

Schriftelijke vragen (artikel 32 RvO)

Datum vraag: 27 maart 2023

Datum antwoord: 19 april 2023

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Schriftelijke vragen GB over duurzaamheidsmaatregelen fruitteelt

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Zijn er al verzoeken / initiatieven ingediend door de initiatiefnemers?
2. Is het college over de problematiek reeds in gesprek met de initiatiefnemers?
3. Het is duidelijk wat er binnen de huidige beleidskaders niet mogelijk is. Graag vernemen wij welke mogelijkheden er wel zijn, binnen de huidige kaders, voor initiatiefnemers om hun bedrijven verder te verduurzamen.
4. Zijn er, naast het initiatief van de fruittelers, nog andere verzoeken/initiatieven bekend van (grote) bedrijven die verder willen verduurzamen? Zo ja, welke?
5. Op welke manier gaat het college om met aanvragen die binnen komen en niet passen binnen het huidige beleidskader?
6. Hoe houden wij als gemeenteraad het zicht op regionale ontwikkelingen? Zo lazen wij in de Gelderlander dat de gemeente West-Betuwe een rapportage over de problematiek in de gemeenteraad gaat bespreken en dat in de gemeente Over-Betuwe een melkveebedrijf zelfvoorzienend wil worden door middel van miniwindturbines. Graag ontvangen wij meer informatie over deze initiatieven.

Toelichting:

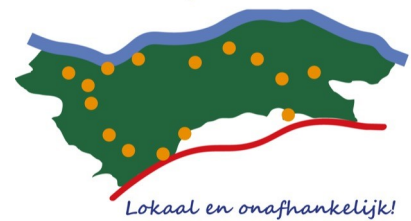
Op zaterdag 18 februari was de gemeenteraad uitgenodigd door een aantal fruittelers in onze gemeente. Zij hebben ons aangegeven naar een oplossing te zoeken voor de huidige energiekostenproblematiek. Daarnaast willen zij graag hun bedrijven verder verduurzamen.

Bij dit overleg was ook een vertegenwoordiging van het college aanwezig. Tijdens de bijeenkomst werd een oplossing door de initiatiefnemers geopperd. Dit zouden windmolens met een ashoogte van 60 meter moeten zijn. Deze maatregelen passen echter niet in onze omgevingsvisie en onze beleidsplannen

Naam en ondertekening:

Sander van Alfen, Gemeentebelangen Buren

De beantwoording van het college/de burgemeester:



1. Zijn er al verzoeken / initiatieven ingediend door de initiatiefnemers?

Er is slechts één principeverzoek voor een kleine windmolen ontvangen. De opgewekte stroom wordt onder meer gebruikt voor een koelcel voor fruit. Het betreft een molen met een tiphoogte van 21,6 meter.

2. Is het college over de problematiek reeds in gesprek met de initiatiefnemers?

De problematiek waarop u doelt, heeft waarschijnlijk betrekking op de behoefte aan windmolens met een hogere tiphoogte dan 25 meter, zoals die door de raad is aangegeven. Dat dit bij ondernemers speelt, is bekend bij het college via andere signalen uit het land, echter niet als initiatief. Het college is recent door de uitnodiging aan de raad voor het werkbezoek geïnformeerd over dit initiatief. Daarbij is verwezen naar de gegeven huidige beleidskaders voor dergelijke initiatieven en voorgesteld om daarom eerst het gesprek met de raad aan te gaan. Dit informele gesprek heeft overigens nog niet geleid tot een formeel principeverzoek.

3. Het is duidelijk wat er binnen de huidige beleidskaders niet mogelijk is. Graag vernemen wij welke mogelijkheden er wel zijn, binnen de huidige kaders, voor initiatiefnemers om hun bedrijven verder te verduurzamen.

In het coalitieakkoord zijn heldere kaders gegeven. Het gaat daarbij om windmolens met een tiphoogte tot 25 meter. Verder is uw raad voor die hoogte zeer recent ruimtelijke kaders voorgelegd voor de inpassing van dergelijke windmolens. Wel staat het initiatiefnemers vrij een principeverzoek in te dienen voor windmolens met een tiphoogte van meer dan 25 meter. Deze verzoeken worden ruimtelijk beoordeeld, getoetst op de door de raad gestelde kaders. In principe besluit het college op basis van die kaders. Daarbij kan als er een dwingende reden is, bestuurlijk de afweging gemaakt worden de raad voor te stellen een afwijkingsbesluit te nemen. Tot op heden hebben we hiervoor overigens nog geen principeverzoeken ontvangen en van dwingende redenen was dan ook geen sprake.

4. Zijn er, naast het initiatief van de fruittelers, nog andere verzoeken/initiatieven bekend van (grote) bedrijven die verder willen verduurzamen? Zo ja, welke?

Dergelijke initiatieven zijn bij ons niet bekend.

Wel zijn er op ambtelijk niveau door initiatiefnemers incidenteel vragen gesteld in de zogenaamde informatieve voorfase. Die vragen gingen bijvoorbeeld over het beleid van de gemeente Buren rondom grote windprojecten. Vervolgens heeft dit niet tot een principeverzoek geleid voor windmolens hoger dan 25 meter tiphoogte.

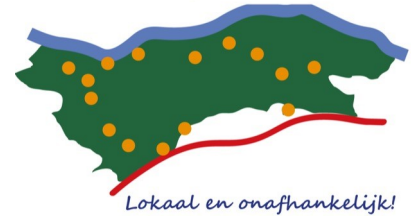
Deze korte informatieve gesprekken zijn net als die m.b.t. zonnevelden nooit geregistreerd. Wij zien door deze en eerdere vragen van uw raad aanleiding dit wel te gaan doen.

5. Op welke manier gaat het college om met aanvragen die binnen komen en niet passen binnen het huidige beleidskader?

Een principeverzoek voor windmolens met een tiphoogte van meer dan 25 meter wordt ruimtelijk beoordeeld, getoetst aan de gestelde kaders en dan volgt een bestuurlijke afweging. Tot op heden hebben wij een dergelijk principeverzoek nog niet ontvangen. (Zie ook vraag 3).

6. Hoe houden wij als gemeenteraad het zicht op regionale ontwikkelingen? Zo lazen wij in de Gelderlander dat de gemeente West-Betuwe een rapportage over de problematiek in de gemeenteraad gaat bespreken en dat in de gemeente Over-Betuwe een melkveebedrijf zelfvoorzienend wil worden door middel van miniwindturbines. Graag ontvangen wij meer informatie over deze initiatieven.

Het college van West-Betuwe heeft het voornemen om regels uit te werken voor het toestaan van



kleine windmolens met een masthoogte tot maximaal 30 meter. De tiphoogte kan dan 45 – 50 meter zijn. Uw raad heeft zich, via het coalitieakkoord, uitgesproken ruimte te bieden aan kleine windmolens met een tiphoogte tot maximaal 25 meter. Hiervoor heeft u recent een voorstel, i.v.m. de ruimtelijke kaders, besproken/vastgesteld. Daarmee ligt het initiatief voor verruiming van de kaders, d.w.z. windmolens met een hogere masthoogte, volgens ons als college primair bij de raad. De gemeente Zaltbommel maakt met een paraplubestemmingsplan de realisatie van windmolens tot een as hoogte van 20 meter (tiphoogte circa 30 meter) voor (agrarische) bedrijven in het buitengebied en op bedrijventerreinen mogelijk.

De ambtelijke organisatie heeft overigens geen zicht op wat er in de andere gemeenten van onze regio aan initiatieven of verzoeken speelt, zoals het initiatief in West-Betuwe. Op dat niveau vindt er regionaal geen afstemming plaats, omdat deze projecten feitelijk buiten de RES-scoop vallen. De RES richt zich op de regionale ambities m.b.t. zonneparken en grote windmolens. De kleinere windmolens zijn daarmee feitelijk 'lokaal beleid'.

Voor de volledigheid is op te merken dat in Over-Betuwe sprake is van een initiatiefnemer die, kennelijk voor eigen gebruik, enkele kantelbare windmolens met een tiphoogte van 27 meter wil plaatsen. Ook hier moet nog een eventueel voorstel met de raad besproken worden. Overigens is Over-Betuwe geen onderdeel van onze RES-regio.

Tot slot als aanvulling

Er wordt in de beantwoording van deze vragen alleen ingegaan op de aspecten met betrekking tot windenergie. Dit komt, omdat de vragen en de toelichting met name refereren aan voorbeelden die op wind betrekking hebben.

Wat betreft zonne-energie zijn er uiteraard geheel andere mogelijkheden, zoals zon op dak of dubbelfuncties die niet strijdig zijn met de bestaande bestemming. Dan is te denken aan solarcarports of zonne-energie op een bouwvlak conform het bestemmingsplan. Een plaatsing op agrarische grond is gelet op het bestaande beleidskader echter niet mogelijk, omdat de ruimte daarvoor inmiddels geclaimd is door lopende initiatieven/ontwikkelingen. Daarbij is op te merken dat zakelijke gebruikers / rechtspersonen nog t/m 31 december 2023 ISDE-subsidie voor zonnepanelen en kleine windturbines aan kunnen vragen. Meer informatie hierover vindt u op [de website van het RVO](#).