

Schriftelijke vragen (artikel 32 RvO)

Datum vraag: 22 mei 2023

Datum antwoord: 25 mei 2023 (Z.051730/D.154828)

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Schriftelijke vragen van PvdA-GL over ontwikkelingen recreatiepark Verkrema

Ondernemer Soof wil het recreatieterrein Verkrema herinrichten. De bestaande recreatieverblijven wil zij vervangen door 110 huisjes en 18 glamping tenten. Een groot deel van de huisjes wordt groter (75m2 i.p.v. de huidige 55m2).

Onder inwoners (onder andere georganiseerd in de actiegroep Dijkwacht Buren) bestaan zorgen over deze ontwikkeling. PvdA-Groenlinks vindt dat we zorgvuldig moeten omgaan met onze uiterwaarden en de balans tussen economische belangen enerzijds en natuur, veiligheid en leefbaarheid anderzijds moeten bewaken. Daarbij is de gemeente gewaarschuwd door het eerdere initiatief in dit gebied: Marinapark Bad Nederrijn (voormalig de Loswal).

1. Waarom stelt het college geen strengere voorwaarden aan de natuurwaarden dan de geldende landelijke regels, het gaat hier immers om bijzonder uiterwaarden landschap?

Antwoord

Het college heeft een ontwerpbestemmingsplan voor het recreatieterrein Verkrema ter inzage gelegd. In dat plan zijn eisen gesteld aan de inrichting en landschappelijke inpassing van het recreatieterrein. Het bestemmingsplan geeft minder mogelijkheden dan de huidige planologische regeling en stelt in die zin strenge voorwaarden aan de camping.

2. Waarom is niet de kans benut om op het terrein een wandelpad langs de rivier mogelijk te maken? Zoals ook in de recreatievisie is aangegeven.

Antwoord

Het college is in gesprek gegaan met de ondernemer over een wandelpad over het terrein. De ondernemer heeft aangegeven hier positief tegenover te staan en is bereid tot uitvoering over te gaan.

De eigenaar van Marinapark Bad Nederrijn heeft in een interview (26 april 2023 het programma "5 dagen" van POW op radio 1) aangegeven dat hij bij het hoog water van zomer 2021 in één dag 14 huisjes heeft weggehaald, hij geeft aan er 20 per dag weg te kunnen halen. Dat betekent dat hij gezien zijn vergunning voor 124 huisjes van 55m2 minimaal 6 dagen nodig heeft om het terrein te ontruimen. Bij Soof Retreats gaat het om 110 huisjes, waarvan er 45 geen 55m2 maar 75m2 groot zijn. Daarvoor is dan ook groter materieel nodig. Als pas tot ontruiming hoeft te worden overgegaan als er hoog water dreigt, zal er op meerdere plekken tegelijkertijd in beperkte tijd ontruimd moeten worden met behulp van groot materieel. Dat moet dan wel in de praktijk tijdig haalbaar zijn.

3. Is het college het met PvdA-GroenLinks eens dat het overstromingsrisico wordt verhoogd als een deel van de huisjes in de uiterwaarden niet tijdig ontruimd kunnen worden?

Antwoord

Het is niet nodig dat alle 106 lodges bij hoog water verwijderd worden. De huisjes van 75m2 liggen op hoog gelegen gebied. In overeenstemming met de watervergunning en ook na afstemming met RWS zijn 43 eenheden vrijgesteld van verplaatsing bij hoog water. De overige 63 eenheden op het lager gelegen terrein worden volledig op verplaatsing

voorbereid. De lodges zijn voorzien van hijsogen en kunnen met een kraan snel op een transportwagen gehesen worden. De infrastructuur van het recreatiepark is erop afgestemd dat er een vrachtwagen kan komen om de lodges te verplaatsen. Op deze manier kan in hoogwaterperiodes ruimte gemaakt worden voor zowel de bescherming van de dijk als voor het afstromen van het hoge water.

4. Is het college het ermee eens dat er een degelijk calamiteitenplan moet liggen voor het geval van “dreigend hoog water” en dat dit plan op uitvoerbaarheid getest moet zijn?

Antwoord

Een calamiteitenplan is niet verplicht maar het college is het er mee eens dat een calamiteitenplan belangrijk is om voorbereid te zijn op hoog water. Het college heeft de exploitant daarom verzocht een calamiteitenplan uit te werken. Deze gaat hiermee aan de slag en dit plan zal bij de behandeling van het bestemmingsplan in de raad beschikbaar zijn.

5. Is het college het ermee eens dat het feit dat de huisjes verplaatsbaar zijn en dat er een terrein beschikbaar is om ze te stallen nog niet voldoende waarborg is dat een tijdige ontruiming mogelijk is?

Antwoord

De verplaatsbaarheid van de lodges en beschikbaarheid van een terrein zijn de basisvoorwaarden voor een tijdige ontruiming. Aan deze voorwaarden wordt voldaan. Een calamiteitenplan kan daarnaast bijdragen aan een snelle ontruiming. De exploitant heeft toegezegd een calamiteitenplan uit te werken.

6. Is het college het met PvdA-GroenLinks eens dat de veiligheid van onze inwoners voorop moet staan en dat de ruimte voor de rivier daarom erg belangrijk is om te bewaken? Ook gezien de ervaringen in Groningen en Zuid Limburg dat bij een overstroming onze inwoners grote financiële gevolgen zullen ervaren die onverzekerbaar zijn en waarbij het maar zeer de vraag is of een rampenfonds van de regering in zo'n geval voldoende soelaas zal bieden.

Antwoord

Het bestemmingsplan dat voor de camping in voorbereiding is heeft geen extra ruimtebeslag of bebouwing tot gevolg en daarom zijn er geen gevolgen voor de ruimte voor de rivier. De voormalige exploitant verhuurde 220 plaatsen voor vaste chalets, stacaravans en toercaravans. Het nieuwe bestemmingsplan beperkt dit tot maximaal 106 lodges en 18 kampeermiddelen. Ook het toegestane bebouwingsoppervlakte neemt af. Bij hoog water worden de lodges verwijderd zodat de doorstroming niet belemmerd wordt. Het college onderschrijft het belang van veiligheid voor onze inwoners. Dit plan heeft echter geen negatieve gevolgen voor deze veiligheid.

7. Waarom heeft het college geen nadere eisen gesteld aan de uitvoerbaarheid van een ontruiming op korte termijn bij dreigend hoog water dan “het toezicht en beleid van Rijkswaterstaat”? Het zijn immers onze inwoners die de rekening betalen als het mis gaat.

Antwoord

Het college vindt dat bevoegdheden moeten blijven waar ze horen. Toezicht en handhaving op verwijdering van objecten binnen rijkswaterstaatwerken (in dit geval de Neder-Rijn) of daartoe behorende beschermingszones, is aan Rijkswaterstaat. Voor de tijdelijke plaatsing van objecten dient een watervergunning aangevraagd te worden. Bij dreigende hoge waterstanden wordt tijdig door Rijkswaterstaat gewaarschuwd en gehandeld, toezicht gehouden en gehandhaafd conform beleid van Rijkswaterstaat. Wanneer de gemeente constateert dat chalets en kampeermiddelen niet tijdig niet verwijderd zijn zullen wij contact opnemen met zowel Rijkswaterstaat als met de exploitant van de camping. Het college zal in ieder geval het calamiteitenplan kritisch beoordelen op uitvoerbaarheid.

Toelichting:

Eerder is commotie ontstaan over Marinapark Bad Nederrijn, met name over het niet verwijderen van de huisjes na het recreatieseizoen.

Recreatiepark Verkrema ontwikkelt zich ook in de uiterwaarden van Eck en Wiel. Natuurwaarden en Ruimte voor de Rivier lijken nogal ondergeschikt bij het omzetten van recreatieterreinen in de uiterwaarden. De fractie van PvdA-GroenLinks is – evenals veel inwoners van Buren - enorm bezorgd over het toestaan van grootschalige recreatie met huisjes in de uiterwaarden. De fractie vindt dat de gemeente actiever moet zijn om deze ontwikkeling tegen te gaan.

Naam en ondertekening:

- Jur Marringa, fractievoorzitter PvdA-GroenLinks Buren
- Leontine de Lange, burgerraadslid PvdA-GroenLinks