

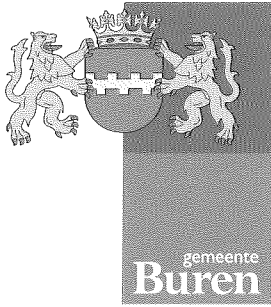
Bundel van de Raadsvergadering van 7 juli 2015

Agenda documenten

[Uitnodiging gemeenteraad 7 juli 1010715.pdf](#)

[Agenda gemeenteraad 7 juli 2015.DOC](#)

- 1 Opening
- 2 Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer
- 3 Mededelingen
- 3.A A-STUKKEN (Hamerstukken)
- 4 Beslissingen op bezwaar
 - [4 Raadsvoorstel beslissing op bezwaar 1.doc](#)
 - [4 Raadsvoorstel beslissing op bezwaar 2.doc](#)
- 4.A B-STUKKEN (Bespreekstukken)
- 5 Kadernota
 - [5 Raadsvoorstel Kadernota 2016.doc](#)
- 6 Revolverend fonds energie besparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015- 2024
 - [6 Raadsvoorstel Revolverend fonds energiebesparend maatregelen.doc](#)
 - [6 verordening revolverend fonds verenigingsaccommodaties ALmei2015.doc](#)
- 7 Kredietaanvraag inzake asbestsanering PWA-school
 - [7. Raadsvoorstel Kredietaanvraag inzake asbestsanering PWA-school.doc](#)
 - [7 Faseringen behorende bij planning.pdf](#)
 - [7 Bijlage 2 Opbouw kosten.docx](#)
 - [7 Overall planning d.d. 20 april 2015.pdf](#)
- 8 Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015
 - [8 Raadsvoorstel Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015.doc](#)
 - [8 Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015.docx](#)
- 9 Samenwerking op gebied van basismobiliteit
 - [9 Raadsvoorstel Samenwerking op gebied van basismobiliteit.doc](#)
 - [9 Kadernota basismobiliteit 10 gemeenten def concept tbv gemeenteraden.pdf](#)
- 10 Sluiting



De leden van de gemeenteraad van
Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: UIT/1527515
behandeld door: G. van Droffelaar
bijlage(n):
onderwerp: Uitnodiging gemeenteraad 7 juli 2015

Maurik, 1 juli 2015

verzonden:

Geachte dames en heren,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de openbare vergadering van de
gemeenteraad, te houden op

dinsdag 7 juli 2015 om 20.00 uur

in de raadzaal van het gemeentehuis van Buren, De Wetering 1 te Maurik.

De agenda van de vergadering treft u hierbij aan.

Voor zover de stukken niet zijn bijgevoegd, liggen ze ter inzage in de leeskamer van
de raad (kamer 0.14) van het gemeentehuis in Maurik.

Met vriendelijke groeten,

de voorzitter van de raad,



J.A. de Boer MSc





GEMEENTERAAD BUREN

Wifi gasten:
bur3ng@st

Agenda 7 juli 2015

Aanvang : 20.00 uur

Locatie : raadzaal gemeentehuis Maurik

1. Opening
2. Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer
3. Mededelingen

A-stukken (hamerstukken)

4. Beslissingen op bezwaar

B-stukken (bespreekstukken)

5. Kadernota
6. Revolverend fonds energie besparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015-2024
7. Kredietaanvraag inzake asbestsanering PWA-school
8. Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015
9. Samenwerking op gebied van basismobiliteit
10. Sluiting

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00583 Z15-35746	4

Voorstel ingebracht door G.R.F.Berends
 Portefeuillehouder H.N. de Ronde
 Begrotingsprogramma Openbare ruimte, vervoer en infrastructuur
 Beheerproduct College van burgemeester en wethouders

Onderwerp **Beslissing op bezwaar**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

- 1. Het bezwaarschrift van betrokkene, gericht tegen het besluit van 20 januari 2015 van de gemeenteraad van Buren, ongegrond te verklaren. En hiermee het bestreden besluit in stand te laten.**
- 2. De raad mandateert de afhandeling van dit besluit aan het college van burgemeester en wethouders.**

Samenvatting van het voorstel

De gemeenteraad heeft op 20 januari 2015 een zelfstandig schadebesluit genomen op verzoek van betrokkene in verband met geleden schade. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt. Het bezwaarschrift is behandeld in de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie op 1 juni 2015. Op 15 juni jl. heeft de bezwaarschriftencommissie haar advies uitgebracht. Overeenkomstig het bepaalde hierover in artikel 6:15, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht leggen wij dit advies thans aan de gemeenteraad voor. De gemeenteraad wordt voorgesteld een besluit te nemen, conform het advies van de commissie, en het bezwaar ongegrond te verklaren.

HOOFDLIJNEN

- 1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
 Het indienen van een bezwaarschrift door betrokkene tegen het zelfstandig schadebesluit van uw raad op 20 januari jl.
- 2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
 Het bieden van rechtsbescherming tegen besluiten van gemeentelijke bestuursorganen via de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie.
 Het nemen van een beslissing op bezwaar.
- 3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
 De raad bevestigt haar eerder genomen besluit van 20 januari 2015 met overneming van de motivering van de bezwaarschriftencommissie. Hiertegen is beroep mogelijk.
- 4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
 Dan neemt de raad niet tijdig een beslissing op het bezwaarschrift en worden er termijnen overschreden.
- 5. Is het een begrotingswijziging?**
 Nee

TOELICHTING EN UITVOERING

1. Beleidskader

Wet Ruimtelijke Ordening - Bestemmingsplan
Algemene wet bestuursrecht
Burgerlijk Wetboek - Civiel recht

2. Effectmeting, planning en evaluatie

Deze onderwerpen zijn niet van toepassing op dit besluit.

3. Financiën

Dit voorstel brengt geen financiële consequenties met zich mee.

4. Communicatie

Betrokkene het besluit van uw raad toezenden.

5. Burgerparticipatie

Dit besluit leent zich niet voor burgerparticipatie.

6. Deregulering

Er komen geen regels bij.

7. Achtergrondinformatie

Het bezwaarschrift d.d. 27 februari 2015.

Het advies van de commissie Bezwaarschriften d.d. 15 juni 2015.

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	G.R.F.Berends
Afdeling	Bedrijfsvoering

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00583	4

Onderwerp **Beslissing op bezwaar**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 23 juni 2015;

besluit:

1. het bezwaar d.d. 27 februari 2015 van betrokkene tegen het zelfstandig schadebesluit d.d. 20 januari 2015 ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.
2. Het college van burgemeester en wethouders te mandateren voor de afhandeling van dit besluit.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 7 juli 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00582 Z15-35728	4

Voorstel ingebracht door G.R.F.Berends
Portefeuillehouder H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma Openbare ruimte, vervoer en infrastructuur
Beheerproduct College van burgemeester en wethouders

Onderwerp **Beslissing op bezwaar**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

- 1. Het bezwaarschrift van betrokkene gericht tegen het besluit van 20 januari 2015 van de gemeenteraad van Buren, ongegrond te verklaren. En hiermee het bestreden besluit in stand te laten.**
- 2. De raad mandateert de afhandeling van dit besluit aan het college van burgemeester en wethouders.**

Samenvatting van het voorstel

De gemeenteraad heeft op 20 januari 2015 een zelfstandig schadebesluit genomen op verzoek van betrokkene in verband met geleden schade. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt. Het bezwaarschrift is behandeld in de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie op 1 juni 2015. Op 15 juni jl. heeft de bezwaarschriftencommissie haar advies uitgebracht. Overeenkomstig het bepaalde hierover in artikel 6:15, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht leggen wij dit advies thans aan de gemeenteraad voor. De gemeenteraad wordt voorgesteld een besluit te nemen, conform het advies van de commissie, en het bezwaar ongegrond te verklaren.

HOOFDLIJNEN

- 1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
Het indienen van een bezwaarschrift door betrokkene tegen het zelfstandig schadebesluit van uw raad op 20 januari jl.
- 2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
Het bieden van rechtsbescherming tegen besluiten van gemeentelijke bestuursorganen via de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie.
Het nemen van een beslissing op bezwaar.
- 3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
De raad bevestigt haar eerder genomen besluit van 20 januari 2015 met overneming van de motivering van de bezwaarschriftencommissie. Hiertegen is beroep mogelijk.
- 4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
Dan neemt de raad niet tijdig een beslissing op het bezwaarschrift en worden er termijnen overschreden.
- 5. Is het een begrotingswijziging?**
Nee

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Wet Ruimtelijke Ordening - Bestemmingsplan
Algemene wet bestuursrecht
Burgerlijk Wetboek - Civiel recht

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Deze onderwerpen zijn niet van toepassing op dit besluit.

8. Financiën

Dit voorstel brengt geen financiële consequenties met zich mee.

9. Communicatie

Betrokkene het besluit van uw raad toezenden.

10. Burgerparticipatie

Dit besluit leent zich niet voor burgerparticipatie.

11. Deregulering

Er komen geen regels bij.

12. Achtergrondinformatie

Het bezwaarschrift d.d. 27 februari 2015.

Het advies van de commissie Bezwaarschriften d.d. 15 juni 2015.

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	G.R.F.Berends
Afdeling	Bedrijfsvoering

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00582	4

Onderwerp **Beslissing op bezwaar**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 23 juni 2015;

besluit:

1. het bezwaar d.d. 27 februari 2015 van betrokkene tegen het zelfstandig schadebesluit d.d. 20 januari 2015 ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.
2. Het college van burgemeester en wethouders te mandateren voor de afhandeling van dit besluit.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 7 juli 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00576 Z14-34080	5

Voorstel ingebracht door R.Nifterik
Portefeuillehouder H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma Alle
Beheerproduct Alle

Onderwerp Kadernota 2016

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

- 1) De kadernota 2016 vast te stellen.**
- 2) De resultaten daarvan te verwerken in de conceptmeerjarenbegroting 2016.**

Samenvatting van het voorstel

Via de kadernota vragen we u (financiële) kaders en uitgangspunten mee te geven voor het opstellen van de conceptmeerjarenbegroting 2016. We geven u een eerste financiële prognose voor de komende vier jaar inclusief de uitkomst van de meicirculaire 2015.

De kadernota 2016 steken we bij wijze van proef anders in dan voorgaande jaren. Voorgaande jaren actualiseerden we de doelenbomen van alle programma's en enkele financieel relevante paragrafen. Per programma actualiseren we nu niet de doelenbomen, maar geven we alleen de mutaties weer op de vastgestelde doelen. Verder nemen we de belangrijkste mutaties op die zich voordoen in de paragrafen Weerstandsvermogen & risicobeheersing en grondbeleid.

Nieuw onderdeel in deze kadernota is: Voortgang bestaand beleid. U wilde meer inzicht in de ontwikkelingen in het bestaande beleid. Tot slot geven we bij de vervangingsinvesteringen ook alleen de mutaties weer. Onveranderd met voorgaande jaren blijft het overzicht nieuw beleid en het overzicht met financiële kaders en uitgangspunten voor de begroting 2016.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Er is geen wetgeving die een dergelijke nota verplicht stelt. Er gelden geen algemene regels zoals bij de begroting en de jaarstukken. We bieden de kadernota aan conform verordening ex artikel 4 212 van de Gemeentewet.

In de verordening 212 gemeente Buren 2015 staat dat we u voor het zomerreces een kadernota aanbieden. We vragen u het (nieuw) beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming vast te stellen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

We willen bereiken dat we in het voorjaar op hoofdlijnen over het beleid discussiëren om te kijken hoe we het raads- collegeprogramma (coalitie akkoord) voor het volgende jaar kunnen uitvoeren binnen de financiële mogelijkheden.

Het is eigenlijk niet de bedoeling dat u de kadernota vaststelt, maar dat u opdracht geeft aan het college om de begroting op te stellen, met inachtneming van hetgeen in de nota staat en de discussie die daarover in de raad is gevoerd.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Met de nu voorliggende kadernota lijkt de meerjarenbegroting sluitend. Het opstellen van de kadernota gebeurt alleen in de periode april / mei. Niet alle ontwikkelingen op het gebied van beleid en financiën kunnen we meenemen.

Na het vaststellen van de kadernota nemen we de overige ontwikkelingen mee in de concept meerjarenbegroting 2016. Drie onderwerpen noemen we expliciet:

- De oplopende taakstelling (Personele) efficiency effecten van € 100.000,- naar € 350.000,-;
- De lagere bijdrage vanuit het rijk voor het sociaal domein van circa € 400.000,-;
- Gewijzigde rentetoerekening grondexploitatie.

De korting op het sociaal domein komt nu ten laste van het begrotingssaldo. Hiermee komen we uit op het saldo genoemd bij punt 8 Financiën (zie begrotingsresultaat 2016-2019 inclusief overige mutaties). We onderzoeken of we de korting helemaal of gedeeltelijk binnen het sociaal domein op kunnen vangen. Bij de behandeling van de concept meerjarenbegroting 2016 komen we met nadere voorstellen.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Als u het voorstel niet overneemt dan schuift de besluitvorming over het opnemen van geld voor o.a. vervangingsinvesteringen en nieuw beleid in de begroting door naar de begrotingsbehandeling in november. Ook geeft u het college geen uitgangspunten en (financiële) kaders mee om de begroting mee op te stellen.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee, het is geen wijziging op een vastgestelde begroting. We verwerken de gemaakte keuzes wel in de concept meerjarenbegroting 2016.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Artikel 4 212 van de [Gemeentewet](#).

Artikel 4 van de [verordening 212 Gemeente Buren 2015](#).

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Mogelijk dat de kadernota 2016 een andere vorm krijgt. Dit onderzoek vormt een onderdeel binnen het project herijking P&C cyclus.

8. Financiën

	2016	2017	2018	2019
Saldo vastgestelde begroting 2015 – 2019	13	4	8	- 14
- Saldo 1 ^e bestuursrapportage 2015	- 111	- 109	- 103	- 103
- Kredietaanvraag inzake asbestsanering PWA-school	- 35	- 35	- 34	- 34
Begrotingsresultaat incl. 1^e burap 2015 en PWA-school	- 133	- 140	- 129	- 151
<i>Voortgang bestaand beleid:</i>				
- Onderhoud infrastructuur	- 74	- 74	- 74	- 74
Begrotingsresultaat incl. voortgang bestaand beleid	- 207	- 214	- 203	- 225
<i>Nieuw beleid:</i>				
- wettelijk verplicht	-	-	-	-
- noodzakelijk	- 25	- 25	- 25	- 25
- gewenst	PM	PM	PM	PM
Begrotingsresultaat incl. voorstellen nieuw beleid 2016	- 232	- 239	- 228	- 250
<i>Overige mutaties:</i>				
- verwachte prijsstijging:	- 180	- 180	- 180	- 180
- verwachte salarisstijging:	- 90	- 90	- 90	- 90
- Inflatiecorrectie OZB	+ 40	+ 40	+ 40	+ 40
- meicirculaire 2015	+ 499	+485	+ 467	+ 458
- vervangingsinvesteringen	1	3	- 7	- 10
Begrotingsresultaat 2016 - 2019 incl. overige mutaties	38	19	2	- 32

9. Communicatie

De kadernota 2016 hoeft niet gecommuniceerd te worden.

10. Burgerparticipatie

De kadernota 2016 is een intern document en burgerparticipatie is niet van toepassing.

11. Deregulering

Er is geen sprake van regulering of deregulering.

12. Achtergrondinformatie

[Meicirculaire 2015](#)

[Kadernota 2016](#)

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam

R.Nifterik

Afdeling

Bedrijfsvoering

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00576	5

Onderwerp **Kadernota 2016**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 9 juni 2015;

besluit:

- 1) de kadernota 2016 vast te stellen.
- 2) De resultaten daarvan te verwerken in de conceptmeerjarenbegroting 2016.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 7 juli 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00547	6

Voorstel ingebracht door W. Kuster
Portefeuillehouder S. van Alfen
Begrotingsprogramma Milieu
Beheerproduct Milieu, Programma voor de leefomgeving

Onderwerp **Revolverend fonds energiebesparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015-2024**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

- 1. Vast te stellen de Verordening revolverend fonds energiebesparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015-2024.**
- 2. Voor het revolverend fonds € 91.000,-- en € 50.000,-- in te zetten.**

Samenvatting van het voorstel

Deze verordening stimuleert verenigingen en stichtingen tot het realiseren van energiebesparende maatregelen. Op termijn zijn veel energiebesparende maatregelen terug te verdienen. Na de terugverdientijd heeft de vereniging of stichting structureel lagere kosten. De gevraagde investering van zonnepanelen, energiezuinige buitenverlichting en dergelijke kan een drempel vormen. Verenigingen en stichtingen vallen vaak buiten de bestaande stimuleringsregelingen zoals de isolatiesubsidie die via de gemeente mogelijk is. Door de instelling van een revolverend fonds stimuleert de gemeente Buren verenigingen en stichtingen tot het realiseren van energiebesparende maatregelen die binnen een termijn van maximaal 10 jaar terugverdiend en daarmee terugbetaald worden.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

In oktober 2014 stelde u het Programma voor de leefomgeving vast. Daarin staat het volgende project benoemd: *M1 Duurzame energie initiatieven door verenigingen, inzet revolverend fonds*. Dit voorstel is een nadere uitwerking van de projectomschrijving die u destijds vaststelde.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Effect: stimuleren energiebesparende maatregelen bij verenigingen

Voor veel verenigingen is het aantrekkelijk om te investeren in energiebesparing. Op gebouwen van sportclubs kunnen bijvoorbeeld zonnepanelen worden gelegd. Verenigingen vallen vaak niet binnen de bestaande duurzaamheidsregelingen. Om deze leemte op te vangen kunnen we hiervoor het gemeentelijke revolverend fonds inzetten. Door tegen een beperkte rentevoet geld uit te lenen aan de verenigingen wordt het voor hen mogelijk om duurzaamheidsmaatregelen uit te voeren. Deze maatregelen zijn vaak zeer divers. Het loopt uiteen van het beter inregelen van de thermostaat tot het plaatsen van zonnepanelen.

Effect: Minder uitgaven verenigingen

Er wordt een stimuleringslening verstrekt voor energiebesparende maatregelen die zichzelf binnen afzienbare (10 jaar) tijd terugverdienen. Binnen de terugverdientijd wordt de lening afgelost

waarna de investering rendabel wordt en geld oplevert voor de clubkas. Dit resulteert na de terugverdientijd in structureel lagere energiekosten.

Wijze waarop:

De stimuleringsleningen worden door gemeente verstrekt uit een revolverend fonds. De rente is op dit moment laag. Door vanuit gemeente een revolverend fonds beschikbaar te stellen kunnen verenigingen gebruik maken van deze lage rente voor de uitvoering van energiebesparende maatregelen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Ambtelijke inzet

Voor het opstarten van een fonds moeten we een regeling opstellen waaraan gebruikers van het fonds moeten voldoen. Ook voor het afhandelen van een dergelijk fonds is ambtelijke inzet nodig. Om deze ambtelijke inzet te beperken zijn er over de inzet van het fonds gesprekken gevoerd met Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn). Zij kunnen het fonds, net als bijvoorbeeld de starterslening, voor ons beheren. De regeling kost ons daardoor minder extra tijd.

Financiële risico's – niet terugbetalen lening

De kans bestaat dat het uitgeleende bedrag niet wordt terugbetaald. De SVn voert bij elke aanvraag een krediettoets uit. Hierdoor weten we of de schuld kan worden afgelost.

Inzet SVn

Voorwaarde voor SVn is de beschikbaarheid van een fonds van minimaal € 200.000,- De SVn wil met een beperkter budget een pilot starten. Tijdens de gesprekken met de SVn en de zoektocht naar een eventuele uitbreiding van het budget stuiten wij op een vrijvallend budget dat tot nu toe is ingezet voor het Stado-project (stads- en dorpsvernieuwing) Als wij het huidige budget van € 50.000 aanvullen met de vrijvallende € 91.000 vanuit het fonds wordt het € 141.000. Voordeel hiervan is dat wij meer verenigingen kunnen helpen aan een lening.

Gelet op de financiële middelen (rekening courant saldo) is het maar de vraag of we in de toekomst het plafondbedrag op kunnen hogen naar het door de SVn vereiste minimum van € 200.000,- We lenen nu geld. In de toekomst moeten we mogelijk meer geld lenen om aan het minimum plafond te kunnen voldoen. Als we het plafond bedrag niet ophogen naar €200.000,- bestaat de kans dat de SVn de regeling niet meer uitvoert. We moeten vervolgens zelf de regeling uitvoeren of stop zetten.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Project uit vastgestelde Programma voor de leefomgeving niet uitgevoerd

Door vaststelling van dit voorstel wordt uitvoering gegeven aan één van de projecten uit het Programma voor de leefomgeving. Het revolverend fonds wordt hiermee ingezet zoals afgesproken.

Geen stimuleringsregeling voor energiebesparende verenigingen

Het nemen van duurzaamheidsmaatregelen is voor woningbezitters en bedrijven vaak erg aantrekkelijk omdat de maatregelen vaak snel geld opleveren. Daarbij worden woningbezitters en bedrijven gestimuleerd door een veelvoud aan subsidies en andere stimuleringsmaatregelen. Verenigingen hebben die mogelijkheid niet waardoor verenigingen vaak geen energiebesparende maatregelen nemen. De nu beschikbare middelen geeft ons de mogelijkheid deze leemte in te vullen. Neemt de raad het voorstel niet over wordt de leemte in verduurzaming van verenigingsgebouwen en –terreinen niet opgevuld.

Geen lastenverlaging vereniging door lagere energierekening

De stimuleringslening draagt er aan bij dat de verenigingen structureel lagere lasten krijgen door energiebesparende maatregelen te nemen. Als de raad dit voorstel niet overneemt laten zij deze kans liggen.

5. Is het een begrotingswijziging?

Voor de inzet van € 91.000,- is geen begrotingswijziging nodig. De genoemde € 91.000,- wordt nu ingezet voor de Stado-regeling. Deze regeling is niet meer van kracht en valt dus vrij. Door dit bedrag op rekening van de SVn te laten staan wordt het mogelijk dit bedrag ook in te zetten als revolverend fonds.

In 2014 is er € 50.000,- door de raad beschikbaar gesteld om revolverend in te zetten en duurzaamheid mee te stimuleren. We raamden € 50.000 als eenmalige uitgaven in de begroting. De regeling is nu zo uitgewerkt we het in de vorm van een lening beschikbaar stellen. Dit heeft een begrotingswijziging tot gevolg. (zie paragraaf 8. financiën)

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Dit voorstel is een uitwerking van het project M1 Duurzame energie initiatieven door verenigingen, inzet revolverend fonds uit het Programma voor de leefomgeving.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Pilot – na 1 jaar terug in raad

We starten deze regeling op als een pilot. Mochten 5 verenigingen gebruik willen maken van de regeling in het eerste jaar, dan stellen wij u in een opvolgend voorstel voor het plafondbedrag op te hogen naar het door de SVn vereiste minimum bedrag van € 200.000,--

Planning

Na uw vaststelling treedt de regeling een dag na publicatie in werking. De eerstvolgende dag na publicatie is 9 juli.

Effectmeting

We spreken van een geslaagde regeling als meer dan 15 verenigingen of stichtingen in de looptijd van de regeling gebruik hebben gemaakt van de stimuleringslening. Dat is ongeveer 50% van de verenigingsgebouwen die in aanmerking komen voor de regeling. Over de effecten van de regeling wordt jaarlijks via Burap en de jaarrekening met de raad gecommuniceerd.

8. Financiën

De bedragen zijn beschikbaar in de huidige begroting. Een aanvraag voor extra budget is niet nodig. De regeling wordt uitgevoerd door de Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn). Zij voeren voor een groot aantal gemeenten vergelijkbare regelingen uit.

- De uitbetaling van de lening vindt plaats via een zogenaamd bouwkrediet.
- Het lening plafond is € 141.000,--
- De hoogte van de lening is minimaal € 2500,- en maximaal € 15.000,--
- Leningen kunnen worden aangevraagd tot 31 december 2024
- Het rentepercentage wordt jaarlijks vastgesteld door de gemeente en is gebaseerd op de jaarlijks gemiddelde rente op de bij BNG aangetrokken gemeentelijke leningen met een opslag voor risicodekking van 1%.

Financiële effecten door de regeling

Door dit voorstel wijzigt het bedrag van € 50.000 van een eenmalige uitgave in een lening. Over een financiering rekenen we onszelf 4% rente toe (1e jaar 2%).

Op dit moment lenen we geld. Om dit voorstel uit te kunnen voeren lenen we meer geld. Op dit moment is het rentepercentage negatief wat inhoudt dat we geld ontvangen voor het bedrag dat we als (kortlopende) lening aantrekken. Dit is echter zo gering dat het financieel niet noemenswaardig is. Het blijft een risico wat de ontwikkeling is van het rentepercentage richting de toekomst.

9. Communicatie

Met een publicatie in de Stad Buren en op de site van onze gemeente informeren we onze bewoners en bedrijven. Via een nog te organiseren informatieavond in juli worden de verenigingen nader geïnformeerd.

10. Burgerparticipatie

Deze regeling stelt onze inwoners in staat duurzaamheidsmaatregelen te nemen. We pasten inspraak toe door op 28 januari 2015 de concept regeling voor te leggen aan een aantal sportclubs. Vervolgens is de regeling verder uitgewerkt.

11. Deregulering

Dit voorstel leidt niet tot deregulering. Om uitvoering te geven aan het revolverend fonds moet u een nieuwe verordening vaststellen.

12. Achtergrondinformatie

- Verordening revolverend fonds verenigingsaccomodaties
- Aanvraagformulier

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	W. Kuster
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00547	6

Onderwerp: **Revolverend fonds energie besparende
maatregelen voor verenigingen en
stichtingen 2015-2024**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 26 mei 2015;

besluit:

1. vast te stellen de Verordening revolverend fonds energiebesparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015-2024.
2. Voor het revolverend fonds € 91.000,-- en € 50.000,-- in te zetten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 7 juli 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

CONCEPT VERORDENING

Revolverend fonds energiebesparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015-2024

Gemeente Buren

DE RAAD VAN DE GEMEENTE BUREN

Op 28 oktober 2014 stelde de gemeenteraad het programma voor de leefomgeving vast. Onderdeel hiervan is de inzet van een revolverend fonds voor verenigingen. Deze verordening legt de mogelijkheden van het revolverend fonds vast.

Overweging:

Deze verordening stimuleert verenigingen en stichtingen tot het realiseren van energiebesparende maatregelen. Op termijn zijn veel energiebesparende maatregelen terug te verdienen. Na de terugverdientijd heeft de vereniging of stichting structureel lagere kosten. De gevraagde investering van zonnepanelen, energiezuinige buitenverlichting en dergelijke kan een drempel vormen. Verenigingen en stichtingen vallen buiten de bestaande stimuleringsregelingen zoals de isolatiesubsidie die via de gemeente mogelijk is. Door de instelling van een revolverend fonds stimuleert de gemeente Buren verenigingen en stichtingen tot het realiseren van energiebesparende maatregelen die binnen een termijn van maximaal 10 jaar terugverdiend en daarmee terugbetaald worden.

Besluit:

Vast te stellen de Verordening revolverend fonds energiebesparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015-2024

Vooraf

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. *Aanvrager*: het bestuur van een vereniging of stichting die een stimuleringslening aanvragen vanuit het revolverend fonds.
- b. *Aanvraag*: een schriftelijk verzoek om een stimuleringslening uit genoemd revolverend fonds.
- c. *Aanvraagformulier*: het formulier voor de aanvraag van een stimuleringslening op basis van deze verordening. Met dit aanvraagformulier vraagt college ook om een energiecheck en om de stukken voor een krediettoets.
- d. *Bouwbesluit*: het geldende Bouwbesluit.
- e. *College*: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren.
- f. *Energiecheck*: een uitgevoerde check van de accommodatie en/of het terrein, waaruit blijkt
 - welke energiebesparende maatregelen er mogelijk zijn,
 - wat de kosten hiervoor zijn,
 - wat de terugverdientijd is van de verschillende maatregelen.
- g. *Gereedmeldingsformulier*: het door college vastgestelde formulier, waarmee aanvrager de uitvoering van de maatregel meldt en verzoekt tot vaststelling van de verleende stimuleringslening.
- h. *Krediettoets*: Een toets waaruit blijkt dat de vereniging of stichting voldoende financiële draagkracht heeft zoals mogelijk te voorzien is gedurende de leningperiode.
- i. *Leningplafond*: het bedrag dat ten hoogste beschikbaar is voor de verstrekking van stimuleringsleningen.
- j. *Stimuleringslening*: een aanspraak op financiële middelen voor een vastgestelde termijn en vastgesteld rentepercentage, door de gemeente verstrekt aan een vereniging of stichting voor de realisatie van energiebesparende maatregelen aan accommodatie of terrein, verstrekt op basis van deze verordening.

- k. SVn: Stimuleringsfonds Volkshuisvesting.
- l. *Vereniging of stichting*: een vereniging of stichting die een accommodatie of terrein in eigendom of erfpacht heeft binnen de gemeentegrenzen.

Artikel 2. Bevoegdheid college

Het college is bevoegd de leningaanvragen te beoordelen en hierover te besluiten op basis van deze verordening.

Artikel 3. Onvoorzien, nadere regels en lex silencio positivo

1. In gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan voor de uitvoering van deze verordening nadere regels vaststellen.
3. Afdeling 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op het besluit tot verlenen van de lening en op het besluit tot vaststelling van de lening. Dit houdt in dat als het college niet tijdig een besluit neemt, dit niet inhoudt dat de lening wordt verstrekt of vastgesteld.

Artikel 4. Deelnemingsovereenkomst en fondsbeheer

Op deze verordening is de deelnemingsovereenkomst van toepassing tussen de gemeente Buren en SVn. Het fonds wordt beheerd door de SVn, het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting.

Artikel 5. Algemene subsidieverordening

De Algemene Subsidieverordening gemeente Buren is op deze verordening niet van toepassing.

Artikel 6. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: "Revolverend fonds energiebesparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen".

Artikel 7. Datum inwerkingtreding en vervaldatum

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op haar bekendmaking.

De basis van de verordening

Artikel 8. Doel

De doelstelling van de verordening is stimuleren van energiebesparende maatregelen en gebruik van duurzame energie in accommodaties en terreinen die in eigendom of erfpacht zijn van verenigingen of stichtingen.

Artikel 9. Doelgroep

Een stimuleringslening kan worden verstrekt aan een bestuur van een bestaande vereniging of stichting

- a. die een accommodatie of terrein in eigendom of erfpacht heeft binnen de gemeentegrenzen;
- b. en die sport-, maatschappelijke of hobbymatige doeleinden heeft.

Artikel 10. Leningswaardige activiteit

1. Een stimuleringslening kan worden verstrekt voor de uitvoering van minimaal één van de volgende maatregelen, technieken en voorzieningen binnen de in eigendom of erfpacht zijnde accommodatie of terrein, ten behoeve van:
 - a. energiebesparing, binnenklimaat en warmteterugwinning;
 - b. waterbesparing;
 - c. duurzame opwekking van energie;
 - d. stimuleren gebruik duurzame energie.Deze maatregelen, technieken en voorzieningen zijn opgesomd en omschreven in de lijst van maatregelen, technieken en voorzieningen, behorende bij deze verordening.
2. Ook kosten van een maatwerkadvies voor energie, als eventuele hulp bij de gevraagde energiecheck, kunnen in de stimuleringslening worden opgenomen.

Artikel 11. Aanvullende bepalingen voor de stimuleringslening

1. De maatregel moet worden uitgevoerd binnen 52 weken. De datum van de ondertekening van de offerte lening is hierbij bepalend.
2. Alleen nieuwe, ongebruikte materialen die voor energiebesparing worden aangebracht komen voor subsidie in aanmerking.

3. Maatregelen zoals in artikel 10 genoemd mogen door de leden van de vereniging of stichting of door overige vrijwilligers zelf worden uitgevoerd.
4. Bij zelfwerkzaamheid zijn de eigen uren niet declarabel.
5. De vereniging die in eigen beheer energiebesparende verbeteringen aan de accommodatie of het terrein aanbrengt voert de werkzaamheden uit aan de hand van deskundig advies of begeleiding.
6. Een door de gemeente aangestelde inspecteur wordt op zijn verzoek in de gelegenheid gesteld de uitgevoerde werkzaamheden ter plaatse te inspecteren.

Artikel 12. Leningplafond

Het leningplafond bedraagt € 141.000,--; dit is het totale bedrag in het revolverend fonds.

Artikel 13. Looptijd van het revolverend fonds

Leningen uit het revolverend fonds kunnen worden verstrekt na de vaststelling van deze verordening tot 31 december 2024. Na 31 december 2024 worden geen nieuwe stimuleringsleningen verstrekt.

Artikel 14. Hoogte van de stimuleringslening

1. De hoogte van de stimuleringslening is minimaal € 2.500,-- en maximaal € 15.000,--.
2. Elke vereniging of stichting mag meerdere malen een leningaanvraag doen. In totaal wordt per vereniging of stichting niet meer dan € 15.000,-- geleend.
3. Kosten gemaakt vóór de aanvraag en de leningtoewijzing komen niet voor een lening in aanmerking.

Artikel 15. Looptijd en terugbetaling van de stimuleringslening

1. De looptijd van de Stimuleringslening bedraagt maximaal 10 jaar; Indien de lening lager is dan € 7.500,- dan is de looptijd maximaal 6 jaar.
2. De lening moet worden afgelost in overeenstemming met de in artikel 22 genoemde productspecificaties.
3. Extra aflossingen op de lening zijn altijd mogelijk (boetevrij).

Artikel 16. Rentepercentage

Het rentepercentage wordt jaarlijks vastgesteld door de gemeente. Deze rente is gebaseerd op de jaarlijks gemiddelde rente op de bij BNG aangetrokken gemeentelijke leningen, met een opslag van 1% (minimaal rentepercentage 0,5%).

Procedure aanvraag en leningtoewijzing

Artikel 17. Aanvraag- en afhandelingsprocedure

1. Aanvragen worden behandeld op volgorde van binnenkomst en op basis van de beschikbaarheid van budget in het revolverend fonds.
2. Het tijdstip van binnenkomst wordt bepaald door het moment waarop de leningaanvraag volledig is ingediend.
3. De aanvrager krijgt na ontvangst van de leningaanvraag door college een bevestiging van de aanvraag, waarin de ontvangstdatum is vermeld. Hierin staat vermeld of de aanvraag compleet is.

Artikel 18. Vereisten voor leningtoewijzing

Om voor een stimuleringslening in aanmerking te komen gelden de volgende vereisten:

1. Het bestuur van de vereniging of stichting vraagt de stimuleringslening aan met het aanvraagformulier zoals bedoeld in artikel 1.
2. De stimuleringslening wordt gebruikt voor de realisatie van een of meerdere van de in artikel 10 genoemde maatregelen, technieken en voorzieningen binnen de in eigendom of erfpacht zijnde accommodatie of terrein.
3. De aanvraag dient compleet te zijn, zoals gevraagd in het aanvraagformulier. Als de aanvraag niet compleet wordt ingediend, dan wordt de aanvrager in de gelegenheid gesteld binnen een termijn van 6 weken de aanvraag aan te vullen met de ontbrekende gegevens.
4. Het bestuur onderbouwt haar mogelijkheden tot terugbetaling door
 - i. de aanlevering van de uitkomsten van een energiecheck, zoals nader omschreven in het aanvraagformulier. Hier wordt de verwachte terugverdientijd gemeld.;
 - ii. daarnaast volgt in een later stadium de krediettoets door het SVn.

Artikel 19. Besluittermijn college aanvraag: leningtoewijzing

1. College neemt binnen 6 weken na de complete aanvraag een besluit over de aanvraag van de stimuleringslening.
2. College heeft de mogelijkheid haar besluit eenmaal te verdagen met 6 weken.
3. De toewijzing van een Stimuleringslening geschiedt onder voorbehoud van een positieve krediettoets van SVn.

Artikel 20. Weigeringsgronden leningtoewijzing

Een aanvraag wordt geweigerd:

- a. als uit de aanvraag blijkt dat niet wordt voldaan aan de eisen als bedoeld in deze verordening;
- b. als het leningplafond is bereikt of het resterende budget niet toereikend is om de aanvraag te honoreren;
- c. als de aanvraag buiten de looptijd van dit revolverend fonds valt;
- d. indien de duurzaamheidsmaatregel niet past binnen het bestemmingsplan, niet voldoet aan redelijke eisen van welstand, of er geen omgevingsvergunning zal worden verleend;
- e. als de energiecheck en/of krediettoets zoals gevraagd in het aanvraagformulier, onvoldoende zekerheid bieden over de mogelijkheid tot terugbetaling van de stimuleringslening;
- f. als de aanvraag niet compleet is, en de aanvrager de aanvraag 6 weken na verzoek om aanvulling nog niet compleet aangeleverd heeft aan college.

Artikel 21. Aanvraag offerte stimuleringslening bij SVn

1. Na de leningtoewijzing vraagt de aanvrager een offerte aan voor een stimuleringslening bij SVn.
2. SVn voert voorafgaand aan de offerteverlening een krediettoets uit. SVn heeft de wettelijke plicht een lening te weigeren indien de uitkomst van de krediettoets negatief is.
3. Als de aanvrager akkoord is met de offerte wordt er een onderhandse akte opgemaakt.

Artikel 22. Voorwaarden SVn

Op een Stimuleringsleningen zijn van toepassing: 'Algemene bepalingen voor geldleningen', de 'Productspecificaties (Gemeentelijke) Stimuleringslening', de 'Procedures Stimuleringslening', 'Uitvoeringsregels (Gemeentelijke) Stimuleringslening', 'Productspecificaties Bouwkrediet' en 'Toelichting op een SVn Financieringsplan', zoals die op het moment van toewijzing zijn opgenomen in de dan geldende SVn Informatiemap, die deel uitmaakt van de Deelnemingsovereenkomst tussen gemeente Buren en SVn.

Artikel 23. Intrekking en wijziging leningtoewijzing

1. Zolang de stimuleringslening niet is vastgesteld kan het college de leningtoewijzing intrekken of ten nadele van de leningontvanger wijzigen, als:
 - a. de activiteiten waarvoor de stimuleringslening is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden of zullen plaatsvinden;
 - b. de leningontvanger niet heeft voldaan aan de aan de stimuleringslening verbonden verplichtingen;
 - c. de leningontvanger onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag tot leningtoewijzing zou hebben geleid;
 - d. de leningtoewijzing anderszins onjuist was en de leningontvanger dit wist of behoorde te weten;
 - e. als inspectie door gemeente van de in realisatie zijnde maatregelen wordt geweigerd.
2. Met inachtneming van een redelijke termijn kan het college de stimuleringslening intrekken of ten nadele van de leningontvanger wijzigen, zolang de stimuleringslening nog niet is vastgesteld:
 - a. als de leningtoewijzing onjuist is;
 - b. als op grond van feiten en omstandigheden waarvan het bij de leningvaststelling redelijkerwijs niet op de hoogte kon zijn en op grond waarvan de stimuleringslening lager dan overeenkomstig de leningtoewijzing zou zijn vastgesteld;
 - c. voor zover veranderde omstandigheden of gewijzigde inzichten zich in overwegende mate tegen voortzetting of ongewijzigde voortzetting van de stimuleringslening verzetten.

Procedure uitbetaling

Artikel 24. Uitbetaling lening

1. In de offerte is vastgelegd wanneer de lening ingaat.
2. Het geleende bedrag wordt onder inhouding van de afsluitkosten in een bouwkrediet gestort.
3. SVn beheert dit bouwkrediet.
4. Door middel van declaratieformulieren, die men van SVn ontvangt, declareert men de nota's van de bedrijven die de werkzaamheden uitvoeren. Als de werkzaamheden naar tevredenheid zijn afgerond, stuurt men de declaratieformulieren met de originele nota's naar de organisatie die op het declaratieformulier staat vermeld, zijnde de gemeente. Na akkoord van de gemeente, betaalt SVn de kosten rechtstreeks aan de bedrijven uit.
5. SVn betaalt nooit méér uit dan beschikbaar is in het bouwkrediet.
6. Na afronding van de werkzaamheden stopt het bouwkrediet.

Procedure leningvaststelling

Artikel 25. Vereisten voor leningvaststelling

1. Het gereedmeldingsformulier moet binnen 6 weken na het gereedkomen van de maatregelen ontvangen zijn.
2. Indien blijkt dat het gereedmeldingsformulier niet tijdig wordt aangeleverd, dan krijgt aanvrager middels een aanschrijving door college 2 weken de tijd om het gereedmeldingsformulier alsnog aan te leveren.
3. Indien het gereedmeldingsformulier niet compleet is dan krijgt de aanvrager middels een aanschrijving door college 6 weken de tijd om het gereedmeldingsformulier aan te vullen.

Artikel 26. Besluittermijn college leningvaststelling

1. College neemt binnen 6 weken na aanlevering van het complete gereedmeldingsformulier een besluit over de vaststelling van de stimuleringslening.
2. College heeft de mogelijkheid haar besluit eenmaal te verdagen met 6 weken.

Artikel 27. Weigeringsgronden of wijziging leningvaststelling

1. De lening wordt niet vastgesteld:
 - a. als het gereedmeldingsformulier niet tijdig wordt aangeleverd en ook na melding hiervan niet binnen 2 weken wordt aangeleverd;
 - b. als het gereedmeldingsformulier niet compleet wordt aangeleverd, en de aanvrager het gereedmeldingsformulier 6 weken na verzoek om aanvulling nog niet compleet aangeleverd heeft aan college;
 - c. als uit het gereedmeldingsformulier blijkt dat er aanleiding is om de leningverstrekking in te trekken of te wijzigen, zie hiervoor artikel 23;
 - d. als inspectie door gemeente van de gerealiseerde maatregelen wordt geweigerd.
2. Bij weigering van de leningvaststelling wordt de leningtoewijzing ingetrokken of gewijzigd, zie hiervoor artikel 23. Gevolg hiervan is dat de stimuleringslening geheel of gedeeltelijk wordt ingetrokken.

Artikel 28. Intrekking en wijziging leningvaststelling

Het college kan de leningvaststelling intrekken of ten nadele van de leningontvanger wijzigen:

- a. als de leningvaststelling onjuist was en de leningontvanger dit wist of behoorde te weten,
- b. als de leningontvanger na de leningvaststelling niet heeft voldaan aan de aan de stimuleringslening verbonden verplichting.

Terugvordering

Artikel 30. Terugvordering

4. Bij een intrekking of wijziging van de leningtoewijzing of de leningvaststelling kan het college de stimuleringslening geheel of gedeeltelijk terugvorderen, eventueel met de mogelijkheid van beslaglegging.
5. De ontvanger van de stimuleringslening ontvangt hiervan een schriftelijke mededeling.
6. Binnen 30 dagen na deze schriftelijke mededeling is de ontvanger van de stimuleringslening verplicht de terugvordering te voldoen.
7. Bij opheffing van de stichting of vereniging en/of bij verkoop van de accommodatie of het terrein waarop de stimuleringslening betrekking heeft, dient de lening altijd afgelost te worden.
8. Het college kan besluiten de in dit artikel genoemde sancties geheel of gedeeltelijk achterwege te laten indien het de ontvanger van de stimuleringslening niet aan te rekenen is dat de voorschriften uit verordening zijn overtreden.

Vaststelling verordening

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

Lijst van maatregelen, technieken en voorzieningen

zoals bedoeld in artikel 10, lid 1 van de verordening revolverend fonds energiebesparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen, gemeente Buren.

Energiebesparing, binnenklimaat en warmteterugwinning

1. Energiebesparing door isolatie

- a. Kierdichting;
- b. Dakisolatie met een R-waarde, die groter is dan 2,50m² K/W;
- c. Vloerisolatie met een R-waarde, die groter is dan of gelijk aan 2,50 m² K/W;
- d. Gevelisolatie met een R-waarde, die groter is dan of gelijk aan 2,50 m² K/W;
- e. Spouwmuurisolatie met een R-waarde, die groter is dan of gelijk aan 1,3 m³ K/W;
- f. Isolerende beglazing (met Ugl-waarde die kleiner is dan 1,3 W/m²K);
- g. Isolerende buitendeuren (met een U-waarde die kleiner of gelijk is aan 2,0 W/m²K);
- h. Draaiend raam met thermische onderbreking, die samen met de beglazing een Uw-waarde (Uraam) heeft, die kleiner is dan of gelijk aan 1,7 W/m²K;
- i. Geïsoleerde buitendeur met een U-waarde die kleiner of gelijk is aan 2,0 W/m²K;
- j. Deuren, ramen en kozijnen van duurzaam geproduceerd hout (FSC keurmerk), van kunststof of van aluminium in combinatie met isolerende beglazing en/of isolerende buitendeuren;
- k. Leidingisolatie verwarmingssystemen.

2. Energiebesparing bij ruimteverwarming en/of het verwarmen van tapwater

- a. Warmtepompen
 - i. Warmtepompboiler voor het verwarmen van tapwater, bestaande uit een warmtepomp en warmteopslagvat;
 - ii. Elektrische warmtepomp voor ruimteverwarming, in combinatie met b);
 - iii. Gaswarmtepomp voor ruimteverwarming, in combinatie met b);
- b. Lage temperatuur centraal verwarmingssysteem (LTV-systeem) waarvan de ontwerp aanvoertemperatuur (Taanvoer) maximaal 55C bedraagt;
- c. Microwarmtekracht systeem;
- d. HT-(combi)ketel;
- e. Thermostatische mengkraan voor de douche

3. Warmteterugwinning

- a. installatie voor het terugwinnen van warmte uit ruimteventilatielucht, inclusief het daarbij behorende kanaalwerk en de luchtbehandelingskast, met een energetisch rendement van ten minste 80%;
- b. installatietechnische aanpassingen om warmte uit douchewater terug te winnen.

4. Binnenklimaat

- a. Ventilatie door een vraaggestuurde ventilatiesysteem met CO₂- of vochtsensoren
- b. Zelfregulerende ventilatieroosters

5. Energiezuinige verlichting (energielabel A). Hieronder wordt verstaan het toepassen van:

- a. (armaturen voor het gebruik van) spaarlampen;
- b. (armaturen voor het gebruik van) LED lampen;
- c. Hoog frequent (HF) verlichting;
- d. Daglichtgestuurde verlichting;
- e. Schakeling van verlichting door aanwezigheidsdetectie.

6. Energiezuinige gelijkstroom pompen en ventilatoren (energielabel A).

Waterbesparing

- 1. Waterbesparend toilet met maximaal 6 liter spoelbak met spoelonderbreker;
- 2. Voorziening voor de opvang en gebruik van hemelwater voor toiletspoeling en/of de wasmachine;
- 3. Waterdoorlatende verharding op het erf bij vervanging van gesloten verharding.

Duurzame opwekking van energie

- 1. Zonnepanelen met fotovoltaïsche zonnepanelen en de daarbij behorende spanningsomvormer(s);
- 2. Kachel of keten voor verbranding van houtpellets voor het verwarmen van CV-water, niet zijnde een open haard;
- 3. Zonneboiler voor het verwarmen van tapwater met behulp van zonlicht, bestaande uit één of meerdere zonnecollectoren, eventueel een pomp en een warmteopslagvat;
- 4. Combi-zonneboiler voor het verwarmen van tapwater en voor ruimteverwarming met behulp van zonlicht, bestaande uit één of meerdere zonnecollectoren, een pomp en een warmteopslagvat met een geïntegreerde CV-brander.

Stimuleren gebruik duurzame energie

Plaatsing van een of meerdere elektrische laadpalen voor voertuigen.

En alle andere maatregelen waarvan de energiebesparing wordt onderbouwd, ter beoordeling door het college.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00555 Z13-27922	7

Voorstel ingebracht door L.S. Erkelens
Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma Samenlevingzaken
Beheerproduct Onderwijs

Onderwerp Kredietaanvraag inzake asbestsanering
PWA-school

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

- 1. In te stemmen met voortzetting van de renovatie onder optimale aanpak van het aangetroffen asbest.**
- 2. Een aanvullend krediet ter beschikking te stellen van € 542.829,- incl. BTW.**
- 3. Ter dekking van genoemde krediet dit op te nemen in de financiering van de renovatie en de kapitaalslasten ten laste van het begrotingssaldo te brengen.
(2016: € 35.284,-; 2017: € 34.741,-; 2018: € 34.198; 2019: € 33.655,-).**

Samenvatting van het voorstel

Bij de renovatie van de PWA-school te Beusichem is asbest ontdekt. Veiligheid en voortgang heeft altijd voorop gestaan in de activiteiten in het project. In dit voorstel wordt, naast sanering van asbest, een deel van het asbest duurzaam bouwkundig ingepakt. Dit is een optimale aanpak met inachtneming van wettelijke kaders. Geen risico's voor veiligheid en gezondheid worden genomen. In kosten en tijd realiseert de aanpak het best haalbare. Om te komen tot oplevering van het project eind maart 2016 is een aanvullend krediet van **€ 542.829,- incl. BTW** nodig.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Tijdens de uitvoering van de renovatie zijn in januari 2015 meer asbestbronnen aangetroffen dan bekend na de inventarisaties in oktober/november 2014. Met name het aangetroffen asbesthoudende plaatmateriaal is op veel plaatsen binnen in de constructie aanwezig en moeilijk te verwijderen.

Om de veiligheid en de voortgang van het project te borgen zijn in de periode januari 2015 tot en met mei 2015 reeds saneringswerkzaamheden uitgevoerd. De prijsopgaven die bij start van het project zijn ingediend, hadden betrekking op het gehele gebouw en gaven geen aanleiding te denken dat al in fase 1 van het renovatieproject de kost extreem hoog zouden oplopen. Dit bleek echter aan het einde van fase 1 wel het geval te zijn, doordat tijdens fase 1 het asbesthoudende plaatmateriaal werd aangetroffen dat tot de grote toename van de kosten leidde. Dit proces is beschreven in de beschrijving bij de raadsinformatiebrief (RI/15/01996) van 20 april 2015.

In deze raadsinformatiebrief is gecommuniceerd dat op basis van de toen bekende informatie de kosten als gevolg van het asbest in de totale projectbegroting een tekort van circa € 475.000,- incl. BTW zou hebben. De kosteninschatting is gedaan aan de hand van de op dat moment uitgebrachte offertes van de asbest in de eerste fase.

Het onderzoek naar de situatie rondom de voormalige binnentuin heeft tot de conclusie geleid dat de sanering daar veel complexer is dan eerder verondersteld. De prijsopgave door de aannemer d.d. 5 mei 2015 bleek dan ook veel hoger dan verwacht op basis van de eerder bekende gegevens.

Omdat er op twee plaatsen stelplaatjes (oude keuken en onder een kozijn) zijn aangetroffen die met een inventarisatie niet te voorzien waren, wordt rekening gehouden met meer onbekende bronnen. Voor deze asbestbronnen, die niet bij schouw en ontmanteling waarneembaar zijn, hebben we rekening gehouden met een post onvoorzien van € 38.720,- incl BTW. Pas nadat alle voor de renovatie benodigde sloopwerkzaamheden zijn uitgevoerd, is zeker dat er geen nieuwe vondsten worden gedaan.

Vanwege de wettelijke plicht vanuit het Bouwbesluit om voor start van (een fase van) een renovatie het aanwezige asbest te verwijderen of duurzaam bouwkundig in te kapselen, is in nauw overleg met de Omgevingsdienst Rivierenland onderzoek verricht naar de mogelijkheden voor dit project. Tot begin mei 2015 was de gezamenlijke conclusie dat het de voorkeur geniet om het asbest te saneren. De optie tot deels duurzaam bouwkundig inkapselen is in de gesprekken wel altijd open gelaten.

Op basis van alle thans beschikbare informatie en in nauw overleg met alle betrokkenen (ODR, aannemer, saneerder, asbest- en kostendeskundigen) hebben we gezocht naar mogelijke alternatieven. Veiligheid en de geldende wet- en regelgeving staan hierbij voorop. We hebben een alternatief voor sanering vastgesteld dat we aan de raad voor willen leggen. Het voorstel is om het asbest rondom de voormalige binnentuin en in de wand met het zwembad niet te saneren, maar deze duurzaam bouwkundig in te kapselen. Voorwaarde vanuit de wetgeving is daarbij dat er een asbestbeheerplan is die door de gebruiker in acht wordt genomen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Doelstelling is om aan het einde van de renovatie van de PWA-school deze op te leveren in overeenstemming met het besluit van de raad (RI/14/00432). Het voorstel is dan ook om door te gaan met de renovatie onder een optimale aanpak van het asbest.

VOORSTEL: Doorgaan met de renovatie, Deel asbest duurzaam inpakken	
Voor de meest kostbare saneringen is nagegaan of het duurzaam bouwkundig inkapselen van het asbest een veilige en gezonde situatie kan opleveren. Deze optie voorziet daarin. Ten opzichte van optie 1 wordt bespaard op saneringskosten, maar moeten wel kosten worden gemaakt voor het verantwoord inkapselen en voor het opstellen van een uitgebreid asbestbeheerplan. Het inkapselen van de gevelkozijnen is bouwtechnisch niet mogelijk vanwege de renovatiewerkzaamheden ter plaatse.	
Voordelen	- Besparing op kosten - Weinig risico op verdere vertraging
Nadelen	- Het accepteren van asbestbeplating in het gebouw lijkt strijdig met de wens dat het project voldoet aan de eisen van de tijd - Het genoemde vochtprobleem van de wand met het zwembad blijft ongewijzigd
Benodigd aanvullend krediet	€ 542.829,- inclusief BTW (zie bijlage 2 voor opbouw kosten)

De aanpak van het asbest is in overleg met de ODR tot stand gekomen. Leidend in de gekozen aanpak is geweest om verantwoord om te gaan met de risico's voor de veiligheid en gezondheid met inachtneming van de kaders die wet- en regelgeving daarvoor bieden. Het resultaat is een veilige gezonde school zowel tijdens uitvoering als bij oplevering en gebruik.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

De hoogte van het bedrag van het aanvullend krediet is gebaseerd op voortschrijdend inzicht, alle actuele kennis over de aanwezigheid van het asbest en de kosten voor sanering en duurzaam bouwkundig inkapselen. De kans op overschrijding van dit aanvullend krediet is daarmee klein.

Door voor dit voorstel te kiezen, wordt het probleem van het saneren van het duurzaam bouwkundig ingekapselde asbest naar de toekomst verplaatst. Gezien de verwachting dat wet- en regelgeving zal worden aangescherpt, bestaat het risico dat dan alsnog hoge kosten zullen moeten worden gemaakt als het asbest op termijn moet worden verwijderd.

Voor de planning heeft het voorstel als gevolg dat de eindoplevering pas eind maart 2016 kan plaatsvinden. Mogelijkheden om door dit alternatief iets in te lopen op de planning wordt nader onderzocht.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

De planning zoals deze er nu ligt, met een oplevering eind maart 2016, zal niet worden gerealiseerd wanneer de raad het voorstel niet overneemt. Dit heeft ook aanzienlijke bijkomende kosten tot gevolg in planvoorbereiding, bouwplaatskosten, etcetera.

Onderstaand staan de opties die als alternatief zijn onderzocht en van een raming voorzien. Bij elke optie is op basis van een prognose van het projectresultaat ten opzichte van het raadsbesluit van mei 2014 het benodigd aanvullend raadskrediet weergegeven.

Optie 1 Doorgaan met de renovatie, alle asbest saneren	
Tot begin mei 2015 was de inspanning gericht op het realiseren van deze optie om onder accepteren van de kosten en uitloop van de planning wel alle asbest te saneren. Kleine uitzondering hierop zijn de kitvoegen nabij de betonnen borstweringen die wel veilig achter een lat kunnen worden ingesloten. De kosten van deze optie zijn echter derhalve opgelopen dat er meer nadruk op het onderzoeken van de alternatieven is komen te liggen. Er is nog geen prijsopgave voor de sanering van het asbest in de scheidingswand met het zwembad. Uitgangspunt in het meegenomen bedrag is de vergelijkbaarheid van deze sanering met de sanering rondom de oude binnentuin.	
Voordelen	- Het nu bekende asbest is gesaneerd; - Geen risico op hoge asbestsaneringskosten in de toekomst; - Geen risico op asbestbesmetting tijdens calamiteiten zoals brand in de school of onachtzaamheid van gebruikers;
Nadelen	- Hoge kosten doordat voor verwijdering van de asbesthoudende platen sloop- en herstelwerkzaamheden in containment nodig zijn - Verdere uitloop in de planning - Schorsing van het project leidt tot doorlopende kosten van de bouwplaats en na twee maanden tot risico op beëindiging van het contract door de aannemer.
Benodigd aanvullend krediet	€ 705.747 inclusief BTW (zie bijlage 2 voor opbouw kosten)

Optie 2 Stoppen met de renovatie na fase 3	
Momenteel is fase 2 in uitvoering. Om deze fase te kunnen starten zijn de nodige saneringen effectief en efficiënt uitgevoerd. In het nieuwere gebouwdeel is tot op heden geen asbest aangetroffen en is door de deskundigen aangegeven dat de kans hier op klein is. De uitvoering van deze fasen kunnen dus doorgang vinden. Voor de start van fase 4 moet een asbestsanering van negen gevelkozijnen plaatsvinden. In deze optie wordt het project gestopt en ontstaat een nieuwe situatie waarin de helft van het gebouw is gerenoveerd. Het resterende asbest wordt duurzaam bouwkundig ingekapseld.	
Voordelen	- Er is geen extra krediet nodig - Tijd voor heroverweging besteding resterend budget
Nadelen	- Ongeveer de helft van het gebouw is niet gerenoveerd (6 lokalen en de gemeenschappelijke ruimte). - Er ontstaat een onacceptabele situatie voor BasisBuren. - De overeenkomst met de aannemer zal moeten worden ontbonden.
Benodigd aanvullend krediet	Onbekend; van het raadskrediet zal naar verwachting nog € 169.241 inclusief BTW als uitgangspunt beschikbaar zijn. (zie bijlage 2 voor opbouw kosten)

Optie 3 Stoppen met de renovatie na fase 3, opnieuw aanbesteden	
In deze optie wordt het resterende deel van het project zoals dat nu in uitvoering is opnieuw aanbesteed. Deze optie wordt als theoretisch beschouwd omdat het voor de gemeente een grote inspanning zal vergen om deze aanbesteding te organiseren. Verder is gezien de voorgeschiedenis van het project te verwachten dat door inschrijvers wordt uitgegaan van een hoog risicoprofiel. Daardoor is het zeer onwaarschijnlijk dat dit tot een uitkomst zal leiden die financieel beter uitpakt voor de gemeente dan doorgaan met het huidige projectteam. De kosten hiervan zijn niet in te schatten op dit moment.	
Voordelen	- In de aanbesteding voor het resterende deel kunnen inschrijvers zich onderscheiden door een slimme aanpak van de situatie;
Nadelen	- Grote vertraging van de uiteindelijk oplevering van de school i.v.m. aanbestedingsprocedure - Zonder aanvullend krediet ontstaat een eindresultaat van veel minder kwaliteit - De overeenkomst met de aannemer zal moeten worden ontbonden.
Benodigd aanvullend krediet	Onbekend Significant hoger dan doorgaan met huidige contractpartner

Optie 4 Stoppen met de renovatie na fase 3, sloop/nieuwbouw fase 4,5 en 6	
Het gebouwdeel dat nog niet is gerenoveerd wordt in deze optie gesloopt. Op deze plaats wordt in nieuwbouw het gerenoveerde deel van de PWA-school met het gewenste aantal lokalen en met de benodigde aula uitgebreid. Deze optie biedt weliswaar kansen voor optimalisatie van de ruimtelijke inrichting van de school, maar vergt kosten voor tijdelijke huisvesting en kosten voor een volledig nieuwbouwproject. Daarmee is het naar het oordeel van het projectteam een theoretische optie die een veelvoud aan nieuw krediet zal vergen.	
Voordelen	- Functionele optimalisatie van een deel van het gebouw is mogelijk. - Asbest volledig verwijderd
Nadelen	- Zeer hoge kosten - Zeer grote vertraging
Benodigd aanvullend krediet	€ 2.515.568 incl. BTW (zie bijlage 2 voor opbouw kosten)

Betalingen ten gevolge van gemaakte kosten

Er is voor gekozen het proces op voortgang niet onnodig te hinderen en de veiligheid te allen tijde te borgen. De tot en met april 2015 gemaakte kosten voor asbestonderzoek en –sanering bedragen € 218.499,10 incl. BTW. Deze kosten zijn door een kosten- en asbestdeskundige getoetst op marktconformiteit door het bestuderen van de documentatie, bezoek aan de locatie en gesprek met de aannemer.

De gemeente heeft over deze reeds uitgevoerde werkzaamheden inzake het asbest al betalingen gedaan naar de aannemer toe. Verder is aan extra inzet door de projectleiding en adviseurs reeds circa € 20.000,- gerealiseerd.

Toename van kosten en uitloop planning

Zoals u kunt afleiden uit bovenstaande opties geldt met uitzondering van optie 2 een toename van de kosten en een uitloop in de tijd. Bijlage 1 bevat de planning en een plattegrond waarin zichtbaar is in welke fase de verschillende gebouwdelen worden gerenoveerd.

Vertraging en alternatieve huisvesting

Door de asbestvondst heeft de renovatie vertraging opgelopen. In de initiële planning werden in de zomer 3 fasen tegelijkertijd gerenoveerd, door de vertraging is dat niet mogelijk. De zomer wordt in het voorstel en optie 1 gebruikt voor aanpak van het asbest. Hierdoor moeten de fases 4, 5 en 6 na elkaar plaatsvinden.

Iedere week die het bouwproces kan worden verkort kan financieel voordeel opleveren en zal leiden tot minder verstoring van het onderwijsproces. Gekeken is om een aantal klassen tijdelijk onder te brengen in andere (leegstaande) schoollokalen binnen onze gemeente, hierdoor hoeven geen noodlokalen te worden geplaatst. De school wil hier aan meewerken door tijdelijk twee groepen in de Regenboog en twee groepen in de Sterappel te huisvesten. De extra kosten voor busvervoer bedragen ca. € 10.000,- incl. BTW per maand. De aannemer geeft aan dat eind januari haalbaar is. Daarmee is een versnelling van twee maanden te realiseren.

5. Is het een begrotingswijziging?

Ja.

De kosten worden in de investeringskosten van het renovatieproject meegenomen omdat deze noodzakelijk zijn voor het verlengen van de levensduur van de school. De verhoging van de kapitaalslasten die in de begroting worden opgenomen zijn benoemd in besluit 3 van dit voorstel.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Wet- en regelgeving zoals eerder beschreven.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

De huidige planning voorziet een oplevering van de renovatie in maart 2016. Het eindresultaat is een gerenoveerd schoolgebouw conform het raadsbesluit van mei 2014.

De initiële planning voorzag een oplevering in september 2015. In deze planning was cruciaal dat in de zomervakantie de school de volle zes weken beschikbaar was voor de renovatie.

Door de aanpak van het asbest zijn twee fasen die voor de zomervakantie gereed zouden zijn, nu in uitvoering tijdens de zomervakantie. De drie volgende fasen kunnen niet meer parallel in de zomervakantie worden uitgevoerd. Hierdoor, en door extra tijd voor saneringen steeds bij aanvang van een nieuwe fase, is de grote uitloop ontstaan.

Versnelling van de planning door inzet van noodlokalen of lokalen van BasisBuren elders wordt onderzocht. De variant met versnelling van de planning door inzet van lokalen elders kan in het meest gunstige geval leiden tot een oplevering twee maanden eerder.

8. Financiën

Het gevraagde aanvullende krediet betreft de prognose van het projectresultaat ten opzichte van het raadskrediet van mei 2014 voor de renovatie van PWA school Beusichem.

Het onderzoek naar de voor de kosten aansprakelijke partij vindt nog plaats. Het aanvullende krediet betreft zekerheidshalve alle kosten ten gevolge van het asbest.

9. Communicatie

- De ouders en omwonenden worden periodiek door de school geïnformeerd over het project en de saneringen.
- De raad is in meerdere Raadsinformatiebrieven geïnformeerd.
- De wethouder is door de projectleiding middels gesprekken en updates per e-mail geïnformeerd over de asbestsituatie.
- De voortgang van het project zal in de komende tijd aan u kenbaar worden gemaakt via het raadjournaal of Raadsinformatiebrieven

10. Burgerparticipatie

Het onderwerp leent zich niet voor burgerparticipatie.

11. Deregulering

Dit voorstel creëert geen nieuwe regels. Het ziet juist toe op een goede toepassing van bestaande regels.

12. Achtergrondinformatie

- Collegebesluit 9 april 2015 (B&W/15/01590)
- Collegebesluit 30 april 2015 (B&W/15/01610)
- Collegebesluit 26 mei 2015 (B&W/15/01617)
- Raadsinformatiebrief 30 maart 2015 (RI/15/01951)
- Raadsinformatiebrief 20 april 2015 (RI/15/01996)
- Raadsinformatiebrief 29 april 2015 (RI/15/02016)

Bijlagen:

- Bijlage 1 Planning (Overall planning d.d. 20 april 2015.pdf en Faseringen behorende bij planning.pdf)
- Bijlage 2 Opbouw van de kosten

Inlichtingen bij:

Naam	L.S. Erkelens
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00555	7

Onderwerp Kredietaanvraag inzake asbestsanering PWA-school

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 26 mei 2015;

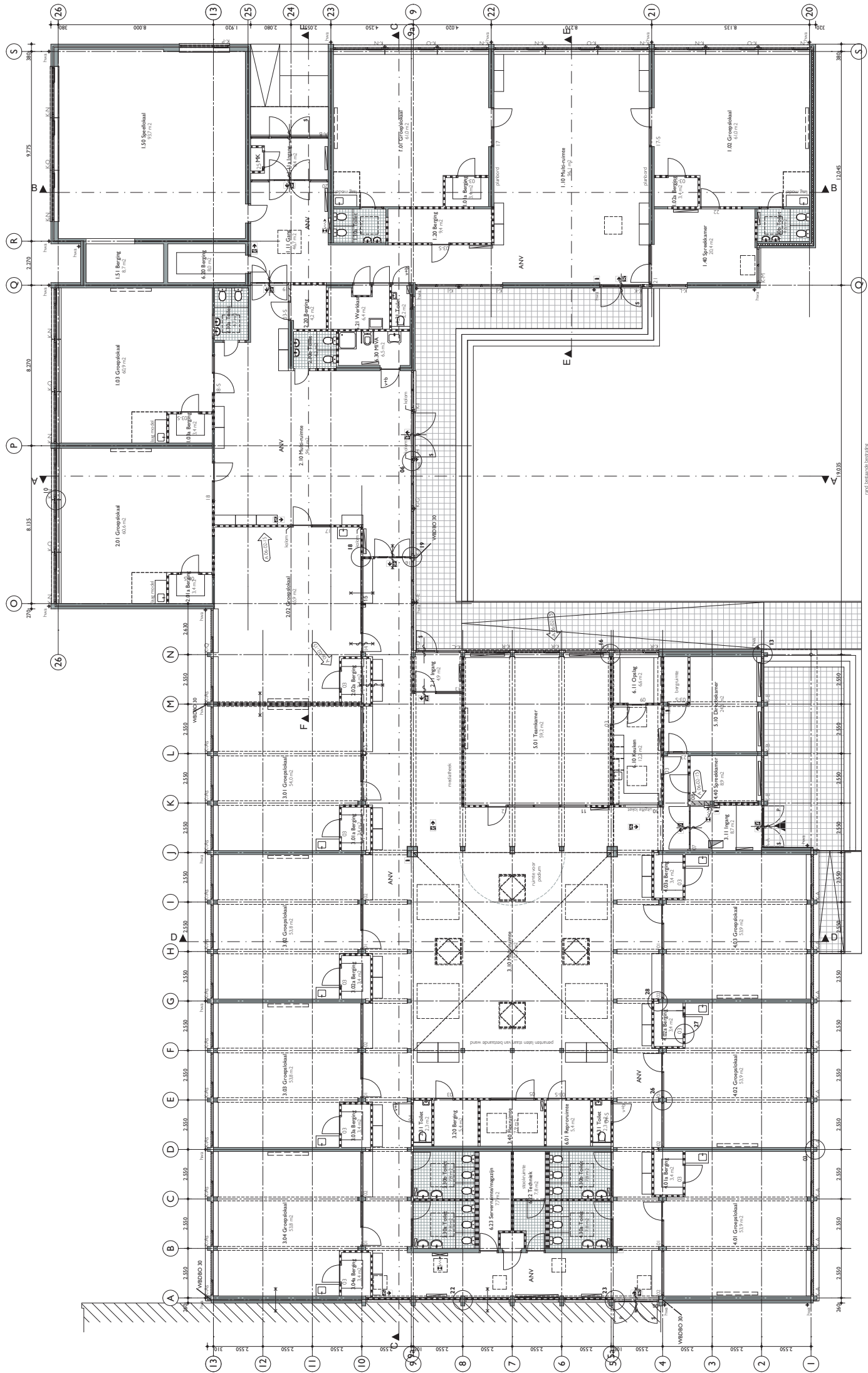
besluit:

1. in te stemmen met voortzetting van de renovatie onder optimale aanpak van het aangetroffen asbest.
2. Een aanvullend krediet ter beschikking te stellen van € 542.829,- incl. BTW.
3. Ter dekking van genoemde krediet dit op te nemen in de financiering van de renovatie en de kapitaalslasten ten laste van het begrotingssaldo te brengen (2016: € 35.284,-; 2017: € 34.741,-; 2018: € 34.198; 2019: € 33.655,-).

Vastgesteld in de openbare vergadering van 7 juli 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc



Bijlage 2 Opbouw van de kosten

De kosten voor het asbest zijn vooralsnog geplaatst onder de post onvoorzien. In de eerste tabel is de opbouw van de huidige post onvoorzien in beeld gebracht. In de tweede tabel is deze kosteninformatie vergeleken met de projectbegroting voor de optie waarin alle bekende asbest wordt gesaneerd. In de derde tabel wordt aangegeven waarin de andere opties verschillen van Optie 1 in financiële zin.

Post onvoorzien (bedragen excl. BTW)			
Asbest			
gerealiseerd	Uitgevoerde werkzaamheden t/m maart 2015	€ 133.321	ingediend door aannemer; marktconformiteit is bevestigd; Overgenomen uit "ASBEST kosten tot en met maart 2015.xlsx" d.d. 18 april 2015
	Opdrachten aan aannemer na 1 april 2015	€ 47.257	conform collegebesluit d.d. 9 april 2015
	Extra urenbesteding projectleider gemeente	€ 11.517	PVM
	Inhuur asbestdeskundige	€ 4.675	Koenders-Partners
	Inhuur kostenadviseur inzake asbestbegrotingen	€ 950	Vitruvius Consultancy
Totaal gerealiseerd		€ 197.720	datum: 20 april 2015
prognose tot einde project	Resterende werkzaamheden asbest	€ 408.565	Prijsopgave pyramidedak, gevels, bouwplaatskosten en schatting zwembadwand
	Extra urenbesteding projectleider gemeente	€ 23.883	PVM
	Realiseren noodlokalen	€ 0	In principe niet
	Inhuur asbest- en kostendeskundige tot 30 juni 2015	€ 2.640	Op basis van collegebesluit d.d. 9 april 2015
	Inhuur asbest- en kostendeskundige	€ 10.000	advies prijsvorming per fase uitvoering sanering asbest
Totaal prognose		€ 445.088	
Totaal asbest		€ 642.807	TOTAAL gerealiseerd+prognose
		€ 777.797	inclusief BTW
overige onvoorziene kosten			
gerealiseerd	Legeskosten	€ 8.000	
prognose tot einde project	Post onvoorzien	€ 32.000	50.000 (initiële post) - 8.000 (leges) - 10.000 (risico op onvoorzien kleiner dan bij start)
Totaal onvoorzien		€ 682.807	exclusief BTW
		€ 826.197	inclusief BTW

Tabel 1.

Prognose Projectresultaat Optie 1					
PROJECT RENOVATIE PWA SCHOOL BEUSICHEM		BEGROOT		VERWACHT REALISATIE	VERSCHIL / RESULTAAT
Budget (raadsbesluit 20-05-2014)					
1	Opdracht Vink DC-contract	1.595.179		1.595.179	0
	Besparing (resultaat meerminderwerk)	0		-45.000	45.000
2	Bijdrage BasisBuren	-200.000		-200.000	0
	subtotaal		1.395.179	1.350.179	
3	BTW	292.988		283.538	9.450
	subtotaal incl BTW		1.688.167	1.633.717	
4	project-/advieskosten (incl BTW)	121.000		105.000	16.000
5	post onvoorzien (incl. BTW)	50.000		826.197	-776.197
	totaal budget		1.859.167	2.564.913	-705.747

Tabel 2.

Prognoses projectresultaat			
NB! Alle bedragen inclusief opslagen en BTW			
	Financieel	Mutatie t.o.v. Optie 1	Wijzigingen ten opzichte van optie 1
Optie 1 Alle asbest saneren	-€ 705.747		Dit is het geprognoseerde projectresultaat die als uitgangspunt dient voor de andere opties
VOORSTEL Deel asbest duurzaam inpakken	-€ 542.829		
		€ 233.202	Besparing door sanering pyramidedak niet uit te voeren
		-€ 151.734	Inpakken asbest rondom pyramidedak
		€ 87.451	Besparing door sanering zwembadwand niet uit te voeren
		-€ 6.000	Inpakken zwembadwand i.p.v. sanering
Optie 2 Stoppen met renovatie na fase 3	€ 169.241		In deze situatie blijven zes lokalen, de centrale ruimte en bijbehorende ruimten oud
		€ 631.726	besparen kosten niet uitvoeren resterend deel
		€ 492.582	besparen kosten niet uitvoeren asbestsaneringen
		-€ 217.734	kosten voor duurzaam inpakken asbest + beheerplan
		-€ 31.586	UAV-GC par.16-10: 5% resterend deel basisovereenkomst
		€ 0	UAV-GC par.16-10: vergoeding gemaakte kosten en verplichtingen opdrachtnemer (=€ 0,- omdat engineering en inkoop reeds is voldaan door opdrachtgever)
Optie 3 Stoppen met renovatie na fase 3, opnieuw aanbesteden			Alleen tekstueel benaderd.
Optie 4 Stoppen met renovatie na fase 3, sloop/nieuwbouwplan fase 4,5 en 6	-€ 2.515.568		
		€ 631.726	besparen kosten niet uitvoeren resterend deel
		€ 492.582	besparen kosten niet uitvoeren asbestsaneringen
		-€ 556.509	Advieskosten, rente, onvoorzien, vergunningen, aanbestedingstraject, etc.
		-€ 52.272	2 keer 120 m2 Staalplaat (€ 150,- per m2)
		-€ 397.378	Asbestsanering ter voorbereiding op sloop (kosten gevel, pyramide, zwembadwand)
		-€ 101.640	Sloop (€100,-/m2; is inclusief fundering; palen blijven zitten)
		-€ 72.600	Verplaatsen Electra
		-€ 72.600	Inrichten centrale inrichting
		-€ 1.529.544	Nieuwbouw t.p.v. fase 4,5 en 6 (€ 1.800,- per m2) kan minder, wanneer minder lokalen worden gerealiseerd.
		-€ 120.000	Noodlokalen (6 maanden)
		-€ 31.586	UAV-GC par.16-10: 5% resterend deel basisovereenkomst
		€ 0	UAV-GC par.16-10: vergoeding gemaakte kosten en verplichtingen opdrachtnemer (=€ 0,- omdat engineering en inkoop reeds is voldaan door opdrachtgever)

Tabel 3

d.d. 20 April 2015



Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00573 Z15-36054	8

Voorstel ingebracht door L. Huibers
Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma Jeugd
Beheerproduct Individuele voorziening immaterieel

Onderwerp Verordening subsidie innovatie Wmo en
Jeugd 2015

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
De verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Alle gemeenten zijn sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk voor het uitvoeren van de jeugdzorg en alle zorg die onder de nieuwe Wmo valt. We staan voor een grote uitdaging. De zorg moet cliëntgerichter, eenvoudiger, dichter bij huis, meer samenhangend, kwalitatief beter én goedkoper. De gemeente Buren daagt lokale ondernemers, aanbieders van zorg- en welzijnsdiensten en andere geïnteresseerden graag uit om mee te denken. Daarvoor stelde de raad een eenmalig (2015) budget van € 183.732,-- beschikbaar. We zoeken naar goede, vernieuwende ideeën. En naar projecten en initiatieven die reguliere zorg vervangen en naar processen die innovatie in de zorg stimuleren. De gemeente wil ongeveer 4 tot 8 projecten financieel ondersteunen, door middel van een subsidieregeling. Om die subsidieregeling rechtmatig uit te voeren stelden we een verordening op. Met het vaststellen van de verordening geeft de raad toestemming voor het uitvoeren van beleid.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Alle gemeenten zijn sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk voor het uitvoeren van de jeugdzorg en alle zorg die onder de nieuwe Wmo valt. Gemeenten en zorgaanbieders richten samen het zorgstelsel opnieuw in. De zorg moet cliëntgerichter, eenvoudiger, dichter bij huis, meer samenhangend, kwalitatief beter én goedkoper. Daarmee staan we voor een grote uitdaging.

De gemeenten in Rivierenland stellen in 2015 een regionaal budget beschikbaar voor innovatie in het sociale domein. De gemeenteraad van Buren reserveerde een deel van dit budget om op lokaal niveau een impuls te geven aan de transformatie. Het subsidieplafond is door de raad vastgesteld op € 183.732,--. In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) staat dat een wettelijk voorschrift noodzakelijk is waarin staat hoe de gemeente het beschikbare subsidiebedrag verdeelt (verdelingsmaatstaf). De raad is het bevoegde orgaan om deze verdelingsmaatstaf vast te stellen. Dat gebeurt door het vaststellen van de verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015.

In de verordening wordt bepaald dat de aanvragen voor een bepaald tijdvak voor een bepaalde datum moeten worden ingediend, zodat vervolgens op grond van kwalitatieve criteria een selectie kan worden gemaakt. De criteria voor die selectie worden ook vastgelegd in de verordening. Potentiële subsidieaanvragers kunnen dan bij het indienen van hun aanvraag rekening houden met de vastgestelde verdelingsmaatstaven.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

De gemeente Buren daagt lokale ondernemers, aanbieders van zorg- en welzijnsdiensten en andere geïnteresseerden graag uit om goede, vernieuwende ideeën aan te dragen om de zorg beter, efficiënter, goedkoper en sneller te maken. Daarnaast is de gemeente geïnteresseerd in initiatieven die preventief werken en ervoor zorgen dat er minder dure zorg en minder lange trajecten nodig zijn.

Het lokale innovatiebudget gebruikt de gemeente voor innovatieve projecten en initiatieven met als doel:

- de zorg cliëntgericht, efficiënter, eenvoudiger, dicht bij huis, meer samenhangend, kwalitatief beter en/of goedkoper te organiseren;
- de maatschappelijke participatie en de zelfredzaamheid van inwoners van de gemeente Buren te verbeteren;
- te investeren in preventie, zodat er op termijn minder dure zorg en minder lange trajecten nodig zijn.

Onder innovatief verstaan we: een nieuw project of een nieuw initiatief, iets wat nog niet eerder gedaan of geprobeerd is in de gemeente Buren. Of: een nieuwe manier van werken, bijvoorbeeld door het verbinden van bestaande initiatieven, het beter inbedden van een project of het toegankelijker maken van een bepaald initiatief voor een breder publiek.

Het lokaal inzetten van het innovatiebudget heeft als voordelen dat we:

- aansluiten bij en ruimte bieden voor kracht, kennis en deskundigheid die lokaal aanwezig is;
- kunnen leren van en samen met anderen, door de inzet van een lokaal budget voor innovatie geven we ruimte aan verschillende partijen om van elkaar te leren en samen te komen tot meer vernieuwende en betere ideeën;
- ruimte bieden aan nieuwe vormen van samenwerking en lokaal maatwerk stimuleren;
- de zorg dichtbij (laten) organiseren, passend bij de wensen en behoeften van onze inwoners.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Als de raad het voorstel overneemt, zijn er drie belangrijke aandachtspunten:

- Het regionale inkoopproces voor 2016 is nog niet gestart. Pas eind 2015 is bekend welke zorg de gemeente(n) wil(len) vernieuwen of verbeteren, een inhoudelijke toetsing van de huidige zorg(producten) moet nog plaatsvinden. De kans bestaat dat we innovatieve projecten subsidiëren die in 2016 afvallen tijdens het regionale inkooptraject.
- Vernieuwing gaat niet vanzelf. Voorbereiding kost tijd en energie en vernieuwende projecten leveren mogelijk pas op termijn resultaat op. De beperkte tijd voor het indienen en uitvoeren van een voorstel maakt dat het belangrijk is om per project of initiatief vooraf goede afspraken te maken over realistische doelen en resultaten.
- De subsidieverstrekking is eenmalig, er is geen structureel budget beschikbaar om projecten en initiatieven ook na de zomer van 2016 te ondersteunen. We nodigen initiatiefnemers uit om na te denken over de noodzaak van het structureel continueren van hun project en over de financiële mogelijkheden daartoe.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Met het vaststellen van de verordening geeft de raad toestemming voor het uitvoeren van beleid. Het totaal beschikbare budget van € 183.732,-- reserveerde de raad al in 2014 voor projecten en initiatieven die reguliere zorg vervangen en processen, die innovatie in de zorg stimuleren. Dit budget is door de raad onttrokken uit het zorgbudget voor 2015. Als de raad nu besluit het voorstel *niet* over te nemen, betekent dit dat het lokale innovatiebudget (nog) niet ingezet wordt voor dit bepaalde doel. De raad reserveerde het budget voor kalenderjaar 2015. Neemt de raad het voorstel niet over, dan lukt het bijna niet om het budget in 2015 nog in te zetten. Er blijft dan nog maar erg weinig tijd over voor het indienen en uitvoeren van een voorstel.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De raad nam in 2013 en 2014 verschillende besluiten die fungeren als beleidskader voor de verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015:

- In de nota 'Sturing, bekostiging en inkoop' (RV 14 29135, 8-4-2014) staat dat we zoveel mogelijk ruimte maken voor diversiteit en innovatie en voor nieuwe aanbieders en dat we kansen willen bieden aan kleine, gespecialiseerde leveranciers. Ook staat er dat we *"kiezen voor het stimuleren van het aanbieden van nieuwe alternatieven: daar waar mogelijk informeel, algemene voorzieningen, daar waar nodig maatwerk."*
- In het Beleidsplan Wmo en Jeugdwet 2015 en 2016 'Samen kan er meer' (RV 14 00492, 7-10-2014) staan criteria voor zorginstellingen beschreven om in aanmerking te kunnen komen voor het regionale innovatiebudget. Voor het lokale innovatiebudget hebben we de criteria opgenomen in lid 6 van de verordening.
- In de regionale Nota van inkoop staat dat we het innovatiebudget als volgt verdelen: 50% lokaal en 50% regionaal. Voor het verdelen van het innovatiebudget stelden we op regionaal niveau een beleidsregel op waarin de colleges aangeven op welke wijze en onder welke voorwaarden subsidie wordt verleend. Iedere gemeente moet bij het besteden van het innovatiebudget de eerdergenoemde beleidsregel toepassen;
- In het regionaal Transitiearrangement staat dat *"een deel van de middelen voor de jeugd aan innovatie wordt besteed en dat we deze middelen willen besteden aan de versterking van het preventieve veld, het naar voren trekken van functies uit de 2e lijn (hulpverlening en consultatie) naar de 1e lijn en de samenwerking tussen de 0e, 1e en 2e lijn"*.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Effectmeting

De gemeente wil ongeveer 4 tot 8 nieuwe projecten initiatieven de mogelijkheid geven om iets nieuws te ontwikkelen, iets wat nog niet eerder gebeurde in de gemeente Buren. We vragen vooraf een helder plan van aanpak en een duidelijke omschrijving van de beoogde resultaten. Daarnaast vragen we de initiatiefnemers om na te denken over nut en noodzaak van het structureel voortzetten van het project na de zomer van 2016 en over de financiële mogelijkheden daartoe. Bij de subsidietoewijzing weegt de gemeente af of een eenmalige bijdrage voldoende resultaten oplevert en of het project bij de inwoners verwachtingen oproept voor een vervolg. We monitoren het traject: ten minste twee keer tijdens het uitvoeren van het project geeft de uitvoerder uitleg over de voortgang aan de gemeente. De subsidieontvanger toont na het afronden van het project het volgende aan:

- activiteiten waarvoor de gemeente subsidie verleende zijn verricht
- het project voldeed aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Planning

Nadat de raad de verordening heeft vastgesteld is de planning van de uitvoering als volgt.

Begin juli 2015:	regeling publiceren beoordelingscommissie samenstellen
Juli - november 2015:	beoordelen en verlenen subsidies
Juli 2015 – juli 2016:	uitvoering projecten, monitoring voortgang (met uitvoerders)
Juli 2016:	resultaten bekend
September 2016:	evaluatie
Oktober 2016:	definitieve vaststelling subsidies en evaluatie

Evaluatie

In september 2016 wordt de regeling geëvalueerd.

8. Financiën

De raad stelde eenmalig een budget van € 183.732,--- beschikbaar voor projecten en initiatieven die innovatie in de zorg stimuleren. De gemeente wil met dit budget 4 tot 8 voorstellen bekostigen. Per project bedraagt het subsidiebedrag ten minste € 5.000,-- en ten hoogste € 45.000,--.
Zodra het financiële plafond van € 183.732,-- bereikt is, nemen we geen aanvragen meer in behandeling.

9. Communicatie

We organiseren een persgesprek waarin we de inhoud van de subsidieregeling presenteren, de spelregels toelichten en partijen oproepen om een aanvraag in te dienen. We publiceren deze spelregels en bijbehorende achtergrondinformatie ook op de gemeentelijke website. Indien nodig zullen we gedurende het jaar een actieve rol blijven vervullen in het werven van projecten en initiatieven.

10. Burgerparticipatie

Medewerkers van de gemeente voerden in het voorjaar van 2015 een aantal verkennende gesprekken met:

- leden van de Participatieraad Wmo en Jeugdhulp Buren;
- medewerkers van STIB en het Jeugd Preventie Netwerk (JPN);
- bewonerscommissies en inwoners;
- lokale ondernemers

Doel van deze gesprekken was om een globaal beeld te krijgen van wat er leeft en welke ideeën er zijn voor het verbeteren van het huidige zorgstelsel. Daarnaast zijn de gesprekken benut om de tijdelijke subsidiemogelijkheden in het kader van innovatie op het terrein van Wmo- en Jeugdzorg alvast onder de aandacht te brengen.

11. Deregulering

Het uitvoeren van een subsidieregeling moet rechtmatig gebeuren. Dat betekent dat er spelregels nodig zijn. Deze legt de gemeente vast in de verordening. We kiezen bewust voor een relatief eenvoudige en laagdrempelige regeling, om het indienen van een subsidieaanvraag uitnodigend te maken. Het voldoen aan bepaalde voorwaarden en het afleggen van verantwoording blijft vanzelfsprekend belangrijk, maar vindt plaats op een manier die past bij de aanvragen en de initiatiefnemers.

12. Achtergrondinformatie

Juridische onderbouwing

In de Awb staat dat een wettelijk voorschrift noodzakelijk is waarin staat hoe de gemeente het beschikbare subsidiebedrag verdeelt (verdelingsmaatstaf). De raad is het bevoegde orgaan om deze verdelingsmaatstaf vast te stellen.

Bijlagen:

- Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015
- Aanvraagformulier innovatie Wmo en Jeugd 2015
- Toelichting bij het aanvraagformulier innovatie Wmo en Jeugd 2015

Inlichtingen bij:

Naam	L. Huibers
Afdeling	Inwonerszaken

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00573	8

Onderwerp **Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 26 mei 2015;

besluit:

de verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 7 juli 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015

De raad van Buren,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26-05-2015,

Gelet op:

De Algemene subsidieverordening en titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht;

Overwegende dat:

- De gemeenten in Rivierenland in 2015 een regionaal budget beschikbaar stellen voor innovatie in het sociale domein;
- De gemeente Buren een deel van dit budget reserveerde om een lokale impuls te geven aan de transformatie;
- Dit lokale innovatiebudget beschikbaar wordt gesteld voor projecten en initiatieven die innovatie in de zorg stimuleren.

BESLUIT:

vast te stellen de navolgende verordening:

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. Algemene subsidieverordening: Subsidieverordening maatschappelijke ontwikkeling gemeente Buren 2011;
- b. Awb: Algemene wet bestuursrecht;
- c. Innovatief: een nieuw project of een nieuw initiatief, iets wat nog niet eerder gedaan of geprobeerd is. Of het betreft een nieuwe manier van werken, bijvoorbeeld door het verbinden van bestaande initiatieven, het beter inbedden van een project of het toegankelijker maken van een bepaald initiatief voor een breder publiek.

Artikel 2 Subsidiedoel

Het verstrekken van subsidie op grond van deze verordening heeft als doel activiteiten of projecten mogelijk te maken die passen in het door de raad vastgestelde beleid betreffende de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning en het Jeugdbeleid. De subsidie is beschikbaar voor innovatieve projecten en initiatieven met als doel:

- a. de zorg¹ cliëntgericht, efficiënter, eenvoudiger, dicht bij huis, meer samenhangend, kwalitatief beter en/of goedkoper te organiseren;
- b. de maatschappelijke participatie en de zelfredzaamheid van inwoners van de gemeente Buren te verbeteren;
- c. te investeren in preventie, zodat er op termijn minder dure zorg en minder lange trajecten nodig zijn.

Artikel 3 Doelgroep

1. Subsidie kan worden aangevraagd door de volgende doelgroepen:

- a. een individuele zorgaanbieder;
- b. een rechtspersoon;
- c. een samenwerkingsverband van de onder a en b genoemde doelgroepen;
- d. een vrijwilligersorganisatie;

¹ Met zorg bedoelen we de zorg waarvoor de gemeenten sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk zijn in het kader van de Wmo- en Jeugdtransitie. Dat varieert van een aanbod voor kinderen met dyslexie tot het beschikbaar stellen van crisisopvang.

- e. een bewonersplatform;
 - f. een (voor het doel van deze regeling) georganiseerde groep bewoners.
2. Indien sprake is van een doelgroep als bedoeld in het eerste lid, onder c, d, e en f:
 - a. treedt een van de deelnemers op als penvoerder;
 - b. draagt de penvoerder zorg voor de aanvraag, de overige correspondentie, de inhoudelijke en financiële projectcoördinatie, alsmede de verantwoording aan de subsidieverstrekker.
 - c. draagt de activiteit of activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd de instemming van alle deelnemers van de georganiseerde doelgroep.

Artikel 4 Subsidieplafond en subsidiehoogte

1. Het subsidieplafond voor de subsidieperiode 01-07-2015 tot 01-07-2016 bedraagt € 183.732,--.
2. De subsidie bedraagt ten hoogste 100% van de geraamde projectkosten met een minimum van € 5.000,-- en een maximum van € 45.000,--
3. Op verzoek van de subsidieontvanger kan het college van burgemeester en wethouders in bijzondere gevallen besluiten af te wijken van de bedragen zoals genoemd in artikel 4 lid 2, voor zover toepassing gelet op het belang van de aanvrager of subsidieontvanger leidt tot onbillijkheid van overwegende aard. Het van toepassing verklaren van dit lid wordt gemotiveerd in het besluit.
4. Het subsidiebedrag wordt als lumpsum bedrag beschikbaar gesteld aan de subsidieontvanger.

Artikel 5 Algemene bepalingen subsidieverstreking

1. Een subsidie wordt uitsluitend verstrekt:
 - a. voor het starten van activiteiten;
 - b. voor kosten die rechtstreeks zijn toe te rekenen aan de totstandkoming van activiteiten waarvoor subsidie wordt verstrekt;
 - c. als de begroting van de activiteit sluitend is.
2. Voor subsidie komen de volgende kosten in aanmerking:
 - a. de kosten voor inzet van uren van de subsidieontvanger die aantoonbaar gerelateerd zijn aan de subsidiabele activiteit;
 - b. de kosten voor inzet van externe ondersteuning in opdracht van de subsidieontvanger die aantoonbaar gerelateerd zijn aan de subsidiabele activiteit;
 - c. ontwikkelingskosten gemaakt door de subsidieontvanger die aantoonbaar gerelateerd zijn aan de subsidiabele activiteit.
3. Subsidie wordt voor dezelfde activiteit slechts eenmaal verstrekt aan dezelfde aanvrager, waarbij rechtspersonen met dezelfde beslissingsbevoegdheid als één aanvrager worden beschouwd.

Artikel 6 Subsidiecriteria

1. Een subsidie kan worden verleend indien wordt voldaan aan de volgende criteria:
 - a. De opbrengst van een project of initiatief is gericht op verbetering of kostenbesparing binnen (een vorm van) de zorg waarvoor de gemeenten sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk zijn in het kader van de Wmo- en Jeugdtransitie.
 - b. Het project moet praktisch haalbaar zijn in tijd en uitvoering: er moet een (lokale) partner zijn die het project aanvraagt en coördineert, betrokken organisaties of bewoners dienen te beschikken over voldoende expertise en capaciteit om het project uit te voeren en de resultaten dienen uiterlijk op 01-07-2016 bekend te zijn.
 - c. Het initiatief moet vernieuwend zijn: het betreft een nieuw project of nieuw initiatief, iets wat nog niet eerder gedaan of geprobeerd is. Of het betreft een nieuwe manier van werken, bijvoorbeeld door het verbinden van bestaande initiatieven, het beter inbedden van een project of het toegankelijker maken van een bepaald initiatief voor een breder publiek.
 - d. Het project moet beantwoorden aan een vraag of behoefte van bewoners in de gemeente Buren.
 - e. Het initiatief moet een preventieve werking hebben, zodat er op termijn minder dure zorg en minder lange trajecten nodig zijn.

- f. Het project is gericht op lokale inzet en wordt uitgevoerd binnen de gemeentegrenzen van Buren: zorg en ondersteuning dicht bij huis.
- g. Het project is erop gericht of draagt ertoe bij om de zelfredzaamheid van inwoners van de gemeente Buren te vergroten.
- 2. Een subsidieaanvraag dient te voldoen aan de vier criteria als bepaald in artikel 6, lid 1 a t/m d en aan ten minste één van de drie criteria als bepaald in artikel 6 lid 1 e t/m g.
- 3. Activiteiten waarvoor op grond van een andere gemeentelijke subsidieverordening of anderszins een gemeentelijke subsidie wordt verleend, komen niet in aanmerking voor een subsidie op grond van dit subsidiekader.
- 4. De subsidie die op grond van dit subsidiekader wordt verstrekt is eenmalig. Projecten met een langere doorlooptijd dan een jaar kunnen na deze incidentele subsidie worden voortgezet zonder gemeentelijke subsidie.

Artikel 7 Subsidieaanvraag en -verlening

- 1. De subsidieaanvrager dient een subsidieaanvraag in met behulp van een daartoe vastgesteld aanvraagformulier in de periode 01-07-2015 tot en met 15-10-2015.
- 2. De subsidieaanvraag bestaat uit het volledig ingevulde aanvraagformulier en de daarin voorgeschreven bijlagen.
- 3. Bij de aanvraag wordt in ieder geval een activiteitenplan en een begroting gevoegd. Verder dient informatie te worden verstrekt over:
 - a. de criteria genoemd in artikel 6, lid 1 waaraan de activiteit of het project een bijdrage levert;
 - b. de omvang en kenmerken van de te bereiken doelgroepen;
 - c. de concrete resultaten die worden beoogd met het project of de activiteit en de wijze waarop deze activiteit of het project leidt tot een verbetering of kostenbesparing binnen (een vorm van) de zorg waarvoor de gemeenten sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk zijn in het kader van de Wmo- en Jeugdtransitie.
 - d. of en zo ja, op welke manier de activiteit of het project, na beëindiging van de subsidie, wordt voortgezet.
- 4. De subsidieaanvrager vermeldt het bankrekeningnummer (IBAN) waarop de subsidie moet worden overgemaakt.

Artikel 8 Subsidieverlening

- 1. Het college van burgemeester en wethouders neemt binnen 8 weken na het indienen van de subsidieaanvraag als bedoeld in artikel 7 een besluit over de honorering van de aanvraag.
- 2. Alle subsidieaanvragen zijn uiterlijk op 15-11-2015 door het college van burgemeester en wethouders gehonoreerd of afgewezen.

Artikel 9 Weigeringsgronden

Onverminderd de weigeringsgronden in de Awb en de algemene subsidieverordening van de gemeente kan de subsidie worden geweigerd indien:

- a. niet voldaan wordt aan de criteria genoemd onder artikel 6, lid 1 a t/m d;
- b. aan geen van de criteria genoemd onder artikel 6, lid 1 e t/m g wordt voldaan.

Artikel 10 Bevoegdheid college

- 1. Het college is bevoegd te besluiten over het verstrekken van subsidies met in achtneming van de in de gemeentebegroting opgenomen financiële middelen of het subsidieplafond en – indien de begroting nog niet is vastgesteld, dan wel goedgekeurd – onder voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking worden gesteld.
- 2. Het college is bevoegd om voorwaarden aan de beschikking tot subsidieverlening te verbinden.

Artikel 11 Beoordelingsprocedure

1. Een beoordelingscommissie bestaande uit vertegenwoordigers van (georganiseerde) Burense inwoners en ambtenaren adviseert het college van burgemeester en wethouders bij de beoordeling van subsidieaanvragen.
2. Tot het subsidieplafond wordt bereikt worden aanvragen beoordeeld op volgorde van binnenkomst. Datum van de poststempel of datum van binnenkomst subsidieaanvraag per e-mail is bepalend.
3. Indien aanvragen tegelijkertijd ontvangen worden en het subsidieplafond overschreden wordt bij honorering van alle aanvragen, beslist het college van burgemeester en wethouders welke aanvragen worden gehonoreerd.

Artikel 12 Verplichtingen van de subsidieontvanger

1. De activiteiten waarvoor subsidie is verstrekt starten uiterlijk binnen vier weken na sluitingsdatum van de indieningstermijn. De activiteiten worden afgerond vóór 01-07-2016, tenzij anders bepaald.
2. Ten minste twee keer per looptijd van het traject vindt een terugkoppeling plaats naar een vertegenwoordiging van de gemeente, over de voortgang en de stand van zaken.
3. De subsidieontvanger voert een zodanig ingerichte administratie, dat te allen tijde voor de vaststelling van de subsidie van belang zijnde rechten en verplichtingen alsmede betalingen en ontvangsten kunnen worden nagegaan.
4. De subsidieontvanger verleent aan het college van burgemeester en wethouders dan wel aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren of deskundigen inzage in de administratie, indien dit naar het oordeel van het college nodig is voor de beoordeling van de besteding van de verstrekte subsidie.
5. De subsidieontvanger dient onverwijld schriftelijk mee te delen dat de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht of dat niet tijdig of niet geheel aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan.
6. De subsidieontvanger dient op de door het college van burgemeester en wethouders in de beschikking aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Artikel 13 Subsidievaststelling

1. De subsidieontvanger dient binnen dertien weken na afloop van de subsidieperiode een aanvraag tot vaststelling van de subsidie in.
2. De aanvraag tot subsidievaststelling gaat vergezeld van een financieel verslag en een activiteitenverslag als bedoeld in artikel 4:80 van de Awb.
3. Wanneer blijkt dat de subsidieontvanger nalatig is geweest of onvoldoende inzet heeft getoond ten aanzien van het uitvoeren van de activiteiten en het behalen van de doelstellingen zoals vermeld in de subsidieverleningsbeschikking, wordt het toegekende subsidiebedrag naar beneden bijgesteld. Subsidiebedrag wordt vastgesteld op basis van activiteiten en doelstellingen die wel zijn behaald.

Artikel 14 Betaling en bevoorschotting

Bevoorschotting vindt plaats op aanvraag van de subsidieontvanger. Aan de subsidieontvanger kan (in termijnen) een voorschot verstrekt worden.

Artikel 15 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking de dag na bekendmaking en werkt terug vanaf 01-07-2015 en vervalt met ingang van 01-07-2016.

Artikel 16 Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als: Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 30 juni 2015

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00563 Z15-35952	9

Voorstel ingebracht door J.Marringa
 Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
 Begrotingsprogramma WMO en Openbaar Vervoer
 Beheerproduct Collectief vervoer

Onderwerp Samenwerking op gebied van basismobiliteit

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. De kadernota *Uitgangspunten voor de regionale samenwerking op het gebied van Basismobiliteit voor het maatwerkvervoer vanaf 2017* vast te stellen.
2. Samen met de negen andere Rivierenlandse gemeenten te komen tot een regionaal vervoerssysteem voor basismobiliteit.
3. Een Regiecentrale te organiseren voor uitvoering van Regiotaxivervoer en OV vangnet per 01-01-2017.
4. Het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Regio Rivierenland mandaat te verlenen om
 - a. namens de gemeente Buren op te treden als bevoegd orgaan Basismobiliteit en in die hoedanigheid de Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017- 2019 te ondertekenen,
 - b. de organisatie van het regionale vervoerssysteem voorlopig daar onder te brengen.

Samenvatting van het voorstel

De tien Rivierenlandse gemeenten werken samen om één regionaal vervoerssysteem te realiseren. De Rivierenlandse gemeenten gaan de 'Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019' met de provincie aan.

De Rivierenlandse gemeenten gaan één regionaal bevoegd orgaan aanwijzen voor het realiseren van de basismobiliteit. De gemeenten richten op dit moment geen nieuw orgaan op voor basismobiliteit. Een praktische oplossing is om de bestaande Gemeenschappelijk Regeling 'Regio Rivierenland' te vragen om dit te doen.

De Rivierenlandse gemeenten kiezen voor het regiecentrale-model. Dit model is efficiënt,, onafhankelijk en biedt de meeste kansen voor het MKB. .

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Op 31 maart 2015 besloot het college van burgemeester en wethouders om op het gebied van basismobiliteit regionaal samen te werken met de gemeenten in Rivierenland. Het college maakte een voorbehoud, namelijk de instemming van de gemeenteraad.

De provincie Gelderland stelt in haar visie op de uitvoering van de basismobiliteit dat in alle Gelderse regio's de gemeenten een bevoegd orgaan aanwijzen dat namens de gemeenten de samenwerking met de provincie vorm geeft.

In de regionaal opgestelde "Kadernota Uitgangspunten regionale samenwerking op gebied van Basismobiliteit" is weergegeven op welke wijze de gemeenten samen kunnen werken.

Het begrip basismobiliteit betekent dat iedereen zich zo zelfstandig mogelijk tegen een redelijk tarief met een vorm van (openbaar) vervoer kan verplaatsen.

De Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017 – 2019

In de provinciale bestuurlijke Adviesgroep Regiotaxi zitten alle Gelderse regio's. Deze Adviesgroep ontwikkelde in 2012 een toekomstvisie op hoe de gemeenten in de toekomst toekomstige basismobiliteit in kunnen vullen. In deze visie richten gemeenten zich op de lokale bereikbaarheid en maatwerkvervoer en de provincie zich op het lijngebonden vaste openbaar vervoer. De huidige Regiotaxi-samenwerking met de provincie Gelderland stopt per 01-01-2017. De (toegenomen) gemeentelijke vervoerstaken en de bezuinigingsopgaven binnen het sociale domein vragen om een andere koers van gemeenten en provincie. Een hogere efficiëntie en effectiviteit van het (doelgroepen-)vervoer staan voorop.

In opdracht van de provinciale bestuurlijke Adviesgroep Regiotaxi is de 'Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019' opgesteld. Deze overeenkomst gaat uit van het overhevelen van verantwoordelijkheden en middelen voor Regiotaxivervoer van de provincie Gelderland naar de regio's, inclusief de provinciale taak de vormgeving van het OV-vangnet.

In de samenwerkingsovereenkomst staat dat de regie voor kleinschalige vormen van vervoer komt te liggen op regionaal niveau. Dit gaat alleen over het OV-vangnet en het participerende Wmo-vervoer die nu gebundeld zijn in het Regiotaxisysteem. Daarnaast kan het (op termijn) onderbrengen van ander doelgroepenvervoer zoals dagbesteding en/of het leerlingenvervoer leiden tot meer efficiency.

De kadernota Uitgangspunten regionale samenwerking op gebied van Basismobiliteit

Alle Rivierenlandse colleges van burgemeester en wethouders besloten om in regionaal verband te gaan samenwerken op gebied van basismobiliteit. De colleges namen dit besluit onder voorbehoud van instemming door de gemeenteraden.

De regionaal geformuleerde uitgangspunten voor het samenwerken op het gebied van basismobiliteit voor het maatwerkvervoer (regiotaxi en OV vangnet) staan in deze kadernota.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Met de 'Samenwerkingsovereenkomst 2017-2019' legt de gemeente de basis voor basismobiliteit in de regio.

Door samen te werken worden kosten beheerst en wordt een adequate organisatie ingericht.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Door samen te werken op het gebied van basismobiliteit ontstaat er een stevig netwerk van het reguliere OV-netwerk en het maatwerkvervoer. Samenwerken betekent bij mogelijke risico's gedeelde verantwoordelijkheid.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Niet instemmen met de samenwerkingsovereenkomst heeft tot gevolg:

- * Dat de bezuinigingen in het lijngebonden OV zonder gemeentelijke betrokkenheid worden doorgevoerd.
- * Dat de schaalvoordelen van samenwerking niet worden benut. Dat de provinciale bijdrage

niet verstrekt wordt.

- * Dat op gemeentelijk niveau invulling moeten worden gegeven aan een vorm van vervoer voor inwoners uit de kwetsbare doelgroep.

5. Is het een begrotingswijziging?

Door dit besluit wijzigt de begroting niet.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

WMO-vervoer en basismobiliteit, voorheen Regiotaxi.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Planning

	2015												2016												2017
	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	jan	
Vaststelling kadernota																									
Aanwijzen bevoegd orgaan																									
Samenwerkingsovereenkomst met de provincie																									
Uitvoeringsplan gereed																									
Regiecentrale																									
Vervoer																									
Start vervoer																									

Bovenregionaal
Regionaal

Fasen aanbesteding:

- A voorbereiding bestekken
- B bestek gereed, aanbestedingstraject
- C gunning
- D implementatie

8. Financiën

Als het gaat om de betrokkenheid en financiële ondersteuning van aanvullende openbaar vervoervoorzieningen blijft de provincie Gelderland haar verantwoordelijkheid nemen op de volgende punten:

- * De provincie Gelderland stelt dat de provinciale financiële bijdrage aan Regiotaxi beschikbaar blijft in de periode 2017-2019.
- * De provincie verstrekt, gedurende de looptijd van de overeenkomst, jaarlijks een taakstellend budget aan het regionaal samenwerkingsverband. Enerzijds voor de door haar gemandateerde taken van het OV-vangnet (€ 501.000) en voor het beheer (€ 120.000). Anderzijds subsidieert de provincie (onverplicht) € 503.000 per jaar voor de exploitatie van het Wmo-vervoer (gebaseerd op € 0,84 per zone).

Voor het gebied van de 10 gemeenten in Rivierenland betreft het een totale bijdrage van circa € 1.124.000 per jaar vanaf 2017 tot en met 2019.

Het jaar 2016 is een overgangsjaar waarin er kosten worden gemaakt voor het oprichten van een regionale organisatie en het doorlopen van de aanbesteding. Er zullen frictiekosten gemaakt worden. Het is nog niet duidelijk hoeveel en of de provincie een deel voor haar rekening neemt.

De financiële implicatie van het vervoer vanaf 1-1-2017 zijn op voorhand lastig in te schatten omdat deze van diverse factoren afhankelijk zijn zoals wijze van inkoop en marktomstandigheden.

9. Communicatie

Dit besluit wordt bekend gemaakt aan de inwoners van de gemeente en Participatieraad WMO en Jeugdhulp.

10. Burgerparticipatie

De Participatieraad WMO en Jeugdhulp wordt betrokken bij de uitwerking van het nieuwe vervoerssysteem geconsulteerd.

11. Deregulering

Bij dit besluit wordt een samenwerkingsovereenkomst aangegaan en is er sprake van een uitbreiding van de Gemeenschappelijke Regeling.

12. Achtergrondinformatie

Bij dit Raadsvoorstel is geen achtergrondinformatie beschikbaar.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Kadernota *Uitgangspunten voor de regionale samenwerking op het gebied van Basismobiliteit voor het maatwerkvervoer vanaf 2017.*

Inlichtingen bij:

Naam	J.Marringa
Afdeling	Inwonerszaken

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
7 juli 2015	RV/15/00563	9

Onderwerp **Samenwerking op gebied van basismobiliteit**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 26 mei 2015;

besluit:

1. de kadernota *Uitgangspunten voor de regionale samenwerking op het gebied van Basismobiliteit voor het maatwerkvervoer vanaf 2017* vast te stellen.
2. Samen met de negen andere Rivierenlandse gemeenten te komen tot een regionaal vervoersysteem voor basismobiliteit.
3. Een Regiecentrale te organiseren voor uitvoering van Regiotaxivervoer en OV vangnet per 01-01-2017,
4. Het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Regio Rivierenland mandaat te verlenen om
 - a. namens de gemeente Buren op te treden als bevoegd orgaan Basismobiliteit en in die hoedanigheid de Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017- 2019 te ondertekenen.
 - b. de organisatie van het regionale vervoerssysteem voorlopig daar onder te brengen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 7 juli 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

CONCEPT-KADERNOTA

**Uitgangspunten voor de
regionale samenwerking op
het gebied van**

Basismobiliteit

voor het maatwerkvervoer vanaf 2017

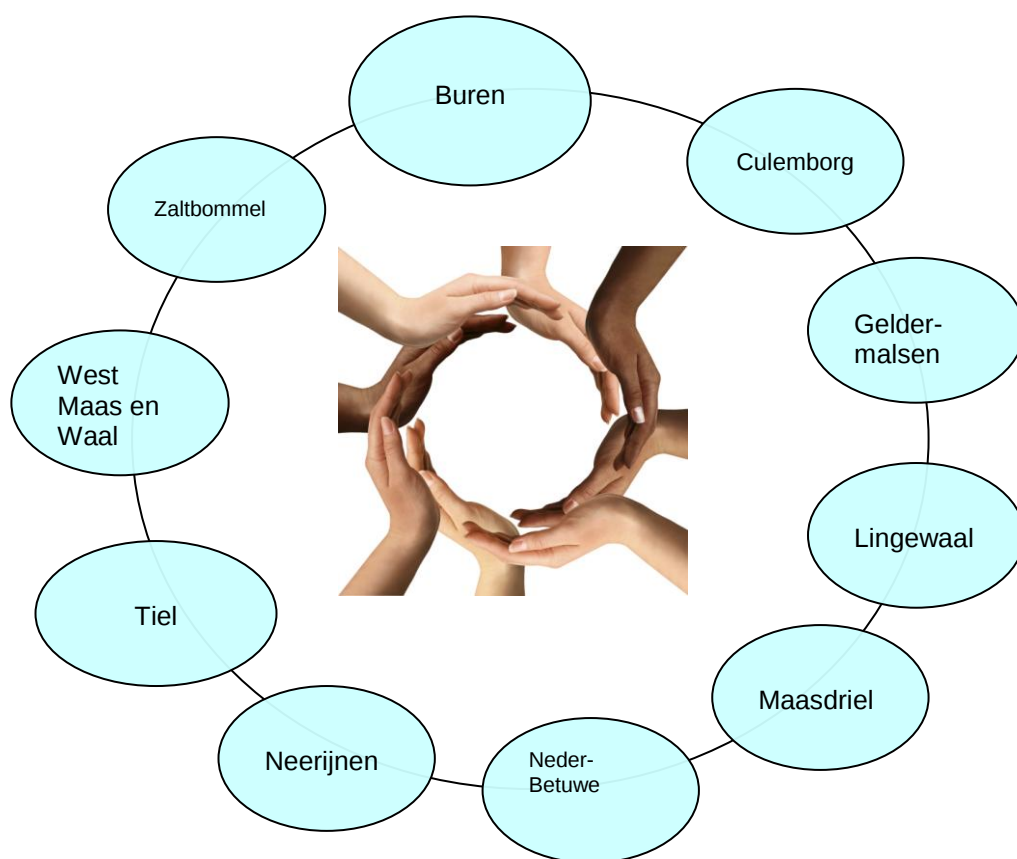
Van de gemeenten:

Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe,
Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal en Zaltbommel

Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	4
2 Doelen van de samenwerking	5
2.1 Samenwerkingsovereenkomst met de provincie	5
2.2 Het bevoegd orgaan	6
3 Uitgangspunten voor het vervoerssysteem.....	7
4 Keuzes voor efficiënter maatwerkvervoer	9
Bijlage A Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit	11
Bijlage B Aansturingsmodellen	26
Bijlage C Het bevoegd orgaan.....	27
Bijlage D Besparingsmogelijkheden.....	32
Bijlage E Planning	33
Bijlage F Begrippen.....	34

Basismobiliteit = iedereen kan zich binnen de regio zo zelfstandig mogelijk en tegen een redelijk tarief met een vorm van (openbaar) vervoer verplaatsen



1 Inleiding

In opdracht van de provinciale bestuurlijke Adviesgroep Regiotaxi, waarin alle Gelderse regio's bestuurlijk vertegenwoordigd zijn, is de 'Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019' opgesteld. De samenwerkingsovereenkomst volgt op een toekomstvisie die in 2012 is ontwikkeld op de invulling van basismobiliteit vanaf 2017. In deze visie richten gemeenten zich op de lokale bereikbaarheid en maatwerkvervoer (nu Regiotaxi) en de provincie zich op het lijngebonden vaste openbaar vervoer.

De huidige Regiotaxi Gelderland is een samenwerking tussen gemeenten en de provincie en bestaat uit het OV-vangnet (voor waar en wanneer er geen lijngebonden openbaar vervoer is) en daarnaast vervoer voor sociaal recreatieve verplaatsingen van mensen met een mobiliteitsbeperking (ook wel: Wmo-vervoer) tegen een gereduceerd tarief. De provincie heeft nu de regierol en contracten met uitvoerende marktpartijen.

Vanaf 1 januari 2017 eindigt de huidige samenwerking. Onderzoek¹ laat zien dat er kansen liggen om het maatwerkvervoer (in ieder geval Regiotaxi) efficiënt in te richten door als gemeenten regionaal samen te werken. Regie op regionale schaal leidt tot slim, efficiënt en klantvriendelijk vervoer. Samenwerken leidt bundeling, stimulering van het maken van een overstap naar het OV, het realiseren van een OV-vangnet en een daling van de totale kosten. Hiervoor is een regionaal vervoerssysteem nodig.

Kernpunt: Voor het nieuwe vervoerssysteem, dat vanaf 1 januari 2017 operationeel is, werken de 10 Rivierenlandse gemeenten samen om één regionaal systeem te realiseren.

Omdat de samenwerkende gemeenten Regiotaxi gezamenlijk gaan uitvoeren, maken we nieuwe samenwerkingsafspraken met de provincie Gelderland. Ook maken we als gemeenten onderling nieuwe afspraken. Dit leidt er toe dat het vervoer vanaf 1 januari 2017 goed, efficiënt en op maat wordt georganiseerd.

Iedere inwoner van onze regio kan dan zo zelfstandig mogelijk en tegen een redelijk tarief reizen met een vorm van (openbaar) vervoer. Dit noemen we *basismobiliteit*. Er zijn mensen waarvoor maatwerk nodig is en er zijn mensen die met het gewone openbaar vervoer kunnen reizen.

In deze kadernota wordt beschreven welke doelen en uitgangspunten de samenwerkende regiegemeenten hanteren voor dit gezamenlijke vervoerssysteem.

¹ Rapportage Forseti, Organisatie van de basismobiliteit in de regio Rivierenland, juli 2014.

2 Doelen van de samenwerking

Met de samenwerking op het gebied van basismobiliteit beogen de 10 samenwerkende gemeenten **basismobiliteit te realiseren per 1-1-2017**.

Subdoelen zijn:

- Afstemming bereiken tussen het maatwerkvervoer en het overige OV-aanbod én het ontvangen van een provinciale bijdrage aan het vervoer(systeem) te borgen. *door de Samenwerkingsovereenkomst met de provincie aan te gaan.*
(par. 2.1)
- De uitvoering van het regionale vervoerssysteem centraal te beleggen *door één regionaal bevoegd orgaan aan te wijzen.*
(par. 2.2)
- Potentiële efficiencyvoordelen van de regionale samenwerking zo goed mogelijk te benutten.
(uitgangspunten in hoofdstuk 3)

2.1 Samenwerkingsovereenkomst met de provincie

Het OV en de basismobiliteit zijn communicerende vaten: waar OV wegvalt moet het vervoer worden opgevangen door de basismobiliteit en kan andersom de aanwezigheid van het reguliere OV voorkomen dat gebruik moet worden gemaakt van het maatwerkvervoer. Het is daarom de bedoeling beide in samenhang te bezien en verder te ontwikkelen. De provincie ziet die samenhang ook en wil met de 10 gemeenten de 'Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019' aangaan.

In bijlage A is zowel een samenvatting als de integrale samenwerkingsovereenkomst opgenomen. Daarin staat onder meer dat de regie voor kleinschalige vormen van vervoer komt te liggen op regionaal niveau.

In de nieuwe samenwerking werkt de provincie uitsluitend met regio's en niet meer met individuele gemeenten. Waar in dit document wordt gesproken over de Rivierenlandse regio wordt bedoeld: de samenwerking van 10 gemeenten.

De overeenkomst heeft betrekking op de periode 2017-2019 en heeft driemaal een mogelijkheid voor een jaar verlenging.

Als het gaat om de betrokkenheid en financiële ondersteuning van aanvullende openbaar vervoervoorzieningen, blijft de provincie Gelderland haar verantwoordelijkheid nemen, ook in de nieuwe samenwerkingsvorm. De overeenkomst garandeert de provinciale cofinanciering aan het Wmo-vervoer en stelt dat de provincie jaarlijks een taakstellend budget beschikbaar maakt voor het OV-vangnet.

Kernpunt: de 10 Rivierenlandse gemeenten gaan de 'Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019' met de provincie aan.

Om het ingezette tijdspad te kunnen volgen is 1 april 2015 als uiterste datum in de overeenkomst opgenomen waarop de regiogemeenten een bevoegd orgaan zouden aanwijzen. Dit is uitgesteld tot juli 2015. De tijd die nodig is voor het inrichten van het regionale vervoerssysteem laat het niet toe om verder uit te stellen. Zie ook de planning in bijlage E.

2.2 Het bevoegd orgaan

De provincie wil in de nieuwe samenwerking uitsluitend samenwerken met zes regio's en niet meer met individuele gemeenten. De samenwerkingsovereenkomst brengt daarom met zich mee dat de gemeenten één bevoegd orgaan aanwijzen dat de regie over basismobiliteit in de regio voor haar rekening neemt.

Kernpunt: de 10 Rivierenlandse gemeenten gaan één regionaal bevoegd orgaan aanwijzen voor het realiseren van de basismobiliteit.

Het bevoegd orgaan krijgt een aantal taken en verantwoordelijkheden. De relatie tussen de gemeenten en het bevoegd orgaan kan geregeld worden middels een aantal (juridische) vormen. De gelijkwaardigheid van de samenwerkende gemeenten in relatie tot de provincie moet hierbij voldoende geborgd zijn en de inzet van middelen moet transparant zijn. In bijlage C zijn de taken van het bevoegd orgaan en mogelijke juridische samenwerkingsvormen nader uitgewerkt.

Vanwege de urgentie om spoedig tot een bevoegd orgaan te komen wordt bij het bestuur van de bestaande Gemeenschappelijk Regeling 'Regio Rivierenland' het verzoek neergelegd om Basismobiliteit voorlopig daar onder te brengen. De Regio Rivierenland sluit dan onder meer de Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019 met de provincie, draagt zorg voor het opzetten van het regionale vervoerssysteem, sluit overeenkomsten met marktpartijen, doet het contractbeheer en is budgetverantwoordelijk (zie bijlage C).

Daarnaast onderzoeken de 10 samenwerkende gemeenten in een later stadium of het mogelijk is om een bedrijfsvoeringsorganisatie in te richten en de taken en verantwoordelijkheden naar deze organisatie over te dragen.

Kernpunt: Er zal in dit stadium geen nieuw orgaan worden opgericht voor basismobiliteit. De bestaande Gemeenschappelijk Regeling 'Regio Rivierenland' wordt gevraagd om dit op zich te nemen. Op termijn wordt de bedrijfsvoeringsorganisatie overwogen.

De bedrijfsvoeringsorganisatie is een samenwerkingsvorm die zich kenmerkt door een eenvoudige bestuurlijke structuur en is bedoeld voor taken met een geringe beleidsmatige component.

3 Uitgangspunten voor het vervoerssysteem

In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten geformuleerd die de worden gehanteerd bij de uitwerking van het nieuwe vervoerssysteem in de regio Rivierenland.

De toegang tot het maatwerkvervoer bepaalt iedere gemeente zelf

Gemeenten bepalen voor eigen inwoners wie in aanmerking komt voor toegang tot het systeem. De toegang is een belangrijk instrument voor gemeenten om op het vervoersvolume en de uitgaven te sturen. Doordat gemeenten de invulling zelf bepalen kunnen er verschillen ontstaan. De provincie gaat over (de toegang tot) het OV-vangnet.

Het maatwerkvervoer vormt een aanvulling op het reguliere OV

Het reguliere OV (trein en bus) heeft een functie op de hoofdstromen. Het maatwerkvervoer voorziet in een behoefte waar het OV niet voldoet. Zowel waar en wanneer het OV ontbreekt als voor doelgroepen die er niet mee kunnen reizen.

Maatwerkvervoer wordt zo veel mogelijk gelijk- of volgtijdelijk gebundeld. De productformules zijn zo veel mogelijk regionaal hetzelfde. Op deze manier is het mogelijk dat vervoer van verschillende regelingen (in ieder geval Wmo en het OV-vangnet) in dezelfde rit of met hetzelfde voertuig plaatsvinden.

Efficiencyvoordelen zo goed mogelijk benutten

Vervoersstromen van het maatwerkvervoer worden regionaal gecoördineerd. Op dat schaalniveau kan optimale efficiency worden verkregen door bundeling van vervoersstromen.

De productformules zijn daarom op regionale schaal zo veel mogelijk hetzelfde. Vervoer van verschillende regelingen (zoals Wmo en het OV-vangnet) vinden zo veel mogelijk in dezelfde rit of met hetzelfde voertuig plaats.

Start met Regiotaxi, ingroeimogelijkheid voor andere doelgroepen

Het regionale vervoerssysteem heeft in ieder geval betrekking op het vervoer dat thans onder Regiotaxi valt, te weten het sociaal recreatief vervoer (Wmo) en het OV-vangnet.

Onderzoek² wijst uit dat er synergievoordelen te behalen zijn wanneer de (vervoer)taken op basis van onder meer de Jeugdwet, het leerlingenvervoer en dagbestedingsvervoer ook regionaal worden georganiseerd. Bestaande contracten hebben echter verschillende looptijden en de mate waarin sprake is van voordelen van regionaal onderbrengen kan per gemeente en per regeling verschillen.

Op mogelijke toekomstige ingroei wordt voorgesorteerd door een aansturingsmodel te kiezen waarin dit mogelijk is, zonder dat contracten tussentijds moeten worden opgebroken. Verdere verkenning van ingroei van andere vormen van vervoer in het regionale systeem volgt zodra het aansturingsmodel is ingericht. Gemeenten kunnen dan zelf en eventueel verschillend beslissen over de ingroei.

Herkenbaar en eenvoudig vervoerssysteem

² Rapportage Forseti, Organisatie van de basismobiliteit in de regio Rivierenland, juli 2014. Zie ook bijlage D.

Een voor de reiziger herkenbaar en eenvoudig te gebruiken vervoersysteem is iets wat zowel gemeenten als de provincie nastreven. We werken samen met de provincie aan verdere integratie tussen openbaar vervoer en maatwerkvervoer.

Minder afwijkingen zorgen voor meer combinatiemogelijkheden. En dat maakt het totale systeem goedkoper. De systeemkenmerken zijn daarom afgestemd op regionaal niveau, alsook de reizigerstarieven.

Betaalbaar vervoersysteem

Het Wmo-vervoer is betaalbaar voor diegene die hier afhankelijk van is. Het gebruik van goedkopere vormen (dan maatwerkvervoer) kan wel worden gestimuleerd, bijvoorbeeld met een reisadvies en/of prijsprikkels voor diegene die alternatieven heeft.

Kansen voor het MKB

Ook kleine ondernemers krijgen een goede kans om zelfstandig deel te nemen in de uitvoering van het vervoer. We kiezen voor een aansturingsmodel dat hier bij past.

Eén vervoerloket voor reservering en informatie, zonder belangenverstrengeling

De ritaanname verloopt eenduidig en efficiënt. Dit betekent onder meer dat de klant bij een loket goed wordt geïnformeerd over de voor hem/haar beschikbare vervoermogelijkheden. Ook informatie over alternatieven voor het maatwerkvervoer worden daar gegeven, als de klant in staat is om hier gebruik van te maken.

De partij die de ritaanname doet moet deze taak uitvoeren in het belang van opdrachtgever. Daarom mag zij geen belang hebben bij een toename van het gebruik van maatwerkvervoer.

Dynamische planning

Tijdens het reserveren van de rit wordt een koppeling gemaakt met de actuele ritplanning. De klant kan zo goed worden geïnformeerd over de verwachte aankomst- en vertrektijden. De betrouwbaarheid van de afgesproken vertrek- en aankomsttijden neemt hierdoor toe.

We stimuleren reizigers om een vertrekmoment te kiezen dat bijdraagt aan een efficiënte inzet van voertuigen. Hierdoor neemt de combinatiegraad en de efficiency van het totale systeem toe.

Flexibiliteit

Enerzijds zijn de precieze gevolgen van de ontwikkelingen voor de komende jaren nog onzeker. Anderzijds willen we een duurzame regionale infrastructuur realiseren voor het vervoer. Dit vraagt om flexibiliteit in de organisatie, de productformules en de spelregels. Het wordt daarom mogelijk om de productformules gedurende de looptijd van vervoerscontracten aan te passen, alsook de hoeveelheid van het ingekochte vervoer.

Kennisopbouw, duurzaamheid en continuïteit

Samen een nieuw vervoersysteem neerzetten vraagt tijd, kennis en deskundigheid. We benutten de aanwezige kennis bij de provincie, de huidige beheerorganisatie en bij andere regio's. Ook maken we wanneer dit nodig is gebruik van externe expertise.

Het regionale systeem en de aansturing hiervan wordt op een duurzame wijze opgezet.

4 Keuzes voor efficiënter maatwerkvervoer

Er zijn verschillende mogelijkheden om op de kosten van het maatwerkvervoer te besparen. In bijlage D is een inschatting gemaakt van het effect van diverse maatregelen.

Op spoor van het **de toegang tot het maatwerkvervoer** blijven gemeenten autonoom. Zij bepalen zelf de toegang tot het maatwerkvervoer en daarmee de mogelijke besparing die als gevolg daarvan wordt behaald.

Op het spoor van **efficiënter organiseren** van het maatwerkvervoer werken de regiogemeenten samen om efficiency te bereiken. Welke mogelijkheden we daarvoor creëren wordt onder meer bepaald met het aansturingsmodel dat we kiezen.

4.1 Het aansturingsmodel

De taken die bij de totstandkoming van het vervoer moeten worden belegd kunnen op verschillende manieren bij één of bij meerdere partijen worden belegd. In bijlage B zijn verschillende aansturingsmodellen beschreven met hun kenmerken en verschillen. De totale kosten om het vervoer tot stand te brengen verschillen daarbij op voorhand niet per model.

We kiezen voor het model dat het beste tegemoet komt aan onze uitgangspunten. Dit is het regiecentralemodel, waarbij er sprake is van een zelfstandig opererend orgaan dat vervoeraanvragen voor meerdere vervoersregeling bundelt, plant en uitzet bij de vervoerder(s). Het vervoer kopen we in dit model separaat in. Dit betekent dat de gecontracteerde vervoerders zich beperken tot het uitvoeren van het vervoer. De systeemkenmerken zijn afgestemd zodat de kwaliteit overal hetzelfde is.

De 10 Rivierenlandse gemeenten kiezen voor het **regiecentrale-model**.

Ten opzichte van de andere modellen heeft de regiecentrale de volgende *voordelen*:

- Er is sprake van een scheiding van ritaanname en uitvoering (dit i.t.t. het all-in model). Een zelfstandige regiecentrale heeft geen prikkel om zoveel mogelijk ritten te boeken. Dit sluit aan bij de wens om onafhankelijke informatie te kunnen verstrekken aan reizigers over andere vormen van vervoer, zoals het lijngebonden OV en vrijwilligersinitiatieven.
- Er is sprake van een optimale efficiency in de planning (dit i.t.t. het callcenter-model). De operationele regie is met de regiecentrale op één centraal punt georganiseerd. Dit sluit aan bij de wens om zo veel mogelijk kostenvoordeel te hebben van de regionale bundeling.
- De kansen voor het MKB³ zijn in dit model het grootst (ten opzichte van de andere modellen). Met dit model kunnen meerdere (en kleinere) vervoerders naast elkaar worden ingeschakeld voor het rijden van de ritten. Dit model past beter, dan het all-in contract, bij de Aanbestedingswet.
- Dit model biedt de beste mogelijkheid om meerdere vormen van maatwerkvervoer integraal te organiseren en dus optimale efficiency te realiseren. De regiecentrale biedt de mogelijkheid om klein te beginnen (alleen Regiotaxi) en om in de loop van de tijd andere vormen van vervoer hierin onder te brengen, zonder dat het hele systeem opnieuw moet worden aanbesteed. Zo kunnen voor- en nadelen van meer integratie worden verkend tegen beperkte risico's. In de andere modellen is dit ingewikkelder.

³ Midden- en KleinBedrijf

- Het model is flexibel. De spelregels van het systeem kunnen gedurende het contract worden aangepast en vervoervormen kunnen gefaseerd ingroeien.

Een *nadeel* van het regiecentrale-model is de beperkte ervaring die hiermee in Nederland is opgedaan. In Zeeland en Flevoland zijn hier sinds kort wel ervaringen mee, maar het is nog geen uitgebreid beproefd model.

Met goede spelregels en prikkels in het bestek wordt gestuurd op de hoofdtak van de regiecentrale: het zo efficiënt mogelijk plannen. De bestekken worden onder begeleiding van adviesbureau Forseti en in samenwerking met de andere regio's en met de provincie Gelderland ontwikkeld, waarna een regionale verfijning plaatsvindt.

4.2 Ingroei van andere vervoersvormen

De regiecentrale zorgt ervoor dat het Regiotaxivervoer (Wmo en OV-vangnet) efficiënt wordt gepland.

De regiecentrale biedt daarnaast de mogelijkheid om op termijn ook **over meerdere vervoersregelingen⁴ heen** efficiënt te plannen. De regiecentrale overziet dan het gehele speelveld in de regio. Hier liggen mogelijk kansen om de totale kosten van maatwerkvervoer te drukken. Zie ook bijlage D.

Het inrichten van de regionale regiecentrale wil echter nog **niet** zeggen dat de ingroei van andere vervoersvormen in onze regio **direct** gebeurt. Het is belangrijk dat de samenwerkende gemeenten langzaam kunnen groeien in de samenwerking, zowel qua ambities als qua vormen van vervoer. Door met het Regiotaxivervoer te beginnen en van daaruit verder uit te bouwen met andere vervoersvormen kan dit gestalte krijgen.

Het blijft mogelijk voor gemeenten om zelf de keuze te maken welke vormen van vervoer uiteindelijk wel en niet op regionaal niveau geregeld worden.

⁴Zoals Wmo, Jeugdwet, Participatiewet, Leerlingenvervoer en OV-vangnet

Bijlage A

Samenwerkingsovereenkomst

Basismobiliteit

Onderstaande samenvatting geeft puntsgewijs kort de afspraken weer die verband hebben met de samenwerkingsovereenkomst basismobiliteit (SWO). Daar waar sprake is van "de regio" worden de deelnemende gemeenten in Rivierenland bedoeld.

Kernpunten nieuwe overeenkomst

- De nieuwe SWO heeft een looptijd van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2019.
- De overeenkomst kan, met wederzijdse overeenstemming, drie maal met één jaar verlengd worden.
- De provincie stelt aan de regio budget beschikbaar voor de uitvoering van het nieuw te ontwikkelen systeem.
- De SWO is uiterlijk op 1 april 2015 vanuit de regio door een bevoegd orgaan getekend (uitstel is verleend door de provincie tot juli 2015).
- De provincie mandateert de regio voor de uitvoering van OV taken.
- De regio heeft uiterlijk op 1 januari 2016 een adequate, regionale uitvoeringsorganisatie die gericht is op de aanbesteding, het beheer en de uitvoering van het vervoer inclusief de vangnetfunctie van het OV.
- Uiterlijk op 1 oktober 2016 dient duidelijk te zijn dat de regio succesvol heeft aanbesteed en de contracten voldoende zijn geïmplementeerd.
- Voldoet een regio niet aan deze voorwaarden dan kan de provincie zich terugtrekken om zelf de vangnetfunctie voor het OV te organiseren. Er worden dan geen budgetten aan de regio ter beschikking gesteld.
- Iedereen in Gelderland moet zich zelfstandig tegen een redelijk tarief kunnen verplaatsen in een herkenbaar vervoersysteem.
- De regio is vanaf 1 januari 2017 verantwoordelijk voor: de vangnetfunctie van het OV, de afstemming tussen de deelnemende gemeenten, de aanbesteding, het contractbeheer, de klachtenregeling en de monitoring van de kwaliteit.
- De regio is financieel risicodragend. Maar wanneer beleidsmaatregelen vanuit de provincie ervoor zorgen dat het budget voor de vangnetfunctie voor het OV onvoldoende blijkt, dan zorgt de provincie voor compensatie.
- Er komt een ambtelijke projectgroep waarin de gemeente en de provincie zitting hebben. De projectgroep heeft als taak: het door ontwikkelen van de basismobiliteit en de integratie tussen maatwerkvervoer en OV, het ontwikkelen van vervoersalternatieven binnen de OV-vangnetfunctie, het adviseren over de beheertaken zoals tarieven, kwaliteit, klanttevredenheid, contractbeheer, financiering, kostenbeheersing en managementinformatie.
- De regio is bevoegd de overeenkomst op te zeggen met een opzegtermijn van 12 maanden.

Financiën

Als het gaat om de betrokkenheid en financiële ondersteuning van aanvullende openbaar vervoervoorzieningen, blijft de provincie Gelderland haar verantwoordelijkheid nemen. Gedeputeerde staten verstrekt jaarlijks een taakstellend budget aan de 10 samenwerkende gemeenten in de regio Rivierenland van € 1.124.000 als bijdrage. Het budget is opgebouwd uit:

- Een bijdrage voor het Wmo deel. € 0,84 per zone op basis van de afgenomen Wmo-zones uit 2013. Dit betreft € 503.000 per jaar.

- € 501.000 per jaar voor de uitvoering van de vangnetfunctie voor het OV. De provincie heeft haar OV-uitgaven binnen Regiotaxi verdubbeld en beschikbaar gesteld voor deze taak. Hiermee wordt het financiële risico tot een minimum beperkt.
- € 120.000 per jaar voor de beheertaken. De provincie betaalt nu de helft van de beheerskosten (€ 600.000 in geheel Gelderland), dit bedrag is evenredig over de regio's verdeeld (€ 120.000 per regio).

Tabel: Provinciale bijdragen

Gemeentelijke vervoersstromen	Wmo-vervoer	OV-vervoer	Beheer
Buren	€ 38.899	€ 53.013	€120.000 totaal
Culemborg	€ 42.109	€ 59.477	
Geldermalsen	€ 56.334	€ 47.625	
Lingewaal	€ 14.145	€ 10.784	
Maasdriel	€ 41.721	€ 50.819	
Neder-Betuwe	€ 33.136	€ 40.387	
Neerijnen	€ 22.791	€ 26.896	
Tiel	€ 115.089	€ 107.462	
West Maas en Waal	€ 68.430	€ 40.986	
Zaltbommel	€ 70.245	€ 63.549	
Totaal	€ 502.900	€ 500.997	

Gemeentelijke bijdrage aan de basismobiliteit

De kosten voor het oprichten van een regionale organisatie en de financiële implicatie van het vervoer vanaf 1-1-2017 zijn op voorhand lastig in te schatten omdat deze van diverse factoren afhankelijk zijn. De gemeentelijke bijdrage Basismobiliteit is dan ook afhankelijk van de marktomstandigheden, de omvang van het vervoer, de regionale invulling van de beheertaken en de ritbijdragen die de reiziger betaalt.

De concept samenwerkingsovereenkomst, inclusief de bijlagen 1 en 2 is op de volgende pagina's integraal opgenomen.

Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit regio Rivierenland

1. Partijen en overwegingen

De ondergetekenden:

De provincie Gelderland, te dezen vertegenwoordigd door gedeputeerde mevrouw C.G. Bieze die hiertoe is aangewezen op grond van artikel 176, tweede lid van de Provinciewet, handelend ten uitvoering van het besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 4 november 2014, hierna te noemen 'de provincie',

<Het bevoegd orgaan>,

vertegenwoordigd door @@, handelend ten uitvoering van de besluiten van:

De gemeente Buren, d.d. @@@,

De gemeente Culemborg, d.d. @@@,

De gemeente Geldermalsen, d.d. @@@,

De gemeente Lingewaal, d.d. @@@,

De gemeente Maasdriel, d.d. @@@,

De gemeente Neder-Betuwe, d.d. @@@,

De gemeente Neerijnen, d.d. @@@,

De gemeente Tiel, d.d. @@@,

De gemeente West-Maas en Waal, d.d. @@@,

De gemeente Zaltbommel, d.d. @@@,

hierna te noemen 'de regio'.

Hebben het volgende in aanmerking genomen:

- a. Gedeputeerde Staten hebben op basis van de Wet personenvervoer 2000 als OV-autoriteit de bevoegdheid voor het organiseren van het openbaar vervoer per bus, regionaal treinvervoer en het vraagafhankelijk openbaar vervoer waarvoor de provincie de financiële consequenties draagt;
- b. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor een aantal vormen van doelgroepenvervoer met betrekking tot Leerlingen, Wmo, Participatie en Jeugd, gebaseerd op de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en het Besluit Wet maatschappelijke ondersteuning en de wetgeving betreffende het leerlingenvervoer in de drie onderwijswetten: de Wet op primair onderwijs (Wpo), de Wet op expertisecentra (Wec) en de Wet op voortgezet onderwijs (Wvo) waarvoor de gemeenten de financiële consequenties dragen;
- c. Het gemeentelijke doelgroepenvervoer representeert binnen de basismobiliteit, als bedoeld onder a. en b. de grootste vervoervraag;
- d. De gemeenten Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel, West-Maas en Waal en Zaltbommel zijn overeengekomen samen te werken in de regio op basis van een samenwerkingsvorm met rechtspersoonlijkheid dan wel een samenwerkingsvorm waarbij één rechtspersoon aangewezen kan worden als centraal aanspreekpunt en drager van rechten en verplichtingen namens samenwerkende partijen (bv. Centrumgemeente constructie);
- e. Partijen zijn van mening dat regionale samenwerking en regie goede kansen bieden voor het optimaal inspelen op de lokale en regionale vervoersvraag met een efficiënt en effectief vervoeraanbod;
- f. Partijen zien het waarborgen van de basismobiliteit als een opdracht die zij samen willen oppakken, waarbij de regio de organisatie van de basismobiliteit op zich neemt en waarbij

- de provincie budget en expertise beschikbaar stelt om tot een optimaal vervoeraanbod te komen;
- g. Gedeputeerde Staten zijn daarom bereid de regio een mandaat te verstrekken om een deel van hun taken ten aanzien van het vraagafhankelijk OV uit te voeren;
 - h. De samenwerking tussen provincie en de regio wordt vastgelegd in deze samenwerkingsovereenkomst;
 - i. De 'Visie en Kaders 2016-2018' zoals opgenomen in de brief Invulling Basismobiliteit 2016-2018 (2012-002949) van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten van Gelderland vormt het inhoudelijke richtsnoer onder deze overeenkomst en is bijgevoegd als bijlage 1.

En zijn het volgende overeengekomen:

2. Doelstellingen

Artikel 1 –Doelstellingen

De doelstellingen van deze samenwerkingsovereenkomst zijn:

1. Dat iedereen zich binnen de provincie zelfstandig en tegen een redelijk tarief kan verplaatsen door een herkenbaar collectief vervoeraanbod;
2. Het realiseren van een optimale aansluiting van het OV-vangnet op de belangrijkste knooppunten van het OV-netwerk;
3. De uitvoering voor regiotaxi-OV over te dragen naar de regio;
4. Ruimte te creëren voor het aanbieden van andere vormen van vervoer in het kader van het OV-vangnet, naast of in plaats van regiotaxi-OV, passend binnen de wettelijke regeling en andere afspraken in de OV-concessies;
5. Wederzijdse rechten en plichten vast te leggen teneinde beleidsvoorbereiding, uitvoering, contractbeheer en innovatie effectief en efficiënt vorm te geven.

3. Looptijd

Artikel 2 - Looptijd

1. Deze overeenkomst treedt in werking op het moment dat de laatst tekenende partij deze overeenkomst ondertekend heeft, behoudens het in lid 2 van dit artikel bepaalde;
2. De artikelen 5.2, 5.12 t/m 5.15, 8.1 t/m 8.6, 9, en 11.1 treden in werking vanaf 1 januari 2017;
3. Deze overeenkomst eindigt van rechtswege op 1 januari 2020. Verplichtingen die naar hun aard bestemd zijn ook na beëindiging van deze overeenkomst van toepassing te blijven, behouden hun werking;
4. Deze overeenkomst kan maximaal drie maal met een jaar verlengd worden, waarbij partijen uiterlijk 12 maanden voor afloop van de overeenkomst hierover overeenstemming dienen te hebben bereikt.

4. Taken & bevoegdheden

Artikel 3 – Gezamenlijke taken en bevoegdheden

Provincie en de regio:

1. Hebben onderling afstemming over de samenhang en integratie van het OV-vangnet met het overige OV en de ontwikkeling van het overige doelgroepenvervoer in brede zin;
2. Evalueren de samenwerkingsovereenkomst – en de uitvoering ervan – begin 2018;
3. Stemmen het, door de regio opgestelde en in artikel 5 lid 15 beschreven, bestedingsplan af;
4. Wisselen kennis en ervaringen uit.

Artikel 4 – Taken en bevoegdheden van de provincie

De provincie:

1. Stelt het provinciale OV-beleid vast, waaronder het reizigerstarief voor het OV-vangnet;
2. Verstrekt financiële middelen conform artikel 8;
3. Brengt kennis in in het te formeren regionaal ontwikkelteam;
4. Onderhoudt contacten met aangrenzende OV-autoriteiten om te bevorderen dat het OV-vangnet, daar waar gewenst, ook goede mogelijkheden biedt om over de regio-, provincie- en landsgrenzen heen te reizen;
5. Toetst of per 1 januari 2016 een adequate uitvoeringsorganisatie bestaat voor het uitvoeren van de taken van de regio en of per 1 oktober 2016 de relevante contracten met marktpartijen zijn afgesloten;
6. Toetst of bij de invulling van het OV-vangnet in de regio de kwaliteit voldoende is waarbij de situatie in 2014 als referentie geldt;
7. Behoudt zich het recht voor om de financiële bijdrage aan de regio voor het OV-vangnet te beëindigen indien de kwaliteit van de invulling van basismobiliteit zoals bedoeld in het vorige lid onvoldoende blijkt, bijvoorbeeld op basis van een klanttevredenheidsonderzoek of een andere kwaliteitsmeting.
8. Kan, indien toepassing is gegeven aan lid 7 van dit artikel, het OV-vangnet in eigen beheer opzetten.

Artikel 5 – Taken en bevoegdheden van de regio

De regio:

1. Is vanaf 1 januari 2017 verantwoordelijk voor het OV-vangnet in de regio door middel van af te sluiten contracten betreffende regiotaxi ('openbaar vervoer op afroep' WP2000) of door middel van alternatieve mobiliteitsoplossingen, bij voorbeeld met inzet van vrijwilligers;
2. Vult het OV-vangnet in met behoud van de bestaande systeemkenmerken voor regiotaxi-OV tenzij na afstemming met de provincie tot wijziging wordt besloten;
3. Faciliteert en stimuleert dat gemeenten en eventuele andere partijen ook andere onderdelen van hun doelgroepenvervoer geheel of gedeeltelijk onderbrengen in het regionale systeem van basismobiliteit;
4. Is bevoegd de gemeenten in de regio binnen de overeengekomen samenwerkingsstructuur ter uitvoering van deze overeenkomst te binden;
5. Zorgt binnen de regio voor regionale afstemming tussen gemeenten;
6. Draagt zorg voor de organisatie en ondersteuning van de overlegstructuur;
7. Is verantwoordelijk voor de wijze waarop de regionale regie wordt ingevuld;
8. Is verantwoordelijk voor de in- of aanbesteding, het contractbeheer, een adequate klachtenregeling en de monitoring van de kwaliteit van het OV-vangnet;
9. Heeft uiterlijk op 1 januari 2016 een uitvoeringsorganisatie voor het uitvoeren van de werkzaamheden genoemd in artikel 5.8;
10. Is verantwoordelijk voor het uiterlijk op 1 oktober 2016 sluiten van overeenkomsten met uitvoerende marktpartijen;
11. Waarborgt in de te sluiten overeenkomsten de continuïteit en kwaliteit van het OV-vangnet door bij voorbeeld het opnemen van boeteclausules, een bonus-/malusregeling en het eisen van voldoende verzekering;
12. Is verantwoordelijk voor adequate kwartaalrapportages over het gebruik en de kostenontwikkeling van het OV-vangnet in een nader door de regio en Gedeputeerde Staten vast te stellen format;
13. Is verantwoordelijk voor de monitoring van de kwaliteit van de basismobiliteit jaarlijks onder alle doelgroepen volgens een nader te bepalen format;
14. Stelt jaarlijks een verantwoording op waaruit blijkt wat de kosten zijn geweest voor het uitvoeren van de gemandateerde taak;
15. Stelt een bestedingsplan op voor eventuele overschotten van middelen voor de gemandateerde OV-taak en voert dit plan uit na afstemming bedoeld in artikel 3.3;

16. Is bevoegd, onverminderd de verplichting in te staan voor de in mandaat uitgeoefende taken en bevoegdheden, haar taken geheel of gedeeltelijk te beleggen bij een regiecentrale of een andere derde partij.

5. Samenwerkingsstructuur

Artikel 6 - Overlegstructuur

1. Tussen partijen vindt geregeld overleg plaats in een overlegstructuur bestaande uit de volgende onderdelen:
 - Een regionaal bestuurlijk gremium en;
 - Een ambtelijke regionale projectgroep.
2. Gedeputeerde Staten zijn adviseur van het regionaal bestuurlijk gremium en geven gevraagd en ongevraagd advies en nemen, vertegenwoordigd door de gedeputeerde Economie, Mobiliteit en Omgevingsvergunningen en -handhaving – of een ambtelijk vertegenwoordiger, minimaal éénmaal per jaar - of op uitnodiging vaker – deel aan de beraadslagingen van het bestuurlijke gremium.

Artikel 7 – Samenstelling, werkwijze en taken regionale projectgroep

1. Er wordt één ambtelijke regionale projectgroep samengesteld, te noemen 'de projectgroep'.
2. De projectgroep bestaat uit ambtelijke vertegenwoordigers van de deelnemende gemeenten en de provincie.
3. De projectgroep komt minimaal vier maal per jaar bijeen.
4. De projectgroep bereidt de besluiten voor van de regio en de provincie en zorgt terzake voor de nodige afstemming tussen partijen.
5. De taken van de projectgroep zijn in elk geval:
 - a. Ontwikkelen: ontwikkeltaken gericht op de doorontwikkeling van de basismobiliteit betreffende onder andere de integratie of afstemming tussen OV en doelgroepenvervoer, de ontwikkeling van vervoeralternatieven in het OV-vangnet en de aanpassing van de kenmerken van OV-regiotaxi.
 - b. Beheer: adviseren over beheertaken van de regio gericht op kwaliteit en kosten van het vervoersysteem betreffende onder andere tarieven, uitvoeringskwaliteit, klanttevredenheid, contractbeheer, klachten, managementinformatie, financiering en kostenbeheersing.
6. De projectgroep kan taak- en werkgroepen instellen die zich richten op één of meer taken van de Projectgroep, waarbij in ieder geval een ontwikkelteam.

Het ontwikkelteam richt zich specifiek op de taken genoemd in lid 5.a

Het ontwikkelteam bestaat uit vertegenwoordigers van de gemeenten, de provincie, de OV-concessiehouder(s), de eventuele regiecentrale en/of taxivervoerder(s).

6. Financieel

Artikel 8 – Kosten en bijdrage van de provincie

1. Gedeputeerde Staten verstrekken jaarlijks een taakstellend budget à € 620.997,- (prijspeil 2014) voor de gemandateerde taak (OV en beheer), als bedoeld in art. 5.1.
2. De regio is financieel risicodragend voor het OV-vangnet, behoudens in de situaties zoals beschreven in de leden 3 en 4 van dit artikel.
3. Indien verlaging van het reizigerstarief van OV-regiotaxi door de provincie ervoor zorgt dat het voor de regio, op basis van lid 1 van dit artikel, beschikbare taakstellend OV budget, aantoonbaar wordt overschreden, zal de provincie deze overschrijding compenseren.
4. Wanneer door toepassing te geven aan artikel 9 en met in achtname van het gestelde in artikel 9, het op basis van lid 1 van dit artikel 8 beschikbare taakstellend OV budget, aantoonbaar wordt overschreden, zal de provincie deze overschrijding compenseren.

5. De regio ontvangt jaarlijks van de provincie een (exploitatie-)subsidie à € 502.900,- (prijsspeil 2014) voor het door haar te organiseren Wmo-vervoer.
6. De bedragen genoemd in de leden 1 en 5 zijn exclusief de provinciale bijdragen voor de gemeente Druten. De gemeente Druten wil zich aansluiten bij een regionaal samenwerkingsverband van de gemeenten van de voormalige Stadsregio Arnhem-Nijmegen. De voor Druten beschikbare middelen komen voor die regio beschikbaar wanneer de provincie met die regio een Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019 afsluit.
7. De in de leden 1 en 5 genoemde bedragen worden jaarlijks geïndexeerd conform de indexering die het Rijk toepast op de BDU of de daarvoor in de plaats komende regeling. Bij een verlaging van de BDU door het Rijk vindt geen korting plaats op deze bedragen.
8. De financiële middelen van de provincie worden beschikbaar gesteld vanaf december 2016 als de uitslagen van de regionale aanbestedingen bekend zijn en een start kan worden gemaakt met de uitvoering van het vervoer op 1 januari 2017.
9. De kosten van ambtelijke en bestuurlijke inzet worden tussen partijen niet verrekend.
10. De methodiek waarmee de bedragen in dit artikel tot stand zijn gekomen en de opbouw van deze bedragen zijn bijgevoegd in bijlage 2
11. Alle bedragen genoemd in deze overeenkomst zijn exclusief BTW. Partijen dragen zelf zorg voor afdracht en terugvordering van BTW.

7. Alternatieven

Artikel 9 – Invulling alternatieven

Indien de provincie lijndienstvoorzieningen aanpast en een andere vervoeroplossing gewenst is voor de resterende vraag, treden partijen met elkaar in de projectgroep in overleg over de meest efficiënte inrichting van het OV-vangnet om daarmee budgetoverschrijding van het aan de regio beschikbaar gestelde OV-budget zoveel mogelijk te voorkomen.

8. Overige bepalingen

Artikel 10 – Aansprakelijkheid en vrijwaring

De regio vrijwaart de provincie voor schade voortvloeiend uit de activiteiten van op basis van deze overeenkomst gecontracteerde derden.

Artikel 11 – Opzegging en wijziging

1. Indien de toets bedoeld in artikel 4 lid 5 tot een negatief oordeel leidt kan de provincie deze overeenkomst ontbinden echter slechts nadat de procedure genoemd in artikel 12 leden 1 t/m 3 is doorlopen en dit niet tot een bevredigend resultaat heeft geleid.
2. De provincie kan de financiële bijdrage zoals bedoeld in artikel 8 lid 5 beëindigen echter slechts nadat de procedure genoemd in artikel 12 leden 1 t/m 3 is doorlopen en dit niet tot een bevredigend resultaat heeft geleid.
3. De regio is bevoegd deze overeenkomst op te zeggen met een opzegtermijn van 12 maanden.
4. Indien zich onvoorziene omstandigheden voordoen die gevolgen hebben voor de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst en hieruit kosten voortvloeien, zullen partijen zo snel mogelijk over de noodzaak van wijziging van deze samenwerkingsovereenkomst in overleg treden. Het bepaalde in artikel 6:258 BW is van toepassing.
5. Bij wijziging in voor deze overeenkomst relevante wet- en regelgeving, treden partijen met elkaar in overleg teneinde een oplossing te bereiken die zo dicht mogelijk blijft bij de bepalingen van deze overeenkomst.
6. Partijen treden in overleg binnen 1 maand, nadat een partij de wens tot opzegging of wijziging van de overeenkomst aan de andere partij schriftelijk heeft medegedeeld.

Artikel 12 – Geschillen

1. Een partij die van mening is dat een geschil bestaat, deelt dat schriftelijk aan de andere partij(en) mee. Deze mededeling bevat een gemotiveerde aanduiding van het geschil.
2. Binnen 20 werkdagen na dagtekening van de in het eerste lid bedoelde mededeling zendt elke partij de andere partij haar zienswijze omtrent het geschil alsmede een voorstel voor een oplossing daarvan aan de andere partij.
3. Binnen 40 werkdagen na dagtekening van de in het eerste lid bedoelde mededeling overleggen partijen over een oplossing van het geschil. Elk der partijen kan zich door deskundigen laten bijstaan.
4. Alle geschillen in verband met deze samenwerkingsovereenkomst of met afspraken die daarmee samenhangen behoudens de geschillen bedoeld in artikel 11 lid 2, worden beslecht door de bevoegde burgerlijke rechter. Een partij kan zich echter pas tot die rechter wenden, indien een geschil niet volgens de procedure van het 1e tot en met 3e lid binnen 10 weken is opgelost. Een partij kan zich wél te allen tijde in Kort Geding tot de bevoegde burgerlijke rechter wenden, zonder de procedure van het eerste tot en met het derde lid te hebben gevolgd.
5. Elk der partijen draagt de eigen kosten, voortvloeiend uit de procedure van het 1e tot en met het 4e lid van dit artikel.

Aldus opgemaakt en in tweevoud ondertekend.

Arnhem, d.d.....
De provincie

....., d.d.....
<Bevoegd orgaan>

Mevr. C.G. Bieze
Gedeputeerde Economie, Mobiliteit en
Omgevingsvergunningen en -handhaving

Dhr/Mw @@

Begrippenlijst in de zin van deze samenwerkingsovereenkomst

- OV: openbaar vervoer
- Basismobiliteit: De mogelijkheid voor een ieder in Gelderland om zich zelfstandig en tegen een redelijk tarief te verplaatsen door middel van collectief vervoer per auto, door middel van het OV-vangnet of het doelgroepenvervoer.
- OV-vangnet: het aanvullende OV-vervoeraanbod dat wordt ingezet daar waar te weinig vervoervraag is voor het exploiteren van een reguliere lijndienst, in vorm van OV-Regiotaxi en/of andere adequate alternatieven.
- OV-Regiotaxi: vorm van vraagafhankelijk openbaar vervoer die wordt ingezet voor de uitvoering van het OV-vangnet.
- Regiecentrale: partij die uitvoering geeft aan het met elkaar afstemmen en efficiënt inrichten van het OV-vangnet en het doelgroepenvervoer.
- Doelgroepenvervoer: is het geheel aan niet-openbare vervoersystemen gebaseerd op wettelijke regelingen voor specifieke doelgroepen.

Bijlage 1

Visie en kaders voor samenwerking

NB: deze notitie is eerder bijgevoegd en vastgesteld als bijlage bij Statenbrief Invulling Basismobiliteit 2016-2018 (2012-002949). Als bijlage bij de Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit zijn een aantal data in deze notitie geactualiseerd. De geactualiseerde data zijn *cursief* weergegeven.

Inleiding

De provincie en de Gelderse regio's zoeken in een open proces op welke wijze het doelgroepenvervoer in combinatie met het regionaal ontsluitende openbaar vervoer efficiënter kan worden vorm gegeven. In de verschillende regio's zijn/worden studies uitgevoerd waarin de huidige aansturing en vervoerkundige efficiency worden doorgelicht en aanbevelingen worden gedaan voor verbetermogelijkheden.

Inmiddels heeft een evaluatie plaatsgevonden van de (tussentijdse) resultaten van de studies. Hieruit is naar voren gekomen dat het doelgroepenvervoer (speciaal vervoer van mensen met een beperking) en het aanvullende (openbaar) vervoer naar de toekomst toe steeds meer met elkaar zullen samenhangen. De beschikbare resultaten zijn gebruikt voor het formuleren van kaderstellende afspraken zoals in deze notitie opgenomen.

Visie

Onze visie is dat er op regionale schaal regiecentra ontstaan die regie voeren over het regionale kleinschalige openbaar vervoer en doelgroepenvervoer. Deze 'regiecentrales' werken in opdracht van gemeenten met ondersteuning van de provincie. De scope van de regiecentrales kan per regio verschillen, maar betreft in ieder geval het huidige regiotaxivervoer (Wmo-vervoer en OV-vervoer) en eventuele andere oplossingen voor de witte vlekken in het openbaar vervoeraanbod (gezamenlijk te benoemen als aanvullend vervoer). De regiecentrales kunnen daarnaast een groeipad volgen, waarbij op flexibele wijze wordt ingespeeld op de ontwikkelingen in het doelgroepenvervoer en de wens van gemeenten en andere partijen om hieraan op regionale schaal invulling aan te geven.

De regiecentrales organiseren een vraaggericht (maatwerk-)vervoeraanbod, dat kan bestaan uit diverse vervoervormen zoals de huidige Regiotaxi, kleinschalige servicelijnen, buurtbussen, andere vormen van vrijwilligersvervoer en vormen van geregeld doelgroepenvervoer zoals het leerlingenvervoer, vervoer naar dagbesteding, WSW-bedrijven etc.

De regiecentrale past als concept in de opgave van gemeenten om de vervoersvraag van mensen met een beperking zo efficiënt mogelijk te beantwoorden op basis van de kanteling van de Wmo. De bezuinigingsopgave die is gekoppeld aan de decentralisaties in het sociale domein, vraagt om een efficiënte toedeling van zorg en voorzieningen; dat geldt ook voor het vervoer van speciale doelgroepen (AWBZ, leerlingen, Wmo, Wsw). Het uitgangspunt is niet langer de verstrekking van een voorziening, maar het beantwoorden van de vraag van de cliënt. Daarbij wordt een beroep gedaan op het zelfoplossend vermogen en de eigen kracht van de samenleving. Mantelzorg en vrijwilligersinitiatieven spelen nadrukkelijk een rol in het beantwoorden van de vervoersvraag. Ook het terugdringen van de vraag door voorziening en cliënt dichterbij elkaar te brengen behoort tot de mogelijkheden. De regiecentrale speelt een rol in het toedelen van de vervoersvraag aan de meest efficiënte vervoersmogelijkheden en het slimmer organiseren van het professioneel contractvervoer van mensen die dat echt nodig hebben.

Voor de provincie is het waarborgen van de basismobiliteit het belangrijkste doel dat gerealiseerd moet worden. Onder basismobiliteit wordt verstaan de mogelijkheid voor de inwoners van Gelderland om zich zelfstandig en tegen een redelijk tarief te verplaatsen. De basismobiliteit gaat

daarmee vooral over het aanvullende vervoeraanbod in het buitengebied en van/naar kleine kernen waar te weinig vervoervraag is voor het exploiteren van een reguliere lijndienst. De overtuiging is dat op gemeentelijke en lokale schaal effectiever en efficiënter op de vervoervraag kan worden ingespeeld dan dat de provincie dat met het reguliere OV kan doen.

Om tot de regiecentrales te komen worden per regio nieuwe samenwerkingsovereenkomsten afgesloten tussen de provincie en de regio's. Belangrijk hierbij is dat de regio's aan zet zijn als het gaat om het initiëren van de ontwikkelingen in de regio. De provinciale rol betreft de inbreng van financiële middelen en expertise in combinatie met een verankering van de provinciale doelen in de samenwerkingsovereenkomst.

Belangrijk voor de slaagkans van de visie is dat in de regio's voldoende draagvlak bestaat voor de beoogde werkwijze en dat er zo goed mogelijk wordt aangesloten op bestaande structuren van samenwerking. Het is daarom mogelijk dat er per regio verschillende varianten van de regiecentrale ontstaan, waarmee kan worden ingespeeld op de regionale diversiteit.

Uitgangspunten Samenwerkingsovereenkomsten

Belangrijk voor het realiseren van de visie is dat er in 2014 overeenkomsten worden afgesloten tussen provincie en regio's. Deze samenwerkingsovereenkomsten vormen de basis voor het opzetten van de organisatiestructuur waarmee vanaf 1 januari 2017 het vervoer wordt georganiseerd, gepland en uitgevoerd. In de regiocontracten worden de volgende elementen vastgelegd:

1. Provincie en regio zien het waarborgen van de basismobiliteit als een gezamenlijke opgave, waarbij partijen op gelijkwaardige basis met elkaar samenwerken om tot een optimaal vervoeraanbod te komen.
2. Binnen de samenwerking voert de regio de regie over de basismobiliteit in combinatie met (delen van) het doelgroepenvervoer.
3. De overheveling van taken van de provincie naar de regio beperkt zich in deze contractperiode tot Regiotaxi, inclusief de vangnetfunctie voor de OV-reiziger. Verder zal experimenteerruimte worden ingebouwd voor de regionale aansturing van ander ontsluitend, aanvullend (openbaar) vervoer. Dit is onder andere afhankelijk van de behoefte van de regio en de ontwikkeling van de regiecentra, evenals van de mogelijkheden die de lopende OV-concessies bieden.
4. Het is aan de regio's om te komen tot een samenhangende regio-indeling, waarbij in principe kan worden aangesloten bij de huidige regio-indeling in Regiotaxi Gelderland. De penvoerdersrol in de samenwerking kan worden ingevuld door een (bestaande) WGR-regio of door een (centrum-)gemeente. Het is aan de regio's om hierover een keuze te maken.
5. Het is de wens van de provincie om het samenwerkingsmodel ook met de gemeenten in de Stadsregio Arnhem Nijmegen toe te passen. Voor de gemeenten in de Stadsregio geldt daarbij mogelijk een afwijkend tijdspad, gezien de nog bestaande onzekerheid over de status van de WGR+ en de looptijd van het Regiotaxicontract. Het is aan de gemeenten in de Stadsregio om te bepalen of zij als één of meerdere regio's het contract met de provincie willen aangaan.
6. De provincie draagt in de regionale samenwerking bij door middelen en kennis in te brengen in een te formeren regionaal ontwikkelteam.

7. De beschikbare middelen van de provincie bedragen voor de jaren 2017 – 2019 € 6 miljoen per jaar⁵. De verdeling van deze middelen over de regio's vindt plaats op basis van de huidige provinciale bijdragen aan Regiotaxi Gelderland per regio. De bijdrage zal worden opgebouwd uit een vaste, vrij besteedbare bijdrage (in het verlengde van de huidige bijdrage aan het Wmo-vervoer), een vaste provinciale bijdrage aan de regionale organisatie en het beheer, en een bijdrage voor de OV-vangnetfunctie waarvoor de provincie risicodragend is.
8. Provincie en gemeenten streven naar een optimale aansluiting van het regionale kleinschalige vervoer op de belangrijkste knooppunten van het OV-netwerk. Het regionale ontwikkelteam zorgt hierbij voor een optimale invulling.
9. De provincie streeft ernaar dat het maatwerkvervoer ook goede mogelijkheden biedt om over de regio- en provinciegrenzen heen te reizen. De provincie bewaakt hiervoor onder meer de contacten met de aangrenzende OV-autoriteiten.
10. Het reguliere openbaar lijndienstvervoer en het maatwerkvervoer vormen communicerende vaten. De provincie spant zich in voor het vergroten van de integratiemogelijkheden van mensen met een beperking in het openbaar vervoer. Uiteraard wordt voldaan aan de landelijke eisen die worden gesteld ten aanzien van de toegankelijkheid van materieel, halte infrastructuur en reisinformatie. Bij het eventueel opheffen van bestaande zwakke buslijnen gedurende de looptijd van het regiocontract, wordt budget beschikbaar gesteld voor het maatwerkvervoer dat door de regiecentrale als alternatief wordt ontwikkeld en aangeboden.
11. Het invullen van de regionale basismobiliteit met een vorm van openbaar vraagafhankelijk vervoer vormt de minimale basis voor de regionale samenwerkingsovereenkomsten. Op basis van een cafetariamodel wordt gefaciliteerd dat gemeenten en eventuele andere partijen ook (andere) onderdelen van hun doelgroepenvervoer geheel of gedeeltelijk onderbrengen bij de regiecentrale. Hiermee worden de effectiviteit, efficiency en flexibiliteit van het regionale vervoersysteem verder vergroot. De regionale samenwerkingsovereenkomsten moeten in deze opties voorzien, waarbij ingroei van diverse vormen van vervoer ook gedurende de looptijd kan plaatsvinden.
12. De wijze van inkoop van het vervoer volgt het principe van de regiecentrale waarbij de planning van het vervoer separaat wordt gecontracteerd van de uitvoering van ritten. Hierdoor kunnen meerdere vervoerders gecontracteerd worden en vindt aanbesteding van de uitvoering van het vervoer MKB-vriendelijk plaats op basis van de nieuwe Aanbestedingswet.
13. *Begin 2018* worden de samenwerkingsovereenkomsten geëvalueerd en wordt bepaald op welke wijze en tegen welke condities in de jaren na 2019 de organisatie van de basismobiliteit en het doelgroepenvervoer het beste kan worden ingevuld, mede in het licht van de maatschappelijke ontwikkeling.
14. De nieuwe samenwerking die wordt bezegeld in de overeenkomsten zal effect hebben op de ambtelijke ondersteuningsstructuur. Op deze effecten moet door beide partijen tijdig worden geanticipeerd om aanpassing van - en verankering in - de provinciale en regionale organisatie mogelijk te maken.

⁵ Exclusief eventuele middelen voor de gemeenten in de Stadsregio op basis van de huidige BDU-bijdrage aan de Stadsregiotaxi door de Stadsregio Arnhem Nijmegen.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten liggen er een aantal keuzes open die met name door de gemeenten moeten worden ingevuld.

Een belangrijke keuze hierbij is de invulling van de regionale samenwerking en het vormgeven en aansturen van de regionale regiecentrale:

- a. Welke partijen werken daarin samen?
- b. Welke vervoersstromen worden hierin op welke termijn ondergebracht?
- c. Hoe wordt de organisatie van de regionale regiecentrale regionaal vormgeven?
 - Door een private of publieke partij?
 - In opdracht van een gemeenschappelijke regeling of een gemeente als penvoerder?

Uiterlijk *1 april 2015* dient de regio een bevoegd orgaan op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen of een stichting in het leven te hebben geroepen voor het maken van afspraken in de vorm van een samenwerkingsovereenkomst.

Bijlage 2

Deze bijlage vormt een uitwerking van artikel 8 'Financiën' van de Samenwerkingsovereenkomst.

De financiële bijdrage van de provincie voor de regio's op basis van de Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit bestaat uit twee componenten:

1. Een taakstellend budget voor de beheerkosten en de kosten van het OV-vangnet waaronder Regiotaxi OV voor het uitvoeren van de door de provincie gemandateerde taak (op basis van artikel 8.1 t/m 8.4).
2. Een subsidie voor het Wmo-vervoer in Regiotaxi (op basis van artikel 8.5 en 8.6).

Ad 1. Een taakstellend budget voor de beheerkosten en de kosten van het OV-vangnet waaronder Regiotaxi OV.

Het taakstellende budget voor de beheerkosten en de kosten van het OV-vangnet bestaat uit de volgende twee delen.

- a) Een bijdrage voor het beheer van € 120.000 per jaar per regio;
- b) Een bijdrage voor het OV-vangnet, berekend op basis van de OV-zones in Regiotaxi Gelderland 2013 waarbij het totale subsidiebedrag (€ 2.300.000) is verdeeld over de gemeenten op basis van het aantal OV-zones in 2013 (510.608).
- c) Ten aanzien van de in onderdeel b. genoemde bijdragen staan in bijgaande tabel de zones en bijbehorende bedragen per jaar per gemeente en gesommeerd per regio.

Ad 2. Een subsidie voor het Wmo-vervoer in Regiotaxi

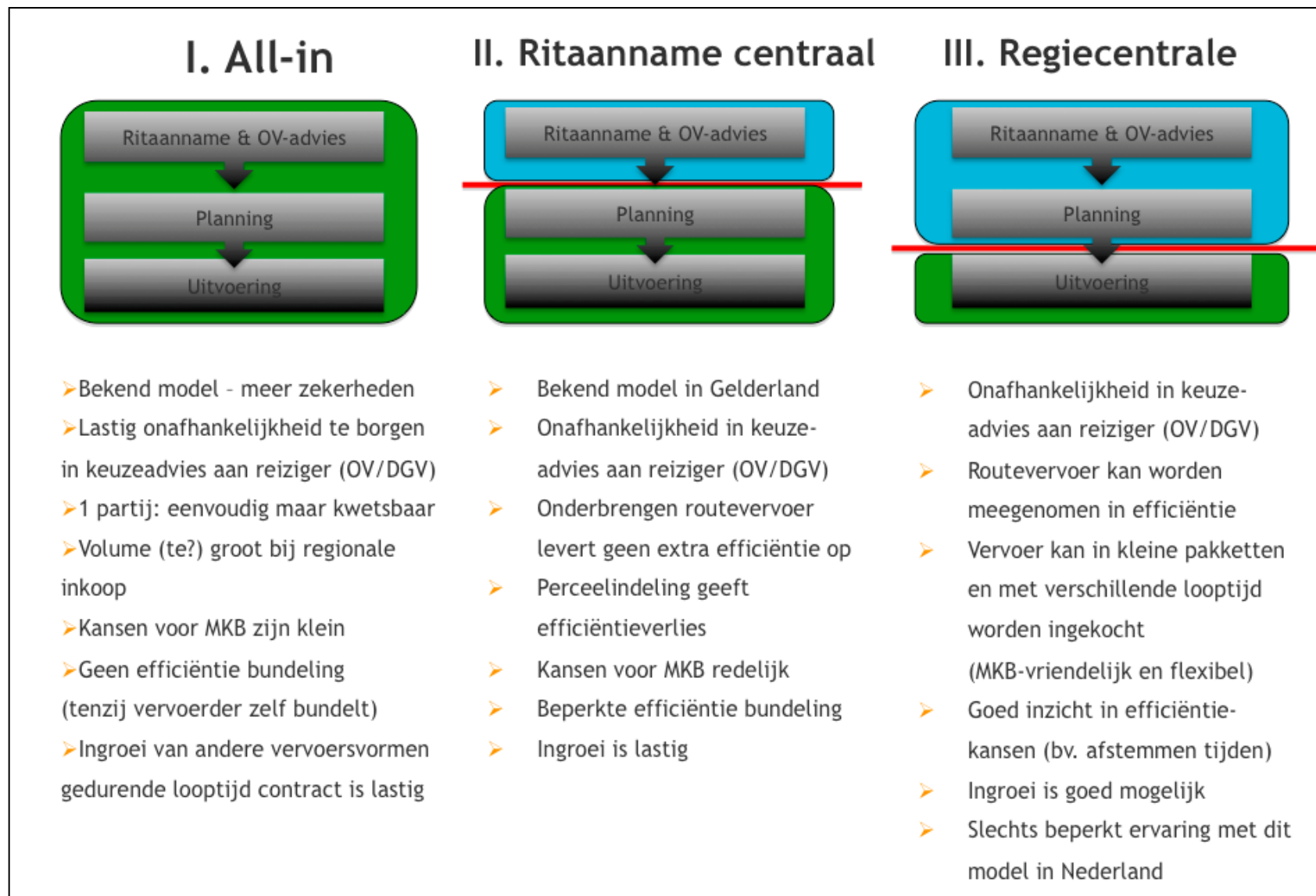
De subsidie voor het Wmo-vervoer is berekend op basis van de Wmo-zones in Regiotaxi Gelderland in 2013. Het totale subsidiebedrag (€ 3.100.000,-) is verdeeld over de gemeenten op basis van het aantal WMO-zones in 2013 (3.700.848). In bijgaande tabel staan de zones en bijbehorende bedragen per jaar per gemeente en gesommeerd per regio.

ALGEMEEN			
REGIO EN GEMEENTEN		WMO	OV
Regio	Gemeenten	WMO-zones 2013	OV-zones 2013
Achterhoek	Aalten	115.578	7.059
	Berkelland	136.062	10.091
	Bronckhorst	122.457	18.020
	Doetinchem	236.776	29.345
	Oost Gelre	128.313	9.719
	Oude IJsselstreek	176.331	17.663
	Winterswijk	89.957	9.898
	Totaal	1.005.474	101.795
Food Valley	Barneveld	106.416	28.395
	Ede	319.672	45.727
	Nijkerk	0	0
	Renswoude	5.102	980
	Rhenen	50.470	12.348
	Scherpenzeel	16.707	3.246
	Veenendaal	174.923	39.590
	Wageningen	83.975	10.612
	Totaal	757.265	140.898
Noord-Veluwe	Elburg	33.402	4.905
	Ermelo	62.143	13.891
	Harderwijk	100.351	7.569
	Nunspeet	75.765	6.091
	Oldebroek	36.022	3.381
	Putten	0	11.217
	Totaal	307.683	47.054
Rivierenland	Buren	46.439	11.769
	Culemborg	50.271	13.204
	Druten	70.556	8.545
	Geldermalsen	67.253	10.573
	Lingewaal	16.887	2.394
	Maasdriel	49.808	11.282
	Neder-Betuwe	39.558	8.966
	Neerijnen	27.208	5.971
	Tiel	137.396	23.857
	West Maas en Waal	81.693	9.099
	Zaltbommel	83.860	14.108
	Totaal	670.929	119.768
Stedendriehoek	Apeldoorn	429.203	48.637
	Brummen	56.031	3.803
	Deventer	0	0
	Epe	128.498	22.284
	Hattem	25.708	3.295
	Heerde	35.259	1.873
	Lochem	95.935	4.607
	Voorst	78.045	4.984
	Zutphen	110.818	11.610
	Totaal	959.497	101.093
Totaal gemeenten		3.700.848	510.608

Het aantal WMO-zones 2013 o.b.v. Marap Regiotaxi.
Het aantal OV-zones o.b.v. Marap Regiotaxi en o.b.v. een door het Projectbureau Regiotaxi aangeleverd overzicht van het Algemeen Pasnummer OV.

FINANCIËN			
Beheer	WMO	OV	Totaal
€ 600.000	€ 3.100.000	€ 2.300.000	€ 6.000.000
€ 120.000 per regio			
	€ 96.813	€ 31.797	€ 128.610
	€ 113.972	€ 45.454	€ 159.426
	€ 102.576	€ 81.170	€ 183.745
	€ 198.334	€ 132.183	€ 330.517
	€ 107.481	€ 43.779	€ 151.259
	€ 147.703	€ 79.562	€ 227.265
	€ 75.352	€ 44.585	€ 119.937
€ 120.000	€ 842.231	€ 458.529	€ 1.420.760
	€ 89.139	€ 127.903	€ 217.042
	€ 267.772	€ 205.974	€ 473.746
	€ 0	€ 0	€ 0
	€ 4.274	€ 4.414	€ 8.688
	€ 42.276	€ 55.621	€ 97.897
	€ 13.995	€ 14.621	€ 28.616
	€ 146.524	€ 178.331	€ 324.854
	€ 70.341	€ 47.801	€ 118.142
€ 120.000	€ 634.320	€ 634.666	€ 1.388.986
	€ 27.979	€ 22.094	€ 50.073
	€ 52.054	€ 62.571	€ 114.625
	€ 84.059	€ 34.094	€ 118.153
	€ 63.464	€ 27.437	€ 90.901
	€ 30.174	€ 15.229	€ 45.403
	€ 0	€ 50.526	€ 50.526
€ 120.000	€ 257.729	€ 211.952	€ 589.681
	€ 38.899	€ 53.013	€ 91.912
	€ 42.109	€ 59.477	€ 101.586
	€ 59.101	€ 38.490	€ 97.591
	€ 56.334	€ 47.625	€ 103.960
	€ 14.145	€ 10.784	€ 24.929
	€ 41.721	€ 50.819	€ 92.540
	€ 33.136	€ 40.387	€ 73.522
	€ 22.791	€ 26.896	€ 49.687
	€ 115.089	€ 107.462	€ 222.551
	€ 68.430	€ 40.986	€ 109.416
	€ 70.245	€ 63.549	€ 133.794
€ 120.000	€ 562.001	€ 539.487	€ 1.221.488
	€ 359.520	€ 219.082	€ 578.602
	€ 46.934	€ 17.130	€ 64.064
	€ 0	€ 0	€ 0
	€ 107.636	€ 100.377	€ 208.013
	€ 21.534	€ 14.842	€ 36.376
	€ 29.535	€ 8.437	€ 37.971
	€ 80.360	€ 20.752	€ 101.111
	€ 65.374	€ 22.450	€ 87.824
	€ 92.826	€ 52.296	€ 145.123
€ 120.000	€ 803.719	€ 455.367	€ 1.379.085
€ 600.000	€ 3.100.000	€ 2.300.000	€ 6.000.000

Bijlage B Aansturingsmodellen



Bijlage C Het bevoegd orgaan

In de Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019 zijn een aantal taken en verantwoordelijkheden opgenomen die in de regio dienen te worden georganiseerd in de vorm van een bevoegd orgaan met een uitvoeringsorganisatie. Aan deze organisatie kan op verschillende manieren vorm worden gegeven, maar de taken en verantwoordelijkheden zullen daarbij niet verschillen.

Allereerst zijn in de onderstaande tabel de taken en verantwoordelijkheden weergegeven die in de samenwerkingsovereenkomst zijn opgenomen. Vervolgens zijn een aantal mogelijkheden voor het regionaal organiseren van deze taken en verantwoordelijkheden verder uitgewerkt.

Taken en verantwoordelijkheden:

- sluit namens de 10 gemeenten de Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019 met de provincie;
- is verantwoordelijk voor het organiseren en afstemmen van alle kleinschalig vervoer (nu Regiotaxi) in de 10 gemeenten;
- krijgt, naast het gemeentelijke (Wmo-)vervoer, ook de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het provinciale OV-vangnet;
- ontvangt de bijdrage van de provincie;
- sluit overeenkomsten met uitvoerende marktpartijen en wordt opdrachtgever voor de regiecentrale en/of de vervoerder(s);
- is budgetverantwoordelijk (NB: wanneer beleidsmaatregelen vanuit de provincie meer OV-budget vragen dan zorgt de provincie voor compensatie);
- is verantwoordelijk voor de aanbesteding(en) die leiden tot het vervoer per 1-1-2017;
- is opdrachtgever voor de regiecentrale en/of de vervoerder(s) en verantwoordelijk voor het beheer van deze contracten;
- is verantwoordelijk voor een adequate klachtenregeling en monitoring van de uitvoeringskwaliteit;
- is verantwoordelijk voor adequate kwartaalrapportages over het gebruik en de kostenontwikkeling van het OV-vangnet;
- stelt jaarlijks een verantwoording op waaruit blijkt wat de kosten zijn geweest voor het uitvoeren van de gemandateerde taak;
- stelt een bestedingsplan op voor eventuele overschotten van middelen voor de gemandateerde OV-taak.

Er bestaat de mogelijkheid om een aantal van de uitvoeringstaken (deels) te beleggen bij een andere partij. De onderstaande beheertaken worden op dit moment door het provinciale beheerbureau uitgevoerd. De jaarlijkse kosten voor de regio Rivierenland bedragen hiervoor €240.000. Hiervan wordt nu €120.000 door de provincie en €120.000 door de regiogemeenten betaald. In de samenwerkingsovereenkomst is deze provinciale bijdrage ook als taakstellend budget opgenomen. De beleidsmatige ondersteuning behorende bij de taken en verantwoordelijkheden is vooraf niet goed te kwantificeren.

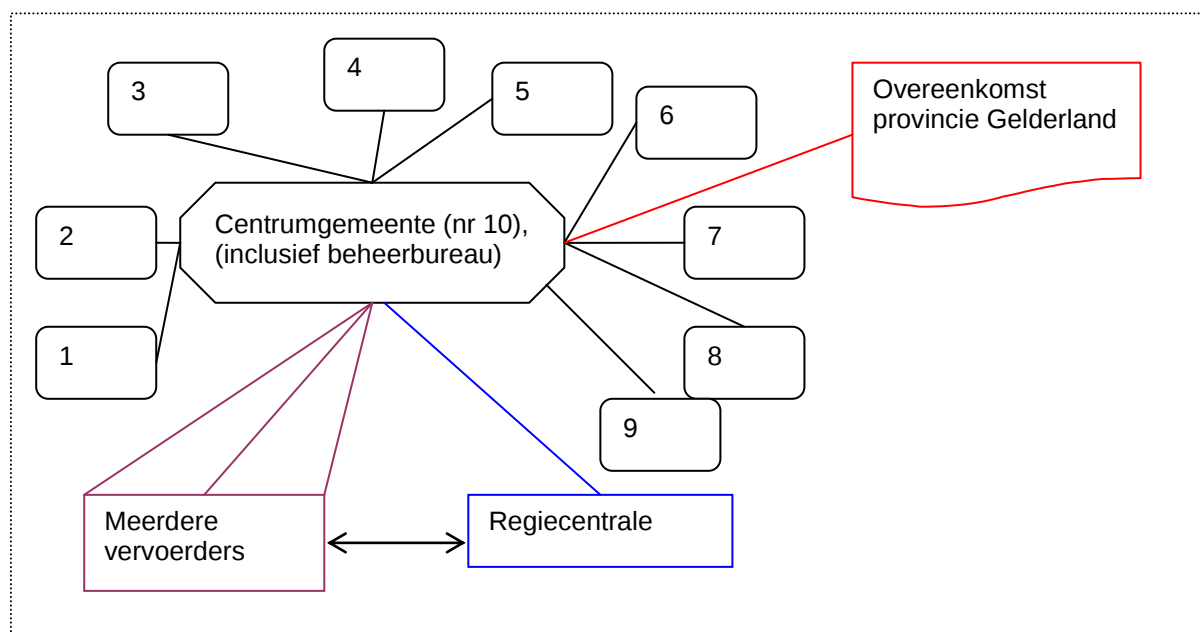
Inhoudelijke beschrijving beheertaken:

- Klachtenloket: een onafhankelijk loket waar reizigers terecht kunnen met klachten over Regiotaxi. De uitvoeringsorganisatie ziet toe op juiste afhandeling;
- Contractbeheer: vanuit de rol van opdrachtgever beheren van de contracten met de vervoerders en het callcenter;
- ICT: ontwikkeling, inrichten en beheren van ICT-systemen die benodigd zijn voor het uitvoeren van de beheertaken;
- Monitoring vervoer: monitoren en toetsen van de uitvoering van het vervoer. In de huidige situatie wordt dit via een real-time systeem (relatief uitgebreid) gedaan;
- Financiële afhandeling: opmaken van facturen voor vervoerders en callcenter.

Optie 1: Centrumregeling

Een centrumregeling houdt in dat één gemeente alle afgesproken taken uitvoert mede namens de anderen.

Schematische weergave Centrumregeling



Voordelen van een centrumregeling/ één centrumgemeente

- Simpele structuur
- Personeel (beheerorganisatie) kan in dienst/uitgeleend worden aan één andere gemeente

Nadelen van een centrumregeling/ één centrumgemeente

Raden en colleges worden op afstand gezet. Er is er eentje met meer "macht", bijvoorbeeld als het gaat over de begroting en jaarrekening. Deze bevoegdheid zal uiteindelijk altijd bij de centrumgemeente liggen ook al wordt hierbij een "advies" gevraagd aan de andere gemeenten.

Oprichten	Vaststellen van een gemeenschappelijke regeling door de colleges van de deelnemende gemeenten gezamenlijk na <u>verkregen toestemming van de gemeenteraden.</u>
Rechtspersoon	Nee ⁶
Bestuurlijke drukte	Nee
Bevoegdheidsverdeling	Mandaat of delegatie
Zeggenschap/invloed	Via GR en eventueel via inspraak op begroting en jaarrekening van de centrumgemeente. Verder geldt de gebruikelijke verantwoordings- en informatieplicht tussen college en raad.
Aanbesteding	Nee, mits er sprake is van: • een taak van openbaar belang • wederzijdse rechten en plichten dat min. 90% van

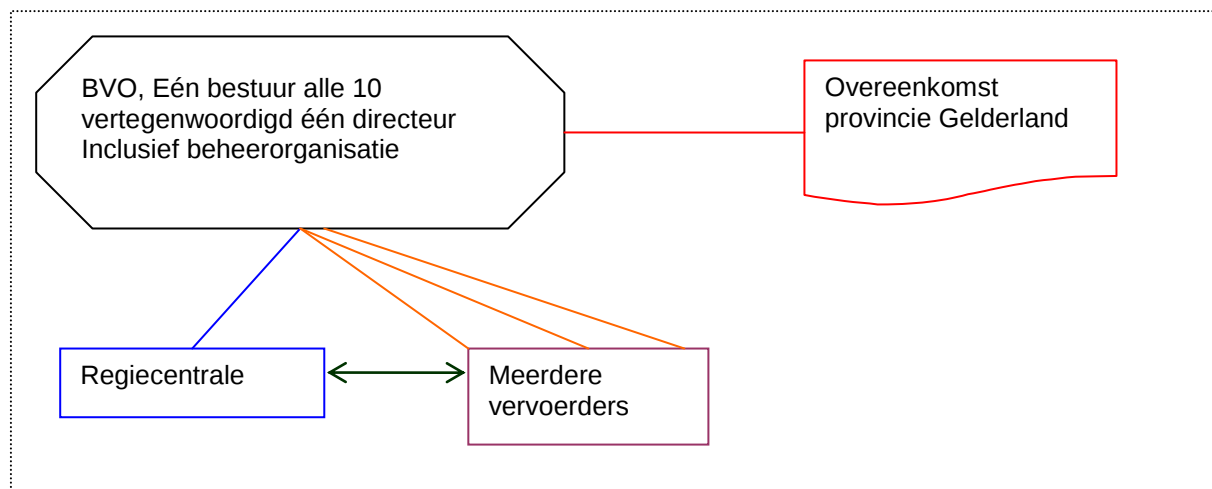
⁶ Ondanks dat de centrumregeling op zich geen rechtspersoon is, kan de provincie wel instemmen met een centrumgemeente omdat die als rechtspersoon zal optreden.

	activiteiten betrekking heeft op de taak van openbaar belang • alleen de reële kosten worden vergoed en • er geen private partijen deelnemen.
BTW	In principe is er sprake van een BTW-plicht, omdat er voor de overheid geen algemene uitzondering bestaat. Er gelden wel specifieke uitzonderingen, maar die hangen af van specifieke omstandigheden. Dit moet nader uitgezocht worden.
Personeel	Ambtenaren in dienst van de centrumgemeente, of via detachering.

Optie 2: BedrijfsVoeringsOrganisatie

Een tweede optie is de met ingang van januari 2015 mogelijk geworden BedrijfsVoeringsOrganisatie (BVO). Gericht op uitvoerende taken en voorzien van een "simpele" bestuurlijke structuur omdat er maar één bestuur is. De BVO wordt soms vergeleken met de privaatrechtelijke stichtingsvorm en is als publiekrechtelijke tegenhanger daarvan wettelijk mogelijk gemaakt.

Schematische weergave Bedrijfsvoeringsorganisatie



Voordelen van een bedrijfsvoeringsorganisatie

- Geen bestuurlijke drukte, vanwege de platte organisatie (geen AB en DB, maar één bestuur)
- Eigenstandige organisatie met rechtspersoonlijkheid
- Gelijkwaardigheid tussen de partners

Nadelen van een bedrijfsvoeringsorganisatie

Het is een nieuwe vorm waarmee nog niet veel ervaring mee is opgedaan

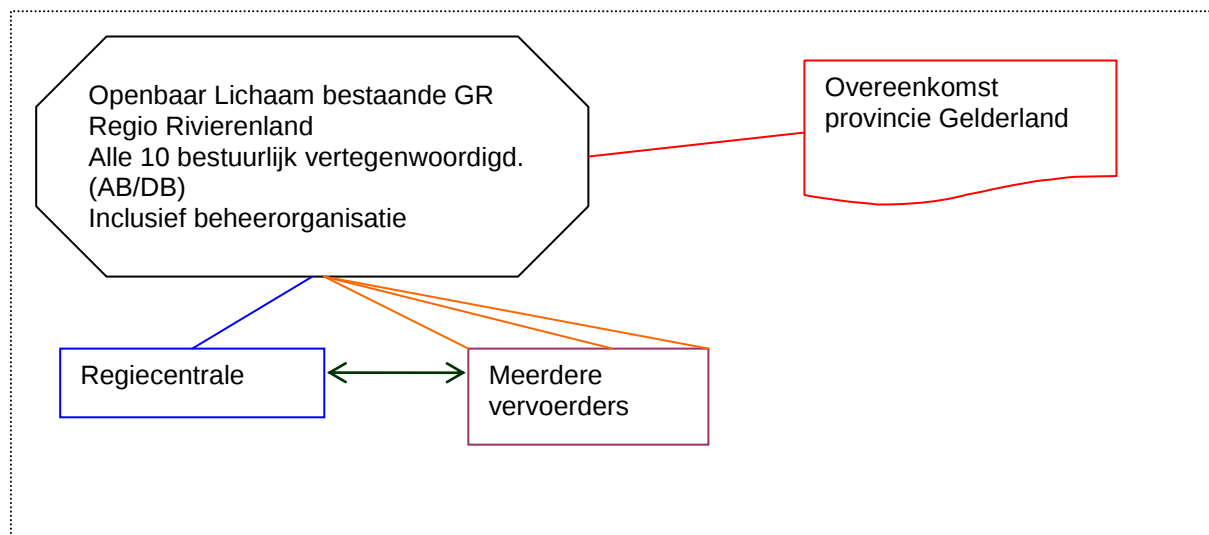
Oprichten	Vaststellen van een gemeenschappelijke regeling door de colleges van de deelnemende gemeenten gezamenlijk na <u>verkregen toestemming van de gemeenteraden.</u>
Rechtspersoon	Ja

Bestuurlijke drukte	Eén bestuur met eigen taken en bevoegdheden en overlegstructuur.
Bevoegdheidsverdeling	Mandaat of delegatie aan de beheerorganisatie
Zeggenschap/invloed	Bestuursleden zijn verantwoording schuldig aan hun raden en colleges en hebben informatieplicht jegens colleges en raden. Verder geldt de gebruikelijke verantwoordings- en informatieplicht tussen college en raad.
Aanbesteding	Nee, mits sprake is van: - toezicht op de betrokken rechtspersoon zoals op zijn eigen diensten - min. 90% van de activiteiten van de rechtspersoon wordt uitgevoerd voor de deelnemende gemeenten - er geen privé deelneming is in de rechtspersoon.
BTW	In principe is er sprake van een BTW-plicht, omdat er voor de overheid geen algemene uitzondering bestaat. Er gelden wel specifieke uitzonderingen, maar die hangen af van specifieke omstandigheden. Dit moet nader uitgezocht worden.
Personeel	Ambtenaren in dienst van BVO (of via detachering).

Optie 3: een openbaar lichaam zoals bedoeld in de Wet Gemeenschappelijke Regeling

Een derde optie is het dat een openbaar lichaam het bevoegd orgaan wordt. De bestaande Regio Rivierenland is zo'n openbaar lichaam.

Schematische weergave openbaar lichaam



Voordelen van Openbaar lichaam

- Eigenstandige organisatie met rechtspersoonlijkheid
- Gelijkwaardigheid tussen de partners

Indien een nieuw orgaan wordt opgericht: bestuurlijke drukte en hogere kosten.

Oprichten	Vaststellen van een gemeenschappelijke regeling door de colleges van de deelnemende gemeenten gezamenlijk na verkregen toestemming van de gemeenteraden
Rechtspersoon	Ja
Bestuurlijke drukte	Algemeen bestuur (AB), dagelijks bestuur (DB) en voorzitter met hun eigen taken en bevoegdheden en overlegstructuur. Bij de bestaande GR Regio Rivierenland is dit al het geval.
Bevoegdheidsverdeling	Mandaat of delegatie.
Zeggenschap/invloed	DB heeft verantwoordings- en informatieplicht jegens het AB. Leden van het AB zijn verantwoording schuldig aan eigen raad en college. AB heeft plicht de colleges en raden te informeren. Verder geldt de gebruikelijke verantwoordings- en informatieplicht tussen college en raad.
Aanbesteding	Nee, mits sprake is van: • toezicht op de betrokken rechtspersoon zoals op zijn eigen diensten • min. 90% van de activiteiten van de rechtspersoon wordt uitgevoerd voor de deelnemende gemeenten • er geen privé deelneming is in de rechtspersoon.
BTW	In principe is er sprake van een BTW-plicht, omdat er voor de overheid geen algemene uitzondering bestaat. Er gelden wel specifieke uitzonderingen, maar die hangen af van specifieke omstandigheden. Dit moet nader uitgezocht worden.
Personeel	Ambtenaren in dienst van openbaar lichaam (of via detachering).

Bijlage D

Besparingsmogelijkheden

In onderstaande tabel zijn inschattingen opgenomen van de besparingen die per maatregel te verwachten zijn. De besparingen staan los van de keuze voor een aansturingsmodel (bijlage B).

	Vervolgstep	Effect	Voordeel
Beleid	Aanpassen indicatiestelling doelgroepenvervoer	Minder gebruik doelgroepenvervoer en meer gebruik voorliggende voorzieningen.	15-25% besparing
Groeps-vervoer	Samenvoegen AWBZ-vervoer instellingen	Bundeling van vervoer tussen instellingen leidt tot minder voertuigen en efficiëntere routes.	5-10% besparing op kosten AWBZ-vervoer
	Samenvoegen Leerlingenvervoer (AV) gemeenten	Samenvoegen vervoercontracten van gemeenten leidt tot minder voertuigen en hogere bezettingsgraad voertuigen.	5-10% voertuig-besparing
	Samenvoegen contracten AWBZ- en leerlingenvervoer	Volgtijdelijk combineren van AWBZ en leerlingenvervoer leidt tot efficiënter vervoer.	0-5% besparing op kosten LLV en AWBZ-vervoer
Vraagafhan-kelijk vervoer	Beïnvloeden vraag	Afvlakken pieken in het vervoer en hogere combinatiegraad	0-10% besparing op kosten Wmo-vervoer
Organisatie	Centrale ritplanning of regiecentrale	Zelf (laten) plannen en sturen op kosten en kwaliteit leidt tot optimale inzet van voertuigen	0-10% besparing ³
	Samenwerking beleid en uitvoering	Efficiëntere inzet + kwaliteit dienstverlening	

(Rapport Forseti)

De percentages met betrekking tot vervoerkundige bundeling kunnen niet zonder meer bij elkaar opgeteld worden. De percentages zijn enkel van toepassing op de betreffende vervoervormen. Opgemerkt moet worden dat tussen de typen maatregelen sprake is van communicerende vaten. De percentages geven een indicatie voor een voordeel ten opzichte van de huidige situaties als zij los van elkaar worden uitgevoerd. Indien gemeenten eerst de toegang (indicatiestelling) aanpassen leidt dat tot een daling in het vervoer. Als vervolgens vervoer wordt samengevoegd is het extra bundelingsvoordeel minder groot dan wanneer vervoer in de huidige situatie wordt samengevoegd zonder dat de instroom is aangepast.

Bijlage E Planning

	2015												2016												2017
	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	jan	
Vaststelling kadernota																									
Aanwijzen bevoegd orgaan																									
Samenwerkingsovereenkomst met de provincie																									
Uitvoeringsplan gereed																									
Regiecentrale			A				A	B				C	D												
Vervoer			A				A					B					C	D							
Start vervoer																									

Bovenregionaal
Regionaal

Fasen aanbesteding:

- A voorbereiding bestekken
- B bestek gereed, aanbestedingstraject
- C gunning
- D implementatie

Bijlage F Begrippen

<i>Basismobiliteit</i>	De mogelijkheid voor iedereen binnen de regio om zich zo zelfstandig mogelijk en tegen een redelijk tarief met een vorm van (openbaar) vervoer te verplaatsen.
<i>(Regulier) openbaar vervoer</i>	Hieronder verstaan we buslijndiensten en de trein, inclusief de Buurtbus. Het OV is een algemene vervoersvoorziening, dat een verantwoordelijkheid is van de Provincie.
<i>OV-vangnet, aanvullend OV, Flexnet</i>	Maatwerkvervoer dat wordt ingezet waar te weinig vervoervraag is voor het exploiteren van een reguliere lijndienst. Dit vervoer voorziet in de bereikbaarheid wanneer of waar het reguliere openbaar vervoer niet aanwezig is.
<i>Maatwerkvervoer</i>	Kleinschalig collectief vervoer per taxi(bus). Routes en tijden zijn afhankelijk van de daadwerkelijke vraag. Maatwerk wordt pas geboden zodra er een vervoervraag is (bijvoorbeeld alleen na oproep) of voldoet aan de bijzondere vervoerbehoefte van de gebruiker (waar het reguliere openbaar vervoer niet in kan voorzien). Voorbeelden van maatwerkvervoer zijn het OV-vangnet en Wmo-vervoer.
<i>Doelgroepenvervoer</i>	Het geheel aan niet-openbare vervoerssystemen gebaseerd op wettelijke regelingen voor specifieke doelgroepen.
<i>Regiecentrale</i>	Partij die uitvoering geeft aan het met elkaar afstemmen en efficiënt inrichten van het maatwerkvervoer. In de regiecentrale worden verschillende ritten en reizigers vanuit verschillende regelingen met elkaar gecombineerd tot een efficiënte ritplanning. De planning en de uitvoering van het vervoer zijn bij het gebruik van een regiecentrale van elkaar losgekoppeld.