

Bundel van de Raadsvergadering van 6 oktober 2015

Agenda documenten

Uitnodiging 6 oktober.pdf

Agenda gemeenteraad 6 oktober 2015.doc

1 Opening

2 Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer

3 Mededelingen

4.A Vaststellen notulen en besluitenlijst besluitvormende gemeenteraad van 30 juni en 7 juli 2015

Besluitenlijst gemeenteraad 7 juli 2015.doc

Besluitenlijst gemeenteraad 7 juli 2015_amend. en moties raad 07.07.15.pdf

Besluitenlijst gemeenteraad 30 juni 2015.doc

Besluitenlijst gemeenteraad 30 juni 2015_Amend. raad 30.06.15.pdf

Notulen gemeenteraad 7 juli 2015.doc

Notulen gemeenteraad 7 juli 2015_amend. en moties raad 07.07.15.pdf

Notulen gemeenteraad 30 juni 2015.docx

Notulen gemeenteraad 30 juni 2015_Amend. en moties raad 30.06.15.pdf

4.B Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien 2015

7) Overzicht raadsbesluiten, onvoorzien, verloop mjr begroting en reserves voor de raad van sept .pdf

4.C Bestuurlijke jaarplanning 2015, INT/1505595

Bestuurlijke jaarplanning 2015 versie 3 september 2015.docx

5.A Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren

5.B Transitie sociaal domein

5.C Grondexploitaties

6 Bekrachtiging ter inzage gelegde stukken, als bedoeld in artikel 25, lid 2 van de Gemeentewet

Opleggen geheimhouding_geheimhouding1030815.pdf

6.A A-stukken (hamerstukken)

7 Herstel na uitspraak Raad van State voor de Rijnbandijk 163 in Maurik

Raadsvoorstel Herstel na uitspraak Raad van State voor de Rijnbandijk 163 in Maurik.doc

8 Opheffing van de gemeenschappelijke regeling LANDER per 1 januari 2016

Raadsvoorstel Opheffing gemeenschappelijke regeling LANDER per 1 januari 2016.doc

9 Conceptbegroting 2016 GGD Gelderland-Zuid

Raadsvoorstel conceptbegroting 2016 GGF Gelderland-Zuid.doc

Conceptbegroting GGD Gelderland-Zuid 2016.pdf

GGD Gelderland-Zuid Conceptbegroting 2016.docx

Zienswijze conceptbegroting 2016.def.doc

9.A B-stukken (besprekstukken)

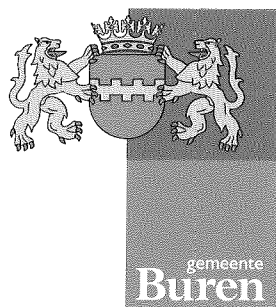
10 Benoeming lid Rekenkamercommissie gemeente Buren

Raadsvoorstel Benoeming lid Rekenkamercommissie Buren.doc

11 Benoeming leden ombudscommissie

Raadsvoorstel Benoeming leden ombudscommissie.doc

- 12 Benoeming lid algemeen bestuur gemeenschappelijke regeling Regionaal Archief Rivierenland
[Raadsvoorstel Benoeming mevrouw Vreman als lid AB Regionaal Archief Rivierenland.doc](#)
- 13 Onderzoek Rekenkamercommissie naar de kostendekkendheid van de leges 2015
[Raadsvoorstel onderzoek rekenkamercommissie naar de kostendekkendheid van de leges 2015.doc](#)
- 14 Bouw bedrijfswoning Leeweg 8 in Eck en Wiel, verklaring van geen bedenkingen
[Raadsvoorstel bouw bedrijfswoning Leeweg 8 in Eck en Wiel.doc](#)
[Goede ruimtelijke onderbouwing_1.pdf](#)
- 15 Tweede kwartaalrapportage voortgang Wmo en Jeugdwet 2015 (RI/15/02129, op verzoek van de PvdA-fractie)
[Tweede kwartaalrapportage voortgang Wmo en Jeugdwet 2015_wmo1180815.pdf](#)
- 16 Visie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling
[Raadsvoorstel Visie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling.doc](#)
[Visie voor een veilig thuis.docx](#)
- 17 Vervolg leesstimulering
[Raadsvoorstel vervolg leesstimulering.doc](#)
[Vervolg leesstimulering_1.docx](#)
- 18 Regionale Detailhandelsvisie
[Raadsvoorstel Regionale Detailhandelvisie Riveirenland Kiezen voor een toekomstbestendige winkelstructuur.doc](#)
- 19 Sluiting



De leden van de gemeente Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: UIT/1528998
behandeld door: G. van Droffelaar
bijlage(n): Diverse
onderwerp: Uitnodiging gemeenteraad
6 oktober 2015

Maurik, 29 september 2015

verzonden:

Geachte dames en heren,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de openbare vergadering van de gemeenteraad, te houden op

dinsdag 6 oktober 2015 om 20.00 uur

in de raadzaal van het gemeentehuis van Buren, De Wetering 1 te Maurik.

De agenda van de vergadering treft u hierbij aan.

Voor zover de stukken niet zijn bijgevoegd, liggen ze ter inzage in de leeskamer van de raad (kamer 0.14) van het gemeentehuis in Maurik.

Met vriendelijke groeten,

de voorzitter van de raad,

J.A. de Boer MSc



Agenda 6 oktober 2015

Aanvang : 20.00 uur

Locatie : raadzaal gemeentehuis Maurik

1. Opening
2. Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer
3. Mededelingen
4. A. Vaststelling notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 30 juni en 7 juli 2015
B. Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien 2015
C. Bestuurlijke jaarplanning 2015, INT/1505595, *bijgevoegd*
5. A. Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren
B. Transitie sociaal domein
C. Grondexploitaties
6. Bekrachtiging ter inzage gelegde stukken, als bedoeld in artikel 25, lid 2 van de Gemeentewet (brief van het college van burgemeester en wethouders van 3 augustus 2015, RI/15/02145, aan de gemeenteraad)

A-stukken (hamerstukken)

7. Herstel na uitspraak Raad van State voor de Rijnbandijk 163 in Maurik
8. Opheffing van de gemeenschappelijke regeling LANDER per 1 januari 2016
9. Conceptbegroting 2016 GGD Gelderland-Zuid

B-stukken (bespreekstukken)

10. Benoeming lid Rekenkamercommissie gemeente Buren
11. Benoeming leden ombudscommissie
12. Benoeming lid algemeen bestuur gemeenschappelijke regeling Regionaal Archief Rivierenland
13. Onderzoek Rekenkamercommissie naar de kostendekkendheid van de leges 2015
14. Bouw bedrijfswoning Leeweg 8 in Eck en Wiel, verklaring van geen bedenkingen
15. Tweede kwartaalrapportage voortgang Wmo en Jeugdwet 2015 (RI/15/02129, op verzoek van de PvdA-fractie)
16. Visie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling
17. Vervolg leesstimulering
18. Regionale Detailhandelsvisie
19. Sluiting

BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD, D.D. 7 JULI 2015 OM 20:00 UUR IN GEMEENTEHUIS MAURIK

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
Stuknummer RAB/15/00432				
1.	Opening			
2.	Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer		Vast te stellen.	Vastgesteld.
3.	Mededelingen			Bericht van verhinde- ring: J.W. Schipper. Mevrouw F.C. Veenis- Missler is verlaat. Voorstemmingsnummer 3, mevrouw M.W. Baggerman.
A-stukken (Hamerstukken)				
4.	Beslissingen op bezwaar	Twee inwoners van Maurik hebben (los van elkaar) schadevergoe- ding geëist. De vergoe- ding moet de kosten vergoeden die gemaakt zijn ter bestrijding van een besluit tot bestem- mingsplanwijziging voor een tankstation nabij de Tielsestraat/rotonde te Maurik. De gemeente- raad verklaart die claims ongegrond. Daartegen maakten beide inwoners bezwaar. De bezwaren zijn be- handeld door de Bezwarencommissie en die adviseert de bezwaren ongegrond te verklaren en het raadsbesluit in stand te houden. Het college stelt de raad voor dat advies over te nemen.	Het bezwaarschrift van betrokkene, gericht tegen het besluit van 20 januari 2015 van de gemeenteraad van Buren, ongegrond te verklaren. En hiermee het bestreden besluit in stand te laten. De raad mandateert de afhandeling van dit besluit aan het college van burgemeester en wethouders. Het bezwaarschrift van betrokkene, gericht tegen het besluit van 20 januari 2015 van de gemeenteraad, ongegrond te verklaren. En hiermee het bestreden besluit in stand te laten. De raad mandateert de afhandeling van het besluit aan het college van burgemeester en wethouders.	Zonder hoofdelijke stemming conform besloten. Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
-----	-----------	-----------------	---------------------	-----------

B-stukken (Bespreekstukken)				
5.	Kadernota 2016	Het college van B&W legt de Kadernota 2016 aan de gemeenteraad voor. Met de Kadernota stelt de gemeenteraad de uitgangspunten vast voor de (meerjaren)begroting 2016 – 2019. Volgens de nu bekende gegevens komt het begrotingsresultaat uit op: 2016: - 355.000 euro 2017: - 362.000 euro 2018: - 368.000 euro 2019: - 393.000 euro	1) De kadernota 2016 vast te stellen. 2) De resultaten daarvan te verwerken in de conceptmeerjarenbegroting 2016.	Motie PCG: provinciale rotondes. Motie PvdA: minima-beleid. Amendement VVD: status kadernota. Toezeggingen college: - in het najaar informatie over de nieuwe Woningwet; - opname onderdeel ICT-beveiliging in 'waar staat je gemeente'; - in programmabegroting opname paragraaf 'bezuinigingen'; - zo spoedig mogelijk beantwoording openstaande vragen over o.a. leerling-aantallen; - in het najaar bijeenkomst over hand-havingsprioriteiten; - informatie aan raad over acquisitie bedrijventerrein; - na het zomerreces raadsvoorstel (startnotitie) inzake intergemeentelijke samenwerking. Amendement VVD: in meerderheid aangenomen (De Lange stemt tegen, de overige leden stemmen voor). Het amendement vervangt het concept-besluit. In meerderheid geamendeerd besloten. Stemverklaring PvdD. Motie PCG: in meerderheid aangenomen (PvdD stemt tegen, de overige fracties stemmen voor). Stemverklaring D66. Motie PvdA: in meerderheid aangenomen

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
				(D66 stemt tegen, de overige fracties stemmen voor).
6.	Revolverend fonds energie besparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015-2024	Verenigingen en stichtingen vallen vaak buiten de bestaande stimuleringsregelingen zoals de isolatiesubsidie die via de gemeente mogelijk is. Door de instelling van een revolverend fonds stimuleert de gemeente Buren verenigingen en stichtingen tot het realiseren van energie-besparende maatregelen die binnen een termijn van maximaal 10 jaar terugverdiend en daarmee terugbetaald worden.	Vast te stellen de verordening revolverend fonds energie besparen- de maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015-2024 91.000 euro en 50.000 euro in te zetten voor het revolverend fonds .	Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.
7.	Kredietaanvraag inzake asbestsanering PWA-school	Bij de renovatie van de PWA-school te Beusichem is asbest ontdekt. Veiligheid en voortgang hebben altijd voorop gestaan in de activiteiten in het project. Om te komen tot oplevering van het project eind maart 2016 vraagt het college nu een aanvullend krediet van 542.829 euro.	1. In te stemmen met voortzetting van de renovatie onder optimale aanpak van het aangetroffen asbest. 2. Een aanvullend krediet ter beschikking te stellen van € 542.829,- incl. BTW. 3. Ter dekking van genoemde krediet dit op te nemen in de financiering van de renovatie en de kapitaalslasten ten laste van het begrotingssaldo te brengen. (2016: € 35.284,-; 2017: € 34.741,-; 2018: € 34.198; 2019: € 33.655,-).	Amendement VVD, PCG, Gemeentebelangen, CDA, PvdA, D66, PvdD: volledig verwijderen asbest. Amendement: unaniem aangenomen. Het amendement vervangt het concept-besluit. Unaniem geamendeerd besloten.
8.	Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015	Alle gemeenten zijn sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk voor het uitvoeren van de jeugdzorg en alle zorg die onder de nieuwe Wmo valt. Het zorgstelsel wordt opnieuw ingericht, dit proces noemen we de transformatie. De zorg moet cliëntgericht,	De verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015 vast te stellen.	Amendement D66: duurzaamheid project. Stemverklaring PCG. Amendement: in meerderheid verworpen (D66, PvdD en Lammers stemmen voor, de overige leden/fracties stemmen tegen).

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
		eenvoudiger, dichter bij huis, meer samenhangend, kwalitatief beter én goedkoper. Daarmee staan we voor een grote uitdaging. De gemeente Buren daagt lokale ondernemers, aanbieders van zorg- en welzijnsdiensten en andere geïnteresseerden graag uit om mee te denken. Zij zoekt naar goede, vernieuwende ideeën om de zorg te verbeteren. Hiervoor heeft ze een eenmalig (2015) budget van € 183.732,-- beschikbaar. Hiermee wil de gemeente 4-8 innovatieve projecten financieel ondersteunen.		In meerderheid aangenomen (PvdA stemt tegen, de overige fracties stemmen voor).
9.	Samenwerking op gebied van basismobiliteit	De tien Rivierenlandse gemeenten werken samen om één regionaal vervoerssysteem te realiseren. De gemeenten gaan de 'Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019' met de provincie aan. De tien gemeenten gaan één regionaal bevoegd orgaan aanwijzen voor het realiseren van de basismobiliteit. De gemeenten richten op dit moment geen nieuw orgaan op voor basismobiliteit. Een praktische oplossing is om de bestaande gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland te vragen om dit te doen. De Rivierenlandse gemeenten kiezen voor het regiecentrale-model. Dit model is efficiënt, onafhankelijk en biedt de meeste kansen voor het regionale MKB.	1. De kadernota 'Uitgangspunten voor de regionale samenwerking op het gebied van Basismobiliteit voor het maatwerkvervoer vanaf 2017' vast te stellen. 2. Samen met de negen Rivierenlandse gemeenten te komen tot een regionaal vervoerssysteem voor basismobiliteit. 3. Een Regiecentrale te organiseren voor uitvoering van Regio-taxivervoer en OV vangnet per 01-01-2017. 4. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland mandaat te verlenen om a. namens de gemeente Buren op te treden als bevoegd orgaan Basismobiliteit en in die hoedanigheid de Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019 te ondertekenen,	Toezeggingen college: - aspecten 'groen' rijden inbrengen in regionaal overleg; - borging kwaliteit vervoer; - informatie aan raad over hoogte frictiekosten. Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
			b. de organisatie van het regionale vervoers-systeem voorlopig daar onder te brengen.	
10.	Sluiting			23.58 uur.

Motie van de fractie van de PCG terzake van agendapunt 5 (Kadernota 2016, RV/15/00576)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 7 juli 2015;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juni 2015;

Overwegende dat:

- al eerder aandacht is gevraagd voor het onderhoud aan de rotondes op de provinciale wegen;
- de rotondes vaak de toegang vormen tot de gemeente en daarmee ook een visitekaartje voor de gemeente.

Constaateert dat het groenonderhoud – voor iedereen duidelijk zichtbaar - niet op niveau is en de rotondes een rommelig aanzicht bieden.

Gelezen de beantwoording van schriftelijke vragen van de PCG, waarbij het college aangaf dat in de loop van 2013 in samenspraak met de provincie een traject zou starten voor de herinrichting van de Provinciale rotondes; dat deze herinrichting in samenspraak zou gaan met de lokale ondernemers;

Stelt vast dat medio juli 2015 de voorgestelde herinrichting nog (steeds) niet heeft plaatsgevonden.

Roept het college op:

1. Op korte termijn nadrukkelijk initiatief te nemen richting provincie en lokale ondernemers over de herinrichting van de Provinciale rotondes;
2. De raad in kennis te stellen van de uitkomsten van dit initiatief.

En gaat over tot de orde van de dag.

PCG
—
RvdBij

Motie van de fractie van de PvdA terzake van agendapunt 5 (Kadernota 2016, RV/15/00576)

Onderwerp: gemeentelijk minimabeleid

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 7 juli 2015;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juni 2015;

overwegende dat:

- In omliggende gemeenten is geconstateerd dat er een toename is van gebruik van de voedselbank door gezinnen;
- Deze gemeenten hierop hebben geanticipeerd door een regeling op te nemen voor gezinnen met betrekking tot het verstrekken van kleding;
- Het een taak van de gemeente is om zorg te dragen voor de meest kwetsbaren in onze samenleving;
- Het huidige kabinet aan gemeenten voor de uitvoering van het armoedebelief zoveel mogelijk beleidsruimte toekent;
- Onze gemeente in haar begroting een bedrag heeft gereserveerd, specifiek voor het minimabeleid;

Van mening zijnde dat:

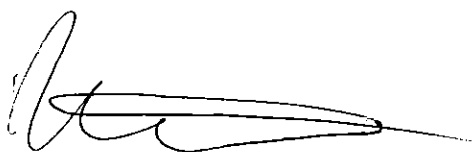
- Ons minimabeleid mede bedoeld is om sociale uitsluiting te voorkomen;
- Dat in een integraal minimabeleid het zwaartepunt moet liggen op gezinnen met kinderen;
- Dat gerichte individuele maatregelen een wezenlijke en herkenbare bijdrage kunnen leveren.

Verzoekt het college om:

Te onderzoeken hoeveel gezinnen in de gemeente Buren gebruik maken van de minimaregeling en de voedselbank en dit te betrekken bij de begrotingsbehandeling.

En gaat over tot de orde van de dag.

M. Baggerman.



Amendement van de fractie van de VVD terzake van agendapunt 5 (Kadernota 2016, RV/15/00576)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 7 juli 2015;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juni 2015;

Gelet op de beraadslagingen;

Besluit:

Punt 1 en 2 van het voorliggende besluit te wijzigingen in : de Kadernota 2016 voor kennisgeving aan te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

A handwritten signature, possibly of a council member, followed by the letters 'VVD' in a stylized, handwritten font.

Amendement van de fracties van de VVD, PvdA, Gemeentebelangen, CDA en PCG terzake van
agendapunt 7 (Kredietaanvraag asbest PWA-school 2016, RV/15/00555)

'066, PvdD

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 7 juli 2015;

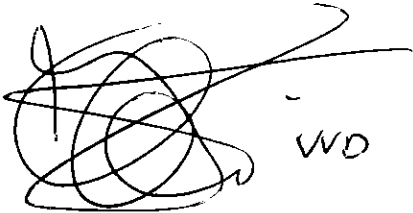
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 mei 2015;

Gelet op de beraadslagingen;

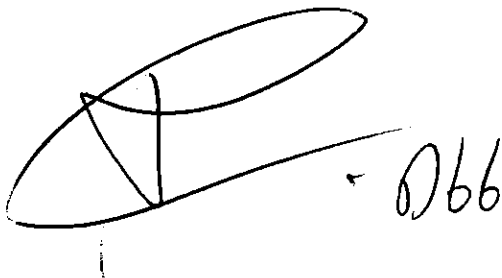
Besluit het concept-besluit als volgt aan te passen: (treedt in de plaats van concept-besluit)

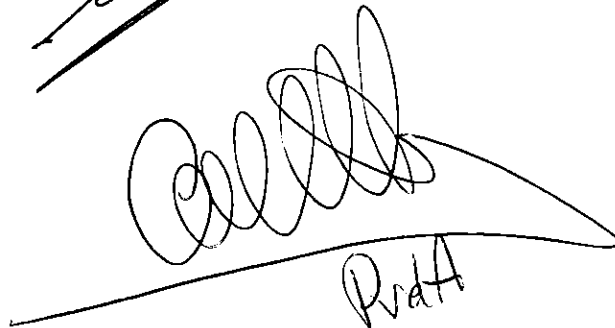
1. In te stemmen met voortzetting van de renovatie, waarbij de asbest volledig wordt verwijderd.
2. Een aanvullend krediet ter beschikking van maximaal € 750.000 inclusief BTW;
3. De kapitaallasten van deze investering op te nemen in de financiering van de renovatie en deze lasten van € 750.000 ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2016 en volgende jaren.

En gaat over tot de orde van de dag.

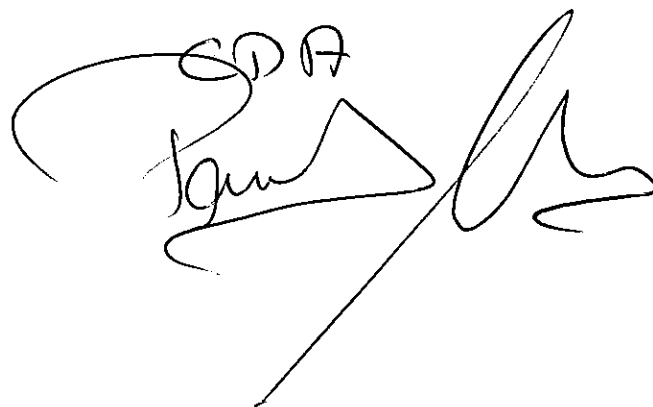
 WvD

PCG 

 D66

 PvdA

PvdD 

CDA 

G.B. 

Amendement van **D66**, inzake agendapunt 22, Verordening subsidie innovatie WMO en Jeugd 2015, RV/15/00573;

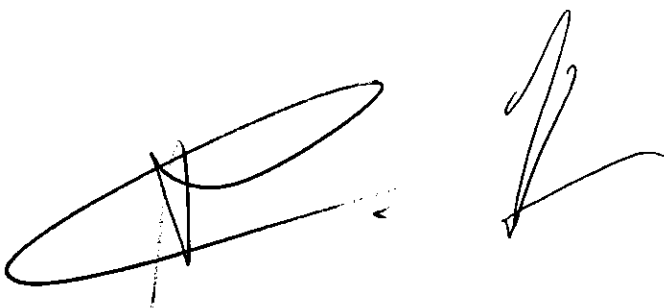
De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 juni 2015;
Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 30 juni 2015;
Overwegende dat:

- de Raad eenmalig (2015) een budget ter beschikking stelde van €183.732 om ondernemers, aanbieders van zorg-en welzijnsinstellingen en andere geïnteresseerden uit te dagen om mee te denken voor klantgerichter, eenvoudiger, dichter bij huis, samenhangender, kwalitatief betere en goedkopere zorg te verlenen;
- De gemeente daartoe een verordening voorlegt aan de Raad;
- De raad vindt dat eenmalige investeringen moeten beogen een duurzame innovatie te realiseren

Stelt voor, aan de verordening artikel 6 het volgende criterium toe te voegen:

- Het project duurzaam van aard is.

En gaat over tot de orde van de dag

Two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a stylized, elongated loop with a vertical line through it. The signature on the right is a more compact, angular stroke.

BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD, D.D. 30 JUNI 2015 OM 20:00 UUR IN GEMEENTEHUIS MAURIK

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
Stuknummer RAB/15/00431				
1.	Opening			
2.	Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer		Vast te stellen.	Toegevoegd: Bekrachten geheimhouding: punt 5d. Agendapunt 20 wordt na punt 5d. behandeld. Agendapunt 18 wordt hamerstuk. Agendapunt 17 wordt als eerste besprekstuk behandeld. Gewijzigd vastgesteld. Voorstemmingsnummer: 18, mevrouw Van Zijl.
3.	Mededelingen			Bericht van verhindering: de heer Van Oort. De voorzitter wijst op de bijeenkomst van 2 juli 2015 voor raadsleden en collegeleden inzake het onderwerp samenwerking.
4.	A. Vaststelling notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 21 januari 2014 B. Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien 2015 C. Bestuurlijke planning 2015, RI/15/02041		A. Vast te stellen. B. V.k.a. c. V.k.a.	A. Vastgesteld. B. V.k.a. C. V.k.a.
5.	A. Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren B. Transitie sociaal domein C. Grondexploitatie D. Bekrachtiging opleggen geheimhouding als bedoeld in de raadsinformatiebrief van 25 juni 2015, RI/15/02100			A. Mw. Van Zijl geeft een toelichting op de herijking van de PC-instrumenten. De raadsleden worden uitgenodigd aan dit proces mee te doen. B. Geen. C. Geen. D. Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
20.	Benoeming lid Raad van Toezicht Basis Buren	In de statuten van Basis Buren is vastgelegd dat de gemeenteraad van de gemeente Buren de leden van de Raad van Toezicht benoemt. Vorig jaar is een lid afgetreden.	De heer mr. B. de Graaff tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting Basis Buren te benoemen.	Het stembureau wordt gevormd door de leden Van Ingen (voorzitter), Van Zutphen en Hofman. Schriftelijke stemming: 19 stemmen voor, 1 blanco. De heer mr. B. de Graaff is met meerderheid van stemmen benoemd tot lid van de Raad van Toezicht Basis Buren.
6.	Onderzoek geloofbrieven en benoeming wethouder		1. Mevrouw A.M.T. Vreman voor 0,4 fte te benoemen tot wethouder van de gemeente Buren. 2. Mevrouw A.M.T Vreman op grond van artikel 36a van de Gemeentewet vrijstelling te verlenen van de verhuisplicht.	De leden Van Ingen (voorzitter), Van Zutphen en Hofman vormen de commissie onderzoek geloofsbrieven en fungeren tevens als stemcommissie. De commissie adviseert mevrouw Vreman toe te laten als wethouder van de gemeente Buren voor 0,4 fte. Mondeling amendement PvdA: ontheffing verhuisplicht wethouder. Schriftelijke stemming: 17 stemmen voor mevrouw Vreman, 1 stem tegen en 2 stemmen blanco. Mevrouw Vreman is met meerderheid van stemmen benoemd tot wethouder van de gemeente Buren voor 0,4 fte. Mondeling amendement PvdA: unaniem aangenomen. In meerderheid geamendeerd besloten (PvdD tegen, de overige fracties voor). Mevrouw Vreman legt in handen van de voorzitter de eed af.
A-stukken (Hamerstukken)				
7.	Uitbreiden FruitNL, Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren, verklaring van geen bedenkingen	Initiatiefnemer wil zijn bestaande bedrijfspand uitbreiden. Dit past niet binnen het bestem-	1. De verklaring van geen bedenkingen te verlenen. 2. De verdere afhande-	Stemverklaringen van PvdD en D66. In meerderheid conform

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
		mingsplan. Het college stelt de raad nu voor toch medewerking te verlenen door een verklaring van geen bedenkingen af te geven.	ling te mandateren aan het college.	besloten (PvdD en D66 stemmen tegen, de overige fracties stemmen voor).
8.	Uitbreiden bedrijfsgebouw, Marsdijk 13 in Lienden	Initiatiefnemer wil zijn bestaande bedrijfspand uitbreiden met een silogebouw van 15 meter hoog. Dit past niet binnen het bestemmingsplan. Het college stelt de raad nu voor toch medewerking te verlenen door een verklaring van geen bedenkingen af te geven.	1. De verklaring van geen bedenkingen te verlenen. 2. De verdere afhandeling te mandateren aan het college.	Stemverklaringen van PvdD en D66. In meerderheid conform besloten (PvdD en D66 stemmen tegen, de overige fracties stemmen voor).
9.	Uitbreiden kiosk Eiland van Maurik, verklaring van geen bedenkingen	De eigenaar van de bestaande kiosk op het Eiland van Maurik (naast de pitch en putt baan) wil deze uitbreiden. De uitbreiding past niet binnen het bestemmingsplan. Het college stelt de raad nu voor toch medewerking te verlenen door een verklaring van geen bedenkingen af te geven.	1. De verklaring van geen bedenkingen te verlenen. 2. De verdere afhandeling te mandateren aan het college.	Stemverklaringen van PvdD en PCG. In meerderheid conform besloten (PvdD en PCG stemmen tegen, de overige fracties stemmen voor).
10.	Plaatsen paviljoen Eiland van Maurik (nabij de jachthaven), verklaring van geen bedenkingen	De exploitant van Vakantiepark Eiland van Maurik werkt aan een verbeterslag. Onderdeel daarvan is het plaatsen van een paviljoen bij de jachthaven. Dit past niet binnen het bestemmingsplan. Het college stelt de raad nu voor toch medewerking te verlenen door een verklaring van geen bedenkingen af te geven.	1. De verklaring van geen bedenkingen te verlenen. 2. De verdere afhandeling te mandateren aan het college.	Stemverklaringen van PvdD en PCG. In meerderheid conform besloten (PvdD en PCG stemmen tegen, de overige fracties stemmen voor).
11.	Evaluatie vrijwilligerssteunpunten	In 2011 stelde de raad een budget beschikbaar voor de ondersteuning van vrijwilligerswerk. Het Vrijwilligerssteunpunt van Welzijn Buren en het Servicepunt Amateur-	1. Op basis van de evaluatie van de vrijwilligerssteunpunten deze ondersteuningsfuncties en het bestaande budget van € 30.000,- per	Stemverklaringen PvdD en VVD. Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
		kunst van De Plantage in Tiel voeren deze functies uit. Dit is de tweede evaluatie van de servicefunctie. Het college is tevreden over de uitvoering door het Vrijwilligerssteunpunt en Servicepunt Amateur-kunst.	jaar te handhaven. 2. De aanbevelingen uit het evaluatierapport over te nemen.	
12.	Zienswijzen gemeenschappelijke regelingen Lander en Regionaal Archief Rivierenland	Op 19 mei 2015 is de raad akkoord gegaan met de jaarstukken 2014 en begrotingen 2016 van een aantal gemeenschappelijke regelingen. Van Lander en het Regionaal Archief Rivierenland waren de gegevens nog niet bekend. Dat zijn ze nu wel.	In te stemmen met bijgevoegde zienswijze over de concept-begroting 2016 van Lander. Geen zienswijze uit te brengen over de begroting 2016 van het Regionaal Archief Rivierenland. De hogere bijdrage verwerken in de (meer)jarenbegroting van de gemeente Buren.	Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.
13.	Onderzoek naar verzelfstandiging begraafplaatsen	Er is een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden naar verzelfstandiging van het beheer en onderhoud van de begraafplaatsen. Het beste alternatief bij verzelfstandiging van het beheer en onderhoud van de begraafplaatsen, passend bij de uitgangspunten is het onderbrengen van deze taak bij een stichting waarbij de deelnemende partijen maatschappelijk betrokken zijn bij het thema.	De rapportage naar de mogelijkheden tot verzelfstandiging van de begraafplaatsen, inclusief de conclusies, vast te stellen. In gesprek gaan en nader te onderzoeken of bij het thema betrokken maatschappelijke organisaties bereid zijn het beheer en onderhoud van de begraafplaatsen duurzaam op zich te nemen.	Stemverklaring PvdA en PvdD). In meerderheid conform besloten (PvdA en PvdD stemmen tegen, de overige fracties stemmen voor).
14.	Dienstverlening gemeente Buren	De gemeente Buren heeft taken uitbesteed aan b.v. de Avri en ODR. Voor die taken kunnen inwoners nog steeds de gemeente Buren benaderen, maar ook rechtstreeks de uitvoerende organisatie. We hebben niet meer één overheidsloket, maar meerdere. Om te voorkomen dat inwoners van het kastje naar de	De uitgangspunten van 'Een tevreden klant - dienstverlening op maat' vast te stellen als ambitie voor de gemeentelijke dienstverlening 2015 - 2017.	Stemverklaring Gemeentebelangen. Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
-----	-----------	-----------------	---------------------	-----------

		muur worden gestuurd, moeten alle organisaties goed samenwerken. Koppeling van digitale gegevensbestanden en werkprocessen is daarvoor belangrijk. Dat biedt ook de inwoners meer mogelijkheden om contacten met de gemeente via internet af te handelen. De raad wordt nu gevraagd om de kaders aan te geven voor de dienstverlening anno 2015 en daarna.		
18.	Eerste bestuursrapportage 2015	Deze rapportage gaat over de ontwikkelingen in de realisatie sinds de vaststelling van de begroting 2015. B&W stelt de raad voor om de ontwikkelingen voor 2015 (+ € 6.500,-) ten gunste van het verwachte rekeningresultaat 2015 te laten komen. De structurele ontwikkelingen (ca. - € 110.000,-) nemen we mee met de kadernota 2016.	1. De voorgestelde wijzigingen genoemd in het financiële overzicht vast te stellen. 2. De volgende verrekeningen met voorzieningen / reserves vast te stellen: - De mutaties met de reserve Gemeentelijke Rioleringsplan (GRP) wijzigen in mutaties met de voorziening GRP; - Extra kosten voor riolering door de AVRI te dekken uit de voorziening GRP; - De lagere kosten voor begraafplaatsen door de AVRI te storten in de voorziening Afkoopsommen onderhoud begraafplaatsen; - De onttrekking uit de reserve Maatschappelijke investeringen voor aanleg glasvezel op vier bedrijventerreinen terug te storten. 3. Een krediet van € 66.000,- beschikbaar te stellen voor het vervangen van de warmtepomp in het gemeentehuis. 4. Het saldo van de ontwikkelingen 2015 ten gunste van het rekeningresultaat	Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
			2015 te brengen (+ € 6.500). 5. De structurele ontwikkelingen 2016 e.v. te verwerken in de conceptbegroting 2016-2019. (2016 = - € 111.250 / 2017 = - € 108.500 / 2018 e.v. - € 103.250). 6. Begrotingswijziging 2015, nummer 8 vast te stellen.	
B-stukken (Bespreekstukken)				
17.	Onderhoud dorpshuizen gemeente Buren	De gemeente wil komen tot een strategisch kader voor de ondersteuning van maatschappelijke functies. Er worden keuzes gemaakt welke functies de gemeente van belang vindt en al dan niet wil ondersteunen. Daarna kijken we naar de fysieke infrastructuur die nodig is om de functies te kunnen huisvesten. Vooruitlopend op deze beleidsdiscussie brengt het college de dorpshuizen onder de aandacht. Het wil het dorpshuis Klokhuis in Maurik een onderhoudsimpuls geven. Ook wil het regelen dat het noodzakelijke onderhoud kan uitvoeren voor de andere dorpshuizen die eigendom zijn van de gemeente.	1. Een bedrag van € 58.800,-- ter beschikking te stellen voor achterstallig onderhoud aan dorpshuis 't Klokhuis te Maurik. 2. Een bedrag van € 31.000,-- ter beschikking te stellen voor het achterstallig onderhoud aan de gemeentelijke dorpshuizen voor het jaar 2015. 3. De bedragen onder 1 en 2 te dekken uit de reserve maatschappelijke investeringen.	Amendement VVD, PCG, CDA, Gemeentebelangen, PvdA en D66: vervanging concept-besluit. Amendement PvdA, VVD en PCG: onderzoek inzet ruimte bedrijfsrestaurant gemeentehuis. Amendement VVD, PCG, CDA, Gemeentebelangen, PvdA en D66: unaniem aangenomen (treedt in de plaats van oorspronkelijk concept-besluit). Amendement PvdA, VVD en PCG: unaniem aangenomen. Unaniem geamendeerd besloten.
15.	Bestemmingsplan Kernen Buren, tweede veegplan	Het tweede veegplan voor Kernen Buren heeft als ontwerp ter inzage gelegen. Zes ruimtelijke ontwikkelingen en een aantal ambtelijke aanpassingen maken deel uit van dit veegplan.	1. Het bestemmingsplan Kernen Buren, tweede herziening gewijzigd vast te stellen in digitale en analoge vorm. 2. De reactie op de zienswijzen die zijn opgenomen in de 'procesnota' vast te stellen. 3. De ambtelijke aanpassingen die zijn opgenomen in de 'procesnota' vast te	De dames Zwart-van Kessel en Veenis-Missler onthouden zich van beraadslagingen en stemming (artikel 28 Gemeentewet). Amendement PCG, VVD en D66: Marktplein 10 Lienden. Amendement VVD, PCG en D66: Marktplein 2-4 Lienden.

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
			stellen'. 4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor bestemmingsplan 'Kernen Buren, tweede herziening'.	Amendement PCG, VVD en D66: Marktplaats 10 Lienden: unaniem aangenomen. Amendement VVD, PCG en D66: Marktplaats 2-4 Lienden: unaniem aangenomen. Unaniem geamendeerd besloten.
16.	Heroverweging locatie gymzaal Maurik	De raad besloot in 2013 om een gymzaal te bouwen op het Sportpark Maurik-Oost. Er werd budget beschikbaar gesteld. Op 21 april jl. besloot de raad tot het opstellen van strategische kaders voor de maatschappelijke voorzieningen en fysieke infrastructuur. Tijdens de beraadslaging over dit laatste werd de vraag gesteld of de bouw van de gymzaal moet worden uitgesteld om te worden betrokken bij de strategische keuzes in het kader van bovengenoemd raadsbesluit. Uiteindelijk werd besloten dat in de vergadering van 30 juni 2015 door de portefeuillehouder wordt teruggekoppeld of er redenen aanwezig zijn om de locatie daadwerkelijk te heroverwegen in verband met kwaliteit en toekomstbestendigheid en de proeftuin Maurik. In dit voorstel wordt voorgesteld om twee alternatieve locaties te heroverwegen.	1. Het besluit van 1 oktober 2013 ten aanzien van de locatie van de gymzaal heroverwegen in verband met de proeftuin Maurik. 2. De bouw van een gymzaal op de locaties nabij het clubhuis van de korfbalvereniging op Maurik-Oost en nabij het dorps huis 't Klokhuis nader onderzoeken.	Mondeling amendement D66: betrokkenheid verenigingen en toekomstige gebruikers. Mondeling amendement: unaniem aangenomen. Unaniem geamendeerd besloten.
19.	Revolverend fonds energie besparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015-2024	Verenigingen en stichtingen vallen vaak buiten de bestaande stimuleringsregelingen zoals de isolatiesubsidie die via de gemeente mogelijk is. Door de instelling van een revolverend fonds	vaststellen verordening revolverend fonds energie besparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015-2024 91.000 euro en 50.000 euro in te zetten voor het revolverend fonds.	Aangehouden (behandeling op dinsdag 7 juli 2015).

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
		stimuleert de gemeente Buren verenigingen en stichtingen tot het realiseren van energie-besparende maatregelen die binnen een termijn van maximaal 10 jaar terugverdiend en daarmee terugbetaald worden.		
21.	Kredietaanvraag inzake asbestsanering PWA-school	Bij de renovatie van de PWA-school te Beusichem is asbest ontdekt. Veiligheid en voortgang hebben altijd voorop gestaan in de activiteiten in het project. Om te komen tot oplevering van het project eind maart 2016 vraagt B&W nu een aanvullend krediet van 542.829 euro.	1. In te stemmen met voortzetting van de renovatie onder optimale aanpak van het aangetroffen asbest. 2. Een aanvullend krediet ter beschikking te stellen van € 542.829,- incl. BTW. Ter dekking van genoemde krediet dit op te nemen in de financiering van de renovatie en de kapitaalslasten ten laste van het begrotingssaldo te brengen. (2016: € 35.284,-; 2017: € 34.741,-; 2018: € 34.198; 2019: € 33.655,-).	Aangehouden (behandeling op dinsdag 7 juli 2015).
22.	Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015	Alle gemeenten zijn sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk voor het uitvoeren van de jeugdzorg en alle zorg die onder de nieuwe Wmo valt. Het zorgstelsel wordt opnieuw ingericht, dit proces noemen we de transformatie. De zorg moet cliëntgericht, eenvoudiger, dichter bij huis, meer samenhangend, kwalitatief beter én goedkoper. Daarmee staan we voor een grote uitdaging. De gemeente Buren daagt lokale ondernemers, aanbieders van zorg- en welzijnsdiensten en andere geïnteres-	De verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015 vast te stellen.	Aangehouden (behandeling op dinsdag 7 juli 2015).

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
		seerden graag uit om mee te denken. Zij zoekt naar goede, vernieuwende ideeën om de zorg te verbeteren. Hiervoor heeft ze een eenmalig (2015) budget van € 183.732,-- beschikbaar. Hiermee wil de gemeente 4-8 innovatieve projecten financieel ondersteunen.		
23.	Samenwerking op gebied van basismobiliteit	De tien Rivierenlandse gemeenten werken samen om één regionaal vervoerssysteem te realiseren. De gemeenten gaan de 'Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019' met de provincie aan. De tien gemeenten gaan één regionaal bevoegd orgaan aanwijzen voor het realiseren van de basismobiliteit. De gemeenten richten op dit moment geen nieuw orgaan op voor basismobiliteit. Een praktische oplossing is om de bestaande gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland te vragen om dit te doen. De Rivierenlandse gemeenten kiezen voor het regiecentrale-model. Dit model is efficiënt, onafhankelijk en biedt de meeste kansen voor het regionale MKB.	1. De kadernota 'Uitgangspunten voor de regionale samenwerking op het gebied van Basismobiliteit voor het maatwerkvervoer vanaf 2017' vast te stellen. 2. Samen met de negen Rivierenlandse gemeenten te komen tot een regionaal vervoerssysteem voor basismobiliteit. 3. Een Regiecentrale te organiseren voor uitvoering van Regiotaxivervoer en OV vangnet per 01-01-2017. 4. Het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Regio Rivierenland mandaat te verlenen om a. namens de gemeente Buren op te treden als bevoegd orgaan Basismobiliteit en in die hoedanigheid de Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019 te ondertekenen, b. de organisatie van het regionale vervoerssysteem voorlopig daar onder te brengen.	Aangehouden (behandeling op dinsdag 7 juli 2015).
24.	Sluiting			22.55 uur.

Amendement van de fractie van de PvdA ter zake van agendapunt 6 (Onderzoek geloofsbrieven en benoeming wethouder, RV/15/00578)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 juni 2015;

Gelezen het raadsvoorstel van de agendacommissie d.d. 26 mei 2015 van de agendacommissie;

Gelet op de beraadslagingen;

Besluit punt 2 van het voorliggende ontwerpraadsbesluit te veranderen in: Mevrouw A.M.T. Vreman op grond van artikel 36a van de Gemeentewet voor de duur van een jaar vrijstelling te verlenen van de verhuisplicht.

En gaat over tot de orde van de dag



066

Amendement van de fracties van PCG en VVD terzake van agendapunt 15 (Tweede veegplan Kernen Buren, RV/15/00554)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op dinsdag 30 juni 2015;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 mei 2015;

Overwegende dat:

- In het voorgaande bestemmingsplan Kom Lienden 2004 het perceel tussen Marktpluin 2 en 4 in Lienden de bestemming Gaarde had;
- In het huidige, geldende bestemmingsplan Kernen Buren 2013 het perceel tussen Marktpluin 2 en 4 de bestemming Tuin-Gaarde heeft;
- Dat Lienden het dorpse karakter ontleent aan het vele groen in de vorm van grote tuinen, weiljes en boomgaarden;
- Dat dit vele groen van grote waarde is en dat dat beschermd werd en wordt met de specifieke bestemming Gaarde en Tuin-Gaarde;
- Aan het Marktpluin tussen 2 en 4 de dubbelbestemming "Waarde – Cultuurhistorie" ligt om de karakteristieke uitstraling te behouden;
- De waardevolle ruimtelijke kwaliteit aan het Marktpluin tussen 2 en 4 behouden moet blijven.

Is van oordeel dat:

- Het daarom voor de hand ligt de waardevolle, open en groene ruimte van het perceel tussen Marktpluin 2 en 4 te behouden en geen woning toe te staan.

Besluit:

In het ontwerpraadsbesluit de bestemming aan het Marktpluin tussen 2 en 4 in Lienden te verwijderen.

Zodat de nieuwe tekst van het ontwerpraadsbesluit gaat luiden:

1. Het bestemmingsplan "Kernen Buren, tweede herziening" gewijzigd vast te stellen in digitale en analoge vorm, met uitzondering van het Marktpluin tussen 2 en 4 in Lienden.

En gaat over tot de orde van de dag.

PCG
[Handwritten signature]

VVD
Schipper

066
[Handwritten signature]

066

Amendement van de fracties van PCG en VVD terzake van agendapunt 15 (Tweede veegplan Kernen Buren, RV/15/00554)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op dinsdag 30 juni 2015;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 mei 2015;

Overwegende dat:

- Aan het Marktplaats 10 in Lienden in het oude bestemmingsplan Kom Lienden 2004 de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" met aanduiding transportbedrijf en "Detailhandel" lag;
- Aan het Marktplaats 10 in Lienden in het geldend bestemmingsplan Kernen Buren 2013 de bestemming "Centrum" ligt;
- Deze wijziging van de bestemming niet persoonlijk met de eigenaar is gecommuniceerd;
- De eigenaar de oorspronkelijke bestemming van het transportbedrijf terug wenst.

Is van oordeel dat:

- De nieuwe bestemming Centrum niet persoonlijk aan de eigenaar is meegedeeld en daarom de oude bestemming weer teruggelegd moet worden.

Besluit:

Aan het bestemmingsplan (toelichting, regels en verbeelding) het Marktplaats 10 toe te voegen en de bestemming "Bedrijf" met aanduiding transportbedrijf en de bestemming "Detailhandel" neer te leggen.

Zodat de nieuwe tekst van het ontwerpraadsbesluit gaat luiden:

1. Het bestemmingsplan "Kernen Buren, tweede herziening" gewijzigd vast te stellen in digitale en analoge vorm, met toevoeging van het Marktplaats 10 in Lienden.

En gaat over tot de orde van de dag.

PCG
[Handwritten signature]

066
[Handwritten signature]

VVD
Schipper

Mondeling amendement van de fractie van D66 ter zake van agendapunt 16 (Heroverweging locatie gymzaal, RV/15/00572)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 juni 2015;

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 mei 2015;

Gelet op de beraadslagingen;

Besluit punt 2 van het voorliggende ontwerpraadsbesluit uit breiden met: en de verenigingen en toekomstige gebruikers hierbij te betrekken.

En gaat over tot de orde van de dag



en D66

Amendement van de fracties van de VVD, PCG, Gemeentebelangen, PvdA en CDA inzake
agendapunt 17,
Raadsvoorstelnummer RV/15/00541 d.d. 26 mei 2015

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 juni 2015;

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 mei 2015;

Constateert dat:

- de gemeenteraad eerder besloten heeft tot een onderzoek naar de ondersteuning van maatschappelijke functies en de daarbij horende fysieke infrastructuur; het college heeft toegezegd dat het onderzoek in oktober 2015 is afgerond en daarna aan de raad kan worden voorgelegd voor besluitvorming.
- het gezien deze ontwikkeling ongewenst is geld te investeren voordat de raad een besluit genomen heeft over de ondersteuning;

Is van oordeel dat:

- investeringen in de dorpshuizen opgeschort dienen te worden tot dat de raad een besluit genomen heeft over het totale strategische kader voor ondersteuning van maatschappelijke functies. Hierop zijn uitgezonderd de investeringen die reeds hebben plaatsgevonden voor aanpassing van de brandmeldingsinstallatie en veiligheidsvoorzieningen in dorpshuis 't Klokhuis te Maurik;

Besluit het voorliggende besluit als volgt aan te passen *(te vervangen)*

1. een bedrag van € 15.950,- ter beschikking te stellen voor uitgevoerde werkzaamheden aan de brandmeldingsinstallatie en veiligheidsvoorzieningen in dorpshuis 't Klokhuis
2. Het bedrag onder 1 te dekken uit de reserve maatschappelijke investeringen.

En gaat over tot de orde van de dag

PCG
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

PvdA
[Handwritten signature]

CDA
[Handwritten signature]

G.B.
[Handwritten signature]

VVD, PCG

Amendement van de fractie Partij van de Arbeid inzake van agendapunt 17,
Raadsvoorstelnummer RV/15/00541 d.d. 26 mei 2015

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 juni 2015;
Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders.

Constateert dat:

- De gemeente op dit moment bezig is met een onderzoek naar de ondersteuning van maatschappelijke functies en de daarbij horende fysieke infrastructuur.

Stelt vast dat :

- Het bedrijfsrestaurant in het gemeentehuis niet wordt gebruikt;
- Dit een geschikte locatie lijkt voor huisvesting van verenigingen die gebruik maken van het Klokhuis.

Besluit om een extra beslispunt toe te voegen aan het voorgestelde besluit:

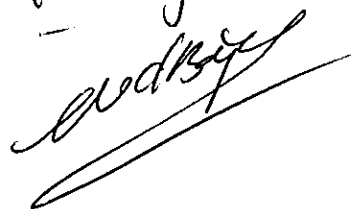
- De mogelijkheid van het huisvesten van verenigingen in het gemeentehuis van Buren en de uitkomst hiervan te betrekken bij het op te stellen strategisch kader dat in oktober '15 aan de raad wordt voorgelegd.

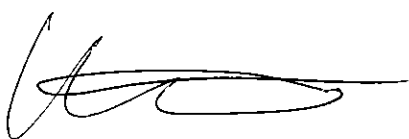
En gaat over tot de orde van de dag

pvdA

PCG.

M.w. Baggerman





VVD
Schipper

Stuknummer	RAB/15/00435
-------------------	--------------

Notulen

van de vergadering van de gemeenteraad van Buren gehouden op 7 juli 2015 om 20.00 uur in het gemeentehuis te Maurik

Aanwezig	de heer J.A. de Boer	-	burgemeester
	de heer G. van Droffelaar	-	griffier
Raadsleden:	de heer A. Arends	-	Gemeentebelangen
	de heer C.J.C. van Baaren	-	VVD
	mevrouw M.W. Baggerman	-	PvdA
	mevrouw A.K. Benschop-van Eldik	-	PvdA
	de heer C. van de Bijl	-	PCG
	de heer M. Hofman	-	PvdA
	de heer G.J. van Ingen	-	VVD
	de heer J. de Jonge	-	PvdD
	de heer J.A. de Jongh	-	PCG
	de heer J.W. Lammers	-	Gemeentebelangen
	de heer C. de Lange	-	PCG
	de heer P.A. Molleman	-	CDA
	de heer C. van Oort	-	VVD
	de heer J. van Rijswijk	-	Gemeentebelangen
	mevrouw F.C. Veenis-Missler	-	CDA (vanaf 20.13 uur)
	de heer A. Warmer	-	PvdA
	de heer G.J.D. van Zetten	-	Gemeentebelangen
	mevrouw A. van Zijl-Hoek	-	D66
	mevrouw J.F. van Zutphen	-	D66
	mevrouw J.C.H. Zwart-van Kessel	-	VVD
Wethouders:	mevrouw S.T. Klein-de Jong	-	wethouder
	mevrouw A.M.T. Vreman	-	wethouder
	de heer S. van Alfen	-	wethouder
	de heer H.N. de Ronde	-	wethouder
Afwezig:	de heer J.W. Schipper	-	VVD

1. Opening

De voorzitter vraagt een bijzonder moment van aandacht voor mevrouw Hollebrandse, lid van de Rekenkamercommissie Buren. Zij neemt vandaag na vier jaar afscheid. Zij werkte mee aan onderzoeken als e-dienstverlening, het sociaal domein, de brief over de programmabegroting, jaarrekening en kostendekkendheid voor de leges. De voorzitter bedankt haar namens het college hartelijk voor haar inzet met een bos bloemen en een warm applaus van alle aanwezigen.

De voorzitter opent de vergadering om 20.03 uur en heet alle aanwezigen welkom bij de gemeenteraad. Er is bericht van verhindering van de heer Schipper ontvangen. Mevrouw Veenis komt later.

2. Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer

De heer Molleman (CDA) stelt voor agendapunt 4 als bespreekstuk op te voeren omdat de fractie het stuk vaag en slecht leesbaar vindt. Het is niet duidelijk waar de raad ja tegen zegt en welke risico's er zijn. Mogelijk heeft deze werkwijze een precedentwerking.

De voorzitter antwoordt dat de stukken ter inzage lagen en dat het niet de voorkeur heeft dit te bespreken in de raad omdat het over namen en personen gaat.

De heer Van de Bijl (PCG) voegt toe dat het niet wenselijk is dat dit onderwerp in het openbaar besproken wordt en dat de raadsgriffier in korte bewoordingen heeft uitgelegd waar het over gaat. De heer Warmer (PvdA) krijgt een ongemakkelijk gevoel over het niet kunnen bespreken van een stuk waar wel een besluit over genomen moet worden. Mevrouw Van Zijl (D66) is van mening dat het stuk niet besproken kan worden omdat het over personen gaat. De stukken lagen ter inzage, dus de raad kan weten waar het over gaat.

De voorzitter brengt het agendavoorstel in stemming. CDA en PvdA zijn voor het bespreken van het stuk. Gemeentebelangen, VVD, PCG en PvdD niet. Het onderwerp blijft een A-stuk.

Conclusie/Besluit: De agenda wordt vastgesteld.

Voorstemmingsnummer 3 wordt getrokken, dat op naam staat van mevrouw Baggerman (PvdA).

3. Mededelingen

De voorzitter stelt vast dat er geen mededelingen zijn.

A-stukken (hamerstukken)

4. Beslissingen op bezwaar

Aan de orde is het voorstel:

1. Het bezwaarschrift van betrokkene, gericht tegen het besluit van 20 januari 2015 van de gemeenteraad van Buren, ongegrond te verklaren. En hiermee het bestreden besluit in stand te laten.
2. De raad mandateert de afhandeling van dit besluit aan het college van burgemeester en wethouders.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

Aan de orde is het voorstel:

1. Het bezwaarschrift van betrokkene, gericht tegen het besluit van 20 januari 2015 van de gemeenteraad van Buren, ongegrond te verklaren. En hiermee het bestreden besluit in stand te laten.
2. De raad mandateert de afhandeling van dit besluit aan het college van burgemeester en wethouders.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

B-stukken (bespreekstukken)

5. Kadernota

Aan de orde is het voorstel:

1. De kadernota 2016 vast te stellen.
2. De resultaten daarvan te verwerken in de conceptmeerjarenbegroting 2016.

Eerste termijn

De PCG merkt op dat de fractie met enkele statements een reactie geeft op de uitgangspunten voor de begroting van 2016.

Algemeen. De fractie is verrast door het uitgangspunt in 2016 te stoppen met het toerekenen van rente aan een aantal grondexploitaties. Dit is een grote en ambitieuze stap. Het voornemen de toerekening van de loonkosten naar de grondexploitaties sterk te verminderen juicht de fractie toe. Woningbouwstichting. Vanwege de nieuwe Woningwet die vanaf 1 juli 2015 geldt, is een actuele woonvisie nodig waarmee de gemeente prestatieafspraken met de woningbouwstichtingen kan maken. Hier liggen kansen die de gemeente niet moet laten liggen, zeker niet nu de woningmarkt aantrekt.

Woningbouw. Na zeven jaar van stilstand is er weer beweging in de woningbouw. Het uitgangspunt bij nieuwbouw moet niet alleen de locatiebehoefte, maar ook het type woning zijn. Er is vraag naar appartementen voor jongeren en appartementen voor ouderen met eventuele zorg. Er is weinig bouwgrond beschikbaar. De fractie stelt voor een onderzoek te doen naar het bouwen op de grond van de dienst gemeentewerken aan de Voorstraat in Lienden. Hoe staat het college hier tegenover? Is in andere kernen een dergelijke behoefte ook aanwezig? Dan kan dit meegenomen worden in het actualiseren van de woonvisie.

Onderwijs. De fractie heeft bij de behandeling van de rekening over 2014 tijdens de voorbespreking twee vragen gesteld. Zes weken geleden werd gemeld dat er binnen twee weken geantwoord zou worden. Het antwoord is er nog niet en de fractie ontvangt graag voor het reces antwoord. Als dit niet mogelijk is, dan wil de fractie een overleg met de wethouder.

Sociaal domein. In 2015 zijn de decentralisaties binnen het sociaal domein voortvarend ter hand genomen. Dit lijkt goed van start te gaan. Er is nog weinig inzicht in de gemaakte kosten en dat is een risico. De PCG blijft naast kwaliteit van zorg gefocust op het voorkomen van misbruik omdat dit kosten oplevert en ten koste gaat van zorg voor inwoners die zorg nodig hebben. Daarnaast ondergraaft misbruik het solidariteitssysteem en roept het ander misbruik op. Een ander aandachtspunt is de doorstroming van cliënten. Een goede doorstroming voorkomt overbelasting van de zorgaanbieders en moet aandacht krijgen.

Precario rechten. Dit blijft een actueel onderwerp. De belasting schijnt juridisch op een zwakke ondergrond te rusten en er wordt verwacht dat deze belasting geen lang bestaansrecht meer zal hebben. Als deze belasting wordt afgeschaft, betekent dit voor de gemeente een flinke aderlating. Hoe wil het college hier mee omgaan?

Handhaving. Er komen de fractie steeds meer problemen ter ore over handhaving door de gemeente/ODR vooral op het gebied van ruimtelijke ordening (toepassing VAP-regeling) en openbare orde en veiligheid. De fractie vraagt om een extra bijeenkomst in het najaar waarin prioriteiten kunnen worden besproken en vastgesteld.

Rotondes. De rotondes bij de toegangswegen van de dorpen liggen er al jaren abominabel bij. De fractie vraagt al jaren hier wat aan te doen, waar nodig in overleg met de provincie. Er gebeurt niets.

De provincie schijnt niet onwelwillend tegenover aanpak van de rotondes te staan. Ook zijn er ondernemers die de rotondes willen onderhouden. De fractie zal hierover een motie indienen.

Gemeenteadvertentie. De fractie krijgt berichten van ontevreden inwoners die digitaal niet vaardig zijn dat zij geen toegang of onvoldoende toegang hebben tot de gemeente-informatie. De fractie vraagt te onderzoeken hoe dit voor deze inwoners verbeterd kan worden.

De fractie denkt met deze beschouwingen het college voldoende ruimte te geven om te komen tot een evenwichtige en sluitende begroting waarin de inwoners worden ontzien en de dienstverlening optimaal blijft. De fractie wenst het college wijsheid. De PCG dient een motie in. De integrale tekst van de motie is als **bijlage RM&A/15/00264** bij het verslag gevoegd.

De PvdA merkt op dat de fractie bij de start van de raadsperiode heeft aangegeven een structurele rol in te nemen. Er is het afgelopen jaar veel gebeurd. De start van de coalitie verdient niet de schoonheidsprijs. Er zijn raadsbesluiten geweest die veel tijd en uren kostten, met helaas een negatief resultaat. De fractie hoopt dat er voortaan beter wordt omgegaan met het gemeenschapsgeld en wordt uitgegaan van degelijk onderzoek en de juiste feiten. En dat er gehandeld wordt binnen de door de raad gestelde kaders, zodat de raad ook daadwerkelijk sturing geeft.

Uit de monitor "Waar staat je gemeente" van de VNG en KING blijkt dat 27% van de Nederlanders vertrouwen heeft in het openbaar bestuur. In gemeente Buren is dat 21%. Er moet naar gestreefd worden dat burgers zich meer betrokken voelen bij de gemeente en gehoord worden. Ook bij tijdsdruk kan het traject van burgerparticipatie niet worden overgeslagen.

De kadernota laat zien dat de toekomst van de gemeente onzeker is. Er zijn diverse risico's en de algemene reserve is uitgeput. De fractie vraagt zich af hoe ver de gemeente af zit van een artikel 12-gemeente. Deze vraag is eerder gesteld. Een antwoord bleef uit. De fractie maakt zich zorgen.

Op diverse posten ontstaan tekorten. De meevaller uit de meicirculaire wordt op onverantwoorde wijze gebruikt om de gaten te dichten en is niet haalbaar op de lange termijn.

De OZB-capaciteit wordt niet volledig benut. Door de OZB laag te houden, krijgt de gemeente een korting op de algemene uitkering omdat deze gekoppeld is aan de OZB-opbrengsten. Voorkomen moet worden dat het Rijk gaat beslissen dat de OZB verhoogd moet worden omdat de OZB dan fors zal worden verhoogd. De gemeente moet dus zorgen voor een stabiele begroting voor 2016 en verder.

De rijksbijdrage voor het sociaal domein is fors naar beneden bijgesteld. Cijfers en prognoses zijn niet voorhanden zodat schatten van het budget op dit moment niet mogelijk is. De fractie dringt erop aan

de raad zo snel mogelijk inzicht te geven in alle consequenties en in de resultaten van de hulpverlening zodat bij de begrotingsraad weloverwogen keuzes gemaakt kunnen worden en de raad kan sturen.

De fractie stelt dat zorg en hulpverlening goed geregeld moeten zijn en zal hier kritisch naar kijken bij de begrotingsbehandeling. Dit geldt ook voor leefbaarheid, voorzieningen en verenigingen. De kaalslag van het voorzieningenniveau moet stoppen. Inwoners moeten op hun gemeente kunnen rekenen. In het beleid is het ondersteunen van mensen met een achterstandspositie verankerd. Omliggende gemeenten hebben geconstateerd dat het gebruik van de voedselbank is toegenomen en hebben maatregelen getroffen voor gezinnen. De fractie zal een motie voor onderzoek hiernaar in gemeente Buren indienen.

De gemeente heeft ook risico's met de grondexploitaties. De gemeente heeft een prognose voor uitgifte van de gronden, maar de concurrentiepositie is zwak in vergelijking met beschikbare panden op bestaande terreinen. Men gaat zich meer richten op de verkoop van gronden. Het is belangrijk de bestaande bedrijventerreinen niet te laten verpauperen.

De fractie kijkt uit naar de definitieve uitwerking van de kadernota en de behandeling van de begroting van 2016 en verder en wenst het college veel wijsheid. De PvdA dient een motie in. De integrale tekst van de motie is als **bijlage RM&A/15/00265** bij het verslag gevoegd.

Gemeentebelangen merkt op dat de kadernota heel onzeker is en het is de vraag in hoeverre dit een goede indicatie voor de begroting is. Hopelijk verandert de septembercirculaire het beeld niet na de gunstige meicirculaire. De fractie denkt dat de gemeente door moet pakken met het terugbrengen van de rekenrente op de grondexploitaties. Dit is nodig om niet nog dieper in de problemen te komen. Het zou goed zijn om hier bij de behandeling van de begroting over te spreken. De mogelijkheden en gevolgen van het terugbrengen van de rekenrente ziet de fractie graag in de begroting zodat de raad kan sturen.

De fractie vindt dienstverlening belangrijk. De fractie zal in het najaar met een initiatiefvoorstel komen over de uitwerking van het zaakvolgsysteem. Dit biedt grote kansen voor de inwoners en de eigen werkprocessen.

De crisis lijkt ten einde te lopen. Blijven praten over de grondexploitaties is belangrijk. De gemeente moet kansen grijpen als die zich voordoen. Het valt de fractie tegen dat er bij lokale ontwikkelingen geen ontwikkelingen gemeld worden. Vooral omdat het college al een tijdje een positief beeld schetst. De fractie ontvangt graag een overzicht van projecten die niet door zijn gegaan en de reden daarvan en van de projecten die nog wel spelen. De gemeente moet roeien met de riemen die zij heeft, de raad moeten weten welke riemen er zijn om te kunnen sturen. Meedrijven is niet goed en de fractie kijkt uit naar de voorstellen voor de begroting.

De VVD merkt op dat de fractie het voorstel voor kennisgeving aanneemt. In de aanloop naar de begroting wordt gestreefd naar het voorkomen van lastenverzwaring voor de burgers. Voorstellen over de eigen gronden (bedrijventerreinen) komen niet van de grond. De fractie wil niet wachten tot duidelijkheid hierover in november en wil het graag nu weten als daar voorstellen voor zijn. De fractie wil graag weten wat verhuur van het gemeentehuis oplevert en vraagt de verkoop van het gemeentehuis te onderzoeken.

D66 bedankt de organisatie voor de digitale presentatie van de stukken.

Bestuur en burger. De fractie is benieuwd naar de voorstellen en de beloofde startnotitie van het college over de organisatieontwikkeling.

Communicatie. Daar worden goede stappen in gezet. De raadsinformatie is steeds meer digitaal beschikbaar. In "Waar staat je gemeente" merkte de fractie op dat de gemeente geen vastgestelde collegeambities heeft over informatieveiligheid en dat dit onderwerp bij geen van de leden van het college in de portefeuille zit. Als niemand de lead heeft, kunnen er dingen misgaan. Hoe is de informatieveiligheid geregeld binnen het college?

Financiën. De algemene reserve is zeer beperkt en dit is zorgelijk. Bij de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing is sprake van misplaatst optimisme. Er staat dat nog niet duidelijk is of een aanvullend bedrag nodig is voor risico's in de grondexploitatie. De fractie denkt dat het verstandig is hiervoor een bedrag te reserveren in de begroting. De risico's van de begroting zouden duidelijker in beeld gebracht moeten worden met een meerjarenbegroting met diverse scenario's (gunstig en ongunstig) zodat de raad een goed inzicht in de toekomst heeft. Een aparte paragraaf bij bezuinigingen is gewenst door de raad en de toezichthouder. Waarom kiest het college hier niet voor? De fractie vraagt een paragraaf bezuinigingen en uitgebreide scenario's bij de meerjarenbegroting alsnog toe te voegen bij de begroting.

Openbare orde en veiligheid. De fractie wenst de extra politieagenten die de afgelopen week zijn gekomen veel succes met hun werk. Zij zijn hard nodig.

Vervoer en opvang van zwerfdieren. De wet die eerder besproken werd en de verdubbeling van het budget zijn opgenomen en de fractie is hier niet verbaasd over.

Openbaar vervoer en infrastructuur. Veel gemeenten hebben een negatieve grondexploitatie. Creatief met de grond omgaan was al eerder een idee van D66, zoals het plaatsen van zonnepanelen of bamboe of het zaaien van olifantsgras zodat de grond niet volledig onbenut is. Deze tekst is ten opzichte van vorig jaar niet veranderd. Er is niets gebeurd op dit gebied afgelopen jaar.

Lokale economie. Glasvezel. De regio is positief en maakt plannen. Zonder goed werkend breedbandnetwerk worden de zorg, het onderwijs, de ondernemers en de boeren straks belemmerd. Gelet op de vergadering van vorige week vindt de fractie dat het college kansen laat liggen. Er is onvoldoende integratie bij de aanpak van verkoop industriegrond en aanvragen van ondernemers. Ondernemers moeten weten wat de mogelijkheden zijn. Mogelijk kan de nieuwe wethouder hier een stap maken.

Onderwijs. Wil het college het onderwerp scholen en krimp het komende jaar bespreken met de gemeenteraad? Ook deze tekst is ongewijzigd ten opzichte van vorig jaar. De gegevens hierover worden gemist bij het oplossen van problemen bij renovatie van scholen. Worden de schoolgebouwen integraal meegenomen bij de discussie over het gemeentelijke accommodatiebeleid?

Zorg. Ministers Schippers en Van Rijn stellen over e-health dat door meer technologie er meer ruimte komt voor de menselijke kant van de zorg en dat het bijdraagt aan het langer thuis kunnen wonen. De maatschappij verandert. Verandert de zorg mee? De fractie mist voorstellen die met deze innovatie in de zorg te maken hebben. Hoe gaat het met het gebruik van nieuwe technieken in de zorg in Buren? Hoe gaat het met de echte transities in de zorg?

Maatschappelijke voorzieningen. De boeken en de bibliotheek. Hoe gaat het met de pilot in Lienden en het vervolg van de pilot? Krijgen de andere drie kernen ook deze bibliotheek?

Toerisme. Er is nog te weinig sprake van verbindingen van initiatieven binnen de waterrecreatie Rivierenland en hier liggen kansen.

Agritoerisme. Agritoerisme is er voor de toerist. Toeristen zien paarden en koeien in de wei in de brandende zon die nergens kunnen schuilen. Een schuilstal bouwen in een wei vergt een uitgebreide procedure. Onlangs heeft gemeente Ameland zich gevoegd bij de gemeenten met een schuilstallenbeleid dat rekening houdt met dierenwelzijn. Wil gemeente Buren hierin een voorbeeld zijn en het bouwen van schuilstallen makkelijker maken en dus het dierenwelzijn verbeteren?

Werk en inkomen. De fractie vindt dat de gemeente als werkgever een goed voorbeeld moet geven in het verschaffen van werk aan mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Gaat gemeente Buren hierin een voorbeeld geven? Hoeveel mensen zijn er in dienst genomen? Ook deze tekst is ongewijzigd ten opzichte van vorig jaar.

Milieu. De fractie kijkt uit naar het milieujaarprogramma.

Wonen. Wonen en nieuwe inzichten is een veel te algemene duiding in de kadernota. De fractie mist de doelen, bijvoorbeeld de link naar de transities. Gaat het college deze nieuwe inzichten nog verduidelijken bij de behandeling van de begroting?

D66 roept op kansen die voorbijkomen te benutten. Kansen zijn als bussen. Er is altijd een volgende onderweg (Richard Branson).

Het CDA merkt op dat de meeste punten genoemd zijn door de andere fracties en in de voorbespreking. Enkele kritische punten zijn: in het stuk over glasvezel wordt gerommeld met cijfers. Kan de wethouder daar een toelichting op geven? De fractie steunt de motie van de PCG. Over de motie van De PvdA vraagt de fractie wat dit gaat kosten. Verdere vragen komen waarschijnlijk aan de orde bij de begroting.

De PvdD merkt op dat de fractie blij is met de aandacht die D66 vraagt voor dierenwelzijn. Over de kadernota merkt de fractie op dat gemeente Buren failliet gaat. En waarschijnlijk aan de bodemloze put die het bedrijventerrein Doejenburg in Maurik aan het worden is. 14 hectare Betuwse klei heeft de inwoners van gemeente Buren meer dan € 20.000.000,- gekost. En zolang het niet verkocht wordt, betaalt de gemeente hoge bedragen aan rente. Zelfs midden in de crisis bleef de gemeente geld uitgeven aan het bedrijventerrein. De fractie heeft gevraagd waarom het terrein bouwrijp werd gemaakt. Er is nooit een bevredigend antwoord gegeven. Bedrijven die grote hallen willen bouwen, zoals diverse fruitbedrijven in de gemeente, bouwen hun logistieke complexen liever op agrarische grond. De inwoners van de gemeente draaien op voor de kosten.

De PvdA gaat ervan uit dat het CDA minimabeleid ook belangrijk vindt en dat de fractie kan rekenen

op de steun van het CDA. Het college zal het nader uitwerken voor de begrotingsbehandeling.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent de vergadering na 20 minuten.

Wethouder De Ronde merkt over de vragen over de grondexploitaties, rentetoerekening en loonkosten op dat de gemeente nu 3,5% rente toerekent en dat er is besloten aankomend jaar 3% toe te rekenen. De rente op de grondexploitaties en de ambtelijke kosten worden bij de waarde van de grondexploitaties opgeteld, maar de opbrengstwaarde stijgt niet mee waardoor het verschil steeds groter wordt. Het verschil wordt uit de algemene reserve betaald. Dit verschil is de laatste jaren ontstaan en zorgt ervoor dat de begroting niet dekkend is en dit is onwenselijk. Daarnaast is er voor dit jaar en volgend jaar niet voldoende algemene reserve om dit te kunnen dekken. Er ontstaat dan een negatieve reserve, waarvan de provincie opdraagt dit binnen drie jaar weg te werken. Structurele inkomsten hiervoor via de WOZ lijkt het college niet passend. De gemeente is in een dergelijk geval op weg een artikel 12-gemeente te worden.

Het college is intern bezig met de consequenties van de nieuwe Woningwet. Er zijn verschillende cursussen gepland en in het najaar zal het college de raad informeren.

Het precariorecht is een behoorlijke bron van inkomsten. Het college wil het traject van belastingherziening in Den Haag afwachten.

Bij het ontwikkelen van nieuwe woningen is de eerste stap nagaan waar behoefte aan is. Vervolgens wordt bekeken wat de woningen kosten en of dat past binnen de grondexploitaties. Er zijn nog geen regionale afspraken over de woningbehoefte. Volgens de ladder voor duurzame verstedelijking moet de gemeente plaatselijke behoefte onderbouwen met regionale behoefte.

D66 vraagt of de wethouder de woonvisie die er nu ligt gaat herijken.

Wethouder De Ronde antwoordt dat de woonvisie op onderdelen moet worden herzien. Eerst moet de uitwerking van de Woningwet bekeken worden. Het geheel vergt een studie.

D66 vraagt of dit voor de begroting afgerond is en merkt op dat D66 ook opmerkingen had over het algemene deel van de woonvisie.

Wethouder De Ronde antwoordt dat er nog geen zicht is op de consequenties van de nieuwe Woningwet en dat hij dit niet kan toezeggen.

Over de financiële situatie merkt hij op dat het punt dat de reserves op zijn, al is genaderd. Een ambtelijke werkgroep is bezig met de kosten en uitgaven van bedrijventerreinen en gronden die de gemeente heeft. In juli/augustus moeten daar uitkomsten uit komen. Die informatie wordt verwerkt in de begroting.

De gemeente dacht iemand met afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te hebben. Dat bleek niet zo te zijn. De spelregels hierover zijn lastig. De gemeente is bezig hier invulling aan te geven.

Vorige week is een besluit genomen over de verdere ontwikkeling van de dienstverlening. Dit gaat het college uitwerken. Het college is bezig met de organisatieontwikkeling. De organisatiestructuur is toegelicht aan de raad. In het najaar komt het college hierop terug in verband met de relatie tot bezuinigingen.

Het opstellen van een protocol voor de beveiliging is uitbesteed.

D66 merkt op dat het niet om het hoogste niveau gaat en vraagt hoe de beveiliging is geborgd binnen het college.

Wethouder De Ronde antwoordt dat er bewust niet voor het hoogste niveau is gekozen: dat is prijzig en de organisatie is niet van groot belang voor hackers. Wethouder De Ronde is verantwoordelijk voor de beveiliging.

D66 merkt op dat in de stukken opgenomen zou moeten worden wie verantwoordelijk is.

Wethouder De Ronde merkt op dat de raad via drie bezuinigingsprogramma's steeds op de hoogte is gehouden van de financiële situatie. De gemeente beschikt dus feitelijk al sinds 2007 via de P&C-cyclus over een financiële paragraaf. Deze informatie kan omgebouwd worden tot een financiële paragraaf zoals de provincie dat bedoelt.

D66 merkt op dat degene die toezicht houdt op de financiën graag een financiële paragraaf ziet en D66 sluit zich daarbij aan.

Wethouder De Ronde antwoordt dat als dit de wens van de raad is, dit aangepast kan worden.

De nieuwe wethouder zal zich met het gebruik van het gemeentehuis bezighouden. Hier moet een duidelijke kostenafweging achter zitten.

De VVD merkt op dat vanaf 2007 de mogelijkheden bekeken worden. Twee jaar geleden is een rapport uitgebracht dat de raad nog niet gezien heeft. Gaat de nieuwe wethouder opnieuw de situatie onderzoeken? En wordt verkoop overwogen?

Wethouder De Ronde antwoordt dat het probleem weerbarstig is. De mogelijkheden moeten goed doorberekend worden. Mogelijk is de gemeente niet goedkoper uit met de verkoop van het pand en

het huren van een andere locatie.

De VVD merkt op dat eerder is berekend dat de verkoop € 14.000.000,- zou opbrengen. Als de gemeente uitgaat van € 10.000.000,- voor de verkoop en een rendement van de ontwikkelaar van 5%, dan kan de gemeente het pand voor € 500.000,- terughuren. De gemeente is nu € 1.100.000,- kwijt. Is er al overleg geweest met een investeringsmaatschappij?

Wethouder De Ronde antwoordt dat een verkoopsom van € 10.000.000,- veel te optimistisch is.

De VVD antwoordt dat het een reëel bedrag is als er een gemeente als hurende partij in zit.

Wethouder De Ronde merkt op dat de huur met inflatie omhooggaat en dat de gemeente vermoedelijk uiteindelijk duurder uit is. De nieuwe wethouder gaat met dit onderwerp aan de slag.

Wethouder Klein zal op zeer korte termijn de leerlingenaantallen waar de PCG om vroeg doorgeven. In gemeente Buren maken zes huishoudens gebruik van de voedselbank. Het is de wethouder niet bekend of deze huishoudens kinderen bevatten. Het minimeleide van de gemeente Buren is aan de ruime kant en is erop gericht dat met name kinderen kunnen deelnemen aan het sociaal verkeer. Het college is bezig de cijfers over het sociale domein op tafel te krijgen en zal deze meenemen in de begroting. De zorgvraag is onvoorspelbaar, dus een inschatting van de kosten voor volgend jaar wordt moeilijk.

Scholen zijn een onderdeel van het accommodatiebeleid. Of scholen openblijven of dichtgaan is een keuze van de school, tenzij de kwaliteit van het onderwijs in het geding is. De scholen worden als gesprekspartner bij het accommodatiebeleid meegenomen.

Nieuwe technieken in de zorg is aan de zorg zelf. De raad heeft een voorstel gekregen voor innovatiebudget. Dit is een onderwerp waar de zorgpartijen bij uitgenodigd moeten worden.

Wethouder Van Alfen merkt op dat er in het najaar een extra bijeenkomst over prioriteiten in de handhaving komt.

Sinds 2013 is er veel gebeurd in verband met de rotondes. De provincie hanteert voorwaarden als anderen de rotondes willen gaan onderhouden. Het beheer kan alleen aan een gemeente worden overgedragen en niet aan particulieren. Alle risico's en aansprakelijkheid komen dan bij de gemeente te liggen. Schade aan een rotonde moet de gemeente dan betalen. Het college is nog steeds in gesprek met de provincie hierover. De wethouder stelt voor voor de motie te stemmen. Dat geeft de wethouder een steun in de rug.

Een overzicht van initiatieven over de bedrijventerreinen is lastig te maken. Sommige initiatieven lopen nog. De discussie gaat vaak over de prijs, het gebruik (wel of niet wonen), et cetera.

Gemeentebelangen merkt op dat er al jarenlang positieve geluiden zijn, maar dat de situatie niet wijzigt. Is hier nog steeds niets concreets over te melden?

Wethouder Van Alfen antwoordt dat het meestal misgaat bij het vinden van een financiering voor de plannen. Sommige kopers zitten in de eindfase van het traject. De wethouder gaat over de situatie graag in gesprek, zoals ook in een motie is aangegeven, maar kan geen lijstje geven.

Voor alternatief gebruik van de grond is kortgeleden een amendement aangenomen waarover het college binnenkort in gesprek gaat met de raad.

De evaluatie van de steunpunten voor leesstimulering staat op de agenda voor dit najaar.

In het milieujarprogramma ziet de raad de visie van het college op het milieu. Het heet nu programma voor de leefomgeving omdat het onderwerp breder benaderd wordt.

Wat betreft glasvezel is de gemeente bezig met het ontsluiten van bedrijventerreinen. Binnenkort moeten besluiten over regiobrede aanpak genomen worden.

De heer Van de Bijl vervangt de burgemeester als voorzitter.

De burgemeester is bekend met het rapport waar De PvdA -fractie naar verwees in verband met het vertrouwen in het openbaar bestuur. Er staat veel informatie op die site. Als dit aspect eruit gehaald wordt, is het inderdaad zorgwekkend dat het harde werk van de raad en het college niet gewaardeerd wordt. Jacques Thomassen van de universiteit in Twente heeft onderzoek gedaan en een boek geschreven dat hele andere cijfers presenteert en een heel ander beeld laat zien. De uitgangspunten van een onderzoek doen ertoe.

De PvdA maakt zich er vooral zorgen over dat de score in de gemeente Buren nog 6% lager is dan het lage landelijke gemiddelde. De raad en het college hebben de verantwoordelijkheid dit op te gaan krikken.

De burgemeester merkt op dat de raad ieder jaar rond januari een uitvoeringsplan Openbare orde en veiligheid ontvangt. Er is specifiek gesproken over het veiligheidsbeleid de komende vier jaar. Daar zijn speerpunten in opgenomen. Deze speerpunten komen dus vanzelf op de agenda van de raad. Er

is altijd maatwerk op basis van de actualiteit mogelijk.

Vorig jaar is besloten over de gemeentelijke informatievoorziening. De verandering is nu een week geleden gestart. Het college heeft nauwelijks reactie hierop gekregen.

De PCG merkt op dat in februari/maart via een aantal advertenties geëxperimenteerd werd met de nieuwe methode. Daar kwam veel commentaar op.

De burgemeester vraagt de raadsleden mensen met klachten te verwijzen naar de afdeling communicatie. Bij het gemeentehuis komen geen klachten binnen. Er is een campagne gevoerd om de inwoners te informeren over de wijziging. Het deelnemerspercentage van elektronische bekendmakingen is gestegen met 30%.

Er is tweemaal gesproken over samenwerking. Er wordt een raadsvoorstel voorbereid voor na het reces. Dit staat los van organisatieontwikkeling.

D66 merkt op dat het een startnotitie zou worden.

De burgemeester antwoordt dat het misschien beide wordt. Het gaat erom dat de raad keuzes gaat maken.

De burgemeester pakt zijn voorzittersrol weer.

Tweede termijn

De PCG vraagt waarom er nu pas scholing in verband met de nieuwe Woningwet plaatsvindt. Verder merkt hij op dat opnieuw wachten op informatie over woningbouw ongewenst is. Bewoners zitten te wachten op een woning. Jongeren trekken naar naburige gemeenten omdat zij geen woning kunnen vinden. Verder pleit de fractie ervoor de woningbouw in de Voorstraat in Lienden in eigen handen te houden zodat de gemeente kan bepalen voor wie er wordt gebouwd en wat het niveau van de woningen wordt. In reactie op de PvdD merkt de fractie op dat het beter is te proberen niet failliet te gaan en initiatieven te ontwikkelen in plaats van de houding die de PvdD aanneemt.

De PvdA merkt op dat het opvalt dat sommige partijen een zeer magere inbreng hebben bij de algemene beschouwingen. Deze avond zou benut moeten worden om het college de visie van de raad mee te geven. De fractie wil graag inzicht in het totale minimabeleid.

Gemeentebelangen vraagt aandacht om voortaan wat meer ambitie te hebben in de ontwikkeling van de lokale economie. De fractie ziet in de begroting graag duidelijke keuzes met de gevolgen in de vorm van risico's en alles wat daarbij hoort, zodat de raad duidelijke keuzes kan maken.

De VVD merkt op dat de afgelopen twee jaar alleen maar gesproken is over onderzoeken in verband met de woningbouw. Het wordt tijd dat er gebouwd gaat worden. De VVD dient een amendement in. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/15/00266** bij het verslag gevoegd.

D66 merkt op dat de financiële paragraaf is toegezegd. De verschillende scenario's (goed en slecht) voor de meerjarenbegroting niet. Hier is in de kwaliteitscommissie ook over gesproken. De fractie heeft nog niet gehoord of het college een toezegging wil doen over het schuilstallenbeleid in verband met dierenwelzijn. De fractie merkt op dat mocht erpacht een optie zijn voor het oplossen van het verkopen van grond aan ondernemers die de financiën niet rond krijgen, dan hoopt de fractie dat het college dit aan de raad laat weten.

De PCG merkt op dat, op de PvdD na, geen andere fracties hebben aangehaakt bij het verzoek om het schuilstallenbeleid aan te passen. De fractie stelt voor dat D66 een motie of een amendement indient.

Wethouder De Ronde merkt op dat de regionale behoefte de basis vormt voor de regionale afspraken. Deze gegevens zijn nodig om bij een bestemmingsplanprocedure een nieuw plan te onderbouwen. Zonder de regionale afspraken zal bij een bezwaarprocedure de Raad van State negatief besluiten over het bestemmingsplan. Deze regio is de laatste die nog afspraken moet maken.

De PCG ziet graag dat de afspraken snel komen en is niet bang voor een procedure. Mogelijk worden tijdens een eventueel bezwaar de regionale afspraken gemaakt waardoor de plannen kunnen doorgaan.

Wethouder De Ronde antwoordt dat in april is toegezegd dat de gemeente plannen gaat voorbereiden. Op het moment dat de bestemmingsplanprocedure gestart moet worden, moeten de regionale afspraken gemaakt zijn.

Bij de begroting gaat het om jaarbudgetten. De grondexploitaties zijn investeringen. Bij bijvoorbeeld de school in Beusichem drukken de kapitaal- en exploitatielasten op de begroting. De investering op zich

niet. Als afwijkingen geactiveerd worden, dan worden die in de volgende begroting als kapitaalslasten meegenomen.

D66 verwijst naar de afsprakenlijst van de kwaliteitscommissie. Daarin staat welke wijziging bedoeld wordt.

Wethouder De Ronde antwoordt dat dat gaat over risico-inventarisatie, risicomanagement en benodigd weerstandsvermogen. Uiteindelijk wordt een bedrag genoemd dat benodigd is voor het afdekken van het risico. Dat moet een reëel scenario zijn op basis van waarneming.

D66 zal met wethouder De Ronde hier verder over overleggen.

Wethouder Klein kan cijfers en ontwikkelingen laten zien over het minimabeleid. Als dat tot nieuw beleid leidt, moet dat van de hele raad komen.

De PvdA wil alleen inzichtelijk hebben wat de stand van zaken is rond armoede bij gezinnen met kinderen. Eventueel kan bij de begroting bekeken worden of er een extra maatregel nodig is.

Wethouder Van Alfen merkt op dat de raad kaders heeft gesteld waar de verkoop van grond aan moet voldoen. Het college is de mogelijkheden aan het verkennen en zal voorstellen doen aan de raad. Het dierenwelzijnsbeleid is enkele maanden geleden besproken. Het college bereidt op dit moment niets voor.

De voorzitter concludeert dat de PCG een motie over de rotondes heeft ingediend. De PvdA heeft een motie ingediend waarover na het vaststellen van de kadernota gestemd kan worden. Op de kadernota heeft de VVD een amendement ingediend om de hele kadernota voor kennisgeving aan te nemen.

De PvdA vraagt om een toelichting omdat in het raadsvoorstel staat dat een kadernota niet vastgesteld kan worden. Het besluit stemt dus niet overeen met het voorstel. Is het amendement nodig?

De griffier merkt op dat er geen formele wetgeving is die oproept tot vaststelling van de kadernota. Het college stelt voor de kadernota wel vast te stellen. De VVD stelt voor de kadernota voor kennisgeving aan te nemen.

De PvdA merkt op dat als dit juridisch juist is, de fractie instemt met het voor kennisgeving aannemen.

De voorzitter brengt het amendement van de VVD in stemming.

D66, PCG 2 personen, VVD, Gemeentebelangen, PvdA, PvdD en CDA stemmen voor.

De heer De Lange (PCG) stemt tegen.

Het amendement is aangenomen.

De voorzitter brengt de motie over de rotondes van de PCG in stemming.

De PvdD geeft een stemverklaring af. De fractie heeft geen probleem met wat natuurlijker ogende rotondes.

De PvdA, CDA, Gemeentebelangen, VVD, PCG en D66 stemmen voor.

De PvdD stemt tegen.

De motie is aangenomen.

De voorzitter brengt de motie van De PvdA in stemming.

D66 geeft een stemverklaring af. Het antwoord van de wethouder is voor D66 voldoende. Verder onderzoek kost tijd en geld.

De PvdA, PvdD, CDA, Gemeentebelangen, VVD en PCG zijn voor.

D66 is tegen.

De motie is aangenomen.

Conclusie/besluit: De meerderheid van de raad besluit akkoord te gaan met het geamendeerde voorstel.

6. Revolverend fonds energiebesparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015-2024

Aan de orde is het voorstel:

1. Vast te stellen de Verordening revolverend fonds energiebesparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015-2024.
2. Voor het revolverend fonds € 91.000,- en € 50.000,- in te zetten.

Eerste termijn

D66 vindt het een goede zaak om een fonds in te richten voor het verkrijgen van een lening voor energiebesparende maatregelen. Dit is een verbetering van de mogelijkheden die de inwoners geboden wordt. Wat gebeurt er als er binnen de looptijd aanvragen binnenkomen en het fonds al leeg is? Wordt er dan toch een lening toegestaan? Wordt er een bijdrage verwacht van de aanvrager? Wat gebeurt er als er niet terugbetaald kan worden? Het uitbesteden van het beheer kost € 200.000,-. Er is een bedrag beschikbaar van € 141.000,-. Gaat de organisatie het beheer toch doen omdat het om een pilot gaat?

De VVD merkt op dat de fractie positief is over het voorstel en verwijst naar het initiatiefvoorstel dat de VVD enige jaren geleden deed. Daarin vroeg de fractie aandacht voor verenigingen met hoge energiekosten. Het is goed dat het fonds zichzelf steeds weer vernieuwt. Er moet wel goed bekeken worden of de businesscases inhoudelijk goed zijn en er kans is dat het geld weer terugkomt. Alleen een krediettoets is niet voldoende. Dat is een momentopname. Ook een terugkoppeling aan de raad na 1,5 jaar zou goed zijn.

Het CDA merkt op dat zijn fractie het een sympathiek voorstel vindt. De fractie is benieuwd naar de haalbaarheid en stelt een regelmatige monitoring voor.

Gemeentebelangen merkt op dit als secretaris bij SV Buren al voorgelegd te hebben. De energiekosten van deze vereniging zijn geschat op € 10.000,- per jaar. Dit is voornamelijk veldverlichting. Verenigingen vinden het lastig een businesscase op te stellen. Mogelijk kan de gemeente helpen om tot een goede businesscase te komen om onder andere de terugverdientijd te berekenen en te helpen bij het vinden van leveranciers.

De VVD vindt dat de verantwoordelijkheid voor de businesscase bij de aanvragers moet liggen. De gemeente kan wel verwijzen naar organisaties die kunnen helpen bij het maken van een goede businesscase.

Wethouder Van Alfen antwoordt dat er nu een fonds is van € 141.000,- voor leningen van maximaal € 15.000,- per aanvrager. In de verordening staat wie het eerst komt, het eerst maalt. De wethouder verwacht niet dat het fonds snel leeg is. Er is een evaluatietijd van 1 jaar opgenomen in het voorstel. Er is geen sprake van cofinanciering. Er wordt vooraf bekeken of de vereniging de lening kan terugbetalen. De gemeente hoopt dan ook te kunnen voorkomen dat verenigingen niet terug kunnen betalen. In artikel 30 wordt beschreven hoe er wordt omgegaan met verenigingen die niet kunnen betalen.

D66 vraagt hoe de aanvraag doorloopt als het eerste jaar voorbij is. Het moet duidelijk zijn dat het om een investering voor meerdere jaren gaat.

Wethouder Van Alfen antwoordt dat al deze leningen meerdere jaren doorlopen. De gemeente denkt dat € 141.000,- genoeg is en zal hierover spreken met SVN. Omliggende gemeenten zijn ook bezig met dit soort plannen. Mogelijk kan er samengewerkt worden. De verenigingen moeten zelf hun businesscase opstellen. De gemeente kan daarbij faciliteren en zal verwijzen naar de juiste personen. De sportbonden zijn ook druk met dit soort onderwerpen en bieden ook ondersteuning aan.

Tweede termijn

D66 vraagt of bijvoorbeeld dorpshuizen ook onder deze maatregel vallen.

Wethouder Van Alfen antwoordt dat die ook onder de maatregel vallen en het komt terug in het accommodatiebeleid.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

7. Kredietaanvraag inzake asbestsanering PWA-school

Aan de orde is het voorstel:

1. In te stemmen met voortzetting van de renovatie onder optimale aanpak van het aangetroffen asbest.
2. Een aanvullend krediet ter beschikking te stellen van € 542.829,- incl. BTW.
3. Ter dekking van genoemd krediet dit op te nemen in de financiering van de renovatilasten ten laste van het begrotingssaldo te brengen.
(2016: € 35.284,-; 2017: € 34.741,-; 2018: € 34.198,-; 2019: € 33.655,-).

Eerste termijn

Gemeentebelangen gaat akkoord met het voorstel, maar heeft overwogen het asbest volledig te laten saneren. Het verleden heeft geleerd dat kosten moeilijk te berekenen zijn. De inkapseling is een prima idee. De kaderstelling had scherper moeten zijn. Er is door meerdere fracties gewezen op asbest in oude gebouwen. Dit is een dure les. De fractie roept het college op de raad op de hoogte te houden van ontwikkelingen van welke aard ook.

Het CDA merkt op dat Basis Buren en de bewoners achter het besluit staan. Het is een leermoment. De fractie steunt het en roept op kritisch te blijven op de uitgaven.

De PvdA merkt op dat het de fractie goed doet dat meerdere fracties zich zorgen maken over de school. Op 20 mei 2014 is een democratisch besluit genomen voor de kredietverlening voor de PWA-school. De PvdA conformeert zich aan dat besluit. De fractie heeft vanaf het begin kritisch de uitwerking van het raadsbesluit gevolgd. Kort na de start van de verbouwing kwam een serieus asbestprobleem aan de orde. De bouw is stilgelegd, de plannen zijn bijgesteld en er is een aanzienlijke budgetoverschrijding. Nu in de gemeente elk dubbeltje telt, moet de raad zijn controlerende en kaderstellende taak ten volle kunnen benutten. De raad moet tijdig worden geïnformeerd en uit reële opties kunnen kiezen. De fractie is van mening dat het college hierin tekortschiet. Niet alle opties worden in detail uitgewerkt en er is vaak sprake van een schatting in plaats van een berekening. Eén scenario is nu geheel niet uitgewerkt, waardoor de raad geen goede keuzeafweging kan maken. De optie de kinderen en de leraren tijdelijk ergens anders onder te brengen en het verwijderen van alle asbest op de goedkoopst mogelijke manier, is niet gegeven. De tijdelijke huisvesting brengt extra kosten mee, maar dan is er wel sprake van vernieuwbouw zoals is afgesproken.

Over het proces valt het de fractie op dat er wordt gedacht dat er geen weg meer terug is. De machteloosheid die daaruit spreekt past niet bij de kaderstellende taak van de raad. Hoe is de raad op dit punt beland? Heeft het college voldoende regie gevoerd en de raad tijdig betrokken? Is er draagvlak voor de keuze die het college voorlegt aan de raad? De fractie merkt weinig van de leerpunten die juni 2014 zijn verstuurd in een brief. Wat hebben de raad en het college geleerd van het pad dat tot op heden gelopen is? Is het college wakker geschud? Is er in verband met de ontwikkelingen in het accommodatiebeleid onderzoek gedaan naar asbest of kan deze situatie zich herhalen? Maakt het college een juiste afweging van belangen in verband met de PWA-school? Een breed draagvlak is essentieel en dat is volgens de fractie wat anders dan een meerderheid in de raad omdat nee zeggen geen optie is.

Het college heeft van de raad een mandaat gekregen. De twee pijlers zijn: duurzame vernieuwing van de PWA-school en de afschrijving van de kosten over 40 jaar. De aanbesteding zou volgens design and construct plaatsvinden waardoor alle eventuele risico's bij de aannemer liggen. De raad hechtte aan het vaststellen van een maximumbedrag voor het project. De risico's blijken niet bij de aannemer te liggen en dit is anders dan is toegezegd. Het college heeft zonder met de raad te overleggen gekozen voor het in container verwijderen van asbest. Dit is een dure methode en leidt tot een flinke budgetoverschrijding. Nu vraagt het college de raad om een extra budget van ongeveer € 550.000,- zonder een maximering van de extra kosten.

Ook blijkt dat de verbouwing niet volgens het plan verloopt. De afdichting van het zwembad, de aanleiding tot de verbouwing en het eerste beslispunt in het raadsbesluit van mei 2014, vervallen. Dit kan de fractie niet in overeenstemming brengen met het mandaat. De meerkosten worden over 40 jaar gefinancierd. De extra kosten die daaruit voortvloeien, zorgen ervoor dat de school in plaats van € 2.000.000,-, € 3.500.000,- gaat kosten. Met het voorliggende raadsvoorstel krijgt de raad geen grip op de nog steeds stijgende kosten, wordt afgeweken van het oorspronkelijke besluit en er is geen sprake van een verbouwing waardoor de school weer 40 jaar mee kan. Er moet permanent een asbestmanagementplan in de gaten gehouden worden. Gevaarlijke situaties (brand in het asbestgedeelte) blijven bestaan en het vochtprobleem wordt niet opgelost. De fractie stemt op inhoudelijke en procedurele gronden tegen. Het voorstel biedt geen duurzame oplossing en de raad wordt door het college met de rug tegen de muur gezet.

D66 merkt op dat de fractie het inpakken van asbest geen optimale aanpak vindt. In april 2015 is er een motie van afkeuring ingediend over het gebrek aan visie en het missen van het momentum om het besluit van de renovatie nog eens te overwegen met de raad. De fractie is het met de kritiek van De PvdA op het proces eens. De kosten voor het verwijderen van asbest zijn opgelopen van € 160.000,- tot € 700.000,-. Het totale budget voor de school is verdubbeld en het is niet duidelijk of de

verbouwing binnen dat budget blijft. Een nieuw moment van bezinning was zinnig geweest. Het inpakken van het asbest vindt de fractie geen goede optie. Ooit komt de dag dat het asbest weg moet en in de tussentijd moet er voortdurend opgelet worden dat er niet per ongeluk een gaatje in de verpakking komt. Het hogere bedrag voor de brandverzekering is niet in het voorstel opgenomen. Afschrijving over 40 jaar voor het inpakken van het asbest is niet realistisch. Complete verwijdering van het asbest en toewerken naar renovatie tot een brede school lijkt de fractie de beste optie en de beste voorbereiding voor het onderwijs in Beusichem en wellicht omstreken. Er staan veel schoollokalen leeg in de gemeente. Er moet een herverdeling komen. Bij het bespreken van het accommodatiebeleid is ook dit momentum dan weer voorbij.

De VVD merkt op dat de fractie veel van het besprokene herkent en erkent. Er is wat de fractie betreft één weg en dat is doorgaan. Zijn alle kosten nu bekend? Hoe zeker zijn de schattingen?

De PCG merkt op dat zowel de raad als het college moet leren van dit dossier. Dit dossier loopt door vanuit de vorige raadsperiode. De raad moet ook verantwoordelijkheid nemen en had meer moeten controleren. De fractie denkt niet terug te kunnen. Bij komende dossiers en bijvoorbeeld het accommodatiebeleid moet een zorgvuldig asbestonderzoek plaatsvinden. De gemeente heeft geen financiële ruimte voor dergelijke tegenvallers. De fractie vraagt of het voorstel de beste manier is om het asbest te verwijderen?

D66 merkt op dat het asbest in het voorstel ingepakt en niet verwijderd wordt.

De PCG merkt op dat de situatie zorgwekkend is en dat volledig verwijderen duur is.

De PvdA merkt op dat de gemeente veel leergeld betaalt. Op 22 juni 2014 zijn de leerpunten verstuurd. De raad heeft gevraagd om uitgewerkte opties om uit te kiezen. De totale rentekosten van de afschrijving komen op € 800.000,-. Heeft de raad iets geleerd zodat bijvoorbeeld bij de dorpshuizen niet in een zelfde valkuil wordt getrapt?

De PCG merkt op dat het proces teleurstellend is en dat de raad en het college de hand in eigen boezem moeten steken. Komende processen moeten zorgvuldiger plaatsvinden.

D66 vraagt hoe de PCG denkt over asbest die achterblijft in de school.

De PCG antwoordt dat in veel gebouwen asbest zit. Bij nieuwe projecten moet dit vooraf goed vastgesteld worden. Het college zegt dat het inpakken van het asbest bij de school een veilige oplossing is.

De PvdD merkt op dat de asbestsanering van de school een bodemloze put is. De gedachte bij aanvang van de verbouwing dat er in een gebouw uit de jaren 70 weinig asbest zou zitten, was naïef. Er is steeds voor de duurste oplossing gekozen met kleine deelsaneringen. Het is nog niet te laat om een andere optie te kiezen. Er kan nog steeds voor sloop en nieuwbouw gekozen worden of voor het verwijderen van alle asbest.

De PCG informeert naar de kosten hiervan en waar dat geld vandaan moet komen.

De PvdD hoort graag wat de andere fracties hiervan vinden, waarna de kosten berekend kunnen worden.

De PvdA merkt op dat dit een van de opties is die het college had moeten uitwerken. Hopelijk kan de wethouder een inschatting van de kosten geven.

De PvdD vervolgt dat tijdelijke huisvesting mogelijk is. Er staan 17 lokalen leeg in de gemeente Buren. Het voorstel heeft niet de steun van de fractie.

Wethouder Klein merkt op dat het college verschillende opties heeft uitgewerkt, waaronder een stuk slopen, het nog niet gerenoveerde alleen verven, volledig asbest verwijderen en het deels inpakken van het gevonden asbest. Er is bij het inpakken van het asbest inderdaad een asbestmanagementplan nodig waardoor als er gaten geboord moeten worden, niet geboord wordt waar asbest zit. De kinderen lopen met het ingepakte asbest niet meer gevaar dan met het verwijderde asbest.

D66 merkt op dat op de tekeningen van de school geen asbest te zien was. Het is te hopen dat als voor asbest inpakken gekozen wordt, de tekeningen hiervan bewaard blijven.

Wethouder Klein denkt dat hier wel voor gewaakt zal worden. Asbest inpakken levert geen gezondheidsrisico's op. De vochtproblemen komen voornamelijk door de dakaansluitingen van de losse elementen van de school. De dakaansluitingen worden volledig opnieuw verbonden.

De PvdA gaat terug naar het besluit van 20 mei 2014 waarin het vochtprobleem een voorname reden was om de school te gaan renoveren. Als nu blijkt dat dit met een aanpassing van een paar dakgoten verholpen had kunnen worden, voelt de fractie zich op het verkeerde been gezet. Als de wethouder hier zo lichtvaardig overheen stapt, heeft de fractie behoefte aan een schorsing.

Wethouder Klein antwoordt hier niet lichtvaardig overheen te stappen. Uit de onderzoeken blijkt dat het vochtprobleem door de dakaansluitingen komt en dat er geen doorslag door de wanden heen plaatsvindt.

De PvdA merkt op dat er kennelijk voortschrijdend inzicht is over de bouwkundige staat van het pand. Om te voorkomen dat iedere keer nieuwe feiten op tafel komen, vraagt de fractie een toezegging door te geven wat de bouwkundige staat van het pand is en hoe zich dit verhoudt tot het besluit dat genomen moet worden. Dit zou het tweede punt zijn waarop de keuze tot renoveren destijds is gemaakt, dat niet klopt.

Wethouder Klein merkt op dat het vervangen van het hele dak een forse ingreep is. Het gaat niet om een enkel gootje of alleen de dakbedekking.

De PvdA antwoordt dat het een van de pijlers van de renovatie was die dus mogelijk veel goedkoper opgelost had kunnen worden.

De VVD vindt dat de discussie een te hoog technisch gehalte krijgt. Als de wethouder op grond van onderzoeken zegt dat het vochtprobleem van boven komt, hoeft de raad daarover niet te discussiëren.

De PvdA verwijst naar de tekst van het raadsbesluit van 20 mei 2014. De weergave van de situatie is mede bepalend geweest voor de keuze € 2.000.000,- uit te geven. De gronden daarvoor moeten kloppen.

Wethouder Klein merkt op dat er conceptoffertes liggen. De bedragen vallen binnen het budget dat aan de raad gevraagd wordt. De voorstellen zijn onder hoge druk gemaakt. Het voorstel de kinderen tijdelijk ergens anders onder te brengen is niet meegenomen. Het college zag in die mogelijkheid geen kostenbesparing. Als de school niet gebruikt wordt, kan de renovatie twee maanden eerder opgeleverd worden. De kosten van leerlingenvervoer naar de leegstaande lokalen moeten worden meegenomen in de financiële afweging. Het inpakken van het asbest heeft geen gevolgen voor de verzekeringen. Met de duurzame vorm van inpakken kan de school weer 40 jaar verder. Het college zal de raad op de hoogte houden. Het college is zich ervan bewust dat de gemeente meer panden heeft waar asbest in zit of kan zitten. Dit wordt meegenomen in de afwegingen bij het accommodatiebeleid en onderhoud aan de panden.

Tweede termijn

De VVD vraagt om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent de vergadering na 32 minuten.

De VVD merkt op dat er in de schorsing een akkoord is bereikt waar de raad verheugd over is. De inzet was een school op te leveren die heel lang mee kon, die veilig is en waar kinderen een prettige tijd hebben. De VVD dient namens de PvdA, Gemeentebelangen, CDA, PCG, D66 en PvdD een amendement in. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/15/00267** bij het verslag gevoegd. De fractie voegt hieraan de oproep toe dat alle lasten binnen het gegeven budget moeten vallen. De raad gaat ervan uit dat het college met dit mandaat aan de slag kan.

De voorzitter merkt op dat het amendement het oorspronkelijk voorgestelde besluit vervangt.

Wethouder Klein merkt op dat het college aan de slag is gegaan met het voorstel dat er was om de kosten beperkt te houden. Het college begrijpt de wens de school asbestvrij op te leveren en is blij met het voorstel en denkt met de oproep de school asbestvrij te kunnen opleveren.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het geamendeerde voorstel.

8. Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015

Aan de orde is het voorstel de Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015 vast te stellen.

Eerste termijn

Het CDA merkt op dat het voorstel ook in de werkgroep sociaal domein besproken is. De fractie staat achter het voorstel, maar verzoekt de wethouder en de commissie die de voorstellen beoordeelt om een goede verdeling tussen jeugd en ouderen te maken. Is er ook ruimte voor innovatieve ideeën die al in gang zijn gezet? Komt een organisatie die een project dat elders in het land al actief is in gemeente Buren wil gaan uitvoeren ook in aanmerking?

De voorzitter merkt op dat enkele vragen eigenlijk in de voorbespreking thuishoren.

D66 merkt op dat de fractie het een mooie subsidieregeling vindt. Het lijkt alsof het is wie het eerst komt, het eerst maalt, maar de fractie vertrouwt erop dat de criteria daarbij zorgvuldig gehanteerd worden. D66 dient een amendement in. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/15/00268** bij het verslag gevoegd.

De PvdA vraagt wat de betekenis is van duurzaam in dit verband.

D66 antwoordt dat de voorwaarden bij duurzaam zijn dat een plan goed onderbouwd moet zijn, langlopend moet zijn en het moet respect voor de omgeving hebben.

De VVD merkt op dat de fractie verheugd is over het voorstel. Innovatie en het in gang zetten van transitie staan hoog op de agenda bij de fractie. Kunnen kleine initiatieven ook met de subsidieregeling uit de voeten? De fractie hoort graag de mening van de wethouder over het amendement omdat duurzaam al deels in het voorstel zit.

De PvdA merkt op dat de fractie verheugd is dat het voorstel er is. De fractie had gehoopt dat het voorstel eerder gekomen was. Voordat het van kracht wordt, is het grootste deel van het jaar voorbij. De fractie heeft moeite met de 'wie het eerst komt, het eerst maalt'-regeling. Grotere instellingen kunnen sneller reageren terwijl de gemeente op zoek is naar kleine initiatieven. De fractie stelt voor dat instellingen zich tot 1 oktober 2015 kunnen aanmelden en dat tussen 1 en 15 oktober 2015 de aanvragen beoordeeld worden en besloten wordt wie mee kunnen doen. De verordening hoeft maar op een punt aangepast te worden en dan heeft iedereen gelijke kansen.

Gemeentebelangen vraagt hoe de resultaten van de projecten geïmplementeerd gaan worden bij anderen zoals zorginstellingen, mantelzorgers of andere zorgverlenende partijen. De fractie wil de uitkomsten van de projecten bestendigen.

Wethouder Klein merkt over het amendement van D66 op dat als het betekent dat zorginitiatieven gecontinueerd moeten worden naar de toekomst, het college het met de fractie eens is, want het moet ter vervanging van bestaande zorg zijn. Het is de wethouder niet helemaal duidelijk hoe rekening houdend met de omgeving zorg verleend kan worden, maar wellicht komen er ideeën langs die in dat licht beschouwd kunnen worden. De gemeente heeft geen invloed op de ideeën die ingediend worden, waardoor de verdeling tussen jeugd en ouderen moeilijk toe te zeggen is. Ideeën uit andere delen van het land zijn welkom als zij de kwaliteit van de zorg verbeteren en de kosten omlaag brengen. Er is ruimte voor kleine initiatieven vanwege de maximale bedragen. Bij initiatieven onder het minimumbedrag is aanvullend overleg nodig. Om van 1 tot 15 oktober de ideeën die tot 1 oktober zijn binnengekomen te beoordelen vindt de wethouder een goed idee. Als er daarna nog budget is, kunnen andere initiatieven ook toegekend worden.

Tweede termijn

De VVD merkt op dat duurzaamheid in het voorstel genoemd wordt, maar niet in de verordening. Is het nodig duurzaamheid in de verordening op te nemen?

D66 merkt op dat het beter is het in de verordening op te nemen omdat de verordening de basis vormt voor de verlening. Ook voor kleine projecten is het langduriger gebruik dan beter te realiseren.

De PvdA merkt op dat als er veel aanvragen binnenkomen voor 1 oktober, er dan gekozen moet worden voor initiatieven die het meest vernieuwend zijn en waar het meeste van verwacht wordt. Als de wethouder vasthoudt aan 'wie het eerst komt, het eerst maalt', dan zal de fractie tegenstemmen omdat de raad meerdere malen heeft gevraagd bij verschillende onderwerpen om meerdere opties waaruit gekozen kan worden. Er is nu weer een keuze. Als deze keuze niet aangepast kan worden, dan stemt de fractie tegen omdat iedereen evenveel kans moet hebben op een project. Het budget is eenmalig en kan niet langer dan een jaar gefinancierd worden. Dan is een project niet duurzaam. D66 merkt op dat bij de beoordeling meegenomen moet worden of het effect van het voorstel voor meerdere jaren bruikbaar is zodat het gedeeld kan worden met anderen.

De voorzitter merkt op dat er verwarring is over het begrip duurzaamheid. Er wordt eenmalig geld beschikbaar gesteld. Het kan bijvoorbeeld gebruikt worden voor pilots om te kijken of iets werkt.

Het CDA merkt op dat de fractie positief staat tegenover het amendement van D66. In het raadsvoorstel staat dat het om de zorg gaat die anders ingericht moet worden. In het amendement staat kwalitatief betere en goedkopere zorg. Dat is een andere benadering. De fractie wil wel goedkope zorg verlenen, maar vindt goedkopere zorg iets anders.

De voorzitter brengt het amendement van D66 in stemming.

D66, PvdD en de heer Lammers (Gemeentebelangen) stemmen voor.

De VVD, PCG, PvdA en drie personen van Gemeentebelangen stemmen tegen.

Het amendement is verworpen.

De PCG geeft als stemverklaring dat duurzaamheid een containerbegrip is geworden en het antwoord van D66 bevestigde dit.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De PvdA is tegen het voorstel.

De PvdD, D66, PCG, VVD, Gemeentebelangen en PvdA stemmen voor het voorstel.

Conclusie/besluit: De meerderheid van de raad besluit akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

9. Samenwerking op gebied van basismobiliteit

Aan de orde is het voorstel:

1. De kadernota *Uitgangspunten voor de regionale samenwerking op het gebied van Basismobiliteit voor het maatwerkvervoer vanaf 2017* vast te stellen.
2. Samen met de negen anderen Rivierenlandse gemeenten te komen tot een regionaal vervoersysteem voor basismobiliteit.
3. Een Regiecentrale te organiseren voor uitvoering van Regiotaxivervoer en OV vangnet per 01-01-2017.
4. Het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Regio Rivierenland mandaat te verlenen om
 - a. namens de gemeente Buren op te treden als bevoegd orgaan Basismobiliteit en in die hoedanigheid de Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019 te ondertekenen;
 - b. de organisatie van het regionale vervoerssysteem voorlopig daar onder te brengen.

Eerste termijn

D66 merkt op dat de fractie wil verwijzen naar de rechtszaak die Urgenda heeft aangespannen en gewonnen tegen de Nederlandse staat over het klimaatbeleid. De staat wordt gedwongen meer te doen aan het klimaat, schonere energie en andere dingen die bij Basismobiliteit passen. De fractie vraagt het college om de regio mee te geven om milieuvriendelijk rijden door bedrijven die zich aanbieden voorrang te verlenen. Op die manier kan de regio vast een steentje bijdragen.

De PCG merkt op dat het procesmatig en organisatorisch een goed stuk is. De planvorming is prima. De fractie vindt het belangrijk dat de kwaliteit van het vervoer minstens gelijk blijft of verbetert. De fractie vraagt en verlangt dat de kosten vanaf 2017 in de hand gehouden worden omdat decentralisaties vaak een kostenverhogend effect hebben. Verder kan de fractie instemmen met het voorstel.

Het CDA merkt op dat de fractie het een goed voorstel vindt en ermee in kan stemmen. Er is wel een zorg over de infrastructuur. Als het voorstel doorgaat, komt er verandering in het reguliere vervoer en zal dit verminderd worden. Om de leefbaarheid in gemeente Buren en de recreatiemogelijkheden te bevorderen, is het goed niet te tornen aan de infrastructuur en misschien zelfs meer reguliere lijnen in te zetten met klein vervoer op maat zodat er meer verbinding is tussen de kernen. Het is bijvoorbeeld niet mogelijk naar het gemeentehuis te gaan of naar Geldermalsen. Niet iedereen kan nu van het maatwerk gebruikmaken. Wil de wethouder dit meenemen en zorgen dat er een goede infrastructuur blijft in gemeente Buren?

Gemeentebelangen merkt op het voorstel intrigerend te vinden en plaatst enkele kanttekeningen voor de uitvoering. Het vervoer wordt afgestemd op een routingsalgoritme zodat het aantal lege ritten minimaal is en de beschikbare vervoerscapaciteit optimaal benut wordt. Het uitgangspunt hierbij is efficiency. Dit staat op gespannen voet met klantvriendelijkheid. De kostenconsequenties van keuzes van klanten zijn niet transparant. Hoe wordt over de afspraken met cliënten onderhandeld? Geldt wie het eerst komt, het eerst maalt? Zijn er mogelijkheden om kosten door te belasten aan cliënten bij suboptimaal gebruik? Is het mogelijk voor gemeente Buren specifieke afspraken te maken voor specifieke doelgroepen? Op basis van profielen kunnen dan specifieke condities gesteld worden aan het vervoersplan. Als dit mogelijk is, werkt dit dan door op de indicatoren en op de kosten voor

individuele gemeenten? Is het mogelijk customer service op te nemen in de dienstverlening van de gemeente zodat de gemeente haar rol als regievoerder kan opnemen? Dit kan bijvoorbeeld door ritaanvragen via het elektronische loket van de gemeente te laten lopen.

De VVD merkt op dat de notitie grote gevolgen zal hebben. Het is een gegeven vanuit de provincie. Het gekozen model kan wel de nodige flexibiliteit bieden, maar het is wel een experiment. De fractie vraagt de wethouder aan de regio mee te geven dat in het raadsvoorstel een alinea staat over de frictiekosten, dat de hoogte van de frictiekosten nog niet duidelijk is en ook niet hoeveel de provincie hiervan voor haar rekening neemt. Dat is een open einde. Had er geen grove schatting berekend kunnen worden aangezien de eerste presentatie in januari 2015 was? Het zou goed zijn als de gemeente zo snel mogelijk inzicht in de kosten krijgt.

Wethouder Klein zal milieuvriendelijk rijden meegeven aan de regio. De kwaliteit van vervoer staat ook hoog op het lijstje van het college. Op het reguliere openbaar vervoer heeft de gemeente geen invloed. De provincie besteedt dit aan. De afwegingen rond kosten kunnen bij de uitvoering van het voorstel worden meegenomen. De provincie zal haar kennis en expertise inzetten bij de voorbereiding van de plannen. Zodra er inzicht is in de frictiekosten zal het college dit laten weten.

De VVD vraagt of de gemeente nog terug kan als de frictiekosten heel hoog blijken te zijn.

Wethouder Klein antwoordt dat als de gemeente kiest voor aanbesteding, ze ook ja zegt tegen de kosten van de aanbesteding.

De VVD merkt op dat het in de onderhandelingspositie naar de provincie toe zwak staat als tien gemeenten zonder morren akkoord gaan.

Wethouder Klein merkt op dat aanbesteden zonder de hulp van de provincie ook betekent dat de bijdrage van de provincie weg zou vallen.

Tweede termijn

Het CDA merkt op dat bij punt 4 staat dat als het voorstel niet wordt overgenomen zoals het daar staat, de bezuinigingen op het lijngebonden openbaar vervoer zonder betrokkenheid van de gemeente wordt doorgevoerd. Daaruit concludeert de fractie dat de gemeente wel invloed heeft.

Wethouder Klein antwoordt dat zij zich afvraagt of de betrokkenheid inhoudt dat de gemeente substantieel invloed heeft.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het raadsvoorstel.

10. Sluiting

De PCG merkt op er in het algemeen aan te hechten als de raad en het college met respect voor elkaars positie met elkaar omgaan, ook bij verhitte discussies, en roept de aanwezigen daartoe op.

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering om 23.58 uur.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering 29 september 2015,

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

Motie van de fractie van de PCG terzake van agendapunt 5 (Kadernota 2016, RV/15/00576)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 7 juli 2015;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juni 2015;

Overwegende dat:

- al eerder aandacht is gevraagd voor het onderhoud aan de rotondes op de provinciale wegen;
- de rotondes vaak de toegang vormen tot de gemeente en daarmee ook een visitekaartje voor de gemeente.

Constaateert dat het groenonderhoud – voor iedereen duidelijk zichtbaar - niet op niveau is en de rotondes een rommelig aanzicht bieden.

Gelezen de beantwoording van schriftelijke vragen van de PCG, waarbij het college aangaf dat in de loop van 2013 in samenspraak met de provincie een traject zou starten voor de herinrichting van de Provinciale rotondes; dat deze herinrichting in samenspraak zou gaan met de lokale ondernemers;

Stelt vast dat medio juli 2015 de voorgestelde herinrichting nog (steeds) niet heeft plaatsgevonden.

Roept het college op:

1. Op korte termijn nadrukkelijk initiatief te nemen richting provincie en lokale ondernemers over de herinrichting van de Provinciale rotondes;
2. De raad in kennis te stellen van de uitkomsten van dit initiatief.

En gaat over tot de orde van de dag.

PCG
—
RvdBij

Motie van de fractie van de PvdA terzake van agendapunt 5 (Kadernota 2016, RV/15/00576)

Onderwerp: gemeentelijk minimabeleid

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 7 juli 2015;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juni 2015;

overwegende dat:

- In omliggende gemeenten is geconstateerd dat er een toename is van gebruik van de voedselbank door gezinnen;
- Deze gemeenten hierop hebben geanticipeerd door een regeling op te nemen voor gezinnen met betrekking tot het verstrekken van kleding;
- Het een taak van de gemeente is om zorg te dragen voor de meest kwetsbaren in onze samenleving;
- Het huidige kabinet aan gemeenten voor de uitvoering van het armoedebelief zoveel mogelijk beleidsruimte toekent;
- Onze gemeente in haar begroting een bedrag heeft gereserveerd, specifiek voor het minimabeleid;

Van mening zijnde dat:

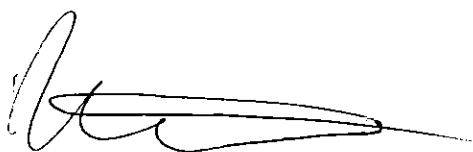
- Ons minimabeleid mede bedoeld is om sociale uitsluiting te voorkomen;
- Dat in een integraal minimabeleid het zwaartepunt moet liggen op gezinnen met kinderen;
- Dat gerichte individuele maatregelen een wezenlijke en herkenbare bijdrage kunnen leveren.

Verzoekt het college om:

Te onderzoeken hoeveel gezinnen in de gemeente Buren gebruik maken van de minimaregeling en de voedselbank en dit te betrekken bij de begrotingsbehandeling.

En gaat over tot de orde van de dag.

M. Baggerman.



Amendement van de fractie van de VVD terzake van agendapunt 5 (Kadernota 2016, RV/15/00576)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 7 juli 2015;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juni 2015;

Gelet op de beraadslagingen;

Besluit:

Punt 1 en 2 van het voorliggende besluit te wijzigingen in : de Kadernota 2016 voor kennisgeving aan te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

A handwritten signature, possibly of a council member, followed by the letters 'VVD' in a bold, sans-serif font.

Amendement van de fracties van de VVD, PvdA, Gemeentebelangen, CDA en PCG terzake van
agendapunt 7 (Kredietaanvraag asbest PWA-school 2016, RV/15/00555)

'066, PvdD

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 7 juli 2015;

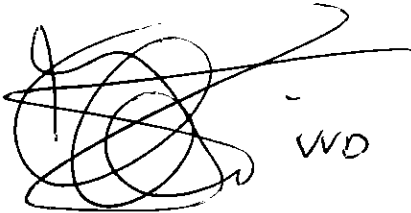
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 mei 2015;

Gelet op de beraadslagingen;

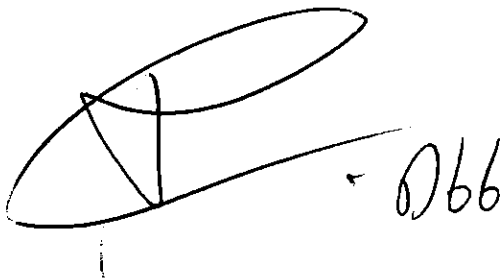
Besluit het concept-besluit als volgt aan te passen: (treedt in de plaats van concept-besluit)

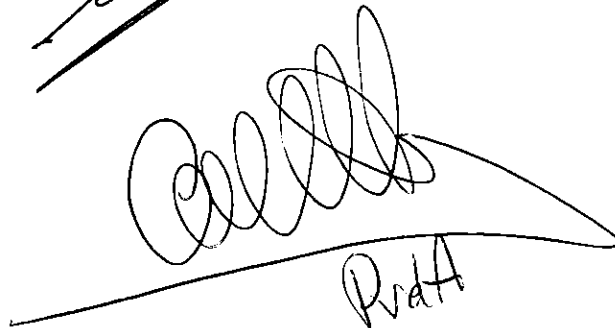
1. In te stemmen met voortzetting van de renovatie, waarbij de asbest volledig wordt verwijderd.
2. Een aanvullend krediet ter beschikking van maximaal € 750.000 inclusief BTW;
3. De kapitaallasten van deze investering op te nemen in de financiering van de renovatie en deze lasten van € 750.000 ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2016 en volgende jaren.

En gaat over tot de orde van de dag.

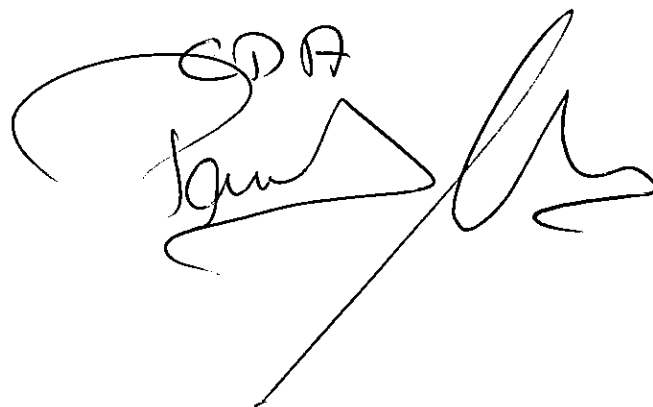
 WvD

PCG 

 D66

 PvdA

PvdD 

 CDA

 GB

Amendement van **D66**, inzake agendapunt 22, Verordening subsidie innovatie WMO en Jeugd 2015, RV/15/00573;

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 juni 2015;
Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 30 juni 2015;

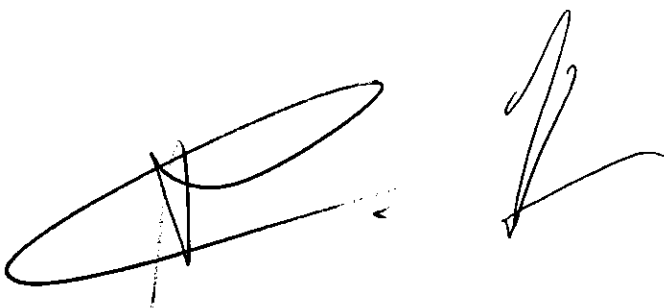
Overwegende dat:

- de Raad eenmalig (2015) een budget ter beschikking stelde van €183.732 om ondernemers, aanbieders van zorg-en welzijnsinstellingen en andere geïnteresseerden uit te dagen om mee te denken voor klantgerichter, eenvoudiger, dichter bij huis, samenhangender, kwalitatief betere en goedkopere zorg te verlenen;
- De gemeente daartoe een verordening voorlegt aan de Raad;
- De raad vindt dat eenmalige investeringen moeten beogen een duurzame innovatie te realiseren

Stelt voor, aan de verordening artikel 6 het volgende criterium toe te voegen:

- Het project duurzaam van aard is.

En gaat over tot de orde van de dag

Two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a stylized, elongated loop with a vertical line through it. The signature on the right is a more compact, angular stroke.

Stuknummer	RAB/15/00433
-------------------	--------------

Notulen van de vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Buren gehouden op 30 juni 2015 om 20.00 uur in het gemeentehuis te Maurik

Aanwezig:	de heer J.A. de Boer	-	burgemeester
	de heer G. van Droffelaar	-	griffier
Raadsleden:	de heer A. Arends	-	Gemeentebelangen
	de heer C.J.C. van Baaren	-	VVD
	mevrouw M.W. Baggerman	-	PvdA
	mevrouw A.K. Benschop-van Eldik	-	PvdA
	de heer C. van de Bijl	-	PCG
	de heer M. Hofman	-	PvdA
	de heer G.J. van Ingen	-	VVD
	de heer J. de Jonge	-	PvdD
	de heer J.A. de Jongh	-	PCG
	de heer J.W. Lammers	-	Gemeentebelangen
	de heer C. de Lange	-	PCG
	de heer P.A. Molleman	-	CDA
	de heer J. van Rijswijk	-	Gemeentebelangen
	de heer J.W. Schipper	-	VVD
	mevrouw F.C. Veenis-Missler	-	CDA
	de heer A. Warmer	-	PvdA
	de heer G.J.D. van Zetten	-	Gemeentebelangen
	mevrouw A. van Zijl-Hoek	-	D66
	mevrouw J.F. van Zutphen	-	D66
	mevrouw J.C.H. Zwart-van Kessel	-	VVD
Wethouders:	mevrouw S.T. Klein-de Jong	-	wethouder
	mevrouw A.M.T. Vreman	-	wethouder (vanaf agendapunt 6)
	de heer S. van Alfen	-	wethouder
	de heer H.N. de Ronde	-	wethouder
Afwezig:	de heer C. van Oort	-	VVD

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom bij de gemeenteraad. De vergadering zal op tijd eindigen. Agendapunten die niet aan bod komen worden op 7 juli 2015 besproken. In de evaluatie over de vergadercultuur is afgesproken een goed gebruik te maken van de microfoon. Verder is afgesproken minder op details in te gaan en bij de hoofdkaders te blijven. De heer Van Oort is afwezig met bericht.

2. Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer

De voorzitter stelt voor agendapunt 6a toe te voegen als agendapunt 5d en na agendapunt 6 agendapunt 20 te bespreken zodat het stemmen over de benoemingen achter elkaar kan plaatsvinden. De voorzitter roept op tot kort en slagvaardig overleg over de agenda.

Mevrouw Baggerman (PvdA) merkt op dat de fractie moeite heeft met de overvolle agenda. Dit komt de discussie en besluitvorming niet ten goede. De fractie vindt het bijzonder dat de agendacommissie heeft besloten tot het opvoeren van hamerstukken die niet besproken zijn in de voorbespreking. De antwoorden op de vragen over agendapunt 17 zijn gisteren pas binnengekomen. De fractie had het onderwerp graag doorgeschoven naar volgende week, maar stelt dit niet voor vanwege het publiek. De fractie vindt de handelwijze onzorgvuldig.

De fractie stelt agendapunt 18 en 19 voor als hamerstuk.

Mevrouw Van Zijl (D66) merkt op dat agendapunt 19 een bespreekstuk zou moeten blijven volgens D66.

De voorzitter stelt voor agendapunt 17 naar voren te schuiven gezien het publiek. De fracties gaan hiermee akkoord.

De heer De Jonge (PvdD) stelt voor agendapunten 7, 8, 9 en 10 te bespreken omdat het zwaarwegende besluiten zijn waarover een kans tot discussiëren moet zijn.

De heer Schipper (VVD) merkt op alleen agendapunt 7 te willen bespreken.

De heer Van de Bijl (PCG) merkt op dat in de voorbespreking niet veel technische vragen zijn gesteld. Als er geen nieuwe informatie is, dan is bespreken politiek gezien weinig interessant. Verder merkt hij op dat de agendacommissie de agenda zorgvuldig opstelt. Het is niet goed als de raad dat elke keer verandert.

Mevrouw Baggerman (PvdA) stelt voor dat de PvdD een stemverklaring afgeeft.

Mevrouw Van Zijl (D66) zou graag agendapunt 8 bespreken.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Eén fractie stemt voor de wijziging in bespreekstukken. Agendapunten 7, 8, 9 en 10 blijven hamerstukken.

Mevrouw Van Zijl (D66) merkt op dat agendapunt 5c van de agenda zou kunnen omdat de werkgroep is opgeheven.

De voorzitter antwoordt dat de werkgroep de werkzaamheden heeft stilgelegd. Het agendapunt zal weinig tijd vragen.

De heer Van Rijswijk (Gemeentebelangen) stelt voor agendapunt 14 te bespreken.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Gemeentebelangen, twee leden van de VVD, D66 stemmen voor. Er is geen meerderheid. Agendapunt 14 blijft een hamerstuk.

Conclusie/Besluit: De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Trekking voorstemmingsnummer:

Voorstemmingsnummer 18 wordt getrokken, dat op naam staat van mevrouw Van Zijl (D66).

3. Mededelingen

De voorzitter meldt dat de bespreking over samenwerking op donderdagavond 2 juli 2015 in het bedrijfsrestaurant plaatsvindt.

4. A. Vaststelling notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 19 mei 2015

De voorzitter heeft geen wijzigingsverzoeken ontvangen.

Conclusie/Besluit: De notulen en de besluitenlijst van de gemeenteraad van 19 mei 2015 worden vastgesteld.

B. Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien 2015

Conclusie/Besluit: Het overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien 2015 wordt voor kennisgeving aangenomen.

C. Bestuurlijke jaarplanning 2015, RI/15/02041

Conclusie/Besluit: De bestuurlijke planning 2015 wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. A. Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren

Mevrouw Van Zijl (D66) meldt dat de commissie samen met de raadsleden bezig is met de aanpassing van de planning- en controldocumenten van de gemeente. De kadernota heeft bijvoorbeeld een veel beperktere omvang gekregen. Gestreefd wordt naar lean werken. Dat wil zeggen het creëren van waarde in alle processen en het elimineren van verspilling. De commissie

nodigt alle raadsleden uit voor de vervolgbijeenkomst.

B. Transitie sociaal domein

De PCG meldt dat er geen berichten zijn over het sociaal domein.

C. Grondexploitaties

De voorzitter meldt dat de werkzaamheden van de werkgroep tijdelijk zijn stilgelegd.

D. Bekrachtiging geheimhouding als bedoeld in de raadsinformatiebrief van 25 juni 2015, RI/15/02100

De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn en concludeert dat aldus besloten is.

6. Onderzoek geloofsbrieven en benoeming wethouder

Aan de orde is het voorstel:

1. Mevrouw A.M.T. Vreman te Ede voor 0,4 fte te benoemen tot wethouder van de gemeente Buren.
2. Mevrouw A.M.T. Vreman op grond van artikel 36a van de Gemeentewet vrijstelling te verlenen van de verhuisplicht.

De voorzitter heet mevrouw Vreman en haar familie van harte welkom. De commissie Onderzoek Geloofsbrieven wordt gevormd door de heer Van Ingen (voorzitter), de heer Hofman en mevrouw Van Zutphen.

De voorzitter schorst de vergadering voor vier minuten.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Van Ingen.

De heer Van Ingen merkt op dat de commissie van de gemeente Buren in wier handen werd gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ingezonden door mevrouw A.M.T. Vreman te Ede rapporteert de raad van de gemeente Buren dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de wet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert positief tot haar toelating tot wethouder van de gemeente Buren.

De voorzitter bedankt de commissie. In beslispunt 2 wordt een voorstel gedaan over de verhuisplicht.

Het CDA is blij dat het college de voordracht van de CDA-fractie heeft overgenomen. De fractie heeft direct na het aftreden van de vorige wethouder in eigen CDA-kring een verkenning opgestart. In de afweging is gekeken naar het takenpakket waarbij het dossier grondzaken het kernthema vormt. Ook is het coalitieakkoord hiernaast gelegd. Als uitgangspunt is er sprake van een personele wisseling met een een-op-een overgang van de resterende taken met misschien een kleine bijsturing. In eigen kring was geen kandidaat die aan het profiel voldeed. Op regionaal niveau vond de fractie een in het oog springende ervaringsdeskundige. De fractievoorzitter polste haar en kreeg direct een spontane toezegging. De fractie consulteerde de coalitiepartners waaruit drie aandachtspunten naar voren kwamen:

- 1 Het college heeft meer dan genoeg werk om handen, dit maakt de vervanging gewenst. Een reductie van de formatie vindt de coalitie niet aan de orde.
- 2 Afspraak is afspraak. Teruggrijpend op het coalitieakkoord is daarmee een personele wisseling aan de orde.
- 3 Suggesties en wensen werden aangereikt: vermogen tot samenwerking en vaardig onderhandelen werden aan het profiel toegevoegd.

De fractie ontving vanuit het land open sollicitaties. Een kandidaat stak met kop en schouders boven de anderen uit. Zij werd uitgenodigd voor een gesprek. Er was meteen een klik. Na terugkoppeling met de coalitiepartners volgden kennismakingsgesprekken met de fractievoorzitters en wethouders. Synchroon met het indienen van de formele voordracht werden om reden van equal arms de raadsleden geïnformeerd voordat het persbericht uitgebracht werd. Dit was tevens om de kandidaat voor het eerst met naam en toenaam te noemen. Het traject kwam in handen te liggen van het gemeentebestuur. Een integriteitonderzoek volgde en dat leidde tot agendering in de raad. Uit het

onderzoek kwamen geen beletselen naar voren. De kandidaat heeft niet eerder, met uitzondering van haar CDA-maatschap, politieke verantwoordelijkheid gedragen. Kernthema daarbij is dat mevrouw Vreman zuiver als ambtenaar is opgetreden zonder enige politieke verantwoordelijkheid. Hoe de taken onder de zittende wethouders afgestemd worden, laat de fractie over aan het college.

De Gemeentewet stelt dat een wethouder ingezetene moet zijn. De wet biedt, verruimd door de minister, de mogelijkheid om hier gemotiveerd van af te wijken. De kandidaat heeft aangegeven zich extra te willen inzetten om de gemeente en haar bewoners te leren kennen.

De CDA-fractie bedankt de vorige wethouder voor zijn inzet, ook als raadslid in zijn vorige periode. En de fractie bedankt de wethouders voor het geven van een langere periode voor het zoeken naar een geschikte kandidaat en het waarnemen van de taken van de vorige wethouder.

De PvdA merkt op dat de fractie vindt dat het een zeer slordig proces is geweest. Het CDA heeft blunders gemaakt, waaronder het persbericht waar onjuistheden in stonden en dat is ingetrokken tijdens de raadsvergadering. Het is vreemd dat alleen de coalitie is betrokken bij de personele wisseling en niet de oppositie. De fractie vindt dit een valse start voor mevrouw Vreman omdat zij voor de hele raad werkt. De fractie feliciteert mevrouw Vreman en is van mening dat er een wethouder met veel kwaliteiten is gevonden. Het is mogelijk een jaar vrijstelling van de verhuisplicht te geven. Dit moet volgens de wet na een jaar worden geëvalueerd en herzien en dit wil de PvdA mondeling amenderen op beslispunt 2. Het mondelinge amendement is als **bijlage RM&A/15/00258** bij het verslag gevoegd.

Het CDA reageert op het door de PvdA genoemde dualisme. Het was voor het CDA een leermoment en de fractie zal het idee ter harte nemen. Het CDA stelt voor dat het college een protocol opstelt waarin de werkwijze in dergelijke gevallen wordt beschreven.

De PvdD is blij te horen dat het CDA een volgende keer de procedure anders zal uitvoeren. Volgens de fractie mocht het CDA meedoen aan de coalitie omdat de VVD bang was voor verdeeldheid en daarom twee CDA-stemmen kocht. Nog geen jaar later is er een gedwongen vertrek van de wethouder en distantieert het CDA zich van zijn eigen persbericht. Na weken van zoeken heeft het CDA een kandidaat gevonden. Het takenpakket van de vorige wethouder was uitgedund. De grondzaken kunnen ook door de wethouder Financiën worden gedaan volgens de PvdD-fractie. De fractie vraagt wat de motivatie van mevrouw Vreman is om in gemeente Buren aan de slag te gaan. Zij streeft volgens de krant naar een zetel in de Tweede Kamer. Wat betekent dit voor gemeente Buren? Er is nu € 140.000,- gereserveerd voor een ex-wethouder die recht heeft op wachtgeld. Wordt dit bedrag straks verdubbeld door een tweede wethouder die ook maar kort in Buren heeft gewerkt? Het zou het CDA hebben gesierd als zij geen wethouder hadden voorgedragen. Dan hadden zij aan de inwoners van gemeente Buren duidelijk gemaakt dat zij er zijn voor de mensen. Dan was er nog geld geweest voor de dorpshuizen. In de vorige raadsperiode was 3 fte voor de wethouders voldoende. Volgens de fractie is er geen vierde wethouder nodig.

D66 heet mevrouw Vreman hartelijk welkom. De fractie heeft een kritische noot. Bij het raadsvoorstel wordt bij de aanleiding tot het voorstel de brief van wethouder Lautenbach genoemd die om hem moverende redenen ontslag heeft genomen. Het lijkt de fractie voor de historie beter als daar staat waarom de wethouder is vertrokken. De fractie vindt het spijtig dat de formatieplaatsen boven de 3 fte blijven uitkomen. Dit moment had benut kunnen worden om de fte's terug te brengen. Een wethouder aanstellen voor 0,4 fte voor alleen grondbeleid is jammer, maar is aan het college.

De portefeuille grondzaken heeft raakvlakken met het adviesbureau van mevrouw Vreman. Met het adviesbureau adviseert zij over grondzaken en ruimtelijke ordening, ook aan gemeentebesturen. Ook zit zij met een maatschap in de Oranjefabriek, een bedrijf dat in de regio actief is. Veel gronden van de gemeente worden in regioverband besproken. De fractie vraagt het CDA of hierdoor geen schijn van belangenverstrengeling kan ontstaan. Gezien de financiële problemen van de gemeente Buren had de fractie liever gezien dat er geen nieuwe wethouder aangesteld wordt.

De PCG merkt op dat de portefeuille nog verdeeld moet worden.

D66 merkt op dat mevrouw Vreman de regio in moet gaan voor grondzaken. Het verdelen van de portefeuille is een bevoegdheid van het college.

D66 antwoordt dat het CDA noemde dat mevrouw Vreman deze kennis in huis heeft en het zou goed uitkomen als zij die portefeuille ging doen. De optelsom is duidelijk.

Het CDA merkt op gezegd te hebben dat de taakverdeling aan het college is. Het onderwerp belangenverstrengeling is meegenomen in het integriteitonderzoek. Er is geen

belangenverstrengeling.

De PvdA merkt op dat er een expert op het gebied van grondzaken wordt aangetrokken en dat de kans dus bestaat dat zij dit niet in haar portefeuille krijgt.

De PCG is benieuwd met welke portefeuille de wethouder de regio intrekt zoals D66 opmerkte.

De PvdA merkt op dat de coalitie met mevrouw Vreman heeft gesproken en daar meer zicht op heeft dan de oppositie.

De voorzitter merkt op dat het college dinsdag 7 juli 2015 overlegt over de portefeuillevverdeling.

De PCG betreurt de aanleiding tot het vertrek van wethouder Lautenbach, ook voor het CDA en het hele gemeentebestuur. De fractie is blij dat het CDA een opvolger heeft gevonden voor de openstaande 0,4 fte en hoopt dat mevrouw Vreman zich snel thuis zal voelen in de gemeente. De fractie wenst het college wijsheid bij het afstemmen van de portefeuilles en wenst mevrouw Vreman wijsheid en Gods zegen. Het CDA en PCG hebben als christelijke partijen raakvlakken.

Het CDA benadrukt dat het gaat om een personele wisseling en dat de taken van mevrouw Vreman door het college beslist worden. De fractie wenst mevrouw Vreman een mooie toekomst in de gemeente Buren en dankt de PCG voor de lovende woorden.

D66 herhaalt de vraag over de redenen van het aftreden van wethouder Lautenbach.

De voorzitter antwoordt dat de heer Lautenbach schriftelijk zijn ontslag heeft ingediend en dat alleen gemeld kan worden wat in de brief staat.

De voorzitter stelt voor de leden van de commissie Onderzoek Geloofsbrieven aan te stellen als stemcommissie en brengt beslispunt 1, de benoeming van mevrouw Vreman, in stemming.

Uitslag stemming: 17 stemmen voor de benoeming van mevrouw Vreman, 2 blanco stemmen en 1 stem tegen. Mevrouw Vreman is met een meerderheid van stemmen benoemd tot wethouder van de gemeente Buren voor 0,4 fte.

De voorzitter merkt op dat het tweede besluit is mevrouw Vreman op grond van artikel 36a van de Gemeentewet vrijstelling te verlenen voor de verhuisplicht.

De voorzitter voegt het mondelinge amendement van de PvdA toe dat de vrijstelling voor een jaar is. Het mondelinge amendement wordt unaniem aangenomen.

Vervolgens brengt de voorzitter het geamendeerde voorstel in stemming.

De PvdD vraagt waarom mevrouw Vreman vrijstelling verleend moet worden van de verhuisplicht. Waarom wil zij niet in gemeente Buren wonen?

De voorzitter merkt op dat de beraadslaging over het voorstel al geweest is.

Het CDA, Gemeentebelangen, VVD, D66 en PvdA stemmen voor het voorstel. PvdD stemt tegen. Het voorstel is aangenomen.

De voorzitter vraagt mevrouw Vreman of zij de benoeming aanneemt. Mevrouw Vreman antwoordt bevestigend.

De voorzitter neemt de eed af bij mevrouw Vreman. Mevrouw Vreman legt de eed af.

De voorzitter feliciteert mevrouw Vreman met haar benoeming en hoopt dat zij veel passie en voldoening uit het ambt haalt en een goede samenwerking binnen het college en met de gemeenteraad weet te realiseren. Dit alles in het belang van de inwoners van gemeente Buren.

Conclusie/besluit: De meerderheid van de raad besluit akkoord te gaan met het geamendeerde raadsvoorstel.

De voorzitter schorst de vergadering voor felicitaties.

De voorzitter heropent de vergadering na zes minuten en nodigt mevrouw Vreman uit plaats te nemen bij de wethouders.

20. Benoeming lid Raad van Toezicht Basis Buren

Aan de orde is het voorstel de heer mr. B. de Graaff tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting Basis Buren te benoemen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming door middel van stembriefjes.

Uitslag stemming: 19 stemmen voor de benoeming van de heer De Graaff en 1 blanco stem.

Conclusie/besluit: De heer B. de Graaff is met meerderheid van stemmen benoemd tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting Basis Buren.

A-stukken (hamerstukken)

7. Uitbreiden FruitNL, Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren, verklaring van geen bedenkingen

Aan de orde is het voorstel:

1. De verklaring van geen bedenkingen te verlenen.
2. De verdere afhandeling te mandateren aan het college.

De PvdD geeft een stemverklaring af. De fractie wil het college adviseren te onderzoeken of de bestemmingsplannen niet beter kunnen worden afgeschaft omdat het college vindt dat voor elk initiatief dat niet past binnen het bestemmingsplan een uitzondering moet worden gemaakt door een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Vanavond zijn er vier uitzonderingen aan de orde die alle hamerstukken zijn. Bij de uitbreiding van FruitNL wordt voorgesteld de bestaande loods met 4.000 m² uit te breiden.

De voorzitter merkt op dat een stemverklaring een kort statement moet zijn.

De PvdD heeft in het reglement van orde niet kunnen vinden dat er een beperkte tijd is voor stemverklaringen.

De voorzitter antwoordt dat de raad een vergaderstructuur en vergadercultuur heeft. De cultuur is dat de stemverklaringen kort en krachtig zijn. Vroeger mocht alleen een tegenstander van het voorstel een stemverklaring afleggen, nu kan ook een voorstander een stemverklaring afleggen.

De PvdD vervolgt zijn betoog. Er is sprake van een akoestisch onderzoek. Eerder onderzoek heeft aangegeven dat er een overschrijding van de geluidsnormen is. Volgens de ruimtelijke onderbouwing blijft alles binnen de norm. Door de BRO wordt geadviseerd alleen overdag te laden en lossen; volgens omwonenden gebeurt dit ook 's nachts. Hoe wordt dit gecontroleerd?

De voorzitter constateert dat de heer De Jonge geen stemverklaring afgeeft en geeft het woord aan de volgende spreker.

D66 merkt op dat de fractie tegen het onderzoek zal stemmen omdat de hinder in het dorp, een aparte ontsluiting naar de provinciale weg en verplaatsing naar Doejenburg onvoldoende zijn onderzocht of bekeken.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming:

Het CDA, PvdA, Gemeentebelangen, VVD en PCG stemmen voor het voorstel.

D66 en PvdD stemmen tegen het voorstel.

Conclusie/besluit: De meerderheid van de raad besluit akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

8. Uitbreiden bedrijfsgebouw, Marsdijk 13 in Lienden, verklaring van geen bedenkingen

Aan de orde is het voorstel:

1. De verklaring van geen bedenkingen te verlenen.
2. De verdere afhandeling te mandateren aan het college.

De PvdD merkt op dat de fractie een industrieterrein niet in de uiterwaarden thuis vindt horen. De uitbreiding zou niet toegestaan moeten worden.

D66 merkt op dat de fractie tegen zal stemmen. De fractie wil geen uitbreiding van een mini-industrieterrein in de uiterwaarden. De burgerparticipatie is onvoldoende toegepast. Er zijn geen direct omwonenden, maar de silo's zijn in de buurt goed zichtbaar en zullen ook in het oog springen van toeristen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming:

Het CDA, PvdA, Gemeentebelangen, VVD en PCG stemmen voor het voorstel.

D66 en PvdD stemmen tegen het voorstel.

Conclusie/besluit: De meerderheid van de raad besluit akkoord te gaan met het voorliggende

raadsvoorstel.

9. Uitbreiden kiosk Eiland van Maurik, verklaring van geen bedenkingen

Aan de orde is het voorstel:

1. De verklaring van geen bedenkingen te verlenen.
2. De verdere afhandeling te mandateren aan het college.

De PvdD merkt op dat grootschalige recreatie niet thuishoort in de uiterwaarden en natuurgebieden. Er zijn meer dan voldoende verkooppunten voor alcohol.

De PCG stemt tegen het voorstel omdat er activiteiten zullen plaatsvinden die in strijd zijn met Gods woord.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming:

Het CDA, PvdA, Gemeentebelangen, VVD en D66 stemmen voor het voorstel.

De PCG en PvdD stemmen tegen het voorstel.

Conclusie/besluit: De meerderheid van de raad gaat akkoord met het voorliggende raadsvoorstel.

10. Plaatsen paviljoen Eiland van Maurik (nabij de jachthaven), verklaring van geen bedenkingen

Aan de orde is het voorstel:

1. De verklaring van geen bedenkingen te verlenen.
2. De verdere afhandeling te mandateren aan het college.

De PCG stemt tegen het voorstel omdat het in strijd is met Gods woord.

De PvdD merkt op dat in de verklaring wordt aangegeven dat bestaande kwaliteiten worden versterkt door natuurontwikkeling, maar dit blijkt nergens uit. Navraag bij de wethouder leerde dat dit ook niet het geval is en het is dus een leugen. Het gevolg is dat het steeds lelijker wordt in de uiterwaarden met strandhuisjes en een strandpaviljoen zonder strand.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming:

D66, VVD, Gemeentebelangen, CDA en PvdA stemmen voor het voorstel.

De PCG en PvdD stemmen tegen het voorstel.

Conclusie/besluit: De meerderheid van de raad besluit akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

11. Evaluatie vrijwilligerssteunpunten

Aan de orde is het voorstel:

1. Op basis van de evaluatie van de vrijwilligerssteunpunten deze ondersteuningsfuncties en het bestaande budget van € 30.000,- per jaar te handhaven.
2. De aanbevelingen uit het evaluatierapport "Evaluatie vrijwilligerssteunpunten" over te nemen.

De PvdD merkt op dat het doel van het vrijwilligerssteunpunt samenwerking is. De fractie kan uit het voorstel niet opmaken of dit zo uitpakt. Heeft het onderzoek nut voor de verenigingen, wordt het geld goed besteed of kan het geld beter direct aan de verenigingen worden gegeven?

De VVD stemt voor het voorstel en vraagt de wethouder te kijken naar het rendement van de gekozen activiteiten.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

12. Zienswijzen gemeenschappelijke regelingen RAR en Lander

Aan de orde is het voorstel:

1. In te stemmen met bijgevoegde zienswijze over de conceptbegroting 2016 van Lander;
2. Geen zienswijze uit te brengen over de begroting 2016 van het Regionaal Archief Rivierenland;
3. De hogere bijdrage te verwerken in de (meer)jarenbegroting van de gemeente Buren.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

13. Onderzoek naar verzelfstandiging begraafplaatsen

Aan de orde is het voorstel:

1. De rapportage naar de mogelijkheden tot verzelfstandiging van de begraafplaatsen inclusief de conclusie – *Het beste alternatief om het beheer en onderhoud van de begraafplaatsen te verzelfstandigen, passend bij de uitgangspunten is het onderbrengen van deze taak bij een stichting waarbij de deelnemende partijen maatschappelijk betrokken zijn bij het thema* - vast te stellen.
2. Nader te onderzoeken of bij het thema betrokken maatschappelijke organisaties bereid zijn het beheer en onderhoud van de begraafplaatsen duurzaam op zich te nemen.

De PvdA merkt op dat de fractie tegen zal stemmen. De fractie heeft onderzoek gedaan naar andere plattelandsgemeenten en daaruit blijkt dat een dergelijke vorm van verzelfstandiging niet haalbaar zal zijn voor gemeente Buren en daarom vindt de fractie het vrijmaken van geld hiervoor niet opportuun.

De PvdD vraagt bij het onderzoek te betrekken wat er gebeurt met de huidige medewerkers en hoe wordt omgegaan met onkruidbestrijding.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming:

D66, VVD, Gemeentebelangen, CDA en PCG stemmen voor het voorstel.

De PvdA en PvdD stemmen tegen het voorstel.

Conclusie/besluit: De meerderheid van de raad besluit akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

14. Dienstverlening gemeente Buren

Aan de orde is het voorstel de uitgangspunten van “Een tevreden klant – dienstverlening op maat” vast te stellen als kaders voor de gemeentelijke dienstverlening 2015-2017.

Gemeentebelangen merkt op dat de fractie een motie heeft voorbereid. De fractie zal op een later stadium met de motie naar voren komen.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

18. Eerste bestuursrapportage 2015

Aan de orde is het voorstel:

1. De voorgestelde wijzigingen genoemd in het financiële overzicht vast te stellen.
2. De volgende verrekeningen met voorzieningen / reserves vast te stellen:
 - De mutaties met de reserve Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) wijzigen in mutaties met de voorziening GRP.
 - Extra kosten voor riolering door de Avri te dekken uit de voorziening GRP.
 - De lagere kosten voor begraafplaatsen door de Avri te storten in de voorziening Afkoopsommen onderhoud begraafplaatsen.
 - De onttrekking uit de reserve Maatschappelijke investeringen voor aanleg glasvezel op vier bedrijventerreinen terug te storten.
3. Een krediet van € 66.000,- beschikbaar te stellen voor het vervangen van de warmtepomp in het gemeentehuis.

4. Het saldo van de ontwikkelingen 2015 ten gunste van het rekeningresultaat 2015 te brengen (+ € 6.500,-).
5. De structurele ontwikkelingen 2016 e.v. te verwerken in de conceptbegroting 2016-2019. (2016 = - € 111.250,- / 2017 = - € 108.500,- / 2018 = - € 103.250,-).
6. Begrotingswijziging 2015, nummer 8 vast te stellen.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

B-stukken (besprekstukken)

17. Onderhoud dorpshuizen Buren

Aan de orde is het voorstel:

1. Een bedrag van € 58.800,- ter beschikking te stellen voor achterstallig onderhoud aan dorpshuis 't Klokhuis te Maurik.
2. Een bedrag van € 31.000,- ter beschikking te stellen voor het achterstallig onderhoud aan de gemeentelijke dorpshuizen voor het jaar 2015.
3. De bedragen onder 1 en 2 te dekken uit de reserve maatschappelijke investeringen.

De VVD merkt op dat de fractie alle brieven gelezen heeft en de insprekers gehoord heeft en beseft dat het dorpshuis een belangrijke functie heeft, vooral het dorpshuis in Maurik. Om die reden heeft het college recent besloten de proeftuin Maurik op te starten om te kijken wat de behoeften zijn van de verenigingen en hoe dat gematcht kan worden met de bestaande gebouwen. Sommige kosten zijn noodzakelijk en andere kosten zijn wensen waarover verschil van mening bestaat. Het Klokhuis heeft aangegeven duidelijkheid te willen.

De fractie heeft besloten het besluit van de proeftuin af te wachten en daarna te investeren. Het voorliggende voorstel lost het probleem maar half op. De kosten die gemaakt zijn voor veiligheid zijn terecht. De fractie stelt voor in het najaar duidelijkheid te geven over de toekomst en nu de € 31.000,- ter beschikking van de overige dorpshuizen te geven. De fractie dient namens de PCG, Gemeentebelangen, PvdA, CDA en D66 een amendement in. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/15/00262** bij het verslag gevoegd.

De PvdA merkt op dat de PvdA dorpshuizen van groot belang vindt en dat de fractie van mening is dat de activiteiten de gemeente verrijken. De raad moet die waardering uitstralen door te zorgen voor een goede en passende infrastructuur. De ambtelijke notitie hierover wordt nu uitgewerkt en in oktober kan de raad hierover een besluit nemen. De fractie vindt dit een goed proces. Het voorliggende voorstel heeft de sympathie van de fractie. Toch moet eerst een visie bepaald worden voordat het geld bestemd kan worden. De fractie biedt samen met de PCG en de VVD nog een ander amendement in om het gemeentehuis te betrekken bij het bieden van een oplossing. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/15/00263** bij het verslag gevoegd.

D66 merkt op dat de fractie zich kan vinden in de woorden van de VVD en sympathie heeft voor de insteek van de PvdA. Het accommodatieplan is toegezegd voor bespreking in december en het onderhoud van de dorpshuizen zou daaronder moeten vallen. De fractie hecht aan de juiste volgorde van het behandelen van dit onderwerp. De fractie is akkoord met het doen van de uitgave voor beveiliging.

Het CDA merkt op dat het sympathiek staat tegenover het amendement ingediend door de PvdA. Het CDA heeft dorpshuizen hoog op de agenda staan. De fractie kan akkoord gaan met het amendement over het bedrijfsrestaurant als het past binnen het onderzoek en de wet en als de verenigingen daar mogelijkheden inzien. De fractie wil het onderzoek afwachten zodat er inzicht komt in de financiële consequenties en er na de zomer een goed besluit genomen kan worden. De fractie wil voorkomen dat de gemeente dingen belooft die achteraf niet haalbaar blijken te zijn.

Gemeentebelangen merkt op dat de fractie grote moeite heeft met het voorstel van het college en denkt dat het beter is de nota voor het accommodatiebeleid en de uitkomst van de pilot kern Maurik af te wachten. De fractie wil geen ad-hocbesluit nemen, maar een integrale discussie. De fractie heeft reserves wat betreft de kostenprognoses voor de renovatie. De fractie is bevreesd voor een precedentwerking als op ad-hocbasis over wordt gegaan op grootschalige renovatie van dorpshuizen.

Daarom vindt de fractie het verstandig alleen toestemming te geven voor de € 50.000 die al zijn uitgegeven.

De PvdD merkt op dat in het voorstel sprake is van € 31.000 voor alle dorpshuizen samen. Met een paar duizend euro per jaar per dorpshuis is niet veel mogelijk. Dit bedrag had gemakkelijk verdubbeld kunnen worden als het niet op zou gaan aan het salaris van de wethouder dorpshuizen met dank aan het CDA. Het CDA zegt dorpshuizen hoog op de agenda te hebben. Het is jammer dat het bij woorden blijft en de daden van het CDA daar niet op aansluiten. Blijkbaar vindt het CDA het geld voor bestuurders belangrijker dan geld voor de dorpshuizen.

Het CDA merkt op dat de PvdD de CDA-fractie kan aanspreken op haar opmerking dorpshuizen hoog op de agenda te hebben en de keuze van het CDA over het voorstel. Om bij dit onderwerp de aanstelling van de wethouder te betrekken is niet netjes. Er is een gezamenlijk besluit genomen in het coalitieakkoord om een wethouder te benoemen. De twee zaken staan los van elkaar.

De PvdD merkt op dat iedere euro maar een keer uitgegeven kan worden.

Het CDA merkt op dat het daarom het onderzoek wil afwachten en nu geen geld in gebouwen wil pompen zonder te weten of die gebouwen in de toekomst meer onkosten gaan opleveren. Als de meerkosten niet betaald kunnen worden, houden verenigingen op te bestaan.

De PvdD merkt op dat de fractie het amendement steunt, maar vindt dat er meer geld had kunnen zijn als dit niet naar het salaris van de wethouder was gegaan. De raad had kunnen kiezen voor minder formatieplaatsen en het CDA heeft gezegd dat het CDA het geld liever uitgeeft aan een wethouder dan aan de dorpshuizen.

Het CDA antwoordt iets dergelijks absoluut niet gezegd te hebben.

De VVD interrumpeert en merkt op dat de discussie de verkeerde kant op gaat. De formatie heeft altijd in de begroting gestaan dus de PvdD vertelt onzin.

De PvdD merkt op dat het een mooi moment voor voortschrijdend inzicht geweest had kunnen zijn.

De voorzitter beëindigt de discussie en vraagt de VVD of het door haar fractie ingediende amendement beslispunten 1, 2 en 3 van het voorliggende raadsvoorstel vervangt met beslispunten 1 en 2. Er is dan sprake van vervanging in plaats van aanpassing.

De VVD bevestigt dit.

Wethouder Klein vindt het prettig te constateren dat de fracties zijn voor integrale benadering en vooral de huisvesting een warm hart toedragen. Het is goed dat er consensus is over het bedrag dat al uitgegeven is. De integrale aanpak afwachten lijkt haar een goede keuze hoewel de dorpshuizen dan wat langer in onzekerheid blijven. Het college is van mening dat de leegstaande ruimten in het gemeentehuis mee moeten worden genomen in de proeftuin van Maurik.

De voorzitter brengt het amendement van de VVD, PCG, Gemeentebelangen, PvdA, CDA en D66 dat de beslispunten vervangt in stemming.

De voltallige raad stemt hiermee in.

De voorzitter brengt het amendement van de PvdA, PCG en de VVD over het gebruik van het gemeentehuis in stemming.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het geamendeerde raadsvoorstel.

15. Bestemmingsplan kernen Buren, tweede herziening (tweede veegplan)

Aan de orde is het voorstel:

1. Het bestemmingsplan Kernen Buren, tweede herziening gewijzigd vast te stellen in digitale en analoge vorm.
2. De reactie op de zienswijzen die zijn opgenomen in de "procesnota" vast te stellen.
3. De ambtelijke aanpassingen die zijn opgenomen in de "procesnota" vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor bestemmingsplan "Kernen Buren, tweede herziening".

Mevrouw Zwart (VVD) onthoudt zich van beraadslaging en stemming vanwege persoonlijk belang.

Mevrouw Veenis (CDA) onthoudt zich van beraadslaging en stemming vanwege mogelijke belangenverstrengeling van de organisatie waar zij werkt.

Eerste termijn

De VVD merkt op dat de fractie de veegplannen een goed instrument vindt om de ruimtelijke plannen bij elkaar in de raad te brengen. De fractie stemt voor het veegplan behoudens één onderdeel. Een andere fractie zal mede namens de VVD een amendement indienen. De VVD, PCG en D66 dienen een amendement in over Marktpllein 10 in Lienden. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/15/00261** bij het verslag gevoegd.

De VVD licht toe dat in de laatste jaren het een aantal keren is voorgekomen dat bestemmingen gewijzigd werden terwijl de direct betrokkenen daar niet van op de hoogte waren, ook niet van het voornemen tot wijziging. Twee of drie jaar geleden heeft de fractie een amendement ingediend waarmee dit voorkomen wordt. Bij een bestemmingswijziging moet op zijn minst met de direct belanghebbenden en omwonende belanghebbenden contact zijn en gevraagd worden of zij instemmen met de wijziging. Deze wijziging is van voor die datum, maar een goed bestuur overlegt met de inwoners als de bestemming van eigen terrein en eigendom veranderd gaat worden.

De PCG merkt op dat de fractie een element wil benadrukken. De fracties hebben toelichting gehad over de historie en de uitgangspunten van de bestemming van het terrein tussen Marktpllein 2 en 4 in Lienden. Het is een waardevolle locatie. Vroeger was het een kleine boomgaard. Het heeft daarna diverse tijdelijke bestemmingen gehad. Sinds 1981 is het bestemd voor moestuin, weide en boomgaard. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de essentiële voor Lienden zo karakteristieke dorpskwaliteit. De structuurvisie van 2002 geeft zelfs aan dat het dorpsplein de status beschermde dorpsgezichten krijgt. Het bestemmingsplan Kom Lienden 2004 bestendigt de bestemming van 1981. Het wordt ook cultuurhistorisch gebied, nieuwe bouwwerken worden verboden. De Lodewijkgroep conflicteert met het gevoerde planologisch beleid. De fractie roept op tot het herstellen van de boomgaard. De boomgaard correspondeert met de boomgaard bij het witte huis en biedt een doorkijk. Het door de VVD ingediende amendement sluit ook al uit dat er bebouwing mag plaatsvinden tussen Marktpllein 2 en 4. De PCG, VVD en D66 dienen een amendement in over het terrein op het Marktpllein tussen 2 en 4. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/15/00260** bij het verslag gevoegd.

Het zou de partijen goed doen als het college zich in zou willen spannen om de initiatiefnemer op te roepen zich in de historie te verdiepen en zo mogelijk het oude karakter weer terug te brengen.

D66 merkt op drie aandachtspunten te hebben bij dit bestemmingsplan. Klopt het dat de eigenaar van de Prinses Marijkelaan 32 als het voorstel wordt aangenomen een vergunning kan aanvragen voor een terras? Bij Marktpllein 10 heeft de fractie mede het amendement ingediend om voor de familie Beusichem de bestemming terug te krijgen en vanwege het proces vraagt de fractie dit amendement als eerste in stemming te brengen omdat dit belangrijk is voor het Marktpllein 2-4. D66 dient een amendement in over een overkapping in Erichem.

Gemeentebelangen merkt op dat de fractie kan instemmen met het voorstel en de meeste initiatieven hierin. De fractie maakt een uitzondering voor het Marktpllein 2-4 in Lienden. Gezien de cultuurhistorische waarde van het perceel, de weerstand van omwonenden en het verleden stemt de fractie tegen het initiatief en steunt het amendement dat hiervoor is ingediend.

De PvdA merkt op dat de fractie met veel genoeg kennis heeft genomen van de ingediende amendementen over het Marktpllein. De situatie heeft voor veel vraagtekens gezorgd bij de fracties. De VVD memoreerde terecht de discussie en raadsbrede motie om tijdig en vooraf te communiceren over een bestemmingswijziging. Het is te betreuren dat er iets door de mazen is geglipt en de fractie vraagt het college er zeker van te zijn dat dit voor de toekomst uitgesloten zal worden.

De PCG merkt op dat de correctie niet door de mazen is geglipt. Het heeft plaatsgevonden voor de motie.

De PvdA bedankt de VVD voor de aanvulling en onderstreept de oproep zorgvuldig te handelen in dit soort situaties. De fractie steunt beide amendementen. In 2009 is uitvoerig met de burgers gesproken en een visie 2030 is gemaakt waarin is aangegeven wat de gouden plekken in de kern zijn. Het Marktpllein in Lienden is een van die plekken. Het is gezien het verleden van het perceel vreemd dat nu deze bestemmingswijziging voor kan liggen. Heeft de wethouder daar een verklaring voor? Over het amendement van D66 over Erichem merkt de PvdA op hier sympathiek tegenover te staan, maar dat er goed gekeken moet worden wanneer afgeweken wordt van principiële kwesties. Kan de wethouder de raad adviseren over het amendement?

De PvdD merkt op dat de fractie ook vindt dat het stukje groen aan het Marktpllein 2-4 groen moet blijven. Buurtbewoners hebben aangegeven het stuk grond te willen kopen en zelf te onderhouden. De fractie ziet deze burgerparticipatie graag en roept het college op zich hiervoor in te zetten en te bemiddelen. De fractie steunt het amendement hierover. Het amendement van D66 over Erichem steunt de fractie niet. Vele burgers willen iets bouwen en krijgen geen medewerking van de gemeente. Deze aanvraag betreft een raadslid en als deze burger wel mag bouwen dan lijkt het alsof het ertoe doet welke connecties je hebt. De fractie vraagt D66 het amendement in te trekken om de schijn van vriendjespolitiek te vermijden. Als dit niet gebeurt, dan geeft de PvdD de VVD-fractie in overweging zich van stemming te onthouden.

Wethouder De Ronde merkt over het amendement van Marktpllein 2-4 op dat er adviezen van de monumentencommissie zijn afgegeven. Een keer een negatief advies en een positief advies vanwege een andere situering van de bewoning. De stedenbouwkundige heeft ook positief geadviseerd. Op grond daarvan vraagt het college de raad hier positief over te oordelen. Er is interpretatieruimte en als de raad vindt dat het niet bebouwd moet worden dan is dat het recht van de raad.

Over het amendement over Marktpllein 10 merkt de wethouder op dat er inderdaad in de raad een motie is vastgesteld om belanghebbenden vooraf te informeren. De motie is vastgesteld nadat het integrale herziene plan Kernen door de raad is aangenomen. Het college handelt in de geest van de motie en heeft belanghebbenden van Marktpllein 10 ontvangen en toegezegd dat de bestemming teruggelegd wordt. Dit soort situaties komt vaker voor en dan wordt ambtshalve de bestemming aangepast naar de vorige bestemming.

Over het amendement in Erichem merkt de wethouder op dat op dat perceel een agrarische bestemming rust. Een agrarische bestemming is uitgesloten van bebouwing. Dit is vastgesteld in het integrale bestemmingsplan Kernen in 2013. Er is een beleidsregel dat een klein gebouw opgericht mag worden strak tegen het bebouwingsvlak aan. De wethouder ontraadt het amendement omdat er dan tegen de beleidskaders wordt ingegaan. Als de belanghebbende de bestemming laat wijzigen in tuin/gaarde kan er vergunningsvrij worden gebouwd.

Er zijn twee terrassen die bij recht worden verleend, daar mag dus meteen een terras worden aangelegd. Bij de Marijkeweg 32 betreft het een besluit van de raad waarmee het college de bevoegdheid krijgt na onderzoek met betrekking tot een verkeerssituatie en andere relevante zaken om de bestemming terras op te leggen.

Tweede termijn

De VVD komt terug op het betoog van de PvdD. Een besluit wordt op zijn merites beoordeeld, welke burger het ook betreft. Het proces is transparant verlopen. De verdachtmaking ook naar andere fracties is beneden de maat. Er worden suggesties gewekt. De toon van de fractie van de PvdD in deze vergadering in combinatie met deze suggestie komt zeer onprettig over.

De PvdD merkt op dat zijn opmerking niet persoonlijk is. Het is een integriteitskwestie. Een raadslid moet ervoor waken deze schijn te wekken.

De voorzitter merkt op dat er vooraf is gekeken naar het juridische kader, de rechten en plichten van raadsleden. Er is van tevoren in openheid hierover gesproken, ook met de fractievoorzitters. Dit proces is zeer zorgvuldig doorlopen. De voorzitter adviseert voorzichtig om te gaan met termen als belangenverstrengeling in het openbaar.

De PvdD antwoordt dat het juridisch wel zal kloppen, maar dat het gaat om de schijn die gewekt kan worden bij burgers. Dit moet voorkomen worden.

De PCG merkt op dat de PvdD dingen verzint. Dit heeft niets met de schijn des kwaads te maken. Iedere burger kan iets aanvragen. Het raadslid heeft vroegtijdig gezegd zich te onthouden van stemming. Het college raadt aan het amendement terug te trekken omdat dat een betere procedure is. Er is geen schijn des kwaads. Alles wordt in openheid besproken. De PvdD moet geen eieren gaan zoeken waar geen kippen gelopen hebben.

De PvdA merkt op dat de wethouder de raad advies heeft gegeven en een goede en elegante oplossing aandroeg. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen welke burger dan ook. Het is aan de raad om over het voorstel te besluiten. De fractie steunt de lijn die de wethouder aangaf.

D66 merkt op dat de fractie de reactie van de wethouder terecht vindt en trekt het amendement over Erichem in. Belanghebbende kan de procedure volgen zoals de wethouder noemde.

De voorzitter brengt het amendement over het Marktpllein 2-4 in stemming.

De voltallige raad stemt in met het amendement.

De voorzitter brengt het amendement over Markplein 10 in stemming.
De voltallige raad stemt in met het amendement.

De voorzitter brengt het voorliggende voorstel in stemming.
De voltallige raad stemt in met het geamendeerde voorstel.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het geamendeerde raadsvoorstel.

16. Heroverweging locatie gymzaal Maurik

Aan de orde is het voorstel:

1. Het besluit van 1 oktober 2013 ten aanzien van de locatie van de gymzaal heroverwegen in verband met de proeftuin Maurik.
2. De bouw van een gymzaal op de locaties nabij het clubhuis van de korfbalvereniging op Maurik-Oost en nabij het dorps huis 't Klokhuis nader onderzoeken.

Eerste termijn

D66 merkt op dat D66 gymzalen ziet als onderdeel van het integrale accommodatiebeleid voor het vaststellen van strategische kaders voor maatschappelijke voorzieningen. Er zijn in het voorstel twee alternatieven aangegeven, maar de belanghebbenden hebben aangegeven betrokken te willen worden bij het uitwerken van nog een ander alternatief. D66 dient een amendement in.

De VVD merkt op dat dit onderwerp al heel lang speelt binnen de raad. De burgers hebben recht op een besluit, zeker binnen een aantal maanden. De fractie wil het college even de tijd geven om de twee opties te overwegen omdat het een laatste stap lijkt te zijn. De VVD denkt dat met het amendement van D66 de discussie van een paar jaar geleden herhaald wordt en dat als de mogelijkheden in de andere kernen weer bekeken worden het proces nog langer wordt en dat de gymzaal in Eck en Wiel daar opnieuw de dupe van wordt. De VVD is voorstander van het uitvoeren van het voorstel van het college. De fractie zal waarschijnlijk verdeeld over het amendement stemmen.

D66 merkt op dat de groep heeft toegezegd dat het niet langer zou duren en is van mening dat de raad deze belanghebbenden en gebruikers deze mogelijkheid moet bieden en dat dit een moment van burgerparticipatie is.

De VVD heeft hier lang over nagedacht, maar heeft geconcludeerd dat het een herhaling van zetten van een aantal jaren geleden is. Er moet een gymzaal komen, mogelijk kan dit gecombineerd worden met iets anders zoals het college voorstelt.

D66 merkt op dat dit is wat er gebeurt als er geen integraal accommodatiebeleid is. Dan hadden zij ook hun onderwerp kunnen aanbieden. Mogelijk waren zij tot dezelfde conclusie gekomen en was er ingestoken op het multifunctionele karakter en had er gekozen kunnen worden tussen alle locaties die er zijn.

De VVD merkt op dat er ook tegen de bevolking is gezegd dat er een gymzaal wordt gebouwd. Als er meer gerealiseerd moet worden, wordt het complexer met de participatie en de financiering. Deze gymzaal moet er snel komen. Daarna kan een route gevolgd worden zoals D66 voorstaat.

D66 merkt op dat er dan een accommodatiebeleid om de gymzaal heen geschreven moet worden. De dorps huizen wachten ook al acht jaar. Het voordeel van een strategisch plan is dat alles verdeeld wordt binnen de gemeente.

De VVD merkt op dat er een gymzaal was. Die werd gesloten omdat de Slaag werd afgebroken en de gemeente moet daar een gymzaal terugzetten. Dat is een eerste prioriteit.

De PCG merkt op dat er voor de zoveelste keer over de gymzaal gesproken wordt. Drie jaar geleden is daar een besluit over genomen waar de raad enthousiast over was. Er is nog geen gymzaal en de kans bestaat dat de hele discussie opnieuw gevoerd wordt. De fractie wil daar niet in meegaan. Er zijn kaders bepaald zoals snel bouwen en de kosten. Inmiddels zijn de kosten al weer 10% hoger. De locatie kan nog snel bekeken worden en dan moet er snel gebouwd gaan worden want de scholieren in Maurik hebben al lang genoeg gewacht.

Gemeentebelangen merkt op dat de discussie al vele jaren loopt. In 2013 is een besluit genomen. De fractie begrijpt de argumenten van de gemeente dat de ingetekende locatie niet de meest wenselijke

is en dat het budget wellicht niet toereikend is. Een tijdje geleden is gesproken over de kaders van het accommodatiebeleid. Er wordt gekeken naar gebruik, nut en noodzaak van bestaande en nieuwe accommodaties. In dat licht kan de fractie het voorstel om twee alternatieve locaties te onderzoeken steunen. De fractie denkt dat de gymzaal dan meer mogelijkheden kan bieden, gebruikers meer tevreden gemaakt kunnen worden en dat het mogelijk in de financiële kaders past. De fractie steunt het voorstel en vraagt aandacht voor het tijdsaspect omdat het niet veel langer moet gaan duren. De fractie wil de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek in september in de gemeenteraad bespreken en daarover besluiten waarna de bouw snel zou moeten volgen.

Het CDA merkt op dat het belangrijkste niet uit het oog verloren moet worden. Er moet een gymzaal komen. De doelgroep is de kinderen. Hoe langer het duurt, hoe meer mensen en instanties zich ermee gaan bemoeien en hoe langer het duurt. De fractie wil deze gymzaal zo snel mogelijk realiseren. De fractie gaat erin mee op korte termijn de plaats te bepalen. De gymzaal moet er snel volgens het besluit met als doel gymzaal voor kinderen komen.

De PvdA merkt op dat het vreemd is dat er kinderen in Maurik wonen die gedurende hun hele basisschooltijd niet in hun eigen dorp hebben kunnen gymmen. Dat is beschamend. De discussie kent een lange geschiedenis. De fractie legt zich neer bij genomen raadsbesluiten, maar wijst erop dat het verstandig geweest zou zijn destijds te doen wat voorlag. Dat zou de gemeente kosten hebben bespaard, de kinderen hadden een gymzaal gehad en het rijke verenigingsleven (dat het CDA vergat te noemen) had ook een plek gehad.

Het CDA merkt op dat verenigingen zeker belangrijk zijn. Het besluit is toen genomen nadat uit het Kulturhus de stekker werd getrokken.

De PvdA merkt op dat de CDA-coalitie toen het besluit nam en de voortgang wat steviger aan had moeten pakken.

Het CDA merkt op dat het CDA deel uitmaakt van een coalitie en geen coalitie is. Het besluit dat het een gymzaal moest worden, werd raadsbreed genomen een aantal maanden geleden. In 2013 is dat ook gebeurd en toen zat het CDA niet in de coalitie.

De PCG herhaalt de woorden van de heer Hofman dat het CDA in de coalitie zat bij de besluitvorming over het gymnastieklokaal.

De PvdA antwoordt dat de PCG gelijk heeft. De fractie vindt dat er zo snel mogelijk begonnen moet worden met de bouw van de gymzaal, maar wel met dat wat het dorp nodig heeft en dat alle partijen die betrokken moeten worden ook betrokken worden. Onderzoeken hoeven niet maanden of jaren te duren. Het amendement van D66 spreekt de fractie aan, maar dan moet ook dat onderzoek heel snel uitgevoerd worden met een duidelijke eindtermijn. Als binnen de termijn onvoldoende duidelijkheid is, dan moet er toch besloten worden. De PvdA vraagt de VVD nog een keer zijn standpunt toe te lichten.

De VVD antwoordt dat het onderzoek van de twee alternatieven die het college voorstelt weinig tijd kosten. Breder onderzoek zal langer duren, hoewel de argumenten daarvoor goed zijn.

De PvdA merkt op dat de twee fracties het vanavond wel eens eens zouden kunnen worden. De PvdA is ook voor snel onderzoek en snel bouwen, maar stelt voor de verenigingen daar nog even bij te betrekken omdat zij ook gebruikers van het gebouw zijn.

De PCG merkt op dat de verenigingen drie jaar geleden zeker bij de discussie betrokken waren en vraagt de PvdA wat zij doet met de uitkomst van het onderzoek als de uitkomst haar niet aanstaat.

De PvdA antwoordt dat nog langer uitstellen van een besluit onverantwoord is en dat de sportlocatie er al had moeten staan. Als er dan toch nog een onderzoekje plaatsvindt, is het goed om daar de belanghebbenden bij te betrekken. Het zou goed zijn vanavond een datum af te spreken wanneer de onderzoeksresultaten er moeten zijn.

De PvdD vindt het bedroevend dat er nog steeds geen gymzaal is in Maurik. De verschillen tussen het collegevoorstel en het amendement zijn klein. Alle sportclubs vinden dat de gymzaal op het sportpark moet komen en de fractie is het met hen eens. Daar is geen onderzoek voor nodig. De locatie op het sportpark staat nu ter discussie na inbreng van de sportclubs. De fractie steunt het amendement dat D66 heeft ingediend.

Wethouder Van Alfen wil het misverstand dat verenigingen niet betrokken zijn, weghalen. De wethouder spreekt de verenigingen regelmatig en zij zijn uitgenodigd. Dit heeft de wethouder ook in de voorbespreking aangegeven. Wat de uitkomst van dit debat en het debat na het onderzoek ook is, de verenigingen worden daarbij betrokken. Zij zijn ook gebruikers van de gymzaal.

De PvdA vraagt of er verslagen van die besprekingen zijn. De PvdA doet op inhoudelijke en constructieve overleggen en niet op een praatje bij de koffie of aan de lijn.

D66 vraagt of de optie een derde onderzoek te doen in de besprekingen waar de wethouder het over heeft, besproken zijn.

Wethouder Van Alfen antwoordt dat de raad een besluit heeft genomen een gymzaal te bouwen op dezelfde locatie met een vastgesteld bedrag. Daar is met de verenigingen over gesproken. Het college doet naar aanleiding hiervan het voorliggende voorstel en denkt dat het goed is breder te kijken omdat niet binnen de gestelde kaders gebleven kan worden. Dit is in de voorbespreking besproken. Daar waren verenigingen bij die ook ingesproken hebben. Een derde optie is geopperd. De derde optie was de wethouder daarvoor niet bekend. De wethouder heeft daarna de verenigingen uitgenodigd voor een toelichting. De raad kan kiezen voor de eerdere locatie, het nieuwe voorstel of een haalbaarheidsonderzoek. De wethouder heeft de verenigingen aangegeven dat het verstandig is over het gebruik van de gymzaal te overleggen.

De PvdA vraagt of de wethouder het amendement aanraadt.

Wethouder Van Alfen vindt het amendement weinig concreet en stelt voor een duidelijke locatie aan te geven op het sportpark die onderzocht moet worden.

De PvdA stelt voor een harde einddatum vast te stellen en de derde optie bij het onderzoek te betrekken. Als de derde optie niet concreet genoeg is voor de einddatum vervalt het onderzoek daarnaar.

Wethouder Van Alfen merkt op dat het college een datum (29 september 2015) heeft opgegeven voor de uitkomsten van het onderzoek van de twee opties die het college voorstelt. Of een derde optie onderzocht wordt, is een politieke keuze.

Tweede termijn

D66 amendeert mondeling het eerder ingediende amendement en voegt een einddatum toe voor de uitkomsten van het onderzoek naar het gebruik van de verenigingen die gelijk is aan de einddatum (29 september 2015) van het onderzoeken van de andere twee opties.

De PCG herhaalt dat de discussie een herhaling van eerder besproken zaken is. De fractie vindt de kaders en de keuze duidelijk. Er kan nog snel gekeken worden naar de plek en dan moet er gebouwd gaan worden. De fractie verwacht geen andere uitkomsten van een onderzoek onder de verenigingen.

De PvdA merkt op dat zijn fractie ook niet wil wachten. Hij hoorde dat de wethouder met één vereniging heeft gesproken en niet met de andere twee.

Wethouder Van Alfen ontkent dit.

De PvdA stelt voor bij het onderzoek van het college de verenigingen te betrekken en als harde einddatum september aan te houden.

De VVD merkt op dat er twee maanden zijn voor het onderzoek omdat de voorbereiding voor een onderwerp in de raad vier weken duurt. Het is sympathiek om met de verenigingen te praten. Maar het plan dat daaruit volgt moet ook getoetst worden en er moet een financieel kader gezocht worden. Dit betekent dat de gymzaal voorlopig niet uitgevoerd kan worden. Als er uitbreiding komt, vreest de VVD voor de voorziening in Eck en Wiel.

De PvdA merkt op dat als er uitstel is, het plan de septemberdeadline niet haalt en dus sneuvelt. De consequenties voor Eck en Wiel maken deel uit van de finale besluitvorming. De fractie is ook niet voor het weghalen van alle voorzieningen en zo het dorp een slag toe te brengen.

De PCG kan zich herinneren dat de PvdA aan de wethouder vroeg waarom de gymzaal niet gebouwd werd. De PCG vroeg dat toen ook. De gymzaal heeft een sneeuwbaaleffect gehad en er wordt maar niet gebouwd. De fractie vindt dat er snel gebouwd moet worden. Dat het college twee mogelijke locaties wil onderzoeken is een optie, maar het onderzoek moet niet verder vertroebeld worden. Het college geeft aan het niet binnen de € 1.000.000,- (het taakstellend budget) te redden. De fractie staat erachter dat het college kijkt of het op een andere locatie wel binnen het financiële kader kan bouwen.

De PvdA stelt een korte schorsing met de fractievoorzitters voor.

De voorzitter schorst de vergadering voor 12 minuten.

De voorzitter heropent de vergadering.

De PvdA merkt op dat de schorsing in een goede sfeer verliep. D66 zal de uitslag meedelen.

D66 merkt op dat D66 het eerder ingediende amendement intrekt. Raadsbreed vraagt de raad met een mondeling amendement aan het college om toe te zeggen dat het de verenigingen betreft bij het voorstel zoals het nu voorligt. De integrale tekst van het mondelinge amendement is als **bijlage RM&A/15/00259** bij het verslag gevoegd.

Wethouder Van Alfen heeft dit in de voorbespreking toegezegd en doet dit opnieuw.

De voorzitter brengt het mondelinge amendement in stemming. Besluitpunt 3 wordt dan de verenigingen te betrekken bij de plannen zoals zij gemeld staan in het voorstel. De raad gaat unaniem akkoord met het amendement.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. De raad gaat unaniem akkoord met het geamendeerde voorstel.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het geamendeerde raadsvoorstel.

19. Revolverend fonds energie besparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen 2015- 2024

Dit agendapunt is aangehouden en wordt behandeld op 7 juli 2015.

21. Kredietaanvraag inzake asbestsanering PWA-school

Dit agendapunt is aangehouden en wordt behandeld op 7 juli 2015.

22. Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015

Dit agendapunt is aangehouden en wordt behandeld op 7 juli 2015.

23. Samenwerking op gebied van basismobiliteit

Dit agendapunt is aangehouden en wordt behandeld op 7 juli 2015.

24. Sluiting

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering om 22.55 uur.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 29 september 2015

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

Amendement van de fractie van de PvdA ter zake van agendapunt 6 (Onderzoek geloofsbrieven en benoeming wethouder, RV/15/00578)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 juni 2015;

Gelezen het raadsvoorstel van de agendacommissie d.d. 26 mei 2015 van de agendacommissie;

Gelet op de beraadslagingen;

Besluit punt 2 van het voorliggende ontwerpraadsbesluit te veranderen in: Mevrouw A.M.T. Vreman op grond van artikel 36a van de Gemeentewet voor de duur van een jaar vrijstelling te verlenen van de verhuisplicht.

En gaat over tot de orde van de dag



en D66

Amendement van de fracties van de VVD, PCG, Gemeentebelangen, PvdA en CDA inzake
agendapunt 17,
Raadsvoorstelnummer RV/15/00541 d.d. 26 mei 2015

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 juni 2015;

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 mei 2015;

Constateert dat:

- de gemeenteraad eerder besloten heeft tot een onderzoek naar de ondersteuning van maatschappelijke functies en de daarbij horende fysieke infrastructuur; het college heeft toegezegd dat het onderzoek in oktober 2015 is afgerond en daarna aan de raad kan worden voorgelegd voor besluitvorming.
- het gezien deze ontwikkeling ongewenst is geld te investeren voordat de raad een besluit genomen heeft over de ondersteuning;

Is van oordeel dat:

- investeringen in de dorpshuizen opgeschort dienen te worden tot dat de raad een besluit genomen heeft over het totale strategische kader voor ondersteuning van maatschappelijke functies. Hierop zijn uitgezonderd de investeringen die reeds hebben plaatsgevonden voor aanpassing van de brandmeldingsinstallatie en veiligheidsvoorzieningen in dorpshuis 't Klokhuis te Maurik;

Besluit het voorliggende besluit als volgt aan te passen (te vervangen)

1. een bedrag van € 15.950,- ter beschikking te stellen voor uitvoerde werkzaamheden aan de brandmeldingsinstallatie en veiligheidsvoorzieningen in dorpshuis 't Klokhuis
2. Het bedrag onder 1 te dekken uit de reserve maatschappelijke investeringen.

En gaat over tot de orde van de dag

PCG
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

PvdA
[Handwritten signature]

CDA
[Handwritten signature]

J.B.
[Handwritten signature]

VVD, PCG

Amendement van de fractie Partij van de Arbeid inzake van agendapunt 17,
Raadsvoorstelnummer RV/15/00541 d.d. 26 mei 2015

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 juni 2015;
Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders.

Constateert dat:

- De gemeente op dit moment bezig is met een onderzoek naar de ondersteuning van maatschappelijke functies en de daarbij horende fysieke infrastructuur.

Stelt vast dat :

- Het bedrijfsrestaurant in het gemeentehuis niet wordt gebruikt;
- Dit een geschikte locatie lijkt voor huisvesting van verenigingen die gebruik maken van het Klokhuis.

Besluit om een extra beslispunt toe te voegen aan het voorgestelde besluit:

- De mogelijkheid van het huisvesten van verenigingen in het gemeentehuis van Buren en de uitkomst hiervan te betrekken bij het op te stellen strategisch kader dat in oktober '15 aan de raad wordt voorgelegd.

En gaat over tot de orde van de dag

PvdA

PCG.

M.W. Baggeman

oudweth.



VVD

Schipper

066

Amendement van de fracties van PCG en VVD terzake van agendapunt 15 (Tweede veegplan Kern en Buren, RV/15/00554)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op dinsdag 30 juni 2015;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 mei 2015;

Overwegende dat:

- Aan het Marktplaats 10 in Lienden in het oude bestemmingsplan Kom Lienden 2004 de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" met aanduiding transportbedrijf en "Detailhandel" lag;
- Aan het Marktplaats 10 in Lienden in het geldend bestemmingsplan Kern en Buren 2013 de bestemming "Centrum" ligt;
- Deze wijziging van de bestemming niet persoonlijk met de eigenaar is gecommuniceerd;
- De eigenaar de oorspronkelijke bestemming van het transportbedrijf terug wenst.

Is van oordeel dat:

- De nieuwe bestemming Centrum niet persoonlijk aan de eigenaar is meegedeeld en daarom de oude bestemming weer teruggelegd moet worden.

Besluit:

Aan het bestemmingsplan (toelichting, regels en verbeelding) het Marktplaats 10 toe te voegen en de bestemming "Bedrijf" met aanduiding transportbedrijf en de bestemming "Detailhandel" neer te leggen.

Zodat de nieuwe tekst van het ontwerpbesluit gaat luiden:

1. Het bestemmingsplan "Kern en Buren, tweede herziening" gewijzigd vast te stellen in digitale en analoge vorm, met toevoeging van het Marktplaats 10 in Lienden.

En gaat over tot de orde van de dag.

PCG
[Handwritten signature]

066
[Handwritten signature]

VVD
Schipper

066

Amendement van de fracties van PCG en VVD terzake van agendapunt 15 (Tweede veegplan Kern en Buren, RV/15/00554)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op dinsdag 30 juni 2015;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 mei 2015;

Overwegende dat:

- In het voorgaande bestemmingsplan Kom Lienden 2004 het perceel tussen Marktplaats 2 en 4 in Lienden de bestemming Gaarde had;
- In het huidige, geldende bestemmingsplan Kern en Buren 2013 het perceel tussen Marktplaats 2 en 4 de bestemming Tuin-Gaarde heeft;
- Dat Lienden het dorps karakter ontleent aan het vele groen in de vorm van grote tuinen, weiljes en boomgaarden;
- Dat dit vele groen van grote waarde is en dat dat beschermd werd en wordt met de specifieke bestemming Gaarde en Tuin-Gaarde;
- Aan het Marktplaats tussen 2 en 4 de dubbelbestemming "Waarde – Cultuurhistorie" ligt om de karakteristieke uitstraling te behouden;
- De waardevolle ruimtelijke kwaliteit aan het Marktplaats tussen 2 en 4 behouden moet blijven.

Is van oordeel dat:

- Het daarom voor de hand ligt de waardevolle, open en groene ruimte van het perceel tussen Marktplaats 2 en 4 te behouden en geen woning toe te staan.

Besluit:

In het ontwerpbesluit de bestemming aan het Marktplaats tussen 2 en 4 in Lienden te verwijderen.

Zodat de nieuwe tekst van het ontwerpbesluit gaat luiden:

1. Het bestemmingsplan "Kern en Buren, tweede herziening" gewijzigd vast te stellen in digitale en analoge vorm, met uitzondering van het Marktplaats tussen 2 en 4 in Lienden.

En gaat over tot de orde van de dag.

PCG
[Handwritten signature]

VVD
Schipper

066
[Handwritten signature]

Mondeling amendement van de fractie van D66 ter zake van agendapunt 16 (Heroverweging locatie gymzaal, RV/15/00572)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 juni 2015;

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 mei 2015;

Gelet op de beraadslagingen;

Besluit punt 2 van het voorliggende ontwerpraadsbesluit uit breiden met: en de verenigingen en toekomstige gebruikers hierbij te betrekken.

En gaat over tot de orde van de dag



Overzicht raadsvoorstellen 2015 met begrotingswijziging

Nummer begr. wijz.	Datum raadsverg.	Datum verzending GS	Voorstel nummer	Omschrijving
2015 - 01	4-11-2014	11-11-2014	RV/14/00497	Programmabegroting 2015 <i>inclusief Begroting op Peil 2018</i>
2015 - 02	4-11-2014	11-11-2014	RV/14/00502	Reserve risico's grondexploitatie
2015 - 03	20-1-2015	8-6-2015	RV/14/00504	Gemeentelijk Rioleringsplan actualisatie
2015 - 04	9-12-2014	13-1-2015	RV/14/00437	Stimuleringsbijdrage aanleg glasvezel 4 bedrijventerreinen
2015 - 05	20-1-2015	8-6-2015	RV/14/00520	Krediet organisatieontwikkeling 2015
2015 - 06	19-5-2015	8-6-2015	RV/15/00539	Herziening grondexploitaties per 1 januari 2015
2015 - 07	19-5-2015	8-6-2015	RV/14/00551	Jaarstukken 2014
2015 - 08	30-6-2015	15-7-2015	RV/15/00570	Eerste bestuursrapportage 2015
2015 - 09	30-6-2015	15-7-2015	RV/15/00541	Onderhoud dorpshuizen Buren
2015 - 10	7-7-2015	15-7-2015	RV/15/00555	Kredietaanvraag inzake asbestsanering PWA school
2015 - 11	7-7-2015	15-7-2015	RV/15/00547	Revolverend fonds energie besparende maatregelen voor verenigingen
2015 - 12	29-9-2015		RV/15/00585	Krediet aanvraag oplossen van klimaatproblemen Brede School Maurik
2015 - 13				
2015 - 14				
2015 - 15				
2015 - 16				
2015 - 17				
2015 - 18				
2015 - 19				
2015 - 20				
2015 - 21				
2015 - 22				
2015 - 23				
2015 - 24				
2015 - 25				
2015 - 26				

Overzicht raadsvoorstellen 2015 zonder begrotingswijziging

[illegible]

Overzicht verloop post onvoorzien 2015 en meerjarenbegroting 2015 - 2018									
Nummer begroting wijziging	Datum raadsbesluit	Omschrijving	Onvoorzien	(Meerjaren)begroting					
			2015	2015	2016	2017	2018		
P		Beginstand onvoorzien 2015 Beginstand primitieve meerjarenbegroting 2015 - 2018	50.000	119.250	-28.750	70.250	18.500		
2015-01	4-11-2014	Begrotingsbehandeling 2015: <i>besluit begroting</i>							
		Correctie onttrekking reserve accres algemene uitkering		200.000	0	-100.000	-200.000		
		Begrotingsbehandeling 2015: <i>Ontwikkelingen na opstellen begroting:</i>							
		- Tweede bestuursrapportage 2014 (structurele effecten)		-159.500	-159.500	-159.500	-159.500		
		- Saldo septembercircualire 2014		-51.000	-29.500	82.500	196.750		
2015-02	4-11-2014	- Nieuw beleid		-98.250	-70.500	-69.500	-68.750		
		- Begroting op Peil 2018		286.500	851.250	910.250	971.000		
		- Storting reserve risico's grondexploitaties		-250.000	-550.000	-730.000	-750.000		
		2015-08	30-6-2015	Eerste bestuursrapportage 2015		6.500	-111.250	-108.500	-103.250
		2015-10	7-7-2015	Kredietaanvraag inzake asbestsanering PWA school		-15.000	-48.750	-48.000	-47.250
2015-11	7-7-2015	Revolverend fonds energie besparende maatregelen voor verenigingen		49.000	-2.000	-2.000	-2.000		
2015-12	29-9-2015	Krediet aanvraag oplossen van klimaatproblemen Brede School Maurik	-40.000	-5.000	-26.000	-25.500	-25.000		
Verwachte eindstand onvoorzien 2015 Saldo meerjarenbegroting 2015 - 2018			10.000	82.500	Zie meerjarenbegroting 2016-2019				

+ = voordeel exploitatie / - = nadeel exploitatie

OVERZICHT RESERVES	Stand 31-12-14	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-15	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-16	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-17	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-18
Algemene Reserve (AR)													
AR Algemene reserve	3.216.478	900.000	3.830.004	286.474			286.474			286.474			286.474
AR Alg. res. geblokkeerd (weerstandsvermogen)	5.848.948	2.621.052	900.000	7.570.000			7.570.000			7.570.000			7.570.000
Totaal algemene reserves	9.065.426	3.521.052	4.730.004	7.856.474	-	-	7.856.474	-	-	7.856.474	-	-	7.856.474
Overige bestemmingsreserves (OBR)													
OBR Omgevingsger.uitg.& bovenpl.verevening	453.262	97.500	100.000	450.762	77.122		527.884	23.670		551.554			551.554
OBR Nieuw Beleid 2009	15.000		15.000	-			-			-			-
OBR Egalisatie accres algemene uitkering	1.024.000		724.000	300.000		100.000	200.000			200.000		100.000	100.000
OBR Afbouw subsidieverplichtingen	995		995	-			-			-			-
OBR BTW compensatiefonds	52.439		29.626	22.813		22.813	-			-			-
OBR Bouwleges	60.000		60.000	-			-			-			-
OBR Beheer oppervlaktewater	295.202		4.500	290.702		70.000	220.702		77.500	143.202			143.202
OBR Overlopende posten	358.000	1.208.952	1.226.952	340.000			340.000			340.000			340.000
OBR Ontwikkeling (regisserende) gem. Buren	485.593	265.000	225.500	525.093			525.093			525.093			525.093
OBR Maatschappelijke investeringen	385.914		100.950	284.964			284.964			284.964			284.964
OBR Risico's grondexploitatie	-	139.125		139.125	335.062		474.187	541.834		1.016.021	576.831		1.592.852
Totaal overige bestemmingsreserves	3.130.405	1.710.577	2.487.523	2.353.459	412.184	192.813	2.572.830	565.504	77.500	3.060.834	576.831	100.000	3.537.665
Overige bestemmingsres. besteed (OBRB)													
OBRB Gemeentehuis	8.556.284	342.251	535.547	8.362.988	334.520	527.772	8.169.736	326.789	520.042	7.976.483	319.059	512.312	7.783.230
OBRB Heractivering riolering	1.617.448	64.698	254.663	1.427.483	57.099	200.636	1.283.946	51.358	174.914	1.160.390	46.416	164.025	1.042.781
OBRB Brandweerkazerne Beusichem	204.134	8.165	14.750	197.549	7.902	14.487	190.964	7.639	14.224	184.379	7.375	13.960	177.794
OBRB Afbouw verplichting sport en dorpshuizen	355.706		93.033	262.673		88.989	173.684		84.006	89.678		23.936	65.742
OBRB Nieuwbouw school Maurik-Oost	58.595	2.344	13.694	47.245	1.890	8.794	40.341	1.614	3.894	38.061	1.522	3.894	35.689
OBRB Huisvesting politieke ambtsdragers	327.033	13.081	21.440	318.674	12.747	21.105	310.316	12.413	20.770	301.959	12.078	20.435	293.602
OBRB Kapitaallasten IHP 2007 - 2016	777.180	18.412	84.588	711.004	15.764	53.602	673.166	14.251	52.616	634.801	12.716	51.630	595.887
Totaal overige bestemmingsreserve besteed	11.896.380	448.951	1.017.715	11.327.616	429.922	915.385	10.842.153	414.064	870.466	10.385.751	399.166	790.192	9.994.725

Bestuurlijke jaarplanning 2015 – versie 3 september 2015

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh.	Procesopmerkingen	Afd.
------------	-----------	-------------------------------------	-------	------	-------------------	------

ALGEMENE OPMERKING

Gelet op externe ontwikkelingen (bijv. in de regio) en voortschrijdende bestuurlijke prioriteiten, is dit een dynamisch document.

SEPT						
29.09.2015	29.09.2015	Startnotitie Mediation	Intern	De Boer	Termijn is niet haalbaar graag inplannen in 2016. Datum nog nader te bepalen. Dit heeft te maken met de begeleiding vanuit het ministerie en prioriteitstelling intern.	BV
		Toelichting: In het collegeprogramma is opgenomen een onderzoek te verrichten naar organisatiebrede inzet van mediation. De uitkomsten hiervan als een discussienota te presenteren aan de gemeenteraad.			Toelichting: de aanpak voor mediation wordt meegenomen in de organisatie-ontwikkeling. Het heet nu 'de informele aanpak'. De gemeenteraad krijgt een informatiebijeenkomst over wat de informele aanpak betekent en wat we daar al aan doen in onze gemeente. In overleg met het ministerie wordt een datum gepland in 2016.	BV
29.09.2015	2015	Evaluatie en nieuw beleid Leesstimulering	8	Van Alfen		IZ
		<i>Toelichting: Evaluatie van diverse initiatieven voor leesstimulering: het project leesstimulering in Lienden, de leesmediacoach en Karmac. Formulering voor nieuw beleid vanaf 2016.</i>				
29.09.2015	01.11.2015	Regionale Detailhandelsvisie	4	Van Alfen		Ruimte
		<i>Toelichting: De deelnemende gemeenten binnen de Regio Rivierenland hebben een concept Regionale Detailhandelsvisie opgesteld. Het is de bedoeling dat alle gemeenteraden deze visie vaststellen.</i>				

Bestuurlijke jaarplanning 2015 – versie 3 september 2015

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh.	Procesopmerkingen	Afd.
29.09.2015	2015	Klankbordgroep jongeren	8	Van Alfen		IZ
		<i>Toelichting: Plan jongerenparticipatie bij gemeentelijk beleid.</i>			<i>RI/brief</i>	
29.09.2015	2015	Rekenkameronderzoek: Overhead, kostentoerekening en kostendeckendheid leges	9	De Ronde		Griffie
		<i>Toelichting: De Rekenkamercommissie Buren (verder RKC) heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Haar doel is de gemeenteraad een extra handvat te bieden zijn controlerende taak uit te voeren. Daartoe voert de RKC periodiek onderzoek uit.</i>			<i>Procedure is nog niet geheel afgerond. Behandeling rapport schuift door tot na het zomerreces.</i>	
29.09.2015	2015	Benoeming lid Rekenkamercommissie	1	De Boer		Griffie
		<i>Toelichting: De commissie bestaat uit 3 externe leden. Er is op dit moment een vacature.</i>				
29.09.2015	2015	Benoeming mevrouw Vreman als lid AB Regionaal Archief Rivierenland	1	De Boer		BV
		<i>Toelichting: Mevrouw Vreman heeft het RAR in haar portefeuille. Daarom een verzoek voor benoeming als AB lid.</i>				
29.09.2015	2015	Regionale visie Veilig thuis – aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling	6	Klein		IZ
		<i>Toelichting: Visie is ontwikkeld door GGD voor regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland. Aan alle gemeenteraden in beide regio's ligt de vraag voor om in te stemmen met deze visie.</i>				
29.09.2015	2015	Opheffing GR Lander	5	Klein		IZ
		<i>Toelichting: Gemeenten in Rivierenland hebben besloten dat Lander per 1-1-2016 onderdeel is van de nieuwe GR Werkzaam. Het formele besluit om de GR Lander op te heffen, moet nog</i>				

Bestuurlijke jaarplanning 2015 – versie 3 september 2015

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh.	Procesopmerkingen	Afd.
		<i>worden genomen en ligt nu voor.</i>				
29.09.2015	27.10.2015	Conceptbegroting GGD 2016	8	Klein		IZ
		<i>Toelichting: De gemeenteraad wordt gevraagd om voor 12 november een zienswijze in te dienen op de conceptbegroting GGD.</i>				
29.09.2015	29.09.2015	Reparatieplan Rijnbandijk 163 Maurik	10	De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: Aanpassing van het bestemmingsplan waarbij de bestaande schuur en nieuw op te richten hooiberg aan de Rijnbandijk in Maurik de bestemming “opslag” krijgen. Hiermee zorgen we dat de schuur en hooiberg zonder problemen naast de bestaande fruitboomgaard kunnen staan.</i>				
29.09.2015	29.09.2015	Verklaring van geen bedenkingen Leeweg 8 Eck en Wiel	10	De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: Verzoek om een “verklaring van geen bedenkingen” te verlenen voor de bedrijfswoning aan de Leeweg 8 in Eck en Wiel. Met die verklaring kan het college de omgevingsvergunning verlenen om de bedrijfswoning op een andere plek te bouwen dan dat het bestemmingsplan nu toe staat.</i>				
29.09.2015	29.09.2015	Gymzaal Maurik	8	Van Alfen		Ruimte / IZ
		<i>Toelichting: N.a.v van het raadsbesluit van 30 juni 2015 is een heroverweging gemaakt van de locatie van de te bouwen gymzaal Maurik</i>				
29.09.2015	29.09.2015	Benoeming leden ombudscommissie	1	De Boer		BV
		<i>Toelichting: Voor de behandeling van klachten worden een voorzitter en leden van de gemeentelijke ombudscommissie benoemd door de gemeenteraad. De gemeentelijke</i>				

Bestuurlijke jaarplanning 2015 – versie 3 september 2015

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh.	Procesopmerkingen	Afd.
		<i>ombudscommissie behandelt klachten in tweede instantie. De klacht wordt in eerste instantie door de klachtbehandelaar onderzocht.</i>				
OKTOBER						
27.10.2015	27.10.2015	Tweede bestuursrapportage 2015	Alle	De Ronde		BV-Fin
		<i>Toelichting: Met de tweede burap geven we inzicht in de voortgang van de financiële ontwikkelingen per beheerproduct, alle lopende investeringen en de belangrijkste projecten. De burap presenteren we vooraf mondeling tijdens de voorbespreking.</i>				
27.10.2015	15.12.2015	Programma voor de leefomgeving 2016	3	Van Alfen		Ruimte
		<i>Toelichting: In het programma voor de leefomgeving 2016 leggen we vast op welke wijze we invulling geven aan o.a. onze milieu- en duurzaamheidsdoelstellingen. We bouwen daarbij voort op de vernieuwde aanpak waar we in 2015 mee begonnen.</i>			<i>De gemeenteraad wil dit programma behandelen vóór de begroting.</i>	
27.10.2015	2015	Rekenkameronderzoek: feitenonderzoek obs Beusichem, kernenprobleem en krimp	1	Klein		Griffie
		<i>Toelichting: De Rekenkamercommissie Buren (verder RKC) heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Haar doel is de gemeenteraad een extra handvat te bieden zijn controlerende taak uit te voeren. Daartoe voert de RKC periodiek onderzoek uit.</i>			<i>Feitenonderzoek is nog steeds niet afgerond. Schuift voorlopig door naar de oktoberronde.</i>	
27.10.2015	15.12.2015	Kredietvoorstel nieuw contract vervoer- en opvang zwerfdieren	1	Van Alfen		BV
		<i>Toelichting: De contracten lopen per 31 december 2015 af. Na aanbesteding weten we pas wat het benodigde budget is. Wettelijke verplichting.</i>				

Bestuurlijke jaarplanning 2015 – versie 3 september 2015

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh.	Procesopmerkingen	Afd.
27.10.2015	09.11.2015	Nota inkoop Wmo en Jeugdzorg 2016 <i>Toelichting: In 2014 sloot de gemeente contracten met de aanbieders van Wmo en Jeugdzorg voor één jaar. Daarom moet de raad in 2015 een nieuw besluit nemen over de inkoop van zorg voor 2016. Stond de inkoop voor 2015 in het teken van continuering van zorg, de inkoop voor 2016 zal in het teken staan van vernieuwing.</i>	8	Klein		IZ
27.10.2015	?	Meerjarenprogramma's speerpunten Regio Rivierenland <i>Toelichting: Voor de zomervakantie 2015 worden de meerjarenprogramma's van de drie regionale speerpunten door het algemeen bestuur van de Regio Rivierenland gepresenteerd. De raden van deelnemende gemeenten gaan die plannen vaststellen. Het zijn de volgende speerpunten: Agribusiness, Economie & Logistiek en Recreatie & Toerisme.</i>		allen	<i>Het is nog onbekend wanneer het voorstel klaar is voor besluitvorming in de gemeenteraden. Dit is afhankelijk van de planning van Regio Rivierenland. Er wordt nu gekoerst op eind 2015 – begin 2016.</i>	Ruimte +BV
27.10.2015	?	Herijking Regionale Planning <i>Toelichting:</i>				
27.10.2015	27.10.2015	Afsplitsing AVRI <i>Toelichting: Een voorstel voor de afsplitsing van AVRI van Regio Rivierenland. Als het voorstel door de gemeenteraden wordt aangenomen wordt de AVRI een eigen gemeenschappelijke regeling.</i>	9	Van Alfen		BV+Ruimte
27.10.2015	27.10.2015	Nota reserves en voorzieningen <i>Toelichting: Actualisatie van de nota reserves en voorzieningen uit 2012.</i>		De Ronde		BV-Fin

Bestuurlijke jaarplanning 2015 – versie 3 september 2015

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh.	Procesopmerkingen	Afd.
27.10.2015	27.10.2015	Integrale Structuurvisie Laanboomteelt (ISVL)	10	De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: De gemeente Buren, Neder-Betuwe en Overbetuwe maakten samen een Integrale Structuurvisie voor de Laanboomteelt (ISVL). De laanboomsector participeerde hierin actief. De ISVL legt vast welke ambities de sector en de gemeenten hebben op het gebied van laanboomteelt.</i>				
27.10.2015	27.10.2015	Project Hooghendijck	10	Vreman		Ruimte
		<i>Toelichting: De samenwerking met Ballast Nedam verloopt niet zoals verwacht ten tijde van het sluiten van de overeenkomst. Dit heeft niet alleen gevolgen voor het bereiken van onze woningbouwdoeleinden, maar heeft ook financiële consequenties.</i>				
27.10.2015	15.12.2015	Gedeeltelijke aanpassing hoofduitgangspunten baggerplan	3	Van Alfen		Ruimte
		<i>Toelichting: In plaats van een prognose van te baggeren watergangen wordt het uitgangspunt om alle gemeentelijke watergangen te baggeren. Dit voorkomt discussies met en handhavingacties van het waterschap.</i>				
NOV						
09.11.2015	09.11.2015	Begroting 2016	Alle	De Ronde		BV-Fin
		<i>Toelichting: Door middel van de begroting bepaalt u welk beleid u het komende jaar wilt voeren en hoe u de middelen aanwendt. U bepaalt welke uitgaven voor welke doelen de gemeente doet.</i>				

Bestuurlijke jaarplanning 2015 – versie 3 september 2015

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh.	Procesopmerkingen	Afd.
09.11.2015	09.11.2015	Aanvullend voorstel financiële problematiek		De Ronde		BV-Fin
		<i>Toelichting: Vanuit onze zorg voor de duurzaamheid van de begroting signaleren wij een aantal ontwikkelingen die afhankelijk van uw afwegingen ingrijpende kaderstellende budgettaire keuzes vragen. Die leggen wij hierbij aanvullend aan de begroting 2016 voor.</i>				
09.11.2015	09.11.2015	Heffingsverordeningen 2016		De Ronde		IZ
		<i>Toelichting: Vaststelling heffingsverordeningen en tarieven 2016.</i>	Par 1			
17.11.2015	17.11.2015	Jeugdgemeenteraad	1	De Boer		Griffie
		<i>Toelichting: Eenmaal per 2 jaar wordt een jeugdgemeenteraad georganiseerd. De raad bestaat uit leerlingen van deelnemende basisscholen.</i>				
DEC						
15.12.2015	15.12.2015	Treasurystatuut (actualisatie)	11	De Ronde		BV-Fin
		<i>Toelichting: In het treasurystatuut wordt beschreven hoe de gemeente geld kan aantrekken en geld kan uitzetten. In dit document wordt ook vastgelegd wat het beleid is rondom de risico's. Dit betreft de 4-jaarlijkse aanpassing conform onze financiële verordening.</i>				
15.12.2015	15.12.2015	Financiële actualisatie Gemeentelijk rioleringsplan (GRP)	3	Van		Ruimte

Bestuurlijke jaarplanning 2015 – versie 3 september 2015

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh.	Procesopmerkingen	Afd.
				Alfen		
		Toelichting: Jaarlijkse financiële actualisatie, overweging uitgangspunten en ontwikkelingen riolering.				
15.12.2015	15.12.2015	Boardletter	1	De Boer		Griffie
		<i>Toelichting: De accountant geeft in de boardletter aan de gemeenteraad op hoofdlijnen zijn bevindingen weer van de interimcontrole.</i>				
15.12.2015	15.12.2015	Rekenkameronderzoek: Evaluatie eerder onderzoek P&O	1	De Boer		Griffie
		<i>Toelichting: De Rekenkamercommissie Buren (verder RKC) heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Haar doel is de gemeenteraad een extra handvat te bieden zijn controlerende taak uit te voeren. Daartoe voert de RKC periodiek onderzoek uit.</i>				
15.12.2015	15.12.2015	OZB tarieven	Par. 1	De Ronde		IZ
		<i>Toelichting: Vaststelling (voorlopige) tarieven OZB 2016.</i>				
15.12.2015	15.12.2015	Nota maatschappelijke accommodaties en infrastructuur	Par. 8	Klein		IZ
		<i>Toelichting: In april gaf de gemeenteraad in een startnotitie de kaders aan voor toekomst van de maatschappelijke accommodaties, gekoppeld aan maatschappelijke functies. De nota geeft de gemeente een strategisch kader om te anticiperen op de verandering in behoefte aan maatschappelijk vastgoed, nu en in de toekomst. Belangrijke voorwaarden daarbij zijn rolduidelijkheid voor de gemeente en het beheersbaar houden van kosten. Accommodaties zijn daarbij een middel om een maatschappelijke functie te vervullen.</i>				
15.12.2015	15.12.2015	Onteigening Lingemeer	10	De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: Voor de zandwinning Lingemeer is het nodig om het</i>				

Bestuurlijke jaarplanning 2015 – versie 3 september 2015

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh.	Procesopmerkingen	Afd.
		<i>instrument van onteigening in te zetten. U besloot al eerder om hiermee in te stemmen. Op basis van onze planning verwachten wij u in december het formele onteigeningsbesluit voor te kunnen leggen.</i>				
15.12.2015	1 ^e kw 2016.	Integraal beleid openbare ruimte	3	Van Alfen		Ruimte
		<i>Toelichting: Uitwerking fase 2 van de integrale visie openbare ruimte. Het harmoniseren van de bestaande beleidsplannen en het uitwerken van integraal beleid als meerjarenplan.</i>				
		NOG NADER TE BEPALEN				
27.10.2015	?	Meerjarenprogramma's speerpunten Regio Rivierenland		allen		Ruimte+BV
		<i>Toelichting: Voor de zomervakantie 2015 worden de meerjarenprogramma's van de drie regionale speerpunten door het algemeen bestuur van de Regio Rivierenland gepresenteerd. De raden van deelnemende gemeenten gaan die plannen vaststellen. Het zijn de volgende speerpunten: Agribusiness, Economie & Logistiek en Recreatie & Toerisme.</i>			Het is nog onbekend wanneer het voorstel klaar is voor besluitvorming in de gemeenteraden. Dit is afhankelijk van de planning van Regio Rivierenland. Er wordt nu gekoerst op eind 2015 – begin 2016.	
15.12.2015	15.12.2015	Beleidsplan schuldhulpverlening 2016 - 2020	5	Klein		IZ
		<i>Toelichting: Met oog op de gecombineerde uitvoering Schuldhulpverlening voor Buren en Neder-Betuwe willen we het beleid actualiseren en harmoniseren.</i>				
14.12.2016	15.12.2015	Evaluatie vergaderstructuur 2015	1	De Boer		Griffie
		<i>Toelichting: De raad heeft op 3 maart 2015 besloten tot evaluatie.</i>				
2016	2016	Bestemmingsplan Kroonheuvel	910	De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: Bestemmingsplan om de bouw van woningen in het</i>				

Bestuurlijke jaarplanning 2015 – versie 3 september 2015

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh.	Procesopmerkingen	Afd.
------------	-----------	-------------------------------------	-------	------	-------------------	------

		<i>plan Kroonheuvel in Ommeren mogelijk te maken (voormalige locatie discotheek Roskam).</i>				
		AFGEHANDELD				
		Gemeenschappelijke regeling Buren — Nederbetuwe — West Maas en Waal	Intern	De Ronde		A&O
JANUARI						
20.01.2015	20.01.2015	Kredietvoorstel organisatieontwikkeling 2015	intern	De Ronde		A&O
20.01.2015	03.03.2015	Financiële actualisatie Gemeentelijk rioleringsplan (GRP)	3	Van Alfen		Ruimte
20.01.2015	20.01.2015	Integraal Veiligheidsplan 2015-2018	2	De Boer		A&O
20.01.2015	20.01.2015	Verzoek om schadevergoeding		De Ronde		A&O
20.01.2015	20.01.2015	Vaststelling definitieve OZB tarieven	10	De Ronde		IZ
03.03.2015	14.04.2015	Financiële verordening 212	intern	De Ronde		A&O
	30.06.2015	Eindrapportage Avri	3	Alfen		Ruimte
MAART						
03.03.2015	03.03.2105	<i>Evaluatie vergaderstructuur</i>	1	De Boer		Griffie
03.03.2015	03.03.2015	<i>Verordening Electronische Bekendmakingen 2015</i>	1	De Boer		A&O
APRIL						

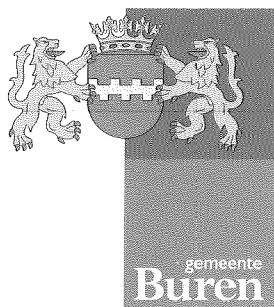
Bestuurlijke jaarplanning 2015 – versie 3 september 2015

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh.	Procesopmerkingen	Afd.
------------	-----------	-------------------------------------	-------	------	-------------------	------

14.04.2015	14.04.2015	Doelmatigheidsonderzoek verbonden partijen	intern	De Ronde		BV
14.04.2015	30.06.2015	Buitengebied, 5 ^e herziening	9	De Ronde		Ruimte
14.04.2015	2015	Richtinggevende startnotitie maatschappelijke functies en infrastructuur.	8	Klein		IZ
14.04.2014	2015	Vrijwilligersbeleid	8	Klein		IZ
14.04.2015	14.04.2015	Advies zendmachtiging lokale omroep	8	Van Alfen		
14.04.2015	14.04.2015	Evaluatie prioriteitenstelling woningbouwprojecten	9	De Ronde/ L'bach		Ruimte
MEI						
19.05.2015	30.06.2015	Jaarrekening 2014	Alle	De Ronde	n.v.t.	BV-Fin
19.05.2015	30.06.2015	Herziening grondexploitaties	9	De Ronde	<i>Is gekoppeld aan de behandeling van de jaarrekening (financiële afstemming).</i>	Ruimte
19.05.2015	19.05.2015	Bestemmingsplan Drieslag	9	De Ronde		Ruimte
19.05.2015	19.05.2015	Jaarstukken gemeenschappelijke regelingen	Alle	Allen		BV
19.05.2015	30.06.2015	Startnotitie gezamenlijk kennisknooppunt sociaal domein	8	Klein		
JUNI						
30.06.2015	19.05.2015	Ontwikkeling gemeentelijke dienstverlening	1	De Ronde		IZ
30.06.2015	30.06.2015	Eerste bestuursrapportage 2015	Alle	De Ronde		BV-Fin

Bestuurlijke jaarplanning 2015 – versie 3 september 2015

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh.	Procesopmerkingen	Afd.
30.06.2015	27.10.2015	Bestemmingsplan kernen Buren, tweede herziening	9	De Ronde		Ruimte
30.06.2015	30.06.2015	Verordening subsidie innovatie Wmo en Jeugd 2015	6 & 7	Klein		IZ
30.06.2015	30.06.2015	Begraafplaatsen	3	De Ronde		Ruimte
30.06.2015	30.06.2015	Basismobiliteit/Regiotaxi	8	Klein		IZ
30.06.2015	30.06.2015	Revolverend fonds duurzaamheid	9	Van Alfen		Ruimte
30.06.2015	2015	Voordracht nieuw lid Raad van Toezicht BasisBuren	8	Klein		IZ
30.06.15	30.06.15	Rekening 2014 en begroting 2016 GR Lander en begroting 2016 Regionaal Archief Rivierenland	5	Klein		IZ
30.06.2015	30.06.2015	Dorpshuizen	6	Klein		Ruimte
30.06.2015	30.06.2015	Aanvullend krediet renovatie PWA-school		Klein		Ruimte
30.06.2015	30.06.2015	Verklaring van geen bedenkingen Marsdijk 13a, Lienden	9	De Ronde		Ruimte
30.06.2015	30.06.2015	Verklaring van geen bedenkingen Eiland van Maurik (paviljoen)	9	De Ronde		Ruimte
30.06.2015	30.06.2015	Verklaring van geen bedenkingen Eiland van Maurik (kiosk)	9	De Ronde		Ruimte
30.06.2015	30.06.2015	Verklaring van geen bedenkingen Dr. Guepinlaan 11, Ommeren	9	De Ronde		Ruimte
JULI						
07.07.2015	07.07.2015	Kadernota 2016	Alle	De Ronde		BV-Fin



de Raad van de gemeente Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: RI/15/02145/Z14-30951
behandeld door: P. Smits/J. de Vries
bijlage(n):
onderwerp: Opleggen geheimhouding

Maurik, 3 augustus 2015

verzonden: - 3 AUG. 2015

Geachte leden van de raad,

Het college besloot op 22 juli 2015 om geheimhouding op te leggen op de uitgebrachte onderzoeksrapporten en offertes die wij lieten opstellen in het kader van de klimaatproblemen van de Brede School in Maurik.

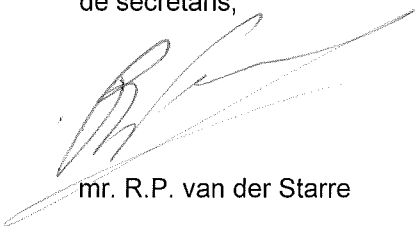
De als geheim aangemerkte stukken liggen voor u vanaf heden ter inzage bij de griffier. Dit besluit hebben we genomen op grond van het belang genoemd in artikel 10, lid 2, sub b van de Wet openbaarheid van bestuur. Het gaat hierbij om de economische en financiële belangen van de gemeente.

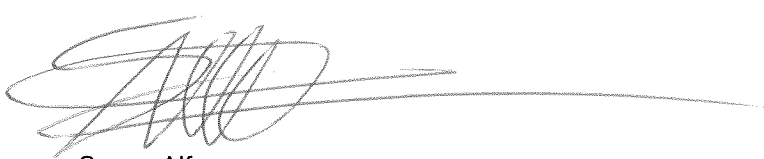
Het opleggen van geheimhouding gebeurt op grond van artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet. Uw raad dient de geheimhouding te bekrachtigen in de eerstvolgende gemeenteraadsvergadering. Geheimhouding betekent dat de informatie die in de genoemde stukken staat door u niet gedeeld mag worden met anderen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Buren,
de secretaris,

de loco-burgemeester,


mr. R.P. van der Starre


S. van Alfen



000000

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00596 Z11-02255	7

Voorstel ingebracht door G.J. van Rhijn
Portefeuillehouder H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma Wonen
Beheerproduct Ruimte

Onderwerp **Herstel na uitspraak Raad van State voor
de Rijnbandijk 163 in Maurik**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
Het bestemmingsplan "Rijnbandijk 163 Maurik" in digitale en analoge vorm vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Na uitspraak (201304742/6/R2) van de Raad van State van 30 maart 2015 maakten wij een nieuw ontwerpbestemmingsplan. Het gaat om een bestaande schuur en een nieuw op te richten hooiberg. Met de nieuwe bestemming "Opslag" voor de schuur en hooiberg tonen we aan dat deze niet gevoelig zijn in verband met de naastgelegen fruitboomgaard. Tijdens de terinzage legging ontvingen we geen zienswijzen. Het vast te stellen bestemmingsplan ligt nu aan u voor ter vaststelling.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

In het bestemmingsplan "buitengebied derde herziening 2013" namen we voor de boerderij aan de Rijnbandijk 163 in Maurik de bestemming "wonen" op. Doel was om daar naast reguliere bewoning ook een bed en breakfast en een vergadercentrum mogelijk te maken. Ook werd daardoor de renovatie van de monumentale boerderij mogelijk. Bij de behandeling van het bezwaar van de buren van de Rijnbandijk 163 kwam de Raad van State de conclusie dat er geen spuitzone voor de naastgelegen boomgaard geregeld was. Zij droegen ons op om dat alsnog te regelen. We lieten onderzoeken hoe groot die spuitzone moest zijn. Omdat er tussen de boomgaard en de woonbestemming een windhaag ligt, onderbouwden we dat er een spuitzone van 20 meter nodig was. Dit regelden we in het reparatieplan van 30 september 2014.

Op 30 maart 2015 ontvingen wij opnieuw een uitspraak (201304742/6/R2) van de Raad van State. Hierin staat dat de Raad van State het bouwvlak voor een bestaande schuur en een nieuw op te richten hooiberg vernietigd en wij een nieuw besluit moeten nemen. De Raad van State vernietigde ons besluit omdat de schuur en de hooiberg als bijgebouwen bij de woning opgenomen waren. Zij concludeerde daarbij dat daarmee het gebruik voor woondoeleinden voor de hooiberg en de schuur niet uitgesloten was. Met dit nieuwe voorstel sluiten we uit dat de hooiberg en de schuur voor woondoeleinden gebruikt kan worden.

Het wettelijk kader dat hoort bij de uitspraak is artikel 8:72, vierde lid van de Algemene wet bestuursrecht. Hierin staat wat de bestuursrechter kan bepalen.

Het wettelijk kader voor het bestemmingsplan is de Wet ruimtelijke ordening. In artikel 3.1 Wro staat dat de gemeente voor haar hele grondgebied een bestemmingsplan vaststelt voor een periode van 10 jaar.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Dit bestemmingsplan maakt een juiste bestemming mogelijk voor de bestaande schuur en de nieuw op te richten hooiberg. Daarmee kunnen we voor de Rijnbandijk 163 een langlopende procedure afronden. We voldoen tevens aan de uitspraak van de Raad van State.

Op deze manier is de bestemming juist, voor de bewoners bruikbaar en vormt het geen belemmering voor de naastgelegen fruitboomgaard.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

De Rijnbandijk 163 loopt al geruime tijd doordat de bureu op nummer 165 van de Rijnbandijk eerder zienswijzen en beroep indienden. Vaststelling van dit plan levert dus mogelijk weer een beroepszaak op. Echter dienden de bureu geen zienswijze in. Een beroepszaak is dan niet waarschijnlijk.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Dit betekent dat we dan niet voldoen aan de uitspraak van de Raad van State. Dit levert mogelijkwerwijs een verzoek om niet tijdig beslissen op. Daarbij kunnen we dan geen juiste bestemming voor de bestaande schuur en de te bouwen hooiberg aan de Rijnbandijk 163 neerleggen en blijft de procedure onafgerond.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee. De kosten hangen nog samen met het bestemmingsplan "Buitengebied, derde herziening". De kosten brengen we ten laste van ruimtelijke plannen (6810.01.61). In deze post is voldoende budget beschikbaar.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Voor de bestaande schuur en de nieuw op te richten hooiberg maakten we een bestemmingsplan. Hierin motiveren we waarom we het zo opnemen. Met dit bestemmingsplan voldoen we aan de uitspraak van de Raad van State.

Op basis van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan aangeven welke ondergrond is gebruikt. Artikel 1.2.5 Bro geeft aan dat digitale bestemmingsplannen een geometrische plaatsbepaling moeten bevatten van het werkingsgebied. Het digitale ontwerpbestemmingsplan "Rijnbandijk 163 Maurik" bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten in het bestand:

NL.IMRO.0214.BUIBP20150021-on01. Voor de locatie van de geometrische planobjecten maakten we gebruik van een ondergrond die we haalden uit de GBKN van 01-02-2014.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

De voorgestelde planning voor het bestemmingsplan ziet er als volgt uit:

Datum	Actie
15 september	Voorbespreking
29 september	Gemeenteraadsvergadering
Oktober	Vastgesteld bestemmingsplan ter inzage voor beroep

Na afloop van de termijn voor beroep informeren wij u via het raadsjournaal of er beroep is ingesteld tegen het bestemmingsplan "Rijnbandijk 163 Maurik".

8. Financiën

Dit bestemmingsplan betreft een actie na een uitspraak van de Raad van State. We betalen de kosten uit de post van ruimtelijke plannen.

9. Communicatie

Het ontwerp communiceerden wij per brief aan de bewoners van de Rijnbandijk 163 en 165. Daarbij publiceerden wij het op de gebruikelijke wijze. We zullen dit weer zo communiceren als het voor beroep ter inzage ligt.

10. Burgerparticipatie

Dit bestemmingsplan voor de Rijnbandijk 163 is op maat gemaakt. We communiceren dat daarom met de bewoners van de Rijnbandijk 163 en de burens op nummer 165.

11. Deregulering

Er is geen sprake van nieuwe wet- en regelgeving. Dit onderdeel is daarom niet van toepassing op het voorliggende advies.

12. Achtergrondinformatie

- Luchtfoto Rijnbandijk 163, Maurik
- Bestemmingsplan "Rijnbandijk 163 Maurik", concept vast te stellen bestemmingsplan (is hetzelfde als het ontwerp)
- Uitspraak Raad van State d.d. 11 maart 2015

Bijlagen:

- raadsbesluit
- [ontwerpbestemmingsplan Rijnbandijk 163 Maurik](#) (alleen digitaal)

Inlichtingen bij:

Naam	G.J. van Rhijn
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00596	7

Onderwerp **Herstel na uitspraak Raad van State voor
de Rijnbandijk 163 in Maurik**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 augustus 2015;

besluit:

het bestemmingsplan "Rijnbandijk 163 Maurik" in digitale en analoge vorm vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00593 Z15-37549	8

Voorstel ingebracht door J.M.B. Terberg
Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma Werk en inkomen
Beheerproduct Wet sociale werkvoorziening

Onderwerp Opheffing gemeenschappelijke regeling
LANDER per 1 januari 2016

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. Te besluiten tot opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) LANDER per 1 januari 2016.
2. Het algemeen bestuur van de GR LANDER te verzoeken:
 - te besluiten tot liquidatie van LANDER en het stellen van de daarvoor nodige regels;
 - een liquidatieplan vast te stellen, gehoord de gemeenteraden van de in de GR LANDER deelnemende gemeenten.

Samenvatting van het voorstel

Op 1 januari 2016 houdt Lander op te bestaan en worden haar activiteiten overgenomen door de Werkzaak. Bij de besluitvorming over de oprichting van de Werkzaak is er indertijd voor gekozen om het voorstel tot opheffing van LANDER nog niet op te nemen in de betreffende raadsvoorstellen. Dat betekent dat het opheffingsbesluit nog formeel moet worden genomen. Dit gebeurt nu in dit initiatiefvoorstel van het AB van LANDER aan de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Op 1 januari 2016 houdt Lander op te bestaan en worden haar activiteiten overgenomen door de Werkzaak. Op 28 oktober 2014 besloot de gemeenteraad van Buren om 'Beperkt deel te nemen aan de nieuwe gemeenschappelijke regeling Werkzaak Rivierenland voor wat betreft de uitvoering van de Wsw / de Burense werkzoekenden die op 31-12-2014 een dienstverband bij LANDER hebben conform de Wet sociale werkvoorziening'. (RV/14/00481)

Op 5 maart jl. trad de Gemeenschappelijke Regeling Werkzaak Rivierenland (hierna: GR Werkzaak) in werking. Dit na toestemming van alle gemeenteraden.

In artikel 39, lid 1 van de GR Werkzaak staat dat zij per 1 januari 2016 de Wsw uitvoert. In artikel 4, lid 2 van de GR Werkzaak staat dat de GR LANDER op 1 januari 2016 haar activiteiten beëindigt. Omdat de taken van de GR LANDER worden overgenomen door de GR Werkzaak, moet de GR LANDER worden opgeheven. Dit voorgesteld besluit wordt daarom op initiatief van het algemeen bestuur (AB) van LANDER aan alle deelnemende gemeenteraden voorgelegd. Dit

vanwege de noodzakelijke eenduidigheid in besluitvorming en coördinatie, maar ook omdat het AB van LANDER straks is belast met de voorbereiding van de liquidatie.

De ontbinding van een GR luistert juridisch nauw. Zo valt de besluitvorming uiteen in een opheffingsbesluit en een liquidatiebesluit. Gevolgd door een mogelijk langdurige liquidatiefase. De gemeenteraad is (op grond van de GR LANDER) (minstens) twee maal aan zet:

1. Het nemen formele opheffingsbesluit (ligt nu voor)
2. Het geven van de zienswijze op het voorgenomen liquidatieplan (periode januari-maart 2016).

Vanaf 1 januari 2016 blijft LANDER zonder haar operationele activiteiten volledig in stand tot de begindatum van de liquidatie. Deze liquidatiefase zal uiterlijk op 1 januari 2017 aanvangen. Te zijner tijd legt het algemeen bestuur van LANDER u het door haar voorgenomen liquidatieplan voor, zodat u daarop uw zienswijze kunt geven. Het is nu nog niet precies aan te geven hoe lang de liquidatiefase zal duren. Naar verwachting vergt dit enkele jaren, vooral vanwege fiscaal/administratieve banden met instanties zoals o.a. de Belastingdienst.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Alle gemeenteraden van de deelnemende gemeenten in de GR LANDER spraken zich al positief uit over het opheffen van LANDER (door volledig of deels in te stemmen met de GR Werkzaam). Maar er moet nog een formeel opheffingsbesluit door de deelnemers van LANDER worden genomen. Dit is vastgelegd in artikel 39 van de GR LANDER.

De opheffing van de GR LANDER gaat in als is voldaan aan (artikel 26 lid 1 en lid 2 van) de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR). Om de GR LANDER per 1 januari 2016 te kunnen opheffen moet de besluitvorming nu plaatsvinden.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Geen. Het is een formeel uitvoeringsaspect van een eerdere keuze.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

De GR LANDER wordt opgeheven, wanneer 2/3 van het aantal deelnemende gemeenten daartoe besluiten. Gezien de eerdere besluitvorming van alle deelnemende gemeenten in de GR LANDER (over deelname aan de nieuwe GR Werkzaam), wordt de GR LANDER ook opgeheven als de raad van Buren dit voorstel niet overneemt.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

- Raadsvoorstel RV/14/00481, agendapunt 13
http://www.buren.nl/politiek-en-organisatie/agendas_43711/item/vergadering-gemeenteraad_1071.html
- Gemeenschappelijke Regeling (GR) Werkzaam Rivierenland:
http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Tiel/369784/369784_1.html
- Gemeenschappelijke Regeling (GR) LANDER
http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=2&ved=0CCcQFjABahUKEwjDubWZlo_HAhXGVSswKHfp9APo&url=http%3A%2F%2Fwww.maasdriel.nl%2FDownloadFile.aspx%3FfileId%3De802d81c-2b64-4f4d-95df-cbf682c08ab3%26fileType%3DContent&ei=xI3AVcPHBcarsQH6-4HQDw&usq=AFQjCNGJNFpssgy_te9p9m3mZmlpVuQ6RA

- Wet gemeenschappelijke regelingen
http://wetten.overheid.nl/BWBR0003740/geldigheidsdatum_01-07-2015

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Na besluitvorming zenden we dit besluit aan het AB van LANDER en ook aan het gemeentebestuur van Tiel. Dat bestuur zendt deze (zodra alle besluiten zijn ontvangen) door aan Gedeputeerde Staten (volgens artikel 26, lid 1 van de WGR).

Na het formele opheffingsbesluit kan het AB van LANDER in december 2015 een liquidatiebesluit nemen (artikel 39, lid 3 GR LANDER) en een liquidatieplan opstellen.

Pas nadat de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten zijn gehoord (in de periode 1 januari 2016 tot 1 april 2016), stelt het AB van LANDER het liquidatieplan vast.

Vervolgens vangt, naar verwachting uiterlijk per 1 januari 2017, de liquidatiefase van de GR aan. Het is nu nog niet precies aan te geven hoe lang de liquidatiefase zal duren. Naar verwachting kan dit enkele jaren duren, vooral vanwege fiscaal/administratieve banden met instanties zoals o.a. Belastingdienst, UWV, ABP, etc.

8. Financiën

Nu (nog) niet van toepassing. We verwachten dat de definitieve financiële operationele eindbalans van de GR LANDER rond mei 2016 beschikbaar is.

9. Communicatie

Het gemeentebestuur van Tiel draagt zorg voor de bekendmaking van de opheffing van de GR LANDER in december 2015 (conform artikel 26 lid 2 WGR).

De medewerkers van Lander, dus ook de SW medewerkers uit de gemeente Buren, zijn door Lander zelf geïnformeerd. Daarnaast zijn zij vertegenwoordigd in de ondernemingsraad van Lander, die in dit hele proces een eigen rol vervult.

10. Burgerparticipatie

Dit voorstel vloeit voort uit onze deelname aan de GR Werkzaak. Het betreft in hoofdzaak een reorganisatie en is als zodanig geen onderwerp voor burgerparticipatie.

11. Deregulering

Dit voorstel leidt niet tot een toename of een afname van het aantal regels voor de burger.

12. Achtergrondinformatie

Het voornemen tot het opheffen van de GR LANDER is (conform artikel 25, lid 1 van de Wet op de Ondernemingsraden (WOR) ter advies aan de OR van LANDER voorgelegd. Deze OR staat in principe positief tegenover de oprichting van GR Werkzaak en het daaruit voortvloeiende opheffingsbesluit GR LANDER.

Zij stelt daarbij als voorwaarden dat:

- zij tijdig advies kan geven over het nog nader vast te stellen liquidatieplan
- zij blijft bestaan zolang de liquidatiefase loopt (tenzij zij haar bevoegdheden overdraagt aan de nieuwe medezeggenschap van Werkzaak)
- de invulling van Werkzaak volgens planning verloopt (overdrachtsdatum 1 januari 2016)
- de overgang van alle werknemers van LANDER naar de Werkzaak goed geregeld wordt (middels tijdige sociale plannen incl. plaatsingsprocedure)
- de medezeggenschap in de Werkzaak goed geregeld is (waarbij extra aandacht voor de positionering van de SW-medewerkers).

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam

J.M.B.Terberg

Afdeling

Inwonerszaken

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00593	8

Onderwerp **Opheffing gemeenschappelijke regeling
LANDER per 1 januari 2016**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 augustus 2015;

besluit:

1. te besluiten tot opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) LANDER per 1 januari 2016.
2. Het algemeen bestuur van de GR LANDER te verzoeken:
 - te besluiten tot liquidatie van LANDER en het stellen van de daarvoor nodige regels;
 - een liquidatieplan vast te stellen, gehoord de gemeenteraden van de in de GR LANDER deelnemende gemeenten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00592 Z15-36055	9

Voorstel ingebracht door C. de Jongh
Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma Samenlevingszaken
Beheerproduct Openbare gezondheidszorg

Onderwerp Conceptbegroting 2016 GGD
Gelderland-Zuid

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
In te stemmen met bijgevoegde zienswijze over de conceptbegroting 2016 van GGD
Gelderland-Zuid.

Samenvatting van het voorstel

Een aantal taken voert de gemeente Buren niet zelf uit maar gezamenlijk met andere gemeenten. Voor deze taken zijn organisaties opgericht (gemeenschappelijke regelingen). De begroting van de gemeenschappelijke regeling stelt het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling vast. De gemeenteraad kan een reactie of zienswijze indienen bij het algemeen bestuur, bijvoorbeeld wanneer de gemeenteraad het niet eens is met de inhoud van de jaarrekening of begroting. Bij dit voorstel is het ambtelijk advies voor GGD Gelderland-Zuid bijgevoegd. Als de gemeenteraad besluit in te stemmen met dit advies, wordt de zienswijze verstuurd naar het algemeen bestuur van GGD Gelderland-Zuid.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

In de Wet gemeenschappelijke regelingen is de bepaling opgenomen, dat het algemeen bestuur de jaarrekening van het openbaar lichaam vaststelt. Op grond van de wettelijke regeling hebben de gemeenteraden van de lidgemeenten geen directe invloed bij de vaststelling van de jaarrekening. Dit in tegenstelling tot de begroting. Daar hebben de raden de mogelijkheid hun gevoelens en bezwaren (zienswijzen) over de ontwerpbegroting kenbaar te maken voordat die wordt vastgesteld door het algemeen bestuur.

In de raadsvergadering van 19 mei 2015 heeft u jaarstukken en begrotingen van de meeste Gemeenschappelijke Regelingen besproken. De conceptbegroting van GGD Gelderland-Zuid was toen nog niet beschikbaar. De GGD vraagt gemeenten voor 12 november 2015 hun zienswijze kenbaar te maken.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Een positieve zienswijze uit te brengen over de begroting van GGD Gelderland-Zuid.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Er zijn geen nadelige effecten.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Uw raad kan besluiten niet in te stemmen met de adviezen en een extra reactie of zienswijze toe te voegen. Deze worden dan verwerkt en toegezonden aan het algemeen bestuur. Uw raad kan

ook beslissen geen zienswijze uit te brengen, besluitvorming door het algemeen bestuur van de GGD vindt dan plaats zonder zienswijze van de gemeente Buren.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De GGD Gelderland Zuid bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid van iedereen, met speciale aandacht voor risicogroepen. Hun werkzaamheden zijn als volgt in te delen:

- Jeugdgezondheidszorg
- Preventie en Bestrijding Infectieziekten
- Toezicht en handhaving Kinderopvang
- Medische Milieukunde
- Forensische geneeskunde
- Sociaal Medische Advisering
- Toezicht Wmo
- Meldpunt Bijzondere Zorg (MBZ)
- Veilig Thuis (VT)
- Gezond Leven (GL)

Deze taken voert zij ook uit voor de inwoners van de gemeente Buren. De gemeente Buren doet daarvoor een jaarlijkse gemeentelijke bijdrage. Elk jaar ontvangt de gemeente een begroting waarop de gemeenteraad een zienswijze kan indienen.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Het jaarverslag van de GGD is een evaluatie van het voorgaande begrotingsjaar.

8. Financiën

De nieuwe bijdrage voor 2016 bedraagt € 658.889. Hiervoor is voldoende aanwezig in de begroting van Buren.

9. Communicatie

Wanneer de gemeenteraad akkoord gaat met de zienswijze, wordt deze verstuurd naar het algemeen bestuur van de GGD.

10. Burgerparticipatie

Zienswijze op de begroting van de GGD is een aangelegenheid tussen de gemeente en de GGD. Burgerparticipatie is op dit onderwerp niet van toepassing.

11. Deregulering

Dit voorstel leidt niet tot toe- of afname van regels.

12. Achtergrondinformatie

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Advies bij Conceptbegroting 2016 GGD Gelderland-Zuid
- Conceptbegroting GGD Gelderland-Zuid 2016
- Zienswijze Conceptbegroting GGD Gelderland-Zuid 2016

Inlichtingen bij:

Naam	C. de Jongh
Afdeling	Inwonerszaken

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00592	9

Onderwerp **Conceptbegroting 2016 GGD Gelderland-Zuid**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 augustus 2015;

besluit:

in te stemmen met bijgevoegde zienswijze over de conceptbegroting 2016 van GGD Gelderland-Zuid.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Programmabegroting 2016

uitgave	GGD Gelderland-Zuid	ons kenmerk	GGD/0295/15/MP/dvh
datum	Juni 2015	versie	Programmabegroting 2016.2
afdeling	Directie	status	CONCEPT

Centraal postadres

Postbus 1120
6501 BC Nijmegen
www.gdgelderlandzuid.nl
info@gdgelderlandzuid.nl

Hoofdvestigingen**GGD Gelderland-Zuid**

Regio Nijmegen (Nijmegen)
Rivierenland (Tiel)

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Gezondheid in Gelderland-Zuid	6
2.1	Gezondheid en transities in het sociale domein	6
2.2	Gezond leven	6
2.3	Gezondheidssituatie Gelderland-Zuid	7
3	Meerjarenstrategie GGD Gelderland-Zuid	9
4	Ontwikkelingen in productgroepen	12
4.1	Productgroep Jeugdgezondheidszorg (JGZ)	12
4.2	Productgroep Preventie en Bestrijding Infectieziekten	14
4.3	Productgroep AGZ - Overig	16
4.3.1	<i>Toezicht en Handhaving Kinderopvang</i>	16
4.3.2	<i>Medische Milieukunde (MMK)</i>	16
4.3.3	<i>Forensische geneeskunde</i>	17
4.3.4	<i>Sociaal Medische Advisering</i>	18
4.3.5	<i>Toezicht Wmo</i>	18
4.4	Productgroep Meldpunt Bijzondere Zorg (MBZ)	19
4.5	Productgroep Gezond Leven (GL)	21
5	Paragrafen	23
5.1	Risicomanagement en Weerstandsvermogen	23
5.1.1	<i>Risico's</i>	23
5.2	Treasury	24
5.2.1	<i>Risicobeheer</i>	24
5.2.2	<i>Kasgeldlimiet</i>	24
5.2.3	<i>Renterisiconorm</i>	25
5.2.4	<i>Financieringslimiet</i>	25
5.3	Wet markt en overheid	25
5.4	Besluit begroting en verantwoording	25
5.5	Vennootschapsbelasting	26
5.6	Btw-compensatiefonds	26
5.7	Investeringen en kapitaalgoederen	26
5.8	Bedrijfsvoering	26
5.8.1	<i>Financiën & control</i>	26
5.8.2	<i>Personeelsbeleid</i>	26
5.8.3	<i>Kwaliteitsbeleid</i>	27
5.8.4	<i>Arbobeleid</i>	27
5.8.5	<i>FZ en ICT Algemeen</i>	27
5.8.6	<i>ICT</i>	28
5.8.7	<i>Post en Archiefzaken (PAZ)</i>	28
5.8.8	<i>Huisvesting GGD hoofdkantoor</i>	28
5.8.9	<i>Communicatie</i>	28

Bijlagen

- Bijlage 1: Financiële bijlagen
Bijlage 2: Indicatie huur/services JGZ locaties regio Nijmegen 2015-2016
Bijlage 3: Overzicht GGD-organisatie

1 Inleiding

Voor u ligt de concept programmabegroting GGD Gelderland-Zuid 2016. GGD Gelderland-Zuid werkt voor 16 gemeenten in Rivierenland en Rijk van Nijmegen. Daarnaast voert de GGD voor gemeente Mook en Middelaar de volgende taken uit: JGZ 0-18, Toezicht Wmo en Veilig Thuis. In de begroting zijn de facultatieve- en maatwerktaken opgenomen, voor zover deze door gemeenten zijn aangegeven voorafgaand aan het opstellen van de begroting.

Vier dossiers zijn nog niet (geheel) opgenomen in de concept Programmabegroting 2016 GGD, te weten:

1. Veilig Thuis
2. Toezicht Wmo
3. Individueel keuze Budget
4. Consequenties Cao Gemeenten.

Deze dossiers zullen hoogstwaarschijnlijk via een begrotingswijziging opgenomen worden in de concept Programmabegroting 2016 GGD, waarvoor zienswijze aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten wordt gevraagd. Uiteindelijk zal het Algemeen Bestuur medio december 2015 besluiten over de concept Programmabegroting GGD 2016, incl. de verwachte begrotingswijzigingen

1.1 Procedure

Conform de Gemeenschappelijke Regeling GGD Gelderland-Zuid wordt de conceptbegroting 2016 voorgelegd aan de deelnemende gemeenten voor hun zienswijze. Het Algemeen Bestuur zal de begroting 2016 medio december 2015 vaststellen.

1.2 Opzet begroting

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de belangrijkste ontwikkelingen op het terrein van de volksgezondheid in Gelderland-Zuid. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de meerjarenstrategie van de GGD. In hoofdstuk 4 worden de ontwikkelingen en speerpunten beschreven van de productgroepen die de GGD onderscheidt. Hoofdstuk 5 bevat paragrafen voor de financiële begroting, waaronder de bedrijfsvoering.

Na de fusie van GGD Nijmegen en GGD Rivierenland zijn voor de begroting 2015 de inwonerbijdragen geharmoniseerd, met uitzondering van JGZ. In 2015 zijn de afdelingen JGZ Nijmegen en JGZ Rivierenland gefuseerd tot 1 afdeling. Dit betekent dat de harmonisatie van werkprocessen die was ingezet na de fusie, versneld is doorgezet. 2016 is daarmee het eerste jaar waarin GGD Gelderland-Zuid op afdelingsniveau een geïntegreerde begroting kent. De jeugdgezondheid kent de productgroepen JGZ 4-18 jaar (Rivierenland) en JGZ 0-18 jaar (Rijk van Nijmegen). Een uitzondering hierop vormt de gemeente Neder-Betuwe. In de begroting 2016 wordt de eerdere subsidie van Neder-Betuwe aan de STMG bij de GGD voortgezet. Harmonisatie voor de gemeente Neder-Betuwe met de productgroep 0-18 jaar zal plaatsvinden wanneer de frictiekosten van de overname van STMG zijn inderdiend.

2 Gezondheid in Gelderland-Zuid

2.1 Gezondheid en transities in het sociale domein

"Gezondheid is een groot goed". Nederlanders vinden 'gezondheid' het belangrijkste in hun leven, met afstand gevolgd door 'familie/relaties'. Gezondheid is meer dan afwezigheid van ziekten. De (nieuwe) definitie van gezondheid is "het vermogen zich aan te passen en een eigen regie te voeren; in het licht van de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen van het leven".

Onze gezondheid hangt met veel aspecten samen. Heel sterk is de relatie met participatie; waarbij wordt verstaan participatie op de arbeidsmarkt, in het onderwijs of vrijwilligerswerk. De participatie is hoger als iemand gezond is, maar ook het omgekeerde geldt: als je participeert, heeft dit een positief effect op gezondheid. Een kind dat gezond is, behaalt op school betere resultaten en maakt daarmee een betere kans op de arbeidsmarkt. Een hoger inkomen is weer gekoppeld aan een gezondere leefstijl en daarmee aan een betere gezondheid. En zo zijn er relaties met welzijn, het sociale netwerk, sociale veiligheid, de inrichting van onze leefomgeving, toegankelijkheid van voorzieningen, etc. Gezondheid is dus afhankelijk van veel factoren.

Met de transities in het sociale domein ontstaan er meer kansen om op gemeentelijk niveau de factoren die samenhangen met gezondheid te beïnvloeden. Deze taken moeten echter wel met minder budget gebeuren, wat een flinke uitdaging voor de gemeenten betekent. Maatregelen op de verschillende domeinen kunnen meer in samenhang met elkaar worden gebracht en beter gericht worden op de individuele situatie van de inwoners. De GGD zet zich in om publieke gezondheid, welzijn, zorg en veiligheid te verbinden, hierbij rekening houdend met de lokale context. Dit betekent dat de GGD haar werkzaamheden in goede samenwerking met (sociale) wijkteams, regie- en gebiedsteams en andere keten- en netwerkpartners zal gaan vormgeven.

2.2 Gezond leven

De overheid streeft een gezonde en veilige samenleving na. Om levensbedreigende of chronische ziekten te voorkomen en vroegtijdig op te sporen, zijn er vaccinatieprogramma's en bevolkingsonderzoeken. Maar het voorkomen van ziekten staat voorop; het bevorderen van een gezonde leefstijl is daarom van cruciaal belang. In de Volksgezondheidstoekomstverkenningen (VTV), die in 2014 door het RIVM zijn uitgebracht, blijkt dat de levensverwachting stijgt; maar minder hard dan de afgelopen 10 jaar. Ook blijven de verschillen tussen de sociaaleconomische groepen groot, voor de nabije toekomst worden ze mogelijk zelfs groter. Opvallend is de levensverwachting in goed ervaren gezondheid; deze is voor laagopgeleiden 19 jaar korter dan voor hoogopgeleiden.

De meeste ziektelast komt voor rekening van psychische stoornissen, hart- en vaatziekten en kanker. Van de leefstijlfactoren die bijdragen aan de totale ziektelast is roken het belangrijkste, gevolgd door overgewicht en weinig lichamelijke activiteit.

Het aandeel ouderen in de samenleving stijgt. Het aantal mensen met een chronische ziekte neemt toe, er blijven echter evenveel mensen met een beperking. De meeste chronisch zieken participeren. Vooral het hebben van 'beperkingen' is belemmerend voor participatie, niet de chronische ziekte op zich. De variëteit binnen de groep chronisch zieken is groot. Het vermogen om zich aan te passen en eigen regie te voeren wordt belangrijker, maar niet iedereen is even zelfredzaam. Deze chronisch zieken hebben ondersteuning nodig die aansluit bij hun capaciteiten en wensen.

Zorggebruik leidt niet alleen tot kosten; een groot deel van de stijging in levensverwachting komt door curatieve en preventieve zorg. De zorg biedt ook aan veel mensen werkgelegenheid.

De Wet publieke gezondheid (Wpg) vormt het belangrijkste wettelijke kader voor gezondheidsbeleid en (wijkgerichte) gezondheidsbevordering. De vierjaarlijkse nota Gemeentelijk Gezondheidsbeleid wordt volgens deze wet opgesteld. Aanknopingspunten hiervoor biedt de landelijke nota gezondheidsbeleid, als onderdeel van de zogenaamde preventiecyclus. Gemeenten maken iedere vier jaar een lokale gezondheidsnota, waarin staat wat zij doen om hun inwoners gezond te houden en hoe zij dit uitvoeren. De Wpg staat niet op zichzelf, maar raakt ook andere wettelijke taken zoals de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de transities rond zorg, ondersteuning, jeugd en werk. Gemeenten pakken deze transities vaak in samenhang op, waarbij de relatie met gezondheid altijd aanwezig is.

2.3 Gezondheidssituatie Gelderland-Zuid

Ruim driekwart van de volwassen inwoners van Gelderland-Zuid vindt de eigen gezondheid goed. Zo blijkt uit een grootschalig GGD-onderzoek in 2012 onder zelfstandig wonende 19-plussers. Gemiddeld voelt ook ruim negen van de tien inwoners zich gelukkig en geeft slechts 7% zichzelf een onvoldoende als rapportcijfer voor geluk.

Toch heeft 62 procent een of meerdere chronische gezondheidsklachten; zoals hoge bloeddruk (18%), migraine (17%), artrose (15%) of diabetes (6%). De huisarts is een belangrijke schakel binnen de eerstelijns en het eerste aanspreekpunt voor mensen met vragen of problemen over gezondheid en ziekte. Gemiddeld heeft in Gelderland-Zuid 73% van de inwoners het afgelopen jaar contact gehad met de huisarts. Psychische ongezondheid vormt een groot deel van de totale ziektelast onder de volwassen bevolking. In Gelderland-Zuid heeft 37% een verhoogd risico op een depressie of angststoornis (waarvan 6% zelfs een hoog risico).

Mensen die het gevoel hebben controle te hebben over hun leven kunnen beter omgaan met problemen, waaronder gezondheidsproblemen. Regie over eigen leven is een beschermende factor tegen achteruitgang in lichamelijk functioneren en 92% van de inwoners heeft deze regie.

De sociale omgeving kan de gezondheid van een persoon zowel positief als ook negatief beïnvloeden. Driekwart van de inwoners ziet de burens regelmatig en zeven op de tien inwoners doet ook wel eens iets voor de burens. Eén op de drie doet vrijwilligerswerk, dit kan zin geven aan het leven en brengt mensen in contact. Hierdoor wordt de kans op eenzaamheid verkleind. Langdurige eenzaamheid heeft direct gevolgen voor de kwaliteit van leven en heeft een negatieve invloed op de gezondheid; 5% is ernstig eenzaam, 3% zeer ernstig eenzaam. Ouderen zijn vaker eenzaam dan 19-65 jarigen.

Chronische aandoeningen komen logischerwijs vaker voor bij 65-plussers, zo ook beperkingen. Gemiddeld heeft bijna een kwart van hen mobiliteitsproblemen, oplopend tot ruim de helft bij 85-plussers. Kwetsbaarheid is een proces van het opeenstapelen van lichamelijke, psychische en/of sociale tekorten in het functioneren hetgeen de kans vergroot op negatieve gezondheidsuitkomsten. In Gelderland-Zuid kan ruim een kwart (27%) van de 65-plussers als kwetsbaar worden beschouwd.

Gezondheidswinst is te behalen door aanpassing van leefstijl; zoals roken, voeding en bewegen. Maar ook het verbeteren van de sociale omgeving, zingeving, werken of het doen van vrijwilligerswerk, geeft gezondheidswinst.



Binnen de regio zijn er grote gezondheidsverschillen tussen hoog- en laagopgeleiden. En ook is er sprake van gezondheidsverschillen tussen de diverse gemeenten in Gelderland-Zuid. Aandacht voor lage SES-groepen blijft belangrijk, om verschillen in gezondheid niet groter te laten worden. Daarnaast is aandacht voor kwetsbare groepen van belang, om te zorgen dat iedereen mee blijft doen en mee kán doen. Denk hierbij ook aan migranten en aan mensen met een (licht) verstandelijke beperking die door de gewijzigde zorgarrangementen, meer lokale ondersteuning behoeven. Hierbij helpt het om aan te sluiten bij de lokale situatie en bij bestaande initiatieven binnen het hele zorg- en welzijnsveld. Dit is gebruik maken van de kracht die al aanwezig is én deze versterken.

3 Meerjarenstrategie GGD Gelderland-Zuid

GGD Gelderland-Zuid heeft in 2015 de Meerjarenstrategie 2016 – 2019 ontwikkeld. Conform de Gemeenschappelijke Regeling stelt de GGD iedere vier jaar een Meerjarenstrategie op. Met de Meerjarenstrategie wil de GGD inzicht bieden in de focus, strategie en ambities van de GGD voor de periode 2016 – 2019, vanuit de publieke dienstverlening die de GGD voor de gemeenten van Gelderland-Zuid vervult. De maatschappij verandert en de GGD sluit hier op aan, zodat wij onze gemeenten op goede wijze kunnen blijven ondersteunen bij het gemeentelijk beleid.

Ten tijde van het schrijven van deze Programmabegroting is het proces (zie onder) van de ontwikkeling van de Meerjarenstrategie lopende en nog niet afgerond. Derhalve heeft de Meerjarenstrategie geen invloed op de totale onderhavige Programmabegroting 2016. Qua uitvoering zal in 2016 wel – in overleg met de gemeenten – in geest van de vastgestelde Meerjarenstrategie worden gehandeld.

Proces

Ten behoeve van de totstandkoming van de Meerjarenstrategie is gekozen voor een interactief proces aan de hand van 4 (interne en externe) 'tafels'. De thema's van de tafels waren:

- Samen voor gezonde jeugd
- Preventie in het sociaal domein
- Publieke gezondheid en sociale veiligheid
- Publieke gezondheid en fysieke veiligheid.

Aan de interne tafels namen medewerkers vanuit elke afdeling deel. Deze opzet had een zeer inspirerende en verbindende werking binnen de GGD en leidde tot een aantal denklijnen, die als pakkende posters werden verbeeld. De oogst van de interne tafels vormde input voor een verdieping aan de externe tafels, waar GGD-medewerkers en keten- en netwerkpartners aan deelnamen. Deze tafels oogstten veel waardering vanwege de chemie die ontstond tussen de deelnemers vanuit verschillende werkvelden en de scherpe discussies. Daarna zijn alle thematafels in een geaggregeerde bijeenkomst gecombineerd, om in de volle breedte nog commentaar en suggesties op te halen. Vervolgens is de concept Meerjarenstrategie besproken in het Ambtenarenoverleg, het Dagelijks Bestuur (DB) en het Algemeen Bestuur (AB), waarna opmerkingen van deze gremia zijn verwerkt. Het herziene concept zal worden verzonden voor zienswijze naar de raden van de 16 deelnemende gemeenten van de GGD. Uiteindelijk zal het AB de Meerjarenstrategie 2016 – 2019 vaststellen in haar vergadering medio december 2015.

Inhoud: focus, strategie en ambitie van de GGD voor 2016-2019

GGD Gelderland-Zuid is een brede, veelzijdige organisatie die kennis en expertise regionaal bundelt maar lokaal uitvoert. De decentralisaties en het organiseren van zorg en ondersteuning dichtbij de burger vraagt van de GGD om nog meer in te zetten op 'wijkgericht werken' en samen met ketenpartners en netwerken – waaronder de gemeentelijke sociale wijkteams – publieke gezondheid, zorg, welzijn en veiligheid te verbinden. Maar het vraagt ook om 'op maat' oplossingen, waarbij de burger een belangrijke partner is, bij de planvorming en de uitvoering. Vanuit de publieke taak die de GGD heeft, zet de GGD zich in voor het organiseren van preventie en voor het ondersteunen van kwetsbare groepen.

De focus van de GGD ligt bij:

1. Het aansluiten bij de burger

Aansluiten bij de burger betekent onder andere:

- Luisteren naar inwoners en hier onze werkwijze en dienstverlening op afstemmen.
- Weten wat er speelt in de wijken, buurten en gemeenten.
- Uitgaan van de mogelijkheden van burgers/ouders/ jongeren.
- Zichtbaar zijn in wijken, scholen, op social- en digitale media.
- Burgers betrekken bij het maken van plannen en uitvoering (co-creatie).

2. Het inzetten op kwetsbare groepen

Hoewel gezondheid iets is van de mensen zelf en de meeste mensen in staat zijn om te zorgen voor hun eigen gezondheid, zijn er kwetsbare groepen waarvoor dit niet vanzelfsprekend is; zoals vluchtelingen, asielzoekers, mensen met een lage sociaal-economische status, kinderen uit kwetsbare gezinnen, laaggeletterden, eenzame ouderen, mensen met (licht) verstandelijke beperkingen en zorgwekkende zorgmijders. Zij missen de mogelijkheden en/of de vaardigheden en hebben hierbij ondersteuning nodig.

De GGD ziet het als haar taak om deze kwetsbare groepen in beeld te hebben/te brengen en zo nodig extra ondersteuning te bieden, welke aansluit bij de cultuur en beleavingswereld van de betreffende groep. De samenwerking met de sociale wijkteams, maar ook met eerste- en tweedelijnszorg en de politie heeft hierbij prioriteit, om een goede gezamenlijke analyse en opvolging mogelijk te maken.

Strategie: van bolwerk naar netwerkorganisatie

De GGD stelt de vraag en het perspectief van de burger centraal. Dit vraagt een integrale aanpak en samenwerking tussen instellingen, samen met de burgers of doelgroepen. Een meer flexibele organisatie, die aanwezig is binnen de lokale settings waar de vraag van de burger opkomt en die snel kan reageren op actuele situaties. Kortom: de GGD zet de strategie in om zich meer te ontwikkelen als netwerkorganisatie.

De GGD als netwerkorganisatie betekent:

- De GGD werkt vanuit verschillende disciplines en taken samen met partners en de burger aan een integrale aanpak van vraagstukken.
- De GGD schakelt tussen gemeente, zorg-, welzijn- en veiligheidspartners en de burger en stelt het gemeenschappelijke doel centraal.
- GGD-medewerkers zijn zichtbaar aanwezig op scholen en in buurten/wijken/gemeenten en voelen zich daarmee verbonden.
- GGD-medewerkers worden gefaciliteerd om vanuit de eigen professionele standaarden een passende bijdrage te leveren.

Vanuit de strategie als netwerkorganisatie, willen we de verschillende rollen van de GGD versterken:

- De GGD als kennis- en expertise organisatie
- De GGD als deskundige uitvoerder
- De GGD als vertrouwde adviseur
- De GGD als crisisorganisatie
- De GGD als toezichthouder

Op basis van de focus en strategie zijn onze ambities voor de uitvoering van onze taken:

1. Het organiseren van (collectieve) preventie in het sociaal domein

Voor de GGD is preventie een hoofdtaak. Preventie is het antwoord op de toenemende zorgkosten en chronische gezondheidsproblemen. De oplossingen voor gezondheidsproblemen liggen vaak niet in de gezondheidszorg, maar vragen een integrale aanpak vanuit verschillende domeinen. Binnen de directe omgeving waarin mensen wonen, werken, recreëren en naar school gaan, zijn de aanknopingspunten te vinden om aan gezondheid te werken, preventie vorm te geven en tot collectieve en duurzame oplossingen te komen. De nieuwe visie op gezondheid helpt om bruggen te slaan door uit te gaan van de deelname aan de maatschappij.

2. Het vormgeven van een gezonde start

Een gezonde start legt de basis voor een gezond leven, biedt optimale ontwikkelingskansen, spreekt talenten aan en brengt ze tot bloei. De GGD gaat uit van gezondheid en mogelijkheden en niet van problemen en risico's. De GGD wil nog meer bijdragen aan een gezonde start voor alle kinderen en maakt door vroegsignalering knelpunten bespreekbaar zodat deze actief worden opgepakt. Inzetten op een gezonde start voorkomt opgroei- en opvoedproblemen.

3. Zorgen voor een gezonde en veilige leefomgeving

De GGD staat voor een gezonde en veilige leefomgeving als basis voor alle burgers. Een gezonde en veilige leefomgeving is een basisbehoefte. De GGD zorgt samen met zijn netwerkpartners voor een leefomgeving, waarbinnen inwoners gezond en veilig kunnen leven. Denk hierbij aan een huis dat goed geventileerd is; een leefomgeving die uitnodigt tot bewegen, op veilige afstand van hoogspanningskabels. Integrale agendering van en advisering

over gezondheidsaspecten in de planvorming is van cruciaal belang voor een optimale inrichting van de omgeving, mede in het licht van de nieuwe omgevingswet.

4. *Het verbinden van zorg en sociale veiligheid*

Sociale veiligheid en gezondheid hebben duidelijke raakvlakken. Het gevoel van sociale veiligheid draagt bij aan de ervaren gezondheid. Anderzijds: mensen die ernstig psychisch ongezond zijn veroorzaken vaker overlast, hetgeen invloed heeft op de sociale veiligheid. Sociale onveiligheid kan leiden tot maatschappelijke onrust. De ambitie van de GGD is om preventiever te werken door sociale veiligheid in de wijk en op scholen te bevorderen. Daarnaast biedt de GGD een vangnet voor mensen die overlast veroorzaken vanuit gezondheidsproblemen. De GGD zorgt voor toeleiding naar zorg en voor goede netwerken. Vanaf 2015 geeft de GGD invulling aan Veilig Thuis. De GGD zet in op een intensievere samenwerking met politie, zowel op lokaal (wijk)-niveau als op regionaal niveau. Maatschappelijke participatie is belangrijk om herstel te bevorderen en te behouden. Hierin is de samenwerking met het sociale wijkteam en het sociaal domein van belang.

4 Ontwikkelingen in productgroepen

4.1 Productgroep Jeugdgezondheidszorg (JGZ)

Doelen en doelgroep

De Jeugdgezondheidszorg GGD Gelderland-Zuid heeft tot doel bij te dragen aan een gezonde ontwikkeling van de jeugd. Zij doet dit vanuit de visie dat dit doel alleen bereikt kan worden binnen een samenhangend professioneel systeem van zorg voor jeugdigen en in goede afstemming met en aansluiting op de behoefte van ouders en jeugdigen. De inzet van JGZ richt zich op een zo vroeg mogelijk preventief signaleren en interveniëren ten aanzien van de ontwikkeling van de jeugd, waarbij nabijheid voorop staat. Deze professionele activiteiten worden zoveel mogelijk 'evidence en/of practice based' efficiënt en effectief uitgevoerd, in samenwerking met andere partners. Voor de gemeenten in de regio Nijmegen en de gemeente Neder Betuwe wordt de JGZ uitgevoerd voor de doelgroep 0-18 jarigen; voor de overige gemeenten in Rivierenland voor 4-18 jarigen.

Ontwikkelingen

- Met ingang van 1 januari 2015 is de verantwoordelijkheid voor de geïndiceerde jeugdzorg overgegaan naar de gemeenten. De overheveling van de jeugdzorg naar de gemeenten biedt kansen om tot een betere keten van preventie naar zorg te komen. Eerder ingrijpen met lichte hulp kan mogelijk tot gezondheidswinst leiden, doordat ernstige gezondheidsproblemen voorkomen kunnen worden. Hierbij gaat het o.a. onnodige medicalisering en doorverwijzing naar zwaardere zorg. De JGZ kan en wil een belangrijke bijdrage leveren in het normaliseren van de gezondheid van kinderen.
- In 2015 is het nieuwe Landelijk Professioneel Kader uitvoering Basispakket JGZ van kracht geworden via een aanpassing van het Besluit Publieke Gezondheid. Doel van de vernieuwing is het basispakket te moderniseren, op grond van nieuwe wetenschappelijke inzichten en maatschappelijke ontwikkelingen, en beter te laten aansluiten op de Stelselwijziging Jeugd. De enige jaren geleden ingezette flexibilisering van de Jeugdgezondheidszorg (meer zorg op maat en extra aandacht voor kwetsbare gezinnen/kinderen) binnen GGD Gelderland-Zuid liep al vooruit op de ontwikkeling van het nieuwe Landelijk Professioneel Kader.
- Omdat het Basispakket JGZ is gewijzigd, is door de GGD, mede in samenspraak met gemeenten, gekeken naar de samenstelling van het maatwerk JGZ. Op basis hiervan heeft de GGD besloten om met ingang van 2016 het maatwerk 'Zorg Advies Team (ZAT)' en het '2,5 jaar consult' te zien als regulier onderdeel van de JGZ. In 2014 en 2015 is door een aantal gemeenten al ander maatwerk afgenomen en is er een toename van inzet van Videohometraining en Opvoedcoach/Lichte Hulp. Beide varianten versterken eigen kracht van ouders en voorkomen daardoor inzet van zwaardere zorg.
- In 2015 zijn de afdelingen JGZ Rivierenland en regio Nijmegen samengevoegd en zijn de werkprocessen geharmoniseerd.
- Samenwerking tussen huisarts, jeugdarts en het sociale domein is in de regio Nijmegen vormgegeven en vastgelegd in een Samenwerkingsovereenkomst. Hierin zijn ook afspraken gemaakt over het rechtstreeks verwijzen door de jeugdartsen.
- In 2015 is het concept Positieve gezondheid samen met Machteld Huber verder doorontwikkeld naar jeugd. Positieve gezondheid kan omschreven worden als het vermogen van mensen zich aan te passen en een eigen regie te voeren, in het licht van fysieke, emotionele en sociale uitdagingen (Huber, 2012).

Speerpunten en doelstellingen 2016

- De transitie van het sociale domein onder regie van de gemeenten vraagt dat de JGZ zich goed verhoudt tot de lokale toegangspoorten; nog actiever de samenwerking zoekt met ketenpartners en ketenvorming stimuleert en initieert, met als uiteindelijk doel een goede (preventieve) jeugdketen. Goede voorbeelden hiervan zijn al de JGZ/GGD binnen het ROC; samenwerking met NIM Maatschappelijk Werk, samenwerking met verloskundigen en kraamzorg en Gezonde Start binnen de gemeente Nijmegen.

- Doorontwikkeling van de samenwerking tussen huisartsen, jeugdartsen en het sociale domein binnen geheel Gelderland-Zuid. De uitkomsten van het onderzoek dat in 2015 wordt uitgevoerd naar aanleiding de Samenwerkingsovereenkomst (zie boven) worden hierin meegenomen.
- In het Landelijk Professioneel Kader uitvoering Basispakket JGZ/Besluit Publieke gezondheid wordt gesproken over kinderen van 0-18 jaar; in het verleden was dit 0-19 jaar. De JGZ Gelderland-Zuid blijft beschikbaar voor alle schoolgaande kinderen, zonder de limiet van 18 jaar.
- Voortgang van de inzet JGZ op ROC Nijmegen en verdere ontwikkeling inzet van de JGZ op ROC Rivierenland.
- Uitwerken van wat het concept Positieve gezondheid betekent voor de dienstverlening/ondersteuning van de JGZ aan ouders en jeugdigen.
- Uitvoeren van en meewerken aan onderzoeken o.a. op het terrein van (kosten)effectiviteit van de JGZ.
- Uitbouwen en ontwikkelen van meer vormen van digitale communicatie.
- In 2016 blijft aandacht bestaan voor de doorontwikkeling van de Flexibilisering JGZ. Focus ligt mede op het betrekken van ouders en jeugd bij wat zij van de JGZ nodig hebben, het versterken van kracht van ouders/jongeren en het verbeteren van het(de) bereik(baarheid).
- Vroegsignalering en daarbij aandacht voor ontzorgen en demedicaliseren blijven doorlopend speerpunt van de JGZ. Hieraan draagt de eerder genoemde ketenvorming bij. Daarnaast is professionalisering en doorontwikkelen van de JGZ-medewerkers op deze terreinen van groot belang.
- Verdere ontwikkeling van het Digitaal Dossier JGZ, met extra aandacht voor het genereren van informatie uit het dossier en ontwikkeling van een dossier waar ouders eigenaar van zijn.
- De werkwijze JGZ, waar nodig en mogelijk, goed laten aansluiten op de ontwikkelingen m.b.t. passend onderwijs.
- Goede en goed bereikbare, laagdrempelige huisvesting van de JGZ blijft belangrijk in 2016.

4.2 Productgroep Preventie en Bestrijding Infectieziekten

Doelen en doelgroep

De productgroep Preventie en Bestrijding infectieziekten heeft tot doel het vroegtijdig signaleren, voorkomen en bestrijden van infectieziekten en richt zich op de voor de samenleving risicovolle infectieziekten. Daarnaast levert deze productgroep een bijdrage aan de rampenbestrijding door voorbereiding en bestrijding van outbreaks en andere soorten crises, in samenwerking met GHOR Gelderland-Zuid en andere partners. Verder wordt er vorm gegeven aan de adviesrol richting gemeenten en instellingen, daar waar het gaat om (dreiging van) infectieziekten.

De doelgroep bestaat uit de totale bevolking van Gelderland-Zuid met de nadruk op risicogroepen en instellingen waar deze risicogroepen verblijven.

De maatschappelijke ontwikkelingen (decentralisaties in het sociaal domein, wijkgericht werken, inzet op meer zelfredzaamheid, mondige burger, andere manieren van communiceren; bijvoorbeeld via digitale middelen) zijn van invloed op het product Preventie en Bestrijding Infectieziekten. Hieronder worden de specifieke ontwikkelingen per deelproduct beschreven. Daarna wordt in de speerpunten concreet richting gegeven aan de manier waarop deze productgroep meebeweegt en antwoord geeft op deze in- en externe dynamiek.

Ontwikkelingen

Infectieziektebestrijding

De aanhoudende dreiging en onvoorspelbaarheid van infectieziekten, opkomende zoönosen en gevaar van multi-resistentie kunnen leiden tot meer en snellere maatschappelijke onrust die beteugeld moet worden. Op dit moment is er goed overzicht waar, welke en hoeveel dieren in onze regio voorkomen. Dit geeft een goed beeld waar risico's het grootst zijn bij een uitbraak bij dieren met een risico voor mensen. Hierop kunnen indien nodig preventieve maatregelen genomen worden, om te voorkomen dat de infectieziekte zich verder verspreidt. Goede voorlichting kan eventuele onrust voorkomen.

TBC

De tuberculosebestrijding (TBC) wordt geconfronteerd met een grote mate van onvoorspelbaarheid met betrekking tot de aantallen vluchtelingen en asielzoekers die naar Nederland komen. Bovendien wordt de TBC-zorg steeds meer gecentraliseerd, terwijl aan de andere kant de overheid dicht bij de burger zorg wil bieden. Schaalvergroting is noodzakelijk om deskundigheid, expertise en kwaliteit op een efficiënte en kundige wijze te kunnen organiseren. Het betreft zowel de regionale als ook de nationale organisatie én financiële en inhoudelijke aspecten.

Seksuele gezondheid

Inwoners zijn mondig, kritisch en nemen zelf de regie: voor veel mensen is testen voldoende; voorlichting is niet nodig. Desondanks vertaalt zich dit niet in een lager percentage gevonden Soa's. Daarnaast is er een gevoel in de samenleving dat alles moet kunnen op seksueel gebied, met als gevolg dat (seksueel) grensoverschrijdend gedrag meer voorkomt. VWS heeft vanaf 2015 een plafondfinanciering ingevoerd in plaats van een open einde financiering (subsidiering Aanvullende Seksuele Gezondheid). Dit alles vraagt nog meer focus op een vraaggericht aanbod en het scherp inzetten van preventieve activiteiten, onder meer door aansluiting op landelijke en regionale E-health ontwikkelingen en een meer integrale aanpak van preventie op GGD-niveau.

Technische Hygiëne Zorg (THZ)

Ook THZ kenmerkt zich door de behoefte van de maatschappij en de overheid aan meer veiligheid en controle ter vermindering van risico's. In dit product speelt ook de marktwerking een rol.

Reizigers

Als markttaak moet de reizigerszorg rekening houden met klanten die minder te besteden hebben en tevreden zijn met minder kwaliteit. De burger zoekt zelf uit wat hij/zij nodig vindt. De focus op vraaggericht aanbod en invoering van digitale voorzieningen is ook hier een voorwaarde voor aansluiting op de maatschappelijke ontwikkelingen. Marktgerichte bedrijfsvoering blijft een aandachtspunt in 2016.

Rampenbestrijding

Er komt een steeds grotere vraag naar integrale samenwerking met alle ketenpartners, gericht op het kennen en minimaliseren van alle risico's. Inwoners worden steeds mondiger en zijn steeds beter geïnformeerd. Inzet van multimediale middelen moet op een effectieve manier gebeuren.

Academische werkplaats Amphi

Sinds 2015 is de academische werkplaats niet meer afhankelijk van externe subsidies, maar is het een onderdeel van 9 GGD'en, die samen ervoor zorgen dat onderzoek op het gebied van infectieziektebestrijding op een praktijk-relevante en wetenschappelijke wijze wordt uitgevoerd.

*Speerpunten en doelstellingen 2016**Infectieziektebestrijding*

- Samen met het team Milieu en Gezondheid, de GGD'en in regio Oost-Nederland en de academische werkplaats Amphi wordt een regionaal (Oost) one health kennisnetwerk op het gebied van zoönosen opgezet. Dit kennisnetwerk zal zich richten op monitoring, advisering en kennisvermeerdering.
- Op het gebied van multi-resistentie en infectieziektebestrijding is er nauwe samenwerking met ziekenhuizen en hygiënist van instellingen waar mensen verblijven met verhoogd risico.
- Er wordt een bijdrage geleverd aan evidence based werken door het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek.

TBC

- De landelijk ingezette samenwerking om tot één regio te komen met Oost- en Noord-Nederland wordt verder geïmplementeerd. Hierin is toegankelijkheid voor de bevolking een belangrijk speerpunt.
- Door middel van inhoudelijke projecten wordt vorm gegeven aan de samenwerking met infectieziektebestrijding, met als doel de tuberculosebestrijding minder kwetsbaar te maken.

Seksuele gezondheid

- De bedrijfsvoering wordt aangepast, met als doel dat er goed wordt ingespeeld op de aanhoudende druk op spreekuren aanvullende seksuele gezondheid; zodat preventie een meer prominente plaats krijgt in dit product.
- Bij onderwerpen zoals sexting wordt een zo integraal mogelijk aanbod geleverd.
- De digitale mogelijkheden worden voortschrijdend toegepast om de preventie bij risicogroepen verder te verbeteren. Onderdeel hiervan is dat E-health-interventies worden ingevoerd.
- Zorg en preventie worden dichterbij de inwoners (op locatie) aangeboden (ROC, wijk).

THZ

- De mogelijkheden voor ontwikkeling naar meer marktgerichte bedrijfsvoering worden onderzocht en besluiten daarover worden eind 2016 genomen.
- In samenwerking met collega-GGD'en wordt onderzocht of de uitbreiding met een hygiënist voordelen oplevert.

Reizigers

- Blijvende verkenning van de markt.
- Online aanbod wordt uitgebreid. Hierbij wordt landelijk samenwerking gezocht met andere GGD'en.
- Tegelijkertijd profileert de afdeling Reizigers zich als een vaccinatiecentrum dat niet alleen diensten aanbiedt voor reizigers, maar een breder aanbod heeft.

Rampenbestrijding

- De GGD is samen met de GHOR en andere ketenpartners adequaat voorbereid op crises en rampen. De verbeterpunten uit crises en oefeningen worden continu doorgevoerd. Speerpunten zijn: integrale samenwerking en communicatie.
- Verkenning Academische Werkplaats Crisisbeheersing samen met GHOR, VRGZ, Radboud, HAN, IFV, RIVM.

4.3 Productgroep AGZ - Overig

De productgroep AGZ-overig bestaat uit de producten Toezicht en Handhaving Kinderopvang, Medische Milieukunde, Forensische Geneeskunde, Sociaal Medische Advisering en Toezicht WMO.

4.3.1 Toezicht en Handhaving Kinderopvang

Doelen en doelgroep

Doel van toezicht en handhaving is dat de kinderopvangvoorzieningen en Peuterspeelzalen voldoen aan de kwaliteitseisen, zoals omschreven in de Wet Kinderopvang. Dit toezicht wordt uitgevoerd middels inspecties met bijbehorende rapportages aan de gemeenten, volgens een landelijk vastgesteld protocol. Voor de gemeenten Nijmegen en Druten gaan deze rapportages naar de 'lichte handhavers' van de GGD. Ook voert de GGD voor deze gemeenten de registratie in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP) uit.

Het gaat hierbij om kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang, voorschoolse opvang, peuterspeelzalen, gastouderbureaus en gastouders.

Ontwikkelingen

- Landelijk wordt in 2016 "het Nieuwe Toezicht" verder ontwikkeld en voorbereid, conform besluitvorming in de Tweede Kamer in 2015. Het gaat hierbij onder andere om meer aandacht voor de pedagogische praktijk, invoering van doel- en middelvoorschrift en verdere ontwikkeling van het risicogestuurd inspecteren. Geplande invoering hiervan is medio 2017.
- Een regionale ontwikkeling is dat een deel van de gemeenten de taken op het gebied van lichte handhaving, aanmelding en registratie wil overdragen aan de GGD. De gemeenten Nijmegen en Druten hebben dit al gedaan.

Speerpunten en doelstellingen 2016

- Meewerken aan ontwikkeling van "Het Nieuwe Toezicht".
- Het team toezichthouders bekwaam maken om dit Nieuwe Toezicht uit te voeren, middels intensieve scholing en intervisie.
- Integrale afspraken tussen GGD en de gemeenten.
- Uitvoeren van alle wettelijk verplichte inspecties.
- De lichte handhaving, aanmelding en registratie LRKP door de GGD verder implementeren voor de gemeenten die hiervoor kiezen.
- Oriëntatie op het uitvoeren van de zware handhaving door GGD of centrumgemeente.

4.3.2 Medische Milieukunde (MMK)

Doelen en doelgroep

Het doel van MMK is het beperken en zoveel mogelijk voorkomen van gezondheidsschade ten gevolge van blootstelling aan voor de gezondheid schadelijke milieufactoren en het voorkomen van secundaire gezondheidsschade door ongerustheid. MMK geeft advies aan gemeenten in Gelderland-Zuid, haar inwoners en instellingen in deze regio. Bij de uitvoering van deze taak wordt samengewerkt met GHOR Gelderland-Zuid, diverse partners zoals RIVM, de omgevingsdiensten en andere GGD'en.

Ontwikkelingen

- In de media wordt steeds meer aandacht besteed aan gezondheidsrisico's van bepaalde milieufactoren. Voorbeelden daarvan zijn asbest, mobiel bellen, kwik in spaarlampen en vloerisolatie met PUR. Het bewustzijn van Nederlanders van mogelijke gezondheidsrisico's door milieufactoren wordt vergroot door de media-aandacht. Deze trend is blijvend terug te zien in het aantal vragen met betrekking tot die onderwerpen, zowel vanuit burgers als ook vanuit gemeenten en instellingen.

- Er zijn steeds meer mondige burgers die risicomijdend gedrag vertonen en hoge eisen stellen aan de overheid voor wat betreft het garanderen van hun veiligheid. Hierdoor ontstaat een behoefte om het lokale/regionale gezondheidsbeleid direct te verbinden met milieugezondheidsaspecten.
- Het ondersteunen van gemeenten bij de communicatie over gezondheidsrisico's, vooral rond (ernstige) milieu-incidenten, is in toenemende mate een belangrijke taak van het team Milieu en Gezondheid.
- Door de vorming van de omgevingsdiensten in de regio Nijmegen en in Rivierenland worden verschillende milieutaken nu regionaal uitgevoerd en niet meer door gemeenten individueel. Samenwerking tussen de GGD en de omgevingsdiensten heeft het voordeel dat de gezamenlijke inspanningen gemeentegrensoverschrijdend zijn en een groter bereik hebben.
- Het Rijk benadrukt het belang van een gezonde leefomgeving. Dit vormt draagvlak voor een 'gezond' gemeentelijk beleid op de Ruimtelijke Ordening. De Omgevingswet biedt gemeenten kansen om dit lokaal uit te werken. De GGD kan gemeenten hierbij ondersteunen, samen met andere partners.

Speerpunten en doelstellingen 2016

- De kwaliteit van het binnenmilieu bevorderen. Zowel in woningen en instellingen, als ook in scholen en kinderdagverblijven.
- Intensieve verbinding met de afzonderlijke gemeentelijke afdelingen, om zodoende tot een voor gemeenten afdelingsoverstijgend aanbod te komen (Ruimtelijke Ordening/Milieu/Verkeer/Economische zaken/Volksgezondheid).
- Intensieve samenwerking met gemeenten en woningbouwverenigingen ter bevordering van het gezond inrichten van de leefomgeving.
- Aansluiting zoeken bij de omgevingsdiensten in Rivierenland en in regio Nijmegen en inspanning leveren om gezondheid in te bedden in vergunningverlening.
- Samenwerking met de sectoren van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid - zoals de GHOR en de brandweer - bevolkingszorg bij gemeenten en andere partijen wordt geïntensiveerd; gericht op het werken aan een veilige en gezonde leefomgeving.
- De expertise en integrale aanpak van MMK wordt niet alleen ingeschakeld bij de advisering over al uitgewerkte plannen, maar MMK is vanaf het eerste begin betrokken bij de ideevorming en de voorbereidingen.

4.3.3 Forensische geneeskunde

Doelen en doelgroep

Het doel van Forensische geneeskunde is om forensische taken uit te voeren ten behoeve van gemeenten en Politie. Ook kan de forensische geneeskundige geraadpleegd worden door medisch beroepsbeoefenaren. Deze taken worden uitgevoerd in het kader van de Wet op de lijkbezorging; de Wet op de lijkbezorging verplicht gemeenten ertoe om één of meerdere lijkschouwers te benoemen. Ook worden deze taken uitgevoerd in opdracht van de landelijke Politie.

Ontwikkelingen

- De Nationale Politie heeft in 2015 de medische arrestantenzorg en het forensisch-medisch onderzoek voorlopig gegund aan de GGD, die hiervoor in Oost-Nederland samenwerkt met de andere GGD'en in Gelderland en Overijssel. Er van uitgaande dat deze gunning definitief wordt, wordt het forensisch medisch onderzoek in Gelderland-Zuid in 2016 door de GGD geleverd. Binnen het samenwerkingsverband van GGD'en wordt de arrestantenzorg in Gelderland-Zuid door de GGD in Arnhem (VGGM) geleverd.
- In toenemende mate kan forensisch een rol spelen bij de verbinding tussen zorg en sociale veiligheid (Centrum Seksueel en Familiaal Geweld - Veilig Thuis): opsporing en vervolging ter voorkoming van meer geweld.

Speerpunten en doelstellingen 2016

- Bieden van het forensisch medisch onderzoek conform het contract met de landelijke Politie.
- Verankeren van forensische geneeskunde in het domein sociale veiligheid.

4.3.4 Sociaal Medische Advisering

Doelen en doelgroep

Het doel van de sociaal medische advisering is om tot een objectieve afweging te komen omtrent de urgentie voor andere woonruimte voor gezamenlijke woningcorporaties, in opdracht van Stichting Zorgcentrum de Betuwe (StZB). De doelgroep bestaat uit burgers in Rivierenland, die wellicht in aanmerking komen voor een medische indicatie om zodoende met voorrang andere woonruimte toegewezen te krijgen door de gezamenlijke woningcorporaties.

Ontwikkelingen

- Stichting Zorgcentrum de Betuwe onderzoekt of de bestaande werkwijze de meest optimale is.

Speerpunten en doelstellingen 2016

- Continueren van de opdracht aan GGD Gelderland-Zuid voor bewoners in Rivierenland.

4.3.5 Toezicht Wmo

Doelen en doelgroep

Toezicht op de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) heeft als doel toezicht te houden op de kwaliteit van de ondersteuning die in het kader van de nieuwe Wmo 2015 wordt gegeven. Het Wmo-toezicht richt zich hierbij enerzijds op de aanbieders die de ondersteuning verzorgen en anderzijds op de cliënten die de ondersteuning ontvangen. Hierbij wordt gekeken in hoeverre de ondersteuning de zelfredzaamheid van de cliënt bevordert, waardoor de cliënt in staat gesteld wordt regie te voeren over het eigen leven.

Ontwikkelingen

Op 1 januari 2015 is naast de uitvoering van de Wmo ook het toezicht op de uitvoering van de Wmo gedecentraliseerd. Dit betekent dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor het toezicht op en de naleving van de kwaliteitseisen die de Wmo 2015 stelt. De gemeente dient daartoe een toezichthouder aan te stellen. De zestien gemeenten in Gelderland-Zuid én gemeente Mook en Middelaar hebben de Directeur Publieke Gezondheid aangewezen als toezichthouder. Deze heeft de opdracht gekregen om in 2015 het signaal- en risicogestuurd toezicht vorm te geven. Per 1 januari 2015 is het signaalgestuurd toezicht operationeel. Conform de wettelijke verplichtingen kunnen aanbieders melding doen van een calamiteit of geweldsincident dat zich bij de uitvoering van de Wmo heeft voorgedaan.

Voor het risicogestuurd toezicht is er veel minder ontwikkeld. De wet bevat open normen, die verder ingevuld kunnen worden door decentrale regelgeving. Het toetsingskader dat hierbij hoort wordt dit jaar ontwikkeld. Voor de wijze waarop het decentrale toezicht uitgevoerd kan gaan worden, is nog geen ervaring opgedaan. In 2015 worden daarom pilots uitgevoerd die de basis gaan vormen voor de werkwijze van het toezicht in 2016 e.v.

Daarnaast wordt gewerkt aan een advies over toezicht op houders van PGB's en de wijze waarop de handhaving vormgegeven kan worden.

In het najaar van 2015 vindt bestuurlijke besluitvorming plaats over de organisatie van het risicogestuurd toezicht.

Speerpunten en doelstellingen 2016

- Onderzoeken en afhandelen van binnenkomende meldingen.
- Evaluatie en bijstelling protocol meldingen calamiteiten/geweldsincidenten.
- Periodiek onderzoek naar kwaliteit van de Wmo-ondersteuning bij hoog-risico aanbieders en kwetsbare groepen.
- Resultaten van risicogestuurd toezicht vertalen naar beleidsaanbevelingen voor gemeenten.
- Doorontwikkeling werkwijze Wmo-toezicht.

4.4 Productgroep Meldpunt Bijzondere Zorg (MBZ)

Doelen en doelgroep

Gemeenten zijn op basis van de WMO verantwoordelijk voor de regie op de openbare geestelijke gezondheidszorg. Het Meldpunt Bijzondere Zorg (MBZ) omvat activiteiten op dit terrein binnen Gelderland-Zuid, met als doelstelling het voorkomen van overlast en verkommering van individuen of groepen in de samenleving die geen, of te laat, toegang krijgen tot de reguliere zorg. GGD Gelderland-Zuid doet dit door ongevraagde contactlegging en door toe te leiden naar de reguliere zorg. Vaak ontbreekt namelijk de zorgvraag, of het aanbod van de reguliere zorg sluit niet aan bij de behoefte. GGD Gelderland-Zuid opereert in deze productgroep op het snijvlak van zorg, openbare orde en veiligheid en werkt hierbij intensief samen met partners en lokale netwerken. Aanmeldingen bij het MBZ vinden plaats door diverse instanties (politie, gemeente, woningbouwcorporatie).

De doelgroep bestaat uit sociaal kwetsbare groepen in multiprobleemsituaties die overlast veroorzaken, of waar de omgeving zich zorgen over maakt én die zelf niet om hulp vragen.

Ontwikkelingen

- De GGD gaf tot 31-12-2014 invulling aan de functie van Steunpunt Huiselijk Geweld, als één van de OGGZ-ketenpartners in regio Gelderland-Zuid. Vanaf 1 januari 2015 is het product Veilig Thuis bij de GGD/MBZ belegd. Bij Veilig Thuis komen telefoontjes van burgers, professionals en zorgmeldingen van de politie binnen. Er vindt een gesprek plaats (telefonisch of op locatie), er wordt een analyse gemaakt en op basis daarvan wordt bekeken wat er nodig is: nader onderzoek, doorverwijzing naar het sociale wijkteam of bijvoorbeeld gelijk erop af via de crisisdienst.
- Uitgangspunten van Centrumgemeente Nijmegen in de toegang tot zorg, waaronder ook de Sluitende Zorg, zijn: meer samenhang in welzijnsvoorzieningen, gemeentelijke regie op hoofdlijnen, optimale zelfredzaamheid van de burger, een meer laagdrempelige toegang tot ondersteuning vanuit de eigen leefomgeving van de burger en een focusverlegging van curatie naar preventie.
- De effecten van deze "kanteling" heeft de GGD c.q. het Meldpunt Bijzondere Zorg (team Nijmegen) in 2014 verder geconcretiseerd en doorontwikkeld voor de hele regio in diverse keten- en werkafspraken. Dit betrof onder andere het opstellen van criteria over het opschalen van 'zorg' naar 'sluitende zorg' en visa versa, het bieden van expertise en netwerkondersteuning ten behoeve van de samenwerking rondom de meest complexe OGGZ-doelgroep. Eind 2014 en in 2015 is deze kanteling ook van toepassing in Rivierenland. Het MBZ-team Rivierenland ontwikkelt zich op dit moment door en sluit aan bij deze kanteling.
- Het MBZ ziet, vanwege de scherpere afbakening van de toegang tot sluitende zorg, haar doelgroep krimpen en verzwaren, er komt nadruk te liggen op casus- en procesregie. Ook 2016 wordt een jaar waarin de borging van expertise en veiligheid voor medewerkers, in het werken met deze zwaardere doelgroep, aandacht zal krijgen.
- In 2015 worden de Interventieteams Nijmegen en Rivierenland geëvalueerd. Dit heeft in Rivierenland geleid tot het maken van een plan van aanpak, dat in 2016 wordt gecontinueerd.
- In 2014 is de integratie van de producten Wet Tijdelijk Huisverbod (WTH) en Psychosociale Hulpverlening (PSH) verder doorgevoerd en zijn de werkafspraken met politie, gemeenten en externe samenwerkingspartners verder ontwikkeld. In 2015 zullen de werkafspraken worden geëvalueerd en aangepast. Ook dit wordt gecontinueerd in 2016.

Speerpunten en doelstellingen 2016

- Vormgeven en ontwikkeling Veilig Thuis.
- Versterken expertise met betrekking tot de meest complexe 1% OGGZ-doelgroep.
- Versterken expertrol en regierol MBZ, aansluiten bij de kantelingen, wens van de gemeente.
- Optimaliseren werkprocessen toegang beschermd wonen.
- Creëren van verdere afstemming met gemeenten in het kader van transitie; waaronder afstemming met lokale toegangspoorten, lokale zorgnetwerken etc.
- Optimaliseren van de multidisciplinaire samenwerking van de diverse partners in het Veiligheidshuis.



- Uitbreiden van de taken in het Veiligheidshuis naar de overige doelgroepen van het Veiligheidshuis.
- Optimaliseren van het signaleringssysteem voor lacunes in het aanbod van voorzieningen, waaronder regionale verstrekking van informatie over HG- en Bijzondere Zorgsignalen.
- Ondersteunen van gemeenten bij het uitwerken van de monitorfunctie.
- Harmoniseren van de processen en werkwijzen van Bijzondere Zorg en Veilig Thuis Rivierenland en de regio Nijmegen.
- Versterken netwerk- en regiefunctie in relatie tot nieuwe ontwikkelingen, zoals de ontwikkeling van lokale toegangspoorten.
- Consequent en snel adresseren van signalen over lacunes in het voorzieningenaanbod.

4.5 Productgroep Gezond Leven (GL)

Doelen en doelgroep

De doelstelling van de afdeling Gezond Leven is het bevorderen van de gezondheid van de bewoners in Gelderland-Zuid; door te adviseren over en te werken aan gezonde leefomgeving, gezonde leefstijl en gelijke kansen op een goede gezondheid van de inwoners van de gemeenten in deze regio. Hiermee levert Gezond Leven een bijdrage aan het terugdringen van Sociaal Economische Gezondheidsverschillen in de regio.

Gezond Leven verzamelt, bestudeert en vergelijkt gegevens en cijfers over de gezondheid van de inwoners van Gelderland-Zuid. Tevens onderzoekt zij de factoren die gezondheid beïnvloeden. De resultaten van deze onderzoeken vormen de basis voor het gezondheidsbeleid en de uitvoeringsprogramma's. Gezond Leven werkt vanuit belangrijke leefgebieden, waarin bewoners georganiseerd en te bereiken zijn: de settingbenadering, gericht op een gezonde school, een gezonde buurt, wijk of gemeente. De ambitie is om samen met de school, de buurt, wijk of gemeente en de belangrijke partners interventies te (helpen) ontwikkelen, te implementeren en/of uit te voeren; die effectief bijdragen aan gezondheid.

Ontwikkelingen

Het lokale gezondheidsbeleid is sterk in beweging met de drie grote transitietrajecten die een bezinning en heroriëntatie vragen op de rol die de GGD daarbij wil spelen. Gezond Leven anticipeert op de transities. De nadruk op buurt- en wijkgerichte benadering, het organiseren van welzijn en zorg dichtbij de burger in zijn eigen leefomgeving, worden vanuit Gezond Leven krachtig ondersteund en in alle gemeenten in het werkgebied concreet vormgegeven met de inzet van gezondheid makelaars en adviseurs Gezonde School. Een belangrijk aandachtspunt is het versterken en realiseren van de (preventie)keten nulde- en eerstelijns, welzijn en zorg. Gezond Leven zet hierbij vooral in op het bijdragen aan een integrale benadering van gezondheidsproblematiek, waarbij wij ons richten op het bevorderen van preventie en het realiseren van collectieve oplossingen voor gezondheidsvragen.

Uitgangspunt is de belangrijke maatschappelijke waarde van gezondheid. Hierbij gaan wij uit van de meer holistische opvatting over gezondheid: 'het vermogen van mensen zich aan te passen en een eigen regie te voeren; in het licht van fysieke, emotionele en sociale uitdagingen van het leven' (Machteld Huber). Hiermee ligt er ook de uitdaging om eigen kracht, zelfredzaamheid en burgerparticipatie te stimuleren.

Vanuit het Regiocontract Rivierenland heeft Gezond Leven het project 'Ik Kies Rivierenland Gezond' uitgevoerd tot eind 2015. In de subsidieperiode 2013-2015 is gewerkt aan meer samenhang tussen de verschillende thema's door vanuit een setting-benadering te werken. Hierbij zijn gezondheidsmakelaars en adviseurs Gezonde school ingezet. De aanpak om dichtbij de gemeenten en de scholen te werken, wordt door de gemeenten en de GGD als belangrijk en positief ervaren. Met gemeenten wordt gewerkt aan een vervolg van het project vanuit provinciale middelen die voor de regio beschikbaar komen. Tegelijkertijd wordt ook binnen de GGD gezocht naar mogelijkheden om de opgebouwde preventieve infrastructuur in stand te houden.

Een belangrijke nieuwe ontwikkeling is de verantwoordelijkheid voor de uitvoeringsregie en de monitoring van de Lokale toegangspoort die de gemeente Wijchen bij de GGD heeft neergelegd.

De belangrijkste interne ontwikkeling voor 2016 is de samenwerking met de andere afdelingen van de GGD te versterken en gezamenlijk op te trekken voor bijvoorbeeld het onderwijs met de JGZ en richting de eerstelijns o.a. met JGZ en MBZ.

Beschikken over en toepassen van de best beschikbare kennis over gezondheidsbevordering is een uitgangspunt, evenals het streven om het resultaat van gezondheidsbevordering zichtbaar te maken middels monitoring- en evaluatieonderzoek. In dit kader is het verder ontwikkelen van wijkanalyses, wijkprofielen en andere gegevens over gezondheid van de bevolking en gebruik van zorg belangrijk om met elkaar de juiste prioriteiten in het beleid te stellen.

Het onderdeel Gezonde Kennis van Gezond Leven speelt hierin een belangrijke en proactieve rol en werkt samen met anderen aan het ontwikkelen van indicatoren, het verzamelen van gegevens en het betekenis geven aan het verzamelde cijfermateriaal. Het onderdeel Integraal Gezondheidsbeleid (IGB) van de Academische Werkplaats AMPHI speelt hierin een belangrijke aanvullende rol. AMPHI-IGB wordt vanuit Gezond Leven geleid en is een samenwerkingsverband tussen de GGD'en in de regio, de vakgroep ELG van het Radboud UMC en het Behavioural Science Instituut van de Radboud Universiteit. De GGD participeert tevens in het Consortium voor wijkkennis; waarin gemeenten, Eerstelijnsgeneeskunde (ELG) van het Radboud UMC, een zorgverzekeraar en een groot aantal lokale en regionale partners samenwerken om kennis en expertise te bundelen, om de best mogelijke integrale aanpak van gezondheidsproblemen te gaan realiseren. Ook maakt de GGD deel uit van het bestuurlijke overleg Nijmegen op één Lijn.

Speerpunten en doelstellingen 2016

- Gezond Leven verzamelt, regisseert en koppelt data en informatie (onder andere gezondheidsrisico's, bedreigingen en trends) t.b.v. de gemeenten en/of regio's. Op basis hiervan adviseert en ondersteunt zij gemeenten respectievelijk scholen bij het interpreteren van data en informatie ten behoeve van gezondheidsbeleid.
- Uitbouwen en realiseren van wijkanalyses/profielen op het niveau van de gebieden waar de sociale wijkteams werken.
- Bijdragen aan de landelijke basisindicatorenset Sociaal Domein i.s.m. VNG/KING
- Uitbrengen van EMOVO 2015 en schoolrapporten voor het VO, het bijzonder onderwijs en het ROC in Rivierenland.
- Dataverzameling voor de Volwassen- en oudermonitor 2016 in alle gemeenten in het werkgebied.
- Uitbouwen van AMPHI-IGB, waarin concrete GGD-vragen in samenwerking met het Radboud UMC worden beantwoord.
- Uitvoeren van de uitvoeringsregie Lokale toegangspoort Wijchen en het monitoren van de voortgang daarvan.
- Versterken van de individuele en de collectieve preventie in de samenwerking tussen Gezond Leven en JGZ richting scholen en met de Soa- en Sense-zorg vanuit AGZ.
- Uitbouwen van het aanbod voor de Gezonde School en koppelingen met het flexibiliseringsproces in de JGZ.
- Uitbouwen van de regiobrede aanpak voor gezonde voeding op de scholen (gezonde kantines, gezonde overblijfmogelijkheden, fruitbeleid, gezonde traktaties, etc.).
- Versterken van het traject Homoseksualiteit en het onderwijs (SchoolsOUT); gericht op het PO, VO en ROC in de stad Nijmegen.
- Uitvoeren van het Alcoholmatigingsplan 2013-2016 met gemeenten in de regio Nijmegen; waarbij een gecombineerde aanpak van preventie en handhaving centraal staat. Uitbreiding van deze aanpak naar Rivierenland.
- Ontwikkelen en implementeren van een integraal gezondheidsbeleid, onder andere door gezondheid een vast onderdeel te laten zijn van de wijkaanpak in Nijmegen en door vormen van integraal gezondheidsbeleid te realiseren met alle gemeenten in de regio. Aangesloten wordt bij de werkwijze van de sociale wijkteams, die in alle gemeenten werken.
- Versterking van de samenwerking tussen de openbare gezondheidszorg en de curatieve zorg, met name de eerstelijnsgezondheidszorg; onder andere via de kennis-ateliers 1e lijn, ouderennetwerk 100 en deelname aan de verschillende eerstelijns-netwerken in het werkgebied van de regio Gelderland-Zuid.
- Inhoud geven aan een programma voor preventieve ouderenzorg, o.a. middels de samenwerking met zorgaanbieders en als vervolg op het project Preventiekracht Thuiszorg.
- Samen met Veilig Thuis voortzetten van de activiteiten rond preventie en aanpak van ouderenmishandeling, i.s.m. ouderen en partners in de nulde en eerstelijns.
- Uitvoering geven aan de verschillende programma's die in de loop van 2015 werden opgezet in het kader van de Gezond in de Stad-gelden (GIDS). Het gaat hierbij om projecten gericht op een Gezonde Start, laaggeletterdheid, terugdringen overgewicht en aandacht voor Sociaal Economische Gezondheidsverschillen.

5 Paragrafen

5.1 Risicomanagement en Weerstandsvermogen

Het Algemeen Bestuur heeft op 11 december 2014 een nieuwe notitie risicomanagement, voorzieningen en weerstandsvermogen vastgesteld. Hierin zijn rollen en taken voor het risicomanagement geregeld en de spelregels voor het kwantificeren van risico's en de informatievoorziening daarover:

- Het complete overzicht van de risico-inventarisatie en de voorgestelde of genomen beheersmaatregelen wordt één keer per vier jaar besproken met het Algemeen Bestuur.
- In de tussenliggende periode wordt een samenvatting van de risico-inventarisatie opgenomen in begroting en jaarrekening.
- Bij het uitbrengen van financiële rapportages (begroting, jaarrekening, tussentijdse cijfers) worden nieuwe of verdwenen risico's als mutatie gemeld.
- De frequentie van de rapportage over risico's wordt groter als hier aanleiding voor is.
- Voor de omvang van de algemene reserve wordt als streefwaarde genomen:
 - € 1.000,- per medewerker;
 - 0,5% van opgenomen gelden in verband met renterisico's;
 - 1% van de totale uitgaven;
 - 3% van de inkomsten, niet zijnde inwonersbijdrage en factuurbijdrage uniforme taken.
- Resultaten op basis van de jaarrekening worden gedoteerd of onttrokken aan de algemene reserve.
- Als de algemene reserve lager wordt dan nihil én niet binnen de scope van de meerjarencyclus op niveau gebracht kan worden binnen de eigen begroting, storten gemeenten bij tot nihil.
- Als de reserve boven het maximum uitkomt, wordt het meerdere aan gemeenten uitgekeerd.

Algemene reserve

Op basis van het bestuursbesluit over de nieuwe notitie risicomanagement en weerstandsvermogen is het weerstandvermogen € 949.000, -.

Weerstandsvermogen (x € 1.000,-)	Verwachting 2015	Begroting 2016	Raming 2017	Raming 2018	Raming 2019
Norm eigen vermogen	967	925	893	888	888
Eigen vermogen eind 2014	905				
Verwacht resultaat	-523				
Verwacht eigen vermogen	382	382	382	382	382
Eigen vermogen in % van de gestelde norm		41%	43%	43%	43%

Het verwachte eigen vermogen zakt onder de norm van het eigen vermogen. Op termijn is aanvulling van het weerstandsvermogen gewenst. Bestemde reserves worden niet meegenomen in deze toetsingstabel van het eigen vermogen.

5.1.1 Risico's

In 2014 is er, naast het vaststellen van een nieuwe notitie en een geactualiseerd overzicht van risico's met waardering, binnen de organisatie extra aandacht besteed aan risicomanagement en risicobewustzijn. Hierbij krijgen risico-“eigenaren” de verantwoordelijkheid om in beeld te brengen en te houden welke acties volgen om risico's te accepteren, beheersen of in te perken. Een samenvatting van de financieel gekwantificeerde risico's wordt in onderstaande tabel weergegeven. Als alle geïdentificeerde risico's zich zouden voordoen, zou daar ongeveer 2,5 miljoen euro mee gemoeid zijn. De norm algemene reserve kan 38% van de risico's afdekken. Het verwachte eigen vermogen kan 15% van de risico's afdekken.

Samenvatting risico's	Totaal van verwachtings-waarde afzonderlijke risico's	Totaal van noodzakelijke risicocapaciteit na weging van verwachtings-waarde met kans
Nieuwe wet- en regelgeving en politiek bestuurlijke risico's	1.230.000	386.000
Maatschappelijke risico's	1.821.745	719.396
Economische risico's	1.400.000	420.000
Middelen, organisatie medewerkers en efficiëncy	2.791.715	1.004.029
	<u>7.243.460</u>	<u>2.529.425</u>

In de geactualiseerde tabel van risico's is het risico op mogelijke claims voor de GGD vanuit de uitvoeringspraktijk Veilig Thuis opgenomen. Het risico is in financiële zin vertaald op basis van kosten ten gevolge van claims, waaronder juridische kosten.

De komende tijd worden de risico's van Veilig Thuis in de context van de gehele keten geïnventariseerd. Naar verwachting is hierover in het najaar 2015 meer bekend. Dan kan tevens bekeken worden of de 'standaard'norm voor risico's op dit gebied toereikend is.

5.2 Treasury

De hoeveelheid geld die nodig is voor de uitvoering van de verschillende taken van de organisatie wordt beheerd door de treasuryfunctie. De werkwijze, de taken en verantwoordelijkheden zijn vastgelegd in het treasurystatuut. De GGD voert een risicomijdend beleid. Er wordt beoogd om het treasurystatuut in 2015 te actualiseren.

5.2.1 Risicobeheer

Het verstrekken van leningen en garanderen van rente en aflossing van leningen is de GGD niet toegestaan.

5.2.2 Kasgeldlimiet

Jaarlijks wordt door het ministerie aangegeven welk bedrag mag worden gefinancierd met kortlopende geldleningen; de kasgeldlimiet. In 2015 is dit 8,2% van het begrotingstotaal met een minimum van € 300.000,-. Als de kasgeldlimiet structureel overschreden, moet de kortlopende schuld worden omgezet in een langlopende schuld.

De kasgeldlimiet

(In euro's)

Omvang begroting per 01-01-2016 (= grondslag)	28.805.221
In procenten van de grondslag	8,2%
Toegestane kasgeldlimiet	2.362.028

	1e kwartaal	2e kwartaal	3e kwartaal	4e kwartaal
Totaal netto vlottende schuld	4.096.682	-427.850	2.401.232	-717.835
Toegestane kasgeldlimiet	2.362.028	2.362.028	2.362.028	2.362.028
Ruimte (+) / Overschrijding (-)	6.458.710	1.934.178	4.763.260	1.644.193

5.2.3 Renterisiconorm

Om ongewenste financiële gevolgen van rentewijzigingen te beperken, wordt door het ministerie ook jaarlijks een renterisiconorm aangegeven. Deze renterisiconorm geeft de omvang van de schuld weer, die in een jaar maximaal voor renteconversie in aanmerking mag komen. In 2016 wordt dit een percentage van 20% van het begrotingstotaal met een minimum van € 2.500.000,-. De GGD heeft geen leningen.

Renterisico vaste schuld in relatie tot renterisiconorm

Bedragen * € 1.000,-	2015	2016	2017	2018
1. Renteherziening	-	-	-	-
2. Aflossingen	-	-	-	-
3. Renterisico (1+2)	-	-	-	-
4. Renterisiconorm	5.761	5.761	5.761	5.761
5a. Ruimte onder renterisiconorm	5.761	5.761	5.761	5.761
5b. Ruimte boven renterisiconorm	-	-	-	-
Berekening renterisiconorm				
4a. Begrotingstotaal begroting 2016	28.805			
4b. Percentage regeling	20%			
Renterisiconorm (4a x 4b)	5.761			

5.2.4 Financieringslimiet

Financieringslimiet

Verwachte omvang vaste activa aan het eind	<i>Fin. met lang vermogen</i>	1.582.967
Af/bij saldo reserves en voorzieningen (af als pos. bij als neg)		931.378-
Totaal	<i>Financiering met liquide middelen</i>	651.589
Bij: noodzakelijk werkkapitaal (meest negatieve stand)		2.336.105
Totaal verwachte kredietlimiet voor 2015 bij normale omstandigheden		2.987.694
Bij: eventuele bijzondere omstandigheden 2 maal de maandlast		4.781.108
Totaal verwachte (tijdelijke) financieringslimiet bij bijzondere omstandigheden		7.768.802

5.3 Wet markt en overheid

De wet bevat gedragsregels voor de centrale overheden, decentrale overheden en publiek-rechtelijke zelfstandige bestuursorganen; indien zij er voor kiezen goederen of diensten zelf of via hun overheidsbedrijven aan de markt aan te bieden. De Wet markt en overheid heeft het doel deze concurrentievervalsing tegen te gaan en zo gelijk mogelijke concurrentieverhoudingen tussen overheden en bedrijven te creëren.

5.4 Besluit Begroting en Verantwoording

De adviescommissie vernieuwing Besluit Begroting en Verantwoording heeft in mei 2014 een advies over verschillende onderwerpen in het BBV uitgebracht. De uitwerking van de adviezen is opgedragen aan zeven werkgroepen. Het is de verwachting dat voor de zomer 2015 besluitvorming plaatsvindt over de door de werkgroepen voorgestelde uitwerking. Op basis hiervan zal de beoogde vertaling in aangepaste BBV-regelgeving plaatsvinden. De uitwerking daarvan komt dan tot uitdrukking in de jaarrekening 2015 en begroting 2017.

5.5 Vennootschapsbelasting

Vanaf 2016 worden overheidsondernemingen belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting (VPB). Hiermee wordt beoogd een gelijk speelveld te creëren tussen markt en overheid. GGD Gelderland-Zuid volgt de landelijke ontwikkelingen op het gebied van Vennootschapsbelasting. Een plan van aanpak voor de implementatie binnen GGD Gelderland-Zuid wordt nog uitgewerkt.

5.6 Btw-compensatiefonds

Voor 2016 wordt de te compenseren btw ingeschat op het niveau van 2014 à € 0,55 per inwoner.

5.7 Investerings en kapitaalgoederen

Een overzicht van de geplande investeringen is opgenomen in de bijlagen bij de begroting. De kapitaalgoederen van de GGD worden normaal onderhouden en vervangen na afloop van de economische levensduur. Voor het huurderonderhoud aan de Groenewoudseweg 275 is een voorziening getroffen, op basis van een meerjarenonderhoudsplan.

5.8 Bedrijfsvoering

5.8.1 Financiën & control

De afdeling Financiële Planning & Control geeft uitvoering aan het ontwikkelen, adviseren, uitvoeren en het bewaken van het financieel economische beleid van de organisatie. Hierbij wordt gestreefd naar goede financiële dienstverlening.

Naast de 'going concern' werkzaamheden en taken gaat in 2016 de aandacht uit naar:

- uitvoering geven aan de ingevoerde vennootschapsbelasting voor de GGD;
- een eenvoudiger en beter beheersbaar financieel proces;
- het optimaal benutten van het financieel systeem en de koppelingen met andere applicaties;
- kennis en deskundigheid proactief inzetten;
- uitvoering geven aan de (gewijzigde) regelgeving Besluit Begroting en Verantwoording.

Ten aanzien van de planning- en control-cyclus vindt advisering aan de inhoudelijke afdelingen plaats met betrekking tot de producten uit de P&C-cyclus: programmabegroting, tussentijdse (bestuurs-)rapportages en de programmarekening.

5.8.2 Personeelsbeleid

In lijn met de meerjarenstrategie 2016-2019 zijn in het strategisch HR-beleid de lijnen op HR-gebied voor de komende periode uitgezet. De belangrijkste thema's zijn hierin Gezondheid, Kennis & Ontwikkeling en de Bouwstenen; ofwel de basis op het gebied van P&O die hiervoor nodig is. Waar in 2016 aandacht aan besteed zal worden, is het functiehuis (implementatie HR21) en modernisering van de arbeidsvoorwaarden. Daarnaast zullen binnen het HR-thema Gezondheid onderwerpen rondom ziekteverzuim, balans werk & privé en duurzame inzetbaarheid worden aangepakt. Binnen het HR-thema Kennis & Ontwikkeling zullen in 2016 Competenties, Ontwikkelen en Opleiden belangrijke onderwerpen zijn. In 2016 willen we de koers die de GGD heeft ingezet op het gebied van P&O verstevigen en het strategisch HR-beleid verder gestalte geven.

5.8.3 Kwaliteitsbeleid

In 2016 zal in de doorontwikkeling van het Kwaliteitsmanagementsysteem (KMS) het accent nog meer liggen op het zichtbaar maken van de (kwaliteits)waarde van de GGD dienstverlening. Deze accentwijziging houdt in: meer aandacht voor reflecteren in diverse vormen en op verschillende onderdelen. Vervolgens concluderen wat is nodig om het beleid en/of de praktijk bij te stellen en hoe dit aan te pakken. Hiermee wordt de kwaliteitscirkel, die staat voor continue verbetering, meer gericht op het verbeteren van de monitoring en borging.

Het afgelopen jaar is een aanzet gegeven tot het meer risicogericht denken en werken. Ook dit vraagt om een doorontwikkeling en een verdere integratie in alle bedrijfs- en werkprocessen. Preventief signaleren van risico's geeft goed zicht op verbeterpunten en op nieuwe kansen.

Speerpunten in 2016:

- Verdere implementatie van het concept LEAN en, waar nodig, hierbij gezamenlijk optrekken met de ondersteunende diensten van de VRGZ.
- Het beter benutten van de contactmomenten met klanten en ketenpartners voor het verkrijgen van feedback op de kwaliteit van de dienstverlening.
- Deskundigheidsbevordering van de medewerkers met een rol/taak op het gebied van kwaliteit.
- Het kwaliteitsmanagementsysteem inzetten als continu verbeterstelsel op het gebied van klantvriendelijkheid en (informatie)veiligheid.
- HKZ-audits Publieke Gezondheid en anticiperen op de ontwikkeling ISO 9001.
- Verdere implementatie van Risico Inventarisatie & Analyse en het werken met indicatoren.

5.8.4 Arbobeleid

In 2016 zal de aandacht liggen op het verder ontwikkelen van het Arbobeleid. In 2015 is een start gemaakt met een beleid, waarin aandacht is voor een zo groot mogelijke veiligheid, een zo goed mogelijke bescherming en het bevorderen van welzijn en van een goed werkmilieu binnen GGD Gelderland-Zuid. Door een omgeving te creëren waar mensen zich veilig, fit en thuis voelen wordt verwacht dat er arbeidsomstandigheden worden gecreëerd, waar mensen goed kunnen werken en zich kunnen ontwikkelen.

Middels het project "Samen Gezond werken" faciliteert GGD Gelderland-Zuid voor de medewerkers van de GGD de mogelijkheid om kennis te maken met en zich te laten inspireren tot dagelijkse gewoonten die de gezondheid preventief bevorderen. Daarnaast wordt er aandacht gegeven aan de zichtbaarheid en bereikbaarheid van de Arbo-coördinator en de preventiemedewerker binnen GGD Gelderland-Zuid. Binnen de organisatie wordt voorlichting gegeven (in de vorm van themabijeenkomsten en cursussen) op het gebied van arbeidsomstandigheden en de omgang met agressie en geweld.

Speerpunten in 2016:

- Project "Samen gezond werken"
- Actualiseren van de Risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E)
- Voorlichting beeldscherm instructie, fysieke belasting, cursus arbo en veiligheid
- Training agressie en geweld

5.8.5 FZ en ICT Algemeen

In 2016 neemt GGD Gelderland-Zuid de Facilitaire dienstverlening af van Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ). In vervolg op 2015 is de afdeling Facilitaire Dienstverlening bijna volgegroeid tot de volwaardige afdeling die nodig is om de GGD vanuit de nieuw opgestelde dienstverleningsovereenkomst te kunnen ondersteunen in haar processen. De dienstverlening voor de facilitaire services zal worden aangeboden via een centraal loket, de Servicedesk. De medewerker zal dan in de gelegenheid zijn om op verschillende wijzen een verzoek, storing en/of melding in te dienen.

Binnen de locatie Tiel zal net als in Nijmegen het 'slim werken concept' zijn ingevoerd.

5.8.6 ICT

De ICT-dienstverlening is in gezamenlijkheid met de VRGZ uitbesteed aan een derde partij contractueel tot eind 2016 waarbij de uitvoerende regierol door de VRGZ wordt ingevuld. Aan het informatiemanagement geeft de GGD hier invulling aan door een eigen informatiemanager. De nieuwe invulling van de toekomstige ICT-dienstverlening m.i.v. 2017 zal eind 2016 moeten plaatsvinden. De huidige ICT-dienstverlening is niet afdoende en levert ook niet die kwaliteit die de GGD nodig heeft om haar primaire processen optimaal te kunnen ondersteunen. Hetzelfde geldt voor de mogelijkheid tot verder digitaal doorontwikkelen. Op infrastructuurgebied zal de focus blijven liggen op verbetering van de kwaliteit en de service aan gebruikers. Bij informatiearchitectuur zal de focus liggen op verbinding tussen de diverse onderdelen.

5.8.7 Post en Archiefzaken (PAZ)

In 2016 zal de digitalisering van de post- en archiefprocessen dieper geworteld zijn in de organisatie; waarbij gewerkt wordt binnen relatiebeheer vanuit een bronbestand. De medewerkers kunnen digitaal volledig hun primaire processen invulling geven. Procedures en werkprocessen zijn hierop aangepast. Door de afdeling Post en Archief wordt gewerkt conform daarvoor geldende normen en wettelijke vereisten; aangepast aan de digitale richtlijnen.

5.8.8 Huisvesting GGD

GGD Gelderland-Zuid heeft twee hoofdvestigingen: in Nijmegen en in Tiel. Het huurcontract van het hoofdkantoor in Nijmegen met de gemeente verloopt per 1 januari 2017. Begin 2016 zal bekend zijn welke aanpassingen benodigd zijn om de locatie te moderniseren tot een hedendaags kantoorgebouw met bijbehorende voorzieningen. De diverse huurlocaties voor JGZ worden gecontinueerd. In 2015 heeft de afdeling MBZ/Veilig Thuis een nieuwe locatie betrokken.

5.8.9 Communicatie

In 2016 zal Communicatie interne en externe ondersteuning geven bij de realisatie van het meerjarenstrategie 2016 – 2019 van GGD Gelderland-Zuid.

Speerpunten voor 2016 zijn:

- Ontwikkelen van een nieuwe website GGD Gelderland-Zuid.
- Ontwikkelen van een nieuw intranet en het verder verbeteren van intranet als verbindend en informerend medium voor medewerkers.
- Ontwikkelen en uitvoeren social media-beleid.
- Ontwikkelen nieuwsbrieven voor specifieke doelgroepen.
- Doorontwikkelen communicatie rond Veilig Thuis, Wmo-toezicht, Beschermd Wonen.
- Voorbereiden op en verzorgen van de communicatie bij rampen en crises, conform het GGD Rampen Opvang Plan (GROP).
- Doorontwikkelen online communicatie GGD op wijkniveau (bijv. website mijnbuurtje.nl).
- Mede ontwikkelen relatiebeheerplan.

Bijlagen

Overzicht van baten en lasten begroting 2016

Bedragen x € 1.000,-	Jrk 2014	Bijgest. begr 2015	Verw. 2015	Begr 2016	Raming 2017	Raming 2018	Raming 2019
Bijdrage gemeenten uniforme taken	14.616	14.097	14.097	13.958	13.958	13.958	13.958
Bijdrage gemeenten uniforme taken o.b.v. facturen	729	713	713	852	852	852	852
Bijdrage gemeenten Individueel KeuzeBudget (IKB)					475		
Subsidies gemeenten	4.065	4.870	5.392	5.106	4.440	4.400	4.400
Subsidies rijk	2.491	2.290	2.593	2.486	2.400	2.400	2.400
Doorstorting subsidies	3.226	3.226	3.206	3.226	3.226	3.226	3.226
Overige opbrengsten	3.202	2.951	3.089	2.543	2.385	2.385	2.385
Te acquireren opbrengsten				461	662	762	762
Som der bedrijfsopbrengsten	28.328	28.147	29.092	28.631	28.398	27.984	27.984
Personeelskosten	16.309	16.948	17.462	17.777	17.594	17.167	17.167
Huisvestingskosten	1.925	1.826	1.886	1.842	1.842	1.842	1.842
Kantoormiddelen	212	277	263	237	232	232	232
Medische zaken	814	803	828	713	713	713	713
Communicatieapparatuur	952	1.034	1.037	984	984	984	984
Autokosten	12	16	16	15	15	15	15
Afschrijvingen	317	329	341	338	348	360	360
Algemene kosten	1.332	2.795	3.005	1.502	1.287	1.287	1.287
Onvoorzien	0	158	0	169	169	169	169
Inkoop ondersteunende diensten VRGZ	2.048	1.933	2.074	1.942	1.942	1.942	1.942
Doorstorting subsidies	3.695	3.226	3.206	3.226	3.226	3.226	3.226
Voorlichting	73	89	89	64	50	50	50
Rente	-2	-3	-3	-3	-3	-3	-3
Som der bedrijfskosten	27.688	29.432	30.204	28.805	28.398	27.984	27.984
Totaal saldo van baten en lasten	640	-1.285	-1.112	-174			
Incidentele baten	550						
Incidentele lasten	-173						
Saldo incidentele baten en lasten	378	0	0	0	0	0	0
Geraamde resultaat voor bestemming	1.018	-1.285	-1.112	-174			
<i>Voorstel voor resultaatsbestemming (+ is dotatie - is onttrekking)</i>							
Onttrekking/dotatie bestemde reserve DD-JGZ	-81	-269	-269	-	-	-	-
Onttrekking/dotatie bestemde reserve bezuinigingen	-25	-	-	-	-	-	-
Onttrekking/dotatie bestemde reserve frictiekosten	-53	-35	-35	-17	-	-	-
Onttrekking/dotatie reserve Zorgmonitor	-20	-	-	-	-	-	-
Onttrekking/dotatie reserve EGB samenwerking	-	-117	-117	-	-	-	-
Onttrekking/dotatie reserve Toezicht wmo	200	-168	-168	-157	-	-	-
Onttrekking/dotatie reserve Veilig Thuis	-	-343	-	-	-	-	-
Geraamde resultaat na bestemming	997	-353	-523				

Toelichting

Op de volgende pagina worden wijzigingen ten opzichte van de gepubliceerde begroting 2015 toegelicht. Op deze pagina wordt de bijgestelde begroting 2015 gepresenteerd.

Cijfers in de kolom verwachting 2015 zijn gebaseerd op de tussentijdse financiële informatie tot en met maart 2015. Het besluit van het Algemeen Bestuur d.d. 25 juni 2015 over de resultaatbestemming 2014 was hierbij nog niet bekend. Onderdeel van de besluitvorming is het vormen van een bestemde reserve Veilig Thuis € 343.000,- en een reservering voor de afboeking van de subsidie frictiekosten uittreding gemeente Mook & Middelaar € 110.000,-.

Begrotingswijzigingen overzicht van baten en lasten in de begroting 2015

Bedragen x € 1.000,-

	Begroting 2015	Veilig Thuis 1)	0-4 jarigen Neder- Betuwe 2)	Toegang Beschermd Wonen 3)	Toezicht WMO 4)	Verschui- vingen 5)	CAO wijzigingen 6)	Uitzetting ICT 7)	Extra Veilig Thuis 8)	Bijgestelde Begroting 2015
Bijdrage gemeenten uniforme taken	13.970									13.970
Bijdrage gemeenten forensische geneeskunde	127									127
Bijdrage gemeenten uniforme taken o.b.v. facturen	781					-68				713
Ov. opbr. en subsidies gemeenten	2.895	1.274	446	186		68				4.870
Subsidies rijk	2.271		19							2.290
Doorstorting subsidies	3.642					-417				3.226
Overige opbrengsten	2.393	13				417			128	2.951
Som der bedrijfsopbrengsten	26.081	1.287	465	186					128	28.147
Personeelskosten	15.463	15	346	186	143		47		748	16.948
Huisvestingskosten	1.723		103							1.826
Kantoormiddelen	277									277
Medische zaken	801		3							803
Communicatieapparatuur	1.012	15	8							1.034
Vervoersmiddelen	16									16
Afschrijvingen	329									329
Algemene kosten	1.102	1.256	5		15	417				2.795
Onvoorzien	158									158
Inkoop ondersteunende diensten VRGZ	1.904							29		1.933
Doorstorting subsidies	3.642					-417				3.226
Voorlichting	79				10					89
Rente	-3									-3
Som der bedrijfskosten	26.502	1.286	465	186	168		47	29	748	29.431
Saldo van baten en lasten	-421				-168		-47	-29	-620	-1.284
Incidentele baten										
Incidentele lasten										
Incidenteel resultaat										
Geraamde resultaat voor bestemming	-421				-168		-47	-29	-620	-1.284
<i>Voorstel voor resultaatsbestemming (+ is dotatie - is onttrekking)</i>										
Onttrekking/dotatie bestemde reserve DD-JGZ	-269									-269
Onttrekking/dotatie bestemde reserve frictiekosten	-35									-35
Onttrekking/dotatie reserve EGB samenwerking	-117									-117
Onttrekking/dotatie reserve Toezicht wmo					-168					-168
Onttrekking/dotatie reserve Veilig Thuis									-343	-343
Geraamde resultaat na bestemming	0	0	0	0	0	0	-47	-29	-277	-352

Toelichting bij de begrotingswijzigingen 2015

- 1) Op 2 oktober 2014 heeft het Algemeen Bestuur Veilig Thuis (AMHK) per 1 januari 2015 bij GGD Gelderland-Zuid belegd. Veilig Thuis is een samenvoeging van Steunpunt Huiselijk Geweld (GGD en Moviera) en het Advies- en meldpunt Kindermishandeling (AMK).
- 2) Conform besluit van het Algemeen Bestuur op 11 december 2014 heeft de GGD Gelderland-Zuid vanaf 1 januari 2015 de consultatiebureaus in Neder-Betuwe van thuiszorgorganisatie STMG overgenomen. De JGZ-medewerkers (0-4 jaar) van STMG voor gemeente Neder-Betuwe zijn overgegaan naar GGD Gelderland-Zuid.
- 3) Het Algemeen Bestuur heeft op 11 december 2014 besloten om de Toegang Beschermd Wonen bij GGD Gelderland-Zuid neer te leggen.
- 4) Vanaf 1 januari 2015 is ook het toezichthouden op de nieuwe wet wmo bij GGD Gelderland-Zuid belegd, conform besluit Algemeen Bestuur op 11 december 2014.
- 5) In de kolom verschuivingen staan budgettaire neutrale bijstellingen. De verschuivingen beogen de realisatie en begroting beter vergelijkbaar te maken.
- 6) Bij de berekening van de salarissen, sociale lasten en pensioenen is als uitgangspunt de CAO voor gemeenteambtenaren genomen, die in september 2014 werd getekend. De premies van sociale lasten en pensioenen zijn aangepast; waarbij met name laatst genoemde, als gevolg van de wetswijziging, lagere lasten tot gevolg heeft. Per saldo is er een kostenstijging.
- 7) ICT-kosten zijn hoger dan verwacht. Belangrijkste oorzaak is de toename van het aantal gebruikers en het dataverbruik.
- 8) Conform besluit van het Algemeen Bestuur op 25 juni 2015 wordt er € 748.000,- extra ingezet op Veilig Thuis om de werkdruk te verlagen, een efficiëncyslag en de doorontwikkeling te kunnen maken.

Toelichting bij het overzicht van baten en lasten in de begroting 2016

In 2015 wordt extra ingezet op Veilig Thuis. Om een efficiëncyslag en ontwikkeling te kunnen maken en om het hoofd te bieden aan de hoge werkdruk is uitbreiding van capaciteit nodig in de eerste jaren, maar zeer waarschijnlijk ook structureel voor de jaren erna. Er wordt gewerkt aan een structureel plan voor Veilig Thuis met bijbehorende structurele begroting. In deze begroting is geen rekening gehouden met de verdere doorontwikkeling van Veilig Thuis.

De taak Toezicht wmo wordt in 2015 en in 2016 gefinancierd vanuit een incidenteel overschot bij de GGD. Voor de invulling van de toezichttaak is een projectplan opgesteld. Een structurele begroting komt later in 2015 beschikbaar. Gemeenten dienen wel rekening te houden met mogelijke extra kosten voor de uitvoering van het Toezicht wmo in 2016 en structurele kosten vanaf 2017.

Omdat in de CAO vanaf 2017 het Individueel Keuze Budget (IKB) wordt geïntroduceerd, wordt in 2017 éénmalig een extra bijdrage van gemeenten gevraagd voor 7/12 van het vakantiegeld (€ 475.000,-).

Ten opzichte van de begroting 2015 zijn aanvullende begrotingswijzigingen doorgevoerd. Onder "Begrotingswijziging overzicht van baten en lasten in de begroting 2015" worden deze separaat toegelicht.

In onderstaande toelichting wordt ingegaan op verschillen tussen de begroting 2016 en de bijgestelde begroting 2015. De begroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019 zijn gebaseerd op het prijspeil 2016.

Bijdrage gemeenten uniforme taken	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	-139
Gemeentelijke bijdrage uniforme taken 2015	14.097	
Af: Verlaging inwonersbijdrage toezicht kinderopvang	-139	
Gemeentelijke bijdrage uniforme taken 2016		13.958

De indexering volgens de richtlijnen van de adviesfunctie Gemeenschappelijke regelingen is 0%.

Bijdrage gemeenten uniforme taken o.b.v. facturen	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	139
Voor de uitvoering van de taak toezicht kinderopvang worden vanaf 2016 de tarieven verhoogd. In deze begroting is de inwonerbijdrage met een gelijk bedrag verminderd. Per saldo betekent dit voor gemeenten in principe een kostenneutrale verandering. Per gemeente kunnen er verschillen ontstaan door het aantal te inspecteren kinderopvanginstellingen.		

Subsidies gemeenten	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	235
Voor een aantal projecten nemen de subsidies van gemeenten af (€142.000,-). Dit geldt voor Preventiekracht dichtbij huis €20.000,-, bijdrage CJG €38.000,-, minder bijdrage Lokale Zorgnetwerk €31.000,- en diverse JGZ-projecten €53.000,-.		
Extra opbrengsten worden verwacht voor Lokale Toegangspoort €260.000,-, Gezondheidsmakelaar €54.000,-, Gezond in de stad €36.000,-, Toegang Beschermd Wonen €17.000,- en Handhaving kinderopvang €10.000,-.		

Subsidies rijk	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	196
De subsidie voor opleiding van artsen JGZ en TBC/Infectieziekten neemt toe met €88.000,-; doordat meer artsen in opleiding gaan. Voor Seksuele gezondheid komt er €65.000,- meer binnen. Voor gezonde scholen komt er €23.000,- minder beschikbaar van het RIVM. Bewegen met depressie en dementie zorgt voor €41.000,- extra opbrengsten en integrale aanpak valpreventie levert €44.000,- extra opbrengsten op. De bijdrage voor vaccinaties 0-19 jarigen bij JGZ loopt terug met €19.000,-.		

Overige opbrengsten	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	-408
De opbrengsten voor het GGD Rampenopvangplan (GROP) stijgen met €88.000,-. Voor Veilig Thuis wordt er een bijdrage verwacht voor de centrumfunctie van Maasdriel en Zaltbommel €46.000,-. In 2016 wordt voor Veilig Thuis geen rekening gehouden met substitutie van Jeugd Bescherming Gelderland, de opbrengsten dalen met €128.000,-. De bijdrage AMPHI stijgt met €25.000,- en door een stijging in consulten stijgt de bijdrage voor SOA met €30.000,-. Voor TBC en Infectieziekten wordt €8.000,- meer opbrengsten verwacht.		
Het driejarig project Sport, gezondheid en bewegen loopt tot en met 31 december 2015. Deze subsidieopbrengsten van €417.000,- vervallen dan ook in 2016, zie ook inhuur derden. Daarnaast wordt er minder GGD-personeel extern gedetacheerd €48.000,- en dalen overige opbrengsten met €12.000,-.		

Te acquireren opbrengsten	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	461
Gezond leven kampt met een terugloop in de opdrachtenportefeuille en bij Meldpunt Bijzondere Zorg wordt extra ondersteuning ingezet voor MBZ en Veilig Thuis. Voor 2016 stelt Gezond Leven zich ten doel om €260.000,- aan extra opbrengsten te verwerven en het Meldpunt Bijzondere Zorg €201.000,-. Deze aquisitiedoelstelling is nodig naast de acquisitie van middelen op het gebied van toezicht WMO en Veilig Thuis.		
Personeelskosten	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	829
De personeelskosten zijn begroot op basis van de contractuele verplichtingen met personeel, zoals deze vanaf 2016 zullen gelden. De salarissen zijn begroot en doorgerekend aan de hand van de premies voor sociale lasten en pensioenen, zoals deze gelden in het voorjaar van 2015; er is geen rekening gehouden met een loonindex voor 2016. Voor Veilig Thuis is de verwachting dat er personeel van Jeugdbescherming Gelderland kan worden overgenomen. Deze kosten zijn in de bijgestelde begroting 2015 verantwoord onder inhuur derden en zorgt voor een verschuiving naar personeelskosten van €808.000,- (zie ook algemene kosten) en er wordt er extra ingezet op toezicht WMO in 2016. Voor Gezond Leven en Meldpunt Bijzondere Zorg geldt een aquisitiedoelstelling om alle personele kosten te kunnen dekken.		
Huisvestingskosten	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	16
De gehele afdeling MBZ zal naar verwachting eind 2015 verhuizen naar een nieuwe locatie. De huurkosten van het nieuwe pand zijn nog niet bekend. Overall wordt rekening gehouden met €16.000,- hogere huurlasten. Voor de huisvestingskosten van JGZ-dependances zijn afspraken gemaakt met gemeenten. Het afgesproken budget bedraagt €459.000,-. Medio 2015 wordt verwacht dat de werkelijke huisvestingskosten voor JGZ-dependances in 2016 het budget met €171.000,- zullen overschrijden, conform verwachting 2015. Dit verschil zal met de gemeenten worden afgerekend. Een specificatie per gemeente is opgenomen in de bijlagen bij deze begroting.		
Kantoormiddelen	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	-40
Voor kantoormiddelen is €40.000,- minder begroot dan in 2015. Dit komt voornamelijk door lagere verwachte uitgaven voor kopieer- en drukwerk.		
Medische zaken	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	-90
De begroting voor medische zaken is met €90.000,- naar beneden bijgesteld. De verschillen worden veroorzaakt door een bijstelling van de kosten bij Reizigers (entstoffen €45.000,-) en bij SOA-sense (labonderzoek €45.000,-).		
Communicatieapparatuur	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	-51
De daling van de uitgaven voor communicatieapparatuur wordt voornamelijk veroorzaakt door minder uitgaven op het gebied van netwerk en beheer €40.000,- en minder uitgaven voor onderhoud software en licentiekosten €11.000,-.		
Algemene kosten	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	-1.293
Bij Veilig Thuis wordt verwacht dat er minder personeel van Jeugdbescherming Gelderland wordt ingehuurd en in 2015 worden de mogelijkheden van overname van personeel door GGD Gelderland-Zuid verkend. Dit veroorzaakt een verschuiving van kosten van inhuur derden naar personeelskosten voor €808.000,-. Er vallen een aantal projectsubsidies weg in 2016, waardoor de kosten van inhuur derden ook wegvallen; €417.000,- Sport, gezondheid en bewegen, €117.000,- EGB-samenwerking, Digaal dossier JGZ €115.000,- en Schoolsout €12.000,-. Daarentegen komen er nieuwe projecten bij; €40.000,- Bewegen bij depressie, €40.000,- Integrale aanpak valpreventie en diverse kleine projecten €27.000,-. Tot slot stijgen de kantinekosten (in het kader van slim werken) met € 55.000,- en overige algemene kosten met €14.000,-.		
Onvoorzien	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	11
Voor onvoorzien wordt net als in 2015 0,6% van het begrotingstotaal geraamd.		
Inkoop ondersteunende diensten VRGZ	Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015	9
De belangrijkste stijging van de doorbelasting van ondersteunende diensten komt door prijsstijging van personeel bij de Veiligheidsregio.		

Voorlichting

Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015

-24

Voor voorlichting is €24.000,- minder begroot. Ten opzichte van 2015 wordt er voor Toezicht WMO en Gezonde school, wijk en gemeente minder aan voorlichting uitgegeven.

Rente, autokosten en afschrijvingen

Mutatie begr. 2016 tov bijgestelde begr. 2015

7

De afschrijvingen stijgen met € 8.000,-. Dit wordt veelal ingegeven door investeringen inzake Slim werken. Daarnaast dalen de autokosten ten opzichte van de begroting 2015 met € 1.000,-.

Meerjarenraming

De jaren 2017 tot en met 2019 zijn gebaseerd op het prijspeil van 2016.

De exploitatiecijfers 2017-2019 zijn aangepast als tijdelijke projecten in deze periode aflopen. Dit geldt dan voor de opbrengsten, de personeelslasten, algemene kosten (inhuur derden) en andere begrotingsposten. De personeelskosten zijn aangepast voor reeds bekende mutaties. Kapitaallasten zijn doorgerekend aan de hand van meerjarig geplande investeringen.

In de begroting 2016 en verder is geen rekening gehouden met Toezicht WMO en Veilig Thuis. Voor beide projecten komt in het najaar 2015 een plan met meerjarenbegroting beschikbaar. Gemeenten dienen hiermee wel rekening te houden.

Omdat in de CAO vanaf 2017 het Individueel Keuze Budget (IKB) wordt geïntroduceerd, wordt in 2017 éénmalig een extra bijdrage van gemeenten gevraagd voor 7/12 van het vakantiegeld (€ 475.000,-).

Omdat eind 2016 en in 2017 een aantal projecten aflopen, zal de GGD nieuwe opdrachten moeten verwerven om de begroting sluitend te krijgen. Verwacht wordt dat dit haalbaar is. Zonder verwerving van nieuwe opdrachten sluit de meerjarenraming in 2017 niet voor een bedrag van € 662.000,-. Dit bedrag stijgt in de jaren daarna naar € 762.000,-.

Grondslagen van resultaatbepaling en waardering

Algemeen

De begroting is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) hiervoor geeft. Het overzicht van baten en lasten van GGD Gelderland-Zuid omvat het totaal van alle activiteiten, die de GGD in 2016 en latere jaren verwacht uit te voeren. Baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben, ongeacht of zij tot ontvangsten of uitgaven in het boekjaar hebben geleid.

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

De waardering van activa en passiva geschiedt, voor zover niet anders vermeld, tegen nominale waarde. De belangrijkste posten worden hier onder nader toegelicht.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa (> € 2.500,-) zijn gewaardeerd op de verkrijgingsprijs verminderd met de cumulatieve afschrijvingen. De afschrijvingen zijn gebaseerd op de geschatte economische levensduur en worden berekend op basis van een vast percentage van de verkrijgingsprijs. In het jaar van aanschaf wordt tijdsevenredig afgeschreven.

Veelal worden kleinere investeringen in het lopende boekjaar gebundeld en start de afschrijving halverwege het jaar.

De gehanteerde afschrijvingspercentages van de belangrijkste materiële vaste activa zijn als volgt:	
Inventarissen, stoffering, aanpassing gebouw, meubilair en bekabeling	10%
Hardware en algemene software	20%
Specifieke softwareapplicaties	20%
Overige bedrijfsmiddelen	20%

Voorraden

Voorraden worden gewaardeerd tegen een vaste verrekenprijs.

Vorderingen

De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde onder aftrek van voorzieningen wegens oninbaarheid.

Liquide middelen

Liquide middelen bestaan uit kas, banktegoeden en direct opeisbare deposito's met een looptijd korter dan twaalf maanden. Rekening-courantschulden bij banken zijn opgenomen onder schulden aan kredietinstellingen onder kortlopende schulden.

Eigen vermogen

Het eigen vermogen bestaat uit de algemene reserve en bestemmingsreserves. De algemene reserve dient primair als weerstandsvermogen om incidentele tegenvallers in de exploitatie op te vangen. De bestemmingsreserves zijn reserves waaraan een bepaalde bestemmingsrichting is meegegeven.

De GGD kent een aantal bestemmingsreserves.

De bestemde reserve DD-JGZ is bedoeld voor financiering van de aanloopkosten van het Digitaal Dossier Jeugdgezondheidszorg en komt voort uit GGD Regio Nijmegen.

De bestemde reserve EGB-samenwerking is bedoeld om fluctuaties in de kosten epidemiologie op te vangen.

De bestemde reserve uittrekking Mook & Middelaar is bedoeld om de afname van de opbrengst uniforme taken gedurende de eerste vier jaar na de uittrekking van deze gemeente per 1-1-2013 op te kunnen vangen. In 2016 valt het laatste deel van deze reserve vrij.

De bestemde reserve Toezicht wmo is bedoeld voor het vormgeven en uitvoeren van de toezichttaak wmo in 2016.

De bestemde reserve Veilig Thuis is bedoeld voor de efficiëncyslag en ontwikkeling van Veilig Thuis in 2015.

De verwachte omvang en het verloop is weergegeven in de bijlage 'Reserves en voorzieningen'.

Voorzieningen

Voorzieningen worden gevormd voor, op grond van artikel 44 BBV, in rechte afdwingbare of feitelijke verplichtingen die op de balansdatum bestaan; waarbij het waarschijnlijk is dat een uitstroom van middelen noodzakelijk is en waarvan de omvang op betrouwbare wijze is in te schatten.

De voorziening periodiek onderhoud hoofdkantoor heeft betrekking op de komende 5 jaar en is nominaal gewaardeerd. De informatie voor de onderbouwing van de voorziening wordt verkregen van het Meerjaren Onderhoudsplan (MJOP) gemeente Nijmegen. De voorziening voor niet-actief personeel is gewaardeerd tegen de beste schatting van de bedragen die noodzakelijk zijn om de verplichtingen per balansdatum af te wikkelen.

De voorzieningen zijn nominaal gewaardeerd. Er wordt geen rente toegerekend aan de voorzieningen. De verwachte omvang en het verloop zijn weergegeven in de bijlage met "Reserves en voorzieningen".

Schulden

Schulden worden opgenomen tegen nominale waarde.

Grondslagen van resultaatbepaling

Algemeen

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de baten en lasten over de verslagperiode, met inachtneming van de hiervoor reeds vermelde waarderingsgrondslagen. De baten en lasten worden toegerekend aan de periode waarop deze betrekking hebben, uitgaande van historische kosten.

Reserves en voorzieningen

	Jrk 2014	Ver- wachting 2015	Begroting 2016	Raming 2017	Raming 2018	Raming 2019
Reserves						
Bedragen * € 1.000,-						
Algemene reserve	905	905				
Verwacht resultaat		-523				
Verwachte algemene reserve	905	382	382	382	382	382
Bestemde reserves						
Bestemde reserve DD-JGZ	269					
Bestemde reserve uittreding Mook & Middelaar	52	17				
Bestemde reserve EGB-samenwerking	117					
Bestemde reserve Toezicht wmo	325	157				
Bestemde reserve Veilig Thuis	343					
	1.106	174				
Totaal Eigen vermogen	2.011	556	382	382	382	382

Toelichting

In bovenstaande opstelling is de besluitvorming van het Algemeen Bestuur d.d. 25 juni 2015 over de resultaatbestemming 2014 opgenomen.

Bestemde reserves

Bestemde reserve DD-JGZ

Door de fusie heeft de uitrol van het Digitaal Dossier vertraging opgelopen. In 2015 wordt verwacht dat de resterende € 269.000,- wordt onttrokken.

Bestemde reserve uittreding Mook & Middelaar

Deze reserve is in 2014 met 75% van de jaarlijkse frictiekosten afgebouwd. In 2015 wordt de reserve met 50% en in 2016 met 25% afgebouwd.

Bestemde reserve EGB-samenwerking

De uitgaven ten laste van deze reserve worden in 2015 gerealiseerd.

Bestemde reserve Toezicht wmo

Deze bestemde reserve is gevormd voor het vormgeven van de toezichttaak wmo; die vanaf 1 januari 2015 bij GGD Gelderland-Zuid is ondergebracht. De verwachte uitgaven voor 2015 zijn €168.000,- en voor 2016 €157.000,-.

Bestemde reserve Veilig Thuis

Om een efficiëncyslag en ontwikkeling te kunnen maken en om het hoofd te bieden aan de hoge werkdruk is uitbreiding van capaciteit nodig bij Veilig Thuis. De verwachte uitgaven voor 2015 zijn € 748.000,-. Hiervan wordt € 343.000,- gedekt vanuit de bestemde reserve Veilig Thuis. Van het restant € 405.000,- wordt naar verwachting maximaal € 128.000,- gedekt door substitutie JeugdBescherming Gelderland (JBG), voor € 277.000,- is nog geen dekking voorhanden.

Voorzieningen

	Jrk 2014	Ver- wachting 2015	Begroting 2016	Raming 2017	Raming 2018	Raming 2019
Bedragen * € 1.000,-						
Voorziening onderhoud kantoor Groenewoudseweg	280	307	327	427	527	107
Voorziening niet-actief personeel	709	438	223	143	89	0
	989	745	550	570	616	107

Toelichting

De dotatie en onttrekkingen aan de voorziening periodiek onderhoud hoofdkantoor Groenewoudseweg worden ontleend aan het onderhoudsplan van gemeente Nijmegen.

De voorziening voor niet actief-personeel is gevormd voor de verwachte uitgaven van FPU-, WW- en wachtgelduitkeringen.

Investeringsbegroting 2016	
Omschrijving	Aanschaf-waarde
<u>Automatisering</u>	
<u>Basisnetwerk</u>	
Vervanging werkplekken	€ 68.000
iPads	€ 9.000
 <u>Afdelingsspecials</u>	
Registratiesysteem Reizigers	€ 25.000
 <u>Telefonie</u>	
Telefonie JGZ-dependances	€ 20.000
 <u>Inventaris</u>	
Meubilair	€ 81.000
Diverse inventaris	€ 16.000
	€ 219.000

Investeringsbegroting 2017	
Omschrijving	Aanschaf-waarde
<u>Automatisering</u>	
<u>Basisnetwerk</u>	
Vervanging werkplekken	€ 68.000
Stelpost hard- en software	€ 25.000
 <u>Afdelingsspecials</u>	
Afdelingsspecials	€ 60.000
 <u>Inventaris</u>	
Meubilair	€ 81.000
Diverse inventaris	€ 16.000
	€ 250.000

Investeringsbegroting 2018	
Omschrijving	Aanschaf-waarde
<u>Automatisering</u>	
<u>Basisnetwerk</u>	
Vervanging werkplekken	€ 68.000
Stelpost hard- en software	€ 25.000
 <u>Afdelingsspecials</u>	
Afdelingsspecials	€ 60.000
 <u>Inventaris</u>	
Meubilair	€ 81.000
Diverse inventaris	€ 16.000
	€ 250.000

Investeringsbegroting 2019	
Omschrijving	Aanschaf-waarde
<u>Automatisering</u>	
<u>Basisnetwerk</u>	
Vervanging werkplekken	€ 68.000
Stelpost hard- en software	€ 25.000
 <u>Afdelingsspecials</u>	
Afdelingsspecials	€ 60.000
 <u>Inventaris</u>	
Meubilair	€ 81.000
Diverse inventaris	€ 16.000
	€ 250.000

Bijdrage 2016 per gemeente

		Beuningen	Druten	Groesbeek	Heumen	Nijmegen	West Maas en Waal	Wijchen	Buren	Culemborg	Gelder- malsen	Lingewaal	Maasdriel	Neder- Betuwe	Neerijnen	Tiel	Zalt- bommel	Totaal
Inwoners per 1/1/2015		25.288	18.250	34.300	16.344	170.600	18.425	41.000	26.135	27.530	26.338	11.090	24.250	22.559	12.040	41.600	27.375	543.124
Uniform		25.288	18.250	34.300	16.344	170.600	18.425	41.000	26.135	27.530	26.338	11.090	24.250	22.559	12.040	41.600	27.375	543.124
Uniform MBZ		25.288	18.250	34.300	16.344	170.600	18.425	41.000	26.135	27.530	26.338	11.090	24.250	22.559	12.040	41.600	27.375	491.499
Uniform logopedie				34.300	16.344	170.600			26.135	27.530	26.338	11.090	24.250	22.559	12.040	41.600	27.375	440.161
Uniforme wettelijke taken																		
Preventieve logopedie	Logopedie	-	-	16.269	7.752	80.919	-	-	12.396	13.058	12.493	5.260	11.502	10.700	5.711	19.732	12.984	208.776
JGZ Nijmegen 0-19, JGZ Riv 4-19	Uniform	497.483	355.605	676.024	319.092	3.221.758	356.601	796.984	285.696	307.414	323.768	130.987	302.824	274.259	141.661	516.900	352.022	8.858.941
AGZ Taken	Uniform	98.291	70.935	133.319	63.527	663.097	71.615	159.361	101.583	107.005	102.372	43.105	94.256	87.684	46.798	161.693	106.403	2.111.043
Bijzondere Zorg	Uniform MBZ	43.679	31.523	59.246	28.231	294.674	31.825	70.819	45.142	47.552	45.493	19.156	-	38.966	20.796	71.855	-	848.957
Veilig Thuis	Uniform MBZ	16.943	12.228	22.981	10.950	114.302	12.345	27.470	17.510	18.445	17.646	7.430	-	15.115	8.067	27.872	-	329.442
Gezond Leven	Uniform	74.554	53.805	101.124	48.186	502.965	54.321	120.877	77.051	81.164	77.650	32.696	71.494	66.509	35.496	122.646	80.707	1.601.244
Subtotaal		730.951	524.095	1.008.963	477.738	4.877.715	526.707	1.175.510	539.380	574.638	579.422	238.634	480.076	493.232	258.529	920.697	552.116	13.958.403
Toezicht en handh. Kinderopvang	Factuur	31.906	19.952	61.232	26.316	285.986	23.650	42.914	42.054	69.832	45.752	15.136	41.452	18.060	25.542	56.674	45.322	851.780
Totaal		762.857	544.047	1.070.195	504.054	5.163.701	550.357	1.218.424	581.434	644.470	625.174	253.770	521.528	511.292	284.071	977.371	597.438	14.810.183
Maatwerk																		
Maatwerk JGZ		6.315	3.861	8.445	2.494	15.934	1.755	17.400	11.913	7.875	7.447	4.740	-	12.295	8.201	-	-	108.675
Attentiewijken		-	-	-	-	132.246	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	132.246
Gezonde school maatwerk		-	9.058	14.461	-	-	8.403	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31.922
Totaal		6.315	12.919	22.906	2.494	148.180	10.158	17.400	11.913	7.875	7.447	4.740	0	12.295	8.201	0	0	272.843
Subsidies van gemeenten																		
JGZ Algemeen 0-19 jarigen Nijmegen incl. DD-JGZ		4.953	7.293	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12.246
Kijk op Kleintjes		6.179	-	-	-	420.709	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	426.888
Toets op soc. medische indicatie kinderopvang		-	-	-	-	4.498	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.498
Activiteiten in het kader van CJG		-	-	-	-	-	-	-	10.989	6.210	3.000	5.400	2.948	47.070	4.410	-	2.970	82.997
Virtueel CJG en verwijstindex risicojongeren (VIR)		-	-	-	-	90.488	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90.488
JGZ 0-4jr rivierenland		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	445.959	-	-	-	445.959
Toezicht en handhaving kinderopvang		-	8.527	-	-	69.973	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78.500
PSHI		2.275	1.647	3.081	1.475	15.320	1.671	3.680	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29.150
Veilig thuis		3.294	2.368	4.472	2.133	1.054.210	2.398	5.335	-	-	-	-	16.142	-	-	-	-	1.108.576
Veilig thuis		-	-	-	-	35.973	-	-	54.553	65.391	52.323	16.645	54.204	59.478	25.163	131.102	52.238	547.070
Bijzondere Zorg		-	-	-	-	750.031	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	750.031
Beschermd wonen		-	-	-	-	203.141	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	203.141
Gezonde kennis		-	-	-	-	-	-	259.825	-	-	-	-	-	-	-	-	-	259.825
Gezondheidsmakelaar / buurtsportcoaches		-	-	-	-	305.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	305.000
Schoolsout		-	-	-	-	118.702	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	118.702
Alcoholmatiging / Alcoholpreventie		-	8.553	16.093	-	77.753	8.624	19.182	-	-	-	-	-	-	-	-	-	130.205
Preventiekracht Dichtbij Huis		-	-	-	-	79.425	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79.425
Huisvesting JGZ		-19.521	8.934	34.982	4.885	98.623	9.304	22.732	-	-	-	-	-	-	-	-	-	159.939
Totaal		-2.820	37.322	58.628	8.493	3.287.873	57.970	310.754	65.542	71.601	55.323	22.045	73.294	552.507	29.573	131.102	73.432	4.832.640
Totaal uniform, maatwerk en subsidies van gemeenten																		
		766.352	594.288	1.151.729	515.041	8.599.754	618.485	1.546.578	658.889	723.946	687.944	280.555	594.822	1.076.094	321.845	1.108.473	670.870	19.915.666

Voor een aantal projecten gaat het om geschatte bedragen.

Totale bijdrage per gemeente

	Uniforme wettelijke taken	Maatwerk	Subsidies van gemeenten	Totaal
Beuningen	762.857	6.315	2.820-	766.352
Druten	544.047	12.919	37.322	594.288
Groesbeek	1.070.195	22.906	58.628	1.151.729
Heumen	504.054	2.494	8.493	515.041
Nijmegen	5.163.701	148.180	3.287.873	8.599.754
West Maas en Waal	550.357	10.158	57.970	618.485
Wijchen	1.218.424	17.400	310.754	1.546.578
Buren	581.434	11.913	65.542	658.889
Culemborg	644.470	7.875	71.601	723.946
Geldermalsen	625.174	7.447	55.323	687.944
Lingewaal	253.770	4.740	22.045	280.555
Maasdriel	521.528	-	73.294	594.822
Nederbetuwe	511.292	12.295	552.507	1.076.094
Neerijnen	284.071	8.201	29.573	321.845
Tiel	977.371	-	131.102	1.108.473
Zaltbommel	597.438	-	73.432	670.870
Totaal	14.810.183	272.843	4.832.640	19.915.666

Voor sommige maatwerk en overige opbrengsten en subsidies van gemeenten is gewerkt met schattingen.

Indicatie huur/service JGZ-locaties regio Nijmegen 2015-2016

Gemeenten	Budget 2015	Verwachting 2015	Budget 2016
Beuningen	46.019	26.498	46.019
Druten	37.488	46.422	37.488
Groesbeek	54.068	89.050	54.068
Heumen	31.517	36.402	31.517
Nijmegen	204.782	303.405	204.782
West Maas en Waal	28.116	37.420	28.116
Wijchen *	50.358	78.714	50.358
Subtotaal	452.348	617.911	452.348
Mook en Middelaar **	7.029	11.931	7.029
Totaal ***	459.377	629.842	459.377

De huisvestingskosten zijn inclusief huur, gebouwgebonden servicekosten, huur koelkasten en facilitaire meerkosten GGD.

Het budget voor 2016 is inclusief index conform de BRN-richtlijnen.

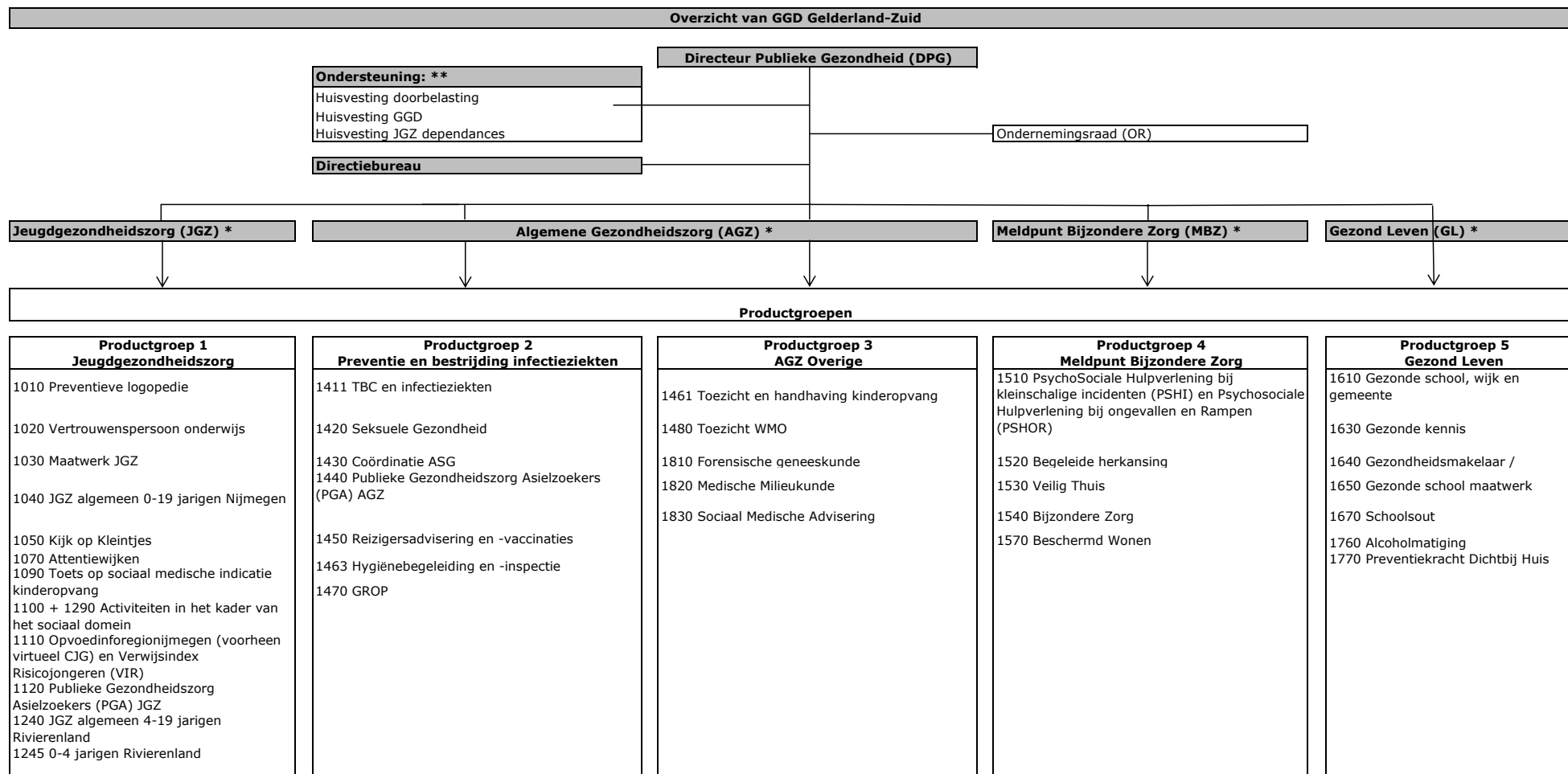
De verwachting 2015 is indicatief en gebaseerd op hetgeen in juni 2015 bekend was.

* Inclusief extra huisvestingskosten Kruisbergseweg Wijchen € 14.427. Dit is exclusief rente.

** Gemeente Mook en Middelaar is vanaf 1 januari 2013 uit de gemeenschappelijke regeling getreden, maar blijft Jeugdgezondheidszorg afnemen.

*** De verwachting 2016 is vooralsnog gelijk aan de verwachting 2015.

Overzicht GGD-organisatie



* In de begroting 2016 zijn kosten en uren aan producten toegekend.

** De ondersteunende diensten voor FZ, PA, ICT, FP&C, P&O en Juridische zaken worden ingekocht via de VRGZ.

GGD Gelderland-Zuid			
Portefeuillehouder	Klein-De Jong		
De gemeentelijke financiële bijdrage	Begroot in 2016: € 701.000,-		
	Begroot in 2015: € 701.000,-		
	Begroot in 2014: € 686.000,-	Werkelijk 2014: € 665.000,-	
Onderdeel	Conceptbegroting 2016		
Advies	Positieve zienswijze uitbrengen.		
Toelichting	Inhoudelijk <i>Welke taken voert de GGD voor ons uit?</i> De GGD Gelderland Zuid bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid van iedereen, met speciale aandacht voor risicogroepen. Hun werkzaamheden zijn als volgt in te delen: - Jeugdgezondheidszorg - Preventie en Bestrijding Infectieziekten - Toezicht en handhaving Kinderopvang - Medische Milieukunde - Forensische geneeskunde - Sociaal Medische Advisering - Toezicht Wmo - Meldpunt Bijzondere Zorg (MBZ) - Veilig Thuis (VT) - Gezond Leven (GL) <i>Zijn deze taken goed in de begroting opgenomen?</i> Bovengenoemde onderwerpen zijn terug te vinden in de begroting voor 2016. Voor de nieuwe taken Toezicht Wmo en Veilig Thuis werkt de GGD aan structurele plannen incl. een structurele begroting. De taak Toezicht Wmo wordt in 2016 nog deels gefinancierd vanuit een incidenteel overschot bij de GGD. De gemeente dient rekening te houden met mogelijke extra kosten. <i>Zijn de kosten toe- of afgenomen voor de uitvoering van deze taken?</i> Voor de wettelijk verplichte taken geldt een index van 0%. De overige niet-wettelijke taken waarvoor de GGD subsidies van overheden en derden ontvangt, kennen hun eigen normeringen en indexeringen. <i>Wat zijn de belangrijkste wijzigingen t.o.v. 2015?</i> - Zoals hierboven vermeld komt later dit jaar voor de taken Veilig Thuis en Toezicht Wmo een plan met een structurele begroting - De inwonersbijdrage Toezicht Kinderopvang wordt verlaagd. Daar staat tegenover dat de uurtarieven worden verhoogd van € 72,- naar € 86,-. Dat komt overeen met een bedrag van € 139.000,-. De inwonerbijdrage wordt met dit bedrag verlaagd. Per saldo betekent dit voor de gemeente een kostenneutrale verandering. Per gemeente kan dit verschillen opleveren afhankelijk van het aantal inspecties bij kinderopvanginstellingen. Alle wijzigingen ten opzichte van de aangepaste begroting over 2015 kunt u vinden op pagina 33 tot en met 35. <i>Zijn er belangrijke thema's/ontwikkelingen in 2016?</i> De GGD werkt momenteel aan het Meerjarenbeleidsplan 2016-2019. De GGD ontwikkelt zich inhoudelijk verder met het oog op een verbinding met de decentralisaties en de wijze waarop gemeenten hun nieuwe taken vorm geven. De GGD zet zich in om bij te dragen aan een meer integrale aanpak vanuit het perspectief van scholen, wijken en lokale netwerken, eerstelijns zorg en veiligheid. Te denken valt aan het mede ontwikkelen van een netwerk van sociale veiligheid (o.a. effectieve ketensamenwerking met STIB,		

	Save teams, Veilig Thuis, Veiligheidshuis etc.) en het versterken van de verbinding met de eerstelijnszorg in een gezamenlijke lokale aanpak waarbij preventie en zorg wordt verbonden. De GGD legt in het Meerjarenbeleidsplan de volgende ambities neer: 1. Het organiseren van (collectieve) preventie in het sociaal domein; 2. Het vormgeven van een gezonde start; 3. Zorgen voor een gezonde en veilige leefomgeving; 4. Het verbinden van zorg en sociale veiligheid. In hoofdstuk 4 staan de speerpunten en doelstellingen voor het jaar 2016. Eerder dit jaar (di. 9 juni) is er een informatiebijeenkomst geweest waarin de GGD de raad informeerde over hun rol bij de nieuwe taken Wmo en Jeugd. De GGD heeft toen voorgesteld om later dit jaar of begin volgend jaar opnieuw een dergelijke bijeenkomst te organiseren omdat er momenteel zoveel ontwikkelingen zijn. Financieel De nieuwe bijdrage voor 2016 bedraagt € 658.889. Hiervoor is voldoende aanwezig in de begroting van Buren. Ten opzichte van 2015 is er geen indexerings toegepast. In de begroting houdt de GGD (deels) nog geen rekening met: - Veilig Thuis - Toezicht Wmo - Individueel keuze Budget - Consequenties Cao Gemeenten. De kans is groot dat dit nog invloed heeft op onze bijdrage 2016. In de begroting 2016 is een acquisitietaakstelling opgenomen van € 461.000, excl. Veilig Thuis en Toezicht Wmo. Dit betekent dat door aanvullende opdrachten de acquisitietaakstelling in de programmabegroting 2016 nog gerealiseerd dient te worden. De GGD hanteert een norm voor de omvang van de algemene reserve. De norm is redelijk ten opzichte van het begrotingstotaal. Het verwachte resultaat 2015 is alleen negatief. Hierdoor komt de verwachte omvang van de algemene reserve ten opzichte van de norm uit op 43%. Ten aanzien van de algemene reserve hanteren ze o.a. de volgende uitgangspunten: - Resultaten op basis van de jaarrekening worden gedoteerd of onttrokken aan de algemene reserve. - Als de algemene reserve lager wordt dan nihil én niet binnen de scope van de meerjarencyclus op niveau gebracht kan worden binnen de eigen begroting, storten gemeenten bij tot nihil. - Als de reserve boven het maximum uitkomt, wordt het meerdere aan gemeenten uitgekeerd. In de begroting 2016 beschrijft de GGD de risico's. Als alle geïdentificeerde risico's zich zouden voordoen, zou daar ongeveer 2,5 miljoen euro mee gemoeid zijn. De norm algemene reserve kan 38% van de risico's afdekken. Het verwachte eigen vermogen kan 15% van de risico's afdekken. Er is budget van € 169.000 voor onvoorziene omstandigheden. Dit is ruim voldoende.
--	---

GGD Gelderland-Zuid
Ter attentie van de heer L.C.M. Frings
Postbus 1120
6501 BC NIJMEGEN

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: UIT/1528305/Z15-36055
behandeld door: C. de Jongh
bijlage(n):
onderwerp: Zienswijze conceptbegroting 2016

Maurik, 30 september 2015

verzonden:

Geachte heer Frings,

De gemeenteraad van de gemeente Buren heeft kennis genomen van de begroting van de GGD Gelderland-Zuid 2016. Op 29 september 2015 vergaderde de gemeenteraad onder meer over deze begroting

De raad stelt vast:

- Dat de inwonersbijdrage is verlaagd voor het onderdeel Toezicht Kinderopvang. Hiervoor in de plaats komt een afrekening op basis van het aantal verrichtingen. Dit kan kostenneutraal plaatsvinden.
- De raad stemt in met de door u voorgestelde conceptbegroting voor 2016.

Burgemeester en wethouders van Buren,
de secretaris, de burgemeester,

mr. R.P. van der Starre

J.A. de Boer MSc



Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00611 Z11-00054	10

Voorstel ingebracht door W. van Beem
 Portefeuillehouder J.A. de Boer MSc
 Begrotingsprogramma Bestuur en burger
 Beheerproduct Rekenkamercommissie

Onderwerp **Benoeming lid Rekenkamercommissie Buren**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
Te benoemen de heer R.F.J. Spelier MSc als lid van de Rekenkamercommissie Buren.

Samenvatting van het voorstel

Op 1 juni 2015 is een vacature ontstaan in de Rekenkamercommissie Buren.
 Met de benoeming van de heer R.F.J. Spelier MSc wordt deze vacature weer ingevuld.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

In de Verordening gemeentelijke rekenkamercommissie is geregeld dat de Rekenkamercommissie Buren (RKC) bestaat uit 3 externe leden. Mevrouw drs. J.H. Hollebrandse-Kemp maakte deel uit van de RKC. Haar benoemingstermijn was op 1 juni 2015 afgelopen. In de raadsvergadering van 7 juli 2015 is van haar afscheid genomen.

Een selectiecommissie vanuit de raad heeft zich beraden over deze nieuwe situatie en de wervingsprocedure voor haar opvolging begeleid. De adviesrol van de RKC vereist voldoende kennis en ervaring met het onderzoekswerk om de raad goed te kunnen ondersteunen. De selectiecommissie heeft geselecteerd op een mix van kennis, ervaring en vernieuwing. Om de continuïteit, kennis en ervaring in de RKC te borgen heeft uw raad eerder besloten voor een gefaseerde benoemingstermijn. Op grond hiervan stelt de selectiecommissie unaniem voor de heer R.F.J. Spelier MSc per 1 oktober 2015 voor een periode van 6 jaar tot 1 oktober 2021 te benoemen als lid van de RKC.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

De RKC helpt de raad bij zijn kaderstellende en controlerende rol voor het lokale bestuur van de gemeente Buren. De RKC is een adviseur van de raad en dan is het belangrijk dat de RKC volledig toegerust is om deze adviesrol goed in te vullen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

De nadelen en/of mogelijke risico's zijn er niet.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

De raad heeft in de Verordening gemeentelijke rekenkamercommissie geregeld dat de RKC bestaat uit 3 externe leden. Als de raad dit voorstel niet overneemt dan wordt de vacature bij de RKC niet ingevuld. Dat is strijdig met het besluit van de raad.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee. Dit voorstel past binnen het beschikbaar gestelde budget voor de werkzaamheden van de RKC.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De wetgever heeft bepaald dat voor het besturen van een gemeente de gemeenteraad een kaderstellende en controlerende rol heeft. De gemeenteraad wordt in deze rol ondersteund door de gemeentelijke rekenkamercommissie. In de Verordening gemeentelijke rekenkamercommissie is geregeld dat de RKC bestaat uit 3 externe leden.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Voor de werkzaamheden van de RKC is het belangrijk dat deze commissie bestaat uit 3 externe leden. De RKC geeft in het Jaarplan aan welke onderzoeken in een planjaar worden gedaan. In het Jaarverslag legt de RKC verantwoording af over haar werkzaamheden in dat planjaar. De raad beoordeelt de kwaliteit van het werk van de RKC.

8. Financiën

Commissieleden ontvangen een vergoeding voor hun werkzaamheden voor de RKC. Het voorstel past binnen het door de raad beschikbaar gestelde budget van de RKC.

9. Communicatie

Zodra de heer R.F.J. Spelier MSc is benoemd zal informatie over hem worden geplaatst op de website bij de Rekenkamercommissie.

10. Burgerparticipatie

Dit voorstel is bedoeld om het aantal leden in de RKC weer in overeenstemming te brengen met het aantal van 3 zoals dat is bepaald in de Verordening gemeentelijke rekenkamercommissie. Burgerparticipatie is om die reden bij dit voorstel niet van toepassing.

11. Deregulering

Er is geen sprake van nieuwe wet- en regelgeving.

12. Achtergrondinformatie

De Verordening gemeentelijke rekenkamercommissie.

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	W. van Beem
Afdeling	Griffie

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00611	10

Onderwerp **Benoeming lid Rekenkamercommissie Buren**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van de agendacommissie d.d. 3 september 2015;

besluit:

te benoemen de heer R.F.J. Spelier MSc als lid van de Rekenkamercommissie Buren.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00601 Z15-38369	11

Voorstel ingebracht door A.M.B.Lagarde
Portefeuillehouder J.A. de Boer MSc
Begrotingsprogramma Bestuur en burger
Beheerproduct Rechtsbescherming

Onderwerp **Benoeming leden ombudscommissie**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. de heer mr. P.H. Broier te benoemen als voorzitter van de gemeentelijke ombudscommissie;
2. mevrouw mr. C.J.A. Boere, mevrouw mr. V.H.G. Rikken en de heer mr. S. Gangabisoensingh te benoemen als plaatsvervangend voorzitter en als lid van de gemeentelijke ombudscommissie.

Samenvatting van het voorstel

Voor de behandeling van klachten worden een voorzitter en leden van de gemeentelijke ombudscommissie benoemd door de gemeenteraad. De gemeentelijke ombudscommissie behandelt klachten in tweede instantie. De klacht wordt in eerste instantie door de klachtbehandelaar onderzocht.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Als een burger niet tevreden is over een gedraging van een bestuurder of een ambtenaar, kan hij een klacht indienen. Het klachtrecht is geregeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb).

Een klacht wordt eerst intern onderzocht. Dit gebeurt op grond van de Awb en de Verordening behandeling klachten Buren 2003. Als de klager niet tevreden is over de klachtafhandeling, kan hij de klacht indienen bij de gemeentelijke ombudscommissie. Hiervoor is door uw raad de Verordening extern klachtrecht (2005) vastgesteld.

De leden van de commissie Bezwaarschriften zijn in de Verordening behandeling klachten Buren 2003 aangewezen als ombudscommissie.

In de Gemeentewet wordt in artikel 81q en verder het extern klachtrecht en de ombudsvoorziening geregeld. Artikel 81w, lid 2 schrijft voor dat de raad de voorzitter en de leden van de gemeentelijke ombudscommissie benoemt.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Een beëdigde gemeentelijke ombudscommissie voor de behandeling van (externe) klachten. In 2005 heeft uw raad ervoor gekozen voor een gemeentelijke ombudscommissie.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Er zijn geen nadelen aan het benoemen van de voorzitter en leden van de ombudscommissie.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Dan is er geen beëdigde ombudscommissie en kunnen klachten in tweede instantie niet worden behandeld. Een mogelijkheid die de Gemeentewet aan de burger geeft en die uw raad in 2005 op deze wijze heeft ingericht, kunnen we dan niet uitvoeren.

5. Is het een begrotingswijziging?

De kosten vallen binnen de geraamde begroting.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

In de Algemene wet bestuursrecht, hoofdstuk 9, is het klachtrecht geregeld. De klacht wordt in eerste instantie door de klachtbehandelaar behandeld. Daarvoor is de Verordening behandeling klachten Buren 2003 door de raad vastgesteld.

De Verordening extern klachtrecht (2005) regelt de klachtbehandeling in tweede instantie. In deze verordening is de gemeentelijke ombudscommissie geregeld.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

De ombudscommissie wordt op grond van de Gemeentewet voor zes jaar benoemd. Dit loopt niet parallel aan de benoemingsperiode van de leden van de commissie Bezwaarschriften.

8. Financiën

De vergoeding voor de gemeentelijke ombudscommissie past binnen de huidige begroting, maar is een open einde. Als er veel klachten worden ingediend, zal het budget ontoereikend blijken.

9. Communicatie

De benoemde voorzitter en leden ontvangen een benoemingsbesluit.

Aansluitend aan dit raadsbesluit zullen de aanwezige leden de eed of de belofte afleggen bij de voorzitter van uw raad.

10. Burgerparticipatie

Op dit onderwerp is burgerparticipatie niet van toepassing.

11. Deregulering

Is op dit onderwerp niet van toepassing.

12. Achtergrondinformatie

Verordening behandeling klachten Buren 2003

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Buren/84522/84522_1.html

Verordening extern klachtrecht (2005)

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Buren/84532/84532_1.html

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	A.M.B.Lagarde
Afdeling	Bedrijfsvoering

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00601	11

Onderwerp **Benoeming leden ombudscommissie**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 augustus 2015;

besluit:

1. de heer mr. P.H. Broier te benoemen als voorzitter van de gemeentelijke ombudscommissie;
2. mevrouw mr. C.J.A. Boere, mevrouw mr. V.H.G. Rikken en de heer mr. S. Gangabisoensingh te benoemen als plaatsvervangend voorzitter en als lid van de gemeentelijke ombudscommissie.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00598 Z15-38333	12

Voorstel ingebracht door A.Hooijmans
 Portefeuillehouder J.A. de Boer MSc
 Begrotingsprogramma Bestuur en burger
 Beheerproduct Archiefbewaarplaatsen

Onderwerp **Benoeming mevrouw Vreman als lid AB
 Regionaal Archief Rivierenland**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

- 1. Het lidmaatschap van de heer de Ronde van het Algemeen Bestuur van het Regionaal Archief Rivierenland in te trekken;**
- 2. Mevrouw Vreman te benoemen als lid van het Algemeen Bestuur van het Regionaal Archief Rivierenland.**

Samenvatting van het voorstel

Gemeente Buren maakt deel uit van de gemeenschappelijke regeling Regionaal Archief Rivierenland (RAR). Het Algemeen Bestuur van het RAR bestaat uit twee leden per deelnemende gemeente. Dat mogen leden zijn uit de raad en/of het college. Op 22 april 2014 stelde de gemeenteraad mevrouw Van Zutphen (gemeenteraad) en de heer de Ronde (wethouder) aan als leden. Met de aanstelling van mevrouw Vreman als wethouder is er een nieuwe portefeuillevverdeling gemaakt. Mevrouw Vreman zal onder andere het RAR in haar portefeuille hebben. Als de gemeenteraad dit voorstel aanneemt zal mevrouw Vreman de plaats innemen van de heer de Ronde in het Algemeen Bestuur van het RAR.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Het Algemeen Bestuur van het Regionaal Archief Rivierenland (RAR) bestaat uit twee leden per deelnemende gemeenten. Dat mogen leden zijn uit de raad en/of het college. Op 22 april stelde de gemeenteraad mevrouw Van Zutphen (gemeenteraad) en de heer de Ronde (wethouder) aan als leden.

Met de aanstelling van mevrouw Vreman als wethouder heeft er een wijziging plaatsgevonden in de portefeuillevverdeling van het college. Mevrouw Vreman heeft onder andere het RAR in haar portefeuille. Om die reden vraagt het college aan de raad mevrouw Vreman aan te wijzen als lid van het Algemeen Bestuur van het Regionaal Archief Rivierenland in de plaats van de heer de Ronde. Mevrouw van Zutphen blijft lid van het Algemeen Bestuur.

De wettelijke basis voor dit voorstel is de Wet Gemeenschappelijke Regelingen artikel 13-2:
"Indien de regeling mede is getroffen door raden, bestaat het algemeen bestuur uit leden die per deelnemende gemeente door de raad uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders wordt aangewezen."

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Een goede vertegenwoordiging van gemeente Buren in het Algemeen Bestuur van het Regionaal Archief Rivierenland.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Er zijn geen nadelen of risico's.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Als de raad dit voorstel niet overneemt blijft de heer de Ronde lid van het Algemeen Bestuur van het RAR. Dit zou betekenen dat de vertegenwoordiging in het Algemeen Bestuur niet overeenkomt met de portefeuilleverdeling in het college.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De gemeenschappelijke regeling van het Regionaal Archief Rivierenland.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Er wordt geen effectmeting of evaluatie gedaan.

8. Financiën

Er zijn geen financiële consequenties.

9. Communicatie

Na vaststelling van dit voorstel communiceren we de wijziging naar het Regionaal Archief Rivierenland.

10. Burgerparticipatie

Burgerparticipatie is niet van toepassing op deze aanstelling.

11. Deregulering

Dit voorstel leidt niet tot afname van regelgeving.

12. Achtergrondinformatie

- [RV/14/00424 – Raadsvoorstel Benoeming voorzitter Regio Rivierenland, leden gemeenschappelijke regelingen, Kwaliteitscommissie, Werkgeverscommissie en werkgroepen](#)
- [Wet Gemeenschappelijke Regelingen](#)
- Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Archief Rivierenland

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	A.Hooijmans
Afdeling	Bedrijfsvoering

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00598	12

Onderwerp **Benoeming mevrouw Vreman als lid AB
Regionaal Archief Rivierenland**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 25 augustus 2015;

besluit:

1. het lidmaatschap van de heer de Ronde van het Algemeen Bestuur van het Regionaal Archief Rivierenland in te trekken.
2. Mevrouw Vreman te benoemen als lid van het Algemeen Bestuur van het Regionaal Archief Rivierenland.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00589	13

Voorstel ingebracht door W. van Beem
Portefeuillehouder H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien
Beheerproduct Diverse

Onderwerp **Onderzoek Rekenkamercommissie naar de kostendekkendheid van de leges 2015**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. De aanbevelingen in de brief van de Rekenkamercommissie Buren van 27 mei 2015 over te nemen.
2. Te bevorderen dat de verbeter slag al voor het jaar 2016 wordt geïmplementeerd.

Samenvatting van het voorstel

De Rekenkamercommissie Buren heeft onderzoek gedaan naar de kostendekkendheid van de leges 2015 van de gemeente Buren. Uit het onderzoek blijkt dat er op onderdelen van deze gemeentelijke activiteit verbeteringen kunnen worden doorgevoerd. De rekenkamercommissie doet aanbevelingen voor deze verbeteringen.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

De Rekenkamercommissie Buren (RKC) adviseert het gemeentebestuur over de doeltreffendheid en doelmatigheid van het gevoerde beleid en beheer van het gemeentebestuur. Dit is geregeld in de Verordening gemeentelijke rekenkamercommissie.

Zoals de RKC in haar Jaarplan 2015 heeft gemeld heeft de commissie in de afgelopen periode onderzoek gedaan naar de leges 2015. In dit onderzoek is de vraag beantwoord in hoeverre de legestarieven 2015 van de gemeente Buren kostendekkend zijn. In de brief van 27 mei 2015 informeert de RKC uw raad over de uitkomsten van dit onderzoek en doet zij aanbevelingen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

De RKC wil door middel van haar werkzaamheden bijdragen aan de kwaliteit van het lokale bestuur in de gemeente Buren, aan de transparantie van het gemeentelijk handelen en aan de versterking van de publieke verantwoording daarover. De werkzaamheden van de RKC zijn gericht op de controle op het doeltreffend, doelmatig en rechtmatig besteden van gemeentelijke middelen. De RKC helpt zo de gemeenteraad om zijn kaderstellende en controlerende rol uit te voeren.

De RKC heeft vastgesteld dat het kostendekkendheidspercentage over de gehele verordening uitkomt op 94. Het percentage bevindt zich daarmee op de grens van wat wettelijk is toegestaan. Het is belangrijk dat bij de toetsing van de legesverordening dit kostendekkendheidspercentage niet uitkomt boven 100. Een percentage hoger dan 100 is wettelijk niet toegestaan.

De RKC heeft met dit onderzoek inzicht gekregen in de wijze waarop in 2015 de heffing is ingericht. Met die kennis legt de RKC uw raad aanbevelingen voor. De aanbevelingen zijn vooral bedoeld om vanaf de begroting 2016 een betere, zuiverder onderbouwing van de kosten te krijgen die ten grondslag liggen aan de diverse legestarieven.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

De nadelen en/of mogelijke risico's zijn er niet. Het is belangrijk dat de gemeentelijke organisatie al werkende weg een kwalitatieve verbetering maakt. Belangrijk is om bij de verbetering de wettelijke verbetervoorstellen via het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) naar aanleiding van het onderzoek van de commissie Depla te betrekken.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

De RKC heeft geconstateerd dat er weinig inzicht is in de indirecte kosten, dat de kostentoekening niet helder is en dat hierover met enige regelmaat discussie is. Daar komt dan geen verandering in. Overigens, de adviescommissie Depla heeft ook vastgesteld dat hier een probleem ligt en heeft geadviseerd om hier verandering in te brengen.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee. Het onderzoek heeft geen invloed op de geraamde leges 2015.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De Gemeentewet biedt de gemeente de mogelijkheid om bij verordening leges te heffen. De opbrengst van de leges die volgens de Legesverordening worden geheven mogen de kosten niet overschrijden. Bij de gemeente Buren is uitgangspunt dat de tarieven voor de leges kostendekkend zijn. Het onderzoek van de RKC heeft aangetoond dat het kostendekkendheidspercentage van de leges 2015 94 is.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

De RKC geeft aanbevelingen om met ingang van 2016 de kostentoekening aan de leges en het inzicht in de kostendekkendheid van de leges te verbeteren. Het jaar 2015 is dan de 0-meting. Met ingang van 2016 moet dan worden gemonitord of en in hoeverre de producten/diensten kostendekkend zijn en of de variabele kengetallen van prestaties, tijdsbesteding, kosten etc. dienen te worden bijgesteld.

De RKC geeft in haar nawoord aan dat zij zal afwegen in hoeverre dit onderzoek op termijn zal worden herhaald. Belangrijker is dat de gemeentelijke organisatie jaarlijks via een interne controle of een doelmatigheidsonderzoek vaststelt of de leges juist zijn berekend.

8. Financiën

Het voorstel heeft geen financiële consequenties.

9. Communicatie

De brief van de RKC van 27 mei 2015 wordt geplaatst op de website.

10. Burgerparticipatie

Dit voorstel is bedoeld om de kwaliteit van de informatie van het college van burgemeester en wethouders over de leges 2016 zodanig te verbeteren dat de raad beter invulling kan geven aan zijn kaderstellende en controlerende taak. Burgerparticipatie is om die reden bij dit voorstel niet van toepassing.

11. Deregulering

Er is geen sprake van nieuwe wet- en regelgeving.

12. Achtergrondinformatie

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	W. van Beem
Afdeling	Griffie

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00589	13

Onderwerp **Onderzoek Rekenkamercommissie naar de kostendeckendheid van de leges 2015**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van de agendacommissie d.d. 3 september 2015;

besluit:

1. de aanbevelingen in de brief van de Rekenkamercommissie Buren van 27 mei 2015 over te nemen.
2. Te bevorderen dat de verbeter slag al voor het jaar 2016 wordt geïmplementeerd.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00590 Z15-38072	14

Voorstel ingebracht door H.Stam
Portefeuillehouder H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma Wonen
Beheerproduct 0

Onderwerp **Bouw bedrijfswoning Leeweg 8 in Eck en Wiel,
verklaring van geen bedenkingen**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

- 1. De verklaring van geen bedenkingen te verlenen.**
- 2. De verdere afhandeling te mandateren aan het college.**

Samenvatting van het voorstel

Initiatiefnemer wil graag de bedrijfswoning bouwen op een andere plek dan dat het bestemmingsplan toe staat. Het college kan de omgevingsvergunning verlenen als u als raad daarmee in stemt. Dit laatste doet u door een 'verklaring van geen bedenkingen' te verlenen.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Enige tijd geleden kocht initiatiefnemer het bestaande bouwperceel aan de Leeweg 8 in Eck en Wiel. Als eerste paste hij de bedrijfsgebouwen aan. Nu wil de initiatiefnemer de bedrijfswoning bouwen. Hij wil de woning alleen op een andere plaats bouwen dan dat het bestemmingsplan toe staat. Het bouwen van een bedrijfswoning past op zich wel binnen het geldende bestemmingsplan.

De initiatiefnemer koos er voor om een omgevingsvergunning aan te vragen voor de nieuwe plaats van de woning. Een andere mogelijkheid was dat we de ontwikkeling mee zouden nemen in een veegplan. Deze keus kan de initiatiefnemer zelf maken. De gekozen procedure is duurder maar ook sneller.

Via een zogenaamde 'uitgebreide procedure' kan het college de omgevingsvergunning verlenen. U als raad moet hier mee instemmen. Dat doet u door een 'verklaring van geen bedenkingen' te verlenen. De afdeling Ruimte brengt dan advies uit over de gevraagde omgevingsvergunning. Het advies is positief. De aanvraag met goede ruimtelijke onderbouwing voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Het is daarom wenselijk medewerking te verlenen aan de gevraagde vergunning.

Na uw besluit legt het college de ontwerp-omgevingsvergunning 6 weken ter inzage. In die termijn kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. Als u de afhandeling niet mandateert, moet u als raad beslissen over de zienswijzen. Dit betekent dat de behandeltijd toeneemt met 2 tot 3 maanden. Dit is niet wenselijk gelet op de beperkte ruimtelijke impact.

- 2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
Door het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen kan het college de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage leggen. Daarna kan zij de vergunning verlenen. Deze wijze is sneller dan een herziening van het bestemmingsplan. Daarnaast is het een keus van de initiatiefnemer.
- 3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
Door het verplaatsen van de bedrijfswoning ontstaat op het bouwperceel extra ruimte voor bedrijfsactiviteiten.
- 4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
In dat geval kan het college de vergunning niet verlenen. Als u besluitpunt 2 niet overneemt, ontvangt u later nog een voorstel om definitief in te stemmen met de vergunning.
- 5. Is het een begrotingswijziging?**
Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

- 6. Beleidskader**
Belangrijkste kader is het bestemmingsplan. Daarbinnen past het initiatief niet. Wel past het plan binnen het beoogde gebruik van het gebied zoals dat in het bestemmingsplan staat. Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de: Wabo) is het mogelijk toch een vergunning te verlenen. Dit kan op basis van [artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3](#).

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Wij stellen de agendacommissie de volgende planning voor de verdere besluitvorming voor:

Raad	29 september 2015
Ontwerpvergunning ter inzage	22 oktober tot en met 2 december 2015
Verlenen omgevingsvergunning	18 december 2015 (bij geen zienswijzen) of eind januari 2016 (bij zienswijzen)

Er vindt geen evaluatie plaats van dit voorstel. Het betreft een uitvoeringshandeling van een procedure die wettelijk vast ligt. De Omgevingsdienst Rivierenland handelt de vergunningsaanvraag verder af.

- 8. Financiën**
De kosten voor de omgevingsvergunning komen (op basis van de legesverordening) voor rekening van de initiatiefnemer. Ook de kosten voor de ruimtelijke onderbouwing zijn voor de initiatiefnemer.

Er wordt geen planschade verwacht naar aanleiding van dit onderdeel. Dit omdat het slechts gaat over het verschuiven van de bouwmogelijkheid van de al toegestane bedrijfswoning. De bouw beperkt ook niet de bestaande gebruiksmogelijkheden van de omringende grond. Daarnaast is er ook sprake van een forse afstand (150 meter) tot omringende bebouwing.

- 9. Communicatie**
We informeren de initiatiefnemer over uw besluit. Het ter inzage leggen van de vergunning publiceren we in de Stad Buren en op de website.

- 10. Burgerparticipatie**
In de directe omgeving zijn geen omwonenden.

- 11. Deregulering**
Van deregulering is geen sprake. Ook is er geen sprake van het toevoegen van extra regels.

12. Achtergrondinformatie

Nadere informatie over het plan vindt u in de bijlagen.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen bij:

Naam	H.Stam
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00590	14

Onderwerp **Bouw bedrijfswoning Leeweg 8 in Eck en Wiel,
verklaring van geen bedenkingen**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 augustus 2015;

besluit:

1. de verklaring van geen bedenkingen te verlenen.
2. De verdere afhandeling te mandateren aan het college.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc



Ruimtelijke onderbouwing

‘Leeweg 8 te Eck en Wiel’

In opdracht van:	DvS Management & Advies
Uitgevoerd door:	Ing dhr. G. Bot, AgROM
Datum:	29 mei 2015

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1: INLEIDING	3
1.1. AANLEIDING	3
1.2. LIGGING EN BEGRENZING PROJECTGEBIED	3
1.3. VIGEREND PLANOLOGISCH REGIME	4
HOOFDSTUK 2: OMSCHRIJVING VAN HET PROJECT	5
2.1. DE OMGEVING	5
2.2. HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED	6
2.3. GEWENSTE ONTWIKKELING	7
HOOFDSTUK 3: VIGEREND BELEID	10
3.1. RIJSBELEID	10
3.2. PROVINCIAAL BELEID	11
3.3. GEMEENTELIJK BELEID	12
HOOFDSTUK 4: ONDERZOEK EN BEPERKINGEN	15
4.1. WATER	15
4.2. BODEM	16
4.3. FLORA EN FAUNA	17
4.4. CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE	18
4.5. GELUID	19
4.6. LUCHT	20
4.7. EXTERNE VEILIGHEID	21
4.8. MILIEUZONERINGEN	23
HOOFDSTUK 5: UITVOERBAARHEID	24
5.1. FINANCIËLE UITVOERBAARHEID	24
5.2. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	24
HOOFDSTUK 6: MOTIVERING	25

BIJLAGEN

1. *Verkennd bodemonderzoek Leeweg, nieuwbouw woning, Eck en Wiel, bureau LingeMilieu, kenmerk 15-2019, d.d. 3 maart 2015;*
2. *Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Leeweg 8 te Eck en Wiel', Blom Ecologie, kenmerk BE/2015/30/r, d.d. 19 februari 2015;*
3. *Akoestisch onderzoek ten behoeve van het plan Leeweg 8 te Eck en Wiel in de gemeente Buren, bureau WINDMILL Milieu & Management, kenmerk P2015.042-01, d.d. 24 februari 2015.*

HOOFDSTUK 1: INLEIDING

1.1. Aanleiding

Op 28 november 2014 heeft de heer Van Zetten (Van Zetten Agra Plus) een omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente Buren. De omgevingsvergunning heeft betrekking op de realisatie van een (agrarische) bedrijfswoning als onderdeel van de rundveehouderij ter plaatse van het perceel Leeweg 8, te Eck en Wiel. Het perceel, kadastraal bekend onder 318 sectie E bestaat momenteel uit een gerealiseerd bedrijfsgebouw en een werktuigenloods welke momenteel in aanbouw is.

Aangezien de nieuwe bedrijfswoning niet te vergunnen is binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008' dient een procedure ter verkrijging van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te worden doorlopen. Bij wet is bepaald dat ten behoeve van een dergelijke procedure voorzien dient te worden in een goede ruimtelijke onderbouwing.

Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt invulling gegeven aan deze bepaling. In deze onderbouwing komen relevante aspecten aan de orde op basis waarvan beoordeeld kan worden of het initiatief voldoet aan de uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening. Het doel van deze ruimtelijke onderbouwing is daarmee om de ruimtelijke aanvaardbaarheid en uitvoerbaarheid van de gewenste ontwikkeling aan te tonen.

1.2. Ligging en begrenzing projectgebied

Het projectgebied bevindt zich ter hoogte van de Leeweg 8 in het noordelijk deel van de gemeente Buren. Op de onderstaande linker afbeelding is de ligging van het projectgebied globaal binnen de gemeente Buren weergegeven. De afbeelding rechts geeft een impressie van de positionering van de nieuwe bedrijfswoning en bijbehorende tuin.



Afbeelding: ligging projectlocatie in relatie tot de omgeving

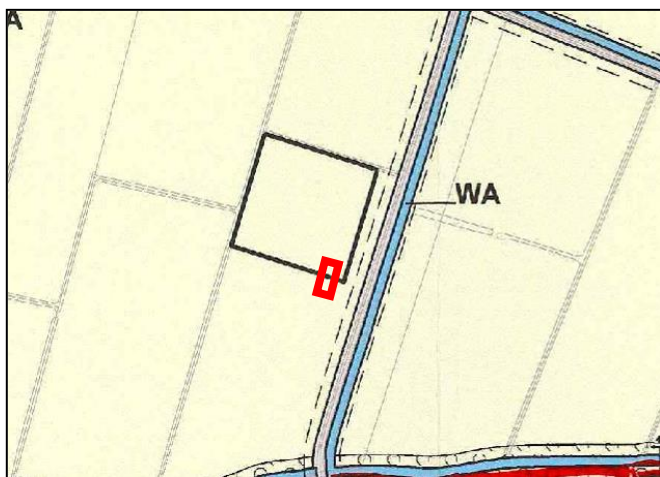
1.3. Vigerend planologisch regime

Ter plaatse van het projectgebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008'. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van de gemeente Buren vastgesteld op 29 september 2009. De projectlocatie is bestemd als 'Agrarisch' (artikel 4). Deze gronden zijn onder andere bestemd voor grondgebonden agrarische productie en het weiden van dieren. Voorts zijn bijbehorende voorzieningen, huiserven, gaarden en opslag, landschappelijke beplanting, watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding en extensief dagrecreatief medegebruik toegestaan.

Binnen het op de plankaart aangegeven bouwperceel is 'bijbehorende bewoning' toegestaan. Vanuit ruimtelijk oogpunt is in eerste instantie gekeken of er binnen het bestaande bouwperceel ruimte was voor de nieuwe (agrarische) bedrijfswoning. Na analyse bleek de beschikbare ruimte ten noorden van het reeds bestaande bedrijfsgebouw niet geschikt voor de bedrijfswoning. De nieuwe bedrijfswoning valt hier qua oppervlakte in het niet bij het bestaande bedrijfsgebouw. Relevanter is echter dat de woning in de schaduw van het bedrijfsgebouw zou komen te liggen. Hiertoe is ervoor gekozen de bedrijfswoning ten zuiden van het bedrijfsgebouw te positioneren. Derhalve is een verruiming van het bouwperceel noodzakelijk. Het noordelijk deel van het bouwperceel wordt (hier is momenteel geen bebouwing aanwezig) als compensatie verkleind.

Gezien het bovenstaande is het voorliggende initiatief in strijd met het vigerende bestemmingsplan: een deel van de nieuwe voorziene bedrijfswoning, inclusief bijbehorend erf/tuin valt buiten het bouwperceel.

Op de onderstaande afbeelding is een uitsnede van de plankaart van de bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008' weergegeven. Binnen de afbeelding is met een rood kader bij benadering de bebouwingscontouren van de nieuwe bedrijfswoning aangeduid. De nieuwe agrarische bedrijfswoning overschrijdt het bouwperceel aan de zuidzijde met circa 16 meter.



Afbeelding: Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008'

HOOFDSTUK 2: OMSCHRIJVING VAN HET PROJECT

2.1. De omgeving

Het perceel aan de Leeweg 8 is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Buren, ten zuiden van de kern Eck en Wiel. De Leeweg vormt een verbinding tussen de zuidelijk gelegen provinciale weg N320 en de noordelijke Burgemeester Verbrughweg. De Ketteringseweg ligt, in oostelijke richting haaks op de Leeweg.

In de directe omgeving van het projectgebied zijn verschillende agrarische percelen aanwezig. Deze percelen zijn veelal in gebruik als gras- en akkerland en voor (laagstam)fruitgaarden. Kenmerkend voor de percelen zijn de (langgerekte) noord-zuidgerichte verkavelingspatronen. De percelen worden veelal begrensd door smalle watergangen met natuurlijke oevers. In sommige gevallen worden deze watergangen begeleid door langsliggende bomenrijen en houtwallen. Ten zuiden van de het projectgebied ligt de kleine meanderende rivier de Leewetering. De dichtstbijzijnde (agrarische)bedrijfswoning bevindt zich op een afstand van circa 300 meter van het projectgebied.

Op de onderstaande afbeelding is de directe omgeving van het projectgebied weergegeven.



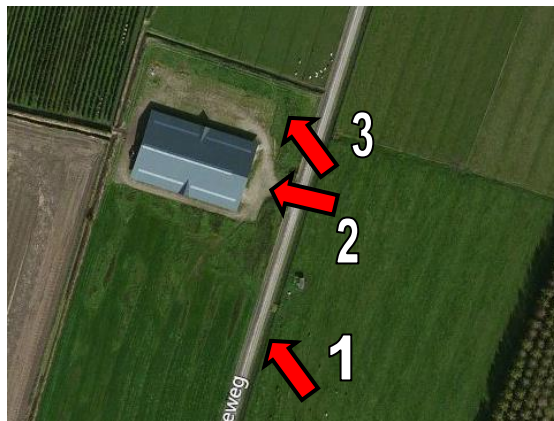
Afbeelding: directe omgeving plangebied

2.2. Huidige situatie projectgebied

Het voorliggende perceel, kadastraal bekend onder 318 sectie E bestaat momenteel uit een gerealiseerd bedrijfsgebouw en een werktuigenloods welke momenteel in aanbouw is.

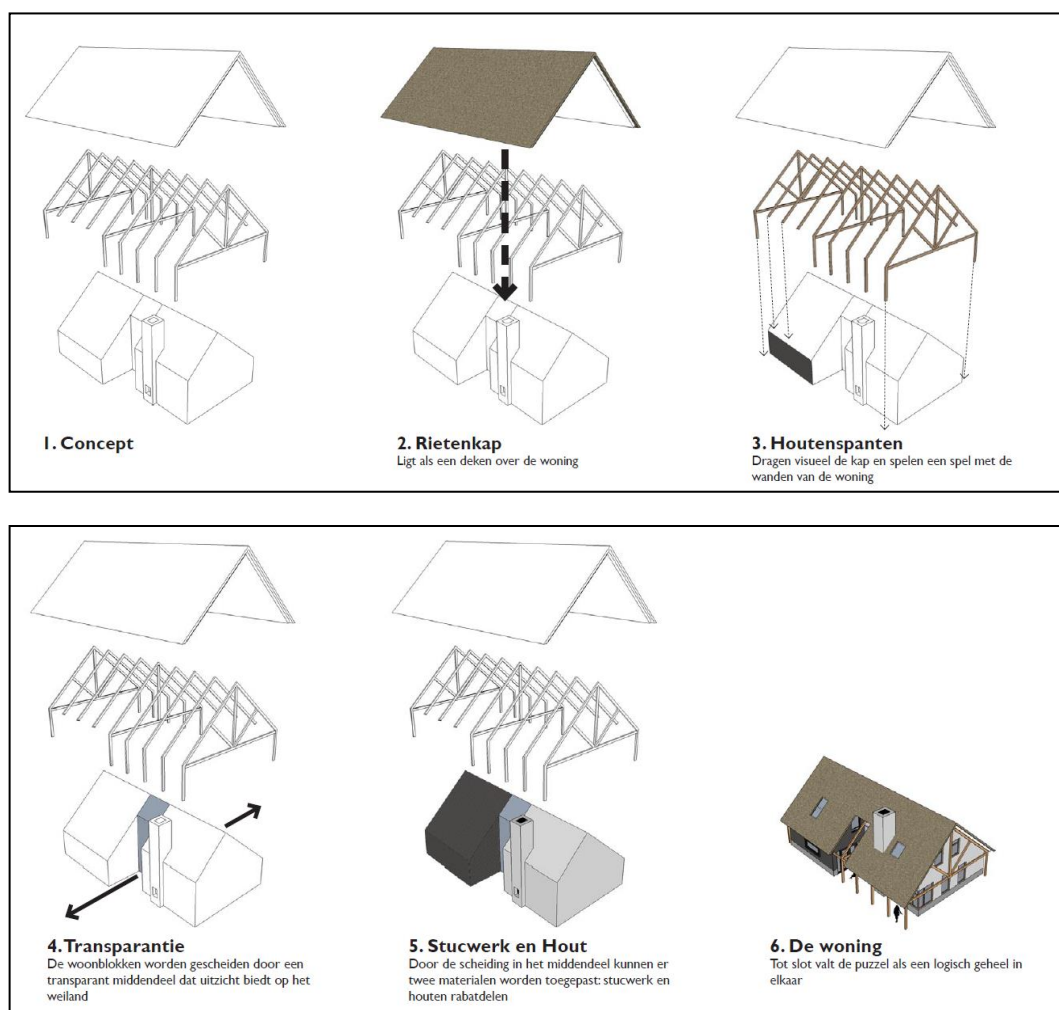
Het bedrijfsgebouw heeft voor het grootste deel een stalfunctie voor de rundveehouderij en biedt ruimte aan 252 koeien (rund & vrouwelijk jongvee). Op de eerste verdieping bevindt zich aan de voorzijde van het bedrijfsgebouw het kantoorgedeelte en kantine van Van Zetten Agra Plus.

Het overige deel van het perceel bestaat uit grasland. Op de onderstaande afbeeldingen is de bestaande situatie van het perceel weergegeven.



Afbeeldingen: foto 1 toont het zuidelijk deel van het perceel. Op foto 2 is de voorzijde van de stal, gezien vanaf de Leeweg zichtbaar. Foto 3 toont de in aanbouw zijnde werktuigenloods.

Op de onderstaande afbeelding is de opbouw van de woning schematisch weergegeven.



Afbeelding: globale opbouw van de woning

Onderstaande afbeeldingen geven een impressie van de nieuwe agrarische bedrijfswoning.



Afbeelding: Impressie nieuwe woning. Afbeelding 1 toont het aanzicht vanaf het zuidoosten. Op afbeelding 2 is het aanzicht vanaf het zuidwesten weergegeven. Afbeelding 3 toont het aanzicht vanuit het noorden

HOOFDSTUK 3: VIGEREND BELEID

3.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' (SVIR) uit 2012 geeft een totaalbeeld voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn tot 2028:

- a. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- b. het verbeteren, in standhouden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- c. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn.

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf. De onderwerpen vanuit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte hebben geen relatie met/invloed op de voorliggende ontwikkeling.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro) is als Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) direct gekoppeld aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Barro stelt de begrenzing van de besluitmogelijkheden van de lagere overheden, indien nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken. Als nationaal belang zijn benoemd de Mainportontwikkeling Rotterdam, het Kustfundament, de Grote rivieren, de Waddenzee en het waddengebied, Defensie en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde. De voorliggende ontwikkeling heeft geen betrekking op deze door het Rijk benoemde nationale belangen.

Vierde Nota Waterhuishouding

Landelijk wordt gestreefd naar een veilig, gezond en duurzaam waterbeheer. De thema's 'water in de stad' en 'water als ordenend principe' zijn als speerpunten aangegeven in het landelijk beleid dat is beschreven in de Vierde Nota Waterhuishouding, de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw (WB21), de Handreiking watertoets en het Nationaal bestuursakkoord water (NBW). Op Europees niveau wordt gewerkt aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). Deze streeft naar duurzame en robuuste watersystemen. Basisprincipes van het nationaal (WB21) en Europees (KRW) beleid zijn: meer ruimte voor water, voorkomen van afwenteling van de waterproblematiek in ruimte of tijd en geen verdere achteruitgang van de waterhuishouding. Dit is samengevat in de drietrapsstrategieën voor waterkwantiteit (vasthouden, bergen, afvoeren) en waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren). In hoofdstuk 5.1 wordt nader ingegaan op de waterhuishoudkundige aspecten

3.2. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

De Omgevingsvisie Gelderland betreft een integrale visie, welke niet alleen betrekking heeft op de ruimtelijke ordening, maar die ook de aspecten waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen, behandelt. De Omgevingsvisie is de vervanger van het streekplan en enkele andere structuurvisies. Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld.

De opzet van de Omgevingsvisie is opgehangen aan de termen divers, dynamisch en mooi. Gelderland wordt in de visie benoemd als een dynamische provincie in een prachtige setting, met een grote diversiteit. Divers Gelderland heeft betrekking op de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten. Dynamisch Gelderland betreft de provinciale ambities die zich afspelen op met name het ruimtelijk-economisch vlak, zoals ten aanzien van wonen, werken en mobiliteit. Mooi Gelderland staat voor de kwaliteiten die bescherming of ontwikkelingen nodig hebben en die tegelijk richting geven aan ontwikkelingen, waarbij te denken valt aan aspecten als cultuurhistorie, natuur en water.

- Verwevingsgebied

Het voorliggende projectgebied maakt deel uit van 'Verwevingsgebied land- en tuinbouw'. Onder verwevingsgebied wordt verstaan: een gebied waarbinnen meerdere functies in verweven vorm voorkomen en waarin uitbreiding en hervestiging van agrarische bedrijven onder voorwaarden zijn toegestaan maar nieuwvestiging van agrarische bedrijven is verboden. Voor het projectgebied zijn drie aspecten van belang: er is groei mogelijk voor ondernemers om het bedrijf te ontwikkelen voor zover andere functies in de omgeving daarvoor ruimte bieden. Er kunnen meerdere functies (ook niet-agrarische bestemmingen) naast elkaar bestaan in dit gebied. In de omgevingsvisie is aangegeven dat dit een gemeentelijke afweging betreft.

- Nationale Landschappen

De Nationale Landschappen zijn, zo wordt in de visie gesteld, de symbolen bij uitstek van het Gelderse cultuurlandschap. Ze geven op (inter)nationale schaal een afspiegeling van de landschappelijke diversiteit en krijgen daarom speciale aandacht. Op basis van bijlage 22 'Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen' is het voorliggende projectgebied onderdeel van Nationaal Landschap 'Rivierengebied'. Rivierenland wordt gekenmerkt door groen open gebied, omzoomd door rivieren. Het uitgangspunt vanuit de omgevingsvisie voor dergelijke landschappen is dat er ruimte is voor dynamiek en ontwikkeling, met name ten behoeve van vrijetijdseconomie, agribusiness en logistiek.

Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening Gelderland zijn regels opgenomen, welke als doel hebben om de uitvoering van de Omgevingsvisie Gelderland te faciliteren. De omgevingsverordening dient derhalve als het toetsingskader bij het opstellen van nieuwe ruimtelijke plannen, zoals een bestemmingsplan of een uitgebreide afwijkingsprocedure in het kader van de omgevingsvergunning. De omgevingsverordening bestaat uit een kaart met daaraan gekoppeld de regels.

Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling is artikel 2.7.4.2 Nationaal landschap van toepassing. In dit artikel wordt gesteld dat een bestemmingsplan voor gronden binnen een Nationaal landschap alleen bestemmingen mogelijk maakt die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap versterken en niet aantasten. In de verordening worden activiteiten die afbreuk doen aan de kernkwaliteiten of deze kernkwaliteiten niet versterken onder voorwaarden en als afwijking toegestaan. Deze voorwaarden betreffen:

- als er geen reële alternatieven zijn;
- als er sprake is van redenen van groot openbaar belang; en er compenserende maatregelen worden getroffen ter waarborging van de kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen.

Ten behoeve van de bedrijfsvoering is het realiseren van een agrarische bedrijfswoning noodzakelijk. Vanuit ruimtelijk oogpunt is in eerste instantie gekeken of er binnen het bestaande bouwperceel ruimte was voor de nieuwe (agrarische) bedrijfswoning. Na analyse bleek de beschikbare ruimte ten noorden van het reeds bestaande bedrijfsgebouw niet geschikt voor de bedrijfswoning. De nieuwe bedrijfswoning valt hier qua oppervlakte in het niet bij het bestaande bedrijfsgebouw. Relevanter is echter dat de woning in de schaduw van het bedrijfsgebouw zou komen te liggen. Hiertoe is ervoor gekozen de bedrijfswoning ten zuiden van het bedrijfsgebouw te positioneren. Derhalve is een verruiming van het bouwperceel noodzakelijk. Het noordelijk deel van het bouwperceel wordt (hier is momenteel geen bebouwing aanwezig) als compensatie verkleind.

Tijdens de architectonische uitwerking van het initiatief is nadrukkelijk gekeken naar de landschappelijke kwaliteiten in de omgeving. Dit heeft geresulteerd in een ontwerp waarbij voornamelijk natuurlijke elementen worden gebruikt. De nieuwe agrarische bedrijfswoning doet geen afbraak aan de kernkwaliteit van het Nationale Landschap. Geconcludeerd kan worden dat het voorliggende initiatief in lijn is met het provinciale beleid.

3.3. Gemeentelijk beleid

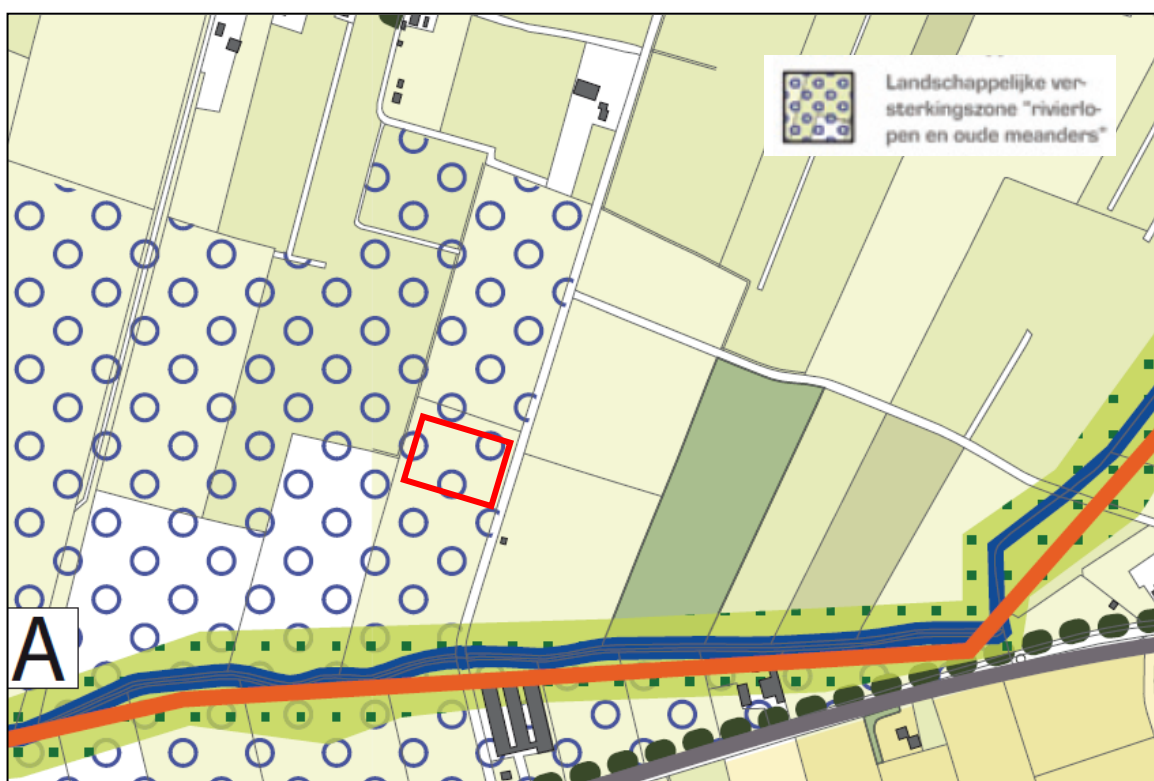
Structuurvisie 2009-2019

Op 27 oktober 2009 is de Structuurvisie Buren 2009-2019 vastgesteld. De structuurvisie gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. Het doel van de structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden, en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden.

In de structuurvisie wordt het structuurbeeld 2019 op een plankaart weergegeven. In een nadere uitwerking wordt per kern afzonderlijk ingegaan op de specifieke functies, waarden en mogelijkheden. Met name de relatie met het buitengebied is daarbij van belang. Per kern zijn de

bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid. In relatie tot deze bijzondere kwaliteiten van de omgeving zijn contouren rondom de kernen getrokken.

Op de onderstaande afbeelding is een uitsnede van de verbeelding van de Structuurvisie 2009-2019 weergegeven. Het projectgebied is op de verbeelding aangewezen 'Landschappelijke versterkingszone rivierenlopen en oude meanders'. Het ontwerp van de noodzakelijke nieuwe agrarische bedrijfswoning gaat uit van natuurlijke elementen. Hierbij wordt de ruimtelijke kwaliteit van het reeds bestaande bedrijfsp perceel versterkt.



Afbeelding: uitsnede verbeelding van de Structuurvisie 2009-2019

Woonvisie gemeente Buren 2010-2020

De woonvisie omschrijft de hoofdlijnen van het woonbeleid van de gemeente Buren tot 2020. Het doel van het woonbeleid is het bieden van een goed woonklimaat voor de inwoners van de gemeente Buren. Uitgangspunten voor het gemeentelijk woonbeleid zijn:

- in kwalitatieve zin: rekening houden met de huidige en veranderende samenstelling, leefstijlen en daarop te baseren woonbehoeften van de inwoners van de gemeente Buren;
- in kwantitatieve zin: rekening houden met (tenminste) de eigen natuurlijke bevolkingsontwikkeling en met een binnenlands migratiesaldo.

De gemeente wil in de periode 2010 - 2020 circa 1465 woningen bouwen. Waar het gaat om particulier opdrachtgeverschap wil de gemeente ten minste 10% van de te bouwen woningen onder particulier opdrachtgeverschap bouwen. Daarnaast wil de gemeente vóór 2020 een pilot uitvoeren waarbij een combinatie wordt gelegd tussen particulier opdrachtgeverschap, wonen en zorg. Voorliggend initiatief is in lijn met de woonvisie.

Welstandsnota

In de welstandsnota worden algemene criteria aangegeven waar de welstandscommissie bouwwerken aan toetst en staat beschreven op welke wijze de procedure voor welstandsadvisering verloopt. De welstandsnota heeft een basis van uiteenlopende gebieden en typen bouwwerken, waarvoor specifieke criteria zijn vastgesteld. Per gebied is een welstandsbeleid op maat uitgewerkt.

Het welstandsbeleid is opgesteld vanuit de overtuiging dat de lokale overheid het belang van een aantrekkelijke gebouwde omgeving dient te behartigen. Het aanzicht van gebouwen en andere bouwwerken vormt de dagelijkse leefomgeving van de mensen in de gemeente Buren. Dat betekent dat de verschijningsvorm van een bouwwerk geen zaak is van de eigenaar alleen; elke voorbijganger wordt ermee geconfronteerd, of hij nu wil of niet. Een aantrekkelijke, goed verzorgde omgeving verhoogt bovendien de waarde van het onroerend goed en versterkt het vestigingsklimaat.

Het doel van het welstandstoezicht is om een bijdrage te leveren aan de schoonheid en de aantrekkelijkheid van de gemeente. Door het opstellen van welstandsbeleid kan de gemeente in alle openheid een effectief, controleerbaar en klantvriendelijk welstandstoezicht inrichten en opdrachtgevers en ontwerpers in een vroeg stadium informeren over de criteria die bij de welstandsbeoordeling een rol spelen.

Bij de advisering maakt de welstandscommissie gebruik van verschillende orden van toetsingscriteria die variëren van globaal en universeel naar specifiek per gebied, gebouwtype of soort bouwwerk.

Het gehele grondgebied van de gemeente Buren is onderverdeeld in vier verschillende welstandsniveaus. Voorliggend projectgebied valt binnen welstandsniveau 3. Welstandsniveau 3 wordt in de welstandsnota aangegeven als 'soepel'. De gemeente kan besluiten in bepaalde gebieden bouwplannen alleen op hoofdlijnen te laten toetsen en de verantwoordelijkheid voor kleinschalige invullingen en detailleringen hoofdzakelijk bij bewoners en eigenaren te leggen. Het welstandsbeleid in deze gebieden is gericht op het handhaven van de basiskwaliteit van het gebied. De basiskwaliteiten worden in de nota per type gebied benoemd en vertaald in welstandscriteria. Bij de welstandstoets wordt vooral gekeken of het bouwplan zijn omgeving niet verstoort.

HOOFDSTUK 4: ONDERZOEK EN BEPERKINGEN

4.1. Water

Het Rijk, de provincies, gemeenten en waterschappen hebben in februari 2001 de “Startovereenkomst Waterbeheer 21ste eeuw” ondertekend. Hierin is vastgelegd dat de betrokken partijen de “watertoets” toepassen op alle relevante ruimtelijke plannen met waterhuishoudkundige consequenties. In het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat de betrokken waterbeheerders moeten worden geraadpleegd bij het opstellen van bestemmingsplannen en bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die in strijd is met het bestemmingsplan. De watertoets is een instrument om ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen en een omgevingsvergunning voor de activiteit “bouwen in strijd met het bestemmingsplan”, te toetsen op de mate waarin rekening wordt gehouden met waterhuishoudkundige aspecten. Het gaat daarbij onder meer om aspecten als waterkwaliteit en waterkwantiteit (ruimte voor water) en veiligheid (bescherming tegen overstroming).

Waterbeheerplan 2010-2015

Voor de periode 2010-2015 heeft het Waterschap Rivierenland een waterbeheerplan opgesteld. Dit plan is op 30 oktober 2009 vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het waterschap. Het plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkering en waterketen.

Het nieuwe waterbeheerplan bouwt vooral voort op het bestaande beleid uit de voorgaande waterbeheerplannen. Het Waterbeheerplan 2010-2015 heeft een integraal en strategisch karakter. De koers voor de komende zes jaren is in het plan vastgelegd.

De opgaven waar het waterschap voor staat, zijn groot. Het waterschap wil het beheergebied in 2015 klimaatbestendig hebben op basis van de huidige klimaatscenario's. De primaire waterkeringen zijn dan op orde, dat wil zeggen dat ze voldoen aan de dan geldende normen. En het bergend vermogen van watersysteem in het landelijk gebied is zodanig vergroot, dat slechts bij zeer uitzonderlijke regenval wateroverlast optreedt. Daarnaast stellen we ons tot doel dat in 2027 de KRW-doelstellingen voor de waterkwaliteit worden gehaald. Hiervoor is het nodig in de periode 2010 tot en met 2015 een groot aantal maatregelen te treffen om vooral de ecologische waterkwaliteit te verbeteren.

Het waterschap vindt het belangrijk dat het waterbeheerplan niet alleen betrekking heeft op de ontwikkeling van nieuwe waterpartijen en waterkeringen, maar dat het ook gaat over de wijze waarop het beheer en onderhoud plaatsvindt. Bijvoorbeeld over peilbeheer, natuurvriendelijk onderhoud en energiebewust beheer.

Conclusie

Het bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan is reeds beoordeeld door het Waterschap. Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling hoeft geen watercompensatie te worden toegepast. Dit hoeft enkel gedaan te worden bij een verhardingsvergroting van 1.500 vierkante meter, voorliggende ontwikkeling blijft hier ver onder. Voorliggend initiatief is in relatie tot het aspect water uitvoerbaar.

4.2. Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in geval van ruimtelijke ontwikkelingen aan te worden getoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. In het algemeen geldt dat verontreiniging van de bodem (grond en grondwater) moet worden voorkomen. Uitgangspunt is dat de bodem schoon is en dat dat zo moet blijven (zorgplicht). Voor vervuilde bodems geldt dat deze functiegericht en kostenefficiënt gesaneerd moeten worden. Voorwaarde is dat hierbij geen verspreiding van of ontoelaatbare blootstelling aan verontreiniging optreedt. De Wet bodembescherming geeft regels voor bodemverontreiniging, waarvan sprake is als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de voor de stof geldende streefwaarde overschrijdt. Onderzoek dient gedaan te worden wanneer initiatieven uitgaan van bodemroerende activiteit, dan wel functies mogelijk maken waarbij dezelfde mensen gedurende een langere periode minstens 2 uur per dag op de betreffende gronden verblijven.

Voorliggende ontwikkeling gaat uit van nieuwbouw van een agrarische bedrijfswoning. Met dit initiatief zijn derhalve bodemroerende activiteiten gemoeid.

Conclusie

Door bureau LingeMilieu BV is verkennend bodemonderzoek in uitvoering ter plaatse van het projectgebied. Het conceptrapport 'Verkennd bodemonderzoek Leeweg, nieuwbouw woning, Eck en Wiel' (kenmerk 15-2019, d.d. februari 2015) is opgenomen als bijlage 1.

Op het perceel gaat een vrijstaande bedrijfswoning worden gebouwd. Het onderzochte terrein heeft een oppervlak van 700 m². Tot heden was de locatie in gebruik als weiland. Er zijn zes boringen en een peilbuis geplaatst tot maximaal 2,6 meter onder het maaiveld. Wat eventuele bodemverontreiniging betreft is de locatie aangemerkt als onverdacht met als aandachtspunt bestrijdingsmiddelen in de bovengrond.

De bodem van het perceel bestaat uit klei, overgaand in zandige klei en zand op 1.5 á 2.0 m-mv. In geen van de boringen is puin van betekenis aangetroffen. Er zijn visueel dus ook nergens asbestverdachte materialen als plaatjes in de grond aangetroffen.

- Grond, grondwater

De boven- en ondergrond kunnen als schoon worden beschouwd. Voor geen van de stoffen uit het NEN 5740-pakket wordt daarin een Achtergrondwaarde overschreden. In het grondwater zijn barium en molybdeen licht verhoogd. De resultaten van het onderzoek kunnen als volgt worden samengevat:

- De twee metalen in het grondwater worden beschouwd als verhoogde achtergrondwaarden, niet specifiek voor de locatie aan de Leeweg 8 zelf.
- Omdat er geen tussenwaarden worden overschreden in grond of grondwater is er geen aanleiding voor verder onderzoek.
- Van de bestrijdingsmiddelen zijn DDE, DDT en DDD meetbaar aanwezig. De gehalten zijn echter niet boven de Achtergrondwaarde verhoogd

Als er grond vrijkomt bij de ontwikkeling van het terrein, dan wordt aanbevolen deze op de locatie zelf her te gebruiken. Mochten er grotere volumes van het perceel moeten worden afgevoerd, dan is mogelijk partijkeuring conform de Regeling Bodemkwaliteit (AP04) nodig. Mocht dit van toepassing zijn zal hieraan worden voldaan.

De algemene kwaliteit van grond en grondwater zijn geen belemmering voor de voorgenomen bouw van de woning.

4.3. Flora en fauna

Op basis van wetgeving is bepaald dat ruimtelijke initiatieven geen (onevenredige) nadelige effecten mogen hebben op eventueel voorkomende beschermde flora en fauna.

Ten behoeve van de bescherming van ecologische waarden is een tweetal wetten van toepassing. In de Natuurbeschermingswet 1998 zijn regels opgenomen die van toepassing zijn op gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten). De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese (Vogel- en Habitatrichtlijnen) afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht. Het uitgangspunt is een wettelijk verbod op het doden of beschadigen van een aantal in het bijzonder genoemde dieren en planten.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Daarnaast regelt deze wet het aanwijzen van natuurgebieden die van nationaal of internationaal belang zijn: Beschermde Natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden. De Natuurbeschermingswet 1998 bepaalt vervolgens wat er wél en niet mag in deze beschermde natuurgebieden. Sinds 1 oktober 2005 zijn de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Conclusie

Door adviesbureau Blom Ecologie is het 'Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Leeweg 8 te Eck en Wiel' uitgevoerd. Dit rapport (kenmerk BE/2015/30/r, d.d. 19 februari 2015) is opgenomen als bijlage 2 bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

Het projectgebied is, behoudens Nationaal Landschap 'Rivierengebied', geen onderdeel van een Natura 2000-gebied, Beschermde natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Park of Ecologische Hoofdstructuur. In het projectgebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Het projectgebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor zwaardere en strikt beschermde soorten. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. Het is mogelijk dat de rugstreeppad het projectgebied bevolkt gedurende de ontwikkeling.

De ruimtelijke ingrepen leiden, behoudens rugstreeppad, mogelijk tot een tijdelijke verstoring van algemene voorkomende en licht beschermde soorten. Voor de rugstreeppad zullen mitigerende regelen worden getroffen om mogelijke tijdelijke effecten te voorkomen. In de periode

april t/m augustus/september dient te worden voorkomen dat er potentiële voortplantingswateren ontstaan door het terrein voortdurend te egaliseren en met name de delen waar niet gewerkt wordt. In het gehele jaar maar met name in de periode oktober t/m maart dient het ontstaan van potentiële verblijf- en overwinteringslocaties te worden vermeden.

Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en conform de Flora- en faunawet worden niet verwacht. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten wordt echter niet nodig geacht. Mits gewerkt wordt zoals aanbevolen leiden de werkzaamheden aannemelijk niet tot overtreding van de Flora- en faunawet. Er behoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet (Art. 75) aangevraagd te worden.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient men te allen tijde rekening te houden met de in de Flora- en faunawet opgenomen Algemene Zorgplicht (Art. 2). De Zorgplicht houdt in dat schadelijke effecten aan planten en dieren door menselijk handelen tot een minimum beperkt moeten worden. Hier zal aan worden voldaan.

4.4. Cultuurhistorie en archeologie

De wet- en regelgeving op rijksniveau met betrekking tot archeologie en cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. De Monumentenwet 1988 regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan binnen ruimtelijke ontwikkelingen en de financiering van opgravingen.

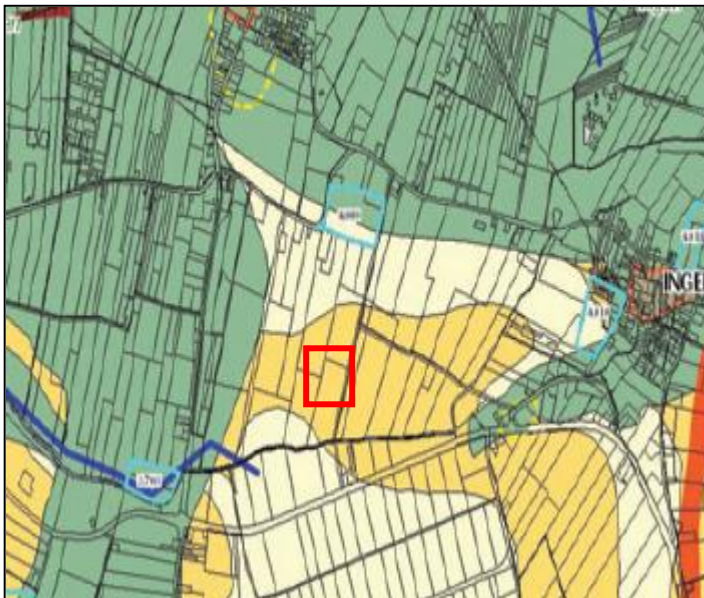
Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart

Om inzicht te verkrijgen in de archeologische waarden binnen het grondgebied van de gemeente Buren heeft de gemeente in 2007 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart laten opstellen door een gerenommeerd archeologisch bureau.

De archeologische verwachtingskaart is samengesteld uit een basiskaart die de geologische ondergrond beschrijft en alle bekende archeologische elementen bevat.

Het voorliggende projectgebied is op de verwachtingskaart aangewezen als 'Middelhoog'. Voor deze verwachting geldt het beleidsadvies 'Behoud in huidige staat van eventuele resten'. Voor plangebieden groter dan 2.000 m² en/of gelegen binnen een straal van 50 meter van een AMK-Terrein geldt: geen bodemingrepen dieper dan 30 centimeter onder maaiveld.

Voorliggende ontwikkeling is niet van een dergelijke schaal dat het uitvoeren van nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is.



Afbeelding: uitsnede archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart

4.5. Geluid

Verkeerslawaaï

Op basis van de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek verplicht voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen die worden gerealiseerd binnen de geluidzone van wegen die op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder zijn gezoneerd. Dit betreft wegen waar een maximumsnelheid van meer dan 30 kilometer per uur geldt. De geluidbelasting ten gevolge van een zoneplichtige weg mag ter plaatse van de gevel van een woonfunctie of andere geluidgevoelige bestemmingen conform artikel 82 van de Wgh ten hoogste 48 dB bedragen (voorkeursgrenswaarde). Indien de geluidbelasting ten gevolge van één van de gezoneerde wegen afzonderlijk hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, kan er per weg een hogere grenswaarde worden aangevraagd.

Conclusie

Aangezien het voorliggende initiatief uitgaat van het toevoegen van een nieuwe geluidgevoelige functie is door bureau WINDMILL Milieu & Management het 'Akoestisch onderzoek ten behoeve van het plan Leeweg 8 te Eck en Wiel in de gemeente Buren' uitgevoerd. Dit onderzoek (kenmerk P2015.042-01, d.d. 24 februari 2015,) is opgenomen als bijlage 3. In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting getoetst aan het stelsel van voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder.

Het voorliggende projectgebied is gelegen binnen de wettelijk vastgestelde zone van de Leeweg en de Ketteringseweg. De locatie is niet gelegen binnen de zone van andere wegen, industrieterreinen of spoorwegen. De verkeersintensiteiten van de omliggende wegen zijn gebaseerd op informatie verstrekt door de Omgevingsdienst Rivierenland en de gemeente Buren.

Ten gevolge van het verkeer over zowel de Leeweg als de Ketteringseweg wordt de voorkeursgrenswaarde (48 dB) ruimschoots gerespecteerd. De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Leeweg bedraagt ten hoogste 43 dB na aftrek van de correctie van 5 dB zoals bedoeld in artikel 110g van de Wet geluidhinder. Voor de Ketteringseweg is na aftrek van de correctie een maximale geluidsbelasting berekend van 27 dB.

Het aspect geluid vanwege omliggende wegen vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.6. Lucht

Wet milieubeheer / Wet luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in Amvb's en ministeriële regelingen. De nieuwe wetgeving kent een dubbele doelstelling:

1. De overheid wil een belangrijke impuls geven aan het treffen van maatregelen zodat in ons land de Europese normen worden gehaald;
2. De overheid wil er ook voor zorgen dat er meer mogelijkheden zijn om projecten door te laten gaan. Dat was nodig om dat in het verleden veel plannen door de rechter werden stilgelegd vanwege het niet halen van de normen.

De Wet luchtkwaliteit vereist een genuanceerde toetsing of koppeling tussen (ruimtelijke) besluiten en de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Een ruimtelijk plan is in overeenstemming met de Wet luchtkwaliteit als de planvorming niet leidt tot een overschrijding of een verdere overschrijding van de normen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de concentraties, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Voor projecten die wel in betekenende mate bijdragen aan de concentratie is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) relevant.

Amvb Niet In Betekenende Mate en Regeling Niet In Betekenende Mate (NIBM)

De Amvb NIBM en Regeling NIBM bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als "in betekenende mate" moet worden beschouwd. NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. Er is een onderscheid gemaakt tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel 'niet in betekenende mate') leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Een verslechtering van maximaal 3% komt overeen met een nieuwbouwproject van 1.500 woningen of 100.000 m² kantoorvloeroppervlak. Grotere projecten kunnen worden opgenomen in het NSL-programma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL.

Conclusie

Het voorliggende project gaat uit van de ontwikkeling van één (agrarische) bedrijfswoning. Deze ontwikkeling zal geen noemenswaardige extra belastende gevolgen voor de luchtkwaliteit hebben en kan worden gekwalificeerd als in Niet in betekenende mate. Aanvullend onderzoek naar luchtkwaliteit is daarom niet noodzakelijk.

Voorliggend initiatief is daarmee in relatie tot het aspect luchtkwaliteit uitvoerbaar.

4.7. Externe veiligheid

Algemeen

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen. De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau van transport en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute of inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route of binnen die inrichting. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Voor nieuwe situaties is voor kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) de grenswaarde voor het PR gesteld op een niveau van 10-6/jr. Voor beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld bedrijven) is dit een richtwaarde.

Het GR geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde transportroute of inrichting. Het aantal personen dat in de omgeving van de route of inrichting verblijft, bepaalt daardoor mede de hoogte van het GR.

Risicovolle inrichtingen

Voor risicovolle inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing. Voorbeelden van deze risicovolle bedrijven zijn LPG-tankstations, ammoniakkoelinstallaties en chemische fabrieken. Het Bevi is opgesteld om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven te beperken. De normstelling van het Bevi richt zich zowel op vergunningverlening als ruimtelijke ordening. Indien een ruimtelijk plan de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object in het invloedsgebied toelaat, dient tevens het groepsrisico te worden verantwoord.

Externe veiligheid transport

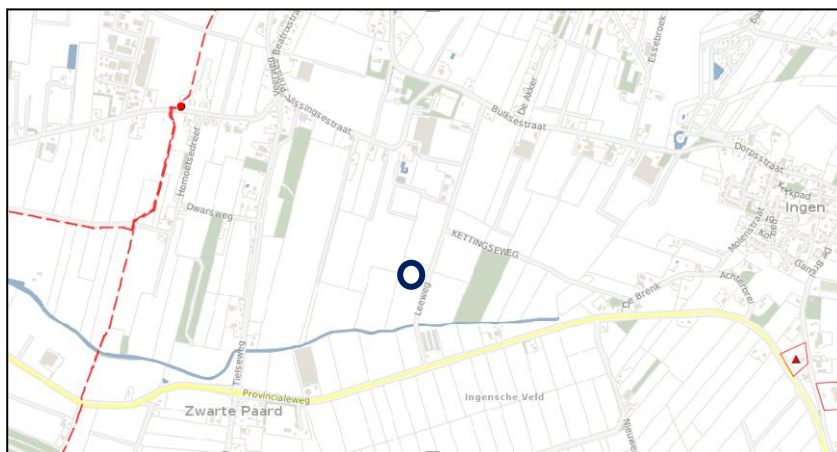
In de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) heeft het rijk het beleid vastgelegd met betrekking tot de afweging van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. De circulaire is onder meer van toepassing op omgevingsbesluiten, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan. Op 1 april 2015 treedt het Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in werking. Tot die tijd zijn de richtlijnen voor het

transport van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de circulaire Rnvgs. In de richtlijnen worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden.

Buisleidingen

Voor buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd, is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van toepassing. Op grond van het Bevb geldt voor de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar object dichtbij dergelijke buisleiding, een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor het plaatsgebonden risico. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde.

Indien een ruimtelijk plan de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object binnen het invloedsgebied van een buisleiding toelaat, dient tevens het groepsrisico te worden verantwoord.



Afbeelding: uitsnede van de risicokaart ter plaatse van het plangebied. Zichtbaar is dat er in de omgeving van het plangebied geen risicobronnen aanwezig zijn.

Conclusie

Op basis van de risicokaart (www.risicokaart.nl) wordt geconcludeerd dat in de omgeving van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen gelegen zijn. Aanvullend onderzoek (verantwoording) in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is niet noodzakelijk.

Het plangebied valt niet binnen de zonering van een transportroute van vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, het spoor en/of water. Nader onderzoek in het kader van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) is derhalve niet noodzakelijk.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen ondergrondse hogedrukaardgasleidingen. Aanvullend onderzoek (verantwoording) in het kader van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is derhalve niet noodzakelijk.

4.8. Milieuzoneringen

Bedrijven zijn milieubelastende bestemmingen die hinder ten opzichte van milieugevoelige bestemmingen (waaronder wonen) kunnen veroorzaken. Om deze hindersituaties te voorkomen dienen er bij ruimtelijke plannen waarin milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen in elkaars nabijheid mogelijk worden gemaakt in principe uit te worden gegaan van scheiding van functies. Hiertoe zijn in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering (2009; hierna te noemen B&M) richtafstanden opgesteld. Deze afstanden geven voor gemiddelde bedrijfssituaties aan op welke afstand geen hinder is te verwachten. De meer verfijnde afstemming voor de voorkoming van milieuhinder vindt vervolgens plaats in het kader van de Wet milieubeheer.

Deze afstanden in B&M zijn naast de factoren aard en omvang van het bedrijf mede afhankelijk van de omgeving. Voor een rustige woonomgeving gelden andere afstanden (strengere eisen) dan voor andere gebieden, zoals drukke woonwijken, gemengde gebieden en landelijke gebieden.

De betreffende VNG-publicatie vormt geen wettelijk kader. De in de publicatie opgenomen afstanden betreffen richtafstanden.

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn geen bedrijven aanwezig waarmee rekening dient te worden gehouden in het kader van de VNG-publicatie.

HOOFDSTUK 5: UITVOERBAARHEID

5.1. Financiële uitvoerbaarheid

Het voorliggende project betreft een initiatief van Van Zetten Agra Plus. De gemeente heeft geen financiële verplichtingen in het kader van de voorliggende ontwikkeling. De kosten voor de uitvoering van het project zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. De ontwerpomgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Een ieder wordt tijdens deze periode in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen het initiatief kenbaar te maken. Wanneer dit naar aanleiding van eventueel ingediende zienswijzen nodig is, kan het nodig zijn het project aan te passen. Hierover wordt een afgewogen besluit genomen. De maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project kan hiermee aangetoond worden.

PM

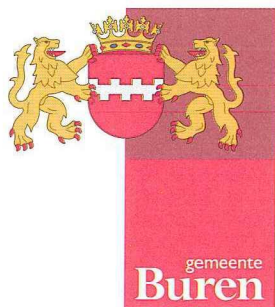
Invoegen reacties

HOOFDSTUK 6: MOTIVERING

In de voorgaande hoofdstukken zijn het relevante beleid en de uitvoeringsaspecten van het plan beschreven. Het voorliggende initiatief past binnen de kaders van de beleidsuitgangspunten van het vigerende rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken (akoestiek, flora en fauna en bodem) zijn er geen belemmeringen voor uitvoering van het voorliggende initiatief.

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project voldoet aan de uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening.



de Raad van de gemeente Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: RI/15/02129/Z15-36859
behandeld door: IZ/dhr. M.W.K. Coenders
bijlage(n): 1
onderwerp: Tweede kwartaalrapportage voortgang Wmo
en Jeugdwet 2015

Maurik, 18 augustus 2015

verzonden: 18 AUG. 2015

Geachte leden van de raad,

Hierbij sturen we u de tweede kwartaalrapportage over de voortgang Wmo en Jeugdwet in de gemeente Buren. In deze kwartaalrapportage staan onder andere cijfers en informatie over hoe Stib het tweede kwartaal heeft gewerkt. Naast de cijfers en verhalen over Stib, geven we ook informatie over onder andere mantelzorgondersteuning en financiën. Waar mogelijk is de informatie vergeleken met informatie uit het vorige kwartaal.

De vorige kwartaalrapportage had nog als titel 'Eerste kwartaalrapportage Stib 2015'. Deze titel is veranderd. Dit hebben we gedaan omdat de informatie in de kwartaalrapportages breder gaan dan alleen informatie over Stib.

De belangrijkste punten uit de tweede kwartaalrapportage zijn:

- Deze kwartaalrapportage is nog niet compleet. Er staan al wel veel getallen in, maar bij die getallen horen kanttekeningen. De kanttekeningen hebben we beschreven in de kwartaalrapportage zelf.
- De regionale monitor (het Dashboard) kan op termijn veel informatie opleveren over de besteding van het budget. Op dit moment is de regionale monitor nog niet voldoende gevuld, zoals we u ook schreven in de raadsinformatiebrief RI/15/02130. We verwachten dat de regionale monitor bij de volgende kwartaalrapportage verder gevuld is.
- De werkdruk binnen Stib is op dit moment erg hoog. Ook medewerkers ervaren een toenemende werkdruk. Er zijn verschillende maatregelen genomen om deze werkdruk te verminderen. Zo is er per 1 juli een tijdelijke uitbreiding van de formatie Wmo-consulenten.



- Mensen weten Stib steeds beter te vinden. Dit geldt bijvoorbeeld voor burgers van de gemeente Buren. Het aantal telefoontjes en meldingen neemt toe ten opzichte van het eerste kwartaal. Ook andere partijen als huisartsen weten steeds beter de weg naar Stib te vinden.

Volgende kwartaalrapportages

De kwartaalrapportage van het derde kwartaal komt naar verwachting begin november naar de gemeenteraad. Deze kwartaalrapportage zal meer gevuld zijn dan de huidige kwartaalrapportage. We verwachten dat in de derde kwartaalrapportage informatie uit het regionale Dashboard nog meer verwerkt zal zijn. De monitoring van Stib blijft dit jaar in ontwikkeling. Het jaar 2015 blijft een overgangsjaar.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Buren,
de locosecretaris,



G.C.A. Smits-Kouwenhoven MBA

de burgemeester,



J.A. de Boer MSc

Voortgang Wmo en Jeugdwet gemeente Buren

Tweede kwartaalrapportage | augustus 2015

1. Inleiding

In Stib werkt de gemeente Buren samen met MEE, Mozaïek Welzijnsdiensten, Stichting Thuiszorg en Maatschappelijk werk Rivierenland (STMR) en Welzijn Buren. In deze tweede kwartaalrapportage van 2015 zullen we kijken hoe het Stib en de monitoring er voor staat. In tegenstelling tot de vorige kwartaalrapportage heet deze rapportage 'Voortgang Wmo en Jeugdwet gemeente Buren'. Hier voor is gekozen omdat de cijfers over meer gaan dan alleen het functioneren van Stib. Dit verandert niets aan de opzet.

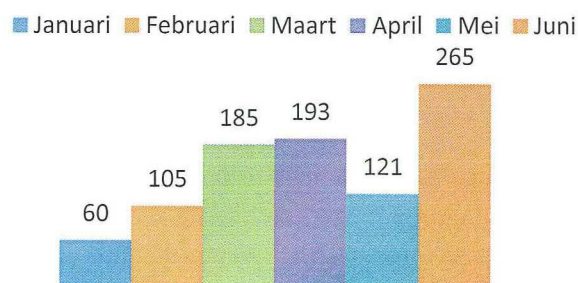
Net als de eerste rapportage kent ook deze tweede rapportage veel kanttekeningen. Stib registreert in het softwaresysteem Aeolus. De cijfers die uit dit systeem komen zijn nog niet voldoende betrouwbaar. Nog niet alles staat in Aeolus. De Regionale Monitor Jeugd en Wmo (het Dashboard) is op dit moment nog in ontwikkeling. Dit alles maakt dat de cijfers in deze rapportage niet betrouwbaar zijn. Ook kan het zo zijn dat de hier genoemde cijfers later bijgesteld moeten worden.

Ten opzichte van de eerste kwartaalrapportage zijn er een paar veranderingen. Sommige informatie die we de vorige keer gaven, is nu minder relevant. Zo is de afloop van indicaties gedurende dit jaar de vorige keer gepresenteerd. Dit is daarom nu niet meer nodig. Daarnaast zijn we constant bezig de monitoring en indicatoren te verbeteren. Dit zorgt er voor dat informatie er in deze kwartaalrapportage iets anders uit kan zien dan in de vorige rapportage. Ten slotte is er voor gekozen in deze kwartaalrapportage meer nadruk te leggen op de cijfers en tabellen.

2. Stib frontoffice

Het systeem was in het eerste en tweede kwartaal standaard nog niet zo ingericht dat we het aantal bezoekers via mail en bij inloopsprekuren konden meten. We hopen voor het derde kwartaal het systeem aan te passen zodat we dit wel kunnen meten. Het aantal klanten dat ons benadert via de inlooppunten neemt met name in oost toe. Tot op heden hebben we hiervoor geen goed registratie systeem. Met ingang van 1 augustus gaat dit veranderen.

De telefonische contacten met Stib houden we wel bij. Gedurende het eerste half jaar is er een stijging van het aantal telefonische contacten (zie figuur 1). Nog steeds komen veel telefoontjes via moederorganisaties binnen. Hiernaast hebben we nog steeds veel mensen die de gemeente bellen. Omdat ze direct naar een bepaalde medewerker vragen worden ze doorverbonden en niet doorverwezen naar Stib. Hier zijn geen aantallen van bekend maar (indicatiekamer)medewerkers geven aan dat dit geregeld voorkomt.

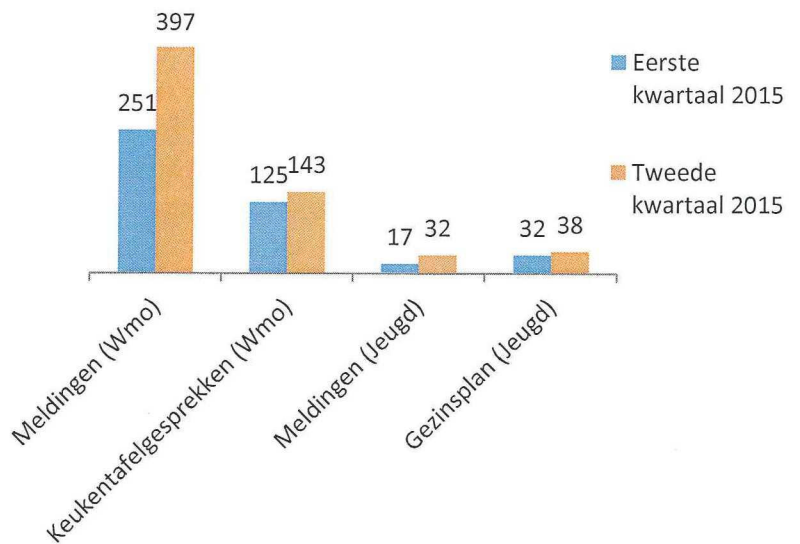


Figuur 1: Aantal telefonische contacten Stib

Als het mogelijk is, beantwoordt Stib een telefonische vraag direct. Het kan zijn dat dit niet lukt, maar dat de inschatting is dat er geen keukentafelgesprek nodig is. Degene die dan telefonische dienst heeft zorgt dat voor een zo snel mogelijke beantwoording van de vraag. Voor vragen waar meer nodig is wordt er gekeken of er al eerder dit jaar contact met de betrokken is geweest. Zo ja, dan pakt de medewerker die eerder dat jaar contact had de zaak op. Zo nee, dan wordt de zaak binnen 1 week verdeeld en binnen de wettelijke termijnen afgehandeld.

Aantal meldingen en keukentafelgesprekken

In figuur 2 zien we het aantal meldingen en het aantal keukentafelgesprekken in het eerste en tweede kwartaal van 2015. Dit zijn cijfers over Wmo. Daarnaast zien we ook het aantal meldingen voor jeugd en het aantal gezinsplannen dat gemaakt is.

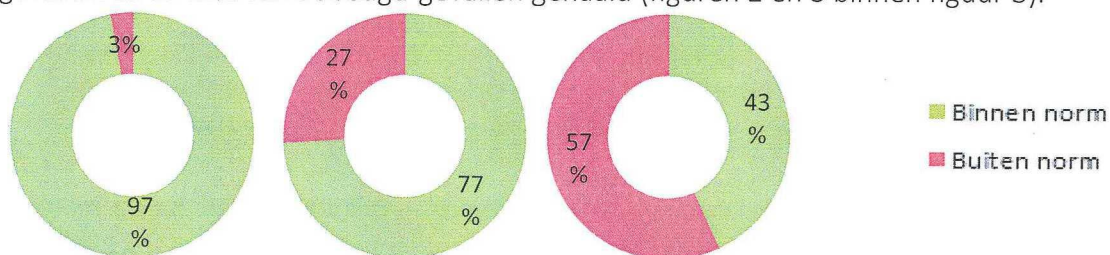


Figuur 2: Aantal meldingen, keukentafelgesprekken en gezinsplannen

Doorlooptijden

Vanaf de melding gaat de termijn in om tot een oplossing te komen. Een mogelijke oplossing is dat iemand een indicatie krijgt voor specialistische zorg. Binnen 6 weken na een melding moet Stib komen met een ondersteuningsplan. Deze norm is het eerste kwartaal voor 95% gehaald. In het tweede kwartaal is dit gestegen naar 97% voor Wmo + jeugd (eerste figuur binnen figuur 3).

Een andere norm is de doorlooptijd tussen de datum van aanvraag voor een indicatie tot het besluit van de gemeente. De norm hiervoor is 2 weken. In het eerste kwartaal is in 59% van de gevallen is de norm gehaald. In het tweede kwartaal is deze norm 77% van de Wmo-gevallen en in 43% van de Jeugd-gevallen gehaald (figuren 2 en 3 binnen figuur 3).

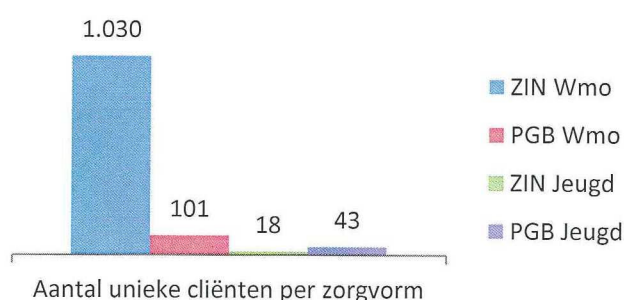


Figuur 3: (van links naar rechts) Melding tot uitslag Wmo; Melding tot uitslag Jeugd; Aanvraag tot besluit Wmo; Aanvraag tot besluit Jeugd.

Dit lagere aantal komt doordat we te maken hebben met een toenemende werkdruk. Vooral bij de jeugd omdat het lastig is ingekochte producten te koppelen aan de vraag. Er zijn meer dan 100 producten ingekocht, maar juist deze verregaande differentiatie maakt dat het product niet precies aansluit bij de vraag. Dit kost veel tijd, overleg en uitzoekwerk. Deze ervaring namen we mee bij de inkoop voor 2016. Voor volgend jaar hebben we de productindeling vereenvoudigd. We zijn producten gaan "indikken". Bijvoorbeeld 1 product "verblijf" in plaats van "verblijf Wmo", "verblijf GGZ", "verblijf J&O" enz.

3. Zorgvormen en cliënten

In totaal zijn er op dit moment 1.192 actieve cliënten bekend in Aeolus. Deze cliënten hebben gezamenlijk 1.332 'zorgproducten'. In figuur 4 zien we de onderverdeling van deze cliënten naar ZIN en PGB. ZIN staat voor zorg in natura en PGB voor persoonsgebonden budget. Van een deel van de cliënten ZIN - Jeugd (de jongeren met een indicatie tot na 31-12-15) hebben zorgaanbieders nog geen informatie aangeleverd. De cijfers over Jeugd in figuur 4 zullen dus nog toenemen.

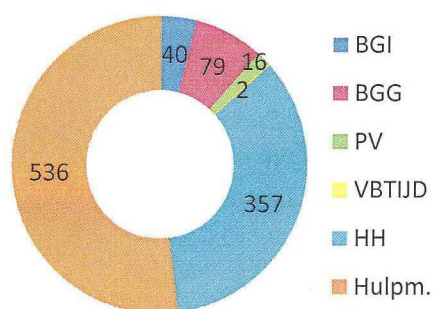


Figuur 4: Unieke actieve cliënten per zorgvorm

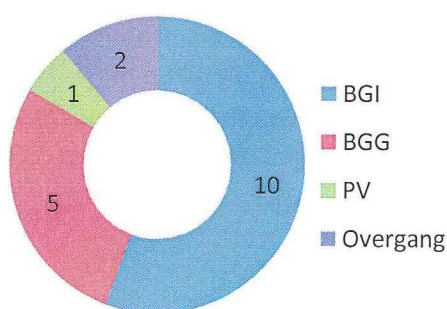
Zorgvormen

Per onderdeel (ZIN en PGB volgens de oude AWBZ, en PGB jeugd) hebben we uitgesplitst onder welke zorgvormen cliënten vallen. De zorgvormen zijn: begeleiding individueel (BGI), begeleiding in groepsverband (BGG), persoonlijke verzorging (PV), verblijf tijdelijk (VBTIJD), huishoudelijke hulp (HH) en hulpmiddelen (Hulpm.). Er zijn ook cliënten met een overgangsrecht vanuit vorig jaar. Voor Jeugd met een overgangsrecht – voor zover ze bekend zijn – is niet duidelijk welke zorgvorm er is. Jeugd met overgangsrecht staan in de figuren hier onder vermeld als 'Overgang'. Er zijn 16 cliënten (voormalig AWBZ) met een PGB die vallen onder het overgangsrecht. Zie figuur 5, 6 en 7 voor de onderverdeling. Deze onderverdeling is onder voorbehoud. Het is niet altijd helder onder welke zorgvorm bepaalde zorg is te scharen.

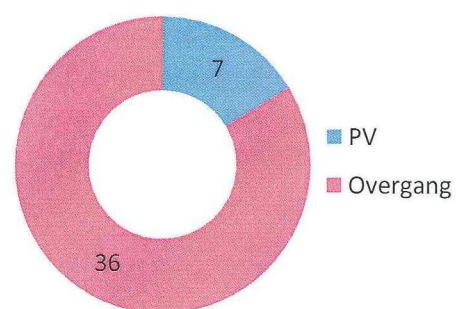
Beschermd wonen valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Nijmegen als centrumgemeente. Dit hebben we deze keer niet uitgevraagd, omdat hier weinig verschil in te verwachten is ten opzichte van het vorige kwartaal. Van PGB van het onderdeel Wmo is het niet mogelijk dit onderscheid te maken. Op dit moment is de Sociale Verzekeringsbank (SVB) bezig met herstelacties rond de PGB's. Hierdoor kunnen we nu het onderscheid naar zorgvorm niet presenteren.



Figuur 5: Zorgvormen cliënten ZIN Wmo



Figuur 6: Zorgvormen cliënten ZIN Jeugd



Figuur 7: Zorgvormen PGB Jeugd

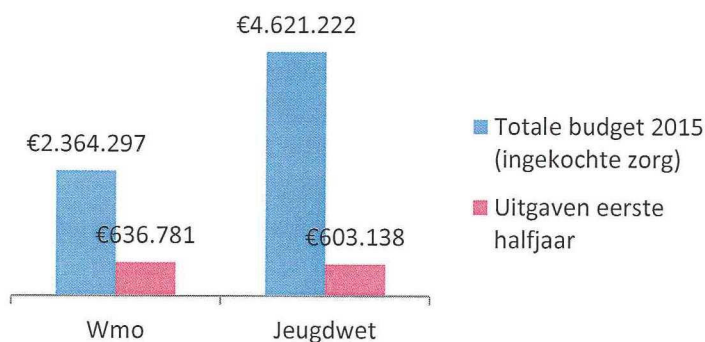
Overig

Een van de gestelde normen is dat eind 2016 minimaal 20% van de zorg in de vorm van een PGB wordt geleverd. 10% van de mensen met een Wmo-indicatie maakt gebruik van het PGB.

In het eerste kwartaal van 2015 hebben 8 mensen gebruik gemaakt van de forfaitaire regeling chronisch zieken en gehandicapten. In het tweede kwartaal maakten 5 mensen hiervan gebruik.

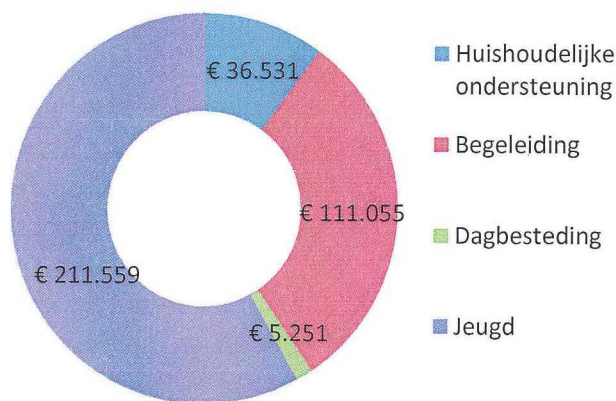
4. Financiën

De financiën worden bijgehouden in de regionale monitor en Aeolus. De cijfers over de financiën zijn op dit moment nog niet voldoende betrouwbaar. Nog niet alles is (correct) ingevoerd. Dit geldt ook voor de gegevens uit de regionale monitor, die in de volgende paragraaf aan bod komen. Ook uit deze cijfers kunnen we nadrukkelijk geen conclusies trekken.



Figuur 8: Totale budget en uitgaven volgens Aeolus eerste half jaar

In figuur 8 zien we wat er totaal is uitgegeven tot en met 30 juni. Het gaat hier dus ook over uitgaven in het eerste kwartaal. In het tweede kwartaal zijn een aantal achterstanden weggewerkt rond de betalingen. Dit zorgt voor een toename van het bedrag ten opzichte van de eerste kwartaalrapportage. Het gaat hierbij over directe uitgaven aan zorg. Er zijn ook uitvoeringskosten rond Stib. Hiervoor is in 2015 ongeveer €715.000,- budget. Dit komt ten laste van de in figuur 8 genoemde budgetten Wmo en Jeugdwet.



Figuur 9: Bestedingen PGB eerste half jaar

Voor het PGB betaalden wij in de eerste twee kwartalen € 364.396,-. In figuur 9 is te zien hoe dit onderverdeeld is. Dit bedrag kan anders uitvallen in de definitieve berekening aan het einde van het jaar. In de eerste kwartaalrapportage kwam 'Jeugd (18-23 jaar)' nog als categorie voor. Nu wordt dit niet meer gedaan. Deze groep is toegevoegd bij volwassenen.

5. Informatie uit de regionale monitor

Op 21 juli jl. stuurden we u raadsinformatiebrief RI/15/02130. Deze brief ging over de stand van zaken rond de regionale monitor (het Dashboard). In de eerste kwartaalrapportage hebben we hier ook informatie over gegeven. Op dit moment is de regionale monitor nog niet voldoende gevuld om er enige conclusie aan te verbinden.

In de regionale monitor zijn alleen gegevens van jeugdzorgaanbieders verwerkt. Tot nu toe heeft 58% van de zorgaanbieders hun gegevens aangeleverd. Dit vertegenwoordigde 60% van het budget. We merken sinds kort dat de hoeveelheid informatie in het dashboard substantieel toeneemt.

Voor een klein deel van de verleende zorg zijn de tarieven nog niet goed verwerkt. Soms is onduidelijk onder welk tarief een bepaald product valt, omdat aanbieders verschillende productomschrijvingen gebruiken.

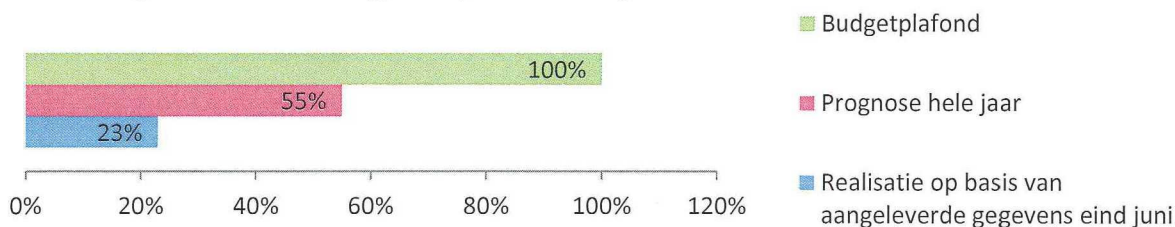
Daarnaast komt het voor dat bovenregionale zorgaanbieders een verkeerde woonplaats van de zorgontvanger opgeven, omdat ze onvoldoende bekend zijn met de gemeentegrenzen. Dit kunnen we pas later in het proces corrigeren, als wij de factuur ontvangen en controleren.

In deze paragraaf zullen we enkele cijfers uit de regionale monitor presenteren. Dit is wel met de nodige kanttekeningen. De regionale monitor geeft op dit moment enkel cijfers over het onderdeel Jeugd.

Budget

De regionale monitor houdt onder andere bij hoeveel van het budget er per gemeente is opgemaakt. Volgens de beschikbare gegevens is er nu voor totaal €716.000,- gerealiseerd aan jeugdzorg in de gemeente Buren. Dit is 23% van het totaal beschikbare budget (ongeveer €3.125.000,-). Zie figuur 10. Dit totale budget is lager dan het daadwerkelijk totaal beschikbare budget voor de onderdelen Jeugd. Dit omdat er organisaties zijn waar van nog geen budgetplafond is ingevuld in de regionale monitor. Deze zijn niet meegenomen bij de bedragen van de realisatie, de prognose en het totale budgetplafond.

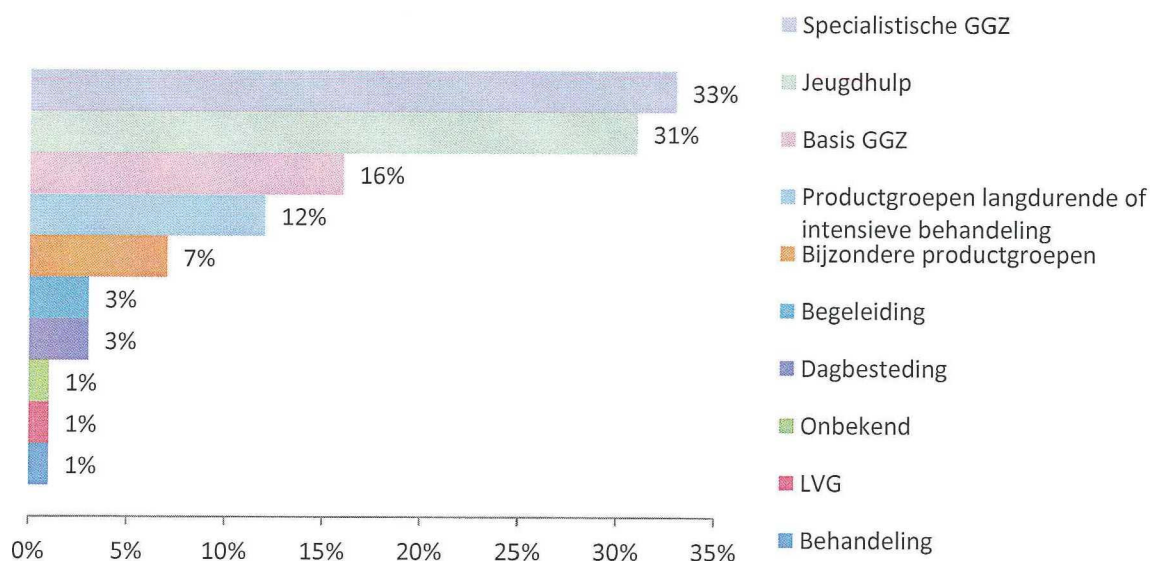
Als deze lijn doorgezet zou worden wordt er in 2015 55% van het budget gebruikt. Dit geeft geen realistisch beeld. Het is realistischer om er van uit te gaan dat we het beschikbare budget nodig zullen hebben. Aan de percentages in figuur 10 is geen enkele conclusie te verbinden. Dit aangezien een groot deel van de zorgaanbieders geen (correcte) gegevens hebben aangeleverd over het (gehele) eerste half jaar.



Figuur 10: Realisatie bestedingen, prognose en budgetplafond onderdelen Jeugd volgens regionale monitor

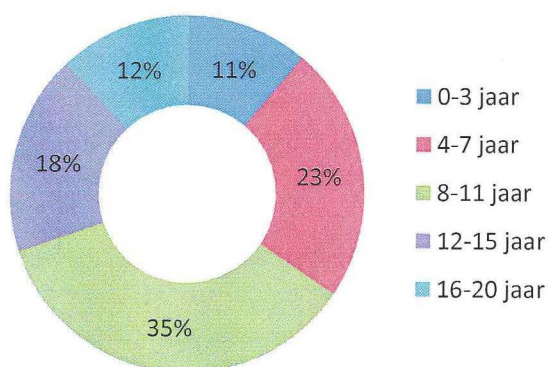
Populatie

Er zijn verschillende zorgvormen. De regionale monitor geeft aan wat de verhouding is tussen de verschillende zorgvormen Jeugd qua gebruikers. In figuur 11 staat de verdeling voor de gemeente Buren op basis van de beschikbare gegevens (afgerond in procenten). Onder de productgroepen langdurende of intensieve behandeling valt onder meer behandeling voor angst en depressie. Het deel bijzondere productgroepen bestaat onder andere uit 'behandeling kort'.

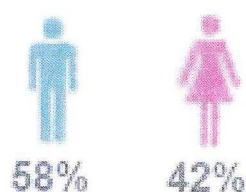


Figuur 11: Percentage cliënten per zorgvorm

De leeftijd van cliënten die instromen in de zorg verschilt. Cliënten tussen 8 en 11 jaar zijn het meest vertegenwoordigd in Buren (zo'n 35%). Van een deel van de cliënten is het geslacht bekend. Meer dan de helft van de cliënten die onder de Jeugdwet vallen zijn man.

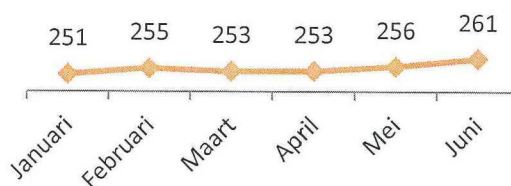


Figuur 12: Leeftijd cliënten



Figuur 13: Geslacht cliënten

De regionale monitor houdt onder meer ook het aantal unieke gebruikers (cliënten) bij. Dit aantal wordt gemeten op de eerste dag van een maand. De eerste zes maanden van het jaar is dit aantal redelijk gelijk gebleven volgens de beschikbare informatie.



Figuur 14: Aantal unieke gebruikers totaal

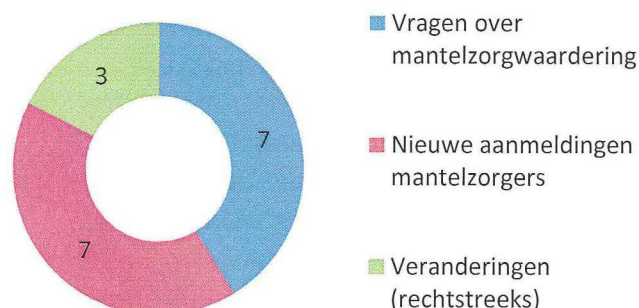
De regionale monitor levert nog meer informatie aan. Bijvoorbeeld informatie over de verwijzers en de reden van beëindiging van zorg. Wanneer de regionale monitor meer ingevuld is, zullen we andere informatie ook presenteren als dat nuttig is. Informatie over de Wmo wordt gedurende dit jaar verwerkt in de regionale monitor.

6. Mantelzorgondersteuning en Burenhulp

Er wordt steeds meer gevraagd van mantelzorgers en andere vrijwilligers als het gaat om zorg voor anderen. Welzijn Buren ondersteunt mantelzorgers en organiseert Burenhulp. Er zijn rond mantelzorgondersteuning 29 ondersteunende contacten geweest in het tweede kwartaal van 2015. In figuur 15 zien we de onderverdeling van de contacten. In het eerste kwartaal waren er 28 ondersteunende contacten.



Figuur 15: Soorten ondersteunende contacten mantelzorgondersteuning



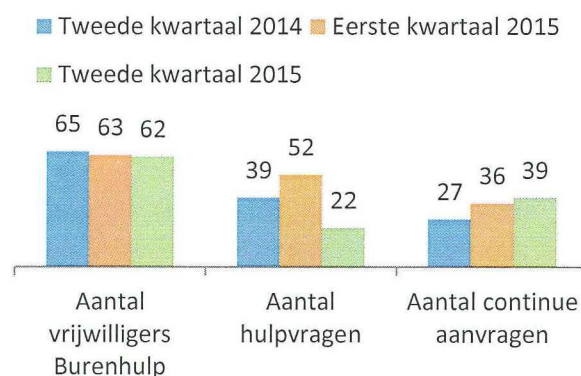
Figuur 16: Soorten informatie en advies mantelzorgondersteuning

Er is 17 keer informatie en advies gegeven in het kader van mantelzorgondersteuning. In figuur 16 zien we hiervan de onderverdeling. In het eerste kwartaal is 46 keer informatie en advies gegeven. Het Mantelzorg Steunpunt heeft in het tweede kwartaal minder activiteiten georganiseerd waardoor er minder gelegenheid was om informatieve vragen te stellen. Dit gebeurt vaak in direct contact. Er zijn een stuk minder vragen binnengekomen over de mantelzorgwaardering. Met 'veranderingen' wordt bedoeld het aan- en afmelden van mantelzorgers. Bijvoorbeeld omdat het mantelzorgen afgelopen is omdat het niet meer nodig is.

Met Burenhulp ontvangen kwetsbare inwoners zonder of met een klein netwerk praktische hulp van vrijwilligers. Dit als zij niet op eigen kracht een oplossing voor hun vraag of probleem kunnen vinden. In figuur 17 zien we gegevens van Burenhulp over het tweede kwartaal van 2015. Er zijn in het tweede kwartaal van 2015 22 cliënten bereikt met Burenhulp. Hulpvragen van Burenhulp betroffen onder andere vragen voor boodschappen, hulp in de tuin en thuisadministratie. In het eerste kwartaal van 2015 waren er veel hulpvragen voor het invullen van de belastingformulieren.

Er zijn een aantal hulpvragen waar vrijwilligers soms eens per week, soms eens per twee weken of eens per maand komen. Dit zijn continue aanvragen. Voor deze aanvragen zijn 22 vrijwilligers actief buiten de andere aanvragen om. De continue aanvragen bestaan onder andere uit gezelschap en bezoek, thuisadministratie en respijtzorg.

Er is één aanvraag gedaan voor respijtzorg in het tweede kwartaal van 2015. Daarnaast zijn er vier continue aanvragen voor respijtzorg. In het eerste kwartaal van 2015 was er één aanvraag voor respijtzorg en waren er drie continue aanvragen voor respijtzorg.



Figuur 17: Burenhulp

7. Ervaring van Stib

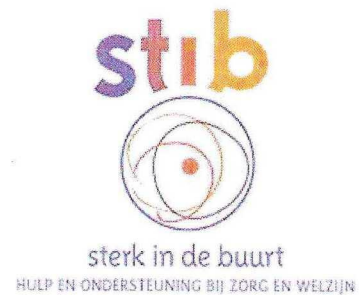
Het werk van Stib is niet alleen in cijfers weer te geven. We monitoren ook door het verhaal van Stib te vertellen. In dit deel geven wij de ervaring van de medewerkers tijdens het tweede kwartaal weer. Aan het eind beschrijven we een casus waaruit blijkt dat Stib iedere dag wordt geconfronteerd met vragen geen standaard antwoord voor is.

Werkdruk

De werkdruk binnen Stib blijft onverminderd hoog. In het vorige kwartaal kwam dit vooral door het wennen aan het nieuwe systeem en nieuwe werkwijzen. Ook werd veel gezocht naar informatie. Dit kwartaal zien we drie oorzaken voor de hoge werkdruk:

1. Er zijn steeds meer mensen die de weg naar Stib weten te vinden, inclusief andere verwijzers zoals huisartsen;
2. Er worden meer zaken dan verwacht overgedragen aan het Stib, die anders in zwaardere zorg zouden komen;
3. Met name in het oostelijk deel van de gemeente speelt veel multi- en gezinsproblematiek. In combinatie met wachtlijsten bij sommige aanbieders maakt dat de druk op bijvoorbeeld het maatschappelijk werk erg groot.

Er zijn verschillende maatregelen genomen om de werkdruk te verminderen. Vanaf 1 juli is er tijdelijk uitbreiding van de formatie Wmo-consulenten. De uren van MEE in Stib zijn met 8 uur per week uitgebreid. Deze uren komen in de plaats van andere producten die oorspronkelijk bij MEE waren ingekocht. Deze producten zijn ruim voldoende bij andere partijen beschikbaar. Tot slot is er voor gekozen de telefonische toegang per 1 augustus door het Stib-team zelf te laten verzorgen. De 19 uur die hier mee vrij vielen in de formatie, zijn omgezet in extra algemeen maatschappelijk werk. Door het eerste telefonisch contact door het Stib zelf te laten afhandelen, werken we ook efficiënter en realiseren we een kwaliteitsverbetering.



Samenwerking binnen Stib

De werkdruk maakt dat medewerkers keuzes moeten maken. Zij kiezen dan op korte termijn voor wat het zwaarst weegt. Dat is het bedienen van de cliënt. Dit maakt dat Stib-medewerkers weinig ruimte hebben om met elkaar mee te lopen, zich te verdiepen in andere ideeën of te experimenteren. Hierdoor gaat de ontwikkeling minder snel dan we zouden willen. Na de zomervakantie kunnen we zien wat de effecten van de maatregelen zijn om de werkdruk te verminderen. We verwachten dat we dan weer extra kunnen investeren in samenwerking.

Samenwerking met andere organisaties

De samenwerking met organisaties buiten Stib (bv zorgaanbieders) is redelijk tot goed. Het is opvallend dat nog niet alle partijen weten wat Stib is. Ondanks de intensieve voorlichting. We zien regelmatig dat belangrijke partijen niet aanwezig zijn bij voorlichting over Stib. Dit komt mogelijk door de grote veranderingen waar ook zij mee te maken hebben, en het aanbod van allerlei voorlichtingen. We hebben bijvoorbeeld een bijeenkomst voor huisartsen moeten afzeggen door te weinig belangstelling. We gaan huisartsen en andere stakeholders gericht en individueel benaderen. Uit een gesprek met een huisarts werd wel duidelijk dat de verwachtingen en ervaringen over de rol van Stib erg verschillend zijn.

Stib is niet de enige plek waar we moeten omgaan met een nieuwe situatie. Het samenvoegen van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling en het Steunpunt Huiselijk Geweld tot Veilig Thuis verloopt bijvoorbeeld ook niet probleemloos. Ook dit heeft zijn weerslag op Stib. Zij en andere partijen hebben nog weinig tijd om te investeren in de samenwerking met Stib. De komende tijd zal Stib nog meer met verschillende partners en verwijzers in contact moeten komen. We denken dat dit het beste kan door individuele bezoeken, op initiatief van Stib. Het collectief benaderen van partijen lijkt wel efficiënt, maar blijkt niet effectief te zijn.

Rol huisartsen

Huisartsen zijn wettelijk bevoegd om een patiënt te indiceren voor een zorgtraject. Afstemming met de gemeente is niet verplicht. De medewerkers Jeugd ervaren nu dat er ouders zijn die bij de huisarts een verwijzing gaan “halen” voor een bepaald zorgtraject, dat de medewerker jeugd niet nodig of niet passend vond. Deze ervaring maakt afstemming met individuele huisartsen nog belangrijker.

Ontwikkeling

De werkwijze van het Stib is voor de gemeente, hulpverleners en cliënten nieuw. In het integraal werken zit de innovatie. Innovatie zit verder vooral in de cultuurverandering bij de gemeente en inwoners. Zij zullen zich de uitgangspunten van het nieuwe beleid eigen moeten maken.

Om de digitale communicatie door Stib te verbeteren is er gestart met het verbeteren van de website. Wij streven er naar om per 1 januari 2016 te komen met één website met informatie over zorg en ondersteuning door de gemeente. Deze website vervangt de websites van onder andere Stib, de CJG-website en de Wmo-website. Belangrijke vragen bij de ontwikkeling van de website zijn; hoe zoeken mensen informatie, welke informatie zoeken mensen en hoe houden we de website actueel tegen beperkte kosten.

Casus

Situatie

Een jong kind heeft kanker. Hij krijgt in elk geval de komende maanden nog een intensieve behandeling met chemokuren. Dit vraagt veel zorg van zijn ouders. Het kind kan overdag niet lang naar school. Als hij gaat moet hij in de gaten gehouden worden, bijvoorbeeld door zijn ouders. Door zijn ziektebeeld is het onduidelijk hoe lang dit zo zal blijven gaan. De hele periode, inclusief nazorg, zal ongeveer twee tot drie jaar duren.

Het kindje heeft een broer die hierdoor minder aandacht krijgt. De ouders maken zich zorgen over de gevolgen voor de oudere broer. Ook omdat hij nogal teruggetrokken is en kan piekeren.

Beide ouders werken. De moeder heeft een werkgever die meedenkt, maar dit kent zijn grenzen. Het zorgverlof is al op. De vader heeft net een eigen bedrijf opgezet. Als hij niet werkt verdient hij geen geld. Stoppen met het bedrijf is geen optie, dit zou schulden opleveren.

Vraag

De ouders willen graag ondersteuning. Minder werken is geen optie. Daarnaast is er nauwelijks ruimte voor een normaal gezinsleven. Hier heeft de oudere broer ook behoefte aan. Vrienden en familie geven al aardig wat ondersteuning. Zo worden boodschappen gedaan en op de oudere broer gepast. De ouders willen graag professionele ondersteuning van/voor de oudere broer en voor de intensieve (medische) zorg van het zieke jongetje. Zoals helpen met medicatie en douchen. Met name als de ouders werken zijn.

Oplossing

Stib had tot deze casus geen ervaring met zo'n situatie. Volgens de oude regels van voor 2015 zouden de ouders geen recht hebben op ondersteuning. Dit omdat het kind te jong is en een kind dan volledig afhankelijk is van ouders, en ouders volledig verantwoordelijk zijn. Als dit zou gebeuren komt het gezin in financiële problemen, zou de hulp aan het zieke jongetje in het gedrang komen en ontvangt het broertje onvoldoende aandacht.

Een voor de hand liggende optie is dat er gekeken wordt naar de mogelijkheden van hun sociale omgeving. Dit is voor een deel al gedaan. Daarnaast was de man zo overbelast dat er een gespannen situatie ontstond toen dit ter sprake kwam. Uiteindelijk is gekozen voor 8 uur ondersteuning in de week voor de duur van een half jaar. Na vier maanden wordt besproken hoe het gaat, met het idee dat er dan minder spanning is, meer zicht op het verloop en het misschien mogelijk is het gezin dan een plan te laten maken hoe e.e.a. op eigen kracht opgelost kan worden.

7. Vervolg

Hoewel we al een beeld kunnen geven van onderdelen van het werk van Stib, hebben we veel informatie nog niet. Eerder gaven we al aan dat 2015 een overgangsjaar is. Dit geldt ook voor de monitoring die nog steeds in ontwikkeling is. We proberen steeds meer te sturen op outcome-gerichte indicatoren, naast de output-gerichte indicatoren. Dit natuurlijk vanuit de eerder gestelde uitgangspunten in de beleidsplannen. Dit vraagt ook aanpassingen in het systeem en de rapportage.

Zoals we vorige keer aangaven hopen we in de toekomst meer gegevens van de aan Stib deelnemende organisaties (MEE, Mozaïek, STMR en Welzijn Buren) te kunnen verwerken. We hopen dat op termijn al de organisaties in hetzelfde systeem (Aeolus) gaan registreren, zodat het opstellen van de kwartaalrapportages ook makkelijker wordt en cijfers beter te combineren zijn. Momenteel zijn de moederorganisaties van Stib hierover in gesprek.

Daarnaast blijft de regionale monitor in ontwikkeling. Gedurende dit jaar zullen meer zorgaanbieders aangesloten worden op de monitor. Ook zal informatie over de Wmo worden verwerkt in de regionale monitor.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00577 Z15-37333	16

Voorstel ingebracht door E.A. Grudzinska
 Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
 Begrotingsprogramma Jeugd
 Beheerproduct Bescherming en veiligheid jeugd

Onderwerp **Visie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
'Voor een veilig thuis' - visiedocument aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Regio Rijk Nijmegen & Rivierenland vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Het Ministerie van VWS sprak met de gemeenten af dat de centrumgemeenten voor de Vrouwenopvang met de gemeenten in hun regio's zorgen voor een visie over de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. De regio van de centrumgemeente Nijmegen omvat de gemeenten in het Rijk van Nijmegen en de gemeenten in Rivierenland.

Deze gemeenten stelden samen een visie op. In de visie staat hoe de gemeenten de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling willen organiseren. De visie beschrijft het belang van de samenwerking tussen de organisaties, de overheid en de omgeving van gezinnen. Verder beschrijft de visie de verdeling van taken tussen de overheid en organisaties die de aanpak uitvoeren. De overheid zorgt voor de middelen voor de uitvoering. De organisaties voerden de aanpak uit en zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit en effectiviteit daarvan.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Het Ministerie van VWS sprak met de gemeenten af dat de 35 centrumgemeenten voor Vrouwenopvang met de gemeenten in hun regio's zorgdragen voor een visie op de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Bij zo'n visie gaat het om het bepalen van de maatschappelijke belangen en om het benoemen van de kwaliteitseisen waarop we de aanpak willen inrichten. Daarbij kiezen we een benadering vanuit verschillende niveaus: het gezinssysteem, de sociale omgeving, de professionals, de gemeente en het bovengemeentelijke niveau – met vanuit elke perspectief een korte duiding van doelen, rollen en verantwoordelijkheden.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

De 35 centrumgemeenten voor Vrouwenopvang ontvangen voor de regie bij de aanpak van huiselijk geweld middelen in de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang. Hieruit financieren ze de opvang en delen van de keten preventie–opvang–nazorg. Per 1 januari 2015 zijn gemeenten ook verantwoordelijk voor de jeugdbescherming. Dit biedt een mogelijkheid om de aanpak van kindermishandeling te verbinden met de aanpak van huiselijk geweld. Deze verbinding komt al tot

stand in de samenvoeging van de meldpunten Huiselijk Geweld en Kindermishandeling in één organisatie: Veilig Thuis.

De regiovisie heeft vooral tot doel om de samenhang tussen huiselijk geweld en kindermishandeling te belichten, zodat we hier vervolgens in beleid en uitvoering ook op kunnen sturen. Daarnaast geeft de visie een gezamenlijke basis in de rolverdeling tussen centrumgemeente en regiogemeenten. In de Wmo 2015 is iedere gemeente verantwoordelijk voor het voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld en kindermishandeling. De centrumgemeente heeft aanvullend daarop de bovenlokale taak om te zorgen voor opvang van slachtoffers van huiselijk geweld uit de hele regio en voor coördinatie van beleid.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Er zijn geen risico's. Het betreft hier een visie. Keuzes die eventuele risico's met zich mee kunnen brengen worden gemaakt bij het vervolg in beleid en uitvoering.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Dan hebben de regiogemeenten geen gezamenlijk standpunt over hoe ze de aanpak van huiselijk en kindermishandeling willen organiseren, over de maatschappelijke belangen en over de kwaliteitseisen waarop ze de aanpak willen organiseren. Daarnaast komen we de afspraak met het Ministerie van VWS niet na.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

In 2014 kwamen rijk, gemeenten en aanbieders met elkaar een verdeling van de verantwoordelijkheden overeen. De landelijke overheid is systeemverantwoordelijke, gemeenten zijn verantwoordelijk voor de inkoop en het organiseren van de ketenaanpak, terwijl de aanbieders verantwoordelijkheid nemen voor permanente vernieuwing en verbetering van de kwaliteit van advies en zorg.

De visie op de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling heeft een relatie met:

- de wettelijke regelingen die per 1 januari 2015 in het kader van de Wmo en de Jeugdwet gelden.
- de Wet tijdelijk huisverbod die per 1 januari 2009 geldt.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Over de effectmeting en evaluatie hebben we afspraken met de uitvoerders van de aanpak.

Naast de visie bereiden de gemeenten een uitvoeringsplan voor Veilig Thuis voor. Dit uitvoeringsplan is in het vierde kwartaal 2015 klaar.

8. Financiën

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen. Het uitvoeren van Veilig Thuis gebeurt al vanaf 2015 en de kosten daarvoor staan in de bestaande begroting.

9. Communicatie

Uitgangspunt bij het vaststellen van de visie was de samenwerking tussen de centrumgemeente met de overige gemeentebesturen in de regio.

Zodra de visie door alle gemeenteraden is vastgesteld, zullen de betrokken gemeenten de visie op hun websites publiceren.

10. Burgerparticipatie

De visie is tot stand gekomen onder regie van de gemeente Nijmegen en opgesteld door professionals.

11. Deregulering

Het vaststellen van de visie heeft geen gevolgen op het gebied van deregulering.

12. Achtergrondinformatie

Bijlagen:

- Voor een veilig thuis - visiedocument aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Regio Rijk Nijmegen & Rivierenland

Inlichtingen bij:

Naam	E.A.Grudzinska
Afdeling	Inwonerszaken

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00577	16

Onderwerp **Visie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 25 augustus 2015;

besluit:

'Voor een veilig thuis' - Visiedocument aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Regio Rijk Nijmegen & Rivierenland vast te stellen

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Voor een veilig thuis

Visiedocument aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Regio Rijk van Nijmegen & Rivierenland

Aangesloten gemeenten

- Beuningen
- Buren
- Culemborg
- Druten
- Geldermalsen
- Gennep
- Groesbeek
- Heumen
- Lingewaal
- Maasdriel
- Mook en Middelaar
- Neder-Betuwe
- Neerijnen
- Nijmegen
- Tiel
- West Maas & Waal
- Wijchen
- Zaltbommel

Inleiding

Vanaf 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor een sluitende aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Dat vraagt om een visie van waaruit we sturing willen geven. Die willen we kort en bondig formuleren en vooral ook koppelen aan een opvatting over het maatschappelijk belang van waaruit we richting willen geven.

Een visie is belangrijk, omdat die ons helpt onze doelen expliciet te maken en zo ook legitimiteit te verschaffen aan wat we vervolgens nog in beleid en uitvoering willen regelen. Een visie helpt ons tegelijkertijd om helder te definiëren aan welke kwaliteitseisen wij onszelf en onze partners willen committeren, waarmee we tevens een duidelijke grondslag verschaffen aan beleid en uitvoering.

Hoe definiëren we huiselijk geweld en kindermishandeling?

Huiselijk geweld - Het lichamelijk, seksueel of psychisch geweld door iemand uit de huiselijke kring van het slachtoffer: partners, ex-partners, gezinsleden, familieleden en huisvrienden. Met als verschijningsvormen: (ex-)partnergeweld (waaronder ook stalking), oudermishandeling, ouderenmishandeling, eengerelateerd geweld (denk aan: eerwraak, vrouwenbesnijdenis en huwelijksdwang) en kindermishandeling.

In dit kader hanteren we de term “huiselijke kring” zo breed mogelijk, aangezien het ons gaat om het voorkomen dan wel tegengaan van geweld dat vanuit het gehele spectrum van de sociale omgeving van een slachtoffer kan plaatsvinden. Denk hierbij bijvoorbeeld ook aan loverboy-problematiek (prostitutie), of andere vormen van fysieke en financiële uitbuiting (slavernij).

Kindermishandeling - Elke vorm van voor een minderjarige bedreigende of gewelddadige interactie van fysieke, psychische of seksuele aard, die de ouders (in huiselijke kring) of andere personen (bijvoorbeeld op school of in het verenigingsleven) ten opzichte van wie de minderjarige in een relatie van afhankelijkheid of van onvrijheid staat, actief of passief opdringen, waardoor ernstige schade wordt berokkend of dreigt te worden berokkend aan de minderjarige in de vorm van fysiek en psychisch letsel. Het betreft hier dus elke vorm van mishandeling die voor een kind bedreigend of gewelddadig is, waardoor bijvoorbeeld ook verwaarlozing onder de definitie van kindermishandeling valt.

Het maatschappelijk belang

De aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling legitimeren we op basis van:

1. De mensenrechten.
2. Veiligheid als basisbehoefte.
3. Volksgezondheid.
4. Maatschappelijke kosten.
5. Het maatschappelijke functioneren.

De mensenrechten – In de *Universele Verklaring voor de Rechten van de Mens* (1948) is in de preambule vastgelegd dat het hoogste ideaal voor elk mens is vrij te zijn van vrees en gebrek. Met het oog op huiselijk geweld en kindermishandeling zijn vervolgens artikelen 4 en 5 van de Universele Verklaring relevant – “Niemand zal in slavernij of horigheid gehouden worden. Slavernij en slavenhandel in iedere vorm zijn verboden” (artikel 4) – en: “Niemand zal onderworpen worden aan folteringen, noch aan een wrede, onmenselijke of ontterende behandeling of bestraffing” (artikel 5).

De mens is geroepen om vrij te zijn. Elke vorm van afhankelijkheid die niet gestoeld is op een vrije keuze en die leidt tot geweld en onvrijheid gaat in tegen de morele norm die we in een vrije en democratische samenleving hanteren, en is om die reden maatschappelijk onaanvaardbaar.

Veiligheid als basisbehoefte – In Maslovs behoeftehiërarchie is veiligheid de eerste prioriteit na lichamelijke behoeften als eten, drinken en slaap. Daarmee is veiligheid voor het individu een basisbehoefte die van belang is voor zijn verdere ontwikkeling. De mens moet zich veilig weten en voelen in basale maatschappelijke verbanden als de buurt, het gezin of op het werk. Huiselijk geweld en kindermishandeling frustreert die behoefte en blokkeert daarmee de verdere ontwikkeling van het individu naar zelfontplooiing.

Volksgezondheid, maatschappelijke kosten en maatschappelijk functioneren – Hoewel het hier gaat om drie duidelijk te onderscheiden maatschappelijke belangen, grijpen ze wel zodanig op elkaar in dat ze niet los gezien kunnen worden. Geweldservaringen in huiselijke kring trekken een enorme wissel op de gezondheid van niet alleen slachtoffers, maar ook van daders. Dat laatste zien we in het gegeven dat veel daders in hun persoonlijke verleden vaak zelf slachtoffer waren van geweld in huiselijk kring. Doordat slachtoffers daders worden, oefent de geweldsspiraal die hierdoor ontstaat over generaties heen desastreuze effecten uit op de gezondheid van alle betrokkenen. Wat veelal leidt tot een grote, telkens terugkerende zorgconsumptie, tot een veelal hoog arbeidsverzuim en tot andere vormen van maatschappelijke uitval. Kortom: niet alleen slachtoffers en daders betalen een hoge prijs, maar ook de samenleving in termen van volksgezondheid, van maatschappelijke kosten en van maatschappelijk functioneren.

Onze aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling

In onze visie bezien we huiselijk geweld en kindermishandeling niet als een geïsoleerd probleem tussen daders en slachtoffers. We zien het vooral als een ernstige maatschappelijke misstand die we willen keren. Daarvoor is het ook nodig om de sociale omgeving van daders en slachtoffers te mobiliseren. We willen tot duurzame oplossingen komen, waarbij slachtoffers en daders samen met hun sociale netwerk en de professionals zo integraal mogelijk alle problemen die tot geweld leiden of geleid hebben gezamenlijk aanpakken.

Dat betekent niet alleen een alerte en steunende sociale omgeving die problemen wil signaleren, maar hulpverleners die zich van de gevolgen die met huiselijk geweld en kindermishandeling samenhangen bewust zijn. Hulpverleners die zich verantwoordelijk weten en die ook handelingsbekwaam zijn om de brede samenwerking die nodig is te regisseren. Verder staat voor ons preventie op de allereerste plaats. We willen voorkomen dat mensen als gevolg van huiselijk geweld hun huis uit moeten vluchten, of veroordeeld worden omdat ze een misdrijf gepleegd hebben dat voorkomen had kunnen worden.

Het tegengaan van huiselijk geweld en kindermishandeling benaderen we vanuit meerdere perspectieven:

1. Het gezinssysteem (slachtoffers en daders).
2. De omgeving (familie, vrienden, kennissen en burens).
3. De professional.
4. De gemeente.
5. De bovengemeentelijke samenwerking.

Het gezinssysteem – Uitgaan van de eigen kracht zien we als een belangrijke succesfactor. We willen mensen niet afhankelijk maken van zorg- en hulpverlening, want daarmee lossen we geen problemen op. Elk individu heeft unieke kwaliteiten die hem de kracht geven om zijn weg in de samenleving te vinden en zich daarbij te verbinden met anderen die hem daarin tot steun kunnen zijn. Die kwaliteiten willen we naar boven halen. Alleen dan komen we tot duurzame oplossingen. Daarom zijn empowerment, verantwoordelijkheid en zelfregie belangrijke doelen vanuit het perspectief van het gezinssysteem. Hiervoor is het ook nodig dat taboes rondom huiselijk geweld en kindermishandeling door de zorg- en hulpverlening bij slachtoffers en daders bespreekbaar worden gemaakt. Immers, zonder probleem- en normbesef valt de eigen kracht niet te mobiliseren en kan het uiteindelijke doel, het doorbreken van de geweldsspiraal, niet worden gerealiseerd.

De omgeving – Familie, vrienden, kennissen en burens kunnen een belangrijke rol spelen ten opzichte van slachtoffers en daders. Door normbevestiging, door emotionele steun, door mantelzorgtaken of anderszins. Daarvoor is het ook nodig dat onze aanpak zich richt op bewustwording in de sociale omgeving van slachtoffers en daders voor de cruciale rol die men kan nemen en dat er op de mensen in die omgeving ook een verantwoordelijkheid rust om die rol te nemen.

De professional – Huisartsen, wijkverpleegkundigen, maatschappelijk werkers, welzijnswerkers, wijkagenten en andere professionals die op buurt-, straat- en adresniveau actief zijn hebben een belangrijke verantwoordelijkheid om vroegtijdig problemen rondom huiselijk geweld en kindermishandeling te signaleren. Het is belangrijk dat ze daarvoor ook goed zijn toegerust. In zoverre onze professionals ook een daadwerkelijke rol hebben in het vervolgens aanpakken van deze problematiek dienen ze te beschikken over de vaardigheden om

doelgericht en met kennis van zaken te kunnen handelen. Daarvoor is het belangrijk dat ze zich expertise eigen (kunnen) maken ten aanzien van specifieke fenomenen als bijvoorbeeld ouderenmishandeling, maar ook eengerelateerd geweld en loverboy-problematiek.

De gemeente – De lokale overheid vertegenwoordigt het algemeen maatschappelijk belang en zorgt er op basis daarvan voor dat het gezinssysteem samen met zijn omgeving en de professionals kan werken aan duurzame oplossingen. Specifiek heeft de gemeente hierbij twee verantwoordelijkheden. Ten eerste door het organiseren van de ketensamenwerking tussen de professionals die nodig is om huiselijk geweld en kindermishandeling effectief te kunnen aanpakken. De inzet hierbij is:

1. Zoveel mogelijk “aan de voorkant” van het probleem te acteren, om tijdig erger te voorkomen.
2. Een sluitende keten preventie-signalering-interventie-herstel en nazorg.

In de tweede plaats heeft de lokale overheid de verantwoordelijkheid om de effectiviteit en de resultaten hiervan te (laten) monitoren.

De bovengemeentelijke samenwerking – Veel van de partners met wie gemeenten de samenwerking organiseren, zijn bovenlokaal actief. Daarom is het belangrijk om op dat schaalniveau ook afspraken te maken over samenwerking en monitoring.

De ketensamenwerking

Wij spreken over ketensamenwerking wanneer er uiteenlopende partijen nodig zijn om een doel en een daarbij horend resultaat te bereiken. Waarbij de partners voortdurend samenwerken op basis van een gezamenlijk gedragen verantwoordelijkheid voor het eindresultaat. Iedere partner zorgt er daarbij voor dat zijn eigen expertise en inbreng daadwerkelijk bijdraagt aan een gemeenschappelijk geformuleerd doel en een gezamenlijk vast te stellen resultaat.

De aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling staat of valt met ketensamenwerking. We willen in deze context benadrukken dat de partners bij deze samenwerking niet alleen de gemeente en de instellingen en hun professionals zijn, maar dat ook het gezinssysteem en zijn omgeving onderdeel uitmaken van de keten. We willen immers de eigen kracht en de eigen verantwoordelijkheid centraal stellen.

De ketensamenwerking bij de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling rust op vier pijlers:

1. Preventie.
2. Signalering.
3. Interventie.
4. Herstel & nazorg.

Voor een goede ketensamenwerking vinden we het belangrijk om per pijler de belangrijkste aandachtspunten vast te leggen.

Preventie – Hierbij zijn kennis en expertise, voorlichting en de focus op risicofactoren de belangrijkste succesfactoren.

Signalering – Hiervoor is het nodig om te werken met een meldcode. Verder moet de vroegsignalering op orde zijn – niet alleen op het niveau van het individu, maar ook ten aanzien van doelgroepen die risico's lopen en ook op gebiedsniveau. Het is belangrijk om zo breed mogelijk relevante maatschappelijke partners te betrekken, dus niet alleen zorg, maar ook bijvoorbeeld sportverenigingen of het onderwijs.

Interventie – Belangrijk is dat hier de hulpvraag van de cliënt centraal staat. Andere succesfactoren zijn: ervoor zorgen dat professionals over handelingsvaardigheden beschikken, dat er een systeemgerichte aanpak wordt gevolgd en dat de samenwerking ook daadwerkelijk sluitend is.

Herstel & nazorg – Centraal staat het duurzaam doorbreken van de geweldsspiraal om zo de kans op herhaling zo klein mogelijk te houden.

Verantwoordelijkheden

De verantwoordelijkheid ligt op drie niveaus:

1. **De gemeente** – De gemeentelijke overheid zorgt ervoor dat op lokaal niveau preventie, interventie, nazorg en consultatie & advies in beleid en contracten met zorgverleners geregeld zijn en dat het lokale zorgnetwerk toegerust is om die taken te kunnen uitvoeren.
Dit houdt tevens in de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat ook voor iedereen duidelijk is wie op plaatselijk niveau wat doet in de ketensamenwerking bij de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.
2. **Bovengemeentelijk** – de gemeenten formuleren gezamenlijk beleid ten behoeve van een ketengerichte aanpak van huiselijk geweld, gebaseerd op de pijlers: preventie, signalering, interventie en herstel & nazorg. Die verantwoordelijkheid houdt tevens in de keten te monitoren. Verder ligt op dit niveau de verantwoordelijkheid voor de slachtofferopvang voor mensen die vanwege ernstig huiselijk geweld de thuissituatie hebben moeten verlaten en voor de specialistische ambulante hulp. Overige bovengemeentelijke verantwoordelijkheden betreffen het faciliteren van de samenwerking en de noodzakelijke bestuurlijke afstemming en regie.
3. **De zorginstellingen** - Elke organisatie zorgt op basis van het eigen maatschappelijke mandaat, de eigen kerntaak of het eigen professionele specialisme, voor een actief aandeel in de ketensamenwerking.

Deze verdeling van verantwoordelijkheden sluit naadloos aan op de kantelings-gedachte in het sociale domein. De overheid zorgt voor de randvoorwaarden, het maatschappelijke veld – instellingen en zorgverleners – nemen verantwoordelijkheid voor de taakuitvoering en de kwaliteit en effectiviteit daarvan.

We verwachten daarbij vanuit dat veld een proactieve houding om problemen snel en laagdrempelig op te lossen en de bereidheid om hierover actief verantwoording af te leggen. Met deze verdeling van verantwoordelijkheden bouwen we tevens een goed systeem van checks and balances waarmee we, indien nodig, in gezamenlijkheid tijdig kunnen bijsturen.

Beleid en uitvoering

Deze visie sluit aan op de uitgangspunten van de Regionale Agenda en Regiovisie OGGz 2013 – 2017. Ten aanzien van preventie en signalering zal er nog aanvullend beleid nodig zijn. Ons streven is om daarin zoveel mogelijk gezamenlijk op te trekken. Tevens zal er een gezamenlijk uitvoeringsplan nodig zijn, waarbij we overigens wel ruimte willen bieden aan eigen accenten in de subregio's Rijk van Nijmegen en Rivierenland.

Een aantal keuzes in de uitvoering is al vastgesteld in:

1. Het Functioneel Programma van Eisen voor het Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (AMHK), d.d. 31 maart 2014.
2. Het Handelingsprotocol voor het Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (AMHK), d.d. 4 juni 2014.

Tot slot

Een visie roept – terecht! – veel verwachtingen op. Zeker als we die visie ook koppelen aan duidelijke maatschappelijke normen: mensen moeten vrij kunnen zijn van afhankelijkheden waarvoor ze niet gekozen hebben, mensen hebben het recht op basisveiligheid – normen die ook hun grondslag vinden in onze democratische rechtsstaat.

Maar tegelijkertijd weten we ook dat de samenleving minder maakbaar is dan we soms zouden wensen. Huiselijk geweld en kindermishandeling zijn veelal uitingsvormen van buitengewoon complexe problematiek bij mensen die, vaak over generaties heen, een verleden hebben dat hen gevormd heeft – of wellicht beter gezegd: misvormd heeft. Gaat een visie ons helpen om dit allemaal op te lossen?

De vraag stellen is hem beantwoorden. Nee – helaas zullen we, ondanks al onze inspanningen, ook in de komende jaren tegen mensonterende toestanden blijven aanlopen. Zaken die, hoe schokkend ook, onder onze radar gebleven zijn of die we uiteindelijk toch niet hebben kunnen oplossen. Dat doet overigens niets af aan de integriteit en relevantie van onze visie. Die helpt ons immers om telkens weer expliciet te maken wat we in onze samenleving niet aanvaardbaar vinden. En door dat steeds

opnieuw uit te dragen, leveren we uiteindelijk een duurzame bijdrage aan het handhaven van de normen en de waarden op basis waarvan we huiselijk geweld en kindermishandeling buiten onze maatschappelijke orde plaatsen. Bij alle onmacht waar we de komende jaren tegenaan zullen lopen, onderstreept dat de macht die we in laatste instantie wel hebben en waarvan het de moeite waard is om die te blijven onderstrepen.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00600 Z15-36976	17

Voorstel ingebracht door J.Marringa
Portefeuillehouder S. van Alfen en S. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma Samenlevingszaken
Beheerproduct Leesstimulering

Onderwerp Vervolg leesstimulering

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het ondersteunen van het lezen op de basisscholen door het inzetten van een leesmediacoach en een budget voor de aanschaf van boeken voor € 7.500,- per jaar.
2. In te stemmen met het ondersteunen van de bibliotheken in de huiskamers van de zorgcentra door middel van deskundige begeleiding en een budget voor de aanschaf van boeken van € 7.500,- per jaar.
3. In te stemmen met het opzetten van een organisatie om dit beleid uit te voeren.
4. Het benodigde bedrag te financieren uit het beheerproduct Leesstimulering.

Samenvatting van het voorstel

Na twee jaar eindigen in december 2015 de twee pilots voor leesstimulering in Lienden. Als vervolg heeft het college voorkeur voor verdere ondersteuning van de scholen en voor het ondersteunen van bibliotheken in de huiskamers van de vier zorgcentra in Beusichem, Buren, Maurik en Lienden.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Begin 2014 startte een tweetal pilots voor leesstimulering in Lienden. Deze pilots, de bibliotheek in het Kulturhus en het project 'Lezen in Lienden', eindigen in december 2015. Met de gemeenteraad is afgesproken de twee pilots in het najaar van 2015 te evalueren. De evaluatie is bijgevoegd.

Het contract met Bibliotheek Rivierenland voor 'De Bibliotheek op School' eindigt ook eind 2015. Naar aanleiding van de twee pilots in Lienden en het beëindigen van het contract met de Bibliotheek Rivierenland stelt het College nieuw beleid voor leesstimulering aan de gemeenteraad voor.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

De taalontwikkeling van kinderen en de bereikbaarheid van bibliotheekboeken in de hele gemeente staan centraal. Uit de evaluatie blijkt dat de bibliotheek van Karmac weinig leden heeft en een klein deel van de inwoners van Buren bereikt. De bibliotheek heeft weinig invloed op de aanpak van laaggeletterdheid. Leden zijn waarschijnlijk inwoners die ook een andere bibliotheek weten te vinden.

Als alternatief hebben kinderen boeken op de scholen ter beschikking. Overige inwoners kunnen met dit nieuwe beleid boeken lenen in de huiskamers van de zorgcentra.

Om de laaggeletterdheid in de gemeente aan te pakken zijn de bibliotheken van de basisscholen en de bibliotheken van de huiskamers van de zorgcentra geschikt.

Bij de uitvoering van het beleid worden scholen, de vier huiskamers van de zorgcentra en vrijwilligers betrokken. De vrijwilligers van bibliotheek Karmac worden uitgenodigd hieraan mee te werken.

De kinderopvangorganisaties kunnen gebruik maken van de schoolbibliotheken. De bibliotheken van de huiskamers van de zorgcentra wordt gevraagd het aanbod aantrekkelijk te maken voor de leeftijd vanaf 12 jaar.

Door in vier kernen een bibliotheek in de huiskamers van de zorgcentra te ondersteunen zijn boeken voor ouderen en anderen beter bereikbaar. In de toekomst kunnen mogelijk ook de schoolbibliotheken open gesteld worden voor het dorp. Voor de bibliotheken in de huiskamers wordt een budget beschikbaar gesteld om de toegankelijkheid van de nieuwe media mogelijk te maken.

Het is gewenst de aansturing van zowel de activiteiten op de basisscholen als in de bibliotheken in de huiskamers vanuit een kleine organisatie te doen. Daarvoor kan de huidige structuur van de pilot 'Lezen in Lienden' als basis dienen. De aansturing van de leesmediacoach en de begeleider voor de bibliotheken in de huiskamers wordt hier georganiseerd. De organisatie kan de ervaringen van 'Lezen in Lienden' gebruiken om leesactiviteiten te organiseren in de dorpen.

Mogelijk kan de uitvoering van de leesstimulering in Buren na 2016 leiden tot het oprichten van een Stichting voor leesstimulering.

Bij de evaluatie is met een aantal gebruikers nagedacht over de nieuwe inzet voor de leesstimulering. De uitkomsten daarvan zijn meegenomen in de het nieuwe beleid. Kenmerken zijn een betere en betaalbare spreiding, ondersteuning op scholen, beschikbaarheid van boeken voor ouderen (en andere inwoners) en leesactiviteiten in de kernen.

De voorschoolse opvang kan ook gebruik maken van het nieuwe beleid.

Met dit beleid wordt de laaggeletterdheid binnen de gemeente Buren aangepakt. Kinderen en ouders worden uitgedaagd om (voor) te lezen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Er wordt meer van de huidige vrijwilligers van de scholen en de huiskamers van de zorgcentra verwacht. Zonder inzet van vrijwilligers kan gemeente breed geen doelmatig beleid worden uitgevoerd.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Het beleid voor leesstimulering kan maar in een klein gedeelte van de gemeente worden uitgevoerd. De aanpak van laaggeletterdheid wordt gestaakt.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Raadsvoorstel RV/13/00352, Uitwerking amendement 'pilot servicepunt bibliotheek in Lienden'

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Het nieuwe beleid gaat in januari 2016 van start. De laatste maanden van 2015 bereiden we het nieuwe beleid voor in samenwerking met de scholen en de vrijwilligers. De uitvoering wordt gecoördineerd door een organisatie met deskundigheid op het gebied van leesstimulering.

8. Financiën

In de meerjarenbegroting is jaarlijks €129.080,- begroot op de post Leesstimulering.

Geraamde kosten	2016 en verder
Organisatie	€20.000,-
Leesmediacoach	€50.000,-

Begeleiding vier bibliotheken huiskamers	€15.000,-
Aanschaf boeken basisscholen	€10.000,-
Aanschaf boeken bibliotheken huiskamers	€7.500,-
Leesactiviteiten in de dorpen	€7.500,-
Inventaris bibliotheken huiskamers	€5.000,-
Nieuwe media voor de huiskamers	€10.000,-
Totaal	€125.000,-

9. Communicatie

Dit besluit wordt meegedeeld aan de partners binnen het beleid van de leesstimulering.

10. Burgerparticipatie

Tijdens de evaluatie zijn vragenlijsten ingevuld en gesprekken gevoerd.

Tijdens deze gesprekken is gezocht naar een voortzetting van leesstimulering op de basisscholen.

Voor de bibliotheekfunctie is gezocht naar een aanbod, verspreid over de gemeente. De basisscholen en de huiskamers in de zorgcentra biedt hiervoor kansen.

Samen met de basisscholen, de vrijwilligers van de schoolbibliotheken en de vrijwilligers van de zorgcentra wordt het beleid verder vorm gegeven en uitgevoerd. De gemeente heeft vooral een faciliterende rol.

11. Deregulering

Dit voorstel leidt niet tot meer of minder regels.

12. Achtergrondinformatie

Evaluatie

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Evaluatie leesstimulering 2014-2015

Inlichtingen bij:

Naam	J.Marringa
Afdeling	Inwonerszaken

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00600	17

Onderwerp **Vervolg leesstimulering**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 25 augustus 2015;

besluit:

1. in te stemmen met het ondersteunen van het lezen op de basisscholen door het inzetten van een leesmediacoach en een budget voor de aanschaf van boeken voor € 7.500,- per jaar
2. In te stemmen met het ondersteunen van de bibliotheken in de huiskamers van de zorgcentra door middel van deskundige begeleiding en een budget voor de aanschaf van boeken van € 7.500,- per jaar.
3. In te stemmen met het opzetten van een organisatie om dit beleid uit te voeren.
4. Het benodigde bedrag te financieren uit het beheerproduct Leesstimulering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Evaluatie pilot leesstimulering ‘Lezen in Lienden’

Juli 2015

Inleiding

De gemeenteraad heeft in 2013 besloten een pilot voor leesbevordering te organiseren. Achtergrond van dit besluit was het beëindigen van het contract met Bibliotheek Rivierenland. De laatste jaren is de aandacht voor laaggeletterdheid in Rivierenland vergroot. De gemeente Buren heeft het aanvalsplan tegen laaggeletterdheid in 2015 ondertekend.

In 2014 is gestart met de twee pilots in Lienden. In het Kulturhus werd een bibliotheek geopend en startte het project ‘Lezen in Lienden’. Karmac Bibliotheek Service organiseert de bibliotheek sinds begin 2014. Accretio Advies heeft de activiteiten voor ‘Lezen in Lienden’ georganiseerd.

Eind 2015 eindigt het contract met Bibliotheek Rivierenland over de inzet van de Lees-mediacoach op de scholen. Ook het project ‘De Bibliotheek op school’ eindigt op 31 december 2015. Om het volledige beleidsterrein van leesbevordering te beoordelen is dit meegenomen in de evaluatie.

Voor de zomer van 2015 zijn diverse gesprekken gevoerd met aanbieders en gebruikers. Ook is een vragenlijst opgesteld, met daarin de door de raad aangegeven evaluatievragen. De vragenlijsten zijn door aanbieders en gebruikers ingevuld.

De evaluatie

De raad nam het besluit tot evalueren van de pilot. Daarbij zijn de volgende vragen in het raadsvoorstel opgenomen:

- welke activiteiten zijn er geweest?
- aantal deelnemers?
- hoeveel vrijwilligers zijn er actief?
- merken scholen dat kinderen meer gaan lezen?
- merken de ouders/bezoekers dat ouders meer gaan lezen?
- kan een groep vrijwilligers na ondersteuning bij de opstart zelfstandig vorm en inhoud geven aan leesstimulering in Lienden?
- hoeveel personen zijn lid geworden van de bibliotheek van Karmac?
- hoeveel van deze leden waren eerst geen lid van de Openbare Bibliotheek Rivierenland?
- hoeveel boeken leenden de leden?

De evaluatie van de bibliotheek is uitgebreid met de onderwerpen ‘Lees-mediacoach’, ‘Bieb op school’ en ‘Lezen in Lienden’. Deze uitbreiding van de evaluatie geeft meer inzicht in de mogelijkheden voor een toekomstig breed aanbod bij de leesbevordering.

De bibliotheek

Sinds begin 2014 wordt de bibliotheek in het Kulturhus in Lienden door Karmac Bibliotheek Service georganiseerd. Openingstijden: dinsdag 11:00 tot 16:00 uur; woensdag 12:00 tot 17:00 uur, vrijdag 15:00 tot 20:00 uur.

Aantal leden per medio 2015: 431. In De Gelderlander van donderdag 9 juli werd door Karmac gemeld dat het aantal van 500 leden benaderd wordt. De bibliotheek heeft een coördinator en de openstelling wordt begeleidt door vrijwilligers.

Specificatie leden:

Plaats	Jeugd	Jongeren	Instellingen	Volwassenen	Senioren	Totaal
--------	-------	----------	--------------	-------------	----------	--------

Echteld				1		1
Eck en Wiel	3			2		5
Ingen	33	1		14		48
Kesteren	1					1
Lienden	207	6	2	92		307
Maurik	11			2		13
Ommeren	11			7		18
Zoelen	1			2		3
Deil				1		1
Totaal medio 2015	292	7	3	128*		397

* waarvan 33 senioren

Collectie	1 mei 2015	Uitleningen 2014
Jeugd fictie	3631	8830
Jeugd non-fictie	860	1285
Volwassen fictie	3366	5298
Volwassen non-fictie	698	642
totaal	8555	16055

Per ledencategorie	2014
Jeugd <18	8273
Jongeren 18 – 21	276
Volwassenen 21-65	5308
Senioren 65+	2098
Instellingen	100

- Voldoet aan beeld klassieke bibliotheek met toegang tot boeken
- Binnen dat kader redelijk aantal leden, in verhouding binnen dat aantal veel kinderen
- Weinig ouderen zijn lid.
- Locatie in het Kulturhus Lienden niet optimaal
- Weinig activiteiten met betrekking tot leesbevordering
- Beperkte openingstijden
- Weinig contact met de scholen
- Geen directe relatie met leesbevordering in het kader van laaggeletterdheid
- Uitrol in huidige vorm naar Maurik, Buren en Beusichem financieel niet haalbaar.

De pilot 'Lezen in Lienden'

Deze pilot wordt uitgevoerd door het bedrijf Accretio Advies uit Zoelmond. Kern van de activiteit is het organiseren van activiteiten gericht op leesstimulering voor kinderen. De activiteiten zijn gestart in maart 2015 en lopen in december 2015 af. Bij de organisatie zijn 10 vrijwilligers betrokken.

Overzicht van de activiteiten

Activiteit	Bereik
Startbijeenkomst met theater en verhalenverteller	20 ouders, 40 kinderen
2 Boekenmarkten	Ouders en kinderen, uitdelen 150 kinderen ontvangen een Kinderzwerfboek
2 voorleesmiddagen	10 kinderen per keer
9 Kinderzwerfboekstations (maatschappelijke organisaties, , sportclubs, bedrijven)	Boeken zijn toegankelijk voor alle kinderen, aantal zwerfende kinderboeken ongeveer 750
Nationale Voorleesdag	Harry Sacksioni las 40 kinderen voor bij FC Lienden
Najaar 2015: verhalenwedstrijd	

- Pilot is innovatief (uitproberen nieuwe activiteiten)
- Pilot zoekt verbinding met andere organisaties (bijvoorbeeld voetbalvereniging)

- Kinderzwerfboekstations succesvol
- Naamsbekendheid in Lienden is groeiende
- Beperkt bereik kinderen
- Voortzetting mogelijk met samenwerking scholen en bibliotheekpunten
- Resultaten zijn niet meetbaar

De Bibliotheek op school

Inhoud project

De Bibliotheek op school is gestart in 2013. Eind 2015 loopt het contract met Bibliotheek Rivierenland af. Dit project is geen onderdeel van de pilot, maar heeft door de inhoud en de beëindiging van het project grote raakvlakken met de pilots in Lienden. Het programma 'Bibliotheek op school' is een samenwerking tussen Bibliotheek Rivierenland, de schoolbesturen en de gemeente. Het programma is een wezenlijke aanpak van preventie Laaggeletterdheid.

Op de scholen is in 2013 een collectie met bijbehorende kast geleverd. De grootte van de school bepaalt de omvang van de collectie. De oude collectie is geschoond, zodat het totaal een aantrekkelijk boekenaanbod is. De collectie is twee keer per jaar gewisseld.

Een ander onderdeel van het programma is de inzet van de lees-mediacoach op de scholen. De lees-mediacoach werkt vraaggericht ten bate van de school op het gebied van leesbevordering en mediawijsheid. Voor alle basisscholen was 1 fte beschikbaar. Effectief betekent dit 1 à 1,5 uur per week inzet per school. Op dit moment wordt door Bibliotheek Rivierenland een analyse gedaan van de uitkomsten en resultaten van het programma De Bibliotheek op School.

De invloed van de school op het programma is groot. Er is regelmatig overleg tussen de lees-mediacoach en de directeur of de lees coördinator. Er wordt gewerkt met een Jaarwerkplan.

De lees-mediacoach brengt kennis binnen op het gebied van leesbevordering en mediawijsheid die niet in het team aanwezig is. Of waar het team geen tijd voor heeft.

Informatie van de scholen.

De scholen zijn over het algemeen zeer tevreden over de inzet van het programma De Bibliotheek op School. De frisse en actuele collectie is interessant voor de kinderen. De lees-mediacoach is voor de scholen van toegevoegde waarde. Alle leerlingen van de scholen worden bereikt met dit programma. De specifieke deskundigheid is niet direct aanwezig bij de leerkrachten en de vrijwilligers van de schoolbibliotheek. In het algemeen wordt aangegeven dat voortzetting en verdieping van het project wenselijk is. Overname van de inzet van de lees-mediacoach door leerkrachten of vrijwilligers ziet men niet als een kansrijke optie. Door het programma door te zetten onder leiding van een professionele lees-mediacoach wordt op termijn meer uit de leerlingen en de leerkrachten gehaald. Het is een uitstekend middel om in te zetten tegen laaggeletterdheid.

- Algemene tevredenheid bij de scholen
- Behoeftte aan voortzetting en verdieping
- Alle leerlingen worden bereikt met het programma
- Frisse en wisselende collectie aantrekkelijk voor leerlingen
- Effect nog niet gemeten, enthousiasme voor lezen bij leerlingen zichtbaar gestegen
- Bij contractbeëindiging Bibliotheek Rivierenland stopt het project De Bibliotheek op School en de inzet van de lees-mediacoach
- De collectie blijft eigendom van de school, maar wordt niet meer georganiseerd gewisseld.

Andere bevindingen

- In Lienden, Maurik, Buren en Beusichem zijn kleine bibliotheken aanwezig in de huiskamers van Zorgcentra de Betuwe. Deze worden beheerd door vrijwilligers, Zorgcentra de Betuwe geeft deze groep ondersteuning.
- In sommige kernen bieden particulieren de eigen boekencollectie aan.
- Het aantal Kinderzwerfboekstations in de hele gemeente groeit en wordt zeer gewaardeerd.

- In gesprekken in Lienden en Beusichem met scholen, kinderopvang en vrijwilligers zijn nieuwe ideeën over leesbevordering naar voren gekomen.
Voorbeelden: betrekken consultatiebureau, activiteiten voor senioren, uitnodigen auteurs, gedichten speurtocht, voorleeswedstrijd, delen van particuliere boeken, boekpromotie in de krant (de burgemeester leest...).
- In de periode 2016 – 2019 onderzoeken of de activiteiten in een stichting kunnen worden ondergebracht.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00594 Z15-35102	18

Voorstel ingebracht door M.J. van Olderen
 Portefeuillehouder S. van Alfen
 Begrotingsprogramma Lokale economie
 Beheerproduct Initiatieven economische ontwikkeling

Onderwerp **Regionale Detailhandelsvisie
 Rivierenland "Kiezen voor een
 toekomstbestendige winkelstructuur"**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

- 1. Vast te stellen de Regionale Detailhandelsvisie Rivierenland 'Kiezen voor een toekomstbestendige winkelstructuur'.**
- 2. Naar de Regio Rivierenland het voorbehoud te maken, dat alle gemeenteraden instemmen met de visie.**

Samenvatting van het voorstel

Om de leefbaarheid op peil te houden en de regio Rivierenland aantrekkelijk te houden voor inwoners, ondernemers en toeristen, is een goed voorzieningenniveau essentieel. Regionale afstemming over winkelontwikkelingen is dan belangrijk. Ook in Rivierenland spelen grote veranderingen op het gebied van detailhandel. De leegstand van winkels neemt toe, het aantal webwinkels en afhaalpunten neemt toe en de omzet van 'gewone' winkels neemt af. Deze ontwikkelingen hebben invloed die verder gaat dan de gemeentegrenzen. De regionale detailhandelsvisie is een handreiking dergelijke ontwikkelingen regionaal af te stemmen.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

De gemeenten in regio Rivierenland worden geconfronteerd met belangrijke ontwikkelingen op het gebied van detailhandel die invloed hebben op het functioneren van winkelgebieden. Het aantal webwinkels neemt toe, terwijl de omzet van de fysieke winkels daalt en de leegstand mede als gevolg daarvan toeneemt. Het winkelvoorzieningenniveau komt hierdoor onder druk te staan, vooral in de kleinere kernen. Om een gezamenlijke koers te voeren en een aantrekkelijk regionaal winkelvoorzieningenniveau te waarborgen is de regionale detailhandelsvisie opgesteld. Hoe ziet de optimale toekomstige detailhandelstructuur van de regio Rivierenland er uit? Inspelen op structurele ontwikkelingen in de detailhandel en de regio, die tevens een kader bieden voor nieuwe winkelontwikkelingen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

- Een aantrekkelijk winkelvoorzieningenniveau, koopkrachtbinding en een omgeving waarin marktpartijen en overheid durven en kunnen investeren.
- Een duidelijk, eenduidig detailhandelsbeleid met aandacht voor de samenhang tussen winkelvoorzieningen in de regio, voor vraagstukken rond perifere detailhandel, leefbaarheid en webwinkels.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Voor de gemeente Buren zijn er geen directe nadelen en/of mogelijke risico's. De ontwikkeling van winkelcentrum De Drieslag in Lienden is gewaarborgd. Mogelijk toekomstige ontwikkeling van de van de voorzieningszone in Maurik kan gewoon doorgaan. Dit betreft een verplaatsing van bestaande winkels met beperkte uitbreiding.

In de overige kernen kunnen de normale detailhandelsactiviteiten worden voortgezet en zo nodig, passend bij de schaal, worden verruimd.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Doel van het regionale speerpunt Economie & Logistiek (voorheen programma Welvarend): een duurzame economische ontwikkeling met een goed evenwicht tussen de economische, sociale en ecologische aspecten, door in te zetten op toename van bestedingen door inwoners en bezoekers en een toename van investeringen door bestaande bedrijven.

Een goed voorzieningenniveau is essentieel voor de leefbaarheid in Rivierenland. Niet alleen voor eigen inwoners, maar ook voor nieuwe vestigingen van bedrijven en aanbod voor toeristen.

Regionale afstemming over winkelontwikkelingen is dan belangrijk. Voorkomen moet worden dat door overmatige winkelontwikkelingen leegstand ontstaat. Deze detailhandelsvisie is een handreiking om dergelijke ontwikkelingen regionaal af te stemmen.

Het is wel de bedoeling dat alle gemeenteraden de detailhandelsvisie vaststellen om het gezamenlijk beleid in de regio uit te voeren. Daarom het voorbehoud bij besluit, punt 2.

5. Is het een begrotingswijziging?

Er is geen begrotingswijziging nodig.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De voormalige regionale programmaraad Welvarend besloot tot opstelling van deze detailhandelsvisie. De afzonderlijke gemeenteraden besluiten nu over de vaststelling.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

De dagelijkse praktijk leidt tot eventuele evaluatie en/of bijstelling. Toekomstig regionaal overleg biedt daarvoor het platform.

8. Financiën

Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan (de uitvoering van) dit voorstel.

9. Communicatie

Nadat alle regiogemeenten tot vaststelling hebben besloten, wordt de detailhandelsvisie op de website(s) van de gemeenten en de regio geplaatst.

10. Burgerparticipatie

De ondernemersverenigingen zijn actief betrokken bij het opstellen van de detailhandelsvisie.

11. Deregulering

Niet aan de orde.

12. Achtergrondinformatie

1. Zienswijzen gemeente Geldermalsen.
2. Amendement gemeente West Maas en Waal.
3. Amendement gemeente Zaltbommel.

Stand van zaken besluiten overige gemeenten:

- Culemborg, in oktober 2015 naar de raad.
- Geldermalsen, behandeld in raad maart 2015. Zienswijzen ingediend en visie ter kennisneming aangenomen.
- Lingewaal, in december 2015 naar de raad.
- Maasdiel, behandeld in raad oktober 2014. Akkoord mits andere raden ook vaststellen.
- Neder-Betuwe, behandeld in raad maart 2015. Vastgesteld.
- Neerijnen, behandeld in raad november 2014. Vastgesteld.

- Tiel, behandeld in raad van december 2014. Vastgesteld.
- West Maas en Waal, behandeld in raad oktober 2014. Vastgesteld met amendement.
- Zaltbommel, behandeld in raad januari 2015. Voor kennisgeving aangenomen.

Op 9 juni jl. zou in het regionale Speerpuntberaad Economie en Logistiek gesproken worden over deze stand van zaken en hoe verder. Dat is niet gebeurd, omdat er slecht één agendapunt is besproken, namelijk het concept van de meerjarenplanning van het speerpunt. De vergadering van 1 juli jl. ging niet door en de eerstvolgende staat nu gepland op 10 november 2015.

Bijlagen:

1. Raadsbesluit
2. Regionale Detailhandelsvisie Rivierenland 'Kiezen voor een toekomstbestendige winkelstructuur' (alleen [digitaal](#)).

Inlichtingen bij:

Naam	M.J. van Olderen
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00594	18

Onderwerp **Regionale Detailhandelsvisie**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 augustus 2015;

besluit:

1. vast te stellen de Regionale Detailhandelsvisie Rivierenland 'Kiezen voor een toekomstbestendige winkelstructuur'.
2. Naar de Regio Rivierenland het voorbehoud te maken, dat alle gemeenteraden instemmen met de visie.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc