

Bundel van de Raadsvergadering van 18 april 2017

Agenda documenten

Agenda gemeenteraad 18 april 2017

- 1 Opening
- 2 Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer
- 3 Mededelingen
- 4.A Vaststellen notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 7 maart 2017
 - Notulen gemeenteraad 7 maart 2017
 - Amendementen gemeenteraad 7 maart 2017
 - Besluitenlijst gemeenteraad 7 maart 2017
 - Amendementen gemeenteraad 7 maart 2017
- 4.B Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien
 - Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien
- 4.C Bestuurlijke jaarplanning 2017
 - Bestuurlijke planning 2017 agendacommissie 27 maart 2017
- 5.A Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren
- 5.B Terugkoppeling werkgroepen/forums
- 6 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)
- 6 Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Buren 2017
 - RV 17 752 Verordeningen maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Buren 2017
 - Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2017
 - Was-Wordt overzicht Verordening maatschappelijke ondersteuning 2017 vs 2015
 - Verordening jeugdhulp
 - Was-Wordt overzicht verordening jeugd 2017 vs 2015
 - Advies Participatieraad Wmo en Jeugdhulp gemeente Buren
 - Bijlage bij advies Participatieraad
 - Reactie op advies van de Participatieraad
- 7 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)
- 7 I&A-beleidsplan 2017-2021
 - RV 17 759 I&A beleidsplan 2017-2021
 - I&A beleidsplan 2017-2021 Deel I - informatiebeleidsplan gemeente Buren
 - I&A beleidsplan 2017-2021 Deel II - informatiebeleidsplan gemeente Buren
 - I&A beleidsplan 2017-2021 Deel III - informatiebeleidsplan gemeente Buren
 - Bijlage 1 - Generieke Projecten DA2020 en GDI
 - Bijlage 2 - Verklaring afkortingen en begrippen
 - Begrotingswijziging 2017 007
- 8 Strategisch personeelsbeleid
 - RV 17 755 Strategisch Personeelsbeleid
 - Strategisch Personeelsbeleid 2017-2022
- 9 Preventie- en handhavingsplan Drank- en Horecawet 2017-2020
 - RV 17 758 Preventie- en handhavingsplan Drank- en Horecawet 2017-2020
 - Preventie- en handhavingsplan Drank- en Horecawet Gemeente Buren 2017-2020
 - Begrotingswijziging 2017 006
- 10 Adoptie provinciale en gemeentelijke rotondes door lokale ondernemers
 - RV 17 749 Adoptie provinciale en gemeentelijke rotondes door lokale ondernemers

Begrotingswijziging 2017 005

- 11 Verklaring van geen bedenkingen voor het uitbreiden van Van Ossenbruggen Fruit bv, Bulksestraat 1 in Ingen
RV 17 743 Verklaring van geen bedenkingen voor het uitbreiden van Van Ossenbruggen Fruit bv Bulksestraat 1 in Ingen
Ruimtelijke onderbouwing Bulksestraat
- 12 Raadsinformatiebrief d.d. 29 maart 2017, RI/17/03006, inzake start van de bouw van het detailhandelscentrum de Drieslag in Lienden
Start van de bouw van het detailhandelscentrum de Drieslag in Lienden
- 13 Sluiting



Agenda 18 april 2017

Aanvang : 20.00 uur

Locatie : raadzaal gemeentehuis Maurik

1. Opening
2. Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer
3. Mededelingen
4. A. Vaststelling notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 7 maart 2017
B. Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien 2017
C. Bestuurlijke jaarplanning 2017, RI/17/02957
5. A. Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren
B. Terugkoppeling werkgroepen/forums

A-stukken (hamerstukken)

6. Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Buren 2017

B-stukken (bespreekstukken)

7. I&A-beleidsplan 2017-2021
8. Strategisch personeelsbeleid
9. Preventie- en handhavingsplan Drank- en Horecawet 2017-2020
10. Adoptie provinciale en gemeentelijke rotondes door lokale ondernemers
11. Verklaring van geen bedenkingen voor het uitbreiden van Van Ossenbruggen Fruit bv, Bulksestraat 1 in Ingen
12. Raadsinformatiebrief d.d. 29 maart 2017, RI/17/03006, inzake start van de bouw van het detailhandelscentrum de Drieslag in Lienden
13. Sluiting

Stuknummer	RAB/17/00644
-------------------	--------------

Notulen van de vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Buren, gehouden op 7 maart 2017 om 20.00 uur in het gemeentehuis te Maurik

Aanwezig	de heer J.A. de Boer	-	burgemeester
	de heer G. van Droffelaar	-	griffier
Raadsleden:	de heer S. van Alfen	-	Gemeentebelangen
	de heer A. Arends	-	Gemeentebelangen
	de heer C.J.C. van Baaren	-	VVD
	mevrouw M.W. Baggerman	-	PvdA
	de heer G.J. van Ingen	-	VVD (vanaf agendapunt 8)
	de heer J.A. de Jongh	-	PCG
	de heer P.A. Molleman	-	CDA
	de heer J.W. Lammers	-	Gemeentebelangen
	de heer C. de Lange	-	PCG
	de heer C. van Oort	-	VVD
	mevrouw G.B. van Rooijen-van Geel	-	PvdA
	mevrouw F.C. Veenis-Missler	-	CDA
	de heer H.N. van Vierssen	-	VVD
	de heer A. Warmer	-	PvdA
	de heer G.J.D. van Zetten	-	Gemeentebelangen
	mevrouw A. van Zijl-Hoek	-	D66
	mevrouw J.F. van Zutphen	-	D66
	mevrouw J.C.H. Zwart-van Kessel	-	VVD
Wethouders:	mevrouw A.K. Benschop-van Eldik	-	wethouder
	mevrouw S.T. Klein-de Jong	-	wethouder
	de heer H.N. de Ronde	-	wethouder
Afwezig:	de heer C. van de Bijl	-	PCG
	de heer M. Hofman	-	PvdA
	de heer J. de Jonge	-	PvdD

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. Hij meldt het bericht van verhindering van de heren Van de Bijl, Hofman en De Jonge; de heer Van Ingen zal iets later komen.

2. Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer

De heer Molleman meent dat er sprake is van een omissie in de agenda. Het overzicht van begrotingswijzigingen bevat een aanpassing inzake de Brede School Maurik, maar daarover wordt pas bij agendapunt 8 een besluit genomen. Hij stelt voor eerst agendapunt 6 te behandelen, vervolgens agendapunt 8 en daarna agendapunt 4B.

De voorzitter stelt voor om de volgorde van behandeling niet te wijzigen en wijst op het feit dat de bedragen al openbaar zijn. Na de behandeling van de begrotingswijzigingen moet formeel nog wel de bekrachtiging plaatsvinden.

De heer Molleman concludeert dat de begrotingswijziging dan pas na de bespreking van agendapunt 8 definitief is.

De voorzitter bevestigt dit.

De heer Van Oort verzoekt de kredietaanvraag inzake de Brede School Maurik na agendapunt 10 te bespreken, aangezien zijn fractiegenoot de heer Van Ingen pas later aanwezig zal zijn.

De voorzitter stelt vast dat niemand hier bezwaar tegen heeft.

De heer Van Zetten deelt mee dat zijn fractie een motie vreemd aan de orde van de dag wil agenderen over fiscale aspecten raadsvoorstellen.

De voorzitter deelt mee dat deze aan het eind van de vergadering aan de orde kan komen.

Conclusie/Besluit: De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Trekking voorstemmingsnummer:

Voorstemmingsnummer 4 wordt getrokken, dat op naam staat van mevrouw Baggerman.

3. Mededelingen

Afgezien van de berichten van verhindering zijn er geen mededelingen.

4. A. Vaststelling notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 31 januari 2017

De voorzitter heeft geen wijzigingsverzoeken ontvangen.

Conclusie/besluit: De notulen en de besluitenlijst van de gemeenteraad van 31 januari 2017 worden vastgesteld.

B. Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien 2017

Conclusie/besluit: Het overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien 2017 wordt voor kennisgeving aangenomen.

C. Bestuurlijke jaarplanning 2017, RI/16/02872

Conclusie/besluit: De bestuurlijke planning 2017 wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. A. Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren

Mevrouw Van Zijl meldt dat de kwaliteitscommissie op 7 februari jl. bijeen is geweest. Er is een informatieve presentatie inzake het financieel toezicht van en door de provincie gegeven en een presentatie over de vennootschapsbelasting. De presentaties zijn beschikbaar op de website. Er waren meerdere raadsleden aanwezig. Ook noemt zij de nieuwe tweemaandelijksse rapportages een volwaardig instrument bij de start van de nieuwe raad.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn en bedankt mevrouw Van Zijl voor de terugkoppeling.

B. Terugkoppeling werkgroepen/platforms

Mevrouw Zwart meldt dat op 21 februari jl. de openbare informatiebijeenkomst over raadscommunicatie is gehouden. Er was sprake van een grote opkomst en men was zo geëngageerd bezig dat besloten is tot een vervolgbijeenkomst op 4 april a.s. Zij hoopt dat men weer in groten getale aanwezig zal zijn.

De heer Warmer brengt verslag uit van de start van de werkgroep ruimtelijke ontwikkelingen. Men was voltallig aanwezig en heeft verkend welke onderwerpen besproken moeten worden. Presentaties gaven inzicht in de richting van de Omgevingswet. Er zijn goede werkafspraken gemaakt.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn en bedankt voor de terugkoppeling.

6. **A. Opheffing geheimhouding als bedoeld in artikel 25 van de Gemeentewet op de volgende brieven van het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad: RI/14/01579 d.d. 14 mei 2014, RI/15/01938 d.d. 25 maart 2015, RI/15/02100 d.d. 24 juni 2015, RI/15/02279 d.d. 28 oktober 2015, RI/16/02379 d.d. 5 januari 2016, RI/16/02351 d.d. 5 januari 2016**

De voorzitter bekrachtigt de opheffing van de geheimhouding van bovengenoemde brieven.

B. Bekrachtiging geheimhouding als bedoeld in artikel 25 van de Gemeentewet op de volgende brieven van het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad: RI/17/02971 d.d. 22 februari 2017 en RI/17/02985 d.d. 1 maart 2017

De voorzitter bekrachtigt de geheimhouding van bovengenoemde brieven.

A-stukken (hamerstukken)

7. 45e Wijziging gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland

Aan de orde is het voorstel de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland vast te stellen.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

B-stukken (bespreekstukken)

9. Projectkosten en externe ondersteuning 2017

Aan de orde is het voorstel om:

1. 190.000 euro beschikbaar te stellen voor tijdelijke vervanging twee leden managementteam;
2. 85.000 euro beschikbaar te stellen voor extra benodigde capaciteit vanwege personele bezetting;
3. de kosten als volgt te dekken:
 - 75.000 euro ten laste van de reserve ontwikkeling (regisserende) gemeente Buren;
 - 200.000 euro ten laste van de algemene reserve;
4. het restant van de reserve ontwikkeling (regisserende) gemeente Buren (73.500 euro) te onttrekken en in te zetten voor zes projecten voor de verdere ontwikkeling van de organisatie;
5. de reserve ontwikkeling (regisserende) gemeente Buren per 31-12-2017 op te heffen;
6. Begrotingswijziging 2017 nummer 3 vast te stellen.

D66 merkt op dat het niet de eerste keer is dat er extra geld nodig is voor een kwaliteitsverbetering in de organisatie. De gemeentesecretaris gaat hier voortvarend mee aan het werk. Er moet veel gebeuren: verbindingen zoeken en vinden tussen afdelingen, college en raad. Hoofdpijndossiers moeten worden afgerond. De bijdrage die gevraagd wordt is stevig, maar het is een focus op sturing. Voor de bedrijfsvoering is ook externe ondersteuning nodig. Niemand wordt er vrolijk van, maar men gaat voor een gezond, creatief en enthousiast team. Aandachtspunten zijn: communicatielijnen open houden en een lerende organisatie worden, dus continue aandacht voor training van medewerkers en feedback vragen van vertrekkende mensen. De zes projecten zijn de laatste, maar ze spelen al een lange tijd. Het is duidelijk dat ook de langlopende vijf andere projecten worden voortgezet. Het is goed dat de raad tweemaandelijks op de hoogte gehouden wordt van de vorderingen.

D66 vraagt wanneer wordt besproken hoe na 2017 verder gegaan wordt met het meerjarenplan en wat een en ander betekent voor de programmabegroting 2018. De taken zullen blijven en worden misschien wel uitgebreid.

Gemeentebelangen merkt op dat er een behoorlijk budget gevraagd wordt en dat een deel al is uitgegeven, maar het is goed om dit te gaan doen, om extra capaciteit in te zetten en een aantal projecten op te pakken. Voorgesteld wordt een deel van het budget uit de algemene reserve te halen en de rest vanuit de reserve ontwikkeling regisserende gemeente, die vervolgens opgeheven wordt. Voorlopig verwacht men geen nieuwe voorstellen meer in dit kader. Is het college van mening dat het project dan ook is afgesloten en komt er nog een evaluatie van? Gemeentebelangen is van mening dat dit een goede zaak zou zijn. Verder sluit de fractie zich aan bij de vragen van D66 inzake het

budget voor na 2017. Komt het college bij de kadernota nog met voorstellen in dit kader? Een aantal langlopende dossiers wordt opgepakt; via een raadsinformatiebrief is de raad hierover geïnformeerd, waardoor dank. Er zijn wat overlappingen met de risicodossiers. Gevraagd wordt hoe hiermee wordt omgegaan. Dit zou nog nader besproken moeten worden. Als voorbeeld wordt het zwembad in Beusichem genoemd. Komen al die voorstellen in 2017 aan de orde?

Het CDA kan zich grotendeels aansluiten bij de vorige sprekers. Het is een goed voorstel, maar wel een hoog budget. Dank voor de uitleg die hierover is gegeven en complimenten aan de gemeentesecretaris. Er zijn wel zorgen voor de toekomst. Met name inhuur en externe ondersteuning zijn een aandachtspunt. De fractie vraagt om dit tot een minimum te beperken en kennis binnen de organisatie te houden door goede opleiding en dergelijke. Er is wel vertrouwen in de organisatie, maar veel kennis is in het verleden weggelopen. Verder vindt de fractie het een goed voorstel.

De PCG merkt op dat de gemeente een proces is ingegaan dat nu van de grond komt. Het is duidelijk dat het geld gaat kosten. Hij pleit ervoor de vrijblijvendheid weg te nemen en verwacht dat er grote stappen gezet worden. Aan het eind van het jaar moet duidelijk zijn dat veel zaken afgerond zijn en dat het geld dat de raad nu beschikbaar stelt, niet voor niets is geweest. De fractie zou hier graag een rapportage over krijgen.

De PvdA merkt op dat het duidelijk is dat deze forse investering wel nodig is en verwijst naar de problemen die er zijn geweest. Nu is het belangrijk om te investeren en de boel op orde te krijgen. De gemeentesecretaris heeft goed haar best gedaan om een en ander op orde te krijgen. Daar heeft zij vertrouwen in. Het is een forse investering vanuit de algemene reserve, maar dit moet nu opgepakt worden, anders gaat het nog veel meer kosten, ook aan vertrouwen van de inwoners. De raad zal de ontwikkelingen blijven volgen via de rapportages. De fractie steunt het voorstel in het belang van de gemeente en de inwoners.

De VVD is het eens met voorgaande sprekers. Het is een duidelijke opdracht voor de ingehuurde medewerkers om langlopende zaken tot een goed einde te brengen.

De voorzitter bedankt de fracties voor hun inbreng en stelt de reactie namens het college aan de orde.

Wethouder Klein-de Jong zegt dat het haar goed doet om te horen dat alle fracties de noodzaak onderschrijven en blij zijn met de inzet van de organisatie en de gemeentesecretaris. Kennis niet laten weglekken is een van de lessen uit het verleden. Interim-managers zullen voor maximaal een jaar aan de gemeente gebonden zijn en aan het einde van dat jaar kennis moeten overdragen aan de opvolgers.

Wat betreft de opvolging zal rond de zomer gekeken worden hoe dit verder ingericht gaat worden en welke mensen er nodig zijn. Vervolgens zal een proces gestart worden om de mensen te vervangen en een goede overdracht regelen. De dubbele kosten wordt beperkt tot een jaar. Er wordt geld uit de algemene reserve gehaald en uit de reserve ontwikkeling regisserende gemeente, waarna die reserve verbruikt zal zijn. Daar zijn frictiekosten en allerlei andere zaken uit betaald. De wethouder is benieuwd hoe Gemeentebelangen een evaluatie voor zich ziet. Zij noemt de projecten die doorgang gaan vinden en merkt op dat het zwembad in Beusichem al is gesloten. Soms gaan processen sneller dan je denkt. De bedoeling is alle processen in 2017 verder te helpen en er besluitvorming over te laten plaatsvinden, zodat er echt stappen gemaakt worden op de dossiers. Vandaag is het strategisch personeelsbeleid besproken in het college. De wethouder is er trots op dat er grote stappen gezet worden; het vraagt veel van de organisatie, want veranderen kan lastig zijn, maar iedereen zet de schouders eronder.

De voorzitter geeft gelegenheid voor een tweede termijn.

Gemeentebelangen bedankt voor de beantwoording en voor de toezegging dat de projecten al op gang zijn of op gang komen en besluitvorming is voorzien in 2017. De fractie verzoekt een en ander in de bestuurlijke planning op te nemen. Zij verwijst naar het overzicht van budgetten uit de post ontwikkeling regisserende gemeente, die in het leven is geroepen met als doel te ontwikkelen naar een regisserende gemeente. Zij kan zich voorstellen dat er veel is uitgevoerd en dat er effecten zijn; de fractie zou het goed vinden om dit nog eens te bespreken. Wat betreft de processen in 2017 moet de vrijblijvendheid eraf; projecten moeten vlot getrokken worden. De fractie zou graag horen dat alle projecten in 2017 zullen starten.

Wethouder Klein-de Jong merkt op dat zij heeft gezegd dat er op een aantal punten voorstellen zullen komen, niet voor alles, maar waar nodig zal dat gebeuren. Waar het mogelijk is zonder raadsbesluit zal het college met spoed verdergaan. Er zijn zaken gedaan in de afgelopen jaren. De vraag is hoe dit te evalueren, los van elkaar of in samenhang. Zij laat dat graag aan de raad over. Zij geeft aan dat de vaart erin gehouden moet worden en dat de raad elke twee maanden gerapporteerd zal worden.

De voorzitter stelt voor om bij de bespreking van het P&O-beleid dit onderdeel mee te nemen, zodat besproken kan worden hoe het in de afgelopen jaren is gegaan.

Gemeentebelangen vindt dat een goed plan; integraliteit is goed, zo ook de tweemaandelijke rapportages, ook met betrekking tot de projecten. Zaken die aan het college zijn, moeten gewoon doorgaan, maar op twaalf punten moet er beweging komen.

De voorzitter stelt vast dat er geen behoefte is aan hoofdelijke stemming en aan het afleggen van stemverklaringen.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

10. Bestuurlijke richting voor Buren

Aan de orde is het voorstel:

1. dat Buren zich de komende jaren blijft ontwikkelen vanuit het perspectief van een zelfstandige gemeente;
2. om te kiezen voor een bovengemiddeld ambitieniveau voor de dienstverlening aan de inwoners en de invoering van de Omgevingswet;
3. om samenwerking te zoeken binnen Regio Rivierenland op die terreinen die voordeel opleveren voor Buren, waarbij de kwetsbaarheid wordt verminderd, kosten worden verlaagd dan wel de kwaliteit wordt verhoogd.

De voorzitter merkt op dat regelmatig is gesproken over de toekomst van Buren, ook in aanwezigheid van de Commissaris van de Koning. Nu wordt een voorstel voorgelegd met een richting voor de komende jaren, waarbij het vooral gaat om de discussie tussen de raadsfracties.

De VVD is blij met het voorstel. Herindeling en schaalvergroting is niet het antwoord. Hoe groter de gemeente, hoe groter het verschil tussen stedelijk en agrarisch gebied. Het is een groot goed dat lokale bestuurders de inwoners treffen en spreken tijdens alledaagse dingen, zoals bij de dagelijkse boodschappen. Lokale bestuurders zijn aanspreekbaar. Zoek kwalitatieve samenwerking waar het kan en voer zelf uit waar het moet. Het is aan de raad en aan het college om de taken succesvol te maken. Men moet zich overigens niet blindstaren op zelfstandigheid of hierover in beton gegoten besluiten nemen. De fractie vraagt de wethouder om in de komende jaren jaarlijks een evaluatie in te bouwen, om een en ander zo nodig te kunnen heroverwegen.

Gemeentebelangen merkt op dat zijn fractie bij alle bijeenkomsten aanwezig is geweest. De voorgestelde besluiten bevatten hetgeen toen is gezegd. De fractie is het eens met het ontwikkelen vanuit het perspectief van een zelfstandige gemeente. Buren kan een zelfstandige gemeente blijven. Er is sprake van een bovengemiddeld ambitieniveau; de nieuwe Omgevingswet biedt zeker kansen en gezorgd moet worden voor een goede invoering hiervan. Een bovengemiddeld ambitieniveau voor de dienstverlening aan de burgers is zeker goed. Dienstverlening moet centraal staan. De fractie is erg benieuwd hoe het college dit verder inhoud wil geven; zij mist de invulling ervan. Op sommige gebieden kan samenwerking wenselijk zijn. De voorwaarden in het voorstel deelt de fractie. Samenwerking hoeft niet per se binnen de Regio Rivierenland plaats te vinden. Er moeten wel duidelijke afspraken gemaakt worden over de af te nemen diensten. Samenwerking vereist duidelijkheid over resultaten, indicatoren en een goede informatiepositie. Dat is nodig om regie te kunnen voeren. De fractie daagt het college uit te komen met een goede architectuur hiervoor en verwijst naar de kaderstellende rol van de raad. Berenschot heeft duidelijke conclusies geformuleerd; wie a zegt, moet ook b zeggen.

De gemeenteraad toont zich onvoldoende partner voor verbetering van de burgerparticipatie en moet de hand in eigen boezem steken. Dat is belangrijk voor het beeld van de politiek. De zaken waar de

gemeente kwetsbaar in is, moeten aangepakt worden. Het college moet dit verder vormgeven. Gemeentebelangen vraagt het college om voor de zomer een voorstel voor te leggen. De fractie spreekt haar waardering uit voor de voortgang met betrekking tot de nieuwe opzet van de begroting en de inzet van de financiële mensen van de gemeente. Koppeling met het beleid en het coalitieakkoord helpt om de koers naar de burger toe transparanter te maken. De digitale begroting was een pilot en er zijn aanpassingen nodig. Wat zijn de kosten hiervan? De fractie onderschrijft de visie en steunt het voorstel. Het is goed om dit ook te communiceren aan de inwoners en andere overheden. Het besluit voor het geven van richting staat niet op zich. Het is belangrijk om de verbeterpunten uit het rapport van Berenschot ter hand te nemen en door te pakken.

De PCG vindt dat de gemeente Buren een mooie zelfstandige gemeente is en wil dat nog jaren zo voortzetten. Hij ziet veel mogelijkheden om de zelfstandigheid te waarborgen via samenwerking, die uitgebreid kan worden met gemeenten in de omgeving. Dat moet de gemeente wel versterken. Berenschot geeft vele handvatten om de gemeente Buren lang zelfstandig te houden.

Het CDA is van mening dat het raadsvoorstel duidelijk is. De fractie staat achter een aantal besluiten, zeker wat betreft het zelfstandig blijven van de gemeente. Dat is ook in lijn met wat het CDA wil. De verbeterpunten van Berenschot moeten verder uitgewerkt worden, met name waar het gaat om de burgerparticipatie en het investeren in de bedrijfsvoering. Samenwerking is ook belangrijk, waarbij er wel van uitgegaan moet worden dat de belangen van de gemeente Buren gewaarborgd blijven. De fractie stemt in met het voorstel.

De PvdA merkt op dat al veel is gesproken over regionale samenwerking en verwijst naar de SWOT-analyse die is gemaakt. Ondanks de nodige verbeteringen doet Buren het niet zo slecht. Het moet in de gemeente wel prettig wonen, werken en recreëren zijn. Er is geen noodzaak tot herindeling, wel tot samenwerking op het gebied van uitvoeringstaken. Zij steunt het voorstel, maar zou wel beslispunt 2 willen schrappen via een amendement, dat wordt ingediend door de fracties van de VVD, de PCG en de PvdA. (De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/17/00335** bij het verslag gevoegd.)

De PvdA licht het amendement nader toe. De kwaliteit van dienstverlening is heel belangrijk voor de relatie met de inwoners, maar een uitspraak over het ambitieniveau op dit punt is niet passend bij dit voorstel en hoort terug te komen bij de discussie over de besturingsfilosofie. Een uitspraak over de Omgevingswet acht de fractie ook niet van toepassing; het ambitieniveau moet integraal aangepakt worden als in het licht daarvan keuzes gemaakt worden.

D66 merkt op een iets andere mening te hebben over dit voorstel. Eerder is al vastgesteld dat de organisatie extra aandacht nodig heeft op dit moment. De fractie noemt het raadsonderzoek van 2016; de gevolgen ervan hebben veel tijd en geld gekost. Deze reparatie is nog niet klaar. De financiële reserves worden steeds minder. De gemeente moet eerlijk zijn en de kwetsbare punten erkennen. Sommige dingen zijn niet goed gegaan. Zij verwijst naar de naam van een sportvereniging, Dalto: de aanval leidt tot overwinning. Buren is een gemiddelde gemeente. De meerderheid van de raad wil een zelfstandige gemeente en heeft niet veel ambitie. D66 vindt dat de gemeente veel meer kan en meer zou moeten willen. Er zijn bijvoorbeeld veel recreatiemogelijkheden; dat is goed voor het toerisme en de economie. Agribusiness biedt veel nieuwe kansen. De gemeente heeft veel mooie natuur. Er is veel mogelijk in Buren.

Wat betreft beslispunt 2 – een bovengemiddeld ambitieniveau met betrekking tot de dienstverlening en de Omgevingswet – zegt zij dat iedereen er al is voor de burgers. De gemeente moet hier altijd voor gaan. Het ambitieniveau aangeven is moeilijk; de coalitie heeft dat ook al geconcludeerd. Het is moeilijk genoeg om dit allemaal te doen.

Punt 3: samenwerken heeft altijd voordelen; in de Regio gebeurt dat al. Voor de raad is het een groot nadeel dat de controlerende rol erg moeilijk is. De Commissaris van de Koning vroeg niet voor niets of de raad wel grip heeft op de uitvoering van alle samenwerkingsverbanden. Er wordt veel en goed samengewerkt, maar de democratische controle erop is erg lastig, terwijl de raad er wel verantwoordelijk voor is. Zij wacht voor een beoordeling van het amendement de reactie van het college af.

(De voorzitter draagt het voorzitterschap van de vergadering over aan vicevoorzitter mevrouw Van Zijl.)

De voorzitter geeft portefeuillehouder De Boer gelegenheid om te reageren namens het college.

Portefeuillehouder De Boer zegt een blij burgemeester te zijn en deel uit te maken van een blij college. Al meerdere malen is dit onderwerp besproken. Het was ook moeilijk om uit de besprekingen een koers te halen. Nu wordt uitgegaan van zelfstandigheid voor de komende jaren en die lijn wordt gesteund; D66 zit er iets anders in. Hij gaat in op het amendement en zegt dat het hem eigenlijk om het even is. De beslispunten 1 en 3 zijn van belang en beslispunt 2 is niet meer dan het DNA dat uit de verschillende bijeenkomsten is gedestilleerd. Het gaat erom dat de gemeente de dienstverlening en de Omgevingswet belangrijk vindt. Dat DNA zit in het gemeentebestuur en dat halen we er niet uit. Gevraagd is om dit onderwerp jaarlijks te bespreken. Het zal misschien wel vaker gebeuren; het is belangrijk dat dit regelmatig gedaan wordt. Hij noemt de uitnodiging van de raad van Neder-Betuwe voor een kennismaking en het bespreken van kansen en mogelijkheden om gezamenlijk dingen te doen rondom de Omgevingswet. Andere onderdelen kunnen misschien met de Regio Rivierenland opgepakt worden. De gemeente zal zich moeten concentreren op de vraag op welke punten samenwerking wenselijk is en waar gericht ondersteuning gezocht kan worden. Ook inkopen van marktpartijen is mogelijk. Wat betreft de uitgangspunten merkt de portefeuillehouder op dat sturing veel met cultuur te maken heeft; hij noemt in dit kader het P&O-beleid. Op verschillende beleidsonderdelen wordt nog teruggekomen; dat zit verweven in alles wat we doen en in beleid dat we vaststellen. Communicatie naar buiten toe zal zeker gebeuren via het Buren Magazine en allerlei gremia. De portefeuillehouder sluit af en stelt vast dat het vooral ging om een discussie tussen de raadsfracties. Het gaat uiteindelijk om prettig wonen, leven en werken met elkaar en allerlei mogelijkheden die er zijn in de gemeente.

De voorzitter bedankt de portefeuillehouder voor de reactie en geeft gelegenheid voor een tweede termijn.

De PCG zegt het mooi te vinden dat het college positief staat tegenover de samenwerking en dat men de gemeente beter wil voorbereiden voor de toekomst. In reactie op de inbreng van D66 noemt hij de afkortingen DWS: door wilskracht sterk, en NOAD: nooit opgeven, altijd doorgaan.

Gemeentebelangen vindt het jammer dat het amendement ingediend wordt, maar is het wel eens met D66 dat het ambitieniveau op de genoemde punten er altijd moet zijn. Het amendement zal wel aangenomen worden, maar de fractie had liever beslispunt 2 gehandhaafd.

(Mevrouw Van Zijl draagt het voorzitterschap over aan de heer De Boer.)

D66 zegt gezien de inbreng in de eerste termijn tegen te stemmen.

De voorzitter bedankt de fracties voor hun inbreng en sluit de beraadslagingen.

De VVD vraagt om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering om 21.00 uur.

De voorzitter heropent de vergadering om 21.12 uur.

De VVD geeft aan dat hij door de opmerking over het DNA wat in verwarring was geraakt. De fractie handhaaft het amendement.

De voorzitter stelt de besluitvorming inzake het amendement aan de orde.
Voor stemmen de fracties van VVD, PvdA, PCG en D66, tegen stemmen de fracties van CDA en Gemeentebelangen.
Het amendement is aangenomen.

De voorzitter stelt de besluitvorming inzake het geamendeerde voorstel aan de orde.

D66 legt een stemverklaring af. D66 zal tegenstemmen, maar is niet tegen beslispunt 3, de samenwerking, omdat dit iets is wat de gemeente nu ook al doet.

Voor stemmen de fracties van VVD, PvdA, CDA, Gemeentebelangen en PCG, tegen stemt de fractie van D66.

Het geamendeerde voorstel is aangenomen.

Conclusie/besluit: De raad besluit in meerderheid akkoord te gaan met het geamendeerde raadsvoorstel.

8. Kredietaanvraag bouwtechnische maatregelen Brede School Maurik

Aan de orde is het voorstel om:

1. de Brede School te laten voldoen aan de wettelijke regels van het Bouwbesluit;
2. een investeringskrediet van 282.500 euro beschikbaar te stellen om de bouwtechnische maatregelen aan de Brede School uit te voeren;
3. deze investering in 25 jaar af te schrijven en de kapitaallasten van 14.000 euro ten laste van het structurele saldo in de begroting op te nemen;
4. begrotingswijziging 4 vast te stellen.

De voorzitter verwijst naar de extra bijeenkomst over dit onderwerp, die gisteravond plaatsvond.

Gemeentebelangen merkt op dat verschillende raadsleden bij de aankondiging van dit onderwerp al last krijgen van rillingen. Het is een hoofdpijndossier geweest. Het is verschillende malen besproken, er is een onderzoekscommissie geweest en politieke consequenties zijn getrokken. De fractie hoopt dat het nu in rustiger vaarwater komt. Bij de Brede School moet gedacht worden aan onderwijs in plaats van aan heel veel geld. De schrik van de fractie was groot toen men hierover geïnformeerd werd, temeer daar de raad maandelijks informatie ontvangt. Dit was onvoorzien. Vanavond wordt een krediet gevraagd dat inmiddels is uitgegeven. Het brandveiligheidsonderzoek heeft aangetoond dat niet aan het Bouwbesluit is voldaan. De fractie bedankt het college voor de snelle wijze van informatievoorziening. De raad is snel bijeengeroepen. In de bijeenkomst van gisteren is meegedeeld dat de redenen om de aanpassingen op stel en sprong te doen plaatsvinden toch niet helemaal juist waren. Had het college met de kennis van vandaag op dezelfde manier gehandeld? De werkzaamheden zijn deels verricht. De gebruikers van de school hebben wel schade ondervonden. Is hierover gesproken en duidelijkheid geboden? Binnenkort komen er werkzaamheden aan de klimaatinstallatie. Hij hoopt dat het dossier dan gesloten kan worden. Gemeentebelangen heeft eerder gezegd zorgen te hebben over alles wat er nog gaat komen. Die waren blijkbaar terecht. Zijn er nog meer tegenvallers te verwachten? Hoe is het met de beheersstichting? Is het college voornemens alles wat er speelt nogmaals te onderzoeken en te kijken waar meer risico's zijn? De eerdere brandveiligheidscontrole was niet voldoende. Gemeentebelangen uit zijn zorgen over andere controles en zegt dat het wenselijk is dit goed in de gaten te houden. De fractie vraagt hoe het college hierover denkt.

D66 merkt op dat het een repeterend agendapunt lijkt te worden. De fractie onderschrijft het betoog van Gemeentebelangen waar het gaat om de historie. Er moest snel gehandeld worden, zei het college. Gisteravond tijdens de informatiebijeenkomst bleek dat er toch niet zo snel gehandeld had hoeven te worden, gezien de verzekeringsproblematiek. Waarom dan toch zo snel die reparatie gedaan en niet iets meer tijd genomen, waardoor de kosten lager geweest zouden zijn? Zij vraagt zich ernstig bezorgd af of dit nu het laatste is. D66 heeft een amendement opgesteld om beslispunt 1 aan te vullen, om zekerheid te krijgen. (De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/17/00336** bij het verslag gevoegd.)

D66 verwijst naar het raadsonderzoek. Er zijn veel shortcuts genomen. De wethouder durfde gisteren niet te melden of alle zaken nu in beeld zijn. Het hele gebouw is ook nog steeds niet opgeleverd, dus niet gecontroleerd; misschien is er nog meer aan de hand. Zo vraagt de fractie zich af of de leidingen onder de grond wel goed zijn aangelegd. De warmte-koude installatie (wko) was twee keer onder water gelopen. Zij heeft weinig vertrouwen in de hele bouw van de school. Zij geeft voorts het college mee om eventueel voor de technische screening een deal te maken met de plaatselijke woningbouwcorporatie. Zij is er zeer ongerust over of de school wel helemaal in orde is.

Het CDA merkt op dat de dossiers zijn bestudeerd en dat er in de bijeenkomst van gisteren technische vragen zijn gesteld. Men is bezorgd over wat er nog meer gaat komen en of het hierbij blijft. De warmte-koude installatie komt nog aan de orde. Het CDA gaat in op de financiering. Het gaat om 282.500 euro. Gisteren is gezegd dat het een koopje is: 14.000 euro per jaar, uitgesmeerd over 25 jaar, voor 1% rente. Het klinkt mooi, maar 25 keer 14.000 euro is 350.000 euro, dus over 25 jaar worden de burgers voor 67.000 euro extra belast. De fractie vraagt het college of het klopt dat er dan

nog een extra financiering nodig is. Het CDA steunt het amendement van D66 voor een expertise voor het hele gebouw.

De PvdA merkt op dat het voor iedereen een pijnlijk dossier is. Al een paar keer is aangevoerd dat het een politiek gevoelig dossier is. De fractie bedankt het college voor het zorgvuldige proces. De raad is snel geïnformeerd en vragen zijn snel beantwoord. zij snapt de zorg van de fracties, maar begrijpt dat het snel is aangepakt. Snel helderheid geven en vertrouwen herstellen is belangrijk. Een flinke kostenpost is pijnlijk. Er kunnen nog meer dingen tevoorschijn komen. De wko komt ook nog aan de orde. De middelen liggen niet voor het opscheppen. Het is wel goed om goed na te denken bij de kadernota over structurele kosten. Voor de PvdA was het rapport uit 2012 belangrijk. Het toenmalig college kon toen duiden dat er een inspectie was uitgevoerd. Tussendoor is er veel discussie over geweest. Nu is het belangrijk vooruit te kijken en lering te trekken. De PvdA is blij dat ouders en huurders pragmatisch hebben gereageerd en vertrouwen hebben in de verdere afhandeling. De fractie gaat ervan uit dat de wko-installatie goed verloopt. Het incident is opgelost, maar staat niet op zichzelf. Men moet conclusies en lering trekken en in de toekomst dit soort zaken voorkomen. De suggestie is gedaan om nog een 100%-screening te doen, maar wat zou hiervoor dan de reden moeten zijn?

D66 merkt bij interruptie op dat bijna alles wat mis kon gaan hier mis is gegaan.

De PvdA meent dat eerst gekeken zou moeten worden naar wat de aanleiding kan zijn voor een dergelijk onderzoek, want de gemeente heeft een kleine beurs.

D66 zegt dat de aanleiding om dit te doen is wat er allemaal mis gegaan is. Er is nu alleen naar de brandveiligheid gekeken.

De PvdA meent dat dan wel ieder gebouw in de gemeente onderzocht kan worden. De fractie zou aan het college willen vragen of er een reden is voor een dergelijk onderzoek.

D66 vraagt of de PvdA tegen de ouders en kinderen kan zeggen dat zij als raadsleden alles hebben gedaan om te zorgen dat de school veilig is.

De PvdA merkt op dat nu de kaders gecontroleerd worden, gekeken wordt welke lessen geleerd kunnen worden en hoe het proces had moeten verlopen. De fractie wil naar de toekomst kijken en vraagt het college of het verstandig is om nog extra geld te besteden aan een screening.

De VVD merkt op dat bouwen stapelen is, steeds controleren wat er uitgevoerd is. Het is volkomen zinloos om vervolgens alles nog eens te controleren. Je moet tijdens de bouw controleren. De fractie vindt het zinloos om nu nog een controle uit te voeren.

D66 vraagt hoe het mogelijk is dat alles gecontroleerd is en vervolgens duidelijk wordt dat er niet volgens het Bouwbesluit is gebouwd.

De VVD zegt dat toen de aannemer failliet was, de bouw nog niet klaar was en de gemeente verantwoordelijk was.

D66 merkt op dat de ODR dan ook moet controleren.

De VVD merkt op dat de slager het eigen vlees heeft gecontroleerd.

De voorzitter bedankt de fracties voor hun inbreng en stelt de reactie van het college aan de orde.

Wethouder Klein-de Jong merkt op dat op het moment dat de Brede School genoemd wordt, iedereen denkt dat het weer geld gaat kosten. Zij licht toe dat de wko en de periodieke keuring los van elkaar staan.

Het college is meteen na de vaststelling dat er iets mankeerde aan de slag gegaan met een controle. De verzekering is niet het enige waarom het college snel wilde handelen. Er moet voldaan worden aan het Bouwbesluit en als dat niet is gebeurd, moet er snel hersteld worden. De wko komt in april/mei aan de orde. Het is logisch dat het college besloot om het probleem nu op te lossen, zeker waar bleek dat er brandtechnische zaken niet in orde waren.

In de richting van het CDA merkt zij op dat het college nooit heeft gesproken over een koopje. De eindconclusie van het CDA was niet correct, want het gaat om een lineaire aflossing. Wat betreft de staat van het pand licht zij toe dat alle panden in kaart gebracht worden; er is een NEN3140-keuring uitgevoerd voor alle panden en het college heeft daar vandaag ook besluiten over genomen. Het meerjarenonderhoudsprogramma is bijna rond. De wethouder gaat in op het amendement van D66. Een dergelijk onderzoek kost ook geld, ongeveer 50.000 euro verwacht zij. Er zouden dan ook zaken gecontroleerd moeten worden waar je bijna niet meer bij kunt komen, zoals de VVD al aangaf. De wethouder verwacht overigens weinig resultaat van een dergelijke controle, niet veel extra zekerheden. De eindoplevering zal plaatsvinden als alle werkzaamheden gereed zijn en vervolgens komt het meerjarenonderhoudsprogramma aan de orde.

De voorzitter licht toe dat volgens prioriteitstelling de scholen gecontroleerd worden. Met de Veiligheidsregio en ODR gaat het college wel inzoomen op de processen zoals ze nu lopen. Het college zal de raad hierover schriftelijk informeren. Hij geeft gelegenheid voor een tweede termijn.

Gemeentebelangen merkt op dat enkele vragen niet zijn beantwoord. De fractie informeert naar de consequenties ten aanzien van de processen met betrekking tot de beheersstichting. Verder vraagt zij of de verzekering die schade zou betalen bij brand tot een ander besluit van het college geleid zou hebben.

Wethouder Klein-de Jong zegt dat er meerdere aanleidingen waren om snel te handelen, zoals het voldoen aan het Bouwbesluit. Met de beheersstichting, de scholen, is het college in overleg geweest en dat loopt goed. Zij verwacht voor de zomer met een voorstel voor de beheersstichting naar de raad te komen. Dit proces vertraagt dat niet.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af en stelt de besluitvorming inzake het amendement van D66 aan de orde.

Voor stemmen de fracties van D66, CDA en Gemeentebelangen, tegen stemmen de fracties van PCG, VVD en PvdA. Het amendement is verworpen.

Vervolgens stelt de voorzitter de besluitvorming inzake het voorstel van het college aan de orde. Hij stelt vast dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

11. Handhaving parkeerbeleid, op verzoek van Gemeentebelangen (Raadsinformatiebrief d.d. 22 februari 2017, RI/17/02783 inzake verkeerssituatie Goudplevier te Maurik)

Gemeentebelangen licht toe in september 2016 schriftelijke vragen te hebben gesteld over de verkeerssituatie op de Goudplevier in Maurik. Er was sprake van een onveilige situatie en de inwoners waren niet tevreden met het antwoord op de klacht, namelijk dat er niet gehandhaafd kon worden. Verwezen werd naar het antwoord van de politie en een uitspraak van de rechtbank over een soortgelijk geval. Dit is tot twee keer toe geagendeerd voor de raad. In december is het besproken. Het antwoord van het college was weer dat er niet gehandhaafd kon worden. Verschillende gesprekken hierover leverden geen goede antwoorden op. De VNG en juristen zijn geraadpleegd en opnieuw is om agendering gevraagd, waarna hij een brief ontving dat handhaving wel mogelijk was, maar dat het college dat niet wilde.

De situatie op de Goudplevier staat niet op zich; ook op andere plaatsen gebeurt dit. Steeds antwoordt de gemeente dat er niet gehandhaafd kan worden. Tijdens een recent gehouden informatiebijeenkomst is ook gesproken over parkeren op de stoep. Gemeentebelangen heeft toen doorgevraagd en de politie zei dat handhaven niet mogelijk is. Is de politie niet op de hoogte van de wetgeving en van het nieuwe onderzoek van het college? Nu het gaat om wel kunnen en niet willen is het een politiek vraagstuk. Hoe denkt het college er dan mee om te gaan? Het gaat om onveilige situaties en de raad heeft zich daarover uitgesproken. Bij de kaders van het handhavingsbeleid is aangegeven dat er, als de openbare orde in het geding is, gehandhaafd moet worden. In december is gevraagd om agendering en het kan pas vandaag besproken worden. Gemeentebelangen mist nog het toegezegde stuk waarin het beleid van het college zou staan. Dat zou vandaag besproken worden.

De voorzitter bedankt voor de toelichting en stelt de reactie van het college aan de orde.

Wethouder De Ronde gaat eerst in op het herstellen van de fout. Er is een onjuiste interpretatie geweest. Handhaven van parkeren op een iets verhoogde stoep heeft geen prioriteit bij de politie. Gemeentebelangen stelt dat het onveiliger wordt en de openbare orde in het geding is, maar de vraag is of dit wel zo is. Als er geparkeerd wordt op straat neemt de verkeerssnelheid af. Als er een beleidskader is toegezegd en dat niet is verstrekt, zal het college hiermee aan de slag gaan. Als de raad wil dat er gehandhaafd wordt, dan is er een extra boa en bijbehorend budget nodig. Zal het de veiligheid vergroten? De wethouder denkt van niet.

(De voorzitter draagt het voorzitterschap over aan vicevoorzitter mevrouw Van Zijl.)

Portefeuillehouder De Boer noemt het parkeerbeleid en zegt dat het aan de raad is om te besluiten of er een extra boa nodig is; het is geen prioriteit van de politie. Het is ook geen openbare-ordeprobleem; dat is alleen aan de orde als het gaat om excessen. De verkeerde interpretatie is overigens wel doorgegeven aan de politie. Handhavingsprioriteiten zijn besproken met de politie. De raad zou kunnen inzoomen op het parkeerbeleid.

De voorzitter geeft gelegenheid voor een tweede termijn.

Gemeentebelangen merkt op dat de wethouder sprak over parkeren op straat, terwijl het hier gaat om het parkeren op de stoep. Juist bij de Goudplevier naast de Brede School zijn er incidenten geweest over parkeren op de stoep en de zichtbaarheid. Er wordt ook schade aan de trottoirs toegebracht doordat er auto's op rijden. De wethouder zegt dat het inzet kost. De fractie wil daar best met de politie over praten. Bij excessen is het wenselijk dat de politie een oogje in het zeil houdt. De Omgevingsdienst heeft behoorlijk wat vrije ruimte voor de gemeente. Zij zou wel met de raad willen spreken over het inzetten van uren voor handhaving op parkeren op het trottoir. In de vorige vergadering is om een breder kader gevraagd. In de besluitenlijst van het college van 9 januari jl. staat dat het college hiermee zou komen.

Wethouder De Ronde zegt dat navraag bij de politie over incidenten opleverde dat er één aanrijding heeft plaatsgevonden in augustus 2016. De wethouder heeft niet gehoord dat er schade is toegebracht aan trottoirs. Wat betreft de ODR zegt hij dat de inzet vorig jaar 98% was en voor dit jaar 100%. Als de raad een extra boa zou willen aanstellen, moet die betaald worden; dit kan wellicht door het invoeren van betaald parkeren.

Gemeentebelangen zegt een nader voorstel af te wachten.

(Mevrouw Van Zijl draagt het voorzitterschap over aan de heer De Boer.)

De voorzitter geeft aan dat het duidelijk aangegeven moet worden als de raad behoefte heeft aan een parkeerbeleid, want dan heeft het college daartoe een opdracht. Hij heeft overigens geen toezegging gehoord.

Gemeentebelangen vraagt om de notulen van de vorige vergadering en van de agendacommissie na te zien.

De voorzitter is daartoe bereid. Het college kan vervolgens aangeven wat de kosten zijn van het inzetten van extra capaciteit.

De PCG kan zich niet voorstellen dat de prioriteit van de raad bij het parkeerbeleid ligt.

Gemeentebelangen vindt dat de veiligheid van de inwoners altijd de hoogste prioriteit heeft.

Het CDA zou wel over een parkeerbeleid willen spreken, want één incident is ook een incident. De fractie wijst op een gevaarlijke situatie in Maurik.

De voorzitter zegt dat de politie altijd in actie komt als de openbare orde in het geding is.

De PvdA merkt op dat het gaat om een incident; als de raad over incidenten moet gaan praten, is naar de mening van de fractie het eind zoek.

Gemeentebelangen zegt dat er meerdere incidenten zijn geweest. Het gaat hem om een breder kader voor deze problematiek. De fractie wacht af waar de wethouder mee komt; als dat niet bevredigend is, zal Gemeentebelangen met een initiatiefvoorstel komen.

De voorzitter zegt op dit moment geen meerderheid in de raad te bespeuren voor nadere kaderstelling en financiële consequenties.

De VVD merkt op dat men zich niet moet laten leiden door incidenten. Het gaat ook om de eigen verantwoordelijkheid van burgers. De fractie pleit ervoor in voorkomende gevallen mensen aan te spreken.

D66 sluit zich aan bij de opmerking van de VVD.

De voorzitter sluit de bespreking af.

12. Raadsinformatiebrief d.d. 9 februari 2017, RI/17/02933 inzake inzamelvarianten beleidsplan Avri Afval en Grondstoffen 2019

De PCG merkt op dat de achterliggende gedachte is om afval te beperken. Het voorstel van de Avri behelst het tijdelijk ophalen van de grondstoffen. Er zijn twee varianten. De PCG is geen voorstander van variant 1, want die is met name bezwaarlijk voor ouderen in de gemeente. De voorkeur gaat uit naar variant 2: het gescheiden aanbieden makkelijker maken, volume en frequentie van inzameling verlagen, een vierde container voor het restafval.

De VVD merkt op dat het bezwaarlijk is voor ouderen om 200 m te lopen naar een ondergrondse container. Ook gaat hij in op de hygiëne. Verder zou het mensen op kosten jagen. De fractie is voorstander van variant 2.

D66 verwijst naar het landelijk beleid. De service van Avri blijft bestaan, met dien verstande dat het restafval wel naar een ondergrondse container gebracht moet worden. De fractie ziet het niet als groot bezwaar. Een kliko aan de straat zetten is ook lastig. Als gekozen wordt voor variant 1 zal het gewenste resultaat, minder restafval, sneller bereikt worden. Aantrekkelijk is ook dat inwoners van het buitengebied zelf mogen kiezen of ze meedoen of niet. D66 kan zich aansluiten bij de keuze van het college.

Tot slot geeft zij de vraag mee aan het college of het mogelijk is om afvalroosters beschikbaar te stellen voor mensen die geen toegang hebben tot het internet, bijvoorbeeld door deze bij de supermarkt neer te leggen.

De PvdA meent dat met de Avri een stap gemaakt kan worden in de ambitie van het landelijke beleid. Het is een mooie ambitie met uitdagingen. Het is een helder voorstel en het college geeft enkele aandachtspunten mee die sporen met het gevoel van de raad. De fractie vraagt aandacht te besteden aan de communicatie. Ook zou zij graag suggesties zien voor mensen die niet de afstand tot de ondergrondse containers kunnen overbruggen. Wat betreft de eigen keuze voor mensen in het buitengebied vraagt zij om een nadere toelichting. Hij bepleit verwachtingenmanagement. De PvdA heeft een voorkeur voor variant 1, met inachtneming van de mitsen die al zijn aangegeven.

Het CDA kiest echt voor variant 2, met name gezien de haalbaarheid. Ook de fractie vraagt aandacht voor de ouderen die met een vuilniszak naar een ondergrondse container moeten lopen. Zij vraagt zich ook af hoe de Avri kan realiseren dat er binnen een straal van 250 m bij woningen containers aangebracht worden. Wat betreft de vergelijking met andere gemeenten vraagt zij zich af of die gemeenten wel vergelijkbaar zijn met de gemeente Buren, die een uitgestrekt grondgebied beslaat. Verder vraagt zij zich af hoe de inwoners hierover denken en of zij wel geraadpleegd zijn. In het AB van de Avri in maart wordt dit onderwerp besproken; het is de fractie bekend dat in andere gemeenteraden hierover niet is gesproken. Het CDA gaat zeker voor variant 2 en niet voor variant 1.

De voorzitter licht toe dat het elke gemeente vrij staat om dit onderwerp wel of niet te bespreken in de raad.

Gemeentebelangen denkt dat het goed is dat dit is geagendeerd. In de raadsinformatiebrief staat dat het college gekozen heeft voor de variant van omgekeerd inzamelen, dus zelf naar de ondergrondse container brengen. Tijdens de informatiebijeenkomst heeft de raad al gezegd hierover te willen spreken, maar het college heeft de keuze al gemaakt. Gemeentebelangen is veel meer voorstander van variant 2, een eigen restafvalcontainer. Inwoners moeten ook zelf kunnen kiezen voor een grote of kleine container. Bij variant 1 heeft hij ook zorgen over het dumpen van afval. Door het meten van de volheid van de afvalbakken kan gekeken worden naar de gewenste frequentie van inzamelen.

De voorzitter bedankt de fracties voor hun reacties en stelt vast dat de meerderheid van de raad niet dezelfde keus maakt als het college.

Wethouder De Ronde merkt op dat met name de fractie van D66 heeft aangegeven dat er weinig keus is, gezien het landelijke beleid. In de praktijk zijn de resultaten van variant 2 minder gunstig dan die van variant 1. Als in 2023 de conclusie getrokken wordt dat de doelstelling niet gehaald wordt, zullen er extra investeringen nodig zijn. Het buitengebied heeft in variant 1 een keuzemogelijkheid. Suggesties die meegegeven zijn, zullen in het AB benoemd worden. Het AB is kaderstellend. De gemeenten waarmee vergeleken is, zijn wel vergelijkbaar met Buren. Als het variant 2 wordt, zal de afvalcontainer klein zijn en de ophaalfrequentie zal steeds minder worden. Er zal druk worden uitgeoefend op de inwoners om afval te gaan scheiden.

De voorzitter sluit de bespreking af.

12a. Fiscale aspecten raadsvoorstellen, op verzoek van Gemeentebelangen

Gemeentebelangen licht toe dat in de afgelopen maanden vragen gesteld zijn over de invoering van de vennootschapsbelasting. Onlangs is hierover een presentatie gegeven en er is nog veel onduidelijk. Ook zaken als omzetbelasting en precariorechten blijven in beweging. Fiscale aspecten worden voor de gemeente steeds belangrijker. De rekenkamercommissie adviseert hier ook aandacht aan te schenken. Hij leest de motie voor.

Wethouder De Ronde reageert namens het college op de motie. Gemeentebelangen geeft aan dat het college goed op het werk moet letten; het is eigenlijk uitvoering. De fiscale aspecten dienen beoordeeld te zijn als er een voorstel wordt voorgelegd. Intern wordt dit meegenomen. Het moet gebeuren. Of het expliciet in een raadsvoorstel moet komen, vraagt hij zich af. Hij zou het willen voorleggen aan een commissie uit de raad om dit te bespreken.

De voorzitter zegt dat de raad inderdaad over de format van raadsvoorstellen gaat.

Wethouder De Ronde zegt dat de fiscale aspecten gewoon meegenomen moeten worden bij de voorbereiding van een voorstel, maar hij vraagt zich af of dat apart in een voorstel vermeld moet worden. Over vennootschapsbelasting is nog niets bekend en waar het gaat om omzetbelasting lijkt het hem weinig zinvol, aangezien dat intern al beoordeeld moet worden.

De voorzitter concludeert dat het college de motie ontraadt.

D66 kan zich wel vinden in de motie, omdat de financiën steeds moeilijker worden in de gemeente en het belangrijk is dat de raad er goed inzicht in heeft. De wethouder weegt het wel af, maar dan is de raad er nog niet van op de hoogte. Het onderscheid 'eenmalig of structureel' wordt ook steeds belangrijker. Vennootschapsbelasting is ook een goed onderwerp om de raad in mee te nemen. De fractie vraagt zich verder af of het onderwerp in de kwaliteitscommissie besproken moet worden of in de agendacommissie.

De PvdA meent dat het onderwerp in de agendacommissie en in de kwaliteitscommissie besproken kan worden. De fractie steunt de motie niet, maar pleit er wel voor om het onderwerp te bespreken.

De PCG merkt op dat de wethouder aangeeft dat deze aspecten al onderzocht worden; het lijkt hem goed dat de kwaliteitscommissie dit eens bespreekt.

De VVD merkt op dat het bij het kopje 'financiën' in een raadsvoorstel vermeld kan worden. De fractie

verwijst naar de uitleg over de vennootschapsbelasting en zegt dat de fiscus er zelf nog niet uit is. Zij acht het weinig zinvol.

D66 merkt op dat misschien niet de bedragen vermeld kunnen worden, maar het is dan wel duidelijk of er nog fiscale aspecten aan de orde zullen komen.

Het CDA noemt het voorstel sympathiek en vindt het goed om het eerst te bespreken in de kwaliteitscommissie en met de griffier.

Gemeentebelangen vindt het van belang om duidelijk te maken dat er risico's kunnen zijn. Als de meerderheid van mening is dat het in de kwaliteitscommissie besproken moet worden, kan de fractie zich daar ook in vinden.

De voorzitter zegt dat dit onderwerp gekoppeld kan worden aan de evaluatie van het format raadsvoorstel en dat het in de kwaliteitscommissie besproken kan worden.

Gemeentebelangen zegt die bespreking af te wachten en trekt de motie in.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp via de kwaliteitscommissie als agendapunt (evaluatie format raadsvoorstel) terugkomt in de raad.

13. Sluiting

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering om 22.43 uur.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering 18 april 2017

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer

Amendement van de fracties VVD, PvdA en PCG inzake agendapunt 10, Bestuurlijke richting voor Buren, RV/17/0747;

De Gemeenteraad van Buren in vergadering bijeen op 7 maart 2017;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 31 januari 2017;

Constateert dat:

- in het raadsvoorstel over bestuurlijke samenwerking niet alleen beslispunten zijn opgenomen inzake samenwerking met andere gemeenten, maar er ook een uitspraak is opgenomen over het ambitieniveau van de dienstverlening en dat van de Omgevingswet.

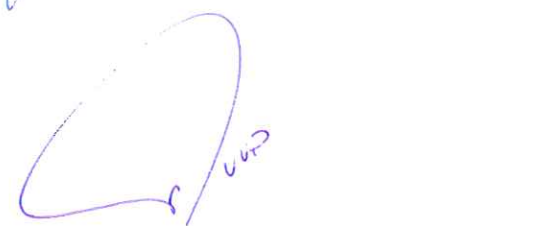
Is van mening dat:

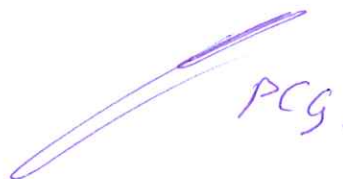
- Een uitspraak over het ambitieniveau niet passend is bij dit voorstel en hoort terug te komen de discussie over de besturingsfilosofie;
- Een uitspraak over de Omgevingswet nu nog niet van toepassing is en op een later moment integraal dient terug te komen.

Besluit om:

- Beslispunt 2 te schrappen.

En gaat over tot de orde van de dag.



D66

Amendement van D66 inzake Kredietaanvraag Brede school Maurik, agendapunt 8

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 7 maart 2017

Gelezen het voorstel van het college van 23 februari 2017;

Stelt vast:

- dat er een aanvraag ligt om de Brede School te Maurik te laten voldoen aan de wettelijke regels van het Bouwbesluit;
- dat het raadsonderzoek van januari 2016 al eerder geconstateerd heeft dat er heel veel niet goed is gegaan bij het bouwen van deze school;
- dat hier een eerder college voor is afgetreden in januari 2016 en ook de gemeentesecretaris is teruggetreden n.a.v. dit raadsonderzoek naar deze school in het kader van een niet goed werkende verwarming - de Warmte-Koude installatie;
- er nog steeds geen beheersovereenkomst is getekend.

In overweging genomen dat:

- uit voorliggend rapport nu blijkt dat er niet gebouwd is volgens de wettelijke regels van het bouwbesluit;
- het college in het feitenrelaas spreekt van diverse 'shortcuts' welke genomen zijn om het werk goedkoper of sneller uit te voeren;
- er geen verslaglegging aanwezig is van een bouwcontrole, en een formele eindoplevering nog steeds niet heeft plaatsgevonden;
- er in 2012 alleen een zogenaamde zichtcontrole is uitgevoerd: aan de hand van de bouwtekeningen en visueel controle op brandveiligheid;
- er nu wel adequaat gecontroleerd is op brandveiligheid door onderzoek van de Veiligheidsregio van het gehele gebouw;
- het niet helder is of er nog meer 'fouten' gemaakt zijn bij de bouw;
- de veiligheid van de gebruikers van het gebouw de hoogste prioriteit heeft voor de gemeenteraad van Buren.

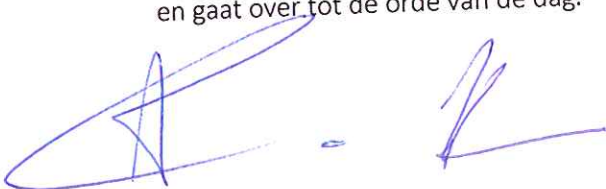
Is van oordeel

- dat een volledige technische screening van het hele gebouw zou moeten plaatsvinden, met name van de andere niet zichtbare onderdelen, met inbegrip van de kruipruimte;
- dat deze screening dient om te kunnen vaststellen of de leidingen en andere bouwkundige elementen naar behoren gebouwd zijn, zonder 'shortcuts'.

Besluit toe te voegen een punt 1b, luidende als volgt:

- "1.b een volledige technische screening van het gebouw te laten uitvoeren om verdere risico's op gebreken uit te sluiten."

en gaat over tot de orde van de dag.



BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD, D.D. 7 MAART 2017 OM 20:00 UUR IN GEMEENTEHUIS MAURIK

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
Stuknummer RAB/17/00640				
1.	Opening			
2.	Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer		Vastgesteld	Voorstemmingsnr.: 4, mevrouw Baggerman. Agendapunt 8 wordt behandeld na agendapunt 10.
3.	Mededelingen			Verhinderd zijn de heren C. van de Bijl, M. Hofman en J. de Jonge. De heer Van Ingen is verlaat. Op verzoek van Gemeentebelangen wordt het onderwerp fiscale aspecten raadsvoorstellen toegevoegd (12a.).
4.	A. Vaststelling notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 31 januari 2017 B. Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien 2017 C. Bestuurlijke planning 2017, RI/17/02974		A. Vastgesteld. B. V.k.a. C. V.k.a.	A. Vastgesteld. B. V.k.a. C. V.k.a.
5.	A. Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren B. Terugkoppeling werkgroepen/platforms			A. Mw. Van Zijl koppelt terug uit de vergadering van 6 februari 2017: o.a. overleg met de toezichthouder, voorlichting vennootschapsbelasting en verbetering P&C-cyclus. B. Werkgroep raadscommunicatie: mw. Zwart is content met de uitkomsten van de bijeenkomst van 21 februari 2017. Op 4 april is er een vervolgoverleg. Werkgroep ruimtelijke ontwikkelingen: de heer Warmer koppelt terug uit de bijeenkomst van 15 februari 2017. De eerste

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
-----	-----------	-----------------	---------------------	-----------

				bijeenkomst stond vooral in het teken van het invullen van de rollen.
6.	Opheffing geheimhouding als bedoeld in artikel 25 van de Gemeentewet op de volgende brieven van het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad: - RI/14/01579 d.d. 14 mei 2014 - RI/15/01938 d.d. 25 maart 2015 - RI/15/02100 d.d. 24 juni 2015 - RI/15/02279 d.d. 28 oktober 2015 - RI/16/02379 d.d. 5 januari 2016 - RI/16/02351 d.d. 5 januari 2016. Bekrachtiging geheimhouding als bedoeld in artikel 25 van de Gemeentewet op de volgende brieven van het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad: - RI/17/02971 d.d. 22 februari 2017 - RI/17/02985 d.d. 1 maart 2017.		Geheimhouding opgeheven van RI/14/01579, RI/15/01938, RI/15/02100, RI/15/02279, RI/16/02379 en RI/16/02351. Geheimhouding bekrachtigd van RI/17/02971 en RI/17/02985.	Geheimhouding opgeheven van RI/14/01579, RI/15/01938, RI/15/02100, RI/15/02279, RI/16/02379 en RI/16/02351. Geheimhouding bekrachtigd van RI/17/02971 en RI/17/02985.
A-stukken (Hamerstukken)				
7.	45e wijziging gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland	De Regio Rivierenland heeft een regionaal investeringsfonds ingesteld. Er komt geld beschikbaar voor initiatieven uit sectoren Agribusiness, Economie en Logistiek en Recreatie en Toerisme. Die initiatieven moeten bijdragen aan het bereiken van de doelen die de regio heeft gesteld in het zogenaamde ambitiedocument. De gemeenschappelijke regeling wordt nu aangepast zodat het Algemeen Bestuur van de Regio bevoegd is subsidie te verlenen.	1. In te stemmen met de 45e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland. 2. De burgemeester en het college toestemming te verlenen, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, om in te stemmen met de 45e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland.	Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
-----	-----------	-----------------	---------------------	-----------

B-stukken (Bespreekstukken)				
9.	Projectkosten en externe ondersteuning 2017	In januari 2016 viel het toenmalige college van B&W. Ook de gemeente-secretaris stelde zijn functie ter beschikking. In de maanden daarna is de organisatie in ontwikkeling geweest. Er zijn wisselingen geweest in het managementteam, er is externe ondersteuning nodig voor de verdere ontwikkeling/ veranderende rol van de teams. Ook wil het college een aantal langlopende dossiers snel oppakken. Het college vraagt de raad om krediet hiervoor. Als de raad daarmee akkoord gaat, biedt dit op korte termijn een oplossing om knelpunten in de organisatie te verbeteren. De oplossing op de langere termijn bespreekt het college eind dit jaar, mede in relatie tot de veranderingen die nodig zijn voor de implementatie van de Omgevingswet.	1. € 190.000 beschikbaar te stellen voor tijdelijke vervanging twee leden managementteam. 2. € 85.000 beschikbaar te stellen voor extra benodigde capaciteit vanwege personele bezetting. 3. De kosten als volgt te dekken: - € 75.000 ten laste van de reserve Ontwikkeling (regisserende) gemeente Buren; - € 200.000 ten laste van de Algemene Reserve. 4. Het restant van de reserve Ontwikkeling (regisserende) gemeente Buren (€ 73.500) te onttrekken en in te zetten voor 5 projecten voor de verdere ontwikkeling van de organisatie. 5. De reserve Ontwikkeling (regisserende) gemeente Buren per 31-12-2017 op te heffen. 6. Begrotingswijziging 2017, nummer 3 vast te stellen.	Toezegging college: terugkoppeling voortgang projecten via tweemaandelijks rapportage. Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.
10.	Bestuurlijke richting voor Buren	Op 15 december 2015 heeft de gemeenteraad de notitie <i>Samenwerken aan samenwerking</i> behandeld. De raad besloot een SWOT-analyse uit te laten voeren en op basis daarvan verder te praten. Die analyse is nu uitgevoerd.	1. Buren blijft zich de komende jaren ontwikkelen vanuit het perspectief van een zelfstandige gemeente. 2. Te kiezen voor een bovengemiddeld ambitieniveau voor de dienstverlening aan de burgers en de invoering van de omgevingswet. 3. Samenwerking te zoeken binnen Regio Rivierenland	Toezegging college: op gepaste momenten terugkoppeling en overleg in de diverse gremia over stand van zaken. Amendement VVD, PvdA en PCG: schrappen beslispoint 2. Amendement: in meerderheid aangenomen (voor stemmen de PvdA, D66, PCG en VVD, de overige fracties

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
			op die terreinen die voordeel opleveren voor Buren waarbij de kwetsbaarheid wordt verminderd, kosten worden verlaagd dan wel de kwaliteit wordt verhoogd.	stemmen tegen). Stemverklaring D66. Geamendeerd voorstel in meerderheid aangenomen (D66 stemt tegen, de overige fracties stemmen voor).
8.	Kredietaanvraag bouwtechnische maatregelen Brede School Maurik	Uit een recente routinecontrole door de Veiligheidsregio Gelderland Zuid (VRGZ) bleek dat de Brede School Maurik niet geheel voldoet aan het Bouwbesluit. Dat zijn de wettelijke regels op basis waarvan de bouwvergunning voor de school in 2008 is verleend. Het college vraagt met dit voorstel krediet om de school aan het Bouw-besluit te laten voldoen.	1. De Brede School te laten voldoen aan de wettelijke regels van het Bouwbesluit. 2. Een investeringskrediet van 282.500 euro beschikbaar te stellen om de bouwtechnische maatregelen aan de Brede School uit te voeren. 3. Deze investering in 25 jaar af te schrijven en de kapitaallasten van 14.000 euro ten laste van het structurele saldo in de begroting op te nemen. 4. Begrotingswijziging 4 vast te stellen.	Toezeggingen college: - via raadsinformatiebrief huidige proces inzake brandbeveiliging en controleschetsen; - voor het zomerreces voorstel aan de raad inzake beheersstichting. Amendement D66: integrale technische screening. Amendement: in meerderheid verworpen (D66, Gemeentebelangen en CDA stemmen voor, de overige fracties stemmen tegen). Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.
11.	Handhaving parkeerbeleid, op verzoek van Gemeentebelangen (Raadsinformatiebrief d.d. 22 februari 2017, RI/17/02783 inzake verkeerssituatie Goudplevier te Maurik)			
12.	Raadsinformatiebrief d.d. 9 februari 2017, RI/17/02933 inzake inzamelvarianten beleidsplan Avri Afval en Grondstoffen 2019			Toezegging college: bevindingen raadsfracties terugleggen in algemeen bestuur Avri (een meerderheid van de fracties spreekt zich uit voor variant 2).
12a.	Fiscale aspecten raadsvoorstellen, op verzoek van Gemeentebelangen			Motie Gemeentebelangen: fiscale aspecten raadsvoorstellen. Toezegging college: betrekken in evaluatie format raadsvoorstellen

Nr.	Onderwerp	Inhoud voorstel	Voorgesteld besluit	Conclusie
				(evaluatie wordt voor- gelegd aan kwaliteits- commissie). Motie wordt vervolgens ingetrokken.
13.	Sluiting			22.43 uur.

Amendement van de fracties VVD, PvdA en PCG inzake agendapunt 10, Bestuurlijke richting voor Buren, RV/17/0747;

De Gemeenteraad van Buren in vergadering bijeen op 7 maart 2017;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 31 januari 2017;

Constateert dat:

- in het raadsvoorstel over bestuurlijke samenwerking niet alleen beslispunten zijn opgenomen inzake samenwerking met andere gemeenten, maar er ook een uitspraak is opgenomen over het ambitieniveau van de dienstverlening en dat van de Omgevingswet.

Is van mening dat:

- Een uitspraak over het ambitieniveau niet passend is bij dit voorstel en hoort terug te komen de discussie over de besturingsfilosofie;
- Een uitspraak over de Omgevingswet nu nog niet van toepassing is en op een later moment integraal dient terug te komen.

Besluit om:

- Beslispunt 2 te schrappen.

En gaat over tot de orde van de dag.





PCG.

D66 Amendement van D66 inzake Kredietaanvraag Brede school Maurik, agendapunt 8

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 7 maart 2017

Gelezen het voorstel van het college van 23 februari 2017;

Stelt vast:

- dat er een aanvraag ligt om de Brede School te Maurik te laten voldoen aan de wettelijke regels van het Bouwbesluit;
- dat het raadsonderzoek van januari 2016 al eerder geconstateerd heeft dat er heel veel niet goed is gegaan bij het bouwen van deze school;
- dat hier een eerder college voor is afgetreden in januari 2016 en ook de gemeentesecretaris is teruggetreden n.a.v. dit raadsonderzoek naar deze school in het kader van een niet goed werkende verwarming - de Warmte-Koude installatie;
- er nog steeds geen beheersovereenkomst is getekend.

In overweging genomen dat:

- uit voorliggend rapport nu blijkt dat er niet gebouwd is volgens de wettelijke regels van het bouwbesluit;
- het college in het feitenrelaas spreekt van diverse 'shortcuts' welke genomen zijn om het werk goedkoper of sneller uit te voeren;
- er geen verslaglegging aanwezig is van een bouwcontrole, en een formele eindoplevering nog steeds niet heeft plaatsgevonden;
- er in 2012 alleen een zogenaamde zichtcontrole is uitgevoerd: aan de hand van de bouwtekeningen en visueel controle op brandveiligheid;
- er nu wel adequaat gecontroleerd is op brandveiligheid door onderzoek van de Veiligheidsregio van het gehele gebouw;
- het niet helder is of er nog meer 'fouten' gemaakt zijn bij de bouw;
- de veiligheid van de gebruikers van het gebouw de hoogste prioriteit heeft voor de gemeenteraad van Buren.

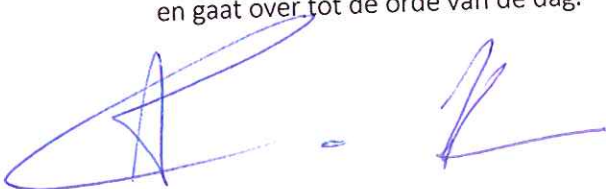
Is van oordeel

- dat een volledige technische screening van het hele gebouw zou moeten plaatsvinden, met name van de andere niet zichtbare onderdelen, met inbegrip van de kruipruimte;
- dat deze screening dient om te kunnen vaststellen of de leidingen en andere bouwkundige elementen naar behoren gebouwd zijn, zonder 'shortcuts'.

Besluit toe te voegen een punt 1b, luidende als volgt:

- "1.b een volledige technische screening van het gebouw te laten uitvoeren om verdere risico's op gebreken uit te sluiten."

en gaat over tot de orde van de dag.



27-3-2017

Nadere toelichting:

Mutatie begroting: in deze kolom vindt u het verloop van het saldo van de begroting 2017. De stand per 01/01/2016 is € 56.000. Met de vaststelling van het laatste raadsvoorstel verwachten we per 31/12/2017 een saldo van € 55.000. (een positief bedrag is ten gunste van het verwachte saldo, een negatief bedrag t.i.v. het saldo)

Mutaties reserves: in deze kolom vindt u het saldo van de mutaties in 2017. De stand per 01/01/2017 geeft aan dat we per saldo € 1.169.000 onttrekken. Indien u instemt met raadsvoorstel nummer 5 en 7 dan verwachten we per 31/12/2017 per saldo € 1.696.386 te onttrekken. (Positief bedrag = onttrekking / Negatief bedrag = storting)

Mutatie investering: in deze kolom vindt u het bedrag aan investeringskrediet(en) dat u beschikbaar stelt.

27-3-2017

[illegible]

Overzicht verloop post onvoorzien 2017 en meerjarenbegroting 2017 - 2020

Nummer begroting wijziging	Datum raadsbesluit	Omschrijving	2017	2018	2019	2020
P		Beginstand primitieve meerjarenbegroting 2017 - 2020	56.371	118.255	75.481	323.909
4		Krediet bouwtechnische maatregelen Brede school Maurik 2017	-1.413	-14.125	-14.012	-13.899
Verwachte eindstand onvoorzien 2017						
Saldo meerjarenbegroting 2017 - 2020			54.958	104.130	61.469	310.010

+ = voordeel exploitatie / - = nadeel exploitatie

OVERZICHT RESERVES	Stand 31-12-16	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-17	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-18	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-19	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-20
Algemene Reserve (AR)													
AR Algemene reserve	1.078.462	315.000	473.000	920.462		140.869	779.593			779.593			779.593
AR Alg. res. geblokkeerd (weerstandsvermogen)	3.659.500		315.000	3.344.500			3.344.500			3.344.500			3.344.500
Totaal algemene reserves	4.737.962	315.000	788.000	4.264.962	-	140.869	4.124.093	-	-	4.124.093	-	-	4.124.093
Overige bestemmingsreserves (OBR)													
OBR Omgevingsger.uitg.& bovenpl.verevening	681.695			681.695	23.670		705.365			705.365			705.365
OBR Egalisatie accres algemene uitkering	200.000		100.000	100.000		100.000	-			-			-
OBR Beheer oppervlaktewater	120.702		89.000	31.702			31.702			31.702			31.702
OBR Overlopende posten	810.086	20.000	151.746	678.340	20.000		698.340	20.000		718.340	20.000		738.340
OBR Ontwikkeling (regisserende) gem. Buren	173.593		173.593	-			-			-			-
OBR Maatschappelijke investeringen	109.964			109.964			109.964			109.964			109.964
OBR Risico's grondexploitaties	9.500.000			9.500.000			9.500.000			9.500.000			9.500.000
OBR Beheer en Onderhoud Tollewaard	1.314.000			1.314.000			1.314.000			1.314.000			1.314.000
OBR Deelfonds sociaal domein	3.068.000		300.000	2.768.000			2.768.000			2.768.000			2.768.000
OBR I & A plan 2017-2021		135.316	290.000	154.684		18.639	173.323		41.995	215.318		38.402	253.720
Totaal overige bestemmingsreserves	15.978.040	155.316	1.104.339	15.029.017	43.670	118.639	14.954.048	20.000	41.995	14.932.053	20.000	38.402	14.913.651
Overige bestemmingsres. besteed (OBRB)													
OBRB Gemeentehuis	252.007		30.666	221.341		30.666	190.675		30.674	160.001		16.000	144.001
OBRB Heractivering riolering	1.283.940		123.556	1.160.384		117.609	1.042.775		113.442	929.333		112.814	816.519
OBRB Afbouw verplichting sport en dorpsuizen	173.684		93.206	80.478		20.717	59.761		17.333	42.428		17.333	25.095
OBRB Nieuwbouw school Maurik-Oost	757		2.280	1.523			1.523			1.523			1.523
OBRB Kapitaallasten IHP 2007 - 2016	699.025		24.655	674.370		24.655	649.715		24.655	625.060		24.655	600.405
Totaal overige bestemmingsreserve besteed	2.409.413	-	274.363	2.135.050	-	193.647	1.941.403	-	186.104	1.755.299	-	170.802	1.584.497

Nadere toelichting:

1) Algemene reserve: een onderdeel van de onttrekking in 2018 betreft het restant krediet Duurzaam veilig (afschrijving immateriële activa 2003).

2) OBR I&A plan 2017-2021 krijgt een toevoeging met bestemming van het jaarrekening saldo. In voorstel 7 is deze bestemming meegenomen. Als dit besluit wordt genomen wordt ook de beslissing bij de jaarrekening vastgelegd.

1.696.386

Bestuurlijke jaarplanning 2017 – agendacommissie 27-03-2017

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

ALGEMENE OPMERKING

Gelet op externe ontwikkelingen (bijv. in de regio) en voortschrijdende bestuurlijke prioriteiten, is dit een dynamisch document.

BLAUW (gevuld vlak) = advies niet te verschuiven in verband met (wettelijke) kaders

ORANJE (gevuld vlak) = advies verschuiven niet wenselijk

ROOD (tekst) = wijzigingen ten opzichte van vorige versie

APRIL 2017						
18.04.2017		Strategisch personeelsbeleid gemeente Buren		Klein		BV
		<i>Toelichting: 20 september 2016 stelde de gemeenteraad het onderzoek Quick Scan Personeelsbeleid Buren vast. Naar aanleiding hiervan en n.a.v. het plan van aanpak van de Gemeentesecretaris wordt een strategisch personeelsbeleid voorgelegd.</i>				
18.04.2017		I&A beleidsplan 2017 – 2021 <i>Toelichting: actualisatie van het informatieplan. Nieuw informatieplan als opvolger van het Informatiserings- en automatiseringsplan 2012 - 2014</i>		De Boer	<i>In het nieuwe informatieplan 2017 – 2021 nemen we de ontwikkelingen voor de komende 4 jaar op, op het gebied van informatie.</i>	
18.04.2017		Verordeningen maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Buren 2017		Benschop		IZ
		<i>Toelichting: beide verordeningen moeten worden aangepast op de ontwikkelingen van de afgelopen tijd.</i>				
18.04.2017		Preventie en handavingsplan gemeente Buren 2017-2020 voor de uitvoering van de Drank- en Horecawet		De Boer		BV
		<i>Toelichting: op grond van de Drank- en Horecawet is het verplicht een preventie en handavingsplan op te stellen. Iedere 4 jaar wordt het plan geactualiseerd. Het is een onderdeel van het gezondheidsplan.</i>				

Bestuurlijke jaarplanning 2017 – agendacommissie 27-03-2017

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

18.04.2017		Uitbreiding Van Ossenbruggen Fruit B.V. <i>Toelichting: Initiatiefnemer is voornemens het bedrijf aan de Bulksestraat in Ingen verder uit te breiden. Hiervoor is toestemming van de raad nodig in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen of wijziging van het bestemmingsplan.</i>		De Ronde		Ruimte
18.04.2017		Adoptie provinciale en gemeentelijke rotondes door lokale ondernemers <i>Toelichting: de provincie staat het plaatsen van reclameborden op rotondes nu toe. Plaatselijke bedrijven wordt de mogelijkheid geboden en uitgenodigd om beschikbare rotondes te adopteren. Hiermee wordt voldaan aan het aanbestedingsbeleid en de wens van uw raad via de motie d.d. 7 juli 2015.</i>		De Ronde		Ruimte

MEI 2017						
23.05.2017		1e Bestuursrapportage 2017 <i>Toelichting: eerste bestuursrapportage 2017, als onderdeel van de P&C cyclus</i>		De Ronde		BV-FIN
23.05.2017		Financiële verordening 212 gemeente Buren <i>Toelichting: de financiële verordening 2015 is tekstueel verouderd door de nieuwe indeling van de programmabegroting en de overgang van beheerproducten naar taakvelden. Daarom stond voor 20 december 2016 een update van de financiële verordening gepland. Na overleg met de Kwaliteitscommissie stellen we voor die update te verschuiven naar een moment medio 2017. Er zijn twee argumenten om de behandeling van de verordening te verschuiven. Allereerst is zeer recentelijk de nieuwe modelverordening van de VNG uitgekomen. Daarin is een aantal keuzes opgenomen die we graag met Kwaliteitscommissie en</i>		De Ronde	Mede afhankelijk van de ontwikkeling van de 2-maandelijkse rapportages. 1 ^e bestuursrapportage zal sowieso verschijnen.	BV-FIN

Bestuurlijke jaarplanning 2017 – agendacommissie 27-03-2017

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

		<i>raad willen bespreken. Dat lukt niet meer voor 20 december. De tweede reden is het opnemen van de kostentoerekening in het kader van de overhead. Die willen we graag voorafgaand aan de Kadernota met de Kwaliteitscommissie afstemmen en aan de hand daarvan opnemen in de financiële verordening. Uiteindelijk hebben we dan een nieuwe financiële verordening waarin we de meest recente ontwikkelingen hebben kunnen verwerken.</i>				
23.05.2017		Nota Weerstandsvormogen & Risicobeheersing		De Ronde		BV-FIN
		<i>Toelichting: startnotitie wordt behandeld in de raad van 20 december, dit is de concrete uitwerking van de startnotitie.</i>			Moet voor de Kadernota	
23.05.2017		Benoeming lid Rekenkamercommissie		De Boer		Griffie
		<i>De benoemingstermijn van een van de leden loopt af per 1 juni 2017.</i>				
23.05.2017		Evaluatie Programma voor de Leefomgeving		Benschop		Ruimte
		<i>Toelichting: het programma voor de leefomgeving behandelt naast de niet wettelijke milieutaken vooral de wijze waarop wij onze inwoners betrekken bij de leefomgeving.</i>				
23.05.2017		Meerjarig Onderhoudsprogramma (MJOP)		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting: uitwerking van de Vastgoednota die is vastgesteld op 20 september 2016. Hiermee leggen we de basis voor het op orde brengen van de dossiers en de vastgoedinformatie.</i>			Voorstel voor behandeling een maand eerder.	

JUNI 2017 (JAARREKENING)						
27.06.2017	27.06.2017	Jaarstukken 2016		De Ronde		BV-FIN
		<i>Toelichting: jaarverslag en jaarstukken als onderdeel van de P&C-cyclus</i>				
27.06.2017	27.06.2017	Herziening grondexploitatie 2017		De Ronde		
		<i>Toelichting: Jaarlijkse actualisatie van de grondexploitaties</i>			In dezelfde raad waarin de jaarrekening wordt behandeld.	

Bestuurlijke jaarplanning 2017 – agendacommissie 27-03-2017

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
27.06.2017		Vaststelling veegplan “Buren, herziening 2017” <i>Toelichting: In dit veegplan zitten verzoeken van particulieren en ambtshalve aanpassingen. Dit veegplan is voor zowel buitengebied als de kernen.</i>		De Ronde		Ruimte
27.06.2017		Rapport Rekenkamercommissie <i>Toelichting de Rekenkamercommissie Buren (verder RKC) heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Haar doel is de gemeenteraad een extra handvat te bieden zijn controlerende taak uit te voeren. Daartoe voert de RKC periodiek onderzoek uit.</i>		De Boer	Onderwerp nog te bepalen	Griffie
27.06.2017	27.06.2017	Jaarrekening en begroting verbonden partijen - Regio Rivierenland - ODR - RAR - Avri - GGD Gelderland Zuid - Veiligheidsregio Gelderland Zuid - Werkzaak - Recreatieschap Nederrijn, Lek en Waal				Alle
27.06.2017		Opiniërende startnotitie besturingsfilosofie <i>Toelichting: volgt uit het uitvoeringsplan van het hoofdlijnenakkoord 2016-2018. De startnotitie dient mogelijke inzichten te geven op het ‘meepraten, meedenken en meedoen’ inclusief het betrekken van jongeren bij het opstellen van beleid. De startnotitie is de basis voor de discussie over besturingsfilosofie als onderdeel van de organisatieontwikkeling en draagt bij aan de concrete uitwerking in een plan van aanpak van burger- en/of overheidsparticipatie met concrete voorstellen, voorbeelden, planning en kosten.</i>		De Boer	<i>Verplaatst van de raadsvergadering d.d. 7-4-2017 naar voorstel voor behandeling op 27-06-2017.</i>	Alle
27.06.2017		Sportzaal Maurik-Oost <i>Toelichting: voorstel voor besluitvorming over definitieve programma van eisen van de nieuw te bouwen sportzaal en de bijbehorende kosten; zowel de directe bouwkosten, als de exploitatie technische bouwkosten en de daadwerkelijke</i>		Klein		Ruimte

Bestuurlijke jaarplanning 2017 – agendacommissie 27-03-2017

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

		<i>exploitatie van de sportzaal.</i>				
--	--	--------------------------------------	--	--	--	--

NADER TE BEPALEN TOT EN MET Q2						
		Bestemmingsplan geluidscontour Medel		De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: De gemeente Tiel is voornemens Medel verder uit te breiden. Daarvoor moet de geluidscontour aangepast worden. Deze komt dan nog verder op Burens grondgebied te liggen. Daarom moet de raad van Buren dit bestemmingsplan ook vaststellen.</i>				
		Onteigening zandwinning Lingemeer		De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: de raad besloot al om het instrument van onteigening in te zetten voor de tweede zandwinningsplas bij het Lingemeer. Dit uiteraard als minnelijke verwerving (= aankoop) door K3 voor een marktconforme prijs niet lukt. Het betreft dus het zogenaamde "Voorstel aan de raad om te komen tot een verzoek tot onteigening aan de Kroon". Dit is de start van de formele onteigeningsprocedure.</i>			Zie RI/16/02715 d.d. 20-07-2016	
		Vaststelling bestemmingsplan Hooghendijck Beusichem		De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: de ontwikkelende partij Vario Looye komt met een gewijzigd plan. Hiervoor is een BP wijziging noodzakelijk</i>				
Q2		Ambitiedocument Omgevingswet		De Ronde		Ruimte
Q2		Accommodatiebeleid		Klein / Benschop	Zie RI/17/02934 Tweede helft februari RI-brief over maatschappelijke functies en accommodatiebeleid	Ruimte / IZ
		Huis der Gemeente		Klein		IZ +

RI/17/02957

Bestuurlijke jaarplanning 2017 – agendacommissie 27-03-2017

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

		<i>Toelichting: volgt uit het uitvoeringsplan van het coalitieakkoord. De mogelijke scenario's worden geanalyseerd en na de uitkomst van de functiecirkel aan de raad voorgelegd.</i>				Ruimte
		Bijgestelde Handreiking vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing		De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: het huidige beleid voor vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Buitengebied 2008. Dit regionaal tot stand gekomen beleid is in 2016 herzien. Door dit bijgestelde beleid vast te stellen komt dit in de plaats van het beleid uit 2008.</i>				

JULI 2017 (KADERNOTA)

04.07.2017	04.07.2017	Kadernota 2018-2021		De Ronde		BV-FIN
		<i>Toelichting: Kadernota 2018-2021 als onderdeel van de P&C-cyclus.</i>				

SEPTEMBER 2017

19.09.2017		Rapport Rekenkamercommissie				
		<i>Toelichting: de Rekenkamercommissie Buren (verder RKC) heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Haar doel is de gemeenteraad een extra handvat te bieden zijn controlerende taak uit te voeren. Daartoe voert de RKC periodiek onderzoek uit.</i>		De Boer	<i>Onderwerp nog te bepalen.</i>	
19.09.2017		Financiële actualisatie Gemeentelijk rioleringsplan (GRP)				
		<i>Toelichting: De vorige actualisatie handhaafde de eerder vastgestelde tariefontwikkeling tot en met 2017. Voor de periode vanaf 2018 moet de tariefontwikkeling nog vastgesteld worden.</i>				

Bestuurlijke jaarplanning 2017 – agendacommissie 27-03-2017

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

		<i>Dit betreft het financiële deel, het beleid maakt onderdeel uit van het jaarplan Integraal Beheerplan openbare ruimte.</i>				
19.09.2017	nvt	Jeugdsportfonds		Benschop		IZ
		<i>Toelichting: in de plannen voor 2017 staat de ambitie om een Jeugdsportfonds in te richten. Daarvoor is uiteraard een uitspraak van de raad nodig. Het staat de gemeente vrij om een dergelijk fonds in te richten. Planning einde Q2 raadsvoorstel over inzetten Jeugdsportfonds.</i>				
19.09.2017		Solidariteit sociaal domein		Benschop		IZ
		<i>Toelichting: in 2014 besloot de raad om voor een aantal producten WMO 2015 en Jeugdzorg afspraken te maken over regionale solidariteit. Die afspraken waren voor 2015 en 2016. Voor 2017 moet de raad een nieuw besluit nemen.</i>				

OKTOBER 2017						
24.10.2017		2^e bestuursrapportage 2017		De Ronde		BV
		<i>Toelichting: 2^e bestuursrapportage 2017 als onderdeel van de P&C-cyclus.</i>			Mede afhankelijk van de ontwikkeling van de 2-maandelijke rapportages. 1 ^e bestuursrapportage zal sowieso verschijnen, tweede is nog onzeker.	
24.10.2017		Beheerplan openbare verlichting		De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: actualiseren beheerplan</i>				
24.10.2017		Beheerplan openbaar groen		De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: actualiseren beheerplan</i>				
24.10.2017		Lokale economische agenda		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting: samen met de ondernemers(verenigingen) willen we in onze gemeente een lokale economische agenda opstellen, die ter vaststelling wordt voorgelegd aan de gemeenteraad</i>				

Bestuurlijke jaarplanning 2017 – agendacommissie 27-03-2017

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

NOVEMBER 2017 (PROGRAMMABEGROTING)

07.11.2017	07.11.2017	Begroting 2018		De Ronde		BV-FIN
		<i>Toelichting: begroting 2018 en meerjarenraming 2019 tot en met 2021.</i>				
07.11.2017	07.11.2017	Heffingsverordeningen 2018		De Ronde		IZ
		<i>Toelichting: inclusief vaststellen van de voorlopige OZB tarieven 2018</i>				

DECEMBER 2017

19.12.2017	jan '18	(mogelijk) definitieve tarieven OZB 2018		De Ronde		IZ
		<i>Toelichting: de voorlopige OZB tarieven 2018 zijn in november 2017 vastgesteld. Indien qua planning mogelijk worden de definitieve OZB tarieven 2018 in december 2017 vastgesteld.</i>				
19.12.2017		Boardletter 2017		De Ronde		
		<i>Toelichting: de accountant brengt jaarlijks een interim rapportage uit aan de raad over de uitvoering van de begroting en doet daarbij aanbevelingen.</i>				

Bestuurlijke jaarplanning 2017 – agendacommissie 27-03-2017

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

NADER TE BEPALEN TOT EN MET Q4						
		Vaststelling bestemmingsplan Voorstraat Lienden		De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: als in het project meer dan 52 woningen worden bestemd is bestemmingsplan wijziging noodzakelijk. Bij maximaal 52 woningen kan dit met een Wijzigingsplan ter vaststelling van het college.</i>			<i>Afhankelijk van aantal woningen in plan.</i>	
		Vaststelling bestemmingsplan Blauw Kampseplas		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting: K3Delta heeft plannen voor ontwikkeling recreatie project. Hiertoe moet bestemming gewijzigd worden</i>			<i>Afhankelijk van tempo ontwikkelaar</i>	
		Project Nieuwenhuizen-Rijswijk		De Ronde		Ruimte
					<i>Afhankelijk van instemming door derden</i>	
Q3		Bouwen voor de behoefte 2017		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting: de evaluatie richt zich op hoe we omgaan met bouwen in de kleine kernen binnen het "bouwen voor behoefte" zowel in kwantitatief als in kwalitatief opzicht. Elles actie richting marc</i>			<i>De afspraken met de regio en provincie zijn nog gaande en daarin is de plancapaciteit onderwerp van discussie</i>	
Q3		Wensen en bedenkingen Gemeenteraad over voorgenomen besluit rechtsvorm (stichting) Brede School Maurik		Benschop/ De Ronde		Ruimte
		<i>Toelichting: het college is bevoegd o.g.v. de Gemeentewet om namens de gemeente privaatrechtelijke rechtshandelingen uit te oefenen en stichtingen op te richten. Bij het oprichten van een stichting wordt vooraf wensen en bedenkingen gevraagd over het concept-besluit aan de gemeenteraad.</i>				

NADER TE BEPALEN (overig/geen indicatie datum bekend)

Bestuurlijke jaarplanning 2017 – agendacommissie 27-03-2017

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

		Breedband in de regio		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting: Er loopt een onderzoek met de regiogemeenten naar de mogelijkheden van breedband in de 10 gemeenten, waardoor er een 100% dekking ontstaat in de kernen en het buitengebied.</i>			<i>De laatste fasen worden uitgewerkt, incl. financiële aspecten en daarna wordt aan de raden instemming gevraagd.</i>	
2018		Integraal Huisvestingsplan Scholen		Klein		IZ
		<i>Toelichting: Het Integraal Huisvestingsplan moet worden geactualiseerd. In samenwerking met de onderwijspartners bereiden we dit voor. De uitwerking van het accommodatiebeleid en de maatschappelijke functies nemen wij hierin mee.</i>			<i>BasisBuren geeft aan pas in 2017 duidelijkheid te kunnen geven over de koers die de organisatie gaat varen met betrekking tot de locaties. De uitkomst hiervan heeft gevolgen voor het opstellen van het Integraal Huisvestingsplan en daarom wordt hierop gewacht.</i>	

BEHANDELD IN DE RAADSVERGADERINGEN						
31.01.2017		Bekrachtiging geheimhouding als bedoeld in artikel 25 van de Gemeentewet (brief van het college van burgemeesters en wethouders 11 januari 2017, RI/17/02905, aan de gemeenteraad)		De Boer		Griffie
31.01.2017		Benoeming voorzitter voorbespreking		De Boer		Griffie
31.01.2017		Boardletter 2016		De Ronde		Griffie
31.01.2017		Nota grondbeleid 2017 - 2020		De Ronde		Ruimte
31.01.2017		Vaststelling definitieve tarieven OZB 2017		De Ronde		IZ
31.01.2017		Startnotitie Weerstandsvermogen & Risicobeheersing		De Ronde		BV
31.01.2017		Bespreken raadsinformatiebrief van 15 december 2016,		De Ronde		BV

Bestuurlijke jaarplanning 2017 – agendacommissie 27-03-2017

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

		RI/16/02870, inzake aanpak 70 geïnventariseerde risico's (agendering op verzoek van de fractie Gemeentebelangen)				
31.01.2017		Motie VVD, PvdA en PCG inzake niet geagendeerd onderwerp: ontwikkelingen Drieslag		De Ronde		Ruimte
31.01.2017		Motie PCG inzake niet geagendeerd onderwerp: elektronische bekendmakingen		De Boer		BV
31.01.2017		Motie D66 inzake niet geagendeerd onderwerp: opvang zwerfdieren i.c. vogels. Motie van treurnis Partij voor de Dieren		De Ronde		Ruimte
07.03.2017		Bestuurlijke richting voor Buren		De Boer		Griffie
07.03.2017		Projectkosten en externe ondersteuning 2017		Klein		BV
07.03.2017		Bouwtechnische maatregelen Brede School Maurik		Klein		Ruimte
07.03.2017		Handhaving parkeerbeleid, op verzoek van Gemeentebelangen (RI/17/02783 inzake verkeerssituatie Goudplevier te Maurik)		De Ronde		Ruimte
07.03.2017		Raadsinformatiebrief RI/17/02933 inzake inzamelvarianten beleidsplan Avri Afval en Grondstoffen 2019		De Ronde		Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 april 2017	RV/17/00752 Z17-46738	6

Voorstel ingebracht door C. de Jongh
Portefeuillehouder A.K. Benschop-van Eldik
Begrotingsprogramma en
taakveld

Inwonerszaken
Maatwerkvoorzieningen Wmo &
Maatwerkdienstverlening 18-

Onderwerp verordeningen maatschappelijke
ondersteuning en Jeugdhulp gemeente
Buren 2017

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

- 1. de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2017 vast te stellen;**
- 2. de verordening jeugdhulp gemeente Buren 2017 vast te stellen.**

Samenvatting van het voorstel

De huidige verordeningen maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp zijn sinds 1 januari 2015 van kracht. Na twee jaar evalueerden wij de verordeningen. Dit leidt tot enkele aanpassingen. Een aantal op basis van veranderende wetgeving zoals het vervallen van de ouderbijdrage in de Jeugdwet. Andere aanpassingen komen voort uit ervaringen in de praktijk zoals het opnemen van het ondersteuningsplan. Verder verbeteren we de dienstverlening onder andere door het opnemen van de actieve informatieplicht van het college om misbruik en oneigenlijk gebruik van de voorzieningen tegen te gaan en een klant vooraf te informeren als een besluit afwijkt van de gewenste aanvraag.

De wijzigingen zijn opgenomen in de "Was-Wordt" overzichten.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

De huidige verordeningen maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp zijn sinds 1 januari 2015 van kracht. In beide verordeningen staat dat er na twee jaar een evaluatie plaatsvindt waarna er mogelijk wijzigingen worden aangebracht. De verordeningen zijn geëvalueerd met onze uitvoerders, juridisch kwaliteitsmedewerkers, interne controle en beleid. De voorgestelde aanpassingen zijn besproken met de Participatieraad Wmo en Jeugdhulp van onze gemeente. Over de aanpassingen hebben zij een advies uitgebracht. De verordeningen voldoen goed maar op een aantal onderdelen is wetgeving en uitvoering gewijzigd. Een voorbeeld van een wetwijziging is het vervallen van de ouderbijdrage in de Jeugdwet. Daarnaast stellen we verbeteringen voor die recht doen aan de uitvoeringspraktijk. Een paar voorbeelden hiervan zijn:

- het opnemen van het begrip ondersteuningsplan en
- de actieve informatieplicht van het college om misbruik en oneigenlijk gebruik van de voorzieningen tegen te gaan;
- het vooraf met de cliënt bespreken van een besluit dat afwijkt van zijn of haar wens of hulpvraag, voordat de definitieve beschikking wordt verstuurd.

De wettelijke beleidskaders zijn te vinden in de Wmo 2015 (artikelen 2.1.3, 2.1.4, eerste t/m derde en zevende lid, 2.1.6., 2.3.6, vierde lid en 2.6.6., eerste lid Wmo 2015) en Jeugdwet (artikelen 2.9, 2.10 en 2.12 van de Jeugdwet).

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Met de aanpassingen bereiken we dat de betreffende verordeningen aansluiten bij de wetgeving en de praktijk.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Er zijn geen nadelige effecten of risico bij het instemmen van dit voorstel.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Dan blijven de huidige verordeningen ongewijzigd van kracht. Die verordeningen voldoen op een paar onderdelen niet meer aan de wetten omdat de wetten tussentijds wijzigden.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De afgelopen maanden evalueerden wij de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2015 en de verordening Jeugdhulp gemeente Buren 2015 (hierna: de verordeningen) met medewerkers van Stib, de juridische kwaliteitsmedewerkers Jeugd en Wmo, de interne controle en beleid. In het algemeen is de conclusie dat men goed uit de voeten kan met de huidige verordeningen. Zowel bij het motiveren van een besluit, bij bezwaar- en beroepsprocedures en interne controles houden de verordeningen goed stand. Vanwege een aantal wetwijzigingen, ervaringen in de uitvoeringspraktijk en de verdere transformatie zijn er wensen om de verordening op een aantal plekken aan te passen. De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) publiceerde op 30 november 2016 een update van haar modelverordening maatschappelijke ondersteuning, mede vanwege een aantal uitspraken van de Centrale Raad van Beroep (CRvB). Bij een aantal artikelen is hiervan gebruik gemaakt evenals een aanpassing van de modelverordening Jeugdhulp van Schulinc, onze juridische databank. Die input is vooral terug te vinden in hoofdstuk 7 (Afstemming met andere voorzieningen).

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Effectmeting

Doorlopend worden de effecten van de verordeningen gemonitord. Mochten er onjuistheden of onduidelijkheden in staan dan volgt een correctie.

Planning

Nadat uw raad de verordeningen vaststelt, publiceert de gemeente de verordeningen. Daarna zijn de nieuwe verordeningen geldig en in gebruik.

Evaluatie

De verordeningen worden na twee jaar geëvalueerd. Bij tussentijdse verandering van beleid of wetgeving passen we verordeningen eerder aan.

8. Financiën

De verordening zelf kost geen geld. De zorg die de gemeente levert kost uiteraard wel geld. Daarvoor krijgt de gemeente geld van het Rijk. De uitvoering van de verordening blijft binnen de kaders van de begroting.

9. Communicatie

De bekendmaking en de tekst van de verordeningen stellen we zo spoedig mogelijk na uw besluit digitaal beschikbaar op www.officielebekendmakingen.nl. De tekst van de regeling verschijnt vervolgens op www.overheid.nl.

10. Burgerparticipatie

De Participatieraad Wmo en Jeugdhulp van onze gemeente is gevraagd naar de door de organisatie voorgestelde aanpassingen. Op 8 februari jl. zijn de voorgestelde wijzigingen besproken met een afvaardiging van de Participatieraad. Op 24 februari ontvingen wij hun advies. De reactie van het college is opgenomen in een bijlage.

11. Deregulering

Deze verordeningen vervangen de huidige verordeningen. Er zijn niet meer of minder regels.

12. Achtergrondinformatie

RV/14/00479: raadsbesluit 28 oktober 2014, verordeningen maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2015 en Jeugdhulp gemeente Buren 2015

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2017
- Was-wordt overzicht verordening maatschappelijke ondersteuning
- Verordening Jeugdhulp gemeente Buren 2017
- Was-wordt overzicht verordening Jeugdhulp
- Advies van de Participatieraad Wmo en Jeugdhulp gemeente Buren
- Bijlage bij het advies van de Participatieraad
- Reactie op het advies van de Participatieraad

Inlichtingen bij:

Naam	C. de Jongh
Afdeling	Inwonerszaken

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2017

De raad van de gemeente Buren,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 maart 2017;

gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4, eerste, tweede, derde en zevende lid, 2.1.5, eerste lid, 2.1.6, 2.3.6, vierde lid, en 2.6.6, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

overwegende dat inwoners een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven; dat van inwoners verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan; dat inwoners die zelf, dan wel samen met personen in hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen;

dat het noodzakelijk is om regels bij verordening vast te stellen ter uitvoering van het beleidsplan als bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet met betrekking tot de ondersteuning bij de versterking van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, beschermd wonen en opvang, en dat het noodzakelijk is om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving;

besluit:

vast te stellen de:

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2017

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. algemeen gebruikelijke voorziening:* voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking en die algemeen verkrijgbaar is en niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten;
- b. andere voorziening:* voorziening anders dan in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- c. beleidsregels:* Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren;
- d. besluit:* Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren;
- e. bijdrage in de kosten:* bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;
- f. gesprek:* gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
- g. hoofdverblijf:* de woonruimte, bestemd en geschikt voor permanente bewoning, waar de cliënt zijn vaste woon- en verblijfplaats heeft of zal hebben en op welk adres hij in de Basisregistratie Personen ingeschreven staat of zal staan. Indien de cliënt met een

briefadres in de Basisregistratie Personen ingeschreven staat, gaat het om het feitelijke woonadres.

- h. hulpvraag*: behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
- i. ingezetene*: cliënt die hoofdverblijf heeft in de gemeente Buren;
- j. melding*: kenbaar maken van de hulpvraag aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid van de wet;
- k. ondersteuningsplan*: uitkomst van de gezamenlijke inventarisatie van de hulpvraag van de cliënt. Op basis van het ondersteuningsplan bepaalt de gemeente welke hulp er geboden moet worden en wat ieders aandeel in die hulp is;
- l. onverwijld*: zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen drie werkdagen;
- m. persoonlijk plan*: plan waarin de cliënt de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2, vierde lid, onderdelen a tot en met g van de wet, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen;
- n. pgb*: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1 van de wet;
- o. uitvoeringsbesluit*: Uitvoeringsbesluit Wmo 2015;
- p. voorliggende voorziening*: algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen;
- q. wet*: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

HOOFDSTUK 2 – MELDING, ONDERZOEK EN AANVRAAG

Artikel 2. Melding

1. Een melding van een ondersteuningsbehoefte kan door of namens een cliënt schriftelijk, elektronisch, mondeling of telefonisch bij het college worden gemeld.
2. Het college bevestigt schriftelijk de ontvangst van de melding en maakt zo spoedig mogelijk een afspraak voor een gesprek.
3. De schriftelijke bevestiging van de melding kan achterwege blijven als door of namens de cliënt wordt aangegeven op basis van de verstrekte informatie naar aanleiding van de melding geen behoefte meer te hebben aan een verdere behandeling van zijn melding.
4. In spoedeisende gevallen als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet treft het college na de melding onverwijld een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kosteloze cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is.
2. Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger bij aanmelding op de mogelijkheid om voorafgaand en tijdens het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis en onafhankelijke cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan

1. Het college informeert de cliënt over de mogelijkheid tot het indienen van een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 2.3.2, tweede lid, van de wet en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.
2. Het college betreft het persoonlijk plan bij het onderzoek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening.

Artikel 5. Informatie en identificatie

1. Voor en/of tijdens het gesprek verschaft de cliënt, dan wel diens vertegenwoordiger alle gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college hiervoor nodig zijn en waarover de cliënt op dat moment redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Bij het onderzoek, bedoeld in artikel 6, stelt het college de identiteit van de cliënt vast aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 6. Onderzoek

1. Een gesprek maakt deel uit van het onderzoek. Het gesprek wordt door een deskundige gevoerd met de cliënt, dan wel zijn vertegenwoordiger, voor zover mogelijk zijn mantelzorger en voor zover nodig zijn familie.
2. Het college onderzoekt in dit gesprek zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:
 - a. De behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren van de cliënt;
 - b. Het gewenste resultaat van het verzoek tot ondersteuning;
 - c. De mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp of algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te handhaven of te verbeteren;
 - d. de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie;
 - e. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;
 - f. de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening, zoals opgenomen in het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet, of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening;
 - g. de mogelijkheden om door middel van voorliggende voorzieningen of door samen met zorgverzekeraars en zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en andere partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te voorzien in de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning;
 - h. de mogelijkheid om een maatwerkvoorziening te verstrekken;
 - i. welke bijdragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.1.4 van de wet verschuldigd zal zijn, en
 - j. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de cliënt in begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van die keuze.
3. Als de cliënt een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 4 aan het college heeft overhandigd, betreft het college dat plan bij het onderzoek, bedoeld in het eerste lid.
4. Het college informeert de cliënt over de gang van zaken bij het gesprek, diens rechten en plichten en de vervolgprocedure en vraagt de cliënt toestemming om zijn persoonsgegevens te verwerken.
5. Als de hulpvraag genoegzaam bekend is, kan het college onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.2 van de wet, in overleg met de cliënt afzien van een gesprek.

Artikel 7. Verslag

1. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Hierbij geeft hij de bevindingen weer van zowel de medewerker als de cliënt, alsmede het ondersteuningsplan.
2. Binnen 10 werkdagen na het (laatste) gesprek verstrekt het college aan de cliënt het ondersteuningsplan met inbegrip van de uitkomsten van het onderzoek.

3. De cliënt ondertekent het ondersteuningsplan voor gezien of akkoord en stuurt een ondertekend exemplaar naar het college.
4. Als de cliënt tekent voor gezien, kan hij daarbij tevens aangeven wat de reden is waarom hij niet akkoord is.
5. Als de cliënt in aanmerking wil komen voor een maatwerkvoorziening, kan hij dit aangeven op het door hem ondertekende ondersteuningsplan.

Artikel 8. Aanvraag

1. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan pas worden gedaan nadat het onderzoek is uitgevoerd, tenzij het onderzoek niet is uitgevoerd binnen zes weken na de ontvangst van de melding.
2. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan door of namens een cliënt schriftelijk of elektronisch bij het college worden ingediend.
3. Het college kan het ondertekend verslag van het gesprek aanmerken als aanvraag als de cliënt dat op het verslag heeft aangegeven.

Artikel 9. Advisering

1. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen als het dit van belang acht voor de beoordeling van de aanvraag om een maatwerkvoorziening.
2. Het college is bevoegd om, voor zover dit van belang kan zijn voor het onderzoek, degene door of namens wie een aanvraag is ingediend of bij gebruikelijke hulp diens relevante huisgenoten:
 - a. Op te roepen in persoon te verschijnen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en hem te bevragen.
 - b. Op een door het college te bepalen plaats en tijdstip door een of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen bevragen en/of onderzoeken.

HOOFDSTUK 3 - MAATWERKVOORZIENING

Artikel 10. Criteria voor maatwerkvoorziening

1. Het college neemt het verslag als uitgangspunt voor de beoordeling van een aanvraag om een maatwerkvoorziening.
2. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
 - a. ter compensatie van de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie die de cliënt ondervindt voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen
 - i. op eigen kracht;
 - ii. met gebruikelijke hulp;
 - iii. met mantelzorg;
 - iv. met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk;
 - v. met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen; of
 - vi. met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven, en/of

- b. ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving van de cliënt met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid

als gevolg van huiselijk geweld, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen

- i. op eigen kracht;
- ii. met gebruikelijke hulp;
- iii. met mantelzorg;
- iv. met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk; of
- v. met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

3. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening, wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven, tenzij:
 - a. de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
 - b. de cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoet komt in de veroorzaakte kosten, of;
 - c. de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning.
4. Recht op een maatwerkvoorziening bestaat slechts voor zover deze als de goedkoopst compenserende voorziening kan worden aangemerkt.
5. Het college kan nadere regels stellen over op welke wijze en op basis van welke criteria wordt vastgesteld of een cliënt voor een bepaalde maatwerkvoorziening in aanmerking komt, en over de voorwaarden waaronder het beschermd wonen door de centrumgemeente uitgevoerd gaat worden.
6. Het college stelt nadere regels vast welke algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen beschikbaar zijn.

Artikel 11. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Geen aanspraak op een maatwerkvoorziening dan wel pgb, niet zijnde beschermd wonen of opvang, bestaat indien de cliënt geen hoofdverblijf heeft of zal hebben in de gemeente Buren.
2. Geen aanspraak op een maatwerkvoorziening bestaat voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat.
3. Indien naar het oordeel van het college niet gewaarborgd is dat de ondersteuning veilig, doeltreffend en cliëntgericht wordt verstrekt, weigert het college een persoonsgebonden budget op grond van artikel 2.3.6 Wmo 2015. Een dergelijke weigering moet het college voldoende onderbouwen.
4. Geen maatwerkvoorziening dan wel pgb wordt verstrekt indien het een voorziening betreft die de cliënt na de melding en vóór datum van besluit heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft verleend of de noodzaak achteraf nog kan worden vastgesteld;
5. Geen woonvoorziening wordt verstrekt:
 - a. voor zover de beperkingen voortvloeien uit de aard van de in de woning gebruikte materialen;
 - b. indien de noodzaak tot het treffen van deze voorziening het gevolg is van achterstallig onderhoud, dan wel slechts strekt ter renovatie van de woning of

- deze in overeenstemming te brengen met de eisen die redelijkerwijs aan de woning mogen worden gesteld
- c. indien de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor verhuizing aanwezig is;
 - d. indien de cliënt niet is verhuisd naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment meest geschikte woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door het college.

Artikel 12. Beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening, wordt in ieder geval aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt en wordt tevens aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. welke de te verstrekken maatwerkvoorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
 - b. wat de ingangsdatum en duur van de verstrekking is;
 - c. hoe de voorziening wordt verstrekt, en indien van toepassing
 - d. welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn.
3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. voor welk resultaat het pgb kan worden aangewend;
 - b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
 - c. wat de hoogte van het pgb is en hoe dit tot stand is gekomen;
 - d. wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld;
 - e. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.
4. Als sprake is van een te betalen bijdrage wordt de cliënt hierover in de beschikking geïnformeerd.
5. Indien de uitkomst van het onderzoek leidt tot een beschikking die afwijkt van de wens/verwachting van cliënt neemt het college voor het verzenden van de beschikking contact op met de cliënt, dan wel diens vertegenwoordiger, om het besluit mondeling toe te lichten.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget

1. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 2.3.6 van de wet.
2. Het tarief voor een pgb:
 - a. wordt vastgesteld aan de hand van een door de cliënt opgesteld plan over hoe hij het pgb gaat besteden;
 - b. wordt berekend op basis van een prijs of tarief waarmee redelijkerwijs is verzekerd dat het pgb toereikend is om veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken, en wordt indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering, en
 - c. bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate maatwerkvoorziening in natura.
3. De hoogte van een pgb voor dienstverlening is opgebouwd uit verschillende kostencomponenten, zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekeringen en reiskosten.

4. De hoogte van een pgb voor een zaak wordt bepaald op ten hoogste de kostprijs van de zaak die de aanvrager op dat moment zou hebben ontvangen als de zaak in natura zou zijn verstrekt. Als de naturaverstrekking een tweedehands voorziening betreft, wordt de kostprijs daarop gebaseerd, met een looptijd gelijk aan de verkorte termijn waarop de zaak technisch is afgeschreven, rekening houdend met onderhoud en verzekering. Als de naturaverstrekking een nieuwe voorziening betreft, wordt de kostprijs daarop gebaseerd, rekening houdend met een eventueel door de gemeente te ontvangen korting en rekening houdend met onderhoud en verzekering.
5. Een cliënt aan wie een pgb wordt verstrekt, kan diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen onder de volgende voorwaarden betreffende het tarief, betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk als:
 - a. dat deze persoon een lager tarief krijgt betaald voor zijn diensten dan het ingevolge het tweede, derde en vierde lid vastgestelde tarief, en
 - b. dat tussenpersonen of belangenbehartigers niet uit het pgb worden betaald.
6. Een pgb dient door de cliënt binnen zes maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt.
7. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen over de hoogte van het pgb.

Artikel 14. Controle

1. Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verstrekte voorzieningen worden gebruikt of besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn.
2. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen met betrekking tot de controle op de besteding.

Artikel 15. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet

1. Het college informeert cliënten of hun vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.
2. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.
3. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
 - a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
 - b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het pgb is aangewezen;
 - c. de maatwerkvoorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
 - d. de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het pgb verbonden voorwaarden, of
 - e. de cliënt de maatwerkvoorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt.
4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen zes maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
5. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn

medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.

6. Als het recht op een in eigendom of in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.

Artikel 16. Opschorting betaling uit het pgb

Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting voor ten hoogste dertien weken van betalingen uit het pgb als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid onder a, d of e van de wet.

HOOFDSTUK 4 – BIJDRAGE IN DE KOSTEN

Artikel 17. Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen

1. Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van het collectief vervoer, ter hoogte van € 0,11 per kilometer.
2. Het in het eerste lid genoemde bedrag is uitgedrukt in het prijspeil van 2017 en wordt ieder opvolgend kalenderjaar gewijzigd aan de hand van de afgesproken prijsindex. Als toepassing is gegeven aan het vorige lid, draagt het college zorg voor de kenbaarheid van de laatstelijk in de plaats gestelde bedragen.

Artikel 18. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb's

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd:
voor een maatwerkvoorziening in natura dan wel een pgb, zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt, en afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot.
2. De bijdrage, dan wel het totaal van de bijdragen, is gelijk aan de kostprijs, tenzij overeenkomstig hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 een lagere bijdrage is verschuldigd.
3. De kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura wordt bepaald:
 - a. door een aanbesteding;
 - b. na een consultatie in de markt, of
 - c. in overleg met de aanbieder.
4. De kostprijs van de pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb.
5. In de gevallen, bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid, van de wet, worden de bijdrage voor een maatwerkvoorziening of pgb vastgesteld en geïnd door de opvangorganisatie.
6. Als een maatwerkvoorziening in natura of een pgb wordt verstrekt ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is de bijdrage in de kosten verschuldigd door:
 - a. de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en
 - b. degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.
7. In afwijking van het vorige lid is in ieder geval geen bijdrage verschuldigd indien de ouders van het gezag over de cliënt zijn ontheven of ontzet.
8. De bedragen en percentages die gelden voor een bijdrage in de kosten zijn gelijk aan de bedragen en percentages opgenomen in het uitvoeringsbesluit.

HOOFDSTUK 5 – KWALITEIT EN VEILIGHEID

Artikel 19. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, waaronder eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
 - a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
 - b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg en ondersteuning;
 - c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard;
 - d. voor zover van toepassing, erop toe te zien dat de kwaliteit van de voorzieningen en de deskundigheid van beroepskrachten tenminste voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de in de toepasselijke sector erkende keurmerken.
2. Onverminderd andere handavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 20. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
 - a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan overeenkomst met derde; of
 - b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
 - 1°. een inschrijving en het aangaan overeenkomst met de derde, en
 - 2°. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
 - a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet, en
 - b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijscomponenten:
 - a. de kosten van de beroepskracht;
 - b. redelijke overheadkosten;
 - c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
 - d. reis en opleidingskosten;
 - e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst, en;
 - f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen,
4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Daarover legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad.
5. Het college bepaalt met welke derde als bedoeld in het eerste lid hij een overeenkomst aangaat.

Artikel 21. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweld bij de levering van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.

2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.
3. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1, van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

HOOFDSTUK 6 – WAARDERING MANTELZORGERS

Artikel 22. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

1. Mantelzorgers van cliënten in de gemeente kunnen door middel van een melding bij het college of een door het college aangewezen organisatie voor het ontvangen van een jaarlijkse blijk van waardering in aanmerking worden gebracht.
2. Het college stelt nadere regels over op welke wijze zorg wordt gedragen voor de jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente. In de nadere regels vermeld het college eveneens de waarde van de waardering.

HOOFDSTUK 7 – KLACHTEN, MEDEZEGGENSCHAP EN INSPRAAK

Artikel 23. Klachtregeling

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 24. Medezeggenschap

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van de volgende voorzieningen:
 - a. Hulp bij het huishouden;
 - b. Begeleiding;
 - c. Kortdurend verblijf.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 25. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college stelt ingezetenen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
2. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
3. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het eerste en tweede lid.

HOOFDSTUK 8 – SLOTBEPALINGEN

Artikel 26. - Indexering

Het college kan jaarlijks per 1 januari de in het kader van deze verordening en het op deze

verordening berustende Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren geldende bedragen verhogen of verlagen aan de hand van de prijsindex voor de gezinsconsumptie, zoals bepaald in artikel 4.5 lid 1 van het Besluit maatschappelijke ondersteuning (Stb. 2006, 450).

Artikel 27. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per twee jaar geëvalueerd. Het college zendt hiertoe telkens twee jaar na de inwerkingtreding van de verordening aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.

Artikel 28. Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 29. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening maatschappelijke voorzieningen gemeente Buren 2015 wordt ingetrokken.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Verordening maatschappelijke voorzieningen gemeente Buren 2015, of een eerdere verordening totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening maatschappelijke voorzieningen gemeente Buren 2015 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
4. Beslissing op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Verordening maatschappelijke voorzieningen gemeente Buren 2015, geschiedt op grond van de maatschappelijke voorzieningen gemeente Buren 2015 die ten aanzien van de betreffende zaak zijn rechtskracht behoudt.
5. Van het in lid 3 en 4 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken.

Artikel 30. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 mei 2017.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2017.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18 april 2017.

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

TOELICHTING OP DE VERORDENING

Artikelsgewijze toelichting op de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2017

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

Ad. a *algemeen gebruikelijke voorziening*

Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de cliënt, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. Centrale Raad van Beroep (CRvB) 03-07-2001, nr. 00/764 Wet Voorzieningen Gehandicapten (WVG), CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).

Het college moet steeds onderzoeken of een voorziening ook algemeen gebruikelijk is voor de cliënt (zie CRvB 17-11-2009, nr. 08/3352 WMO). De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt ziet op het beantwoorden van de vraag of de cliënt over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:

- Is de voorziening gewoon te koop?
- Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?
- Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?

Ad b. *andere voorziening*

Voorziening anders dan in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015

Ad c. *beleidsregels*

Deze definitie spreekt voor zich.

Ad d. *besluit*

Deze definitie spreekt voor zich.

Ad e. *bijdrage in de kosten*

Uit artikel 2.1.4 van de wet vloeit de bevoegdheid voort tot het vragen van een bijdrage in de kosten. Cliënten betalen voor hun ondersteuning, als de gemeente daarvoor kiest, een bijdrage. Deze bijdrage kan, als het een maatwerkvoorziening betreft, afhankelijk worden gesteld van het inkomen en het vermogen. Op grond van artikel 2.1.4 lid 4 van de wet zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur nadere regels (Uitvoeringsbesluit Wmo 2015) gesteld. Daarin is bepaald wat de ruimte is die de gemeenteraad (het college bij delegatie door de gemeenteraad) heeft voor het bepalen van de omvang van de eigen bijdrage.

Ook voor een algemene voorziening kan eventueel een bijdrage van de cliënt in de kosten worden gevraagd (m.u.v. cliëntondersteuning), maar deze bijdrage kan, anders dan die voor een maatwerkvoorziening, niet inkomensafhankelijk zijn.

Ad f. *gesprek*

Gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet.

Het gesprek is het mondeling contact na een melding waarin het college met degene die maatschappelijke ondersteuning vraagt zijn gehele situatie inventariseert ten aanzien van zijn mogelijkheden om op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van voorliggende voorzieningen, algemeen gebruikelijke voorzieningen, algemene voorzieningen of maatwerkvoorzieningen zijn zelfredzaamheid of participatie te verbeteren of te voorkomen dat hij gebruik moet maken van beschermd wonen of opvang

Ad g. *hoofdverblijf*

Deze definitie spreekt voor zich.

Ad h. *hulpvraag*

De hulpvraag is de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.1.4 lid 1 van de wet. Als iemand die behoefte heeft aan maatschappelijke ondersteuning zich tot het college wendt,

is het van belang dat allereerst wordt onderzocht wat de hulpvraag van betrokkene is. Wanneer de betrokkene zich voor het eerst meldt, is in veel gevallen niet op voorhand duidelijk of en in welke vorm het college in actie moet komen. Een zorgvuldig onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2 lid 4 van de wet is noodzakelijk

Ad i. ingezetene

De cliënt kan als hij ingezetene is van een gemeente in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening gericht op zelfredzaamheid en participatie (artikel 1.2.1 Wmo). Om voor een maatwerkvoorziening gericht op beschermd wonen en opvang in aanmerking te komen moet de cliënt in ieder geval ingezetene van Nederland zijn, maar niet persé van de gemeente. Uit de Memorie van Toelichting volgt dat een ingezetene zich, voor een maatwerkvoorziening, moet wenden tot het college van de gemeente waar hij woont. De term 'wonen' is niet verder uitgelegd. Uit de jurisprudentie bij de Wmo 2007 (CRvB 22-09-2010, nr. 09/1743 WMO) volgt dat het gaat om de feitelijke verblijfplaats, waarbij een inschrijving in het Brp belangrijk is maar niet doorslaggevend.

Ad j. melding

Melding aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet. Eenieder kan zich melden bij zijn gemeente met een hulpvraag. Door het melden maakt de cliënt de hulpvraag aan het college kenbaar. In vervolg op deze melding zal het college in samenspraak met de cliënt zo spoedig mogelijk een onderzoek (laten) instellen. Indien een ingezetene alleen informeert naar bijvoorbeeld de beschikbaarheid van een algemene voorziening of kenbaar maakt gebruik te willen maken van een algemene voorziening, is er geen aanleiding om een onderzoek in te stellen.

Ad k. ondersteuningsplan

Het ondersteuningsplan is de het plan dat samen met de cliënt en diens vertegenwoordig wordt opgesteld in onze gemeente. Een persoonlijk plan kan een onderdeel zijn van het ondersteuningsplan evenals een verslag van de gesprekken die zijn gevoerd om de hulpvraag te verduidelijken en oplossingsrichtingen te onderzoeken.

Ad l. onverwijld

De wet en deze verordening spreken op verschillende momenten van 'onverwijld' (betekenis volgens Van Dale: "zonder uitstel"). Het ligt altijd aan de concrete omstandigheden van een zaak wat daaronder moet worden verstaan. Het is echter ook van belang voor de cliënt dat hij een indruk heeft waar hij vanuit kan gaan. Dit tweede perspectief zou men zodanig van belang kunnen vinden, dat deze passage in de verordening wordt opgenomen. Het komt de rechtszekerheid ten goede en laat binnen de drie werkdagen voldoende ruimte voor maatwerk.

Ad m. persoonlijk plan

In het plan kan de cliënt – al dan niet tezamen met zijn persoonlijke netwerk - de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 lid 2 onderdelen a tot en met e van de wet, en de maatschappelijke ondersteuning die door hem wordt gewenst, beschrijven. De omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 lid 2 onderdelen a tot en met e Wmo, worden onderzocht door het college. Doordat de cliënt hieromtrent voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan kan overleggen, is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement dat nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Door de cliënt een persoonlijk plan te laten opstellen, wordt de eigen regie en de betrokkenheid van het sociale netwerk van cliënten in de Wmo versterkt.

Ad n.. pgb

Definitie spreekt voor zich.

Ad o. uitvoeringsbesluit

Deze definitie spreekt voor zich.

Ad p. voorliggende voorziening

Algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen.

Ad q. wet

Deze definitie spreekt voor zich.

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt omdat de wet (in artikel 1.1.1) al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Voor de duidelijkheid zijn een aantal belangrijke wettelijke definities hieronder weergegeven.

- *aanbieder*: natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren;
 - *algemene voorziening*: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning;
 - *begeleiding*: activiteiten gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van de cliënt opdat hij zo lang mogelijk in zijn eigen leefomgeving kan blijven;
 - *cliënt*: persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een maatwerkvoorziening of persoonsgebonden budget is verstrekt of door of namens wie een melding is gedaan als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid;
 - *cliëntondersteuning*: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;
 - *gebruikelijke hulp*: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;
 - *maatschappelijke ondersteuning*:
 - 1°. bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld,
 - 2°. ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving,
 - 3°. bieden van beschermd wonen en opvang;
 - *maatwerkvoorziening*: op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen:
 - 1°. ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen,
 - 2°. ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen,
 - 3°. ten behoeve van beschermd wonen en opvang;
 - *mantelzorg*: hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep;
 - *participatie*: deelnemen aan het maatschappelijke verkeer;
 - *persoonsgebonden budget*: bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren, en die een cliënt van derden heeft betrokken;
 - *sociaal netwerk*: personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt;
 - *vertegenwoordiger*: persoon of rechtspersoon die een cliënt vertegenwoordigt die niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake;
 - *voorziening*: algemene voorziening of maatwerkvoorziening;
 - *zelfredzaamheid*: in staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden.
- Ook de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kent een aantal (definitie)bepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: 'aanvraag' (artikel 1:3, derde lid): een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen, en 'beschikking' (artikel 1:2).

HOOFDSTUK 2 – MELDING, ONDERZOEK EN AANVRAAG

Artikel 2. Melding

De cliënt doet een melding van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning, de hulpvraag. De melding is, zo blijkt uit de Memorie van Toelichting, niet gebonden aan een vorm of locatie. De melding kan elektronisch of telefonisch worden gedaan. In het eerste lid van artikel 2 is nog eens benadrukt dat de melding het middel is van een cliënt om zijn hulpvraag bij het college neer te leggen en dat deze vormvrij is. De melding kan door of namens de cliënt worden gedaan, wat betekent dat ook

iemand uit de omgeving van de cliënt als vertegenwoordiger kan optreden.

In het tweede lid is voor de volledigheid nog vermeld dat het college de ontvangst bevestigt, ofschoon dit ook blijkt uit artikel 2.3.2 lid 1 van de wet. Uit de Memorie van Toelichting blijkt bovendien dat het college het tijdstip van de melding moet registreren. Uit wet noch toelichting blijkt dat de bevestiging van de ontvangst van de melding schriftelijk moet. De gemeente kan hier wel voor kiezen in verband met de registratie en zorgvuldigheid. Derhalve is de schriftelijke bevestiging als optie opgenomen in het artikel. De gemeente streeft er naar om binnen vijf werkdagen, maar uiterlijk binnen 10 werkdagen een afspraak te maken.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

Het eerste lid is een uitwerking van de wettelijke verplichting van het college in artikel 2.2.4, eerste lid, onder a, en tweede lid, van de wet. De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van cliënten te geven. Hierbij is benadrukt dat de cliëntondersteuning op grond van de wet voor de cliënt kosteloos is. In de memorie van toelichting bij artikel 2.2.4 van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) is vermeld dat gemeenten hiermee de opdracht hebben in ieder geval een algemene voorziening voor cliëntondersteuning te realiseren, waar inwoners informatie en advies over vraagstukken van maatschappelijke ondersteuning en hulp bij het verkrijgen daarvan kunnen krijgen. Ook uitgebreide vraagverheldering alsmede kortdurende en kortcyclische ondersteuning bij het maken van keuzes op diverse levensterreinen maken daarvan deel uit.

In het tweede lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, derde lid, van de wet bepaald dat het college de betrokkene na de melding van de hulpvraag inlicht over de mogelijkheid van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan

De verplichtingen voor het college die hier genoemd worden, zijn ook opgenomen in artikel 2.3.2 van de wet. Omdat het een specifieke plaats inneemt in de volgorde van de procedure, is het hier op de plaats in de procedure nogmaals ingevoegd. Het persoonlijk plan is in de wet opgenomen door middel van een amendement (TK 2013-2014, 33841 nr. 70). Doordat de cliënt voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan kan overleggen, is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement dat nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Hiermee komt de regie bij de cliënt te liggen.

Artikel 5. Informatie en identificatie

Ook voor deze bepaling geldt dat de verplichtingen al voortvloeien uit de wet, concreet de artikelen 2.3.2 lid 7 en 2.3.4 lid 1. Analooq aan artikel 4:2 Awb, dat voor de aanvraagfase van een besluit regelt dat de aanvrager de nodige gegevens moet verstrekken, is met lid 1 van artikel 4 geregeld dat de cliënt daartoe ook in de voorafgaande onderzoeksfase gehouden is. In de Memorie van Toelichting op artikel 2.3.4, lid 1 Wmo is beschreven welke documenten onder artikel 1 Wet op de identificatieplicht vallen, zoals bedoeld in lid 2 van artikel 4.

Artikel 6. Onderzoek

Het onderzoek vormt de kern van de procedure.

De onderdelen van het eerste lid zijn overeenkomstig de opsomming in artikel 2.3.2 van de wet opgenomen. In artikel 2.3.2, eerste lid, wordt niet de aanduiding "het gesprek" gebruikt maar "een onderzoek in samenspraak met degene door of namens wie de melding is gedaan en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers dan wel diens vertegenwoordiger". De memorie van toelichting op deze bepaling (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 143) verduidelijkt dat voor een zorgvuldig onderzoek veelal sprake zal zijn van enige vorm van persoonlijk contact met betrokkene of een vertegenwoordiger van betrokkene, aangezien daardoor een adequaat totaalbeeld van de betrokkene en zijn situatie verkregen kan worden. Het eerste lid bepaalt daarom dat het onderzoek moet plaatsvinden in samenspraak met betrokkene. De vorm van het onderzoek is vrij. In het eerste lid is verder benadrukt dat het gesprek met de cliënt wordt gevoerd door deskundigen (namens het college). Het gesprek vindt zo mogelijk bij de cliënt thuis plaats. Indien woningaanpassingen nodig zijn, is dat zeker essentieel om de thuissituatie goed te kunnen beoordelen en doeltreffende oplossingen te vinden.

In onderdeel b is als onderwerp van gesprek 'het gewenste resultaat van het verzoek om ondersteuning' opgenomen. Dit is belangrijk omdat in de woorden van de nota naar aanleiding van

het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34, blz. 183) “de ultieme toetssteen of de maatschappelijke ondersteuning effectief is geweest, ligt in de beantwoording van de vraag of de cliënt zelf vindt dat de verleende maatschappelijke ondersteuning heeft bijgedragen aan een verbetering van zijn zelfredzaamheid of participatie. In het wetsvoorstel Wmo 2015 staat het bereiken van dit resultaat centraal”.

Met betrekking tot onderdeel j. informeert het college de cliënt of diens vertegenwoordiger bij melding over de mogelijkheid van een pgb. Voor het opstellen van een plan kan de cliënt of diens vertegenwoordiger een beroep doen op een cliëntondersteuner (artikel 3).

In het derde lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, vijfde lid, van de wet verankerd dat het college een door of namens de cliënt ingediend persoonlijk plan betreft bij het onderzoek.

Het gesprek is hoofdregel en hoeft uiteraard niet plaats te vinden als dit niet nodig is (zie het vijfde lid). Het kan bijvoorbeeld om een cliënt gaan die al bekend is bij de gemeente en een eenvoudige ‘vervolgvraag’ heeft.

Artikel 7. Verslag

Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure en is overeenkomstig artikel 2.3.2, vijfde lid, van de wet opgenomen.

Het eerste lid borgt dat altijd verslag wordt opgemaakt. De invulling van deze verslagplicht is vormvrij. Hierbij kan worden voortgeborduurd op de praktijk van de Wmo. In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, p. 32-33) staat dat de gemeente aan de cliënt een weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt om hem in staat te stellen een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Dat moet in beginsel schriftelijk. Een goede weergave maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de cliënt. Uiteraard zal de weergave van de uitkomsten van het onderzoek variëren met de uitkomsten van het onderzoek. Zo zal de weergave van het onderzoek bijvoorbeeld heel beperkt kunnen zijn als de cliënt van mening is goed geholpen te zijn en de uitkomst is dat geen aanvraag van een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Bij meer complexe onderzoeken zal uiteraard een uitgebreidere weergave noodzakelijk zijn. Desgewenst kan de gemeente de schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek ook gebruiken als een met de cliënt overeengekomen plan (arrangement) voor het bevorderen van zijn zelfredzaamheid en participatie waarin de gemaakte afspraken en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, zijn vastgelegd. Het is in dat geval passend dat het college en de cliënt dit plan ondertekenen. Indien een persoonlijk plan is overhandigd, wordt dit plan ook opgenomen of toegevoegd aan het verslag.

Soms kan een verslag al direct worden meegegeven, maar vaak zal dit toch nog moeten worden uitgewerkt en gaat daar een paar dagen overheen. Daarom begint het tweede lid met de zinsnede “Binnen 10 werkdagen na het (laatste) gesprek”. Het kan overigens ook zijn dat na een gesprek de cliënt bijvoorbeeld nog onderzoekt wat er in zijn omgeving mogelijk is, bijvoorbeeld of hij met iemand kan meerijden om boodschappen te doen, of dat hij nog een aanvullende opmerking heeft. De toevoeging (laatste) geeft aan dat het mogelijk is dat er meerdere gesprekken plaatsvinden, zeker bij een complexe hulpvraag. Ook dan is een paar dagen tijd, met een maximum van twee werkweken, na het (laatste) gesprek nuttig.

Artikel 8. Aanvraag

Ook deze bepaling is een uitwerking van artikel 2.1.3, eerste lid, en tweede lid, onder a, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval bepaalt op welke wijze wordt vastgesteld of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. De wet bepaalt dat het college binnen twee weken na de ontvangst van de aanvraag de beschikking moet geven (artikel 2.3.5, tweede lid). In de Awb worden regels gegeven omtrent de aanvraag. Deze verordening wijkt daarvan niet af. Op grond van artikel 4:1 van de Awb wordt een aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (hier het college), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald.

In het eerste lid is aangegeven dat naast de cliënt alleen een daartoe door hem gemachtigd persoon of een vertegenwoordiger (zie voor een definitie van vertegenwoordiger de toelichting onder artikel 1) een aanvraag kan indienen. Dit is minder ruim dan de kring van personen rond de cliënt die een melding kan doen. Zie hiervoor artikel 2 en de toelichting daarbij. Aangezien het hier gaat om de formele aanvraag om een beschikking in de zin van de Awb, is hier de formele eis van machtiging of vertegenwoordiging gesteld.

De derde optionele toevoeging slaat een brug tussen de melding en de aanvraag. Het zorgt ervoor dat de cliënt vrijwel drempelvrij doorstroomt van de onderzoeksfase naar de aanvraagfase en voorkomt onnodige handelingen en jurisdisering.

Artikel 9. Advisering

Lid 1 van dit artikel in de verordening bepaalt dat het college bevoegd is de degene door of namens wie een melding is gedaan of door of namens wie een aanvraag is ingediend, alsmede diens huisgenoten op te roepen in persoon te verschijnen en te bevragen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en te laten onderzoeken en/of bevragen door een of meer daartoe aangewezen deskundigen. Dit alles met de beperking dat dit in het belang moet zijn van de beoordeling van de aanspraak op een voorziening.

Afdeling 3:3 van de Algemene wet bestuursrecht, geeft in een aantal artikelen enige algemene bepalingen over (externe) advisering. Artikel 3:5 lid 1 Algemene wet bestuursrecht geeft aan dat in deze afdeling onder adviseur verstaan wordt: een persoon of college, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het adviseren inzake door een bestuursorgaan te nemen besluiten en niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van dat bestuursorgaan.

In de wet is niet geregeld dat er een adviseur benoemd moet worden. Advies zal in het kader van de uitvoering van de wet echter vaak onontbeerlijk zijn. Het college dient één of meer adviseurs aan te wijzen om in het kader van de wet advies uit te brengen. In de verordening wordt niet opgenomen wie de adviseur is. Men kan immers meer adviseurs in verschillende, zelfs wisselende situaties hebben, wat een eenduidige vermelding onmogelijk maakt.

HOOFDSTUK 3 - MAATWERKVOORZIENING

Artikel 10. Criteria voor maatwerkvoorziening

In dit artikel is het algemene afwegingskader dat in deze Wmo centraal staat nogmaals uiteengezet. De nadruk ligt, nog meer dan onder de Wmo 2007, op de eigen kracht en hulp van anderen. De maatwerkvoorziening vormt slechts het sluitstuk van de maatschappelijke ondersteuning.

In artikel 2.1.3 lid 2 onderdeel a van de wet is bepaald dat de raad bij verordening moet aangeven op basis van welke criteria het college kan vaststellen of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. In de memorie van toelichting op deze bepaling (TK 2013-2014, 33 841, nr. 3, blz. 134) wordt aangegeven dat het bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening op maatwerk aankomt. Gemeentelijke vrijheid is nodig omdat de behoeften van inwoners per gemeente kunnen verschillen en de sociale en fysieke infrastructuur per gemeente anders is. Ook het aanbod van algemene voorzieningen is niet in iedere gemeente gelijk. Het is daarom niet mogelijk of wenselijk dat in de verordening limitatief wordt geregeld welke maatwerkvoorzieningen zullen worden verstrekt. De gemeente moet wel aan de hand van geschikte en toepasbare criteria meer in detail en concreet nader afbakenen in welke gevallen iemand een maatwerkvoorziening kan krijgen. In dit artikel is deze verplichting uitgewerkt.

Een van deze toetsingscriteria is de vraag of de beperking kan worden opgelost met gebruikmaking van een algemeen gebruikelijke voorziening (tweede lid onder a v). Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de cliënt, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. CRvB 03-07-2001, nr. 00/764 WVG, CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).

Het college moet steeds onderzoeken of een voorziening ook algemeen gebruikelijk is voor de cliënt (zie CRvB 17-11-2009, nr. 08/3352 WMO). De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt ziet op het beantwoorden van de vraag of de cliënt over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:

Is de voorziening gewoon te koop?

Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?

Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?

In artikel 3 wordt aangegeven dat de aanvraag geweigerd kan worden als het gaat om een vergoeding of verstrekking die reeds eerder heeft plaatsgehad, terwijl het de cliënt verwijtbaar is dat het middel verloren is gegaan, bijvoorbeeld door roekeloosheid of verwijtbare onachtzaamheid, dus niet indien de cliënt geen schuld treft. Ook hier kan de eigen verantwoordelijkheid van een cliënt een rol spelen.

Indien bijvoorbeeld in een woning een verstelbare keuken of een andere dure voorziening is aangebracht heeft dit gevolgen voor de te verzekeren waarde van de opstal. Dit risico dient in de opstalverzekering gedekt te worden. Indien vervolgens bij brand blijkt dat de woning onvoldoende verzekerd is, dan kan op dat moment geen beroep op deze verordening worden gedaan

In lid 4 van dit artikel is bepaald dat het college kan volstaan met de goedkoopst compenserende voorziening. Voorzieningen die in het kader van deze verordening worden verstrekt dienen naar objectieve maatstaven gemeten zowel compenserend als de meest goedkope voorziening te zijn. Met nadruk wordt hierbij gesteld dat met het begrip compenserend bedoeld wordt: volgens objectieve maatstaven nog toereikend. Eigenschappen die kostenverhogend werken zonder dat zij de voorziening meer adequaat maken, zullen in principe niet voor vergoeding in aanmerking komen. Daarbij kan een overweging zijn dat de bruikbaarheid van een voorziening niet alleen door technische en functionele aspecten bepaald wordt. Tevens is het denkbaar dat een product dat duurder is dan een vergelijkbaar product, langer meegaat en dus uiteindelijk goedkoper is. Wat betreft het kwaliteitsniveau waarvan uitgegaan kan worden, moge het duidelijk zijn dat bij een verantwoord, maar ook niet meer dan dat, niveau dient te worden aangesloten. Het is uiteraard wel mogelijk een compenserende voorziening te verstrekken die duurder is dan de goedkoopst compenserende voorziening, mits de belanghebbende bereid is het prijsverschil uit eigen middelen te betalen. Het begrip goedkoopst compenserend geeft het college mogelijkheden tot sturen binnen het beleid.

Artikel 11. Voorwaarden en weigeringsgronden

In rechtbankjurisprudentie is inmiddels herhaaldelijk bepaald dat afwijzingsgronden, wil er een beroep op kunnen worden gedaan, een grondslag in de verordening moeten hebben. Zie bijvoorbeeld Rechtbank Gelderland 8-11-2013, nr. ZUT 12/1823. Ook in het kader van rechtszekerheid is hier iets voor te zeggen: bij het ontbreken van afwijzingsgronden of het hanteren van zeer ruime afwijzingsgronden is het voor de cliënt niet mogelijk om zijn rechtspositie te bepalen of te voorzien. Bovendien is met dit artikel invulling gegeven aan de verplichting van artikel 2.1.3, tweede lid onder a van de wet, omdat is aangegeven op grond van welke criteria iemand voor een maatwerkvoorziening in aanmerking kan komen.

In het eerste artikel wordt bepaald dat de cliënt die geen woonplaats heeft in de gemeente Buren geen aanspraak heeft op een maatwerkvoorziening dan wel pgb. Verwezen wordt naar de begripsbepaling van hoofdverblijf in de verordening. Voor het bieden van beschermd wonen of opvang geldt deze eis strikt genomen niet.

Lid 2.

De wet kent niet een bepaling zoals die wel was opgenomen in artikel 2 van de Wmo 2007. Het is echter wel van belang om een duidelijke afbakening te hebben met andere wetten. Vandaar dat deze bepaling in de verordening is opgenomen. Voor zover er met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat, wordt er geen maatwerkvoorziening toegekend.

Uit de jurisprudentie tot stand gekomen ten tijde van de Wmo 2007 volgt dat de cliënt aanspraak moet hebben op de voorziening, om te kunnen spreken van een voorliggende voorziening (CRvB 09-11-2011, nr. 11/3583 WMO en CRvB 28-09-2011, nr. 10/2587 WMO). Dat wil niet zeggen dat cliënt de voorziening daadwerkelijk moet hebben, maar dat hij daarop aanspraak heeft. Er is geen sprake van een voorliggende voorziening indien de voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling is afgewezen (CRvB 03-08-2011, nr. 11/517 WMO) of indien vaststaat dat cliënt daarvoor niet in aanmerking komt (CRvB 19-04-2010, nr. 09/1082 WMO).

Indien de voorziening op grond van een andere specifieke wettelijke regeling slechts gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking komt, is er sprake van een voorliggende voorziening (CRvB 22-05-2013, nr. 10/6782 WMO). De cliënt kan dan niet voor het overige gedeelte van de kosten een beroep doen op de Wmo.

Het derde lid beschrijft situaties waarbij het naar het oordeel van het college niet gewaarborgd is dat de ondersteuning veilig, doeltreffend en cliëntgericht wordt verstrekt. Het college weigert, dan een persoonsgebonden budget op grond van artikel 2.3.6 Wmo 2015.

Een dergelijke weigering moet wel deugdelijk worden onderbouwd. Redenen voor een weigering kunnen zijn twijfel aan de betrouwbaarheid aan de hand van signalen, eerdere fraude, het ontbreken van benodigde diploma's of klachten over de kwaliteit van de aanbieder aan de hand van toezichtsbevindingen.

Lid 4.

Hier wordt bedoeld op de situatie dat de cliënt een voorziening aanvraagt nadat deze reeds door de cliënt gerealiseerd of aangekocht is. Omdat het college dan geen mogelijkheden meer heeft de voorziening volgens het vastgestelde beleid te verstrekken, noch anderszins invloed heeft op de te verstrekken voorziening, kan in deze situatie de voorziening worden geweigerd. Door deze regeling wordt voorkomen dat een voorziening waar vroegtijdig mee is begonnen uiteindelijk niet overeenstemt met hetgeen het college als goedkoopst adequate voorziening beschouwt.

Op lid 5 ad b: Aan deze afwijzingsgronden ligt de eigen verantwoordelijkheid ten grondslag. De cliënt is verantwoordelijk om zaken als achterstallig onderhoud aan diens woning zelf op te lossen of in geval van een huurwoning, de verhuurder hiervoor aansprakelijk te stellen.

Artikel 12. Beschikking

Tweede lid, onder a, en derde lid, onder a: het beoogde resultaat is bijvoorbeeld 'mobiliteit' en niet 'een scooter'. Zie ook de toelichting op artikel 5, eerste lid, onder b.

Tweede, onder b, en derde lid, onder d: onder 'duur' valt ook de termijn waarop een voorziening technisch is afgeschreven.

Het vierde lid dient uitsluitend ter informatie aan de cliënt. Het college neemt niet de hoogte van de bijdrage in de kosten in de beschikking op. Dat loopt immers via het CAK, evenals de mogelijkheid van bezwaar en beroep daartegen. Zie artikel 12 en artikel 2.14, zesde lid, van de wet, waarin is bepaald dat de bijdrage voor een maatwerkvoorziening dan wel een pgb, met uitzondering van die voor opvang, wordt vastgesteld en voor de gemeente geïnd door het CAK.

In het vijfde lid staat opgenomen dat het college de cliënt, of diens vertegenwoordiger, informeert indien blijkt dat de uitkomst van het onderzoek leidt tot een beschikking die afwijkt van de wens/verwachting van de cliënt. Het college licht het besluit mondeling toe en de cliënt, of diens vertegenwoordiger, kunnen daarop reageren. Tijdens een dergelijk gesprek kunnen nieuwe feiten aan het licht komen die mogelijk leiden tot het heroverwegen van het voorgenomen besluit. Indien er geen nieuwe feiten zijn wijst het college de cliënt, of diens vertegenwoordiger, op de mogelijkheid van bezwaar en beroep. De reden om dit lid op te nemen is de ervaring dat een afwijzingsbeschikking geregeld leidt tot een bezwaarschrift waarbij nieuwe feiten boven tafel komen die leiden tot een heroverwegen van het genomen besluit. Door actief voor verzending van de beschikking het voorgenomen besluit toe te lichten kunnen onnodige bezwaren voorkomen worden.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget

Het college kan op grond van artikel 2.3.6 van de wet een pgb verstrekken. Als aan alle wettelijke voorwaarden daartoe is voldaan, kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken. Van belang is dat een pgb alleen wordt verstrekt indien de cliënt dit gemotiveerd vraagt (zie artikel 2.3.6, tweede lid, onder b). Met behoud van de motivatie-eis wordt geborgd dat duidelijk is dat het de beslissing van de aanvrager zelf is om een pgb aan te vragen (zie de toelichting op amendement Voortman c.s., Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 103).

In de volgende leden wordt gehoor gegeven aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder b, van de wet. Hierin staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld, waarbij geldt dat de hoogte toereikend moet zijn. In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 39) is vermeld dat de gemeente bijvoorbeeld kan bepalen dat het pgb niet hoger mag zijn dan een percentage van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan het verlenen van adequate ondersteuning in natura. Gemeenten hebben daarmee ook de mogelijkheid om differentiatie aan te brengen in de hoogte van het pgb. Gemeenten kunnen verschillende tarieven hanteren voor verschillende vormen van ondersteuning en voor verschillende typen hulpverleners. Gemeenten kunnen bij het vaststellen van tarieven in de verordening bijvoorbeeld onderscheid maken tussen ondersteuning die wordt geleverd door het sociale netwerk, door hulpverleners die werken volgens de kwaliteitsstandaarden en hulpverleners die dat niet doen (zoals werkstudenten, zzp'ers zonder diploma's e.d.).

Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden voor zover de kosten van het pgb hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening (artikel 2.3.6, vijfde lid, onder a, van de wet). De situatie waarin het door de cliënt beoogde aanbod duurder is dan het aanbod van het college betekent dus niet bij voorbaat dat het pgb om die reden geheel geweigerd kan worden. Cliënten kunnen zelf

bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat gedeelte dat duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen doordat de gemeente vanwege inkoopvoordelen maatwerkvoorzieningen al snel goedkoper zal kunnen leveren dan wanneer iemand zelf ondersteuning inkoop met een pgb. Daarbij kan gedacht worden aan vervoers- of opvangvoorzieningen.

Een pgb is gemiddeld genomen ook goedkoper dan zorg in natura omdat er minder overheadkosten hoeven te worden meegerekend. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college ingekochte maatwerkvoorziening in natura.

Ten aanzien van het vijfde lid is van belang dat in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34) de regering heeft aangegeven dat onder dit sociale netwerk ook mantelzorgers kunnen vallen. Wel is de regering van mening dat de beloning van het sociale netwerk in elk geval beperkt moet blijven tot die gevallen waarin het de gebruikelijke hulp overstijgt en dit aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is. Overeenkomstig de huidige Wmo-praktijk met betrekking tot informele hulp wordt hierbij in ieder geval gedacht aan diensten (zorg van mantelzorgers bijvoorbeeld). Informele hulp bij hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen is minder goed denkbaar. Ingeval ook hiervoor een pgb wordt aangevraagd is voor gemeenten van belang dat slechts een pgb wordt verstrekt indien naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de in te kopen diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt (artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet). Bij het beoordelen van de kwaliteit als bedoeld in artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet weegt het college mee of de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen in redelijkheid geschikt zijn voor het doel waarvoor het pgb wordt verstrekt (artikel 2.3.6, derde lid, van de wet).

In het zesde lid is geconcretiseerd welke termijn is verbonden aan de besteding van het pgb. Dit dient de rechtszekerheid en voorkomt de situatie waarin het recht oneindig open zou moeten staan.

Artikel 14. Controle

Op grond van artikel 2.3.6 vierde lid dienen in de verordening regels te worden gesteld over de bestrijding van ten onrechte ontvangen van maatwerkvoorzieningen of pgb alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Essentieel daarbij is dat het college periodiek controles uitvoert naar het gebruik en de besteding van voorzieningen op grond van deze wet.

Artikel 15. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet

In de verordening moeten in ieder geval regels worden gesteld voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, evenals van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet (artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet).

Aan het "bestrijden" van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's gaat als het goed is een poging dit te "voorkomen" vooraf. Duidelijke informatie over enerzijds de rechten en plichten en anderzijds de gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik spelen hierbij een belangrijke rol. Daarom is het nieuwe eerste lid toegevoegd, dat een "informatieplicht" voor het college omvat.

Het tweede, derde en vijfde lid bevatten een herhaling van hetgeen al in de tekst van de wet is opgenomen (artikelen 2.3.8, 2.3.10 en 2.4.1). Met opname van deze wettekst in de verordening wordt beoogd een compleet beeld te geven van de regels voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Het vierde lid is een 'kan'-bepaling. Een pgb wordt verstrekt met de bedoeling dat men daarmee een voorziening treft. Als binnen zes maanden na de beslissing tot het verstrekken van het pgb nog geen voorziening is getroffen, heeft het college de bevoegdheid om de beslissing geheel of gedeeltelijk in te trekken. Deze bepaling is te zien als een verbijzondering van de bepaling in het tweede lid, onder e (dat tevens op maatwerkvoorzieningen (in natura) ziet).

In artikel 2.4.1 tot en met 2.4.4 van de wet zijn regels voor het verhaal van kosten opgenomen en is de bevoegdheid aan het college gegeven tot het (in geldswaarde) terugvorderen van een ten onrechte verstrekte maatwerkvoorziening of pgb. Hierbij is tevens bepaald dat het college het terug te vorderen

bedrag bij dwangbevel kan invorderen. Uit de memorie van toelichting op artikel 2.4.1 (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 157) wordt duidelijk dat daarnaast de mogelijkheid blijft bestaan om maatwerkvoorzieningen terug te vorderen; 'omdat het niet in alle gevallen mogelijk is een al genoten maatwerkvoorziening terug te vorderen, kan het college de waarde van de genoten maatwerkvoorziening uitdrukken in een bedrag dat voor terugvordering in aanmerking komt.'

In het zesde lid zijn dan ook bepalingen opgenomen die het college de bevoegdheid geven tot terugvordering van in eigendom en in bruikleen verstrekte voorzieningen.

Artikel 16 Opschorting betaling uit het pgb

Met dit nieuwe artikel wordt beoogt misbruik en oneigenlijk gebruik van pgb's te bestrijden. De gedachte hierachter is dat in bepaalde gevallen (tijdelijke) opschorting van een betaling uit het pgb naar aanleiding van een declaratie een beter instrument is dan beëindiging of weigering (op grond van artikel 2, vierde lid van de Uitsluitingsregeling Wmo 2015) of zelfs intrekken of herzien van het verleningsbesluit (op grond van artikel 2.3.10 van de wet). Middels opschorting kan ruimte geboden worden voor herstelmaatregelen of nader onderzoek. Bijvoorbeeld als het gaat om de overeenkomsten die de budgethouder is aangegaan of bij herziening van de toekenningbeschikking. Daarom is de mogelijkheid toegevoegd om de Sociale Verzekeringsbank (SVB) te verzoeken over te gaan tot opschorting. Het college kan een verzoek alleen doen als een ernstig vermoeden is gerezen dat:

1. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid,
2. de cliënt niet voldoet aan de aan het pgb verbonden voorwaarden, of
3. de cliënt het pgb niet of voor een ander doel gebruikt.

Van de onder 2. genoemde omstandigheid is ook sprake als de cliënt niet langer voldoende in staat is op eigen kracht, dan wel met hulp uit zijn sociale netwerk of van zijn vertegenwoordiger, de aan een pgb verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren, en als niet langer is gewaarborgd dat de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt.

Uiteraard moet het college het verzoek goed motiveren en – met inachtneming van de daarvoor geldende regels – de SVB van voldoende informatie voorzien op grond waarvan de SVB over kan gaan tot deugdelijke besluitvorming ten aanzien van het al dan niet nemen van een besluit tot opschorting. Verder kan er voor ten hoogste dertien weken worden opgeschort. Hierbij is aansluiting gezocht bij de termijn zoals deze ook wordt gehanteerd in artikel 4:56 van de Awb en onder de Wet langdurige zorg.

HOOFDSTUK 4 – BIJDRAGE IN DE KOSTEN

Artikel 17. Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen

Dit artikel regelt de mogelijkheid om een bijdrage in de kosten te vragen voor een algemene voorziening. Het gaat hierbij om de regiotaxi, Versis.

Artikel 18. Bijdrage in de kosten

Deze bepaling geeft uitvoering aan de artikelen 2.1.4, eerste tot en met derde en zevende lid, en 2.1.5, eerste lid van de wet.

De wet maakt een onderscheid tussen de bijdragen in de kosten van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen. De bijdragen in de kosten van algemene voorzieningen mag de gemeente bepalen en dit mag kostendekkend zijn. In de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34, blz. 95) staat hierover dat de regering gemeenten beleidsruimte geeft door hen de mogelijkheid te bieden om in de verordening te bepalen welke eigen bijdrage een cliënt verschuldigd is voor een algemene voorziening. Bij het bieden van deze beleidsruimte gaat de regering ervan uit dat gemeenten hier verstandig mee omgaan en voorzieningen, zoals laagdrempelige informatievoorziening uit zal sluiten van eigen bijdragen. Gemeenten hebben er zelf belang bij om een algemene voorziening (financieel) laagdrempelig te maken, zodat de druk op vaak duurdere maatwerkvoorzieningen wordt beperkt.

De bijdragen in de kosten van maatwerkvoorzieningen zijn gelimiteerd tot een bedrag gelijk aan de kostprijs van de voorziening (artikel 2.1.4, derde lid, eerste zin, van de wet) en in het Besluit maatschappelijke ondersteuning worden regels vastgesteld met betrekking tot deze bijdragen (artikel 2.1.4, vierde lid, van de wet). De bijdrageregels in de verordening moeten passen binnen de kaders

die het Besluit maatschappelijke ondersteuning stelt.

HOOFDSTUK 5 - KWALITEIT EN VEILIGHEID

Artikel 19. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

In de verordening moet bepaald worden welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, inclusief eisen met betrekking tot deskundigheid van beroepskrachten. In het eerste lid wordt de hoofdregel vastgelegd. Detailafspraken kunnen daarnaast desgewenst vormgegeven worden via de contracten en afspraken met aanbieders. Aan deze hoofdregel is een extra eis toegevoegd, namelijk dat aanbieders erop toe moeten zien dat de kwaliteit van de voorzieningen en de deskundigheid van beroepskrachten tenminste voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de in de toepasselijke sector erkende keurmerken (zo die er zijn).

De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder. Het is aan de gemeente om in de verordening te bepalen welke kwaliteitseisen worden gesteld aan aanbieders van voorzieningen. Die eisen zullen ook betrekking kunnen hebben op de deskundigheid van het in te schakelen personeel. De regering benadrukt in de memorie van toelichting op artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) dat de kwaliteitseisen die zijn vervat in de artikelen 3.1 e.v. van de wet en die zich rechtstreeks tot aanbieders richten, daarbij uitgangspunt zijn. De eis dat een voorziening van goede kwaliteit wordt verleend, biedt veel ruimte voor de gemeenten om in overleg met organisaties van cliënten en aanbieders te werken aan kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning.

In het eerste lid is een aantal voor de hand liggende kwaliteitseisen uitgewerkt. Het in het tweede lid genoemde jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek is verplicht op grond van artikel 2.5.1, eerste lid, van de wet.

Artikel 20. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

Het college kan de uitvoering van de wet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de cliënt, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.6.4, eerste lid, van de wet). Voor de gevallen waarin dit gebeurt moeten in de verordening regels gesteld worden, ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan. (artikel 2.6.6, eerste lid, van de wet). Daarbij dient in ieder rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de arbeidsvoorwaarden.

Om te voorkomen dat alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Op 1 juni 2017 treedt het gewijzigde uitvoeringsbesluit Wmo 2015 in werking. Er wordt een nieuw artikel 5.4 toegevoegd aan het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 dat tot doel heeft dat een gemeente een reële prijs betaalt voor een Wmo dienst, waarmee de aanbieder kan voldoen aan de gemeentelijke eisen van kwaliteit en continuïteit van deze dienst en de arbeidsrechtelijke verplichtingen aan de beroepskracht die deze dienst verleent aan de cliënt. Naar aanleiding hiervan wordt de verordening aangepast.

Eerste lid

In dit artikel wordt geregeld dat het college voor het leveren van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4. van de wet, of een vaste prijs vaststelt of een reële prijs vaststelt die geldt als ondergrens voor een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde of die geldt als ondergrens voor de vaste prijs. In het geval het college een reële prijs vaststelt, is het mogelijk dat inschrijvers een hoger tarief dan de reële prijs neerleggen. Het is niet mogelijk een lagere prijs neer te leggen. Indien het college een vaste prijs vaststelt, dan zal het tarief voor de inschrijvers gelijk zijn aan de vaste prijs.

Tweede lid

Bij het vaststellen van de prijs dient het college rekening te houden met de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet en met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners. De invulling van de continuïteit van de hulpverleningsrelatie in financiële zin is nieuw voor de gemeenten. De aanbieder die de opdracht gegund krijgt moet overleggen met de aanbieder die de opdracht tot dan toe had uitgevoerd over de overname van personeel. De gedachte is dat overname van personeel gemakkelijker verloopt indien de gemeente een reële prijs betaalt voor de opdracht.

Derde lid

Het college moet de vaste prijs of de reële prijs minimaal baseren op de in dit artikel genoemde kostprijselementen. De opsomming in dit lid is niet uitputtend. De gemeente kan er elementen aan toevoegen.

Vierde lid

Dit lid is niet verplicht op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en is hier opgenomen ter wille van de leesbaarheid en de samenhang van het hele artikel 20. Het vierde lid biedt het college de mogelijkheid om geen vaste of reële prijs te bepalen op basis van de genoemde kostprijselementen maar de bepaling van de hoogte van een reële prijs over te laten aan de inschrijvende partijen. Het college legt hierover verantwoording af aan de gemeenteraad.

Vijfde lid

Dit lid is niet verplicht op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en is hier opgenomen ter wille van de leesbaarheid en de samenhang van het hele artikel 20 Het college bepaalt met welke derde hij een overeenkomst aangaat. Hieronder wordt verstaan een aanbieder, te weten een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die jegens het college gehouden is een voorziening te leveren (zie artikel 1.1.1 van de wet). Het overeenkomen van contracten is het primaat van het college. Het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 treedt dan ook niet in de contractvrijheid van het gemeentebestuur.

Artikel 21. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

In artikel 3.4, eerste lid, van de wet is bepaald dat de aanbieder bij de toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. In artikel 6.1 van de wet is bepaald dat het college personen aanwijst die zijn belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet. In aanvulling op het bovenstaande regelt dit artikel dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

HOOFDSTUK 6 - WAARDERING MANTELZORGERS

Artikel 22. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

In de verordening moet bepaald worden op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente (artikel 2.1.6 van de wet). De verordening moet in ieder geval óók voorzien in een procedure die waarborgt dat alle mantelzorgers, die voldoen aan de voorwaarden, voor het ontvangen van een blijk van waardering in aanmerking kunnen worden gebracht (eerste lid). Ten aanzien hiervan kan het college op grond van het derde lid nadere regels stellen. Gedacht kan worden aan: wijze van melding (formulier of niet), de periode waarbinnen de melding gedaan moet worden, welke gegevens overgelegd moeten worden (als er niet met een formulier gewerkt wordt), wanneer de jaarlijkse blijk van waardering wordt uitgereikt. Uitwerking van dergelijke regels van proceduretechnische en administratieve aard – zeker gezien het gegeven kader – leent zich in beginsel uitstekend voor delegatie aan het college.

HOOFDSTUK 7 - KLACHTEN, MEDEZEGGENSCHAP EN INSPRAAK

Artikel 23. Klachtregeling

De gemeente is op grond van de Awb in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van

mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. [In het eerste lid is een bepaling opgenomen over het gemeentelijke klachtrecht. Deze bepaling is niet verplicht op grond van deze wet en is hier opgenomen in het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van cliënten te geven. Gelet op het van toepassing zijnde hoofdstuk 9 van de Awb, waarin een uitvoerige regeling omtrent klachtbehandeling is gegeven, en ook het recht is neergelegd om na de afhandeling van de klacht de bevoegde ombudsman te verzoeken een onderzoek in te stellen, kan in deze verordening met de eenvoudige bepaling van het eerste lid worden volstaan.

In het eerste lid is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen. Een dergelijke bepaling is verplicht op grond van artikel 2.1.3, tweede lid, onder e, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten is vereist. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een klachtregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder a, van de wet).

In de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat cliënten in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De cliënt kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeentebestuurder, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. Is de cliënt niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan kan het ook gaan om bijvoorbeeld de kwaliteit van de geleverde maatschappelijke ondersteuning (in verband met de deskundigheid van de medewerker of een bepaalde houding of uiting, gebrekkige communicatie of (on)bereikbaarheid van de aanbieder). Het ligt voor de hand dat cliënten die zich benadeeld voelen zo veel mogelijk deze klacht eerst bij de betreffende aanbieder deponeren. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de aanbieder de klacht snel in behandeling neemt en de klacht ook snel afhandelt. Daar waar de afhandeling niet naar wens is, staat de weg naar de gemeente voor het indienen van de klacht open.

In het tweede lid is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd

Artikel 24. Medezeggenschap

Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder f, van de wet, waarin is bepaald dat in ieder geval moet worden bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn, vereist is.

In dit artikel gaat het dus om medezeggenschap van cliënten tegenover de aanbieder. Voorheen moest de aanbieder voldoen aan de in de Wet klachtrecht cliënten en de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz) gestelde regels. Onder de Wmcz werd inspraak tegenover de aanbieder reeds verwezenlijkt via de cliëntenraad. Onder de Wmo 2015 is het stellen van regels geheel aan gemeenten overgelaten.

In het eerste lid is dit uitgewerkt door te bepalen dat aanbieders een regeling voor medezeggenschap dienen vast te stellen. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een medezeggenschapsregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder b, van de wet).

In het tweede lid is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 25. Betrekken van ingezetenen bij beleid

Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, derde lid, van de wet.

Met het derde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

HOOFDSTUK 8 – SLOTBEPALINGEN

Artikel 26. Indexering

Bepaalde bedragen zullen jaarlijks aangepast worden zonder dat het college hier iets voor hoeft te doen. Te denken valt daarbij aan de bedragen voor de eigen bijdrage en het eigen aandeel. Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport zal deze bedragen jaarlijks aanpassen. Een college

is op basis van dit artikel ook bevoegd eigen bedragen aan te passen.
Om deze reden is het voor de hand liggend alle bedragen in het gemeentelijke Besluit maatschappelijke ondersteuning op te nemen, zodat de bedragen snel en gemakkelijk aan te passen zijn.

Artikel 27. Evaluatie

De wet vereist evaluatie. Dit artikel biedt de mogelijkheid deze evaluatie in de tijd vast te leggen.

Artikel 28. Nadere regels en hardheidsclausule

Juist omdat het in de Wmo om maatwerk gaat zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is, Immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid terzake niet aangepast zou moeten worden.

Artikel 29. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

In dit artikel is het overgangsrecht op gemeentelijk niveau geregeld. In het tweede lid is duidelijk gemaakt dat bestaande rechten doorlopen, totdat een nieuwe beoordeling heeft plaatsgevonden. In het derde lid is als hoofdregel neergelegd dat aanvragen die nog bij het college in behandeling zijn, op grond van deze verordening beoordeeld zullen worden. Omdat dit voor de cliënt nadelige gevolgen kan hebben, is in het vierde lid bepaald dat de vorige verordening gebruikt mag worden, als dit evident voordeliger is voor de cliënt. Dit moet voorkomen dat de cliënt gedupeerd is als zijn aanvraag enige tijd bij het college in behandeling is geweest en zijn rechtspositie door het tijdverloop wordt aangetast. De zelfde regeling is voor de bezwaarfase opgenomen in het zesde lid.

Artikel 30. Inwerkingtreding en citeertitel

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze verordening en legt vast hoe de verordening dient te worden aangehaald.

Was-Wordt-overzicht (transponeringstabel) Verordening maatschappelijke ondersteuning

Overzicht aanpassingen Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2017 (wordt) ten opzichte van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2015 (was).

Artikel oude Verordening of regeling	Nieuw artikelnummer	Opmerkingen/toelichting op wijziging (zie bijv. ledenbrief VNG over aangepaste modelverordening)
-	Artikel 1, sub k.	Begrip <i>ondersteuningsplan</i> opgenomen.
Artikel 1, sub k. t/m sub p.	Artikel 1, sub l. t/m sub q.	Doornummeren.
Artikel 3, tweede lid	Artikel 3, tweede lid	Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger bij aanmelding op de mogelijkheid om <u>voorafgaand en tijdens</u> (i.p.v. alleen voor) het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis en onafhankelijke cliëntondersteuning. Advies van de Participatieraad.
Artikel 5, eerste lid	Artikel 5, eerste lid	Was: <i>De cliënt dan wel diens vertegenwoordiger verschaft het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.</i> Wordt: <i>Voor en/of tijdens het gesprek verschaft de cliënt, dan wel diens vertegenwoordiger alle gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college hiervoor nodig zijn en waarover de cliënt op dat moment redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.</i>
Artikel 6, tweede lid sub c en d	Artikel 6, tweede lid sub c en d	Was: <i>Het college onderzoekt in dit gesprek zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:</i> ... c. <i>De mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp of algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te handhaven of te verbeteren, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening;</i> d. <i>de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociaal netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening;</i> Wordt: In zowel sub c en d de zinsnede ... <u>of te</u>

		<u>voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening...</u> geschrapt. Die zin is overbodig en lijkt teveel op een opdracht om een beroep op een maatwerkvoorziening te ontmoedigen. Uit de voorgaande zinnen blijkt al dat er wordt gekeken naar voorliggende/algemeen voorzieningen en gebruikelijke zorg. Advies van de Participatieraad.
Artikel 7, eerste lid	Artikel 7, eerste lid	Het woord <i>eventuele</i> geschrapt. Er is in de praktijk altijd een ondersteuningsplan.
Artikel 7, tweede lid	Artikel 7, tweede lid	Was: <i>Binnen 10 werkdagen na het gesprek verstrekt het college aan de cliënt het verslag van de uitkomsten van het onderzoek.</i> Wordt: <i>Binnen 10 werkdagen na het (laatste) gesprek verstrekt het college aan de cliënt het ondersteuningsplan met inbegrip van de uitkomsten van het onderzoek.</i> Toevoeging van het woord <i>laatste</i> bij gesprek. Bij een complexe hulpvraag zijn vaak meerdere gesprekken nodig. <i>Verslag</i> vervangen door <i>ondersteuningsplan</i>. Toevoeging: <i>met inbegrip van de uitkomsten van het onderzoek</i>
Artikel 7, derde en vijfde lid	Artikel 7, derde en vijfde lid	<i>Verslag</i> vervangen door <i>ondersteuningsplan</i> .
Artikel 13, tweede lid	Artikel 11, derde lid	Weigeringsgrond voor een pgb (artikel 13, tweede lid oud) is opgenomen bij de algemene weigeringsgronden (artikel 11, derde lid nieuw). Extra toevoeging: <i>Een dergelijke weigering moet het college voldoende onderbouwen.</i>
Artikel 11, derde lid	Artikel 11, vierde lid	Toegevoegd: ... <i>danwel een pgb...</i> I.v.m. de hierboven genoemde aanpassing.
Artikel 11, vierde lid	Artikel 11, vijfde lid	Doornummeren.
-	Artikel 12, vijfde lid	Nieuw, informele aanpak: <i>Indien de uitkomst van het onderzoek leidt tot een beschikking die afwijkt van de wens/verwachting van cliënt neemt het college voor het verzenden van de beschikking contact op met de cliënt, dan wel diens vertegenwoordiger, om het besluit mondeling toe te lichten.</i> Dit nieuwe lid is bedoeld om teleurstellingen en onnodige bezwaarschriften te voorkomen en de jeugdige en/of zijn ouders te informeren over de afwegingen die leiden tot het voorgenomen besluit. Tijdens een dergelijk gesprek kunnen mogelijke nog feiten aan het licht komen die invloed kunnen hebben op het te nemen besluit.
Artikel 13, derde lid sub a.	Artikel 13, tweede lid sub a.	Was: <i>Het tarief voor een pgb:</i> <i>wordt <u>bepaald</u> aan de hand van een door de cliënt</i>

		opgesteld plan over hoe hij het pgb gaat besteden; Wordt: Het tarief voor een pgb: wordt <u>vastgesteld</u> aan de hand van een door de cliënt opgesteld plan over hoe hij het pgb gaat besteden;
Artikel 13, derde lid sub b.	Artikel 13, tweede lid sub b.	wordt berekend op basis van een prijs of tarief waarmee redelijkerwijs is verzekerd dat het pgb toereikend is in plaats van is toereikend
Artikel 13, vierde t/m achtste lid	Artikel 13, derde t/m zevende lid	Doornummeren. Bij artikel 13, vijfde lid sub a (nieuw) verwijzingen aangepast: <i>derde, vierde en vijfde lid</i> vervangen door <i>tweede, derde en vierde lid</i>
Artikel 15	Artikel 15	Titel gewijzigd. Was: <i>Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering</i> Wordt: <i>Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet</i>
-	Artikel 15, eerste lid	Actieve informatieplicht van het college ter voorkoming van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet: <i>Het college informeert cliënten of hun vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.</i>
Artikel 15, eerste t/m vierde lid	Artikel 15, tweede t/m vijfde lid	Doornummeren.
Artikel 15, vijfde en zesde lid	Artikel 15, zesde lid	Was: 5. <u>Ingeval</u> het recht op een <u>in eigendom</u> verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd. 6. Ingeval het recht op een <u>in bruikleen</u> verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd. Wordt: 6. <u>Als</u> het recht op een <u>in eigendom of in bruikleen</u> verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.
-	Artikel 16	Opgenomen om tijdelijk opschorting van het uitbetalen van een pgb door de Sociale Verzekeringsbank mogelijk te maken: <i>Het college kan de Sociale Verzekeringsbank <u>gemotiveerd</u> verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting voor ten</i>

		<i>hoogste dertien weken van betalingen uit het pgb als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid onder a, d of e van de wet.</i> Bron: Modelverordening Wmo 2015, versie 30 november 2016, artikel 15a)
Artikel 16, eerste lid, sub a	Artikel 17	Was: 1. <i>Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd:</i> a. <i>voor het gebruik van een algemene voorziening, niet zijnde cliëntondersteuning;</i> Wordt: 1. <i>Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van het collectief vervoer, ter hoogte van € 0,11 per kilometer.</i> 2. <i>Het in het eerste lid genoemde bedrag is uitgedrukt in het prijspeil van 2017 en wordt ieder opvolgend kalenderjaar gewijzigd aan de hand van de afgesproken prijsindex. Als toepassing is gegeven aan het vorige lid, draagt het college zorg voor de kenbaarheid van de laatstelijk in de plaats gestelde bedragen.</i> Dit artikel regelt de mogelijkheid om een bijdrage in de kosten te vragen voor een <u>algemene voorziening</u>. Het gaat hierbij om de regiotaxi (Versis).
Artikel 16, eerste lid, sub b	Artikel 18, eerste lid	Dit artikel regelt de mogelijkheid om een bijdrage in de kosten te vragen voor <u>maatwerkvoorzieningen en pgb's</u>.
Artikel 16, tweede lid	Artikel 18, tweede lid	Was: <i>De bijdrage in de kosten overstijgt niet de kostprijs van de voorziening.</i> Wordt: <i>De bijdrage, dan wel het totaal van de bijdragen, is gelijk aan de kostprijs, tenzij overeenkomstig hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 een lagere bijdrage is verschuldigd.</i> Bron: Modelverordening Wmo 2015, versie 30 november 2016
Artikel 16, derde lid	Artikel 18, derde lid	Was: <i>De kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura en pgb wordt bepaald:</i> a. <i>door een aanbesteding;</i> b. <i>na een consultatie in de markt, of</i> c. <i>in overleg met de aanbieder.</i>

		Wordt: <i>De kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura wordt bepaald:</i> <i>a. door een aanbesteding;</i> <i>b. na een consultatie in de markt, of</i> <i>c. in overleg met de aanbieder.</i> Pgb geschrapt, verplaatst naar een eigen lid, zie hieronder. Bron: Modelverordening Wmo 2015, versie 30 november 2016
-	Artikel 18, vierde lid	<i>De kostprijs van de pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb.</i> Bron: Modelverordening Wmo 2015, versie 30 november 2016
Artikel 16, vierde t/m zevende lid	Artikel 18, vijfde t/m achtste lid	Doornummeren.
Artikel 17, eerste lid	Artikel 19, eerste lid	Was: <i>Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, waaronder <u>voldoende deskundigheid</u> van beroepskrachten daaronder begrepen, door...</i> Wordt: <i>Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen waaronder <u>eisen met betrekking tot de deskundigheid</u> van beroepskrachten daaronder begrepen, door...</i> Sub b.: <i>het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg en ondersteuning</i> Toegevoegd: <i>... en ondersteuning</i> Op advies van de Participatieraad. Nieuw: Sub d.: <i>... voor zover van toepassing, erop toe te zien dat de kwaliteit van de voorzieningen en de deskundigheid van beroepskrachten tenminste voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de in de toepasselijke sector erkende keurmerken.</i> Opgenomen t.b.v. de kwaliteit. Bron: Modelverordening Wmo 2015, artikel 13, 30 november 2016
Artikel 18, eerste lid sub b.	Artikel 20, eerste lid sub b.	Was: <i>de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;</i> Wordt: <i>de kosten van de beroepskracht, waaronder de loonkosten en overige kosten voortvloeiend uit de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomst, de kosten van wettelijke verplichtingen ter zake van de arbeid en de overige kosten van wettelijke verplichtingen verbonden aan het leveren van een dienst;</i> Bron: Modelverordening Wmo 2015, versie 30

		november 2016 Extra aanpassing n.a.v. wijziging Uitvoeringsbesluit Wmo (wijziging VNG modelverordening, maart 2017¹) Was: Artikel 20. Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden 1. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren diensten, in ieder geval rekening met: a. de aard en omvang van de te verrichten taken; b. de kosten van de beroepskracht, waaronder de loonkosten en overige kosten voortvloeiend uit de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomst, de kosten van wettelijke verplichtingen ter zake van de arbeid en de overige kosten van wettelijke verplichtingen verbonden aan het leveren van een dienst; c. een redelijke toeslag voor overheadkosten; d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg; en e. kosten voor bijscholing van personeel. 2. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, in ieder geval rekening met: a. de marktprijs van de voorziening, en b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals: i. aanmeten, leveren en plaatsen
--	--	--

¹ Zie <https://vng.nl/onderwerpenindex/maatschappelijke-ondersteuning/wmo-2015/nieuws/wijziging-modelverordening-wmo-reele-prijs>

		van de voorziening; ii. instructie over het gebruik van de voorziening; iii. onderhoud van de voorziening, en verplichte deelname in bepaalde samenwerkingsverbanden Wordt: Artikel 20. Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden 1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast: a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan overeenkomst met derde; of b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor: 1°. een inschrijving en het aangaan overeenkomst met de derde, en 2°. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a. 2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast: a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet, en b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners. 3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen: a. de kosten van de beroepskracht; b. redelijke overheadkosten; c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg; d. reis en opleidingskosten; e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst, en; f. overige kosten als gevolg van
--	--	---

		door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen, 4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Daarover legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad. 5. <i>Het college bepaalt met welke derde als bedoeld in het eerste lid hij een overeenkomst aangaat.</i>
Artikel 19, eerste lid	Artikel 21, eerste lid	<i>Geweldsincidenten</i> gewijzigd in <i>geweld</i> Bron: Modelverordening Wmo 2015, versie 30 november 2016
Artikel 19, vierde lid	-	Vervallen, artikel 21, eerste lid (nieuw) volstaat. Was:
Artikel 20	Artikel 22	Was: <i>Het college bepaalt bij nadere regeling waaruit de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente bestaat.</i> Wordt: 1. <i>Mantelzorgers van cliënten in de gemeente kunnen door middel van een melding bij het college of een door het college aangewezen organisatie, voor het ontvangen van een jaarlijkse blijk van waardering in aanmerking worden gebracht.</i> 2. <i>Het college stelt nadere regels over op welke wijze zorg wordt gedragen voor de jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente. In de nadere regels vermeld het college eveneens de waarde van de waardering.</i> Bron: Modelverordening Wmo 2015, versie 30 november 2016
Artikelen 21 t/m 26	Artikelen 23 t/m 28	Doornummeren.
Artikel 27	Artikel 29	Technische aanpassingen, geactualiseerd. Lid 1: 2012 wordt 2015 Lid 2: 2012 wordt 2015 Toegevoegd: ... <i>of een eerdere verordening</i> Lid 3 en lid 5 2012 vervangen door 2015
Artikel 28	Artikel 30	Geactualiseerd.

Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2017

De raad van de gemeente Buren;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 maart 2017;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 van de Jeugdwet;

gelet op artikel 156 van de Gemeentewet;

overwegende dat de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd, waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt;

en dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening, over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen, de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld, voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet, en regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;

overwegende dat het voorts wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens sociaal netwerk;

besluit:

vast te stellen de: Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2017.

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. andere voorziening:* voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;
- b. beleidsregels:* Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren;
- c. beschikking:* een door de rechter of gemeente genomen besluit;
- d. budgetplan:* een plan dat wordt opgesteld ten behoeve van een persoonsgebonden budget;
- e. familiegroepsplan:* hulpverleningsplan of plan van aanpak opgesteld door de ouders en jeugdige, samen met bloedverwanten, aanverwanten of anderen die tot de sociale omgeving van de jeugdige behoren;
- f. gebiedsteam:* het samenwerkingsverband dat in opdracht van de gemeente de toegang vormt naar specialistische zorg;
- g. gebruikelijke zorg:* de normale, dagelijkse zorg die partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten geacht worden elkaar onderling te bieden;
- h. gesprek:* gesprek als bedoeld in artikel 6;
- i. hulpvraag:* behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;
- j. individuele voorziening:* op de jeugdige of zijn ouders toegesneden voorziening als bedoeld in

artikel 2, tweede lid;

- k. *ingezetene*: cliënt die hoofdverblijf heeft in de gemeente Buren;
- l. *melding*: melding van een hulpvraag als bedoeld in artikel 4, eerste lid;
- m. *ondersteuningsplan*: uitkomst van de gezamenlijke inventarisatie van de hulpvraag van de jeugdige en/of zijn ouders. Op basis van het ondersteuningsplan bepaalt de gemeente welke hulp er geboden moet worden en wat ieders aandeel in die hulp is;
- n. *onverwijld*: zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen drie werkdagen;
- o. *overige voorziening*: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is;
- p. *pgb*: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;
- q. *verwijzing*: een schriftelijke verwijzing, gedaan door verwijzer op grond van de jeugdwet, met als doel het realiseren van hulpverlening;
- r. *voorliggende voorziening*: algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen;
- s. *wet*: Jeugdwet;
- t. *woonplaatsbeginsel*: woonplaats zoals beschreven staat in artikel 1.1 van de Jeugdwet.

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp

1. Overige voorzieningen zijn beschikbaar in de vorm van lichte ondersteuning.
2. Individuele voorzieningen zijn beschikbaar in de vorm van intensieve en/of specialistische ondersteuning.
3. Het college stelt bij nadere regeling vast welke overige en individuele voorzieningen op basis van het eerste en tweede lid beschikbaar zijn.

HOOFDSTUK 2 – MELDING, ONDERZOEK EN AANVRAAG

Artikel 3. Toegang en besluit

1. Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele voorziening vast in een beschikking.
2. Het college neemt het besluit als bedoeld in het eerste lid op grond van de aanvraag als bedoeld in artikel 4 en het onderzoek als bedoeld in artikel 7.
3. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende voorziening. Het college legt de beslissing omtrent de inzet van hulp in dat geval zo snel mogelijk, doch in ieder geval binnen vier weken na de start van de hulp, vast in een beschikking.
4. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts, als en voor zover de jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is. Het college legt de te verlenen individuele voorziening vast in een beschikking.
5. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kindbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Tevens draagt het college zorg voor de inzet van jeugdhulp die de rechter, de officier van justitie, de directeur van de justitiële jeugdinrichting (JJI) of de selectiefunctionaris van de JJI nodig acht bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing. Hiervoor verleent het college geen beschikking.
6. Een besluit tot toekenning van een individuele voorziening vervalt, als de jeugdige of zijn ouders zich niet binnen drie maanden na de besluitdatum hebben gemeld bij een jeugdhulpaanbieder.

Artikel 4. Aanvraag hulp

1. Jeugdigen en ouders kunnen een hulpvraag schriftelijk, elektronisch, mondeling of telefonisch melden bij het college. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van een door het college vastgesteld formulier.
2. Het college bevestigt schriftelijk de ontvangst van de melding en maakt zo spoedig mogelijk een afspraak voor een gesprek.
3. De schriftelijke bevestiging van de melding kan achterwege blijven als door of namens de cliënt

wordt aangegeven op basis van de verstrekte informatie naar aanleiding van de melding geen behoefte meer te hebben aan een verdere behandeling van zijn melding.

4. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke maatregel of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.
5. Jeugdigen en ouders kunnen zich rechtstreeks wenden tot een overige voorziening.

Artikel 5. Cliëntondersteuning

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kosteloze cliëntondersteuning, waarbij het belang van de jeugdige en/of ouders uitgangspunt is.
2. Het college wijst de jeugdige en/of ouders bij aanmelding op de mogelijkheid om voorafgaand en tijdens het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis en onafhankelijke cliëntondersteuning.

Artikel 6. Informatie en identificatie

1. Het college verzamelt alle voor het onderzoek, bedoeld in artikel 7, van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie en maakt binnen vijf werkdagen met hem een afspraak voor een gesprek.
2. Het college informeert de jeugdige en zijn ouders van de mogelijkheid om binnen een redelijke termijn een familiegroepsplan als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet op te stellen.
3. Voor het gesprek verschaffen de jeugdige of zijn ouders aan het college alle overige gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen.
4. De jeugdige of zijn ouders verstrekken in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht ter inzage.
5. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een vooronderzoek als bedoeld in het eerste en derde lid.

Artikel 7. Onderzoek

1. Het college onderzoekt in een gesprek tussen deskundigen en de jeugdige en/of zijn ouders, zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:
 - a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige en het probleem of de hulpvraag;
 - b. het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;
 - c. het vermogen van de jeugdige of zijn ouders om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
 - d. de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere voorziening;
 - e. de mogelijkheden om jeugdhulp te verlenen met gebruikmaking van een overige voorziening;
 - f. de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;
 - g. de wijze waarop een mogelijk toe te kennen individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, of werk en inkomen;
 - h. hoe rekening zal worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders, en
 - i. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de jeugdige of zijn ouders in begrijpelijke bewoordingen worden ingelicht over de gevolgen van die keuze.
2. Als de jeugdige en zijn ouders een familiegroepsplan hebben opgesteld, betreft het college dat als eerste bij het onderzoek.
3. Het college informeert de jeugdige of zijn ouders over de gang van zaken bij het gesprek, hun rechten en plichten en de vervolgpcedure en vraagt hen toestemming om hun

- persoonsgegevens te verwerken.
4. Het college kan, met instemming van de jeugdige en/of zijn ouders, informatie inwinnen bij andere instanties, zoals de huisarts of een medisch specialist.
 5. Het college geeft aan de jeugdige en/of zijn ouders aan bij welke instantie(s) informatie wordt ingewonnen.
 6. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een gesprek.

Artikel 8. Verslag

1. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Hierbij geeft het college de bevindingen weer van zowel de medewerker als de jeugdige en/of zijn ouders, alsmede het familiegroepsplan.
2. De verslaglegging is onderdeel van het ondersteuningsplan.
3. Binnen 10 werkdagen na het (laatste) gesprek verstrekt het college aan de jeugdige of zijn ouders het ondersteuningsplan met de uitkomsten van het onderzoek.
4. De jeugdige of zijn ouders ondertekent het ondersteuningsplan voor gezien of akkoord en stuurt een ondertekend exemplaar naar het college.
5. Als de jeugdige of zijn ouders tekent voor gezien, kan hij daarbij tevens aangeven wat de reden is waarom hij niet akkoord is.
6. Als de jeugdige of zijn ouders in aanmerking wil komen voor een individuele voorziening, kan hij dit aangeven op het door hem ondertekende ondersteuningsplan.

HOOFDSTUK 3 – INDIVIDUELE VOORZIENING

Artikel 9. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Naast de wettelijke weigeringsgronden op basis van artikel 1.2 van de wet kunnen jeugdigen of ouders slechts in aanmerking komen voor een individuele voorziening voor zover:
 - a. zij binnen hun eigen mogelijkheden, met gebruikelijke zorg of met hulp van andere personen uit het sociale netwerk geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag;
 - b. zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag door gebruik te maken van een algemene voorziening, of;
 - c. zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag door gebruik te maken van een andere voorziening.
2. De gemeente kan de toegang tot specialistische zorg weigeren op basis van de volgende gronden:
 - a. er valt in redelijkheid aan te nemen dat een hulpvraag met de voorhanden zijnde vormen van jeugdhulp zoals omschreven in artikel 2 van de verordening, niet leidt tot het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp zoals in het onderzoek is vastgesteld.
 - b. bij het toepassen van het woonplaatsbeginsel blijkt dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor het bieden van specialistische zorg.

Artikel 10. Inhoud van de beschikking

1. Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele voorziening, vast in een beschikking.
2. Bij het verstrekken van een voorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. welke de te verstrekken voorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
 - b. wat de ingangsdatum en duur van de verstrekking is;
 - c. hoe de voorziening wordt verstrekt, en indien van toepassing, en
 - d. welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn.

3. Bij het verstrekken van een voorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. voor welk resultaat het pgb kan worden aangewend;
 - b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
 - c. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;
 - d. wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld, en
 - e. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.
4. Indien de uitkomst van het onderzoek leidt tot een beschikking die afwijkt van de wens/verwachting van de jeugdige en/of zijn ouders neemt het college voor het verzenden van de beschikking contact op met de jeugdige en/of zijn ouders om het besluit mondeling toe te lichten.

Artikel 11. Persoonsgebonden budget

1. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 8.1.1 van de wet.
2. Het tarief voor een pgb:
 - a. is gebaseerd op een door de jeugdige of zijn ouders opgesteld budgetplan over hoe zij het pgb gaan besteden;
 - b. is toereikend om effectieve en kwalitatief goede zorg in te kopen, en
 - c. bedraagt ten hoogste de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening in natura.
3. De hoogte van een pgb is opgebouwd uit verschillende kostencomponenten, zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekeringen en reiskosten.
4. De persoon aan wie een pgb wordt verstrekt, kan de jeugdhulp betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk. Daarbij zijn de voorwaarden van deze verordening van toepassing.
5. Het college bepaalt bij nadere regeling onder welke voorwaarden betreffende het tarief, een cliënt aan wie een pgb wordt verstrekt de mogelijkheid heeft om diensten en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk.
6. Een pgb dient door de cliënt binnen zes maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt.
7. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen over de hoogte van het pgb.
8. Tussenpersonen en belangenbehartigers mogen niet uit het pgb worden betaald.

HOOFDSTUK 4 – GEGEVENSVERWERKING

Artikel 12. Privacy

1. Het college verwerkt geen persoonsgegevens van een jeugdige of ouder, tenzij dit voor de uitvoering van de wet noodzakelijk is.
2. Het college verwerkt geen persoonsgegevens betreffende een jeugdige of ouder, zonder daartoe toestemming te verkrijgen van de jeugdige of ouder.
3. In afwijking van het tweede lid kan het college persoonsgegevens van een jeugdige of ouder verwerken zonder daartoe de toestemming te hebben verkregen, wanneer daarmee tegemoet gekomen wordt aan een spoedeisend belang van de jeugdige of zijn ouder(s) of een wettelijke plicht.
4. Het college legt de afspraken over het verwerken van persoonsgegevens vast in een protocol.

HOOFDSTUK 5 – HERZIENING, INTREKKING, TERUGVORDERING EN CONTROLE

Artikel 13. Controle

1. Het college onderzoekt uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet

steekproefsgewijs, de bestedingen van pgb's.

2. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen met betrekking tot de controle op de besteding.

Artikel 14. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet

1. Het college informeert jeugdigen en/of hun ouders in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.
2. Onverminderd artikel 8.1.2 van de wet doen een jeugdige of zijn ouders op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.
3. Onverminderd artikel 8.1.4 van de wet kan het college een beslissing aangaande een individuele voorziening herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
 - a. de jeugdige of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
 - b. de jeugdige of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of op het pgb zijn aangewezen;
 - c. de individuele voorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
 - d. de jeugdige of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het pgb, of
 - e. de jeugdige of zijn ouders de individuele voorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
4. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.
5. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen zes maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

HOOFDSTUK 6 - KWALITEIT EN VEILIGHEID

Artikel 15. Kwaliteitseisen uitvoering

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, waaronder voldoende deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
 - a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
 - b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg;
 - c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 16. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

- a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
- b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
- c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
- d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
- e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Artikel 17. Vertrouwenspersoon

1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
2. Het college wijst jeugdigen en ouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

HOOFDSTUK 7 – AFSTEMMING MET ANDERE VOORZIENINGEN

Artikel 18. Gezondheidszorg

1. Het college voert overleg en zoekt overeenstemming met de huisartsen, medisch specialisten, jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing, als bedoeld in artikel 2.6 eerste lid, onderdeel g van de wet en artikel 7 lid 4 van deze verordening, plaatsvindt.
2. Het college voert overleg en zoekt overeenstemming met de huisartsen, de medisch specialisten, de jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de wijze waarop de verwijzing naar een individuele voorziening bekrachtigd wordt in een besluit van het college als bedoeld in artikel 7 lid 4 van deze verordening.
3. Het college maakt afspraken met de zorgverzekeraars en het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) hoe de continuïteit van zorg te garanderen voor jeugdigen die in behandeling zijn en de leeftijd van 18 jaar bereiken en daarmee onder de Zorgverzekeringswet of Wet langdurige zorg komen te vallen, en hoe te voorkomen dat jeugdigen tussen wal en schip vallen wanneer er discussie is over het wettelijke kader.

Artikel 19. Gecertificeerde instellingen

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over de aansluiting tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2 en de gecertificeerde instellingen.
2. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over:
 - a. het overleg over de aangewezen jeugdhulp in het kader van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering, zoals bedoeld in artikel 3.5 lid 1 van de wet,
 - b. het overleg over de eventueel gewenste jeugdhulp na beëindiging van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering;
 - c. de vorm en inhoud van het besluit tot inzet van jeugdhulp van de gecertificeerde instelling en hoe het college daarvan op de hoogte gesteld wordt,
 - d. wanneer en onder welke voorwaarden de gecertificeerde instelling budgethouder van een persoonsgebonden budget kan zijn namens de jeugdige en zijn ouders,
 - e. hoe te handelen wanneer de gecertificeerde instelling meent dat niet gecontracteerde jeugdhulp ingezet dient te worden.
3. Het college en de gecertificeerde instelling leggen de afspraken als bedoeld in het tweede lid vast in een protocol als bedoeld in artikel 3.5 lid 3 van de wet.

Artikel 20 Justitiedomein

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen, de Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinrichtingen over het overleg over de inzet van jeugdhulp

bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing en jeugdreclassering als bedoeld in artikel 2.4 lid 2 onderdeel b van de wet.

2. Het college en de betrokken instellingen nemen de afspraken zoals bedoeld in het eerste lid op in het protocol zoals bedoeld in artikel 16 lid 3 van deze verordening en het protocol bedoeld in artikel 3.1 lid 5 van de wet.

Artikel 21. Voorschoolse voorzieningen

Het college maakt afspraken met de (brancheorganisatie van) instellingen voor peuterspeelzaalwerk en kinderopvang over:

- a. de afstemming tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2 en de voorschoolse voorzieningen;
- b. de afstemming, voor zover en indien noodzakelijk, bij het toekennen van individuele voorzieningen voor jeugdigen en hun ouders,
- c. de terugkoppeling over de voortgang en resultaten van de individuele voorzieningen,
- d. de gezamenlijke zorgarrangementen en de toegang hiertoe.

Artikel 22. Veilig Thuis

Het college maakt afspraken met Veilig Thuis over de toegang naar algemene en individuele voorzieningen.

Artikel 23. Onderwijs

Het college maakt afspraken met de samenwerkingsverbanden primair en voortgezet onderwijs en de schoolbesturen speciaal onderwijs over:

- a. de afstemming tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2, leerplicht en het onderwijs en de onderwijsvoorzieningen op de scholen,
- b. de afstemming, voor zover en indien noodzakelijk, bij het toekennen van individuele voorzieningen voor leerlingen en hun ouders,
- c. de terugkoppeling over de voortgang en resultaten van de individuele voorzieningen,
- d. de gezamenlijke onderwijszorgarrangementen en de toegang hiertoe.

Artikel 24. Wmo-voorzieningen

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en voorzieningen voor jeugdigen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
2. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van de voorzieningen voor jeugdigen op grond van deze verordening en voorzieningen voor volwassenen, zijnde ouders, op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
3. Het college draagt zorg voor de continuïteit van zorg onder zijn verantwoordelijkheid wanneer de jeugdige de leeftijd van 18 jaar bereikt.

Artikel 25. Voorzieningen werk en inkomen

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en (re-integratie)voorzieningen voor jeugdigen op grond van de Participatiewet, waaronder leerwerktrajecten.
2. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en voorzieningen voor volwassenen, zijnde ouders, op grond van de Participatiewet dan wel aanvullend minimabeleid.

HOOFDSTUK 8 – KLACHTEN, MEDEZEGGENSCHAP EN INSpraak

Artikel 26. Klachtregeling

De jeugdhulpaanbieder en de gecertificeerde instelling treffen een regeling voor de behandeling van klachten over gedragingen van hen of van voor hen werkzame personen jegens een jeugdige, ouder of pleeg-ouder in het kader van de verlening van jeugdhulp, de uitvoering van een kindbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering conform artikelen 4.2.1, 4.2.2 en 4.2.3 van de Jeugdwet.

Artikel 27. Inspraak en medezeggenschap

1. Het college betreft de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt cliënten en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college kan nadere regels vaststellen ter uitvoering van het tweede en derde lid.
5. Het college stelt in ieder geval bij aparte Verordening Participatie 2015 regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

HOOFDSTUK 9 – SLOTBEPALINGEN

Artikel 28. Indexering

Het college kan jaarlijks per 1 januari de in het kader van deze verordening en het op deze verordening berustende Besluit Jeugdwet gemeente Buren geldende bedragen verhogen of verlagen aan de hand van de prijsindex voor de gezinsconsumptie, zoals te bepalen in het Besluit Jeugdwet Gemeente Buren (Stb. 2006, 450).

Artikel 29. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per twee jaar geëvalueerd. Het college zendt hiertoe telkens twee jaar na de inwerkingtreding van de verordening aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.

Artikel 30. Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 31. Inwerkingtreding, intrekking oude verordening en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 mei 2017.
2. De Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2015 wordt per 1 mei 2017 ingetrokken.
3. Een jeugdige of ouder houdt recht op een lopende voorziening, verstrekt op grond van de Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2015, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
4. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2015 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
5. Van het in lid 3 en 4 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken.

6. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2017.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18 april 2017.

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

TOELICHTING OP DE VERORDENING

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan de Jeugdwet. Met deze wet wordt een omslag gemaakt van een stelsel gebaseerd op een wettelijk recht op zorg (aanspraak) naar een stelsel op basis van een voorzieningenplicht voor gemeenten (voorziening), op een wijze zoals eerder is gebeurd met de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Het wettelijke recht op jeugdzorg en individuele aanspraken op jeugdzorg is in 2015 vervangen door een voorzieningenplicht waarvan de aard en omvang in beginsel door de gemeente worden bepaald (maatwerk). Het doel van het jeugdhulpstelsel blijft echter onverminderd overeind: *jeugdigen en ouders krijgen waar nodig tijdig bij hun situatie passende hulp, met als beoogd doel ervoor te zorgen de eigen kracht van de jongere en het zorgend en probleemoplossend vermogen van het gezin te versterken.*

De Jeugdwet schrijft in de artikelen 2.9, 2.10 en 2.12 voor dat de gemeenteraad per verordening in ieder geval regels opstelt:

- over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen;
- met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;
- over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen;
- over de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;
- voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet;
- over de wijze waarop ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van de Jeugdwet, en
- ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van jeugdhulp, kinderschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, waar het college ten aanzien daarvan de uitvoering van de Jeugdwet door derden laat verrichten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Artikel 2.9 van de Jeugdwet biedt verder ruimte om met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Jeugdwet nadere regels te stellen. Deze verordening maakt hier gebruik van. Daarnaast kan op grond van artikel 8.1.1, vierde lid van de wet, bij verordening bepaald worden onder welke voorwaarden de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot zijn sociale netwerk.

Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan Wmo en Jeugdwet 2017-2020, dat de raad op grond van artikel 2.2 van de Jeugdwet op 20 december 2016 vaststelde. In dit beleidsplan wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid vastgelegd met betrekking tot preventie en jeugdhulp, de uitvoering van kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

Toeleiding naar de jeugdhulp

De toeleiding naar de jeugdhulp kan op verschillende manieren plaatsvinden.

Vrij-toegankelijk en niet vrij-toegankelijk

In de verordening is onderscheid gemaakt tussen overige (algemene, vrij-toegankelijke) en individuele (niet vrij-toegankelijke) voorzieningen op het gebied van jeugdhulp (zie artikel 2, eerste, respectievelijk tweede lid). Voor een deel van de hulpvragen zal volstaan kunnen worden met een vrij-toegankelijke voorziening. Hier kunnen de jeugdige en zijn ouders gebruik van maken zonder dat zij daarvoor een verwijzing of een besluit van de gemeente nodig hebben. De jeugdige en zijn ouders kunnen zich voor deze jeugdhulp dus rechtstreeks tot de jeugdhulpaanbieder wenden.

Toegang jeugdhulp via de gemeente

Ook kan een hulpvraag van een jeugdige of zijn ouder binnenkomen bij de gemeente. De beslissing door de gemeente welke zorg een jeugdige of zijn ouder precies nodig heeft, komt vervolgens tot stand in overleg met die jeugdige en zijn ouders. In een gesprek tussen een door de gemeente

ingezette deskundige van gebiedsteam Stib en de jeugdige en zijn ouders zal gekeken worden wat de jeugdige en zijn ouders eventueel zelf of met behulp van hun netwerk kunnen doen aan het beantwoorden van de hulpvraag. Als aanvullend daarop een voorziening op het gebied van jeugdhulp nodig is, dan zal eerst gekeken worden of dit een vrij-toegankelijke voorziening is of een niet vrij-toegankelijke voorziening. Is het laatste het geval dan neemt het college, met inachtneming van het advies van de deskundige uit Stib, een besluit en verwijst hij de jeugdige door naar de jeugdhulpaanbieder die volgens de deskundige de aangewezen is om de betreffende problematiek aan te pakken.

Toegang via de huisarts, de jeugdarts of de medisch specialist

De Jeugdwet regelt daarnaast dat de jeugdhulp toegankelijk is na een verwijzing door de huisarts, de jeugdarts of de medisch specialist. Na een dergelijke verwijzing staat echter nog niet vast welke specifieke behandelvorm van jeugdhulp (dus bijvoorbeeld welke therapie) een jeugdige of zijn ouder precies nodig heeft. Een jeugdige kan op dat moment terecht bij de jeugdhulpaanbieder die de gemeente heeft ingekocht. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder zelf zijn die op basis van zijn professionele autonomie na de verwijzing beoordeelt welke voorziening precies nodig is (de behandelvorm), hoe vaak iemand moet komen (de omvang) en hoe lang (de duur). Bij deze beoordeling dient de jeugdhulpaanbieder zich te houden aan de afspraken die hij daarover met de gemeente heeft gemaakt in het kader van de contract- of subsidierelatie. Deze afspraken zien toe op hoe de gemeente haar regierol kan waarmaken en op de omvang van het pakket. Deze afspraken zullen verder ook ingaan op hoe de artsen en de gemeentelijke toegang goed van elkaar op de hoogte zijn van de doorverwijzing of behandeling van een kind, zodat de integrale benadering rond het kind en het principe van 1 gezin – 1 plan – 1 regisseur, met name bij multiproblematiek, kan worden geborgd en er geen nieuwe ‘verkokering’ zal plaatsvinden, waarbij professionals niet goed van elkaar weten dat zij bij het gezin betrokken zijn. Daarnaast zal de jeugdhulpaanbieder rekening moeten houden met de regels die de gemeente bij verordening heeft gesteld. Deze verordening regelt welk aanbod van de gemeente alleen via verwijzing of met een besluit van de gemeente toegankelijk is (zie artikel 2). Omdat de gemeente verder geen nadrukkelijke rol speelt in bij de toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist, regelt deze slechts een enkel aspect met betrekking tot het proces (zie artikel 3).

Toegang via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter, het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting

Een andere ingang tot de jeugdhulp is via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter (via een kinderbeschermingsmaatregel of een maatregel tot jeugdreclassering), het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting. De gecertificeerde instelling is verplicht om bij de bepaling van de in te zetten jeugdhulp in het kader van een door de rechter opgelegde kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering te overleggen met de gemeente. Uiteraard kan bij dit overleg een kostenafweging plaatsvinden. De gemeente is op haar beurt vervolgens gehouden de jeugdhulp in te zetten die deze partijen nodig achten ter uitvoering van de kinderbeschermingsmaatregel of de jeugdreclassering. Deze leveringsplicht van de gemeente vloeit voort uit het feit dat uitspraken van rechters te allen tijde moeten worden uitgevoerd om rechtsgelijkheid en rechtszekerheid te kunnen garanderen. Ook hier geldt dat de gecertificeerde instelling in beginsel gebonden is aan de jeugdhulp die de gemeente heeft ingekocht. Als de kinderrechter een ondertoezichtstelling of gezagsbeëindiging uitspreekt, wijst hij gelijktijdig in de beschikking de gecertificeerde instelling aan die de maatregel gaat uitvoeren. Dit kan de rechter juist omdat de Raad voor de Kinderbescherming in zijn verzoekschrift een concreet advies geeft over welke gecertificeerde instelling de maatregel zou moeten uitvoeren. De Raad voor de Kinderbescherming neemt een gecertificeerde instelling in zijn verzoekschrift op die na overleg met de gemeente en gezien de concrete omstandigheden van het geval hiervoor het meest geschikt lijkt. De Raad voor de Kinderbescherming is verplicht om hierover met de gemeente te overleggen. Deze toegang wordt al in de Jeugdwet zelf geregeld en hoeft dus eigenlijk niet terug te komen in deze verordening. Echter voor de volledigheid koos het college ervoor om die toegang toch op te nemen.

Toegang via Veilig Thuis (voorheen: het Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK))

Ten slotte vormt ook Veilig Thuis een toegang tot onder andere jeugdhulp. Veilig Thuis geeft advies over vermoedens en gevallen van huiselijk geweld en kindermishandeling, onderzoekt indien nodig op basis van een melding of er sprake is van kindermishandeling, motiveert zo nodig ouders tot het accepteren van jeugdhulp en legt daartoe contacten met de hulpverlening.

Artikelsgewijs

Artikel 1. Begripsbepalingen

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de wet al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Deze wettelijke definities zijn dan ook niet nogmaals opgenomen in de verordening. Het betreft onder meer definities van centrale begrippen als 'jeugdhulp', 'jeugdige' en 'ouder'. In de verordening gebruiken we de begrippen jeugdige en ouder overeenkomstig de Jeugdwet. Indien mogelijk aangeduid algemeen als 'jeugdigen en ouders' en specifiek veelal als 'de jeugdige of zijn ouders'. Gebruik van 'of' impliceert ook de betekenis 'en'. Met de aanduiding 'de jeugdige of zijn ouders' bedoelen we dus: de jeugdige (van bijvoorbeeld 16 jaar of ouder) zelfstandig, de jeugdige met een of beide ouders (in de definitie van artikel 1 van de wet: de gezaghebbend ouder, adoptiefouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, niet zijnde een pleegouder) (bij een jeugdige tussen de 12 en de 16 jaar), of de ouders namens de jeugdige (bij een jeugdige jonger dan 12 jaar).

In artikel 1.1 van de wet is jeugdhulp als volgt gedefinieerd:

1°. *ondersteuning van en hulp en zorg, niet zijnde preventie, aan jeugdigen en hun ouders bij het verminderen, stabiliseren, behandelen en opheffen van of omgaan met de gevolgen van psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking van de jeugdige, opvoedingsproblemen van de ouders of adoptiegerelateerde problemen;*
2°. *het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijk verkeer en van het zelfstandig functioneren van jeugdigen met een somatische, verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking, een chronisch psychisch probleem of een psychosociaal probleem en die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, en*

3°. *het ondersteunen bij of het overnemen van activiteiten op het gebied van de persoonlijke verzorging gericht op het opheffen van een tekort aan zelfredzaamheid bij jeugdigen met een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking of een somatische of psychiatrische aandoening of beperking, die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, met dien verstande dat de leeftijdsgrens van achttien jaar niet geldt voor jeugdhulp in het kader van jeugdstrafrecht.*

a. *andere voorziening*: onder het begrip 'andere voorziening' wordt in deze verordening verstaan een voorziening die niet op grond van de Jeugdwet wordt getroffen, maar in het kader van maatschappelijke ondersteuning, onderwijs, werk en inkomen of zorg. Zie ook artikel 2.9, onder b, van de wet. De individuele voorzieningen en overige voorzieningen zijn opgenomen in artikel 2. Hoe individuele voorzieningen verkregen kunnen worden, is nader geregeld in artikel 3 en is verder uitgewerkt in nadere regels;

b. *beleidsregels*: deze definitie spreekt voor zich;

c. *beschikking*: deze definitie spreekt voor zich;

d. *budgetplan*: deze definitie spreekt voor zich;

e. *familiegroepsplan*: deze definitie spreekt voor zich;

f. *gebiedsteam*: uiteindelijk is het voor iedereen het beste als problemen voorkomen kunnen worden. Een van de manieren waarop de gemeente dat wil bereiken is door professionals nadrukkelijk te koppelen aan een overzichtelijk gebied. Daardoor weten ze wat er in dat gebied speelt en worden de deelnemers in dat gebiedsteam bekende gezichten in een bepaald gebied. Door in een team met verschillende professionals te werken leert het gebiedsteam om breder te kijken dan de eigen professie, zodat achterliggende problemen sneller worden opgemerkt en beter worden aangepakt;

g. *gebruikelijke zorg*: gelijk aan de Wmo hanteren we voor de jeugd het normenkader van de CIZ. Dat kader is richtinggevend. Er wordt onder andere gekeken naar de belastbaarheid van ouders/mantelzorgers.

h. *gesprek*: deze definitie spreekt voor zich;

i. *hulpvraag*: deze definitie spreekt voor zich;

j. *individuele voorziening*: op de jeugdige of zijn ouders toegesneden voorziening als bedoeld in artikel 2, tweede lid;

k. *ingezetene*: deze definitie spreekt voor zich;

l. *melding*: iedereen kan zich melden bij zijn gemeente met een hulpvraag. Door het melden maakt de cliënt de hulpvraag aan het college kenbaar. In vervolg op deze melding zal het college in samenspraak met de cliënt zo spoedig mogelijk een onderzoek (laten) instellen. Als een ingezetene alleen informeert naar bijvoorbeeld de beschikbaarheid van een algemene voorziening of kenbaar maakt gebruik te willen maken van een algemene voorziening, is er geen aanleiding om een

onderzoek in te stellen;

m. ondersteuningsplan: deze definitie spreekt voor zich.

n. onvervuld: deze definitie spreekt voor zich;

o. overige voorziening: deze definitie spreekt voor zich;

p. pgb: de definitie van 'pgb' is opgenomen omdat de afkorting pgb in het spraakgebruik inmiddels meer is ingeburgerd dan voluit 'persoonsgebonden budget';

q. verwijzing: er zijn vormen van jeugdhulp die de gemeente niet vrij toegankelijk wil maken, maar waar een zware procedure niet nodig is. Voor die gevallen volstaat een korte verwijzing door een huisarts, jeugdarts of uiteraard vanuit het gebiedsteam;

r. voorliggende voorziening: een voorliggende voorziening is verkrijgbaar zonder beschikking door de gemeente;

s. wet: Jeugdwet;

t. woonplaatsbeginsel: meestal is het volstrekt duidelijk of iemand in de ene gemeente woont of de andere. Maar wat te doen als de voogd in een andere gemeente woont, of als ouders gescheiden zijn en niet in dezelfde gemeente wonen? De Jeugdwet geeft nauwkeurig aan hoe we moeten bepalen welke gemeente verantwoordelijk is voor hulpverlening.

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp

Dit artikel geeft een nadere uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder a, van de wet, waarin is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en algemene (jeugdhulp)voorzieningen. Uit de memorie van toelichting op de wet (Kamerstukken II 2012/13, 33 684, nr. 3) komt naar voren dat de burger recht heeft op een duidelijk beeld van het aanbod van voorzieningen binnen de gemeente.

Het begrip 'voorziening' is een lastig te vatten begrip. De wetgever waagt zich dan ook niet aan een definitie, maar geeft wel in de memorie van toelichting aan dat de door de gemeente te treffen voorziening zowel een algemene, vrij toegankelijke voorziening kan zijn als een individuele voorziening. Een individuele voorziening zal vaak betrekking hebben op meer gespecialiseerde zorg. De gemeente bepaalt zelf welke hulp vrij toegankelijk is en welke niet. Voor de niet vrij toegankelijke vormen van ondersteuning zal door de gemeente (artikel 4) of door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts en de jeugdhulpaanbieder (artikel 3) eerst beoordeeld moeten worden of de jeugdige of zijn ouders deze ondersteuning daadwerkelijk nodig hebben.

Voorzieningen in de zin van de Jeugdwet zijn gerelateerd aan de driedelige wettelijke definitie van jeugdhulp (zie de toelichting op artikel 1). Een voorziening kan derhalve een breed spectrum van verschillende soorten ondersteuning, hulp en zorg omvatten. Een beschrijving is gewenst omdat de wetgever gemeenten opdraagt ervoor te zorgen dat de burger zich een beeld kan vormen van de voorzieningen in het kader van jeugdhulp. De raad delegeert het beschrijven van de verschillende vormen van jeugdhulp aan het college. Daarmee krijgt het college ook de taak om te beschrijven welke vormen van jeugdhulp vrij toegankelijk zijn, of alleen beschikbaar via een lichte of zwaardere procedure.

Artikel 3. Toegang en besluit

In artikel 2.6, eerste lid, onderdeel g, van de Jeugdwet is geregeld dat, naast de gemeentelijk georganiseerde toegang tot jeugdhulp, ook de directe verwijzingsmogelijkheid door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar de jeugdhulp blijft bestaan. Dit laatste geldt zowel voor de vrij-toegankelijke (algemene) voorzieningen als de niet vrij-toegankelijke (individuele) voorzieningen. Met een dergelijke verwijzing kan de jeugdige rechtstreeks aankloppen bij de jeugdhulpaanbieder. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder (bijvoorbeeld de jeugdpsychiater, de gezinswerker of orthopedagoog) zijn die na de verwijzing (stap 1) beoordeelt welke jeugdhulp precies nodig is. Deze bepaalt in overleg met de jeugdige of ouder daadwerkelijk de concrete inhoud, vorm, omvang en duur van de benodigde jeugdhulp. Deze aanbieder stelt dus feitelijk vast wat naar zijn oordeel de inhoud van de benodigde voorziening dient te zijn en hij zal zijn oordeel mede baseren op de protocollen en richtlijnen die voor een professional de basis van zijn handelen vormen (stap 2). Zie ook de algemene toelichting.

Artikel 4. Aanvraag hulp

Deze bepaling is een uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder a, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval regels stelt met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een

individuele voorziening. Een aanvraag is nodig om een verleningsbeschikking voor een individuele voorziening te verkrijgen.

In de Awb worden regels gegeven omtrent de aanvraag. Deze verordening wijkt daarvan niet af. Op grond van artikel 4:1 van de Awb wordt een aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (hier het college), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Beslistermijnen Awb

In de verordening is geen termijn opgenomen om te beslissen op een aanvraag. De regeling in de Awb geldt onverkort. In artikel 4:13 van de Awb is bepaald dat een beschikking dient te worden gegeven binnen een redelijke termijn van acht weken na ontvangst van de aanvraag. Indien een beschikking niet acht weken kan worden gegeven, dient het bestuursorgaan dit binnen deze termijn aan de aanvrager mede te delen en daarbij een redelijk termijn te noemen waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (artikel 4:14, derde lid, van de Awb).

Deze termijnen zijn maximumtermijnen. Indien nodig kan na een melding binnen enkele dagen een individuele voorziening worden verstrekt, in complexe situaties zal in de regel in het belang van een zorgvuldig onderzoek een langere termijn nodig zijn. Bijvoorbeeld, indien een langer durend diagnosetraject benodigd is, kan dit ook tot een wat langere afhandelingsduur van de aanvraag leiden.

Voor het verkrijgen van een individuele, niet overige voorziening, geldt de in artikel 4 tot en met 8 beschreven procedure. Bij het onderzoek ter beoordeling van een aangemelde hulpvraag zal, zoals beschreven in artikel 7, in een gesprek met de jeugdige en zijn ouders de gehele situatie worden bekeken en kan bijvoorbeeld alsnog worden verwezen naar een overige jeugdhulpvoorziening in plaats van, of naast, mogelijke toekenning van een individuele voorziening.

Eerste lid: het college is verantwoordelijk voor de inzet van de noodzakelijke voorzieningen op het gebied van jeugdhulp. Het college is bevoegd om de toegang tot jeugdhulp te verlenen op grond van de wet. In de praktijk zal het college de beslissing over het inzetten van jeugdhulp niet zelf uitvoeren, maar mandateren aan deskundigen. Ook op andere plaatsen in deze verordening en in de wet waar staat "het college", kan het college deze bevoegdheid mandateren naar ondergeschikten dan wel niet-ondergeschikten op grond van de algemene regels van de Awb.

Zesde lid: de jeugdige of zijn ouders die een beroep willen doen op een overige voorziening kunnen hier direct naartoe zonder meldingsprocedure in de zin van (artikel 4 en volgende) deze verordening.

Zoals in de algemene toelichting al is aangehaald hebben jeugdigen en ouders onder de Jeugdwet geen wettelijk recht op jeugdzorg en geen individuele aanspraken op jeugdzorg. Wel is er een voorzieningenplicht voor de gemeente en het daaruit voortvloeiende recht van jeugdigen en ouders op een zorgvuldige procedure. Deze verordening bevat een aantal bepalingen die dit moeten waarborgen. Hiermee kan ten onrechte de schijn worden gewekt dat het telkens om een uitvoerig, onnodig bureaucratische proces gaat. Dit is echter geenszins de bedoeling. Zo kan het (voor)onderzoek (artikel 6), afhankelijk van de inhoud van de melding, meer of minder uitgebreid zijn. Er kan bovendien hiervan – en in bepaalde gevallen ook van het gesprek (artikel 7) – in overleg met de jeugdige of zijn ouders afgezien worden. Daartegenover staat dat, als dat nodig is, er ook sprake kan zijn van meerdere (opvolgende gesprekken). Als de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden. Komen een jeugdige of zijn ouders voor het eerst bij de gemeente, dan zal een gesprek nodig zijn om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. Een vooronderzoek en gesprek zullen uiteindelijk vaak wel in enige vorm nodig zijn, omdat voor een zorgvuldig te nemen besluit het van belang is dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Ook andere bepalingen (schriftelijke verslaglegging, artikel 8, en schriftelijke indiening aanvraag, artikel 4) zijn opgenomen met het oog op een zorgvuldige procedure en in het belang van een zorgvuldige dossiervorming.

Artikel 5. Cliëntondersteuning

De cliëntondersteuning is vanaf 2015 volledig gedecentraliseerd. De Wmo 2015 bepaalt dat gemeenten onafhankelijke cliëntondersteuning moeten bieden. Het moet gratis zijn, levensbreed, onafhankelijk en in het belang van de cliënt. Voor gemeenten betekende dit een herijking van hun beleid voor cliëntondersteuning. De regering koos ervoor de verplichting voor gemeenten om cliëntondersteuning voor alle cliënten, van alle leeftijden en over alle levensdomeinen, in één wet te regelen: de nieuwe Wmo. De cliëntondersteuning voor Jeugd (en gezin) is dus ook in de Wmo 2015

geregeld en niet in de Jeugdwet. In het tweede lid is opgenomen dat het college de jeugdige en/of zijn ouders wijst op de mogelijkheid om voorafgaand en tijdens de aanvraag gebruik te maken van de mogelijkheid van gratis onafhankelijke cliëntondersteuning.

Artikel 6. Informatie en identificatie

Deze bepaling is hier opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen en te zorgen dat jeugdigen en ouders goed worden geïnformeerd.

Het eerste lid dient ter voorbereiding van het gesprek waarbij voor het onderzoek naar aanleiding van de melding relevante bekende gegevens in kaart worden gebracht, zodat cliënten niet worden belast met vragen over zaken die bij de gemeente al bekend zijn en een goede afstemming mogelijk is met eventuele andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen. De regels met betrekking tot de privacy van betrokkenen en gegevensuitwisseling die gelden op grond van de Jeugdwet en de Wet bescherming persoonsgegevens zijn hierop van overeenkomstige toepassing. Indien gegevens nodig zijn waartoe het college geen toegang heeft in verband met de privacyregels, kan het college de jeugdige of zijn ouders vragen om toestemming om deze op te vragen of in te zien. Het vooronderzoek kan afhankelijk van de inhoud van de melding meer of minder uitgebreid zijn en omvat ook de uitnodiging voor het gesprek.

Tweede lid: Het college verwijst naar de informatie die staat op de website van Stib (www.stib.nl). Op deze website staat een format voor het familiegroepsplan. Als de jeugdige en zijn ouders daarom verzoeken, draagt het college zorg voor ondersteuning bij het opstellen van een familiegroepsplan. De informatie is ook op papier beschikbaar.

Derde lid: In het kader van de rechtmatigheid wordt in ieder geval de identiteit van de jeugdige of ouders vastgesteld aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht. Tevens kan worden beoordeeld of sprake is van een voorliggende voorziening en of het college op grond van artikel 1.2 van de wet al dan niet is gehouden om een voorziening op basis van deze wet te treffen.

Artikel 7. Onderzoek

Voor een zorgvuldig te nemen besluit is het van belang dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Daarbij is het van belang dat het onderzoek in samenspraak met de jeugdige en zijn ouders wordt verricht. Voor een zorgvuldig onderzoek is veelal persoonlijk contact nodig om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn ouders te krijgen. Het ligt daarom ook voor de hand dat tijdens een gesprek met de jeugdige en zijn ouders het een en ander wordt besproken. Of dit gesprek op een gemeentelocatie plaatsvindt, op school, bij de jeugdige of zijn ouders thuis, of bij een andere deskundige zal afhankelijk van de concrete situatie worden besloten. Indien nodig voor het onderzoek, kan ook sprake zijn van meerdere (openvolgende) gesprekken.

In het gesprek zou duidelijk moeten worden hoe ook de meest complexe individuele voorzieningen kunnen worden getroffen. De wetgever omkleedt de procedure om te komen tot een individuele voorziening met allerlei waarborgen rond een deskundige beoordeling. Het kan zelfs gaan om diagnostiek om voor een psychiatrische behandeling in aanmerking te komen of voor een verblijf in 24-uursopvang. Dat zijn zwaarwegende beslissingen waaraan professioneel onderzoek en afweging aan ten grondslag ligt.

In het eerste lid is opgenomen dat het gesprek zo spoedig mogelijk moet plaatsvinden. Het hangt af van de situatie hoe snel dat kan of moet plaatsvinden.

In de onderdelen a tot en met i zijn de onderwerpen van het gesprek weergegeven. Het betreft uiteraard altijd maatwerk. Indien de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden en zal bijvoorbeeld alleen kunnen worden gevraagd of er nog nieuwe ontwikkelingen zijn. Komen een jeugdige of zijn ouders voor het eerst bij de gemeente, dan zal het gesprek dienen om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. In onderdeel c wordt de eigen kracht van jeugdigen en ouders voorop gesteld overeenkomstig het in de considerans van de wet vermelde uitgangspunt dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt.

Een te verstrekken voorziening kan ook juist nodig zijn om de mate van probleemoplossend vermogen van de jeugdige en zijn ouders en die van de naaste omgeving te versterken.

Ten aanzien van de afstemmingsplicht in onderdeel e valt te denken aan een voorziening die een jeugdige ontvangt op grond van de Wet langdurige zorg (Wlz) of de Zorgverzekeringswet (Zvw) en een voorziening op het gebied van passend onderwijs.

Het vierde lid regelt de verplichting dat het college alleen met instemming van de jeugdige en/of zijn ouders informatie kan inwinnen bij andere instanties, zoals de huisarts of een medisch specialist. In het vijfde lid staat dat het college aangeeft bij welke instantie(s) informatie wordt ingewonnen.

Artikel 8. Verslag

Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure. De invulling van deze verslagplicht is vormvrij. Hierbij is een voorbeeld genomen aan de praktijk van de Wmo. In de memorie van toelichting op het wetsvoorstel Wmo 2015 (Kamerstukken II 2013/14 33 841, nr.3) staat hierover dat het college een weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt om de cliënt in staat te stellen een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Dat moet in beginsel schriftelijk. Een goede weergave maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de cliënt. Uiteraard zal de weergave van de uitkomsten van het onderzoek variëren met de uitkomsten van het onderzoek. Zo zal de weergave van het onderzoek bijvoorbeeld heel beperkt kunnen zijn als de cliënt van mening is goed geholpen te zijn en de uitkomst is dat geen aanvraag van een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Bij meer complexe onderzoeken zal uiteraard een uitgebreidere weergave noodzakelijk zijn. Desgewenst kan de gemeente de schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek ook gebruiken als een met de cliënt overeengekomen plan (arrangement) waarin de gemaakte afspraken en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, zijn vastgelegd. Het is in dat geval passend dat het college en de cliënt dit plan ondertekenen.

Het later toevoegen van opmerkingen of het aanbrengen van wijzigingen of het herstellen van feitelijke onjuistheden is eveneens vormvrij (derde lid).

Artikel 9. Voorwaarden en weigeringsgronden

In jurisprudentie is herhaaldelijk bepaald dat afwijzingsgronden, wil er een beroep op kunnen worden gedaan, een grondslag in de verordening moeten hebben. Zie bijvoorbeeld Rechtbank Gelderland 8-11-2013, nr. ZUT 12/1823. Ook in het kader van rechtszekerheid is hier iets voor te zeggen: bij het ontbreken van afwijzingsgronden of het hanteren van zeer ruime afwijzingsgronden is het voor de cliënt niet mogelijk om zijn rechtspositie te bepalen of te voorzien.

Artikel 10. Inhoud van de beschikking

Indien de jeugdige of zijn ouders een aanvraag bij het college indienen of er overeenkomstig (artikel 8) een beschikking afgegeven wordt, dient het college een schriftelijke beschikking op te stellen, waartegen zij bezwaar en beroep op grond van de Awb kunnen indienen.

Het tweede en derde lid bevestigt de regeling van deze onderwerpen in de Jeugdwet en de Awb en is hier opgenomen in het belang van inwoners om hen in de verordening een zo compleet mogelijk beeld te geven van hun rechten en plichten. De mogelijkheid om bezwaar in te dienen tegen de beschikking en ook de daarop volgende mogelijkheid van beroep bij de rechter is geregeld in de Awb en geldt in beginsel voor alle beschikkingen. Indien een jeugdige of zijn ouders in bezwaar en beroep willen gaan, hebben zij op grond van de Awb het recht op het indienen van een aanvraag, waarmee een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit kan worden uitgelokt. Ook de weigering, of het te lang uitblijven van een beschikking, geeft de inwoner op grond van de Awb de ingang van bezwaar en beroep.

In het vierde lid staat opgenomen dat het college de jeugdige en/of zijn ouders informeert indien blijkt dat de uitkomst van het onderzoek leidt tot een beschikking die afwijkt van de wens/verwachting van de jeugdige en/of zijn ouders. Het college licht het besluit mondeling toe en de jeugdige en/of zijn ouders kunnen daarop reageren. Tijdens een dergelijk gesprek kunnen nieuwe feiten aan het licht komen die mogelijk leiden tot het heroverwegen van het voorgenomen besluit. Indien er geen nieuwe

feiten zijn wijst het college de jeugdige en/of zijn ouders op de mogelijkheid van bezwaar en beroep. De reden om dit lid op te nemen is de ervaring dat een afwijzingsbeschikking geregeld leidt tot een bezwaarschrift waarbij nieuwe feiten boven tafel komen die leiden tot een heroverwegen van het genomen besluit. Door actief voor verzending van de beschikking het voorgenomen besluit toe te lichten kunnen onnodige bezwaren voorkomen worden.

Artikel 11. Persoonsgebonden budget

In het eerste lid is een verwijzing opgenomen naar het pgb-artikel (8.1.1) van de wet. Dit lid is opgenomen teneinde in de verordening een compleet beeld van rechten en plichten van de cliënt te geven. In het eerste lid is verankerd dat het college op grond van artikel 8.1.1 van de wet een pgb kan verstrekken "indien de jeugdige of zijn ouders dit wensen ...". Er is sprake van volledige keuzevrijheid tussen een voorziening in natura en een pgb (zie brief staatssecretaris Van Rijn van 17 maart 2016). Als de jeugdige of zijn ouders voldoen aan de voorwaarden voor een pgb, moet het college dat pgb verstrekken.

Het tweede tot en met het achtste lid berusten op artikel 2.9, onder c, van de wet. In deze wetsbepaling staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

In artikel 8.1.1, vijfde lid, onderdeel a, van de wet is bepaald dat het college een pgb kan weigeren voor zover de kosten van het betrekken van de jeugdhulp van derden hoger zijn dan de kosten van de individuele voorziening. Zo wordt voorkomen dat inkoopvoordelen zouden wegvallen als te veel personen zelf ondersteuning willen inkopen met een pgb. Een pgb is gemiddeld genomen ook goedkoper dan zorg in natura omdat er minder overheadkosten hoeven te worden meegerekend. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college ingekochte individuele voorziening in natura.

Binnen het totale budget heeft de jeugdige/ouder de vrijheid om te bepalen wanneer zij welke hulp inzetten. Ook kan de jeugdige of ouder afwijken van het tarief e/o de frequentie van de hulp. Uiteraard binnen de voorwaarden zoals gesteld in de beschikking.

Artikel 12. Privacy

Vanwege de kwetsbare positie waarin een jeugdige en zijn ouders zich bevinden en de gevoelige aard van de informatie waarmee wordt gewerkt, zijn in dit artikel regels opgenomen om de privacy van de jeugdige en/of zijn ouders zoveel mogelijk te garanderen.

Deze regels sluiten aan op het in de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) neergelegde kader. In dit artikel wordt evenals in de Wbp gesproken van het verwerken van persoonsgegevens en daarmee geldt het artikel voor elke handeling of elk geheel van handelingen met betrekking tot persoonsgegevens. Daaronder valt onder meer het verzamelen, vastleggen, bewaren, wijzigen, opvragen, raadplegen, vernietigen het delen met derden en het verstrekken door middel van doorzending. In het laatste lid is bepaald dat het college de afspraken rondom het verwerken van persoonsgegevens vastlegt in een protocol.

Artikel 13. Controle

De verordening stelt regels over de bestrijding van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen of pgb alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Essentieel daarbij is dat het college periodiek controles uitvoert naar het gebruik en de besteding van voorzieningen op grond van deze wet.

Artikel 14. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorziening en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet

Deze bepaling is een uitwerking van de bij nota van wijziging (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 11, artikel D) ingevoegde verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder d, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Ook deze bepaling beoogt het standaardiseren met de regelgeving met betrekking tot de aan elkaar verwante beleidsterreinen van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. Zie ook de toelichting onder artikel 11.

In de toelichting op de nota van wijziging is voorts vermeld dat het tot de gemeentelijke verantwoordelijkheid behoort misbruik van de geboden voorzieningen te voorkomen en, waar nodig,

op te treden tegen onterecht gebruik van individuele voorzieningen of persoonsgebonden budgetten. Een zorgvuldig gebruik van collectieve middelen is wezenlijk voor het draagvlak daarvan. De artikelen 8.1.2 tot en met 8.1.4 (oorspronkelijk genummerd: 8.1.1a tot en met 8.1.1c) zijn eveneens bij nota van wijziging en ter standaardisering van de regelgeving aan het wetsvoorstel toegevoegd.

Het eerste lid berust mede op artikel 8.1.2, eerste lid, van de wet. Ook de overige onderdelen van artikel 8.1.2 en artikel 8.1.3 en 8.1.4 geven handen en voeten aan de bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik en zijn opgenomen in deze verordening. De wettekst van de artikelen 8.1.2 tot en met 8.1.4 is veelal beperkt tot de pgb. Waar mogelijk en zinvol, is dit ter uitwerking van de delegatiebepaling in artikel 2.9, onder d, van de wet, in de verordening uitgebreid tot de individuele voorziening in natura. Hiervoor kan ook steun gevonden worden in de tekst van de toelichting op artikel 8.1.2, waarbij is vermeld dat de in het eerste lid geregelde inlichtingenverplichting als uitgangspunt heeft dat van de jeugdige en zijn ouders aan wie een individuele voorziening of een daaraan gekoppeld pgb is verstrekt, verlangd kan worden dat ze voldoende gegevens en inlichtingen verstrekken om het college in staat te stellen te beoordelen of het beroep op die individuele voorziening of het daaraan gekoppelde pgb terecht is gedaan. Indien het de jeugdige of zijn ouders redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat er feiten en omstandigheden, of daarin opgetreden wijzigingen, zijn die van invloed kunnen zijn op de toekenning van de individuele voorziening of het daaraan gekoppelde pgb, dienen zij dit onverwijld aan het college te melden. Verstrekken zij niet onverwijld uit eigen beweging of op verzoek van het college alle gevraagde inlichtingen en bewijsstukken, dan heeft dat gevolgen voor de toekenning van de voorziening of het daaraan gekoppelde pgb. Het college kan niet alleen bij een aanvraag, maar ook in andere stadia concrete informatie en bewijsstukken van de belanghebbende vragen.

Het tweede lid is geënt op artikel 8.1.4 van de wet. Ook hier is de tot de pgb beperkte reikwijdte van artikel 8.1.4 van de wet op grond van het bepaalde in artikel 2.9, onder d, van de wet uitgebreid tot de individuele voorziening in natura.

Artikel 15. Kwaliteitseisen uitvoering

De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder. Het is aan de gemeente om in de verordening te bepalen welke kwaliteitseisen worden gesteld aan aanbieders van voorzieningen. Die eisen zullen ook betrekking kunnen hebben op de deskundigheid van het in te schakelen personeel. Voor de gesloten jeugdzorg bepaalt de wet dat de uitvoering van de beslissing van de rechter moet gebeuren door een gecertificeerde instelling. Voorwaarden voor certificatie zijn bij wet geregeld.

Artikel 16. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college kan de uitvoering van de Jeugdwet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de jeugdige of zijn ouders, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.11, eerste lid, van de Jeugdwet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van jeugdhulp, kinderschermingsmaatregelen of jeugdreclassering gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.12 van de Jeugdwet). Daarbij dient in ieder geval rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Om te voorkomen dat er alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering wordt in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat er een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders wil laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Artikel 17. Vertrouwenspersoon

In artikel 2.6, eerste lid, onder f, van de wet is bepaald dat het college ervoor verantwoordelijk is dat jeugdigen, hun ouders of pleegouders een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon. Met de vertrouwenspersoon wordt een functionaris bedoeld zoals deze nu al werkzaam is binnen de

jeugdzorg. Onafhankelijkheid, beschikbaarheid en toegankelijkheid zijn belangrijke factoren (wettelijke vereisten) voor een goede invulling van deze functie.

De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het in het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van jeugdigen en ouders te geven. Bij algemene maatregel van bestuur (het Uitvoeringsbesluit Jeugdwet) zal een nadere uitwerking worden gegeven van de taken en bevoegdheden van de vertrouwenspersoon.

Artikel 18. Gezondheidszorg

De gezondheidszorg voor jeugdigen valt gedeeltelijk binnen de verantwoordelijkheid van de gemeente – namelijk als het gaat om preventieve jeugdgezondheidszorg, geestelijke gezondheidszorg, en (licht)verstandelijk gehandicaptenzorg (met uitzondering van langdurige instellingszorg). De gemeente is niet verantwoordelijk voor huisartsenzorg, paramedische zorg (logopedie, fysiotherapie, dieetadvies) en de meeste medisch specialistische (ziekenhuis)zorg. Deze zorg valt onder de Zorgverzekeringswet. Het is dan ook van belang dat er afspraken gemaakt worden tussen de gemeente en de aanbieders van deze zorg (en hun financiers: de zorgverzekeraars/zorgkantoren). De Jeugdwet schrijft dit ook voor (artikel 2.7 lid 5 van de wet). Dit artikel beschrijft een aantal onderdelen waarop afspraken nodig zijn, namelijk op het gebied van de doorverwijzing naar (algemene en individuele) jeugdhulpvoorzieningen en op welke wijze een doorverwijzing uiteindelijk wordt vastgelegd in een schriftelijke beschikking voor de jeugdige en/of zijn ouders. Ook zijn afspraken nodig voor de continuïteit van zorg als jeugdigen de leeftijd van 18 jaar bereiken en daardoor onder een ander wettelijk kader komen te vallen.

Artikel 19. Gecertificeerde instellingen

De gecertificeerde instellingen kunnen zelfstandig jeugdhulp inzetten bij de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering (gedwongen kader). Het is dan ook van belang dat de gemeente, als financier van de gecertificeerde instellingen én de jeugdhulp, goede afspraken maakt met de gecertificeerde instellingen. Dit artikel benoemt een aantal concrete onderwerpen waarover afspraken moeten worden gemaakt. De afspraken worden vastgelegd in een samenwerkingsprotocol met de gecertificeerde instellingen. De Jeugdwet stelt zo'n samenwerkingsprotocol ook verplicht (zie artikel 3.5 lid 3 van de wet).

Artikel 20. Justitiedomein

In de strafrechtelijke beslissing – in het kader van een taakstraf of (gedragsbeïnvloedende) maatregel – kan de rechter besluiten tot de inzet van jeugdhulp. In de regel zal de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) hierover adviseren. Bij (jeugdreclasserings)maatregelen zal de gecertificeerde instelling betrokken zijn bij de uitvoering, bij taakstraffen de RvdK. Daarnaast kan de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts, of directeur van de justitiële jeugdinrichting besluiten tot de inzet van jeugdhulp in het kader van het scholings- en trainingsprogramma in het nazorgtraject. De gemeente is betrokken in het trajectberaad. Het is van belang dat de gemeente afspraken maakt met deze instanties, zeker ook als het gaat om de afhandeling van de proces-verbalen van leerplicht. Deze afspraken zijn vastgelegd in het samenwerkingsprotocol met de RvdK. Tevens worden afspraken hierover vastgelegd in een samenwerkingsprotocol met de gecertificeerde instellingen.

Artikel 21. Voorschoolse voorzieningen

Veel kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar bezoeken een kinderdagverblijf, peuterspeelzaal, voorschool of peuterschool. De gemeente speelt een belangrijke rol in de bevordering van de pedagogische kwaliteit van deze voorschoolse voorzieningen en het vergroten van het bereik onder specifieke doelgroepen. Het is daarom van belang om over de relatie tussen de voorschoolse voorzieningen en de algemene (en individuele) voorzieningen op grond van deze verordening afspraken te maken met de aanbieders van kinderopvang, peuterspeelzaalwerk en basisscholen. Deze afspraken kunnen worden vastgelegd in een protocol met de brancheorganisatie.

Artikel 22. Veilig Thuis

Veilig Thuis (ons advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling) is beschikbaar voor advies en consult voor professionals. Hoogwaardige specialistische kennis is nodig bij bijvoorbeeld complexe situaties van huiselijk geweld en kindermishandeling, eerdergerelateerd geweld, seksueel misbruik, achterlating en huwelijksdwang, extreme stalking. Veilig Thuis kan passende hulp inschakelen. In het kader hiervan zijn in ieder geval afspraken nodig over de toegang en eventueel doorverwijzing naar jeugdhulpvoorzieningen.

Artikel 23. Onderwijs

De samenwerkingsverbanden in het primair en voortgezet onderwijs spelen een centrale rol bij het organiseren van passend onderwijs en (speciale) onderwijszorg op de scholen en bovenschools. In veel gevallen zal onderwijszorg en zorg voor de jeugd elkaar nauw raken. Het is dan ook van belang dat er goede afspraken zijn tussen gemeente en het onderwijs, met name als het gaat om de vraag vanuit welke partij welke ondersteuning kan worden geleverd. Bovendien volgt uit de wet dat de gemeente en het schoolbestuur in individuele gevallen overleggen als een individuele jeugdhulpvoorziening nodig is (zie artikel 2.7 lid 1 Jeugdwet).

De afspraken kunnen worden vastgelegd in een protocol met de samenwerkingsverbanden.

Artikel 24. Wmo-voorzieningen

Sinds de nieuwe Wet maatschappelijk ondersteuning (Wmo 2015) is de gemeente verantwoordelijk voor een breder pakket aan voorzieningen op het terrein van maatschappelijke ondersteuning.

Lid 1

Hoewel voor de voormalige AWBZ-functie begeleiding een knip gemaakt is bij achttien jaar en opvoed- en opgroeiondersteuning van de Wmo naar de Jeugdwet verplaatst is, blijven ook enkele voorzieningen voor jeugdigen onder de Wmo vallen (hulpmiddelen, vervoersvoorzieningen en woningaanpassingen). Een goede afstemming is daarom gewenst, vooral wanneer voor een jeugdige zowel voorzieningen op grond van deze verordening als de Wmo-verordening nodig zijn.

Lid 2

Sommige ouders van jeugdigen zullen te maken krijgen met voorzieningen op grond van de Wmo (omdat zij minder valide en zelfredzaam zijn). Ook in die gevallen is een goede afstemming tussen voorzieningen voor de jeugdige en voor de ouders gewenst.

Lid 3

Begeleiding van jeugdigen (tot 18 jaar) valt onder de Jeugdwet, begeleiding van volwassenen (vanaf 18 jaar) onder de Wmo 2015. Wanneer de begeleiding van een jeugdige gecontinueerd dient te worden na het bereiken van de leeftijd van 18 jaar, moet een nieuw besluit genomen worden. Het college draagt er zorg voor dat deze overgang soepel verloopt door de jeugdige en zijn ouders enkele maanden voor de 18e verjaardag te wijzen op deze overgang en hen te ondersteunen bij de aanvraag.

Artikel 25. Voorzieningen werk en inkomen

De overlap tussen voorzieningen op grond van de Jeugdwet en voorzieningen op grond van de Participatiewet is in de praktijk waarschijnlijk beperkt. Arbeidstoeleiding en arbeidsparticipatie begint immers in de regel na de 18e verjaardag. Sommige voorzieningen op grond van de Participatiewet zullen ook voor 16- en 17-jarigen gelden, zoals leer-werktrajecten (artikel 10f van de Participatiewet). In die gevallen moet de gemeente het voorzieningenaanbod goed afstemmen. Daarnaast zullen veel ouders van jeugdigen te maken krijgen met voorzieningen op grond van de Participatiewet.

Artikel 26. Klachtregeling

Dit artikel regelt het gemeentelijke klachtrecht. De gemeente is al op grond van de Awb in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. Gelet op het van toepassing zijnde hoofdstuk 9 van de Awb, waarin een uitvoerige regeling omtrent klachtbehandeling is gegeven, en ook het recht is neergelegd om na de afhandeling van de klacht de bevoegde ombudsman te verzoeken een onderzoek in te stellen, kan in deze verordening met een enkele bepaling worden volstaan.

In de regel zal eerst de aanbieder worden aangesproken bij klachten over de wijze van behandeling. De klachtmogelijkheid tegenover de aanbieder is geregeld in artikel 4.2.1 e.v. van de wet. Pas wanneer dit klachtrecht niet bevredigend is, of niet logisch, bijvoorbeeld bij gedragingen van gemeenteambtenaren, dan komt de gemeentelijke klachtmogelijkheid in zicht.

Artikel 27. Inspraak en medezeggenschap

In dit artikel zijn bepalingen opgenomen over inspraak en medezeggenschap bij de gemeente. De mogelijkheid tot inspraak en medezeggenschap tegenover de aanbieder is al geregeld in artikel 4.2.4 e.v. van de wet.

Regeling van de inspraak en medezeggenschap is verplicht op grond van artikel 2.10 van de wet in samenhang met artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015. In artikel 2.10 (in de redactie van de Nota

van wijziging op het wetsvoorstel Wmo 2015 van 12 maart 2014, kamerstukken II 22841, nr. 35) worden de artikelen 2.1.3, derde lid, en 2.5.1 (jaarlijks cliëntervaringsonderzoek) van de Wmo 2015 van overeenkomstige toepassing verklaard. Ingevolge artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015 dient bij verordening te worden bepaald op welke wijze ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van deze wet.

In het eerste lid is verwezen naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat eenzelfde inspraakprocedure geldt voor het jeugdhulpbeleid als op andere terreinen. De inspraak geldt voor alle ingezetenen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning.

Met het vierde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

Artikel 28: indexatie

Bepaalde bedragen zullen jaarlijks aangepast worden zonder dat het college hier iets voor hoeft te doen. Te denken valt daarbij aan de bedragen voor de eigen bijdrage en het eigen aandeel. Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport zal deze bedragen jaarlijks aanpassen. Een college is op basis van dit artikel ook bevoegd eigen bedragen aan te passen.

Om deze reden is het voor de hand liggend alle bedragen in het gemeentelijke Besluit maatschappelijke ondersteuning op te nemen, zodat de bedragen snel en gemakkelijk aan te passen zijn.

Artikel 29. Evaluatie

De verordeningen worden na twee jaar geëvalueerd. Bij tussentijdse verandering van beleid of wetgeving passen we verordeningen eerder aan.

Artikel 30. Nadere regels en hardheidsclausule

Juist omdat het in de Wmo om maatwerk gaat zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is, Immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid terzake niet aangepast zou moeten worden.

Artikel 31. Inwerkingtreding, intrekking oude verordening en citeertitel

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze verordening, de intrekking van de oude verordening en legt vast hoe de verordening dient te worden aangehaald.

Was-Wordt-overzicht (transponeringstabel) Verordening jeugdhulp

Overzicht aanpassingen Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2017 (wordt) ten opzichte van de Verordening Jeugdhulp gemeente Buren 2015 (was).

Artikel oude Verordening of regeling	Nieuw artikelnummer	Opmerkingen/toelichting op wijziging (zie bijv. ledenbrief VNG over aangepaste modelverordening)
Geen	Artikel 1, sub d.	Begrip <i>budgetplan</i> opgenomen (bij zorg in de vorm van een persoonsgebonden budget pgb).
Geen	Artikel 1, sub e.	Begrip <i>familiegroepsplan</i> opgenomen. Cf. wet (artikel 2.1 Jeugdwet).
Artikel 1, sub d. en e.	Artikel 1, sub f. en h.	Doornummeren.
Geen	Artikel 1, sub g.	Begrip <i>gebruikelijke zorg</i> opgenomen, vergelijkbaar met het begrip <i>gebruikelijke zorg</i> in de Wmo. In de toelichting staat dat, gelijk aan de Wmo, we het normenkader van de CIZ hanteren. Dat kader is richtinggevend. Er wordt onder andere gekeken naar de belastbaarheid van ouders/mantelzorgers.
Artikel 1, sub f. (Gezinsplan)	Artikel 1, sub m	Vervallen begrip <i>gezinsplan</i> . Hiervoor komt artikel 1 sub m. (nieuw) voor in de plaats, <i>ondersteuningsplan</i> . Dat is de benaming die in de praktijk wordt gebruikt.
Artikel 1 sub g. t/m j.	Artikel 1, sub i. t/m l.	Doornummeren.
Artikel 1 sub k. t/m q.	Artikel 1, sub n t/m t.	Doornummeren.
Artikel 3 en 4	Artikel 3	Alle toegangen jeugd opgenomen in één artikel. Toegang via andere verwijzers (huisarts, medisch specialist en jeugdarts) is uitgebreid met toegang via een gecertificeerde instelling en via justitie (Raad voor de Kinderbescherming, rechter, officier van Justitie, de directeur van een Justitiële Jeugd Inrichting (JJI). In het eerste en derde lid is opgenomen dat de gemeente een beschikking verleend voor een individuele voorziening. In het vierde lid is opgenomen dat bij een verwijzing van een huisarts, jeugdarts en medisch specialist de gemeente een beschikking verleend. In het vijfde lid (gecertificeerde instelling en justitie) blijft een gemeentelijke beschikking achterwege. In het zesde lid staat dat een besluit tot toekenning van een individuele voorziening vervalt als een jeugdige of zijn ouders zich binnen drie maanden niet heeft gemeld bij een jeugdhulpaanbieder. Dit is overgenomen van de Modelverordening Jeugd van Schulinck
Artikel 4	Artikel 4	Titel gewijzigd van <i>toegang jeugdhulp via de gemeente, melding hulpvraag naar aanvraag hulp</i> . Toegang via de gemeente is nu geregeld in artikel

		3, eerste t/m derde lid (nieuw).
Artikel 4, eerste lid	Artikel 4, eerste lid	Toegevoegd de zin: <i>Hierbij kan gebruik gemaakt worden van een door het college vastgesteld formulier.</i>
Artikel 4, vierde lid	Artikel 4, vierde lid	Schrappen zinsnede <i>uiterlijk binnen 24 uur</i> . Dit blijkt in de praktijk niet haalbaar. Staat ook niet in de model verordening van de VNG en van Schulinc (Handboek Grip op Jeugd). De zin: <i>zo spoedig mogelijk</i> volstaat. PS: het opnemen van de zinsnede <i>uiterlijk binnen 24 uur</i> is opgenomen n.a.v. een amendement (RM&A/14/00227).
Artikel 5, eerste lid	Artikel 5, eerste lid	<i>Cliënt</i> vervangen door <i>jeugdige en/of ouders</i> .
Artikel 5, tweede lid	Artikel 5, tweede lid	Het college wijst de jeugdige en/of ouders bij aanmelding op de mogelijkheid om <i>voorafgaand en tijdens</i> (i.p.v. alleen voor) het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis <i>en onafhankelijk</i> cliëntondersteuning. Advies van de Participatieraad.
Geen	Artikel 6, tweede lid	Nieuw lid: <i>Het college informeert de jeugdige en zijn ouders van de mogelijkheid om binnen een redelijke termijn een familiegroepsplan als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet op te stellen.</i> Actieve informatie vanuit de gemeente m.b.t. de mogelijkheid voor de jeugdige en zijn ouders om een familiegroepsplan op te stellen.
Artikel 6, tweede t/m vierde lid	Artikel 6, derde t/m vijfde lid	Doornummeren. Bij het vijfde lid (nieuw) is verwijzing naar het tweede lid (oud) gewijzigd naar het derde lid (nieuw)
Artikel 7, tweede lid	-	Ouderbijdrage is vervallen.
-	Artikel 7, tweede lid	Nieuw lid, vervolg op artikel 6, tweede lid (nieuw): <i>Als de jeugdige en zijn ouders een familiegroepsplan hebben opgesteld, betreft het college dat als eerste bij het onderzoek.</i>
-	Artikel 7, vierde lid (toestemming informatie opvragen)	Nieuw lid, i.v.m. privacy <i>Het college kan, met instemming van de jeugdige en/of zijn ouders, informatie inwinnen bij andere instanties, zoals de huisarts of een medisch specialist.</i> Bron: Modelverordening jeugd van Schulinc.
-	Artikel 7, vijfde lid (kenbaar maken bij welke instantie(s) informatie wordt opgevraagd)	Nieuw: <i>Het college geeft aan de jeugdige en/of zijn ouders aan bij welke instantie(s) informatie wordt ingewonnen.</i>
Artikel 7, vierde lid	Artikel 7, zesde lid	Doornummeren.
Artikel 8, eerste lid	Artikel 8, eerste lid	Was: Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Hierbij geeft het de bevindingen weer van zowel de medewerker als de <i>cliënt</i> , alsmede het gezamenlijk opgestelde gezinsplan. Wordt:

		Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Hierbij geeft het de bevindingen weer van zowel de medewerker als <i>de jeugdige en/of zijn ouders, alsmede het familiegroepsplan</i> .
-	Artikel 8, tweede lid	Nieuw: <i>De verslaglegging is onderdeel van het ondersteuningsplan.</i>
Artikel 8, tweede lid	Artikel 8, derde lid	Toevoeging (<i>laatste</i>) bij <i>gesprek</i> . Bij een complexe hulpvraag zijn vaak meerdere gesprekken nodig. Verder is het woord <i>verslag</i> vervangen door <i>ondersteuningsplan</i> .
Artikel 8, derde en vijfde lid	Artikel 8, vierde en zesde lid	<i>verslag</i> vervangen door <i>ondersteuningsplan</i> .
Artikel 9	Artikel 4, eerste lid	De inhoud van artikel 9 (oud) is verplaatst naar het eerste lid van artikel 4 (nieuw)
Artikel 10	Artikel 9	Was: De gemeente kan de toegang tot specialistische zorg weigeren op basis van de volgende gronden: 1. Er is een voorliggende voorziening beschikbaar die in voldoende mate bijdraagt aan de oplossing van het probleem zoals gebleken is na onderzoek, bedoeld in artikel 7 van deze verordening. 2. Er is een andere voorziening beschikbaar die in voldoende mate bijdraagt aan de oplossing van het probleem zoals gebleken is na onderzoek, bedoeld in artikel 7 van deze verordening. 3. Er valt in redelijkheid aan te nemen dat een hulpvraag met de voorhanden zijnde vormen van jeugdhulp zoals omschreven in artikel twee van de verordening, niet leidt tot het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp zoals in het onderzoek is vastgesteld. 4. Bij het toepassen van het woonplaatsbeginsel blijkt dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor het bieden van specialistische zorg. Wordt: 1. Naast de wettelijke weigeringsgronden op basis van artikel 1.2 van de wet kunnen jeugdigen of ouders slechts in aanmerking komen voor een individuele voorziening voor zover:

		a. zij binnen hun eigen mogelijkheden, met gebruikelijke zorg of met hulp van andere personen uit het sociale netwerk geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag; b. zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag door gebruik te maken van een algemene voorziening, of; c. zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag door gebruik te maken van een andere voorziening. 2. De gemeente kan de toegang tot specialistische zorg weigeren op basis van de volgende gronden: a. er valt in redelijkheid aan te nemen dat een hulpvraag met de voorhanden zijnde vormen van jeugdhulp zoals omschreven in artikel 2 van de verordening, niet leidt tot het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp zoals in het onderzoek is vastgesteld. b. bij het toepassen van het woonplaatsbeginsel blijkt dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor het bieden van specialistische zorg. <i>Bij deze wijziging is de gebruikelijke hulp opgenomen en het ontbreken van een algemene of andere voorziening (eerste lid) . De term voorliggende voorziening komt niet terug, dat is een Wmo-begrip, de Jeugdwet kent deze term niet. Het nieuwe lid 2 is gelijk aan de oude leden 3 en 4.</i> <i>In jurisprudentie is herhaaldelijk bepaald dat afwijzingsgronden, wil er een beroep op kunnen worden gedaan, een grondslag in de verordening moeten hebben. Ook in het kader van rechtszekerheid is hier iets voor te zeggen: bij het ontbreken van afwijzingsgronden of het hanteren van zeer ruime afwijzingsgronden is het voor de cliënt niet mogelijk om zijn rechtspositie te bepalen of te voorzien.</i>
Artikel 11	Artikel 10	Titel gewijzigd van <i>Beschikking</i> naar <i>Inhoud van de beschikking</i>
-	Artikel 10, eerste lid	Nieuw, inleiding: <i>Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele voorziening, vast</i>

		<i>in een beschikking.</i>
Artikel 11, eerste en tweede lid	Artikel 10, tweede en derde lid	Doornummeren.
Artikel 11, derde lid	-	Vervallen i.v.m. afschaffen ouderbijdrage. De wet tot afschaffing van de ouderbijdrage voor jeugdhulp is gepubliceerd in het Staatsblad (Stb. 2017, 64). Deze wet treedt vanaf 28 februari 2017 in werking en werkt terug tot en met 1 januari 2016.
-	Artikel 10, vierde lid	Nieuw, informele aanpak: <i>Indien de uitkomst van het onderzoek leidt tot een beschikking die afwijkt van de wens/verwachting van de jeugdige en/of zijn ouders neemt het college voor het verzenden van de beschikking contact op met de jeugdige en/of zijn ouders om het besluit mondeling toe te lichten.</i> Dit nieuwe lid is bedoeld om teleurstellingen en onnodige bezwaarschriften te voorkomen en de jeugdige en/of zijn ouders te informeren over de afwegingen die leiden tot het voorgenomen besluit. Tijdens een dergelijk gesprek kunnen mogelijke nog feiten aan het licht komen die invloed kunnen hebben op het te nemen besluit.
Artikel 12, tweede lid sub a	Artikel 11, tweede lid sub a	<i>plan</i> gewijzigd in <i>budgetplan</i> . Zo heet in onze gemeente het plan dat een jeugdige e/o zijn ouders opstellen ten behoeve van een persoonsgebonden budget (pgb).
Artikel 12, vierde t/m negende lid	Artikel 11, derde t/m achtste lid	In oude verordening ontbrak bij dit artikel een derde lid. Dat is in de nieuwe verordening hersteld.
-	Artikel 12	In de nieuwe verordening is een artikel rondom privacy opgenomen: 1. Het college verwerkt geen persoonsgegevens van een jeugdige of ouder, tenzij dit voor de uitvoering van de wet noodzakelijk is. 2. Het college verwerkt geen persoonsgegevens betreffende een jeugdige of ouder, zonder daartoe toestemming te verkrijgen van de jeugdige of ouder. 3. In afwijking van het tweede lid kan het college persoonsgegevens van een jeugdige of ouder verwerken zonder daartoe de toestemming te hebben verkregen, wanneer daarmee tegemoet gekomen wordt aan een spoedeisend belang van de jeugdige of zijn ouder(s) of een wettelijke plicht. 4. Het college legt de afspraken over het verwerken van persoonsgegevens vast in een protocol. Dit artikel is overgenomen vanuit de Modelverordening Jeugdhulp van Schulinck.

-	Hoofdstuk 5 Herziening, intrekking, terugvordering en controle	Nieuw hoofdstuk voor de artikelen 13 en 14. In de vorige verordening ontbrak een hoofdstuk 4 (omissie).
Artikel 14	Artikel 14	Titel gewijzigd van <i>Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering</i> naar <i>Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet</i> (gelijk aan de nieuwe Wmo-verordening). Er ligt meer nadruk op fraudepreventie.
-	Artikel 14, eerste lid	Hierin is een actieve informatieplicht van het college opgenomen om de jeugdige e/o zijn ouders in begrijpelijke taal te informeren over hun rechten en plichten: <i>1. Het college informeert jeugdigen en/of hun ouders in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.</i>
Artikel 14, eerste t/m vierde lid	Artikel 14, tweede t/m vijfde lid	Doornummeren.
Hoofdstuk 5 - Kwaliteit en veiligheid	Hoofdstuk 6 - Kwaliteit en veiligheid	Doornummeren.
-	Hoofdstuk 7 - Afstemming met andere voorzieningen Artikelen 18 t/m 25	Nieuw, zie ook artikelen 18 t/m 25 (pagina 7 e.v. van dit overzicht). De bepalingen in dit hoofdstuk geven invulling aan het integraal werken, sociaal domein breed. De artikelen geven invulling aan de plicht om in de verordening regels te stellen over de wijze waarop de toegang en toekenning van voorzieningen wordt afgestemd met andere voorzieningen. Bron: <i>de Modelverordening Jeugdhulp van Schulinck</i> .
Hoofdstuk 7 – Klachten, medezeggenschap en inspraak	Hoofdstuk 8 – Klachten, medezeggenschap en inspraak	Doornummeren.
Artikelen 18 en 19	Artikelen 26 en 27	Doornummeren.
Hoofdstuk 8 – Slotbepalingen	Hoofdstuk 9 – Slotbepalingen	Doornummeren.
Artikelen 20 t/m 23	Artikelen 28 t/m 31	Doornummeren. Bij artikel 31 extra lid opgenomen t.b.v. intrekking vorige (1 ^e) verordening (lid 2) en behoud bestaande rechten op basis van de oude verordening (lid 3). Verder is lid 4 nieuw en zijn lid 1 en lid 5 geactualiseerd.

HOOFDSTUK 7 – AFSTEMMING MET ANDERE VOORZIENINGEN

Artikel 18. Gezondheidszorg

1. Het college voert overleg en zoekt overeenstemming met de huisartsen, medisch specialisten, jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing, als bedoeld in artikel 2.6 eerste lid, onderdeel g van de wet en artikel 7 lid 4 van deze verordening, plaatsvindt.
2. Het college voert overleg en zoekt overeenstemming met de huisartsen, de medisch specialisten, de jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de wijze waarop de verwijzing naar een individuele voorziening bekrachtigd wordt in een besluit van het college als bedoeld in artikel 7 lid 4 van deze verordening.
3. Het college maakt afspraken met de zorgverzekeraars en het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) hoe de continuïteit van zorg te garanderen voor jeugdigen die in behandeling zijn en de leeftijd van 18 jaar bereiken en daarmee onder de Zorgverzekeringswet of Wet langdurige zorg komen te vallen, en hoe te voorkomen dat jeugdigen tussen wal en schip vallen wanneer er discussie is over het wettelijke kader.

Artikel 19. Gecertificeerde instellingen

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over de aansluiting tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2 en de gecertificeerde instellingen.
2. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over:
 - a. het overleg over de aangewezen jeugdhulp in het kader van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering, zoals bedoeld in artikel 3.5 lid 1 van de wet,
 - b. het overleg over de eventueel gewenste jeugdhulp na beëindiging van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering;
 - c. de vorm en inhoud van het besluit tot inzet van jeugdhulp van de gecertificeerde instelling en hoe het college daarvan op de hoogte gesteld wordt,
 - d. wanneer en onder welke voorwaarden de gecertificeerde instelling budgethouder van een persoonsgebonden budget kan zijn namens de jeugdige en zijn ouders,
 - e. hoe te handelen wanneer de gecertificeerde instelling meent dat niet gecontracteerde jeugdhulp ingezet dient te worden.
3. Het college en de gecertificeerde instelling leggen de afspraken als bedoeld in het tweede lid vast in een protocol als bedoeld in artikel 3.5 lid 3 van de wet.

Artikel 20 Justitiedomein

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen, de Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinrichtingen over het overleg over de inzet van jeugdhulp bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing en jeugdreclassering als bedoeld in artikel 2.4 lid 2 onderdeel b van de wet.
2. Het college en de betrokken instellingen nemen de afspraken zoals bedoeld in het eerste lid op in het protocol zoals bedoeld in artikel 16 lid 3 van deze verordening en het protocol bedoeld in artikel 3.1 lid 5 van de wet.

Artikel 21. Voorschoolse voorzieningen

Het college maakt afspraken met de (brancheorganisatie van) instellingen voor peuterspeelzaalwerk en kinderopvang over:

- a. de afstemming tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2 en de voorschoolse voorzieningen;
- b. de afstemming, voor zover en indien noodzakelijk, bij het toekennen van individuele voorzieningen voor jeugdigen en hun ouders,
- c. de terugkoppeling over de voortgang en resultaten van de individuele voorzieningen,
- d. de gezamenlijke zorgarrangementen en de toegang hiertoe.

Artikel 22. Veilig Thuis

Het college maakt afspraken met Veilig Thuis over de toegang naar algemene en individuele voorzieningen.

Artikel 23. Onderwijs

Het college maakt afspraken met de samenwerkingsverbanden primair en voortgezet onderwijs en de schoolbesturen speciaal onderwijs over:

- a. de afstemming tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2, leerplicht en het onderwijs en de onderwijsvoorzieningen op de scholen,
- b. de afstemming, voor zover en indien noodzakelijk, bij het toekennen van individuele voorzieningen voor leerlingen en hun ouders,
- c. de terugkoppeling over de voortgang en resultaten van de individuele voorzieningen,
- d. de gezamenlijke onderwijszorgarrangementen en de toegang hiertoe.

Artikel 24. Wmo-voorzieningen

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en voorzieningen voor jeugdigen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
2. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van de voorzieningen voor jeugdigen op grond van deze verordening en voorzieningen voor volwassenen, zijnde ouders, op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
3. Het college draagt zorg voor de continuïteit van zorg onder zijn verantwoordelijkheid wanneer de jeugdige de leeftijd van 18 jaar bereikt.

Artikel 25. Voorzieningen werk en inkomen

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en (re-integratie)voorzieningen voor jeugdigen op grond van de Participatiewet, waaronder leerwerktrajecten.
2. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en voorzieningen voor volwassenen, zijnde ouders, op grond van de Participatiewet dan wel aanvullend minimabeleid.



Burgemeester en wethouders van Buren
Postbus 23
4020 BA MAURIK

Eck & Wiel, 26-02-2017

Onderwerp: Advies m.b.t. verordeningen Wmo- en Jeugdhulp 2017

Geacht college,

U vroeg de Participatieraad mee te denken over de inhoud van de nieuwe verordeningen Wmo en Jeugdhulp 2017. Wij hebben op 8 februari j.l. met de beleidsambtenaar dhr. C. de Jongh beide verordeningen besproken en een aantal wijzigingen zijn doorgevoerd. De aangepaste verordeningen Wmo en Jeugd zijn 10 februari j.l. voor advies naar ons toegestuurd.

Naast de aanpassingen die al in de verordeningen zijn meegenomen brengen wij het volgende onder uw aandacht.

Wij vinden het belangrijk dat:

- er een richtinggevend kader van gebruikelijke zorg is zodat er een referentiekader is waarmee medewerkers STIB objectief kunnen vaststellen wat gebruikelijk is. Een passend voorbeeld zijn de CIZ definities;
- het PGB een gelijkwaardige keuze is ten opzichte van Zorg in Natura;
- er geen limiet op PGB tarieven en omvang is bij inkoop door budgethouder, uiteraard binnen het toegekende budget. En tevens weer een verantwoordingsvrij bedrag wordt ingevoerd om de kosten van het beheren van een PGB enigszins te compenseren;
- vroeg in het traject cliëntondersteuning wordt aangeboden, zodat de zorgvraag al vóór het keukentafelgesprek inzichtelijk is;
- de eigen bijdrage wordt afgeschaft voor minima en gemaximeerd voor de andere doelgroepen waarbij het eigen vermogen niet in de berekening wordt meegenomen;
- burgers betrokken worden bij beleid én uitvoering.

In de bijlage vindt u onze reactie per onderdeel van de verordening.

Met vriendelijke groet,

C.E. Helfrich- Smallegange
Secretaris Participatieraad Wmo- en jeugdzorg gemeente Buren

Verordening Jeugd 2017		
Verwijzing	Tekst	Opmerking P-raad
Hfst 1/Art.1	Gebruikelijke zorg: de normale, dagelijkse zorg die partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten geacht worden elkaar onderling te bieden;	Wat wordt verstaan onder gebruikelijke zorg? Welk normenkader hanteert de gemeente? CIZ ? Opnemen in toelichting welk normenkader wordt gehanteerd. Ook opnemen dat dit gebruikt wordt als <i>richtinggevend</i> kader, naast de toetsing van <i>belastbaarheid</i> van ouders/mantelzorgers. Indicatie moet immers maatwerk blijven.
Hfst 3 / Art. 11	PGB aanvulling: verantwoordingsvrij bedrag	Vrij besteedbaar bedrag/ verantwoordingsvrije bedrag onder de AWBZ: is deze vervallen? Budgethouders maken extra kosten om PGB in te kunnen zetten zoals telefoon, correspondentie, porto, kopieer werk etc. Graag weer opnemen.
Toelichting/art 1	Begripsbepaling: adoptiefouder	Adoptiefouder is de wettelijke ouder, dus overbodig genoemd
Toelichting/ art 6/ 2 ^e lid	Website/ aanvulling	Voor de digibeten ook info op papier
Toelichting/art 7	“Ten aanzien van de afstemmingsplicht in onderdeel e valt te denken aan een voorziening die een jeugdige ontvangt op grond van de AWBZ of de Zvw en een voorziening op het gebied van passend onderwijs”	AWBZ moet WLZ zijn
Toelichting/ art 11 /8.1.1./eerste lid	Regels voor PGB : “kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken (zie ook de tekst van artikel 8.1.1, eerste lid: “Indien de jeugdige of zijn ouders dit wensen ...”). Voor gemeenten is	PGB is hiermee geen gelijkwaardige optie!! Zorg in natura hoort niet voorliggend aan PGB te zijn. Ouders moeten motiveren waarom de zorg die zij wensen in te kopen passend is/succesvol is om het (zorg)resultaat te halen. Het kan niet de bedoeling zijn ouders in het defensief te zetten tegenover aangeboden zorg in natura. Het recht op /

	onder meer van belang dat een pgb slechts wordt verstrekt indien de jeugdige of zijn ouders gemotiveerd kunnen aantonen dat de individuele voorziening die door een aanbieder wordt geleverd, niet passend is"	de keus voor ZIN en PGB is gelijk. Keus gaat over het beste resultaat. Deel van de zin verwijderen : "die door een aanbieder wordt geleverd, niet passend is"
Toelichting/ art 11 /8.1.1/vijfde lid	Tekst: "...de kosten van het betrekken van de jeugdhulp van derden hoger zijn dan de kosten van de individuele voorziening. Zo wordt voorkomen dat inkoopvoordelen zouden wegvallen als te veel personen zelf ondersteuning willen inkopen met een pgb."	'Inkoopvoordelen voor gemeenten' mag geen argument zijn. Rechter heeft bepaald dat PxQ binnen totale budget van PGB vrij in te vullen is. (uiteraard als daarmee de zorgresultaten worden behaald)

Verordening WMO 2017		
Verwijzing	Tekst	Opmerking P-raad
Hfst. 2/ art. 4.1	'Het college informeert de cliënt tot het indienen van een persoonlijk plan ...	Toevoegen: '... en biedt aan hierbij gebruik te maken van de onafhankelijk cliëntondersteuner...'
Hfst 2/art 6 d en f	"of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening"	verwijderen
Hst 2/art. j	.. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, ...	In toelichting opnemen dat de zorgvrager over deze mogelijkheid al bij de aanmelding is geïnformeerd o.g. waarvan hij/zij van te voren een zorgplan kan opstellen met ondersteuning van de, door de gemeente aangeboden, onafhankelijke cliëntondersteuner.
Toelichting Hfst 3art 13	PGB aanvulling: verantwoordingsvrij bedrag	Verzoek om op te nemen 'het verantwoordingsvrije bedrag' om reden dat budgethouders extra kosten maken om PGB in te kunnen zetten zoals telefoon, correspondentie, porto, kopieer werk etc. . Is het 'vrij

		besteedbaar bedrag/ verantwoordingsvrije bedrag onder de AWBZ vervallen?
Toelichting/hfst 3/ art 13	PGB: “Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden voor zover de kosten van het pgb hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening (artikel 2.3.6, vijfde lid, onder a, van de wet). De situatie waarin het door de cliënt beoogde aanbod duurder is dan het aanbod van het college betekent dus niet bij voorbaat dat het pgb om die reden geheel geweigerd kan worden. Cliënten kunnen zelf bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat gedeelte dat duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen doordat de gemeente vanwege inkoopvoordelen maatwerkvoorzieningen al snel goedkoper zal kunnen leveren dan wanneer iemand zelf ondersteuning inkoopt met een pgb”	Uitspraak rechter is dat cliënt vrij is om minder zorg tegen hoger tarief dan gemeente hanteert in te kopen, zonder dat hij het verschil moet bijbetalen. PxQ vrijheid inkoop pgb houder! (geld ook voor Jeugd)
Hst 3./art.12.4 Hfst 4/art.16	N.a.v. deze artikelen over eigen bijdrage.	1. Verzoek om het streven te formuleren om niet alleen aan te geven dat er sprake is van een eigen bijdrage voor de zorgvrager, maar om ook in de beschikking de hoogte van de eigen bijdrage op te nemen. Op die manier kan de zorgvrager bezwaar maken tegen de hoogte van de eigen bijdrage. 2. Verzoek om een eigenbijdrage-beleid te ontwikkelen waarin zorgvragers met een inkomen van 120% van het sociaal minimum vrij worden gesteld van een eigen bijdrage. En waarin de eigen bijdrage voor zorgvragers met een inkomen hierboven op een bepaald bedrag wordt gemaximeerd.

Hst 4/art.16b	... afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt ...	Zie opmerking hierboven. Ons advies is om een eigen bijdrage te maximeren ongeacht inkomen en/of vermogen.
Hst 7/art. 23	Betrekken van ingezetenen bij beleid	Toevoegen: Betrekken van ingezetenen bij beleid <i>en uitvoering</i> Artikel toevoegen waarin het college aangeeft burgers/cliënten te raadplegen over hoe zij de uitvoering ervaren en welke verbeteringen worden gewenst.

Reactie college op het advies m.b.t. de verordeningen maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp 2017

Verordening Jeugd 2017			
Verwijzing	Tekst	Opmerking P-raad	Reactie college
Hfst 1/Art.1	Gebruikelijke zorg: de normale, dagelijkse zorg die partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten geacht worden elkaar onderling te bieden;	Wat wordt verstaan onder gebruikelijke zorg? Welk normenkader hanteert de gemeente? CIZ ? Opnemen in toelichting welk normenkader wordt gehanteerd. Ook opnemen dat dit gebruikt wordt als <i>richtinggevend</i> kader, naast de toetsing van <i>belastbaarheid</i> van ouders/mantelzorgers. Indicatie moet immers maatwerk blijven.	De gemeente hanteert het CIZ normenkader. Nemen we over: <i>Gelijk aan de Wmo hanteren we voor de jeugd het normenkader van de CIZ. Dat kader is richtinggevend. Er wordt onder andere gekeken naar de belastbaarheid van ouders/mantelzorgers.</i>
Hfst 3 / Art. 11	PGB aanvulling: verantwoordingsvrij bedrag	Vrij besteedbaar bedrag/ verantwoordingsvrije bedrag onder de AWBZ: is deze vervallen? Budgethouders maken extra kosten om PGB in te kunnen zetten zoals telefoon, correspondentie, porto, kopieer werk etc. Graag weer opnemen.	Per 1 januari 2016 hanteert de gemeente Buren geen verantwoordingsvrij/vrij besteedbaar bedrag. Dit beleid wijzigt niet.
Toelichting/art 1	Begripsbepaling: adoptiefouder	Adoptiefouder is de wettelijke ouder, dus overbodig genoemd	Adoptiefouder is één van de varianten die vallen onder het begrip "ouders".
Toelichting/ art 6/ 2 ^e lid	Website/ aanvulling	Voor de digibeten ook info op papier	Toegevoegd: <i>De informatie is ook op papier beschikbaar.</i>
Toelichting/art 7	"Ten aanzien van de afstemmingsplicht in onderdeel	AWBZ moet WLZ zijn	Passen we aan.

	e valt te denken aan een voorziening die een jeugdige ontvangt op grond van de AWBZ of de Zvw en een voorziening op het gebied van passend onderwijs”		
Toelichting/ art 11 /8.1.1./eerste lid	Regels voor PGB : “kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken (zie ook de tekst van artikel 8.1.1, eerste lid: “Indien de jeugdige of zijn ouders dit wensen ...”). Voor gemeenten is onder meer van belang dat een pgb slechts wordt verstrekt indien de jeugdige of zijn ouders gemotiveerd kunnen aantonen dat de individuele voorziening die door een aanbieder wordt geleverd, niet passend is”	PGB is hiermee geen gelijkwaardige optie!! Zorg in natura hoort niet voorliggend aan PGB te zijn. Ouders moeten motiveren waarom de zorg die zij wensen in te kopen passend is/succesvol is om het (zorg)resultaat te halen. Het kan niet de bedoeling zijn ouders in het defensief te zetten tegenover aangeboden zorg in natura. Het recht op / de keus voor ZIN en PGB is gelijk. Keus gaat over het beste resultaat. Deel van de zin verwijderen : “die door een aanbieder wordt geleverd, niet passend is”	Overgenomen. De tekst is aangepast, onder andere toegevoegd de volgende zin: <i>Er is sprake van volledige keuzevrijheid tussen een voorziening in natura en een pgb (zie brief staatssecretaris Van Rijn, 17 maart 2016). Als de jeugdige of zijn ouders voldoen aan de voorwaarden voor een pgb, moet het college dat pgb verstrekken.</i>
Toelichting/ art 11 /8.1.1/vijfde lid	Tekst: “...de kosten van het betrekken van de jeugdhulp van derden hoger zijn dan de kosten van de individuele voorziening. Zo wordt voorkomen dat inkoopvoordelen zouden wegvallen als te veel personen zelf ondersteuning willen inkopen met een pgb.”	‘Inkoopvoordelen voor gemeenten’ mag geen argument zijn. Rechter heeft bepaald dat PxQ binnen totale budget van PGB vrij in te vullen is. (uiteraard als daarmee de zorgresultaten worden behaald)	Toegevoegd: <i>Binnen het totale budget heeft de jeugdige/ouder de vrijheid om te bepalen wanneer zij welke hulp inzetten. Ook kan de jeugdige of ouder afwijken van het tarief e/o de frequentie van de hulp. Uiteraard binnen de voorwaarden zoals gesteld in de beschikking.</i>

Verordening maatschappelijke ondersteuning 2017			
Verwijzing	Tekst	Opmerking P-raad	
Hfst. 2/ art. 4.1	'Het college informeert de cliënt tot het indienen van een persoonlijk plan ...	Toevoegen: '... en biedt aan hierbij gebruik te maken van de onafhankelijk cliëntondersteuner...'	Niet overnemen. De mogelijkheid om gebruik te maken van een cliëntondersteuner staat al in artikel 3.
Hfst 2/art 6, tweede lid sub d. en f.	"of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening"	Verwijderen	Overgenomen.
Hst 2/art. 6., tweede lid sub j.	.. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, ...	In toelichting opnemen dat de zorgvrager over deze mogelijkheid al bij de aanmelding is geïnformeerd o.g. waarvan hij/zij van te voren een zorgplan kan opstellen met ondersteuning van de, door de gemeente aangeboden, onafhankelijke cliëntondersteuner.	In de toelichting is de volgende tekst opgenomen: <i>Met betrekking tot onderdeel j. informeert het college de cliënt of diens vertegenwoordiger bij melding over de mogelijkheid van een pgb. Voor het opstellen van een plan kan de cliënt of diens vertegenwoordiger een beroep doen op een cliëntondersteuner (artikel 3).</i>
Toelichting Hfst 3, art. 13	PGB aanvulling: verantwoordingsvrij bedrag	Verzoek om op te nemen 'het verantwoordingsvrije bedrag' om reden dat budgethouders extra kosten maken om PGB in te kunnen zetten zoals telefoon, correspondentie, porto, kopieer werk etc. . Is het 'vrij besteedbaar bedrag/ verantwoordingsvrije bedrag onder de AWBZ vervallen?	Per 1 januari 2016 hanteert de gemeente Buren geen verantwoordingsvrij/vrij besteedbaar bedrag. Dit beleid wijzigt niet.

Toelichting/hfst 3/ art 13	PGB: “Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden voor zover de kosten van het pgb hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening (artikel 2.3.6, vijfde lid, onder a, van de wet). De situatie waarin het door de cliënt beoogde aanbod duurder is dan het aanbod van het college betekent dus niet bij voorbaat dat het pgb om die reden geheel geweigerd kan worden. Cliënten kunnen zelf bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat gedeelte dat duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen doordat de gemeente vanwege inkoopvoordelen maatwerkvoorzieningen al snel goedkoper zal kunnen leveren dan wanneer iemand zelf ondersteuning inkoopt met een pgb”	Uitspraak rechter is dat cliënt vrij is om minder zorg tegen hoger tarief dan gemeente hanteert in te kopen, zonder dat hij het verschil moet bijbetalen. PxQ vrijheid inkoop pgb houder! (geldt ook voor Jeugd)	Overgenomen: <i>Binnen het totale budget heeft de cliënt de vrijheid om te bepalen wanneer zij welke hulp inzetten. Ook kan de cliënt afwijken van het tarief e/o de frequentie van de hulp. Uiteraard binnen de voorwaarden zoals gesteld in de beschikking.</i>
Hst 3./art.12.4 Hfst 4/art.16	N.a.v. deze artikelen over eigen bijdrage.	1. Verzoek om het streven te formuleren om niet alleen aan te geven dat er sprake is van een eigen bijdrage voor de zorgvrager, maar om ook in de beschikking de hoogte van de eigen bijdrage op te nemen. Op die manier kan de zorgvrager bezwaar maken	1. Het eigen bijdrage beleid van de gemeente wijzigt niet. Landelijk is de hoogte van de eigen bijdrage per 2017 aangepast ten gunste van de cliënten.

		tegen de hoogte van de eigen bijdrage. 2. Verzoek om een eigenbijdrage-beleid te ontwikkelen waarin zorgvragers met een inkomen van 120% van het sociaal minimum vrij worden gesteld van een eigen bijdrage. En waarin de eigen bijdrage voor zorgvragers met een inkomen hierboven op een bepaald bedrag wordt gemaximeerd.	De hoogte van de eigen bijdrage wordt berekend door het CAK. Bij hen kan in bezwaar worden gegaan indien met het niet eens is met de berekening. Dit is bepaald in de wet (artikel 2.1.4, zesde lid). 2. Het eigen bijdrage beleid van de gemeente wijzigt niet.
Hst 4/art.16b	... afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt ...	Zie opmerking hierboven. Ons advies is om een eigen bijdrage te maximeren ongeacht inkomen en/of vermogen.	Het eigen bijdrage beleid van de gemeente wijzigt niet.
Hst 7/art. 23 (artikel 25, nieuw)	Betrekken van ingezetenen bij beleid	Toevoegen: Betrekken van ingezetenen bij beleid <i>en uitvoering</i> Artikel toevoegen waarin het college aangeeft burgers/cliënten te raadplegen over hoe zij de uitvoering ervaren en welke verbeteringen worden gewenst.	Nemen we niet over. Op grond van artikel 2.1.3, derde lid van de wet volstaat artikel 25. Uiteraard raadplegen we cliënten en ingezetenen, onder andere door cliëntervaringsonderzoeken, nazorgformulieren/-gesprekken en in de voorfase van het ontwikkelen van nieuw beleid.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 april 2017	RV/17/00759 Z17-47091	7

Voorstel ingebracht door H. Peters
 Portefeuillehouder J.A. de Boer MSc
 Begrotingsprogramma en Bedrijfsvoering / Overhead
 taakveld

Onderwerp I&A-beleidsplan 2017-2021

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. Vast te stellen nieuw I&A-beleid beschreven in deel I van het I&A-beleidsplan 2017-2021.
2. In te stellen van een bestemmingsreserve I&A-beleidsplan 2017-2021 en de jaarlijkse overschotten/tekorten verrekenen met deze reserve.
3. In te stemmen met financiële dekkingsplan.
4. Als onderdeel van de besluitvorming bij de jaarrekening 2016 voor te stellen om het budgetoverschot 2016 van € 290.000 over te hevelen naar 2017.
5. Vast te stellen begrotingswijziging 2017 007.

Samenvatting van het voorstel

Middels het bijgevoegde I&A beleidsplan 2017-2021 brengen we u op de hoogte van alle ontwikkelingen op het gebied van de informatievoorziening en de gevolgen hiervan voor de gemeente Buren en haar inwoners en bedrijven.

“Van Antwoord© naar Netwerk”¹⁾ is het thema voor de komende 5 jaar bij onze informatievoorziening. Dit impliceert al dat we zaken gaan veranderen. We doen dit zorgvuldig. We mogen immers niet uit het oog verliezen dat onze bedrijfsvoering steunt op de bestaande informatiearchitectuur die nu betrouwbaar en veilig werkt.

Onze ambitie is om goede en betrouwbare dienstverlening te bieden en hierbij actief deel te nemen aan de (informatie)samenleving. Gemeente Buren wil hierbij geleidelijk doorgroeien naar een digitaal volwassen organisatie welke goed aansluit op de samenleving en wettelijke taken.

Als gemeente streven we hiervoor naar een wendbare, betrouwbare en veilige informatievoorziening. Hiermee kunnen we beter aansluiten bij toekomstige landelijke ontwikkelingen uit de Digitale Agenda 2020 (VNG), de Generieke Digitale Infrastructuur (Rijk) en nieuwe uitvoeringstaken die we er bij krijgen als gemeente.

Om deze veranderingen te realiseren werken we aan het opbouwen van kennis in de organisatie, kiezen we voor een “open” gelaagde architectuur²⁾ en bouwen we samen met onze partners aan dit informatienetwerk. Onze activiteiten hebben we hiervoor in 5 strategische thema’s ondergebracht:

- Digitaal werken: Project “Digitaal Werken”
- Open webconcept: Project “Samen On Line”
- Open (basis)registraties
- Flexibele IT-infrastructuur
- Maximaal veilig

- 1) “Van Antwoord© naar Netwerk” is de ondertitel van het I&A beleidsplan 2017 – 2018. Deze ondertitel verwijst naar het inmiddels afgesloten landelijke digitale dienstverleningsprogramma **Antwoord©** waarbij de overheid de focus had op het geven van een antwoord. Inmiddels sluit dit niet meer aan op de ontwikkeling van de informatiesamenleving waarbij de gemeente Buren onderdeel is van het **netwerk** van informatiestromen in de samenleving.
- 2) Deel II van het I&A beleidsplan beschrijft de 5-laags architectuur. Uitgangspunt in dit model zijn de horizontale lagen: “grondslagen laag, organisatorische laag, informatielaag, applicatielaag, netwerklag.”

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

In juni 2014 brachten we u via een raadsinformatiebrief (RI/14/01575) op de hoogte van de ontwikkelingen op het gebied van de informatievoorziening en automatisering. In het kader van een toen op handen zijnde samenwerking BNW gaven wij u aan dat er vooralsnog geen gebruikelijk nieuw I&A-plan werd opgesteld. Doordat Buren zich de komende jaren blijft ontwikkelen vanuit het perspectief van een zelfstandige gemeente ([Raadsvoorstel](#) "Bestuurlijke richting voor Buren" 7 maart 2017) en echt grote veranderingen op het gebied van de informatievoorziening is het tijd om als gemeente Buren tot een zelfstandig en flexibel I&A beleid te komen. In de informatiebijeenkomst op 29 augustus 2016 hebben wij u hierover inmiddels al over geïnformeerd en vertelde wij u waar wij mee bezig zijn (Project "Digitaal Werken" en het project "Samen On Line") en het op handen zijnde I&A beleidsplan 2017 – 2021. Naast de ambitie van de gemeente gaan we dit plan in op:

Uitvoeringstaken van de gemeenten;

Wat betreft de verplichtingen zijn er veel nieuwe wetten waar we rekening mee moeten gaan houden. Zo zijn de afgelopen jaren de wetten rond de decentralisaties in het sociale domein doorgevoerd en krijgen we de komende jaren te maken met de invoering van de omgevingswet met de verplichte aansluiting op het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Maar ook wetgeving op het gebied van de open overheid vergen veel inspanningen. Zo is de Wet hergebruik overheidsinformatie in 2015 in werking getreden en is de Wet open overheid (vervanging Wob) naar de eerste kamer gestuurd. Over de gevolgen hiervan informeerden wij u 30 juni 2016 al via een [raadsinformatiebrief](#). (RI/16/02675)

Hoge ambities van het RIJK en de VNG op het gebied van de digitale dienstverlening;

Daarnaast is vanuit het Rijk een programma gestart om in Nederland te komen tot één Generieke Digitale Infrastructuur. Hiervoor is de Wet GDI in de maak en zijn de VNG en het ministerie gezamenlijk bezig plannen te maken waarin verplichte voorzieningen zijn opgenomen waar we als gemeenten op moeten aansluiten. Op het VNG-congres 2016 hebben de gemeenten ingestemd met de Digitale Agenda 2020 waarin de VNG de rol naar zich toe trekt bij het ontwikkelen van deze voorzieningen zoals een Gemeentelijke Gemeenschappelijke Infrastructuur (GGI).

Verplichtingen vanuit wet- en regelgeving rond privacy en openbaarheid van gegevens.

En als laatste spelen er veel zaken op het gebied van informatieveiligheid en privacy bescherming. Zo deed de rekenkamer in 2016 onderzoek naar onze informatieveiligheid en voeren we een impactanalyse uit naar wat we nog verder kunnen verbeteren op dit gebied. Ook staat inmiddels vast dat op 25 mei 2018 de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in werking zal treden.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Met het nieuwe I&A beleid willen we aansluiten op de veranderingen in onze samenleving waarbij de informatievoorziening en digitale dienstverlening een steeds belangrijkere rol speelt. Daarbij zorgen we er voor dat we onze informatie optimaal beveiligen (privacy wetgeving) en open met elkaar delen waar dit van ons verwacht wordt (wetgeving hergebruik overheidsinformatie). We doen dit stapsgewijs. Daarmee blijven we zorgdragen voor continuïteit en borgen de kwaliteit van onze huidige systemen die ook van ons verwacht wordt. Ondertussen migreren we de komende 5 tot 10 jaar stapsgewijs van onze bestaande verticaal verzuilde informatiearchitectuur naar een flexibelere horizontaal gelaagde informatiearchitectuur. Hiermee kunnen we makkelijker inspelen onze ambitie en op landelijke ontwikkelingen zoals collectieve voorzieningen die door het Rijk en de VNG gerealiseerd gaan worden.

De uitvoering van activiteiten hebben we in 5 strategische thema's ondergebracht:

Digitaal werken: Project “Digitaal Werken”

Met digitaal werken realiseren we het leidende principe “standaard digitaal”. Maar ook de verplichtingen die op ons afkomen in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) en aansluiting op mijn overheid met statusoverzicht van lopende zaken verplichten ons om volledig digitaal te werken en uit te wisselen in dit digitale stelsel.

Open webconcept: Project “Samen On Line”

Met “Samen On Line” werken we aan het online contact met onze klanten. De vervanging van onze websites voor een open webconcept is hierin de eerste belangrijke stap. Met dit open webconcept creëren we verder de mogelijkheden op snel en doelmatig in te spelen op ontwikkelingen bij de digitale dienstverlening.

De klant krijgt hierdoor betere dienstverlening, namelijk een begrijpelijke en prettig bruikbare website maar ook spelen we in op de ontwikkelingen in de samenleving waarin we informatie digitaal met elkaar delen. De gemeente krijgt hiermee slimme digitale processen, die we ook nog eens flexibel kunnen aanpassen als wet- en regelgeving veranderen, of als we met andere ketenpartners gaan samenwerken.

Open (basis)registraties

In dit strategische thema werken we aan de “ontzuiling” van onze informatiearchitectuur. Met het technisch open maken van onze (basis)registraties zorgen we er voor dat we informatie uit het gehele stelsel van registraties zonder beperkingen veilig en geautoriseerd kunnen beheren en delen, natuurlijk binnen de beperkingen van de wet.

Flexibele IT-infrastructuur

Een flexibele IT-infrastructuur kunnen we makkelijk aanpassen op nieuwe situaties zoals samenwerking met (keten)partners verplichte voorzieningen et cetera. In dit thema werken we aan het vergroten van de flexibiliteit van onze veilige en betrouwbare infrastructuur en sluiten we aan op nieuwe technologieën zoals cloud toepassingen

Maximaal veilig

Met maximaal veilig werken we aan een nog hogere beveiliging van onze informatievoorziening. Naast het hoge beveiligingsniveau welke we al hebben gerealiseerd willen we de komende jaren nog meer samenhang brengen in de maatregelen die we nemen voor een optimale veiligheid.

Ook kwetsbaarheden door de toenemende integratie van de systemen stellen hoge eisen aan de organisatie. Hiervoor stellen we eisen aan het kennisniveau van onze ICT-medewerkers maar ook de gebruikers van de systemen die steeds meer onderdeel uitmaken van een keten in de informatievoorziening.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Het I&A beleidsplan is een weloverwogen plan waarin we helder uiteenzetten waar we ons bevinden en wat we gaan doen op het gebied van de informatievoorziening. Dit neemt niet weg dat we een aantal ontwikkelingen op ons af zien komen waar we nog niet kunnen aangeven wat de gevolgen hiervan zijn. In het plan zijn deze onderwerpen expliciet benoemd. Het betreft hier:

- De uitvoering van de uitkomsten uit de impactanalyse informatieveiligheid;
- De invoering van de Omgevingswet en verplichte aansluiting op het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO);
- De verplichte aansluiting op collectieve voorzieningen in het kader van de Wet Generieke Digitale Infrastructuur (Wet GDI) en de Digitale Agenda 2020 (DA2020) van de VNG;
- De vervanging of verlenging van onze softwarecontracten voor onze kernsystemen per 1/1/2019.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

In het I&A beleidsplan is helder aangegeven welke activiteiten wettelijk (of met een hoog afbreukrisico) uitgevoerd moeten worden. Daarnaast zijn er activiteiten opgenomen waarmee we werken aan de door u vastgestelde ambitie en/of verbetering van onze bedrijfsvoering. Deze activiteiten zijn van groot belang om uit te voeren hiervoor. Zo werken we hier aan de uitvoering van het rekenkameronderzoeken rond de E-dienstverlening en de informatieveiligheid

5. Is het een begrotingswijziging?

Ja, dit betreft een herschikking van de gelden voor I&A. Dit is het budgetrecht van de Raad. Zie begrotingswijzigingen 2017 007, die nader wordt toegelicht bij punt 8.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Dit voorstel is kader stellend en sluit aan op het door u in 2015 vastgestelde dienstverleningsbeleid.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Deel III (activiteitenoverzicht) van het I&A beleidsplan worden jaarlijks geëvalueerd en bijgesteld. Middels een jaarlijkse raadsinformatiebrief houden we u hiervan op de hoogte.

8. Financiën

Uitgangspunt bij het I&A beleidsplan 2017 – 2021 is het realiseren van onze verplichtingen en ambities binnen de bestaande middelen in de begroting.

De kosten zijn verdeeld in twee categorieën:

Noodzakelijk	Verplichtingen vanuit wetgeving en noodzakelijk bijvoorbeeld in verband met continuïteit van de bedrijfsvoering
Ambitie	Activiteit is zeer wenselijk om de gemeentelijke ambities te kunnen uitvoeren.

In het dekkingsvoorstel waarmee we binnen de bestaande budgetten in de begroting blijven realiseren we zowel onze verplichte activiteiten als de activiteiten waarbij we werken aan onze ambities zoals het: “Aansluiten op mijnoverheid lopende zaken (zaakvolgsysteem); inrichten centraal meldpunt; doorontwikkeling van de online begroting; opzetten van (financiële) dashboards ten behoeve van sturing”

Het nieuwe I&A beleidsplan brengt incidentele en structurele kosten met zich mee. In de meerjarenbegroting 2017-2020 is een groot gedeelte van de structurele kosten al afgedekt. Bijvoorbeeld bestaande budgetten voor vervangingsinvesteringen en restanten uit de vorige I&A-plannen. Er is een financiële opzet gemaakt waarin dit in detail is uitgewerkt.

Overzicht structurele lasten

Hieronder zijn de structurele financiële lasten uit het I&A-beleidsplan 2017 - 2021 opgenomen over 5 jaar gecorrigeerd met de structureel beschikbare middelen.

Soort project	2017	2018	2019	2020	2021
Lasten noodzakelijke activiteiten	14.000	151.000	213.000	213.000	250.000
Lasten ambitie activiteiten	3.000	32.000	70.000	74.000	74.000
Al beschikbaar in de begroting	138.000	164.000	241.000	248.000	313.000
Saldo	+ 121.000	-/-19.000	-/- 42.000	-/- 39.000	-/- 11.000

Het overschot van € 121.000,- is voldoende om de tekorten in 2018 t/m 2021 op te vangen. Het overschot van 2017 storten we in een nieuw te vormen “egaliseriereserve I&A plan 2017-2021”. Deze reserve is bedoeld om de wisselde uitgaven van het I&A-plan 2017 – 2021 te egaliseren. Het saldo van deze egaliseriereserve valt aan het eind van het I&A-plan vrij.

Opmerkingen:

1. De exploitatielasten zijn in het 1e jaar op 50% van de lasten geraamd

Incidentele lasten

De totale incidentele lasten van het nieuwe I&A-plan zijn in 2017 en 2018 totaal € 358.000. Hiervan is € 300.000 ten behoeve van de noodzakelijk uit te voeren activiteiten en € 58.000 voor activiteiten waarmee we onze ambitie realiseren.

Het beschikbare incidentele budget is € 82.000,-. Het verschil van € 276.000,- wordt gedekt door een overheveling van het batige saldo 2016 van € 290.000 op het onderdeel automatisering. De raad wordt voorgesteld om dit bedrag bij het vaststellen van de jaarrekening 2016 over te hevelen naar 2017. Dit is nodig, omdat het batige saldo van 2016 onderdeel is van het dekkingsplan van het nieuwe I&A beleidsplan 2017-2021.

Dit batige saldo bestaat grofweg uit de volgende 2 componenten:

- | | |
|---|------------------|
| • batig saldo dienstverlening | € 155.000 |
| • batig saldo exploitatiebudgetten oude I&A-plannen | € 135.000 |
| | Totaal € 290.000 |

Bij de 2^e Burap was hier nog onvoldoende zicht op, omdat de oude I&A-plannen nog niet waren afgesloten. Het batig saldo op de dienstverlening is voornamelijk in het laatste kwartaal ontstaan door meerwerk.

Het eenmalige voordeel van € 14.000,- (€ 290.000 - € 276.000) wordt gestort in de "egalisatiereserve I&A plan 2017-2021".

Sparen voor risicoposten / PM-posten

Naast het eerder genoemde saldi van € 121.000,- verwachten we in 2017 en 2018 ook nog een batig saldo op de dienstverlening door ICT aan derden. Dit batige saldo storten we ook in de egalisatiereserve. Met de kennis die we nu hebben voorzien we dat we met deze "gespaarde" gelden de PM-posten op kunnen vangen.

Kanttekeningen:

1. Er zijn in het I&A plan PM-posten opgenomen. Het is nog niet duidelijk welke lasten hier daadwerkelijk uit voort komen. Het gevraagde budget is het uitgangspunt, onvoorziene ontwikkelingen daargelaten.
2. De onderbouwingen van de ramingen zijn vaak geschat op basis van ervaringen. Het is noodzakelijk dat het I&A beleidsplan jaarlijks wordt geactualiseerd, om inzicht in het verloop van de kostenontwikkeling te houden.
3. In 2018 lopen een groot deel van de softwarecontracten met onze huisleverancier af. De genoemde financiële consequenties zijn gebaseerd op de doorgevoerde tariefsverhoging. Hierover zijn we nog in onderhandeling en kunnen dus lager uitvallen.

9. Communicatie

Jaarlijks zullen we deel III van het I&A beleidsplan bijstellen op ontwikkelingen. Middels een RI-brief zullen we u hiervan op de hoogte houden. Daarnaast zullen we u net als afgelopen jaar middels raadsinformatieavonden op de hoogte houden en nodigen wij u via de griffie uit om bij belangrijke projecten interactief mee te denken zoals dat bij de ontwikkeling van de nieuwe website plaatsvindt.

10. Burgerparticipatie

Waar burgerparticipatie een rol speelt zullen we deze inzetten. Zo gebruiken we bezoekersgegevens van onze website bij de ontwikkeling van onze nieuwe website. Ook vragen we inwoners en bedrijven om mee te denken bij de ontwikkeling hiervan.

11. Deregulering

In het kader van de uitvoering van nieuwe wetgeving krijgen we als gemeente steeds meer verplichtingen. Met het I&A beleidsplan 2017 – 2021 reageren we op deze nieuwe wet- en regelgeving. Vooralsnog betreft het voorstel dus invoering van meer regels.

Wel werken we met het voorstel aan onze rol in een open informatiesamenleving waarmee in de toekomst mogelijk minder regelgeving noodzakelijk zal zijn. De digitale ondersteuning bij de invoering van de omgevingswet is hier een mooi voorbeeld van.

12. Achtergrondinformatie

Zie het I&A beleidsplan 2017 – 2021. Tevens zijn bij het I&A beleidsplan 2 bijlagen opgenomen.

1. Overzicht van collectieve voorzieningen waaraan landelijk wordt gewerkt in het kader van de Digitale Agenda 2020 van de VNG en de Wet GDI van het Rijk
2. Verklarende lijst met afkortingen

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- I&A beleidsplan 2017 – 2021 (Deel I, II en III inclusief Bijlagen 1 en 2)
- Begrotingswijziging 2017 007

Inlichtingen bij:

Naam H. Peters

Afdeling Bedrijfsvoering

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 april 2017	RV/17/00759	7

Onderwerp **I&A-beleidsplan 2017-2021**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 14 maart 2017;

besluit:

1. vast te stellen nieuw I&A-beleid beschreven in deel I van het I&A-beleidsplan 2017-2021.
2. Instellen van een bestemmingsreserve I&A-beleidsplan 2017-2021 en de jaarlijkse overschotten/tekorten verrekenen met deze reserve.
3. In te stemmen met financiële dekkingsplan.
4. Als onderdeel van de besluitvorming bij de jaarrekening 2016 voor te stellen om het budgetoverschot 2016 van € 290.000 over te hevelen naar 2017.
5. Vast te stellen begrotingswijziging 2017 007

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 april 2017

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc



I&A beleidsplan 2017 - 2021

“Van Antwoord[©] naar Netwerk”

Deel I: Ambitie en strategie

Versie : 1.4
Datum : januari 2017
Auteur : Holger Peters, informatieadviseur gemeente Buren

Inhoudsopgave

1	Management samenvatting	4
2	Ambitie gemeente Buren.....	5
2.1	Visie	5
2.2	Missie	6
2.3	Wat wil Buren: onze ambitie.....	6
2.4	Wat moeten we.....	7
2.5	Wat kan er	8
3	Van Antwoord® naar Netwerk	10
3.1	Daarom moet het anders.....	10
3.2	Dit gaan we doen	11
3.3	Leidende principes	12
4	Strategie in vijf thema's	13
4.1	Digitaal Werken: project "Digitaal Werken"	13
4.2	Open webconcept: project "Samen On Line" (SOL)	13
4.3	Open basisregistraties	13
4.4	Flexibele IT-infrastructuur	13
4.5	Maximaal veilig	14
5	Architectuur en uitvoering	15

Leeswijzer

Het I&A beleidsplan van de gemeente Buren bestaat uit 3 delen.

Deel I is het visiedocument met onze missie en ambitie en de strategie om onze doelen te bereiken. Deze visie stellen we vast voor een periode van 5 jaar.

Deel II is een vertaling van onze strategie naar een architectuur en de kaders voor de uitvoering. Eens in de 3 jaar herijken we deze op ontwikkelingen in het ICT landschap van de overheid en technologische ontwikkelingen.

Deel III is het activiteitenoverzicht van onze strategische doelen en geeft aan hoe en wanneer we onze ambities waar maken. Deze stellen we jaarlijks bij en geeft een doorkijk over de komende 3 jaar.

1 Management samenvatting

In dit I&A beleidsplan (2017-2021) bouwen we verder aan de ambities die in het vorige I&A plan geschetst werden. Daarin stond dat de ICT-beheerorganisatie en informatiesystemen moeten mee blijven groeien met de ontwikkelingen in de dienstverlening en bedrijfsvoering. Hoge beschikbaarheid van deze systemen, betrouwbaarheid en veiligheid van onze netwerkverbindingen zijn hierbij van groot belang. In het I&A beleidsplan 2017 – 2021 nemen we alle oude plannen mee en stellen we één nieuw plan op.

Wat gebeurt er om ons heen?

In 2016 zien we het 'eigenaarschap' van de gegevens steeds meer verschuiven van de gemeente naar onze inwoners en bedrijven. Een voorbeeld van concrete stappen in het verschuiven van eigenaarschap is de in ontwikkeling zijnde digitale verhuisservice. Een landelijke voorziening waarbij inwoners via mijnoverheid.nl zelf hun verhuizing regelen. De samenhang van gegevens is sterk verbeterd met de invoering van het stelsel van basisregistraties. Ook worden deze gegevens steeds meer gedeeld met andere organisaties en ketenpartners. Om dit te kunnen blijven faciliteren moeten wij onze informatiehuishouding hierop aanpassen: meer open en flexibeler informatiearchitecturen. De uitdaging is dit klantvriendelijk te doen tegen verantwoorde kosten maar vooral veilig en betrouwbaar.

Waar willen we naar toe?

Het I&A plan 2017-2021 gaat ervan uit dat de gemeente Buren de informatievoorziening zelfstandig blijft doen. Buren wil geleidelijk doorgroeien naar een verdergaande digitaal volwassen organisatie en hiermee de voorhoede volgen van de overheidsdienstverlening. Tegelijkertijd willen we ruimte blijven bieden aan samenwerking en dienstverlening voor andere partijen (ODR, Lingewaal). Dit laatste doen we wanneer dit Buren ook iets oplevert, bijvoorbeeld:

- meer kennis
- meer kwaliteit
- minder kwetsbaarheid
- minder (meer)kosten.

Het I&A plan 2017-2021 is de opmaat naar een vermindering van de afhankelijkheid van de huidige softwareleveranciers door open informatie- en infrastructuren te ontwikkelen. Uiteraard zullen eerst de huidige systemen en applicaties gecontroleerd en gefaseerd overgezet moeten worden. Dit zal niet direct tot een kostenbesparing leiden. Sterker nog, er moet eerst geïnvesteerd worden (geld én uren).

Wat merkt de inwoner hiervan?

In het coalitieakkoord 2016-2018 lezen we de ambitie om dienstverlening aan burgers en bedrijven te optimaliseren. Door verder te digitaliseren, en digitaal samen te werken met onze partners, maakt het voor de inwoner niet meer uit welk 'loket' hij kiest. Een melding voor de openbare ruimte kan hij doorgeven aan Avri of aan de gemeente. De informatie komt in dezelfde 'bak' terecht en kan vervolgens zowel door de AVRI als door de gemeente gebruikt worden om via verschillende dienstverleningskanalen aan de klant aan te bieden. Dat sluit aan bij (twee van de) de uitgangspunten die de raad stelde aan de gemeentelijke dienstverlening:

- Buren biedt een ingang voor alle lokale overheidsdiensten, maar doet dat niet exclusief. De inwoner kiest of hij/zij de gemeente benadert of rechtstreeks een uitvoerende partner.
- Buren stimuleert de zelfredzaamheid van haar inwoners door diensten zoveel mogelijk digitaal aan te bieden, maar zorgt ook voor passende ondersteuning via andere dienstverleningskanalen (telefoon, balie, huisbezoek, post).
Digitale zelfservice waar het kan, persoonlijk contact waar dat moet.

Waar we voorheen antwoord gaven op de vragen van onze klant gaan we nu samen met onze inwoners en ondernemers een onderdeel vormen van de informatiesamenleving.

Van "Antwoord[©] naar Netwerk" noemen we dit!

2 Ambitie gemeente Buren

2.1 Visie

Visie:

"De gemeente Buren faciliteert haar inwoners binnen- en buitenshuis met dienstverlening die aansluit op de informatiesamenleving die ontstaat."

Of dit nu voor de zelfrijdende auto is, een koerier die uw paspoort komt brengen of een sociaal netwerk waarin we onze democratische besluitvorming regelen doet er niet toe. Het gaat er om dat we onze organisatie en technologie rond de informatievoorziening zodanig inrichten dat we veilig en betrouwbaar zijn maar ook kunnen aansluiten bij nieuwe ontwikkelingen.

Een voorbeeld van zo'n ontwikkeling is de zelfrijdende auto die nu al uitgebreid wordt getest. Ook gebruiken de meeste mensen al geruime tijd apparaten zoals tablets, telefoons, routeplanners en slimme horloges met een veelheid van toepassingen hierop.

De integratie van overheidsinformatie en diensten is hierin echter nog wel beperkt. Dat moeten we veranderen omdat de klant dit van ons verwacht. "Van antwoord naar netwerk" noemen we dit.

Waar we voorheen de focus hadden liggen op het geven van antwoord en het lokaal opslaan en beheren van informatie, vormen we in de toekomst steeds meer de spil in het netwerk van de informatiesamenleving. Dat betekent dat we allerlei gegevens en netwerken aan elkaar knopen zodat er voor inwoners en bedrijven zinvolle informatie en diensten uit voortkomen. Als gemeente moeten we ons dus voorbereiden op overheid en samenleving die via het internet naadloos met elkaar verweven zijn.

Slimme auto's:

In de toekomst heeft een aanpassing in de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) direct *realtime* invloed op de routeplanner in de auto maar geven auto's ons ook informatie over bijvoorbeeld de gladheid op de weg.



We bereiden ons dus voor op een samenleving waarin inwoners en bedrijven overal en altijd eenvoudig bij informatie en diensten kunnen komen en integreren hierbij in de toepassingen die zij gebruiken.

Met deze visie in ons achterhoofd leggen we onze missie en ambitie vast en beschrijven de weg naar een wendbare organisatie voor een optimale informatievoorziening. Onlosmakelijk hiervan staan begrippen als open, flexibel, veilig en betrouwbaar.

2.2 Missie

Met informatievoorziening faciliteren we de ambitie van de gemeente. Deze ambitie vertalen we hieronder naar wat we willen, wat we moeten en wat er kan.

Daarom is dit onze missie:

Op het gebied van informatievoorziening bieden we optimale ondersteuning aan de uitvoering van de gemeentelijke, bestuurlijke en politieke doelstellingen. Dat doen we door onze informatiearchitectuur flexibel in te richten, met behoud van controle, veiligheid en continuïteit.

2.3 Wat wil Buren: onze ambitie

In juni 2015 heeft de gemeenteraad het dienstverleningsbeleid "Een tevreden klant – dienstverlening op maat" vastgesteld. De kaders die hierin zijn opgenomen geven duidelijk aan waar we heen willen als gemeente Buren.

Kaders dienstverleningsbeleid

"Een tevreden klant – dienstverlening op maat"

- Buren biedt een ingang voor alle lokale overheidsdiensten, maar doet dat niet exclusief. De inwoner kiest of hij/zij de gemeente benadert of rechtstreeks een uitvoerende partner;
- Buren stimuleert de zelfredzaamheid van haar inwoners door diensten zoveel mogelijk digitaal aan te bieden, maar zorgt ook voor passende ondersteuning via andere dienstverleningskanalen (telefoon, balie, huisbezoek, post).
Digitale zelfservice waar het kan, persoonlijk contact waar het moet.
- Buren geeft zoveel mogelijk zelf antwoord;
- Buren biedt samen met uitvoerders & ketenpartners integrale dienstverlening. De vraag reist, niet de klant;
- Buren zoekt (ook) bij digitalisering samenwerking waar mogelijk;
- Buren optimaliseert dienstverlening tegen verantwoorde kosten.

Samengevat heeft de gemeente Buren de ambitie om goede en betrouwbare dienstverlening te bieden en hierbij actief deel te nemen aan de (informatie)samenleving. Gemeente Buren wil hierbij geleidelijk doorgroeien naar een digitaal volwassen organisatie en hiermee de voorhoede volgen van de overheidsdienstverlening.

Als gemeente streven we hiervoor naar een wendbare, betrouwbare en veilige informatievoorziening. Hiermee kunnen we beter aansluiten bij toekomstige landelijke ontwikkelingen uit de digitale agenda 2020 (VNG), de Generieke Digitale Infrastructuur (Rijk) en nieuwe taken die we er bij krijgen als gemeente.

2.4 Wat moeten we

Het gaat bij de informatievoorziening niet alleen om wat we willen. Als overheidsorganisatie moeten we ook voldoen aan wettelijke voorschriften en beleid vanuit de landelijke overheid. Juist op het gebied van deze wetgeving zijn er recent veel ontwikkelingen.

Uitvoeringstaken

Als bevoegd gezag hebben we als gemeente een aantal overheidstaken uit te voeren. In 2015 zijn er met de decentralisaties in de zorg veel taken bijgekomen voor de gemeenten. Hierdoor zijn de informatiestromen toegenomen en anders gaan lopen.

Begin 2016 stemde de Eerste Kamer in met nieuwe wetgeving rond het omgevingsrecht. In 2019 zal daarmee de nieuwe Omgevingswet in werking

treden. Veel werkprocessen rond de inrichting van de openbare ruimte gaan hiermee op de schop. Inmiddels is de VNG de Verkenning Informatievoorziening Omgevingswet (Vivo) gestart. Tot en met 2024 werkt de VNG aan een Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) waar gemeenten hun informatievoorziening op moeten aansluiten.



Naast deze twee grote veranderingen zijn er nog vele andere uitvoeringstaken waar we steeds meer verplichtingen hebben liggen. Alleen al op het vlak van de landelijk informatievoorziening waar de gemeente is aangewezen als bronhouder van basisregistraties voor onder andere de BRP (personen), BAG (adressen en gebouwen), BGT (Basis kaart) en WOZ.

Digitale overheid 2017 / Digitale agenda 2020

Landelijk is in het regeerakkoord afgesproken dat de dienstverlening van de overheid naar een hoger niveau moet. Zo moeten burgers en bedrijven uiterlijk in 2017 hun zaken digitaal kunnen afhandelen. Vanuit het Rijk is nu de Wet Generieke Digitale Infrastructuur in de maak. In deze wet worden voor gemeente *verplichte* generieke voorzieningen beschreven zoals: Idensys (opvolger DigiD), mijn overheid, berichtenbox, et cetera. Om dit te realiseren hebben de VNG en de Rijksoverheid een convenant afgesloten waarin ze aangeven gezamenlijk te gaan werken aan deze Generieke Digitale Infrastructuur. Op het VNG-congres in juni 2016 hebben de gemeenten met de Digitale Agenda 2020 gezamenlijk besloten om hierin te gaan investeren. Zo gaat er gewerkt worden aan een Gemeentelijke Gemeenschappelijke Infrastructuur (GGI) en Collectieve I-voorzieningen.



Open architectuur en informatieveiligheid

Naast deze verplichtingen vanuit ons takenpakket als gemeente geeft het Rijk ook steeds meer richting aan de architectuur. Belangrijkste hierbij is dat we steeds meer naar een informatiesamenleving gaan en dat we ons als overheid hier op moeten voorbereiden. Zo is in 2015 de Wet hergebruik overheidsinformatie (Who) in werking getreden. Gemeenten hebben hierin de plicht gekregen informatie voor hergebruik open beschikbaar te stellen. Dit stelt specifieke eisen aan de gemeentelijke informatiearchitectuur. In april 2016 is de Wet Open Overheid (Woo) door de Tweede Kamer vastgesteld en aangeboden aan de Eerste Kamer. Deze wet verankert het recht van burgers tot de toegang van publieke informatie. Daarnaast wordt de actieve openbaarheid versterkt door het verplicht stellen van openbaarmaking uit eigen beweging van bepaalde categorieën informatie. Het doel hierbij is overheden transparanter te maken waarbij publieke informatie open beschikbaar komt voor de democratische rechtsstaat, de burger, het bestuur en economische ontwikkeling beter te dienen. Dit heeft gevolgen voor de manier waarop we onze systemen inrichten en onze data beveiligen.

Naast deze openheid worden er ook steeds hogere (administratieve) eisen gesteld aan onze informatiebeveiliging. Naast het goed op orde hebben moeten we ook steeds meer kunnen aantonen dat de informatiebeveiliging daadwerkelijk op orde is. De invoering van de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG) is hier onderdeel van.



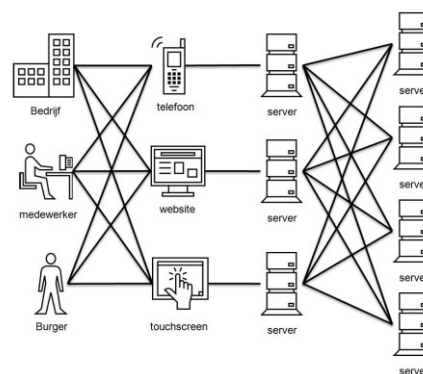
2.5 Wat kan er

Zoals we in de inleiding hebben aangegeven staan technologische ontwikkelingen niet stil. Als gemeente kunnen we hier op inspelen en onze processen volledig digitaal hierop laten aansluiten. Onze inwoners verwachten ook niet anders van ons. Een mooi voorbeeld is dat websites inmiddels vaker bezocht worden met mobiele apparaten (telefoons en tablets) dan traditioneel met pc's of laptops. Dat beïnvloedt de manier waarop we onze websites vormgeven. Kijken we wat verder in de toekomst houden we onder andere rekening met steeds meer objecten die aan het internet worden gekoppeld en grote hoeveelheden aan data die beschikbaar komen. Onderstaand een aantal ontwikkelingen waar we rekening mee moeten houden bij de vraag: "Wat kan er".

Cloud en open data

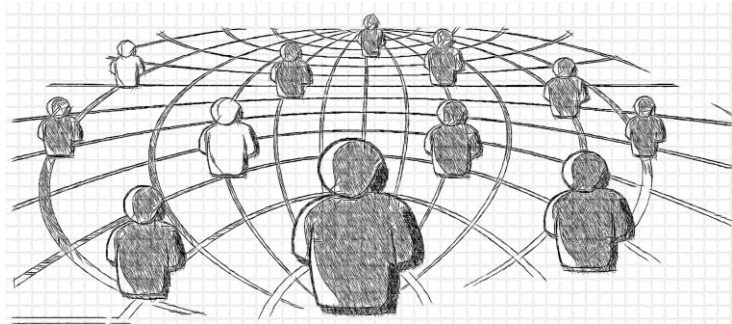
IT-diensten kunnen via het internet worden geleverd.

Waar er vroeger een computer (server) op locatie werd geïnstalleerd en voorzien van programmatuur om er mee te kunnen werken, is dit nu niet meer nodig. Zodra de computer (server) aan het internet wordt gekoppeld kan deze geografisch overal staan en op afstand beheerd worden. Het gebruik van de programmatuur wordt dan een dienst die via het internet kan worden afgenomen. We noemen dit cloud toepassingen. Als gemeente maken we hier bijvoorbeeld al gebruik van bij onze personeels- en salarisregistratie (Raet) en bestuurlijke vergaderstelsel (iBabs), maar dit kunnen we verder ontwikkelen. Een voorbeeld hiervan zijn gemeenten die zelfs hun volledige ICT-infrastructuur en het beheer ervan "buiten de deur" hebben geplaatst.



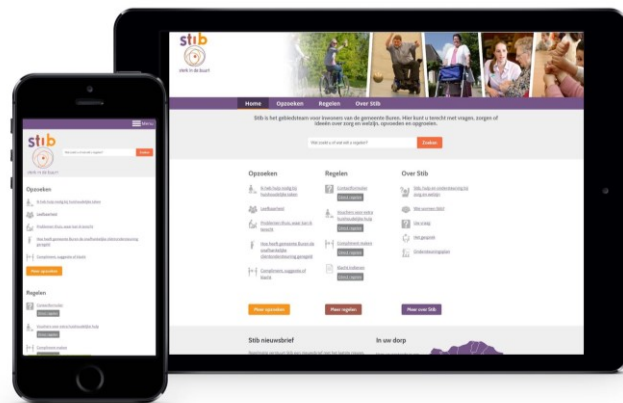
Online sociale netwerken

Veel mensen en organisaties zijn online aangesloten bij sociale netwerken. Bekende voorbeelden hiervan zijn Whatsapp, Facebook, Instagram, Google+, Twitter, en LinkedIn. Als gemeente kunnen we gebruik maken van deze sociale netwerken. Veel organisaties volgen bijvoorbeeld al wat er over hen wordt verteld op deze netwerken en reageren daar actief op. Dit wordt ook wel Webcare genoemd. De berichten die mensen zelf op sociale netwerken plaatsen is ook een bron van informatie voor bestuurders (denk aan: Buurtpreventie WhatsApp-groepen, Stib maar ook in situaties zoals bij de AZC discussie in Geldermalsen) en beleidsmakers. Ook zelf actief mee doen in deze netwerken kan de betrokkenheid vergroten.



Mobiele apparaten

Mobiele apparaten als de smartphone en tablet hebben inmiddels een grotere rol in het online dataverkeer dan de traditionele PC en laptop. Naast dat we onze online dienstverlening geschikt moeten maken voor deze apparaten bieden ze ook nieuwe kansen. Zeker in combinatie met de sociale netwerken kunnen we hiermee vaker en sneller in contact komen met onze klant.



Internet of things en Big data

Steeds meer "objecten" komen tot leven door ze uit te rusten met sensoren en te koppelen aan het internet. We noemen dit *Internet of things*. Deze slimme objecten worden daarmee steeds meer onze ogen en oren en verzamelen grote hoeveelheden aan data. Zo zijn bijvoorbeeld de strooiwagens van de AVRI al uitgevoerd met geavanceerde apparatuur om te bepalen waar ze zijn (geweest) en hoeveel zout ze hebben gestrooid.

Het communiceren van status en meetwaarden van deze slimme objecten kunnen ons direct helpen bij onze dienstverlening zoals de AVRI dit nu al doet.



Maar ook de grote hoeveelheid aan gegevens die deze slimme objecten verzamelen in combinatie met andere gegevensstromen vanuit bijvoorbeeld de sociale netwerken, KNMI en file-informatie gaan ons steeds vaker helpen met het maken van analyses. Deze analyses helpen ons weer bij het maken van nieuw beleid. Dit fenomeen noemen we *big data*.

3 Van Antwoord[®] naar Netwerk

“Van Antwoord[®] naar Netwerk” is het thema voor de komende 5 jaar bij onze informatievoorziening. Dit impliceert al dat we zaken gaan veranderen.

We gooien hierbij niet het kind met het badwater weg. We mogen immers niet uit het oog verliezen dat onze bedrijfsvoering steunt op de bestaande informatiearchitectuur die betrouwbaar en veilig werkt. De verandering naar een informatienetwerk zal dus over een langere periode stapsgewijs plaatsvinden.

3.1 Daarom moet het anders

Onze strategie was de afgelopen jaren gebaseerd op het Antwoord[®] concept en het invoeren van een stelsel van basisregistraties vanuit het landelijke programma iNUP (Nationaal UitvoeringsProgramma). Met het iNUP als leidraad hebben we vooral veel toepassingen gerealiseerd die het digitaliseren van onze processen ondersteunen. Hiermee hebben we een betrouwbare en veilige infrastructuur opgezet voor onze informatievoorziening.

Ons beleid en onze organisatie veranderen

Inmiddels hebben we het stelsel van basisregistraties nagenoeg afgerond en is landelijk het programma rond het Antwoord[®] concept stopgezet. Dit concept sluit ook niet meer goed aan op ons dienstverleningsbeleid. Daarbij laten we steeds vaker met buurgemeenten uitvoeringstaken gezamenlijk uitvoeren door ketenpartners zoals de ODR en Avri. Dat betekent dat we niet meer kunnen volstaan met onze gegevens centraal opslaan en beheeren en van hieruit antwoord te geven. Ook onze partners hebben deze gegevens nodig, en zij beschikken over informatie die wij nodig hebben. Al deze gegevens bij verschillende partners dragen we niet meer over aan één partij, maar koppelen we via veilige verbindingen aan elkaar in één groot informatienetwerk.

Er komen steeds nieuwe verplichtingen bij

We krijgen steeds meer verplichtingen vanuit de Rijksoverheid. Aansluiten op meer knooppunten, landelijke voorzieningen en specifieke toepassingen zoals Decentrale Regelgeving en Officiële Publicaties (DROP) vergen grote inspanningen en specifieke aanpassingen op onze systemen, werkprocessen en informatiebeveiliging. Maar ook wettelijke plichten met betrekking tot het afleggen van verantwoording, transparantie van handelen en uit cultuurhistorisch oogpunt leggen steeds meer verplichtingen bij ons neer.

Behoeft aan flexibele infrastructuur

Onze informatievoorziening is robuust, betrouwbaar en veilig ingericht op basis van systemen voor specifieke taakvelden. Deze systemen waren oorspronkelijk ‘verzuild’ opgezet. Nu moeten deze onafhankelijke opererende systemen integreren in

- a. het landelijk opgezette stelsel van basisregistraties;
- b. onze ketensamenwerking als regiegemeente en
- c. de digitale dienstverlening aan onze in- en externe klanten.

Deze integratie hebben we in handen liggen van verschillende leveranciers, die daar zelf geen baat bij hebben. Ervaring uit de afgelopen jaren leert dat noodzakelijke aanpassingen en koppelingen duur zijn en dat de samenwerking tussen leveranciers vaak moeizaam loopt. Hierdoor vinden aanpassingen vaak niet plaats, of veel later dan gewenst.

Doorgaan op deze manier is onbetaalbaar

Doorgaan met de bestaande informatiearchitectuur terwijl de uitvoeringstaken zich uitbreiden, er een hoger informatiebeveiligingsniveau wordt verlangd en we steeds meer verzuielde applicaties moeten koppelen maakt onze informatievoorziening onbetaalbaar. Zo verhogen verschillende leveranciers hun jaarlijkse tarieven fors, tot incidenteel meer dan 1000% (geen typefout). Dit was zelfs aanleiding was tot Kamervragen. De betrokkenheid bij tariefsverhogingen bij onze huisleverancier kwam in 2015 al uitgebreid in het nieuws. April 2016 bracht onderzoeksbureau Telengy een whitepaper “De Gijzeling” uit met verbetermaatregelen waarmee we als gemeenten minder afhankelijk worden van leveranciers.

3.2 Dit gaan we doen

Als gemeente zien we ook kansen. Door gebruik te maken van de ontwikkelingen op het gebied van open data en de cloud architectuur kunnen we de komende jaren steeds eenvoudiger met onze ketenpartners digitale processen inrichten. Door de regie hier op te voeren kunnen we beter op veranderingen sturen en creëren we minder afhankelijkheid van onze leveranciers. Dit vergt dan wel een geleidelijke transitie naar het informatienetwerk op basis van een open architectuur.

De transitie zal zeker 5 tot 10 jaar in beslag nemen en stapsgewijs uitgevoerd worden op momenten dat dit mogelijk en verantwoord is. Waar het kan sluiten we daarbij aan op natuurlijke momenten waarbij vervangingsinvesteringen kunnen worden ingezet.

We bouwen kennis op in de organisatie

We investeren in kennis in onze organisatie. De afgelopen jaren hebben we geïnvesteerd in kennis op het gebied van ICT en sinds 2016 ook in het *lean*¹⁾ inrichten van onze werkprocessen. In de komende jaren zetten we in op het verder vergroten van deze kennis door gerichte opleidingen van medewerkers en het invullen van vacatures. Maar ook door samenwerking met andere (buurt) gemeenten willen we kennis delen.

We kiezen voor een open architectuur

Stapsgewijs gaan we over naar een meer open architectuur waarmee het mogelijk is om gegevens uit het ene informatiesysteem te gebruiken in het andere. De noodzaak om gegevens rond te sturen naar de verschillende systemen neemt hierdoor in de loop van de tijd af en daardoor vermindert de complexiteit van het berichtenverkeer tussen systemen. Ook kunnen (nieuwe) leveranciers zonder technische en financiële belemmeringen gebruik maken van gegevens uit andere systemen. Uiteraard wel volgens alle informatiebeveiligingseisen die we hier aan stellen.

We bouwen samen een informatienetwerk

Als gemeente Buren kijken we actief naar de mogelijkheden om samen te werken met (nieuwe) leveranciers en onze collega overheidsorganisaties. We brengen hierbij onze visie en aanpak in om tot een meer open architectuur te komen. Bij vervanging van systemen zijn onze werkprocessen leidend en kijken we goed naar de markt wat bij ons past. Samenwerkingsverbanden en leveranciers met een open aanpak krijgen voorrang.

Om richting te geven aan de uitvoering hebben we met elkaar een aantal leidende principes opgesteld. Plannen en investeringen toetsen we aan deze principes (hoofdstuk 4).

1) *Lean is een manier van werken waarbij alles en iedereen in de organisatie zich richt op het creëren van waarde voor de klant in alle processen. Hiervoor worden verspillingen geëlimineerd. Hierdoor verbetert de kwaliteit, en worden doorlooptijden verkort. Dat heeft een positief effect op zowel de klanttevredenheid, medewerkerbetrokkenheid als de efficiency.*

3.3 Leidende principes

Slim netwerken.

Samenwerking vinden we belangrijk.

Waar mogelijk werken we samen met collega gemeenten en andere overheidsorganisaties om kennis en kosten te delen en continuïteit, betrouwbaarheid en veiligheid te kunnen borgen. Als gemeente zoeken we actief naar deze samenwerking.

Digitaal is de standaard.

We laten onze externe dienstverlening en interne informatieverstrekking voor ons dagelijks werk digitaal (online) verlopen, tenzij de klant hier niet toe in staat is. Dan bieden we passende ondersteuning op een andere manier. We verleiden onze klant zo veel mogelijk van de digitale weg gebruik te maken.

Eenvoud in gebruik.

Digitale diensten moeten laagdrempelig beschikbaar zijn. Eenvoudig en intuïtief in gebruik en zo mogelijk geschikt voor mensen met een beperking.

Wendbaar en schaalbaar.

We streven naar een informatiearchitectuur die snel en soepel kan inspelen op veranderingen en ontwikkelingen. We zijn in staat onze werkprocessen aan te passen en kunnen hierbij componenten in onze infrastructuur snel opschalen, vervangen, of toevoegen.

Open en gestandaardiseerd.

We kiezen voor standaard voorzieningen, beschikbare oplossingen, en gebruik van open standaarden. We zorgen wel dat deze voorzieningen open genoeg zijn om zelf regie te behouden en op veranderingen in te kunnen spelen.

Veilig en Betrouwbaar.

Last but not least moet het natuurlijk veilig en betrouwbaar zijn. Voor de continuïteit van de dienstverlening en de integriteit van vertrouwelijke gegevens is een veilige en betrouwbare informatievoorziening essentieel. Dit houdt dan ook de hoogste prioriteit bij de ontwikkeling van onze informatievoorziening.

Deze leidende principes zijn het uitgangspunt voor onze informatiearchitectuur en de uitvoeringskaders die hier uit voort komen. In deel II van dit I&A beleidsplan beschrijven we de informatiearchitectuur. Uit te voeren projecten en activiteiten rond de informatievoorziening toetsen we vervolgens aan deze kaders.

4 Strategie in vijf thema's

Hoe gaan we het doen?

De context en onze visie met de leidende principes hebben we vertaald in 5 strategische thema's die we hieronder beschrijven. Binnen deze thema's hebben we activiteiten uitgewerkt in een activiteitenoverzicht (Deel III). Deze wordt jaarlijks bijgesteld en geeft een doorkijk voor een periode van 3 jaar.

4.1 Digitaal Werken: project "Digitaal Werken"

Met digitaal werken realiseren we de het leidende principe "standaard digitaal". Maar ook de verplichtingen die op ons afkomen in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) verplichten ons om volledig digitaal te werken en uit te wisselen in dit stelsel.

Inmiddels hebben wij de afgelopen jaren flinke stappen gemaakt in het digitaal werken met de invoering van een Document Management Systeem (DMS) en zaakstelsel (decos/join) waarin we onze processen digitaal inrichten. Waar we voorheen onze focus hadden liggen op de juiste registratie van start en einde van een proces, gaan we de komende jaren aan de slag met het volledig digitaliseren van werkprocessen. Bij het digitaal werken stappen we over naar meer mobiele apparaten voor het werken op verschillende locaties.

4.2 Open webconcept: project "Samen On Line" (SOL)

Met de vervanging van onze websites voor een open webconcept kunnen we (aan-)vragen van inwoners veel gemakkelijk in digitale werkprocessen omzetten.

De klant krijgt hierdoor betere dienstverlening, namelijk een begrijpelijke en prettig bruikbare website. De gemeente krijgt hiermee snelle digitale processen, die we ook nog eens flexibel kunnen aanpassen als wet- en regelgeving veranderen, of als we met andere ketenpartners gaan samenwerken.

4.3 Open basisregistraties

Met het technisch open maken van onze basisregistraties zorgen we er voor dat we informatie uit het stelsel van basisregistraties zonder beperkingen veilig en geautoriseerd kunnen beheren en delen.

Als we leveranciers (veilige) toegang geven tot deze open basisregistraties kunnen ze daar rechtstreeks de gegevens uithalen. (natuurlijk kunnen alleen wij deze gegevens wijzigen of verwijderen). Dat scheelt een omweg via technische verzamelbakken en kwetsbare koppelingen tussen applicaties.

4.4 Flexibele IT-infrastructuur

Een flexibele IT-infrastructuur kunnen we makkelijk aanpassen op nieuwe situaties zoals samenwerking met nieuwe ketenpartners

Digitale informatievoorziening is onmisbaar geworden. Dit vraagt om adequate ICT voorzieningen die continue beschikbaar zijn. Door het in- en extern koppelen van informatiesystemen is bewaking en inzicht in de ketens cruciaal geworden. Voor de komende jaren zien we een verschuiving naar cloud toepassingen; daar passen we onze infrastructuur op aan.

4.5 Maximaal veilig

Door een integrale aanpak van de informatiebeveiliging borgen wij de integriteit, vertrouwelijkheid en beschikbaarheid van onze informatie.

Informatiebeveiliging is een essentieel onderdeel van ons informatiebeleid. Het omgaan met privacygevoelige gegevens is een onlosmakelijk deel van onze dagelijkse bedrijfsvoering. Ontwikkelingen in het sociaal domein, op technologisch gebied en digitaal samenwerken vragen om bewust omgaan met persoonlijke gegevens. Als gemeente hebben we een voorbeeldfunctie en kunnen het ons niet permitteren deze risico's te veronachtzamen. Dit alles noodzaakt ons tot het vaststellen, handhaven en uitvoeren van effectief beleid op het gebied van informatiebeveiliging.

In 2016 voerde de rekenkamer een onderzoek uit naar de informatiebeveiliging. De conclusie luidde dat de gemeente haar informatiebeveiliging goed op orde heeft, maar dat het nog ontbreekt aan voldoende samenhang. Deze samenhang gaan we aanbrengen door het implementeren van de Baseline Informatieveiligheid Gemeenten (BIG), zoals ook door de raad is gevraagd.

Ook kwetsbaarheden door de toenemende integratie van de systemen stellen hoge eisen aan de organisatie. Hiervoor stellen we eisen aan het kennisniveau van onze ICT-medewerkers maar ook de gebruikers van de systemen die steeds meer onderdeel uitmaken van een keten in de informatievoorziening.

5 Architectuur en uitvoering

Deel I van het I&A beleidsplan geeft aan de hand van onze visie, missie en ambitie weer wat we gaan doen. Hierbij zijn de leidende principes nu vastgelegd voor onze informatiearchitectuur. In het volgende Deel II van het I&A beleidsplan is de informatiearchitectuur beschreven.

Om gestructureerd te werken aan de ambitie met bijbehorende informatiearchitectuur zijn in deel I ook 5 strategische thema's benoemd waaraan we de komende jaren gaan werken. In deel III (activiteitenoverzicht) van het I&A beleidsplan zijn de activiteiten en resultaten beschreven aan de hand van deze 5 strategische thema's.



I&A beleidsplan 2017 - 2021

“Van Antwoord[©] naar Netwerk”

Deel II: Architectuur en Kaders

Versie : 1.1

Datum : Februari 2017

Auteur : Holger Peters, informatieadviseur gemeente Buren

Inhoudsopgave

1	Samenvatting	4
2	Inleiding.....	5
3	Informatiearchitectuur	6
3.1	Invalshoeken informatiearchitectuur.....	7
3.2	Ontwikkelingen	8
3.3	Generieke Digitale Infrastructuur van de overheid	10
3.4	Digitale Agenda 2020 (VNG/KING).....	11
4	Informatiearchitectuur in Buren	12
4.1	Analyse Burense informatiearchitectuur.....	14
4.2	Samen aan de slag	15
4.3	Uitvoeringskaders.....	15

1 Samenvatting

Gemeente Buren heeft inmiddels een stabiele betrouwbare informatiearchitectuur neergezet voor de gehele gemeentelijke organisatie. De onderliggende infrastructuur (netwerk, computers en software) wordt ook door andere overheidsorganisaties als de ODR gebruikt. Vanuit het oude Nationale UitvoeringsProgramma (iNUP) is de basis gelegd voor een informatiehuishouding op basis van het stelsel van basisregistraties. Ook zijn aansluitingen gerealiseerd op landelijke bouwstenen als de DigiD, veilige informatieknooppunten en mijnoverheid.nl

Hiermee staat een stabiele basis voor de toekomst waarin we onze ambitie willen verwezenlijken en er relatief veel nieuwe verplichtingen op het gebied van de informatievoorziening op de gemeente Buren afkomen.

Wetgeving verplicht ons meer informatie te delen maar deze ook beter te beschermen. Ook zullen steeds meer zaken collectief door de overheid (Rijk en VNG/KING) worden opgepakt. Onze processen en systemen zullen hier goed op moeten aansluiten. Het is zaak dat we op deze ontwikkelingen inspelen zodat we onze ambitie kunnen waarmaken.

We gaan onze informatiearchitectuur daar dan ook op aanpassen. Vanuit de basis die de gemeente Buren heeft neergezet gaan we de komende 5 tot 10 jaar geleidelijk migreren naar een meer open, flexibele en integrale informatiearchitectuur.

Waar we van oudsher onze systemen verzuild vanuit de verschillende afdelingen (verticale silo's) hebben opgezet migreren we geleidelijk naar een integrale informatiearchitectuur waarin verschillende processen en informatiesystemen in horizontale lagen met elkaar samenwerken. In plaats van informatie aan elkaar door te geven gaan we geleidelijk vanuit de bron informatie open beschikbaar stellen voor rechtstreeks hergebruik in andere systemen.

Samengevat werken we de komende jaren verder aan een organisatie waarin we processen verder op elkaar afstemmen en informatie open en op een veilige manier met elkaar delen. Vanuit verticale silo's migreren we naar een horizontale lagen architectuur waarmee we optimaal onze werkprocessen kunnen faciliteren en aansluiten op landelijke ontwikkelingen als collectief ontwikkelde toepassingen en verplichtingen vanuit verschillende wetten.

2 Inleiding

In deel I vindt u de leidende principes waarop we onze informatievoorziening baseren. In deel II vertalen we dit naar een informatiearchitectuur waaraan ICT projecten en –activiteiten worden getoetst.

Met het opstellen van de informatiearchitectuur in deel II van het I&A beleidsplan 2017 -2021 legt de gemeente Buren de samenhang vast tussen alle aspecten van informatievoorziening. Zo maken we een gemeenschappelijk beeld voor alle niveaus in de organisatie van de manier waarop we werken aan een optimale informatievoorziening. Eens in de 3 jaar herijken we dit beeld.

Belangrijk hierbij is dat de informatievoorziening de bedrijfsprocessen door de gehele overheidsketen heen optimaal ondersteunt. In de architectuur beschrijving leggen we de uitgangspunten voor de bedrijfsprocessen en bijbehorende informatievoorziening vast. Daardoor kunnen we de processen en informatievoorziening volgens een gemeenschappelijke visie vormgeven.

De definitie van de informatiearchitectuur hieronder vat samen wat we hieronder verstaan (Bron wikipedia).

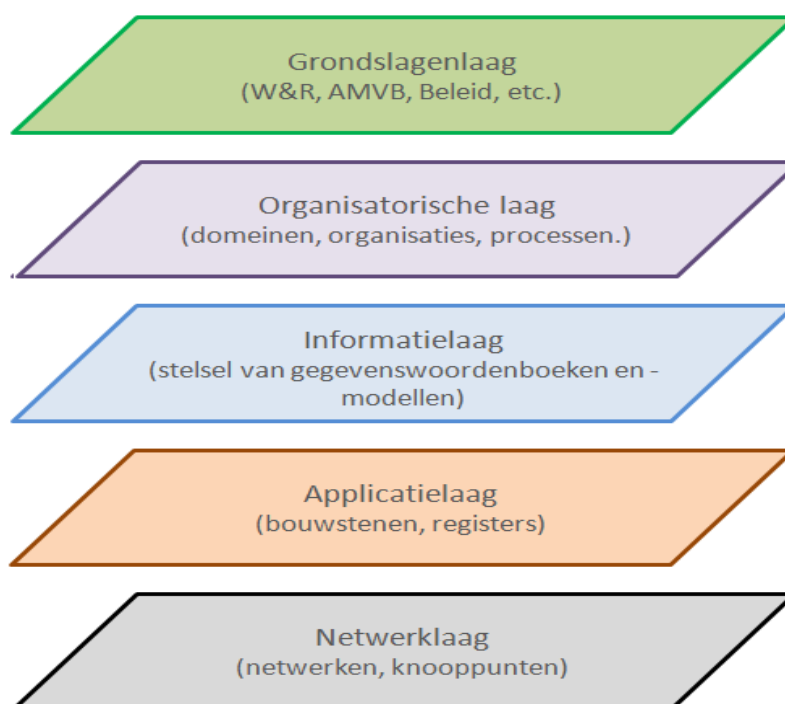
De informatiearchitectuur beschrijft de inhoudelijke relaties en samenhang tussen toepassingen en gegevensverzamelingen onderling. Hiermee worden de relaties met informatie en communicatie als bedrijfsmiddelen/productiefactoren van een organisatie inzichtelijk. De informatie-architectuur is daarmee een onderdeel van de Informatievoorziening binnen een organisatie.

Een belangrijke toegevoegde waarde van de informatiearchitectuur voor de organisatie ligt in het inzicht dat dit biedt in een gemeenschappelijke visie waarin de verschillende onderdelen in samenhang worden vastgelegd. Het vormt hiermee de toetssteen (kaders) voor ICT projecten en -activiteiten.

3 Informatiearchitectuur

Een informatiearchitectuur structureert maatschappelijke vraagstukken vanuit diverse invalshoeken. Bij de gemeenten gaat het dan vooral om vraagstukken omtrent de dienstverlening aan burgers en bedrijven. Bij het structureren gebruiken architecten binnen de overheid vaak het zogenaamde "Negenvlakmodel" dat de basis vormt van de Nederlandse Overheids Referentiearchitectuur (NORA) en de afgeleide Gemeentelijke Model Architectuur (GEMMA). De vlakken dienen om een vraagstuk te definiëren en tevens om oplossingsrichtingen te zoeken binnen één of meer vlakken.

Dit "Negenvlakmodel" is echter vrij complex en leent zich slecht voor de communicatie met de beleidsmedewerkers, projectleiders en ambtenaren die de dienstverlening moeten besturen of uitvoeren. Landelijk zien we nu dan ook een overstap naar een model met 5 invalshoeken van de informatiearchitectuur. Dit model sluit ook beter aan op de European Interoperability Reference Architecture (EIRA). In deel II beschrijven we onze architectuur bewust vanuit deze invalshoeken die goed aansluiten op onze visie om te komen tot een informatiesamenleving. Onderstaand een schematische weergave van de 5 invalshoeken.



3.1 Invalshoeken informatiearchitectuur

Laag 1: Grondslagenlaag

Deze laag bevat alle wet- en regelgeving die van toepassing kan zijn op onze vraagstukken en projecten. Wet- en regelgeving en beleidskaders vormen daarmee het uitgangspunt voor onze informatiearchitectuur. In 2015 stelde de gemeente Buren haar beleid vast rond de publieke dienstverlening. Dit is de belangrijkste grondslag voor onze informatiearchitectuur.

Laag 2: Organisatorische laag

Deze laag bevat alle producten en diensten van de overheid en de processen en organisaties die hierbij betrokken zijn. Hieronder valt ook de manier waarop we binnen de gemeente Buren producten en diensten produceren, zoals bijvoorbeeld het Zaakgericht Werken.

Als gemeente vormen we een onlosmakelijke laag binnen alle overheidsorganisaties en (semi-) private organisaties die publieke taken uitvoeren.

Laag 3: Informatielaag

Een belangrijke basis voor samenwerking is het delen van taal en begrippen (woorden), zodat we elkaar kunnen begrijpen en voor het uitwisselen en (her)gebruiken van elkaanders informatie. Doorgaans wordt voor elk systeem, organisatie of domein, een afzonderlijk gegevenswoordenboek en/of gegevensmodel gehanteerd.

Als gemeente Buren volgen we zo veel mogelijk de ontwikkelingen tot standaardisatie op dit vlak.

Laag 4: Applicatielaag

Binnen deze laag vallen registers en softwarematige functies.

Binnen de NORA is er een stelsel van basis- en sectorregistraties vastgesteld. Samen met generieke bouwstenen en voorzieningen vormen ze hiermee het uitgangspunt in de applicatielaag.

Op het vlak van de applicatielaag zijn er veel ontwikkelingen gaande. VNG/KING zijn namens de gemeenten bezig met het vertalen van de door het Rijk opgezette plannen om te komen tot een Generieke Digitale Infrastructuur (GDI). Dit wordt momenteel uitgewerkt in de Digitale Agenda 2020 van de VNG. Gemeente Buren volgt deze ontwikkelingen actief.

Laag 5: Netwerklaag

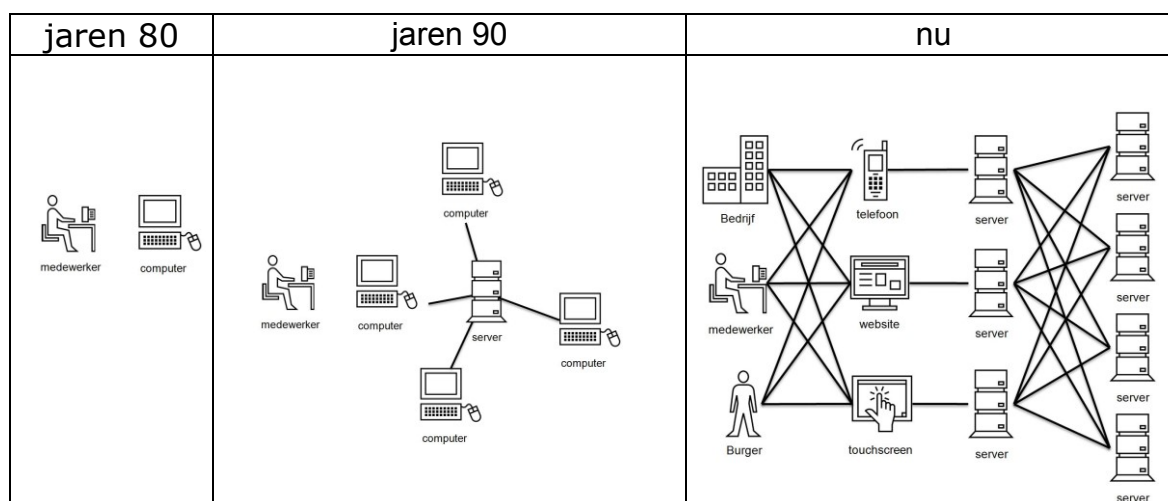
Binnen deze laag vallen de netwerken, knooppunten en infrastructuur die nodig zijn om systemen te hosten en gegevens tussen die systemen uit te wisselen. Hierin bepalen we hoe onze systemen technisch met elkaar communiceren.

Uiteraard staan veiligheid en continuïteit hierbij voorop. Gemeente Buren zorgt hierbij voor een stabiele en beveiligde interne infrastructuur en volgt de landelijke ontwikkelingen en verplichte aansluiting op gesloten overheidsnetwerken waar dit noodzakelijk is.

3.2 Ontwikkelingen

Gemeenten zijn momenteel (vaak onbewust) bezig met een transitie van een “verticale zuilen” architectuur naar een “horizontale lagen” architectuur. Vooral technologische mogelijkheden liggen hieraan ten grondslag. Bij de opkomst van de automatisering stonden alle onderdelen van een informatiesysteem op 1 computer. Dus zowel de gebruikersinterface (de schermen waar de gebruiker gebruik van maakt), de logica (programmatuur die is geïnstalleerd) en de data (de gegevens die zijn opgeslagen) moesten bij elkaar staan om te kunnen werken als één informatiesysteem. Door de komst van netwerken, en vooral het internetprotocol om computers aan elkaar te verbinden, is er erg veel veranderd.

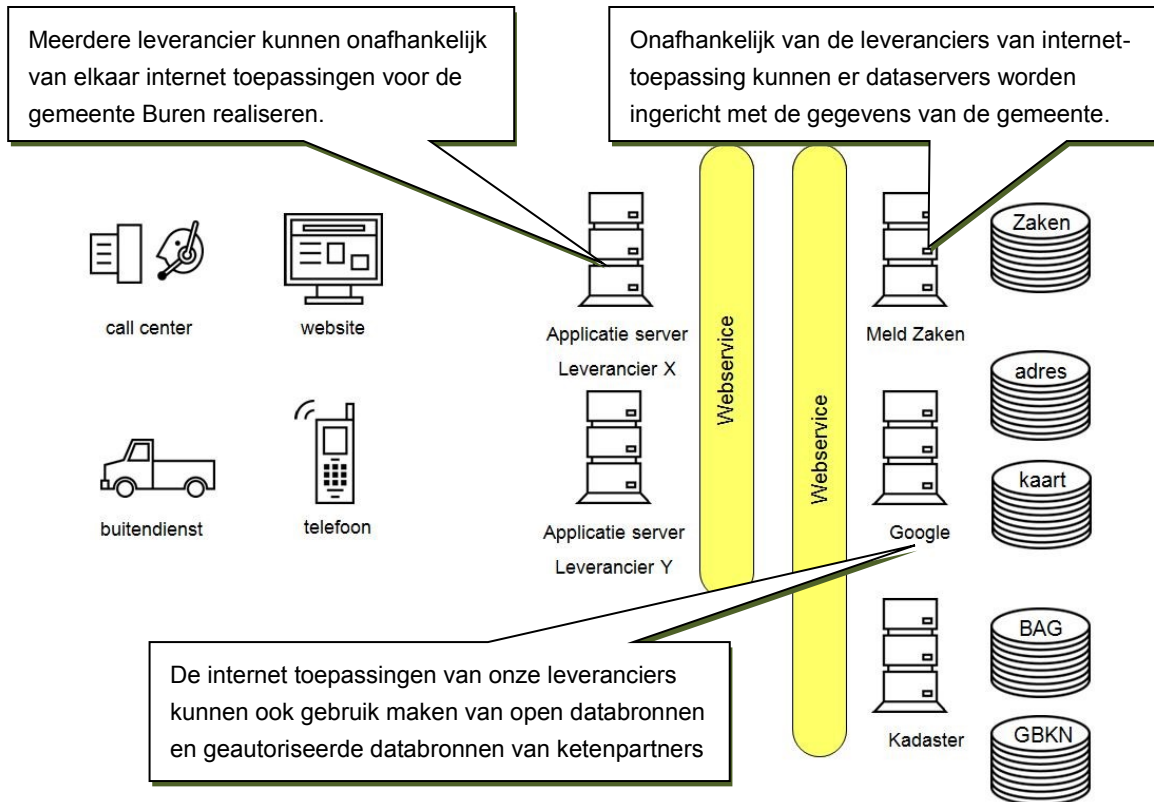
Onderstaande 3 afbeeldingen geven de complexiteit maar ook de mogelijkheden van de veranderingen weer.



Waar vroeger de persoon achter de computer als enige toegang had tot de informatie uit het systeem kunnen we nu als overheid er voor zorgen dat al onze informatie voor iedereen beschikbaar is die dit nodig heeft en hiervoor geautoriseerd is.

Deze ontwikkeling verklaart ook de opzet van de bestaande architectuur in “verticale silo’s”. Een leverancier zet een applicatie neer met alles wat er voor nodig is om die te laten draaien: Een gebruikersinterface (naar zowel klant als medewerker), procesafhandeling, business rules en een database. Veelal zijn door de leverancier koppervlakken gedefinieerd vanuit het blikveld van deze silo om met de buitenwereld te communiceren. Vanuit de horizontale “5-laags architectuur” geldt dat een leverancier niet langer alles van database tot user interface levert, maar zich specialiseert bijvoorbeeld op het leveren van een groep services die voor andere leverancier bruikbaar zijn om een specifieke gebruikersinterface te realiseren.

Onderstaand schema toont dat we als gemeente met meerdere leveranciers een informatiesysteem opzetten met meerdere bronhouders van open beschikbare gegevens. In het voorbeeld is te zien hoe een informatiesysteem rond de meldingen in de openbare ruimte gebruikt maakt van gegevens van de gemeente (zaakgegevens van de meldingen) van Google (een luchtfoto) en van het kadaster (adressen en een plattegrond).



Bovenstaande is ook een mooi voorbeeld van de horizontale lagen architectuur.

- Grondslagen: In ons dienstverleningsbeleid schrijven we dat we tot één centraal meldpunt willen komen en in de Wet hergebruik overheidsinformatie (Who) is vastgelegd dat we onze informatie machineleesbaar voor hergebruik beschikbaar moeten stellen.
- Organisatie: In de organisatie hebben we afspraken over het zaakgericht werken waarin we de informatie op een bepaalde manier digitaal vastleggen om te kunnen uitwisselen.
- Informatie: Met elkaar hebben we afgesproken wat we vastleggen, welke standaarden we daarvoor gebruiken en hoe we dit met elkaar delen.
- Applicatie: Alle leveranciers kunnen toepassingen realiseren op de beschikbare data en gebruik maken van de interfaces die de klant gebruikt.
- Netwerk: Met de aansluiting op het internet en beveiligde netwerken realiseren we het fundament voor onze systemen.

Bij het vaststellen van onze informatiearchitectuur vormen de onderdelen uit de GDI een belangrijke pijler. In december 2016 zijn er aanbevelingen gedaan aan de minister om onderstaande onderdelen, gericht op de communicatie met de klant, in een eerste tranche te gaan invoeren. In bijlage 1 zijn deze 10 projecten uit de eerste tranche beschreven. De met een "*" aangegeven projecten hebben we in de gemeente Buren (deels) al geïmplementeerd.

DigiD*
DigiD Machtigen*
MijnOverheid.nl - Berichtenbox Burgers*
MijnOverheid.nl - Lopende Zaken
MijnOverheid.nl - Persoonlijke Gegevens*
e-Herkenning
MijnOverheid voor Bedrijven/ Ondernemingsdossier
Berichtenbox voor Bedrijven
Overheid.nl en Ondernemersplein (Samenwerkende Catalogi)
Webrichtlijnen*

3.4 Digitale Agenda 2020 (VNG/KING)

Tijdens de Buitengewone ALV van de VNG op 30 november 2016 hebben de gemeenten ingestemd met het voorstel om samen zaken te gaan organiseren op ICT gebied. Belangrijk onderdeel vanuit deze samenwerking is het opzetten van een Gemeentelijke Gemeenschappelijke Infrastructuur, GGI.

Doelstelling GGI in de DA2020

Het realiseren van een samenhangende gemeentelijke Digitale Infrastructuur, aangesloten op de landelijke GDI, zodat gemeenten massaal digitaal kunnen werken zowel zelfstandig als in onderlinge samenwerking.

Inhoudelijk worden de plannen hiervoor in 2017 verder uitgewerkt. Projecten uit de DA2020 van de VNG die nu al in de steigers staan zijn ook opgenomen in Bijlage 1. In de uitvoeringsplannen voor de komende jaren kijken we uiteraard nauwgezet naar deze ontwikkelingen.

4 Informatiearchitectuur in Buren

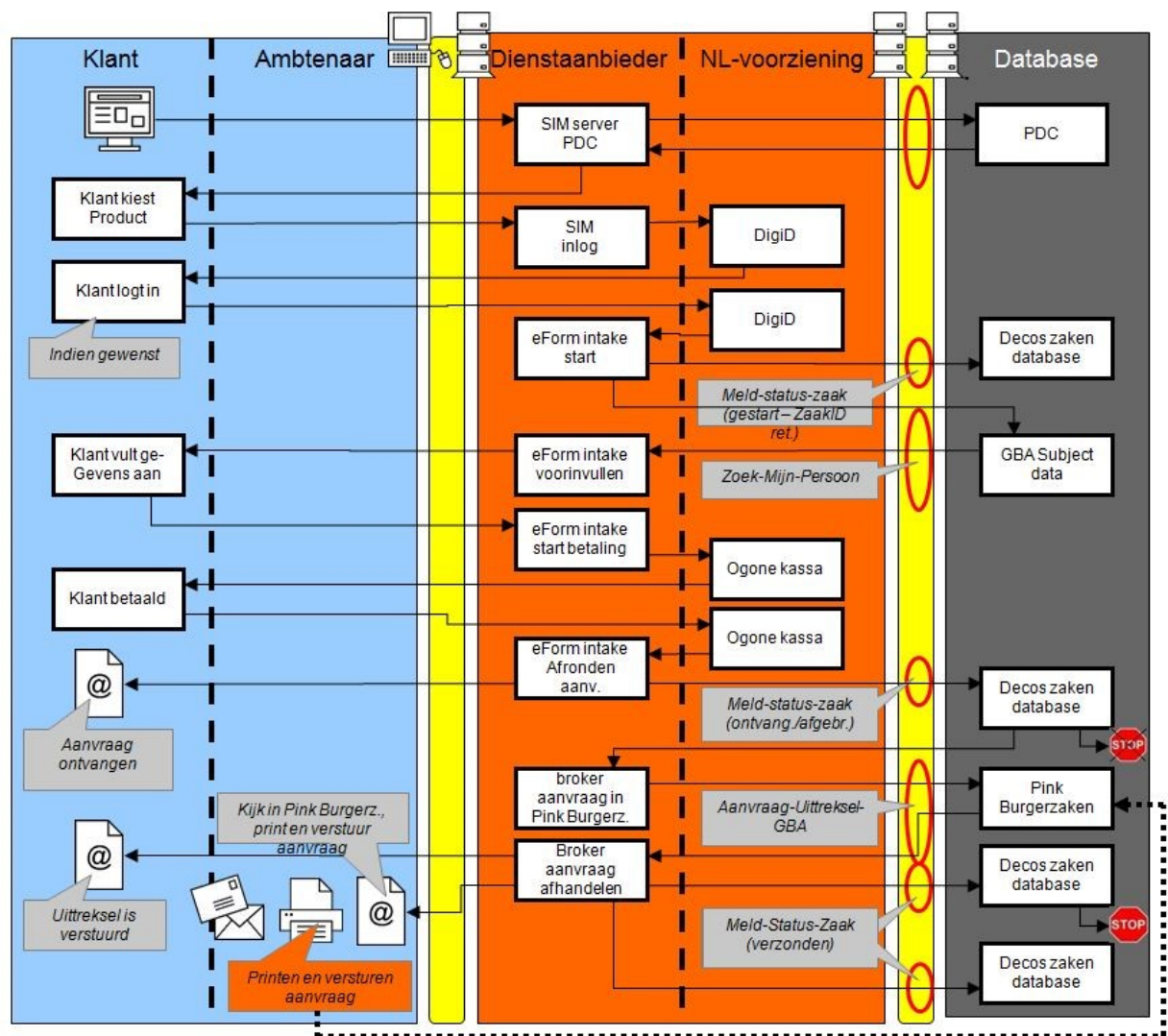
In de gemeente Buren werken we de komende jaren hard aan de overstap van de verzuilde verticale informatiearchitectuur naar de horizontale lagen architectuur. Alle grote nieuwe ontwikkelingen gaan namelijk uit van de 5-laags architectuur. Het Digitaal Stelsel Omgevingswet, de hele GDI (basisregistraties bijvoorbeeld zijn alleen een groep services die een achterliggende database ontsluiten). Maar ook kleinere initiatieven en +doelgerichte projecten uit de DA2020 zoals:

- Digitale verhuisservice;
- Digitale overlijdensaangifte;
- Aanvraag- en afgifteproces rijbewijzen.

Hoe sneller we als gemeente bewust onze architectuur omschakelen van verticale silo's naar horizontale lagen, hoe sneller we, binnen acceptabele kosten, kunnen voldoen aan wettelijke eisen en onze eigen ambitie.

Een voordeel van de vijf lagen is dat je elk project of elk maatschappelijk vraagstuk met een informatiecomponent kunt analyseren en visualiseren vanuit deze lagen. Je vult de vlakken in met een mix van unieke aspecten voor dit project, gemeenschappelijke aspecten uit het domein en de bestuurslagen waarbinnen het project valt en de landelijke afspraken die we binnen de hele publieke sector hebben gemaakt. Voor elk project krijg je zo een 'praatplaat' waarover je het gesprek kunt aangaan met de mensen die er mee te maken hebben. Afhankelijk van de gesprekspartner focus je meer op de ene laag of de andere, hanteer je meer of minder jargon – maar de boodschap blijft hetzelfde.

Dat de overstap geen eenvoudige opgave is laat de schematische weergave "praatplaat" op de volgende bladzijde zien. Dit is een voorbeeld van de levering van een uittreksel uit de GBA via de website van de gemeente. Met de symboliek en kleuren uit de NORA wordt stapsgewijs vanuit het proces gezien beschreven welke gebruikersinterface (blauwe deel) de gebruiker gebruikt, welke logica (oranje deel) van welke leverancier of uit welke landelijke voorziening wij inzetten en in welke database (grijs) de brongegevens worden opgeslagen. Belangrijk in de praatplaat zijn de gele balken. Deze symboliseren het netwerk waarover de leveranciers van de verschillende bouwstenen met elkaar communiceren. De rode omlijnningen geven de momenten weer waarop we heldere afspraken moeten vastleggen met deze leveranciers van onze bouwstenen.



In deze praatplaat is al mooi te zien dat we voor een op het oog vrij eenvoudig proces aan de "achterkant" al met veel bouwstenen (oranje deel) en databases (grijze deel) werken. Het proces in het blauwe deel waarbij de klant via de website zijn product kiest, inlogt, zijn aanvraag invult en betaalt zet aan de achterkant veel systemen in werking zoals:

- de server van onze website leverancier SIM;
- de server van de landelijke voorziening Digid;
- de server van de landelijke voorziening GBAv (ophalen persoonsgegevens);
- de server van de BNG internetkassa;
- de server van onze zaakstelsysteem leverancier Decos;
- de server van onze BasisRegistratie Personen leverancier PINK.

4.1 Analyse Burense informatiearchitectuur

In de gemeente Buren werken we nog grotendeels in de verzuilde informatiearchitectuur maar zijn we inmiddels bezig met de overstap naar de horizontale lagen architectuur.

De invoering van het stelsel van basisregistraties en een flink aantal generieke voorzieningen uit het informatiebeleid van de afgelopen jaren zijn hiervoor de grondslag (iNUP).

Nu zijn we vooral vanuit de technische invalshoek ons aan het voorbereiden op de migratie naar de nieuwe architectuur. Samen met organisatorische veranderingen is dit ook de eerste stap om de transitie naar het horizontale model mogelijk te maken.

Technische infrastructuur als fundament

De afgelopen jaren werkt de gemeente Buren aan een wendbare, robuuste infrastructuur voor haar ICT-toepassingen. Virtueel is hierbij de standaard om snel en eenvoudig op en af te kunnen schalen. We hebben hiermee een schaalbare hybride infrastructuur gecreëerd. Wij zijn klaar voor de cloud alhoewel dit geen doel op zich is. Per situatie wegen we hier kosten af tegen beheersbaarheid, veiligheid en prestaties. Ook passen we op alle ICT-gerelateerde zaken incident, change en problem management toe in TopDesk-systeem.

De gemeente Buren beschikt dan ook over een up-to-date ICT-omgeving. De afgelopen jaren zijn we hierbij overgestapt van een Novell-omgeving naar een Windows-omgeving. Voor onze kernapplicaties worden binnen dit netwerk een Windows-servers en een AS400 (PinkRoccade) gebruikt. Daarnaast worden al enkele applicaties als SAAS (Software As A Service) dienst aangeboden en/of afgenomen. Deze applicaties draaien volledig op de huidige internet standaarden. Dat wil zeggen dat ze in de "cloud" draaien en als een gewone website beveiligd benaderbaar zijn.

Voor de beeldvorming is hier een opsomming opgenomen van de belangrijkste projecten die we de afgelopen jaren hebben gerealiseerd:

- Het gemeentehuis is voorzien van een goed beveiligd wifi netwerk voor medewerkers, raadsleden en gasten;
- Toegang tot de werkomgeving is Locatie Onafhankelijk geworden (LOW);
- Overstap van Novell naar Windows
- Netwerkinfrastructuur is vervangen, servers zijn aangesloten op een 10 GB netwerk;
- Er zijn vele beveiligde koppelingen gerealiseerd zoals GGK, LVWOZ, StUF etc...
- Alle mogelijke servers zijn gevirtualiseerd, daarmee eenvoudiger op- en af te schalen;
- De ICT-omgeving van de Omgevingsdienst Rivierenland draait bij de gemeente Buren;
- Gemeente Buren is aangesloten bij de landelijke Informatiebeveiligingsdienst voor gemeenten (IBD);
- De databaseomgeving (Oracle) is opnieuw ingericht op basis van Linux;
- De processen change- en problem management zijn volledig geïntegreerd.

Naast deze reeds uitgevoerde zaken is het een continue proces om onze ICT-omgeving up-to-date te houden en zijn we momenteel bezig met:

- Virtualisatie van de telefonieomgeving met mogelijkheden om LOW te telefoneren;
- Onderzoek naar mogelijkheden vSAN (Schijfruimte verdeeld over de servers)
- Onderzoek toepasbaarheid Office365 en Exchange Online
- Focus op informatieveiligheid gericht op integrale aanpak conform BIG (Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten)
- FDW, voorstel rondom vervanging van huidige werkstations
- Vervanging onderliggende hardware van de werkomgevingen

Vanuit dit fundament werken we aan de basis voor onze andere architectuurlagen.

Twee belangrijke projecten geven hier de komende jaren vorm aan.

Zo wordt vanuit het project Digitaal Werken (DW) gewerkt aan de organisatielaag. De werkprocessen worden hier geprioriteerd en stapsgewijs gedigitaliseerd. Parallel daaraan werken we aan het project Samen On Line (SOL) aan de applicatielaag waarin we werken aan de vervanging van onze online gebruikersinterfaces voor onze in- en externe klanten.

Uiteraard worden deze 2 projecten gevoed door de in deze architectuur beschreven landelijke ontwikkelingen en beleidsuitgangspunten op de grondslagen laag en de informatielaag (gegevenswoordenboeken).

4.2 Samen aan de slag

Belangrijkste conclusie is dat we de komende jaren gaan migreren naar deze horizontale architectuur en dat we dit niet alleen kunnen. We moeten samen aan de slag met een integrale aanpak binnen de overheid en binnen onze organisatie. De uitdagingen hierbij zijn:

- Aansluiten op generieke voorzieningen die door het Rijk en de VNG/KING worden opgezet.
- Aansluiten op nieuwe wetgeving in het kader van open informatievoorziening maar nog belangrijker ook zeker de bescherming van privacy gevoelige informatie en het beschermen van onze informatievoorziening.
- Herinrichting van onze werkprocessen en ondersteunende ICT-toepassingen die nu vaak nog te veel team- en afdelingsgericht zijn op het product dat moet worden geleverd vanuit de silo's gezien.

Echter er is nog veel onduidelijkheid rond de generieke voorzieningen die door het Rijk en de gemeenten gezamenlijk worden opgezet. We weten inmiddels dat er veel moet gebeuren maar welke voorzieningen de komende jaren landelijk worden gerealiseerd, hoe deze exact gaan werken en hoe we hierop kunnen aansluiten en van gebruikmaken is nog onduidelijk.

Vanuit onze ambitie (Deel I), digitaliseringsplannen van het Rijk en de VNG, en (ontwerp) wetgeving in ons achterhoofd staan we voor een lastige taak om als gemeente Buren samen met onze inwoners, bedrijven, ketenpartners onze lagen uit de informatiearchitectuur in te richten.

In de deel III van het informatieplan is beschreven hoe we dit gaan doen en is er een overzicht van activiteiten opgenomen. Jaarlijks zullen we deel III evalueren en bijstellen.

4.3 Uitvoeringskaders

Om gestructureerd te werken aan deze projecten hebben we op hoofdlijnen een aantal uitvoeringskaders opgesteld waaraan we nieuwe projecten kunnen toetsen.

- Voor alle kaders hieronder geldt de regel: Pas toe of leg uit.
Dit betekent dat onderstaande kaders het uitgangspunt zijn. Indien er echter een goede reden is om hier van af te wijken moet deze worden uitgelegd.
- Gemeente Buren:
 - stelt de gebruiker centraal. Een informatiesysteem wordt dan ook opgezet vanuit het perspectief van de ex- en interne klant.
 - stelt de privacy voorop. We houden ons strikt aan de wet op dit gebied. Er is veel aandacht voor de nieuwe Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) als opvolger van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp)
 - zet de gegevens (data) centraal. Vanuit het horizontale model moeten de gegevens in het informatiesysteem open en waar nodig geautoriseerd en machine leesbaar voor alle toepassingen (ook van andere leveranciers) zonder (financiële) drempels beschikbaar zijn.
 - denkt integraal. We bekijken onze werkprocessen vanuit een integraal belang. Ook in samenwerking met onze klant en ketenpartners.
 - volgt / denkt mee met, de ontwikkelingen rond de GDI en de DA2020 en sluit aan op generieke voorzieningen waar dit niet conflicteert met bovengenoemde kaders.
 - borgt noodzakelijke kennis. We controleren of er voldoende kennis binnen de gemeente aanwezig is om continuïteit en onafhankelijkheid te kunnen borgen. Indien nodig scholen we bij of kopen we onafhankelijke expertise hiervoor in.



I&A beleidsplan 2017 - 2021

“Van Antwoord[©] naar Netwerk”

Deel III: Activiteitenoverzicht

Versie : 1.1

Datum : Februari 2017

Auteur : Holger Peters, informatieadviseur gemeente Buren

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	De uitvoering	5
2.1	Verplichte collectieve voorzieningen (Rijk/VNG).....	5
2.2	Verlenging softwarecontracten kernsystemen	6
2.3	Omgevingswet (Rijk).....	6
2.4	Privacybescherming en open overheid	6
3	Activiteitenoverzicht	7
3.1	Digitaal werken: project "Digitaal Werken"	8
3.2	Open webconcept: project "Samen On Line (SOL)"	9
3.3	<i>Open (basis)registraties</i>	11
3.4	Flexibele IT-infrastructuur	12
3.5	Maximaal Veilig.....	14
4	Financieringsoverzicht	15

1 Inleiding

Jaarlijks brengen we in het kader van ons informatiebeleid de activiteiten in beeld waarmee we werken aan onze ambitie en verplichtingen rond onze informatievoorziening. We zorgen er voor dat de activiteiten in samenhang met elkaar worden uitgevoerd zodat we aan de vastgestelde gemeenschappelijke doelen werken. Hiervoor hebben we in het beleidsplan 5 strategische thema's beschreven.

De verschillende activiteiten zijn ondergebracht in onderstaande strategische thema's:

1. Digitaal Werken: project "Digitaal Werken"
2. Open webconcept: project "Samen On Line" (SOL)
3. Open basisregistraties
4. Flexibele IT-infrastructuur
5. Maximaal veilig

In dit deel III van het I&A beleidsplan evalueren we jaarlijks de geplande activiteiten en stellen deze bij op de ontwikkelingen en mogelijkheden.

Vanuit onze ambitie en verplichtingen die op ons afkomen is in het volgende hoofdstuk voor elk strategisch thema een overzicht van activiteiten opgenomen waar we aan werken. Alle activiteiten zijn hierbij geprioriteerd op ambitie, verplichting en afbreukrisico. Hiermee hebben we helder in beeld welke activiteiten we echt tijdig moeten uitvoeren en welke activiteiten geen directe verplichting of een hoog afbreukrisico met zich meedragen maar wel van belang zijn bij de realisatie van de ambitie van de gemeente Buren. Bij deze laatste groep hebben we de keuze of en wanneer we deze uitvoeren. Dit kan ons organisatorische en/of financiële ruimte geven om noodzakelijke "invliegers" (activiteiten die niet waren voorzien en/of begroot) te kunnen uitvoeren.

In het overzicht staan alle noodzakelijke activiteiten in het groen (met een "N") weergegeven. De overige activiteiten waarmee we werken aan onze ambitie zijn in het oranje (met een "A") weergegeven.

2 De uitvoering

Zoals al in deel I is beschreven staan we voor grote veranderingen in de digitalisering van de overheid. Deze veranderingen vergen aanpassing op alle lagen van onze informatiearchitectuur (Zie Deel II "Architectuur en kaders"). Zoals in deel I beschreven werken we de komende jaren dan ook aan:

- het opbouwen van kennis in de organisatie;
- de overstap naar een nieuwe open architectuur;
- het fundament van de informatiesamenleving.

Verdergaande digitalisering

De informatiesamenleving vraagt dus ook van de gemeente Buren een steeds verdergaande digitalisering. Bij onze informatievoorziening staat naast de gewenste flexibiliteit de betrouwbaarheid en veiligheid voorop. Om dit te kunnen blijven borgen vragen we steeds meer digitale vaardigheden van al onze medewerkers en specialistische kennis bij het inrichten van processen en (collectieve) infrastructuur. Vanuit het informatiebeleid sluiten we ons aan op het strategische personeelsbeleid waarbij we samenwerken op zaken als: "op-/bijstellen strategisch personeelsbeleid; opzetten basisopleiding medewerkers; werving en selectie; Training professionalisering"

Daarnaast kijken we als organisatie naar onze kwetsbaarheden. Waar we afhankelijk zijn van specialistische kennis die we niet in huis hebben zoeken we samenwerking met collega gemeenten en of leveranciers/adviesbureaus die ons ondersteunen bij de digitalisering. Ook werken we aan de vervanging van onze apparatuur en gebruikerstoepassingen waarmee we het digitaal werken optimaal kunnen ondersteunen. Hiermee verhogen we de bereikbaarheid van onze informatie.

De activiteiten

Bij het overgrote deel van de activiteiten hebben we door het vaststellen van onze ambitie en de keuze in onze architectuur een helder beeld wat we hiervoor moeten doen.

Daarnaast zijn we voor een aantal activiteiten afhankelijk van keuzes die nog gemaakt moeten worden door het Rijk, de VNG en de gemeente Buren. Deze activiteiten, waar we zeker van weten dat ze op ons af gaan komen, vormen een risico bij de uitvoering van onze ambitie en verplichtingen op het gebied van de informatievoorziening.

Deze activiteiten zijn daarom als PM post opgenomen in het I&A-beleidsplan. Om zo goed mogelijk aan te geven wat er op ons afkomt zijn deze activiteiten in dit hoofdstuk hieronder nader toegelicht.

2.1 Verplichte collectieve voorzieningen (Rijk/VNG)

De ambities van het Rijk en de VNG rond digitale dienstverlening zijn hoog. Zowel vanuit het Rijk met de invoering van een Generieke Digitale Infrastructuur (Wet GDI) als de samenwerking van gemeenten met het realiseren van collectieve voorzieningen onder initiatief van het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING) als onderdeel van de VNG.

Onze activiteiten voor 2017 staan dan ook voor een groot deel in het teken van deze ontwikkelingen. Op dit moment is nog onduidelijk wat de kosten en baten zullen zijn voor de gemeenten om op deze ontwikkelingen aan te sluiten. Voorlopig zien we met de collectieve voorzieningen die nu in de steigers staan geen significante kostenbesparing. Wel is uit onderzoek¹⁾ van de minister al naar voren gekomen dat we als gemeenten rekening moeten gaan houden met flinke implementatiekosten bij de invoering van de Wet GDI. Deze zullen volgens dit onderzoek voor een gemeente als de gemeente Buren minimaal 120.000 euro bedragen maar kunnen ook wel oplopen tot boven de 200.000 euro.

Aangezien we op een aantal onderdelen uit de Wet GDI al zijn aangesloten en omdat we binnen andere projecten al werken aan de voorbereiding hierop is de verwachting dat de extra implementatiekosten voor de gemeente Buren niet boven het minimale bedrag zullen uitkomen. Over de structurele kosten is nu nog niets zinnigs te zeggen en hierop hebben we ook geen of nauwelijks invloed.

¹⁾ Eindrapport Invoeringsplan Wet GDI 23-05-2016 door PBLQ – Ecorys in opdracht van de minister

2.2 Verlenging softwarecontracten kernsystemen

Eind 2018 loopt het contract af met onze "huisleverancier". In 2014 heeft deze de tarieven met ruim 30% verhoogd. Voor de onderdelen uit ons lopende contract (duur van 6 jaar) zijn deze nog niet doorgevoerd. Als we niets doen zullen vanaf 2018 onze structurele kosten voor deze applicaties gaan oplopen met zo'n kleine € 100.000,-.

Stapsgewijs gaan we vanaf 2017 deze applicaties verlengen of opnieuw aanbesteden. De financiële gevolgen hiervan zijn nu nog onduidelijk. Wel zijn in het I&A-beleidsplan 2017 – 2018 al activiteiten en middelen hiervoor opgenomen. Zo staat de vervanging van de software voor de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en de Basisregistratie Personen (BRP) in de planning. De verwachting is wel dat de structurele kosten vanaf 2018 voor deze kernsystemen zullen gaan stijgen maar deze stijging is dus al deels opgenomen in de huidige plannen en financiering. Hiermee vallen de nog te verwachten PM kosten nog maar een deel van de tariefsverhogingen van onze huisleverancier.

2.3 Omgevingswet (Rijk)

In 2019 start één van de grootste wetwijzigingen uit de Nederlandse geschiedenis. Ook op het gebied van de informatievoorziening is dit een hele uitdaging. Landelijk wordt er een Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) ingericht. Als gemeente zullen we hier op moeten aansluiten. Op dit moment is nog niet duidelijk hoe dit er uit komt te zien. Wel kunnen we er al van uit gaan dat digitaal werken hier de standaard gaat worden.

Afgesproken is dat de Rijksoverheid de investeringskosten draagt die samenhangen met de invoering van de wet. Hierbij moet gedacht worden aan eenmalige kosten die samenhangen met de centrale digitale voorzieningen, het inrichten van informatiepunt(en) en het maken van opleidingen. Iedere betrokken partij, waaronder de gemeente Buren (ODR), draagt zelf de transitiekosten van de wet. Dit zijn kosten voor de transitie naar het werken met deze nieuwe wetgeving. Hieronder vallen onder anderen het inrichten van digitale werkprocessen en aanpassingen van de eigen digitale voorzieningen.

Zolang onbekend is hoe de aansluiting op het DSO er uit komt te zien is nog niet aan te geven wat de kosten hiervoor zijn.

2.4 Privacybescherming en open overheid

De realisatie van de informatiesamenleving waarbij informatie steeds meer gedeeld moet worden (Wet hergebruik overheidsinformatie uit 2015) vraagt steeds meer van ons als gemeente om onze systemen te openen. Daarentegen moeten we juist ook zorgdragen voor een goede bescherming van deze gegevens (Algemene Verordening Gegevensbescherming die op 25 mei 2018 van kracht wordt). Deze eisen die we aan onze informatievoorziening stellen zullen komende jaren een verhoging van de kosten met zich meebrengen. Op dit moment voert de gemeente Buren een impact analyse uit (activiteit 5.1) op de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG). Op basis van deze uitkomsten moet er meer duidelijk worden op welke gebieden de gemeente Buren nog te kort schiet en welke activiteiten er uitgevoerd moeten worden om dit verder te verbeteren.

3 Activiteitenoverzicht

In het kader van het nieuwe informatiebeleid (ambitie en verplichtingen) hebben we de activiteiten die uitgevoerd moeten worden zo compleet mogelijk in beeld gebracht. De activiteiten zijn gegroepeerd in de strategische thema's waaraan we vanuit onze visie aan werken.

Voor alle activiteiten hebben we aangegeven of het noodzakelijk is of dat er hier nog een keuze ligt. Deze keuze om activiteiten niet uit te voeren houdt wel in dat we onze ambities niet kunnen realiseren. Hierin zitten onder andere ook activiteiten die voortkomen uit de rekenkameronderzoeken naar de dienstverlening en informatiebeveiliging.

Samengevat zijn alle activiteiten in het overzicht dus in 2 categorieën ingedeeld:

Noodzakelijk	Verplichtingen vanuit wetgeving en noodzakelijk bijvoorbeeld in verband met continuïteit van de bedrijfsvoering
Ambitie	Activiteit is een keuze maar noodzakelijk om de gemeentelijke ambities te kunnen uitvoeren.

Uitgangspunt bij het I&A beleidsplan 2017 – 2021 is het realiseren van onze verplichtingen en ambities binnen de bestaande middelen in de begroting.

Als onderbouwing op bovenstaande tweedeling zijn alle activiteiten geprioriteerd. Hierbij is gekeken naar de ambitie van de gemeente, onze wettelijke verplichting en mogelijke afbreukrisico's voor de gemeente als we het niet uitvoeren. Hiervoor gebruiken we onderstaande prioriteit.

Ambitieniveau gemeente Buren	
H	Hoog ambitieniveau gemeente Buren
M	Middel ambitieniveau gemeente Buren
L	Laag ambitieniveau gemeente Buren
Verplichting	
H	Hoog: Wettelijk verplicht
M	Middel: Indirect (wettelijk) verplicht • Verwachte wettelijke verplichting (nieuwe wetgeving binnen 3 jaar) • Indirect wettelijk verplicht (bijvoorbeeld archiefplicht, hergebruik, etc.) • Gemeenschappelijk gefinancierd door VNG (waarschijnlijk verplichte deelname)
L	Geen verplichting
Afbreukrisico	
H	Hoog, we kunnen hier niet zonder, we kunnen taken niet meer uitvoeren waardoor we grote risico's lopen. Hierbij kan gedacht worden aan financiële claims, grote imagoschade, etc.
M	Matig, we kunnen hier niet goed zonder voor een goede bedrijfsvoering, we kunnen taken niet goed uitvoeren waardoor we beperkte risico's lopen. Hierbij kan gedacht worden aan imago schade etc.
L	Laag, hier lopen we een zeer beperkt of geen afbreukrisico

3.1 Digitaal werken: project “Digitaal Werken”

Met digitaal werken realiseren we het leidende principe “standaard digitaal”. Maar ook de verplichtingen die op ons afkomen in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) verplichten ons om volledig digitaal te werken en uit te wisselen in dit stelsel.

Inmiddels hebben wij de afgelopen jaren flinke stappen gemaakt in het digitaal werken met de invoering van een Document Management Systeem (DMS) en zaakstelsel (decos/join) waarin we onze processen digitaal inrichten. Waar we voorheen onze focus hadden liggen op de juiste registratie van start en einde van een proces, gaan we de komende jaren aan de slag met het volledig digitaliseren van werkprocessen. Bij het digitaal werken stappen we over naar meer mobiele apparaten voor het werken op verschillende locaties.

Met de volgende activiteiten werken we het optimaliseren van het volledig digitaal werken.

1	Digitaal Werken: Project “Digitaal Werken”		Prioriteit		
nr	Omschrijving activiteit	Begroot	Ambitie	Verplicht	Afbreuk
1.1	Digitaal werken voorbereiding Join 2^e fase Inventarisatie en inrichting digitale werkprocessen voor gehele organisatie	Separaat begroot	H	M	H
1.2	Doorontwikkeling digitaal zaakgericht werken: Join 2^e fase Inrichten nieuwe JOIN omgeving op basis van Zaaktypen.nl met proceseigenaren afgestemde processen	incidenteel: € 88.000,- structureel: -	H	M	H
1.3	Digitale Cliëntendossiers Realiseren verbeterlagen in digitale cliëntendossiers	incidenteel: 24.000,- structureel: 7.500,-	H	M	H
1.4	Uitwerking bestuurlijke besluitvorming Inrichten nieuw besluitvormingsproces op basis van LEAN principes	Separaat begroot	H	L	M
1.6a	Onderzoek aansluiting Digitaal Stelsel Omgevingswet Onderzoek naar gevolgen voor de gemeente Buren voor de aansluiting op het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO)	incidenteel: 5.000,- structureel: -	H	H	H
1.6b	Aansluiting Digitaal Stelsel Omgevingswet Aansluiting op het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO)	PM			
1.5	Integratie HTA begraafplaatsenadministratie Procesinformatie koppelen aan archiefsysteem	incidenteel: - structureel: 2.700,-	M	M	M

3.2 Open webconcept: project "Samen On Line (SOL)"

Met de vervanging van onze websites voor een open webconcept kunnen we (aan-)vragen van inwoners veel gemakkelijk in digitale werkprocessen omzetten.

De klant krijgt hierdoor betere dienstverlening, namelijk een begrijpelijke en prettig bruikbare website. De gemeente krijgt hiermee snelle digitale processen, die we ook nog eens flexibel kunnen aanpassen als wet- en regelgeving veranderen, of als we met andere ketenpartners gaan samenwerken.

2	Open webconcept: Project "Samen On Line" (SOL)		Prioriteit		
nr	Omschrijving activiteit	Begroot	Ambitie	Verplicht	Afbreuk
2.1	Vervanging Website en Intranet Vervangen bestaande functionaliteiten Website en Intranet door een open webconcept.	incidenteel: 70.000,- structureel: -	H	H	M
2.2	E-formulieren Vervanging bestaande e-formulieren en koppelingen met de makelaar i.v.m. migratie website	incidenteel: 8.000,- structureel: -	H	L	L
2.3	Uitbreiding MijnOverheid Berichtenbox Meer processen aansluiten op landelijke voorziening voor het digital versturen van post.	incidenteel: 2.000,- structureel: -	M	M	L
2.9	Digitale verhuisservice (VNG DA2020) Implementatie gemeenschappelijk door de VNG ontwikkelt digitaal formulier om via MijnOverheid een verhuizing door te kunnen geven.	incidenteel: - structureel: 3.600,-	M	M	M
2.10	Digitale aangifte overlijden (VNG DA2020) Implementatie gemeenschappelijk door de VNG ontwikkelt digitaal formulier voor uitvaartondernemers om aangifte van overleiden digitaal in te dienen.	incidenteel: - structureel: 3.600,-	M	M	M
2.11	Aanvraag- en afgifteproces rijbewijzen (VNG DA2020) Volgen ontwikkelingen waarbij Aanvraag- en afgifteproces rijbewijzen sterk vereenvoudigd wordt.	PM	M	M	M
2.4	Analyse aansluiting Mijn Overheid Lopende zaken (GDI) Aansluiten op landelijke voorziening waarmee inwoners hun status van een aanvraag kunnen volgen.	incidenteel: 5.000,- structureel: -	H	M	L
2.5	Inrichten Centraal Meldpunt Samen met ketenpartners als AVRI, provincie, politie, een centraal meldpunt inrichten	incidenteel: - structureel: 9.200,-	H	L	L

2.6	Inrichten gebruikersvriendelijke online publicatie voorziening Realisatie klantvriendelijke oplossing op nieuwe website voor het ontsluiten van openbare publicaties	incidenteel: 2.500,- structureel: 6.200,-	H	M	L
2.7	Inrichten digitale nieuwsbrief Realisatie van nieuwsbrieffunctionaliteit op de website.	incidenteel: 5.000,- structureel: 1.500,-	H	L	L
2.8	Zorgzoeker (werktitel) Invoeren toepassing voor het zoeken naar gewenste zorg (professioneel, informeel)	incidenteel: 15.000,- structureel: 13.400,-	H	L	L
2.12	Ontsluiten Open data Opzetten open data portaal	incidenteel: 15.000,- structureel: 10.200,-	M	M	L
2.13	Doorontwikkeling begroting online Doorontwikkeling van de nieuwe online begroting	incidenteel: - structureel: 4.200,-	M	L	L

3.3 Open (basis)registraties

Met het technisch open maken van onze basisregistraties zorgen we er voor dat we informatie uit het stelsel van basisregistraties zonder beperkingen veilig en geautoriseerd kunnen beheren en delen, natuurlijk binnen de beperkingen van de wet.

Als we leveranciers (veilige) toegang geven tot deze open basisregistraties kunnen ze daar rechtstreeks de gegevens uithalen voor andere toepassingen binnen onze gemeente of bij wettelijk toegelaten ketenpartners. (natuurlijk kunnen alleen wij deze gegevens wijzigen of verwijderen). Dat scheelt een omweg via technische verzamelbakken en kwetsbare koppelingen tussen applicaties.

3	Open (basis)registraties		Prioriteit		
nr	Omschrijving activiteit	Begroot	Ambitie	Verplicht	Afbreuk
3.1	Onderzoek vervangingsmogelijkheden kernapplicaties Onderzoek naar vervangingsmogelijkheden kernapplicaties in verband met aflopen contract PinkRoccade per 1/1/2019	incidenteel: 10.000,- structureel: -	H	H	H
3.1.1	Vervanging Basisregistratie Personen (BRP) (Voorheen modernisering GBA) Vervangen software ten behoeve van de Basisregistratie Personen en aansluiten op verplichte landelijke voorziening.	incidenteel: - structureel: 41.000,-	H	M	H
3.1.2	Vervanging Basisregistratie Adressen en Gebouwen Vervanging software ten behoeve van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen BAG	incidenteel: 38.750,- structureel: 4.200,-	H	H	M
3.2	Uitvoering 2^e fase realisatie Basisregistr. Grootchalige Topografie 2de fase invoering Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)	incidenteel: 10.000,- structureel: PM	M	H	L
3.3	Aansluiten op Nieuw Handelsregister Aansluiten op basisregistratie Nieuw HandelsRegister (NHR)	incidenteel: 10.000,- structureel: 1.300,-	H	H	L
3.4	Basisregistratie Ondergrond Opzetten wettelijk verplichte BasisRegistratie Ondergrond	PM	M	M	L
3.5b	Realisatie financieel dashboard (Lias) Vervangen van bestaande financiële raadpleeg tool door ontwikkeling van een financieel dashboard	incidenteel: 22.500,- structureel: 3.650,-	H	L	H
3.6	Vastgoedbeheer Aanschaf Vastgoed Informatie Systeem	incidenteel: - structureel: 5.000,-	H	L	H
3.5a	Aanschaf data analyse tool Implementatie breed inzetbare analyse tool. O.a. tbv financieel dashboard, veiligheidsanalyse.	incidenteel: 10.000,- structureel: 27.200,-	H	L	M

3.4 Flexibele IT-infrastructuur

Een flexibele IT-infrastructuur kunnen we makkelijk aanpassen op nieuwe situaties zoals samenwerking met nieuwe ketenpartners.

Digitale informatievoorziening is onmisbaar geworden. Dit vraagt om adequate ICT voorzieningen die continue beschikbaar zijn. Door het in- en extern koppelen van informatiesystemen is bewaking en inzicht in de ketens cruciaal geworden

Voor de komende jaren zien we een verschuiving naar cloud toepassingen; daar passen we onze infrastructuur op aan.

4	Flexibele ICT-infrastructuur		Prioriteit		
nr	Omschrijving activiteit	Begroot	Ambitie	Verplicht	Afbreuk
4.1	Vernieuwing telefonieomgeving Invoering locatie onafhankelijk telefoneren	incidenteel: - structureel: 16.600,-	H	L	M
4.2a	Uitbreiding storage Area Network Oplossen knelpunten huidige opslagstructuur. Eerste aanzet toekomstbestendige schaalbare dataopslag infrastructuur	incidenteel: 2.000,- structureel: 18.500,-	M	L	H
4.2b	Vervanging storage Area Network Opzetten toekomstbestendige schaalbare data-opslag infrastructuur	incidenteel: - structureel: 39.200,-	M	L	H
4.4	Faciliteren Digitaal Werken, vervanging huidige werkplekken Medewerkers en organisatie voorzien van middelen om optimaal digitaal werken te ondersteunen.	incidenteel: - structureel: 44.200,-	H	L	M
4.5	Vervanging servers virtuele werkplekken Vervanging van de servers ten behoeve van de virtuele werkplekken	incidenteel: - structureel: 22.000,-	H	L	H
4.6	Vervanging Multifunctionals Vervangen huidige multifunctionals i.v.m. aflopen contract. Geen extra kosten.	incidenteel: - structureel: -	H	L	M
4.7	Vervanging Netwerkkomponenten Routers en firewalls vervangen	incidenteel: - structureel: 30.000,-	H	L	H
4.8a	Vervanging WiFi-netwerk.	incidenteel: - structureel: 11.400,-	H	L	M

4.8b	Aansluiting GovRoam (Overheids WiFi) (VNG DA2020)	incidenteel: 10.000,- structureel: -	H	M	M
4.3	Onderzoek Office365 en Exchange online Analyse of Kantoorautomatisering in de cloud kan.	incidenteel: 5.000,- structureel: -	M	L	L

3.5 Maximaal Veilig

Door een integrale aanpak van de informatieveiligheid borgen wij de integriteit, vertrouwelijkheid en beschikbaarheid van onze informatie. Informatieveiligheid is een essentieel onderdeel van ons informatiebeleid. Het omgaan met privacygevoelige gegevens is een onlosmakelijk deel van onze dagelijkse bedrijfsvoering. Ontwikkelingen in het sociaal domein, op technologisch gebied en digitaal samenwerken vragen om bewust omgaan met persoonlijke gegevens. Als gemeente hebben we een voorbeeldfunctie en kunnen het ons niet permitteren deze risico's te veronachtzamen. Dit alles noodzaakt ons tot het vaststellen, handhaven en uitvoeren van effectief beleid op het gebied van informatiebeveiliging.

In 2016 heeft de rekenkamer een onderzoek uitgevoerd naar de informatiebeveiliging. De conclusie luidde dat de gemeente haar informatiebeveiliging goed op orde heeft, maar dat het nog ontbreekt aan voldoende samenhang. Deze samenhang gaan we aanbrengen door het implementeren van de Baseline Informatieveiligheid Gemeenten (BIG), zoals ook door de raad is gevraagd.

Ook kwetsbaarheden door de toenemende integratie van de systemen stellen hoge eisen aan de organisatie. Hiervoor stellen we eisen aan het kennisniveau van onze ICT-medewerkers maar ook de gebruikers van de systemen die steeds meer onderdeel uitmaken van een keten in de informatievoorziening.

5	Maximaal veilig		Prioriteit		
nr	Omschrijving activiteit	Begroot	Ambitie	Verplicht	Afbreuk
5.1	Impactanalyse BIG Uitvoeren impactanalyse Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG)	Separaat begroot	H	L	H
5.2	Uitvoering BIG Uitvoeren maatregelen uit de uitkomsten uit de impactanalyse van de BIG	PM	H	L	H
5.3	Invoering GDI projecten waaronder opvolger DigiD Impactanalyse, voorbereiding op en invoering Wet GDI (aansluiting collectieve voorzieningen Rijksoverheid)	PM	L	H	M
5.4	Uitvoering Algemene Verordening Gegevensbescherming Aanpassen processen en/of systemen i.v.m. de invoering van de AVG in 2018	PM	H	H	H

4 Financieringsoverzicht

Uitgangspunt bij het I&A beleidsplan 2017 – 2021 is het realiseren van onze verplichtingen en ambities binnen de bestaande middelen in de begroting.

De kosten zijn verdeeld in twee categorieën:

Noodzakelijk	Verplichtingen vanuit wetgeving en noodzakelijk bijvoorbeeld in verband met continuïteit van de bedrijfsvoering
Ambitie	Activiteit is zeer wenselijk om de gemeentelijke ambities te kunnen uitvoeren.

In het dekkingsvoorstel waarmee we binnen de bestaande budgetten in de begroting blijven realiseren we zowel onze verplichte activiteiten als de activiteiten waarbij we werken aan onze ambities zoals het: "Aansluiten op mijnoverheid lopende zaken (zaakvolgsysteem); inrichten centraal meldpunt; doorontwikkeling van de online begroting; opzetten van (financiële) dashboards ten behoeve van sturing"

Het nieuwe I&A beleidsplan brengt incidentele en structurele kosten met zich mee.

In de meerjarenbegroting 2017-2020 is een groot gedeelte van de structurele kosten al afgedekt. Bijvoorbeeld bestaande budgetten voor vervangingsinvesteringen en restanten uit de vorige I&A-plannen. Er is een financiële opzet gemaakt waarin dit in detail is uitgewerkt.

Overzicht structurele lasten

Hieronder zijn de structurele financiële lasten uit het I&A-plan opgenomen over 5 jaar gecorrigeerd met de structureel beschikbare middelen.

Soort project	2017	2018	2019	2020	2021
Lasten noodzakelijke activiteiten	14.000	151.000	213.000	213.000	250.000
Lasten ambitie activiteiten	3.000	32.000	70.000	74.000	74.000
Al beschikbaar in de begroting	138.000	164.000	241.000	248.000	313.000
Saldo	+ 121.000	-/-19.000	-/- 42.000	-/- 39.000	-/- 11.000

Het overschot van € 121.000,- is voldoende om de tekorten in 2018 t/m 2021 op te vangen. Het overschot van 2017 storten we in een nieuw te vormen "egaliseriereserve I&A plan 2017-2021". Deze reserve is bedoeld om de wisselde uitgaven van het I&A-plan 2017 – 2021 te egaliseren. Het saldo van deze egaliseriereserve valt aan het eind van het I&A-plan vrij.

Opmerkingen:

1. De exploitatielasten zijn in het 1e jaar op 50% van de lasten geraamd

Incidentele lasten

De totale incidentele lasten van het nieuwe I&A-plan zijn in 2017 en 2018 totaal € 358.000. Hiervan is € 300.000 ten behoeve van de noodzakelijk uit te voeren activiteiten en € 58.000 voor activiteiten waarmee we onze ambitie realiseren.

Het beschikbare incidentele budget is € 82.000,-. Het verschil van € 276.000,- wordt gedekt door een overheveling van het batige saldo 2016 van € 290.000 op het onderdeel automatisering.

De raad wordt voorgesteld om dit bedrag bij het vaststellen van de jaarrekening 2016 over te hevelen naar 2017. Dit is nodig, omdat het batige saldo van 2016 onderdeel is van het dekkingsplan van het nieuwe I&A beleidsplan 2017-2021.

Dit batige saldo bestaat grofweg uit de volgende 2 componenten:

batig saldo dienstverlening	€ 155.000
batig saldo exploitatiebudgetten oude I&A-plannen	€ 135.000
Totaal	€ 290.000

Bij de 2e Burap was hier nog onvoldoende zicht op, omdat de oude I&A-plannen nog niet waren afgesloten. Het batig saldo op de dienstverlening is voornamelijk in het laatste kwartaal ontstaan door meerwerk.

Het eenmalige voordeel van € 14.000,- (€ 290.000 - € 276.000) wordt gestort in de "egalisatiereserve I&A plan 2017-2021".

Sparen voor risicoposten / PM-posten

Naast het eerder genoemde saldi van € 121.000,- verwachten we in 2017 en 2018 ook nog een batig saldo op de dienstverlening door ICT aan derden. Dit batige saldo storten we ook in de egalisatiereserve. Met de kennis die we nu hebben voorzien we dat we met deze "gespaarde" gelden de PM-posten op kunnen vangen.

Kanttekeningen:

1. Er zijn in het I&A plan PM-posten opgenomen. Het is nog niet duidelijk welke lasten hier daadwerkelijk uit voort komen. Het gevraagde budget is het uitgangspunt, onvoorziene ontwikkelingen daargelaten.
2. De onderbouwingen van de ramingen zijn vaak geschat op basis van ervaringen. Het is noodzakelijk dat het I&A beleidsplan jaarlijks wordt geactualiseerd, om inzicht in het verloop van de kostenontwikkeling te houden.
3. In 2018 lopen een groot deel van de softwarecontracten met onze huisleverancier af. De genoemde financiële consequenties zijn gebaseerd op de doorgevoerde tariefsverhoging. Hierover zijn we nog in onderhandeling en kunnen dus lager uitvallen.



I&A beleidsplan

2017 - 2021

Bijlage 1:
VNG/KING Projecten Digitale Agenda 2020

Versie : 0.1
Datum : december 2016
Auteur : Holger Peters, informatieadviseur gemeente Buren

Bijlage 1: Overzicht projecten Digitale Agenda 2020

Beïnvloeden ontwikkeling MijnOverheid voor Ondernemers (MOvO)

Het Ondernemingsdossier is door MinEZ ondergebracht in het dossier MijnOverheid voor Ondernemers (MOvO), dat wordt geënt op MijnOverheid voor Burgers. Door vroegtijdig invloed te nemen op MOvO voorkomen we dat het niet aansluit bij de behoeften van ondernemers, en niet past in de informatievoorziening van gemeenten.

Blockchain: verkenning en experimenten

Tien gemeenten experimenteren met de nieuwe technologie blockchain. Samen met deze gemeenten inventariseren we de komende maanden wat blockchain kan betekenen voor gemeenten.

Data-Gedreven-Gemeenten

Het doel van dit project is om datagedreven werken te vertalen naar de gemeentelijke praktijk van alledag en de drempel om hiermee aan de slag te gaan te verlagen.

De Pilotstarter

Een digitaal platform waarop gemeenten en haar partners hun innovaties op het terrein van informatievoorziening kunnen delen en samen kunnen doorontwikkelen.

Digimelding

Met Digimelding kan iedere gemeente bij gereede twijfel zaken terugmelden op (tot nu toe) drie basisregistraties. Te weten Handelsregister, BRP en BAG.

Digitale Aangifte Overlijden (DAO)

Via het digitale formulier 'Digitale Aangifte Overlijden' is het mogelijk om digitaal aangifte doen van overlijden. Daarmee wordt de gemeentelijke dienstverlening aan begrafenisondernemers verbeterd. Met dit standaard digitale formulier kunnen begrafenisondernemers 24x7 aangifte van overlijden doen bij iedere gemeente die het formulier in gebruik heeft.

Digitale Verhuisservice

Met een landelijke verhuisvoorziening via MijnOverheid.nl is het voor iedereen mogelijk een verhuizing door te geven zonder tussenkomst van de gemeente. Daarnaast wordt een verhuizing altijd op uniforme wijze gemeld aan gemeenten. De verhuisservice sluit aan op de gemeentelijke behandelssystemen. Uitwisseling met de verhuisservice gebeurt op basis van beschikbare standaarden, zaak- en documentservices en gestandaardiseerde webformulieren.

Doorontwikkelen Convenantafspraken (brons-zilver-goud)

Alle afspraken voor samenwerking tussen (samenwerkingsverbanden van) gemeenten met softwareleveranciers zijn samengebracht in een leveranciersconvenant. Leveranciers die het convenant hebben ondertekend, en die zich inspannen voor het vergroten van de continuïteit en de flexibiliteit van hun dienstverlening kunnen in aanmerking komen voor een van de kwalificatieniveaus brons, zilver of goud. Dit project geeft hier invulling aan.

E-factureren

Het project richt zich op het stimuleren van het gebruik van e-factureren binnen gemeenten.

Gebruik BGT bij beheer openbare ruimte

BGT Beheer openbare ruimte (BOR) is de belangrijkste binnengemeentelijke gebruikstoepassing van de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT). Dit project richt zich op het organisatorisch inregelen van het uitwisselingsproces van gegevens tussen BOR en BGT.

Gebruik BGT bij uitvoering Omgevingswet

Het project werkt verder uit wat de betekenis van de BGT voor gemeenten is bij de uitvoering van de Omgevingswet. Andersom wordt ook onderzocht wat de consequenties van de Omgevingswet zijn voor de bijhouding en het gebruik van de BGT.

Gemeentelijke Gemeenschappelijke Infrastructuur (GGI)

VNG/KING heeft een verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheden om gemeentelijke ICT-voorzieningen collectief te organiseren in een Gemeentelijke Gemeenschappelijke Infrastructuur (GGI). Deze staat naast de Rijksvoorzieningen op dit gebied, de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI). Doel van de GGI is het ontwikkelen van collectieve ICT-voorzieningen.

Gezamenlijk persoonlijke dienstverlening

Het pilotproject 'Gezamenlijke Persoonlijke Dienstverlening' heeft tot doel het netwerk van organisaties te vergroten die zich bezig houden met ondersteuning voor niet digi-vaardigen bij een digitaliserende overheid. Bij de pilots zijn de uitvoeringsorganisaties SVB, Belastingdienst en Logius betrokken. De betrokken gemeenten zijn : Amsterdam, Deventer, Groningen, Tilburg, Utrecht, Enschede en Zwolle.

Govroam

Govroam is een dienst die het mogelijk maakt om toegang te krijgen tot gemeentelijke wifi-netwerken, ook wanneer de gebruiker zich bevindt bij een andere overheidsorganisatie (en deze gebruik maakt van govroam). In dit project wordt ondersteuning geboden aan gemeenten om aan te sluiten op Govroam.

Idensys

Idensys wordt de standaard voor online identificatie en uitwisseling van persoonlijke informatie. Vier gemeenten (Molenwaard, Rotterdam, Den Haag, Hollandskroon) hebben deelgenomen in een overkoepelende pilot van Logius. De opdracht was een impactanalyse op het nieuwe inlogmiddel. Op dit moment wordt het vervolg en plan van aanpak van het traject besproken: meer informatie volgt hier binnenkort over.

Innovatieve gebruikstoepassingen BGT

Het gebruik van de BGT buiten het ruimtelijk domein is beperkt. In dit project wordt gewerkt aan het vergroten van het gebruik van locatiegebonden informatie in dienstverleningsprocessen en op gemeentewebsites. Daarnaast worden vernieuwende gebruiksmogelijkheden van de BGT in combinatie met andere locatiegebonden gegevens geïdentificeerd en vertaald in mogelijke innovaties.

Inwonercloud

In de Inwonercloud kunnen burgers zelf 'zelfredzaamheid-apps' vinden. Het product is ontwikkeld door de gemeente Woerden, vanuit KING wordt momenteel onderzocht hoe apps als de inwonercloud eenvoudig en veilig kunnen worden aangesloten op de gemeentelijke basis-infrastructuur.

IPv6

Het huidige systeem van internetadressen (IPv4-adressen) heeft iets meer dan 4 miljard adressen beschikbaar. Dit aantal raakt snel op. Om mee te ontwikkelen en ook in de toekomst te kunnen communiceren met andere systemen moeten gemeenten nieuwe internetadressen invoeren. IPv4-adressen kunnen niet zomaar worden omgezet in IPv6-adressen. Daarom is internationaal gekozen voor een dubbel uitgevoerde structuur, waarin zowel IPv4- als IPv6-adressen voorkomen.

MijnOverheid Berichtenbox (MOBB)

De Berichtenbox is een persoonlijke, beveiligde postbus op Mijnoverheid.nl voor alle elektronische berichten van de overheid aan individuele burgers. Burgers kunnen de berichten met hun DigiD inzien, bijvoorbeeld de belastingaanslag of een herinnering voor het verlengen van een paspoort. Nu krijgen ze deze informatie nog vaak via papieren post.

Monitor Doelgerichte Digitalisering (MDD)

De Monitor Doelgerichte Digitalisering (MDD) is ontwikkeld om gemeenten inzicht te bieden in het niveau van digitalisering, om op die manier een bijdrage te leveren aan de realisatie van de ambities uit de Digitale Agenda 2020. De monitor bestaat uit drie delen: 1) digitale dienstverlening, 2) informatievoorziening en 3) landelijke voorzieningen.

Ondersteuning schuldhelpverlening

Burgers die een beroep willen doen op schuldhelpverlening zitten vanwege de grote hoeveelheid betrokken overheidspartijen vaak langdurig in onzekerheid. Het project ondersteuning schuldhelpverlening richt zich op

het verbeteren van de samenwerking tussen overheden, het leveren van maatwerk waar nodig, en vergroten van de kennis van professionals over beleidskaders. Dit moet ertoe leiden dat burgers sneller weten waar ze aan toe zijn.

Open Raadsinformatie (ORI)

Het project Open Raadsinformatie ontsluit raadsinformatie van gemeenten als open data op een gestandaardiseerde en gemakkelijk herbruikbare wijze. Hierdoor wordt raadsinformatie inzichtelijker en is het mogelijk om de informatie te hergebruiken in allerlei nieuwe toepassingen die de lokale democratie te versterken.

Procesverbetering aanvraag rijbewijzen

Het pilotproject Procesverbetering rijbewijzen innoveert het aanvraagproces voor de vernieuwing van rijbewijzen. Het doel van de pilot is om het voor de klant makkelijker te maken om een rijbewijs te vernieuwen, door de aanvraag te digitaliseren en het rijbewijs thuis te laten bezorgen. De klant hoeft dus niet meer naar het loket.

Ruimtelijke kijk in het sociaal domein (RKSD)

Het project Ruimtelijke Kijk op het Sociaal Domein richt zich op het beter inzetten van ruimtelijke informatie in het sociaal domein. Het project stelt gemeenten in staat om “in hun wijken” te kijken en informatie over deze buurten op een kaart te combineren en te tonen. Zo ontstaat meer inzicht in wat zich in wijken afspeelt en welke kansen en risico's er zijn.

Samenwerkingsverbanden en de GDI

Gemeenten werken steeds vaker samen op verschillende vlakken, in verschillende vormen en om verschillende redenen, waarbij gemeentelijke taken worden op- of overgedragen aan één van de deelnemende gemeenten of aan een speciaal hiervoor opgerichte organisatie. Gemeentelijke samenwerkingsverbanden ondervinden knelpunten op allerlei vlakken. KING werkt aan het wegnemen van belemmeringen voor samenwerkingsverbanden bij het gebruik van de GDI.

Uniforme ICT-inkoopvoorwaarden (GIBIT)

Passende ICT-inkoopvoorwaarden zijn voor gemeenten een belangrijke randvoorwaarde bij het verbeteren en vernieuwen van de digitale informatievoorziening. Dit sluit aan bij de ambitie van de Digitale Agenda 2020 om te werken als één overheid en het opdrachtgeverschap te professionaliseren. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) geven hier invulling aan.

Voormelding WOZ (eWOZ)

Dit project biedt inwoners de mogelijkheid om voorafgaand aan de jaarlijkse WOZ aanslag inzicht te krijgen in en correcties door te geven over de gegevens die ten grondslag liggen aan de WOZ aanslag. Per eind 2016 werken er al ongeveer 130 gemeenten met een oplossing voor eWOZ. De huidige opschalingsanalyse onderzoekt de scenario's voor een eventuele landelijke opschaling.

Werken met gebeurtenisberichten: Digilevering Handelsregister

Gebeurtenisberichten komen uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en worden via Digilevering als xml-bestand worden aangeleverd bij deelnemende gemeenten. Deze beproeving is opgezet om te onderzoeken of en hoe gemeenten met gebeurtenisberichten kunnen/willen werken.

DigiD

DigiD is een (de) elektronische authenticatievoorziening waarmee burgers zich identificeren voor portalen van overheden (zoals MijnOverheid.nl) en organisaties met een publieke taak. Organisaties die overheidstaken of publieke taken uitvoeren en in hun administratie gebruik mogen maken van het Burgerservicenummer (BSN) kunnen DigiD als authenticatiemiddel kiezen.

Het doel van DigiD is het met een bepaalde mate van zekerheid, vaststellen van de identiteit van degene die een dienst van een afnemer (DigiD hanteert zelf de term dienstenaanbieder) gebruikt. Een DigiD-account kent twee zekerheidsniveaus:

1. Basis: gebruikersnaam en wachtwoord, door de gebruiker zelf te kiezen;
2. Midden: gebruikersnaam en wachtwoord en een extra controle via SMS (SMS-bericht met verificatiecode).

Bestuursorganen bepalen zelf tot welke gegevens de gebruikers van hun diensten toegang krijgen en welke transacties zij mogen verrichten. Een bestuursorgaan bepaalt ook zelf het minimale zekerheidsniveau (basis of midden) dat nodig is om toegang tot een dienst te krijgen.

Aansluiting op de GDI

“Aansluiting op de GDI” betekent hier dat de organisatie gebruikt maakt van middelen voor identificatie en authenticatie van burgers zoals zij zijn vastgelegd in de wet GDI en de bijbehorende AMvB. Naast DigiD en DigiD Machtigen kunnen dat ook andere middelen zijn, die zijn toegelaten voor gebruik in de publieke sector. Hiernaast betekent “aansluiting op de GDI” ook dat de identificatie en authenticatie voor elk proces binnen de organisatie minimaal plaatsvindt op het betrouwbaarheidsniveau dat bij dat proces past. Er kunnen immers verschillende niveaus van noodzakelijke betrouwbaarheid worden onderscheiden.

DigiD Machtigen

Met DigiD machtigen kan iemand een andere persoon machtigen om zaken met de overheid te regelen. Daarbij hoeft de vertegenwoordigde (de verstrekker van de machtiging) niet de eigen, persoonlijke DigiD af te geven. DigiD Machtigen stelt overheidsorganisaties in staat om de opgeslagen machtigingen in processen te gebruiken. Het doel van DigiD Machtigen is het met een bepaalde mate van zekerheid vastleggen van een machtigingsrelatie zodat de gemachtigde namens de vertegenwoordigde transacties kan uitvoeren bij een of meerdere digitale diensten van de overheid en in de zorg.

Aansluiting op de GDI

‘Aansluiting op de GDI’ betekent dat een overheidsorganisatie diensten aanbiedt met DigiD Machtigen.

MijnOverheid.nl - Berichtenbox Burgers

MijnOverheid.nl is een generieke voorziening die burgers toegang geeft tot gepersonaliseerde informatie/gegevens die door bestuursorganen via MijnOverheid.nl worden aangeboden. Binnen Mijnoverheid.nl kunnen drie verschillende functionaliteiten worden onderscheiden: de Berichtenbox (communicatie van overheid naar burger), Lopende Zaken (statusinformatie over transacties tussen burger en overheid) en Persoonlijke Gegevens (inzage in de eigen persoonsgegevens en andere gegevens van de burger).

Om MijnOverheid.nl te kunnen gebruiken moet een burger zijn ingelogd via DigiD. Een burger heeft een account op MijnOverheid.nl en beschikt dan over alle drie de functies: Berichtenbox, Lopende Zaken en Persoonlijke gegevens.

Berichtenbox

De Berichtenbox is een persoonlijke, beveiligde postbus voor digitale berichten van de overheid. In de Berichtenbox kan de gebruiker berichten ontvangen, bewaren en beheren. Als er een nieuw bericht in de Berichtenbox is aangekomen, ontvangt de gebruiker hiervan een notificatie per e-mail als hij heeft aangegeven dat hij notificaties wil ontvangen.

Aansluiting op de GDI

“Aansluiting op de GDI” betekent hier dat de organisatie beschikt over de faciliteiten om de digitale communicatie tussen overheid en burgers af te wikkelen via de Berichtenbox.

MijnOverheid.nl - Lopende Zaken

MijnOverheid.nl - Lopende zaken informeert de gebruiker over zaken die hij bij de overheid heeft lopen, zoals een vergunningaanvraag. Lopende zaken geeft door middel van statussen een overzicht van de lopende en afgeronde zaken met de overheid. De gebruiker ontvangt automatisch per e-mail een notificatie als er een wijziging in één of meer zaken is.

Aansluiting op de GDI

“Aansluiting op de GDI” betekent hier dat de organisatie beschikt over de faciliteiten om statusinformatie betreffende transacties via Lopende Zaken te verstrekken

MijnOverheid.nl - Persoonlijke Gegevens

In MijnOverheid.nl - Persoonlijke gegevens kan de gebruiker zien hoe hij geregistreerd is bij de overheid. Zo heeft hij onder andere inzage in gegevens uit de BRP (o.a. woonadres, geboorte, verhuizing, huwelijk, kinderen), tot gegevens over zijn voertuig (RDW), perceelgegevens van zijn huis (Kadaster) en zijn Digitaal Klantdossier Werk en Inkomen (UWV).

Aansluiting op de GDI

“Aansluiting op de GDI” betekent hier dat de organisatie via Persoonlijke Gegevens inzage in persoonlijke gegevens kan geven. Het geven van inzage in persoonlijke gegevens is niet verplicht maar kan voor de burger handig zijn.

eHerkenning

eHerkenning is een inlogvoorziening waarmee organisaties hun diensten veilig online toegankelijk kunnen maken. In essentie regelt eHerkenning de digitale herkenning (authenticatie) en controleert het de digitale bevoegdheid (autorisatie) van iemand die online een dienst wil afnemen. Ondernemers, ambtenaren en organisaties loggen met hun eHerkenningsmiddel - het inlogmiddel - in op een webdienst van een aangesloten organisatie en kunnen zo online hun zaken regelen.

Voor de juiste werking van eHerkenning is het verplicht dat alle authenticatiediensten, machtigingenregisters en eHerkenningmakelaars met elkaar koppelen ('alle op alle').

Aansluiting op de GDI

“Aansluiting op de GDI” betekent hier dat een organisatie een dienst heeft geregistreerd in de dienstencatalogus van eHerkenning en dat de organisatie deze dienst(en) - met eHerkenning als authenticatievoorziening - in productie kan brengen.

MijnOverheid voor Bedrijven/ Ondernemingsdossier

Het Ondernemingsdossier stelt ondernemers in staat om bepaalde bedrijfsgegevens eenmalig vast te leggen en meerdere keren beschikbaar te stellen aan overheden. Het gaat om informatie die van belang is voor toezichthouders en/of vergunningverleners.

Aansluiting op de GDI

“Aansluiting op de GDI” betekent hier dat de overheidsorganisatie gebruikt maakt van de voorziening Ondernemingsdossier om gegevens met bedrijven uit te wisselen.

Berichtenbox voor Bedrijven

De Berichtenbox voor Bedrijven is een extra beveiligd e-mailsysteem tussen ondernemers en overheidsorganisaties. Met de Berichtenbox voor Bedrijven kan een ondernemer (bedrijfs-)gevoelige informatie veilig en soepel uitwisselen met overheidsinstanties (Rijksoverheid, gemeenten, provincies, waterschappen, zelfstandige bestuursorganen (ZBO's) en andere organisaties met een wettelijke taak). Het doel van de Berichtenbox Bedrijven is het verlagen van de administratieve lasten voor ondernemers door het bieden van één centraal kanaal naar alle overheidsinstanties.

De Berichtenbox voor Bedrijven is bedoeld voor ondernemers die gevestigd zijn in de Europese Economische Ruimte (EER) en die hun diensten in Nederland willen aanbieden.

Ondernemers hebben het recht om de Berichtenbox te gebruiken voor alle procedures die onder de Dienstenwet³ vallen. De Berichtenbox voor Bedrijven is beveiligd met eHerkenning⁴. Een ondernemer die een Berichtenbox wil aanmaken, moet in het bezit zijn van een eHerkenningsmiddel. De Berichtenbox voor Bedrijven kent tweerichtingsverkeer - in tegenstelling tot de Berichtenbox voor burgers - tussen overheid en bedrijven.

Aansluiting op de GDI

Krachtens de Dienstenwet zijn zogenaamde 'bevoegde instanties' al verplicht om voor procedures die onder de Dienstenrichtlijn vallen aan te sluiten op de Berichtenbox voor Bedrijven. Aansluiting op de GDI betekent dat bestuursorganen voor alle procedures de mogelijkheid moeten bieden om deze procedures via de Berichtenbox voor Bedrijven te starten en af te handelen.

Overheid.nl en Ondernemersplein (Samenwerkende Catalogi)

Samenwerkende Catalogi is een standaard die gebruikt wordt voor uitwisseling van informatie over overheidsproducten en diensten voor burger en bedrijf tussen overheidsorganisaties (zowel lokaal, regionaal als landelijk). Voorzieningen die hiervan gebruik maken zijn Overheid.nl, Ondernemersplein en websites van deelnemers (gemeenten, provincies en waterschappen). Deelnemende organisaties publiceren enerzijds metadata over hun producten conform de Standaard voor Samenwerkende Catalogi. Anderzijds kunnen zij op hun eigen website verwijzen naar producten van andere organisaties.

De website Overheid.nl is, voor zowel particulieren als ondernemers, de wegwijzer naar informatie en diensten van alle Nederlandse overheden. Voor ondernemers is op Overheid.nl de achterliggende wet- en regelgeving te vinden, een totaaloverzicht van de producten en diensten voor ondernemers plus een aantal links naar websites die ook voor ondernemers van belang zijn.

Ondernemersplein is een online dienst voor ondernemend Nederland waar ondernemers eenvoudig hun zaken regelen met de (semi-)overheid en vinden zij antwoord op al hun ondernemersvragen. Het Ondernemersplein.nl streeft ernaar om alle actuele en complete informatie voor de ondernemer bij elkaar te brengen in één online dienst. Dat voorkomt dat ondernemers steeds weer moeten zoeken naar informatie.

Aansluiting op de GDI

“Aansluiting op de GDI” betekent hier:

1. dat op de website van een overheidsorganisatie informatie wordt gegeven over alle producten en diensten van die overheidsorganisatie;
2. dat hierover koppelgegevens in de vorm van metadata worden verstrekt aan de beheerorganisatie van Overheid.nl. volgens de standaard Samenwerkende Catalogi.

Webrichtlijnen

De Webrichtlijnen gaan over het ontwerpen, bouwen en beheren van websites en meer specifiek over de bouw kwaliteit, toegankelijkheid (voor mensen en zoekmachines) en klantvriendelijkheid en gebruikersvriendelijkheid daarvan. Ze zijn gebaseerd op internationale standaarden voor kwaliteit en toegankelijkheid, en op in de praktijk beproefde oplossingen van professionals. Het doel van de Webrichtlijnen is het bieden van toegankelijke overheidswebsites van hoge kwaliteit en het waarborgen dat overheidswebsites voor iedereen werken en op moderne wijze worden gebouwd en beheerd. Daarnaast is het doel om websites ook sneller en beter vindbaar in zoekmachines te maken.

Aansluiting op de GDI

Gebruik van de Webrichtlijnen is verplicht voor gemeenten, waterschappen, provincies en organisaties van de rijksoverheid die vallen onder zogenoemde ministeriële verantwoordelijkheid. Niet op basis van een wet, maar op basis van afspraken. Voor de Webrichtlijnen geldt het 'pas toe of leg uit'-regime. De Webrichtlijnen zijn geplaatst op de lijst met open standaarden van de overheid waarvoor het zogenoemde 'pas toe of leg uit'- principe5 geldt. Overheidsorganisaties zijn verplicht om de standaarden op deze lijst toe te passen ('pas toe'). Is dit om zwaarwegende redenen niet (volledig) mogelijk, dan moeten zij dit op transparante wijze verantwoorden ('leg uit').

Bijlage 2: verklaring afkortingen en begrippen

BAG	Basisregistratie adressen en gebouwen
BGT	Basisregistratie Grootchalige Topografie (basiskaart)
BIG	Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten
BRP	Basisregistratie Personen
DA	digitale agenda (2020, van VNG/KING)
DROP	Decentrale Regelgeving en Officiële Publicaties
DSO	Digitaal Stelsel Omgevingswet
DW	Project Digitaal Werken
FDW	Project Faciliteren Digitaal Werken
GDI	Wet Generieke Digitale Infrastructuur
GGI	Gemeentelijke Gemeenschappelijke Infrastructuur
GKG	Gemeentelijk Gegevens Knooppunt
IBD	Informatie BeveiligingsDienst (landelijke organisatie)
Idensys	(opvolger DigiD), mijn overheid, berichtenbox, et cetera
KING	Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten
LOW	Locatie Onafhankelijk Werken
LV	Landelijke voorziening (= ...)
LVWOZ	Landelijke Voorziening WOZ
ODR	Omgevingsdienst Rievierenland
SOL	Project Samen On Line
StUF	Standaard Uitwisselings Formaat
VIVO	Verkenning InformatieVoorziening Omgevingswet
WHO	Wet hergebruik overheidsinformatie
WOO	Wet Open Overheid
WOZ	Wet Onroerende Zaken

Boekjaar 2017 Gemeente Buren**Onderwerp: I&A plan 2017-2021****Begrotingswijziging: 2017 007****Datum raadsvergadering: 18-04-2017**

Nummer investering	Omschrijving van de investering	Nummer kostensoort	Omschrijving van de kostensoort	Begroot bedrag voor wijziging	Vermeerdering	Vermindering	Begroot bedrag na wijziging
70407010	I&A plan 2012-2014 alleen via project	4-32-0-001	DUURZ. UITB. INVEST.	102.141,00	0,00	-50.000,00	-152.141,00
70407030	Hardware loc. onafh. werken (i-pad e.d.)	4-32-0-020	DUURZ. ROER. ZAKEN	36.000,00	0,00	-27.500,00	8.500,00
70407040	Netwerkkomponenten Internet Sec. Gateway	4-32-0-020	DUURZ. ROER. ZAKEN	15.500,00	0,00	-15.500,00	0,00
70407101	I&A integratie Aeolus Clientendossiers	4-32-0-020	DUURZ. ROER. ZAKEN	0,00	22.000,00	0,00	22.000,00
70407102	I&A integratie HTA begr. pl. adm.	4-32-0-020	DUURZ. ROER. ZAKEN	0,00	13.140,00	0,00	13.140,00
70407103	I&A inrichten centraal meldpunt	4-32-0-020	DUURZ. ROER. ZAKEN	0,00	20.000,00	0,00	20.000,00
70407104	I&A digitale verhuisservice (VNG DA2020)	4-32-0-020	DUURZ. ROER. ZAKEN	0,00	10.000,00	0,00	10.000,00
70407105	I&A dig. overlijdensaangifte (VNG DA2020)	4-32-0-020	DUURZ. ROER. ZAKEN	0,00	10.000,00	0,00	10.000,00
70407107	I&A vernieuwen telefoonomgeving	4-32-0-020	DUURZ. ROER. ZAKEN	0,00	80.000,00	0,00	80.000,00
70407108	I&A uitbreiding storage Area Network	4-32-0-020	DUURZ. ROER. ZAKEN	0,00	60.000,00	0,00	60.000,00
70407109	I&A vervangen servers virtuele werkplek	4-32-0-020	DUURZ. ROER. ZAKEN	0,00	106.000,00	0,00	106.000,00
70407110	I&A vervangen WIFI Netwerk	4-32-0-020	DUURZ. ROER. ZAKEN	0,00	55.000,00	0,00	55.000,00
70407520	Telefooncentrale 2017	4-32-0-020	DUURZ. ROER. ZAKEN	102.000,00	0,00	-102.000,00	0,00
79961050	OBR I&A plan 2017-2021	4-71-0-165	ST. OBR I&A PL 17-21	0,00	290.000,00	0,00	290.000,00
79961050	OBR I&A plan 2017-2021	8-71-0-165	ONTTR. OBR I&A 17-21	0,00	0,00	-135.316,00	-135.316,00
				666.140,00	666.140,00	-330.316,00	

Nummer Programma	Omschrijving van het programma	Nummer kostensoort	Omschrijving van de kostensoort	Begroot bedrag voor wijziging	Vermeerdering	Vermindering	Begroot bedrag na wijziging
PROG03	Bedrijfsvoering	4-38-0-356	OVERIG ONDERHOUD	63.930,00	15.305,00	-63.930,00	15.305,00
PROG03	Bedrijfsvoering	4-38-0-401	HUUR ROER. ZAKEN	26.500,00	0,00	-26.500,00	0,00
PROG03	Bedrijfsvoering	4-38-0-402	HUUR HARD&SOFTWARE	32.750,00	0,00	-32.750,00	0,00
PROG03	Bedrijfsvoering	4-38-0-581	IMPLEM.KSTN. AUTOM.	19.470,00	0,00	-19.470,00	0,00
PROG03	Bedrijfsvoering	4-38-0-585	OVERIGE DIENSTEN	62.276,00	0,00	-62.276,00	0,00
PROG03	Bedrijfsvoering	4-38-0-999	OV GOED. EN DIENSTEN	0,00	357.750,00	0,00	357.750,00
PROG03	Bedrijfsvoering	4-71-0-165	ST. OBR I&A PL 17-21	0,00	135.316,00	0,00	135.316,00
PROG03	Bedrijfsvoering	4-73-0-001	AFSCHRIJVINGEN V.A.	211.677,00	75.493,00	-88.938,00	198.232,00
PROG03	Bedrijfsvoering	4-74-0-001	RENTE INVESTERINGEN	-310.406,00	3.262,00	-3.262,00	-310.406,00
PROG03	Bedrijfsvoering	8-71-0-165	ONTTR. OBR I&A 17-21	0,00	0,00	-290.000,00	-290.000,00
				587.126,00	587.126,00	-587.126,00	

De raad van de gemeente Buren,**de griffier,****de voorzitter,**

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 april 2017	RV/17/00755 Z16-45674	8

Voorstel ingebracht door B.C.A. Mulder
Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong

Begrotingsprogramma
Taakveld 0.3 Bedrijfsvoering (PROG03)
04. Overhead (TAAKV04)

Onderwerp Strategisch Personeelsbeleid

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
Het Strategisch Personeelsbeleid (vanaf nu strategisch HR-beleid) vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Het college stelt de raad voor om bijgevoegd Strategisch HR-beleid vast te stellen zodat de organisatie en haar medewerkers kunnen voldoen aan de veranderende eisen van onze omgeving. Het strategisch HR-beleid geeft richting aan de inzet van HR-beleid en instrumenten om de diverse beleidsdoelen en de missie en visie te realiseren.

De visie en ambitie: in 2022 is de gemeente Buren een resultaatgerichte en integraal werkende organisatie, waarbij van de medewerker verwacht wordt dat hij ontwikkelingsgericht, veranderingsbereid, flexibel en dienend is in houding en gedrag. Dit wordt gestimuleerd door een mens- en resultaatgerichte leidinggevende die leerpunten bespreekt met de medewerker. Er is ruimte voor opleiding en ontwikkeling en kennis wordt binnen de organisatie behouden.

Deze HR visie en ambitie is in drie thema's verwoord.

Thema 1: Gemeente Buren beter door HR

Medewerkers zijn trots op de gemeente buren en werken met plezier. Met strategische personeelsplanning wordt er geanticipeerd op toekomstige ontwikkelingen. Er is veel aandacht voor leren en ontwikkelen.

Thema 2: Flexibiliteit door HR

Medewerkers zijn ontwikkelingsgericht en veranderingsbereid. Leidinggevend en zijn verantwoordelijk voor hun teams, zij zijn mens- en resultaatgericht. Er is een divers personeelsbestand en ruimte voor talentontwikkeling.

Thema 3: HR in Control

Als HR in control is, is er sprake van continue ontwikkelen en verbeteren. Daarvoor zijn er structureel managementrapportages inclusief analyses noodzakelijk zodat er focus is en tijdig kan worden bijgestuurd.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Er is behoefte aan een strategisch en tegelijkertijd concreet HR-beleid om de organisatie en de medewerkers te ontwikkelen. Dit wordt onderstreept door de aanbevelingen in het

rekenkameronderzoek, opname in het coalitieakkoord en in het plan van aanpak van de gemeentesecretaris.

Op 20 september 2016 heeft de gemeenteraad de aanbevelingen uit de Quick Scan Personeelsbeleid Buren overgenomen. Het college deed daarbij de toezegging aan de gemeenteraad om in het eerste kwartaal van 2017 een strategisch personeelsbeleid (strategisch HR-beleid) te ontwikkelen dat past bij de Gemeente Buren.

Er is behoefte aan strategisch HR-beleid.

Leidinggevend, medewerkers, college en gemeenteraad hebben die handvaten nodig. Dit beleid voorziet hierin.

Ondersteuning van de ontwikkeling van de organisatie

Op 7 maart jl. heeft de gemeenteraad besloten dat Buren zich de komende jaren blijft ontwikkelen vanuit het perspectief van een zelfstandige gemeente. Het is dus noodzakelijk om de organisatie te ontwikkelen naar een professionele flexibele organisatie om de doelen te realiseren en in de toekomst te voldoen aan de behoeften van onze omgeving.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Het effect is dat de medewerkers en de organisatie zijn toegerust om te voldoen aan de hedendaagse behoeften van de inwoners, de raad en het college. Met de uitwerking van dit strategisch beleid herijken en ontwikkelen we beleid, instrumenten en hulpmiddelen die daaraan bijdragen.

We leveren goede klantgerichte dienstverlening. Medewerkers maken persoonlijk contact, zijn deskundig, leven zich in en hebben oprechte interesse; kortom ze weten wat er speelt en waar het over gaat en werken samen op een gelijkwaardige en respectvolle manier. Leidinggevend geven sturing op een mens- en resultaatgerichte manier.

En er is managementinformatie om te verbeteren en bij te sturen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

De uitwerking van de thema's in het strategisch HR-beleid vergt een inzet van zowel de organisatie en ook van het team P&O. Als deze inzet niet gedaan kan worden, kan het beleid niet uitgewerkt en gerealiseerd worden.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Als de raad dit voorstel niet overneemt blijft de huidige situatie gehandhaafd. Het personeelsbeleid heeft geen samenhang en er is onvoldoende management informatie. De medewerkers en organisatie worden niet voldoende ondersteund om de komende jaren mee te veranderen en te kunnen voldoen aan de behoeften. Ook kunnen we bijvoorbeeld niet aan de aanbevelingen van rekenkamer voldoen.

5. Is het een begrotingswijziging?

Dit is geen begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Dit is het nieuwe beleidskader.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Uitwerkingen van de in het beleid opgenomen thema's en onderdelen vindt plaats in 2017 en 2018. Bij deze uitwerking worden ook planningen, metingen, indicatoren en evaluaties opgenomen. Het voorstel is om begin 2019 dit beleid te evalueren.

8. Financiën

De totale loonsom in de begroting 2017 bedraagt € 9.265.000,00. Dit budget is verdeeld over alle taakvelden binnen de begroting. Bij de uitwerking van beleid, instrumenten en hulpmiddelen wordt een planning met kosten opgesteld. De dekking hiervoor wordt binnen de huidige budgetten gezocht.

9. Communicatie

Het concept beleid is gedeeld met leidinggevenden, medewerkers en OR

10. Burgerparticipatie

Niet van toepassing.

11. Deregulering

Niet van toepassing.

12. Achtergrondinformatie

- Reactie OR. De OR heeft onder voorwaarde positief gereageerd op het strategisch HR-beleid en instemming verleend.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Strategisch HR-Beleid

Inlichtingen bij:

Naam	B.C.A. Mulder / I.E.M. van Gelder
Afdeling	Bedrijfsvoering

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 april 2017	RV/17/00755	8

Onderwerp: Strategisch Personeelsbeleid

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 14 maart 2017;

besluit:

het Strategisch Personeelsbeleid (vanaf nu strategisch HR-beleid) vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 april 2017

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

GEMEENTE BUREN

Strategisch HR-beleid

2017 - 2022



Inhoud

1.	Aanleiding en leeswijzer	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Leeswijzer	2
2.	Omgeving	3
2.1	Algemene ontwikkelingen	3
2.2	Ontwikkelingen rijk en provincie	3
2.3	Ontwikkelingen regio	3
2.4	Ontwikkelingen gemeente Buren.....	3
3.	Missie & visie organisatie en managementfilosofie gemeente Buren	3
3.1	De missie	3
3.2	De visie	4
3.3	De managementfilosofie: integraal management.....	4
4.	Huidige organisatie.....	5
4.1	SWOT	5
4.2	Confrontatiematrix	5
5.	HR visie en ambitie 2022	6
5.1	Thema 1: Gemeente Buren beter door HR	6
5.2	Thema 2: Flexibiliteit door HR	6
5.3	Thema 3: HR in control.....	6
6.	Uitwerking HR thema's.....	7
6.1	Thema 1: Gemeente Buren beter door HR	7
6.2	Thema 2: Flexibiliteit door HR	7
6.3	Thema 3: HR in control.....	7
6.4	Randvoorwaarden	7
Bijlage 1		8
	Huidige regelingen en notities.....	8
Bijlage 2		9
	Onderwerpen teamplan P&O	9

1. Aanleiding en leeswijzer

1.1 Aanleiding

Er is behoefte aan een strategisch en tegelijkertijd concreet personeelsbeleid om de organisatie en de medewerkers te ontwikkelen. Dit wordt onderstreept door de uitkomsten van het rekenkameronderzoek dat is overgenomen door het College en de Raad en door het plan van aanpak van de gemeentesecretaris. Ook in het coalitieakkoord is dit als punt opgenomen. De inhoud van dit beleid is afgestemd met betrokkenen, door het team P&O.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt beschreven welke ontwikkelingen in de omgeving relevant zijn voor de gemeente Buren. In hoofdstuk 4 worden de missie en de visie van de organisatie en de managementfilosofie van integraal management uiteengezet. Waarna in hoofdstuk 4 een SWOT en confrontatiematrix van de huidige organisatie is opgenomen. De HR visie en ambitie worden in hoofdstuk 5 in thema's beschreven. Deze thema's worden tactisch uitgewerkt in hoofdstuk 6. In de bijlage zijn de huidige middelen en onderwerpen voor het teamplan P&O opgenomen.

2. Omgeving

In dit hoofdstuk wordt beschreven welke ontwikkelingen in de omgeving relevant zijn voor de gemeente Buren. De ontwikkelingen worden beschreven van macro- tot microperspectief.

2.1 Algemene ontwikkelingen

De economie herstelt zich. Er wordt meer geïnvesteerd en het aantal vacatures neemt toe. Dit geeft ook een boost aan de arbeidsmarkt; mensen durven weer van baan te veranderen. Het aantal werkzoekende neemt af. Flexibele arbeid hoort steeds meer bij deze tijd. De manier van werken verandert door nieuwe technologieën en verdergaande digitalisering. En de pensioengerechtigde leeftijd wordt hoger waardoor medewerkers langer doorwerken. De relatie tussen inwoner en overheid verandert, de overheid wordt steeds minder gezien als autoriteit en dit vraagt een andere manier van interactie met de inwoner.

2.2 Ontwikkelingen rijk en provincie

Voor gemeenten wordt volop gewerkt aan de normalisering van de arbeidsvoorwaarden. De VNG wil een CAO die bijdraagt aan een brede inzetbaarheid van medewerkers en die de mobiliteit van hen vergroot. Steeds meer taken van Rijk en Provincie en ook van de UWV worden ondergebracht bij gemeenten. En de gedachte om het aantal gemeenten drastisch te verkleinen, blijft aanwezig.

2.3 Ontwikkelingen regio

Door de economische groei neemt het aantal bedrijven en banen toe in de regio. De behoefte aan samenwerking met gemeenten en de regio blijft aanwezig. Regie voeren op gemeenschappelijke regelingen wordt steeds belangrijker. Hierdoor verandert de rol van medewerkers.

2.4 Ontwikkelingen gemeente Buren

Buren blijft zich de komende jaren ontwikkelen vanuit het perspectief van een zelfstandige gemeente. Het college wil samen met de organisatie en de raad optrekken om de gemeente Buren midden in de samenleving te laten staan. Het is van belang de ontwikkeling naar een samenwerkende organisatie, de ontwikkeling van de bestuursstijl en de analyse van de secretaris samen te brengen in een ontwikkelingstraject. Een concreet resultaat hiervan is onder andere dit strategisch HR-beleid.

Door de komst van een nieuw college, nieuwe gemeentesecretaris en een vernieuwd MT in 2016 waait er een nieuwe wind door het gemeentehuis. Dit betekent; continue verbeteren met focus op klanten, processen, besturing, houding en gedrag, organisatie en vaardigheden. Samen met de ontwikkelingen in de buitenwereld veranderen de werkzaamheden en de manier waarop we werken. De eisen die worden gesteld aan de medewerkers veranderen ook. Het vraagt medewerkers die persoonlijk contact maken, deskundig zijn, zich inleven en oprecht interesse hebben; kortom weten wat er speelt en waar het over gaat. Samenwerken is hierbij essentieel, op een gelijkwaardige en respectvolle manier. Dit vraagt sterke teams in de organisatie.

3. Missie & visie organisatie en managementfilosofie gemeente Buren

3.1 De missie

Wij dienen de gemeenschap van en voor Buren op zaken die onze inwoners (niet) zelfstandig kunnen, willen of mogen.

Aan dienen, het dienstbaar zijn aan onze klanten, geven wij de positieve inkleuring:

- waardig en zelfbewust;
- betrouwbaar en professioneel;
- vriendelijk en open.

Dit is wat de klant van Buren kan verwachten. Er kan spanning zitten tussen het individuele en het maatschappelijke belang. Vanuit de rollen die wij als overheidsorganisatie hebben, gaat het om: stimuleren, faciliteren, beperken en/of verplichten. Bij stimuleren en beperken wordt dienen, 'doen wat mogelijk is'. Bij beperken en verplichten wordt dienen, 'doen wat nodig is'. Beiden worden politiek bestuurlijk bepaald.

Wij hebben daarbij drie kernwaarden die het scharnier zijn tussen de missie en de visie.

Nabij	persoonlijk contact - deskundig - inleven - interesse - weten wat er speelt
Samen	gelijkwaardig en respectvol samenwerken
Deskundig	bekwaam - ervaren - weten waar je het over hebt.

3.2 De visie

Met onze visie op de dienstverlening die wij leveren, geven we de manier aan waarop wij willen dienen. Voor ons als organisatie is het voor de eerstvolgende jaren van belang dat we 'bouwen aan en op vertrouwen'. Onze klanten moeten op ons kunnen vertrouwen.

Vertrouwen krijg je door het aan anderen te geven. Bij het ontwikkelen en onderhouden van vertrouwen zijn vier elementen van belang:

- zeggen wat je doet;
- doen wat je zegt;
- deskundig zijn;
- betrokkenheid tonen.

Aan vertrouwen moet je blijvend werken:

- betrouwbaar zijn en vertrouwen geven;
- vakbekwaam zijn en professionaliteit tonen;
- oprecht en toegewijd zijn.

Met dit strategisch HR-beleid stellen we medewerkers en leidinggevenden in staat om te bouwen aan en op vertrouwen.

3.3 De managementfilosofie: integraal management

Integraal management is de managementfilosofie voor de organisatie. Hiervoor is het belangrijk om integraal management goed in te richten waarvan iedereen een eenduidige beeld heeft. De taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden moeten helder zijn en worden toegepast.

Integraal management benaderen we vanuit vier uitgangspunten:

- Lijnmanagers die inhoudelijk en integraal verantwoordelijk zijn voor productie, kwaliteit en medewerkers.
- Taakvolwassen medewerkers die eigenaarschap voelen en er proactief naar handelen.
- Professionele en specialistische ondersteuning én advisering vanuit de teams van Bedrijfsvoering.
- Collegiale relaties waarbij verantwoordelijkheid voor elkaar wordt genomen.

4. Huidige organisatie

4.1 SWOT

Onderstaande SWOT geeft inzicht in de huidige organisatie; de sterkten, zwakten, kansen en bedreigingen. Daarna zijn deze uitgewerkt in een confrontatiematrix.

STERKTEN

1. Productief tov andere gemeenten (benchmark)
2. grote betrokkenheid van personeel
3. Op een aantal werkvelden is veel inhoudelijke kennis in de organisatie

ZWAKTEN

1. Er wordt te weinig gestuurd
2. Er is te weinig stuurinformatie (managementrapportages)
3. Geen strategische/tactische advisering /slechte kwaliteit stukken

KANSEN

1. Door digitalisering communicatie met inwoners laagdrempelig
2. Door democratisering krijgen inwoners meer autonomie en de gemeente een andere rol; ander soort werk
3. Door deregulering krijgen inwoners meer autonomie en de gemeente een andere rol; ander soort werk

BEDREIGINGEN

1. Andere eisen van inwoners; verschillende kanalen en reactietijd
2. Door rijk en provincie kan herindeling worden opgelegd
3. Door ontgroening, minder jongeren en meer ouderen, in de gemeente veranderende behoefte aan voorzieningen

4.2 Confrontatiematrix

In onderstaande tabel staan sterkten en zwakten afgezet tegen kansen en bedreigingen.

	Sterkten	Zwakten
Kansen	<i>Welke sterkten kunnen we aanwenden om de kansen in de markt te benutten?</i> • De productiviteit en betrokkenheid van personeel zijn een basis om op verder te bouwen.	<i>Welke zwakten moeten worden aangepakt om te voorkomen dat we kansen niet benutten?</i> • Het opzetten van goede managementrapportages, ontwikkelen van leidinggevenden en strategische advisering met kwalitatief goede adviezen
Bedreigingen	<i>Welke sterkten kunnen we aanwenden om bedreigingen te weerstaan?</i> • De kennis in de organisatie en de betrokkenheid zorgen voor het kunnen voldoen aan de veranderende eisen en behoefte vanuit de gemeente.	<i>Welke zwakten zorgen ervoor dat we extra benadeeld worden door bedreigingen?</i> • Als er geen (strategische) sturing is, zal de organisatie niet kunnen voldoen aan de eisen die een veranderende samenleving vraagt van de gemeente.

5. HR visie en ambitie 2022

In dit hoofdstuk wordt de HR visie met de ambitie beschreven voor de komende jaren. De thema's sluiten aan op de ontwikkelingen in de omgeving en geven aan hoe de gemeente Buren hierbij aansluit en op anticipeert. Daarmee ondersteunen wij collega's om kwalitatief goede producten en diensten te leveren.

In 2022 is de gemeente Buren een resultaatgerichte en integraal werkende organisatie, waarbij van de medewerker verwacht wordt dat hij ontwikkelingsgericht, veranderingsbereid, flexibel en dienend is in houding en gedrag. Dit wordt gestimuleerd door een mens- en resultaatgerichte leidinggevende die leerpunten bespreekt met de medewerker. Er is ruimte voor opleiding en ontwikkeling en kennis wordt binnen de organisatie behouden.

5.1 Thema 1: Gemeente Buren beter door HR

Medewerkers zijn trots op de gemeente Buren en werken met plezier. Gemeente Buren staat bekend als een werkgever waar mensen graag willen werken. De organisatie en medewerkers zijn vitaal.

De strategische personeelsplanning anticipeert op toekomstige ontwikkelingen in onze omgeving en wat deze van de organisatie en haar medewerkers vraagt. Er is veel aandacht en ruimte voor leren en ontwikkelen.

5.2 Thema 2: Flexibiliteit door HR

Een flexibele organisatie vraagt om medewerkers die ontwikkelingsgericht en veranderingsbereid zijn. Mensen die flexibiliteit tonen in houding en gedrag, die denken en handelen vanuit vertrouwen. Leidinggevers zijn verantwoordelijk voor de kwantiteit en kwaliteit van het werk van hun teams. Zij zijn vanuit nabijheid mens- en resultaatgericht.

De samenstelling van het personeelsbestand is divers voor wat betreft achtergrond, opleiding, leeftijd, geslacht en ervaring. Om een evenwichtige samenstelling van de teams te bereiken wordt er specifiek aandacht besteed aan instroom van jonge medewerkers en medewerkers met een hoge passende opleiding.

Er is een balans tussen continuïteit en vernieuwing waardoor de organisatie kan meebewegen met de veranderende eisen en omstandigheden. Dit vraagt van mensen dat ze weten wat er speelt en oprechte interesse tonen. Deskundig zijn, is ook politieke sensitief zijn, proactief handelen, creatief zijn en projectmatig werken. Leidinggevers geven richting en vertrouwen en sturen op resultaat.

Er is ruimte voor talentontwikkeling. Medewerkers werken aan blijvende inzetbaarheid. Hierdoor is de gemeente Buren in staat om in te spelen op de veranderende rol van de gemeente en de behoeftes van de omgeving. Dit is de kern van de ontwikkeling van de organisatie de komende jaren.

Garantiebanen passend bij de capaciteit van de organisatie worden gerealiseerd. Deze garantiebanen komen bovenop de vastgestelde formatie. Ook bieden we werkervaringsplaatsen aan mensen uit het klantenbestand van Werk en Inkomen van met name de gemeente Buren.

Uitgangspunt is dat de mensen in de organisatie in staat zijn om de reguliere werkzaamheden en projectmatige opdrachten uit te voeren. Daardoor blijft de ervaring en kennis in de organisatie. Incidenteel worden externen ingehuurd voor bijvoorbeeld vervanging tijdens langdurige afwezigheid. Of voor opdrachten waarbij specialistische kennis en ervaring is vereist die de organisatie niet in huis heeft.

5.3 Thema 3: HR in control

Doordat HR in control is, is er sprake van continue ontwikkelen en verbeteren. Daarvoor zijn er structureel managementrapportages inclusief analyses noodzakelijk. In aansluiting op de P&C cyclus werken we met een jaarlijkse personeelsplanning, die aansluit bij de personele behoefte op korte en langere termijn. Prioriteiten en focus zijn duidelijk en we sturen tijdig bij.

Proactief geeft het team P&O adviezen op HR-gebied.

6. Uitwerking HR thema's

In dit hoofdstuk worden de drie HR thema's tactisch uitgewerkt. Er wordt ingegaan op wat het team P&O in de komende jaren realiseert op het gebied van de HR-thema's. Ook worden er een aantal randvoorwaarden aangegeven. Jaarlijks wordt er een teamplan opgesteld aan de hand van de thema's welke ontwikkelingen en projecten worden opgepakt. De onderwerpen voor de komende jaren zijn opgenomen in bijlage 2.

6.1 Thema 1: Gemeente Buren beter door HR

- Het opzetten van een strategische personeelsplanning inclusief een analyse van de instroom-uitstroom – doorstroom.
- Leren & ontwikkelen door het optimaliseren en ontwikkelen van een aantal instrumenten en hulpmiddelen. Zoals: prestatie, voortgangs- en beoordelingsgesprekken met 360 graden feedback, opleidingsplannen per medewerker, training en ontwikkeling op het gebied van professionele advisering, introductieprogramma voor nieuwe medewerkers, basisopleiding voor medewerkers en leiderschapsontwikkeling. Er is aandacht voor de inzet van diverse leervormen die passen bij de ontwikkelingsbehoefte.
- Formuleren van een vitaliteitsbeleid met als doel dat medewerkers gezond werken en duurzaam inzetbaar blijven.
- Het team P&O is een professionele sparingspartner voor het management. Zij zijn proactief, signaleren, bewaken de kwaliteit, uniformiteit en de HR-processen.

6.2 Thema 2: Flexibiliteit door HR

- Herijking van het werving- en selectiebeleid en het bijhorende proces dat bijdraagt om te komen tot een diverse samenstelling van het personeelsbestand passend bij de ambitie van de organisatie.
- Waar nodig werken met een flexibele schil om fluctuerende capaciteitsvraag in het reguliere werk op te vangen.
- Ontwikkelingen van talent in de organisatie door het aanbieden van coaching, opleiding, stages, etc.
- Ontwikkeling van jong talent door het aanbieden van traineeships, stageplaatsen en afstudeeropdrachten.
- Werken aan blijvende inzetbaarheid en mobiliteit door onder andere de klussenbank en regionale samenwerking. Dit gaat altijd in goed overleg met de medewerker.

6.3 Thema 3: HR in control

- Aansluiten bij de P&C cyclus. Er wordt een strategische personeelsplanning gedaan. Leidinggevend vertalen ontwikkelingen voor het volgende jaar door in de begroting.
- Ontwikkeling van managementinformatie die aansluit bij de behoefte van de organisatie; onder andere formatie in- en extern, personeelsbudget, instroom- doorstroom -uitstroom, ziekteverzuim, strategische personeelsplanning en HR-cyclus.
- Opleveren van kwalitatief goede rapportages, analyses en adviezen gericht op bijsturing.
- Betrokkenheidsonderzoek.

6.4 Randvoorwaarden

- Integriteit is belangrijk voor het realiseren van vertrouwen, zowel extern als intern. Dit aspect wordt in beleid en hulpmiddelen geïntegreerd.
- Realisatie van de missie, visie en ambitie vraagt veel van de samenwerking. Samenwerking tussen de organisatie en de omgeving. En binnen de organisatie tussen medewerkers, leidinggevend, college en raad. Samenwerking op basis van vertrouwen, transparant over de resultaten en verantwoordelijkheid hiervoor.
- Feedback geven en ontvangen, is van belang om samen beter te worden en te ontwikkelen.

Bijlage 1

Huidige regelingen en notities

In onderstaand overzicht staan de huidige regelingen en notities met de relatie tot de HR thema's.

Regelingen en notities	Thema 1	Thema 2	Thema 3
	Buren beter door HR	Flexibiliteit door HR	HR in control
Beloningsbeleid		x	
Bijzonder Verlof	x	x	
Besluit Dienstreizen			x
Fiscalisering reiskosten ww verkeer	x		
Individueel Keuzebudget	x		
Integriteit gemeente Buren	x	x	
Introductiebeleid	x		
Regeling generatiepact	x	x	
Reiskostenregeling ww verkeer	x		
Sociaal statuut	x		
Verlof	x	x	
Personeelsverzekering	x		
Werktijdenregeling	x	x	
Werving en selectie	x	x	
Zorgverzekering	x		x
Agressiebeleid	x		
Arbobeleidsplan			x
Duurzame Inzetbaarheid	x		
Verzuimbeleid	x		
Beleidsplan seksuele intimidatie en ongewenste omgangsvormen	x		
Strategisch Opleidingsbeleid	x	x	
Loopbaanadviesbeleid	x	x	
Stagebeleid		x	x
Buren Academie	x	x	
Regeling en notitie beoordelingsgesprekken	x	x	x
Functiewaardering HR21		x	x

Bijlage 2

Onderwerpen teamplan P&O

In onderstaand overzicht staan onderwerpen die de komende jaren worden uitgewerkt. Per jaar worden deze nader toegelicht in het teamplan van P&O.

Onderwerp	Rol team P&O		
	Beleid opstellen/bijstellen	Uitvoeren / ondersteunen	Bewaken
Projectmatig			
Strategisch personeelsbeleid	X		
Format strategische personeelsplanning		X	
Opzetten Managementrapportages en analyses		X	
Arbeidsmarktcommunicatie	X	X	
Introductieprogramma	X		
Opzetten basisopleiding Burensse medewerker	X		
Vitaliteitsbeleid; duurzame inzetbaarheid)	X		
Opzetten klussenbank	X		
Terugkerend			
Opleidingsplannen per medewerker		X	X
Werving & selectie		X	
Stimuleren mobiliteit		X	X
Training professionalisering		X	X
Betrokkenheidsonderzoek		X	
Prestatiegesprekken en beoordelingen			X
Leiderschapsontwikkeling		X	

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 april 2017	RV/17/00758 Z17-46987	9

Voorstel ingebracht door S. Overwater
Portefeuillehouder J.A. de Boer MSc A.K. Benschoop van Eldik
Begrotingsprogramma en
taakveld

02. Ruimte (PROG02) 03. Openbare orde
en veiligheid (TAAKV12)

Onderwerp Preventie- en handhavingsplan
gemeente Buren 2017-2020 voor de
uitvoering van de Drank- en Horecawet

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. Het preventie- en handhavingsplan gemeente Buren 2017-2020 voor de uitvoering van de Drank- en Horecawet vast te stellen.
2. Dit plan onderdeel te laten zijn van de Nota Gezondheidsbeleid gemeente Buren 2017-2020.
3. De begrotingswijziging 006 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Sinds 1 januari 2014 is de gemeente verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving van de Drank- en Horecawet (hierna: DHW). Een andere belangrijke wetswijziging was de verhoging van de leeftijdsgrenzen van 16 naar 18 jaar voor de verkoop van alcoholhoudende dranken. Deze wetswijzigingen zijn door de wetgever bedoeld om het gebruik van alcoholhoudende dranken te beperken en het bewustzijn van de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik te verhogen. De DHW verplicht de gemeenteraad om een preventie- en handhavingsplan vast te stellen. Het plan bevat de hoofdzaken van het beleid over de preventie van alcoholgebruik, met name onder jongeren, en de handhaving van de wet.

Voor de komende vier jaren hebben we twee doelstellingen geformuleerd, nl.

- I. Een verbetering in de gezondheidssituatie van jongeren op het gebied van alcoholgebruik bewerkstelligen.
- II. De bewustwording ten aanzien van alcoholgebruik door jongeren verhogen bij bestuurders en barvrijwilligers van sportverenigingen met een drank- en horecaverunning en hen te ondersteunen in hun verantwoordelijkheid hierin.

We zetten de toezicht- en handhavingsactiviteiten voort. In samenwerking met FrisValley, een regionaal alcoholmatigingsproject, en met IrisZorg proberen we het alcoholgebruik onder jongeren te beperken.

Dit raadsvoorstel vraagt geen extra middelen.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Artikel 43a Drank- en Horecawet (DHW) verplicht de gemeenteraad een Preventie- en handhavingsplan DHW op te stellen. Het vorige plan dateert van 2014-2015 en is aan vernieuwing

toe. Het plan is een onderdeel van de Nota Gezondheidsbeleid gemeente Buren 2017-2020, die u op 20 december 2016 heeft vastgesteld.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

We willen met preventie en handhaving verantwoord alcoholgebruik onder jongeren bereiken. We willen dat door alle partijen bewust wordt omgegaan met alcohol. Het Preventie- en handhavingsplan DHW geeft aan hoe we dit willen bereiken. Het valt binnen uw raadsbevoegdheid om dit plan vast te stellen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Geen.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Dan voldoen we niet aan de wettelijke verplichting uit artikel 43a DHW

5. Is het een begrotingswijziging?

Ja, omdat er een budget van € 1.500,- wordt overgeboekt van programma Bedrijfsvoering naar programma Ruimte. Dit is het budgetrecht van de Raad. Deze wijziging heeft geen financiële gevolgen.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De toezicht- en handhavingsplicht DHW ligt met ingang 1 januari 2014 bij de gemeente. In dit plan hebben we de toezicht- en handhavingsactiviteiten en de cijfers over het drankgebruik bij jongeren geëvalueerd. Op basis van ervaringen van de afgelopen jaren zetten we in op het beperken van alcoholgebruik onder jongeren en dan specifiek bij sportverenigingen. Dit willen we bereiken door besturen te ondersteunen bij het opstellen van een plan van aanpak en convenant alcoholbeleid <18 jaar. Ondertussen wordt door controles en handhaving toegezien op de naleving van de regelgeving. We beogen de komende jaren een daling van het drankgebruik onder jongeren met 5% te realiseren.

Deelnemen aan FrisValley. Dit is een alcoholmatigingsproject van tien noordelijk gelegen gemeentes. Door hier aan deel te nemen wordt de gemeente Buren ontlast met betrekking tot bewustwording, educatie, preventie, communicatie en de mysteryshop onderzoeken.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

- Effectmeting: Begin 2020 toetsen we de resultaten van het drankgebruik door middel van de uitkomsten van de volgende EMOVO (Elektronische Monitor volksgezondheid)
- Planning:
 - In 2017-2020 zullen preventie- en handhavingsactiviteiten worden uitgevoerd door o.a. Iriszorg, GGD Gelderland-Zuid en de toezichthouders die werkzaam zijn via Bureau Horeca Bijzondere Wetten (BHBW)
 - derde kwartaal 2017 organiseren van informatieavonden voor de sportverenigingen
 - het EMOVO wordt najaar 2019 uitgevoerd door de GGD Gelderland-Zuid en de resultaten zijn rond april 2020 bekend.
- Evaluatie: in 2020 evalueren en het nieuwe Preventie- en handhavingsplan DHW deel laten uitmaken van de Nota Gezondheidsbeleid gemeente Buren 2021-2024

8. Financiën

De structurele kosten voor deelname aan FrisValley bedragen jaarlijks € 1.500. Deze kosten worden vanaf 2017 verantwoord op programma Ruimte / TV Openbare orde.

Op programma Bedrijfsvoering / TV Overhead is financiële ruimte om deze kosten op te vangen. Via een begrotingswijziging wordt € 1.500 overgeboekt naar TV Openbare orde.

De jaarlijkse kosten voor het toezicht door BHBW staat op de begroting vermeld bij het onderdeel APV Bijzondere Wetten, met een bedrag ter hoogte van € 20.000.

9. Communicatie

De bekendmaking en de tekst van het plan na vaststelling publiceren stellen we zo spoedig mogelijk na uw besluit digitaal beschikbaar op www.officiëlebekendmakingen.nl.

De tekst van het plan verschijnt vervolgens op www.overheid.nl.

10. Burgerparticipatie

We hebben informatieavonden gehouden met de commerciële en para commerciële horeca, evenementenorganisatoren, eigenaren van supermarkten en slijterijen, besturen van sportverenigingen en Iriszorg. Hieruit hebben we veel input gekregen. Door deze bijeenkomsten, onze contacten tijdens inspecties en de resultaten van de mystery onderzoeken hebben we besloten om vooral bij verenigingen ook in te zetten op bewustwording. We geven meer informatie over de regelgeving en gevolgen van alcoholgebruik, vervolgens gaan we hen begeleiden bij het opstellen van een plan van aanpak en een convenant alcoholbeleid <18 jaar en tot slot bekijken we door toezicht en handhaving wat het naleefgedrag is.

11. Deregulering

Dit plan vervangt het huidige plan. Er zijn niet meer of minder regels.

12. Achtergrondinformatie

[RV/14/00455](#) d.d. 24 juni 2014 het vaststellen van het Preventie- en Handhavingsplan voor de uitvoering van de Drank- en Horecawet 2014 en 2015

[Preventie- en handhavingsplan voor de uitvoering van de Drank- en Horecawet 2014 en 2015](#)

[RV/16/00726](#), d.d. 20 december 2016, het vaststellen van de Nota Gezondheidsbeleid gemeente Buren 2017-2020

[Nota Gezondheidsbeleid gemeente Buren 2017-2020](#)

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Preventie- en handhavingsplan gemeente Buren 2017-2020 voor de uitvoering van de Drank- en Horecawet
- Begrotingswijziging 006

Inlichtingen bij:

Naam	S. Overwater
Afdeling	Bedrijfsvoering

**Preventie- en
handhavingsplan gemeente
Buren 2017-2020**
Voor de uitvoering van de
Drank- en Horecawet

Inhoud

Inleiding.....	3
1 Probleemanalyse.....	4
1.1 Jong drinken verhoogt risico's op latere leeftijd.....	4
1.2 Specifieke risico's voor jongeren.....	4
2 Beleidsfocus.....	6
2.1 Uitgangspunten en onderbouwing van beleid.....	6
2.2 Beleidsdoelgroep en -setting.....	6
2.3 Doelstellingen van beleid	7
2.3.1 Doelstelling 1: Verbetering gezondheidssituatie van jongeren op het gebied van alcoholgebruik.....	7
2.3.2 Doelstelling 2: De bewustwording ten aanzien van alcoholgebruik door jongeren verhogen bij bestuurders en barvrijwilligers van (sport)verenigingen met een drank- en horecaverunning en hen te ondersteunen in hun verantwoordelijkheid hierin.....	11
3 Evaluatie toezicht- en handhaving 2014-2016.....	13
3.1 Resultaten toezicht en handhaving.....	13
3.2 Onderzoek naleving leeftijdsgrenzen	13
3.3 Voortgang toezicht en uitvoering handhaving.....	13
4 Acties in het kader van handhaving om alcoholgebruik te voorkomen.....	15
4.1 Happy hours beperken	15
4.2 Vastleggen schenktijden paracommercie	15
4.3 Voorwaarden stellen aan evenementen.....	16
5 Educatieve/communicatieve activiteiten.....	17
5.1 Alcoholverstrekkers.....	17
5.2 Onderwijs	18
5.3 Ouders en de thuissituatie	18
6 Samenwerking met externe partners.....	19
6.1 Bestuurders van (sport)verenigingen.....	19
6.2 Gezondheidsorganisaties	19
6.3 FrisValley	21
7 Effectmeting en evaluatie	22

Inleiding

Sinds 1 januari 2014 is de gemeente verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving van de Drank- en Horecawet (hierna: DHW). Voorheen werd deze taak uitgevoerd door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Een andere belangrijke wetswijziging, die ook per 1 januari 2014 inging, was de verhoging van de leeftijdsgrenzen van 16 naar 18 jaar voor de verkoop van alcoholhoudende dranken.

Deze wetswijzigingen zijn door de wetgever bedoeld om het gebruik van alcoholhoudende dranken te beperken en het bewustzijn van de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik te verhogen.

De DHW stelt de gemeenteraad verplicht om een preventie- en handhavingsplan vast te stellen. Het plan bevat de hoofdzaken van het beleid over de preventie van alcoholgebruik, met name onder jongeren, en de handhaving van de wet.

Artikel 43a DHW geeft aan dat in het plan in ieder geval wordt aangegeven:

- a. wat de doelstellingen zijn van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol;
- b. welke acties worden ondernomen om alcoholgebruik, met name onder jongeren, te voorkomen, al dan niet in samenhang met andere preventieprogramma's;
- c. de wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke handhavingsacties in de door het plan bestreken periode worden ondernomen;
- d. welke resultaten in de door het plan bestreken periode minimaal behaald dienen te worden.

Voor de komende vier jaren hebben we twee doelstellingen geformuleerd.

- I. Een verbetering in de gezondheidssituatie van jongeren op het gebied van alcoholgebruik bewerkstelligen.
- II. De bewustwording ten aanzien van alcoholgebruik door jongeren verhogen bij bestuurders en barvrijwilligers van sportverenigingen met een drank- en horecaverunning en hen te ondersteunen in hun verantwoordelijkheid hierin.

We zetten de toezicht- en handhavingsactiviteiten voort. We werken aan bewustwording bij de besturen en barvrijwilligers van sportverenigingen. In samenwerking met FrisValley, een regionaal alcoholmatigingsproject, en met IrisZorg proberen we alcoholgebruik, met name onder jongeren, te beperken.

Wat exact de doelstellingen van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol inhouden en welke resultaten in de door het plan bestreken periode minimaal behaald moeten worden staat in paragraaf 2.3.

De wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke handhavingsacties in de door het plan bestreken periode worden ondernomen staat in Hoofdstuk 3 onder "Voortgang toezicht en uitvoering handhaving".

Welke acties worden ondernomen om alcoholgebruik, met name onder jongeren, te voorkomen, al dan niet in samenhang met andere preventieprogramma's staat vermeld in de hoofdstukken 4 en 6.

Dit plan is een onderdeel van de Nota Gezondheidsbeleid 2017-2020 dat door u is vastgesteld op 20 december 2016.

1 Probleemanalyse

Sinds 1988 is onder Nederlandse jongeren het alcoholgebruik flink toegenomen. Jongeren gingen in de loop van de afgelopen decennia *meer, vaker én op jongere leeftijd* drinken. In 2003 waren Nederlandse jongeren zelfs koplopers in Europa, als het ging om bingedrinken, oftewel het op een avond meer dan vijf drankjes drinken (Hibell e.a., 2012).

Afgelopen decennium werd sterk ingezet op het voorkomen van drinken door jongeren onder de 16. Gevolg was dat drankgebruik onder jonge pubers sterk afnam, vooral onder de jongste groep: in 2003 had 36% van de 12-jarige jongens de afgelopen maand gedronken, in 2011 was dat geslonken tot 9,4%. Bij 12-jarige meisjes daalde het aandeel actuele drinkers van 25,4 naar 5,8% (Verdurmen e.a., 2012). In geen ander Europees land nam drankgebruik onder jonge drinkers zo spectaculair af.

Onder jongeren van 16 jaar en ouder veranderde er echter weinig. Zij verminderden hun alcoholgebruik niet (De Looze e.a., 2014).

En bijna de helft van de jongeren van 16 jaar (48%) is wel eens dronken geweest bleek uit dit onderzoek.

Als jongeren aan drank willen komen is dat relatief makkelijk in Nederland. Meer dan de helft van de verkooppunten (53%) leefde de oude leeftijdsgrens van 16 jaar niet na in 2013 (Roodbeen, e.a., 2014).

Ook ouders zijn soms nog permissief. Bijna de helft van de jongeren van 16 (48%) heeft thuis wel eens een glas alcohol gedronken. En bijna een derde (31%) mag op deze leeftijd thuis meerdere glazen drinken (De Looze e.a., 2014).

1.1 Jong drinken verhoogt risico's op latere leeftijd

Als jongeren in hun puberjaren veel drinken, neemt de kans toe dat ze later problemen met hun drankgebruik krijgen. Eén op de drie mannen in de leeftijdsgroep van 16 tot 24 jaar valt onder de noemer 'probleemdrinker'. Iemand wordt zo genoemd als 'hij of zij problemen heeft door regelmatig of stevig drinken'. Regelmatig drinken is daarbij minstens 21 dagen per maand vier of meer glazen drank. Stevig drinken is minstens vier keer per maand zes of meer glazen drank.

De problemen lopen uiteen van black-outs door drankgebruik tot alcoholongevallen, regelmatige dronkenschap/katers en problemen met vrienden en familie (Van Dijck e.a. 2005).

1.2 Specifieke risico's voor jongeren

Alcohol extra ongezond tijdens de groei

De hersenen ontwikkelen zich tot gemiddeld het 24e jaar. Alcohol verstoort die ontwikkeling en dat kan van invloed zijn op het karakter en het gedrag van kinderen.

Minder goede school-, studie- en werkprestaties

Na een avond drinken werkt het geheugen slechter. Concentreren wordt daardoor moeilijker. Na een avond veel drinken kun je de volgende ochtend nog steeds onder invloed zijn.

Meer kans op onveilig vrijen

Onder invloed van alcohol durven jongeren meer en doen ze eerder dingen die ze zonder alcohol niet zouden doen. Zo vrijen jongeren vaker onveilig als ze gedronken hebben.

Toename van kans op alcoholvergiftiging

Jongeren drinken tijdens het uitgaan vaak veel in korte tijd. De kans op een alcoholvergiftiging neemt hierdoor toe. Het zenuwstelsel raakt verdoofd, na bewusteloosheid kan een coma optreden met zelfs de dood tot gevolg. Doordat het puberbrein van jongeren nog niet volledig ontwikkeld is, voelen jongeren niet goed aankomen dat ze dronken worden. Hierdoor ontstaat het risico dat jongeren doordrinken totdat ze omvallen.

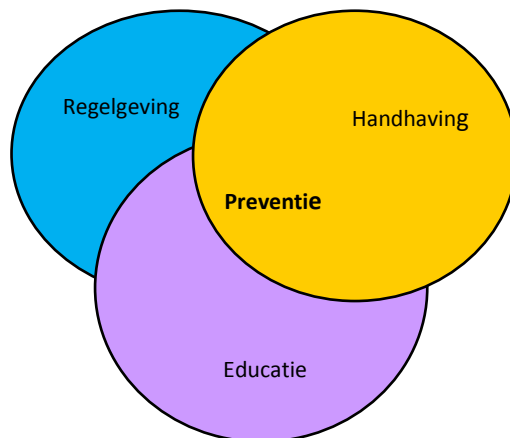
Black-out

Een black-out kan ontstaan wanneer veel alcohol in korte tijd wordt gedronken. Op het moment van drinken lijkt er niets aan de hand maar de volgende ochtend blijkt de herinnering uit het geheugen verdwenen te zijn. Een regelmatige black-out kan blijvende schade veroorzaken aan de hersenen.

2 Beleidsfocus

2.1 Uitgangspunten en onderbouwing van beleid

Dit plan is gebaseerd op een integrale beleidsvisie. Er is immers sprake van een preventie én handhavingsplan. Dat impliceert dat meerdere afdelingen binnen de gemeenten en dus ook meerdere type maatregelen worden ingezet bij de aanpak van de alcoholproblematiek. Als uitgangspunt voor integraal alcoholbeleid hanteren we het universele preventiemodel van Reynolds (2003) dat ook de basis vormt voor de Handreiking Gezonde Gemeenten van het RIVM. Het preventiemodel kent 3 beleidspijlers, te weten: educatie, regelgeving en handhaving. De pijlers staan deels op zichzelf maar overlappen elkaar ook (figuur 1). Juist in de overlap zien we het integrale preventiebeleid terug.



Figuur 1: Preventiemodel Reynolds

Het preventiemodel van Reynolds is gebaseerd op de systeemtheorie van Holder (1998) die duidelijk maakt dat alcoholgebruik altijd een resultaat is van een combinatie van factoren. De persoon, zijn sociale omgeving, het aanbod van drank en het overheidsbeleid vormen samen een systeem dat uiteindelijk de keuze van de gebruiker bepaalt. Holder laat daarmee zien dat alcoholpreventie nooit alleen op het individu gericht kan zijn. Het meest succesvol zijn strategieën die vooral de omgeving van de drinker beïnvloeden. En in die omgeving van de jonge drinker spelen alcoholverstrekkers, scholen en ouders een belangrijke rol. In dit PenH-plan staat daarom de omgeving van de jonge drinker centraal.

2.2 Beleidsdoelgroep en -setting

Einddoelgroep van dit preventie- en handhavingsplan zijn jongeren en jongvolwassenen tot 24 jaar. Het accent ligt nadrukkelijk op de groep onder de 18 jaar en het 'binge drinken' t/m 24 jaar. Het is bekend dat de gezondheidsschade van alcoholgebruik het grootst is onder de 18 jaar. Jongeren onder de 18 jaar zijn fysiek nog niet geheel volwassen en vooral de hersenen zijn nog volop in ontwikkeling. Alcohol kan deze ontwikkeling schaden. Met dit gegeven in het achterhoofd heeft de centrale overheid de leeftijdsgrens voor verkoop én bezit van alcohol verhoogd naar 18 jaar. Het toezicht op de naleving van deze leeftijdsgrens wordt als een belangrijke prioriteit beschouwd binnen het gemeentelijk preventie- en handhavingsbeleid.

Voor 18-24 jarigen gaat het vooral om het voorkomen van overmatig alcoholgebruik. De uitgaansavonden zijn hierbij een belangrijk risico moment. Gezien de ontwikkeling van de hersenen tot en met 24 jaar, de oververtegenwoordiging van de leeftijdsklasse tot 24 jaar in het uitgaansleven

én de relatie van alcohol met het uitgaansleven (met de daarbij behorende risico's op dronkenschap, soms uitmondend in een intoxicatie) ligt de nadruk van dit plan in het bijzonder op de uitgaanssetting. Daarbij is uitgaan een breed begrip: het gaat ook om het bezoeken van evenementen en feestjes thuis. Naast gezondheidsproblematiek is veiligheidsproblematiek een belangrijke motivatie om aandacht te besteden aan deze leeftijdsgroep.

Om een beeld te geven van het aantal jongeren in onze gemeente (peildatum 13 maart 2017) hieronder een tabel:

Leeftijd	Aantal
13 jaar	326
14 jaar	349
15 jaar	342
16 jaar	385
17 jaar	342
18 jaar	378
19 jaar	332

2.3 Doelstellingen van beleid

Artikel 43a DHW schrijft voor dat de doelstellingen van het beleid duidelijk in het plan opgenomen moeten zijn. In het vorige preventie en handhavingsplan staat het streven opgenomen om de dalende trend in het alcoholgebruik door te zetten. Ditzelfde streven wordt de komende vier jaren gecontinueerd.

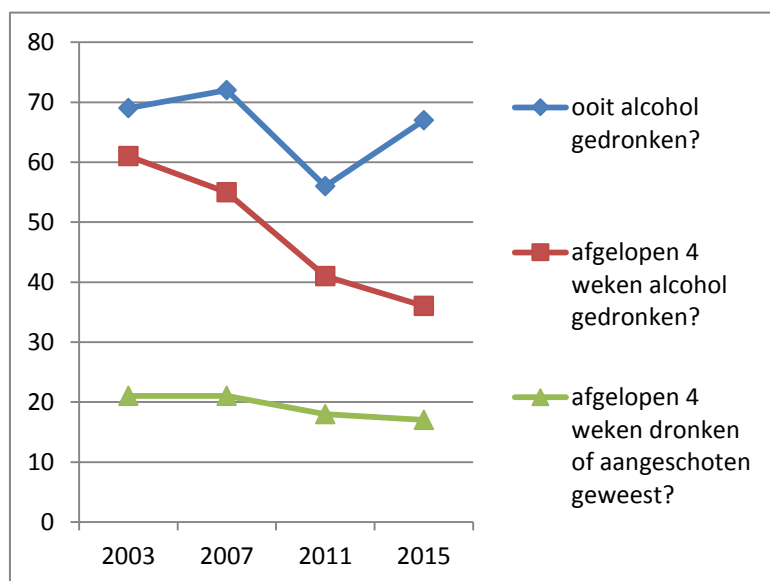
We formuleren hiervoor twee doelstellingen.

- I. Een verbetering in de gezondheidssituatie van jongeren op het gebied van alcoholgebruik bewerkstelligen.
- II. De bewustwording ten aanzien van alcoholgebruik door jongeren verhogen bij bestuurders en barvrijwilligers van sportverenigingen met een drank- en horecaverunning en hen te ondersteunen in hun verantwoordelijkheid hierin.

2.3.1 Doelstelling 1: Verbetering gezondheidssituatie van jongeren op het gebied van alcoholgebruik

In de Nota gezondheidsbeleid gemeente Buren 2017-2020, (pagina 11 paragraaf 3.1.1.) staat onze ambitie voor de komende periode vermeld. Wij willen dat onze inwoners zich over het algemeen minstens zo gezond voelen als dat ze nu zijn. De gezondheidsverschillen tussen laag- en hoogopgeleiden nemen niet toe. Op het gebied van alcoholgebruik willen wij een verbetering in de gezondheidssituatie van onze inwoners bewerkstelligen.

Tabellen Alcohol en jongeren 2003-2015 EMOVO gemeente Buren GGD Gelderland Zuid



Resultaten EMOVO	Buren 2011	Rivierenland 2011		Buren 2015	Rivierenland 2015
Het percentage 13/14 jarigen (klas 2 VO) dat de afgelopen 4 weken alcohol heeft gedronken	18% 126 100% 699	18%		13% 94 100% 720	20%
Het percentage 15/16 jarigen (klas 4 VO) dat de afgelopen 4 weken alcohol dronk	69% 431 100% 625	61%		57% 412 100% 722	54%
Het percentage jongeren (13-16) dat binge drinkt	29% 384 100% 1324	27%		24% 346 100% 1442	23%
Het percentage 15/16 jarigen (klas 4 VO) dat ooit dronken of aangeschoten is geweest	58% 363 100% 625	47%		53% 409 100% 722	47%
Het percentage 15/16 jarigen (klas 4 VO) dat aangeeft dat hun ouders het goed vinden dat ze drinken	33% 207 100% 625	30%		45% 348 100% 722	43%
Het percentage ouders dat afspraken maakt met zijn kind om tot een bepaalde leeftijd geen alcohol te drinken	25%	26%		35%	34%

2.3.1.1 Alcohol en jongeren

Bij jongeren zien we een afname van het (frequent) gebruik van alcohol. De ambitie van dit beleidsplan is dat jongeren op een zo gezonde en veilig mogelijke wijze kunnen opgroeien, zodat hun talenten zo optimaal mogelijk tot ontwikkeling kunnen komen. Gekozen is om de algemene doelstellingen te concretiseren met aandacht voor de setting waarin jongeren drinken en de doelgroep zelf. Gelet op de trend van de afgelopen jaren is het reëel om onderstaande percentages tot doel te stellen, het betreft een wijziging van 5% of 10%.

2.3.1.2 Doelgroep

- Eind 2019 is het aantal jongeren van 13 en 14 jaar dat de afgelopen vier weken alcohol heeft gedronken gedaald van 13% naar 8%
- Eind 2019 is het percentage jongeren van 15 en 16 jaar dat de afgelopen vier weken alcohol heeft gedronken gedaald van 57% naar 52%
- Eind 2019 is het percentage jongeren tussen de 13 en 17 jaar dat aan binge drinken doet gedaald van 24% naar 19%
- Eind 2019 is het percentage jongeren van 15 en 16 jaar dat ooit dronken of aangeschoten is geweest gedaald van 53% naar 48%
- Eind 2019 is het percentage jongeren van 15 en 16 jaar dat van de ouders mag drinken gedaald van 45% naar 40%
- Eind 2019 is het percentage jongeren dat met zijn ouders afspraken maakt om tot een bepaalde leeftijd geen alcohol te drinken gestegen van 35% naar 45%

2.3.1.2 Alcoholverstrekking jongeren

Cijfers Gemeente Buren

In de winter van 2014/2015 is een onderzoek uitgevoerd door het bureau BHBW in opdracht van de gemeente Buren naar het naleven van de leeftijdsgrenzen door alcoholverstrekkers. Hierbij zijn zowel commerciële als paracommerciële horecaondernemers bezocht door een jongere onder de 18 jaar. Uit het rapport blijkt dat slechts 10% van de onderzochte alcoholverstrekkers de wetgeving ten aanzien van de leeftijdsgrenzen naleefde. Dit betekent dat 90% de wetgeving ten aanzien van leeftijdsgrenzen niet naleefde.

Cijfers landelijk

Het Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid STAP en de Universiteit van Twente hebben eind 2015 een analyse gemaakt van alle lokale en regionale onderzoeken die zij hebben uitgevoerd in 2013, 2014 en 2015. In totaal hebben deze instituten in die jaren 5.886 aankoop pogingen door mysteryshoppers onder de leeftijdsgrens laten doen. In 30,2% van deze gevallen werd geen alcohol verkocht en is de Drank- en Horecawet dus correct nageleefd. De gemiddelde correcte naleving bedroeg in 2013 29,8%, in 2014 30,3% en in 2015 30,4%.

Tabel: Percentage bedrijven dat de leeftijdsgrens juist naleeft per verstrekkingkanaal, 2013, 2014 en 2015 onderzoek van Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid STAP en Universiteit van Twente

Verstrekkingkanaal	Correcte naleving in 2013	Correcte naleving in 2014	Correcte naleving in 2015	Totaal correcte naleving
Horeca	22,4%	15,5%	24,3%	22,2%
Supermarkten	46,6%	52,2%	55,5%	41,2%
Slijterijen	31,2%	46,3%	42,5%	41,8%
Cafetaria's	16,1%	16,1%	14,8%	15,4%
Sportkantines	14,7%	16,8%	15,0%	15,2%
Gemiddeld	29,8%	30,3%	30,4%	30,2%

Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft in 2011, 2013, 2015 en 2016 landelijk mysteryshop onderzoeken laten uitvoeren, waarbij jongeren van 15 jaar (2011/2013) en 17 jaar (2015/2016) aankoopogingen deden. Hieruit bleek dat in 2015 het gemiddelde nalevingspercentage 21,5% was, in 2016 is dat gestegen naar 35,8%.

Tabel: Percentage bedrijven dat de leeftijdsgrens juist naleeft per verstrekkingkanaal, 2015/2016 Onderzoek van Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Verstrekkingkanaal	Percentage bedrijven dat de leeftijdsgrens juist naleeft 2015	Percentage bedrijven dat de leeftijdsgrens juist naleeft 2016
Horeca	16,2%	26,6%
(Keten)Supermarkten	52,9%	63,3%
Overige kanalen (avondwinkels, zelfstandige supermarkten)	24,0%	24,8%
Slijterijen	32,9%	61,8%
Cafetaria's	10,4%	28,6%
Sportkantines	8,5%	16,7%
Thuisbezorgkanalen	9,1%	2,0%
Totaal gewogen gemiddelde	21,5%	35,8%

Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft ook laten kijken naar de kans dat jongeren van 15 jaar alcohol kunnen kopen, vóór de leeftijdsgrensverhoging per 1 januari 2014 en erna. Doel was om te kijken of die leeftijdsgrensverhoging effect heeft gehad op de kans dat een 15-jarige alcohol kan kopen. Uit de cijfers blijkt dat het voor jongeren van 15 jaar in 2016 moeilijker was om aan alcohol te komen dan vóór 2014.

Tabel: Gemiddelde naleving bij aankoopogingen van 15-jarige mystery-shoppers 2011-2016

Jaar	Gemiddelde naleving
2011	28,2%
2013	46,5%
2014	55,7%
2016	73,9%

Onze ambitie is om meer te bereiken dan het landelijke gemiddelde. Gelet op landelijke en gemeentelijke cijfers stellen we daarom de volgende doelen:

2.3.1.3 Setting

- Eind 2019 is de naleving van de leeftijdsgrens voor alcoholverkoop in de horeca gestegen van 10% naar 40%;

- Eind 2019 is de naleving van de leeftijdsgrens voor alcoholverkoop bij supermarkten gestegen van 10% naar 75%;

- Eind 2019 is de naleving van de leeftijdsgrens voor alcoholverkoop bij slijterijen gestegen van 10% naar 75%;

- Eind 2019 is de naleving van de leeftijdsgrens voor alcoholverkoop bij sportverenigingen gestegen van 10% naar 30%;

- Eind 2019 is de naleving van de leeftijdsgrens voor alcoholverkoop op evenementen gestegen van 10% naar 30%;

Gelet op de trends worden bovenstaande percentages als redelijke verwachtingen gezien.

2.3.2 Doelstelling 2: De bewustwording ten aanzien van alcoholgebruik door jongeren verhogen bij bestuurders en barvrijwilligers van (sport)verenigingen met een drank- en horecaverunning en hen te ondersteunen in hun verantwoordelijkheid hierin.

De ondersteuning van de besturen zal moeten leiden tot een praktisch uitvoerbaar convenant alcoholbeleid <18 jaar. Van de verenigingen wordt verwacht dat daadwerkelijk uitvoering wordt gegeven aan dit convenant.

In januari 2014 organiseerden we informatiebijeenkomsten voor alle alcoholverstrekkers (commerciële horeca / paracommerciële horeca / evenementen) in de gemeente Buren om informatie te geven over de veranderde wijze van toezicht houden, het handhavingsbeleid en over de inhoudelijke wetwijzigingen. Een belangrijk doel van de bijeenkomsten was bewustwording van de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik onder jongeren. Het toezicht werd vanaf 1 januari 2014 verzorgd door de AVRI, de handhaving werd ambtelijk geborgd binnen de gemeente.

De twee groepen kregen een informatie voorlichtingsavond (IVA) aangeboden door Iriszorg. Enkele organisatoren van tentfeesten en Voetbalvereniging SCR (Rijswijk) en VV De Teisterbanders (Kerk Avezaath) hebben in 2014 een IVA gehad van IrisZorg.

In juni 2015 zijn bijeenkomsten georganiseerd voor commerciële en paracommerciële alcoholverstrekkers om de uitkomsten van het onderzoek te presenteren en met elkaar na te denken over hoe de naleving verbeterd kan worden. Bij deze bijeenkomsten waren de GGD Gelderland-Zuid en Iriszorg betrokken. De avond voor commerciële horecaondernemers leverde een constructief gesprek op. Uit de avond met de paracommerciële alcoholverstrekkers bleek te meer hoe moeilijk men het vindt om leeftijdsgrenzen te hanteren: er wordt veel gewerkt met (jonge) barvrijwilligers en er zijn vriendschappelijke of familieverbanden binnen clubs. Deze groep zoekt meer ondersteuning bij het naleven van de wetgeving. Daarom willen we de nodige ondersteuning bieden.

Het is voor de gemeente Buren geen vast gegeven dat bij alle sportverenigingen (zonder tussenkomst van de gemeente) zelf de Drank- en Horecawet wordt nageleefd. We willen bevestiging zien van de "sense of urgency" bij de besturen.

We vinden het wenselijk hen stimuleren om de bewustwording ten aanzien van alcoholgebruik door jongeren te verhogen. Dit past ook in de bestuursstijl die het college voor ogen heeft. Het college vindt het belangrijk om *de kracht van inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties te gebruiken om samen nieuwe kansen te benutten en adequaat te reageren op ontwikkelingen*¹

De gemeente Buren werkt in 2017 en 2018 aan een verbeterd beleid voor accommodaties. Uitgangspunt is een goede bezetting van accommodaties met functies die de gemeente ondersteunt vanuit haar sociaal beleid. Sport en bewegen, ontmoeten van ouderen, participeren in de samenleving zijn hier voorbeelden van. Accommodaties met een duurzame functie moeten de mogelijkheid hebben om een goede exploitatie te draaien.

We willen samen met de gebruikers van de accommodaties zorgen voor een beter besef van de risico's van alcohol en onze jongeren beschermen tegen de schadelijke gevolgen daarvan.

Dat doen we door:

- Het aangaan van een Convenant over ontmoediging schenken en gebruik alcohol, schenktijden en (zelf)controle;
- Barvrijwilligers hebben IVA of SHV

In hoofdstuk 6 Samenwerking externe partners werken we bovenstaande doelstelling uit.

¹ Coalitieakkoord VVD, PvdA, PCG 2016-2018, pagina 5

3 Evaluatie toezicht- en handhaving 2014-2016

3.1 Resultaten toezicht en handhaving

De AVRI heeft het toezicht op de DHW van 2014 tot en met december 2015 verzorgd. In deze periode hebben nagenoeg alle alcoholverstrekkers een basiscontrole gehad. Een basiscontrole houdt in: is er een vergunning aanwezig, kloppen de gegevens op de vergunning nog, is er een zogenoemde leidinggevende aanwezig die op de vergunning staat en zit er een leeftijdssticker op de toegangsdeur van de horecagelegenheid? Bij de basiscontrole wordt zo nodig in het kader van preventie voorlichting gegeven over de eisen in de DHW.

Naast basiscontroles zijn leeftijdscontroles uitgevoerd bij horecaondernemers en evenementen. Bij deze controles zijn geen overtredingen geconstateerd. In de praktijk blijkt het lastig te zijn voor een toezichthouder om een alcoholverstrekker 'op heterdaad' te betrappen. Wel blijkt dat vaak niet naar de leeftijd wordt gevraagd of om een identiteitsbewijs wordt verzocht.

3.2 Onderzoek naleving leeftijdsgrenzen

In de winter van 2014/2015 is een onderzoek uitgevoerd door het bureau BHBW in opdracht van de gemeente Buren naar het naleven van de leeftijdsgrenzen door alcoholverstrekkers. Hierbij zijn zowel commerciële als paracommerciële horecaondernemers bezocht door een jongere onder de 18 jaar. Uit het rapport blijkt aldus dat slechts 10% van de onderzochte alcoholverstrekkers de wetgeving ten aanzien van de leeftijdsgrenzen naleefde.

In het najaar van 2015 heeft de GGD Gelderland-Zuid een regionaal onderzoek uitgevoerd naar het naleven van de leeftijdsgrenzen. Hieruit blijkt dat de verschillen in de naleving tussen gemeenten groot zijn. Tegelijkertijd haalt geen enkele gemeente een hoger nalevingspercentage dan 31%.

3.3 Voortgang toezicht en uitvoering handhaving

De AVRI heeft het toezicht tot 31 december 2015 uitgevoerd. 2016 was een overgangsjaar waarbij de toezicht is overgeheveld van de AVRI naar een extern bureau (Bureau Handhaving Bijzondere Wetten). Vanaf augustus 2016 zijn nieuwe toezichthouders aangewezen die zowel in Buren als in Culemborg, West Maas en Waal als Neder-Betuwe de toezicht en handhavingstaken uitvoeren. In de gemeente Buren worden zij 400 uur per jaar ingezet.

De toezichthouders voeren jaarlijks bij alle inrichtingen meerdere basiscontroles uit. Ook worden zij ingezet bij evenementen. Bij de paracommerciële alcoholverstrekkers wordt de nadruk gelegd op het actief informeren van de besturen en barvrijwilligers over de geldende regelgeving. De toezicht en handhaving vindt plaats volgens het (regionaal) handhavingsbeleid Drank- en Horecawet en de bijbehorende sanctietabel. Dit beleid is vastgesteld door de Burgemeester.

Aantal controles en handhavingsbesluiten

	2014	2015	2016
Commerciële alcoholverstrekkers*¹			
Basiscontrole	57	36	16
Leeftijdscontrole	0	13	16
Boeterapporten	2x geen vergunning 1x geen leidinggevende aanwezig	2x geen vergunning 3x geen leidinggevende aanwezig	1 x geen afschrift vergunning aanwezig 1 x geen leidinggevende aanwezig
Handhavingsmaatregelen n.a.v. boeterapporten	1x bestuurlijke boete opgelegd 2x waarschuwing	5x bestuurlijke boete	2 x waarschuwing
Paracommerciële alcoholverstrekkers*²			
Basiscontrole	13	16	0 * ³
Leeftijdscontrole	0	10	0
Boeterapporten	0	2x geen vergunning	0
Handhavingsmaatregelen n.a.v. boeterapporten	n.v.t.	2x bestuurlijke boete	n.v.t.
Evenementen			
Leeftijdscontrole	22	25	5
Boeterapporten	1x sterke drank 1x geen vergunning	1x geen vergunning	1x geen afschrift vergunning aanwezig
Handhavingsmaatregelen n.a.v. boeterapporten	1x bestuurlijke boete 1x waarschuwing	1x bestuurlijke boete	1 x waarschuwing

*¹ Cafe, zalencentrum, restaurant, cafetaria, tankstation, supermarkt, slijterij

*² Dorpshuis, sportkantine, museum

*³In 2016 zijn geen controles uitgevoerd ivm wisseling toezichthouder.

4 Acties in het kader van handhaving om alcoholgebruik te voorkomen

De DHW geeft gemeenten verschillende verordenende bevoegdheden. Regelgeving is een onmisbare factor in een integraal alcoholbeleid. De volgende verordenende bevoegdheden hebben een expliciete meerwaarde in het terugdringen van de alcoholproblematiek. Daarbij is gekozen voor de volgende maatregelen:

1. Happy Hours beperken
2. Vastleggen schenktijden paracommercie
3. Voorwaarden stellen aan evenementen en het voeren van vooroverleg voordat het evenement plaatsvindt

4.1 Happy hours beperken

Onderzoek laat zien (Meier e.a., 2008) dat de prijs van alcohol een belangrijke voorspeller is voor gebruik. En dat met prijsinterventies gebruik beïnvloed kan worden. Het verhogen van alcoholprijzen heeft zelfs het meeste impact op drinkers die heel veel drinken. Daarmee is deze maatregel een effectieve in het tegengaan van dronkenschap. Omdat dronkenschap en uitgaan sterk aan elkaar gerelateerd zijn, hebben we in de APV 2016 het volgende artikel opgenomen:

Artikel 2:34f APV 2016 Verbod 'happy hours'

Het is verboden in een horecalokaleiteit of op een terras bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die daar gewoonlijk wordt gevraagd.

4.2 Vastleggen schenktijden paracommercie

Het vastleggen van de schenktijden in de paracommercie is een wettelijke verplichting voor gemeenten. In de APV 2016 hebben we in artikel 2:34b opgenomen dat er uitsluitend alcoholhoudende drank verstrekt mag worden vanaf 1 uur voor aanvang tot uiterlijk 1 uur na afloop van de in de statuten van de vereniging/stichting vermelde activiteiten. Ook hebben we vastgelegd dat er geen alcoholhoudende drank wordt verstrekt tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard of die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de vereniging behoren.

Artikel 2:34b APV 2016 Regulering paracommerciële rechtspersonen

1. Een paracommercieel rechtspersoon kan, onverminderd het bepaalde in artikel 2:29, alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken vanaf één uur voor de aanvang en tot uiterlijk één uur na afloop van een activiteit die wordt uitgeoefend in verband met de statutaire doelen van de rechtspersoon.
2. Een paracommercieel rechtspersoon verstrekt geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersonen betrokken zijn.

4.3 Voorwaarden stellen aan evenementen

Het naleven van de leeftijdsgrens voor alcohol is moeilijk voor veel alcoholverstrekkers weten we uit onderzoek (Roodbeen e.a., 2014). Dit geldt ook voor het naleven van de bepalingen rondom dronkenschap en doortappen. Op evenementen is de naleving nog een fractie lastiger. Door de schaalgrootte, tijdelijke personeelskrachten en het gebrek aan een structurele controlesystematiek is de naleving vaak slecht. De DHW biedt gemeenten de mogelijkheid om voorwaarden te stellen aan het verlenen van een ontheffing van de DHW, zoals dat bij evenementen het geval is (artikel 35, lid 2).

Met de organisatoren van de tentfeesten houden we enkele maanden voordat het tentfeest gehouden wordt een vooroverleg. In dit overleg wordt ondermeer gesproken over de drankverstrekking aan jongeren, de hoogte van de bierprijs (en de prijs van andere zwak-alcoholische dranken) en het beperken van wederverstrekking.

De Burgemeester zal in het vernieuwde evenementenbeleid opnemen dat van de mogelijkheid gebruik wordt gemaakt om een 'alcoholmodule' in de aanvraag van de ontheffing mee te nemen. Met de alcoholmodulen worden aanvragers verplicht om te omschrijven hoe ze op leeftijd (en zaken als dronkenschap) gaan controleren. Blijkt uit het toezicht en evaluatie van het evenement dat de alcoholmodule niet werkt in de praktijk dan kan dat gevolgen hebben voor de ontheffing van de DHW het jaar erop.

5 Educatieve/communicatieve activiteiten

Dit PenH-plan kent twee einddoelgroepen: jongeren onder de 18 jaar en 18-25 jarigen. In hoofdstuk 2 werd al uitgelegd dat preventie activiteiten het beste gericht kunnen zijn op de omgeving van deze groepen. Voor een belangrijk deel gaat het daarbij om de sociale en professionele omgeving van jongeren. Daarom staan omgevingsgerichte educatieve activiteiten centraal in dit hoofdstuk. Daarbij onderscheiden we drie doelgroepen die invloed kunnen hebben op het alcoholgebruik van jongeren:

1. Alcoholverstrekkers
2. Ouders
3. Scholen

Het is niet vanzelfsprekend dat deze 3 doelgroepen goed op de hoogte zijn van de risico's van alcohol voor jongeren. Vandaar dat bewustwording van de risico's een rode draad is in de educatieve interventies die worden ingezet.

5.1 Alcoholverstrekkers

Met de term alcoholverstrekkers worden alle personen bedoeld die verantwoordelijk zijn voor een adequate naleving van de eerder genoemde bepalingen in de DHW. Dat kunnen zijn horecaondernemers, barpersoneel, barvrijwilligers, portiers, caissières, filiaalmanagers etc. Van deze professionals wordt verwacht dat ze de leeftijdsgrens voor de verstrekking van alcohol kennen en naleven, evenals het verbod op doorschenken bij dronkenschap en het toelaten van personen in kennelijke staat van dronkenschap in de onderneming, vereniging of het evenement. Extra aandacht gaat uit naar de bedrijfsmanager. Uit diverse studies is gebleken dat de bedrijfsleider een cruciale rol speelt bij het naleven door het personeel en altijd ook onderdeel moet uitmaken van de trainingsopzet.

Training

Belangrijk is vooral dat een alcoholverstrekker zich bewust is van zijn/haar verantwoordelijkheid en in staat is juist te handelen, ook wanneer er weerstand is bij de klant. Om alcoholverstrekkers hierin te bekwaamen zijn trainingsprogramma's ontwikkeld zoals Barcode voor barpersoneel, de IVA (Instructie Verantwoord Alcoholgebruik) training voor barvrijwilligers en de Evenementen IVA. Voor DHW-vergunningsvrije verkooppunten zoals supermarkten wordt geadviseerd overleg te laten plaatsvinden met de ondernemers(verenigingen) om helder te krijgen wat men intern aan training van personeel doet.

Nalevingscommunicatie

Naleving van de wet kan naast individuele training worden beïnvloed door nalevingscommunicatie. Nalevingscommunicatie omvat alle vormen van communicatie (media, persoonlijk, internet etc.) die gericht is op het stimuleren van naleving. Doel van nalevingscommunicatie is om een gedragsverandering te veroorzaken bij de doelgroep. Dit kan onder andere door met communicatie over toezichtresultaten de subjectieve pakkans te vergroten. Daarom wordt in samenwerking met de afdeling communicatie een nalevingscommunicatieplan ontwikkeld. Dit kan ook worden ingezet voor andere nalevingsproblemen die in de gemeente spelen. De volgende elementen maken in ieder geval onderdeel uit van de nalevingscommunicatiestrategie:

Educatieve communicatie

Uitleg van de regels, de argumenten voor deze regels, uitleg over mogelijke hulpmiddelen om na te kunnen leven. Dit is nodig als onduidelijkheid over (het belang van) de regels naleving in de weg

staat. Alle ouders van 16- en 17-jarigen (op 1 januari 2014) zijn per brief geïnformeerd over de wetswijziging met een oproep om alcoholgebruik bij hun kind te ontmoedigen met de nadruk op de negatieve gevolgen voor de gezondheid. Deze jongeren van 16 en 17 jaar mochten immers tot 1 januari 2014 wel alcoholhoudende dranken aankopen.

Dreigende communicatie

Communicatie over controles, sancties, uitbreiding toezichtcapaciteit, toezichthouders in uniform. In het convenant worden afspraken opgenomen welke consequenties er zijn in het geval een exploitant meerdere keren dezelfde overtreding pleegt. Deze vorm beïnvloedt de subjectieve pakkansbeleving en kan effectief zijn als blijkt dat de regels bewust overtreden worden.

Normatieve communicatie

Bijvoorbeeld een interview met een ondernemer die de regels goed naleeft, een nieuwsbericht waarin het percentage nalevers wordt genoemd in plaats van het aantal overtreders. Oftewel: het communiceren van gewenste norm, ervan uitgaande dat de gemiddelde mens graag aan de algemeen geldende norm wil voldoen.

5.2 Onderwijs

De school is een belangrijke pedagogische omgeving voor jongeren. Ook als het gaat om alcoholgebruik leren jongeren op school wat wel en niet verstandig is. Gedragsverandering creëren via voorlichtingsprogramma's blijkt lastig, zo niet onmogelijk (Babor, 2010). Toch is het relevant dat jongeren geïnformeerd raken over de risico's van alcoholgebruik. Niet zozeer om gedrag te beïnvloeden, maar om het gebruik te de-normaliseren en daarmee aan draagvlak te werken voor effectievere gedragsmaatregelen als handhaving en specifieke regelgeving. Met name de informatie over wat alcohol met de hersenontwikkeling doet is bruikbaar hierbij blijkt uit de praktijk. Dat geldt niet alleen voor jongeren, maar ook voor hun ouders. Scholen worden daarom aangemoedigd om activiteiten voor ouders rond dit thema te organiseren.

Alle leerlingen van groep 8 ontvangen een envelop met een Alcohol NEE Contract. Doel is het bespreekbaar maken van alcoholgebruik en het maken van afspraken hierover tussen ouders en kind voordat het kind naar het voortgezet onderwijs gaat.

5.3 Ouders en de thuissituatie

Alcoholopvoeding

Ouders onderschatten systematisch hoeveel hun kinderen drinken. Ze denken bovendien veelal dat het gedrag van hun puber volledig wordt bepaald door peers (o.a. vrienden), terwijl zij wel degelijk ook zelf invloed hebben op het alcoholgebruik van hun kinderen (van der Vorst, 2006). De beschikbaarheid van alcohol in huis en het stellen van regels zijn geschikte instrumenten om alcoholgebruik tegen te gaan. Uit onderzoek blijkt dat kinderen van ouders die geen duidelijke regels hebben afgesproken en geen leeftijdsgrens hebben gesteld voor het drinken van alcohol al op jongere leeftijd beginnen met drinken. Ze drinken bovendien vaker dan jongeren waarvan de ouders wel een leeftijdsgrens hebben gesteld. Naast het stellen van regels zijn andere beschermende factoren: een goede band tussen ouder en kind en een autoritatieve opvoedstijl. Een slechte ouder-kind relatie en psychische problematiek of middelengebruik van de ouders zijn risicofactoren. Adviezen met betrekking tot alcoholopvoeding zullen in samenwerking met de eerder genoemde VO-scholen aan ouders worden aangeboden.

6 Samenwerking met externe partners

Op een integraal dossier als het alcoholbeleid is samenwerking essentieel voor een goede uitvoering. De volgende drie partners zijn daarbij concreet in beeld:

6.1 Bestuurders van (sport)verenigingen

Bestuurders van (sport)verenigingen Nalevingscommunicatie, meedenken over systeemontwikkeling, training personeel/vrijwilligers.

Overleg Burense voetbalverenigingen

Eens in de zes weken overleggen de acht Burense voetbalverenigingen met de gemeente. We willen in dit overleg een voorzet nemen op ons voornemen om met alle verenigingsbesturen in overleg te treden.

Gesprekken met besturen en informatieavonden

In september 2017 starten we met gesprekken met alle besturen van de verenigingen die een drank- en horecaverunning hebben. We willen met hen vaststellen hoe zij aankijken tegen het voeren van leeftijdsbeleid en wat zij van ons nodig hebben.

Van belang is om te weten welke acties het bestuur zelf heeft ondernomen om het schenken van alcohol aan jongeren te voorkomen. Vervolgens vragen wij van het bestuur om een plan op te stellen hoe hiermee omgegaan zou moeten worden. IrisZorg kan ondersteuning bieden bij het vaststellen van knelpunten en het opstellen van een dergelijk plan.

In dit plan kunnen acties opgenomen worden zoals het volgen van een IVA door barvrijwilligers, het prijsbeleid inzichtelijk maken en het aanpassen van het bestuursreglement en de huisregels. Uiteindelijk zal het plan resulteren in een convenant.

Indien uit de gesprekken met de besturen en de barvrijwilligers blijkt dat er behoefte is aan informatieavonden dan kunnen we dat gezamenlijk organiseren. IrisZorg is bereid te ondersteunen bij deze informatieavonden door aanwezig te zijn en een presentatie te geven.

6.2 Gezondheidsorganisaties

Gezondheidsorganisaties Partners als de GGD en IrisZorg zijn belangrijk bij de uitvoering en ontwikkeling van educatieve interventies.

Aanbod vanuit IrisZorg Preventie voor Sportverenigingen

Voor een vitale en sportieve Nederlandse samenleving is het van essentieel belang dat alcoholmisbruik in Nederland wordt tegengegaan. Alcoholmisbruik is een serieus probleem, waarbij alcoholmisbruik onder jongeren een grote bron van zorg is. In dat kader is NOC*NSF actief betrokken bij het vestigen van de nieuwe norm dat er onder de 18 jaar geen alcohol wordt geschonken.

De Drank- en Horecawet biedt voor zowel sportverenigingen als gemeenten de kans een extra impuls te geven aan een verantwoord schenkbeleid in de sportkantine. Deze nieuwe wet is een goede aanleiding om de naleving van leeftijdsgrenzen te verbeteren. De sport neemt duidelijk stelling waar het gaat om alcoholgebruik onder jongeren onder de 18 jaar. Alcohol schenken aan jongeren onder

de 18 jaar kan en mag absoluut niet plaatsvinden in de sportkantine. Ook het voorkomen van rijden onder invloed vanuit sportvereniging is een thema dat extra aandacht verdient.

Om tot een goede integrale aanpak te komen van alcoholmisbruik onder jongeren, kan IrisZorg Preventie tezamen met de gemeente het volgende aanbod doen. Om alcoholmisbruik effectief aan te pakken, is het belangrijk onderstaande producten in samenhang op te pakken.

Beleidsvormende gesprek(ken) met als resultaat een duidelijk beleid

Beleid is de basis voor de manier waarop een club om wenst te gaan met de regels die gesteld worden. Of dat nu regels zijn die door de club zelf worden gesteld of wettelijke bepalingen. De manier waarop je als vereniging de Drank- en Horecawet na wenst te leven is daar een voorbeeld van. In het kader van de drank- en horecawet beschikken kantines over een zogenaamd ABR (alcohol bestuursreglement). Graag nemen we dit samen met u door. Beleid kan ook gaan om het neerzetten van een breder gezondheidsbevorderend perspectief (alcohol en drugs zijn niet gezond voor opgroeiende sportende jeugd) of een maatschappelijk verantwoorde boodschap uitdragen (alcohol en sport gaan niet samen). Om invulling te geven aan het door uw club te volgen beleid gaan wij graag met u in gesprek.

Tandembezoek BOA - IrisZorg

Een bezoek van een adviseur Preventie met een BOA samen. Juist niet met controle als doel, maar met een preventieve insteek. Waar let een BOA op, waar moet je aan voldoen als sportvereniging en hoe zorg je daarvoor? IrisZorg Preventie kan sportverenigingen daarbij kosteloos ondersteunen. Wanneer sportverenigingen geen gebruik maken van dit aanbod blijkt in de praktijk dat ze dat alsnog doen wanneer ze hun eerste boete binnen krijgen.

IVA Instructie Verantwoord Alcoholschenken

IVA is een training voor barvrijwilligers van niet-commerciële instellingen zoals sportkantines. Waar begint en eindigt de verantwoordelijkheid van barvrijwilligers? De Drank- en Horecawet geeft richting. In deze training leren de vrijwilligers hoe ze met die verantwoordelijkheid om moeten gaan. Deelnemers krijgen informatie over alcohol. Daarnaast leren ze de belangrijkste regels uit de Drank- en Horecawet en de eisen die gelden tijdens een bardienst.

Vervolgens gaan de vrijwilligers in oefeningen aan de slag met (lastige) praktijksituaties.

Hoe kun je bijvoorbeeld op een goede manier weigeren iemand alcohol te schenken?

Aan het eind van de instructie krijgen de deelnemers een certificaat.

Communicatie binnen sportvereniging

Er zijn diverse ondersteuningsinstrumenten beschikbaar die de sportvereniging kan helpen een verantwoord schenkbeleid uit te stralen in de sportkantine. Te denken valt aan poster met schenktijden, artikel clubblad/site, BOB artikelen. Verder kunnen er extra interventies worden ingezet zoals:

Voorlichtingsbijeenkomst voor jeugdleiders en trainers

In deze bijeenkomsten wordt informatie gegeven over alcohol en drugs. Verder wordt ingegaan op het beleid van de club. Welke regels gelden er t.a.v alcohol en drugs. Wat kunnen de trainers en jeugdleiders doen om gezond gedrag te stimuleren?

Voorlichtingsbijeenkomst voor ouders

Tijdens deze bijeenkomst krijgen ouders informatie over alcohol en drugs, met de nadruk op wat zij als ouder en opvoeder van een puber hierover moeten weten. Ze krijgt handvatten om het gesprek aan te gaan met hun kind en praktische tips om hun kind weerbaar te maken tegen de verlokkingen. Ook is er volop ruimte om ervaringen uit te wisselen met andere ouders.

6.3 FrisValley

FrisValley Is een samenwerkingsverband van negen gemeentes op het gebied van alcoholmatiging.

De gemeenten Barneveld, Ede, Nijkerk, Renswoude, Rhenen, Scherpenzeel, Veenendaal, Wageningen en Woudenberg besloten in 2008 om, met financiële bijdragen van de Provincie Gelderland en Regio FoodValley, samen te werken op het terrein van alcoholmatiging onder jongeren. Voor de uitvoering daarvan werd het regionale alcoholmatigingsproject FrisValley opgericht.

Het was aanvankelijk de bedoeling om de regionale samenwerking voor een periode van vier jaar aan te gaan (FrisValley 1.0); in 2011 werd echter besloten – met name vanwege de in 2014 van kracht wordende nieuwe Drank- en Horecawet – de samenwerking met vier jaar te verlengen; dit was onder andere mogelijk vanwege de voortzetting van de financiële bijdragen van provincie en regio op basis van een cofinancieringsconstructie (FrisValley 2.0).

De afgelopen jaren is FrisValley uitgegroeid tot een actief samenwerkingsverband op het gebied van bewustwording en educatie, beleid en handhaving én communicatie van en over het alcoholgebruik onder jongeren.

Integrale omgevingsaanpak en bewustwordingsacties

FrisValley werkt net als veel andere gemeenten volgens de zogenoemde integrale omgevingsaanpak van alcoholmatiging bij jongeren; er wordt gewerkt aan bewustwording en educatie, beleid én handhaving waarbij FrisValley zich vooral richt op het netwerk rond de jongeren: zij dragen de boodschap NIX18 over en zij effectueren dat.

FrisValley heeft de afgelopen jaren tal van bewustwordingsacties ontwikkeld. Een aantal voorbeelden daarvan is:

- Vijf actiemaanden in de periode 2010-2011;
- Project Alcoholvrije School (2011);
- Psssttt-campagne (2014-2015, waarbij aan jongeren werd gevraagd om een communicatie uiting te bedenken voor medescholieren om de nieuwe alcoholregels onder de aandacht te brengen);
- Campagne Hou het fris! (2014-2015, waarbij sportende jongeren werd gevraagd door middel van een selfie of een elfie (voor elftallen) het thema 'Hou het fris!' onder de aandacht te brengen);
- Campagne NIX zonder ID (2015, waarbij kassamedewerkers van supermarkten in de regio werden gewezen op het belang van een ID-check);
- Project niX (2014, samenwerking met NIX18, waarbij alcoholvrije feesten voor jongeren van 15-17 jaar werden en worden georganiseerd);
- IkPas (2015, waarbij volwassenen, met name ouders wordt gevraagd om gedurende een periode van 30 dagen geen alcohol te drinken).

De gemeente Buren kan aansluiten bij FrisValley en wordt ontzorgd als het gaat om bewustwording, educatie, preventie, communicatie en de mysteryshop onderzoeken.

In de gemeente Buren zal het toezicht en de handhaving niet in samenwerking met FrisValley worden uitgevoerd. Vooralsnog blijven we met Culemborg, Neder-Betuwe en West Maas en Waal het toezicht gezamenlijk uitvoeren.

Voorgesteld wordt om aan te sluiten bij FrisValley. De kosten zullen hiervoor jaarlijks circa € 1500 bedragen. Deze wijziging heeft geen financiële gevolgen, omdat een raming van € 1.500 wordt overgeboekt van programma Bedrijfsvoering naar programma Ruimte. Dit is het budgetrecht van de gemeenteraad.

7 Effectmeting en evaluatie

Jaarlijks worden de cijfers omtrent preventie, toezicht en handhaving aan de raad voorgelegd ter informatie. De resultaten geven inzicht over de naleving van de DHW. Door de uitvoering van de controles zal blijken hoe het staat met de naleving, of de gestelde doelen aangepast moeten worden in de daaropvolgende periode en welke acties dit vraagt.

Daarnaast zal gebruik worden gemaakt van de resultaten van de gezondheidsmonitor (EMOVO). Uit de resultaten van de jaarlijkse mysteryshoponderzoeken die uitgevoerd worden via FrisValley krijgen we ook veel informatie.

Mochten resultaten omtrent preventie, toezicht en handhaving aanleiding geven tot wijzigingen, dan kunnen we, omdat we werken met jaarplannen Gezondheid concrete activiteiten en maatregelen daarin opnemen.

Boekjaar 2017 Gemeente Buren

Onderwerp: Preventie- en handhavingsplan Drank- en Horecawet 2017-2020

Begrotingswijziging: 2017 006

Datum raadsvergadering: 18-04-2017

Nummer Programma	Omschrijving van het programma	Nummer kostensoort	Omschrijving van de kostensoort	Structureel of incidenteel	Begroot bedrag voor wijziging	Vermeerdering	Vermindering	Begroot bedrag na wijziging
PROG02	Ruimte	4-38-0-551	externe adviezen	STR	0,00	1.500,00	0,00	1.500,00
PROG03	Bedrijfsvoering	4-38-0-201	aankoop boeken en abonneren	STR	9.430,00		1.500,00	7.930,00
						1.500,00	1.500,00	

De raad van de gemeente Buren,

de griffier,

de voorzitter,

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 april 2017	RV/17/00749 Z16-45824	10

Voorstel ingebracht door E. Sielias
Portefeuillehouder H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma en 02. Ruimte (PROG02) 04. Verkeer en vervoer
taakveld

Onderwerp **Adoptie provinciale en gemeentelijke
rotondes door lokale ondernemers**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit:

1. Een bedrag van € 24.000 incidenteel beschikbaar te stellen voor de adoptie van provinciale en gemeentelijke rotondes door lokale ondernemers.
2. Een bedrag van € 3.000 structureel beschikbaar te stellen voor de 4 jaar daarna en deze kosten op te nemen in de meerjarenbegroting 2018-2020.
3. De eenmalige kosten ten laste van de algemene reserve te brengen.
4. Begrotingswijzing 2017 nummer 5 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Het sobere onderhoud van de rotondes aan de N-wegen door de provincie Gelderland is al lange tijd bij onze gemeenteraad een doorn in het oog. Overname van het onderhoud was echter nooit een optie omdat daardoor de onderhoudskosten naar de gemeente zouden komen. Het laten adopteren van de rotondes werd als oplossing gezien maar was tot voor kort niet mogelijk. De provincie staat nu het plaatsen van reclameborden op de rotondes toe. Door vooral "plaatselijke" bedrijven uit te nodigen om de beschikbare rotondes te adopteren wordt voldaan aan het aanbestedingsbeleid en de wens van de gemeenteraad (motie 7 juli 2015). De plaatselijke bedrijven krijgen de kans om samen met de concessiehouder de inrichting, beheer en sponsoring van de rotondes over te nemen en reclame te maken op de rotonde.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

De provinciale N-wegen doorkruisen onze hele gemeente en zijn voor de meeste bezoekers de eerste kennismaking met Buren. De huidige inrichting en het beheer van de rotondes is echter zeer sober en niet altijd representatief. Door inrichting en beheer over te dragen aan plaatselijke ondernemers kunnen we de bijzondere kenmerken van de gemeente Buren in samenwerking met het bedrijfsleven presenteren. Overname van het onderhoud was echter nooit een optie omdat daardoor de onderhoudskosten naar de gemeente zouden komen. Door het toestaan van reclame op rotonde-eilanden ontstaat de mogelijkheid de herinrichting en het onderhoud te laten sponsoren en uit te besteden aan een bedrijf die het proces begeleidt. Daardoor zijn de kosten voor de gemeente minimaal. Hiermee geven we invulling aan de motie van 7 juli 2015.

Een beleidskader om extra openbaar groen over te nemen ontbreekt. Het is niet gebruikelijk dat we onderhoud aan openbaar groen van andere overheden overnemen. De provincie Gelderland stelt voorwaarden in een overeenkomst aan de inrichting en het onderhoud.

Voor de werkorganisatie betekent dit een uitbreiding van het aantal uren:

- Het aangaan van een overeenkomst met de provincie Gelderland over het overnemen van de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van de rotonde midden eilanden op de N-wegen (N320, N834 en N835)
- Het meervoudig onderhands aanbesteden van een vijfjaarlijkse concessie voor het maken van reclame op 15 rotondes (3 gemeente en 12 provincie)
- Het regelen van het beheer, onderhoud en sponsoring door een overeenkomst met de concessiehouder aan te gaan
- Voor de beoordeling van de midden-eilanden een programma van eisen op te stellen. Hieraan toetsen we de beeldkwaliteit van de herinrichtingsplannen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Doel/effect

- kwaliteitsverbetering van inrichting en beheer van de rotondes aan de N-wegen
- plaatselijke ondernemers een zichtbaar podium bieden om zich te profileren
- de kosten van de gemeente tot een minimum beperken.

a. Overeenkomst provincie Gelderland

Voor de 12 provinciale rotondes geldt dat de provincie alleen met gemeenten een overeenkomst afsluit. Het aangaan van deze overeenkomst van 10 jaar levert geen onacceptabele risico's op voor de gemeente.

b. Meervoudig onderhandse aanbesteding

Voor het maken van reclame op de 12 provinciale - en 3 gemeentelijk rotondes is er door het Inkoopbureau (Regio Rivierenland) geadviseerd een 5-jarige concessie aan te gaan. Daarmee kan er een meervoudig onderhandse aanbesteding plaatsvinden. Bij een langere contractperiode wordt een extra motivatie verlangd en is er sprake van een Europese openbare aanbesteding. Na 5 jaar evalueren we de concessie overeenkomst en besteden deze opnieuw aan.

c. Overeenkomst met concessiehouder

Door een overeenkomst met een concessiehouder aan te gaan zijn er minder kosten voor de gemeente. De concessiehouder regelt het contact met de plaatselijke bedrijven en verzorgt de inrichting, beheer, adoptie en sponsoring van de midden-eilanden. De adoptant (bedrijf dat reclame maakt) betaalt voor het maken van reclame een bedrag aan de concessiehouder, die op zijn beurt de hovenier betaalt voor het onderhoud aan de rotonde. De gemeente maakt geen extra kosten voor het afsluiten en controleren van overeenkomsten met één of meerdere bedrijven. De gemeente blijft verantwoordelijk voor de contacten met de provincie, de concessiehouder en vergunningverlening. De concessiehouder heeft de inspanningsverplichting om adoptanten te werven. De reclame inkomsten zijn geheel voor de concessiehouder, deze moeten uiteindelijk de inrichtings- en beheerkosten dekken. Een plaatselijk bedrijf verzorgt de inrichting en het beheer zoals vastgelegd in de overeenkomst.

d. Het inrichten van rotondes past bij de kernactiviteiten van plaatselijke bedrijven.

Doel van het aanbesteden van rotondes is om plaatselijke bedrijven de kans te bieden zich te profileren. De gemeente Buren maakt de keuze om de rotondes passend te laten zijn bij de omgeving. De gemeente Buren laat hiermee tastbaar zien dat de gemeente plaatselijke ondernemers een zichtbaar podium biedt.

e. Door vooral plaatselijke bedrijven uit te nodigen wordt voldaan aan de wens van de gemeenteraad (motie 7 juli 2015). Het organiseren van de adoptie voert de concessiehouder uit. Plaatselijke bedrijven krijgen de kans om contact op te nemen met concessiehouder en afspraken te maken over het maken van reclame, inrichting en beheer van de rotondes. De afspraken worden vastgelegd in een overeenkomst tussen de plaatselijke bedrijven en de concessiehouder.

f. De Burensse bedrijven moeten middelen investeren om de rotonde in te richten en te beheren. De adoptant gaat een contract aan van vijf jaar met concessiehouder voor het inrichten en beheren van de rotonde. De rotonde is het uithangbord van de adoptant.

De concessiehouder/adoptant investeert in:

- het inrichten en beheren van de rotonde;
- aanvragen reclame- en omgevingsvergunning;
- maken van inrichtingsplannen
- het aanschaffen van reclameborden.

g. De reclameborden worden geïntegreerd in het ontwerp van de rotonde.

In het contract dat de gemeente Buren afsluit met de provincie Gelderland bij de overname van de rotonden is per weg op de rotonde een reclamebord van 50 cm breed en 70 cm hoog toegestaan. Het bord mag op een hoogte vanaf 50 cm tot 100 cm geplaatst worden.

h. Programma van eisen, toetsen beeldkwaliteit.

We stellen een programma van eisen op en bepalen de beeldkwaliteit. De twee rotondes nabij het stadje Buren, de rotonde bij de Beldert en de rotonde nabij het Eiland van Maurik toetsen we aan het thema Recreatie en Toerisme. De overige rotondes zijn themavrij. De plaatselijke ondernemer wordt de mogelijkheid geboden (krijgt meer vrijheid) een specifiek ontwerp te overleggen waar de reclame volledig in is geïntegreerd. Door de ondernemer uit te dagen en meer mogelijkheden te bieden kan de rotonde het niveau van een perkje met vier bordjes overstijgen en werkelijk iets toevoegen aan de ruimtelijke kwaliteit. Op diverse plekken in het land zijn daarvan al mooie voorbeelden. Naast verkeerskundige maatregelen legt de gemeente Buren enkele globale voorwaarden op hoe de reclameborden eruit moeten zien. Het is aan de adoptant om een mooi en passend ontwerp in te dienen met aandacht voor een gebiedseigen, creatieve en groene uitstraling. Hiervoor dient de adoptant een aanvraag in voor een omgevingsvergunning. Deze toetsen we aan programma van eisen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

a. De gemeente loopt enig risico met het overnemen van de rotondes.

Het aanbesteden van rotondes kost tijd en brengt enig risico met zich mee. Deze risico's worden hierna weergegeven.

b. Adoptie van rotondes vraagt tijd van de werkorganisatie.

Het vraagt tijd van de werkorganisatie om het idee te faciliteren en legt druk op de al bestaande inzet bij de medewerkers. Gemeente Buren doet geen werk voor derden in de openbare ruimte. Door de provinciale rotondes over te nemen (toezicht en directievoering) wijken we hier van af. Hierbij gaat om de volgende acties:

- concessie aanbesteden: eenmalige uren aanbestedingsprocedure en ontwikkelen programma van eisen en toetsingscriteria
- opstellen en ondertekenen contracten met provincie
- beoordelen inrichtingsplannen aan programma van eisen en gewenste beeldkwaliteit
- communicatie
- periodiek overleggen met concessiehouder

c. Aansprakelijkheid bij schade aan rotonde.

Wanneer tijdens onderhoud aan het middeneiland de rotonde wordt beschadigd stelt de provincie de gemeente aansprakelijk. De gemeente leidt dit door aan de concessiehouder. Bij calamiteiten is de gemeente alleen verantwoordelijk voor het groen en de elementen die door de aannemer zijn aangebracht op het middeneiland. Hierover worden vooraf afspraken gemaakt met betreffende bedrijven.

d. Nieuwe inrichting van rotonde kan gevolgen hebben voor verkeersveiligheid

Bij de inrichting van rotondes staat de verkeersveiligheid voorop. Het is belangrijk om de verkeersveiligheid te borgen bij de herinrichting van rotondes. Om tegenstrijdigheden op te lossen worden vooraf afspraken gemaakt met de betreffende bedrijven.

e. De concessiehouder die het werk gegund krijgt en het werk aanneemt kan failliet gaan.

Bij faillissement neemt de gemeente deze verplichting over en zoekt een nieuwe concessiehouder.

f. De concessie verloopt na 5 jaar en het contract met de provincie loopt door tot 10 jaar. Na 5 jaar lopen we, na een nieuwe aanbesteding, het risico dat we geen andere concessiehouder kunnen vinden. De kosten zijn dan voor de gemeente.

g. Het huidige bestemmingsplan laat het niet toe dat er in het buitengebied reclameborden worden geplaatst op rotondes.

Binnen het bestemmingsplan is het nu niet mogelijk om reclameborden te plaatsen op de rotonde. Hiervoor moet een aparte procedure worden doorlopen. In het bestemmingsplan Buren herziening 2017 is die mogelijkheid wel opgenomen (vaststelling juni 2017). Een optie is om hierop vast vooruit te lopen. Er is dan afstemming noodzakelijk met de ODR.

h. Commerciële adoptie zorgt voor extra reclame-uitingen in de openbare ruimte.

Reclame-uitingen in de openbare ruimte hebben invloed op de beeldkwaliteit. Hierover moeten goede afspraken worden gemaakt in de aanbesteding en in het contract met de bedrijven die de rotondes adopteren. Centraal moet de inrichting van de rotonde staan en niet de reclame-uitingen. (alleen borden, 1 bord per weg met vooraf bepaalde afmetingen waarop staat dat de rotonde wordt beheerd door het betreffende bedrijf). Door op de 15 rotondes maximaal 4 reclameborden per rotonde toe te staan werken we mee aan vervuiling van het landschap. Reclame-uitingen in de openbare ruimte hebben invloed op de beeldkwaliteit.

i. De entree van het dorp verfraaien

De provincie verlangt voor het werken aan de weg een vergunning. Alleen een aannemer die voldoet aan de richtlijnen, over het geschikte materieel beschikt en medewerkers in dienst heeft die op de hoogte zijn van de gewenste veiligheidsmaatregelen komen in aanmerking voor een vergunning. Dorpsraden die initiatieven hebben om de rotondes te verfraaien van hun dorp/stadje. moeten hier ook aan voldoen.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel niet overneemt?

Dat het onderhoud van de midden-eilanden van de rotondes bij de provincie blijft. Onze ondernemers niet de mogelijkheid krijgen om zich te onderscheiden door het inrichten van rotondes en het plaatsen van reclamebordjes op provinciale rotondes.

De gemeente hoeft voor € 24.000,- geen dekking te vinden.

5. Is het een begrotingswijziging?

Ja, voor deze taak zijn geen bestaande middelen. Zie begrotingswijziging 2017, nummer 5.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Niet van toepassing

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Na 5 jaar overeenkomsten vernieuwen

8. Financiën

Door een concessie aan te gaan met een ervaren bedrijf zijn de kosten van directievoering, regie, inrichting en beheer beperkt.

- | | |
|---|---------|
| a. Het afsluiten van een overeenkomst met de provincie ramen we op: | |
| 15 * 2 uur (incl. beoordeling ontwerp) | 30 uur |
| b. Toetsen aan gewenste beeldkwaliteit 15 * 4 | 60 uur |
| c. Het opstellen van een programma van eisen en de aanbesteding ramen we op: | 100 uur |
| d. Het afsluiten van een concessieovereenkomst tussen concessiehouder en de gemeente ramen we op: | 10 uur |
| e. De communicatie naar bedrijven hierover ramen we op | 10 uur |
| f. Het controleren op de naleving van de concessie en jaarlijks overleg ramen we op | 30 uur. |

Raming kosten eerste jaar incidenteel € 24.000,- (op basis van 240 uur * € 100.-). Voor het programma van eisen en de aanbesteding huren we voor € 10.000,- een extern bureau in. Voor het begeleiden van het proces wordt een extern medewerker ingehuurd voor € 14.000,-.

De volgende 4 jaar bedragen de kosten € 3.000,-- (controle naleving van de gunning en overleg) structureel.

9. Communicatie

De mogelijkheid voor adoptie zal op internet en in de lokale kranten worden gepubliceerd.

10. Burgerparticipatie

Het inrichten en onderhouden van het middeneiland van rotondes is een praktische vorm van burgerparticipatie. In dit geval op initiatief en uitgevoerd door lokale bedrijven al dan niet in samenwerking met inwoners.

11. Deregulering

Dit voorstel leidt niet tot meer of minder regelgeving. Wel tot meer bureaucratie.

12. Achtergrondinformatie

- kaart provinciale en gemeentelijke rotondes
- conceptovereenkomst met provincie.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Begrotingswijziging 2017 005

Inlichtingen bij:

Naam	E. Sielias
Afdeling	Ruimte

Boekjaar 2017 Gemeente Buren

Onderwerp: Adoptie provinciale en gemeentelijke rotondes door lokale ondernemers

Begrotingswijziging: 2017 005

Datum raadsvergadering: 18-04-2017

Nummer investering	Omschrijving van de investering	Nummer kostensoort	Omschrijving van de kostensoort	Structureel of incidenteel	Begroot bedrag voor wijziging	Vermeerdering	Vermindering	Begroot bedrag na wijziging
7-996-00-05	Algemene reserve	4-71-0-001	onttrekking algemene reserve	INC	200.000,00	24.000,00	0,00	224.000,00
						24.000,00	0,00	

Nummer Programma	Omschrijving van het programma	Nummer kostensoort	Omschrijving van de kostensoort	Structureel of incidenteel	Begroot bedrag voor wijziging	Vermeerdering	Vermindering	Begroot bedrag na wijziging
PROG02	Ruimte	4-35-1-005	Inhuur projecten	STR	0,00	14.000,00	0,00	14.000,00
PROG02	Ruimte	4-38-0-551	externe adviezen	STR	0,00	10.000,00	0,00	10.000,00
PROG03	Bedrijfsvoering	8-71-0-001	onttrekking algemene reserve	STR	-200.000,00	0,00	24.000,00	-224.000,00
						24.000,00	24.000,00	

De raad van de gemeente Buren,

de griffier,

de voorzitter,

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 april 2017	RV/17/00743 Z16-44353	11

Voorstel ingebracht door H. Stam
Portefeuillehouder H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma en 02. Ruimte (PROG02) 19. Ruimtelijke Ordening
taakveld

Onderwerp Verklaring van geen bedenkingen voor
het uitbreiden van Van Ossenbruggen
Fruit bv, Bulksestraat 1 in Ingen

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
1 De verklaring van geen bedenkingen te verlenen.
2 De verdere afhandeling te mandateren aan het college.

Samenvatting van het voorstel

Initiatiefnemer wil het bestaande bedrijf vergroten. De vergroting is bedoeld voor het sorteren en verpakken van fruit, fustopslag, expeditie en kantoor met bijbehorende voorzieningen. De totale vergroting heeft een oppervlakte van 1 hectare exclusief de nieuwe ontsluitingsweg naar de Ketteringseweg. De uitbreiding van de gebouwen beslaat circa 5.700 m². Het gevraagde past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Het college kan medewerking verlenen als u als raad daarmee instemt. Dit laatste doet u door een 'verklaring van geen bedenkingen' te verlenen.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Initiatiefnemer exploiteert al jaren een fruitteeltbedrijf met bijbehorende voorzieningen aan de Bulksestraat 1 in Ingen. Binnen het huidige bestemmingsplan heeft het bedrijf een agrarisch bouwperceel met een oppervlakte van circa 23.000 m². De initiatiefnemer wil de bestaande bedrijfspanden uitbreiden aan de zuidzijde. Daarnaast wil hij een nieuwe ontsluitingsweg aanleggen naar de Ketteringseweg. Dat ontlast de dorpskern van Ingen van vrachtverkeer. De uitbreiding van het bouwperceel bedraagt 10.000 m² exclusief de nieuwe ontsluitingsweg. Op de uitbreiding wordt circa 5.700 m² nieuwe bebouwing gerealiseerd. De uitbreiding past alleen niet binnen het geldende bestemmingsplan.

De initiatiefnemer koos er voor om een omgevingsvergunning aan te vragen voor de uitbreiding. Een andere mogelijkheid was dat we de ontwikkeling mee zouden nemen in een veegplan. Deze keus kan de initiatiefnemer zelf maken. De gekozen procedure is duurder maar ook sneller. We nemen de nieuwe ontwikkeling ook op in het veegplan 2017-2018. Dit doen we omdat we vast willen leggen dat de uitbreiding alleen maar kan als de initiatiefnemer de nieuwe ontsluitingsweg aan heeft gelegd inclusief de verbreding van de Ketteringseweg tot aan de Provincialeweg op zijn kosten. Vooruitlopend op het bestemmingsplan legden we dat vast in een overeenkomst met initiatiefnemer.

Als een aanvraag niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan onderzoeken wij of er andere mogelijkheden zijn om toch aan de aanvraag mee te werken. De afdeling Ruimte brengt dan advies uit over de gevraagde omgevingsvergunning. Het advies is positief. De aanvraag met goede ruimtelijke onderbouwing voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast is er een positief advies van een onafhankelijk landbouwkundig adviseur dat er sprake is van een ruim volwaardig (grondgebonden) agrarisch bedrijf. Ook de provincie Gelderland is positief over deze specifieke uitbreiding. Tot slot is er geen risico voor precedentwerking aangezien er sprake is van maatwerk. Initiatiefnemer wenst weliswaar een vergroting van het bouwperceel maar legt, om verkeersoverlast te beperken en te voorkomen een nieuwe ontsluitingsweg aan. Ook is er sprake van een volwaardig (grondgebonden) agrarisch bedrijf dat nu al een bepaalde omvang heeft. Binnen de gemeente zijn slechts enkele andere bedrijven aanwezig met een vergelijkbare omvang.

Door het aanpassen van de verkeersafwikkeling past het voorstel ook binnen de op 25 juni 2013 aangenomen motie (R&M/13/00139). Hierin roept u het college op om in overleg te gaan met het betrokken bedrijf over een alternatieve verkeersafvoer om de bebouwde kom te ontzien.

Gelet op het voorgaande stellen wij voor medewerking te verlenen aan de gevraagde vergunning.

Via een zogenaamde 'uitgebreide procedure' kan het college de omgevingsvergunning toch verlenen. U als raad moet hiermee instemmen. Dat doet u door een 'verklaring van geen bedenkingen' te verlenen.

Na uw besluit legt het college de ontwerp-omgevingsvergunning 6 weken ter inzage. In die termijn kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. Als u de afhandeling niet mandateert, moet u als raad beslissen over de zienswijzen. Dit betekent dat de behandeltijd toeneemt met 2 tot 3 maanden. Dit is niet wenselijk gelet op de beperkte ruimtelijke impact.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Door het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen kan het college de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage leggen. Daarna kan zij de vergunning verlenen. Deze wijze is sneller dan een herziening van het bestemmingsplan. Daarnaast is het een keus van de initiatiefnemer.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Na vergroting betreft het een agrarisch bouwperceel met een oppervlakte van meer dan 3 hectare. Dit is gelet op de specifieke situatie (ligging, ontsluiting en positief landbouwkundig advies) acceptabel.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Al het verkeer van en naar het bedrijf gaat in de huidige situatie via de Bulksestraat. Na de uitbreiding gaat al het vrachtverkeer via de nieuwe ontsluitingsweg en ontlast daarmee de kern Ingen. Op het huidige bouwperceel is daarnaast nog enige ruimte voor uitbreiding waarmee het aantal vervoersbewegingen kan toenemen.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Belangrijkste kader is het bestemmingsplan. Daarbinnen past het initiatief niet. Wel past het plan binnen de Structuurvisie Buren 2009 – 2019 aangezien het ruimte biedt voor groei van een lokaal bedrijf. Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de: Wabo) is het mogelijk toch een vergunning te verlenen. Dit kan op basis van [artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3](#).

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Wij stellen de agendacommissie de volgende planning voor de verdere besluitvorming voor:

Raad	18 april 2017
Ontwerpvergunning ter inzage	27 april tot en met 7 juni 2017
Verlenen omgevingsvergunning	28 juni 2017 (bij geen zienswijzen) of 27 juli 2017 (bij zienswijzen)

Er vindt geen evaluatie plaats van dit voorstel. Het betreft een uitvoeringshandeling van een procedure die wettelijk vast ligt. De Omgevingsdienst Rivierenland handelt de vergunningsaanvraag verder af.

8. Financiën

De kosten voor de omgevingsvergunning komen (op basis van de legesverordening) voor rekening van de initiatiefnemer. Ook de kosten voor de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken zijn voor de initiatiefnemer.

Mogelijk is er sprake van planschade. Dit wordt afgedekt voor een risico-analyse planschade vooraf. Als uit de analyse planschade blijkt, moet de initiatiefnemer een bankgarantie overleggen ter grootte van het planschadebedrag.

9. Communicatie

We informeren de initiatiefnemer over uw besluit. Het ter inzage leggen van de vergunning publiceren we digitaal in de Stad Buren en op de website.

10. Burgerparticipatie

Burgerparticipatie is niet aan de orde bij dit voorstel.

11. Deregulering

Van deregulering is geen sprake. Ook is er geen sprake van het toevoegen van extra regels.

12. Achtergrondinformatie

Bij dit voorstel zit geen achtergrondinformatie.

Bijlagen:

1. Raadsbesluit
2. Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen bij:

Naam	H. Stam
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 april 2017	RV/17/00743	11

Onderwerp **Verklaring van geen bedenkingen voor het uitbreiden van Van Ossenbruggen Fruit bv, Bulksestraat 1 in Ingen**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 maart 2017;

besluit:

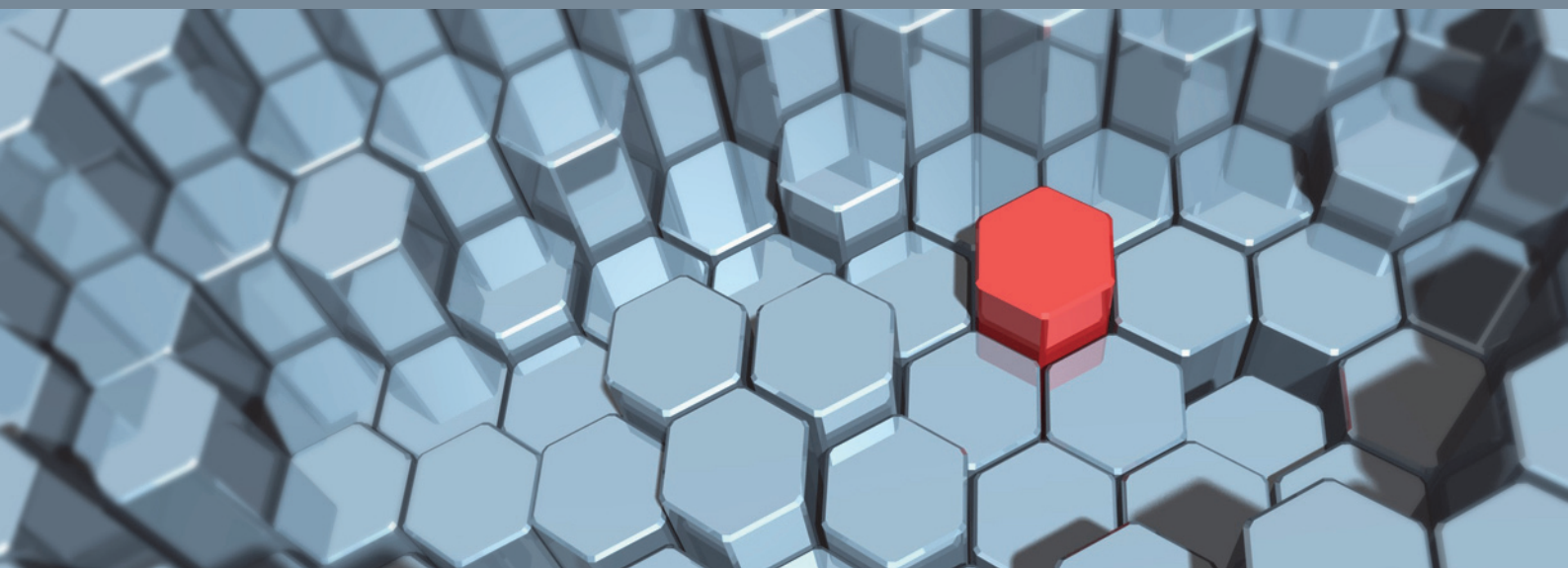
- 1 de verklaring van geen bedenkingen te verlenen.
- 2 De verdere afhandeling te mandateren aan het college.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 april 2017

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Ruimtelijke onderbouwing
Buitengebied, Bulksestraat 1 te Buren
Gemeente Buren
Concept



Ruimtelijke onderbouwing
Buitengebied, Bulksestraat 1 te Buren
Gemeente Buren
Concept

Rapportnummer: 211x08779.090854_1
IMRO-IDN-nr: NL.IMRO.XXXX
Datum: 23 december 2016
Contactpersoon opdrachtgever: Van Kessel Architectuur en Projectmanagement BV
De heer P. van Bergen
Projectteam BRO: Corianne Verberne, Marloes Timmers
Bron foto kaft: BRO, abstract
Beknopte inhoud: --

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Ligging en begrenzing	3
1.3 Vigerende bestemmingsplannen	5
1.4 Leeswijzer	7
2. BESCHRIJVING PROJECTGEBIED	8
2.1 Beschrijving omgeving	8
2.2 Beschrijving projectgebied	8
2.3 Planbeschrijving	9
3. BELEIDSKADER	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid	14
3.3 Gemeentelijk beleid	16
4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	19
4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	19
4.2 Archeologie en cultuurhistorie	20
4.3 Bodem	21
4.4 Externe veiligheid	21
4.5 Flora en fauna	23
4.6 Geluid	25
4.7 Geur	25
4.8 Luchtkwaliteit	26
4.9 Verkeer	26
4.10 Water	27
4.11 Milieuzonering	28
5. UITVOERBAARHEID	30
5.1 Procedure, maatschappelijke uitvoerbaarheid	30
5.1.1 Tervisielegging	30
5.1.2 Beroep / hoger beroep	30
5.2 Financiële uitvoerbaarheid	30

BIJLAGEN

Bijlage 1 Quicksan flora en fauna

Bijlage 2 SAAB Advies

Bijlage 3 Brief verzoek tot medewerking gemeente Buren

Bijlage 4 Quicksan Externe Veiligheid

1. INLEIDING

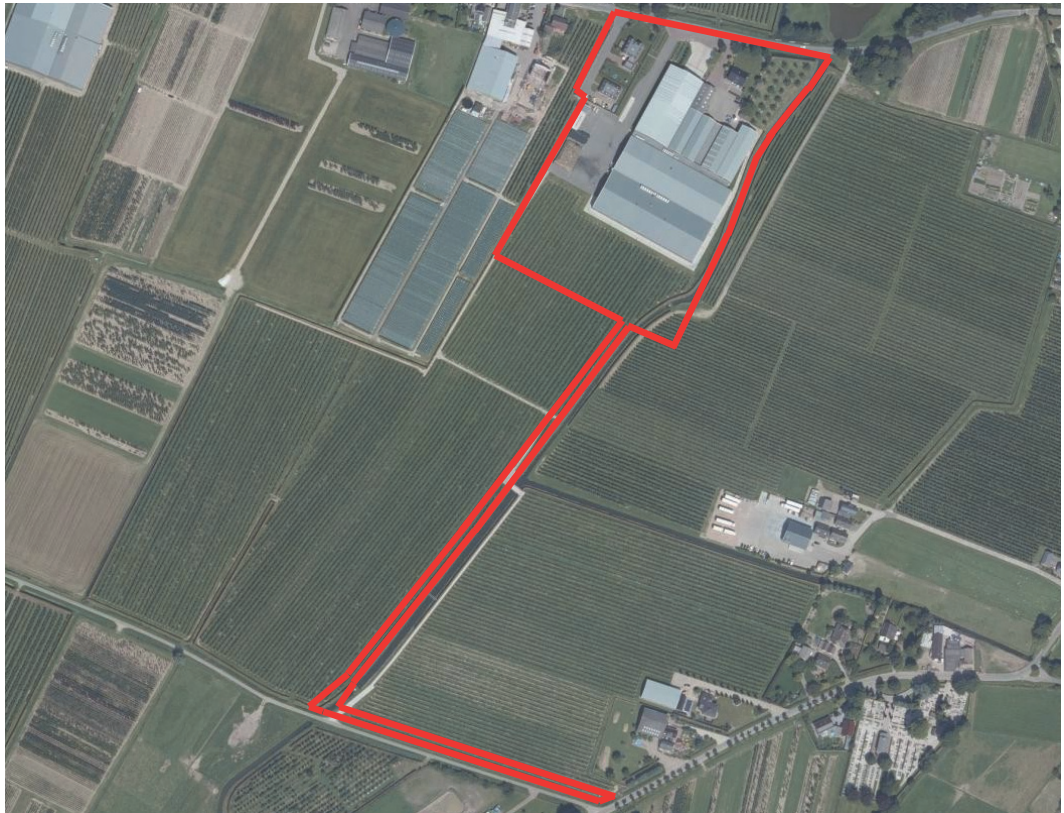
1.1 Aanleiding en doelstelling

Van Ossenbruggen Fruit B.V., hierna initiatiefnemer, is gevestigd aan de Bulksestraat 1 te Ingen en wil ten behoeve van haar bedrijfsvoering haar bedrijfsgebouwen fors uitbreiden. Samen met de erfverharding resulteert dit in een uitbreiding van het agrarisch bouwvlak van 1 hectare. Om de bedrijfsuitbreiding te kunnen realiseren wordt een watergang omgelegd en tevens een nieuwe inrit/oprit gerealiseerd. Daarnaast wordt de waterberging voor onderhavig initiatief gerealiseerd ten noorden van het projectgebied aan de Essenbroek. De bedrijfsuitbreiding, de aanleg van de inrit/oprit en daarmee de omlegging van de watergang passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Buren'. Het realiseren van de waterberging is wel rechtstreeks planologisch-juridisch mogelijk.

Om onderhavig initiatief te mogen realiseren dient een 'buitenplanse' procedure doorlopen te worden. In overleg met gemeente Buren is afgesproken dat een omgevingsvergunningsprocedure wordt doorlopen voor het afwijken van het bestemmingsplan conform art. 2.12 lid 1a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De voorliggende rapportage voorziet in de ruimtelijke onderbouwing als onderdeel van de omgevingsvergunning.

1.2 Ligging en begrenzing

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied aan de Bulksestraat 1 te Ingen. Ten oosten ligt de kern Ingen en ten noord(west)en ligt het buurtschap Ganzert en de kern Eck en Wiel. Het projectgebied wordt ontsloten aan de Ketteringseweg. Deze weg loopt ten zuiden van het projectgebied. Het projectgebied staat kadastraal bekend als gemeente Lienden, sectie F, perceelnummers 194, 538, 541, 565, 566, 586, 587, 588. Het gebied waar de watercompensatie plaatsvindt staat bekend als gemeente Lienden, sectie I, perceelnummer 109.



Figuur 1.1: (Globale) ligging projectgebied en watercompensatiegebied (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

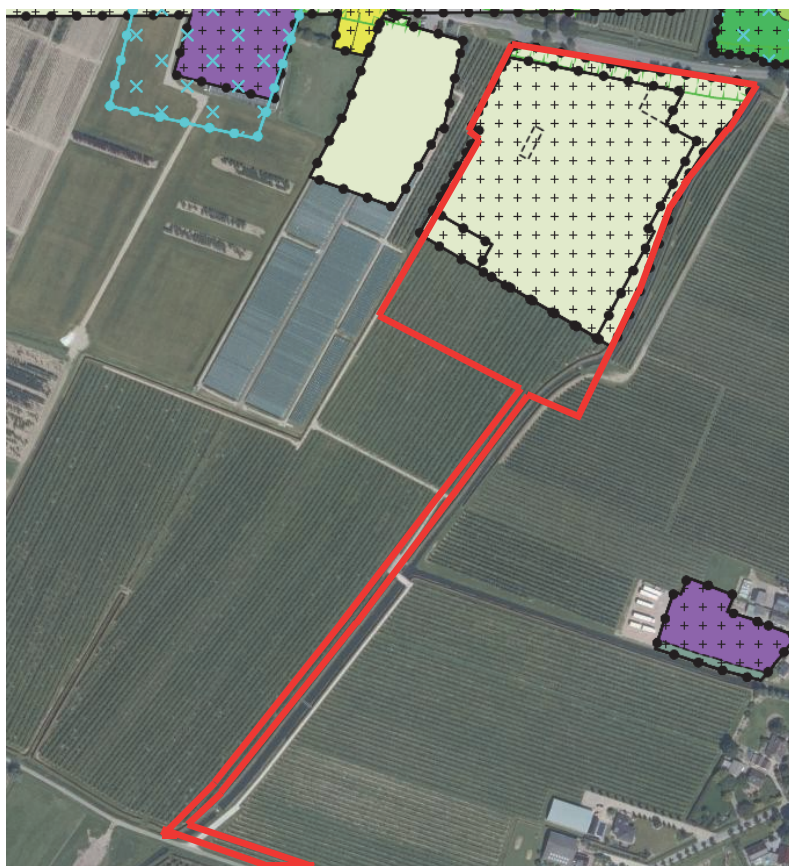
1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Voor het onderhavig projectgebied vigeren vier bestemmingsplannen, namelijk:

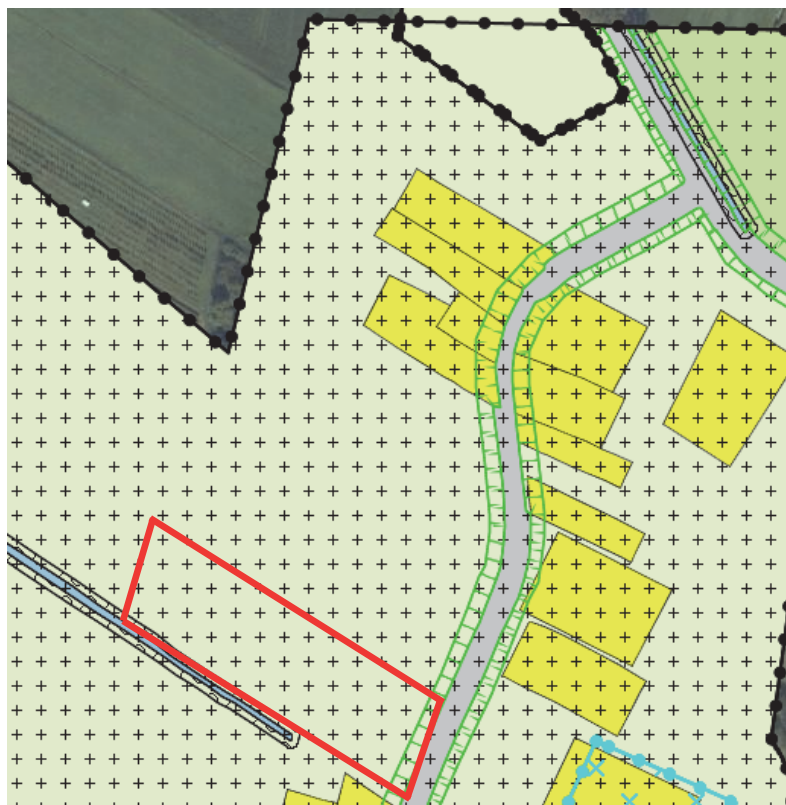
- Bestemmingsplan “Buitengebied, vierde herziening” (vastgesteld 20 mei 2014);
- Bestemmingsplan “Buitengebied, zesde herziening” (vastgesteld 28 juni 2016);
- Bestemmingsplan “Reparatieplan Buitengebied 2012” (vastgesteld 2 januari 2013);
- Bestemmingsplan “Buitengebied Buren” (vastgesteld 29 september 2009).

De bestaande bedrijfsbebouwing van Van Ossenbruggen B.V. is gesitueerd in de bestemmingsplannen “Buitengebied, vierde herziening” en “Buitengebied, zesde herziening”. Het omleggen van de bestaande watergang ter plaatse van de beoogde bedrijfsbebouwing en het toepassen van watercompensatie zijn rechtstreeks mogelijk op basis van de bestemmingsplannen “Reparatieplan Buitengebied 2012” en “Buitengebied Buren”.

Het uitbreiden van de bedrijfsbebouwing en de aanleg van een nieuwe inrit/oprit zijn niet rechtstreeks mogelijk volgens het bestemmingsplan “Buitengebied Buren”. Ter plaatse van de voorgenomen uitbreiding geldt nu de bestemming “Agrarisch” zonder bouwvlak. Er is dus sprake van een functionele en ruimtelijke strijdigheid. De uitbreiding van bedrijfsbebouwing ten zuiden is strijdig in ruimtelijke zin en het creëren van een inrit/oprit is in functionele zin strijdig met de vigerende bestemming.



Figuur 1.2: Vigerende bestemmingsplannen bestaand bedrijf Van Ossenbruggen (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 1.3: Vigerende bestemmingsplannen ter plaatse van de uitbreiding bedrijfsbebouwing, inrit/uitrit en watercompensatiegebied (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Leeswijzer

In de ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plan zelf beschreven. bestaat uit een toelichting. Richtinggevend voor het beleid dat de gemeente Buren met haar bestemmingsplannen kan voeren zijn de beleidskaders, zoals die door hogere overheden en de gemeente zelf in een eerder stadium reeds zijn vastgelegd. De relevante beleidskaders zullen in hoofdstuk 3 beschreven worden.

De in het plan op te nemen ontwikkelingsmogelijkheden worden vervolgens in hoofdstuk 4 getoetst op hun consequenties aan de hand van verschillende aspecten flora en fauna, cultuurhistorie, milieu, water en dergelijke. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2. BESCHRIJVING PROJECTGEBIED

2.1 Beschrijving omgeving

Van Ossenbruggen Fruit B.V. is gelegen ten westen van de kern Ingen. Er is sprake van een gemengde omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door burgerwoningen, recreatieve en agrarische bedrijven en een caravansstallingsbedrijf. Verder naar het noorden toe begint het buurschap Ganzert en ten oosten begint de bebouwde kom van Ingen. Vanaf de Bulksestraat is Van Ossenbruggen Fruit B.V. duidelijk waarneembaar. Het projectgebied wordt ingesloten door een waterloop aan de oostkant en verschillende fruitteelten aan de zuid- en westzijde.

2.2 Beschrijving projectgebied

Van Ossenbruggen Fruit B.V. heeft meer dan 90 hectare gronden in bezit voor boomteelten. Het bedrijf is al 45 jaar gevestigd op de locatie gelegen aan Bulksestraat 1 te Ingen. In de huidige situatie bestaat het projectgebied uit het bestaande bedrijfsperceel. In de bedrijfsgebouwen vindt opslag van verschillende teelten plaats en zijn verschillende sorteerruimten aanwezig. Ten noorden van het projectgebied is een fruitboomgaard en een plattelandswoning aanwezig en ten noordwesten zijn de twee bedrijfswoningen gelegen. Verder is ten westen van het projectgebied een transport- en overslagplaats aanwezig.



Figuur 2.1: Bestaande situatie Bulksestraat 1 te Ingen (Bron: Van Kessel Architectuur en Projectmanagement B.V.)

2.3 Planbeschrijving

Het plan betreft het uitbreiden van het bestaande bedrijfsgebouwen van Van Ossenbruggen Fruit B.V.. Het gaat om de uitbreiding van bedrijfsruimte aan de achterzijde van het bestaande bedrijfspand. Deze uitbreiding is bedoeld voor een verpakings- en sorteercentrum en fustenopslag. Daarnaast wordt de transport- en overslagplaats uitgebreid. De totale uitbreiding (bedrijfsbebouwing en erfverharding) heeft een oppervlakte van circa 1 hectare. De bedrijfsbebouwing maakt hiervan circa 5.200 m² uit.



Figuur 2.2: Toekomstige situatie (Bron: Van Kessel Architectuur en Projectmanagement B.V.)

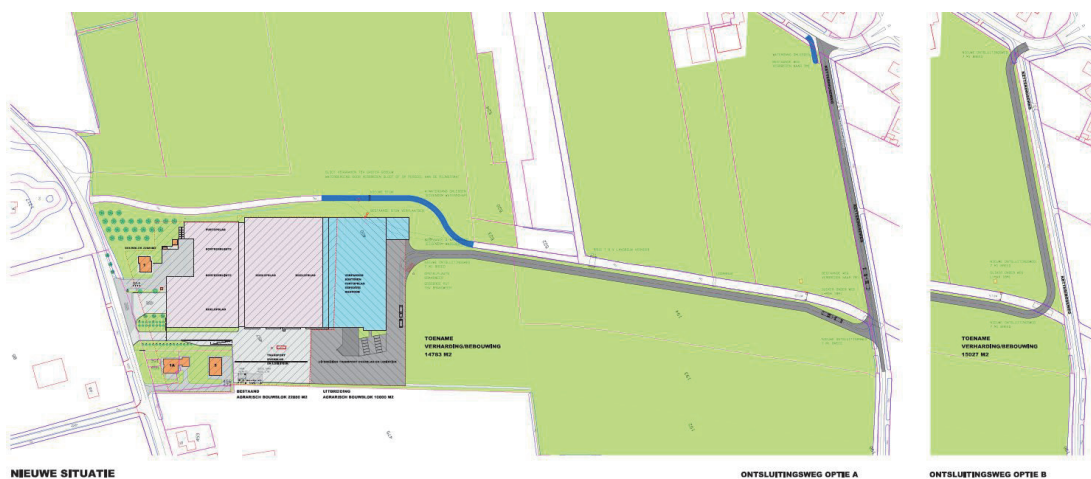
De uitbreiding is noodzakelijk in verband met de hogere eisen in het kader van voedselveiligheid en Arbo wet- en regelgeving. Daarbij worden steeds hogere eisen gesteld aan de producten vanuit Retail en de consument, waardoor een moderniseringsslag van het bedrijf noodzakelijk is. Door de bedrijfsuitbreiding kan Van Ossenbruggen Fruit B.V. beter sturen op de productstromen binnen haar bedrijf en zich daardoor beter onderscheiden op de markt met haar fruitproducten.

Om de uitbreiding mogelijk te maken is verlegging van de aanwezige A-watergang noodzakelijk. De watergang wordt zo verlegd dat de nieuwe bebouwing omzoomd wordt door hoog opgaand groen middels landschappelijke inpassing (zie ook figuur 2.3).



Figuur 2.3: Landschappelijke inpassing uitbreiding bedrijfsbebouwing Bulkestraat 1 (Bron: Van Kessel Architectuur en Projectmanagement B.V.)

Om de Bulksestraat te ontlasten wordt tevens een inrit/oprit gerealiseerd ten zuiden van het projectgebied (zie figuur 2.4). De inrit/oprit wordt of rechtstreeks ontsloten op de Ketteringseweg (Optie A) of via eigen terrein ontsloten op De Brenk (Optie B). De gronden waarover de toekomstige inrit/oprit loopt, zijn allen in eigendom van initiatiefnemer. Voor het algehele plan is in oktober 2016 door SAAB een positief advies afgegeven om het plan doorgang te doen laten vinden. Het advies is opgenomen als bijlage.



Figuur 2.4: Opties situering inrit/uitrit (Bron: Van Kessel Architectuur en Projectmanagement B.V.)

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Doorwerking projectgebied

Het onderhavige plan bevindt zich niet in de nationale hoofdstructuur en omvat geen ontwikkelingen van landsbelang.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2011)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere pkb's met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden. Het besluit (eerste tranche) is vastgesteld op 22 augustus 2011 en is op 30 december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de SVIR is vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet door de Rijksoverheid. Het gaat onder meer om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie

te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking projectgebied

Met dit initiatief worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarbij nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit plan.

Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6. lid 2 Bro)

Het toepassen van de Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6. lid 2 Bro) is verplicht bij de planologische procedure voor iedere nieuwe stedelijke ontwikkeling, als bedoeld in art. 1.1.1. van het Bro. Omdat de beoogde ontwikkeling een agrarische ontwikkeling betreft, wordt aangenomen dat deze niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling geldt. Desondanks is voor een goede ruimtelijke ordening inzicht gewenst in nut en noodzaak van de ontwikkeling. Om dit inzicht te verschaffen zijn de drie stappen ('treden') van de Ladder doorlopen:

1. de voorgenomen stedelijke ontwikkeling dient te voorzien in een actuele regionale behoefte;
2. indien uit stap 1 volgt dat de ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte moet beschreven worden in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. indien uit stap 2 blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Vermeld dient nog te worden dat het Rijk voornemens is om de Ladder in 2017 aan te passen. Het Rijk wil de tekst van de Ladder terugbrengen naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd. Concreet betekent dit dat onderzoek naar het actuele en regionale aspect van de behoefte en Trede 3 komt te vervallen. In deze paragraaf wordt, ter voorkoming van nieuwe definitiekwesties en jurisprudentie, aangesloten op de huidige Laddertekst.

Doorwerking projectgebied

Stap 1: actuele regionale behoefte (zie ook bijlage Brief Verzoek tot medewerking)

De beoogde ontwikkeling voorziet om de volgende redenen in een actuele regionale behoefte

- Vanuit de markt is vraag naar grote, constante partijen fruit. Dit betekent een verdere specialisatie van de onderdelen van de productieketen. Van Ossenbruggen Fruit B.V. richt zich op de opslag en het verpakken van fruit.

- Daarbij is er vanuit de detailhandel vraag naar steeds specifiekere verpakkingen, waardoor steeds meer verpakkingsmateriaal in voorraad gehouden moet worden en er steeds specifiekere verpakkingsmachines nodig zijn.
- Daarbij is behoefte aan een efficiëntere inrichting, omdat door ruimtegebrek de heftrucks momenteel deels over looppaden moeten rijden.
- In een ruimere bedrijfsopzet is het ook mogelijk om de kwaliteit van het sorteerproces verder te verhogen.
- Tot slot kan binnen een ruimere bedrijfsopzet ook de personele voorzieningen worden verbeterd, waarmee de werkomgeving kan worden geoptimaliseerd.

Om in bovenstaande behoeften te kunnen voorzien is een grotere en efficiënter opgezette bedrijfsruimte benodigd aan de Bulksestraat 1 in Ingen. De beoogde ontwikkeling is hierop gericht.

Verder wordt erop gewezen dat de gemeente Buren in het Fruitpact (zie tekstkader), waarin gestreefd wordt de concurrentiepositie van het fruitcluster te versterken. De voorgenomen uitbreiding en versterking van de productielocatie Van Ossenbruggen Fruit B.V. past binnen dit regionale pact.

Tekstkader: de toekomst van fruit in het Rivierenland

Het Fruitpact is een bijzonder samenwerkingsverband tussen overheid en bedrijfsleven in het Rivierenland: de Betuwe, het Land van Maas en Waal en de Bommelerwaard. De fruitteelt is van oudsher sterk op deze plek verankerd en heeft veel aanverwante bedrijvigheid, onderwijs en toerisme aangetrokken. Daarmee heeft de sector zich nationaal en regionaal ontwikkeld tot een economisch cluster van betekenis.

In het licht van (inter)nationale economische ontwikkelingen wil het Fruitpact de Nederlandse en internationale concurrentiepositie van het fruitcluster versterken en uitbouwen. Hiervoor gebruikt ze haalbare doelstellingen en concrete projecten, die op korte en lange termijn tastbaar resultaat opleveren. Het pact zet zich in voor grote en kleine bedrijven, voor werkgevers, werknemers en inwoners.

Alle partijen in het fruit krijgen hiermee een flinke steun in de rug om samen ambities te realiseren, die elke partij afzonderlijk moeilijk kan waarmaken. De kracht van het Fruitpact zit in de nauwe samenwerking tussen bedrijfsleven en regionale overheid, versterkt door een grote persoonlijke betrokkenheid.

De projecten die het Fruitpact – vanuit haar visie – ondersteunt bepalen het gezicht én het succes van dit samenwerkingsverband. U zult het Fruitpact dus vooral leren kennen door deze projecten, die de komende jaren in de regio worden uitgerold. Misschien bent u er straks bij betrokken, of start u zelf een nieuw project. Het Fruitpact is er klaar voor. Want niet voor niets is het motto: Samen sterk voor fruit in het Rivierenland!

Het Fruitpact maakt onderdeel uit van het tuinbouwprogramma Betuwse Bloem en is mede mogelijk gemaakt door de provincie Gelderland.

Bron: http://www.buren.nl/leven-en-werken/het-fruitpact_43237/

Stap 2: inpassing van de behoefte (zie ook bijlage Brief Verzoek tot medewerking)

De uitbreiding op de huidige locatie is de meest geschikte locatie om de beoogde uitbreiding te realiseren. Er is sprake van een locatie die aansluit op de bestaande bedrijfsbebouwing. Daardoor kan de uitbreiding fysiek en organisatorisch direct aansluiten op de bestaande activiteiten en processen, waardoor een efficiënte en effectieve bedrijfsvoering kan worden gerealiseerd. Een gezonde toekomst voor het bedrijf en daarmee het gebruik van de locatie worden hiermee gegarandeerd.

Verplaatsing van het gehele bedrijf of het realiseren van een extra productielocatie op een alternatieve locatie (binnen bestaand stedelijk gebied) is inefficiënt en het zou dusdanige investeringen vergen dat het een gezonde bedrijfsvoering in de weg staat. Daarbij is sprake van een agrogerelateerde functie, waarvan het wenselijk is dat nabij de primaire agrarische productie gevestigd is. Een groot hiervan bevindt zich direct aansluitend aan de bedrijfsbebouwing aan de Bulksestraat 1.

Stap 3: passende ontsluiting

De beoogde locatie van de ontwikkeling is passend ontsloten voor fietsers, auto- en vrachtverkeer. Daarbij voorziet de ontwikkeling in een nieuwe inrit/oprit, hetgeen de bereikbaarheid van de locatie verder versterkt.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland (december 2015)

De provincie Gelderland heeft twee hoofddoelen geformuleerd die bijdragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

Economische structuurversterking vraagt om een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Dat is een goede bereikbaarheid en voldoende vestigingsmogelijkheden. Het betekent ook een aantrekkelijke woon- en leefomgeving. Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om krachtige steden en vitale dorpen met voldoende werkgelegenheid. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten door een duurzame versterking van de ruimtelijk-economische structuur. Dit betekent dat de provincie zich met haar partners onder andere richt op kansen bieden aan bestaande en nieuwe bedrijven.

Een aantrekkelijke leefomgeving vergt een goede kwaliteit en beleving van natuur en landschap in Gelderland, een gezonde en veilige leefomgeving en een robuust bodem- en watersysteem. De provincie zet daarom in op het waarborgen en op het verder ontwikkelen van die kwaliteiten van Gelderland. De realisatie van deze tweede centrale doelstelling betekent onder andere: ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan de ruimte-

lijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek, zorg dragen voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap.

Het projectgebied is gelegen in regio Rivierenland. Rivierenland wordt gekenmerkt door groen open gebied, omzoomd door rivieren. Er is ruimte voor dynamiek en ontwikkeling, met name logistiek, agrobusiness en vrijetijdseconomie. Van belang is daarbij de balans tussen koesteren, vernieuwen en benutten. Behouden wat de moeite waard is, de kwaliteiten van het gebied en tegelijkertijd actief en creatief werken aan het verder ontwikkelen van het gebied, met als pijlers:

- Logistiek;
- Agrobusiness;
- Vrijetijdseconomie;
- Vitaal Platteland.

Voor het project zijn de pijlers 'Agrobusiness' en 'Vitaal Platteland' van belang.

- Agribusiness
 - de ambitie om tot de top-5 van de Europese tuinbouwregio's te horen;
 - versterking en innovatie van de volgende sectoren: fruitteelt, paddestoelenteelt, glastuinbouw en laanboomteelt;
 - beleidsuitwerking ruimtelijke consequenties van de ontwikkelingen in deze sectoren.
- Vitaal Platteland
 - een passend voorzieningenniveau in kernen en dorpen;
 - schaalvergroting en verbreding van de agrarische sector;
 - functieverandering van de agrarische bebouwing;
 - ontwikkeling van ruimtelijk beleid met provinciaal kader en lokaal maatwerk.

Doorwerking projectgebied

Het provinciale beleid van de regio Rivierenland is onder meer gericht op versterking van de fruitteelt. De ambitie van de regio Rivierenland is om tot de top-5 van Europese tuinbouwregio's te behoren. Daarbij moet ruimte zijn voor schaalvergroting en verbreding van de agrarische sector. Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling past in deze provinciale beleidsdoelen, omdat deze gericht op versterking van een onderdeel van de agrarische sector door innovatie. Het bedrijf kan ter plaatse namelijk de bedrijfsprocessen verbeteren, de kwaliteit verhogen, voldoen aan de veranderende eisen van de afnemers en de werkomgeving optimaliseren.

Omgevingsverordening Gelderland 2014

In de Omgevingsverordening 2014 staan de verschillende regels waar overheden zich aan moeten houden ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het

provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De projectlocatie maakt onderdeel uit van een Nationaal landschap buiten de GO, het GNN en de Nieuwe Hollandse Waterlinie (artikel 2.7.4.2 Nationaal landschap). Een bestemmingsplan voor gronden binnen dergelijk gebied maakt ten opzichte van het ten tijde van de inwerkingtreding van de verordening geldende bestemmingsplan alleen bestemmingen mogelijk die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken ("ja, mits"-benadering). De projectlocatie ligt in Nationaal Landschap Rivierengebied, waarbij het onderdeel is van deelgebied Lienden. De kernkwaliteiten van dit gebied zijn:

- Fraai zicht op de Utrechtse Heuvelrug.
- Karakteristieke kleinschalige oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, grasland, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, beeldbepalende boerderijen en kleigaten; in contrast met het naastliggende open komgebied.
- Aanwezigheid van de oude loop van de Rijn langs ingepolderde uiterwaard De Mars en waardevol meandersysteem met groot aantal geulen.
- Vrij uitzicht vanaf de dijk over het binnendijkse landschap en over de rivier met uiterwaarden.

De projectlocatie maakt onderdeel van een Intrekgebied (artikel 2.6.3.1 Intrekgebied). In een bestemmingsplan krijgen Intrekgebieden geen bestemming die de winning van fossiele energie, zoals aardgas, aardolie, schaliegas en steenkoolgas, mogelijk maakt.

Doorwerking projectgebied

Omdat sprake is van uitbreiding van bestaande bedrijfsbebouwing waarbij bestaande uitzichten en het karakter van het landschap grotendeels behouden blijven, vindt er geen (onevenredige) aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Rivierengebied plaats. De bedrijfsactiviteiten vormen geen gevaar voor het intrekgebied.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Buren 2009 – 2018

De structuurvisie Buren is vastgesteld door de gemeenteraad op 29 oktober 2009 en gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Buren tot 2019. De structuurvisie is het strategische document in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling en vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

Het landschap (en cultuurhistorie) is van groot belang voor de gemeente Buren, als plezierige leefomgeving, als drager van de identiteit, maar ook voor de toeristisch en recreatieve potentie van de gemeente. Niet voor niks is het gebied aangewezen als Nationaal

Landschap. Behoud van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden staat voorop. Specifieke, voor het rivierenlandschap karakteristieke elementen dienen behouden te blijven: dijken en kaden, kolken en wielen, huisterpen, T-boerderijen, kromakkers, hoogstamboomgaarden moeten worden beschermd en onderhouden.

Figuur X.1 Uitsnede structuurvisie Buren met planlocatie (rode cirkel; indicatief)



Doorwerking projectgebied

De projectlocatie is onderdeel van een laagstamfruitgaardgebied (figuur 3.1). Er is geen specifiek beleid gericht op laagstamfruitgaarden. De beoogde uitbreiding van het bedrijf aan de achterzijde van de bestaande bebouwing staat het behoud van de landschappelijke waarden niet in de weg.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een gevoelig natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom vanaf 1 april 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is.

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

1. In het projectgebied wordt de uitbreiding van een bestaand bedrijf mogelijk gemaakt. Er is daarmee geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r.
2. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit paragraaf 4.5 (Flora en fauna) van de toelichting volgt dat het projectgebied op 2,0 kilometer ligt van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Gezien de afstand tot en de aard van de ontwikkelingen zijn negatieve effecten op het Natura 2000 gebied door bijv. een eventuele toename van stikstofdepositie op voorhand uit te sluiten. Verder zijn in de paragraaf Flora en fauna de effecten van het plan op de flora- en faunawet getoetst en beoordeeld. Er worden specifieke maatregelen getroffen om negatieve effecten te voorkomen. Het projectgebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het projectgebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Belvédèregebied.
3. In Hoofdstuk 4 Milieuhygiënische en planologische aspecten zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door onderhavig bestemmingsplan geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Zoals in bovenstaande opsomming blijkt, is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

De Erfgoedwet vervangt zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing zijn op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor de onderstaande onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2019:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering rijksmonumenten;
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie;
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Gemeente Buren heeft eigen beleid omtrent het aspect archeologie. In hoofdstuk 5 van de ontwerp Erfgoedverordening en de bijbehorende verwachtings- en beleidsadvieskaart is aangegeven hoe de gemeente Buren omgaat met het in stand houden van archeologische terreinen binnen het grondgebied van de gemeente Buren.

Doorwerking projectgebied

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Buren ligt het projectgebied in een zone met een lage archeologische verwachting. Dit zijn globaal die gebieden waar op basis van de bodemgesteldheid (komgebieden) en ligging ten opzichte van bekende of veronderstelde mogelijke bewoningszones geen archeologische resten worden verwacht, of waar deze (als ze er hebben bestaan) door vergravingen, erosie of verspoelingen zijn vernietigd. Voor deze gebieden gelden geen restricties voor planvorming, tenzij deze gebieden groter zijn dan 10 hectare. Onderhavig initiatief blijft ruimschoots onder deze grens, waardoor een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

Cultuurhistorie

Door de wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dienen naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden te worden meegewogen in het vaststellen van bestemmingsplannen.

Doorwerking projectgebied

Verschillende cultuurhistorische kaarten van Provincie Gelderland zijn bekeken en beoordeeld. Het projectgebied is gelegen ter plaatse van geomorfologische gronden welke aangeduid zijn als oeverafzettingen van een (fossiele) holocene meandergordel, oftewel het rivierenlandschap van Rijn en Waal. Daarnaast is te zien op de historische kaart dat het regelmatige stroomrugontginningen op de lagere delen van de stroomrug betreffen. Onderhavig initiatief betreft een uitbreiding van een bestaand bedrijf in de vorm van bedrijfsbebouwing. Om het 'rood' te compenseren, wordt de watergang welke de bebouwing

omsluit landschappelijk zo ingepast dat aangesloten wordt op de landschappelijke waarden van het rivierenlandschap.

Er bevinden zich geen rijks- en/of gemeentelijke beschermde gebouwde monumenten in het projectgebied. Geconcludeerd wordt dat met de ontwikkeling geen cultuurhistorische waarden worden aangetast.

4.3 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om de beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. Derhalve is een historisch bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen noodzakelijk.

Doorwerking projectgebied

Het bodemonderzoek wordt op een later tijdstip uitgevoerd, omdat het projectgebied nog in gebruik is als fruitboomgaard. Op basis van het gebruik van de gronden als fruitboomgaard en de nieuwe invulling van het projectgebied als bedrijfshal is de inschatting dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de bedrijfsuitbreiding. Het bodemonderzoek wordt bij de omgevingsvergunningaanvraag voor bouwen gevoegd.

4.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn, buisleiding

etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi, de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen en het Besluit externe veiligheid buisleidingen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants¹.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Door Windmill is een quickscan externe veiligheid uitgevoerd. Het totale rapport is als bijlage toegevoegd. In deze ruimtelijke onderbouwing worden alleen de belangrijkste conclusies vermeld.

Doorwerking projectgebied

Transportassen

Het projectgebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een transportas. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over het water, de weg en het spoor vormen geen aandachtspunt voor het projectgebied.

¹ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Buisleidingen

Het projectgebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een aardgastransportleiding. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormen geen aandachtspunt voor het projectgebied.

Inrichtingen

Het projectgebied bevindt zich niet binnen een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} of een invloedsgebied van een risicovolle inrichting in de omgeving. De risico's als gevolg van de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen vormen geen aandachtspunt voor het projectgebied. Het aspect externe veiligheid vormt voor de bedrijfsuitbreiding binnen het projectgebied geen belemmering.

4.5 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. In deze paragraaf worden alleen de conclusies en aanbevelingen vermeld. De complete quickscan is toegevoegd als bijlage.

De bescherming van de natuur is t/m 31 december 2016 in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Per 1 januari 2017 worden deze twee wetten samen met de Boswet, samengevoegd tot de Wet Natuurbescherming (Wnb), die eveneens gebaseerd is op de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Doorwerking projectgebied Natuurbeschermingswet

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Rijntakken ligt op 2,0 kilometer afstand. Gezien de afstand tot dit Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet, of de nieuwe Wet Natuurbescherming. Het projectgebied ligt geheel buiten het Gelders Natuurnetwerk (voormalig EHS) en tevens buiten de Groene Ontwikkelingszone zoals deze is vastgesteld op de kaart van de omgevingsverordening Gelderland (juli 2015). Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming zal hiervoor in de planvorming verder geen rekening gehouden hoeven te worden.

Doorwerking projectgebied

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 6 december 2016 door een ecooloog van BRO² een verkennend veldbezoek gebracht aan het projectgebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hieruit volgen de volgende conclusies en aanbevelingen:

- Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de grote modderkruiper binnen het projectgebied is noodzakelijk, in verband met het omleggen van een bocht in de Ketteringse Wetering.
- Het is daarnaast van belang om tijdens de werkzaamheden van het omleggen van de Ketteringse Wetering, schermen te plaatsen van dezelfde hoogte als de huidige beukenhaag, om te voorkomen dat de eventuele vliegroute onderbroken wordt.
- Binnen het projectgebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de aanwezige houtige beplanting en de oevers. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd.
- Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd.
- Binnen het projectgebied zijn geen zwaardere beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Voor vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën en ongewervelden zijn er geen specifieke maatregelen nodig.

² BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

4.6 Geluid

Wegverkeerslawaaï

In de Wet geluidhinder is vastgesteld dat, indien in een projectgebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg) verkeerslawaaï, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Doorwerking projectgebied

Er wordt geen geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder gerealiseerd. Het aspect 'akoestiek, wegverkeer' vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

Industrielawaai

Voor de beoordeling van het aspect 'industrielawaai' is gekeken naar de aan te houden richtafstanden uit de VNG-brochure. Het betreft uitbreiding van bedrijfsbebouwing van een tuinbouwbedrijf. Uitgaande van een tuinbouwbedrijf is de aan te houden afstand 30 meter bij het type 'rustige woonwijk'. Wanneer sprake is van 'gemengd gebied' mag de afstand met een stap verlaagd worden naar 10 meter. Aan beide afstanden wordt voldaan.

Doorwerking projectgebied

Op basis van bovenstaande vormt de uitbreiding van bedrijfsbebouwing geen knelpunt met betrekking tot de geluiduitstraling. Na de uitbreiding wordt het woon- en leefklimaat in de omgeving niet onevenredig aangetast.

4.7 Geur

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij in werking getreden. Deze wet vormt het toetsingskader voor vergunningen, waar het gaat om geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren. In de directe omgeving zijn geen bedrijven gelegen die vallen onder de Wet geurhinder en veehouderij.

Doorwerking projectgebied

Het Bestand Veehouderijbedrijven Gelderland laat zien dat ter plaatse van Bulksestraat 13 een vergunning aanwezig is voor het houden van rundvee. De vast aan te houden afstand van 50 meter wordt ruimschoots aan voldaan, deze bedraagt namelijk 150 meter tussen Bulksestraat 1 en Bulksestraat 13. Daarnaast was op Ganzestraat 2 een vergunning voor het houden van rundvee aanwezig. Deze is inmiddels van rechtswege verval-

len, waardoor hier geen belemmeringen meer uit naar voren komen. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitbreiding van Van Ossenberg Fruit B.V.

4.8 Luchtkwaliteit

Hoofdpijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

'Niet in betekenende mate'

De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Doorwerking projectgebied

Het onderhavige plan omvat de uitbreiding van een bestaand bedrijf. Door het clusteren van activiteiten vindt een daling van het aantal transportbewegingen plaats. In feite draagt het initiatief bij aan de verbetering van de luchtkwaliteit, zie voor verdere onderbouwing paragraaf 4.9 'Verkeer'.

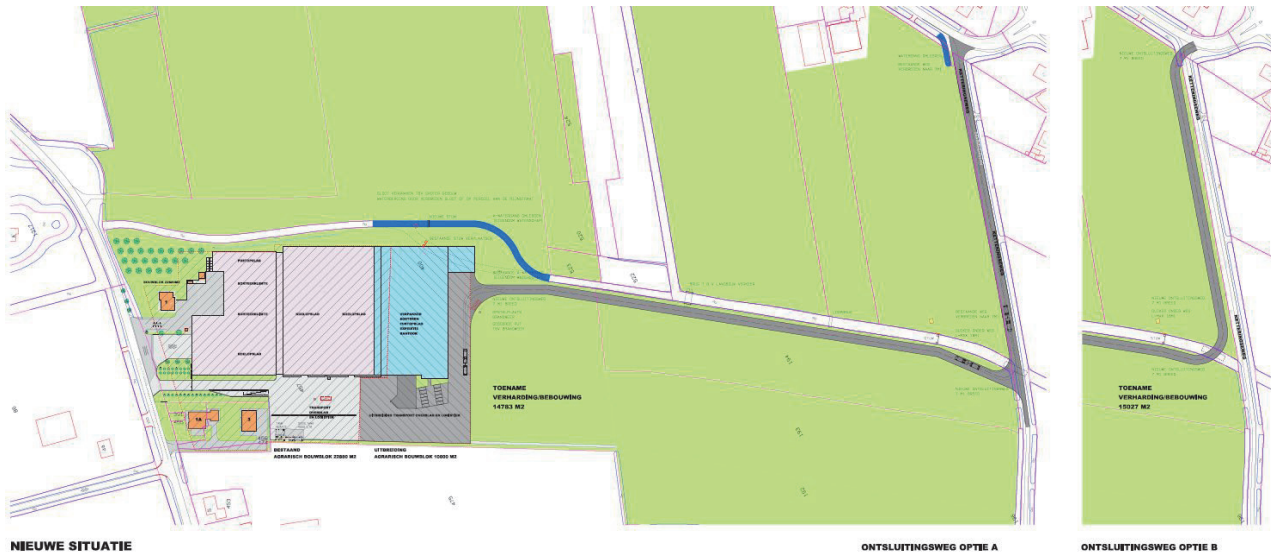
4.9 Verkeer

Door de uitbreiding wordt de eigen teelt direct op locatie bewaard en wordt voorkomen dat extra transportbewegingen (vanuit de boomgaard naar de koelopslag en van de koelopslag naar sortering) voorkomt. De uitbreiding is namelijk noodzakelijk om de bedrijfsvoering ter plaatse meer efficiënt te doen voorlopen, uitbreiding is niet bedoeld om meer fruit om te kunnen zetten per jaar.

Van Ossenbruggen Fruit B.V. verwerkt zowel eigen fruit als fruit van fruitpachttelers (beiden 'direct fruit') en fruit van diverse fruittelers die zonder fruitpachtovereenkomst werken (genaamd indirect fruit). De fruittelers (met of zonder pachtovereenkomst) focussen zich alleen op de daadwerkelijke teelt van het fruit. Het eindproduct wordt door deze telers aangevoerd in de oogsttijd aan Van Ossenbruggen Fruit B.V. In 2015 was in totaal 87% van het fruit afkomstig van directe teelt en 13% van indirecte teelt.

Toekomstige ontsluiting

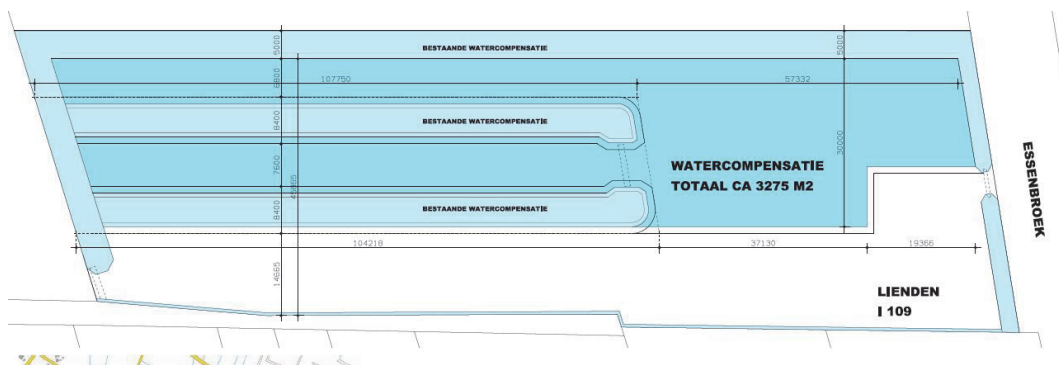
Om de Bulksestraat te ontlasten wordt tevens een inrit/oprit gerealiseerd ten zuiden van het projectgebied. De inrit/oprit wordt of rechtstreeks ontsloten op de Ketteringseweg (Optie A) of via eigen terrein ontsloten op De Brenk (Optie B). De gronden waarover de toekomstige inrit/oprit loopt, zijn allen in eigendom van initiatiefnemer.



Figuur 4.1: Opties situering inrit/uitrit (Bron: Van Kessel Architectuur en Projectmanagement B.V.)

4.10 Water

De watercompensatie van de bedrijfsuitbreiding en de inrit/oprit vindt plaats ten noorden van het projectgebied aan de Essenbroek (zie figuur 1.1 en 4.2). Hierover zijn door initiatiefnemer afspraken gemaakt met het Waterschap Rivierenland. Voor de uitbreiding en de inrit/oprit moet gecompenseerd worden voor een toename van verhard oppervlak van 2.184 m^2 (1 hectare uitbreiding bedrijfsbebouwing/erfverharding en inrit/oprit $5.027 \text{ m}^2 = 1.5027/10.000 = 1,5 \times 436/03$). Omdat er ter plaatse van de Essenbroek een andere peil is, wordt hier een oppervlakte van circa 3.275 m^2 ($1,5 \times 2.184 \text{ m}^2$) vergraven voor watercompensatie.



Richtafstandenlijsten

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Twee omgevingstypen

De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen nadere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer.

De richtafstanden kunnen verkleind worden bij het omgevingstype gemengd gebied dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.

Doorwerking projectgebied

Voor onderhavig projectgebied wordt uitgegaan van een 'tuinbouwbedrijf'. Hiervoor geldt een afstand van 30 meter in een rustige woonwijk. Gezien de menging van functies, waaronder recreatie, agrarisch, wonen en de nabije ligging van een transportbedrijf en caravanopslag wordt uitgegaan van gemengd gebied. Dit betekent dat de afstandsstap met één stap verlaagd wordt, de daadwerkelijke milieucategorie van het bedrijf wijzigt niet.

De uitbreiding vindt plaats aan de achterkant van het bestaande bedrijfsbebouwing. Dit betekent dat de afstand (alleen) verkleind tot Molenstraat 30. Op deze locatie is een transportbedrijf aanwezig en de afstand bedraagt na de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing ruim 150 meter.

Geconcludeerd wordt dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor de uitbreiding van Van Ossenbruggen Fruit B.V.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Procedure, maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aanvraag om een omgevingsvergunning ziet op de activiteit bouwen en het opheffen van het strijdig planologisch gebruik. Op de onderhavige aanvraag is ex artikel 3.10 lid 1, onder a Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. In dit hoofdstuk wordt de procedure rondom de omgevingsvergunning toegelicht.

5.1.1 Tervisielegging

De ontwerp omgevingsvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter visie gelegd. De aanvraag, de bijlagen en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn onderdeel van de (ontwerp) omgevingsvergunning. Gedurende de termijn van de ter inzage legging kan eenieder een zienswijze indienen. Op basis van de zienswijzen neemt het college van B&W een definitief besluit over het al dan niet afgeven van de omgevingsvergunning.

5.1.2 Beroep / hoger beroep

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt deze voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de rechtbank en later in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk. Belanghebbenden kunnen eventueel ook een voorlopige voorziening vragen tegen de omgevingsvergunning.

5.2 Financiële uitvoerbaarheid

Onderhavig ruimtelijke onderbouwing maakt een bouwplan mogelijk dat is bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Op grond daarvan is de gemeenteraad verplicht om voor het wettelijk kostenverhaal een exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6.12, lid 1 Wro. De raad kan besluiten daarvan af te zien wanneer het wettelijk kostenverhaal wordt verzekerd met een anterieure grond exploitatieovereenkomst zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro.

De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van een particuliere initiatiefnemer. Met deze initiatiefnemer heeft de gemeente een anterieure grondexploitatieovereenkomst gesloten zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro.

Met die overeenkomst is verzekerd dat alle wettelijk te verhalen kosten die de gemeente maakt, worden verhaald op de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Op grond daarvan kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd.

De financieel-economische haalbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

BIJLAGEN

**Notitie : Quickscan flora en fauna ruimtelijke
ontwikkeling Bulksestraat 1 te In-
gen**

Datum : 6 december 2016
Opdrachtgever :
Projectnummer : 211x08779.090854_2
Opgesteld door : Ineke Kroes
Gecontroleerd :
door

Er zijn plannen een uitbreiding in bedrijfsbebouwing te realiseren bij Van Ossenbruggen Fruit B.V. aan de Bulksestraat 1 te Ingen. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is t/m 31 december 2016 in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Per 1 januari 2017 worden deze twee wetten samen met de Boswet, samengevoegd tot de Wet Natuurbescherming (Wnb), die eveneens gebaseerd is op de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Provincie Gelderland worden deze gebieden als Gelders Natuurnetwerk (GNN) aangeduid.

Natuurbeschermingswet/ Wet Natuurbescherming

De Natuurbeschermingswet, en ook de vanaf 1 januari 2017 geldende Wet Natuurbescherming, heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk-kerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunningsplichtig. Dit blijft onveranderd van kracht onder de nieuwe wetgeving.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (de voormalige EHS) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) zijn ruimtelijk vastgelegd in de omgevingsverordening Gelderland. Het Gelders Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot het Gelders Natuurnetwerk. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en Faunawet/ Wet Natuurbescherming

De Flora- en Faunawet, en ook de komende Wet Natuurbescherming, heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet, art 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. Onder de Wet Natuurbescherming blijft de zorgplicht onveranderd van kracht.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onder de Flora- en faunawet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde diersoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels.

Voor de Wet Natuurbescherming moet vanaf 2017 bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet Natuurbescherming, de door de betreffende provincie gekozen soorten uit het besluit vrijstelling beschermde diersoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en met alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Het is per november 2016 nog niet duidelijk hoe de Wet Natuurbescherming omgaat met deze indeling, vooralsnog moet ervan uitgegaan worden, dat deze indeling gehandhaafd blijft.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust en verblijfplaats te garanderen.

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 6 december 2016 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Ligging van het plangebied

Het plangebied betreft een fruitbedrijf in het buitengebied van de Gemeente Buren, ongeveer 0.5 km ten westen van de bebouwde kom van Ingen. De Amersfoortcoördinaten van het midden van de locatie zijn X= 161.058, Y= 441.411. De ligging van het plangebied is te zien in bijgevoegde afbeelding. Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).

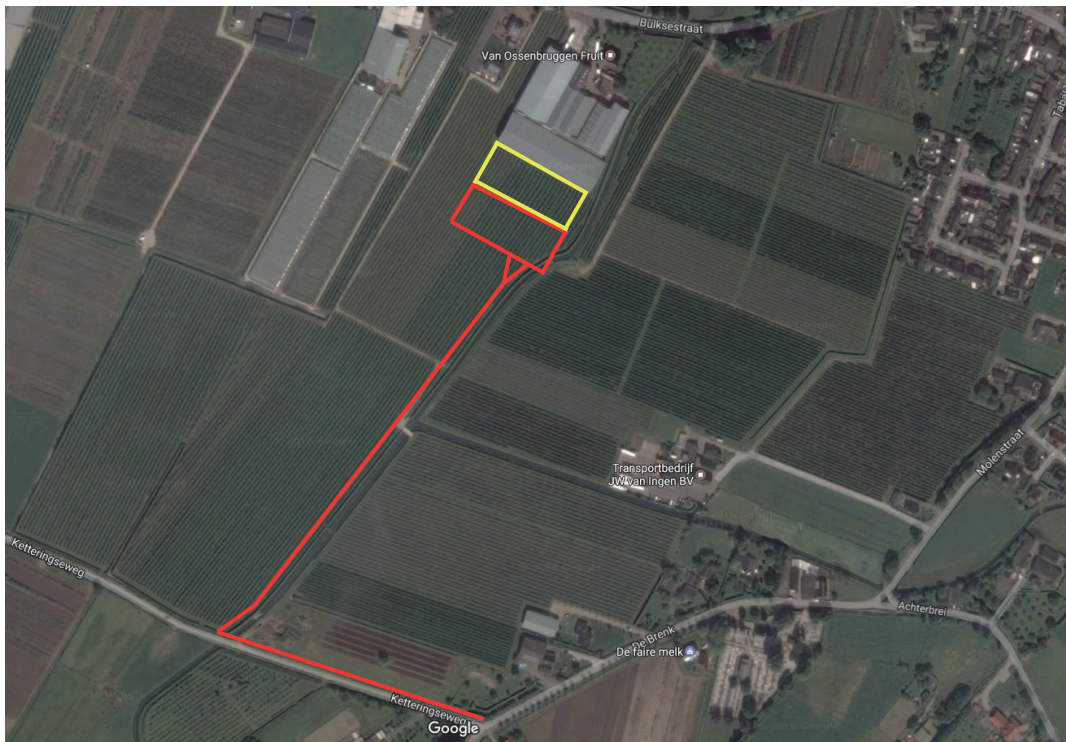
Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van de Gemeente Buren, ten westen van het dorp Ingen. Het plangebied bestaat uit twee bedrijfshallen met daarachter een fruitboomgaard omringd door een beukenhaag. Ten oosten van het plangebied ligt de Ketteringse Wetering. De omgeving van het plangebied bestaat eveneens uit fruitteelt bedrijven, en boomgaarden met laagstamappels.

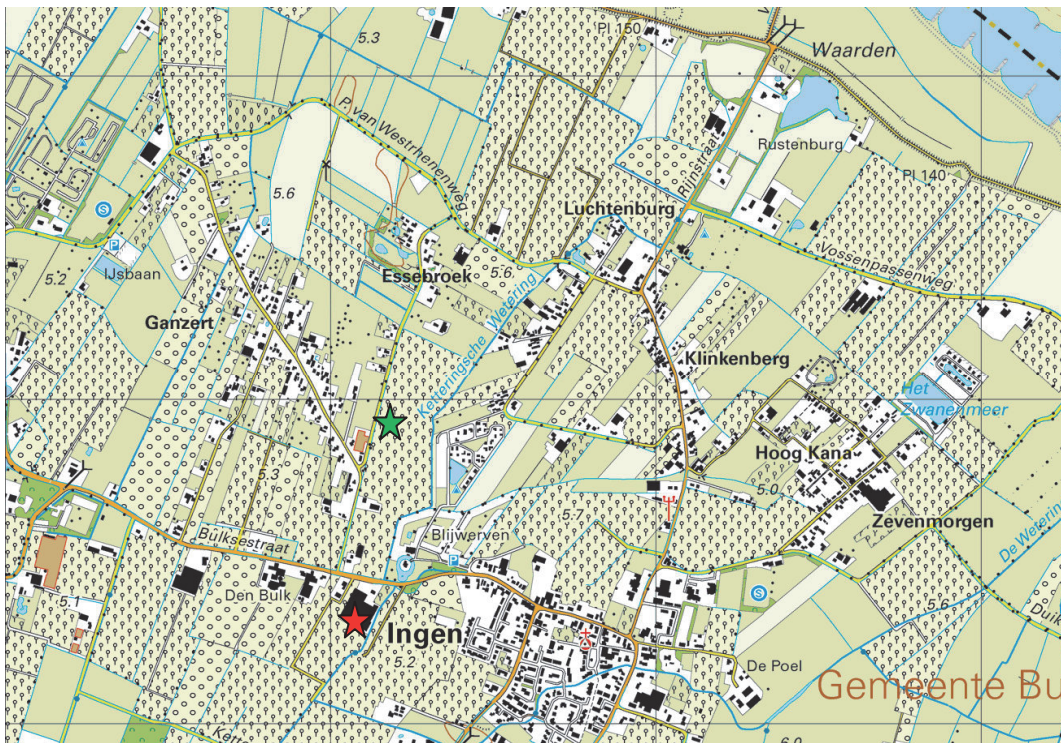
Toekomstige (geplande) situatie

Het voornemen is om de huidige bedrijfshallen aan de zuidkant uit te breiden. Daarvoor zal een deel van de fruitboomgaard verdwijnen. De Ketteringse Wetering zal voor de uitbreiding van de bedrijfshal een klein stukje omgelegd moeten worden. Voor deze omlegging zal een natuurcompensatie plaatsvinden op een in de buurt liggend perceel op de Essenbroek. Verder zal er voor deze ingreep een nieuwe aan- en afvoerweg gecreëerd moeten worden. De manier waarop die aan- en afvoerweg gerealiseerd zal worden, is nog niet exact bekend. Er zal in elk geval een wegaansluiting gerealiseerd worden over, of langs de Ketteringse weg, met een aansluiting aan de Brenk. De foto's (figuur 3 t/m 12) geven een impressie van het plangebied. Figuur 1 geeft een overzicht van de huidige situatie en de gewenste nieuwe situatie.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.



Figuur 1: Luchtfoto met plangebied. De locatie van de nieuwe hal is rood omlijnd, de nieuwe weg is aangegeven met een rode lijn. Het geel omlijnde vlak is een reeds bestaande hal, die op Google nog niet is weergegeven.



Figuur 2: Topografische kaart plangebied. De rode ster geeft het plangebied weer, de groene ster de plaats waar de watercompensatie plaats gaat vinden



Figuur 3: Zuidzijde van de huidige bedrijfshal. Met links de te verdwijnen fruitboomgaard.



Figuur 4: Overzicht van de te verdwijnen fruitboomgaard.



Figuur 5: De Ketteringse Wetering ter hoogte van de huidige bedrijfshal (rechts op de foto).



Figuur 6: De Ketteringse wetering ter hoogte van de huidige bocht, deze zal worden verlegd.



Figuur 7: Het plangebied aan de Essenbroek, waar de natuurcompensatie zal plaatsvinden, in de vorm van watercompensatie



Figuur 8: In het verleden heeft op een naastliggend terrein al eerder watercompensatie plaatsgevonden



Figuur 9: De kruising van de Brenk met de Ketteringse weg, waar de aansluiting van de ontsluitingsweg zla moeten komen



Figuur 10: Overzicht van de Ketteringse weg, met rechts de beukenhaag die de fruitboomgaard omringt



Figuur 11: Entree van de fruitboomgaard vanaf de Ketteringse weg. Op de achtergrond is de huidige bedrijfshal zichtbaar.



Figuur 12: De Ketteringse wetting, gezien vanaf de Ketteringse weg. Op de achtergrond de beukenhaag die de fruitboomgaard omringt.



Figuur 13: Impressie van de huidige en de gewenste toekomstige situatie

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Rijntakken ligt op 2,0 kilometer afstand. Gezien de afstand tot dit Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet, of de nieuwe Wet Natuurbescherming.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt geheel buiten het Gelders Natuurnetwerk (voormalig EHS) en tevens buiten de Groene Ontwikkelingszone zoals deze is vastgesteld op de kaart van de omgevingsverordening Gel-

derland (december 2015). Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming zal hiervoor in de planvorming verder geen rekening gehouden hoeven te worden.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen binnen het plangebied. Vanuit de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten vaatplanten. Het plangebied waar de ingreep plaatsvindt, bestaat buiten bestrating uit een intensief beheerde fruitboomgaard, een beukenhaag en een oever. Gezien het ontbreken van geschikte standplaatsen binnen het te bebouwen plangebied, wordt het voorkomen van beschermde vaatplanten op deze plek in zijn geheel op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt mogelijk geschikt leefgebied voor een enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdiersoort zoals veldmuis, huisspitsmuis en konijn (tabel 1, Bijlage A Wnb, vrijstelling in Gelderland). Er zijn echter geen sporen en/of verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Uit de directe omgeving zijn geen strenger beschermde grondgebonden zoogdieren bekend en deze worden tevens niet verwacht binnen het plangebied. Negatieve effecten op zwaarder beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zijn op voorhand uitgesloten.

Effectbeoordeling

Voor soorten van tabel 1, FFwet geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van Bijlage A Wnb geldt een vrijstelling voor de Provincie Gelderland. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van de rosse vleermuis (tabel 3 FFwet, Bijlage IV HR, Wnb). Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. Binnen het plangebied staan geen gebouwen of dikke bomen met holtes. Potentiële verblijfplaatsen in de vorm van spleten of hopen in de bomen zijn niet aangetroffen in de op het terrein staande bomen. Er is wel opgaande begroeiing, in de vorm van een beukenhaag rondom de fruitboomgaard, langs de Ketteringse Wetering.

Effectenbeoordeling

Het is uitgesloten dat er potentiële rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen in de fruitboomgaard of de beukenhaag aanwezig zijn. De beukenhaag aan de rand van het plangebied kan mogelijk onderdeel uitmaken van vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen. Deze haag blijft echter voor het grootste deel intact. Mogelijk wordt deze haag gedurende de werkzaamheden tijdelijk onderbroken, bij het verleggen van de Ketteringse Wetering. Het is in dat geval van belang om tijdens deze werkzaamheden, schermen te plaatsen van dezelfde hoogte als de huidige beukenhaag, om te voorkomen dat de eventuele vliegroute onderbroken wordt. Met de planontwikkeling gaat in dat geval geen essentieel foerageergebied en/of vliegroute verloren. Negatieve effecten voor vleermuizen worden onder de voorwaarde dat de vliegroute op geen enkel moment wordt onderbroken, redelijkerwijze uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied enkele vogelsoorten waargenomen waaronder enkele eenden en meerkoeten. Er zijn tijdens het veldbezoek echter geen nesten van broedvogels aangetroffen. Binnen het plangebied biedt de begroeiing (laagstamfruitbomen met intensief beheer) geen geschikte nestlocaties voor broedvogels. Waarnemingen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) zoals buizerd, havik, roek, huismus en gierzwaluw zijn bekend nabij het plangebied. Nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals (grote) takkennesten waar roofvogels en roek in kunnen broeden of nestlocaties van huismus of gierzwaluw zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen binnen het plangebied.

Effectenbeoordeling

Het plangebied is mogelijk in geringe mate geschikt als leefgebied voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, met name voor roofvogels. Echter, er is voor deze soorten in de omgeving genoeg leefgebied. Er verdwijnt door deze ingreep geen essentieel leefgebied voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. De gunstige staat van instandhouding van deze vogelsoorten komt door de ingreep niet in gevaar. Door werkzaamheden in de directe omgeving van begroeiing, bomen, en in de oevers van de Ketteringse Wetering kan verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden hier buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legfels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd. Met de planontwikkeling gaat geen vaste rust- of verblijfplaats of leefgebied verloren van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Negatieve effecten voor vogels met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.

Vissen, amfibieën en reptielen

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de kleine modderkruiper (tabel 2 FFwet, geen aangewezen bescherming Wnb), grote modderkruiper (Tabel 3 FFwet, Bijlage A Wnb) en bittervoorn (Tabel 3 FFwet, geen aangewezenbescherming Wnb). Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën of reptielen vanuit de omgeving. Er zijn geen sporen gevonden van amfibieën of reptielen, binnen het plangebied of in de omgeving.

Effectenbeoordeling

Er is open water, direct langs en deels in het plangebied. De aanwezigheid van kleine modderkruiper, bittervoorn en/of grote modderkruiper kan niet worden uitgesloten. De kleine modderkruiper heeft onder de nieuwe wetgeving geen bescherming meer nodig. Hiervoor geldt de zorgplicht, na 1 januari 2017. Hetzelfde geldt voor de bittervoorn, die voorheen echter een streng beschermde soort was. Om toch rekening te houden met een eventuele aanwezigheid van de bittervoorn, is het belangrijk om, als er aan de oever gewerkt wordt, te werken buiten de kwetsbare periode van de bittervoorn. De kwetsbare periode van de bittervoorn is van begin april t/m eind september. Onder de Wnb is de bittervoorn niet meer beschermd, een ontheffing voor de bittervoorn is niet meer noodzakelijk.

De grote modderkruiper (FFwet tabel 3, Wnb Bijlage A) komt eveneens voor in de buurt van het plangebied. De Ketteringse Wetering zal worden omgelegd, dit kan nadelige invloed hebben op het leef-

gebied van de grote modderkruiper. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de grote modderkruiper is noodzakelijk.

Voor reptielen, en als landhabitat voor amfibieën, is het plangebied ongeschikt, gezien het intensief beheer van de fruitboomgaard. Negatieve effecten op beschermde amfibieën of reptielen worden om die reden binnen het plangebied redelijkerwijze uitgesloten. Binnen het plangebied is hooguit een zwervend exemplaar van een algemene soort te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet / provinciale vrijstelling Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelde diersoorten. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor beschermde ongewervelde diersoorten vanwege het ontbreken van geschikte waardplanten. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Conclusie en aanbevelingen

- Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de grote modderkruiper binnen het plangebied is noodzakelijk, in verband met het omleggen van een bocht in de Ketteringse Wetering.
- Het is daarnaast van belang om tijdens de werkzaamheden van het omleggen van de Ketteringse Wetering, schermen te plaatsen van dezelfde hoogte als de huidige beukenhaag, om te voorkomen dat de eventuele vliegroute onderbroken wordt.
- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de aanwezige houtige beplanting en de oevers. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd.
- Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaardere beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Voor vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën en ongewervelden zijn er geen specifieke maatregelen nodig.



Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen

Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA MAURIK

Plaats : Nijmegen
Datum : 31-10-2016
Uw kenmerk : UIT/1654608/Z16-44353
Ons kenmerk : 0009671VBP16/aw
Bestand : m:\saab\adviezen 2016\buren\bulksestraat 1, ingen\advies van ossenbruggen
fruit bv.ingen.vbp.doc
E-mail : info@stichtingaab.nl
Bijlage(n) : 1

Onderwerp *Landbouwkundig advies inzake de vergroting van het agrarisch bouwperceel aan de Bulksestraat 1 te Ingen t.n.v. Van Ossenbruggen Fruit B.V.*

Geacht college,

Met betrekking tot uw verzoek om advies inzake bovenvermeld onderwerp, bericht de S/A/A/B u het volgende.

Verzoekster, Van Ossenbruggen Fruit B.V., gevestigd en bedrijfsvoerend aan de Bulksestraat 1 te Ingen, is voornemens op deze locatie de bedrijfsruimte uit te breiden ten behoeve van het fruitteeltbedrijf. Hiervoor is een vergroting van het agrarische bouwperceel noodzakelijk.

Planologische regeling

Het perceel aan de Bulksestraat 1 te Ingen is in het kader van het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied 2008" gelegen binnen de bestemming "Agrarisch" en beschikt over een bouwperceel. Voor de vergroting van het bestaande bouwvlak geldt als voorwaarde dat de uitbreiding noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering.

U verzoekt de S/A/A/B advies uit te brengen en daarbij in te gaan op de volgende vragen:

1. Is de vergroting van het agrarisch bouwvlak noodzakelijk voor de bedrijfsvoering?
2. Is er sprake van een uitbreiding ten behoeve van grondgebonden agrarische activiteiten?

Bedrijfsbeschrijving

Verzoekster, Van Ossenbruggen Fruit B.V., exploiteert aan de Bulksestraat 1 te Ingen een fruitbedrijf met het telen, verpakken en verhandelen van fruit. Het is een familiebedrijf dat al 45 jaar is gevestigd op voornoemde locatie. Tot die tijd was het bedrijf enkele straten verderop gevestigd, welke locatie minder goed ontsloten was.



De dagelijkse bedrijfsvoering is in handen van de broers C.W.(Kees, 44 jaar), J. (Jan, 36 jaar) en hun zus J. (Jetty, 31 jaar) van Ossenbruggen-Hol. Kees heeft 3 kinderen, Jan twee en bij Jetty is een kleine op komst. De kinderen van Kees en Jan lopen al mee op het bedrijf. Naast voornoemde drie bedrijfsvoerders zijn er nog enkele vaste medewerkers als leidinggevende en heftruckchauffeur. Voor het sorteren van het fruit wordt jaarrond beschikt over 20-25 werknemers. Tijdens de pluk loopt dit aantal op tot maximaal 70 grotendeels tijdelijke werknemers.

Het bedrijf beschikt conform de gecombineerde opgave 2016 op naam van de maatschap H.J.C.W., J. en G.C. van Ossenbruggen over een totaal fruitareaal van 73,13 hectare en 3,49 overige gronden waaronder het bouwperceel. Van de gronden is 3,2 hectare pacht en het overige deel in eigendom. De gronden zijn op verschillende plaatsen in de directe omgeving van het bedrijf gelegen. Het grootste deel is gelegen direct aansluitend op de bedrijfslocatie. Op 28,61 hectare worden peren geteeld en op 42,8 hectare appels. Naast voornoemde eigen teelt met een jaarlijkse productie van circa 3,5 miljoen kilo wordt er jaarlijks middels fruitpacht nog eens 8,6 miljoen kilo fruit verkregen. Dit moet volgens ondernemers gezien worden als 'eigen' product, mede gelet op de definiëring in de Verordening HBAG; "de fruitpachters, uitoefenend het bedrijf van het kopen van fruit op stam, dan wel ongesorteerd rechtstreeks van de producent gekocht fruit." Verzoekster is verregaand betrokken bij de teelt en pluk van de fruitpachters opdat een goede kwaliteit fruit wordt verkregen. Bijna het gehele beheer en de planning is overgedragen aan Van Ossenbruggen Fruit B.V.. Dit fruit wordt elders en op de eigen locatie gekoeld, waarna het fruit op onderhavige locatie wordt gesorteerd en verpakt. In totaal wordt volgens eigen opgaaf jaarlijks samen met 1 miljoen kilo ongesorteerd product voor de industrie en 2 miljoen ton van fruittelers zonder fruitpacht, circa 15 miljoen kilo fruit op de locatie verwerkt.

Op de bedrijfslocatie zijn achter de bedrijfswoning een vijftal oudere bedrijfsgebouwen aanwezig in de lengterichting. Daar weer direct achter zijn twee grotere recenter bedrijfsgebouwen opgericht in de dwarsrichting. Deze gebouwen zijn onderling met elkaar verbonden middels automatische deuren, waarmee de ruimtes van elkaar gescheiden worden. Dit is met het oog op de eisen aan voedselveiligheid ook een vereiste. In de voorste gebouwen is het kantoor aanwezig, een kleine kantine, de sorteerruimte alsmede koelruimte voor gereed product ter plaatse van het laaddock voor drie vrachtwagens. Gesorteerd wordt er aan een korte lopende band, met in dezelfde ruimte een verpakkingsmachine. In de oostelijk gelegen gebouwen vindt de opslag van leeg fust plaats, alsmede het verpakkingsmateriaal. In de twee grote achterste gebouwen zitten de koelcellen voor het fruit. Er wordt op de locatie beschikt over koelruimte voor de lange termijnbewaring van het eigen fruit.

De houten plukkisten staan grotendeels buiten op de erfverharding aan de westzijde langs de gebouwen en verder op locaties elders. Ten westen van de bedrijfsgebouwen is verder een wasstraat gerealiseerd voor de spuitwerktuigen. Hier weer voor is een tweede bedrijfswoning gelegen en een verblijfsgebouw voor de buitenlandse werknemers. Dit betreft een voormalige woonbestemming met twee woningen die bij het bedrijf is gevoegd.

Voornemen

Verzoekster, Van Ossenbruggen Fruit B.V., is voornemens de bedrijfsgebouwen uit te breiden. Dit ten zuiden van de bestaande gebouwen. De nieuwe bedrijfsruimte is bedoeld voor de opslag van verpakkingsmateriaal en als sorteerruimte. Ook zal worden voorzien in een testruimte waar het verpakte fruit wordt uitgesteld om zelf de bewaartijd te testen en een grotere kantine- en kantoorruimte (met vergader- en presentatieruimte). Voor het af- en aan rijden van de vrachtwagens naar het bestaande laaddock aan de noordzijde wordt voorzien in een nieuwe aanvoerweg ten



zuiden van de locatie. Deze kan geheel op eigen percelen worden gerealiseerd en zorgt voor een aanzienlijke ontlasting van de kern Ingen. Hierover en over de voorgenomen uitbreiding is al veel overleg gevoerd met uw gemeente. Ook komt er een laaddock ter plaatse van de uitbreiding.

De noodzaak van de uitbreiding is vooral gelegen in de behoefte aan een ruimere sorteerruimte. Voor het scheiden van productstromen (nat - droog, gesorteerd - ongesorteerd product) én het verbeteren van de grip op de gehele productstroom om de product veiligheid en kwaliteit te waarborgen. Het bedrijf is gecertificeerd voor Global gap, BRC en RIK. Hiermee wordt voldaan aan de strengste eisen, ook verlangd door de afnemers in de markt. Van Ossenbruggen Fruit B.V. levert direct aan de Retail. Deze verlangen dat de leverancier de gehele productstroom in handen heeft om de productkwaliteit en -veiligheid te waarborgen. De Retail verlangt verder een steeds specifiekere verpakking, waardoor veel verpakkingsmateriaal in voorraad moet worden gehouden. Ook verlangt dit steeds specifiekere verpakkingsmachines en kwaliteitseisen. Om hier aan te kunnen voldoen is meer sorteer- en opslagruimte noodzakelijk.

Bij een interne Risico-inventarisatie en – evaluatie door EVO Bedrijfsadvies, is als knelpunt naar voren gekomen dat een duidelijk verkeersplan ontbreekt. De heftrucks rijden door ruimtegebrek ook op de looproutes. Dit is ongewenst, maar kan in de bestaande ruimte niet anders. Middels de realisatie van een langere sorteerruimte wordt ook de plaatsing van een langere sorteermachine mogelijk. Deze kan voorzien worden van een extra voorsorteerband met extra waterzuivering voor het afwassen van residuen op het fruit. Dit komt de kwaliteit weer ten goede, aldus verzoekster.

De bestaande sorteerruimte zal in de toekomstige situatie benut worden voor het voorbereiden van het gesorteerde product voor verlading (kwaliteitskeuring, labelling, barcodes uitscannen op klantniveau i.v.m. traceerbaarheid). Dit ook voor een vlotte en zekere belading van de vrachtwagens. Hiervoor is de huidige opstel- en manoeuvreerruimte te beperkt.

Ruimte is ook benodigd voor personele voorzieningen, zowel om te kunnen voldoen aan de eisen omtrent voedselveiligheid als ook aan de Arbo wet- en regelgeving. Hierbij moet gedacht worden aan gescheiden kleedruimtes, meer handenwasgelegenheden in de korte nabijheid van de productieruimte, meer (gescheiden) toiletruimten, en het realiseren van een kantine.

Met de nieuwe bedrijfsruimte kan een en ander efficiënter en ruimer ingericht worden. De plannen zijn al ver uitgewerkt. De uitbreiding behelst verder ook de opname van eerder genoemde tweede bedrijfswoning en verblijfsruimte voor de arbeiders in het bouwperceel dat in totaliteit vergroot wordt van de huidige 2 hectare naar 3 hectare. Verzoekster merkt verder op dat realisatie van de gewenste uitbreiding op de bestaande locatie beter is dan het creëren van een tweede bedrijfslocatie op afstand. Dit leidt tot minder synergievoordelen en aanzienlijk meer vervoersbewegingen. Ook is realisatie van een nieuwe aan- en afvoerweg dan bedrijfseconomisch niet mogelijk, gelet op de kosten die verloren gaan aan het ontsluiten van een tweede locatie.

Aan de S/A/A/B is in aanvulling op de stukken ontvangen van uw gemeente door verzoekster toegezonden de gecombineerde opgave 2016 en een duidelijke tekening van de beoogde uitbreiding.



Beleid

Voorliggend initiatief - de uitbreiding van een bestaande agrarische onderneming - komt neer op een vergroting van het bestaande agrarische bouwperceel. Een dergelijke vergroting komt veelal ter sprake wanneer de gewenste toekomstige bebouwing niet binnen het bestaande bouwperceel gerealiseerd kan worden, omdat het bouwperceel qua oppervlakte of vorm niet voldoet. Vanuit landbouwkundig oogpunt wordt beoordeeld of vergroting van het agrarisch bouwperceel noodzakelijk is. Hierbij wordt gekeken naar de huidige situering van de bedrijfsgebouwen en de bedrijfskundige, de milieutechnische en de bedrijfseconomische noodzaak om bedrijfsgebouwen buiten het bouwperceel op te richten. Ook de huidige omvang van het bedrijf en het bedrijfstype wordt in de beoordeling betrokken. Het standpunt is om vergroting van het bouwperceel slechts toe te staan, indien dit noodzakelijk is uit oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. De bedrijfsgebouwen dienen daarbij zoveel mogelijk geconcentreerd te worden.

Advies

Na bestudering van de aangeleverde stukken en een ter plaatse uitgevoerd onderzoek, bericht de S/A/A/B u in antwoord op uw adviesvragen het volgende.

Aan de Bulksestraat 1 te Ingen is sprake van een ruim volwaardig agrarisch bedrijf in de vorm van een fruitteeltbedrijf. Er wordt beschikt over een behoorlijk areaal eigen gronden. Daarnaast is er sprake van fruitpacht. In totaliteit gaat het om de verwerking van 15 miljoen ton fruit. Gelet op de leeftijden van de drie hoofdbedrijfsvoerders en de bestaande bedrijfsvoering, is de continuïteit van de onderneming verzekerd. Voor de continuïteit op de lange termijn is het noodzakelijk dat voldaan blijft worden aan de strengste certificering. Gelet op de beperkte sorteer- en verpakkingsruimte, alsmede de te beperkte ruimte voor personele voorzieningen als een kantoor en kantine, acht de S/A/A/B een uitbreiding van het bedrijf ten behoeve van meer ruimte voor voornoemde voorzieningen noodzakelijk. Deze zijn duidelijk aangegeven op de aangeleverde tekening.

In antwoord op uw specifieke vragen brengt de S/A/A/B het volgende naar voren:

Ad 1. Noodzaak vergroting

Voor de gewenste uitbreiding is een vergroting van het bouwvlak noodzakelijk. In dit bouwvlak kan direct de verharding aan de westzijde en de daar aanwezige zaken als een weegbrug, wasruimte, bedrijfswoning en huisvesting werknemers worden opgenomen. Het bouwvlak verkrijgt hiermee een totale omvang van 3 hectare.

Ad 2. Grondgebondenheid

De met de fruitteelt verband houdende koeling, sortering en verpakking van de appels en peren is niet grondgebonden. Deze activiteiten komen echter wel direct voort uit voornoemde teelt en is daarmee onlosmakelijk worden verbonden. In hoofdzaak is dan ook sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf dat zijn fruit verkrijgt van eigen gronden en gronden van derden middels fruitpacht. De verwerking van fruit van derden (fruitpacht) is een gangbare ontwikkeling in de sector, mede ter benutting van de sorteercapaciteit en omwille van de vraag uit de markt naar grote constante partijen fruit. De gewenste uitbreiding is ook ten behoeve van deze verwerkingsactiviteiten waaronder het verpakken van het fruit.

De S/A/A/B is alles overwegende van mening dat de vergroting van het agrarisch bouwvlak in zuidelijke richting, gelet op vooral de gewenste verplaatsing en uitbreiding van de sorteer- en verpakkingslijn, noodzakelijk kan worden geacht voor een doelmatige bedrijfsvoering. De S/A/A/B adviseert u derhalve medewerking te verlenen aan de gewenste vergroting van het bestaande bouwvlak op de locatie.



Overigens zij opgemerkt dat voorliggend positief advies, andere dan landbouwkundige overwegingen onverlet laat.

Ervan uitgaande u hiermede naar behoren te hebben geadviseerd,

hoogachtend,
Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen



Dhr. J.W. de Vos
Secretaris S/A/A/B



Bijlage

Bijlage behorende bij de brief aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren, zaaknummer 0009671VBP16.

Aan het uitbrengen van landbouwkundige adviezen zijn conform de voorwaarden van de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen kosten verbonden. Deze kosten bedragen € 750,20 (inclusief BTW).

Het bedrag van € 750,20 zal u na afloop van deze maand in rekening worden gebracht. U dient op basis van deze brief NIET tot betaling over te gaan.

Mochten er gedurende de maand meerdere landbouwkundige adviezen aan uw gemeente zijn uitgebracht, dan worden deze gespecificeerd in de factuur vermeld.

VAN KESSEL



ARCHITECTUUR EN PROJECTMANAGEMENT BV

Jan

A16028

Gemeente Buren
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 23
4020 BA Maurik

Tielerweg 19
4191 NE Geldemalsen
tel. +31 (0)345 58 94 20
www.vankesselinfo
mail@vankesselinfo

Arch. reg. 1970101.021
IBAN NL58RABO0313118876
BIC code RABONL2U
KvK 110.55202
BTW nr. NL811821407B02

Datum : 21-06-2016
Ons kenmerk/nummer : PvB/IvB – Arc/16-0024
Projectnummer : A16028
Projectomschrijving : Ossenbruggen, uitbreiding bedrijfshuisvesting te Ingen
Betreft : Verzoek tot medewerking gemeente Buren.

Geacht College,

Namens de firma Van Ossenbruggen Fruit, Bulksestraat 1, 4031 JW Ingen, verzoeken wij u medewerking te verlenen aan de door haar gewenste bedrijfsuitbreiding op haar vestigingslocatie. Het geheel zoals is gepresenteerd tijdens het collegebezoek op 17 mei jl. en het bezoek van de ambtelijke organisatie gemeente Buren en de Provincie Gelderland vergezeld van wethouder De Ronde op 13 juni jl.

De firma Van Ossenbruggen Fruit

De firma Van Ossenbruggen Fruit is een familiebedrijf welke al 45 jaar is gevestigd op de locatie gelegen aan de Bulksestraat 1 te Ingen.
Een locatie welke in het verleden op strategische gronden bewust is gekozen. De Bulksestraat was toen de hoofdweg van Lienden naar Eck en Wiel.
De firma heeft meer dan 80 ha eigen boomgaard in haar bezit. Alles gelegen in de onmiddellijke nabijheid van haar bedrijfslocatie. Van Ossenbruggen Fruit is een duidelijk "fruitteelt plus bedrijf", welke naast haar eigen producten ook nog werkt met producten van andere fruitteeltbedrijven. Alles onder haar eigen supervisie en het liefst uit de directe nabijheid van haar vestigingslocatie.

Plan motivatie:

Waarom gewenste uitbreiding:

De gewenste uitbreiding is **niet** bedoeld om meer fruit om te kunnen zetten per jaar. Nee, er spelen andere factoren een rol welke voor de firma Van Ossenbruggen Fruit het noodzakelijk maken een aantal onderdelen binnen haar bedrijf te vernieuwen dan wel aan te passen.
Wij zullen deze factoren nader belichten:



Behoort bij brief van
Ons kenmerk
Briefnummer

: 21 juni 2016
: PvB/IvB
: Arc/16-0024

Pagina 2

Tielerweg 19
4191 NE Geldermalsen
tel. +31 (0)345 58 94 20
www.vankessel.info
mail @vankessel.info

Arch. reg. 1.970101.021
IBAN NL58RABO031311887
BIC code RABONL2U
KvK 110.55202
BTW nr. NL811821407B02

Voedselveiligheid:

De eisen ten aanzien van voedselveiligheid zijn de afgelopen jaren behoorlijk aangescherpt. Je moet als bedrijf dus steeds meer doen om je certificaten (Global Gap, BRC en RIK (Reglement Interne Kwaliteitscontrole)) te behouden. Dit geldt enerzijds ten aanzien van de productstroom en anderzijds ten aanzien van de inzet van mensen en middelen.

Het is dan ook noodzakelijk om een heldere productstroom te creëren, waarbij elkaar kruisende paden (product in en product uit) meer moeten worden voorkomen.

Scheiding nat en droog:

Normaliter wordt er binnen het sorteren gewerkt met water als invoer en 1^e transportmiddel. Het is in het kader van de voedselveiligheid wenselijk dat droog en nat product van elkaar worden gescheiden. Dit impliceert een extra afscheiding en meer ruimte beslag.

Personele voorzieningen:

De huidige voorzieningen voor het personeel zijn onvoldoende toereikend in het kader van de eisen omtrent voedselveiligheid en natuurlijk ook de Arbo wet- & regelgeving.

Hierbij gaat het dan specifiek om:

- ruime kleedruimte heren en dames;
- opheffen tekorten als je het hebt over toiletten en handen was mogelijkheden;
- ruime toiletruimte heren en dames;
- ruime kantine;
- handen was mogelijkheden nabij sorteerlijnen.

Kantoorruimten:

De huidige beschikbare ruimten zijn te klein geworden in aantal en afmetingen. Tevens ontbreekt geheel een goede spreekkamer, dan wel presentatieruimte.

Magazijn:

Door de veelvoud aan product labels (etiketten etc.) is het gewenst hier een nieuwe en droge opslagruimte voor te realiseren. Deze ruimte dient in de directe nabijheid van de sorteerafdeling te worden gepositioneerd.

Sorteren:

Er worden hogere eisen gesteld aan het gesorteerde product. Hierbij moet je denken aan vorm, kleur, maat, oneffenheden, inwendige gesteldheid, gewicht etc. Deze verdergaande eisen zorgen ervoor dat sorteermachines steeds meer ruimte nodig hebben. Ook de firma Van Ossenbruggen Fruit wordt gedwongen hierin stappen te gaan zetten. Dus ook voor de sorteerlijnen is de uitbreiding noodzakelijk.



Behoort bij brief van
Ons kenmerk
Briefnummer

: 21 juni 2016
: PvB/IvB
: Arc/16-0024

Tielerweg 19
4191 NE Geldermalsen
tel. +31 (0)345 58 94 20
www.vankessel.info
mail info@vankessel.info

Pagina 3

Arch. reg. 1.970101.021
IBAN NL58RABO031311887
BIC code RABONL2U
KvK 110.55202
BTW nr. NL811821407B02

Opslagcapaciteit verpakkingsmaterialen:

Vanuit de markt is in de afgelopen jaren het aantal verschillende verpakkingsmaterialen voor het te leveren product enorm toegenomen. Zakjes, doosjes, kratten in alle kleuren, vormen en maten. Deze diversiteit vergt steeds meer opslagcapaciteit. Want: vandaag besteld is vaak morgen al leveren. In de verpakkingsmaterialen, mag je dus niet misgrijpen. Geen goede verpakkingsmaterialen, of onvoldoende is niet op tijd leveren. Voor je lever- en dus je bedrijf-continuïteit is dit gewoon geen optie. Het moge voor zich spreken dat de opslag van verpakkingsmaterialen dicht bij de sorteerlijnen moet plaatsvinden.

Testruimte fruit:

Van Ossenbruggen Fruit zet haar fruit veelal direct af aan de Retail. De Retail streeft ernaar zo veel mogelijk producten direct bij de bron in te kopen om het aantal schakels in de keten te verminderen. Zo krijgt de Retail hierdoor goed zicht op de productstromen. De Retail vindt het wenselijk dat de leverancier de gehele productstroom in eigen hand heeft om de productkwaliteit en productveiligheid te waarborgen om zo de kans op calamiteiten te minimaliseren dan wel te beperken. In de Retail wordt nu geëist dat een leverancier producten onderwerpt aan een test. Bijvoorbeeld om te kunnen voldoen aan een minimale uitstaltijd behorende bij een bepaalde bewaarconditie. Blijft een product na het verlaten van de cel voldoende lang "vers" is veelal de vraag. Thans heeft de firma Van Ossenbruggen Fruit geen testruimte. Een dergelijke ruimte moet worden geïntegreerd in de gewenste uitbreiding.

Weging verlenen medewerking

Om medewerking te verlenen aan de voorliggende vraagstelling is het goed een aantal zaken goed te bespiegelen. We hebben het hier per slot van rekening over een specifieke vraag welke toch voor wat betreft omvang grensoverschrijdend is en echt maatwerk behoeft. Hieronder geven wij puntsgewijs achtergrondinformatie om te komen tot een goed gewogen beslissing om medewerking te gaan verlenen om de gewenste uitbreiding en dus de bouwblok vergroting mogelijk te maken.

Bedrijfsverplaatsing:

Een van de eerste gedachten is gelijk: "het bedrijf wordt nu zo groot, laten we alles maar in het werk gaan zetten om te komen tot een bedrijfsverplaatsing". Zonder de feitelijke situatie te kennen is een dergelijke gedachte te plaatsen. Ga je echter inzoomen op het bedrijf en de door haar gedane investeringen in de achter ons liggende periode, kom je al snel op een enorme bedragen. Je hebt het hier dan over kapitaal wat je niet maar zo mee kunt nemen en wat ook zeer lastig is om te verkopen. Dit impliceert dat je bij een bedrijfsverplaatsing enorm zo veel moet afschrijven dat het bedrijf deze lasten gewoon niet kan dragen.



Behoort bij brief van
Ons kenmerk
Briefnummer

: 21 juni 2016
: PvB/IvB
: Arc/16-0024

Tielerweg 19
4191 NE Geldemalsen
tel. +31 (0)345 58 94 20
www.vankessel.info
mail@vankessel.info

Pagina 4

Arch. reg. 1.970101.021
IBAN NL58RABO031311887
BIC code RABONL2U
KvK 110.55202
BTW nr. NL811821407B02

Voor het beeld: De waarde van het onroerend goed inclusief de bijbehorende aardvast
machineonderdelen bedraagt voor Van Ossenbruggen Fruit BV opgeteld inclusief ondergrond:

- Koelgebouwen	€ 7.650.000,--
- Expeditie	€ 1.285.000,--
- Sorteerruimten	€ 1.500.000,--

Totaal dus aan geïnvesteerd vermogen in het verleden: € 10.500.000,-- (zegge: tien miljoen en
vijfhonderdduizend euro). Dit bedrag is dus exclusief niet aardvast onderdelen en de
boomgaarden.

Zonder een goede compensatieregeling zal er dan sprake zijn van een situatie waarbij het einde
van het bedrijf snel in zicht zal gaan komen. In de volksmond wordt er dan gesproken over een
kapitaalvernietiging van de eerste orde en het verlies van een nu gezonde economische drager.
Eigenlijk had men dan 25 jaar moeten sturen dat het bedrijf en dus de sector een andere richting
op was gegaan.

Bedrijfsplitsing:

Je kunt ook opperen om het bedrijf te splitsen.

In een dergelijke aanpak zijn er dan twee mogelijkheden:

1. Een 2^e bouwblok ergens in de buurt te gaan betrekken;
2. Een gedeelte van het bedrijf verplaatsen naar een in de nabijheid gelegen bedrijventerrein.

De nadelen per mogelijkheid op een rij:

1. - er gaat dus een nieuw bebouwingsvolume ontstaan in het buitengebied;
 - de firma Van Ossenbruggen Fruit komt dan per saldo toch verder af te staan van het product. Dit daar er dan zo een minder overzichtelijke productstroom gaat ontstaan;
 - extra vervoersbewegingen doordat je door middel van de ene locatie de andere locatie moet gaan voeden (het zogenaamde pendel verkeer);
 - extra vervoersbewegingen tussen de locaties in de begeleiding, aansturing als ook het personeel. Een aantal praktijkvoorbeelden zijn nu reeds bekend bij de gemeente Buren;
 - veel moeilijker direct toezicht te organiseren, dus ten minste extra organisatiekosten;
 - extra investeringskosten op het vlak van de algemene voorzieningen. Denk hierbij aan infrastructuur (terreinverhardingen, hekwerken en ook een inrit), nutsvoorzieningen (extra huisaansluiting en ook data), etc.
2. - indien je bedrijventerreingrond moet gaan verwerven in vergelijk tot het zo mogen bouwen op je eigen agrarische grond vergt dit een extra investering van meer dan € 1.200.000,--
Een dergelijke investering is moeilijk te dragen;
 - extra vervoersbewegingen doordat je door middel van de ene locatie de andere locatie moet gaan voeden (het zogenaamde pendelverkeer);
 - de firma Van Ossenbruggen Fruit komt dan per saldo toch verder af te staan van het product. Dit daar er dan zo ie zo een minder overzichtelijke productstroom gaat ontstaan;



Behoort bij brief van
Ons kenmerk
Briefnummer

: 21 juni 2016
: PvB/IvB
: Arc/16-0024

Tielerweg 19
4191 NE Geldermalsen
tel. +31 (0)345 58 94 20
www.vankessel.info
mail@vankessel.info

Pagina 5

Arch. reg. 1970101.021
IBAN NL58RABO0313118871
BIC code RABONL2U
KvK 110.55202
BTW nr. NL811821407B02

- extra vervoersbewegingen tussen de locaties in de begeleiding, aansturing als ook het personeel. Een aantal praktijkvoorbeelden zijn nu reeds bekend bij de gemeente Buren;
- veel moeilijker direct toezicht te organiseren, dus ten minste extra organisatiekosten;
- extra investeringskosten op het vlak van de algemene voorzieningen. Denk hierbij aan infrastructuur (terreinverhardingen, hekwerken en ook een inrit), nutsvoorzieningen (extra huisaansluiting en ook data), etc.

Vervoersbewegingen:

Door je eigen teelt direct op locatie te bewaren voorkom je extra transportbewegingen (vanuit de boomgaard naar de koelopslag en dan weer vanuit de koelopslag naar de sortering). Dit geldt uiteraard ook voor het fruit welke je betreft van de telers uit je directe omgeving.

Bij de firma Van Ossenbruggen Fruit kan je spreken over 2 fruitstromen:

1. Direct fruit uit eigen boomgaard, dan wel uit boomgaarden van derden in haar directe omgeving. (onder haar supervisie geteeld en veelal gekocht op de stam). We hebben het hier dan over ca. 230 ha fruitproductie (80 ha eigen fruit en 150 ha gepacht fruit uit de directe omgeving**, welke allemaal voor de lange termijnbewaring wordt opgeslagen binnen haar bedrijfshuisvesting.
2. Indirect fruit welke elders uit Nederland wordt betrokken. Dit enerzijds via vaste relaties en anderzijds via de digitale marktplaats (service2fruit.com). We hebben het hier dan over een volume van ongeveer 150 ha fruitproductie.

**In feite vervult de firma Van Ossenbruggen Fruit een satelliet functie in deze voor een aantal fruittelers in haar directe omgeving. Deze fruittelers houden zich dus alleen maar bezig met de teelt en het product wordt gewoon netjes aangevoerd in de oogsttijd. Het geheel onder supervisie van de firma Van Ossenbruggen Fruit. Dit alles als pachtactiviteiten welke een onderdeel vormen van de agrarische activiteiten van de firma Van Ossenbruggen Fruit.

Economische mogelijkheden:

De fruitsector is een branche waar we het hebben over centenwerk. Om je boterham normaal te kunnen verdienen moet het dus in de keten helemaal kloppen. Juist vanuit dit keten denken en handelen zie je dat er dan rendementen kunnen worden gehaald om de noodzakelijke investeringen te kunnen doen. Noodzakelijk om aan de marktvraag te kunnen voldoen. Een en ander impliceert wel dat binnen de branche kapitaalsintensieve investeringen niet makkelijk te dragen zijn en deze vaak in kleine stapjes worden gedaan. Een dergelijk groeiscenario is ook duidelijk waar te nemen bij de firma Van Ossenbruggen Fruit. Jaar na jaar heeft de familie door hard te werken gebouwd aan hetgeen er nu staat. Iedere keer een stukje erbij voor wat betreft de boomgaard, het machinepark voor buiten, het onderkomen inclusief koelopslag en sortering. En nu ligt de vraag voor naar de volgende stap.



Behoort bij brief van
Ons kenmerk
Briefnummer

: 21 juni 2016
: PvB/IvB
: Arc/16-0024

Pagina 6

Tielerweg 19
4191 NE Geldermalsen
tel. +31 (0)345 58 94 20
www.vankessel.info
mail@vankessel.info

Arch. reg. 1.970101.021
IBAN NL58RABO0313118871
BIC code RABONL2U
KvK 110.55202
BTW nr. NL811821407B02

Subsidies:

De firma Van Ossenbruggen Fruit heeft al haar investeringen op eigen kracht gedaan. Zij heeft er heel bewust voor gekozen om vanuit de eigen zelfstandigheid en dus vrij van opgelegde regels en verplichtingen haar bedrijf te financieren. Dit dus zonder gebruikmaking van beschikbare subsidiemogelijkheden en de belemmeringen hiervan.

Huidige en toekomstige markt:

De consumentenmarkt blijft volop in beweging. Een gegeven waar je als bedrijf terdege bewust van moet zijn. De klant is kritischer qua smaak, vorm, uitstraling en ook verpakkingsvolume. Dit impliceert steeds meer diversiteit waar rekening mee gehouden moet worden. Daarnaast zie je dat de retailmarkt en ook de wet- en regelgeving steeds veeleisender wordt op het vlak van verpakking, maar ook t.a.v. leveringssnelheid. Vandaag besteld is morgen in het distributiecentrum. En dan alles ook nog volledig traceerbaar (traceability) en onder de strengste eisen als je het hebt over voedselveiligheid (Haccp, BRC, Global Gap etc). In de toekomst blijft dit proces zich verdergaand ontwikkelen. Hierbij hebben wij de overtuiging dat de grotere spelers van vandaag welke zich blijven ontwikkelen en de hele keten in handen hebben in de toekomst de voornaamste rol zullen gaan invullen.

Werkgelegenheid:

Op dit moment werken er het jaar door ca. 80 personen direct en 10 personen indirect voor de firma Van Ossenbruggen Fruit. Dit alles vormt belangrijke werkgelegenheid binnen de gemeente Buren. Werkgelegenheid is belangrijk binnen een gemeente. Zowel sociaal als ook economisch. Ook op dit vlak is het dus belangrijk om de firma Van Ossenbruggen Fruit goed te blijven bedienen in haar vraag tot medewerking in een gewenste ontwikkeling.

Productonderscheiding:

In de huidige markt begint er steeds meer een koppeling te ontstaan tussen een leveranciersnaam, het land van oorsprong en de productkwaliteit. Een Nederlandse Ossenbruggen peer staat voor een topproduct. Gegarandeerd veilig en goed. Een dergelijk private label voeren zij al jaren in Spanje. We hebben het dus over een topproduct van teelt tot in de fruitschaal van de consument. Om dit optimaal waar te kunnen maken moet je alles binnen handbereik hebben en er dagelijks op toezien. Dit is de kracht van de firma Van Ossenbruggen Fruit. Toezicht en bewaking in de totale keten. Bij de teelt en oogst in de boomgaard, tot de lange termijn bewaring in een uLo cel (ultra low oxygen cellen), het sorteren en daarna de uitlevering.



Behoort bij brief van
Ons kenmerk
Briefnummer

: 21 juni 2016
: PvB/IvB
: Arc/16-0024

Pagina 7

Tielerweg 19
4191 NE Geldermalsen
tel. +31 (0)345 58 94 20
www.vankessel.info
mail@vankessel.info

Arch. reg. 1970101.021
IBAN NL58RABO0313118870
BIC code RABONL2U
KvK 110.55202
BTW nr. NL811821407802

Vraag specifieke invulling

Bijgevoegd vindt u een bijlagenboek waarin wij nader ingaan op de gewenste uitbreiding. Dit enerzijds in relatie tot het huidige en toekomstige agrarische bouwblok. En anderzijds tot de verschijningsvorm van de gewenste uitbreiding.

Tevens gaan wij in het bijlagenboek in op de onderdelen:

- landschappelijke inpassing;
- ontsluiting;
- watercompensatie, alsmede omlegging watergang.

Procedure voorstel

Wij verzoeken de gemeente Buren medewerking te verlenen om het mogelijk te maken door middel van een aanvraag omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing de gewenste uitbreiding mogelijk te maken.

Mocht u nog vragen hebben dan zijn wij gaarne bereid deze voor u te beantwoorden. Hiervoor kunt u zich het beste wenden tot onze heer P.J.P. van Bergen, **t.0345- 58 94 20**

In het vertrouwen u hiermede voldoende te hebben ingelicht en in afwachting van uw spoedige reactie, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

Van Kessel Architectuur en Projectmanagement B.V.

P.J.P. van Bergen

Bijlage: Bijlagenboek project A16028, dd. 20-06-2016

Opdrachtgever: BRO

Contactpersoon: Mevrouw C. Verberne

Uitgevoerd door: WINDMILL
Milieu I Management I Advies
Postbus 5
6267 ZG Cadier en Keer
Tel. 043 407 09 71
info@wmma.nl
www.adviesburowindmill.com

Contactpersoon: ing. J.L.M.M. Brouwers

Datum: 12 december 2016

Rapportnummer: P2016.500.01-02

Inventarisatie van de risico's van het transport, het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen ten behoeve van de bedrijfsuitbreiding van het bedrijf Van Ossenbruggen Fruit BV, Bulksestraat 1 te Ingen.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Transportassen.....	4
2.1	Inleiding.....	4
2.2	Wettelijk kader	4
2.2.1	Risiconormen.....	4
2.3	Transport over waterwegen	5
2.4	Transport over wegen.....	5
2.4.1	N-wegen.....	6
2.5	Transport over het spoor	7
3	Buisleidingen	8
3.1	Inleiding.....	8
3.2	Wettelijk kader	8
3.3	Inventarisatie lokale buisleidingen	8
4	Externe veiligheid inrichtingen	10
4.1	Inleiding.....	10
4.2	Wettelijk kader	10
4.3	Inventarisatie relevante inrichtingen	10
5	Conclusies.....	12

Bijlagen

- I Schetsplan plangebied

1 Inleiding

In opdracht van BRO is door Windmill Milieu en Management een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van de bedrijfsuitbreiding van Van Ossenbruggen Fruit B.V.. Van Ossenbruggen Fruit B.V. is gevestigd aan de Bulksestraat 1 te Ingen en wil ten behoeve van haar bedrijfsvoering haar bedrijfsgebouwen fors uitbreiden. Samen met de erfverharding resulteert dit in een uitbreiding van het agrarisch bouwvlak van 1 hectare. In bijlage 1 is een schets opgenomen van de bestaande situatie en de nieuwe situatie.

De ligging van het plangebied (rode omlijning) is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied

In het kader van het onderzoek naar de inpassingsmogelijkheden van de bedrijfsuitbreiding dienen de externe veiligheidsrisico's ten gevolge van activiteiten in de directe omgeving te worden geïnventariseerd. Externe veiligheidsrisico's kunnen ontstaan door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over transportroutes (weg, spoor en water) en het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen. In deze quickscan zijn de risicobronnen geïnventariseerd en is beoordeeld of de genoemde risicobronnen mogelijk een belemmering vormen op de ontwikkelingsmogelijkheden van het plangebied. Indien risicobronnen een mogelijke belemmering vormen, is een vervolgonderzoek noodzakelijk.

2 Transportassen

2.1 Inleiding

Eén van de aandachtspunten bij het ontwikkelen van een plan waar mensen verblijven, zoals de voorgenomen ontwikkeling, zijn de externe veiligheidsrisico's vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water. Bepaald dient te worden of het vervoer van gevaarlijke stoffen consequenties kan hebben voor de gewenste ontwikkeling.

2.2 Wettelijk kader

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire bronnen en transportassen. De regelgeving rond de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs, Stb. 2013, nr. 307). De Wvgs vervangt de nota en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs). In de Wvgs en het besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de bijlagen van de Regeling Basisnet is opgenomen voor welke transportroutes de externe veiligheidsrisico's bepaald moeten worden. In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden.

2.2.1 Risiconormen

Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer van gevaarlijke stoffen. De hoogte van het GR representeert de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute in één keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicobron op meer dan 200 meter afstand van het plangebied is gelegen, hoeft geen berekening plaats te vinden van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van) de hoogte van het groepsrisico.

Een (beperkte) verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico is aan de orde indien een plangebied zich bevindt binnen het invloedsgebied van een risicobron. Het invloedsgebied wordt bepaald door de 1% letaliteitsafstand van de stofcategorieën die getransporteerd worden. In de HART zijn per stofcategorie en per modaliteit vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied. De ligging van het invloedsgebied per modaliteit is in navolgende tabel 2.1 weergegeven.

Tabel 2.1: Invloedsgebied per stofcategorie

Stofcategorie		Invloedsgebied 1%-letaliteitsafstand (m)		
Weg, water	Spoor	Spoor	Weg	Water
LF1			45	35
LF2	C3	35	45	35
LT1	D3	375	730	600
LT2			880	880
LT3	D4	>4000	>4000	n.v.t.
LT4			n.v.t.	n.v.t.
GF1			40	n.v.t.
GF2			280	65
GF3	A	460	355	90
GT2			245	n.v.t.
GT3	B2	995	560	1070
GT4	B3	>4000	>4000	n.v.t.
GT5	B3	>4000	>4000	n.v.t.

2.3 Transport over waterwegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water zijn uitsluitend waterwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. Afhankelijk van de soorten stoffen die worden getransporteerd, reikt het invloedsgebied voor de modaliteit water van 35 meter tot maximaal 1.070 meter. Binnen een afstand van 1.070 meter van het plangebied zijn geen waterwegen gelegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer plaatsvindt. Het plangebied valt daarmee niet binnen het invloedsgebied van een waterweg. De risico's als gevolg van het transport over het water vormen derhalve geen aandachtspunt voor het plangebied.

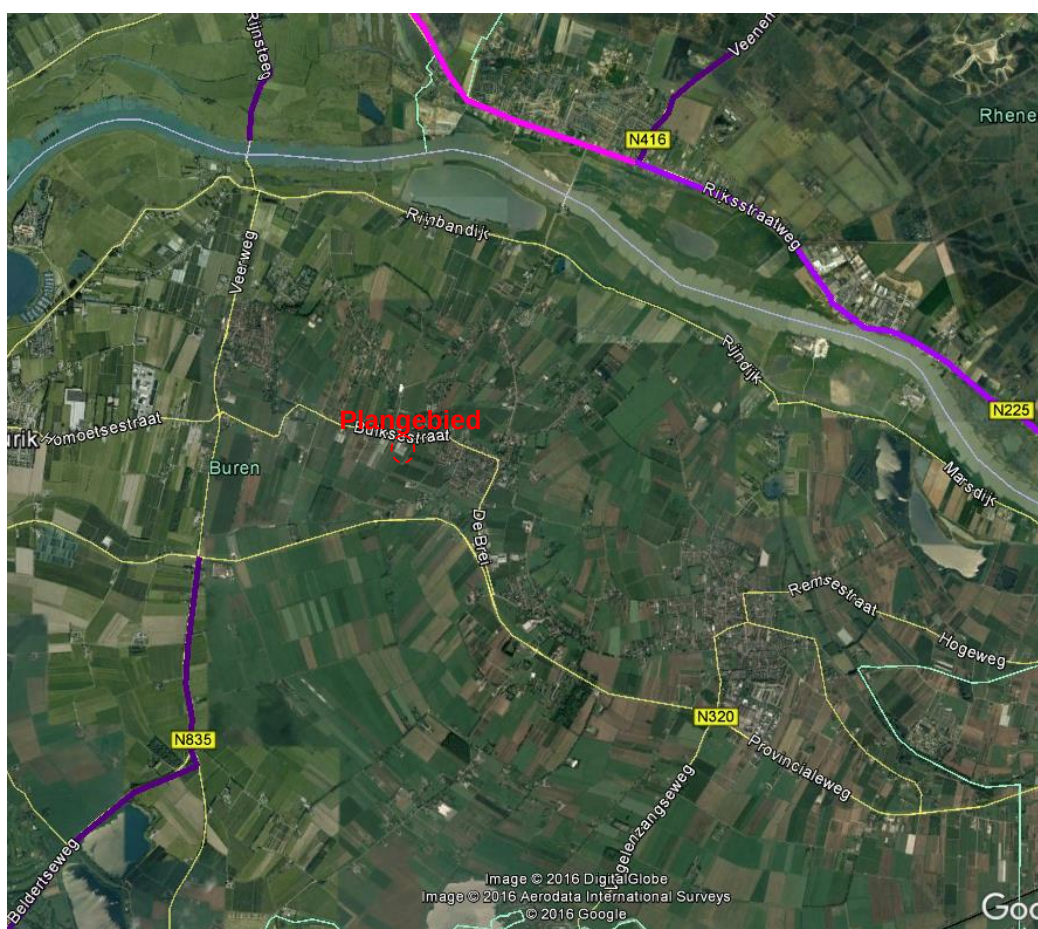
2.4 Transport over wegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg zijn uitsluitend de transportassen van belang waar structureel vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. In beginsel zijn dit A- en N-wegen.

Voor het plangebied zijn de volgende wegen voor vervoer van gevaarlijke stoffen relevant (liggende binnen een straal van 4 km om het plangebied):

- N320;
- N835;
- N416;
- N225.

Zie navolgende figuur.



Figuur 2.1: Ligging wegen t.o.v het plangebied

2.4.1 N-wegen

De meest dichtbij gelegen N-weg betreft de N320, gelegen op een afstand van ongeveer 450 meter van het plangebied. Overige N-wegen liggen op grotere afstanden. Gelet op de afstand tussen het plangebied en de N-wegen hoeft geen aandacht te worden besteed aan de PR 10^{-6} -risicocontour en het plasbrandaandachtgebied. Daarnaast wordt geconstateerd dat alle N-wegen op meer dan 200 meter afstand van het plangebied zijn gelegen, waardoor de invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico niet kwantitatief inzichtelijk gemaakt hoeven te worden.

Conform de telgegevens van Rijkswaterstaat en de informatie uit de risicokaart worden de volgende stoffen vervoerd over de N-wegen

Tabel 2.2: Transport gevaarlijke stoffen N-wegen

N-weg	LF1	LF2	GF3	Opmerking
N320	nee	nee	nee	Geen telgegevens beschikbaar
N835	ja	ja	ja	
N416	ja	ja	ja	Het transport van GF3-stoffen blijkt uit de risicokaart ('effect afstand dodelijk 355 m')
N225	ja	nee	ja	

De stof GF3 heeft de grootste 1% letaliteitsafstand, zijnde 355 meter. Het plangebied ligt derhalve geheel buiten het invloedsgebied van de N-wegen. De risico's als gevolg van de transporten met gevaarlijke stoffen over de N-wegen vormen dan ook géén aandachtspunt voor de ontwikkeling van het plangebied.

2.5 Transport over het spoor

Binnen een straal van 4 kilometer vanaf het plangebied zijn geen spoorlijnen aanwezig waarover structureel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De risico's als gevolg van het transport over het spoor vormen derhalve geen belemmering voor het plangebied.

3 Buisleidingen

3.1 Inleiding

Bij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten dient tevens rekening te worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen waarvoor bepaalde aan te houden risicoafstanden gelden. Deze afstanden zijn onder andere afhankelijk van de aard van de stof, de druk waaronder deze wordt getransporteerd, de diepteligging en de diameter en wanddikte van de buisleiding. Ten aanzien van de externe veiligheid gaat het vooral om de risico's in het geval er iets fout gaat met een hogedruk aardgastransportleiding. Maar ook andere buisleidingen kunnen een aandachtsgebied voor externe veiligheid hebben dat tot over het plan reikt. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige buisleidingen consequenties kunnen hebben voor het plangebied.

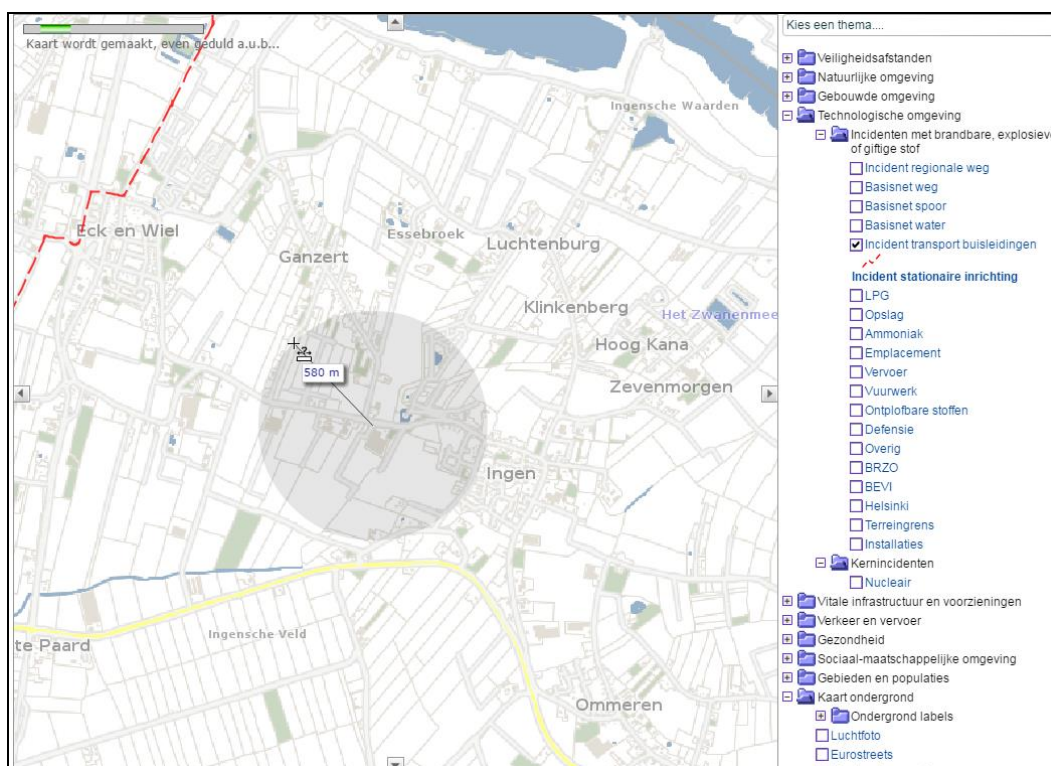
3.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit sluit aan bij de risiconormering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Dat betekent dat de toetsings- en bebouwingsafstand worden vervangen door een afstand voor het plaatsgebonden risico (PR) en een afstand voor het invloedsgebied van het groepsrisico (GR). Voor het PR geldt dat er binnen de 10^{-6} -risicocontour geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Voor het GR geldt, indien er objecten binnen het invloedsgebied liggen, een verantwoordingsplicht.

3.3 Inventarisatie lokale buisleidingen

Eventuele risico's van buisleidingen zijn pas relevant indien de effecten van een ongeval het plangebied kan overschrijden. Om inzicht te krijgen in de bandbreedte van het invloedsgebied van buisleidingen wordt tabel 1 *'Diameter en druk afhankelijke afstand ter inventarisatie bebouwing bij een bepaald tracé'* gehanteerd die opgenomen is in de notitie *'Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4'* van de N.V. Nederlandse Gasunie. Hieruit blijkt dat de grootst mogelijke inventarisatieafstand van een buisleiding 580 meter bedraagt. Voor plannen op méér dan 580 meter afstand van een buisleiding kan dan ook worden geconcludeerd dat geen beperkingen gelden voor het plan; de berekening van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van) de hoogte van het groepsrisico is dan niet aan de orde.

Op basis van de risicokaart is geconstateerd dat binnen een afstand van 580 meter van het plangebied geen buisleidingen met gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Zie figuur 3.1.



Figuur 3.1: Ligging buisleiding

Het plangebied ligt niet binnen de inventarisatieafstand van een aardgastransportleiding. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormen derhalve geen aandachtspunt voor de planlocatie.

4 Externe veiligheid inrichtingen

4.1 Inleiding

Naast het vervoer van gevaarlijke stoffen over transportroutes en door buisleidingen, dient bij de realisatie van het plan ook rekening te worden gehouden met de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen waarvoor ook aan te houden risicoafstanden gelden. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige risicovolle inrichtingen belemmeringen kunnen vormen voor de planrealisatie.

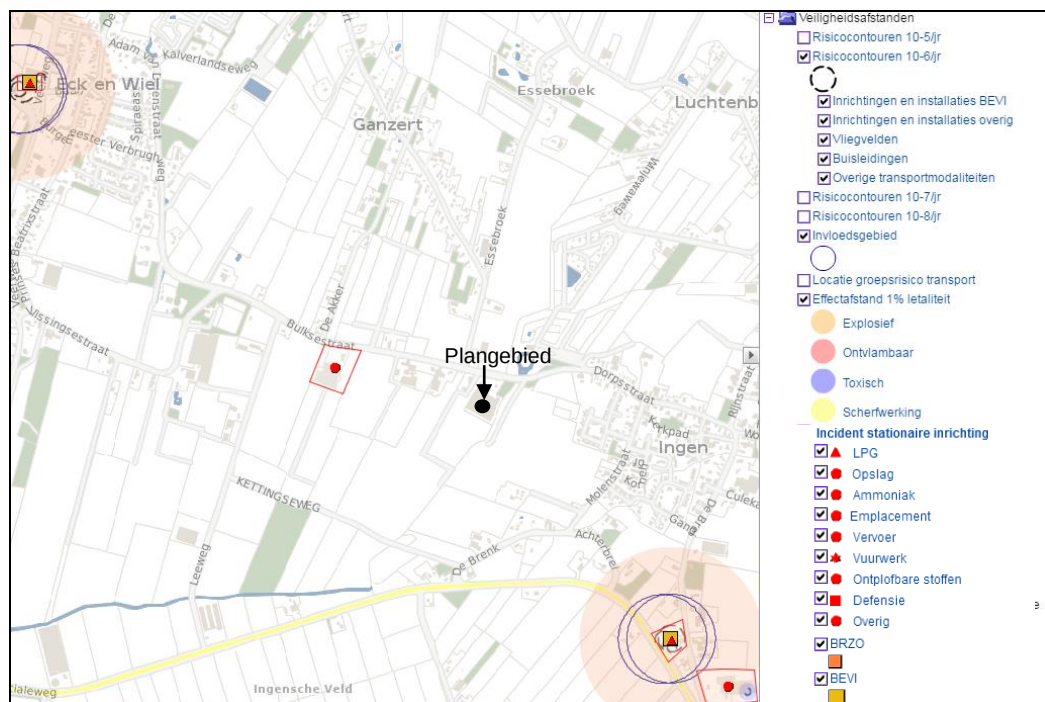
4.2 Wettelijk kader

Voor risicovolle activiteiten en/of risicovolle installaties bij inrichtingen worden ten aanzien van het milieuhygiënische aspect externe veiligheid regels gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangesloten op de van toepassing zijnde publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Daarnaast is een aantal rechtstreeks geldende besluiten van belang waarin te respecteren veiligheidsafstanden en/of risicocontouren zijn opgenomen. Hierbij kan gedacht worden aan het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015), het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en het Vuurwerkbesluit.

Voor zover het Bevi, Brzo 2015 en de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik niet van toepassing is, vallen activiteiten met gevaarlijke stoffen onder het Activiteitenbesluit. Indien de drempelwaarden uit bijlage 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet wordt overschreden, vallen activiteiten met de opslag van ontplofbare stoffen zoals genoemd in het Vuurwerkbesluit eveneens onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. In specifieke gevallen kunnen aanvullende voorschriften zijn opgenomen in een individuele milieuvergunning. De effecten met betrekking tot externe veiligheid worden uitgedrukt in te respecteren veiligheidsafstanden, plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

4.3 Inventarisatie relevante inrichtingen

Met behulp van de risicokaart is bepaald of het plangebied binnen de plaatsgebonden risicocontouren, dan wel invloedsgebieden van omliggende risicovolle inrichtingen is gelegen. In de uitsnede in onderstaande figuur is de ligging van relevante inrichtingen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 4.1: Ligging inrichtingen ten opzichte van het plangebied

Uit figuur 4.1 blijkt dat de PR 10^{-6} risicocontouren en de invloedsgebieden van de inrichtingen in de omgeving van het plangebied niet reiken tot aan het plangebied. De risico's als gevolg van de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen vormen derhalve geen aandachtspunt voor de planlocatie.

Opgemerkt wordt dat binnen de plangrens een ammoniakkoelinstallatie aanwezig is met een inhoud van 1.450 kg ammoniak. Deze installatie valt niet onder de werkingssfeer van het Bevi (ondergrens bedraagt 1.500 kg) waardoor tevens geen sprake is van te respecteren externe veiligheidsafstanden vanaf het plangebied naar de omgeving.

5 Conclusies

In opdracht van BRO is door Windmill Milieu en Management een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van de bedrijfsuitbreiding van Van Ossenbruggen Fruit B.V.. Van Ossenbruggen Fruit B.V. is gevestigd aan de Bulksestraat 1 te Ingen en wil ten behoeve van haar bedrijfsvoering haar bedrijfsgebouwen fors uitbreiden. Samen met de erfverharding resulteert dit in een uitbreiding van het agrarisch bouwvlak van 1 hectare. In dit hoofdstuk staan kort de conclusies van dit onderzoek beschreven.

Transportassen

Het plangebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een transportas. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over het water, de weg en het spoor vormen geen aandachtspunt voor het plangebied.

Buisleidingen

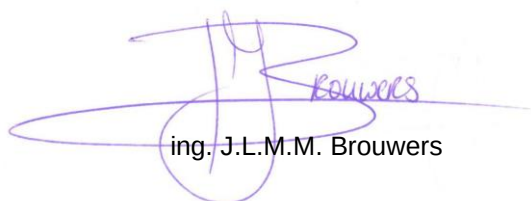
Het plangebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een aardgastransportleiding. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormen geen aandachtspunt voor het plangebied.

Inrichtingen

Het plangebied bevindt zich niet binnen een PR10⁻⁶-risicocontour of een invloedsgebied van een risicovolle inrichting in de omgeving. De risico's als gevolg van de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen vormen geen aandachtspunt voor de planlocatie.

WINDMILL

MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES



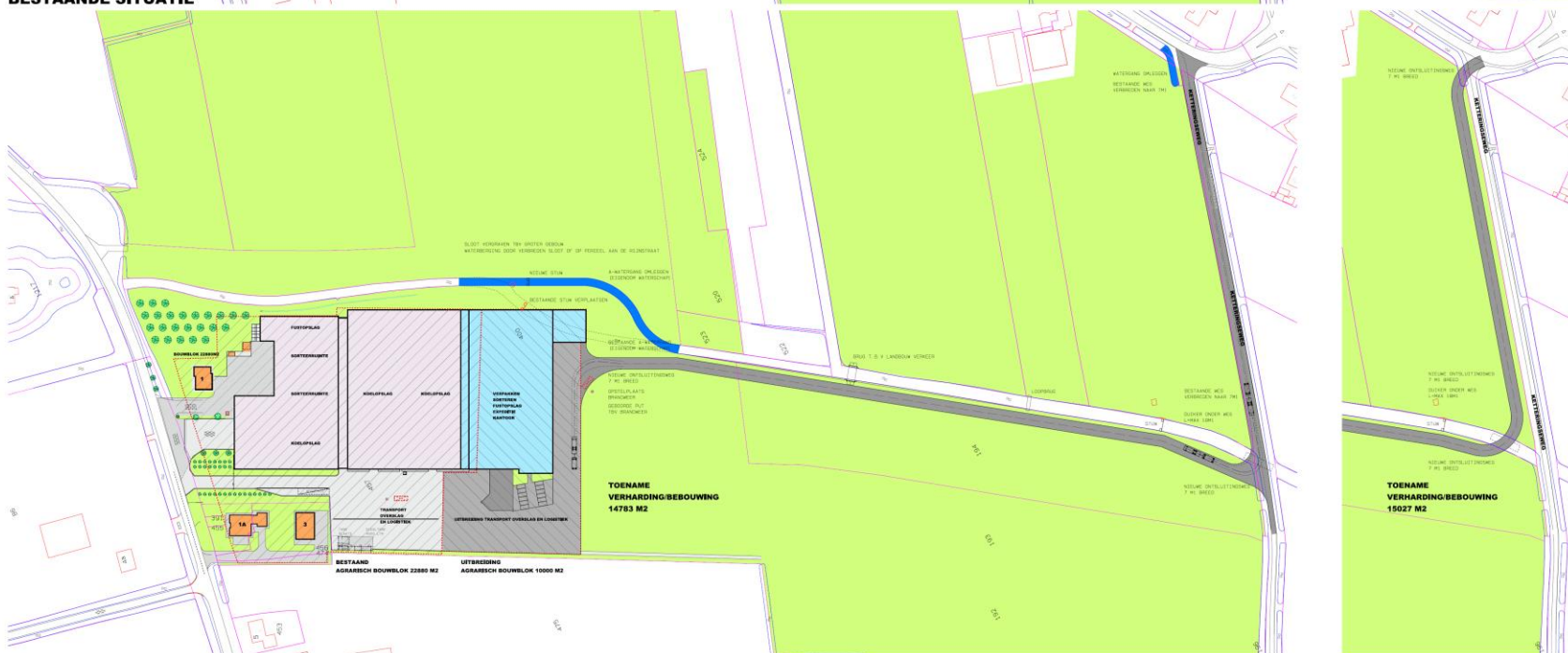
ing. J.L.M.M. Brouwers

I. BIJLAGE

Schetsplan plangebied



BESTAANDE SITUATIE



NIEUWE SITUATIE



TOENAME VERHARDING:

OPTIE A:	
TERREIN EN BEBOUWING	10000 M2
ONTSLUITINGSWEG	4783 M2
TOTAAL	14783 M2

OPTIE B:	
TERREIN EN BEBOUWING	10000 M2
ONTSLUITINGSWEG	5027 M2
TOTAAL	15027 M2

datum:	20-12-2010
gemaakt door:	
gemaakt door:	
gemaakt door:	
gemaakt door:	
gemaakt door:	

VAN KESSEL 
 ARCHITECTUUR EN PROJECTMANAGEMENT BV

Postbus 10 1411 AB Alkmaar
 4200 HB GELDEREN Tel: +31 (0) 246-586000 Fax: +31 (0) 246-586001 www.vankessel.nl

opdracht:	NIJMEUDUM SORTEREN EN VERPAKSLIJZEN
opdrachtgever:	VAN OSSENBRUGGEN PROEFT BV
object:	RICHTINGWERP
onderwerp:	ONTSLUITINGSWEG

ontwerper:	OP-ING A.V. BARNHART	schaal:	1:1000	opdrachtnummer:	A1602B
gemaakt door:	L. SPOTILO	getekend door:	A.S.		
getekend door:	1000000	getekend door:	1000000		

ONTSLUITINGSWEG OPTIE A

ONTSLUITINGSWEG OPTIE B



gemeente
Buren

de Raad van de gemeente Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: RI/17/03006/Z16-43123
behandeld door: H.J. van Dijk
bijlage(n):
onderwerp: start van de bouw van het
detailhandelscentrum de Drieslag in Lienden

Maurik, 22 maart 2017

verzonden: **29 MAART 2017**

Geachte leden van de raad,

Op 31 januari 2017 hebt u in een motie aan het college gevraagd om:

1. In overleg te treden met de ontwikkelaar van het beoogde winkelcentrum over de daadwerkelijke oorzaken van de stagnatie.
2. Na te gaan of de destijds vastgestelde voorwaarden een sta in de weg zijn voor de ontwikkeling van het winkelcentrum in de kern van het dorp Lienden en mogelijkheden te onderzoeken welke het proces van realisering van het winkelcentrum kunnen bevorderen.

Naar aanleiding van deze motie heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen wethouder de Ronde en de ontwikkelende partij.

Wat is de reden dat er nog niet gebouwd wordt?

De start van de bouw wordt belemmerd door de afspraken die vastgelegd zijn in de exploitatieovereenkomst van de gemeente en de ontwikkelende partij.

Twee voorwaarden uit de overeenkomst spelen een belangrijke rol bij het niet kunnen starten met de bouw door de ontwikkelaar:

1. In fase 1 dient minimaal 4.000 m2 bvo aan winkelruimte te worden gerealiseerd.
2. Het behalen van de minimale voorverhuur- / voorverkoopdrempel van 75% van het te realiseren oppervlak.

Deze combinatie maakt dat er minimaal 3.000 m2 bvo definitief dient te zijn gecontracteerd en dat is momenteel nog niet het geval. Er is nu voor ca. 2.000 m2 definitief gecontracteerd en dat betreffen Aldi, Etos en Gall & Gall. (zie kaart 1)



De ontwikkelaar geeft aan dat er wel diverse serieuze kandidaten zijn (waaronder Kruidvat, Hema en Primera), maar om definitief overeenstemming te kunnen bereiken met deze partijen is het noodzakelijk om te kunnen starten met de bouwwerkzaamheden. Zodra deze starten en men ziet dat de Aldi wordt gerealiseerd en de JUMBO wordt omgebouwd zullen deze partijen vertrouwen krijgen en bereid zijn om te tekenen. Vervolgens is er alle vertrouwen dat de resterende, met name kleinere winkelunits, zullen worden ingevuld. De ervaring leert dat de verhuur van kleinere winkelruimtes toch pas tot stand komt als een winkelcentrum gereed is.

Er is uiteraard nog geen garantie dat de huurcontracten ook daadwerkelijk worden getekend en daarom kan de ontwikkelaar op dit moment nog niet de verplichting op zich nemen om minimaal 4.000 m² bvo aan winkelruimte te realiseren. Enerzijds is dit een financieel risico, maar anderzijds gaat het ook om het risico dat er leegstand komt en dat is desastreus voor het functioneren van het winkelcentrum. Bij de JUMBO speelt nog dat na de overname van de C1000 er binnen een jaar fors geïnvesteerd moet worden in de ombouw van de winkel naar een volwaardige JUMBO supermarkt. Deze termijn is al verlopen. Als de realisatie van de nieuwbouw nog langer op zich laat wachten en de entree van de JUMBO niet kan worden verplaatst, zal JUMBO de ombouw mogelijk doorzetten in de huidige winkel met o.a. als consequentie dat de entree aan de noordzijde blijft.

Het collegebesluit.

Om uit de impasse te komen heeft het college besloten om in afwijking van de overeenkomst:

1. In te stemmen met de bouw van de Aldi, Gall en Gall en Etos en de verbouw van de JUMBO; fase 1A.
2. Onder de voorwaarde dat uiterlijk 6 maanden na de oplevering van de Aldi met de bouw van ten minste 1000 m² nieuwbouw gestart wordt, de gehele frontbreedte wordt behouden en de totale oppervlakte van de nieuwbouw in de eerste fase minimaal 3000 m² is; fase 1B.

De variant met minimaal 1000 m² bvo is aangegeven op kaart 2. In de oorspronkelijke plannen is dit gebouw ruim 2000 m². Als het gebouw kleiner wordt zal het minder diep worden. De frontbreedte blijft intact, zodat het wel een aan drie zijden omsloten plein blijft. De inrichting van het terrein zal dan blijven zoals afgesproken.

De ontwikkelaar heeft er belang bij om de bouw van dit complex eerder te starten en volledig te realiseren.

Wat zijn de gevolgen van dit besluit?

De Aldi kan starten met de bouw en de JUMBO kan de interne verbouwing doorzetten en zo de entree aan het winkelplein realiseren.

De nieuwbouw voor Gall en Gall en Etos kan starten.

De gemeente heeft de zekerheid dat er, naast de bovengenoemde nieuwbouw, nog eens minimaal 1000m2 nieuwbouw gerealiseerd wordt.

Er bestaat een kans dat het detailhandelscentrum uiteindelijk ongeveer 1000 m2 bvo kleiner wordt. Met het voorgestelde gefaseerde starten van de bouw is de kans groot dat er realisatie plaats gaat vinden van een detailhandelscentrum in Lienden.

Alle overige voorwaarden uit de exploitatieovereenkomst blijven van kracht.

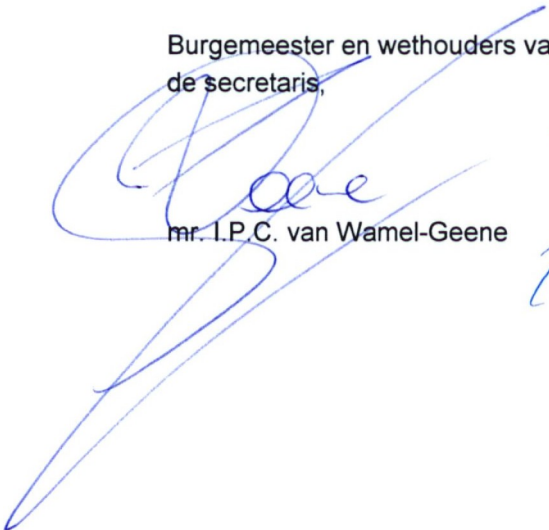
Aangezien het aangaan van anterieure overeenkomsten een bevoegdheid van het college betreft, wordt u geïnformeerd met een RI-brief.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Buren,

de secretaris,

de burgemeester,



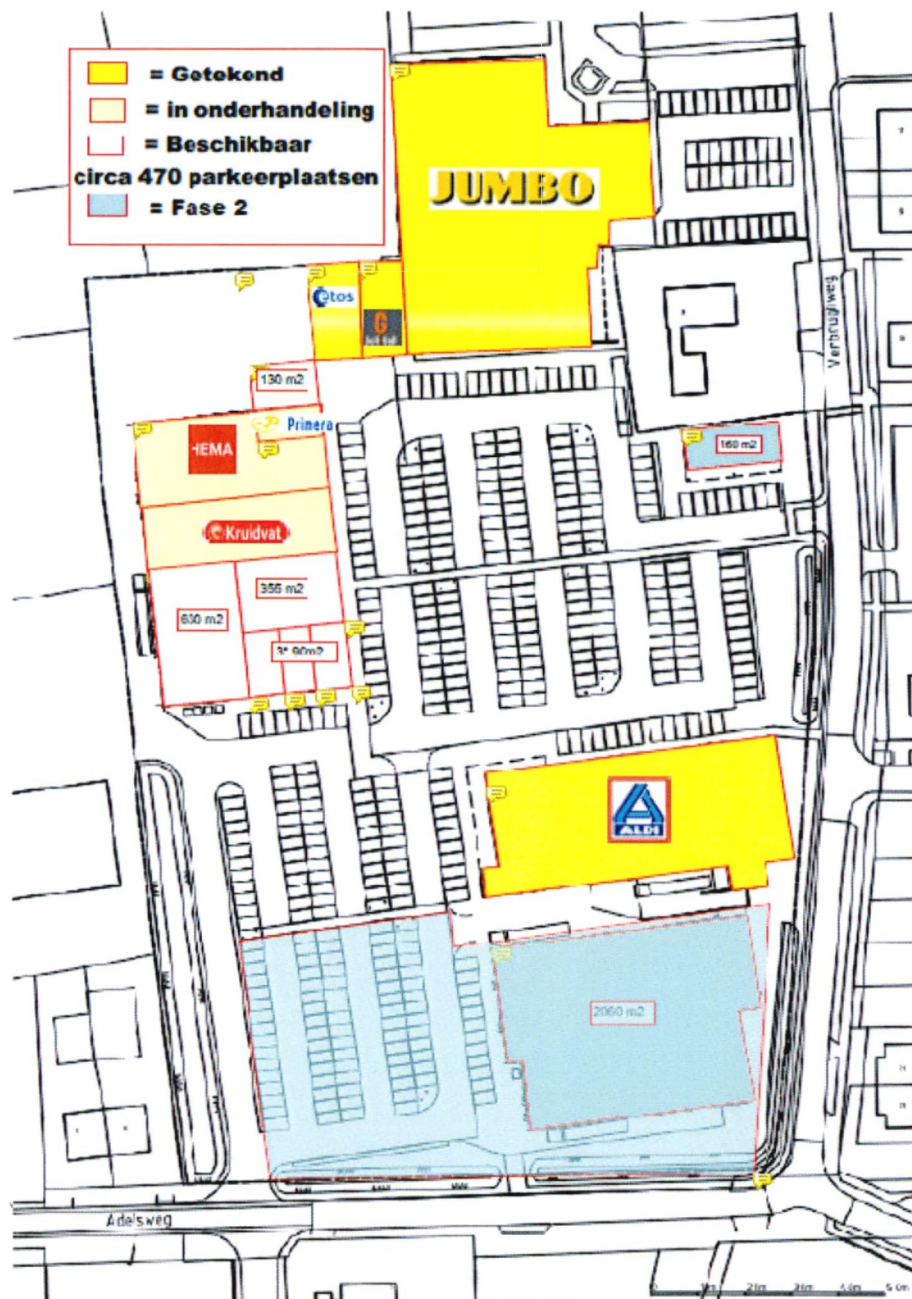
mr. I.P.C. van Wamel-Geene



J.A. de Boer MSc

Kaart 1

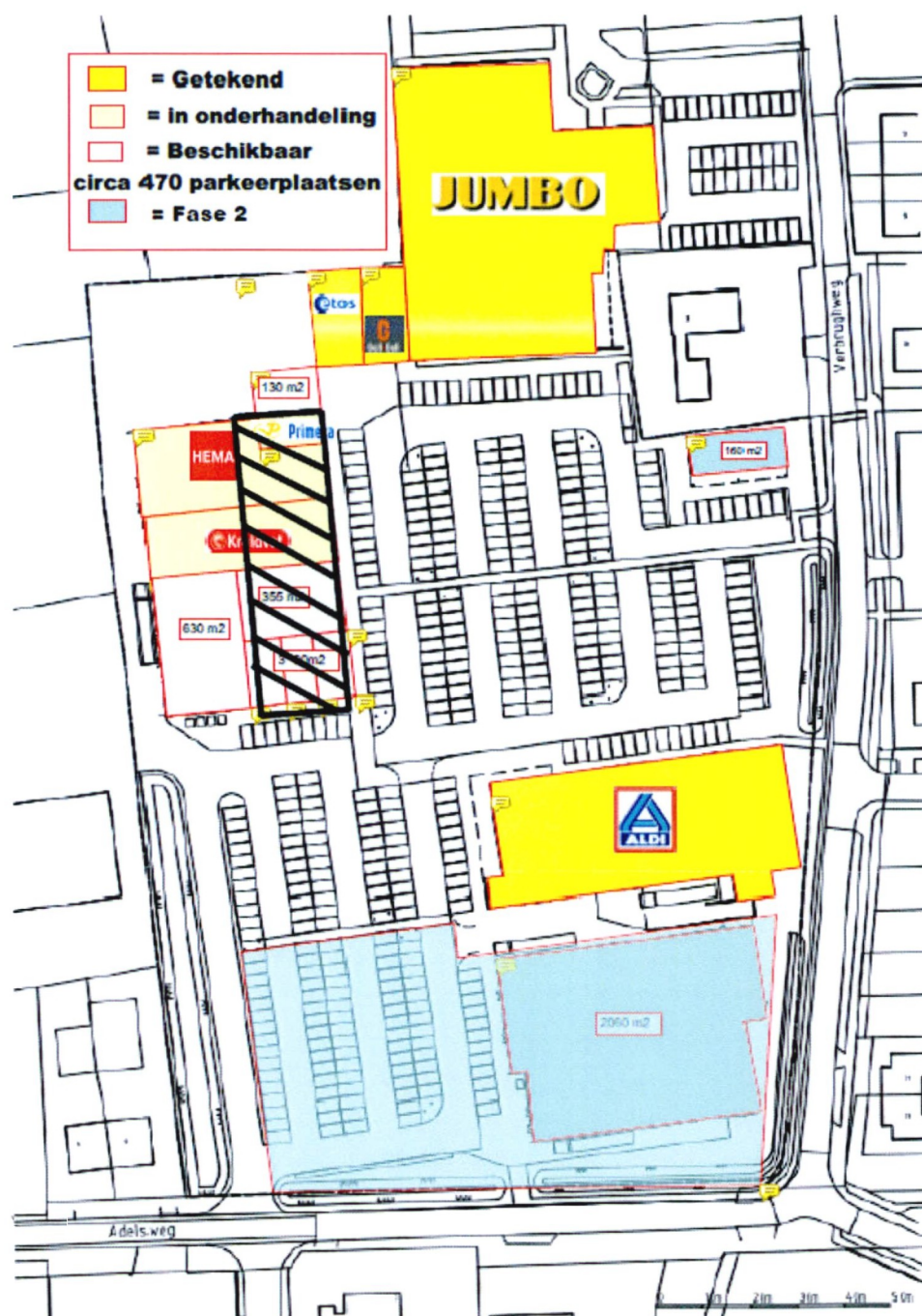
Verhuurtekening Lienden



Fase 1A (Getekende contracten).

Kaart 2

Verhuurtekening Lienden



Fase 1B