

Bundel van de Voorbespreking van 28 november 2017

- 1 VOORBESPREKING 1 - Liendenzaal
- 1.1 Inspreken burgers/belanghebbenden (interactief) over al dan niet geagendeerde onderwerpen; tijd: 20.00 - 20.15 uur
- 1.2 Besluitenlijst voorbespreking van 31 oktober 2017
Besluitenlijst voorbespreking 31 oktober 2017
- 1.3 Verordeningen Participatiewet 2018; tijd: 20.15 - 20.45 uur
 - Dossier 151 voorblad
 - RV 820 Verordeningen Participatiewet 2018
 - Verordening cliëntenparticipatie Wsw gemeente Buren
 - Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren
 - Transponeringstabel Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren
 - Verordening participatieregeling minima gemeente Buren
 - Transponeringstabel Verordening participatieregeling minima etc.
 - Verordening re-integratie Participatiewet IOAW IOAZ gemeente Buren
 - Transponeringstabel Verordening reïntegratie Participatiewet IOAW IOAZ gemeente Buren
- 1.4 Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018; tijd: 21.00 -21.30 uur
 - Dossier 144 voorblad
 - RV 819 verordening maatschappelijke ondersteuning 2018
 - Was-Wordt overzicht
 - Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018
- 1.5 Realiseren sporthal op sportpark Maurik-Oost; tijd: 21.45 - 22.15 uur
 - Dossier 165 voorblad
 - RV 808 Realiseren sporthal op sportpark Maurik-Oost
 - bijlage 1 geanonimiseerde intentieverklaring beheerentiteit sporthal Maurik-Oost.pdf
 - Bijlage 2 - intentieverklaring deel 1 DOSsportief
 - bijlage 2 geanonimiseerde intentieverklaring DOS sporthal Maurik-Oost.pdf
 - bijlage 2 geanonimiseerde intentieverklaring MEC sporthal Maurik-Oost.pdf
 - bijlage 2 geanonimiseerde intentieverklaring Activas sporthal Maurik-Oost.pdf
 - bijlage 3 - aanpak duurzaamheid sporthal
 - bijlage 4 - ambitiesnotitie Beeldkwaliteit Sporthal - sportpark Maurik-Oost, gemeente Buren
 - bijlage 5 - 3model-render_Middle_Day_Clear_Camera-1_396_1.jpg
 - bijlage 5 - 3model-render_Middle_Day_Clear_Camera-2_396_2.jpg
 - bijlage 5 - 3model-render_Middle_Day_Clear_Camera-3_396_3.jpg
 - bijlage 5 - 3model-render_Middle_Day_Clear_Camera-4_396_4.jpg
 - bijlage 5 - 1706-DO-01.pdf
 - bijlage 5 - 1706-DO-10.pdf
 - bijlage 5 - 1706-DO-11.pdf
 - bijlage 5 - 1706-DO-20.pdf
 - bijlage 5 - 1706-DO-30.pdf
 - bijlage 5 - 3model-render_Middle_Day_Clear_Camera-3a_396_5.jpg

- 2.1 Inspreken burgers/belanghebbenden (interactief) over al dan niet geagendeerde onderwerpen; tijd: 20.00 - 20.15 uur
- 2.2 Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Rijnstraat 6 in Maurik; tijd: 20.15 - 20.45 uur
Dit voorstel was niet opgenomen in de bestuurlijke planning. Het betreft een incidenteel verzoek van een belanghebbende.
 Dossier 145 voorblad
 RV 817 Realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met in pandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 te Maurik
 Ruimtelijke onderbouwing Rijnstraat 6 in Maurik
- 2.3 Grondprijsbeleid en verkaveling Doejenburg II; tijd: 21.00 - 21.30 uur
 Dossier 168 voorblad
 RV 818 Grondprijsbeleid en verkaveling Bedrijventerrein Doejenburg II.doc
 Beleidsnotitie Verkaveling Doejenburg II.pdf
 Beleidsnotitie Grondprijsbeleid Doejenburg II.pdf



Besluitenlijst Voorbespreking

Datum 31-10-2017
Tijd 19:00 – 21:15
Locatie Raadzaal
Voorzitter A. van Zijl-Hoek

Aanwezig: G. van Droffelaar, griffier
W. van Beem, plv. griffier

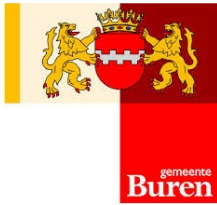
F.C. Veenis-Missler, CDA
S. van Alfen, Gemeentebelangen
C. de Lange, PCG
J. Nugteren, D66
C. van Oort, VVD
A. Warmer, PvdA

Afwezig: J. de Jonge

Genodigden: A. Benschop-van Eldik, portefeuillehouder
S.T. Klein-de Jong, portefeuillehouder
J.A. de Boer, portefeuillehouder
H.N. de Ronde, portefeuillehouder

Ambtelijke ondersteuning: R. Berends, wnd. teamleider Financiën
I.P.C. van Wamel-Geene, gemeentesecretaris
J. van de Beemt, concerncontroller
R. van Nifterik, financieel adviseur

Kenmerk	Omschrijving
1	VOORBESPREKING
1.1.1	Installatie burgerraadslid PvdA: D.J. Russchen <i>Besluit</i> Geïnstalleerd.
1.1.2	Inspreken burgers/belanghebbenden (interactief) over al dan niet geagendeerde onderwerpen; tijd: 19.00 – 19.15 uur <i>Besluit</i> N.v.t. <i>Toelichting</i> Geen insprekers.



1.2 Besluitenlijst voorbespreking van 10 oktober 2017; tijd: 19.00 – 19.15 uur

Besluit

Vastgesteld.

1.3 Programmabegroting 2018 en begrotingsvoorstellen; tijd: 19.15 – 20.15 uur

Voorgesteld besluit

1. De Programmabegroting 2018 vast te stellen en kennis te nemen van de meerjarenraming 2019–2021.
2. Als onderdeel van de programmabegroting de kredieten voor de volgende vervangings–investeringen vast te stellen:

- a. Inrichten gebruiksvriendelijke online publicatievoorziening (€ 17.500)
- b. Zorgzoeker (€ 40.000)
- c. Ontsluiten open data (€ 25.000)
- d. Faciliteren digitaal werken (€ 212.500)
- e. Netwerk componenten (€ 48.000)
- f. Aanschaf data analyse tool (€ 6.000)

3. Als onderdeel van de programmabegroting de volgende voorstellen nieuw beleid met bijbehorend budget vast te stellen:

Wettelijk:

- a. Informatieveiligheid en privacy (€ 44.000)
- b. Toekomstig beheer van essenbomen (€ 68.600)
- c. Omgevingswet (€ 65.000)

Noodzakelijk:

- d. Versterken P&O (€ 89.000)
- e. Beleidsmedewerker milieu (€ 85.000)
- f. Brede school Maurik (€ 65.000)

Wenselijk:

- g. Beter in control (verbeteren P&C functie) (€ 65.000)
- h. Intensiveren inkoopadvies / licenties (€ 32.500)
- i. Stad Buren 625 stadsrechten (€ 35.000)
- j. Visie recreatie en toerisme stad Buren (€ 25.000)
- k. Energieloket (€ 14.000)
- l. Visie wonen en zorg (€ 10.000)
- m. Verzelfstandiging buitensportaccommodaties (€ 17.250)

Het voorgestelde verloop van reserves en voorzieningen per programma vast te stellen.

Besluit

N.v.t.



Toelichting

Toezeggingen college:

Algemeen

- Budget Rekenkamercommissie is niet correct verwerkt. Toelichting op voorgestelde correctie
- Onderzoek annotatiemogelijkheden begrotingsdocument
- Informatie over project Begroting op Peil bij de jaarrekening
- Aanbrengen link naar gezondheidsrapportage GGD
- Verzoek aan agendacommissie om bijeenkomst over de gezondheidsrapportage GGD te agenderen

Algemene Beschouwingen

- Toelichting op afname budget voor bomenonderhoud

Taakvelden

- Stand van zaken verkoop reststroken groen
- Overzicht 'komende raadsvoorstellen' nieuw beleid waarvoor reeds gelden in de begroting zijn gereserveerd, zoals integraal voorstel verzelfstandiging buitensportaccommodaties

Paragrafen

- Nadere toelichting mutaties weerstandsvermogen
- Nadere toelichting kostenstijging verbonden partijen
- Separaat voorstel inzake outputfinanciering ODR
- Separaat voorstel inzake grondprijzen bedrijventerrein Doejenburg
- Nadere toelichting op PM-posten wegen en onderhoud groen (bomen)

Vervangingsinvesteringen

- Inzicht in ontwikkeling ramingen in vergelijking met voorgaande jaren

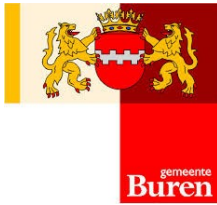
Reserves en voorzieningen

- Nadere toelichting op voorziening 'goedkope woningbouw'

Subsidiestaat

- Nadere specificatie bedragen (verzoek PCG-fractie).

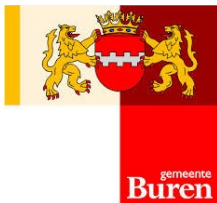
Vastgesteld in voorbespreking 1 van 20 november 2017,



Pagina 4

Namens de voorzitter van de voorbespreking,
de griffier,

G. van Droffelaar



Voorbespreking

Dossiernummer	151
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2017
Agendapunt	1.3
Omschrijving	Verordeningen Participatiewet 2018; tijd: 20.15 – 20.45 uur
Organisatieonderdeel	Inwonerszaken – Werk en Inkomen
Eigenaar	Terberg, J.

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	7 november 2017
Agendacommissie	20 november 2017
Voorbespreking	28 november 2017
Raadsvergadering	19 december 2017

Voorgesteld besluit

De volgende verordeningen vast te stellen:

1. Verordening cliëntenparticipatie Wsw gemeente Buren
2. Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren
3. Verordening participatieregeling Minima gemeente Buren
4. Verordening re-integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren.

De volgende verordening in te trekken:

5. Verordening verrekening boete bij herhaald misbruik sociale zekerheid gemeente Buren.

Besluit

N.v.t.

Toelichting

Toezegging college

- Korte memo inzake uitkomsten overleg op 18 oktober 2017 met Participatieraad.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
19 december 2017	RV/17/00820 Z17-51223	

Voorstel ingebracht door J.M.B. Terberg
Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma en 01. Inwonerszaken (PROG01)
taakveld 08. Inkomensregelingen (TAAKV63)

Onderwerp Verordeningen Participatiewet 2018

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

De volgende verordeningen vast te stellen:

- 1. Verordening cliëntenparticipatie Wsw gemeente Buren**
 - *Waarmee we inwoners die gebruik maken van de Wet Sociale Werkvoorziening in de gelegenheid stellen zitting te nemen in de (nog te vormen) cliëntenraad van Werkzaam Rivierenland.*
- 2. Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren**
 - *We actualiseren de verordening vanwege een wetswijziging.*
- 3. Verordening participatieregeling Minima gemeente Buren**
 - *De regeling geldt niet meer voor schoolgaande kinderen.*
- 4. Verordening re-integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren**
 - *We actualiseren de verordening vanwege een wetswijziging.*

De volgende verordening in te trekken:

- 5. Verordening verrekening boete bij herhaald misbruik sociale zekerheid gemeente Buren**
 - *De wet is gewijzigd. Hierdoor is deze verordening overbodig geworden.*

Samenvatting van het voorstel

Het stelsel van sociale zekerheid is en blijft in beweging. Dit leidt tot zowel wijzigingen in de wet- en regelgeving als wijzigingen in de uitvoering. De wet vereist dat we deze wijzigingen vastleggen in verordening(en), die door de gemeenteraad worden vastgesteld. Met het vaststellen van de verordeningen blijven we voldoen aan de wet- en regelgeving en sluiten we aan op de bestaande uitvoering.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Het stelsel van de sociale zekerheid is en blijft in beweging. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor een goede uitvoering van de Participatiewet en aanverwante regelingen. De wet vereist dat de gemeenteraad uitvoeringsregels vaststelt in verordeningen. Met een wijziging van de wet of de uitvoeringspraktijk moet ook de betreffende verordening worden aangepast.

Gemeente Buren heeft de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) ondergebracht bij Werkzaak. We willen inwoners die gebruik maken van de Wsw de mogelijkheid geven om deel uit te maken van de cliëntenraad van Werkzaak. Dit kan alleen als de raad dit vastlegt in een verordening.

Op 1 februari 2017 is De Wet stroomlijning loonkostensubsidie Participatiewet ingegaan. Eén van de gevolgen hiervan is dat onze verordening loonkostensubsidie moet worden aangepast.

Kinderen van ouders met een laag inkomen kunnen financiële ondersteuning krijgen. Dit zodat zij kunnen meedoen in de samenleving. Nu kunnen zij gebruik maken van verschillende regelingen voor eenzelfde soort ondersteuning. Dat willen we veranderen. Daarom willen we de verordening Participatieregeling minima aanpassen.

Op 1 januari 2018 gaat de nieuwe wet 'Wet met betrekking tot het verplichten van beschut werk en het openstellen van de praktijkroute' in. Daarom moeten we de verordening re-integratie aanpassen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

De verordeningen voldoen aan de in werking getreden wetten en zijn aangepast aan de laatste actualiteiten.

1.1. We willen inwoners die gebruik maken van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) in de gelegenheid stellen zitting te nemen in de cliëntenraad van Werkzaak Rivierenland.

Gemeenten zijn gezamenlijk eigenaar van de gemeenschappelijke regeling (GR) Werkzaak Rivierenland. De Wsw cliëntenraad van de voormalige GR LANDER is opgegaan in de Tijdelijke Adviescommissie (TAC). In deze commissie zitten behalve personen die gebruik maken van de Wsw, ook inwoners / vertegenwoordigers die de belangen behartigen van mensen die gebruik maken van de Participatiewet.

Werkzaak wil de tijdelijke adviescommissie in 2018 omzetten in een definitieve cliëntenraad. Inwoners van deelnemende gemeenten van Werkzaak mogen alleen zitting nemen in de definitieve cliëntenraad van Werkzaak als hun gemeente daarvoor een verordening vaststelt. Dit staat in de wet. De verordening is opgesteld in overleg met Werkzaak en de daarin deelnemende gemeenten.

2.1 Het wordt voor werkgevers en gemeenten eenvoudiger om mensen met een arbeidsbeperking in dienst te nemen.

De Wet stroomlijning loonkostensubsidie Participatiewet is een aanpassing van de Participatiewet en heeft als doel de praktische uitvoering van de Participatiewet en de Wet banenafpraak verder te verbeteren. Hiermee wordt het voor werkgevers en gemeenten eenvoudiger om mensen met een arbeidsbeperking in dienst te nemen. Zo is het bijvoorbeeld mogelijk geworden om, vooruitlopend op een formele loonwaarde-meting, alvast een tijdelijke loonkostensubsidie te verstrekken. De verordening is aangepast aan deze wetswijziging.

3.1. Schoolgaande kinderen kunnen een beroep doen op het Jeugdsportfonds, het Jeugdcultuurfonds en/of Stichting Leergeld.

Gemeenten krijgen structureel extra geld van het Rijk voor kinderen uit gezinnen met een laag inkomen (de zgn. 'Klijnsma-gelden'). Het doel hiervan is te bewerkstelligen dat alle kinderen mee kunnen doen in de samenleving. Hierbij valt te denken aan sporten, schoolreisjes, muziek- of zwemlessen. In november 2016 nam de gemeenteraad van Buren een motie aan. In die motie stond

de oproep aan het college om het extra geld ook daadwerkelijk in te zetten voor kinderen. Het college gaf uitvoering aan deze motie.

Kinderen kunnen hierdoor nu een beroep doen op ondersteuning van het Jeugdsportfonds (voor maximaal € 350,-- per kind per jaar) en het Jeugdcultuurfonds (voor maximaal € 450,-- per kind per jaar). Te denken valt aan de contributie sportclub of muziekvereniging en/of kosten voor de sportuitrusting of een muziekinstrument. Stichting Leergeld ondersteunt kinderen (door een bijdrage in natura) bij uitgaven om op school mee te kunnen doen (voor bijvoorbeeld een computer, een fiets of schoolspullen).

Kinderen uit gezinnen met een laag inkomen kunnen ook een vergoeding krijgen voor dezelfde kosten via de participatieregeling minima. We willen voorkomen dat we zaken dubbel betalen. Daarom wordt de participatieregeling minima aangepast. Daardoor is het niet (meer) mogelijk om voor hetzelfde doel van verschillende regelingen gebruik te maken.

4.1 *Het is niet langer meer een bevoegdheid maar een verplichting van de gemeente om beschutte werkplekken te realiseren (als dat nodig is).*

De wet met betrekking tot het verplichten van beschut werk en het openstellen van de praktijkroute is in 2017 aangenomen. Met deze wet zijn gemeenten verplicht een beschutte werkplek te realiseren voor inwoners voor wie een beschutte werkplek de enige manier is om te kunnen participeren op de arbeidsmarkt. Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) stelt de indicatie of iemand recht heeft op beschut werk.

In de praktijk is dit geen beleidswijziging voor de gemeente Buren. Tot nu toe heeft geen enkele inwoner van de gemeente Buren de indicatie 'beschut werk' gekregen van het UWV.

Ander onderdeel van de nieuwe wet is het openstellen van de praktijkroute. Dit houdt in dat mensen met een loonwaarde minder dan het minimumloon door het UWV worden opgenomen in het doelgroepenregister (DGR) van de banenafspraken. De verordening is aangepast aan deze wetswijzigingen.

5.1 *De verordening is overbodig geworden door een wetswijziging.*

De verordening regelt dat ook in geval van herhaald misbruik van sociale zekerheid, iemand blijft beschikken over een minimaal inkomen. Maar de wet is gewijzigd. In de wet is nu opgenomen dat iemand altijd moet kunnen beschikken over een basisbedrag om van te kunnen leven. Dit heet de 'beslagvrije voet'. Nu dit in de wet is geregeld, is de verordening overbodig geworden.

4. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Dit voorstel brengt geen mogelijke nadelen of risico's met zich mee.

5. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

De verordeningen voldoen niet meer aan de wet en sluiten niet (meer) aan op de bestaande uitvoering.

6. Is het een begrotingswijziging?

Nee, er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

7. Beleidskader

- De Participatiewet
- De Wet sociale werkvoorziening
- De Wet stroomlijning loonkostensubsidie Participatiewet.
- De Wet met betrekking tot het verlichten van beschut werk en het openstellen van de praktijkroute
- De Algemene wet bestuursrecht

8. Effectmeting, planning en evaluatie

De verordeningen gaan in met ingang van 1 januari 2018. Dit met uitzondering van de verordening loonkostensubsidie; deze gaat in met terugwerkende kracht per 1 februari 2017 (datum van de wetswijziging en overeenkomstig de uitvoeringspraktijk).

Jaarlijks leggen we verantwoording af aan het Ministerie. Per kwartaal vindt er interne controle plaats. De kwaliteit van de uitvoering wordt doorlopend bewaakt en wanneer nodig bijgesteld.

9. Financiën

Het vaststellen van de (gewijzigde) verordeningen heeft geen financieel gevolg.

10. Communicatie

Vaststelling van de verordeningen worden bekendgemaakt via www.buren.nl, www.overheid.nl en www.officielebekendmakingen.nl

11. Burgerparticipatie

Sinds enige jaren hebben we geen cliëntenraad Werk & Inkomen meer. Ondanks diverse pogingen stellen inwoners met een bijstandsuitkering zich hiervoor niet beschikbaar. Overigens geven de Participatiewet en aanverwante regelingen nauwelijks nog ruimte voor eigen beleid waarbij burgerparticipatie van belang is.

12. Deregulering

Het aanpassen / wijzigen van de verordeningen heeft geen deregulerend gevolg.

13. Achtergrondinformatie

Met deze verordeningen volgen we de richtlijnen van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. In de transponeringstabel bij iedere verordening (zie bijlage) staan de wijzigingen aangegeven.

- De Participatiewet: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0015703/2016-04-01>
- De Wet sociale werkvoorziening: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0008903/2014-07-16>
- De Algemene wet bestuursrecht: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0005537/2017-09-01>
- De huidige Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren: http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Buren/CVDR343490/CVDR343490_1.html
- De huidige Verordening participatieregeling Minima gemeente Buren: http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Buren/CVDR342419/CVDR342419_1.html
- De huidige Verordening re-integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren: http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Buren/CVDR342694/CVDR342694_1.html

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Verordening cliëntenparticipatie Wsw gemeente Buren
- Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren
- Transponeringstabel Verordening loonkostensubsidie Participatiewet etc.
- Verordening participatieregeling Minima gemeente Buren
- Transponeringstabel Verordening participatieregeling Minima etc.
- Verordening re-integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren
- Transponeringstabel Verordening re-integratie Participatiewet etc.

Inlichtingen bij:

Naam	J.M.B. Terberg
Afdeling	Inwonerszaken

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
19 december 2017	RV/17/00820	

Onderwerp Verordeningen Participatiewet 2018

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7 november 2017;

besluit:

De volgende verordeningen vast te stellen:

1. Verordening cliëntenparticipatie Wsw gemeente Buren
2. Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren
3. Verordening participatieregeling Minima gemeente Buren
4. Verordening re-integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren

De volgende verordening in te trekken:

5. Verordening verrekening boete bij herhaald misbruik sociale zekerheid gemeente Buren

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 december 2017

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

VERORDENING CLIENTENPARTICIPATIE WSW GEMEENTE BUREN

De Raad van de gemeente Buren,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 november 2018, gelet op artikel 2 lid 3 van de Wet sociale werkvoorziening; overwegende dat het noodzakelijk is de wijze waarop cliënten worden betrokken bij de uitvoering van de wet, bij verordening te regelen;

B e s l u i t:

vast te stellen de:

Verordening cliëntenparticipatie Wsw gemeente Buren

Artikel 1. - Begripsomschrijvingen

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet, de Wet sociale werkvoorziening (Wsw), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - a. de raad: de gemeenteraad van gemeente Buren.
 - b. het college: het college van burgemeester en wethouders van gemeente Buren.
 - c. de wet: de Participatiewet; respectievelijk de Wet sociale werkvoorziening.
 - d. cliënten: personen als bedoeld in
 - 1) artikel 2, lid 3 van de Wsw, tevens ingezetenen van de gemeenten Buren, Culemborg, Geldermalsen, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel en Zaltbommel of
 - 2) artikel 7 lid 1 onder a van de Participatiewet, tevens ingezetenen van de gemeenten Culemborg, Geldermalsen, Maasdriel, Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal en Zaltbommel.
 - e. cliëntenraad: cliëntenraad Participatiewet en Wsw Werkzaam Rivierenland
 - f. DB: dagelijks bestuur van Werkzaam Rivierenland
 - g. AB: algemeen bestuur van Werkzaam Rivierenland
 - h. GR: Gemeenschappelijke Regeling Werkzaam Rivierenland
 - i. lokale cliëntenraad: cliëntenraden benoemd door de colleges van burgemeester en wethouders van deelnemende gemeenten aan de GR Werkzaam Rivierenland;
 - j. Werkzaam: het openbaar lichaam ingesteld op grond van de GR

Artikel 2. - Benoeming

1. Het DB stelt een cliëntenraad in. Cliënten en andere personen kunnen als lid van de cliëntenraad worden benoemd door het DB voor een periode van vier jaar, gelijk aan de zittingsperiode van de gemeenteraden.
2. Buiten deze zittingstermijn kunnen leden worden benoemd om tussentijdse vacatures te vervullen voor een zittingsperiode gelijk aan de resterende zittingsperiode van de overige leden.

3. De cliëntenraad, lokale cliëntenraden en in de deelnemende gemeenten actief zijnde belangengroepen kunnen kandidaten voordragen.
4. De cliëntenraad is, voor zover redelijkerwijs mogelijk, zodanig samengesteld dat deze een afspiegeling is van de bij de uitvoering door de Werkzaak van de Participatiewet en Wsw betrokken personen.
5. De cliëntenraad bestaat uit ten minste zeven personen. Het maximaal aantal personen wordt bepaald door het DB in overleg met de cliëntenraad.
6. Een persoon kan voor maximaal twee periodes worden benoemd.
7. Niet als lid kunnen worden benoemd:
 - a. leden van het bestuur van Werkzaak of van het college of de raad van één van de deelnemende gemeenten, of van een (mede) door één van deze organen ingesteld bestuursorgaan.
 - b. Werknemers van Werkzaak of van één van de deelnemende gemeenten.

Artikel 3. - Taken van het DB

1. Het DB vraagt over beleidsvoornemens advies aan de cliëntenraad op een dusdanig tijdstip dat dit advies van wezenlijke invloed kan zijn op het te nemen besluit.
2. Van een tijdstip als bedoeld in het eerste lid is sprake als de cliëntenraad zes weken tijd heeft om tot een advies te komen. In de adviesvraag vermeldt het DB de datum waarop het advies moet zijn ontvangen om het te betrekken bij de besluitvorming.
3. Het DB zorgt ervoor dat de cliëntenraad wordt betrokken bij de beleidsontwikkeling.
4. Nadat het DB heeft besloten op stukken waarop door de cliëntenraad advies is uitgebracht, wordt teruggekoppeld wat er met de door de cliëntenraad uitgebrachte adviezen is dan wel wordt gedaan.

Artikel 4. - Ondersteuning cliëntenraad

1. Het DB zorgt voor ondersteuning van de cliëntenraad.
2. Het DB draagt zorg voor een goede en tijdige informatievoorziening richting cliëntenraad met betrekking tot zaken die tot het taakgebied van de cliëntenraad behoren.

Artikel 5. - Budget cliëntenraad

1. Door het DB wordt aan de cliëntenraad jaarlijks een budget beschikbaar gesteld, nadat de cliëntenraad daartoe vóór 1 april in het voorafgaande jaar een begroting heeft ingediend.
2. Ten laste hiervan kunnen door de cliëntenraad onder meer kosten worden gebracht die verband houden met deskundigheidsbevordering, het inwinnen van advies, achterbanraadpleging, organisatiekosten, onkostenvergoedingen en andere kosten voor functioneren van de cliëntenraad.
3. Jaarlijks voor 1 april brengt de cliëntenraad aan het DB verslag uit van de activiteiten en bevindingen over het voorgaande jaar. Daarbij wordt in een financieel verslag tevens verantwoording afgelegd over de besteding van het beschikbaar gestelde budget. Beide verslagen worden door het DB ter kennis gebracht aan het AB.

Artikel 6. - Taken en bevoegdheden van de cliëntenraad

1. De cliëntenraad brengt gevraagd en ongevraagd advies uit in verband met door het DB voorgenomen beleid en de uitvoering van de aan het DB opgedragen taken en bevoegdheden zoals bedoeld in artikel 4 van de GR.
2. De cliëntenraad heeft geen bevoegdheden in zaken betreffende individuele klachten, bezwaarschiften en andere zaken met betrekking tot een individueel persoon en de Werkzaak.
3. Ieder lid van de cliëntenraad is bevoegd agendapunten aan te dragen. Deze worden voor de eerstvolgende vergadering op de agenda geplaatst.

Artikel 7. - Overleg van en met de cliëntenraad

1. De cliëntenraad komt zo vaak bijeen als nodig is voor een adequate vervulling van zijn taken.
2. De cliëntenraad kiest uit zijn midden een voorzitter.
3. De cliëntenraad kiest uit zijn midden een secretaris.
4. De cliëntenraad kiest uit zijn midden een penningmeester.
5. De cliëntenraad heeft tenminste viermaal per kalenderjaar een overleg met het DB.
6. Het overleg tussen de cliëntenraad en het DB wordt voorgezeten door de voorzitter van de cliëntenraad.
7. De agenda voor het overleg tussen de cliëntenraad en DB wordt opgesteld door de secretaris en de voorzitter van de cliëntenraad in samenspraak met het DB.
8. Van het overleg tussen de cliëntenraad en het DB wordt een verslag gemaakt door een hiertoe aangewezen medewerker van Werkzaak. Een afschrift van dit verslag wordt verzonden aan het DB en de deelnemers aan het overleg.

Artikel 8. - Reglement

De cliëntenraad stelt voor zijn eigen functioneren een huishoudelijk reglement op. Van dit reglement verstrekt de cliëntenraad een afschrift aan het DB.

Artikel 9. - De inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2018.

Artikel 10. - Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening cliëntenparticipatie Wsw gemeente Buren

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19 december 2017.

De secretaris,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

VERORDENING LOONKOSTENSUBSIDIE PARTICIPATIEWET GEMEENTE BUREN

De Raad van de gemeente Buren,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 november 2017, gelet op artikel 6, lid 2, van de Participatiewet; overwegende dat het noodzakelijk is om regels te stellen over de doelgroep loonkostensubsidie en de loonwaarde van inwoners bij verordening te regelen;

B e s l u i t:

vast te stellen de:

Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren

Artikel 1. - Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ); de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - a. de raad: de gemeenteraad van gemeente Buren.
 - b. het college: het college van burgemeester en wethouders van gemeente Buren.
 - c. Het UWV: het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen

Artikel 2. - Vaststelling van de doelgroep

1. Het college stelt vast of belanghebbende behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie.
2. Hierbij neemt het college de volgende criteria in acht:
 - a. een persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet;
 - b. die persoon is niet in staat met voltijdse arbeid het wettelijk minimumloon te verdienen; en
 - c. die persoon heeft mogelijkheden tot arbeidsparticipatie; of
 - d. een persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 10d, tweede lid, van de Participatiewet.
3. Het college kan het UWV om advies vragen met betrekking tot het oordeel of een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie. Het UWV neemt daarbij de criteria in acht zoals genoemd bij artikel 2, tweede lid van deze verordening.

Artikel 3. - Vaststelling loonwaarde

1. Het college gebruikt de in de bijlage omschreven wijze om de loonwaarde van een persoon vast te stellen.
2. Een externe organisatie kan het college adviseren met betrekking tot de vaststelling van de loonwaarde van een persoon. De externe organisatie neemt daarbij de volgende methode in acht:
 - a. Het college maakt gebruik van Dariuz Works Loonwaarde om de loonwaarde van een persoon te bepalen in het kader van artikel 6, tweede lid, van de Participatiewet. De werkwijze van deze methode is als volgt:
 1. Dariuz loonwaarde meet de werkprestaties van de aspirant medewerker (tempo, kwaliteit en inzetbaarheid) op de werkplek bij de werkgever. Daarbij wordt de prestatie van de aspirant werknemer afgezet tegen de werkprestatie van de reguliere werknemer met dezelfde taken bij dezelfde werkgever.
 2. De loonwaardemeter die Dariuz loonwaarde uitvoert moet gecertificeerd zijn en voert het loonwaarde onderzoek uit op de werkplek van de aspirant werknemer bij de werkgever.

Artikel 4. - Inwerkingtreding

Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking met ingang van 1 februari 2017.

Met de inwerkingtreding van deze verordening wordt ingetrokken:

- De 'Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren' vastgesteld op 9 december 2014.

Artikel 5. - Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19 december 2017.

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

ALGEMENE TOELICHTING

Deze verordening geeft uitvoering aan artikel 6, tweede lid, van de Participatiewet. Overeenkomstig deze bepaling dient de gemeenteraad bij verordening regels vast te stellen over de doelgroep loonkostensubsidie en de loonwaarde. De regels dienen in ieder geval te bepalen:

- de wijze waarop wordt vastgesteld wie tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort, en
- de wijze waarop de loonwaarde wordt vastgesteld.

Het college kan op verzoek of ambtshalve vaststellen wie tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort (artikel 10c van de Participatiewet). Personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet die mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben en van wie is vastgesteld dat zij met voltijdse arbeid niet in staat zijn tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie. Ook personen als bedoeld in artikel 10d, tweede lid, van de Participatiewet behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie (artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet).

Heeft het college vastgesteld dat een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie en is een werkgever voornemens met die persoon een dienstbetrekking aan te gaan, dan stelt het college in beginsel de loonwaarde van die persoon vast (artikel 10d, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet). Het college kan ook in overleg met de werkgever vaststellen dat de vaststelling van de loonwaarde gedurende maximaal de eerste zes maanden van de dienstbetrekking achterwege kan blijven (artikel 10d, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet en artikel 10d, vijfde lid, van de Participatiewet). Als deze periode is verstreken, dan moet de loonwaarde worden vastgesteld. Hiervoor is geen aanvraag vereist. De vastgestelde loonwaarde legt het college vast in een beschikking waartegen zowel de betrokken persoon als diens (potentiële) werkgever bezwaar en beroep kunnen instellen.

De loonwaarde is een vastgesteld percentage van het wettelijk minimumloon voor de door een persoon -die behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie- verrichte arbeid in een functie naar evenredigheid van de arbeidsprestatie in die functie van een gemiddelde werknemer met een soortgelijke opleiding en ervaring, die niet tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort (artikel 6, eerste lid, onderdeel g, van de Participatiewet).

De loonkostensubsidie zoals beschreven in deze verordening kan uitsluitend worden ingezet als de persoon in kwestie behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie, als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet: mensen met een arbeidsbeperking. Deze nieuwe vorm van loonkostensubsidie is niet per definitie tijdelijk, maar kan indien nodig voor een langere periode worden ingezet. Met dit instrument compenseert de gemeente werkgevers voor de verminderde productiviteit van de werknemer (zie Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 60).

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet zijn vanzelfsprekend ook van toepassing op deze verordening. Hiervan zijn in deze verordening daarom geen begripsomschrijvingen opgenomen. Voor de duidelijkheid zijn een aantal belangrijke wettelijke definities hieronder weergegeven.

- doelgroep loonkostensubsidie (artikel 6, eerste lid, onderdeel e, Participatiewet): personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van wie is vastgesteld dat zij met voltijdse arbeid niet in staat zijn tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben, alsmede personen als bedoeld in artikel 10d, tweede lid;
- loonwaarde (artikel 6, eerste lid, onderdeel g, Participatiewet): vastgesteld percentage van het wettelijk minimumloon voor de door een persoon, die tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort, verrichte arbeid in een functie naar evenredigheid van de arbeidsprestatie in die functie van een gemiddelde werknemer met een soortgelijke opleiding en ervaring, die niet tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort;
- dienstbetrekking (artikel 6, eerste lid, onderdeel f, van de Participatiewet): een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke dienstbetrekking.

ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1. - Begripsomschrijvingen

Er is voor gekozen om begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, de IOAW, de IOAZ de Awb of de Gemeentewet niet afzonderlijk te definiëren in deze verordening. Dit voorkomt dat in geval van wijziging van betreffende definities ook de verordening moet worden gewijzigd.

De begrippen die niet zijn omschreven in de Participatiewet, IOAW, IOAZ, Awb, Gemeentewet of die verduidelijkt moeten worden, zijn in het tweede lid omschreven.

Artikel 2. - Vaststelling van de doelgroep

In artikel 10c van de Participatiewet is geregeld wanneer wordt vastgesteld of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort: op schriftelijke aanvraag of ambtshalve.

Ambtshalve vaststelling is alleen mogelijk bij:

- personen die algemene bijstand ontvangen;
- personen als bedoeld in de artikelen 34a, vijfde lid, onderdeel b, 35, vierde lid, onderdeel b, en 36, derde lid, onderdeel b, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers; en
- personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen.

In artikel 10c van de Participatiewet is ook bepaald dat het aan college is om vast te stellen of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Binnen de kaders van de wet is het aan de gemeente om vast te stellen op welke wijze zij bepalen of mensen tot de doelgroep loonkostensubsidie behoren en of loonkostensubsidie voor hen wordt ingezet (zie Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 62). In artikel 1, tweede lid, is vastgelegd welke criteria daarbij in acht genomen worden. Deze criteria zijn ontleend aan artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet. Daarin is immers wettelijk de doelgroep loonkostensubsidie vastgelegd. Onderdeel a ziet op het toekennen van loonkostensubsidie aan personen die nog geen dienstbetrekking hebben. Onderdeel d ziet op het toekennen van loonkostensubsidie aan personen met een reeds bestaande dienstbetrekking en die in de periode van 6 maanden voorafgaande aan de dienstbetrekking hebben deelgenomen aan praktijkonderwijs, voortgezet speciaal onderwijs of de entreeopleiding.

Bij de vaststelling op iemand behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie laat het college zich adviseren door het UWV. Het college draagt personen voor die zouden kunnen behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie, het UWV adviseert en neemt daarbij eveneens de in het tweede lid neergelegde criteria in acht. Op basis van het advies beslist het college of iemand tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Alleen als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van het advies, kan besloten worden het advies niet te volgen.

Artikel 3. - Vaststelling loonwaarde

In artikel 10d, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet is bepaald dat als een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie en een werkgever voornemens is een dienstbetrekking aan te gaan met die persoon, het college de loonwaarde van die persoon vaststelt met inachtneming van artikel 10d, vierde lid, van de Participatiewet. Hiervoor is geen aanvraag vereist. Het college kan tevens in overleg met de werkgever vaststellen dat de vaststelling van de loonwaarde gedurende maximaal de eerste zes maanden van de dienstbetrekking achterwege kan blijven (artikel 10d, eerste lid, onderdeel b van de Participatiewet en artikel 10d, vijfde lid, van de Participatiewet). Als deze periode is verstreken, dan moet de loonwaarde worden vastgesteld.

Een externe organisatie, bijvoorbeeld het UWV of Werkzaak Rivierenland, kan het college adviseren met betrekking tot de vaststelling van de loonwaarde van een persoon (artikel 2, tweede lid, van deze verordening). De vastgestelde loonwaarde legt het college vast in een beschikking waartegen zowel de betrokken persoon als diens (potentiële) werkgever bezwaar en beroep kunnen instellen.

In artikel 2a wordt de methode die het college gebruikt om de loonwaarde van die persoon te bepalen omschreven. In het kader van 'deregulering' is ervoor gekozen deze methode op te nemen in de verordening in plaats van deze vast te leggen in een aparte beleidsregel. Als een dienstbetrekking tot stand komt, verleent het college loonkostensubsidie aan de werkgever met inachtneming van artikel 10d van de Participatiewet.

Dariuz loonwaardemeting voldoet aan de gouden standaard loonwaarde meting zoals vastgesteld in wetenschappelijk onderzoek, mei 2014, en overgenomen door de werkkamer van de Stichting van de Arbeid, november 2014. Voor de werkgever, werknemer en de gemeente is het eindresultaat een valide, betrouwbare en leesbare loonwaardemeting op grond waarvan een beschikking vaststelling loonkostensubsidie kan worden afgegeven.

Met Dariuz Loonwaarde kan worden voldaan aan de vereisten in het Besluit Loonkostensubsidie Participatiewet d.d. 6-10-2014 en de Regeling Loonkostensubsidie Participatiewet d.d. 10-10-2014.

De gemeenteraad heeft ervoor gekozen om Dariuz Works loonwaarde te gebruiken om de loonwaarde van een persoon vast te stellen. Deze methodiek is zowel van toepassing als het gaat om toepassing van artikel 10d, vierde lid, van de Participatiewet als om toepassing van artikel 10d, vijfde lid, van de Participatiewet.

Artikel 4. - Inwerkingtreding

Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking met ingang van 1 februari 2017. Toen is onder andere in werking getreden 'de Wet stroomlijning loonkostensubsidie Participatiewet'.

Artikel 5. - Citeertitel

In dit artikel is de citeertitel van deze verordening neergelegd.

Transponeringstabel Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren (2018)

Verordening	was	wordt	toelichting
Verordening Loonkostensubsidie Participatiewet			
Artikel 1 , lid 2 onderdeel c	belanghebbende: de inwoner van de gemeente Buren van 18 jaar of ouder tot de pensioengerechtigde leeftijd als bedoeld in artikel 6, lid 1, onderdeel e, van de Participatiewet.	vervalt	In verband met de wetswijzigingen in 2017 is de doelgroep uitgebreid. In sommige gevallen kan al gestart worden met het verstrekken van loonkostensubsidie voor de 18 ^e verjaardag. Het gaat dan om schoolverlaters met een arbeidsbeperking, die een dienstverband aangaan. In artikel 2 staat beschreven wie onder de doelgroep valt.
Artikel 2, lid 2, 3 en 4	2. Hierbij neemt het college de volgende criteria in acht: a. een persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 7, lid 1, onderdeel a, van de Participatiewet b. die persoon is niet in staat met voltijdse arbeid het wettelijk minimumloon te verdienen en c. die persoon heeft mogelijkheden tot arbeidsparticipatie. 3. Het college stelt vast of een persoon met voltijdse arbeid niet in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, maar wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft. 4. Het college kan externe partijen om advies vragen om te beoordelen of een persoon met voltijdse arbeid niet in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, maar wel mogelijkheden heeft tot arbeidsparticipatie.	2. Hierbij neemt het college de volgende criteria in acht: a. een persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet; b. die persoon is niet in staat met voltijdse arbeid het wettelijk minimumloon te verdienen; en c. die persoon heeft mogelijkheden tot arbeidsparticipatie; of d. een persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 10d, tweede lid, van de Participatiewet. 3. Het college kan het UWV om advies vragen met betrekking tot het oordeel of een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie Het UWV neemt daarbij de in het tweede lid neergelegde criteria in acht.	Door wetswijziging is de doelgroep voor loonkostensubsidie uitgebreid. Zo is artikel 10d in werking getreden die beter bekend staat als “de praktijkroute” . Het huidige lid 3 komt te vervallen, want is dubbelop met lid 2 sub b. In het nieuwe lid 3 is nu, in aansluiting met de uitvoeringspraktijk, opgenomen dat advies wordt ingewonnen bij het UWV. Het UWV is landelijk de instantie die registratie in het zogenaamde “doelgroepenregister” bijhoudt.
Artikel 3	1. Bij het vaststellen van de loonwaarde van een persoon gelden drie minimum criteria: a. de loonwaarde-bepaling wordt vastgesteld door of onder	1. Het college gebruikt de in de bijlage omschreven wijze om de loonwaarde van een persoon vast te stellen.	Dit is een actualisatie van de bestaande verordening. De nu voorgestelde tekst sluit aan bij de uitvoeringspraktijk in de arbeidsmarktregio Rivierenland.

Transponeringstabel Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren (2018)

	verantwoordelijkheid van een deskundige en b. de loonwaarde wordt bepaald op de werkplek van de belanghebbende met inbreng van de werkgever en c. op basis van een beschreven objectieve methode. 2. Het college bepaalt in nadere regels de wijze waarop de loonwaarde moet worden vastgesteld.	2 Een externe organisatie kan het college adviseren met betrekking tot de vaststelling van de loonwaarde van een persoon. De externe organisatie neemt daarbij de methode in acht zoals beschreven in artikel 2a.	In artikel 3 lid 2a wordt nu de gehanteerde methodiek voor de meting van de loonwaarde beschreven. Deze methodiek sluit aan bij de huidige uitvoeringspraktijk in de (hele) arbeidsmarktregio Rivierenland. Door deze beschrijving in enkele regels op te nemen in de verordening, voorkomen we dat het college hiervoor een aparte beleidsregel moet vaststellen. (Dit heeft deregulering tot gevolg en dient het gemak van de uitvoering).
--	--	--	---

VERORDENING PARTICIPATIEREGELING MINIMA GEMEENTE BUREN

De Raad van de gemeente Buren,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 november 2017, gelet op artikel 35 van de Participatiewet;
overwegende dat het noodzakelijk is om te voorkomen dat inwoners met een laag inkomen in een sociaal isolement raken, bij verordening te regelen;

B e s l u i t:

vast te stellen de:

Verordening participatieregeling minima gemeente Buren

Artikel 1. - Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ); de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - a. de raad: de gemeenteraad van gemeente Buren.
 - b. het college: het college van burgemeester en wethouders van gemeente Buren.
 - c. bijstandsnorm: de toepasselijke bijstandsnorm als bedoeld in artikel 5 onderdeel c van de Participatiewet of, voor zover sprake is van een IOAW of IOAZ uitkering de grondslag van de uitkering als bedoeld in artikel 5 IOAW respectievelijk artikel 5 IOAZ.
 - d. laag inkomen: het inkomen dat niet hoger is dan 120% van de bijstandsnorm.
 - e. vermogen: het vrij te laten bescheiden vermogen zoals bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet.
 - f. belanghebbende: de inwoner van de gemeente Buren van 18 jaar of ouder met een laag inkomen en zonder vermogen.
 - g. sociaal-culturele, educatieve respectievelijk sportieve activiteit: een maatschappelijke, educatieve, sportieve of culturele activiteit die beoogt een sociaal isolement te voorkomen of te doorbreken, te weten:
 - contributie voor: sport-, zang-, ouderen-, toneel- en buurtverenigingen, jeugd- en jongerenwerk, hobbyclubs, bibliotheek, dansles e.d.
 - cursusgelden voor: kunstzinnige vorming, volwasseneneducatie, club- en buurthuisactiviteiten, zwembles, emancipatieactiviteiten e.d.
 - eenmalige activiteiten: bezoek aan theater, schouwburg, bioscoop, concert, museum, dierentuin, attractiepark e.d.
 - abonnement voor: internet, dagblad, tijdschrift e.d.

Artikel 2. - Doelgroep

De participatieregeling minima wordt verleend aan belanghebbende voor de kosten van sociaal-culturele, educatieve respectievelijk sportieve activiteiten.

Artikel 3. - Uitvoering, vaststelling en vergoeding

1. Uitsluitend kosten zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 sub g van deze verordening komen in aanmerking voor de participatieregeling minima.
2. De individuele inkomenstoeslag (als bedoeld in artikel 36 van de Participatiewet) blijft buiten beschouwing bij de verlening van de participatieregeling minima.
3. Een aanvraag kan gedurende het hele jaar worden ingediend bij het college door middel van een daartoe vastgesteld aanvraagformulier.
4. De kosten moeten betrekking hebben op het kalenderjaar waarin de aanvraag wordt ingediend.
5. In afwijking van lid 3 kan de aanvraag ingediend worden tot 1 maart volgend op het kalenderjaar waarin de kosten zijn gemaakt.
6. De hoogte van de participatieregeling minima wordt vastgesteld op het moment dat deugdelijk(e) bewijsstuk(ken) is (zijn) overlegd van (o.a.) gemaakte kosten.
7. Er wordt geen participatieregeling minima verstrekt voor kosten die per aanvraag in totaal minder zijn dan € 50,--.
8. De participatieregeling minima bedraagt per kalenderjaar € 150,-- per belanghebbende.

Artikel 4. - Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2018.

Met de inwerkingtreding van deze verordening wordt ingetrokken:

- o de 'Verordening participatieregeling minima gemeente Buren' vastgesteld op 9 december 2014.

Artikel 5. - Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening participatieregeling minima gemeente Buren.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19 december 2017.

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

Transponeringstabel verordening participatieregeling minima gemeente Buren (2018)

Verordening	was	wordt	toelichting
Verordening Participatieregeling Minima			
Artikel 1 , lid 2 onderdeel g	Schoolgaand kind: het ten laste komende kind van belanghebbende dat jonger is dan 18 jaar en basisonderwijs of voorgezet onderwijs volgt.	vervalt	In verband met de (nieuwe) subsidie die verstrekt wordt aan schoolgaande kinderen t.w. maximaal: - € 350,-- per kind per jaar door het Jeugdsportfonds en Stichting Leergeld - € 450,-- per kind per jaar door het Jeugdcultuurfonds komt de Participatieregeling Minima voor schoolgaande kinderen te vervallen.
Artikel 1, lid 2 onderdeel i	Indirecte schoolkosten: de gemaakte kosten voor schoolgaande kinderen voor schoolboeken, schoolspullen, schoolreisjes, schoolfonds, werkweken, excursies, fiets, fietsregenkleding, gymnastiekkleding e.d.	vervalt	De vergoeding van indirecte schoolkosten vindt voortaan plaats via Stichting Leergeld en het Jeugdcultuurfonds.
Artikel 2	De participatieregeling minima wordt verleend aan belanghebbende en zijn / haar schoolgaande kind(eren) voor de kosten van sociaal-culturele, educatieve respectievelijk sportieve activiteiten en/of voor indirecte schoolkosten.	De participatieregeling minima wordt verleend aan belanghebbende voor de kosten van sociaal-culturele, educatieve respectievelijk sportieve activiteiten.	De participatieregeling minima geldt niet meer voor schoolgaande kinderen. Zij ontvangen een vergoeding via het Jeugdsportfonds, St. Leergeld en het Jeugdcultuurfonds. Dit is een voorliggende voorziening, waardoor een (geringere) vergoeding via de Participatieregeling minima overbodig wordt.
Artikel 3 lid 8	De participatieregeling minima bedraagt: - € 250,-- per schoolgaand kind in het basisonderwijs - € 300,- per schoolgaand kind in het voortgezet onderwijs	vervalt	Alle schoolgaande kinderen kunnen maximaal een vergoeding krijgen van in totaal € 800,-- per jaar via Jeugdsportfonds, Stichting Leergeld en het Jeugdcultuurfonds.

VERORDENING RE-INTEGRATIE PARTICIPATIEWET, IOAW, IOAZ GEMEENTE BUREN

De Raad van de gemeente Buren,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 november 2017, gelet op de artikel 8, lid 1, onderdeel a, c, d en e, lid 2, en artikel 10b, lid 5 en lid 7, van de Participatiewet, de artikelen 34, 35 en 36, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijke arbeidsongeschikte werknemers (IOAW) en de artikelen 34, 35 en 36, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ); overwegende dat het noodzakelijk is om het bieden van ondersteuning bij arbeidsinschakeling en het aanbieden van voorzieningen gericht op arbeidsinschakeling bij verordening te regelen;

B e s l u i t:

vast te stellen de:

Verordening re-integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren

HOOFDSTUK 1. - ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. - Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers (IOAW), Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - a. de raad: de gemeenteraad van gemeente Buren.
 - b. het college: het college van burgemeester en wethouders van gemeente Buren.
 - c. de wet: de Participatiewet.
 - d. doelgroep: personen als bedoeld in artikel 7, lid 1, onderdeel a, van de wet.
 - e. grote afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs niet mogelijk binnen één jaar.
 - f. korte afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs mogelijk binnen één jaar.
 - g. mantelzorg: langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt.
 - h. zorgtaken: de opvang van (een) ten laste komend(e)) kind(eren) tot vijf jaar en/of de noodzakelijkheid van het verrichten van mantelzorg.

- i. sociale activering: het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten of vrijwilligerswerk gericht op arbeidsinschakeling of gericht op het voorkomen van sociaal isolement.

HOOFDSTUK 2. - BELEID EN FINANCIEN

Artikel 2. - Evenwichtige verdeling en financiering

1. Het college kan de voorziening, bedoeld in artikel 6, van deze verordening, aanbieden aan personen die behoren tot de doelgroep met een korte afstand tot de arbeidsmarkt.
2. Het college kan de voorzieningen, bedoeld in de artikelen 4, 5 en 8, van deze verordening, aanbieden aan personen die behoren tot de doelgroep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.
3. Het college houdt bij het aanbieden van de in deze verordening opgenomen voorzieningen rekening met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. De omstandigheden hebben in ieder geval betrekking:
 - a. op zorgtaken van die persoon en de mogelijkheid dat hij behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie of
 - b. gebruik maakt van een voorziening beschut werk.

HOOFDSTUK 3. - VOORZIENINGEN

Artikel 3. - Algemene bepalingen over voorzieningen

1. Het college stelt vast welke voorziening voor personen uit de doelgroep het meest geschikt is om het beoogde doel te behalen alsmede de voorwaarden die daarbij gelden voor zover daarover in deze verordening geen nadere bepalingen zijn opgenomen.
2. Het college kan een voorziening beëindigen als:
 - a. de persoon die aan de voorziening deelneemt zijn verplichting als bedoeld in de artikelen 9 en/of 17 van de wet, 13 en/of 37 van de IOAW, 13 en/of 37, van de IOAZ, niet nakomt.
 - b. de persoon die deelneemt niet meer behoort tot de doelgroep.
 - c. de persoon algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt, waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een in deze voorziening genoemde voorziening, tenzij het betreft een persoon als bedoeld in artikel 7, lid 1, onderdeel a onder 2, van de wet.
 - d. naar het oordeel van het college de voorziening onvoldoende bijdraagt aan een snelle arbeidsinschakeling.
 - e. de voorziening naar het oordeel van het college niet meer geschikt is voor de persoon die gebruik maakt van de voorziening.
 - f. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet naar behoren gebruik maakt van de aangeboden voorziening.
 - g. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer voldoet aan de voorwaarden die in deze verordening worden gesteld om in aanmerking te komen voor die voorziening.

Artikel 4. - Werkstages

1. Het college kan een persoon een werkstage gericht op arbeidsinschakeling aanbieden als deze:
 - a. behoort tot de doelgroep, en
 - b. nog niet actief is geweest op de arbeidsmarkt of een afstand tot de arbeidsmarkt heeft door langdurige werkloosheid.

2. Het doel van de werkstage is het opdoen van werkervaring dan wel het leren functioneren in een arbeidsrelatie.
3. Het college plaatst de persoon alleen indien door zijn plaatsing de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.
4. In een schriftelijke overeenkomst wordt tenminste vastgelegd het doel van de werkstage en de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt.

Artikel 5. - Sociale activering

1. Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering.
2. Het college stemt de duur van de in het eerste lid bedoelde activiteiten af op de mogelijkheden en capaciteiten van die persoon.

Artikel 6. - Scholing

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een scholingstraject aanbieden.
2. Het college stelt de noodzakelijkheid van de scholing, de duur en de maximale kosten vast.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op personen als bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel a , van de wet.

Artikel 7. - Participatievoorziening beschut werk

1. Het college biedt de voorziening beschut werk aan aan een persoon van wie is vastgesteld dat deze alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en deze persoon:
 - a. behoort tot de doelgroep of
 - b. een persoon is aan wie het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen een uitkering verstrekt
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid krijgt een persoon
 - van wie is vastgesteld dat deze alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en
 - die nog niet in aanmerking is gekomen voor een beschutte werkplek omdat het aantal geraamde beschutte werkplekken in één jaar al is gerealiseerd
 - voorrang op personen van wie later is vastgesteld dat zij alleen in een beschutte werkomgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.
3. Het college kan de volgende voorzieningen gericht op arbeidsinschakeling aanbieden tot het moment dat de dienstbetrekking beschut werk aanvangt:
 - a. dagbesteding zoals bedoeld als maatwerkvoorziening binnen de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015
 - b. sociale activering zoals bedoeld in artikel 5 van deze verordening
 - c. scholing zoals bedoeld in artikel 6 van deze verordening
 - d. persoonlijke ondersteuning zoals bedoeld in artikel 8 van deze verordening.

Artikel 8. - Persoonlijke ondersteuning

Aan een persoon die behoort tot de doelgroep kan het college persoonlijke ondersteuning bij het verrichten van de aan die persoon opgedragen taken aanbieden in de vorm van structurele begeleiding als hij zonder persoonlijke ondersteuning niet in staat is de aan hem opgedragen taken te verrichten.

HOOFDSTUK 4. - SLOTBEPALINGEN

Artikel 9. - Overgangsrecht

1. Een persoon die gebruik maakt van een toegekende voorziening op grond van de Verordening Re-integratie WWB, IOAW, IOAZ gemeente Buren, vastgesteld op 26 juni 2012, die moet worden beëindigd op grond van deze verordening, behoudt deze voorziening voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden uit die verordening voor de duur:
 - a. van 12 maanden, gerekend vanaf inwerkingtreding van deze verordening, of
 - b. dat deze is verstrekt, als dat korter is dan de periode als bedoeld in het eerste lid, onderdeel a.
2. Het college kan na afloop van de in het eerste lid, onderdeel a, bedoelde periode, besluiten of een voorziening wordt voortgezet.
3. De Verordening re-integratie WWB, IOAW, IOAZ gemeente Buren, vastgesteld op 26 juni 2012, blijft van toepassing ten aanzien van een voortgezette voorziening als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 14. - Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2018.

Met de inwerkingtreding van deze verordening wordt ingetrokken:

- de verordening 'Re-integratie WWB, IOAW, IOAZ gemeente Buren', vastgesteld op 9 december 2014.

Artikel 15. - Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening re-integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19 december 2017.

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

ALGEMENE TOELICHTING

Er is gekozen voor een algemene, globale verordening. Dit heeft te maken met de aard van de opdracht die de raad heeft gekregen, te weten het bij verordening regels stellen waarin het beleid van de gemeente ten aanzien van haar re-integratietaken wordt neergelegd. Hieruit moet onder andere aandacht blijken voor de in de Participatiewet onderscheiden doelgroepen en de daarbinnen te onderscheiden subgroepen. Dit leent zich niet tot het formuleren van gedetailleerde regels die op iedere situatie van toepassing zijn. Immers, re-integratie is maatwerk. Het is helemaal afhankelijk van iemands mogelijkheden en beperkingen wat in het concrete geval een passend re-integratietraject is. Daarom wordt aan het college de bevoegdheid gegeven om op een aantal punten eigen afwegingen te maken. Artikel 10 van de Participatiewet bepaalt dat personen uit de doelgroep aanspraak hebben op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling en de door het college noodzakelijk geachte voorziening binnen de kaders van de re-integratieverordening. Daarom is ervoor gekozen in de verordening de voorzieningen vast te leggen die het college in ieder geval kan aanbieden.

Met betrekking tot de volgende voorzieningen is de gemeenteraad verplicht om regels op te nemen in deze verordening:

- Scholing of opleiding, bedoeld in artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel c, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet)
- De premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel d, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- Participatievoorziening beschut werk, bedoeld in artikel 10b van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel e, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet), en

ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1. - Begripsomschrijving

Er is voor gekozen om begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, IOAW, IOAZ, Awb of de Gemeentewet niet afzonderlijk te definiëren in deze verordening. Dit voorkomt dat in geval van wijziging van betreffende definities in de betreffende wetten ook de Verordening moet worden gewijzigd.

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Doelgroep

De doelgroep wordt gevormd door personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de Participatiewet. Het betreft:

- die algemene bijstand ontvangen;
- als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdeel b, artikel 35, vierde lid, onderdeel b en artikel 35, derde lid, onderdeel b, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een nabestaanden- of wezenuitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet (hierna: ANW);
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: IOAW);
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (hierna: IOAZ)
- personen zonder uitkering;
- en, die voor de arbeidsinschakeling zijn aangewezen op een door het college aangeboden voorziening.

Korte afstand tot de arbeidsmarkt

Onder een korte afstand tot de arbeidsmarkt wordt verstaan dat een persoon redelijkerwijs binnen één jaar geschikt is voor deelname aan de arbeidsmarkt. Zie verder de toelichting bij artikel 2 van deze verordening.

Grote afstand tot de arbeidsmarkt

Onder een grote afstand tot de arbeidsmarkt wordt verstaan dat een persoon redelijkerwijs niet binnen één jaar geschikt is voor deelname aan de arbeidsmarkt. Zie verder de toelichting bij artikel 2 van deze verordening

Artikel 2. - Evenwichtige verdeling en financiering

Op grond van artikel 8a, tweede lid, onderdeel a, van de Participatiewet moet de gemeenteraad in de verordening de verdeling van de voorzieningen over personen, waarbij rekening wordt gehouden met de omstandigheden en de functionele beperkingen van die personen. Hierin ligt besloten dat de gemeenteraad ook rekening houdt met de omstandigheden en functionele beperkingen van personen met een handicap. Dit is in overeenstemming met het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. De doelstelling van dit verdrag is het bevorderen, beschermen en waarborgen van het volledige genot door alle personen met een handicap van alle mensenrechten en fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid en het bevorderen van de eerbiediging van hun inherente waardigheid. In dit artikel is aan het voorgaande uitvoering gegeven.

Grote afstand tot arbeidsmarkt

Het college biedt voorzieningen als bedoeld in de artikelen 4 (voorzieningen werkstages), 5 (sociale activering) en 8 (participatieplaats) aan personen aan die behoren tot de doelgroep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. De doelgroep is gedefinieerd in artikel 1.

Korte afstand tot arbeidsmarkt

Het college biedt de voorziening aan, aan personen die behoren tot de doelgroep met een korte afstand tot de arbeidsmarkt. De doelgroep is gedefinieerd in artikel 1.

Overige voorzieningen

Voor de overige voorzieningen, volgt al uit de doelgroepomschrijving aan wie het college deze voorzieningen kan aanbieden. Het gaat om: scholing (artikel 6), beschut werk (artikel 7), persoonlijke ondersteuning (artikel 8)

Rekening houden met omstandigheden en beperkingen

Het college moet bij de inzet van de voorzieningen rekening houden met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. In artikel 2, derde lid, is opgenomen waarmee het college in ieder geval rekening moet houden.

Artikel 3. - Algemene bepalingen over voorzieningen

De Participatiewet schrijft niet uitputtend voor welke voorzieningen het college aan moet bieden. Het enige criterium is dat de voorziening gericht moet zijn op de arbeidsinschakeling en moet bijdragen aan het (op termijn) mogelijk maken van reguliere arbeid door een persoon. Al naar gelang de afstand van een persoon tot de arbeidsmarkt kan een voorziening gericht zijn op bijvoorbeeld sociale activering en het voorkomen van een isolement (zoals het doen van vrijwilligerswerk met behoud van uitkering), het leren van vaardigheden of kennis, of het opdoen van werkervaring (bijvoorbeeld via gesubsidieerd werk). Ook is het mogelijk dat een gemeente in individuele gevallen een persoonsgebonden re-integratiebudget ter beschikking stelt.

Beëindigingsgronden

Het tweede lid geeft aan dat het college een voorziening kan beëindigen en in welke gevallen het dat kan doen. Onder beëindigen wordt hierbij ook verstaan het stopzetten van de subsidie aan een werkgever of het opzeggen van de arbeidsovereenkomst bij een detacheringsbaan. Bij deze laatste wijze van beëindigen dienen vanzelfsprekend de toepasselijke bepalingen uit het arbeidsrecht en de eventueel aanwezige rechtspositieregeling in acht te worden genomen.

Het college kan een voorziening beëindigen in de gevallen zoals opgenomen in artikel 3, tweede lid, van deze verordening. Een voorziening wordt bijvoorbeeld beëindigd als een persoon algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt. Voor de persoon zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a onder 2, van de Participatiewet wordt op dit punt een uitzondering gemaakt. Het gaat om de persoon zoals bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdeel b, en artikel 35, vierde lid, onderdeel b, en artikel 36, derde lid, onderdeel b, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend. Voor deze doelgroep geldt dat het college ondersteuning bij de arbeidsinschakeling moet bieden tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verstrekt.

De Participatiewet voorziet niet in een terugvorderingsgrond van re-integratiekosten die onnodig zijn gemaakt. Noch van een bijstandsgerechtigde, noch van een niet bijstandsgerechtigde kunnen die kosten worden teruggevorderd.¹ Terugvordering dient te geschieden op grond van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 4. - Werkstage

¹ Rechtbank Arnhem 14-09-2006, nr. AWB 06/999, ECLI:NL:RBARN:2006:AZ3540

Een werkstage onderscheidt zich van een gewone arbeidsovereenkomst. Bij een beoordeling of er al dan niet sprake is van een arbeidsovereenkomst toetst de rechter aan de drie criteria voor het bestaan van een arbeidsovereenkomst: persoonlijk verrichten van arbeid, loon en gezagsverhouding. Daarbij wordt gekeken naar een aantal aspecten zoals de bedoeling van de partijen en wat al dan niet schriftelijk is overeengekomen. De rechter besteedt vooral aandacht aan de feitelijke invulling van de overeenkomst.

Werkstage is gericht op uitbreiden kennis en ervaring

De Hoge Raad heeft bepaald dat er bij werkstages weliswaar sprake is van het persoonlijk verrichten van arbeid, maar dat dit overwegend gericht is op het uitbreiden van de kennis en ervaring van de werknemer. Daarnaast is bij een werkstage in de regel geen sprake van beloning. Terughoudend zijn met het verstrekken van een gerichte stagevergoeding ligt daarom voor de hand. Er kan wel een onkostenvergoeding worden gegeven, mits er daadwerkelijk sprake is van een vergoeding van gemaakte kosten.

Doelgroep aanbieden werkstage

Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een werkstage aanbieden voor zover hij een afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Verder is vereist dat een persoon nog niet actief is geweest op de arbeidsmarkt of een afstand tot de arbeidsmarkt heeft door langdurige werkloosheid (artikel 4, eerste lid, onderdeel b, van deze verordening). Van langdurige werkloosheid is sprake als een persoon gedurende twaalf aaneengesloten maanden of langer is aangewezen geweest op een uitkering. In een dergelijk geval kan sprake zijn van een afstand tot de arbeidsmarkt, maar dit hoeft niet altijd het geval te zijn. Heeft een persoon gedurende vijf jaren geen inkomsten uit arbeid verworven, dan kan worden aangenomen dat hij een afstand tot de arbeidsmarkt heeft. In dat geval is het college bevoegd hem een werkstage aan te bieden.

Doel van de werkstage

Het tweede lid geeft nog eens specifiek aan wat het doel is van de werkstage, om het verschil met een normale arbeidsverhouding aan te geven. Dit is vooral van belang om te voorkomen dat een persoon claimt dat sprake is van een arbeidsovereenkomst en bij de rechter loonbetaling afdwingt.

De werkstage kan twee doelen hebben. Op de eerste plaats kan het gaan om het opdoen van specifieke werkervaring. Dit is vergelijkbaar met de zogenaamde 'snuffelstage', waarbij een persoon de gelegenheid krijgt om te bezien of het soort werk als passend kan worden beschouwd. Op de tweede plaats kan het gaan om het leren werken in een arbeidsrelatie. In de werkstage kan een persoon wennen aan aspecten als gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerken met collega's.

Opstellen schriftelijke overeenkomst

In het vierde is bepaald dat voor de werkstage een schriftelijke overeenkomst wordt opgesteld. Hierin kan expliciet het doel van de stage worden opgenomen, evenals de wijze van begeleiding. Door deze schriftelijke overeenkomst kan nog eens worden gewaarborgd dat het bij een werkstage niet gaat om een reguliere arbeidsverhouding.

Geen verdringing

In het derde lid is bepaald dat de werkstage uitsluitend wordt verstrekt als er geen verdringing van de arbeidsmarkt plaatsvindt. Het opvullen van een vacature is alleen toegestaan als de vacature niet is ontstaan door afvloeiing, maar door ontslag op grond van een van de volgende redenen:

- eigen initiatief van de werknemer;
- handicap;
- ouderdomspensioen;
- vermindering van werktijd op initiatief van de werknemer, of
- gewettigd ontslag om dringende redenen.]

Artikel 5. - Sociale activering

Volgens de Participatiewet dient ook sociale activering uiteindelijk gericht te zijn op arbeidsinschakeling. Voor bepaalde doelgroepen is arbeidsinschakeling echter een te hoog

gegrepen doel. Voor deze personen staat dan ook niet re-integratie, maar participatie voorop.

Begrip sociale activering

Onder 'sociale activering' wordt verstaan: het verrichten van onbeloonde maatschappelijk zinvolle activiteiten gericht op arbeidsinschakeling of, als arbeidsinschakeling nog niet mogelijk is, op zelfstandige maatschappelijke participatie (artikel 6, eerste lid, onderdeel c, Participatiewet). Bij activiteiten in het kader van sociale activering kan worden gedacht aan het zelfstandig, zonder externe begeleiding, verrichten van vrijwilligerswerk of deelnemen aan activiteiten in de wijk of buurt.²

Doelgroep sociale activering

Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering voor zover de mogelijkheid bestaat dat hij op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening (artikel 5, eerste lid).

Voor de verplichting op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet gebruik te maken van een voorziening gericht op sociale activering is vereist dat de mogelijkheid bestaat dat een persoon op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening. Bestaat die mogelijkheid niet, dan kan een persoon niet worden verplicht gebruik te maken van een dergelijke voorziening. Sociale activering heeft tot doel personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt terug te leiden naar de arbeidsmarkt, of als dit nog niet mogelijk is, als tussendoel te bevorderen dat personen zelfstandig kunnen deelnemen aan het maatschappelijk leven. Hieruit volgt dat als het einddoel, arbeidsinschakeling, niet kan worden bereikt, er geen grond is die persoon te verplichten om gebruik te maken van een voorziening gericht op sociale activering.³

College stemt duur activiteiten af op de persoon

Het tweede lid geeft het college de mogelijkheid om de duur van activiteiten in het kader van sociale activering nader te bepalen. Het college moet de duur afstemmen op de mogelijkheden en capaciteiten van een persoon. Gezien de mogelijk sterk verschillende behoeften op dit gebied, zal een al te rigide termijn moeilijk zijn.

Geen verdringing

Zie wat hierover is opgemerkt bij artikel 4.

Artikel 6. - Scholing

Startkwalificatie

Onder startkwalificatie wordt verstaan een havo of VWO-diploma of een diploma van het middelbaar beroepsonderwijs (mbo), niveau twee. Scholing kan worden aangeboden aan personen met of zonder een dergelijke startkwalificatie. Vooral voor personen zonder startkwalificatie kan scholing noodzakelijk zijn voor de re-integratie.

Jongeren

Personen jonger dan 27 jaar die nog mogelijkheden hebben binnen het uit 's Rijks kas bekostigde onderwijs kunnen sinds 1 juli 2012 geen voorziening ontvangen die hen ondersteunt bij de arbeidsinschakeling (artikel 7, derde lid, onderdeel a, van de Participatiewet). Dit is voor de volledigheid opgenomen in het tweede lid.

Artikel 7. - Participatievoorziening beschut werk

Het college biedt ambtshalve of op verzoek de voorziening beschut werk aan aan een persoon van wie is vastgesteld dat deze alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en deze persoon behoort tot de doelgroep van artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet of een persoon is aan

² Kamerstukken II 2002/03 28870, nr. 3, blz. 35.

³ CRvB 24-04-2012, nr. 11/2062 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BW4400.

wie het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) een uitkering verstrekt (eerste lid). Het college is verplicht om iemand de voorziening beschut werk aan te bieden wanneer die persoon daarop aangewezen is (artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet). Deze verplichting geldt tot wanneer de vastgestelde aantallen beschutte werkplekken zijn bereikt (artikel 10b, zesde lid, van de Participatiewet).

Naast het bepalen van wie in aanmerking kan komen voor beschut werk (eerste en tweede lid) is in deze verordening vastgelegd welke voorzieningen voor arbeidsinschakeling ingezet worden om deze dienstbetrekking mogelijk te maken (derde lid) en welke voorzieningen worden aangeboden tot het moment dat de dienstbetrekking beschut werk aanvangt (vierde lid).

Stap 1: advies Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen

Om vast te stellen of een persoon tot de doelgroep beschut werk behoort, verricht het UWV voor het college de werkzaamheden ten behoeve van die vaststelling en adviseert het college hierover. Het UWV voert op basis van landelijke criteria een beoordeling uit of een persoon behoort tot de doelgroep beschut werk (artikel 10b, tweede lid, van de Participatiewet).

Het UWV verricht de werkzaamheden ten behoeve van de vaststelling of een persoon tot de doelgroep beschut werk behoort ook op verzoek van een persoon als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet of een persoon aan wie het UWV een uitkering verstrekt (artikel 10b, derde lid, van de Participatiewet). Een dergelijk verzoek kan alleen door de persoon zelf worden gedaan en niet door een andere belanghebbende zoals een werkgever. Als het UWV tot het oordeel komt dat iemand tot de doelgroep beschut werk behoort, adviseert UWV het college van de gemeente waar de betreffende persoon staat ingeschreven.

Stap 2: besluit gemeente

Op basis van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen beslist de gemeente of iemand tot de doelgroep beschut werk behoort. Alleen als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, kan de gemeente besluiten het advies niet te volgen.

Stap 3: dienstbetrekking beschut werk

Nadat is vastgesteld dat iemand tot de doelgroep beschut werk behoort, zorgt de gemeente ervoor dat deze persoon in een dienstbetrekking onder beschutte omstandigheden aan de slag gaat (artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet). Het kan dan gaan om een privaatrechtelijke of een publiekrechtelijke dienstbetrekking (artikel 6, eerste lid, onderdeel f, van de Participatiewet). Het college kan zelf bepalen waar de beschutte werkplek wordt georganiseerd. Dat kan zijn binnen de gemeente, maar ook bij de bestaande sw-bedrijven, of bij een andere, aan de gemeente gelieerde organisatie. Het kan zijn dat een reguliere werkgever bereid is de benodigde beschutte omstandigheden te bieden. Het toekennen van een beschut werkplek is een besluit in de zin van de Awb.

Volgorde toekenning

Als is vastgesteld dat een persoon alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en deze persoon nog niet in aanmerking is gekomen voor een beschut werkplek omdat het aantal geraamde plaatsen al is gerealiseerd, dan krijgt deze persoon voorrang op personen van wie later is vastgesteld dat zij alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Dit betekent dat de voorziening beschut werk in principe wordt toegekend op volgorde van vaststelling dat een persoon alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft (tweede lid). Dit is conform de bedoeling van de wetgever dat personen voor wie niet direct een beschut werkplek beschikbaar is, bij voorrang een beschut werkplek krijgen aangeboden in het daaropvolgende jaar."

Artikel 8. – Persoonlijke ondersteuning

In artikel 8 wordt de voorziening persoonlijke ondersteuning nader gedefinieerd. Het gaat dan om een voorziening zoals een jobcoach, die op vaste tijden en gedurende een langere periode de werknemer met beperkingen bij het verrichten van zijn taken ondersteunt. Het moet dan

ook gaan om een systematische ondersteuning. Daarnaast moet de ondersteuning noodzakelijk zijn in die zin, dat de werknemer zonder die ondersteuning in redelijkheid niet zijn werkzaamheden zou kunnen verrichten. Persoonlijk ondersteuning heeft tot doel dat een werknemer wordt begeleid naar een situatie dat hij uiteindelijk zonder begeleiding via een dergelijke voorziening bij een reguliere werkgever werkzaam kan zijn.⁴

Artikel 9. - Overgangsrecht

In artikel 9 is onder andere het overgangsrecht neergelegd. Het kan voorkomen dat personen een voorziening toegekend hebben gekregen op grond van de oude re-integratieverordening, die niet meer voldoet aan de voorwaarden uit deze verordening. Hierbij kan worden gedacht aan de situatie waarin de oude re-integratieverordening voorzieningen bevat die na inwerkingtreding van deze verordening niet meer worden verstrekt. Ook is het denkbaar dat een persoon op grond van de oude re-integratieverordening wel in aanmerking zou komen voor een voorziening, maar door inwerkingtreding van deze verordening niet meer. De toegekende voorziening zou dan op grond van artikel 3, tweede lid, van deze verordening moeten worden beëindigd. Om dit te voorkomen is in artikel 12, eerste lid, geregeld dat dergelijke voorzieningen worden behouden voor een bepaalde duur. Een dergelijke voorziening wordt behouden voor ten hoogste de duur van twaalf maanden of - als dit eerder is - voor de duur dat deze is verstrekt. Dit uiteraard voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Verordening re-integratie WWB, IOAW, IOAZ gemeente Buren (vastgesteld op 26 juni 2012). Wordt niet meer aan die voorwaarden voldaan, dan moet de voorziening worden beëindigd, bijvoorbeeld als een belanghebbende geen aanspraak meer heeft op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling. De periode van twaalf maanden begint te lopen vanaf het moment van inwerkingtreding van deze verordening.

Voortzetten toegekende voorzieningen

Toegekende voorzieningen op grond van de Verordening re-integratie WWB, IOAW, IOAZ gemeente Buren (vastgesteld op 26 juni 2012) worden dus in beginsel behouden tot twaalf maanden na inwerkingtreding van deze verordening. Na afloop van die periode kan het college besluiten of een voorziening wordt voortgezet (artikel 15, derde lid). Hierbij kan het college rekening houden met al gesloten overeenkomsten. Voortzetting van een voorziening ligt bijvoorbeeld voor de hand als het college is gehouden de kosten van een dergelijke voorziening te voldoen, ongeacht of een persoon nog gebruik maakt van de voorziening. Lopende re-integratievoorzieningen kunnen in beginsel ná inwerkingtreding van deze verordening worden afgerond conform de overeenkomst.

Voortzetting is niet mogelijk

Voortzetting van een toegekende voorziening na twaalf maanden is niet mogelijk als de voorziening binnen die periode is beëindigd wegens het niet meer voldoen aan de voorwaarden voor die voorziening op grond van de Verordening re-integratie WWB, IOAW, IOAZ gemeente Buren (vastgesteld op 26 juni 2012) of als de voorziening is toegekend voor een kortere duur dan twaalf maanden na inwerkingtreding van de verordening. Een voorziening dient immers niet langer te worden voortgezet dan de duur van de oorspronkelijke toekenning.

Ten aanzien van die voorziening blijft de Verordening re-integratie WWB, IOAW, IOAZ gemeente Buren (vastgesteld op 26 juni 2012) van toepassing (artikel 15, derde lid, van deze verordening).

Artikel 10. - Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2018. Vanaf die datum is in artikel 8a, eerste lid, aanhef en onder a, c, d en e en tweede lid, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet de verordeningsopdracht voor de gemeenteraad neergelegd om regels vast te stellen over het ondersteunen bij arbeidsinschakeling en het aanbieden van voorzieningen gericht op arbeidsinschakeling.

⁴ Kamerstukken II 2013-2014, 33 161, nr. 107, blz. 115.

Artikel 11. - Citeertitel

In dit artikel is de citeertitel neergelegd van deze verordening.

Transponeringstabel Verordening re integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren (2018)

Verordening Re-integratie Wettelijke grondslag	Participatiewet art 10b, lid4 (was)	artikel 10b lid 5 en lid 7 Participatiewet (wordt)	Wettechnische aanpassing (toelichting)
Artikel 5 Sociale activering	1. Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering voor zover de mogelijkheid bestaat dat hij op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening.	1. Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering.	Verruiming van de doelgroep die sociaal geactiveerd kan worden met personen die geen reëel uitzicht hebben op werk zonder ondersteuning. Sluit aan bij aanpassing van de Wet Werk en Bijstand naar de Participatiewet.
Artikel 6 Detacheringsbanen	1. Het college kan zorgen voor toeleiding van een persoon die behoort tot de doelgroep naar een dienstverband met een werkgever, gericht op arbeidsinschakeling. 2. De werknemer wordt voor het verrichten van arbeid gedetacheerd bij een onderneming. De detachering wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst tussen zowel werkgever en inlenende organisatie als tussen werknemer en inlenende organisatie. 3. Een werknemer wordt alleen geplaatst indien door zijn plaatsing de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en indien door zijn plaatsing geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.	Vervalt	Het instrument wordt in de praktijk niet toegepast. Door de wettelijke eisen die deze voorziening stelt is deze lastig uitvoerbaar en biedt het betrokkene geen perspectief op de lange termijn. In plaats daarvan wordt het makkelijker toepasbare instrument 'werkervaringsplaats' ingezet welke de klant de kans geeft relevante werkervaring op te doen.
Artikel 7 Scholing	1. Indien een persoon die behoort tot de doelgroep niet beschikt over een startkwalificatie, kan een scholingstraject aangeboden worden dat tot die kwalificatie leidt. 2. Lid 1 is niet van toepassing op personen als bedoeld in artikel 7, lid 3, onderdeel a van de wet. 3. Als een persoon additionele werkzaamheden verricht als bedoeld in artikel 10a, van de wet, en niet beschikt over een startkwalificatie, bekijkt het college na een periode van zes maanden na aanvang van die werkzaamheden in hoeverre scholing of opleiding de toegang tot de arbeidsmarkt kan bevorderen. Geen	Wordt artikel 6 Scholing 1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een scholingstraject aanbieden. 2. Het college stelt de noodzakelijkheid van de scholing, de duur en de maximale kosten vast 3. Het eerste lid is niet van toepassing op personen als bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel a, van de wet.	De situatie zoals in lid 3 en 4 van de huidige verordening beschreven, komt in de praktijk niet voor. Een verwijzing naar de noodzakelijkheid van de scholing, de duur en de maximale kosten is toegevoegd.

Transponeringstabel Verordening re integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren (2018)

	scholing of opleiding wordt aangeboden als dit naar het oordeel van het college de krachten of bekwaamheden van belanghebbende te boven gaat of niet bijdraagt aan vergroting van de kans op inschakeling in het arbeidsproces. 4. Indien scholing wordt aangevraagd door een niet startgekwalficeerde belanghebbende die de leeftijd van 23 jaar nog niet heeft bereikt, wordt de belanghebbende gemeld bij de leerplichtambtenaar en / of Regionaal meld- en coördinatiepunt voortijdig schoolverlaters (RMC).		
Artikel 8 Participatieplaats	1. Het college kan aan personen van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand een participatieplaats aanbieden zoals bedoeld in artikel 10a, van de wet. 2. Het doel van een participatieplaats is personen die vooralsnog niet bemiddelbaar zijn middels het aanbieden van additioneel werk een stap richting arbeidsinschakeling te laten zetten. 3. Ter uitvoering van het bepaalde in het eerste lid dient een belanghebbende onder verantwoordelijkheid van de gemeente additionele werkzaamheden te verrichten. 4. Het college draagt er zorg voor dat de participatieplaats wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst die zowel door het college, de werkgever als een belanghebbende wordt getekend. 5. Het college verstrekt aan personen die additionele werkzaamheden verrichten als bedoeld in dit artikel, een premie van 3 maal (300% van) het vrij te laten maandbedrag in geval van inkomsten uit arbeid (volgens artikel 31 lid 2, onderdeel n, van de wet), telkens per zes maanden, conform artikel 10a, lid 6, van de wet, mits in en na afloop van die zes maanden voldoende is meegewerkt aan het vergroten van de kans op inschakeling in het arbeidsproces.	Vervalt	In de praktijk wordt de plaatsing op een participatieplaats, zoals beschreven in artikel 10a van de Participatiewet, niet toegepast. Om verwarring in de uitvoering te voorkomen, worden in de aangepaste verordening instrumenten die niet worden toegepast, niet langer genoemd. In de praktijk leiden de eisen die de wetgever aan het additionele karakter van de activiteiten ertoe, dat dit instrument lastig uitvoerbaar is en niet bijdraagt aan het vergroten van de kansen op arbeidsparticipatie. Ten bate van sociale activering of arbeidsinschakeling staan andere, voor werkgevers eenvoudiger instrumenten ter beschikking, die meer perspectief bieden op langere termijn.

Transponeringstabel Verordening re integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren (2018)

	6. Voor de berekening van de hoogte van de premie conform artikel 10a, lid 6, van de wet, wordt gebruik gemaakt van het normniveau van het vrij te laten bedrag (volgens artikel 31, lid 2, onderdeel n, van de wet) van de maand juli van het jaar daaraan voorafgaand.		
Artikel 9, lid 1,2 en 4	1. Het college kan de voorziening beschut werk aanbieden aan een persoon uit de doelgroep die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding op en aanpassingen van de werkplek nodig heeft dat van een reguliere werkgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij deze persoon in dienst neemt. 2. Het college maakt uit de personen uit de doelgroep een voorselectie en wint bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen advies in voor de beoordeling of zij uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Het college selecteert voor deze beoordeling uitsluitend personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. 3. Om de in artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet, bedoelde werkzaamheden mogelijk te maken, biedt het college de volgende voorzieningen gericht op arbeidsinschakeling aan: a. fysieke aanpassingen van de werkplek of de werkomgeving; b. uitsplitsing van taken; c. aanpassingen in de wijze van werkbegeleiding, werktempo of arbeidsduur.	Wordt Artikel 7 1. Het college biedt de voorziening beschut werk aan aan een persoon van wie is vastgesteld dat deze alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en deze persoon: a. behoort tot de doelgroep; of b. een persoon is aan wie het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen een uitkering verstrekt. 2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid krijgt een persoon - van wie is vastgesteld dat deze alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en - die nog niet in aanmerking is gekomen voor een beschut werkplek omdat het aantal geraamde beschutte werkplekken in één jaar al is gerealiseerd - voorrang op personen van wie later is vastgesteld dat zij alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. 3. Het college kan de volgende voorzieningen gericht op arbeidsinschakeling aanbieden tot het moment dat de dienstbetrekking beschut werk aanvangt: a. dagbesteding zoals bedoeld als	Per 1 januari 2017 is het aanbieden van Beschut werk verplicht voor gemeenten. Daarop is ook de tekst in modelverordeningen aangepast van “kan aanbieden” naar “biedt aan”. Beleidsmatig levert dit geen wijziging op, aangezien ook op grond van de bestaande verordening beschut werk aangeboden werd aan mensen met een indicatie. Een gemeente kan er voor kiezen in dit artikel van de verordening aan te geven extra beschutte werkplekken te realiseren boven het “minimale” aantal dat door het rijk is voorgeschreven. Dit om het ontstaan van wachtlijsten te voorkomen. In dit geval is er niet voor gekozen extra plekken te reserveren, aangezien er de afgelopen jaren in de praktijk geen indicaties zijn afgegeven voor beschutte werkplekken. Er wordt dus geen wachtlijst voorzien.

Transponeringstabel Verordening re integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren (2018)

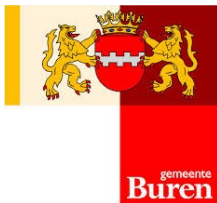
		maatwerkvoorziening binnen de Wmo 2015 b. sociale activering als bedoeld in artikel 5. c. scholing als bedoeld in artikel 6; d. persoonlijke ondersteuning als bedoel in artikel 8	
Artikel 10 Persoonlijke ondersteuning	Aan een persoon die behoort tot de doelgroep kan het college persoonlijke ondersteuning bij het verrichten van de aan die persoon opgedragen taken aanbieden in de vorm van structurele begeleiding als hij zonder persoonlijke ondersteuning niet in staat is de aan hem opgedragen taken te verrichten.	Wordt Artikel 8 Persoonlijke ondersteuning	Hernummering (i.v.m. vervallen artikel 6 en artikel 8 in de 'oude' verordening.
Artikel 11 No risk polis	1. Het college kan werkgevers de kosten van een no-riskpolis vergoeden als: a. de werkgever voor ten minste de duur van zes maanden een arbeidsovereenkomst aangaat met een werknemer b. de werknemer voorafgaande aan de aanvraag van de arbeid behoort tot de doelgroep. c. De werknemer een structurele functionele of andere beperking heeft of de werkgever ten behoeve van de werknemer een loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10 d, van de wet, ontvangt. d. Artikel 29b van de Ziektewet niet van toepassing is, en e. De werknemer zijn woonplaats heeft binnen de gemeente. 2. Voor vergoeding komt uitsluitend in aanmerking een no-riskpolis die ten hoogste vergoedt: a. het loon van de werknemer tot 120 procent van het minimumloon, en b. 15 procent boven de dekking voor extra werkgeverslasten. 3. Het college vergoedt de no-riskpolis tot en met 12 maanden na indiensttreding van de werknemer bij de werkgever.	Vervalt	Sinds 2016 is het een taak van het UWV om iedereen die in het Doelgroepen register is opgenomen en alle personen met een indicatie Beschut Werk, een no risk polis te bieden. Andere vormen van de no riskpolis (via commerciële aanbieders) zijn niet meer op de markt. Daarmee is dit artikel overbodig geworden.

Transponeringstabel Verordening re integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren (2018)

Artikel 12 Loonkostensubsidie	1. Het college kan een loonkostensubsidie verstrekken aan werkgevers die met een kwetsbare, uiterst kwetsbare of gehandicapte werknemer een arbeidsovereenkomst sluiten. 2. De loonkostensubsidie bedraagt ten hoogste 50% van de loonkosten gedurende maximaal 12 respectievelijk 24 maanden ten behoeve van de kwetsbare en de uiterst kwetsbare werknemer. Voor de gehandicapte werknemer bedraagt deze ten hoogste 75% van de loonkosten gedurende de gehele arbeidsperiode. 3. Onder kwetsbare werknemer wordt verstaan de persoon die: a. voorafgaand aan de indienstneming gedurende zes maanden geen reguliere betaalde betrekking heeft gevonden; b. geen startkwalificatie bezit; c. ouder is dan 50 jaar; d. of alleenstaande ouder is. 4. Onder uiterst kwetsbare werknemer wordt verstaan de persoon die onmiddellijk voorafgaand aan de indiensttreding 24 maanden of langer werkloos is geweest. 5. De subsidie wordt alleen verstrekt indien hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing plaatsvindt. 6. De loonkostensubsidie wordt niet verstrekt indien de werkgever op grond van een andere regeling aanspraak maakt op financiële tegemoetkomingen in verband met de indiensttreding van de werknemer.	Vervalt	Met invoering van de praktijkroute, waardoor mensen met een verminderde loonwaarde aanspraak kunnen maken op loonkostensubsidie op grond van de verordening loonkostensubsidie Participatiewet, zal dit artikel niet meer worden toegepast.
Slotbepalingen:		Artikel 9 komt te luiden: Het college is bevoegd nadere regels te stellen met betrekking tot de uitvoering van deze verordening.	Hernummering + toevoeging van verwijzing naar nadere regels.
Artikel 13 Overgangsrecht		Artikel 10	hernummering

Transponeringstabel Verordening re integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren (2018)

Artikel 14 Inwerkingtreding	Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening re-integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren	Artikel 11 Inwerkingtreding. De wijzigingen treden in werking op 1 januari 2018	
Toelichting artikel 6, 8 11 en 12		vervalt	
Toelichting Artikel 9		Toelichting artikel 7 Zie wijzigingsbesluit	Naar aanleiding van de wetswijziging is ook de toelichting op dit artikel aangepast.



Voorbespreking

Dossiernummer	144
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2017
Agendapunt	1.4
Omschrijving	Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018; tijd: 21.00 –21.30 uur
Organisatieonderdeel	Inwonerszaken – Maatschappelijke Ontwikkeling
Eigenaar	Jongh, C. de

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	7 november 2017
Agendacommissie	20 november 2017
Voorbespreking	28 november 2017
Raadsvergadering	19 december 2017

Toelichting

De verordening maatschappelijke ondersteuning van onze gemeente is aangepast. Vanwege een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep ligt het vaststellen van een persoonsgebonden budget en het bepalen van de hoogte daarvan nu vast in de verordening. Daarnaast zijn er regels opgenomen hoe de gemeente om moet gaan met een maatwerkvoorziening als een cliënt langer dan twee maanden in een instelling verblijft.

Voorgesteld besluit

De verordening maatschappelijke ondersteuning 2018 vast te stellen;

waarin de volgende aanpassingen worden geregeld:

- vanwege een gerechtelijke uitspraak in de verordening regels op te nemen met betrekking tot het vaststellen van het pgb en het bepalen van de hoogte daarvan;
- de mogelijkheid toe te voegen om een maatwerkvoorziening op te schorten, te wijzigen of in te trekken als een cliënt langdurig in een instelling verblijft.

Besluit

N.v.t.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
19 december 2017	RV/17/00819 Z17-49956	

Voorstel ingebracht door C. de Jongh
 Portefeuillehouder A.K. Benschop-van Eldik
 Begrotingsprogramma en 01. Inwonerszaken (PROG01)
 taakveld Taakvelden:
 Maatwerkdienstverlening 18+ (6.71), Geëscaleerde zorg 18+ (6.81),
 61.B12 (Samenkracht en Burgerparticipatie) en 62.B12 (Wijkteams)

Onderwerp verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

De verordening maatschappelijke ondersteuning 2018 vast te stellen;

waarin de volgende aanpassingen worden geregeld:

- vanwege een gerechtelijke uitspraak in de verordening regels op te nemen met betrekking tot het vaststellen van het pgb en het bepalen van de hoogte daarvan;
- de mogelijkheid toe te voegen om een maatwerkvoorziening op te schorten, te wijzigen of in te trekken als een cliënt langdurig in een instelling verblijft.

Samenvatting van het voorstel

We moeten de verordening maatschappelijke ondersteuning van onze gemeente aanpassen. Vanwege een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep moet het vaststellen van een persoonsgebonden budget en het bepalen van de hoogte daarvan vastliggen in de verordening. Daarnaast zijn er regels opgenomen hoe de gemeente om moet gaan met een maatwerkvoorziening als een cliënt langer dan twee maanden in een instelling verblijft.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

De aanleiding voor dit voorstel is de ledenbrief van de VNG van 15 augustus 2017 waarin zij de gemeenten verzoekt om hun verordening maatschappelijke ondersteuning aan te passen. Meer informatie hierover vindt u onder kopje 6. "Beleidskader".

De raad is bevoegd om de verordening vast te stellen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Met een raadsbesluit repareren wij onze bestaande verordening met betrekking tot het vaststellen van het persoonsgebonden budget (hierna: pgb) en het bepalen van de hoogte van het pgb. Daarnaast nemen we de mogelijkheid op om een maatwerkvoorziening op te schorten, te wijzigen of in te trekken als een cliënt langer dan twee maanden in een instelling verblijft.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Er zijn geen nadelen en/of mogelijke risico's bij het overnemen van dit voorstel.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Er blijft dan sprake van een verboden delegatie met betrekking tot de regels voor het pgb. En hebben we de opschorting, wijziging of intrekking van een maatwerkvoorziening vanwege een (tijdelijk) verblijf in een instelling niet geregeld.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De aanleiding van de eerdergenoemde ledenbrief van de VNG is een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 17 mei 2017. In die uitspraak staat dat een gemeente ten onrechte heeft bepaald dat het college nadere regels kan stellen over de hoogte van het pgb en het vaststellen van het pgb. Een soortgelijke bepaling namen wij ook op in onze verordening. Tot nu toe bepaalde het college dit via het gemeentelijk Besluit maatschappelijke ondersteuning. De bepalingen die in dat Besluit staan nemen we nu op in de gewijzigde verordening.

Volgens de Centrale Raad van Beroep (CRvB) moeten gemeenteraden terughoudend zijn bij het delegeren van bevoegdheden aan het college. De kernpunten (essentialia) van het voorzieningenpakket dienen in de verordening te worden vastgelegd. Het hanteren van verschillen met betrekking tot de hoogte van pgb-tarieven behoort tot de kernpunten. Delegatie hiervan aan het college is daarom onrechtmatig. Dat willen we nu repareren.

De VNG paste hierop haar Modelverordening maatschappelijke ondersteuning aan. Bij die aanpassing nam de VNG verder een extra bepaling op met betrekking tot een (tijdelijk) verblijf van een cliënt in een instelling. Hierdoor sluit de gemeente aan bij de gangbare praktijk op grond van de Zorgverzekeringswet. De gemeentelijke bepaling is nu gelijk aan artikel 5.20, eerste lid, onder b. van de Regeling langdurige zorg en voorkomt verwarring bij verwijzers. Verschillende termijnen in de verschillende regelingen kan leiden tot onduidelijkheid. In de gewijzigde verordening hanteren wij dezelfde termijn (twee maanden) als in de Regeling langdurige zorg.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Effectmeting

De effecten van de verordening volgen we door het onderzoeken van de ervaringen van onze cliënten en de jurisprudentie bij te houden.

Planning

Na het raadsbesluit publiceert de gemeente de nieuwe verordening. Na publicatie is de nieuwe verordening geldig en in gebruik.

Evaluatie

In artikel 27 van de verordening is bepaald dat het college de verordening eenmaal per twee jaar evalueert. Bij tussentijdse veranderingen passen we de verordening eerder aan.

8. Financiën

De verordening zelf brengt geen kosten met zich mee. De zorg die de gemeente levert kost uiteraard wel geld. Daarvoor ontvangen we middelen van het rijk. De uitvoering van de nieuwe verordening blijft binnen de kaders van de begroting.

9. Communicatie

De bekendmaking en de tekst van de verordening stellen we zo spoedig mogelijk na uw besluit digitaal beschikbaar via www.officielebekendmakingen.nl. De tekst van de verordening verschijnt vervolgens op www.overheid.nl.

10. Burgerparticipatie

De Participatieraad Wmo en Jeugdhulp informeerden wij op 18 oktober 2017 over de wijzigingen. De definitieve versie bespreken we 15 november 2017.

11. Deregulering

In de verordening passen we een aantal artikelen aan, deze gaan grotendeels ten koste van regels die zijn opgenomen in het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2016.

12. Achtergrondinformatie

Ledenbrief VNG, 15 augustus 2017;

https://vng.nl/files/vng/brieven/2017/20170815_ledenbrief_aanpassing-model-verordening-maatschappelijke-ondersteuning-2015-ivm-uitspraak-crvb-17-mei-2017.pdf

RV/17/00752, raadsbesluit vaststelling van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2017

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Was-Wordt overzicht
- Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018

Inlichtingen bij:

Naam	C. de Jongh
Afdeling	Inwonerszaken

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
19 december 2017	RV/17/00819	

Onderwerp **verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7 november 2017;

besluit:

De verordening maatschappelijke ondersteuning 2018 vast te stellen;

waarin de volgende aanpassingen worden geregeld:

- vanwege een gerechtelijke uitspraak in de verordening regels op te nemen met betrekking tot het vaststellen van het pgb en het bepalen van de hoogte daarvan;
- de mogelijkheid toe te voegen om een maatwerkvoorziening op te schorten, te wijzigen of in te trekken als een cliënt langdurig in een instelling verblijft.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 december 2017

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Was-Wordt-overzicht (transponeringstabel) Verordening maatschappelijke ondersteuning

Overzicht aanpassingen Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018 (wordt) ten opzichte van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2017 (was).

Artikel oude verordening	Artikel nieuwe verordening	Opmerkingen/toelichting op wijziging (zie bijv. ledenbrief VNG over aangepaste modelverordening)
Artikel 13. (<i>Persoonsgebonden budget</i>)	Artikel 13. (<i>Persoonsgebonden budget</i>)	Wijziging naar aanleiding van een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep d.d. 17 mei 2017 (ledenbrief VNG 17/044). Het differentiëren met betrekking tot de hoogte van pgb-tarieven behoort tot de essentialia die de raad niet mag delegeren aan het college Onze verordening wijkt op diverse onderdelen af van de Modelverordening van de VNG. Daardoor is het Modelwijzigingsbesluit niet op alle onderdelen bruikbaar voor onze verordening. Voor de reparatie van onze verordening nemen we de onderdelen van de door het college vastgestelde Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2016 (hierna: Besluit) op die betrekking hebben op het vaststellen van de hoogte van het persoonsgebonden budget.
Artikel 13 (oude tekst) 1 ^e en 2 ^e lid ongewijzigd.	Artikel 13 (nieuwe tekst) 1 ^e en 2 ^e lid ongewijzigd	
3. De hoogte van een pgb voor dienstverlening is opgebouwd uit verschillende kostencomponenten, zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekeringen en reiskosten.	3. De hoogte van een pgb voor een hulpmiddel of woningaanpassing wordt bepaald op ten hoogste de kostprijs van het hulpmiddel of de woningaanpassing.	De tekst van het nieuwe derde lid is overgenomen uit het Besluit (artikel 2, eerste lid)
4. De hoogte van een pgb voor een zaak wordt bepaald op ten hoogste	4. Een door het college geaccepteerde offerte is het uitgangspunt.	De tekst van het nieuwe vierde lid is overgenomen uit het Besluit (artikel 2, tweede lid)

de kostprijs van de zaak die de aanvrager op dat moment zou hebben ontvangen als de zaak in natura zou zijn verstrekt. Als de naturaverstreking een tweedehands voorziening betreft, wordt de kostprijs daarop gebaseerd, met een looptijd gelijk aan de verkorte termijn waarop de zaak technisch is afgeschreven, rekening houdend met onderhoud en verzekering. Als de naturaverstreking een nieuwe voorziening betreft, wordt de kostprijs daarop gebaseerd, rekening houdend met een eventueel door de gemeente te ontvangen korting en rekening houdend met onderhoud en verzekering.	a. betreft de naturaverstreking een nieuwe voorziening, dan wordt het pgb vastgesteld tot ten hoogste de kostprijs van deze nieuwe voorziening, rekening houdend met een eventueel door de gemeente te ontvangen korting en rekening houdend met onderhoud en verzekering; b. als de naturaverstreking een tweedehandsvoorziening betreft, wordt het pgb vastgesteld tot ten hoogste de kostprijs van deze tweedehandsvoorziening, rekening houdend met onderhoud en verzekering; c. als de naturaverstreking een tweedehandsvoorziening betreft die ouder is dan vier jaar, wordt het pgb vastgesteld op de kostprijs van een tweedehandsvoorziening die volgens een afschrijvingstabel maximaal vier jaar oud is, rekening houdend met onderhoud en reparaties.	
5. Een cliënt aan wie een pgb wordt verstrekt, kan diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen onder de volgende voorwaarden betreffende het tarief, betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk als: a. dat deze persoon een lager tarief krijgt betaald voor zijn diensten dan het ingevolge het tweede, derde en vierde lid vastgestelde tarief, en b. dat tussenpersonen of belangenbehartigers niet uit het pgb worden betaald.	5. De hoogte van een pgb voor dienstverlening wordt bepaald op basis van de dienstverlening die anders als zorg in natura zou zijn geleverd. Hierin onderscheidt het college de volgende onderverdeling: a. als de dienstverlening wordt uitgevoerd door een professionele aanbieder Wmo (formele ondersteuning), betreft het tarief per uur maximaal 100% van het laagste tarief per uur van een door de gemeente gecontracteerde aanbieder die een vergelijkbare vorm van dienstverlening biedt;	De tekst van het nieuwe vijfde lid is overgenomen uit het Besluit (artikel 3, eerste lid)

	b. als de dienstverlening wordt uitgevoerd door een persoon uit het sociaal netwerk (informele ondersteuning), betreft het uurtarief: • 75% van het van toepassing zijnde uurtarief hulp bij het huishouden; • € 30,- per etmaal voor respijtzorg en kortdurend verblijf • 75% van het laagste tarief per uur of per resultaat van een door de gemeente gecontracteerde instelling die een vergelijkbare vorm van dienstverlening biedt tot een maximum van € 20,- per uur.	
6. Een pgb dient door de cliënt binnen zes maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt. 7. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen over de hoogte van het pgb.	6. Het college indexeert jaarlijks per 1 januari de in het kader van deze verordening toegekende pgb aan de hand van de prijsindex voor de gezinsconsumptie. 7. Een pgb dient door de cliënt binnen zes maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt.	De tekst van het nieuwe zesde lid is overgenomen uit het Besluit (artikel 4). De oude tekst is opgenomen in het nieuwe lid 7. De tekst van het nieuwe lid 7 is gelijk aan het zesde lid oud. De oude lid 7 is komen te vervallen.
<i>Artikel 15. (Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik en</i>	<i>Artikel 15. (Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik en</i>	De tweede aanpassing heeft betrekking op het opschorten, wijzigen of intrekken van een maatwerkvoorziening vanwege een (tijdelijk) verblijf in een instelling. Deze wijziging is opgenomen in de artikelen 15, derde lid en artikel 16.

<i>oneigenlijk gebruik van de wet)</i> <i>Artikel 15 derde lid</i> sub a t/m c ongewijzigd Geen. Artikel 15, derde lid sub d. Artikel 15, derde lid sub e.	<i>oneigenlijk gebruik van de wet)</i> sub a t/m c ongewijzigd d. de cliënt die langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet; Artikel 15, derde lid sub e. Artikel 15, derde lid sub f.	 Deze wijziging is overgenomen uit de ledenbrief van de VNG. De termijn van twee maanden is daarin ook genoemd vanuit de gangbare praktijk van het Zorgkantoor. Het advies is om hierbij aan te sluiten. Doornummeren. Doornummeren.
Artikel 16. (Opschorting betaling uit het pgb)	Artikel 16, eerste lid Artikel 16, tweede lid: Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit de pgb voor de duur van de opname als sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 15, derde lid, sub d. Artikel 16, derde lid Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.	De tekst van artikel 16, eerste lid (nieuw) is gelijk aan artikel 16 (oud). Tweede lid is toegevoegd Derde lid is toegevoegd.
	Artikel 29	Technische aanpassingen, geactualiseerd. Lid 1: 2015 wordt 2017 Lid 2: 2015 wordt 2017 Lid 3 en lid 5: 2015 vervangen door 2017
	Artikel 30	Geactualiseerd.

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018

De raad van de gemeente Buren,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4, eerste, tweede, derde en zevende lid, 2.1.5, eerste lid, 2.1.6, 2.3.6, vierde lid, en 2.6.6, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

overwegende dat inwoners een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven; dat van inwoners verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan; dat inwoners die zelf, dan wel samen met personen in hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen;

dat het noodzakelijk is om regels bij verordening vast te stellen ter uitvoering van het beleidsplan als bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet met betrekking tot de ondersteuning bij de versterking van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, beschermd wonen en opvang, en dat het noodzakelijk is om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving;

besluit:

vast te stellen de:

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. algemeen gebruikelijke voorziening:* voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking en die algemeen verkrijgbaar is en niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten;
- b. andere voorziening:* voorziening anders dan in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- c. beleidsregels:* Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren;
- d. besluit:* Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren;
- e. bijdrage in de kosten:* bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;
- f. gesprek:* gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
- g. hoofdverblijf:* de woonruimte, bestemd en geschikt voor permanente bewoning, waar de cliënt zijn vaste woon- en verblijfplaats heeft of zal hebben en op welk adres hij in de Basisregistratie Personen ingeschreven staat of zal staan. Indien de cliënt met een

briefadres in de Basisregistratie Personen ingeschreven staat, gaat het om het feitelijke woonadres.

- h. hulpvraag*: behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
- i. ingezetene*: cliënt die hoofdverblijf heeft in de gemeente Buren;
- j. melding*: kenbaar maken van de hulpvraag aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid van de wet;
- k. ondersteuningsplan*: uitkomst van de gezamenlijke inventarisatie van de hulpvraag van de cliënt. Op basis van het ondersteuningsplan bepaalt de gemeente welke hulp er geboden moet worden en wat ieders aandeel in die hulp is;
- l. onverwijld*: zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen drie werkdagen;
- m. persoonlijk plan*: plan waarin de cliënt de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2, vierde lid, onderdelen a tot en met g van de wet, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen;
- n. pgb*: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1 van de wet;
- o. uitvoeringsbesluit*: Uitvoeringsbesluit Wmo 2015;
- p. voorliggende voorziening*: algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen;
- q. wet*: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

HOOFDSTUK 2 – MELDING, ONDERZOEK EN AANVRAAG

Artikel 2. Melding

1. Een melding van een ondersteuningsbehoefte kan door of namens een cliënt schriftelijk, elektronisch, mondeling of telefonisch bij het college worden gemeld.
2. Het college bevestigt schriftelijk de ontvangst van de melding en maakt zo spoedig mogelijk een afspraak voor een gesprek.
3. De schriftelijke bevestiging van de melding kan achterwege blijven als door of namens de cliënt wordt aangegeven op basis van de verstrekte informatie naar aanleiding van de melding geen behoefte meer te hebben aan een verdere behandeling van zijn melding.
4. In spoedeisende gevallen als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet treft het college na de melding onverwijld een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kosteloze cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is.
2. Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger bij aanmelding op de mogelijkheid om voorafgaand en tijdens het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis en onafhankelijke cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan

1. Het college informeert de cliënt over de mogelijkheid tot het indienen van een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 2.3.2, tweede lid, van de wet en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.
2. Het college betreft het persoonlijk plan bij het onderzoek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening.

Artikel 5. Informatie en identificatie

1. Voor en/of tijdens het gesprek verschaft de cliënt, dan wel diens vertegenwoordiger alle gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college hiervoor nodig zijn en waarover de cliënt op dat moment redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Bij het onderzoek, bedoeld in artikel 6, stelt het college de identiteit van de cliënt vast aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 6. Onderzoek

1. Een gesprek maakt deel uit van het onderzoek. Het gesprek wordt door een deskundige gevoerd met de cliënt, dan wel zijn vertegenwoordiger, voor zover mogelijk zijn mantelzorger en voor zover nodig zijn familie.
2. Het college onderzoekt in dit gesprek zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:
 - a. De behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren van de cliënt;
 - b. Het gewenste resultaat van het verzoek tot ondersteuning;
 - c. De mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp of algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te handhaven of te verbeteren;
 - d. de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie;
 - e. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;
 - f. de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening, zoals opgenomen in het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet, of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening;
 - g. de mogelijkheden om door middel van voorliggende voorzieningen of door samen met zorgverzekeraars en zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en andere partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te voorzien in de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning;
 - h. de mogelijkheid om een maatwerkvoorziening te verstrekken;
 - i. welke bijdragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.1.4 van de wet verschuldigd zal zijn, en
 - j. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de cliënt in begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van die keuze.
3. Als de cliënt een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 4 aan het college heeft overhandigd, betreft het college dat plan bij het onderzoek, bedoeld in het eerste lid.
4. Het college informeert de cliënt over de gang van zaken bij het gesprek, diens rechten en plichten en de vervolgpcedure en vraagt de cliënt toestemming om zijn persoonsgegevens te verwerken.
5. Als de hulpvraag genoegzaam bekend is, kan het college onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.2 van de wet, in overleg met de cliënt afzien van een gesprek.

Artikel 7. Verslag

1. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Hierbij geeft hij de bevindingen weer van zowel de medewerker als de cliënt, alsmede het ondersteuningsplan.
2. Binnen 10 werkdagen na het (laatste) gesprek verstrekt het college aan de cliënt het

- ondersteuningsplan met inbegrip van de uitkomsten van het onderzoek.
3. De cliënt ondertekent het ondersteuningsplan voor gezien of akkoord en stuurt een ondertekend exemplaar naar het college.
 4. Als de cliënt tekent voor gezien, kan hij daarbij tevens aangeven wat de reden is waarom hij niet akkoord is.
 5. Als de cliënt in aanmerking wil komen voor een maatwerkvoorziening, kan hij dit aangeven op het door hem ondertekende ondersteuningsplan.

Artikel 8. Aanvraag

1. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan pas worden gedaan nadat het onderzoek is uitgevoerd, tenzij het onderzoek niet is uitgevoerd binnen zes weken na de ontvangst van de melding.
2. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan door of namens een cliënt schriftelijk of elektronisch bij het college worden ingediend.
3. Het college kan het ondertekend verslag van het gesprek aanmerken als aanvraag als de cliënt dat op het verslag heeft aangegeven.

Artikel 9. Advisering

1. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen als het dit van belang acht voor de beoordeling van de aanvraag om een maatwerkvoorziening.
2. Het college is bevoegd om, voor zover dit van belang kan zijn voor het onderzoek, degene door of namens wie een aanvraag is ingediend of bij gebruikelijke hulp diens relevante huisgenoten:
 - a. Op te roepen in persoon te verschijnen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en hem te bevragen.
 - b. Op een door het college te bepalen plaats en tijdstip door een of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen bevragen en/of onderzoeken.

HOOFDSTUK 3 - MAATWERKVOORZIENING

Artikel 10. Criteria voor maatwerkvoorziening

1. Het college neemt het verslag als uitgangspunt voor de beoordeling van een aanvraag om een maatwerkvoorziening.
2. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
 - a. ter compensatie van de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie die de cliënt ondervindt voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen
 - i. op eigen kracht;
 - ii. met gebruikelijke hulp;
 - iii. met mantelzorg;
 - iv. met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk;
 - v. met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen; of
 - vi. met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven, en/of

- b. ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving van

de cliënt met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen

- i. op eigen kracht;
- ii. met gebruikelijke hulp;
- iii. met mantelzorg;
- iv. met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk; of
- v. met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

3. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening, wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven, tenzij;
 - a. de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
 - b. de cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoet komt in de veroorzaakte kosten, of;
 - c. de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning.
4. Recht op een maatwerkvoorziening bestaat slechts voor zover deze als de goedkoopst compenserende voorziening kan worden aangemerkt.
5. Het college kan nadere regels stellen over op welke wijze en op basis van welke criteria wordt vastgesteld of een cliënt voor een bepaalde maatwerkvoorziening in aanmerking komt, en over de voorwaarden waaronder het beschermd wonen door de centrumgemeente uitgevoerd gaat worden.
6. Het college stelt nadere regels vast welke algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen beschikbaar zijn.

Artikel 11. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Geen aanspraak op een maatwerkvoorziening dan wel pgb, niet zijnde beschermd wonen of opvang, bestaat indien de cliënt geen hoofdverblijf heeft of zal hebben in de gemeente Buren.
2. Geen aanspraak op een maatwerkvoorziening bestaat voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat.
3. Indien naar het oordeel van het college niet gewaarborgd is dat de ondersteuning veilig, doeltreffend en cliëntgericht wordt verstrekt, weigert het college een persoonsgebonden budget op grond van artikel 2.3.6 Wmo 2015. Een dergelijke weigering moet het college voldoende onderbouwen.
4. Geen maatwerkvoorziening dan wel pgb wordt verstrekt indien het een voorziening betreft die de cliënt na de melding en vóór datum van besluit heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft verleend of de noodzaak achteraf nog kan worden vastgesteld;
5. Geen woonvoorziening wordt verstrekt:
 - a. voor zover de beperkingen voortvloeien uit de aard van de in de woning gebruikte materialen;

- b. indien de noodzaak tot het treffen van deze voorziening het gevolg is van achterstallig onderhoud, dan wel slechts strekt ter renovatie van de woning of deze in overeenstemming te brengen met de eisen die redelijkerwijs aan de woning mogen worden gesteld
- c. indien de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor verhuizing aanwezig is;
- d. indien de cliënt niet is verhuisd naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment meest geschikte woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door het college.

Artikel 12. Beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening, wordt in ieder geval aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt en wordt tevens aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. welke de te verstrekken maatwerkvoorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
 - b. wat de ingangsdatum en duur van de verstrekking is;
 - c. hoe de voorziening wordt verstrekt, en indien van toepassing
 - d. welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn.
3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. voor welk resultaat het pgb kan worden aangewend;
 - b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
 - c. wat de hoogte van het pgb is en hoe dit tot stand is gekomen;
 - d. wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld;
 - e. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.
4. Als sprake is van een te betalen bijdrage wordt de cliënt hierover in de beschikking geïnformeerd.
5. Indien de uitkomst van het onderzoek leidt tot een beschikking die afwijkt van de wens/verwachting van cliënt neemt het college voor het verzenden van de beschikking contact op met de cliënt, dan wel diens vertegenwoordiger, om het besluit mondeling toe te lichten.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget

1. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 2.3.6 van de wet.
2. Het tarief voor een pgb:
 - a. wordt vastgesteld aan de hand van een door de cliënt opgesteld plan over hoe hij het pgb gaat besteden;
 - b. wordt berekend op basis van een prijs of tarief waarmee redelijkerwijs is verzekerd dat het pgb toereikend is om veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken, en wordt indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering, en
 - c. bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate maatwerkvoorziening in natura.
3. De hoogte van een pgb voor een hulpmiddel of woningaanpassing wordt bepaald op ten hoogste de kostprijs van het hulpmiddel of de woningaanpassing.

4. Een door het college geaccepteerde offerte is het uitgangspunt.
 - a. betreft de naturaverstrekking een nieuwe voorziening, dan wordt het pgb vastgesteld tot ten hoogste de kostprijs van deze nieuwe voorziening, rekening houdend met een eventueel door de gemeente te ontvangen korting en rekening houdend met onderhoud en verzekering;
 - b. als de naturaverstrekking een tweedehandsvoorziening betreft, wordt het pgb vastgesteld tot ten hoogste de kostprijs van deze tweedehandsvoorziening, rekening houdend met onderhoud en verzekering;
 - c. als de naturaverstrekking een tweedehandsvoorziening betreft die ouder is dan vier jaar, wordt het pgb vastgesteld op de kostprijs van een tweedehandsvoorziening die volgens een afschrijvingstabel maximaal vier jaar oud is, rekening houdend met onderhoud en reparaties.
5. De hoogte van een pgb voor dienstverlening wordt bepaald op basis van de dienstverlening die anders als zorg in natura zou zijn geleverd. Hierin onderscheidt het college de volgende onderverdeling:
 - a. als de dienstverlening wordt uitgevoerd door een professionele aanbieder Wmo (formele ondersteuning), betreft het tarief per uur maximaal 100% van het laagste tarief per uur van een door de gemeente gecontracteerde aanbieder die een vergelijkbare vorm van dienstverlening biedt;
 - b. als de dienstverlening wordt uitgevoerd door een persoon uit het sociaal netwerk (informele ondersteuning), betreft het uurtarief:
 - 75% van het van toepassing zijnde uurtarief hulp bij het huishouden;
 - € 30,- per etmaal voor respijtzorg en kortdurend verblijf
 - 75% van het laagste tarief per uur of per resultaat van een door de gemeente gecontracteerde instelling die een vergelijkbare vorm van dienstverlening biedt tot een maximum van € 20,- per uur.
6. Het college indexeert jaarlijks per 1 januari de in het kader van deze verordening toegekende pgb aan de hand van de prijsindex voor de gezinsconsumptie.
7. Een pgb dient door de cliënt binnen zes maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt.

Artikel 14. Controle

1. Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verstrekte voorzieningen worden gebruikt of besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn.
2. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen met betrekking tot de controle op de besteding.

Artikel 15. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet

1. Het college informeert cliënten of hun vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.
2. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.
3. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
 - a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
 - b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het pgb is aangewezen;
 - c. de maatwerkvoorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
 - d. de cliënt die langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de

- Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet;
- e. de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het pgb verbonden voorwaarden, of
 - f. de cliënt de maatwerkvoorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt.
- 4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen zes maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
 - 5. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.
 - 6. Als het recht op een in eigendom of in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.

Artikel 16. Opschorting betaling uit het pgb

- 1. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting voor ten hoogste dertien weken van betalingen uit het pgb als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat er sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid onder a, d of e van de wet.
- 2. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit de pgb voor de duur van de opname als sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 15, derde lid, sub d.
- 3. Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.

HOOFDSTUK 4 – BIJDRAGE IN DE KOSTEN

Artikel 17. Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen

- 1. Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van het collectief vervoer, ter hoogte van € 0,11 per kilometer.
- 2. Het in het eerste lid genoemde bedrag is uitgedrukt in het prijspeil van 2017 en wordt ieder opvolgend kalenderjaar gewijzigd aan de hand van de afgesproken prijsindex. Als toepassing is gegeven aan het vorige lid, draagt het college zorg voor de kenbaarheid van de laatstelijk in de plaats gestelde bedragen.

Artikel 18. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb's

- 1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd:
voor een maatwerkvoorziening in natura dan wel een pgb, zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt, en afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot.
- 2. De bijdrage, dan wel het totaal van de bijdragen, is gelijk aan de kostprijs, tenzij overeenkomstig hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 een lagere bijdrage is verschuldigd.
- 3. De kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura wordt bepaald:
 - a. door een aanbesteding;
 - b. na een consultatie in de markt, of
 - c. in overleg met de aanbieder.
- 4. De kostprijs van de pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb.

5. In de gevallen, bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid, van de wet, worden de bijdrage voor een maatwerkvoorziening of pgb vastgesteld en geïnd door de opvangorganisatie.
6. Als een maatwerkvoorziening in natura of een pgb wordt verstrekt ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is de bijdrage in de kosten verschuldigd door:
 - a. de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en
 - b. degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.
7. In afwijking van het vorige lid is in ieder geval geen bijdrage verschuldigd indien de ouders van het gezag over de cliënt zijn ontheven of ontzet.
8. De bedragen en percentages die gelden voor een bijdrage in de kosten zijn gelijk aan de bedragen en percentages opgenomen in het uitvoeringsbesluit.

HOOFDSTUK 5 – KWALITEIT EN VEILIGHEID

Artikel 19. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, waaronder eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
 - a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
 - b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg en ondersteuning;
 - c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard;
 - d. voor zover van toepassing, erop toe te zien dat de kwaliteit van de voorzieningen en de deskundigheid van beroepskrachten tenminste voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de in de toepasselijke sector erkende keurmerken.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 20. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
 - a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan overeenkomst met derde; of
 - b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
 - 1°. een inschrijving en het aangaan overeenkomst met de derde, en
 - 2°. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
 - a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet, en
 - b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijscomponenten:

- a. de kosten van de beroepskracht;
 - b. redelijke overheadkosten;
 - c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
 - d. reis en opleidingskosten;
 - e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst, en;
 - f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.
4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Daarover legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad.
 5. Het college bepaalt met welke derde als bedoeld in het eerste lid hij een overeenkomst aangaat.

Artikel 21. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweld bij de levering van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.
2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.
3. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1, van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

HOOFDSTUK 6 – WAARDERING MANTELZORGERS

Artikel 22. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

1. Mantelzorgers van cliënten in de gemeente kunnen door middel van een melding bij het college of een door het college aangewezen organisatie voor het ontvangen van een jaarlijkse blijk van waardering in aanmerking worden gebracht.
2. Het college stelt nadere regels over op welke wijze zorg wordt gedragen voor de jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente. In de nadere regels vermeld het college eveneens de waarde van de waardering.

HOOFDSTUK 7 – KLACHTEN, MEDEZEGGENSCHAP EN INSPRAAK

Artikel 23. Klachtregeling

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 24. Medezeggenschap

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van de volgende voorzieningen:
 - a. Hulp bij het huishouden;
 - b. Begeleiding;
 - c. Kortdurend verblijf.

2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 25. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college stelt ingezetenen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
2. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
3. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het eerste en tweede lid.

HOOFDSTUK 8 – SLOTBEPALINGEN

Artikel 26. - Indexering

Het college kan jaarlijks per 1 januari de in het kader van deze verordening en het op deze verordening berustende Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren geldende bedragen verhogen of verlagen aan de hand van de prijsindex voor de gezinsconsumptie, zoals bepaald in artikel 4.5 lid 1 van het Besluit maatschappelijke ondersteuning (Stb. 2006, 450).

Artikel 27. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per twee jaar geëvalueerd. Het college zendt hiertoe telkens twee jaar na de inwerkingtreding van de verordening aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.

Artikel 28. Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 29. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening maatschappelijke voorzieningen gemeente Buren 2017 wordt ingetrokken.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Verordening maatschappelijke voorzieningen gemeente Buren 2017, of een eerdere verordening totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening maatschappelijke voorzieningen gemeente Buren 2017 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
4. Beslissing op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Verordening maatschappelijke voorzieningen gemeente Buren 2017, geschiedt op grond van de maatschappelijke voorzieningen gemeente Buren 2017 die ten aanzien van de betreffende zaak zijn rechtskracht behoudt.
5. Van het in lid 3 en 4 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken.

Artikel 30. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2018.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19 december 2017.

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

TOELICHTING OP DE VERORDENING

Artikelsgewijze toelichting op de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

Ad. a *algemeen gebruikelijke voorziening*

Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de cliënt, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. Centrale Raad van Beroep (CRvB) 03-07-2001, nr. 00/764 Wet Voorzieningen Gehandicapten (WVG), CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).

Het college moet steeds onderzoeken of een voorziening ook algemeen gebruikelijk is voor de cliënt (zie CRvB 17-11-2009, nr. 08/3352 WMO). De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt ziet op het beantwoorden van de vraag of de cliënt over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:

- Is de voorziening gewoon te koop?
- Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?
- Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?

Ad b. *andere voorziening*

Voorziening anders dan in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015

Ad c. *beleidsregels*

Deze definitie spreekt voor zich.

Ad d. *besluit*

Deze definitie spreekt voor zich.

Ad e. *bijdrage in de kosten*

Uit artikel 2.1.4 van de wet vloeit de bevoegdheid voort tot het vragen van een bijdrage in de kosten. Cliënten betalen voor hun ondersteuning, als de gemeente daarvoor kiest, een bijdrage. Deze bijdrage kan, als het een maatwerkvoorziening betreft, afhankelijk worden gesteld van het inkomen en het vermogen. Op grond van artikel 2.1.4 lid 4 van de wet zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur nadere regels (Uitvoeringsbesluit Wmo 2015) gesteld. Daarin is bepaald wat de ruimte is die de gemeenteraad (het college bij delegatie door de gemeenteraad) heeft voor het bepalen van de omvang van de eigen bijdrage.

Ook voor een algemene voorziening kan eventueel een bijdrage van de cliënt in de kosten worden gevraagd (m.u.v. cliëntondersteuning), maar deze bijdrage kan, anders dan die voor een maatwerkvoorziening, niet inkomensafhankelijk zijn.

Ad f. *gesprek*

Gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet.

Het gesprek is het mondeling contact na een melding waarin het college met degene die maatschappelijke ondersteuning vraagt zijn gehele situatie inventariseert ten aanzien van zijn mogelijkheden om op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van voorliggende voorzieningen, algemeen gebruikelijke voorzieningen, algemene voorzieningen of maatwerkvoorzieningen zijn zelfredzaamheid of participatie te verbeteren of te voorkomen dat hij gebruik moet maken van beschermd wonen of opvang

Ad g. *hoofdverblijf*

Deze definitie spreekt voor zich.

Ad h. *hulpvraag*

De hulpvraag is de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.1.4 lid 1 van de wet. Als iemand die behoefte heeft aan maatschappelijke ondersteuning zich tot het college wendt,

is het van belang dat allereerst wordt onderzocht wat de hulpvraag van betrokkene is. Wanneer de betrokkene zich voor het eerst meldt, is in veel gevallen niet op voorhand duidelijk of en in welke vorm het college in actie moet komen. Een zorgvuldig onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2 lid 4 van de wet is noodzakelijk

Ad i. ingezetene

De cliënt kan als hij ingezetene is van een gemeente in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening gericht op zelfredzaamheid en participatie (artikel 1.2.1 Wmo). Om voor een maatwerkvoorziening gericht op beschermd wonen en opvang in aanmerking te komen moet de cliënt in ieder geval ingezetene van Nederland zijn, maar niet persé van de gemeente. Uit de Memorie van Toelichting volgt dat een ingezetene zich, voor een maatwerkvoorziening, moet wenden tot het college van de gemeente waar hij woont. De term 'wonen' is niet verder uitgelegd. Uit de jurisprudentie bij de Wmo 2007 (CRvB 22-09-2010, nr. 09/1743 WMO) volgt dat het gaat om de feitelijke verblijfplaats, waarbij een inschrijving in het Brp belangrijk is maar niet doorslaggevend.

Ad j. melding

Melding aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet. Eenieder kan zich melden bij zijn gemeente met een hulpvraag. Door het melden maakt de cliënt de hulpvraag aan het college kenbaar. In vervolg op deze melding zal het college in samenspraak met de cliënt zo spoedig mogelijk een onderzoek (laten) instellen. Indien een ingezetene alleen informeert naar bijvoorbeeld de beschikbaarheid van een algemene voorziening of kenbaar maakt gebruik te willen maken van een algemene voorziening, is er geen aanleiding om een onderzoek in te stellen.

Ad k. ondersteuningsplan

Het ondersteuningsplan is de het plan dat samen met de cliënt en diens vertegenwoordig wordt opgesteld in onze gemeente. Een persoonlijk plan kan een onderdeel zijn van het ondersteuningsplan evenals een verslag van de gesprekken die zijn gevoerd om de hulpvraag te verduidelijken en oplossingsrichtingen te onderzoeken.

Ad l. onverwijld

De wet en deze verordening spreken op verschillende momenten van 'onverwijld' (betekenis volgens Van Dale: "zonder uitstel"). Het ligt altijd aan de concrete omstandigheden van een zaak wat daaronder moet worden verstaan. Het is echter ook van belang voor de cliënt dat hij een indruk heeft waar hij vanuit kan gaan. Dit tweede perspectief zou men zodanig van belang kunnen vinden, dat deze passage in de verordening wordt opgenomen. Het komt de rechtszekerheid ten goede en laat binnen de drie werkdagen voldoende ruimte voor maatwerk.

Ad m. persoonlijk plan

In het plan kan de cliënt – al dan niet tezamen met zijn persoonlijke netwerk - de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 lid 2 onderdelen a tot en met e van de wet, en de maatschappelijke ondersteuning die door hem wordt gewenst, beschrijven. De omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 lid 2 onderdelen a tot en met e Wmo, worden onderzocht door het college. Doordat de cliënt hieromtrent voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan kan overleggen, is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement dat nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Door de cliënt een persoonlijk plan te laten opstellen, wordt de eigen regie en de betrokkenheid van het sociale netwerk van cliënten in de Wmo versterkt.

Ad n.. pgb

Definitie spreekt voor zich.

Ad o. uitvoeringsbesluit

Deze definitie spreekt voor zich.

Ad p. voorliggende voorziening

Algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen.

Ad q. wet

Deze definitie spreekt voor zich.

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt omdat de wet (in artikel 1.1.1) al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Voor de duidelijkheid zijn een aantal belangrijke wettelijke definities hieronder weergegeven.

- *aanbieder*: natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren;
 - *algemene voorziening*: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning;
 - *begeleiding*: activiteiten gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van de cliënt opdat hij zo lang mogelijk in zijn eigen leefomgeving kan blijven;
 - *cliënt*: persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een maatwerkvoorziening of persoonsgebonden budget is verstrekt of door of namens wie een melding is gedaan als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid;
 - *cliëntondersteuning*: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;
 - *gebruikelijke hulp*: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;
 - *maatschappelijke ondersteuning*:
 - 1°. bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld,
 - 2°. ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving,
 - 3°. bieden van beschermd wonen en opvang;
 - *maatwerkvoorziening*: op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen:
 - 1°. ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen,
 - 2°. ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen,
 - 3°. ten behoeve van beschermd wonen en opvang;
 - *mantelzorg*: hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep;
 - *participatie*: deelnemen aan het maatschappelijke verkeer;
 - *persoonsgebonden budget*: bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren, en die een cliënt van derden heeft betrokken;
 - *sociaal netwerk*: personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt;
 - *vertegenwoordiger*: persoon of rechtspersoon die een cliënt vertegenwoordigt die niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake;
 - *voorziening*: algemene voorziening of maatwerkvoorziening;
 - *zelfredzaamheid*: in staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden.
- Ook de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kent een aantal (definitie)bepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: 'aanvraag' (artikel 1:3, derde lid): een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen, en 'beschikking' (artikel 1:2).

HOOFDSTUK 2 – MELDING, ONDERZOEK EN AANVRAAG

Artikel 2. Melding

De cliënt doet een melding van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning, de hulpvraag. De melding is, zo blijkt uit de Memorie van Toelichting, niet gebonden aan een vorm of locatie. De melding kan elektronisch of telefonisch worden gedaan. In het eerste lid van artikel 2 is nog eens benadrukt dat de melding het middel is van een cliënt om zijn hulpvraag bij het college neer te leggen en dat deze vormvrij is. De melding kan door of namens de cliënt worden gedaan, wat betekent dat ook

iemand uit de omgeving van de cliënt als vertegenwoordiger kan optreden.

In het tweede lid is voor de volledigheid nog vermeld dat het college de ontvangst bevestigt, ofschoon dit ook blijkt uit artikel 2.3.2 lid 1 van de wet. Uit de Memorie van Toelichting blijkt bovendien dat het college het tijdstip van de melding moet registreren. Uit wet noch toelichting blijkt dat de bevestiging van de ontvangst van de melding schriftelijk moet. De gemeente kan hier wel voor kiezen in verband met de registratie en zorgvuldigheid. Derhalve is de schriftelijke bevestiging als optie opgenomen in het artikel. De gemeente streeft er naar om binnen vijf werkdagen, maar uiterlijk binnen 10 werkdagen een afspraak te maken.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

Het eerste lid is een uitwerking van de wettelijke verplichting van het college in artikel 2.2.4, eerste lid, onder a, en tweede lid, van de wet. De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van cliënten te geven. Hierbij is benadrukt dat de cliëntondersteuning op grond van de wet voor de cliënt kosteloos is. In de memorie van toelichting bij artikel 2.2.4 van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) is vermeld dat gemeenten hiermee de opdracht hebben in ieder geval een algemene voorziening voor cliëntondersteuning te realiseren, waar inwoners informatie en advies over vraagstukken van maatschappelijke ondersteuning en hulp bij het verkrijgen daarvan kunnen krijgen. Ook uitgebreide vraagverheldering alsmede kortdurende en kortcyclische ondersteuning bij het maken van keuzes op diverse levensterreinen maken daarvan deel uit.

In het tweede lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, derde lid, van de wet bepaald dat het college de betrokkene na de melding van de hulpvraag inlicht over de mogelijkheid van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan

De verplichtingen voor het college die hier genoemd worden, zijn ook opgenomen in artikel 2.3.2 van de wet. Omdat het een specifieke plaats inneemt in de volgorde van de procedure, is het hier op de plaats in de procedure nogmaals ingevoegd. Het persoonlijk plan is in de wet opgenomen door middel van een amendement (TK 2013-2014, 33841 nr. 70). Doordat de cliënt voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan kan overleggen, is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement dat nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Hiermee komt de regie bij de cliënt te liggen.

Artikel 5. Informatie en identificatie

Ook voor deze bepaling geldt dat de verplichtingen al voortvloeien uit de wet, concreet de artikelen 2.3.2 lid 7 en 2.3.4 lid 1. Analooq aan artikel 4:2 Awb, dat voor de aanvraagfase van een besluit regelt dat de aanvrager de nodige gegevens moet verstrekken, is met lid 1 van artikel 4 geregeld dat de cliënt daartoe ook in de voorafgaande onderzoeksfase gehouden is. In de Memorie van Toelichting op artikel 2.3.4. lid 1 Wmo is beschreven welke documenten onder artikel 1 Wet op de identificatieplicht vallen, zoals bedoeld in lid 2 van artikel 4.

Artikel 6. Onderzoek

Het onderzoek vormt de kern van de procedure.

De onderdelen van het eerste lid zijn overeenkomstig de opsomming in artikel 2.3.2 van de wet opgenomen. In artikel 2.3.2, eerste lid, wordt niet de aanduiding “het gesprek” gebruikt maar “een onderzoek in samenspraak met degene door of namens wie de melding is gedaan en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers dan wel diens vertegenwoordiger”. De memorie van toelichting op deze bepaling (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 143) verduidelijkt dat voor een zorgvuldig onderzoek veelal sprake zal zijn van enige vorm van persoonlijk contact met betrokkene of een vertegenwoordiger van betrokkene, aangezien daardoor een adequaat totaalbeeld van de betrokkene en zijn situatie verkregen kan worden. Het eerste lid bepaalt daarom dat het onderzoek moet plaatsvinden in samenspraak met betrokkene. De vorm van het onderzoek is vrij. In het eerste lid is verder benadrukt dat het gesprek met de cliënt wordt gevoerd door deskundigen (namens het college). Het gesprek vindt zo mogelijk bij de cliënt thuis plaats. Indien woningaanpassingen nodig zijn, is dat zeker essentieel om de thuissituatie goed te kunnen beoordelen en doeltreffende oplossingen te vinden.

In onderdeel b is als onderwerp van gesprek ‘het gewenste resultaat van het verzoek om ondersteuning’ opgenomen. Dit is belangrijk omdat in de woorden van de nota naar aanleiding van

het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34, blz. 183) “de ultieme toetssteen of de maatschappelijke ondersteuning effectief is geweest, ligt in de beantwoording van de vraag of de cliënt zelf vindt dat de verleende maatschappelijke ondersteuning heeft bijgedragen aan een verbetering van zijn zelfredzaamheid of participatie. In het wetsvoorstel Wmo 2015 staat het bereiken van dit resultaat centraal”.

Met betrekking tot onderdeel j. informeert het college de cliënt of diens vertegenwoordiger bij melding over de mogelijkheid van een pgb. Voor het opstellen van een plan kan de cliënt of diens vertegenwoordiger een beroep doen op een cliëntondersteuner (artikel 3).

In het derde lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, vijfde lid, van de wet verankerd dat het college een door of namens de cliënt ingediend persoonlijk plan betreft bij het onderzoek.

Het gesprek is hoofdregel en hoeft uiteraard niet plaats te vinden als dit niet nodig is (zie het vijfde lid). Het kan bijvoorbeeld om een cliënt gaan die al bekend is bij de gemeente en een eenvoudige ‘vervolgvraag’ heeft.

Artikel 7. Verslag

Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure en is overeenkomstig artikel 2.3.2, vijfde lid, van de wet opgenomen.

Het eerste lid borgt dat altijd verslag wordt opgemaakt. De invulling van deze verslagplicht is vormvrij. Hierbij kan worden voortgeborduurd op de praktijk van de Wmo. In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, p. 32-33) staat dat de gemeente aan de cliënt een weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt om hem in staat te stellen een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Dat moet in beginsel schriftelijk. Een goede weergave maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de cliënt. Uiteraard zal de weergave van de uitkomsten van het onderzoek variëren met de uitkomsten van het onderzoek. Zo zal de weergave van het onderzoek bijvoorbeeld heel beperkt kunnen zijn als de cliënt van mening is goed geholpen te zijn en de uitkomst is dat geen aanvraag van een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Bij meer complexe onderzoeken zal uiteraard een uitgebreidere weergave noodzakelijk zijn. Desgewenst kan de gemeente de schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek ook gebruiken als een met de cliënt overeengekomen plan (arrangement) voor het bevorderen van zijn zelfredzaamheid en participatie waarin de gemaakte afspraken en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, zijn vastgelegd. Het is in dat geval passend dat het college en de cliënt dit plan ondertekenen. Indien een persoonlijk plan is overhandigd, wordt dit plan ook opgenomen of toegevoegd aan het verslag.

Soms kan een verslag al direct worden meegegeven, maar vaak zal dit toch nog moeten worden uitgewerkt en gaat daar een paar dagen overheen. Daarom begint het tweede lid met de zinsnede “Binnen 10 werkdagen na het (laatste) gesprek”. Het kan overigens ook zijn dat na een gesprek de cliënt bijvoorbeeld nog onderzoekt wat er in zijn omgeving mogelijk is, bijvoorbeeld of hij met iemand kan meerijden om boodschappen te doen, of dat hij nog een aanvullende opmerking heeft. De toevoeging (laatste) geeft aan dat het mogelijk is dat er meerdere gesprekken plaatsvinden, zeker bij een complexe hulpvraag. Ook dan is een paar dagen tijd, met een maximum van twee werkweken, na het (laatste) gesprek nuttig.

Artikel 8. Aanvraag

Ook deze bepaling is een uitwerking van artikel 2.1.3, eerste lid, en tweede lid, onder a, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval bepaalt op welke wijze wordt vastgesteld of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. De wet bepaalt dat het college binnen twee weken na de ontvangst van de aanvraag de beschikking moet geven (artikel 2.3.5, tweede lid). In de Awb worden regels gegeven omtrent de aanvraag. Deze verordening wijkt daarvan niet af. Op grond van artikel 4:1 van de Awb wordt een aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (hier het college), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald.

In het eerste lid is aangegeven dat naast de cliënt alleen een daartoe door hem gemachtigd persoon of een vertegenwoordiger (zie voor een definitie van vertegenwoordiger de toelichting onder artikel 1) een aanvraag kan indienen. Dit is minder ruim dan de kring van personen rond de cliënt die een melding kan doen. Zie hiervoor artikel 2 en de toelichting daarbij. Aangezien het hier gaat om de formele aanvraag om een beschikking in de zin van de Awb, is hier de formele eis van machtiging of vertegenwoordiging gesteld.

De derde optionele toevoeging slaat een brug tussen de melding en de aanvraag. Het zorgt ervoor dat de cliënt vrijwel drempelvrij doorstroomt van de onderzoeksfase naar de aanvraagfase en voorkomt onnodige handelingen en jurisdisering.

Artikel 9. Advisering

Lid 1 van dit artikel in de verordening bepaalt dat het college bevoegd is de degene door of namens wie een melding is gedaan of door of namens wie een aanvraag is ingediend, alsmede diens huisgenoten op te roepen in persoon te verschijnen en te bevragen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en te laten onderzoeken en/of bevragen door een of meer daartoe aangewezen deskundigen. Dit alles met de beperking dat dit in het belang moet zijn van de beoordeling van de aanspraak op een voorziening.

Afdeling 3:3 van de Algemene wet bestuursrecht, geeft in een aantal artikelen enige algemene bepalingen over (externe) advisering. Artikel 3:5 lid 1 Algemene wet bestuursrecht geeft aan dat in deze afdeling onder adviseur verstaan wordt: een persoon of college, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het adviseren inzake door een bestuursorgaan te nemen besluiten en niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van dat bestuursorgaan.

In de wet is niet geregeld dat er een adviseur benoemd moet worden. Advies zal in het kader van de uitvoering van de wet echter vaak onontbeerlijk zijn. Het college dient één of meer adviseurs aan te wijzen om in het kader van de wet advies uit te brengen. In de verordening wordt niet opgenomen wie de adviseur is. Men kan immers meer adviseurs in verschillende, zelfs wisselende situaties hebben, wat een eenduidige vermelding onmogelijk maakt.

HOOFDSTUK 3 - MAATWERKVOORZIENING

Artikel 10. Criteria voor maatwerkvoorziening

In dit artikel is het algemene afwegingskader dat in deze Wmo centraal staat nogmaals uiteengezet. De nadruk ligt, nog meer dan onder de Wmo 2007, op de eigen kracht en hulp van anderen. De maatwerkvoorziening vormt slechts het sluitstuk van de maatschappelijke ondersteuning.

In artikel 2.1.3 lid 2 onderdeel a van de wet is bepaald dat de raad bij verordening moet aangeven op basis van welke criteria het college kan vaststellen of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. In de memorie van toelichting op deze bepaling (TK 2013-2014, 33 841, nr. 3, blz. 134) wordt aangegeven dat het bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening op maatwerk aankomt. Gemeentelijke vrijheid is nodig omdat de behoeften van inwoners per gemeente kunnen verschillen en de sociale en fysieke infrastructuur per gemeente anders is. Ook het aanbod van algemene voorzieningen is niet in iedere gemeente gelijk. Het is daarom niet mogelijk of wenselijk dat in de verordening limitatief wordt geregeld welke maatwerkvoorzieningen zullen worden verstrekt. De gemeente moet wel aan de hand van geschikte en toepasbare criteria meer in detail en concreet nader afbakenen in welke gevallen iemand een maatwerkvoorziening kan krijgen. In dit artikel is deze verplichting uitgewerkt.

Een van deze toetsingscriteria is de vraag of de beperking kan worden opgelost met gebruikmaking van een algemeen gebruikelijke voorziening (tweede lid onder a v). Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de cliënt, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. CRvB 03-07-2001, nr. 00/764 WVG, CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).

Het college moet steeds onderzoeken of een voorziening ook algemeen gebruikelijk is voor de cliënt (zie CRvB 17-11-2009, nr. 08/3352 WMO). De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt ziet op het beantwoorden van de vraag of de cliënt over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:

Is de voorziening gewoon te koop?

Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?

Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?

In artikel 3 wordt aangegeven dat de aanvraag geweigerd kan worden als het gaat om een vergoeding of verstrekking die reeds eerder heeft plaatsgehad, terwijl het de cliënt verwijtbaar is dat het middel verloren is gegaan, bijvoorbeeld door roekeloosheid of verwijtbare onachtzaamheid, dus niet indien de cliënt geen schuld treft. Ook hier kan de eigen verantwoordelijkheid van een cliënt een rol spelen.

Indien bijvoorbeeld in een woning een verstelbare keuken of een andere dure voorziening is aangebracht heeft dit gevolgen voor de te verzekeren waarde van de opstal. Dit risico dient in de opstalverzekering gedekt te worden. Indien vervolgens bij brand blijkt dat de woning onvoldoende verzekerd is, dan kan op dat moment geen beroep op deze verordening worden gedaan

In lid 4 van dit artikel is bepaald dat het college kan volstaan met de goedkoopst compenserende voorziening. Voorzieningen die in het kader van deze verordening worden verstrekt dienen naar objectieve maatstaven gemeten zowel compenserend als de meest goedkope voorziening te zijn. Met nadruk wordt hierbij gesteld dat met het begrip compenserend bedoeld wordt: volgens objectieve maatstaven nog toereikend. Eigenschappen die kostenverhogend werken zonder dat zij de voorziening meer adequaat maken, zullen in principe niet voor vergoeding in aanmerking komen. Daarbij kan een overweging zijn dat de bruikbaarheid van een voorziening niet alleen door technische en functionele aspecten bepaald wordt. Tevens is het denkbaar dat een product dat duurder is dan een vergelijkbaar product, langer meegaat en dus uiteindelijk goedkoper is. Wat betreft het kwaliteitsniveau waarvan uitgegaan kan worden, moge het duidelijk zijn dat bij een verantwoord, maar ook niet meer dan dat, niveau dient te worden aangesloten. Het is uiteraard wel mogelijk een compenserende voorziening te verstrekken die duurder is dan de goedkoopst compenserende voorziening, mits de belanghebbende bereid is het prijsverschil uit eigen middelen te betalen. Het begrip goedkoopst compenserend geeft het college mogelijkheden tot sturen binnen het beleid.

Artikel 11. Voorwaarden en weigeringsgronden

In rechtbankjurisprudentie is inmiddels herhaaldelijk bepaald dat afwijzingsgronden, wil er een beroep op kunnen worden gedaan, een grondslag in de verordening moeten hebben. Zie bijvoorbeeld Rechtbank Gelderland 8-11-2013, nr. ZUT 12/1823. Ook in het kader van rechtszekerheid is hier iets voor te zeggen: bij het ontbreken van afwijzingsgronden of het hanteren van zeer ruime afwijzingsgronden is het voor de cliënt niet mogelijk om zijn rechtspositie te bepalen of te voorzien. Bovendien is met dit artikel invulling gegeven aan de verplichting van artikel 2.1.3, tweede lid onder a van de wet, omdat is aangegeven op grond van welke criteria iemand voor een maatwerkvoorziening in aanmerking kan komen.

In het eerste artikel wordt bepaald dat de cliënt die geen woonplaats heeft in de gemeente Buren geen aanspraak heeft op een maatwerkvoorziening dan wel pgb. Verwezen wordt naar de begripsbepaling van hoofdverblijf in de verordening. Voor het bieden van beschermd wonen of opvang geldt deze eis strikt genomen niet.

Lid 2.

De wet kent niet een bepaling zoals die wel was opgenomen in artikel 2 van de Wmo 2007. Het is echter wel van belang om een duidelijke afbakening te hebben met andere wetten. Vandaar dat deze bepaling in de verordening is opgenomen. Voor zover er met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat, wordt er geen maatwerkvoorziening toegekend.

Uit de jurisprudentie tot stand gekomen ten tijde van de Wmo 2007 volgt dat de cliënt aanspraak moet hebben op de voorziening, om te kunnen spreken van een voorliggende voorziening (CRvB 09-11-2011, nr. 11/3583 WMO en CRvB 28-09-2011, nr. 10/2587 WMO). Dat wil niet zeggen dat cliënt de voorziening daadwerkelijk moet hebben, maar dat hij daarop aanspraak heeft. Er is geen sprake van een voorliggende voorziening indien de voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling is afgewezen (CRvB 03-08-2011, nr. 11/517 WMO) of indien vaststaat dat cliënt daarvoor niet in aanmerking komt (CRvB 19-04-2010, nr. 09/1082 WMO).

Indien de voorziening op grond van een andere specifieke wettelijke regeling slechts gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking komt, is er sprake van een voorliggende voorziening (CRvB 22-05-2013, nr. 10/6782 WMO). De cliënt kan dan niet voor het overige gedeelte van de kosten een beroep doen op de Wmo.

Het derde lid beschrijft situaties waarbij het naar het oordeel van het college niet gewaarborgd is dat de ondersteuning veilig, doeltreffend en cliëntgericht wordt verstrekt. Het college weigert, dan een persoonsgebonden budget op grond van artikel 2.3.6 Wmo 2015.

Een dergelijke weigering moet wel deugdelijk worden onderbouwd. Redenen voor een weigering kunnen zijn twijfel aan de betrouwbaarheid aan de hand van signalen, eerdere fraude, het ontbreken van benodigde diploma's of klachten over de kwaliteit van de aanbieder aan de hand van toezichtsbevindingen.

Lid 4.

Hier wordt bedoeld op de situatie dat de cliënt een voorziening aanvraagt nadat deze reeds door de cliënt gerealiseerd of aangekocht is. Omdat het college dan geen mogelijkheden meer heeft de voorziening volgens het vastgestelde beleid te verstrekken, noch anderszins invloed heeft op de te verstrekken voorziening, kan in deze situatie de voorziening worden geweigerd. Door deze regeling wordt voorkomen dat een voorziening waar vroegtijdig mee is begonnen uiteindelijk niet overeenstemt met hetgeen het college als goedkoopst adequate voorziening beschouwt.

Op lid 5 ad b: Aan deze afwijzingsgronden ligt de eigen verantwoordelijkheid ten grondslag. De cliënt is verantwoordelijk om zaken als achterstallig onderhoud aan diens woning zelf op te lossen of in geval van een huurwoning, de verhuurder hiervoor aansprakelijk te stellen.

Artikel 12. Beschikking

Tweede lid, onder a, en derde lid, onder a: het beoogde resultaat is bijvoorbeeld 'mobiliteit' en niet 'een scooter'. Zie ook de toelichting op artikel 5, eerste lid, onder b.

Tweede, onder b, en derde lid, onder d: onder 'duur' valt ook de termijn waarop een voorziening technisch is afgeschreven.

Het vierde lid dient uitsluitend ter informatie aan de cliënt. Het college neemt niet de hoogte van de bijdrage in de kosten in de beschikking op. Dat loopt immers via het CAK, evenals de mogelijkheid van bezwaar en beroep daartegen. Zie artikel 12 en artikel 2.14, zesde lid, van de wet, waarin is bepaald dat de bijdrage voor een maatwerkvoorziening dan wel een pgb, met uitzondering van die voor opvang, wordt vastgesteld en voor de gemeente geïnd door het CAK.

In het vijfde lid staat opgenomen dat het college de cliënt, of diens vertegenwoordiger, informeert indien blijkt dat de uitkomst van het onderzoek leidt tot een beschikking die afwijkt van de wens/verwachting van de cliënt. Het college licht het besluit mondeling toe en de cliënt, of diens vertegenwoordiger, kunnen daarop reageren. Tijdens een dergelijk gesprek kunnen nieuwe feiten aan het licht komen die mogelijk leiden tot het heroverwegen van het voorgenomen besluit. Indien er geen nieuwe feiten zijn wijst het college de cliënt, of diens vertegenwoordiger, op de mogelijkheid van bezwaar en beroep. De reden om dit lid op te nemen is de ervaring dat een afwijzingsbeschikking geregeld leidt tot een bezwaarschrift waarbij nieuwe feiten boven tafel komen die leiden tot een heroverwegen van het genomen besluit. Door actief voor verzending van de beschikking het voorgenomen besluit toe te lichten kunnen onnodige bezwaren voorkomen worden.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget

Het college kan op grond van artikel 2.3.6 van de wet een pgb verstrekken. Als aan alle wettelijke voorwaarden daartoe is voldaan, kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken. Van belang is dat een pgb alleen wordt verstrekt indien de cliënt dit gemotiveerd vraagt (zie artikel 2.3.6, tweede lid, onder b). Met behoud van de motivatie-eis wordt geborgd dat duidelijk is dat het de beslissing van de aanvrager zelf is om een pgb aan te vragen (zie de toelichting op amendement Voortman c.s., Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 103).

In de volgende leden wordt gehoor gegeven aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder b, van de wet. Hierin staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld, waarbij geldt dat de hoogte toereikend moet zijn. In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 39) is vermeld dat de gemeente bijvoorbeeld kan bepalen dat het pgb niet hoger mag zijn dan een percentage van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan het verlenen van adequate ondersteuning in natura. Gemeenten hebben daarmee ook de mogelijkheid om differentiatie aan te brengen in de hoogte van het pgb. Gemeenten kunnen verschillende tarieven hanteren voor verschillende vormen van ondersteuning en voor verschillende typen hulpverleners. Gemeenten kunnen bij het vaststellen van tarieven in de verordening bijvoorbeeld onderscheid maken tussen ondersteuning die wordt geleverd door het sociale netwerk, door hulpverleners die werken volgens de kwaliteitsstandaarden en hulpverleners die dat niet doen (zoals werkstudenten, zzp'ers zonder diploma's e.d.).

Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden voor zover de kosten van het pgb hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening (artikel 2.3.6, vijfde lid, onder a, van de wet). De situatie waarin het door de cliënt beoogde aanbod duurder is dan het aanbod van het college betekent dus niet bij voorbaat dat het pgb om die reden geheel geweigerd kan worden. Cliënten kunnen zelf

bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat gedeelte dat duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen doordat de gemeente vanwege inkoopvoordelen maatwerkvoorzieningen al snel goedkoper zal kunnen leveren dan wanneer iemand zelf ondersteuning inkoop met een pgb. Daarbij kan gedacht worden aan vervoers- of opvangvoorzieningen.

Een pgb is gemiddeld genomen ook goedkoper dan zorg in natura omdat er minder overheadkosten hoeven te worden meegerekend. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college ingekochte maatwerkvoorziening in natura.

Ten aanzien van het vijfde lid is van belang dat in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34) de regering heeft aangegeven dat onder dit sociale netwerk ook mantelzorgers kunnen vallen. Wel is de regering van mening dat de beloning van het sociale netwerk in elk geval beperkt moet blijven tot die gevallen waarin het de gebruikelijke hulp overstijgt en dit aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is. Overeenkomstig de Wmo-praktijk met betrekking tot informele hulp wordt hierbij in ieder geval gedacht aan diensten (zorg van mantelzorgers bijvoorbeeld). Informele hulp bij hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen is minder goed denkbaar. Ingeval ook hiervoor een pgb wordt aangevraagd is voor gemeenten van belang dat slechts een pgb wordt verstrekt indien naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de in te kopen diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt (artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet). Bij het beoordelen van de kwaliteit als bedoeld in artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet weegt het college mee of de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen in redelijkheid geschikt zijn voor het doel waarvoor het pgb wordt verstrekt (artikel 2.3.6, derde lid, van de wet).

In het zevende lid is geconcretiseerd welke termijn is verbonden aan de besteding van het pgb. Dit dient de rechtszekerheid en voorkomt de situatie waarin het recht oneindig open zou moeten staan.

Artikel 14. Controle

Op grond van artikel 2.3.6 vierde lid dienen in de verordening regels te worden gesteld over de bestrijding van ten onrechte ontvangen van maatwerkvoorzieningen of pgb alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Essentieel daarbij is dat het college periodiek controles uitvoert naar het gebruik en de besteding van voorzieningen op grond van deze wet.

Artikel 15. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet

In de verordening moeten in ieder geval regels worden gesteld voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, evenals van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet (artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet).

Aan het "bestrijden" van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's gaat als het goed is een poging dit te "voorkomen" vooraf. Duidelijke informatie over enerzijds de rechten en plichten en anderzijds de gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik spelen hierbij een belangrijke rol. Daarom is het nieuwe eerste lid toegevoegd, dat een "informatieplicht" voor het college omvat.

Het tweede, derde en vijfde lid bevatten een herhaling van hetgeen al in de tekst van de wet is opgenomen (artikelen 2.3.8, 2.3.10 en 2.4.1). Met opname van deze wettekst in de verordening wordt beoogd een compleet beeld te geven van de regels voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Op grond van het derde lid, onderdeel d, kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat de cliënt langer dan een [...] aantal weken verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet. Deze bepaling is toegevoegd naar analogie van artikel 5.20, eerste lid, onderdeel b, van de Regeling langdurige zorg op basis waarvan het zorgkantoor de verleningsbeschikking kan wijzigen of intrekken, indien de verzekerde langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de wet of de Zorgverzekeringswet. De gemeente kan deze termijn overnemen, maar heeft de beleidsvrijheid om op dit punt eigen regels te stellen. Zie ook de Kamerstukken II 2013-14, 33 841, nr. 3, blz. 156-157 (bovenaan).]. Onze gemeente kiest voor een periode van 2 maanden.

Het vierde lid is een 'kan'-bepaling. Een pgb wordt verstrekt met de bedoeling dat men daarmee een voorziening treft. Als binnen zes maanden na de beslissing tot het verstrekken van het pgb nog geen voorziening is getroffen, heeft het college de bevoegdheid om de beslissing geheel of gedeeltelijk in te trekken. Deze bepaling is te zien als een verbijzondering van de bepaling in het tweede lid, onder e (dat tevens op maatwerkvoorzieningen (in natura) ziet).

In artikel 2.4.1 tot en met 2.4.4 van de wet zijn regels voor het verhaal van kosten opgenomen en is de bevoegdheid aan het college gegeven tot het (in geldswaarde) terugvorderen van een ten onrechte verstrekte maatwerkvoorziening of pgb. Hierbij is tevens bepaald dat het college het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel kan invorderen. Uit de memorie van toelichting op artikel 2.4.1 (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 157) wordt duidelijk dat daarnaast de mogelijkheid blijft bestaan om maatwerkvoorzieningen terug te vorderen; 'omdat het niet in alle gevallen mogelijk is een al genoten maatwerkvoorziening terug te vorderen, kan het college de waarde van de genoten maatwerkvoorziening uitdrukken in een bedrag dat voor terugvordering in aanmerking komt.'

In het zesde lid zijn dan ook bepalingen opgenomen die het college de bevoegdheid geven tot terugvordering van in eigendom en in bruikleen verstrekte voorzieningen.

Artikel 16. Opschorting betaling uit het pgb

Met dit nieuwe artikel wordt beoogt misbruik en oneigenlijk gebruik van pgb's te bestrijden. De gedachte hierachter is dat in bepaalde gevallen (tijdelijke) opschorting van een betaling uit het pgb naar aanleiding van een declaratie een beter instrument is dan beëindiging of weigering (op grond van artikel 2, vierde lid van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015) of zelfs intrekken of herzien van het verleningsbesluit (op grond van artikel 2.3.10 van de wet). Middels opschorting kan ruimte geboden worden voor herstelmaatregelen of nader onderzoek. Bijvoorbeeld als het gaat om de overeenkomsten die de budgethouder is aangegaan of bij herziening van de toekenningbeschikking. Daarom is de mogelijkheid toegevoegd om de Sociale Verzekeringsbank (SVB) te verzoeken over te gaan tot opschorting. Het college kan een verzoek alleen doen als een ernstig vermoeden is gerezen dat:

1. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid,
2. de cliënt niet voldoet aan de aan het pgb verbonden voorwaarden, of
3. de cliënt het pgb niet of voor een ander doel gebruikt.

Van de onder 2. genoemde omstandigheid is ook sprake als de cliënt niet langer voldoende in staat is op eigen kracht, dan wel met hulp uit zijn sociale netwerk of van zijn vertegenwoordiger, de aan een pgb verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren, en als niet langer is gewaarborgd dat de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt.

Uiteraard moet het college het verzoek goed motiveren en – met inachtneming van de daarvoor geldende regels – de SVB van voldoende informatie voorzien op grond waarvan de SVB over kan gaan tot deugdelijke besluitvorming ten aanzien van het al dan niet nemen van een besluit tot opschorting. Verder kan er voor ten hoogste dertien weken worden opgeschort. Hierbij is aansluiting gezocht bij de termijn zoals deze ook wordt gehanteerd in artikel 4:56 van de Awb en onder de Wet langdurige zorg.

Op grond van het tweede lid kan het college de SVB gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname als sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 15, derde lid, onder d. Deze bepaling is toegevoegd omdat het voor kan komen dat een cliënt tijdelijk geen gebruik van een maatwerkvoorziening of pgb kan maken door (tijdelijke) opname in een instelling. In dat geval kan het praktischer zijn de maatwerkvoorziening of het pgb tijdelijk op te schorten. Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van dit verzoek. Zie artikel 6:3 van de Awb: voorbereiding op eventueel intrekken of herzien.]

HOOFDSTUK 4 – BIJDRAGE IN DE KOSTEN

Artikel 17. Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen

Dit artikel regelt de mogelijkheid om een bijdrage in de kosten te vragen voor een algemene voorziening. Het gaat hierbij om de regiotaxi, Versis.

Artikel 18. Bijdrage in de kosten

Deze bepaling geeft uitvoering aan de artikelen 2.1.4, eerste tot en met derde en zevende lid, en 2.1.5, eerste lid van de wet.

De wet maakt een onderscheid tussen de bijdragen in de kosten van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen. De bijdragen in de kosten van algemene voorzieningen mag de gemeente bepalen en dit mag kostendekkend zijn. In de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34, blz. 95) staat hierover dat de regering gemeenten beleidsruimte geeft door hen de mogelijkheid te bieden om in de verordening te bepalen welke eigen bijdrage een cliënt verschuldigd is voor een algemene voorziening. Bij het bieden van deze beleidsruimte gaat de regering ervan uit dat gemeenten hier verstandig mee omgaan en voorzieningen, zoals laagdrempelige informatievoorziening uit zal sluiten van eigen bijdragen. Gemeenten hebben er zelf belang bij om een algemene voorziening (financieel) laagdrempelig te maken, zodat de druk op vaak duurdere maatwerkvoorzieningen wordt beperkt.

De bijdragen in de kosten van maatwerkvoorzieningen zijn gelimiteerd tot een bedrag gelijk aan de kostprijs van de voorziening (artikel 2.1.4, derde lid, eerste zin, van de wet) en in het Besluit maatschappelijke ondersteuning worden regels vastgesteld met betrekking tot deze bijdragen (artikel 2.1.4, vierde lid, van de wet). De bijdrageregels in de verordening moeten passen binnen de kaders die het Besluit maatschappelijke ondersteuning stelt.

HOOFDSTUK 5 - KWALITEIT EN VEILIGHEID

Artikel 19. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

In de verordening moet bepaald worden welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, inclusief eisen met betrekking tot deskundigheid van beroepskrachten. In het eerste lid wordt de hoofdregel vastgelegd. Detailafspraken kunnen daarnaast desgewenst vormgegeven worden via de contracten en afspraken met aanbieders. Aan deze hoofdregel is een extra eis toegevoegd, namelijk dat aanbieders erop toe moeten zien dat de kwaliteit van de voorzieningen en de deskundigheid van beroepskrachten tenminste voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de in de toepasselijke sector erkende keurmerken (zo die er zijn).

De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder. Het is aan de gemeente om in de verordening te bepalen welke kwaliteitseisen worden gesteld aan aanbieders van voorzieningen. Die eisen zullen ook betrekking kunnen hebben op de deskundigheid van het in te schakelen personeel. De regering benadrukt in de memorie van toelichting op artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) dat de kwaliteitseisen die zijn vervat in de artikelen 3.1 e.v. van de wet en die zich rechtstreeks tot aanbieders richten, daarbij uitgangspunt zijn. De eis dat een voorziening van goede kwaliteit wordt verleend, biedt veel ruimte voor de gemeenten om in overleg met organisaties van cliënten en aanbieders te werken aan kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning.

In het eerste lid is een aantal voor de hand liggende kwaliteitseisen uitgewerkt. Het in het tweede lid genoemde jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek is verplicht op grond van artikel 2.5.1, eerste lid, van de wet.

Artikel 20. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

Het college kan de uitvoering van de wet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de cliënt, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.6.4, eerste lid, van de wet). Voor de gevallen waarin dit gebeurt moeten in de verordening regels gesteld worden, ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan. (artikel 2.6.6, eerste lid, van de wet). Daarbij dient in ieder rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de arbeidsvoorwaarden.

Om te voorkomen dat alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Op 1 juni 2017 treedt het gewijzigde uitvoeringsbesluit Wmo 2015 in werking. Er wordt een nieuw artikel 5.4 toegevoegd aan het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 dat tot doel heeft dat een gemeente een reële prijs betaalt voor een Wmo dienst, waarmee de aanbieder kan voldoen aan de gemeentelijke eisen van kwaliteit en continuïteit van deze dienst en de arbeidsrechtelijke verplichtingen aan de beroepskracht die deze dienst verleent aan de cliënt. Naar aanleiding hiervan wordt de verordening aangepast.

Eerste lid

In dit artikel wordt geregeld dat het college voor het leveren van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4. van de wet, of een vaste prijs vaststelt of een reële prijs vaststelt die geldt als ondergrens voor een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde of die geldt als ondergrens voor de vaste prijs. In het geval het college een reële prijs vaststelt, is het mogelijk dat inschrijvers een hoger tarief dan de reële prijs neerleggen. Het is niet mogelijk een lagere prijs neer te leggen. Indien het college een vaste prijs vaststelt, dan zal het tarief voor de inschrijvers gelijk zijn aan de vaste prijs.

Tweede lid

Bij het vaststellen van de prijs dient het college rekening te houden met de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet en met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners. De invulling van de continuïteit van de hulpverleningsrelatie in financiële zin is nieuw voor de gemeenten. De aanbieder die de opdracht gegund krijgt moet overleggen met de aanbieder die de opdracht tot dan toe had uitgevoerd over de overname van personeel. De gedachte is dat overname van personeel gemakkelijker verloopt indien de gemeente een reële prijs betaalt voor de opdracht.

Derde lid

Het college moet de vaste prijs of de reële prijs minimaal baseren op de in dit artikel genoemde kostprijscomponenten. De opsomming in dit lid is niet uitputtend. De gemeente kan er elementen aan toevoegen.

Vierde lid

Dit lid is niet verplicht op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en is hier opgenomen ter wille van de leesbaarheid en de samenhang van het hele artikel 20. Het vierde lid biedt het college de mogelijkheid om geen vaste of reële prijs te bepalen op basis van de genoemde kostprijscomponenten maar de bepaling van de hoogte van een reële prijs over te laten aan de inschrijvende partijen. Het college legt hierover verantwoording af aan de gemeenteraad.

Vijfde lid

Dit lid is niet verplicht op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en is hier opgenomen ter wille van de leesbaarheid en de samenhang van het hele artikel 20 Het college bepaalt met welke derde hij een overeenkomst aangaat. Hieronder wordt verstaan een aanbieder, te weten een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die jegens het college gehouden is een voorziening te leveren (zie artikel 1.1.1 van de wet). Het overeenkomen van contracten is het primaat van het college. Het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 treedt dan ook niet in de contractvrijheid van het gemeentebestuur.

Artikel 21. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

In artikel 3.4, eerste lid, van de wet is bepaald dat de aanbieder bij de toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. In artikel 6.1 van de wet is bepaald dat het college personen aanwijst die zijn belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet. In aanvulling op het bovenstaande regelt dit artikel dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

HOOFDSTUK 6 - WAARDERING MANTELZORGERS

Artikel 22. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

In de verordening moet bepaald worden op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente (artikel 2.1.6 van de wet). De verordening moet in ieder geval óók voorzien in een procedure die waarborgt dat alle mantelzorgers, die voldoen aan de voorwaarden, voor het ontvangen van een blijk van waardering in aanmerking kunne worden gebracht (eerste lid). Ten aanzien hiervan kan het college op grond van het derde lid nadere regels stellen. Gedacht kan worden aan: wijze van melding (formulier of niet), de periode waarbinnen de melding gedaan moet worden, welke gegevens overgelegd moeten worden (als er niet met een formulier gewerkt wordt), wanneer de jaarlijkse blijk van waardering wordt uitgereikt. Uitwerking van dergelijke regels van proceduretechnische en administratieve aard – zeker gezien het gegeven kader – leent zich in beginsel uitstekend voor delegatie aan het college.

HOOFDSTUK 7 - KLACHTEN, MEDEZEGGENSCHAP EN INSPRAAK

Artikel 23. Klachtregeling

De gemeente is op grond van de Awb in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. [In het eerste lid is een bepaling opgenomen over het gemeentelijke klachtrecht. Deze bepaling is niet verplicht op grond van deze wet en is hier opgenomen in het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van cliënten te geven. Gelet op het van toepassing zijnde hoofdstuk 9 van de Awb, waarin een uitvoerige regeling omtrent klachtbehandeling is gegeven, en ook het recht is neergelegd om na de afhandeling van de klacht de bevoegde ombudsman te verzoeken een onderzoek in te stellen, kan in deze verordening met de eenvoudige bepaling van het eerste lid worden volstaan.

In het eerste lid is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen. Een dergelijke bepaling is verplicht op grond van artikel 2.1.3, tweede lid, onder e, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten is vereist. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een klachtregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder a, van de wet).

In de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat cliënten in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De cliënt kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. Is de cliënt niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan kan het ook gaan om bijvoorbeeld de kwaliteit van de geleverde maatschappelijke ondersteuning (in verband met de deskundigheid van de medewerker of een bepaalde houding of uitlating, gebrekkige communicatie of (on)bereikbaarheid van de aanbieder).

Het ligt voor de hand dat cliënten die zich benadeeld voelen zo veel mogelijk deze klacht eerst bij de betreffende aanbieder deponeren. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de aanbieder de klacht snel in behandeling neemt en de klacht ook snel afhandelt. Daar waar de afhandeling niet naar wens is, staat de weg naar de gemeente voor het indienen van de klacht open.

In het tweede lid is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd

Artikel 24. Medezeggenschap

Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder f, van de wet, waarin is bepaald dat in ieder geval moet worden bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn, vereist is.

In dit artikel gaat het dus om medezeggenschap van cliënten tegenover de aanbieder. Voorheen moest de aanbieder voldoen aan de in de Wet klachtrecht cliënten en de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz) gestelde regels. Onder de Wmcz werd inspraak tegenover de aanbieder reeds verwezenlijkt via de cliëntenraad. Onder de Wmo 2015 is het stellen van regels geheel aan gemeenten overgelaten.

In het eerste lid is dit uitgewerkt door te bepalen dat aanbieders een regeling voor medezeggenschap dienen vast te stellen. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een medezeggenschapsregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder b, van de wet).

In het tweede lid is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 25. Betrekken van ingezetenen bij beleid

Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, derde lid, van de wet.

Met het derde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

HOOFDSTUK 8 – SLOTBEPALINGEN

Artikel 26. Indexering

Bepaalde bedragen zullen jaarlijks aangepast worden zonder dat het college hier iets voor hoeft te doen. Te denken valt daarbij aan de bedragen voor de eigen bijdrage en het eigen aandeel. Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport zal deze bedragen jaarlijks aanpassen. Een college is op basis van dit artikel ook bevoegd eigen bedragen aan te passen.

Om deze reden is het voor de hand liggend alle bedragen in het gemeentelijke Besluit maatschappelijke ondersteuning op te nemen, zodat de bedragen snel en gemakkelijk aan te passen zijn.

Artikel 27. Evaluatie

De wet vereist evaluatie. Dit artikel biedt de mogelijkheid deze evaluatie in de tijd vast te leggen.

Artikel 28. Nadere regels en hardheidsclausule

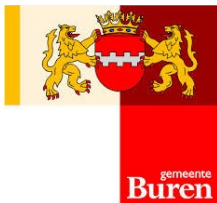
Juist omdat het in de Wmo om maatwerk gaat zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is. Immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid terzake niet aangepast zou moeten worden.

Artikel 29. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

In dit artikel is het overgangsrecht op gemeentelijk niveau geregeld. In het tweede lid is duidelijk gemaakt dat bestaande rechten doorlopen, totdat een nieuwe beoordeling heeft plaatsgevonden. In het derde lid is als hoofdregel neergelegd dat aanvragen die nog bij het college in behandeling zijn, op grond van deze verordening beoordeeld zullen worden. Omdat dit voor de cliënt nadelige gevolgen kan hebben, is in het vierde lid bepaald dat de vorige verordening gebruikt mag worden, als dit evident voordeliger is voor de cliënt. Dit moet voorkomen dat de cliënt gedupeerd is als zijn aanvraag enige tijd bij het college in behandeling is geweest en zijn rechtspositie door het tijdverloop wordt aangetast. De zelfde regeling is voor de bezwaarfase opgenomen in het zesde lid.

Artikel 30. Inwerkingtreding en citeertitel

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze verordening en legt vast hoe de verordening dient te worden aangehaald.



Voorbespreking

Dossiernummer	165
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2017
Agendapunt	1.5
Omschrijving	Realiseren sporthal op sportpark Maurik-Oost; tijd: 21.45 – 22.15 uur
Organisatieonderdeel	Ruimte – Ruimtelijke Ontwikkeling
Eigenaar	Jacobs, E.

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	14 november 2017
Agendacommissie	20 november 2017
Voorbespreking	28 november 2017
Raadsvergadering	19 december 2017

Voorgesteld besluit

1. Een toekomstbestendige en multifunctionele sporthal te realiseren op sportpark Maurik-Oost.

En daarvoor:

2. de sporthal te verduurzamen volgens de visie 'duurzaam en efficiënt met publiek geld te werken'.

3. De ambitiesnotitie 'beeldkwaliteit Sporthal – sportpark Maurik-Oost, gemeente Buren' vast te stellen.

4. Het geld dat vrijvalt als gevolg van het sluiten en slopen van de gymzaal in Eck en Wiel in te zetten voor de exploitatie van de sporthal en de verkoopopbrengst van de grond onderdeel te laten zijn van het totaal aan te vragen krediet.

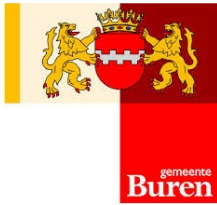
5. Een krediet ad € 2.770.000,-- beschikbaar te stellen in 2018 voor de bouw van de sporthal, bestaande uit:

– € 2.120.000,-- voor de bouwkosten van de sporthal,

– € 650.000,-- voor o.a. inrichting openbare ruimte en voorbereidingskosten.

6. Een aanvullend krediet van € 260.000,-- beschikbaar te stellen voor verduurzaming van de sporthal conform beslip punt 2.

7. De begrotingswijziging vast te stellen.



Besluit

N.v.t.

Toelichting

Toezeggingen college

- Toelichting op kosten pakketten 'duurzaamheid'.
- Opgave tot nu toe gemaakte voorbereidingskosten.
- Vergroten verzorgingsgebied door ook buurgemeenten aan de andere kant van de Nederrijn/Lek hiertoe te rekenen.
- Inzage in mogelijkheden om prijsstijgingen bouwkosten te beperken.
- Toelichting op aanname bezettingspercentage (30– %).

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
19 december 2017	RV/17/00808 Z17-49032	

Voorstel ingebracht door E. Jacobs & S. Janssen
 Portefeuillehouder A.K. Benschop-van Eldik
 Begrotingsprogramma en 02. Ruimte (PROG02)
 taakveld 11. Sportaccommodaties (TAAKV52)

Onderwerp Realiseren sporthal op sportpark
 Maurik-Oost

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

- Een toekomstbestendige en multifunctionele sporthal te realiseren op sportpark Maurik-Oost.**
 En daarvoor:
- De sporthal te verduurzamen volgens de visie 'duurzaam en efficiënt met publiek geld te werken'.**
- De ambitiesnotitie 'beeldkwaliteit Sporthal – sportpark Maurik-Oost, gemeente Buren' vast te stellen.**
- Het geld dat vrijvalt als gevolg van het sluiten en slopen van de gymzaal in Eck en Wiel in te zetten voor de exploitatie van de sporthal en de verkoopopbrengst van de grond onderdeel te laten zijn van het totaal aan te vragen krediet.**
- Een krediet ad. € 2.770.000,-- beschikbaar te stellen in 2018 voor de bouw van de sporthal, bestaande uit:**
 - € 2.120.000,-- voor de bouwkosten van de sporthal,
 - € 650.000,-- voor o.a. inrichting openbare ruimte en voorbereidingskosten.
- Een aanvullend krediet van € 260.000,-- beschikbaar te stellen voor verduurzaming van de sporthal conform beslispunt 2.**
- De begrotingswijziging vast te stellen.**

Samenvatting van het voorstel

Op 27 juni 2017 heeft de gemeenteraad besloten om het realiseren van een sporthal op sportpark Maurik—Oost als uitgangspunt te nemen en heeft de raad het college de opdracht gegeven dit nader uit te werken in een raadsvoorstel.

Het uitgangspunt hierbij was om uit te gaan van de jaarlijkse exploitatie en samen met de verenigingen en het bestuur van de op te richten beheerentiteit op zoek te gaan naar de optimum-variant qua functionaliteit en exploitatie.

Dit heeft geleid tot voorliggend voorstel waarin aangegeven wordt hoe een toekomstbestendige, multifunctionele en duurzame sporthal gerealiseerd kan worden op sportpark Maurik-Oost.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Op 27 juni 2017 besloot de gemeenteraad om het realiseren van een sporthal op sportpark Maurik-Oost als uitgangspunt te nemen. De raad heeft het college de opdracht gegeven dit nader uit te werken in een raadsvoorstel. De meegegeven uitgangspunten zijn uit te gaan van de jaarlijkse exploitatie en samen met de verenigingen en het bestuur van de op te richten beheerentiteit op zoek te gaan naar de optimum-variant qua functionaliteit en exploitatie.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Het beoogde effect is om in 2019 een toekomstbestendige en multifunctionele sportaccommodatie voor de gehele gemeente Buren in gebruik te nemen. Die leidt tot meer maatschappelijke samenhang en integratie tussen verschillende verenigingen en andere maatschappelijke partijen.

Waarom op deze manier?

In deze paragraaf is per beslispoint te lezen waarom voorgesteld wordt dit zo te besluiten.

1. Een toekomstbestendige en multifunctionele sporthal te realiseren op sportpark Maurik- Oost

1.1 Een sportaccommodatie creëert samenhang

- Mensen en verschillende verenigingen ontmoeten elkaar op een plek. De verenigingen maken gebruik van elkaars kwaliteiten en faciliteiten.
- Doordat er nieuwe sporten mogelijk zijn, geef je gemeente breed verenigingen een kans om zich te ontplooiën.
- Doordat er zoveel sporten geconcentreerd plaatsvinden stel je kinderen beter in staat hun talent te ontdekken en kennis te maken met verschillende sporten.

1.2 Voor het realiseren van een sportaccommodatie is draagvlak nodig van de gemeenschap

De gemeente kan niet (alleen) de trekker van de accommodatie zijn. Om de sporthal te exploiteren richten we een beheerentiteit op die verantwoordelijk wordt voor bezetting, bemensing, energiekosten, schoonmaak en klein onderhoud. Het onderhoud blijft in handen van de gemeente. Hierover maakten we in de afgelopen periode afspraken. De wederzijdse bereidheid deze afspraken na te komen legden we vast in een intentiebrief. Deze brief is voor de goede orde bijgevoegd (bijlage 1). De beheerentiteit moet opgericht zijn voordat we – na een positief besluit van de raad in december 2017 – verder gaan met het proces om de sporthal te realiseren.

Daarnaast wordt dit initiatief ook gedragen door de drie intensief betrokken verenigingen. Met deze betrokken verenigingen (DOS sportief, sv-MEC'07 en Activitas) zijn intensieve gesprekken gevoerd over de komst van de sporthal op het sportpark. Zij staan hier zeer enthousiast tegenover en zijn de dragers van de toekomstige exploitatie. De bereidheid tot het gebruik maken van de sporthal is vastgelegd in intentiebrieven. Deze zijn voor de goede orde bijgevoegd (bijlage 2).

1.3 Het realiseren van een sportaccommodatie geeft mogelijkheden voor beoefening van meer sporten in Buren

Een sporthal biedt ruimte voor andere sporten die nu nog niet beoefend worden in Buren. Denk hierbij bijvoorbeeld aan zaalvoetbal en zaalhockey. Er is gesproken met THCC de Kromhouters (Tiel - Hockey). De komende maanden wordt verder overleg gevoerd over mogelijkheden om gebruik te maken van de sporthal.

1.4 Een sportaccommodatie heeft een aanzienlijke meerwaarde ten opzichte van de eerder beoogde gymzaal

Een sporthal is breed inzetbaar; er zijn meer activiteiten mogelijk dan alleen sporten die in een gymzaal plaats kunnen vinden (turnwedstrijden, bridge, toneel). Er is o.a. gesproken met Paramedisch Centrum Beusichem (PMC) Beusichem en de komende maanden wordt verder overleg gevoerd over mogelijkheden om gebruik te maken van de sporthal. Daarnaast is een gymzaal qua investering goedkoper, maar qua exploitatie minder rendabel.

2. De sporthal te verduurzamen volgens de visie 'duurzaam en efficiënt met publiek geld te werken'.

2.1 De voorgestelde aanpak sluit aan bij akkoorden op gebied van duurzaamheid, zowel regionaal als landelijk

De gemeente Buren heeft geen expliciet duurzaamheidsbeleid en/of -strategie geformuleerd op basis waarvan de eigen vastgoedvoorraad kan worden aangepakt, het thema duurzaamheid wordt wel specifiek genoemd in het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Randvoorwaardelijk geldt dat de gemeente zich moet conformeren aan de acties die voortkomen voor gemeenten uit het Energie- en Grondstoffenakkoord, wat door de Vereniging Nederlandse Gemeenten is ondertekend. Ook is gemeente Buren deelnemer aan het Gelders Energieakkoord. Zodoende zijn er voldoende handvatten om de volgende duurzaamheidsvisie voor de sporthal te formuleren als *'duurzaam en efficiënt met publiek geld te werken'*. Deze visie is uitgewerkt in bijlage 3 'aanpak duurzaamheid sporthal'.

Aan deze visie zijn maatregelenpakketten gekoppeld. Deze maatregelenpakketten zijn vertaald in een businesscase (investering en exploitatie) en worden vervolgens in prestatie-eisen voor de marktpartijen vertaald. Het is bij de aanbesteding aan de marktpartijen om hierin keuzes te maken en hun creativiteit te tonen bij de 'hoe'-vraag voor de verduurzaming van de sporthal.

2.2 Geeft uitvoering aan de wens van de raad.

Tijdens de raadsbehandeling van 27 juni 2017 werd de wens uitgesproken om een klimaat neutrale sporthal neer te zetten. Een klimaat neutrale hal vraagt een dermate hoge investering dat we dit niet reëel achten, vandaar dat we ernaar streven een duurzame (energiezuinige) hal te realiseren. Deze ambitie hebben we vertaald in de duurzaamheidsvisie 'duurzaam en efficiënt met publiek geld te werken' en deze is verder uitgewerkt in bijlage 3.

3. De ambitienotitie 'beeldkwaliteit Sporthal – sportpark Maurik-Oost, gemeente Buren' vast te stellen.

3.1 Het is van belang om vóór de aanbesteding van de sporthal helderheid te hebben over de eisen en wensen vanuit Welstand

De raad is bevoegd gezag als het gaat om het vaststellen van de welstandseisen. In 2013 is de 'Welstandsnota Buren 2013' vastgesteld. Voor een sporthal op een sportpark zijn hier geen specifieke wensen en eisen in opgenomen. Aangezien we op basis van Design Build Maintain & Energy (zie paragraaf uitvoering) gaan aanbesteden, is het wenselijk om vooraf de wensen en eisen vanuit Welstand helder te hebben. Hiervoor heeft de Welstand de ambitienotitie 'beeldkwaliteit Sporthal – sportpark Maurik-Oost, gemeente Buren' (bijlage 4) opgesteld. Deze ambitienotitie verstrekken we bij de start van de inschrijving aan de aannemers. Bij de beoordeling van het architectuurbeeld van de ingediende ontwerpen door het Kwaliteitsteam, wordt deze notitie als het beoordelingskader gehanteerd. De notitie geldt als beeldkwaliteitsplan en vervangt gedeeltelijk het welstandsbeleid voor deze locatie in de gemeente Buren.

4. Het geld dat vrijvalt als gevolg van het sluiten en slopen van de gymzaal in Eck en Wiel in te zetten voor de exploitatie van de sporthal en de verkoopopbrengst van de grond onderdeel te laten zijn van het totaal aan te vragen krediet..

4.1 De exploitatie van de sporthal is kostenneutraal voor de meerjarenbegroting

Het vrijgevalen budget in de meerjarenbegroting, als gevolg van het sluiten en slopen van de gymzaal in Eck en Wiel, zetten we in voor de exploitatie. Hierdoor kan de sporthal kostenneutraal worden geëxploiteerd. Dit geld mogen we inzetten ten behoeve van de sporthal, omdat dit voldoet aan het principe 'nieuw voor oud'. In de exploitatie wordt ook rekening gehouden met het leerlingenvervoer voor de leerlingen van de school in Eck en Wiel naar Maurik (zie paragraaf financiën).

4.2 We vragen minder financiering bij de raad

Door de grondopbrengst die ontstaat bij het afstoten van de kavel 'gymzaal in Eck en Wiel' onderdeel te laten zijn van het totaal aan te vragen krediet, is er minder aanvullend krediet nodig (zie paragraaf financiën). Dit geld mogen we inzetten ten behoeve van de sporthal aangezien dit voldoet aan het principe 'nieuw voor oud'.

5. Een krediet ad. € 2.770.000,-- beschikbaar te stellen in 2018 voor de bouw van de sporthal, bestaande uit: € 2.120.000,-- voor de bouwkosten van de sporthal en € 650.000,-- voor o.a. inrichting openbare ruimte en voorbereidingskosten.

5.1 Om de sporthal te kunnen bouwen is geld nodig

De bouw van de sporthal wordt geraamd op € 2.120.000,--.

Inclusief voorbereidingskosten, sloop, inrichting openbare ruimte, is er totaal € 2.770.000,-- nodig. In de begroting is € 983.000,-- opgenomen voor de bouw van een gymzaal. Dit betekent dat er een aanvullend investeringsbedrag van € 1.462.000,-- beschikbaar gesteld moet worden voor de bouw van een sporthal. Zie paragraaf financiën voor meer informatie.

6. Een aanvullend krediet van € 260.000,-- beschikbaar te stellen voor verduurzaming van de sporthal, conform beslispunt 2.

6.1 Om de sporthal te kunnen verduurzamen is geld nodig

Voor de duurzame maatregelen is een éénmalige investering van € 260.000,-- nodig. Naast dat het bijdraagt aan een beter milieu levert het jaarlijks een besparing van de exploitatiekosten op van ca € 19.000,--. Dit betekent een integrale terugverdientijd van 14 jaar en dat is acceptabel, gelet op de door ons gehanteerde exploitatietermijn van 20 jaar. Deze termijn zal de opdrachtnemer stimuleren goede materialen te gebruiken die onderhoudsarm zijn. Zie paragraaf financiën voor meer informatie.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

In deze paragraaf is per beslispunt te lezen wat de risico's en/of mogelijke nadelen zijn als dit besloten wordt zoals voorgesteld.

1. Een toekomstbestendige en multifunctionele sporthal op sportpark Maurik-Oost

1.1 Er is een risico dat de sporthal minder verhuurd wordt dan waar we in de exploitatie mee hebben gerekend

We hebben gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de nog op te richten beheerentiteit en de drie betrokken verenigingen (DOS sportief, sv-MEC'07 en Activitas). De exploitatiebegroting is in samenspraak en in goed overleg opgesteld. De inkomsten door het gebruik van de drie betrokken verenigingen zijn samen met de genoemde dekking in de meerjarenbegroting voldoende voor een kostenneutrale exploitatie in de begroting. Bij de huidige exploitatie is veiligheidshalve uitgegaan van een dekkingsgraad van ongeveer 30 procent, er is dus nog voldoende ruimte voor nieuwe initiatieven. Het is aannemelijk dat de dekkingsgraad hoger uit zal vallen, waardoor de exploitatie alleen maar positiever zal worden. De investering en exploitatiekosten zijn bepaald door externe adviseurs of op basis van benchmark gegevens. Daarnaast zien we nog mogelijkheden de exploitatie te verbeteren, onder andere wat betreft de energiekosten.

2. De sporthal te verduurzamen volgens de visie 'duurzaam en efficient met publiek geld te werken'.

2.1 De sporthal voldoet niet aan het later op te stellen beleid.

Op dit moment is er geen vastgesteld beleid / toetsingskader voor duurzaamheid. In de begroting 2018 zijn hier middelen voor opgenomen en gaan we hier mee aan slag. Het kan gebeuren dat het plan van aanpak voor de verduurzaming van de sporthal hier niet (geheel) op aansluit. Die kans is echter klein, aangezien het plan van aanpak is opgesteld aan de hand van de afgesloten akkoorden en het vastgestelde inkoop- en aanbestedingsbeleid, die eveneens zullen dienen als uitgangspunt voor het op te stellen toetsingskader.

3. Er zijn geen risico's en/of kanttekeningen bij het vaststellen van de ambitienotitie.

4. Het geld dat vrijvalt als gevolg van het sluiten en slopen van de gymzaal in Eck en Wiel in te zetten voor de exploitatie van de sporthal en de verkoopopbrengst van de grond onderdeel te laten zijn van het totaal aan te vragen krediet.

4.1 Als de grond niet verkocht wordt voor woningbouw dan krijgen we de exploitatie niet sluitend
Dan zal er jaarlijks € 8.000,-- aangevuld moeten worden in de exploitatie. We verwachten echter dat, gezien de locatie en de grootte van het perceel van de huidige gymzaal, de grond snel wordt verkocht.

4.2 De verkoop van grond voor woningbouw wijkt af van de nota 'Bouwen voor behoefte'
Onlangs is de nota 'Bouwen voor Behoeftte' vastgesteld waarin we zeggen dat er in deelgebied Maurik, waar Eck en Wiel onder valt, geen behoefte is aan extra woningen en we dus niet bouwen. Het college heeft mandaat hiervan af te wijken om ruimtelijke of financiële redenen. In dit geval vinden we dat gerechtvaardigd, zodat we geen beroep op een bijdrage vanuit de meerjarenbegroting doen om de exploitatie van de sporthal sluitend te krijgen.

5. Een krediet ad. € 2.770.000,-- beschikbaar te stellen in 2018 voor de bouw van de sporthal, bestaande uit: € 2.120.000,-- voor de bouwkosten van de sporthal en € 650.000,-- voor o.a. inrichting openbare ruimte en voorbereidingskosten.

5.1 Optreden van risico's of onverwachte kosten tijdens de bouw van de sporthal
Het kan zijn dat er tijdens de bouw risico's of onverwachte zaken zoals bodemverontreiniging opduiken. Door vooraf onderzoeken uit te voeren, ondervangen we deze risico's zoveel mogelijk.

5.2 We kunnen geen aannemer vinden die het werk wil doen voor dit geld
De markt is weer enorm aan het aantrekken; zodanig dat er zelfs een kans is dat er geen aannemers in willen schrijven op het werk. Door vooraf een marktconsultatie te doen en realistische eisen te stellen, zijn voldoende beheersmaatregelen genomen om dit risico zo klein mogelijk te maken.

6. Een aanvullend krediet van €260.000,-- beschikbaar te stellen voor verduurzaming van de sporthal, conform beslip punt 2.

6.1 We kunnen geen aannemer vinden die uitvoering kan geven aan de verduurzaming van de sporthal voor dit geld
Door vooraf met een ervaren partij een duurzaamheidsvisie en aanpak op te stellen (zie bijlage 3) en deze te vertalen in reële prestatie-eisen, zijn voldoende beheersmaatregelen genomen om dit risico zo klein mogelijk te maken.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Als het voorstel niet overgenomen wordt zal het college met een voorstel komen voor een gymzaal in Maurik, met de consequenties dat de exploitatie niet sluitend is, de gymzaal in Eck en Wiel blijft bestaan en eerder benoemde maatschappelijke voordelen worden niet behaald.

5. Is het een begrotingswijziging?

Ja, er wordt krediet van resp. € 2.770.000,-- en € 260.000,-- gevraagd.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De gemeente heeft een wettelijke taak in het beschikbaar stellen van faciliteiten voor gymonderwijs.

Daarnaast streeft de gemeente naar een optimalisering van de maatschappelijke functies. Hiervoor heeft de raad op 27 juni 2017 het voorstel 'Maatschappelijke functies en accommodaties, cluster Maurik' vastgesteld. Hiermee wordt onder andere een beter gebruik van (bestaand) maatschappelijk vastgoed beoogd en door het combineren van maatschappelijke functies een betere bezettingsgraad te bewerkstelligen die een positieve invloed heeft op de exploitatie. Door een binnensportaccommodatie te realiseren op sportpark Maurik-Oost maak je optimaal gebruik van de bestaande voorzieningen op het sportpark en verbeter je tegelijkertijd ook de toekomstbestendigheid van het sportpark zelf.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Effectmeting

Het effect is te meten door na te gaan of de sporthal in gebruik genomen kan worden.

Planning

We willen een kwalitatief goede sporthal, waarbij we zoveel mogelijk exploitatierisico's willen beheersen. Vandaar dat we voor de sporthal kiezen voor een prestatie gericht contract, waarbij behalve het bouwen ook het ontwerp, het onderhoud en het energiemangement voor 20 jaar wordt aanbesteed. Door kwalitatief goede materialen te gebruiken die minder onderhoud nodig hebben en energiezuinig zijn, ontstaat een zo gunstig mogelijke exploitatie met en zo klein mogelijk (technisch) risico. De contractvorm betreft een zogenaamde DBM (E) - Design Build Maintain & Energy - aanbesteding. De partij die de gunstigste combinatie van investering, onderhoud, energiebesparing en energiemangement aanbiedt wordt geselecteerd. De gemeente geeft de partijen vooraf het maximale budget mee. Voor de beeldvorming is het voorlopig ontwerp als bijlage 5 bijgevoegd.

Het proces om te komen tot de aanbesteding starten we verder op zodra de beheerentiteit officieel is opgericht. Uitgaande van een positief en ongewijzigd besluit door de raad in december 2017 kan de beheerentiteit het eerste kwartaal van 2018 opgericht zijn. Vervolgens kan dan in de eerste helft van 2018 de opdracht verstrekt worden. Aansluitend kan de aannemer starten met de voorbereiding voor de uitvoering, zoals de omgevingsvergunning aanvragen en het materiaal bestellen, waarna de bouw in het derde of vierde kwartaal van 2018 kan starten. Uitgangspunt is een positieve en ongewijzigde besluitvorming door de gemeenteraad in december 2017 en een opgerichte beheerentiteit in het eerste kwartaal 2018.

Evaluatie

Het wordt de eerste keer dat de gemeente Buren deze aanbestedingsvorm gebruikt. Bij het project is een adviesbureau betrokken die ervaring heeft met deze aanbestedingsvorm. Na het realiseren van de Sporthal wordt het gehele proces geëvalueerd.

8. Financiën

Exploitatiekosten

In het voorgaande raadsvoorstel d.d.27 juni 2016 is als uitgangspunt benoemd dat het gevolg voor de meerjarenbegroting cruciaal is in de beslissing met betrekking tot de realisatie van de sporthal. Vandaar dat we de exploitatiekosten als eerste behandelen in de financiële paragraaf. Ten behoeve van de meerjarenbegroting zijn behalve de gebouw-gebonden exploitatielasten ook andere aanwijsbare lasten opgenomen zoals leerlingenvervoer en het exploitatierisico. De dekking van deze lasten bestaat uit de aanwezige dekking voor een gymzaal, optimalisaties, huurinkomsten en structurele garanties. Het resultaat op de meerjarenbegroting is €0,- in het eerste jaar en zal de daaropvolgende jaren ombuigen naar een positief resultaat.

In de exploitatiekosten is ook rekening gehouden met energiebesparing door duurzame maatregelen. Naast dat het bijdraagt aan een beter milieu levert het jaarlijks een besparing op van

ca € 19.000,-. Dit betekent een terugverdientijd van 14 jaar, wat acceptabel is gelet op de door ons gehanteerde exploitatietermijn van 20 jaar.

In onderstaande tabel zijn de financiële consequenties weergegeven.

Jaarlijks effect meerjarenbegroting (incl. duurzaamheid)

Totale invloed gebouw exploitatie meerjaren begroting	€ 114.000
Leerlingen vervoer van Eck en Wiel naar Maurik en vice versa	€ 10.000
Exploitatierisico (incl overhead beheerentiteit)	€ 10.000
Aanwezige dekking gymzaal	- € 43.000
Vrijval door Eck en Wiel	- € 32.000
Huurinkomsten	- € 37.000
Garantie bezetting turnhal	- € 3.000
Exploitatievoordeel agv duurzaamheid	-€ 19.000
Totaal benodigd meerjarenbegroting	€ 0-

Investeringskosten

De investering die benodigd is voor de realisatie van de sporthal bedraagt € 2.770.000,--. Daarin zijn alle kosten opgenomen, dus ook de kosten ten behoeve van de voorbereiding, leges, en inrichting van de openbare ruimte. De kosten voor de verduurzaming van de sporthal zijn hierin niet opgenomen. Hiervoor is een extra eenmalige investering van €260.000,-- benodigd.

In de meerjarenbegroting is € 983.000,-- opgenomen voor de bouw van een gymzaal. Daarnaast vinden we aanvullende financiële dekking ad. € 325.000 door sloop en verkoop van het perceel onder de gymzaal Eck en Wiel voor woningbouw¹.

Met het al aanwezige krediet in de begroting en de geschatte opbrengsten vanuit Eck en Wiel is er een aanvullend krediet ad. €1.462.000,-- nodig voor de bouw van een sporthal en een krediet van € 260.000 voor verduurzaming van de sporthal.

Hieronder is e.e.a. weergegeven in tabellen.

Investeringskosten Sporthal

Bouwkosten sporthal	€ 2.120.000
Aanlegkosten openbare ruimte	€ 175.000
Losse inrichting 1 gymzaaldeel	€ 70.000
Vorbereidingskosten, leges, onderzoeken e.d.	€ 405.000
Totaal excl. BTW.	€ 2.770.000

Opbouw krediet sporthal (excl. duurzaamheid)

Investeringskosten sporthal	€ 2.770.000
Aanwezige dekking in begroting	€ 983.000
Sloop gymzaal en verkoop van het perceel onder de gymzaal Eck en Wiel voor woningbouw ¹ .	€ 325.000
Totaal benodigd aanvullend krediet (excl. BTW en excl. Duurzaamheid)	€ 1.462.000

Aanvullend benodigd krediet m.b.t. verduurzaming sporthal excl. BTW

Duurzaamheid / energieconcept (bijlage 3)	€ 260.000
---	------------------

De huidige berekeningen zijn gebaseerd op een bepaalde investering en bijbehorende exploitatie. Het werk wordt gegund op een combinatie van investering, onderhoud en energiekosten. Het is mogelijk dat er een aanbod wordt gedaan die een grotere investering vereist met echter een gunstigere exploitatie. Als dit aanbod budgetneutraal haalbaar is, dan zal het college hierover beslissen en dit ter informatie aan de raad voorleggen.

¹ De grondprijs moet nog getaxeerd worden en is nu gebaseerd op een voorzichtige schatting en de mogelijkheid tot woningbouw. De uiteindelijke grondopbrengst zal naar verwachting hoger liggen.

Fiscaliteit

Gelegenheid bieden tot sport is een BTW plichtige activiteit. Hierdoor is de BTW over de vervaardiging- en exploitatiekosten van de sporthal aftrekbaar. BTW aftrek garanderen is een belangrijke randvoorwaarde voor rechtsvorm van de op te richten beheer entiteit. Over de rechtsvorm zijn we nog in gesprek met de beoogde bestuurder voor de beheer entiteit. De beheer entiteit moet zijn opgericht voordat de sporthal wordt aanbesteed.

Alhoewel de sporthal kostenneutraal kan worden gerealiseerd in de meerjarenbegroting, is de huur lager dan kostendekkend. Dit heeft als reden dat de gemeente de tarieven die gevraagd worden voor verhuur van de sportaccommodaties voorschrijft. Deze tarieven beperken het verdienpotentieel voor de beheerentiteit waardoor een kostendekkende huur onmogelijk is. Voor de gemeente is er dan ook geen sprake van vennootschapsbelasting aangezien er door de gemeente geen winst wordt gerealiseerd.

9. Communicatie

Zodra dit voorstel vastgesteld is laten we de verenigingen weten dat we aan de slag gaan met de realisatie van de sporthal en gaan we in overleg met de schoolbesturen van Maurik en Eck en Wiel. Na verwachting kunnen de scholen in de sporthal gaan gymmen in het schooljaar 2019 / 2020.

Welstand heeft in haar ambitiesnota als richtlijn aangegeven om de naamaanduiding te integreren in het gevelontwerp. Om een naam voor de sporthal te bedenken zullen wij direct na positieve besluitvorming door de raad een prijsvraag uitschrijven voor alle basisscholen en (sport)verenigingen in Buren.

10. Burgerparticipatie

Er is de afgelopen maanden intensief overlegd met de drie betrokken verenigingen DOS-sportief, sv-MEC'07 en Activitas en met het beoogd bestuur van de op te richten beheerentiteit. De gemaakte afspraken zijn vastgelegd in bijgaande intentiebrieven.

Wij nodigden de verschillende sportverenigingen uit op een informatieavond waarop we de plannen voor de sporthal toelichtten. Na besluitvorming organiseren we weer een informatieavond. Alle verenigingen nodigen we hiervoor uit.

Daarnaast was er zowel door de op te richten beheerentiteit als de ambtelijke organisatie overleg met een aantal geïnteresseerden. Er is gesproken met Kunst en Vriendschap, THCC de Kromhouters en PMC Beusichem. Uit deze gesprekken is gebleken dat huisvesting van muziekvereniging Kunst en Vriendschap (KvK) in de sporthal een dermate hoge investering vraagt dat dit geen reële optie is. Voor wat betreft de andere partijen voeren we de komende maanden verder overleg over de mogelijkheden om gebruik te maken van de sporthal.

De sporthal wordt gebouwd op de locatie van de huidige ijsbaan op sportpark Maurik-Oost. Met de ijsbaanvereniging spraken we een aantal keren over het opheffen van de ijsbaan en de mogelijke alternatieven. Het bleek dat het kostenneutraal terugbrengen van een ijsbaan op sportpark Maurik-Oost niet haalbaar is. Gelet op het feit dat de ijsbaanvereniging op dit moment geen leden heeft en ze de ijsbaan de afgelopen jaren maar een enkele keer gebruikten, wordt de ijsbaan niet in de huidige vorm teruggebracht. We blijven in overleg over mogelijke alternatieven, zoals bijvoorbeeld het huren van een 'mobiele' schaatsbaan.

11. Deregulering

Er is geen sprake van nieuwe regelgeving of verzwaring van administratieve lasten voor burgers.

12. Achtergrondinformatie

-

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Bijlage 1: intentiebrief beheerentiteit i.o.
- Bijlage 2: intentiebrief DOSsportief, sv-MEC'07 en Activitas
- Bijlage 3: aanpak verduurzaming sporthal
- Bijlage 4: ambitienotitie Beeldkwaliteit Sporthal - sportpark Maurik-Oost, gemeente Buren
- Bijlage 5: voorlopig ontwerp sporthal – juni 2017

Inlichtingen bij:

Naam	E. Jacobs & S. Janssen
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
19 december 2017	RV/17/00808	

Onderwerp Realiseren sporthal op sportpark Maurik-Oost

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. ;

besluit:

1. Een toekomstbestendige en multifunctionele sporthal te realiseren op sportpark Maurik-Oost.
En daarvoor:
2. De sporthal te verduurzamen volgens de visie 'duurzaam en efficiënt met publiek geld te werken'.
3. De ambitienotitie 'beeldkwaliteit Sporthal – sportpark Maurik-Oost, gemeente Buren' vast te stellen.
4. Het geld dat vrijvalt als gevolg van het sluiten en slopen van de gymzaal in Eck en Wiel in te zetten voor de exploitatie van de sporthal en de verkoopopbrengst van de grond onderdeel te laten zijn van het totaal aan te vragen krediet.
5. Een krediet ad. € 2.770.000,-- beschikbaar te stellen in 2018 voor de bouw van de sporthal, bestaande uit:
 - € 2.120.000,-- voor de bouwkosten van de sporthal,
 - € 650.000,-- voor o.a. inrichting openbare ruimte en voorbereidingskosten.
6. Een aanvullend krediet van € 260.000,-- beschikbaar te stellen voor verduurzaming van de sporthal conform beslispunt 2.
7. De begrotingswijziging vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 december 2017

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

GEMEENTE BUREN	
reg.nr.	
d.d.	24 OKT 2017
afd.	
kopie	

INTENTIEBRIEF SPORTHAL OP SPORTPARK MAURIK-OOST - BEHEERENTITEIT I.O.

1) Samenwerking waarom

- a) De gemeenteraad beslist naar verwachting in december 2017 over de bouw van een sporthal op Sportpark Maurik-Oost. De gemeente is een aantal jaren in overleg geweest met verschillende "belanghebbenden". Hierbij is ook betrokken als beoogd bestuurder van de op te richten beheer entiteit. Deze gesprekken hadden als doel te komen tot afspraken over het beheer & exploitatie van de Sporthal en de samenwerking op sportpark Maurik-Oost.
- b) De belanghebbenden willen gaan samenwerken conform het principe van de "open club" en het vitaal sportpark. Een dergelijke club is een ontmoetingsplek waarbij zij eigen leden, andere regelmatige bezoekers van de club en de buurtbewoners uitnodigt om te sporten en bij de vereniging betrokken te raken en te blijven. De club gaat in samenwerking met andere sportclubs en partijen uit andere sectoren gericht aan de slag om activiteiten aan te bieden, die haar hoofdactiviteit versterken. Dit alles leidt tot ledenbinding, -behoud en/of -groei, meer 'reuring' op de club en continuïteit van het bestaansrecht door een betere bezettingsgraad van de accommodatie.
- c) De gemeente behoudt het eigendom over de sporthal en treedt op als verhuurder. De beheer entiteit gaat optreden als huurder en exploitant van de sporthal. De optimalisatie van inkomsten is een belangrijk doelstelling van de beheer entiteit.
- d) Omdat de raad gaat beslissen over de realisatie van de sporthal is het noodzakelijk dat de intentie en voorwaarden waaronder die intentie wordt uitgesproken wordt vastgelegd.

2) Partijen spreken de intentie uit

- a) De belanghebbenden hebben gezamenlijk onder leiding van de een bezettingsplanning opgesteld op basis waarvan de belanghebbenden inkomsten hebben geraamd.
- b) De beheer entiteit verwacht behalve huurinkomsten secundaire inkomsten te verwerven.
- c) De gemeente heeft een gezamenlijke exploitatieberekening opgesteld waarin kosten en inkomsten van de beheer entiteit en de gemeente zijn opgenomen.
- d) De gemeente heeft de exploitatieberekening aan belanghebbenden overlegd en met hen besproken.
- e) De jaarlijks te betalen huur zal worden afgestemd op de werkelijke inkomsten maar kan nooit meer bedragen dan een kostendeekkende huur. Jaarlijks zal de beheer entiteit dan ook haar jaarcijfers overleggen aan de gemeente.

3) Wat zijn de volgende stappen om te komen tot de volgende formele afspraak

- a) Na goedkeuring door de raad wordt de bouw van de sporthal verder voorbereid om te worden aanbesteed.
- b) zal vooraf aan de bouw van de sporthal de beheer entiteit oprichten die de exploitatie van de sporthal voor haar rekening gaat nemen.
- c) De op te richten beheer entiteit zal met de gemeente een huurovereenkomst aangaan.
- d) De beheer entiteit zal huurovereenkomsten aangaan met de verschillende belanghebbenden. Om dit mogelijk te maken geeft de gemeente de beheer entiteit het recht onderhuurders te nemen.

- e) De op te richten beheer entiteit gaat mogelijk ook gebruik maken van voorzieningen op het sportpark Maurik-Oost die Activitas nu gebruikt. Hierover moeten afspraken worden gemaakt.
- 4) *Communicatie* (intern tussen partijen en extern)
 - a) Overleg met de omgeving en leden vindt plaats in onderling overleg.

VOOR AKKOORD:

Naam:

Datum : 19 oktober 2017

Plaats: Lienden

Handtekening:

INTENTIEBRIEF SPORTHAL OP SPORTPARK MAURIK-OOST DOSSportief

1) Samenwerking waarom

- a) De gemeenteraad beslist naar verwachting in december 2017 over de bouw van een sporthal op Sportpark Maurik-Oost. De gemeente is een aantal jaren in overleg geweest met verschillende "belanghebbenden" waaronder DOSSportief. Deze gesprekken hadden als doel te komen tot afspraken over het beheer & exploitatie van de Sporthal en de samenwerking op sportpark Maurik-Oost.
- b) De belanghebbenden willen gaan samenwerken conform het principe van de "open club" en het vitaal sportpark. Een dergelijke club is een ontmoetingsplek waarbij zij eigen leden, andere regelmatige bezoekers van de club en de buurtbewoners uitnodigt om te sporten en bij de vereniging betrokken te raken en te blijven. De club gaat in samenwerking met andere sportclubs en partijen uit andere sectoren gericht aan de slag om activiteiten aan te bieden, die haar hoofdactiviteit versterken. Dit alles leidt tot ledenbinding, -behoud en/of -groei, meer 'reuring' op de club en continuïteit van het bestaansrecht door een betere bezettingsgraad van de accommodatie.
- c) De sporthal zal de positie van DOSSportief als club versterken. Onder andere door de bouw van een permanente turnhal.
- d) Omdat de raad gaat beslissen over de realisatie van de sporthal is het noodzakelijk dat de intentie en voorwaarden waaronder die intentie wordt uitgesproken wordt vastgelegd.

2) Partijen spreken de intentie uit

- a) Er wordt een beheerentiteit opgericht die het beheer & de exploitatie van de sporthal voor haar rekening gaat nemen.
- b) Partijen zullen hun medewerking verlenen aan de op te richten beheerentiteit.
- c) De belanghebbenden hebben gezamenlijk een bezettingsplanning opgesteld op basis waarvan de belanghebbenden inkomsten hebben geraamd.
- d) DOSSportief heeft de intentie de door haar opgegeven uren jaarlijks af te nemen.
- e) De gemeente heeft een gezamenlijke exploitatie opgesteld waarin kosten en inkomsten van de beheerentiteit en de gemeente zijn opgenomen.
- f) De gemeente heeft dit exploitatiemodel aan belanghebbenden overlegd en besproken.
- g) DOSSportief doet afstand van haar gebruiksrecht op de sporthal te Eck en Wiel na de oplevering van de Sporthal.
- h) DOSSportief geeft een garantie voor de afname van de turnhal van jaarlijks €3000,-, door aan DOS gelieerde gebruikers, jaarlijks te indexeren met de consumenten prijs index.
- i) Het is de intentie van de gemeente en belanghebbenden dat de genoemde beheer entiteit in de toekomst het beheer & de exploitatie van het gehele sportpark Maurik-Oost voor haar rekening neemt.

3) Wat zijn de volgende stappen om te komen tot de volgende formele afspraak

GEMEENTE BUREN	
reg.nr.	
d.d.	16 NOV 2017
afd.	Ruimk
kopie	

INTENTIEBRIEF SPORTHAL OP SPORTPARK MAURIK-OOST DOSsportief

1) Samenwerking waarom

- a) De gemeenteraad beslist naar verwachting in december 2017 over de bouw van een sporthal op Sportpark Maurik-Oost. De gemeente is een aantal jaren in overleg geweest met verschillende "belanghebbenden" waaronder DOSsportief. Deze gesprekken hadden als doel te komen tot afspraken over het beheer & exploitatie van de Sporthal en de samenwerking op sportpark Maurik-Oost.
- b) De belanghebbenden willen gaan samenwerken conform het principe van de "open club" en het vitaal sportpark. Een dergelijke club is een ontmoetingsplek waarbij zij eigen leden, andere regelmatige bezoekers van de club en de buurtbewoners uitnodigt om te sporten en bij de vereniging betrokken te raken en te blijven. De club gaat in samenwerking met andere sportclubs en partijen uit andere sectoren gericht aan de slag om activiteiten aan te bieden, die haar hoofdactiviteit versterken. Dit alles leidt tot ledenbinding, -behoud en/of -groei, meer 'reuring' op de club en continuïteit van het bestaansrecht door een betere bezettingsgraad van de accommodatie.
- c) De sporthal zal de positie van DOSsportief als club versterken. Onder andere door de bouw van een permanente turnhal.
- d) Omdat de raad gaat beslissen over de realisatie van de sporthal is het noodzakelijk dat de intentie en voorwaarden waaronder die intentie wordt uitgesproken wordt vastgelegd.

2) Partijen spreken de intentie uit

- a) Er wordt een beheerentiteit opgericht die het beheer & de exploitatie van de sporthal voor haar rekening gaat nemen.
- b) Partijen zullen hun medewerking verlenen aan de op te richten beheerentiteit.
- c) De belanghebbenden hebben gezamenlijk een bezettingsplanning opgesteld op basis waarvan de belanghebbenden inkomsten hebben geraamd.
- d) DOSsportief heeft de intentie de door haar opgegeven uren jaarlijks af te nemen.
- e) De gemeente heeft een gezamenlijke exploitatie opgesteld waarin kosten en inkomsten van de beheerentiteit en de gemeente zijn opgenomen.
- f) De gemeente heeft dit exploitatiemodel aan belanghebbenden overlegd en besproken.
- g) DOSsportief doet afstand van haar gebruiksrecht op de sporthal te Eck en Wiel na de oplevering van de Sporthal.
- h) DOSsportief geeft een garantie voor de afname van de turnhal van jaarlijks €3000,-, door aan DOS gelieerde gebruikers, jaarlijks te indexeren met de consumenten prijs index.
- i) Het is de intentie van de gemeente en belanghebbenden dat de genoemde beheer entiteit in de toekomst het beheer & de exploitatie van het gehele sportpark Maurik-Oost voor haar rekening neemt.

3) Wat zijn de volgende stappen om te komen tot de volgende formele afspraak

- a) Na goedkeuring door de raad wordt de bouw van de sporthal verder voorbereid om te worden aanbesteed.
 - b) Er wordt in overleg met u een beheer entiteit opgezet die het beheer & de exploitatie van de sporthal voor haar rekening gaat nemen.
 - c) De op te richten beheerentiteit gaat met DOSsportief een huurovereenkomst aan voor de af te nemen uren in de sporthal.
 - d) De gemeente sluit met u een aparte overeenkomst in verband met voornoemde garantstelling voor de turnhal en sluiting van de gymzaal te Eck en Wiel.
- 4) *Communicatie* (intern tussen partijen en extern)
- a) Overleg met de omgeving en leden vindt plaats in onderling overleg.

VOOR AKKOORD:

Naam:

Datum : 01. november 2017

Plaats: Eck en Wiel

Handtekening:

IN/176272

GEMEENTE BUREN	
reg.nr.	
d.d.	3 OKT 2017
afd.	
kopie	

INTENTIEBRIEF SPORTHAL OP SPORTPARK MAURIK-OOST SV-MEC'07 – vereniging / stichting

1) Samenwerking waarom

- a) De gemeenteraad beslist naar verwachting in december 2017 over de bouw van een sporthal op Sportpark Maurik-Oost. De gemeente is een aantal jaren in overleg geweest met verschillende "belanghebbenden" waaronder Sv-MEC'07. Deze gesprekken hadden als doel te komen tot afspraken over het beheer & exploitatie van de sporthal en de samenwerking op Sportpark Maurik-Oost.
- b) De belanghebbenden willen gaan samenwerken conform het principe van de "open club" en het vitaal sportpark. Een dergelijke club is een ontmoetingsplek waarbij zij eigen leden, andere regelmatige bezoekers van de club en de buurtbewoners uitnodigt om te sporten en bij de vereniging betrokken te raken en te blijven. De club gaat in samenwerking met andere sportclubs en partijen uit andere sectoren gericht aan de slag om activiteiten aan te bieden, die haar hoofdactiviteit versterken. Dit alles leidt tot ledenbinding, -behoud en/of -groei, meer 'reuring' op de club en continuïteit van het bestaansrecht door een betere bezettingsgraad van de accommodatie.
- c) De sporthal kan de positie van Sv-MEC'07 als club versterken.
- d) Omdat de raad gaat beslissen over de realisatie van de sporthal is het noodzakelijk dat de intentie en voorwaarden waaronder die intentie wordt uitgesproken wordt vastgelegd.

2) Partijen spreken de intentie uit

- a) Sv-MEC'07 richt een eigen beheerstichting op met als doel de aan haar in gebruik gegeven voorzieningen op Sportpark Maurik-Oost te beheren.
- b) Sv-MEC'07 houdt het eigendom en gebruik van de kantine en keuken in het bestaande clubgebouw onder haar beheer.
- c) De beheerstichting treedt op als gesprekspartner namens Sv-MEC'07 waar het zaken betreft die niet de kantine, keuken en bestuurskamer betreffen.
- d) Sv-MEC'07 blijft gesprekspartner inzake kantine, keuken en bestuurskamer en de afname van uren in de sporthal.
- e) De belanghebbenden hebben gezamenlijk een bezettingsplanning opgesteld op basis waarvan de belanghebbenden inkomsten hebben geraamd.
- f) Sv-MEC'07 heeft de intentie de door haar opgegeven uren jaarlijks af te nemen. Afname is echter weersafhankelijk, Sv-MEC'07 heeft de intentie om 20-136 uur per jaar af te nemen. Sv-MEC'07 kan niet gehouden worden aan genoemde opgave.
- g) De gebruikers van de sporthal gaan gebruik maken van faciliteiten in het clubgebouw dat de nieuwe beheerstichting (voorheen MEC) huurt van de gemeente Buren.
- h) Sv-MEC'07 zal netto barinkomsten die zijn toe te schrijven aan de sporthal inbrengen in de exploitatie van de sporthal.
- i) Er wordt een beheerentiteit opgericht die het beheer & de exploitatie van de sporthal voor haar rekening gaat nemen.
- j) Partijen zullen meewerken aan de oprichting van de beheerentiteit.
- k) De gemeente heeft een gezamenlijke exploitatie opgesteld waarin kosten en inkomsten van de beheerentiteit en de gemeente zijn opgenomen.
- l) De gemeente heeft dit exploitatiemodel aan belanghebbenden overlegd en besproken.
- m) Het is de intentie van de gemeente en belanghebbenden dat de genoemde beheerentiteit in de toekomst het beheer & de exploitatie van het gehele Sportpark Maurik-Oost voor haar rekening neemt.
- n) Het is het doel dat de activiteiten van de door Sv-MEC'07 opgerichte beheerstichting uiteindelijk door de voor de sporthal op te richten beheerentiteit worden overgenomen.

- 3) *Wat zijn de volgende stappen om te komen tot de volgende formele afspraak*
- a) Na goedkeuring door de raad wordt de bouw van de sporthal verder voorbereid om te worden aanbesteed.
 - b) Er wordt in overleg met u een beheerentiteit opgezet die het beheer & de exploitatie van de sporthal voor haar rekening gaat nemen.
 - c) De op te richten beheerentiteit gaat met Sv-MEC'07 een overeenkomst aan voor de eventueel af te nemen uren in de sporthal.
 - d) De beheerentiteit en gemeente sluiten met de beheerstichting en Sv-MEC'07 een gebruiksovereenkomst af in verband met voornoemde gebruik van faciliteiten en barinkomsten.
 - e) Er worden met u afspraken gemaakt om op redelijke wijze tot een verrekening van barinkomsten te komen.
- 4) *Communicatie (intern tussen partijen en extern)*
- a) Overleg met de omgeving en leden vindt plaats in onderling overleg.

VOOR AKKOORD:

Naam:

Datum : 30-10-2017

Plaats: Maurik

Handtekening:

14/176070



Driesweg 19 || 4021 HK Maurik
Corr. Adres: Lindelaan 27 || 4021 XK Maurik
info@kv-activitas.nl | activitas.maurik@knkv.net
www.kv-activitas.nl
IBAN: NL67 INGB 0003284883
KVK: 40156463

Maurik, 24 oktober 2017

Onderwerp: Begeleidend schrijven sporthal

Geachte Eliane,

Hierbij een begeleidend schrijven zoals wij ook in de mail gemeld hebben.

Wij hebben 3 opmerkingen:

- In de brief staat: "De op te richten beheerentiteit gaat mogelijk ook gebruik maken van voorzieningen op het sportpark Maurik-Oost die Activitas nu gebruikt" hierin zal duidelijkheid moeten komen wat daarin verstaan wordt voordat er afspraken gemaakt kunnen worden.
- In jou 2^{de} mail schrijf jij: 'partijen zullen hun medewerking verlenen aan de op te richten beheerentiteit' Hierin wil ik attenderen dat wij natuurlijk bereid zijn medewerking te verlenen, echter bij ons als Activitas zullen ook wij rekening moeten houden met onze inkomsten welke nu gegenereerd worden uit verhuur en kantine zodat met deze medewerking terdege nog een aantal gesprekken gevoerd moeten worden voordat we zover zijn.
- De uren waarvoor wij de intentie afgeven fluctueren natuurlijk per jaar, dus zoals jij stelt dat er in de toekomst een huurcontract wordt afgesloten zal ook zijn op basis van een fluctuerende werking.

Dit alles staat natuurlijk de ondertekening niet in de weg zoals je ook ziet, maar het zijn wel aandachtspunten voor verdere stappen.

Met vriendelijke groet,

Bestuur Activitas

GEMEENTE BUREN	
regio:	
d.d.	25 OKT 2017
ald.	
kopie	



INTENTIEBRIEF SPORTHAL OP SPORTPARK MAURIK-OOST ACTIVITAS

1) *Samenwerking waarom*

- a) De gemeenteraad beslist naar verwachting in december 2017 over de bouw van een sporthal op Sportpark Maurik-Oost. De gemeente is een aantal jaren in overleg geweest met verschillende "belanghebbenden" waaronder Activitas. Deze gesprekken hadden als doel te komen tot afspraken over het beheer & exploitatie van de Sporthal en de samenwerking op sportpark Maurik-Oost.
- b) De belanghebbenden willen gaan samenwerken conform het principe van de "open club" en het vitaal sportpark. Een dergelijke club is een ontmoetingsplek waarbij zij eigen leden, andere regelmatige bezoekers van de club en de buurtbewoners uitnodigt om te sporten en bij de vereniging betrokken te raken en te blijven. De club gaat in samenwerking met andere sportclubs en partijen uit andere sectoren gericht aan de slag om activiteiten aan te bieden, die haar hoofdactiviteit versterken. Dit alles leidt tot ledenbinding, -behoud en/of -groei, meer 'reuring' op de club en continuïteit van het bestaansrecht door een betere bezettingsgraad van de accommodatie.
- c) De sporthal zal de positie van Activitas als club versterken. Doordat zij op eigen locatie de wintertrainingen kunnen doen verwachten ze meer leden te krijgen en leden te kunnen behouden. Nu moeten ze uitwijken naar sporthallen buiten de gemeente Buren.
- d) Omdat de raad gaat beslissen over de realisatie van de sporthal is het noodzakelijk dat de intentie en voorwaarden waaronder die intentie wordt uitgesproken wordt vastgelegd.

2) *Partijen spreken de intentie uit*

- a) Er wordt een beheerentiteit opgericht die het beheer & de exploitatie van de sporthal voor haar rekening gaat nemen.
- b) Partijen zullen hun medewerking verlenen aan de op te richten beheerentiteit.
- c) De belanghebbenden hebben gezamenlijk een bezettingsplanning opgesteld op basis waarvan de belanghebbenden inkomsten hebben geraamd.
- d) Activitas heeft de intentie de door haar opgegeven uren jaarlijks af te nemen.
- e) De gemeente heeft een gezamenlijke exploitatie opgesteld waarin kosten en inkomsten van de beheerentiteit en de gemeente zijn opgenomen.
- f) De gemeente heeft dit exploitatiemodel aan belanghebbenden overlegd en besproken.
- g) Het is de intentie van de gemeente en belanghebbenden dat deze beheer entiteit in de toekomst het beheer & de exploitatie van het gehele sportpark Maurik-Oost voor haar rekening neemt.

3) *Wat zijn de volgende stappen om te komen tot de volgende formele afspraak*

- a) Na goedkeuring door de raad wordt de bouw van de sporthal verder voorbereid om te worden aanbesteed.
- b) Er wordt in overleg met u een beheer entiteit opgezet die het beheer & de exploitatie van de sporthal voor haar rekening gaat nemen.
- c) De op te richten beheerentiteit gaat met Activitas een huurovereenkomst aan voor de af te nemen uren in de sporthal.
- d) De op te richten beheerentiteit gaat mogelijk ook gebruik maken van voorzieningen op het sportpark Maurik-Oost die Activitas nu gebruikt. Hierover moeten afspraken worden gemaakt.

4) *Communicatie* (intern tussen partijen en extern)

- a) Overleg met de omgeving en leden vindt plaats in onderling overleg.

VOOR AKKOORD:

Naam: ...

... (ZIE OOK BEGELEIDEND SCHRIJVEN) ...

Datum : 24-10-2017

Plaats: Maurik

Handtekening:

Bijlage 3 – aanpak duurzaamheid sporthal

De gemeente Buren heeft geen expliciet duurzaamheidsbeleid en/of -strategie geformuleerd op basis waarvan de eigen vastgoedvoorraad kan worden aangepakt. Het thema duurzaamheid wordt wel specifiek genoemd in het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Randvoorwaardelijk geldt wel dat de gemeente zich moet conformeren aan de acties die voortkomen voor gemeenten uit het Energie- en Grondstoffenakkoord, wat door de Vereniging Nederlandse Gemeenten is ondertekend. Ook is gemeente Buren deelnemer aan het Gelders Energieakkoord. Zodoende zijn er voldoende handvatten om toch een richting te kunnen kiezen voor wat betreft de eigen voorraad.

Er is gebruik gemaakt van een raamwerk om de verduurzaming ook daadwerkelijk goed te verankeren in de bedrijfsvoering van gemeente Buren. Dit betekent dat de verduurzaming van, in dit geval, de sporthal niet alleen gaat om de businesscase, waarbij de initiële investering en exploitatievoordelen een rol spelen, maar er ook verder moet worden gekeken naar de impact van de keuzes in verduurzaming op additionele baten (zoals gezondheid en zorgvuldig omgaan met materialen en grondstoffen = de circulaire economie).

Het duurzaamheidsraamwerk bestaat uit een duurzaamheidsvisie, duurzaamheidspijlers, duurzaamheidsthema's, prestatie-eisen, potentiële duurzaamheidsmaatregelen en financiële impact. In tabel 1 is de structuur van een dergelijk raamwerk weergegeven.

Duurzaamheidsvisie			
Duurzaamheidspijlers	X1	X2	X...
Thema's			
T1	<i>Prestatie-eisen & duurzaamheidsmaatregelen</i>		
T2			
T3			
T...			

Tabel 1 Duurzaamheidsraamwerk

01.01 Duurzaamheidsvisie

De duurzaamheidsvisie is tot stand gekomen op basis van input uit het inkoop- en aanbestedingsbeleid, het coalitieakkoord 2016-2018 en de uitgangspunten zoals opgenomen in de eerder genoemde akkoorden.

De duurzaamheidsvisie luidt: "Wij werken duurzaam en efficiënt met publiek geld."

01.02 Duurzaamheidspijlers

Gemeente Buren onderscheidt drie pijlers op basis waarvan uitvoering wordt gegeven aan de geformuleerde duurzaamheidsvisie.

Pijler 1 – Rendabele duurzaamheid

Gemeente Buren is intrinsiek kostenbewust wat betekent dat investeringen in duurzame maatregelen in maximaal 15 jaar worden terugverdiend. Een solide businesscase met TCO-berekening, welke effect heeft op de exploitatie van de huisvesting danwel de bedrijfsvoering, ligt ten grondslag aan de investeringsbeslissing.

Pijler 2 – Zichtbare duurzaamheid

Gemeente Buren is zichtbaar duurzaam. Dit betekent dat zowel bezoekers, medewerkers als toeleveranciers van gemeente Buren zintuigelijk worden beïnvloed met (de gevolgen van) duurzame ingrepen in producten, diensten en processen. Dit draagt expliciet bij aan het verhaal dat gemeente Buren vanuit haar bedrijfsvoering wil vertellen.

Pijler 3 – Verantwoorde duurzaamheid

Gemeente Buren wordt doelmatig en stapsgewijs meer duurzaam. Dit betekent dat gemeente Buren zichzelf niet ziet als innovator of early adopter, maar wel behoort bij de early majority. Afhankelijk van de context worden er in een nader te definiëren tempo duurzame maatregelen doorgevoerd.

01.03 Duurzaamheidsthema's en pijlers

De drie duurzame pijlers geven weging aan de mate waarin bepaalde duurzaamheidsthema's in de huidige en de toe te voegen vastgoedvoorraad van gemeente Buren worden geïncorporeerd. In beginsel kunnen er drie duurzaamheidsthema's gerelateerd aan de huisvesting worden onderscheiden, namelijk:

- Energie;
- Materialen & grondstoffen;
- Gezondheid.

In tabel 2 is een overzicht gegeven van de duurzaamheidsthema's met de bijbehorende prestatie-eisen. Deze eisen zijn nog niet uitgewerkt, maar worden de komende periode toegevoegd in het functioneel programma van eisen.

Duurzaamheidspijlers	Rendabele duurzaamheid	Zichtbare duurzaamheid	Verantwoorde duurzaamheid
Thema's			
Energie	- Energiebesparing - Duurzame energie-opwekking	Low tech / passief	Gasloos
Materialen & grondstoffen	Onderhoudsarm en robuust	- Herkomst van materialen - Toekomstig gebruik van materialen - Losmaakbaarheid	Natuurlijk en biobased materiaalgebruik
Gezondheid	Binnenklimaat (lucht, vocht, etc.)	Non-toxisch materiaalgebruik	Vitaliteit

Tabel 2 Duurzaamheidsthema's en prestatie-eisen

01.04 Duurzaamheidsmaatregelen en financiële onderbouwing

Bij het bepalen van de benodigde additionele investeringen in duurzame maatregelen is het noodzakelijk om meest aannemelijke duurzame maatregelpakketten op te stellen en deze te vertalen in een businesscase (investering en exploitatie). Daarmee is niet gezegd dat wij adviseren om deze maatregelen ook daadwerkelijk door te voeren. De keuzes hierin en de creativiteit daarbij moeten bij de marktpartijen worden gelegd die op basis van de nog te formuleren prestatie-eisen de 'hoe'-vraag voor de verduurzaming gaan beantwoorden.

De geformuleerde maatregelpakketten hebben een bepaalde gelaagdheid in zich. Allereerst kunnen er op basis van de bestaande uitgangspunten voor de sporthal en het geraamde budget al duurzaamheidsmaatregelen worden geadresseerd die passen binnen het budget (Pakket 0). Daarnaast zijn er drie maatregelpakketten opgesteld die invulling geven aan de drie duurzaamheidspijlers verdeeld naar de verschillende thema's (zie figuur 1):

- Pakket 1 – rendabele duurzaamheid bestaat voornamelijk uit energiebesparende en duurzame opwekkingsmaatregelen met een businesscase (terugverdientijd < 15 jaar);
- Pakket 2 – zichtbare duurzaamheid bestaat uit maatregelen gericht op binnenklimaat, gezondheid en circulariteit, waarbij een value case leidend is (impact op gezondheid, imago, et cetera);
- Pakket 3 – verantwoorde duurzaamheid bestaat voornamelijk uit maatregelen zonder businesscase en/of value case, waarbij de focus ligt op het inspelen op toekomstige ontwikkelingen.



Figuur 1 Opbouw duurzaamheidspakketten

02 CONCLUSIE

De duurzaamheidspakketten behorend bij de drie duurzaamheidspijlers hebben in totaal een meerinvestering van € 260.000,-- exclusief BTW wanneer Pakket 1 tot en met 3 aan het budget worden toegevoegd. Integraal leveren de drie pakketten een exploitatievoordeel op van ca € 19.000,-- exclusief BTW. Dit betekent een integrale terugverdientijd van alle drie de maatregelpakketten van 14,0 jaar. Een beschouwingstermijn die voor gemeente Buren te overzien is mede gelet op de door Buren gehanteerde exploitatieperiode van 20 jaar.

Het advies luidt om alle drie de maatregelpakketten toe te passen en de prestatie-eisen te formuleren op basis van de gehanteerde uitgangspunten bij de businesscases van de maatregelpakketten.

Om het benodigde budget vrij te spelen om naar een gasloze en/of energieneutrale sporthal te komen, kunnen de volgende zaken nader worden uitgewerkt:

- De hoogte van de potentiële subsidies: EIA / MIA aan de gebruiker en de ISDE / SDE aan de gemeente Buren als eigenaar (Verwachting: eenmalig: € 10.000,-- en jaarlijks: € 4.000,-- gedurende 15 jaar);
- Het uit de exploitatie bekostigen van bepaalde circulaire materialen inclusief de kapitalisatie van de restwaarde en/of terugnamegarantie;

Ook kan Pakket 3 met een aantal toevoegingen uit het Pakket 1 Rendabele duurzaamheid worden uitgevraagd op basis van een ESCo-light structuur. Op deze manier worden de investeringskosten gedrukt maar wordt de exploitatiefase duurder. Dit model past goed in de gedachte van een DBME. In het geval van de gemeente Buren kan dit als een voordeel gelden aangezien het investeringsbudget dan niet opnieuw goedgekeurd moet worden bij de gemeenteraad. Mocht er een ESCo structuur uitgevraagd of ingediend worden, dan kan de gemeente Buren hier uiteraard wel in participeren. Dit zal dan een andere budgetaanvraag worden bij de gemeenteraad dan de budgetaanvraag voor de sporthal. Daarnaast kunnen bepaalde aspecten 'as a service' aangevraagd worden, zoals het licht en de energiemonitoring.

AMBITIENOTITIE

Beeldkwaliteit Sporthal - sportpark Maurik-Oost, gemeente Buren.

Inleiding

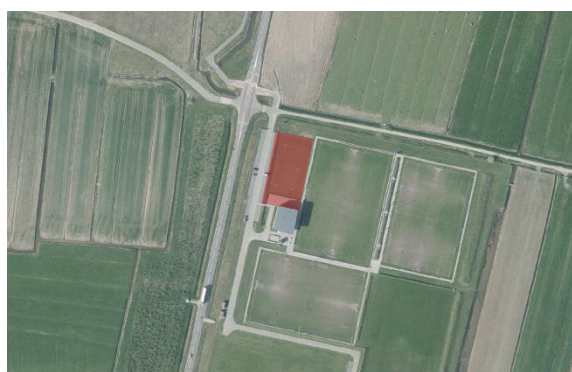
Deze notitie heeft betrekking op de ontwikkeling van een sporthal aan de Verbindingsweg, op sportpark Maurik-Oost. De gemeente is voornemens om deze sporthal te gaan aanbesteden op basis van Design, Build en Maintain. Er bestaat bij de start van de aanbestedingsprocedure een beeld van programma van eisen, positionering en omvang van de sporthal. Er bestaat echter geen vastomlijnd beeld van de architectuur. Er zijn in deze notitie wel eisen en uitgangspunten omschreven waar het eindresultaat aan moet voldoen. Op deze manier wordt vrijheid geboden aan aannemers om in architectonisch opzicht een optimaal plan te presenteren binnen de gestelde kaders. De gemeente wil zo de creativiteit van ontwerpers aanspreken en zich laten verrassen door een hoogwaardig ontwerp passend in de landschappelijke omgeving.

Deze notitie wordt bij de start van de inschrijving aan de aannemers verstrekt. Bij de beoordeling van het architectuurbeeld van de ingediende ontwerpen door het Kwaliteitsteam, wordt deze notitie als het beoordelingskader gehanteerd. De notitie geldt als beeldkwaliteitsplan en vervangt gedeeltelijk het welstandsbeleid voor deze locatie in de gemeente Buren.

Planlocatie



Locatie sportcomplex ten opzichte van Maurik



Locatie sporthal op het sportpark

Het sportpark is vrij gelegen in het buitengebied ten oosten van de bebouwde kom van Maurik. De omgeving wordt bepaald door open, agrarisch landschap. Er is rondom goed zicht op de planlocatie. Aan deze oostzijde van Maurik is ook een uitbreidingswijk in ontwikkeling, maar deze woonwijk bevindt zich op enige afstand van het sportpark. Het sportpark is regionaal goed bereikbaar; de Verbindingsweg sluit rechtstreeks aan op de N320.



GELDERS
GENOOTSCHAP

Op de locatie bevindt zich reeds een clubgebouw van twee bouwlagen hoog, afgedekt met een lessenaarskap. Dit clubgebouw is opgetrokken in roodbruin metselwerk en huisvest onder andere kleedkamers, kamers voor het bestuur en een kantine. De nieuwe sporthal wordt in de noordhoek van het sportpark geplaatst, naast het clubgebouw en tussen het parkeerterrein en de sportvelden. Deze ruimte wordt volledig benut om het omvangrijk programma van de sporthal te kunnen realiseren. Ten opzichte van de Verbindingsweg komt daardoor de voorgevelrooilijn van de sporthal ver voor de voorgevelrooilijn van het clubgebouw te liggen. Vanaf de Verbindingsweg en de Goudplevier/Kievitlaan (de ontsluitingweg van de nieuwe woonwijk) zal de sporthal daardoor het aanzicht van het sportcomplex gaan bepalen.



Het bestaande clubgebouw



De prominente hoeklocatie, de vooruitgeschoven positie, maar vooral de vrije ligging in open landschap vraagt om zorgvuldige benadering van de opgave ten aanzien van de schaal van het gebouw en de uitstraling. Ter vergelijking; het ontwerp van de nieuwe school aan de rand van de nabijgelegen uitbreidingwijk is door de toepassing van groene daken en natuurlijke materialen voor de gevels zorgvuldig afgestemd op het omringende landschap.



Nabij gelegen recente gerealiseerd schoolgebouw. Het architectuurbeeld is zorgvuldig afgestemd op het landschap.

Richtlijnen voor de beeldkwaliteit

- Reageer met het ontwerp op de hoeklocatie, een kruispunt van verschillende wegen.
- Zoek afstemming met het omringende landelijke gebied, voor wat betreft kleur- en materiaalgebruik en voorkom een industriële en bedrijfsmatige uitstraling.
- Zoek afstemming met het bestaande clubgebouw. Gedacht wordt bijvoorbeeld aan het toepassen van vergelijkbaar metselwerk voor delen van het gebouw zoals de plint of de eerste bouwlaag.
- Zorg bij de gesloten gevels voor voldoende plasticiteit door het toepassen van geleding, opdeling, reliëf, kleur- en/of materiaalschakering in betreffende gevels. Gebruik deze middelen ook om de grote schaal van het gebouw visueel te beperken.
- Eventuele zonnepanelen integreren in het architectuurbeeld of niet zichtbaar op platte daken plaatsen; installaties ook integreren of aan het zicht onttrekken.
- Integreer de naam aanduiding in het gevelontwerp. Geen reclames van sponsors aan de buitenzijde.

Referentiebeelden



Deze sporthal in Hoenderloo is voor wat betreft kleur- en materiaalgebruik afgestemd op het omringende (in dit geval) bosrijke landschap. De houten lamellen zorgen daarnaast voor reliëf in het gevelvlak.



Bij de sporthal Rosmolen in Beneden-Leeuwen geeft beplating bestaande uit verschillende profielen de gevel plasticiteit. De metselwerk plint zorgt voor een horizontale geleding en tevens voor een afstemming met de naastgelegen accommodatie.



GELDERS
GENOOTSCHAP



Sporthal in Wijchen. Hier zorgt een combinatie van een sterke horizontale geleiding gecombineerd met een schakering in (wel iets te fel!) kleurgebruik, voor een verschaling van het gebouw.

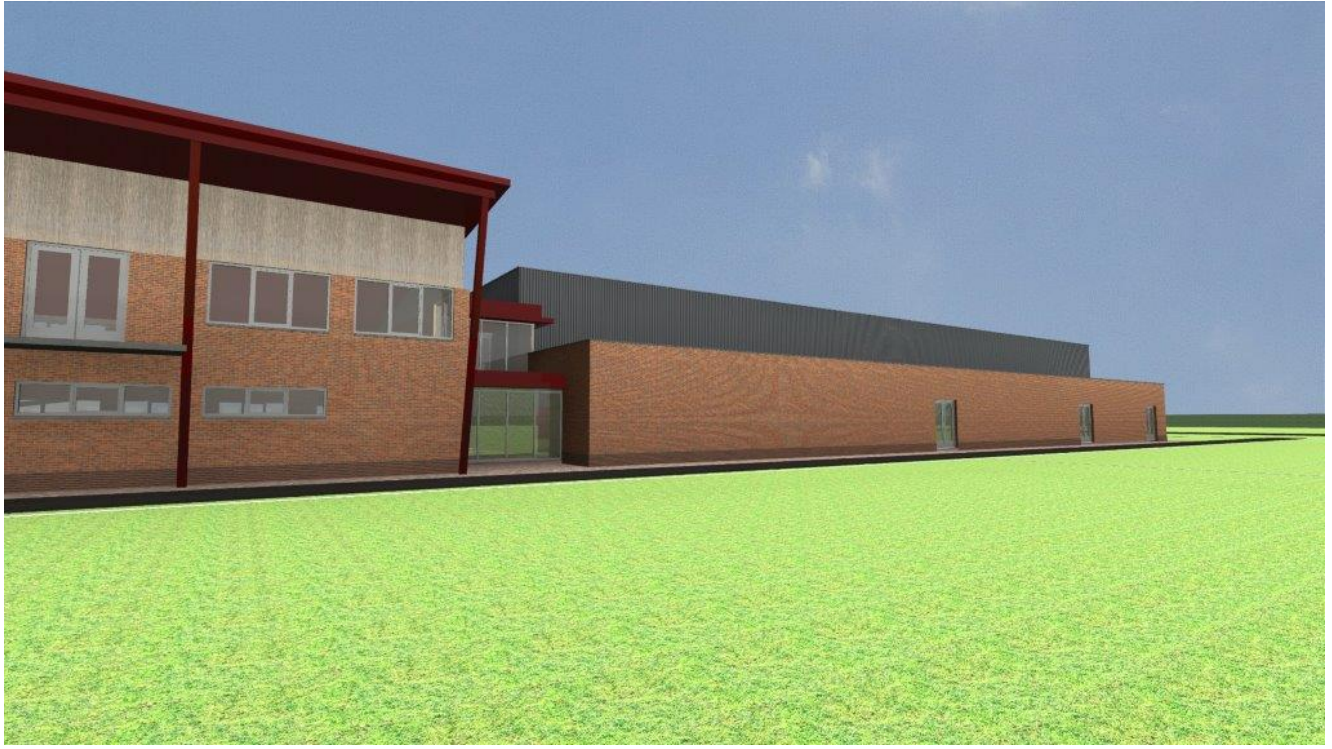


Sporthal in Culemborg; ook een voorbeeld voor van het creatief toepassen van beplatingsmateriaal ten dienste van de beeldkwaliteit.

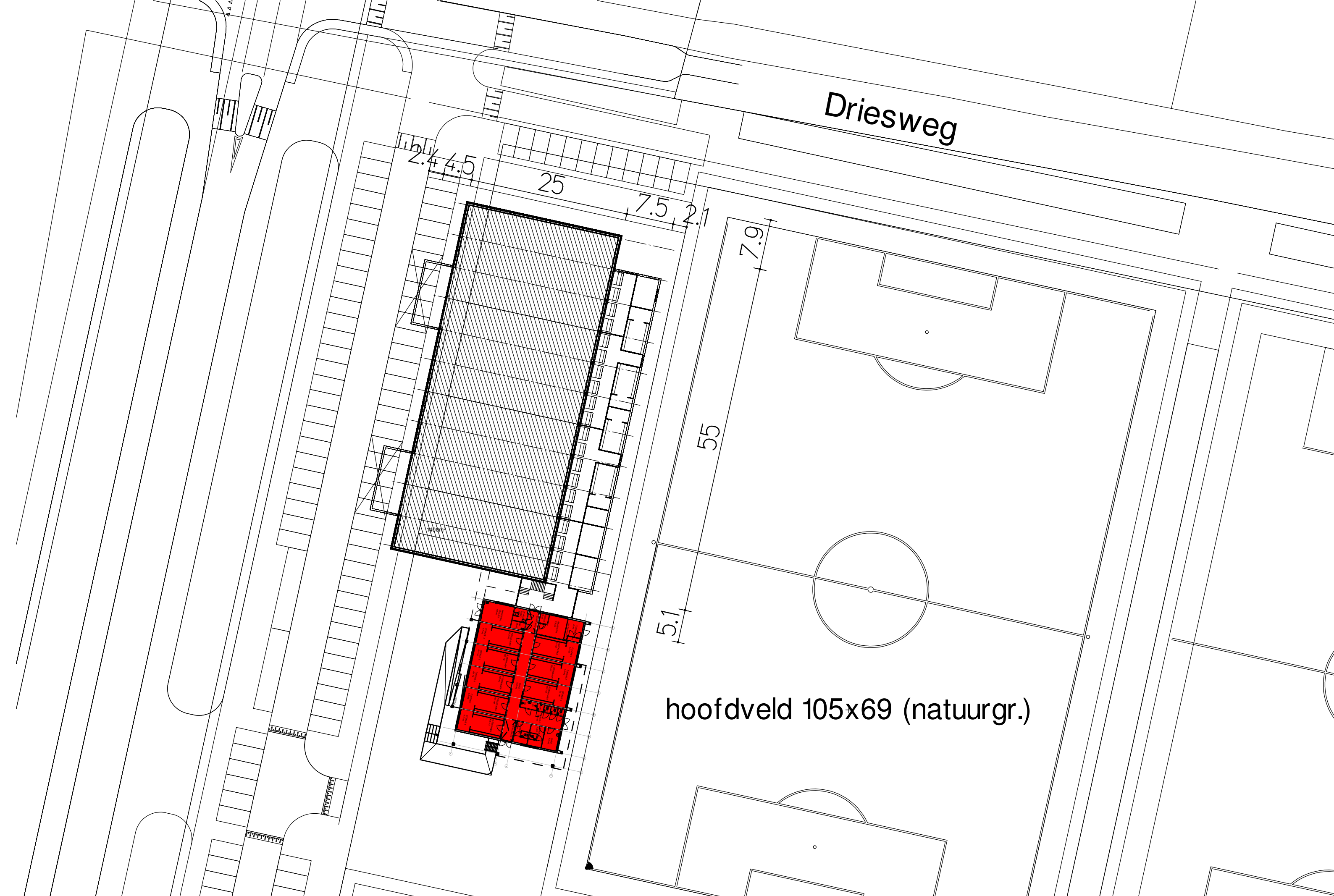
Definitieve versie 12 juli 2017
ir. M.Y. Roelofs
Adviseur ruimtelijke kwaliteit
Gelders Genootschap





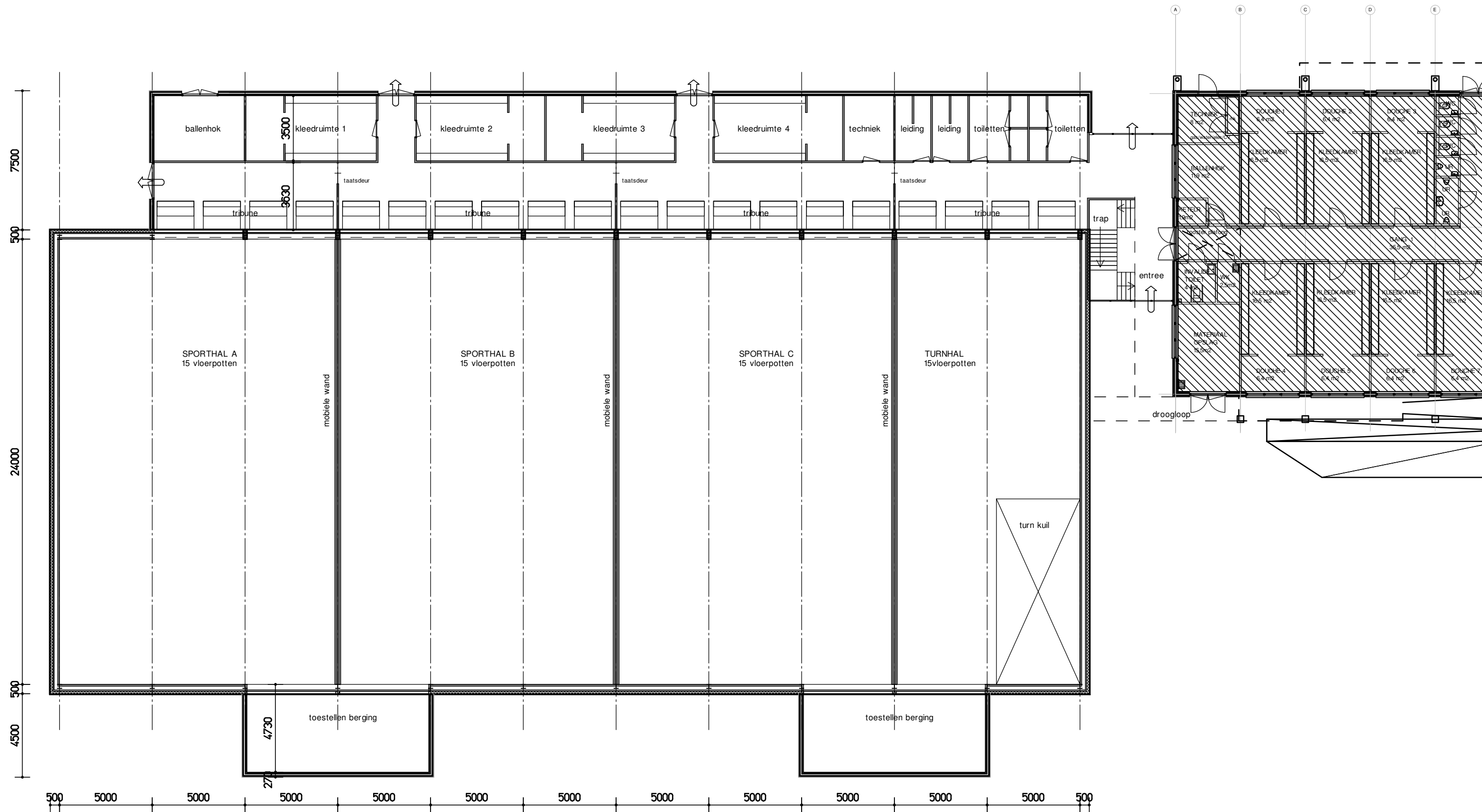


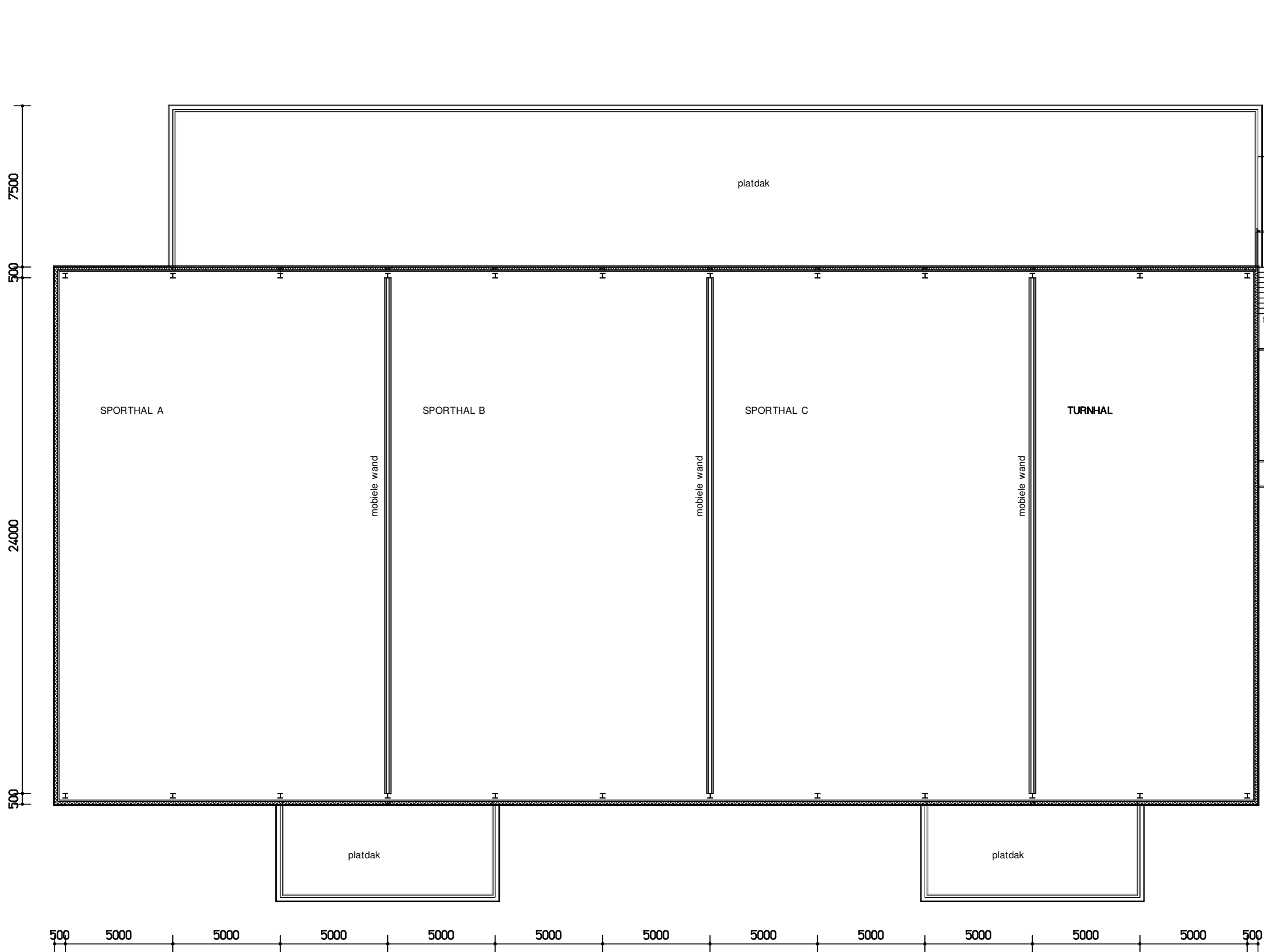


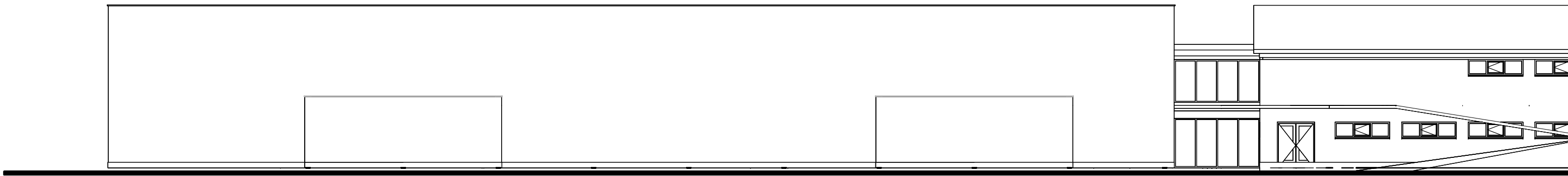


hoofdveld 105x69 (natuurgr.)

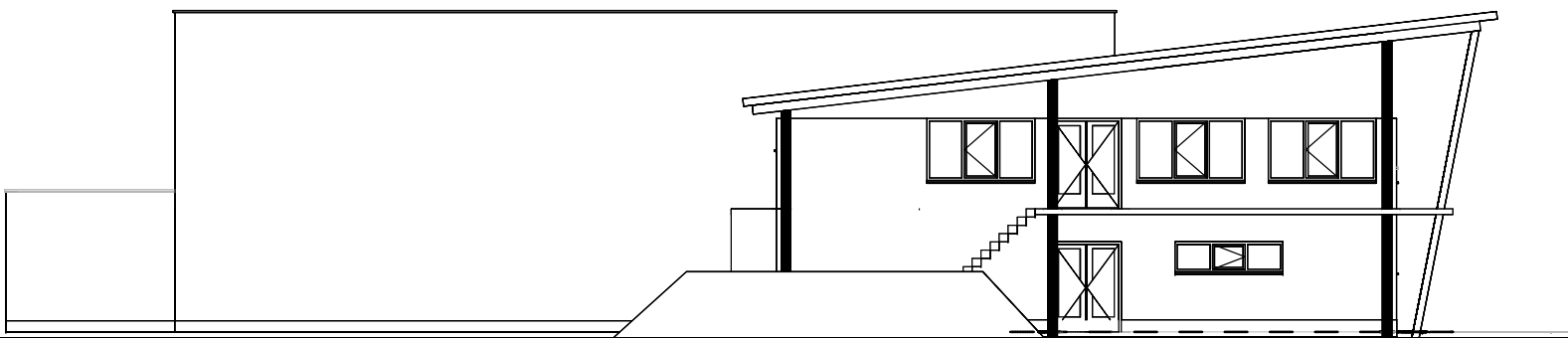




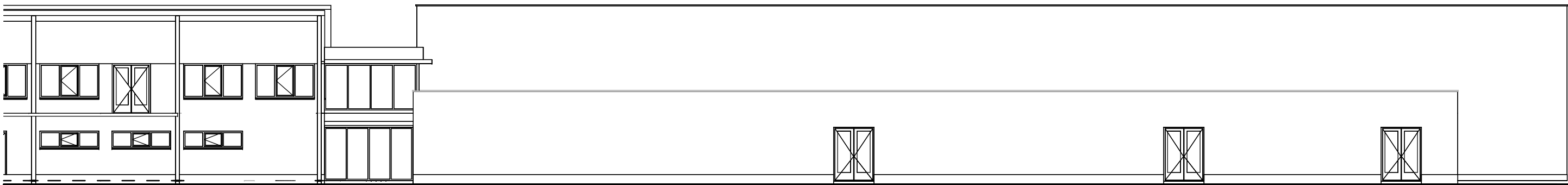




oostgevel



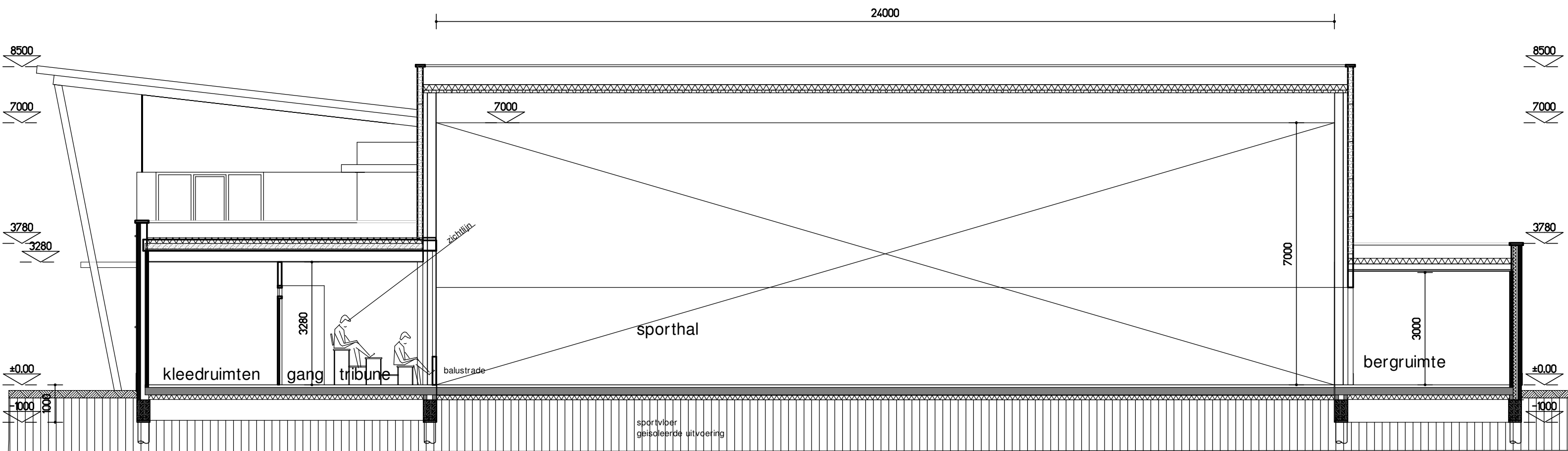
zuidgevel



westgevel



noord gevel







Voorbespreking

Dossiernummer	145
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2017
Agendapunt	2.2
Omschrijving	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Rijnstraat 6 in Maurik; tijd: 20.15 – 20.45 uur
Organisatieonderdeel	Ruimte – Ruimtelijke Ontwikkeling
Eigenaar	Drost, W.

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	7 november 2017
Collegevergadering	14 november 2017
Agendacommissie	20 november 2017
Voorbespreking	28 november 2017
Raadsvergadering	19 december 2017

Toelichting

Ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat in Maurik

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik;
2. deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Besluit

N.v.t.

Toelichting

Toezegging college

- Antwoord op vraag of er al een horecavergunning is afgegeven.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
19 december 2017	RV/17/00817 Z17-51032	

Voorstel ingebracht door

W. Drost

Portefeuillehouder

H.N. de Ronde

Begrotingsprogramma en taakveld

02. Ruimte (PROG02) 19. Ruimtelijke Ordening (TAAKV8.1)

Onderwerp

Realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met in pandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

- 1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met in pandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik;**
- 2. Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.**

Samenvatting van het voorstel

Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeven voor het realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met in pandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Initiatiefnemer diende een aanvraag in om het bestaande bedrijfsgebouw bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik te vervangen. Tevens wil initiatiefnemer in dit nieuwe bedrijfsgebouw een bedrijfswoning realiseren, zodat zij 24 uur toezicht hebben op de forellen.

In september 2016 woonde initiatiefnemer een vergadering bij van ondernemersvereniging LOI. Daar werd de oproep gedaan aan bedrijven wat zij kunnen doen om een toerist langer dan 3 dagen in de gemeente Buren te houden. Deze oproep bracht initiatiefnemer op het idee om haar activiteiten rondom de forellenvisserij uit te breiden. Gezien de ligging nabij de wandelroutes en het Eiland van Maurik kan de beoogde uitbreiding een positieve impuls geven aan de toeristische sector. Bij navraag bij de gemeente kreeg initiatiefnemer een positieve reactie op haar plannen. Naar aanleiding van deze positieve reactie werkte aanvrager de plannen verder uit.

Het nieuwe bedrijfsgebouw richt initiatiefnemer in voor opslagruimten met koelings- en vriesfaciliteiten voor de vissen, bergruimte voor overig materieel en een keuken voor onder andere het bereiden van de vis. Verder realiseren zij er een gezamenlijke ruimte waar gasten van de visserij wat kunnen eten en drinken tijdens of na afloop van de activiteit. Ook passerende

voetgangers en fietsers kunnen van deze horeca faciliteiten gebruik maken. De forelvisserij gaat ook workshops geven aan bijvoorbeeld scholen, waar zij visserij in al haar facetten toelichten. Initiatiefnemer heeft een in pandige bedrijfswoning nodig om 24 uur per dag toezicht te kunnen houden op de visserij. Dit toezicht is noodzakelijk voor het in leven houden van de vissen. De vissen kunnen maar 10 minuten zonder zuurstof kunnen. Als de initiatiefnemer niet bij zijn bedrijf woont, is hij bij een stroomstoring niet snel genoeg ter plaatste.

De uitbreiding van het bedrijfsgebouw past niet binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2008. Volgens het bestemmingsplan is een oprichting van een bedrijfsgebouw toegestaan met een maximaal toegestane oppervlakte van 150 m². In de onderbouwing motiveert aanvrager waarom er een bedrijfsgebouw van 450 m² nodig is. Deze vergroting past ook binnen provinciaal beleid. We kunnen dit verzoek mogelijk maken met een herziening van het bestemmingsplan of met een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo). De aanvrager heeft voor de laatste mogelijkheid gekozen.

De gemeente Buren maakte met de regio rivierenland en provincie afspraken over de woningbouwprogrammering. Tot 2025 mag de gemeente Buren circa 1109 woningen ontwikkelen. De gemeente Buren heeft op dit moment ruimte in de woningbouwprogrammering waardoor dit initiatief past binnen de afspraken over het aantal te bouwen woningen. In 2015 stelde de gemeenteraad de notitie Bouwen voor Behoeft vast en gaf het college opdracht voor de uitwerking hiervan. Op 17 januari 2017 nam het college een besluit over het aantal woningen die we beschikbaar stelden voor het veegplan 2018 en de toetsingsvolgorde daarvan. Punt 3 van deze toetsingsvolgorde was 'Bedrijfswoningen bij aangetoonde noodzaak 24-uurs toezicht op bedrijfsvoering. Uitsluitend voor bedrijvigheid van levende dieren en als het gaat om de eerste bedrijfswoning'. Deze woning past binnen die categorie. Ook als we kijken naar de toetsingsvolgorde en het aantal aanvragen, konden we deze aanvraag meenemen in het veegplan. De aanvraag past daarmee binnen het besluit van het college van 17 januari 2017. De initiatiefnemer besloot echter een aparte procedure te volgen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Door de ontwerp verklaring van geen bedenkingen te verlenen kan het college van B&W de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage leggen. Het beoogde effect is dat de forelvisserij een nieuw bedrijfsgebouw met bedrijfswoning kan realiseren. Dit is een goede impuls voor de toeristische en recreatieve sector.

Initiatiefnemer diende een aanvraag omgevingsvergunning in met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Dit houdt onder meer in dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven om de ontwikkeling mogelijk te maken.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

In de periode dat de omgevingsvergunning ter inzage ligt kunnen er zienswijzen ingediend worden. Deze kunnen uiteindelijk leiden tot beroep bij de Raad van State.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Initiatiefnemer kan zijn plannen niet uitvoeren en heeft onnodig kosten gemaakt.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Bestemmingsplan Buitengebied 2008, Bestemmingsplan Buitengebied 2008.
Omgevingsverordening Gelderland, Bouwen voor behoefte 2017.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Als de gemeenteraad de ontwerp verklaring van geen bedenkingen verleent, ligt deze 6 weken ter inzage samen met de ontwerp omgevingsvergunning. Als we hiertegen geen zienswijze krijgen, is de verklaring van geen bedenkingen definitief. Daarna kunnen we de omgevingsvergunning

verlenen. Als iemand een zienswijze indient, komen wij terug bij de gemeenteraad voor het afgeven een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

8. Financiën

Alle kosten voor het afhandelen van de vergunningsaanvraag betaalt de aanvrager volgens de legesverordening. Taakveld 8.1 ruimtelijke ordening.

9. Communicatie

We brengen aanvrager op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.

10. Burgerparticipatie

Burgerparticipatie is bij dit voorstel niet aan de orde.

11. Deregulering

Bij deze aanvraag is geen sprake van deregulering

12. Achtergrondinformatie

Bij dit voorstel zit geen achtergrondinformatie

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen bij:

Naam W. Drost
Afdeling

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
19 december 2017	RV/17/00817	

Onderwerp Realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. ;

besluit:

1. een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik;
2. deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 december 2017

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc



Ruimtelijke onderbouwing

Forelvisserij Rijnstraat 6 te Maurik

Gemeente Buren

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Forelvisserij Rijnstraat 6 te Maurik

Gemeente Buren

Inhoud : ruimtelijke onderbouwing

Projectnummer : 061-094

Profitmanagernummer : P170466

Opdrachtgever : Forelvisserij Maurik

Opsteller : ir. G. Willems

Status : Concept

Datum : oktober 2017



Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD

BLZ

1	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding en doelstelling.....	1
1.2	Plangebied.....	1
1.3	Geldend bestemmingsplan.....	2
1.4	Leeswijzer.....	3
2	PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING	4
2.1	Ontstaansgeschiedenis	4
2.2	Ruimtelijke en functionele structuur.....	4
2.3	Beschrijving planontwikkeling.....	8
2.4	Afwijkingen van geldende bestemmingsplannen	11
3	BELEIDSKADER	12
3.1	Europees- en Rijksbeleid.....	12
3.2	Provinciaal beleid.....	15
3.3	Regionaal beleid	20
3.4	Beleid Waterschap.....	21
3.5	Gemeentelijk beleid	22
3.6	Conclusies	27
4	MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN	28
4.1	Archeologie en cultuurhistorie	28
4.2	Leidingen	29
4.3	Milieu	29
4.4	Natuur	34
4.5	Verkeer en parkeren.....	36
4.6	Waterhuishouding.....	37
5	PLANOLOGISCHE TOETSING	41
6	JURIDISCHE ASPECTEN	42
6.1	Inleiding	42
6.2	Ruimtelijke onderbouwing	42
6.3	Geometrische plaatsbepaling	42
7	ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID	43
7.1	Economische uitvoerbaarheid	43
7.2	Maatschappelijke aanvaardbaarheid.....	43

BIJLAGE(N) bij ruimtelijke onderbouwing

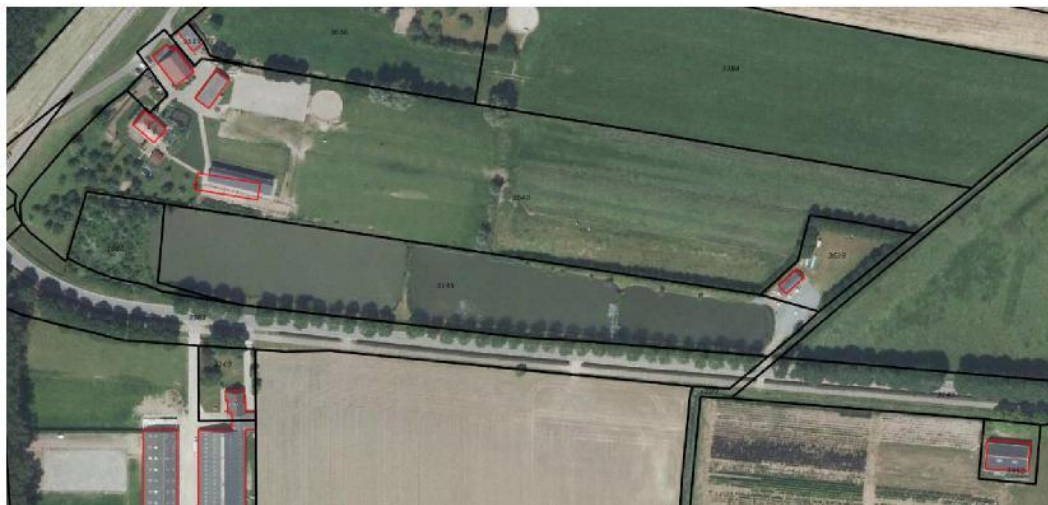
Bijlage 1	Verkennd bodemonderzoek
Bijlage 2	Landschappelijke inpassingsschets
Bijlage 3	Digitale watertoets
Bijlage 4	Archeologisch bureau- en verkennend inventariserend veldonderzoek
Bijlage 5	Quickscan flora & fauna
Bijlage 6	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om op de locatie Rijnstraat 6 ten behoeve van de bestaande forelvisserij ter plaatse een nieuw bedrijfsgebouw op te richten, inclusief een inpandige bedrijfswoning ter vervanging van het huidige, verouderde bedrijfsgebouw.

De planlocatie betreft een bestaande forelvisserij, waar momenteel naast 3 visvijvers een klein bestaand bedrijfsgebouw aanwezig is.



Uitsnede luchtfoto

De initiatiefnemer wenst zijn bedrijfsactiviteiten te moderniseren en uit te breiden om in de toekomst zijn inkomen geheel uit het bedrijf te kunnen verkrijgen.

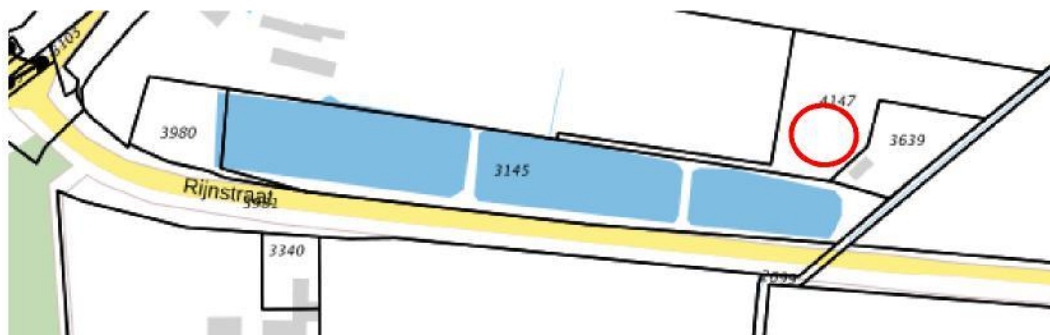
De gemeente Buren heeft een positieve grondhouding ten opzichte van het verzoek om een nieuw (vervangend) bedrijfsgebouw, inclusief inpandige woning te kunnen realiseren op het perceel. Zij heeft initiatiefnemer gevraagd haar plannen nader te beschrijven en onderbouwen. Hiertoe is deze ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken opgesteld.

Voorliggend document voorziet in de vereiste ruimtelijke onderbouwing die hoort bij de voorgestane planologische functiewijziging middels een omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan.

1.2 Plangebied

De locatie is gelegen op Rijnstraat 6 te Maurik. De locatie is gesitueerd ten noordoosten van de kern Maurik, ten westen van de kern Eck en Wiel en ten oosten van het recreatiegebied eiland van Maurik. De planlocatie maakt onderdeel uit van het perceel kadastraal bekend als gemeente Maurik, sectie B 4147 alsmede B 3639 (alwaar ook het huidige bedrijfsgebouw is gesitueerd). Daarnaast zijn ook de aangrenzende kadastrale

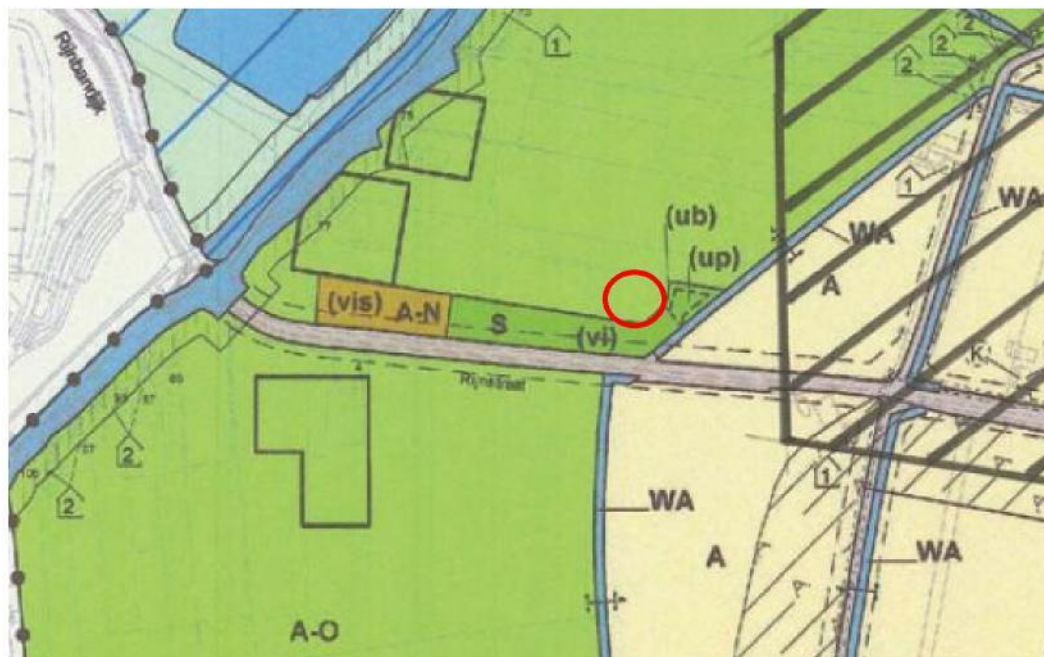
percelen B 3145 en B 3980 in eigendom van de initiatiefnemer en maken onderdeel uit van de forelvisserij.



Situering planlocatie (rood gemarkeerd) op kadastrale ondergrond

1.3 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan “Buitengebied 2008”. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Buren op 29 september 2009 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 2 juni 2010. Het bestemmingsplan is op 19 april 2012 onherroepelijk geworden.



Uitsnede geldend bestemmingsplan Buitengebied 2008 met bouwlocatie rood gemarkeerd

In het bestemmingsplan zijn de gronden van de voorgenomen bouwlocatie bestemd als ‘Agrarisch met waarde – Oeverwalgebied’. Op basis van deze bestemming is het niet mogelijk een vervangend bedrijfsgebouw met in pandige woning te realiseren. De aangrenzende gronden, ter plaatse van het bestaande bedrijfsgebouw alsmede de vijvers zijn bestemd als ‘Sport’ met de nadere aanduiding ‘visvijver’. Conform de bijbehorende voorschriften is hier de oprichting van een woning ook niet toegestaan en

geldt voor de oprichting van een bedrijfsgebouw een maximaal toegestane oppervlakte van 150 m², met een maximale goot- en nokhoogte van 3 respectievelijk 7 meter. Op het noordelijk gedeelte zijn tevens de aanduidingen 'uitsluitend beplanting' en 'uitsluitend parkeren' van toepassing, alwaar uitsluitend landschappelijke beplanting respectievelijk parkeervoorzieningen en landschappelijke beplanting zijn toegestaan. Daarnaast geldt parallel aan de Rijnstraat een 'uitstralingszone – verkeer'.

1.4 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk twee het plan zelf beschreven. In hoofdstuk drie wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk vier wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van thema's als archeologie, verkeer en parkeren, milieu, etc. In hoofdstuk vijf is de planologische toetsing van het voornemen beschreven. In hoofdstuk zes worden de juridische aspecten beschreven. Ten slotte komen in hoofdstuk zeven de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruit-gaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en landbouwkundig gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.

De uiterwaarden zijn door het risico van overstromingen slechts geschikt voor een agrarisch gebruik als wei- of hooiland. Bewoning in de uiterwaarden is beperkt tot enkele, op huisterpen gebouwde boerderijen. Daarnaast zijn op diverse plekken in de uiterwaarden steenfabrieksterreinen in de loop der tijd ontstaan. De hoogwatervrije terpen van deze fabrieken zijn nog steeds te zien. Geschikte grondstof werd gevonden in de hoog opgeslibde uiterwaarden, die over grote oppervlakten werden afgeticheld. Steenovens en tichelgaten bepaalden omstreeks 1900 het beeld van vrijwel alle Neder-Betuwe uiterwaarden.

Sinds de jaren '70 is de Neder-Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

2.2.1 Beschrijving omgeving planlocatie

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de lagere komkleigebieden, die een meer open karakter kennen.

De planlocatie ligt aan de Rijnstraat, ten noordoosten van Maurik, ten westen van Eck en Wiel ten zuidoosten van het Eiland van Maurik en de Rijnbandijk, in het buitengebied van de gemeente Buren (zie afbeelding op navolgende pagina). De Rijnstraat is een buitenweg die van de Rijnbandijk tot aan de kern Eck en Wiel loopt. De Rijnstraat wordt

gekaracteriseerd door enige lintbebouwing met tussenliggende agrarische percelen die in gebruik zijn als boom- of fruitgaard.

De ligging van boomgaarden is kenmerkend voor de hogere oeverwallen en stroomruggen. De gronden in de directe omgeving van de planlocatie worden voornamelijk gebruikt voor gras- en weilanden. Ten noordwesten van de planlocatie liggen achter de Rijnbandijk de uiterwaarden van de Nederrijn alsmede het recreatiegebied Eiland van Maurik, waaronder 2 jachthavens.



Situering planlocatie rood gemarkeerd (Bron: topografische kaart)

Ten oosten van de planlocatie bevinden zich hoofdzakelijk burgerwoningen, deels solitair deels als lintbebouwing. Ten westen van de planlocatie bevinden zich een drietal agrarische bedrijven. De planlocatie wordt omringd door onbebouwde agrarische gronden. Ten oosten van de planlocatie bevindt zich een A-watergang.

2.2.2 Beschrijving planlocatie

De planlocatie betreft een bestaande forelvisserij, die vorig jaar door de initiatiefnemer is overgenomen. De locatie bestaat uit 3 visvijvers, parallel aan de Rijnstraat. Ter plaatse is momenteel ten behoeve van de visserij een bedrijfsgebouw in de vorm van een uitspanning aanwezig met een oppervlakte van ca 60 m², dat dienst doet als kantine-voorziening voor de vissers en passanten. Het bedrijfsgebouw en bijbehorende faciliteiten zijn verouderd en kampen met achterstallig onderhoud. Bovendien is er sprake van gebrek aan koeling en vriezers, waardoor veel vissen vernietigd dienen te worden, vanwege bederf van verse en gerookte vissen. Het huidige terrein is gedeeltelijk voorzien van halfverharding ten behoeve van parkeervoorzieningen. Parallel aan de Rijnstraat en de bestaande visvijvers bevindt zich laanbeplanting. Het bestaande bedrijfsgebouw en de rest van het terrein zijn eveneens gedeeltelijk voorzien van een

afschermende groenstrook. Navolgende foto's geven een impressie van de bestaande planlocatie.



De bestaande visvijvers, vanuit het zuiden gezien.



De bestaande visvijvers, vanuit het noorden gezien.



Bestaand bedrijfsgebouw, inclusief terras



Bestaand half-verhard parkeerterrein, ten oosten van het bedrijfsgebouw

2.3 Beschrijving planontwikkeling

2.3.1 Ontwikkeling

De initiatiefnemer wenst de huidige visserij-activiteiten en bijbehorende verouderde faciliteiten ter plaatsen te vernieuwen en uit te breiden, waarbij het bedrijf zich specialiseert in forel. In het achterste gedeelte van het nieuwe bedrijfsgebouw zullen opslagruimten met adequate koelings- en vriesfaciliteiten voor de vissen worden gerealiseerd alsmede bergruimte voor het overig materieel. Een klein gedeelte van het gebouw zal worden ingericht als keuken voor een hygiënische bereiding van de vissen (onder meer ten behoeve van het zouten en roken van de vis).



3D-impresie nieuw bedrijfsgebouw/woning Bron: Bouwkundig ontwerp bureau Van Blijderveen)

Daarnaast wenst de initiatiefnemer ter verruiming van het seizoen (het regulier visseizoen loopt van 1 maart tot 30 september) een ondergeschikte, ondersteunende horecafunctie te ontplooien. Hiertoe wordt aan de voorzijde in het bedrijfsgebouw een gezamenlijke ruimte gerealiseerd waar conform de huidige kantine koffie, thee alsmede alcoholische consumpties kan worden aangeboden aan de vissers. Hier kunnen tevens passerende fietsers en wandelaars (de locatie is gelegen nabij de lange afstands wandelroutes van het Maarten van Rossumpad en het Klompenpad) gebruik van maken. Daarnaast kunnen in het bedrijfsgebouw bedrijfsuitjes georganiseerd worden, waarbij aansluitend aan het vissen ter plaatse wat gegeten en gedronken kan worden. Bovendien biedt de ruimte de mogelijkheid tot gebruik voor educatieve doeleinden voor bv scholen, waarbij de visserij in al zijn facetten nader kan worden toegelicht. De bedrijfsruimte wordt zodanig ingericht, dat deze ook voor mensen met een beperking goed toegankelijk is.

Tenslotte wenst de initiatiefnemer bij zijn bedrijf te kunnen wonen, zodat er 24 uur per dag toezicht gehouden kan worden in verband met eventuele calamiteiten (bv. stroomstoring). Dit toezicht ter plaatse wordt noodzakelijk geacht. De vissen kunnen slechts maximaal 10 minuten zonder zuurstof. Ondanks dat de initiatiefnemer is aangesloten bij de alarmcentrale duurt het momenteel in geval van een stroomstoring minimaal 20 minuten voor initiatiefnemers ter plaatse kunnen zijn. Daarnaast dient de waterstand voor de vissen continu op peil te worden gehouden en dient het water met

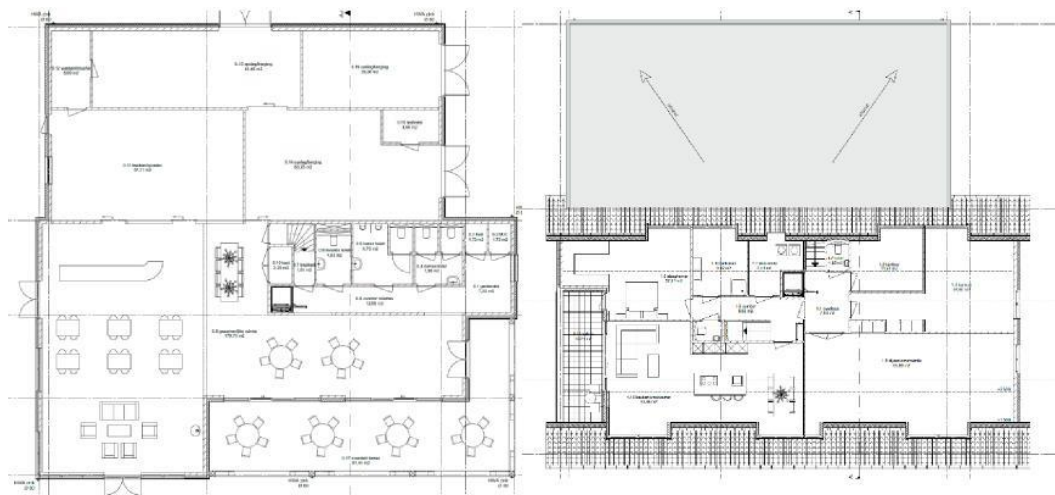
name in de zomer goed gekoeld te worden, aangezien de temperatuur niet hoger dan 19 graden mag zijn.

Bovendien is de locatie reeds meerdere malen het slachtoffer geweest van inbraakpogingen van de kostbare vissen, terwijl de visserij hiervoor ook bij de alarmcentrale is aangesloten. Tenslotte kunnen veel werkzaamheden uitsluitend na sluitingstijd van de visserij plaats vinden (zoals het reinigen van de vijvers en het bereiden van de vissen), waardoor het ook om die reden wenselijk is om bij de visserij woonachtig te zijn.

De planontwikkeling voorziet in het realiseren van een vervangend bedrijfsgebouw van ca. 460 m² ten westen van het bestaande bedrijfsgebouw, waarin tevens op de verdieping naast een kantoor- en bijeenkomstruimte een inbandige bedrijfswoning wordt gerealiseerd. Het huidige bedrijfsgebouw zal worden gesloopt.

Het nieuw bedrijfsgebouw zal worden benut voor navolgende functies :

- Op de begane grond:
 - 1) Gezamenlijke ruimte t.b.v. ca 60 bezoekers, inclusief toiletvoorzieningen ~ 235 m²;
 - 2) Overkapt buitenterras ~60 m²;
 - 3) Opslag/berging, inclusief douche ~170 m²;
 - 4) Keuken~55 m²;
- Op de 1e verdieping:
 - 5) Kantoorruimte ~44 m²;
 - 6) Bijeenkomstruimte ~55 m²;
 - 7) Inbandige woning ~120 m²;



Toekomstige indeling nieuw bedrijfsgebouw/woning Bron: Bouwkundig ontwerp bureau Van Blijderveen)

Daarnaast wordt met de aankoop van de aangrenzende gronden een ruimere opzet van de locatie gerealiseerd. Hiertoe vindt een herinrichting van het terrein plaats, waar ruimte wordt geboden aan:

- 8) 8 x 13 = 104 m² overkapping visbakken ten behoeve van de kweek;
- 9) Herpositionering en inrichting van 33 parkeerplaatsen met half-verharding (gravel);
- 10) Hernieuwde landschappelijke inpassing, (zie par 2.3.2).

De initiatiefnemer heeft tevens plannen om in de toekomst ten noorden van het nieuwe bedrijfsgebouw een vierde visvijver aan te leggen (ca 1.125 m²). De mogelijke realisering van deze nieuwe vijver is reeds meegenomen in de uitgevoerde milieu-onderzoeken, maar maakt verder geen onderdeel uit van deze procedure ten behoeve van de oprichting van een nieuw bedrijfsgebouw met in pandige bedrijfswoning.

2.3.2 Landschappelijke inrichtingsschets

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing van de voorgenomen ontwikkeling is aan de hand van het gemeentelijke landschapsontwikkelingsplan een landschappelijke inrichtingsschets opgesteld. Onderhavige figuur geeft de toekomstige situatie schetsmatig weer. Deze landschappelijke inrichtingsschets is als bijlage aan deze onderbouwing toegevoegd.



Uitsnede landschappelijke inrichtingsschets

De bestaande laanbeplanting aan de Rijnstraat alsmede parallel aan de A-watergang aan de oostzijde blijft gehandhaafd. Ook de haag langs de Rijnstraat blijft behouden. Daarmee is het terrein, voor zover zichtbaar vanaf de openbare wegen in de omgeving, reeds goed landschappelijk ingepast.

Ten noorden van de vijvers hebben initiatiefnemers een smalle strook aangekocht, om daarmee een voldoende brede oeverzone te realiseren vanaf waar vliegvisserij kunnen inwerpen. Om dit gebruik mogelijk te maken, dient de oeverzone zo veel als mogelijk obstakelvrij te zijn. Vandaar dat deze oever als gemaaid gazon zal worden beheerd. Een aanvullende landschapsmaatregel is hier niet nodig omdat het terrein vanuit noordelijke richting niet zichtbaar is, of alleen van dusdanig grote afstand dat hier geen inpassing vereist wordt. De enkele bestaande knotwilgen en rietbanketten langs het water blijven als gebiedseigen elementen behouden.

Rond de parkeervoorziening in de noordoostelijke hoek van het terrein wordt wel een (beuken)haag voorzien, om zo te voorkomen dat auto's, ook vanaf grotere afstand, opvallend zichtbaar zijn. Omdat het parkeerterrein veelal niet volledig bezet wordt, is gekozen voor een groene inrichting met hoofdzakelijk gras en gravel, zodat het terrein een landelijke uitstraling behoudt. De entree van het terrein is reeds voorzien van een halfverharding, omdat daar de meeste verkeersbewegingen zijn. De haag zal zodanig worden doorgetrokken, dat het nieuwe bedrijfsgebouw alsmede de mogelijk toekomstige visvijver hiermee worden afgeschermd van de naaste omgeving.

Tussen het bedrijfsgebouw, de visvijvers en de terreintoegang is een ruimte voorzien waar tafels en stoelen (gebruik als buitenterras) geplaatst worden. Omdat deze al door de overige terreininrichting is ingepast, zijn hiervoor geen aanvullende landschappelijke maatregelen noodzakelijk. Wel is behoud van het vrije zicht vanaf deze verblijfsplek naar de vijvers van belang.

2.4 Afwijkingen van geldende bestemmingsplannen

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan "Buitengebied 2008". In het geldende bestemmingsplan is bepaald dat binnen de bestemming 'Agrarisch – Oeverwalgebied' buiten een bestaand bouwvlak geen woningen en/of bedrijfsgebouw mag worden gerealiseerd. Ook binnen de aangrenzende bestemming 'Sport' mogen geen woningen worden gerealiseerd ter plekke van de daartoe bestemde gronden. Daarnaast is opgenomen, dat de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen bij de aangeduide 'visvijver' maximaal 150 m² mag bedragen. In de vigerende bestemming wordt bovendien op geen enkele wijze het gebruik van de gebouwen en gronden ten behoeve van horeca-activiteiten gereguleerd.

Op basis van deze bestemming is het niet mogelijk een nieuw bedrijfsgebouw met inpandige woning te realiseren ten behoeve van de forelvisserij.

Daarnaast gelden de aanduiding 'uitsluitend beplanting' en 'uitsluitend parkeren' binnen de aangrenzende bestemming 'Sport' alsmede de aanduiding 'uitstralingszone verkeer'. Deze aanduidingen vormen echter geen belemmering voor het voorgenomen bouwplan. Met het voornemen worden de parkeervoorzieningen en landschappelijke inpassing van de locatie opnieuw vorm gegeven.

Om realisering van het vervangende bedrijfsgebouw, inclusief inpandige woning mogelijk te maken dient het geldende bestemmingsplan te worden herzien.

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader behandeld met conclusies over de betekenis van het beleidskader voor de planlocatie. Het specifieke sectorale beleid gericht op bepaalde thema's komt in Hoofdstuk 4 Milieu- & omgevingsaspecten nader aan bod.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

3.1.1 *EU kaderrichtlijn Water*

De EU Kaderrichtlijn Water is een Europese richtlijn uit 2000. De richtlijn heeft tot doel om op Europese schaal water en de daarvan afhankelijke ecosystemen te beschermen tegen verontreiniging, duurzaam gebruik van water te bevorderen, de toestand van het aquatisch milieu te verbeteren en de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte te verminderen. De richtlijn stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in 2015 een 'goede toestand' hebben bereikt. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater en grondwater. De uitvoering van de Richtlijn ligt in handen van de regionale waterbeheerders.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief in pandige woning. Het plan heeft geen nader effect op oppervlaktewater en grondwater. Er wordt uitgegaan van duurzaam waterbeheer. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld, in de bodem geïnfiltreerd en afgevoerd naar het oppervlaktewater. Het voornemen leidt niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.1.2 *Vogel- en habitatrichtlijn*

De belangrijkste internationale verplichtingen op het gebied van natuurbescherming zijn neergelegd in twee richtlijnen van de Europese Unie: de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992), gezamenlijk aangeduid als de Vogel- en Habitatrichtlijn. Lidstaten van de Europese Unie hebben zich verplicht alle nodige maatregelen te nemen om voorkomende populaties op een ecologisch verantwoord peil te houden. In Nederland wordt deze taakstelling verder uitgewerkt in de begrenzing van Natura-2000 gebieden met bijbehorende beheersplannen.

Het voornemen heeft betrekking op oprichting van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief woning. De locatie is niet gelegen in een Natura-2000 gebied. Het meest nabij gelegen Natura-2000 gebied (Rijntakken) bevindt zich op ca. 300 m afstand.



Uitsnede situering Natura 2000 gebieden (Bron: Omgevingsverordening provincie Gelderland kaart 10: Natura2000 gebieden).

Gelet op de aard, omvang en situering van het voornemen leidt het voornemen niet tot significant negatieve effecten op de Natura2000-gebieden, zie ook paragraaf 4.4 Natuur en de Quikscan flora en fauna en voortoets, die als bijlage aan de onderbouwing is toegevoegd.

3.1.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de voormalige Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap (waaronder het beleid voor Nationale Landschappen) laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Het Rijk borgt dat het rivierensysteem ruimte houdt om water over Rijntakken en Maas veilig af te voeren, ook voor de lange termijn, mede ter bescherming van het binnendijkse plangebied. Het waterveiligheidsbeleid is er mede op gericht de gevolgen van een overstroming te beperken door keuzes in de ruimtelijke planning. Het beheer van het watersysteem is gericht op het meebewegen met natuurlijke processen waar het kan en het bieden van weerstand waar het moet. Het is belangrijk dat bij ruimtelijke plannen rekening wordt gehouden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn.

Het belang van bescherming van de buisleidingen is in een aparte structuurvisie vastgelegd.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling is gelegen in de Romeinse Limes, die wordt beschouwd als een Erfgoed van universele waarden. De bescherming hiervan vindt plaats in de provinciale Omgevingsverordening.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft het Barro verder geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.5 Bro; ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een

motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

Onderhavig voornemen heeft betrekking op vervangende herbouw met een geringe uitbreiding van een bestaande bedrijfsruimte alsmede toevoeging van 1 (bedrijfs)woning in het buitengebied. Er is een locatie- en buitengebied- gebondenheid. Conform jurisprudentie is de ontwikkeling kleinschalig en is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Nadere toetsing aan de ladder is derhalve niet noodzakelijk.

3.1.6 *Wet natuurbescherming, soortenbescherming*

De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen van beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn, en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, dan moet een ontheffing aangevraagd worden.

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief woning opgericht.

Genoemde werkzaamheden zouden mogelijk kunnen leiden tot verstoring van beschermde soorten, derhalve is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd.

De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in paragraaf 4.4.2 van deze onderbouwing. Het onderzoek zelf is als **bijlage** aan de onderbouwing toegevoegd. Conclusie is dat de Wet Natuurbescherming geen specifieke belemmeringen opwerpt voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel wordt geadviseerd om bij het verwijderen van eventuele houtopstanden en struiken, rekening te houden met het vogelbroedseizoen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Omgevingsvisie (juni 2017)*

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, die op 18 oktober 2014 in werking is getreden. Deze visie is vervolgens op basis van diverse actualisatieplannen op onderdelen gewijzigd. Deze wijzigingen zijn allen verwerkt in de geconsolideerde versie van juni 2017.

De Omgevingsvisie Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven.

Deze zijn:

1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren. Voor de groei van veehouderijbedrijven (melkvee respectievelijk niet-grondgebonden) gelden extra randvoorwaarden voor uitbreiding. Ruimte in kernen en vrijgekomen bebouwing kan worden benut voor wonen en nieuwe economische dragers en als versterking van de vitaliteit van het (landelijk) gebied.

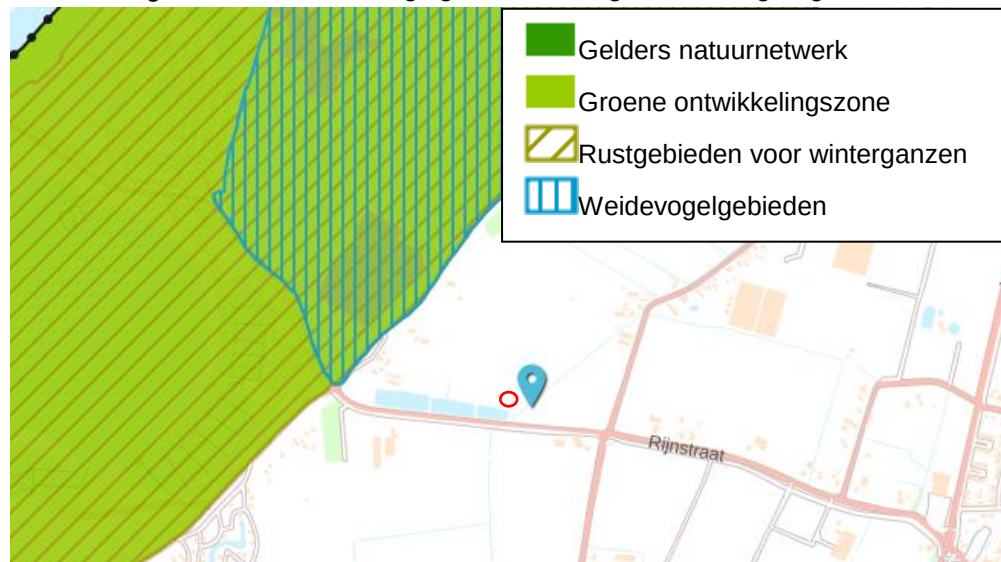
Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden.

Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en zal de behoefte aangetoond dienen te worden.

Natuur

De planlocatie is niet gelegen binnen het 'Gelderse natuurnetwerk', de 'Groene Ontwikkelingszone', een weidevogelgebied of een ganzenfourageergebied.



Uitsnede Omgevingsvisie kaart 7: Natuur.

Nationaal landschap

De planlocatie maakt tevens geen onderdeel uit van een aanwezen 'waardevol open gebied', maar maakt wel onderdeel uit van het Nationaal Landschap 'Rivierengebied', deelgebied 'Lienden'.



Uitsnede Nationale landschap Rivierenland (Bron: Kernkwaliteiten Gelderse Nationale Landschappen, provincie Gelderland)

Nationale landschappen zijn gebieden met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en, in samenhang daarmee, bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.

Het deelgebied Lienden betreft een karakteristieke kleinschalige oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, grasland, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, beeldbepalende boerderijen en kleigaten. De belangrijkste kernkwaliteiten van het deelgebied Lienden betreffen:

- Fraai zicht op de Utrechtse Heuvelrug;
- Contrast van overwegend oeverwalgronden met de grootschalige open kommen zuidelijk. Binnen het gebied komen tal van kleinere lage gebiedjes langs weteningen voor die een kleinschaliger contrast opleveren met de iets hoger gelegen echte oeverwalgronden;
- De meeste gronden, zowel op oeverwallen als in de kleine lage gebieden, hebben een richting die haaks op de hoogtelijnen staat. Perceelsranden hebben veelal een hoge ouderdom;
- Door het gehele gebied komen karakteristieke grote T-boerderijen voor;
- Op en langs de Rijnbandijk ligt een dijenlandschap met alles wat dit zo kenmerkend maakt: dijk, wielen, bebouwing aan de dijk.

Romeinse Limes

Daarnaast maakt de planlocatie onderdeel uit van de historische (Romeinse) verdedigingslinie de Limes. Dit betreft een cultuurhistorisch fenomeen van wereldbelang, waarvoor specifiek ruimtelijk beleid geldt.



De Limes is de benaming voor de overblijfselen van de vroegere grens van het Romeinse Rijk. Deze grens loopt van oost naar west door Nederland. Het geheel van forten, wachtposten, marskampen, andere militaire installaties, wegen en rivierinfrastructuur vormt het grootste archeologische object van het land. Het Nederlandse deel van de Limes is sinds 2011 opgenomen op de nominatielijst als Werelderfgoed.

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen mogelijk als deze de aanwezige kernkwaliteiten niet aantasten, maar behouden en waar mogelijk versterken.

Het voornemen betreft een kleinschalig initiatief dat betrekking heeft op realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief inpassende burgerwoning, gesitueerd buiten het Gelderse natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied.

De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfourageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De locatie wordt middels een uit te voeren landschappelijke inrichtingsschets voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing, waarbij het bestaande verkavelingspatroon veelal behouden blijft en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.

Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening (juni 2017)

De Omgevingsverordening Gelderland is door Provinciale Staten op 24 september 2014 vastgesteld ter vervanging van de Ruimtelijke Verordening Gelderland en op 18 oktober 2014 in werking getreden. Middels enkele actualisatie plannen is de Omgevingsverordening op onderdelen gewijzigd. Deze wijzigingen zijn allen verwerkt in de geconsolideerde versie van juni 2017. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de (geconsolideerde) Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

Nieuwe woonlocaties kunnen uitsluitend worden toegestaan wanneer dit past in het vigerende door Gedeputeerde Staten vastgestelde Kwalitatief Woonprogramma danwel de door Gedeputeerde Staten vastgestelde kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.

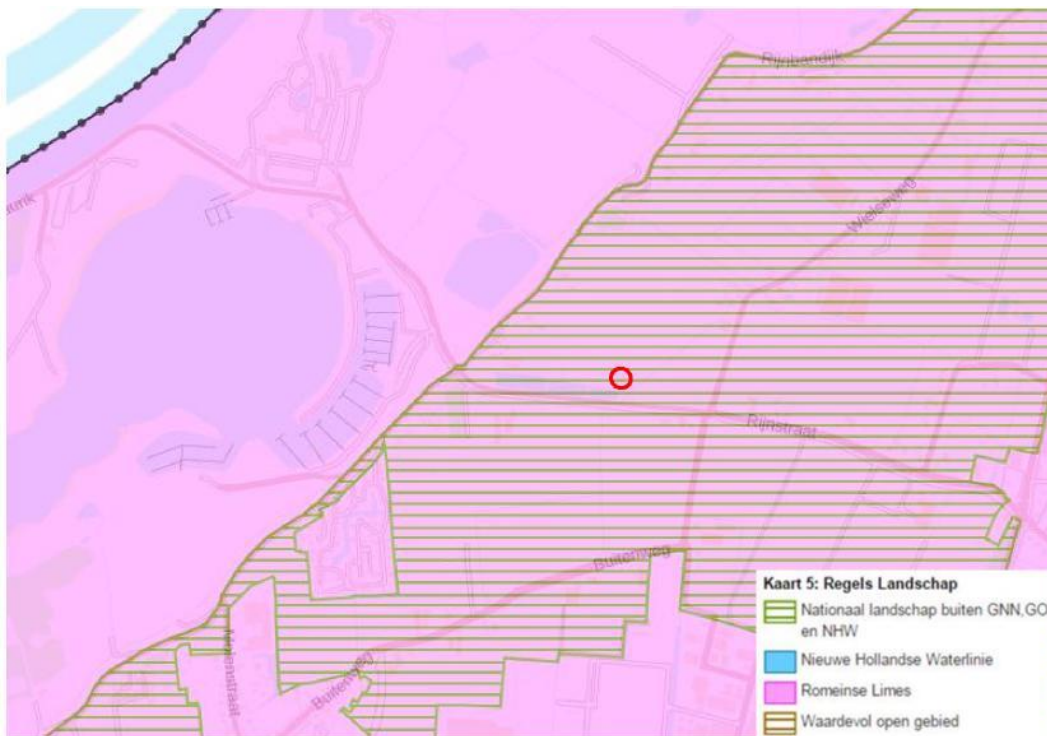
De gemeente Buren heeft met de regio Rivierenland en provincie nadere afspraken gemaakt over de woningbouwprogrammering. Tot 2025 mag de gemeente Buren circa

1.109 woningen ontwikkelen. De woningbouwprogrammering wordt jaarlijks met de gemeenten in de regio geëvalueerd en bijgesteld. De gemeente Buren heeft op dit moment ruimte in de woningbouwprogrammering, waardoor dit initiatief past binnen de afspraken over het aantal te bouwen woningen.

De planlocatie is niet gelegen in het Gelderse natuurnetwerk of een waardevol open gebied. De locatie maakt wel onderdeel uit van het Nationaal landschap 'Rivierenland'. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering. Activiteiten zijn hier alleen toegestaan, voor zover deze de kernkwaliteiten van het gebied niet aantasten.

Daarnaast maakt het plangebied onderdeel uit de Romeinse Limes. Dit betreft de unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven voormalige (militaire) grens van het Romeinse Rijk. De Limes ligt langs de toenmalige loop van de Rijn met archeologische overblijfselen uit de periode 0 tot 400 na Chr. bestaande uit:

- Forten (castella), burgerlijke nederzettingen (kampdorpen) en grafvelden;
- Militaire infrastructuur, bestaande uit wegen, waterwerken en wachttorens;
- Scheepswrakken.



Uitsnede Omgevingsverordening kaart 5: Landschap.

De Limeszone is in de Omgevingsverordening nader begrensd op basis van de zones, die conform de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaarten een hoge of middelhoge archeologische verwachting hebben.



Uitsnede Verordening, deelkaart landschap, begrenzing Romeinse Limes

De locatie wordt middels een uit te voeren landschappelijke inrichtingschets voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing, waarbij het bestaande verkavelingspatroon intact blijft en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.

De toevoeging van de (bedrijfs)woning past binnen het regionale woningprogramma.

Het voornemen betreft een kleinschalig initiatief dat betrekking heeft op realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief inpandige woning, aansluitend aan een bestaand bedrijfsgebouw, gesitueerd buiten het Gelderse natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied.

De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfourageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De locatie wordt middels een uit te voeren landschappelijke inrichtingsschets voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.

Het ruimtelijk voornemen leidt niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied (VAB)

De samenwerkende gemeenten binnen regio Rivierenland hebben een beleidskader opgesteld voor vrijkomende agrarische bebouwing alsmede uitbreiding van bestaande niet-agrarische bedrijven.

In dit beleidskader worden de voorwaarden beschreven waaronder hergebruik van agrarische bedrijfsgebouwen voor andere functies mogelijk is:

- hergebruik van de vrijgekomen gebouwen voor agrarische doeleinden is niet mogelijk of wenselijk;
- functieverandering mag niet leiden tot een beperking van omliggende agrarische bedrijven;
- alle overtollige vrijgekomen (agrarische) bedrijfsgebouwen zonder karakteristieke of monumentale waarden dienen gesloopt te worden.

Daarnaast worden mogelijkheden geboden voor sloop van de vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing en vervangende nieuwbouw. Nieuwe bebouwing wordt alleen toegestaan wanneer deze op een goede landschappelijke en stedenbouwkundige wijze kan worden ingepast in het buitengebied.

Het initiatief heeft uitsluitend betrekking op realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief in pandige woning, waarbij geen sloop van overtollige agrarische bedrijfsgebouwen aan de orde is. Het VAB beleid is derhalve niet van toepassing.

3.4 Beleid Waterschap

3.4.1 Waterbeheerplan 2016 – 2021

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerplan 2016-2021 "Koers houden, kansen benutten" bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

3.4.2 Keur waterkeringen en wateren

Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

3.4.3 Waterplan Buren 2009 - 2017

De gemeente Buren en het waterschap hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat

betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen aan de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

Het initiatief heeft uitsluitend betrekking op realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief woning. Het voornemen leidt niet tot ingrijpende wijzigingen in de waterhuishouding.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Structuurvisie 2009-2019

De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kernmerken die waardevol en behoudenswaardig zijn. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijk relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente.

Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

De planlocatie is gelegen op (de rand van) een oeverwal. Het agrarisch grondgebruik op de oeverwallen en stroomruggen is divers: fruitgaarden, boomgaarden, akkers, weilanden, bosjes. Het landschap is kleinschalig en hier en daar besloten. Op de oeverwallen en stroomruggen wordt gestreefd naar een verdere ontwikkeling van het grondgebonden landbouwkundig gebruik, in samenhang met behoud, herstel en ontwikkeling van de specifieke landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden, welke de besloten, kleinschalige karakteristiek van de oeverwallen en stroomruggen ondersteunen. Het stimuleren van erfbeplanting op de oeverwallen en stroomruggen is wenselijk. Het behoud van hoogstamfruitgaarden wordt eveneens gestimuleerd evenals nieuwe ontwikkeling hiervan. Het contrast tussen oeverwal en komgronden dient te worden versterkt door het aanbrengen van beplanting op de oeverwal.

De zones langs de historische dijken en kaden, zoals de Rijnbandijk worden plaatselijk gekenmerkt door bijzondere, vanouds aan het dijklandschap gekoppelde landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden, met name in de vorm van doorbraakkolken, dijkwoningen en vegetaties met stroomdalflora. De zones langs de dijken fungeren als ecologische verbindingen en als habitat voor planten diersoorten. In de zones langs de dijken wordt gestreefd naar behoud, herstel en ontwikkeling van de kenmerkende waarden.



Uitsnede verbeelding structuurvisie

Zoals genoemd bij het algemene ruimtelijke beleid wil de gemeente de recreatieve en toeristische sector verder uitbreiden en versterken. Dit moet wel passen binnen het kader van het behoud van het landelijke karakter en het waardevolle rivierenlandschap. Daarnaast wil de gemeente de waterbeleving bevorderen. Bijzondere aandacht is er onder meer voor het extensieve recreatieve gebruik van het buitengebied. Het recreatief gebruik van het buitengebied, in de vorm van wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, picknicken en vissen past goed in het beeld van een landelijke recreatieve gemeente. Dit gebruik dient te worden gestimuleerd. Gestreefd wordt naar een netwerk waarin in elk geval de 14 kernen en de belangrijkste waterrecreatiegebieden en verblijfsterreinen met elkaar zijn verbonden. Het gaat daarbij niet enkel om paden en bewegwijzering, maar ook om de bijbehorende voorzieningen, zoals picknickplaatsen en fietsenstallingen en verhuurpunten.

Het voornemen betreft een kleinschalig initiatief dat betrekking heeft op de uitbreiding van de bestaande bedrijfsactiviteiten bij een visvijver, waarbij een vervangend bedrijfsgebouw van ca 460 m² wordt opgericht. In het bedrijfsgebouw wordt tevens een gezamenlijke ruimte gerealiseerd, waar koffie, thee en alcoholische consumpties aan de vissers kan worden aangeboden. Hier kunnen dan tevens passerende fietsers en wandelaars gebruik van maken. De locatie is immers gelegen nabij de lange afstands wandelroutes van het Maarten van Rossumpad en het Klompenpad alsmede het Vakantiepark Eiland van Maurik, waarmee het voornemen aan een toeristische impuls van het gebied kan bijdragen.

De locatie wordt voorzien van een landschappelijke inpassing op basis van een uit te voeren landschappelijke inrichtingschets, waarmee aantasting van landschappelijke waarden wordt voorkomen.

3.5.2 *Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan*

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn - op basis van de historie én het huidige gebruik – vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

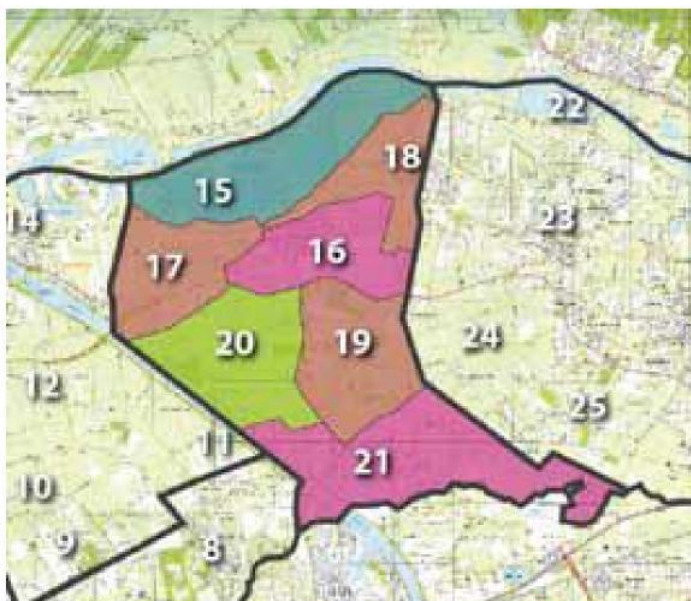
1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) – komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens is de visie nader uitgewerkt en per onderscheiden deelgebied (27 stuks) binnen de vier verschillende landschapsemblees geconcretiseerd

De planlocatie maakt onderdeel uit van Maurik's dynamische rivierenlandschap, deelgebied 'uiterwaarden met het Eiland van Maurik'.

De beleving van de weidse uitzichten en doorzichten staat hier voorop. Binnen deze gronden worden volgende landschapselementen gestimuleerd:

- *oversteek: klein bruggetje of loopplank over sloot of hek*
- *wandeldijkje: pad langs struweelsingels (evt. over zomerdijk)*
- *kraagpad buitendijks tegen de dijkelling aan als 'dorpsboulevard'*
- *'Limestoren' als uitzichtpunt gekoppeld aan kraagpad als 'dorpsboulevard'*.



Uitsnede Landschapsontwikkelingsvisie

Het voornemen betreft een kleinschalig initiatief dat betrekking heeft op de uitbreiding van de bestaande bedrijfsactiviteiten bij een visvijver, waarbij een vervangend bedrijfsgebouw van ca 460 m² wordt opgericht ten behoeve van de visvijver alsmede nevensgeschikte horeca.

De locatie wordt voorzien van een landschappelijke inpassing op basis van een uit te voeren landschappelijke inrichtingschets, waarmee aantasting van landschappelijke waarden wordt voorkomen.

3.5.3 Toekomstvisie 'Wij zijn Buren 2030'

Deze toekomstvisie beschrijft het wensbeeld voor de gemeente in 2030 en vormt het referentiekader voor toekomstige beleidsbeslissingen. Op basis van vier verschillende scenario's is een voorkeursscenario opgesteld, het zogeheten 'Wonen-plus-scenario', waarin naast aandacht voor demografische ontwikkelingen voor enkele kernen, waaronder Maurik tevens een extra accent wordt gelegd op het economisch perspectief. Hier dienen de potenties van de recreatieve en toeristische mogelijkheden van de gemeente te worden benut, waarbij zowel gemeentelijke als regionale aansluiting plaatsvindt op het vrijetijdsnetwerk.

Met het voornemen wordt tevens een ondersteunende horeca voorziening opgericht, waar koffie, thee en alcoholische consumpties worden aangeboden aan zowel vissers als recreatieve passanten. Hiermee kan de locatie in de vorm van een ondersteunende horeca-voorziening een recreatieve impuls geven aan het gebied.

3.5.4 Woonvisie Gemeente Buren 2014-2020

De woonvisie omschrijft het woonbeleid van de gemeente Buren tot 2020. Een uitgangspunt is dat de gemeente wil dat mensen die in de gemeente Buren wonen nu en in de toekomst kunnen blijven wonen.

De gemeente wil de woningmarkt aantrekkelijker maken voor:

- jonge gezinnen;
- senioren;
- mensen van buiten de gemeente die graag in de gemeente Buren willen wonen;
- bijzondere doelgroepen.

De gemeente wil daarbij onder andere levensloopbestendig en duurzaam bouwen stimuleren. Nieuwbouw wordt vooral voor de groep met een midden en hoger inkomen wenselijk geacht. Voor de starters op de woningmarkt wordt de bestaande woningvoorraad van goedkope woningen geherstructureerd. Gemeentelijk uitgangspunt is scheefgroei voorkomen en de doorstroming op gang brengen. Daarbij wil de gemeente Buren bevorderen dat mensen een woning kunnen krijgen die aansluit bij hun persoonlijke situatie.

Het initiatief betreft realisering van een bedrijfswoning voor eigen gebruik. Deze bedrijfswoning is noodzakelijk voor het bedrijf. Er wordt daarmee invulling gegeven aan de wens uit de gemeentelijke woonvisie om ervoor te zorgen dat inwoners een woning krijgen die aansluit bij hun persoonlijke situatie.

3.5.5 Archeologische beleidsadvieskaart

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. Daartoe heeft de gemeente Buren in de periode 2007-2008 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota laten opstellen (A. Botman & M. Benjamins, ADC Heritage rapport H025, Amersfoort 2008). Met de beleidsadvieskaart wijkt de gemeente Buren beredeneerd af van de wettelijke vrijstelling van 100 m² (Mw art. 41a).

De beleidsadvieskaart is integraal, middels dubbelbestemmingen, overgenomen in het Bestemmingsplan Buitengebied (artikel 49 'waarde archeologisch onderzoeksgebied' en artikel 50 'waarde archeologisch waardevol gebied'). De archeologische dubbelbestemmingen zijn leidend bij het toetsen van een aanvraag Omgevingsvergunning.

De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met de toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering (in januari 2008) werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart, planlocatie rood gemarkeerd

Het initiatief heeft betrekking op realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief woning met een oppervlakte van ca. 460 m². Voor de beoogde nieuwbouwlocatie geldt een hoge archeologische verwachting. De omvang van het huidige bouwplan voor oprichting van het bedrijfsgebouw betreft minder dan 1.000 m² betreft, derhalve is het voornemen zelf vrijgesteld van een nadere onderzoeksplicht. Het bouwplan heeft geen gevolgen voor eventueel aanwezig archeologisch bodemarchief.

3.6 Conclusies

Het voorgenomen plan past binnen de beleidskaders van de verschillende overheidslagen.

4 MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Voor het plangebied geldt een hoge archeologische verwachtingswaarde. Aangezien de omvang van het bouwplan voor oprichting van het bedrijfsgebouw minder dan 1.000 m² betreft, is dit voornemen vrijgesteld van een nadere onderzoeksplicht.

Aangezien in de nabije toekomst mogelijk een 4e visvijver (met een omvang van ca. 1.125 m²) wordt gerealiseerd is nu toch reeds een bureau en verkennend inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten van dit onderzoek, dat als bijlage bij deze onderbouwing is toegevoegd kan worden geconcludeerd dat het niet aannemelijk is dat op de planlocatie archeologische waarden aanwezig zijn. Geadviseerd wordt om de gehele planlocatie vrij te geven voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Dit heeft dus zowel betrekking op de oprichting van het nieuwe bedrijfsgebouw, waarvoor deze onderbouwing wordt opgesteld alsmede op toekomstige ingrepen op het terrein, waaronder de mogelijke realisering van een 4^e visvijver.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de oprichting van het bedrijfsgebouw.

4.1.2 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het plangebied en de directe omgeving herbergen geen specifieke cultuurhistorisch waardevolle objecten en structuren.

Onderhavig planvoornemen voorziet in een realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief in pandige woning. Als gevolg van het plan worden geen cultuurhistorische waarden aangetast of geschaad.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Te zijner tijd zal bij het woonrijp maken van de bedrijfswoning contact moeten worden opgenomen met de leidingbeheerders in verband met de aansluiting op de diverse netten.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.3 Milieu

4.3.1 *Bedrijven en milieuzonering*

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

De woning kent zelf geen milieuzonering, omdat de functie wonen geen milieubelastende activiteit betreft. De woning is wel een gevoelig object in het kader milieuzonering. Om die reden zijn de functies in de omgeving van het plangebied beoordeeld.

Ten oosten van de planlocatie is voornamelijk sprake van burgerwoningen. Deze kennen geen milieubelastend effect op de omgeving en zijn derhalve niet gezoneerd. Ten westen van de planlocatie bevinden zich nog een drietal agrarische bedrijven. Het betreft een paardenhouderij aan de Rijnbandijk 77 en een rundveehouderij aan de Rijnstraat 4. Voor de rundveehouderij bedrijven respectievelijk paardenhouderijen geldt op basis van de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering een grootste indicatieve milieuzonering van 100 respectievelijk 50 meter als gevolg van geur. De planlocatie is gelegen op meer dan 200 meter.

De planlocatie wordt omringd door agrarische percelen, die in gebruik kunnen worden genomen voor fruitteelt. In het kader van een goed woon- en leefklimaat dient op basis van recente wetgeving in principe rekening te worden gehouden met 30 meter tussen (mogelijke) fruitteelt en gevoelige functies¹. Dit ter voorkoming van drift als gevolg van het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen. Het beoogde nieuwe bedrijfsgebouw, inclusief woning bevindt zich in noordelijk, oostelijk en zuidelijke zijde op meer dan 30 meter afstand van agrarische gronden. Aan de westzijde bedraagt de afstand tot agrarische gronden, die in gebruik genomen kunnen worden voor fruitteelt slechts 6

¹ De inwerkingtreding van het vastgestelde wijziging van het Activiteitenbesluit is voorzien op 31 oktober 2017. Indien de inwerkingtreding onverhoopt wordt uitgesteld, dient 50 meter in acht te worden genomen.

meter. Derhalve zal met deze eigenaar een overeenkomst worden afgesloten, om te borgen dat hier ook toekomstig ter plaatse van het nieuwe bedrijfsgebouw, inclusief woning, een teeltvrije zone in acht wordt genomen, zodat hier ook in de toekomst geen boomteelt plaats kan vinden.

Het vervangende bedrijfsgebouw, inclusief woning zelf leidt zelf niet tot beperkingen voor naastgelegen functies. Tevens geldt dat de woning op voldoende afstand is gelegen van omliggende functies.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.3.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Ten behoeve van de planontwikkeling is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740 bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van geschikt is voor de voorgenomen ontwikkeling. Uit het onderzoek komen de volgende bevindingen naar voren:

Voor zowel de boven- als de ondergrond geldt dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden.

Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt, dat slechts een marginaal verhoogde concentratie barium wordt aangetroffen. Voornoemde overschrijding kan als gebiedseigen bestempeld worden en vormt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor de beoogde bouwplannen en het hiermee gepaard gaande toekomstig gebruik.

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht.

Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Op basis van de bevindingen van het bodemonderzoek geldt dat kan worden gesteld dat vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen c.q. beperkingen verbonden zijn ten aanzien van voorgenomen bestemmingsplanwijziging en een hiermee gepaard gaande toekomstig gebruik als zijnde woondoeleinden. Geconcludeerd kan worden dat

de bodem geschikt is voor wonen en dat gelet op vorenstaande het aspect bodem geen belemmering vormt voor de beoogde planontwikkeling.

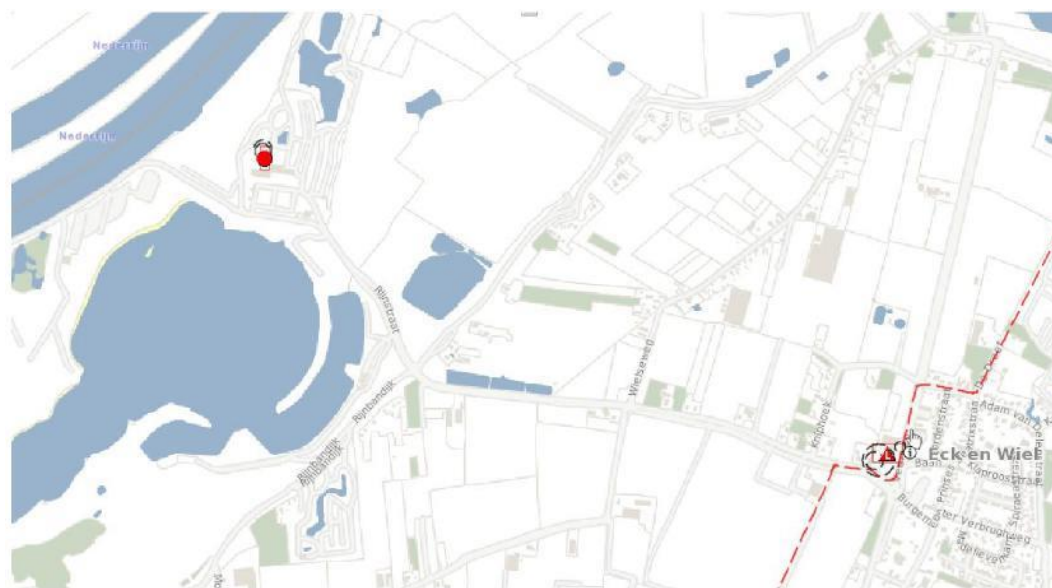
4.3.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden. Ook zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.

Het plan voorziet zelf niet in de oprichting van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron. Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt verder dat het plangebied niet ligt binnen:

- het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Bevi; Op circa 900 m ten oosten van de planlocatie bevindt zich een LPG-inrichting aan de Veerweg 14 in Eck en Wiel. Op circa 1.000 m ten noordwesten van de planlocatie bevinden zich enkele propaantanks op het Eiland van Maurik. Op basis van de afstand is geen sprake van plaatsgebonden risico en groepsrisico;
- de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- het invloedsgebied van een relevante buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen. Op circa 800 m van het plangebied ligt een gasbuisleiding van de Gasunie. Op basis van de afstand is geen sprake van plaatsgebonden risico en groepsrisico;
- het invloedsgebied van een relevante transportweg of een basisnetroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en het water.



Het bovenstaande betekent dat er in het kader van het aspect externe veiligheid geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er gezien vanuit het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

4.3.4 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder onderzocht te worden of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. Het plangebied is niet gelegen in de akoestische milieuzone van een spoorbaan of bedrijf.

Het plangebied is gelegen binnen de geluidszone van de Rijnstraat, Wielseweg en Buitenweg. Ten behoeve van het bouwplan is een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevel als gevolg van wegverkeerslawaai. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd aan deze onderbouwing.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de gezoneerde wegen Rijnstraat, Wielseweg en Buitenweg nergens de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt.

Aangezien de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden is voor de nieuwe situatie niet bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is. Bij toepassing van standaardbouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor het onderhavig plan.

4.3.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is Het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderij op een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen.

Op korte afstand van het plangebied is geen sprake van een veehouderij. De dichtstbijzijnde bedrijven betreffen een paardenhouderij aan de Rijnbandijk 77 (op ca. 210 meter) en een melkveehouderij aan de Rijnstraat 4 (op ca. 230 meter). Voor beiden bedrijven geldt een generieke afstandsnorm van 50 meter. Er is dan ook geen sprake van geurbelasting op de woning als gevolg van nabijgelegen veehouderij. Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van veehouderijbedrijven in de directe omgeving worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondniveau voor geur. Het geuronderzoek uitgevoerd t.b.v. het gemeentelijke geurbeleid onderschrijft dit.

Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van geur.

4.3.6 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm. In het besluit NIBM (niet in betekende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens

wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2. In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Het plan, de realisatie van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief 1 woning, is dan ook aan te merken als NIBM. Uitgaande van de achtergrondconcentraties die gelden binnen de gemeente en het feit dat de ontwikkeling niet is gelegen bij knelpunten ten aanzien van de luchtkwaliteit, kan gesteld worden dat de luchtkwaliteit voldoet aan de normen die gesteld zijn in de Wmb. De Wmb staat derhalve de realisering van de voorziening niet in de weg.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.4 Natuur

4.4.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op ongeveer 300 meter afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Rijntakken". Het plangebied bevindt zich niet in of direct nabij Natura-2000 gebieden, Wetlands of Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten. Daarnaast is het plangebied niet gelegen binnen het Nationale Natuurnetwerk, voorheen de ecologische hoofdstructuur (EHS).

Ter toetsing van mogelijke effecten van het voornemen op beschermde natuurgebieden is door Staro bv een zogeheten voortoets uitgevoerd, als onderdeel van de quickscan flora en fauna, die als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd.

Uit de toets kan worden geconcludeerd, dat gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied alsmede het GNN, en de tussenliggende bebouwing en Rijnbandijk (inclusief de jachthaven en Vakantiepark Eiland van Maurik) en de tijdelijkheid van de bouwwerkzaamheden is uit te sluiten dat de voorgenomen plannen de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN aantasten en zullen de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Ten behoeve van het plan is een voortoets uitgevoerd, waaruit kan worden geconcludeerd dat de geplande werkzaamheden kleinschalig zijn en buiten beschermde natuurgebieden liggen, waardoor niet valt te verwachten dat de voorgenomen bouw en toekomstig gebruik van een vervangend bedrijfsgebouw met inpandige woning alsmede de geringe toename aan extra verkeersbewegingen een negatieve invloed heeft op de beschermde natuurgebieden.

4.4.2 Bescherming soorten

De Wet Natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en /of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving. De wet is bedoeld om soorten te beschermen, niet individuele planten of dieren. Het gaat erom dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven. Ten behoeve van het plan is een quickscan flora en fauna uitgevoerd, die als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd, dat in het plangebied verschillende soorten voor komen, die beschermd zijn onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten tot gevolg ten aanzien van het foerageer- en broedgebied van vogels. Als het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat negatieve effecten optreden ten aanzien van broedende vogels. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli.

Negatieve effecten op het foerageergebied voor vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten. In de te slopen gebouwen en bomen binnen het plangebied zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

De amfibiesoorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Mogelijk is het plangebied onderdeel van het leefgebied van de steenmarter. De voorgenomen plannen zullen echter geen negatief effect hebben op de steenmarter. Steenmarters maken gebruik van een groot territorium en in de omgeving van het plangebied blijft voldoende even geschikt leefgebied beschikbaar voor steenmarters.

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele beschermde grondgebonden zoogdieren (bunzing, egel, haas, hermelijn, konijn, ree, vos, wezel en diverse muizensoorten). De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op deze soorten. Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen, met uitzondering van het verbod tot het opzettelijk doden, van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

Op basis van de uitgevoerde quick scan en voortoets kan worden geconcludeerd dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor het realiseren van het bouwplan.

4.5 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

De forelvisserij en bijbehorende ondersteunende in pandige horeca-functie zijn voornamelijk gericht op bezoekers van de visserij. In het nieuwe bedrijfsgebouw wordt een gezamenlijke ruimte gerealiseerd waar conform de bestaande uitspanning/kantine koffie, thee alsmede alcoholische consumpties kan worden aangeboden aan de vissers. Hier kunnen tevens passerende fietsers en wandelaars (de locatie is gelegen nabij de lange afstands wandelroutes van het Maarten van Rossumpad en het Klompenpad) gebruik van maken.

Verkeersstructuur

Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een wezenlijke wijziging ten opzichte van de bestaande verkeerskundige structuur en situatie.

De Rijnstraat te Maurik is een erftoegangsweg in het buitengebied waar een maximum snelheid geldt van 60 km/uur. De breedte van de weg bedraagt ca. 6,0 meter. Naast de Rijnstraat is een vrijliggend twee-richtingen fietspad gelegen.

In het buitengebied is een capaciteit van 2.000 tot 4.000 verkeersbewegingen per etmaal gebruikelijk. Op basis van gemeentelijke verkeersgegevens bedraagt de verkeersintensiteit op een gemiddelde werkdag op de Rijnstraat ca. 1.600 motorvoertuigen per etmaal.

Op een drukke zomerse dag wordt het huidig aantal verkeersbewegingen van en naar de visserij op basis van het bestaande aantal parkeerplaatsen (30 tot 35) alsmede op basis van ervaringscijfers bij een vergelijkbare situatie binnen de gemeente geschat op 210 verkeersbewegingen (35 parkeerplaatsen * 3 maal per dag gebruikt * 2 heen en weer rijden).

De toevoeging van de ondergeschikte horeca functie voor passerende wandelaars en fietsers zal slechts leiden tot een zeer geringe toename van verkeersbewegingen (aannee van maximaal 50 verkeersbewegingen per dag), die niet tot significante effecten zal leiden en verwaarloosbaar klein is in vergelijking met de verkeersbewegingen van en naar het nabijgelegen Vakantiepark Eiland van Maurik.

Parkeren

De gemeente hanteert de kencijfers van het CROW als leidraad voor het bepalen van de parkeereisen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Bij de berekening van de parkeereis wordt altijd van de bestaande situatie uitgegaan, als zijnde de nulsituatie, waarbij het uitgangspunt geldt dat de parkeersituatie niet mag verslechteren.

Binnen de CROW zijn geen kencijfers bekend over een forellenvijver met ondergeschikte, ondersteunende horeca activiteiten. Op basis van ervaringscijfers bij een vergelijkbare situatie in de gemeente is sprake van 35 parkeerplaatsen.

Door de gemeente wordt derhalve voor onderhavige situatie ook een minimale parkeereis van 35 parkeerplaatsen gehanteerd, hetgeen overeenkomt met de huidige parkeerruimte. Hier zitten ook 2 parkeerplaatsen voor de woning/kantoor bij inbegrepen.

Het eigen terrein biedt voldoende ruimte voor de realisatie van de 35 parkeervoorzieningen. Daarnaast biedt het terrein nog ruimte voor eventuele overloop.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

4.6 Waterhuishouding

4.6.1 Algemeen

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

4.6.2 Huidige situatie

Bodemopbouw

Het plangebied is gesitueerd op een oeverwal in het landelijk gebied. Het maaiveld ter plaatse ligt op circa 5,4 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland).

De bodem op de locatie bestaat uit rivierkleigronden, te weten ooivaaggronden met een zeer diepe ontwatering, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei op zand (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Grondwater

Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VII. De gemiddelde hoogste grondwaterstand ligt op 100 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is westelijk. De gemiddelde stijghoogte van het freatisch grondwater bevindt zich op circa 1,4 – mv (circa 3 m + NAP).

Oppervlaktewater

In de directe nabijheid van de planlocatie waarop het vervangende bedrijfsgebouw, inclusief woning is geprojecteerd bevinden zich geen watergangen. Ten oosten van het kadastraal perceel 3639 bevindt zich een bestaande A -watergang, zie onderstaande afbeelding.



Uitsnede situering watergangen nabij de planlocatie (Bron: legger Wateren, waterschap Rivierenland)

Hemelwater

Het hemelwater ter plaatse van het te realiseren bestemmingsvlak infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op dit moment onverhard is.

Natuurwaarden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het nationaal respectievelijk gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

4.6.3 Toekomstige situatie

Ten behoeve van de realisering van het nieuwe bedrijfsgebouw, inclusief woning zal de bebouwing ten opzichte van de bestaande situatie toenemen met circa 460 m².

4.6.4 Gevolgen

Wateroverlast

Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers. Zo nodig dient de drooglegging of ontwatering te worden verbeterd (bijvoorbeeld bij lage ligging plangebied of hoge grondwaterstanden). Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlakte waterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.

Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging

Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 1.500 m² bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat dan de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

Voorliggend initiatief leidt tot een (mogelijke) toename in verhard oppervlakte van circa 450 m² en is derhalve, conform het beleid van het waterschap niet compensatieplichtig in het kader van waterberging, aangezien voor een verhardingstoename tot 1.500 m² een (eenmalige) vrijstelling voor waterbergingscompensatie kan worden aangevraagd.

Het hemelwater dient echter wel binnen het plangebied te worden verwerkt, zie navolgende paragraaf.

Afvoer schoon- en vuilwater

In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk.

Het (schone) hemelwater van het nieuwe bedrijfsgebouw zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd en via de bestaande watergangen worden afgevoerd.

Het vuilwater wordt gescheiden afgevoerd. De droogweerafvoer zal vanuit de nieuwe bebouwing aangesloten worden op het bestaande rioolsysteem. De inhoudelijke afstemming hierover zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Waterlopen

Ten oosten van de planlocatie is een A- watergang gesitueerd. Langs A-waterlopen zijn onderhoudstroken gesitueerd. Een onderhoudstrook is een obstakelvrije stroom, die als beschermingszone in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Voor A-watergangen is die strook 4 meter breed gemeten uit de insteek. Werkzaamheden in een watergang of bijbehorende beschermingszone zijn vergunning- en/of meldingplichtig,

omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud.

Waterkwaliteit - Duurzaam waterbeheer

De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink).

Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de rioolpersleiding afgevoerd.

Vervuiling van grondwater is niet aan de orde.

Natuurwaarden

Vanuit natuuroogpunt is in het plangebied geen sprake van bijzondere waarden ter plaatse. Er behoeven in dit kader geen maatregelen te worden getroffen.

4.6.5 Watertoets

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat gering invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Het waterschap adviseert positief over het plan onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met de in de watertoets genoemde uitgangspunten. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies. Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Bij de nadere uitwerking van het ruimtelijk plan kan voor de uitvoering van het plan een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn, waarin nadere technische eisen kunnen worden gesteld aan het plan.

De rapportage digitale watertoets is als bijlage opgenomen bij deze onderbouwing.

4.6.6 Conclusie

Vorenstaande houdt in dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor realisering van het initiatief.

5 PLANOLOGISCHE TOETSING

Het onderhavig plan voorziet in de vervangende herbouw van een bestaande bedrijfsruimte, inclusief realisering van een in pandige bedrijfswoning aan de rand van het recreatiegebied Eiland van Maurik. Zoals in voorgaande hoofdstukken beschreven bestaat er vanuit ruimtelijk oogpunt geen bezwaar tegen de realisering van het plan, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het voornemen is niet strijdig met het Rijks- en provinciaal beleid;
- het plan past binnen het gemeentelijke beleid;
- door de realisering van het plan treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan;
- het plan heeft geen negatieve invloed op de archeologische waarden, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, de waterhuishouding, natuur en landschap en flora en fauna;
- omdat het een particulier initiatief is, heeft het plan geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan qua schaal, maatvoering en milieu-uitstralingseffecten passend in de omgeving is en kan medewerking aan het verzoek worden verleend.

6 JURIDISCHE ASPECTEN

De omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan voor het herbouwen en uitbreiden van bedrijfsbebouwing bestaat naast de bouwkundige onderdelen uit voorliggende ruimtelijke onderbouwing en een geometrische plaatsbepaling.

6.1 Inleiding

Sinds 1 januari 2010 geldt ingevolge de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de verplichting, dat ruimtelijke instrumenten, zoals bestemmingsplannen, beheersverordeningen en inpassingsplannen, langs elektronische weg beschikbaar worden gesteld. Dit vereiste is ook van toepassing op een procedure omgevingsvergunning. Deze dient ook langs elektronische weg plaats te vinden overeenkomstig de eisen die hiervoor worden gegeven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.

6.2 Ruimtelijke onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing van een omgevingsvergunning is het toetsingskader. De ruimtelijke onderbouwing geeft een omschrijving van het planvoornemen, een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten, zoals deze aan de ruimtelijke onderbouwing ten grondslag liggen.

6.3 Geometrische plaatsbepaling

De procedure omgevingsvergunning (voormalig projectbesluit) dient ook langs elektronische weg plaats te vinden overeenkomstig de eisen die hiervoor worden gegeven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. Gewaarborgd blijft daarmee dat op perceelsniveau het geldende planologische regime (zoals onder meer het bestemmingsplan) kan worden geraadpleegd, alsmede dat kenbaar is wanneer voor welk project een procedure omgevingsvergunning is toegepast.

7 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld. Daarnaast dient te worden onderzocht in hoeverre de voorgenomen afwijking ten opzichte van het geldende bestemmingsplan aanleiding kan geven tot aanspraken op planschade.

In casu is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk, omdat het niet nodig is eisen of regels te stellen aan het bouwrijp maken of de inrichting van het openbaar gebied. Bovendien heeft voorliggende procedure betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door de initiatiefnemer zullen worden gedragen. Hiertoe wordt met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten.

Hierin wordt tevens een planschadeovereenkomst opgenomen, waarmee wordt geregeld dat eventuele reële aanvragen inzake de tegemoetkoming in de planschade voor rekening van de initiatiefnemer zullen komen. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

7.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

Procedure

De procedure voor vaststelling van een omgevingsvergunning is door de wetgever geregeld in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Na publicatie van het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning heeft een ieder vervolgens zes weken de mogelijkheid om te reageren op het voorgenomen besluit. Het gemeentebestuur neemt mogelijke bezwaren mee in haar afweging over de definitieve verlening van de vergunning.

BIJLAGE(N) bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1	Verkennd bodemonderzoek
Bijlage 2	Landschappelijke inpassingsschets
Bijlage 3	Digitale watertoets
Bijlage 4	Archeologisch bureau- en verkennd inventariserend veldonderzoek
Bijlage 5	Quickscan flora & fauna
Bijlage 6	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï



Voorbespreking

Dossiernummer	168
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 november 2017
Agendapunt	2.3
Omschrijving	Grondprijsbeleid en verkaveling Doejenburg II; tijd: 21.00 – 21.30 uur
Organisatieonderdeel	Ruimte – Vastgoed
Eigenaar	Team ondersteuning, Team ondersteuning

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	14 november 2017
Agendacommissie	20 november 2017
Voorbespreking	28 november 2017
Raadsvergadering	19 december 2017

Voorgesteld besluit

1. De beleidsnotitie Grondprijsbeleid Doejenburg II vast te stellen en het toepassen van grondprijsdifferentiatie op basis van de kavelgrootte (staffel), ruimtelijke knelpunten, ligging, bijzondere situaties en bestuurlijke onderhandelingsruimte; met als ondergrens een grondprijs van € 120,-- m².

2. De beleidsnotitie Verkaveling Doejenburg II vast te stellen overeenkomstig variant 4 (gefaseerd).

3. Het extra verlies van de verkoop in 2017, de grondprijsdifferentiatie en de verkavelingsopzet ter grootte van € 1.810.000,-- te dekken door:

- een bedrag van € 1.748.000,-- uit de reserve Risico grondexploitaties te onttrekken en te storten in de voorziening Verwachte verliezen;

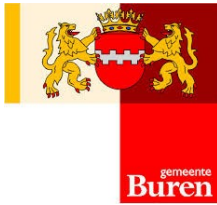
- het resterende deel van € 62.000,-- te onttrekken uit het weerstandsvermogen en te storten in de voorziening Verwachte verliezen;

- het resterende saldo (€ 7.752.000,--) uit de reserve Risico grondexploitaties te onttrekken en te storten in een nieuw te vormen voorziening Grondexploitaties.

4. Begrotingswijziging 2017, nummer 13 vast te stellen.

Besluit

N.v.t.



Toelichting

Toezeggingen college

- Uitleg/onderbouwing afwaardering naar agrarische grond – 5 euro enz.
- Informatie over taxatierapporten.
- Update geanonimiseerde kandidaten.
- Uitrekenen wat de exploitatie betekent bij lagere grondprijzen per m2. Ook aandacht voor o.a. solvabiliteit.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
19 december 2017	RV/17/00818 Z16-43423	

Voorstel ingebracht door Marinus van Olderen
Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma en 02. Ruimte (PROG02)
taakveld 09. Economische promotie (TAAKV34)

Onderwerp **Grondprijsbeleid en verkaveling
Bedrijventerrein Doejenburg II**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. De beleidsnotitie Grondprijsbeleid Doejenburg II vast te stellen en het toepassen van grondprijddifferentiatie op basis van de kavelgrootte (staffel), ruimtelijke knelpunten, ligging, bijzondere situaties en bestuurlijke onderhandelingsruimte; met als ondergrens een grondprijs van € 120,-- m2.
2. De beleidsnotitie Verkaveling Doejenburg II vast te stellen overeenkomstig variant 4 (gefaseerd).
3. Het extra verlies van de verkoop in 2017, de grondprijddifferentiatie en de verkavelingsopzet ter grootte van € 1.810.000,-- te dekken door:
 - Een bedrag van € 1.748.000,-- uit de reserve Risico grondexploitatie te onttrekken en te storten in de voorziening Verwachte verliezen;
 - Het resterende deel van € 62.000,-- te onttrekken uit het weerstandsvermogen en te storten in de voorziening Verwachte verliezen;
 - Het resterende saldo (€ 7.752.000,--) uit de reserve Risico grondexploitatie te onttrekken en te storten in een nieuw te vormen voorziening Grondexploitatie.
4. Begrotingswijziging 2017, nummer 13 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Teneinde een optimale ontwikkeling van de bedrijfskavels in Doejenburg II te realiseren is nader onderzocht wat dit betekent voor de prijsstelling en de mogelijkheden tot differentiatie daarbij, alsmede voor de verkaveling van het bedrijventerrein. In bijgaande beleidsnotities worden hiervoor concrete voorstellen gedaan.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Na een recente verkoop van een bedrijfskavel voor een lagere prijs dan de vaste grondprijs, als een eenmalig verkoop stimulerende maatregel, is het noodzakelijk om de beleidskaders voor de grondprijzen in Doejenburg II te herijken. Daarnaast blijkt de markt vooral behoefte te hebben aan kleinere kavels. Hiervoor zijn 2 beleidsnotities opgesteld die bij dit voorstel aan u worden aangeboden.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Door het toepassen van het nieuwe grondprijsbeleid en de aangepaste verkavelingsopzet verwachten we meer bedrijfskavels te verkopen zodat bij de herijking van de Regionale Programmering Bedrijfstreinen (RPB) ook de resterende 6 ha. kunnen worden ontwikkeld.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

- In specifieke gevallen zal een lagere grondopbrengst worden gerealiseerd dan wanneer de huidige situatie in stand blijft.
- De verkoop kan ook juist worden bevorderd waardoor de verliezen op deze grex beperkter zijn. Dus een kans.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Gelet op de laatst gerealiseerde grondverkoop op Doejenburg zal de accountant aandringen op een vergaande afwaardering van de resterende gronden. Dit betekent een forse aanslag op de gemeentelijke vermogenspositie.

5. Is het een begrotingswijziging?

Ja, zie begrotingswijziging 2017 nummer 13.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

A. Beleidsnotitie Grondprijsbeleid

In de beleidsnotitie Grondprijsbeleid wordt het actuele prijsbeleid beschreven dat gehanteerd wordt ten aanzien van de verkoop van de gronden in het bedrijventerrein Doejenburg II. In de notitie worden de tot op heden gerealiseerde verkopen toegelicht inclusief de laatste verkoop voor een lagere grondprijs dan de reguliere prijs.

Geschetst wordt hoe de grondprijs zich verhoudt tot de grondprijzen in andere gemeenten in Rivierenland. Daarnaast hebben ook 3 verschillende bedrijfsmakelaars een advies gegeven over de te hanteren grondprijs in Doejenburg II. Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat het hanteren van de vaste grondprijs van € 140,- per m² gerechtvaardigd is als vertrekpunt. In specifieke situaties is het wel van belang om de mogelijkheid te creëren om prijsdifferentiatie toe te passen.

In de notitie Grondprijsbeleid is een voorstel uitgewerkt om differentiatie toe te passen op de basisprijs van € 140,-. Dit gebeurt op basis van kavelgrootte (staffel met vaste criteria). Andere mogelijkheden voor het verlenen van korting zijn: ruimtelijke knelpunten (max. € 5,-), ligging (max. € 5,-), bijzondere situaties (max. € 5,-) en bestuurlijke onderhandelingsruimte (max. € 5,-). De ondergrens van de vierkante meterprijs is € 120,-. Het college besluit over de toepassing van de differentiaties en legt daarover achteraf verantwoording af aan de raad.

B. Beleidsnotitie Verkaveling

In de beleidsnotitie Verkaveling wordt nader ingegaan op de huidige verkaveling die wordt gehanteerd voor uitgifte van de bedrijfskavels op Doejenburg II. Geconstateerd wordt dat de vraag met name gericht is op kleinere kavels van 1.500 tot 2.000 m². In de notitie worden 4 varianten voor een aangepaste verkaveling beschreven.

	Variant 1	Variant 2	Variant 3	Variant 4
	Aantal percelen	Aantal percelen	Aantal percelen	Aantal percelen
< 2.000 m ²	13	20	29	34
2.000-3.000 m ²	11	11	6	3
3.000-5.000 m ²	12	8	9	8
>5.000 m ²	2	2	2	2

Overzicht aantal percelen per variant

Voorgesteld wordt een nieuwe verkaveling toe te passen waarbij meer kavels op maat van 1.500 tot 2.000 beschikbaar komen. Daarnaast worden in deze variant de bedrijfswoningen geconcentreerd aan de oostelijke zijde van het bedrijventerrein, direct grenzend aan de

bedrijfswoningen in Doejenburg I. Tevens wordt daarbij een fasering aangebracht in de nog uit te geven kavels en de kavels die vallen onder de oppervlakte die "on hold" is gezet. Hiermee kan de aanleg van de verbindingsweg vooralsnog achterwege blijven.

In uw vergadering van 4 juli 2017 heeft u een amendement aangenomen bij de behandeling herziening grondexploitaties. Daarin wordt bepaald dat het extra budget voor de aanleg van een verbindingsweg kan worden vrijgegeven als, uit een deugdelijk onderbouwd raadsvoorstel, blijkt dat de marktontwikkeling noopt tot een andere kaveluitgifte.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

De effectmeting bestaat uit de (toename van) verkoop van bedrijfskavels. Binnen de reguliere P&C-cyclus worden de effecten gemonitord. Evaluatie vindt plaats in relatie tot de voorgenomen herijking van de Regionale Programmering Bedrijventerreinen (RPB) in 2018.

8. Financiën

a. Raadsbesluit herziening grondexploitatie per 1 januari 2017

In de raad van juli 2017 nam u een besluit over de herziening van de grondexploitatie per 1 januari 2017. De grondexploitatie voor het BT Doejenburg II sluit met een verlies van € 4.405.000,--. Dit bedrag zit in de voorziening verliesgevende projecten.

In het verlies van € 4.405.000,-- is een kostenpost begrepen voor de aanleg van een extra weg.

	kostenpost
Aanlegkosten weg	€ 386.000,--
Minder uit te geven bouwterrein	€ 214.000,--
Totaal extra kosten	€ 600.000,--

Aanvullend heeft u besloten het bedrag van € 600.000,-- beschikbaar te stellen na een separaat voorstel aan de raad. Met dit raadsvoorstel en beleidsnotities onderbouwen wij de noodzaak van aanleg van een extra ontsluitingsweg.

b. Verkoop grond

Dit jaar is grond verkocht tegen een prijs lager dan de geraamde opbrengst van € 140,- per m². Het verlies neemt hiermee toe met **€ 280.000,--**.

c. Verkaveling

In de voorgestelde verkaveling is een ontsluitingsweg van noord naar zuid opgenomen. Deze weg is ruim 230 m¹ langer dan in de vorige verkavelingstekening opgenomen.

	kostenpost
Extra aanlegkosten weg	€ 555.000,--
Minder uit te geven bouwterrein	€ 342.000,--
Totaal extra kosten	€ 897.000,--

d. Prijsdifferentiatie

In de beleidsnotitie Grondprijsbeleid stellen wij een gestaffelde verkoopprijs voor:

- Voor kavels tot en met 2.000 m² is de grondprijs € 140,-- per m²;
- Voor de volgende 1.000 m² is de grondprijs € 135,-- per m²;
- Voor de volgende 2.000 m² is de grondprijs € 132,50 per m²;
- Voor de volgende m² boven 5.000 m² is de grondprijs € 130,-- per m².

Met de toepassing van deze staffel is de grondopbrengst € 196.000,-- lager.

Om de verkoop te stimuleren kan een korting op de verkoopprijs worden gegeven als de potentiële koper aan vooraf beschreven criteria voldoet. Dit betekent dat niet voor alle kavels bovengenoemde opbrengst haalbaar is. Dit is een financieel risico. Wij kunnen een lagere

opbrengst benaderen door een inschatting te maken dat in 40% van de verkooptransacties een korting wordt verleend van € 10,-- per m². Dit geeft een lagere opbrengst van € 437.000,--.

	kostenpost
40% verkooptransacties lagere opbrengst	€ 437.000,--
Gestaffelde verkoopprijs	€ 196.000,--
Totaal lagere opbrengst door prijsdifferentiatie	€ 633.000,--

e. Voorstel

	kostenpost
Totaal verlies verkoop grond	€ 280.000,--
Totaal extra kosten verkaveling	€ 897.000,--
Totaal lagere opbrengst door prijsdifferentiatie	€ 633.000,--

De toename van het verlies is **€ 1.810.000,--**.

Die verwerken we via een begrotingswijziging en dient als basis voor de herziening grondexploitaties per 1 januari 2018.

f. Dekking

Voorziening voor tegenvallende verkopen

€ 9.500.000,-- wordt bijgesteld naar **€ 7.752.000,--**.

1. Er is een sterke koppeling tussen het gedeelte wat on hold is gezet en de financiële buffer. Een reserve is vrijblijvender en daarom eist de accountant dat we het restant van de reserve omzetten in een voorziening.
2. In de raad van november 2015 besloot u een voorziening van € 9.500.000,-- voor tegenvallende verkopen op het BT Doejenburg II te treffen. Hierbij is ervan uitgegaan het mogelijk niet te verkopen gebied af te waarderen naar € 0,--. Het is realistisch om te waarderen op agrarische waarde van € 5,-- per m² en niet geheel af te waarderen. Bij het voorstel verkaveling variant 4 (gefaseerd) uit te werken en rekening te houden met een prijsdifferentiatie kan de grootte van de reserve worden verlaagd. De vrijval is € 1.748.000,--. Dit bedrag kan worden ingezet om de toename van het verlies te dekken.

	voorziening
Voorziening november 2015	€ 9.500.000,--
€ 5,-- agrarische waarde	€ 1.748.000,--
Afname verlies	€ 7.752.000,--

Weerstandvermogen

Het weerstandsvermogen is bestemd voor risico's die ontstaan door externe factoren, waar de gemeente geen invloed op heeft. Door de economische crisis en de daaruit voortvloeiende tegenvallende verkopen is het nodig extra maatregelen te nemen. Door de aantrekkende economie neemt het risico op tegenvallers af en is het verdedigbaar het resterende tekort van € 62.000,-- ten laste van het weerstandsvermogen te brengen. Gedurende het jaar beoordelen en actualiseren (indien nodig) we al onze risico's. We blijven de verkopen monitoren en actualiseren indien nodig de omvang van het weerstandsvermogen.

g. Beoordeling externen

- Formeel heeft de accountant geen rol in deze fase van besluitvorming. Maar we vinden het belangrijk deze er aan de voorkant van het proces bij te betrekken.
- Wij hebben het voorstel voorgelegd aan de accountant die bij de jaarrekening moet beoordelen of de gepresenteerde cijfers een getrouwe weergave zijn van de baten en lasten (artikel 213 Gemeentewet). De accountant is van mening dat het vasthouden aan de grondprijs van € 140,-- per m2 onvoldoende wordt gedragen door de uitgevoerde taxaties door de externe bedrijfsmakelaars.
- Op zijn verzoek hebben wij daarom besloten om de betreffende makelaars opnieuw om een oordeel te vragen, daarbij rekening houdende met de ontwikkelingen in de afgelopen periode (waaronder de onlangs gerealiseerde verkoop voor het lagere bedrag). De bedrijfsmakelaars actualiseren de taxaties. Deze hebben mogelijk financiële gevolgen. In de voorbespreking van 28 november 2017 lichten we de uitkomsten van de geactualiseerde taxaties toe.

h. Toelichting begrotingswijziging

Door de onttrekking uit de reserve Risico grondexploitaties nemen de baten binnen programma Bedrijfsvoering met € 1.810.000,-- af. Door de storting in de beide voorzieningen nemen de lasten binnen programma Ruimte met € 1.810.000,-- toe. Binnen de gehele begroting 2017 zijn de lasten en baten in evenwicht en heeft dit voorstel geen gevolgen voor het verwachte rekeningresultaat 2017.

9. Communicatie

Het onder de aandacht brengen van de te verkopen bedrijfskavels zal met behulp van de verkoop stimulerende maatregelen nog sterker ter hand worden genomen. Daartoe zal de website actueel worden gehouden, zullen wij de regionale bedrijfsmakelaars informeren over de mogelijkheden van BT Doejenburg II en zullen wij ook het Buren magazine benutten. De acquisitie wordt voortvarend opgepakt waarbij het aangepaste grondprijsbeleid en verkavelingsopzet adequaat worden toegepast.

10. Burgerparticipatie

Het betreffen privaatrechtelijke maatregelen van de gemeente die niet vatbaar zijn voor burgerparticipatie.

11. Deregulering

Er is geen sprake van verhoging administratieve lastendruk voor ondernemers.

12. Achtergrondinformatie

- Beleidsnotitie Grondprijsbeleid Doejenburg II
- Beleidsnotitie Verkaveling Doejenburg II

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	Marinus van Olderen
Afdeling	Ruimte - Vastgoed

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
19 december 2017	RV/17/00818	

Onderwerp **grondprijnsbeleid Doejenburg II**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

besluit:

1. De beleidsnotitie Grondprijnsbeleid Doejenburg II vast te stellen en het toepassen van grondprijnsdifferentiatie op basis van de kavelgrootte (staffel), ruimtelijke knelpunten, ligging, bijzondere situaties en bestuurlijke onderhandelingsruimte; met als ondergrens een grondprijs van € 120,-- m2.
2. De beleidsnotitie Verkaveling Doejenburg II vast te stellen overeenkomstig variant 4 (gefaseerd).
3. Het extra verlies van de verkoop in 2017, de grondprijnsdifferentiatie en de verkavelingsopzet ter grootte van € 1.810.000,-- te dekken door:
 - Een bedrag van € 1.748.000,-- uit de reserve Risico grondexploitaties te onttrekken en te storten in de voorziening Verwachte verliezen;
 - Het resterende deel van € 62.000,-- te onttrekken uit het weerstandsvermogen en te storten in de voorziening Verwachte verliezen;
 - Het resterende saldo (€ 7.752.000,--) uit de reserve Risico grondexploitaties te onttrekken en te storten in een nieuw te vormen voorziening Grondexploitaties.
4. Begrotingswijziging 2017, nummer 13 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 december 2017

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc



Beleidsnotitie **Verkaveling** *Doejenburg II*

Bedrijventerrein Doejenburg II Maurik
Dynamisch ondernemen doe je in Buren

A. Introductie.



1. Inleiding.

Bedrijventerrein Doejenburg II ligt ten oosten van Maurik en ten westen van het bedrijventerrein Doejenburg I. In dit gebied van totaal 18,8 hectare, waarvan 12,8 ha uitgeefbaar, is ruimte voor nieuwe ondernemers. Ook de mogelijkheid tot het realiseren van totaal 15 bedrijfswoningen is opgenomen in de plannen. Het gebied is goed bereikbaar via de Provinciale weg N320, waarop je binnen 15 minuten op de A2 en de A15 bent. Met dit bedrijventerrein beoogt de gemeente een energiek ondernemersklimaat binnen een dynamische gemeente.

In 2007 is gestart met de plannen voor Doejenburg II. Hierbij is uitgegaan van 12,8 ha uitgeefbaar gebied binnen het plangebied van 18,8 hectare. Hierover zijn afspraken gemaakt in het Regionale Afsprakenkader Rivierenland. Deze afspraken zijn verder uitgewerkt in de Regionale Programmering Bedrijventerreinen in de Regio Rivierenland (RPB 2016), vastgesteld op 28 juni 2016. Naar aanleiding van deze uitwerking is gebleken dat er in de regio sprake is van een te groot volume aan bedrijfsterreinen. Bedrijventerrein Doejenburg II is een lokaal bedrijventerrein en dus van minder belang voor de regionale economie. Op basis hiervan is ruim 6 hectare van Doejenburg II tijdelijk uit de markt genomen.

De Regionale Programmering wordt in 2018 en 2020 herijkt. Bij onvoldoende voortgang in de verkoop van Doejenburg II en het ontbreken van een aantoonbare marktvraag, bestaat de kans dat een bestemmingswijziging wordt afgedwongen voor de bevroren 6 hectare. Om dit risico van onverkoopbare grond te kunnen dragen heeft de raad in november 2015 besloten om € 9,5 mln te reserveren. Op dit moment is het van belang dat de 6 hectare verkoopbare grond zo snel mogelijk wordt verkocht, zodat ook het gebied dat 'on hold' is gezet weer verkoopbaar wordt.

2. Doelstelling.

Deze beleidsnotitie heeft tot doel het vaststellen van een optimaal verkavelingsmodel voor het bedrijventerrein Doejenburg II om zo goed mogelijk te kunnen voldoen aan de vraag uit de markt.

B. De feiten op een rij.



3. Beschrijving huidige situatie.

Op de website Doejenburg2.nl wordt het plangebied als volgt beschreven:

Voor het plangebied is geen definitieve verkaveling opgesteld. Er wordt zoveel mogelijk maatwerk geleverd. Zo is het ook mogelijk op een gedeelte van het nieuwe terrein een bedrijfsruimte met bedrijfswoning te realiseren. Zo'n kavel is dan minimaal 1500 m². De maximale kavelgrootte is 5000 m². Daarvan wordt afgeweken indien er sprake is van een aan de gemeente gebonden bedrijf, en de bedrijfsvoering een ruimere kavelgrootte noodzakelijk maakt. Bedrijven die zich willen vestigen, mogen een maximale milieucategorie 3.2. hebben.'

Het bestemmingsplan voor het gebied is onherroepelijk en biedt de ruimte om bovenstaande ontwikkeling flexibel mogelijk te maken. Daarnaast is het bedrijventerrein voor 80% bouwrijp gemaakt en voorzien van glasvezel. Hiermee biedt de gemeente een flexibel plangebied en een kort, klantgericht nieuwbouwproces.

2. Vraag uit de markt

In de afgelopen jaren zijn 6 kavels op het bedrijventerrein verkocht dan wel in erfpacht uitgegeven. Naast deze gerealiseerde verkopen lopen op dit moment ook onderhandelingen met circa 10 lokale ondernemers en een grotere regionale partij. Het merendeel van de ondernemers waarmee deze gesprekken worden gevoerd zoekt naar een kavelgrootte tussen 1.300 en 2.200 m². Het huidige verkavelingsplan gaat echter veelal uit van grotere kavels en kan daarmee onvoldoende voorzien in deze marktvraag. Het adequaat reageren op de vraag uit de markt vraagt daarom om een herziening van het verkavelingsplan.

3. Kaders

Voor de verkaveling en verkoop van de bedrijfskavels in Doejenburg II zijn de volgende regionale beleidskaders relevant:

Het Regionale Afsprakenkader Rivierenland (vastgesteld 11 juni 2013)

Dit betreft een afsprakenkader voor de uitgifte van bedrijventerreinen in de Regio Rivierenland. In dit kader is vastgelegd hoe partijen samenwerken bij de uitgifte van bedrijventerreinen om een maximale economische groei en behoud van werkgelegenheid te faciliteren.

Regionale Programmering Bedrijventerreinen in de regio Rivierenland (vastgesteld 28 juni 2016)

In deze Regionale Programmering Bedrijventerreinen in de Regio Rivierenland (RPB 2016), zijn de afspraken uit het Regionale Afsprakenkader verder uitgewerkt. Op basis van de resultaten uit deze programmering is 6 hectare van het plangebied 'on hold' gezet. Ontwikkeling van deze 6 hectare is niet mogelijk totdat na herijking van de programmering in 2018 en 2020 blijkt dat er voldoende voortgang is in de ontwikkeling van het bedrijventerrein of dat er een aantoonbare marktvraag ligt. Bij het vaststellen van de bevrozing van 6 hectare van het terrein is niet bepaald welk gedeelte van het bedrijventerrein dit betreft. De uitgifte van de kavels vindt dan ook verspreid over het gehele terrein plaats zonder rekening te houden met een specifieke ruimtelijke kadering.

4. Milieuzonering en hindercirkels

Momenteel is 1,6 ha reeds verkocht en is de gemeente voor ca 3,3 ha in onderhandeling. Op het terrein zijn bedrijven toegestaan tot en met milieucategorie 3.2.

De uitgifte van kavels vindt verspreid over het terrein plaats, waarbij geen rekening is gehouden met specifieke ruimtelijke kaders. Voor een optimale ruimtelijke invulling en de meest gunstige uitgifteprijs is het van belang om de ontwikkelmogelijkheden van het terrein in beeld te brengen.

Hindercirkels zijn relevant voor de verdere inrichting van het bedrijventerrein omdat bedrijfswoningen niet gebouwd mogen worden binnen de hindercirkel van de betreffende bedrijven. Of omgekeerd; bedrijfsgebouwen met een hoge milieucategorie mogen niet binnen de hindercirkels gebouwd worden of uitbreiden. In de plannen is geen nadere begrenzing aangegeven voor de specifieke locatie van bedrijven of bedrijfswoningen.

Op bedrijventerreinen is het echter mogelijk om af te wijken van bovengenoemde hindercirkels. De hindercirkels zijn namelijk gebaseerd op het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Uit het oogpunt van een goed woon- en leefklimaat bij bedrijfswoningen op een bedrijventerrein kunnen minder hogere eisen worden gesteld en is een grotere mate van geluidshinder acceptabel. Om die reden is het verdedigbaar om niet de richtafstanden ten opzichte van een rustige woonwijk te hanteren, maar uit te gaan van een verlaging van de richtafstanden als het gaat om geluid met twee afstandsstappen (van 100 meter naar 30 meter).

De omgevingsdienst Rivierenland heeft over de mogelijkheden voor bedrijfswoningen op bedrijventerrein Doejenburg II in maart 2017 advies uitgebracht. Dit advies luidt als volgt:

- **1.** De richtafstanden uit de VNG-publicatie voor het aspect geluid in relatie tot bedrijfswoningen op het bedrijventerrein Doejenburg II met twee afstandsstappen te verkleinen;
- **2.** bedrijfswoningen toe te staan, die:
 - a. op een minimale afstand van 10 meter tot categorie 3.1 bedrijven
 - b. op een minimale afstand van 30 meter tot categorie 3.2 bedrijven;

- **3.** In de gebruiksregels van de bestemming 'bedrijven' c.q. 'bedrijven terrein' de minimale afstanden tussen bedrijven en bedrijfswoningen van derden vast te leggen.
- **4.** In de bouwregels van het bestemmingsplan de voorwaardelijke verplichting op te nemen dat de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van bedrijfswoningen ten minste 30 dB(A) industrielawaai moet bedragen.

Gemeente Buren heeft op basis van dit advies in het bestemmingsplan de volgende regels opgenomen voor het bouwen van bedrijfswoningen:

9.3.3 Nieuwe bedrijfswoningen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het gestelde in 9.2.1, voor de bouw van nieuwe bedrijfswoningen met bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:

Per bedrijf is er maximaal één bedrijfswoning toegestaan

- a. er zijn ruimtelijk en stedenbouwkundig geen belemmeringen voor de bedrijfswoning;
- b. de bedrijfswoning past in de structuur en kavelindeling van het bedrijventerrein;
- c. de bedrijfswoning is niet toegestaan bij een bedrijfsverzamelgebouw;
- d. in totaal maximaal 15 bedrijfswoningen mogelijk zijn;
- e. de minimaal aan te houden afstand van de bedrijfswoning tot bedrijf van derden - voor wat betreft het aspect geluid - is:
 1. tot categorie 3.1. bedrijven: minimaal 10 m
 2. tot categorie 3.2. bedrijven: minimaal 30 m
- f. voldaan dient te worden aan het bepaalde in 9.2.6 en 9.2.7



C. Varianten

1. verkavelingsvarianten

Variant 1 (Mix)

Deze variant gaat uit van percelen variërend tussen ca 1.500 m2 en ca 5.000m2. Hierbij wordt uitgegaan van twee toegangswegen, een rondweg en een weg door het midden van het terrein. Er zijn in totaal 3 wisselkavels ingetekend, waarbij de mogelijkheid ontstaat om een aantal percelen te vergroten. Bedrijfswoningen (maximaal 15) zijn in heel het gebied toegestaan.

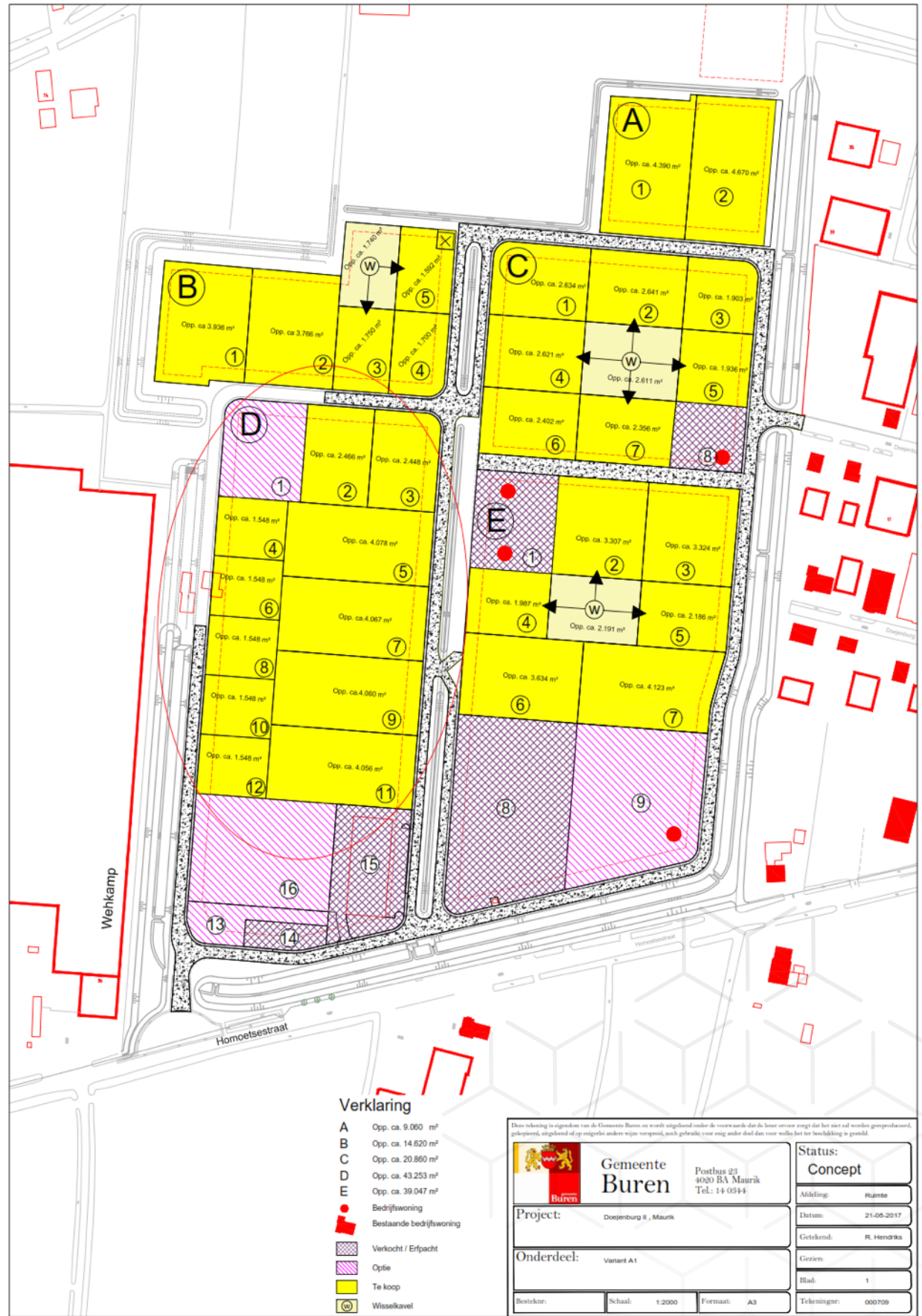
De oppervlakte verdeling van de nog uitgeefbare percelen is als volgt:

Oppervlakte percelen	Aantal percelen
< 2.000 m2	13
2.000 – 3.000 m2	11
3.000 – 5.000 m2	12
>5.000 m2	2

Toename verlies (in €)

Oppervlakte percelen	Aantal percelen
Kosten aanleg weg	0
Derving opbrengst verkopen door aanleg weg	0
Prijsdifferentiatie door toepassing staffel	252.000
Prijsdifferentiatie door verleende korting	442.000
Totaal	694.000

Variant 1 (Mix)



Variant 2 (kamer)

Deze variant bestaat uit een groot aantal kleinere percelen. Een aantal van de percelen die in de eerste variant 4.000 m2 of groter waren zijn in deze variant opgeknipt in kleinere percelen. Gevolg hiervan is dat er twee wegen meer moeten worden aangelegd om alle percelen bereikbaar te maken. Dit heeft vervolgens zijn weerslag op het aantal m2 uitgiftebaar gebied. Ook voor deze variant geldt dat in het gebied maximaal 15 bedrijfswoningen zijn toegestaan. Deze zijn niet nader aangeduid op de kaart.

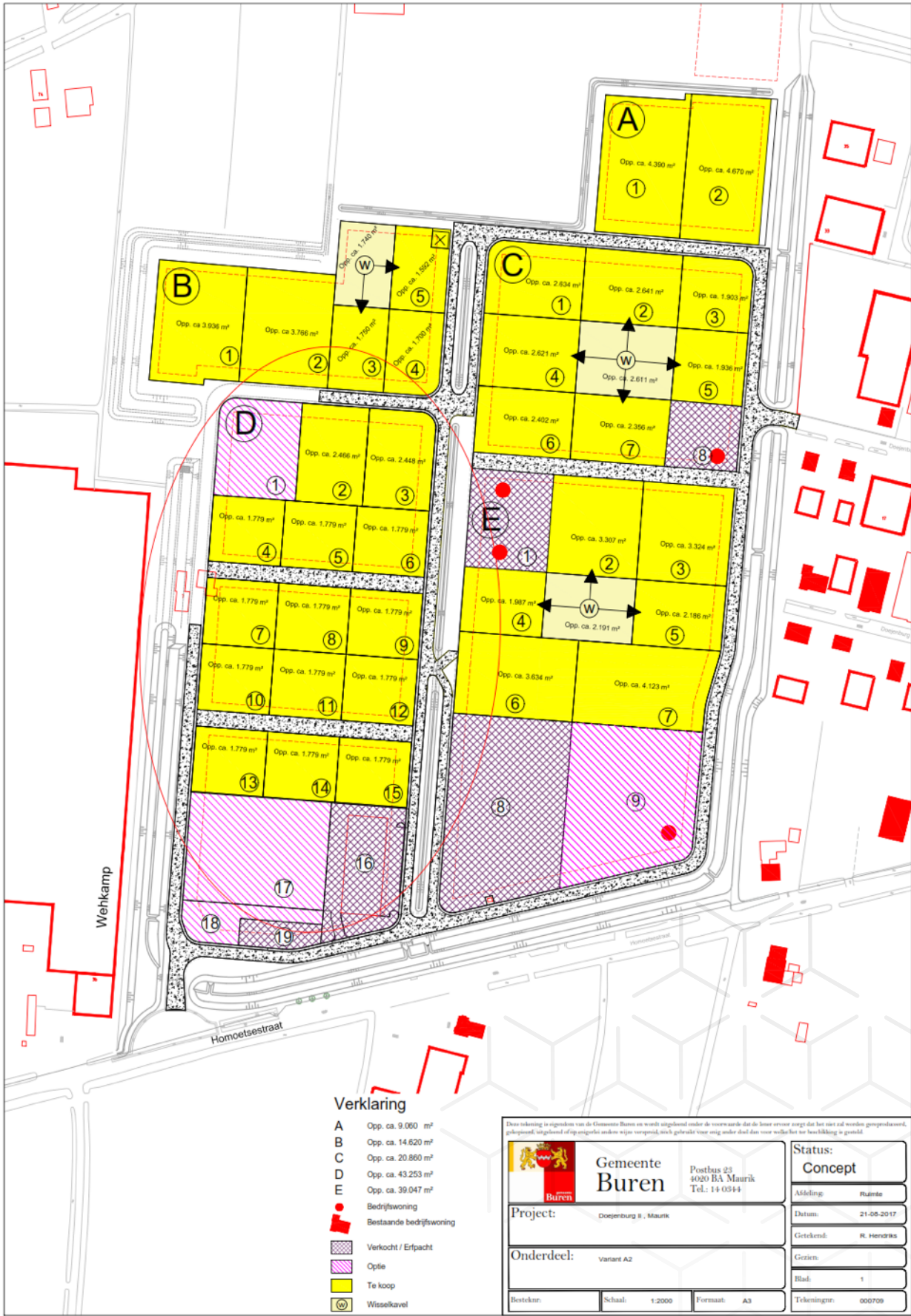
De verdeling van de nog uitgiftebare percelen in variant 2 is als volgt:

Oppervlakte percelen	Aantal percelen
< 2.000 m2	20
2.000 – 3.000 m2	11
3.000 – 5.000 m2	8
>5.000 m2	2

Toename verlies (in €)

Oppervlakte percelen	Aantal percelen
Kosten aanleg weg	640.000
Derving opbrengst verkopen door aanleg weg	371.000
Prijsdifferentiatie door toepassing staffel	200.000
Prijsdifferentiatie door verleende korting	431.000
Totaal	1.642.000

Variant 2 (Kamer):



Variant 3 (Verdeeld):

Variant 3 (verdeeld)

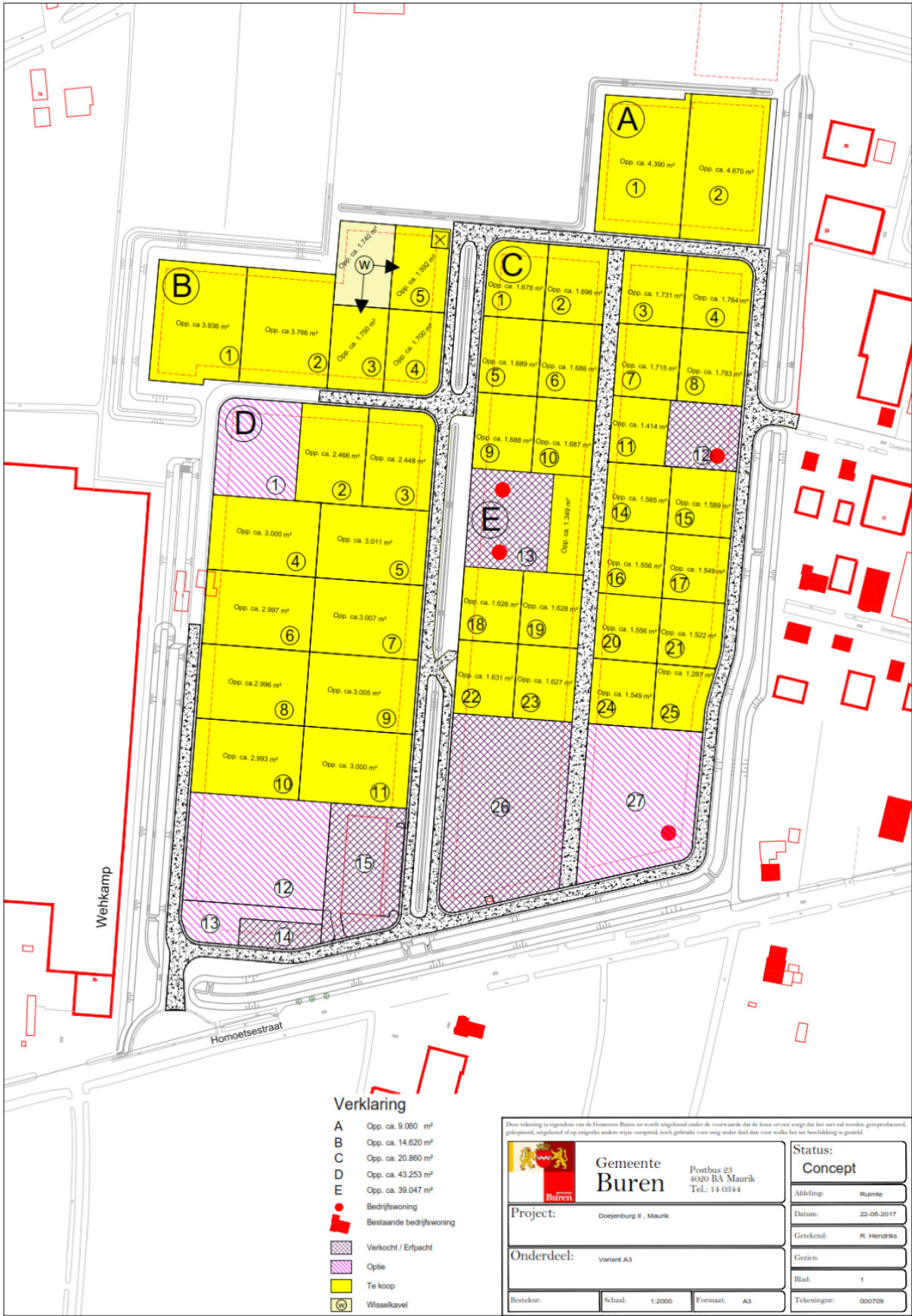
Variant 3 voorziet in een groot aantal kleinere percelen (tot 2.000m2). Daarbij is parallel aan de bestaande wegenstructuur een weg toegevoegd om deze percelen bereikbaar te maken. In het zuidwestelijke deel van het plangebied is ruimte voor grotere percelen (van ca. 3.000m2). In deze variant zijn slechts twee percelen opgenomen met een grootte van ca. 4.000 m2. Ook in deze variant geldt een maximum van 15 bedrijfswoningen waarvan de locatie niet nader is begrensd.

De oppervlakte verdeling van de nog uitgeefbare percelen voor variant 3 is als volgt:

Oppervlakte percelen	Aantal percelen
< 2.000 m2	29
2.000 – 3.000 m2	6
3.000 – 5.000 m2	9
>5.000 m2	2

Toename verlies (in €)

Oppervlakte percelen	Aantal percelen
Kosten aanleg weg	555.000
Derving opbrengst verkopen door aanleg weg	342.000
Prijsdifferentiatie door toepassing staffel	184.000
Prijsdifferentiatie door verleende korting	437.000
Totaal	1.518.000



Variant 4 (gefaseerd)

Variant 4 is gebaseerd op een groot aantal kleinere percelen en een aantal grote percelen van 4.000 m2 of groter. In deze variant is het, door het toevoegen van een groot aantal kleinere percelen, noodzakelijk om een weg toe te voegen. Deze kan parallel aan de drie hoofdwegen worden gerealiseerd. Voor deze variant geldt ook een maximum van 15 bedrijfswoningen waarbij deze geconcentreerd worden tegenover Doejenburg I.

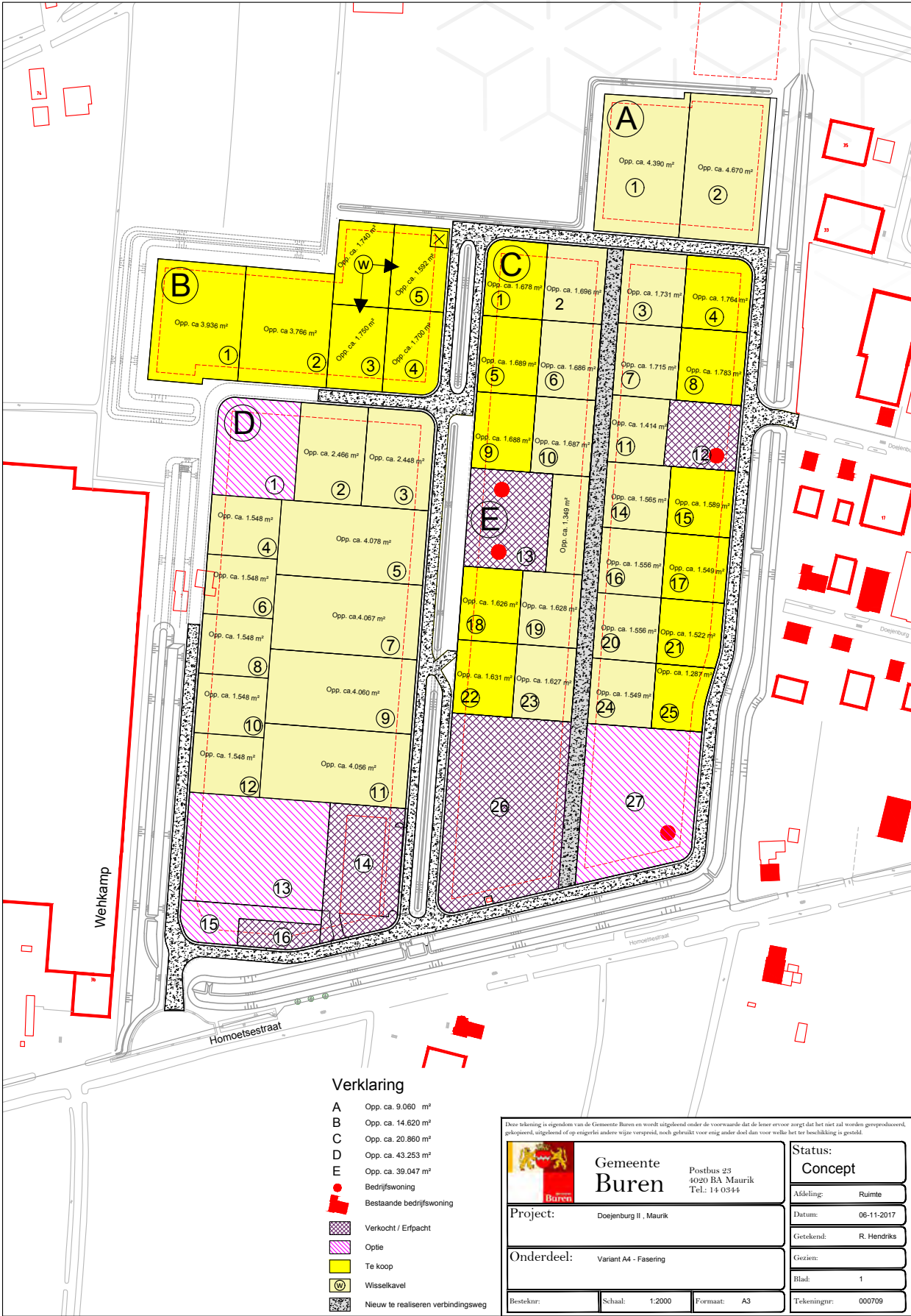
De oppervlakte verdeling van de nog uitgiftebare percelen voor variant 4 is als volgt:

Oppervlakte percelen	Aantal percelen
< 2.000 m2	34
2.000 – 3.000 m2	3
3.000 – 5.000 m2	8
>5.000 m2	2

Toename verlies (in €)

Oppervlakte percelen	Aantal percelen
Kosten aanleg weg	555.000
Derving opbrengst verkopen door aanleg weg	342.000
Prijsdifferentiatie door toepassing staffel	196.000
Prijsdifferentiatie door verleende korting	437.000
Totaal	1.530.000

Variant 4 (Gefaseerd):



D. Keuze en voorstel

Gezien de huidige marktvraag kan gesteld worden dat voorkeursvariant 4 de meeste potentie heeft. In deze variant is rekening gehouden met een groot aanbod van kleinere percelen. De vraag hiernaar blijkt uit de oriënterende gesprekken met lokale ondernemers het grootste.

De vraag is of nadere regels gewenst zijn ten aanzien van de positionering van de bedrijfswoningen die binnen het bedrijventerrein mogelijk zijn. In deze notitie is aangegeven dat in de huidige situatie binnen elke kavel een bedrijfswoning mogelijk is wanneer voldaan wordt aan de minimale afstanden (tot een maximum van 15 bedrijfswoningen over het gehele terrein). Een concentratie van bedrijfswoningen heeft tot voordeel dat daarmee de ruimtelijke kwaliteit van het gebied wordt bevorderd. Daarnaast kunnen de andere kavels, wanneer daar geen bedrijfswoning mogelijk is, optimaal worden bebouwd en gebruikt.

Vanuit het oogpunt van een efficiënte uitgifte van de bedrijfskavels is het gewenst om een heldere fasering voor de uitgifte te bepalen. In de verkavelingsopzet Variant 4 (gefaseerd) is daartoe aangegeven welke bedrijfskavels als eerste worden uitgegeven (heldergeel) en welke onder de categorie “on hold” vallen (zachtgeel) . In deze gefaseerde uitgifte is ook de nog aan te leggen ontsluitingsweg expliciet “on hold” geplaatst.

Op basis van deze argumenten is het voorstel om de bedrijfswoningen te concentreren aan de oostzijde van het bedrijventerrein grenzend aan Doejenburg 1. In dat gebied zijn ook bedrijfswoningen gerealiseerd zodat deze als het ware gespiegeld worden. Daarnaast kiezen we voor een gefaseerde uitgifte overeenkomstig de verkavelingsopzet. Hiermee ontstaat een goed ruimtelijk beeld.





E. Evaluatie

In 2018 en 2020 vindt herijking van de Regionale Programmering Bedrijventerreinen in de Regio Rivierenland plaats. Bij deze herijking wordt tevens gekeken naar de voortgang van de ontwikkeling van de eerste 6 ha op dit bedrijventerrein. Pas wanneer blijkt dat de ontwikkeling voldoende voortgang heeft of wanneer er een aantoonbare marktvraag ligt zal de tweede helft van het terrein ook vrijgegeven worden voor ontwikkeling. Een goede monitor op de ontwikkeling van het bedrijventerrein is hierbij noodzakelijk.

Op die manier wordt structureel bijgehouden wat de voortgang is en kan tijdig worden bijgestuurd



Beleidsnotitie **Grondprijsbeleid** *Doejenburg II*

Bedrijventerrein Doejenburg II Maurik
Dynamisch ondernemen doe je in Buren

A. Introductie.



1. Inleiding.

Het bedrijventerrein Doejenburg II is in 2013 gerealiseerd als het centrale bedrijventerrein voor de gemeente Buren. Gekozen is voor een bedrijventerrein voor alle kernen van de gemeente Buren in plaats van een uitbreiding van de bestaande bedrijventerreinen in de verschillende kernen. Het terrein is bruto 18,8 ha groot, waarvan 12,8 ha uitgeefbaar, en ligt ten oosten van de kern Maurik en ten westen van het bedrijventerrein Doejenburg I. Het bedrijventerrein is voor 80% bouwrijp gemaakt en voorzien van glasvezel.

In de afgelopen jaren is de ontwikkeling van het bedrijventerrein beperkt geweest. Een klein aantal kavels is verkocht dan wel in erfpacht gegeven. In 2017 ontstond de mogelijkheid om een groter kavel te verkopen aan een lokale ondernemer. Bij deze eenmalige verkoop is een gereduceerde prijs gehanteerd als stimuleringsmaatregel om de verkopen vlot te trekken onder het motto “zien bouwen doet bouwen”. Daarbij is wel de noodzaak gebleken om het gehanteerde prijsbeleid nader te bezien en te bezien hoe om te gaan met de grondprijs voor dit bedrijventerrein. In deze beleidsnotitie worden de verschillende aspecten die hierbij van belang zijn op een rij gezet. Het voorstel wordt voorgelegd aan de raad die daar een besluit op zal nemen.

2. Doelstelling.

Deze beleidsnotitie heeft tot doel het vastleggen van het actuele prijsbeleid voor de verkoop van de gronden op het bedrijventerrein Doejenburg II.

B. De feiten op een rij.



3. Beschrijving huidige situatie.

3.1 Grondexploitatie

De grondexploitatie voor Doejenburg II kent op dit moment een verlies van € 4,4 miljoen. Dit verlies is de afgelopen jaren opgelopen door een langere looptijd van het plan (tot 2025), rente toeschrijving tot 2016, de algemene kostenstijging en een definitieve calculatie van de civiele werken (wegen, riolering en nutsvoorzieningen). Deze grondexploitatie is in de raad van 4 juli 2017 vastgesteld. Hierbij is de interne rente verlaagd als instrument om het verlies te beperken. Dit in het kader van een veel breder pakket aan maatregelen om de toenmalige risico's van de grondexploitatie van Buren te beperken. Doejenburg is daarin de laatste stap.

Gelet op het regionale besluit om 6 ha. van het bedrijventerrein "on hold" te zetten heeft de raad daarnaast in november 2015 besloten om € 9,5 miljoen te reserveren. In paragraaf 4.2 wordt hier nader op ingegaan.

3.2 Grondprijsbeleid en grondprijzenbrief

Het huidige grondprijsbeleid van de gemeente Buren is vastgelegd in de Nota grondbeleid 2017 - 2020 die door de raad is vastgesteld in zijn vergadering van 31 januari 2017. De Nota grondbeleid is een strategische nota die op hoofdlijnen kaders schetst voor het grondbeleid van de gemeente. Op basis van deze Nota voert de gemeente een transparant grondbeleid. Uitgangspunt is een faciliterend grondbeleid. Alleen in uitzonderingssituaties is actief grondbeleid mogelijk.

Jaarlijks wordt op basis van deze Nota een grondprijzenbrief vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders. In de meest actuele grondprijzenbrief wordt voor bedrijventerrein Doejenburg II een vaste grondprijs gehanteerd van € 140 per m² (die is overigens de afgelopen jaren onveranderd gebleven). Voor de realisatie van een bedrijfswoning op het betreffende perceel wordt een opslag van € 70.000 (€ 140 x 500 m²) gehanteerd. In de grondprijzenbrief wordt aangegeven dat bij het bepalen van de uitgifteprijs het denkbaar is om het bereiken van bepaalde doelstellingen te stimuleren door een variabele uitgifteprijs toe te passen. Deze beleidsdoelstellingen zijn bijvoorbeeld intensief ruimtegebruik, herontwikkeling en parkmanagement.

3.3 Grondverkopen en verkoopportefeuille

In het afgelopen jaar is een grote verkoop gerealiseerd van 7.000 m2 aan Rijkssen speciaal timmerwerk uit Maurik. Rijkssen bouwt een productiehal, showroom en kantoor en hoopt medio 2018 naar Doejenburg II te verhuizen. Dit is het vijfde kavel dat verkocht is sinds de start van het bedrijventerrein. Eerder zijn kavels verkocht ten behoeve van onder meer een bedrijfsverzamelgebouw en een tankstation. In totaal zijn op dit moment 1,6 ha verkocht.

Koper	Branche	Opp. Perceel in m2	Verkoopdatum
Rijn en Vecht Ontwikkeling	Bedrijfs-verzamelgebouw	3.450	2014
Rotonde Olie	Tankstation	790	2015
TdB bevrachtingen	Transportbedrijf incl. bedrijfswoning	1.700	2016
Knobbout Vastgoed (2x)	Op- en overslag zonnebrillen incl. 2 bedrijfswoningen	2 x 1.500 (erfpacht)	2017
Rijkssen	Speciaal timmerwerk (productiehal, showroom en kantoor	7.000	2017

Naast deze gerealiseerde verkopen lopen op dit moment ook onderhandelingen met circa 10 lokale ondernemers en een grotere regionale partij. Het merendeel van de ondernemers waarmee deze gesprekken worden gevoerd zoekt naar een kavelgrootte tussen 1.300 en 2.200 m2. Het huidige verkavelingsplan gaat echter veelal uit van grotere kavels en kan daarmee onvoldoende voorzien in deze marktvraag. Het adequaat reageren op de vraag uit de markt vraagt daarom om een herziening van het verkavelingsplan. Wij verwijzen daarvoor verdr naar de Beleidsnotitie Verkaveling Doejenburg II.

3.4 Verkoopstimulerende maatregelen

Op 20 september 2016 heeft de raad een besluit genomen over het inzetten van maatregelen om de verkoop van de kavels in Doejenburg II te stimuleren. Aanleiding was de aanzienlijke vertraging van het uitgiftetempo van bouwkavels op het bedrijventerrein. Enerzijds betreft het maatregelen om de acquisitie te verbeteren, anderzijds zijn het financieel getinte maatregelen.

De maatregelen om de acquisitie te versterken zijn onder meer zichtbaar in een actuele website www.doejenburg2.nl. Eén van de toegepaste verkoop stimulerende maatregelen is het uitgeven van de grond in erfpacht. Hierbij wordt ook uitgegaan van de reguliere prijs van € 140 per m2. Dat heeft dit jaar geleid tot 2 concrete uitgiftes.



4 Kaders (gemeentelijke en provinciale).

4.1 Grondtransacties en staatssteun

Wanneer een gemeente een grondtransactie aan gaat met een marktpartij is het noodzakelijk om hierbij te voldoen aan de (Europese) regels voor het voorkomen van oneigenlijk staatssteun. Wanneer blijkt dat er sprake is van staatssteun, kan dit vervelende gevolgen met zich meebrengen. In het meest ongunstige scenario dient de verleende steun te worden teruggevorderd van de begunstigde. Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn wanneer een concurrent van de bevoordeelde partij een rechterlijke procedure initieert omdat hij financieel wordt benadeeld. Ook kan de Commissie uit eigen beweging of naar aanleiding van een klacht een onderzoek instellen.

Ter voorkoming van ongeoorloofde staatssteun dient een transparante beoordelingsmethode van de waarde van de te verkopen gronden te worden gehanteerd. Dat kan bijvoorbeeld door het hanteren van een openbare biedingsprocedure, het hanteren van onafhankelijke taxaties, een transparant gunningsproces e.d.

Voor het bepalen van grondprijzen is daarnaast de Wet Markt en overheid een relevant kader. Deze wet bepaalt dat de gemeente geen staatssteun mag verlenen en dus kostendekkende tarieven moet doorrekenen. De raad heeft in december 2014 besloten om ook voor maatschappelijke voorzieningen uit te gaan van kostendekkendheid. Een te lage grondprijs kan leiden tot een procedure vanwege het ongeoorloofd geven van staatssteun aan een privaat bedrijf.





4.2 Regionale beleidskaders

Voor de verkoop van de bedrijfskavels in Doejenburg zijn 2 ruimtelijke regionale beleidskaders relevant. Allereerst betreft dit het Regionale Afsprakenkader Rivierenland (hierna Afsprakenkader) voor de uitgifte van bedrijventerrein in de Regio Rivierenland, dat is vastgesteld op 11 juni 2013. In dit kader is vastgelegd hoe partijen samenwerken bij de uitgifte van bedrijventerreinen om een maximale economische groei en behoud van werkgelegenheid in de regio te faciliteren.

Deze afspraken zijn verder uitgewerkt in de Regionale Programmering Bedrijventerreinen in de Regio Rivierenland (RPB 2016), vastgesteld op 28 juni 2016. Op basis van dit RPB is 6 ha. van Doejenburg tijdelijk uit de markt genomen. In 2018 en vervolgens in 2020 wordt het RPB herijkt. Indien op dat moment onvoldoende voortgang in de verkoop van Doejenburg II is gerealiseerd bestaat de kans dat bij onvoldoende of te lage aantoonbare markt-vraag door de provincie een bestemmingswijziging wordt afgedwongen voor de bevroren 6 ha.

Overigens is bij het vaststellen van deze bevroering niet bepaald welk gedeelte van het bedrijventerrein dit betreft. De uitgifte van de kavels vindt dan ook verspreid over het gehele terrein plaats.

5 Marktentwikkelingen

5.1 Algemeen

De markt voor de verkoop van bedrijfskavels fluctueert met het economisch tij. Na een langere periode van recessie is in de afgelopen jaren sprake van een economische opleving. De vraag is of dit gaat leiden tot een stijging van de verkopen op Doejenburg II. De vraag is ook wat er nodig is om dat voor Doejenburg mogelijk te maken. Zijn de grondprijzen nog actueel, is het bestaande instrumentarium voldoende? Of is een incidentele verkoopstimulans in de vorm van een grondprijskorting mogelijk/wenselijk? Om dat te beoordelen is nader onderzoek verricht naar de waardering van de gronden in Doejenburg II en de daarvoor te hanteren prijzen.

5.2 Taxaties

Als onderdeel van dit onderzoek zijn 3 bedrijfsmakelaars gevraagd om een taxatie uit te voeren naar de grondprijzen in Doejenburg. In het onderstaande schema staan de resultaten opgenomen.

Makelaar	Prijs	Opslag woning	Opmerkingen
Van Schuppen	€ 110 - 125	€ 120 (rand), € 90 (midden)	
Van Mourik	€ 140	€ 120	
Zuidplas	€ 115 - 125	Geen	Bedrijfswoningen hebben prijsdempend effect

Tabel 2 Taxaties bedrijfsmakelaars

5.3 Regionale markt

Voor lokale ondernemers (de klanten van Doejenburg II) zijn ook kavels in de omliggende gemeenten een relevante optie. Daarom is ook in beeld gebracht wat de tarieven zijn die in de andere regiogemeenten worden gehanteerd.

Gemeente	M2 prijs	Bedrijfswoning
Neder-Betuwe	€ 152,50	€ 120
Lingewaal	€ 168,42	Geen
West Maas en Waal	€ 75 - 90 (restkavels)	Geen
Neerijnen	Geen kavels	
Maasdriel	€ 145-165	Geen
Zaltbommel	€ 125	Geen

Tabel 9 Grondprijzen regio

C. Beleidskeuzes.



De centrale vraag die in deze beleidsnotitie moet worden beantwoord is welk prijsniveau en prijsbeleid gehanteerd moet worden ten aanzien van de verkoop van de gronden in het bedrijventerrein Doejenburg II. In het voorgaande deel van deze notitie zijn de daarvoor relevante feiten geordend. In dit 2e deel van deze notitie worden op basis van deze feiten mogelijke beleidsvarianten beschreven en wordt een voorstel gedaan voor de te maken keuzes.

6 Prijscriteria

6.1 Hoogte grondprijzen

Een belangrijke vraag is of de grondprijs die in de huidige situatie wordt gevraagd voor de kavels in Doejenburg II marktconform is. In de afgelopen jaren zijn maar een beperkt aantal grondverkopen gerealiseerd zodat de vraag gerechtvaardigd is of de hoogte van de grondprijs daar mede de oorzaak van is.

De door de bedrijfsmakelaars verrichtte taxaties geven daar geen harde aanwijzing voor. Een van de makelaars acht de nu gehanteerde vraagprijs van € 140 marktconform; de andere 2 bedrijfsmakelaars komen tot een iets lagere prijs van maximaal € 125. Daarbij aangetekend dat een van die makelaars rekening houdt met een prijs dempend effect van de mogelijkheid van bedrijfswoningen. Immers dat biedt zijns inziens minder ontwikkelingsmogelijkheden voor de gebruikers in verband met hindercirkels e.d.

In de beleidsnota over de verkavelingsopzet van Doejenburg II, die gelijktijdig met deze beleidsnota aan de raad wordt aangeboden, wordt hier nader op ingegaan. Het voorstel dat daarin wordt gedaan is om bedrijfswoningen alleen aan de oostelijke zijde van het bedrijventerrein mogelijk te maken, grenzend aan de reeds gerealiseerde bedrijfswoningen in Doejenburg I. Daarmee wordt het genoemde prijs dempende effect voor een belangrijk deel geneutraliseerd.

Een tweede element betreft de grondprijs van andere aanbieders van bouwkavels. Hierbij is met name de regionale markt van belang. Uit het overzicht in tabel 3 blijkt dat de prijs die in Doejenburg wordt gehanteerd in algemene zin lager is dan in omliggende gemeenten (afgezien van restkavels). Daarbij dient bovendien nog aangetekend te worden dat Doejenburg als voordeel heeft dat het terrein bijna geheel bouwrijp is en een onherroepelijk bestemmingsplan kent. Binnen korte tijd kan daarom een omgevingsvergunning worden verstrekt.

Op basis van het vorenstaande is het gerechtvaardigd om de gehanteerde grondprijs in Doejenburg te handhaven op de vaste grondprijs van € 140 per m2.

6.2 Prijsdifferentiatie

In de huidige situatie geldt voor elke kavel in Doejenburg II dezelfde vaste grondprijs. Hoewel dat duidelijk is, dient de vraag zich aan of hiermee “marketingtechnisch” optimaal wordt ingespeeld op de markt. Zoals hiervoor wordt aangegeven biedt de grondprijzen-brief de mogelijkheid dat bij het bepalen van de uitgifteprijs denkbaar is om het bereiken van bepaalde doelstellingen te stimuleren door een variabele uitgifteprijs toe te passen. Deze mogelijkheid is nog niet in beleid uitgewerkt voor Doejenburg II, maar onlangs in een concrete situatie feitelijk wel toegepast. De vraag die gesteld nu gesteld moet worden is of er criteria zijn te omschrijven op basis waarvan variaties op de vastgestelde grondprijs mogelijk kunnen zijn.

Op basis van de concrete situatie kunnen de volgende criteria worden benoemd die het rechtvaardigen om in bepaalde gevallen een reductie op de vaste prijs te kunnen hanteren:

- Ruimtelijk: door het verplaatsen van het betreffende bedrijf naar Doejenburg wordt een ruimtelijk knelpunt op de bestaande locatie opgelost, zoals gebruik strijdig met het bestemmingsplan of een onveilige verkeerssituatie;
- Ligging: de te verkopen kavel is in verband met specifiek ligging moeilijk te verkopen;
- Bijzondere situaties: met de verkoop wordt de lokale werkgelegenheid behouden of versterkt;
- Kavelgrootte: bij kavels groter dan 2.000 m2 wordt een kortingspercentage toegepast op de grondprijs voor het grotere deel met een gestaffelde opbouw:

- Kavel van 2.000 tot 3.000 m2 :korting € 5 per m2;
- Kavel van 3.000 tot 5.000 m2: korting € 7,50 per m2;
- Kavel meer dan 5.000 m2: korting € 10 per m2.

Voorbeeld voor de prijsbepaling van een kavel van 5.500 m2.

$2.000 \times € 140 = € 280.000$

$1.000 \times € 135 = € 135.000$

$2.000 \times € 132,50 = € 265.000$

$500 \times € 130 = € 65.000$

Totaal = € 745.000

Het feitelijk toepassen van deze prijsdifferentiatie is een resultaat van de verkoop-gesprekken tussen gemeente en de koper. De genoemde criteria geven daar een objectieve kadering voor. Uiteindelijk is het resultaat van de onderhandelingen de uitkomsten van een proces tussen koper en verkoper. Teneinde die gesprekken effectief te kunnen voeren is het gewenst om het college van B&W de mogelijkheid te geven om binnen een aangegeven bandbreedte de werkelijke grondprijs te bepalen en daarover achteraf verantwoording af te leggen aan de raad.

Overigens heeft de voorgestelde prijsdifferentiatie alleen betrekking op verkoop van kavels. Bij de toepassing van erfpacht wordt de vaste grondprijs onverkort gehandhaafd.



7 Verkoopstimulering

Op 20 september 2016 heeft de raad besloten om specifieke maatregelen te treffen om de verkoop van de bouwkavels op Doejenburg II te bevorderen. De daarvoor beschikbaar gestelde middelen zijn o.a. besteed aan het actualiseren van de website, het maken van een promotiefilm en een aantal andere kleinere acties.

Overeenkomstig het Afsprakenkader is de doelgroep van de bedrijfskavels op Doejenburg II beperkt tot de lokale ondernemers uit de gemeente Buren. Het is van belang om bij de inzet van de stimulerende maatregelen deze doelgroep goed voor ogen te houden en daarop de acties af te stemmen. Juist de aanpassingen in het prijsbeleid en de verkaveling van Doejenburg II kunnen het voor hen aantrekkelijk maken te overwegen om naar een kavel op dit bedrijventerrein te verhuizen.

Met een versterkte inzet van de verkoop stimulerende maatregelen wordt de verkoop van Doejenburg II bevorderd. Daartoe worden de volgende acties ondernomen:

- o de website Doejenburg 2 wordt actueel gehouden;
- o de regionale bedrijfsmakelaars worden regelmatig geïnformeerd over de mogelijkheden die het bedrijventerrein biedt;
- o in het Buren magazine wordt regelmatig aandacht besteed aan Doejenburg 2;
- o de acquisitie wordt voortvarend opgepakt door onder meer eerdere belangstellenden opnieuw te polsen en actief aandacht te vragen voor Doejenburg II wanneer vraag is naar bedrijventerreinen in andere kernen.

8 Voorstel

De kavels op het bedrijventerrein Doejenburg II worden op maat gerealiseerd tegen een marktconforme vaste grondprijs van € 140 per m². In specifieke omstandigheden wordt prijsdifferentiatie toegepast op basis van het oplossen van een ruimtelijk knelpunt, de ligging of de grootte van de kavel.

Uitgangspunt is dat het merendeel van de bouwkavels voor de reguliere grondprijs van € 140 per m² wordt verkocht. Het toepassen van de prijsdifferentiatie zal ten aanzien van maximaal 40% van de kavels plaats kunnen vinden en in die situaties gemiddeld € 10,-- per m² bedragen. Verder is uitgangspunt dat er een harde ondergrens is van € 120,- per m². De financiële vertaling hiervan is opgenomen in het raadsvoorstel tot vaststelling van deze Beleidsnotitie.

Doejenburg II blijft zo een bedrijventerrein met een aantal sterke punten voor de nabije toekomst: in bouwrijpe staat dus snel beschikbaar, met een marktconforme grondprijs en gefaciliteerd door een sterke gemeentelijke dienstverlening.