

Bundel van de Raadsvergadering van 25 september 2018

Agenda bijlagen

Uitnodiging Gemeenteraad 25 september 2018 _14585

- 0 Vragenkwartier
- 1 Opening
- 2 Vaststelling agenda raadsvergadering
- 3 Mededelingen
- 4.A Notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 10 juli 2018
 - Notulen gemeenteraad 10 juli 2018
 - amend. en moties raad 10.07.18
 - Besluitenlijst gemeenteraad 10 juli 2018
 - amend. en moties raad 10.07.18
- 4.B Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien
 - Totaaloverzicht raadsbesluiten meerjaren saldo en reserves
- 4.C Bestuurlijke jaarplanning 2018
 - Bestuurlijke planning 2018
- 5.A Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren
- 5.B Terugkoppeling werkgroepen/forums
- 6 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)
- 6.1 Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland
 - Dossier 507 voorblad
 - RV 869 Aanbieding Opinierende nota Mobiliteit.doc
 - Brief Regio Rivierenland Mobiliteitsagenda met addendum
 - Brochure mobiliteitsagenda Regio Rivierenland
 - RV 785 Raadsvoorstel Startnotitie Mobiliteit Rivierenland 24 okt. 2017
- 6.2 Thema's begroting 2019
 - Dossier 509 voorblad
 - RV 873 vaststellen themas begroting 2019
 - Raadsjournaal 5 juli 2018
 - Beeldverslag thema's themabijeenkomst 21 juni 2018
- 6.3 Tollewaard - eigendom wegen en brug
 - let op: bijlage 3, beheer- en onderhoudskosten gemeente Buren i.v.m. grootte bestand en bijlage 2 ter inzage bij de griffie i.v.m. bedrijfsvertrouwelijkheid RWS.*
 - Dossier 458 voorblad
 - RV 846 Tollewaard - onderhoudskosten wegen en brug
 - Objectovereenkomst Tollewaard
- 7 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)
- 7.1 Bedrijfsactiviteiten Orgamebo
 - Dossier 513 voorblad
 - RV 874 Bedrijfsactiviteiten Orgamebo
 - 2018.07.31 Ruimtelijke onderbouwing Burensestraat 2
 - Bedrijfsplan Orgamebo in één oogopslag.pdf
 - Amendement Gemeentebelangen, PvdA, VVD , PvdD en PCG: bedrijfsactiviteiten Orgamebo
- 7.2 Verklaring van geen bedenkingen Bulksestraat 1 in Ingen, uitbreiding bouwhoogte bedrijfsgebouw
 - Dossier 487 voorblad
 - RV 868 Bulksestraat 1 in Ingen uitbreiding bouwhoogte bedrijfsgebouw

Bijlage - Eerder raadsbesluit van 18 april 2017

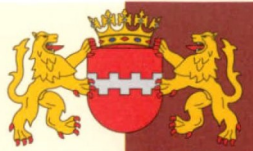
Bijlage - GRO Bouwhoogte bedrijfsbebouwing

Toezeggingen Bulksestraat 1 Ingen.docx

7.3 Hoofdrapport 'Grip krijgen op Veilig Thuis', opgesteld door de rekenkamer(commissie)s van Berg en Dal, Beuningen, Heumen, Nijmegen, West Maas en Waal en Wijchen

14334 memo rekenkameronderzoek Veilig Thuis

8 Sluiting



gemeente
Buren

De leden van de gemeenteraad van
Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.006358/D.014585
behandeld door: G. van Droffelaar
bijlage(n):
onderwerp: Uitnodiging gemeenteraad
25 september 2018

Maurik, 17 september 2018

verzonden: **17 SEP. 2018**

Geachte dames en heren,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de openbare vergadering van de gemeenteraad, te houden op

dinsdag 25 september 2018 om 20.00 uur

in de raadzaal van het gemeentehuis van Buren, De Wetering 1 te Maurik.

De agenda van de vergadering treft u hierbij aan.

Voor zover de stukken niet zijn bijgevoegd, liggen ze ter inzage in de leeskamer van de raad (kamer 0.18) van het gemeentehuis in Maurik.

Met vriendelijke groeten,

de voorzitter van de raad,

J.A. de Boer MSc

Stuknummer	D.011500
-------------------	----------

Notulen van de vergadering van de gemeenteraad van Buren gehouden op 10 juli 2018 om 18.30 uur in het gemeentehuis te Maurik

Aanwezig	de heer J.A. de Boer	-	burgemeester
	de heer G. van Droffelaar	-	griffier
Raadsleden:	de heer S. van Alfen	-	Gemeentebelangen
	de heer A. Arends	-	Gemeentebelangen
	de heer C. van de Bijl	-	PCG
	de heer D.J. Bult	-	Gemeentebelangen
	mevrouw N.A.W. van Dam	-	PvdA
	mevrouw N.H.A.F. van Doremalen	-	VVD
	de heer J. de Jonge	-	PvdD
	de heer W.T. van Laar	-	Gemeentebelangen
	de heer J.W. Lammers	-	Gemeentebelangen (vanaf punt 5.B)
	de heer C. de Lange	-	PCG
	de heer P.A. Molleman	-	Gemeentebelangen
	mevrouw I.P. Tetteroo-Baldinger	-	VVD
	de heer J.J. van Tuil	-	Gemeentebelangen
	mevrouw F.C. Veenis-Missler	-	CDA
	de heer H.N. van Vierssen	-	VVD
	de heer A. Warmer	-	PvdA
	de heer H. Zaaijer	-	PCG
	de heer G.J.D. van Zetten	-	Gemeentebelangen (vanaf 21.15 uur)
	mevrouw A. van Zijl-Hoek	-	D66
	mevrouw J.C.H. Zwart-van Kessel	-	VVD
	de heer A.W. Zwarteveen	-	PvdD
Wethouders:	de heer G.J. Keller	-	wethouder
	mevrouw S.T. Klein-de Jong	-	wethouder
	de heer D.J. Russchen	-	wethouder

1. Opening

De voorzitter opent deze laatste raadsvergadering voor het zomerreces om 18.30 uur en heet alle aanwezigen welkom. Hij meldt dat de heren Lammers en Van Zetten later aanwezig zullen zijn.

2. Vaststelling agenda raadsvergadering

De VVD kondigt een motie over een niet geagendeerd onderwerp aan inzake Omgevingsvisie provincie Gelderland. Dit punt wordt als punt 6.7 aan de agenda toegevoegd.

Conclusie/besluit: De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

De voorzitter merkt op dat er geen mededelingen zijn.

4. A. Notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 19 juni 2018

Conclusie/besluit: De notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 19 juni 2018 worden vastgesteld.

B. Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien

Conclusie/besluit: Het overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien wordt voor kennisgeving aangenomen.

C. Bestuurlijke planning 2018

D66 vraagt over pagina 8 van de bestuurlijke agenda waarom een project in Kerk-Avezaath is doorgestreept.

De voorzitter antwoordt dat de raad hier deze week per brief over wordt geïnformeerd.

Conclusie/besluit: De bestuurlijke jaarplanning wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. A. Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren

De voorzitter merkt op dat deze commissie niet bijeen is geweest sinds de vorige raadsvergadering.

B. Terugkoppeling werkgroepen/forums

De heer Lammers sluit zich aan bij de vergadering.

Regionale Agendacommissie

Mevrouw Van Doremalen (VVD) legt allereerst het belang van de raden uit en de rol die zij aan de voorkant van de regionale samenwerking kunnen spelen in de Regionale Agendacommissie. Belangrijk daarbij is dat de raden hun kaderstellende en controlerende rol goed kunnen vervullen. Bij de invoering van de huidige structuur is een Regionale Agendacommissie ingesteld. Dit is een adviescommissie ter ondersteuning van de raden om zich samen aan de voorkant te positioneren. Vorige week maandag is de commissie voor het eerst bijeen geweest. Naast het bijpraten over de taken en de rol van de commissie is de procesvoortgang van een aantal onderwerpen besproken, waaronder het besluitvormingsproces oprichting uitvoeringsorganisatie breedbandnetwerk Rivierenland. Na de zomer volgt een raadsvoorstel voor een definitieve uitspraak. Daarnaast is gesproken over de totstandkoming ruimtelijke strategische visie voor de speerpunten. Dit proces wordt na de zomer afgerond. De visie bevat bouwstenen die lokaal verwerkt kunnen worden in de Omgevingsvisie. Ook is de stand van zaken totstandkoming mobiliteitsagenda besproken. De raden worden in het derde kwartaal 2018 via een opiniërende nota gevraagd om een reactie op de concept-mobiliteitsagenda te geven. Er volgt een voorstel aan de raad om een bijdrage per inwoner beschikbaar te stellen. Als laatste is gesproken over lobby en branding. Dit gaat erom binnen deze regio agribusiness, met name fruitteelt, op de kaart te zetten. De voor 5 september 2018 geplande regionale raadsinformatiebijeenkomst staat in het teken daarvan. Daarnaast is in de commissie extra aandacht gevraagd voor een aantal onderwerpen, zoals langetermijnplanning, duidelijke startnotities en gerichte communicatie met de gemeenteraden. Voorts is een kleine evaluatie geweest onder de leden van de agendacommissie. Hieruit kwam naar voren dat er weinig ruimte is voor verbetering. Mevrouw Van Doremalen roept de raadsleden van de gemeente Buren op mee te denken over verbetering van betrokkenheid van de Burense raad bij de Regionale Agendacommissie.

D66 stelt voor de vergaderstukken van de Regionale Agendacommissie ook in iBabs te plaatsen om input mee te kunnen geven.

De voorzitter merkt op dat dit al in iBabs staat. Over de samenwerkingsvormen merkt de voorzitter op dat volgende week met een delegatie uit de raad en het college voor het eerst wordt gesproken over de voorbereiding van de discussie over de bestuurlijke filosofie. De drie thema's hierbij zijn omgang met samenwerkingsvormen, participatie en omgang college/raad/organisatie.

De PvdA spreekt haar waardering uit voor deze terugkoppeling en stelt voor dit ook in andere vergelijkbare gremia toe te passen om de raad op deze manier bij te praten.

Werkgroep Raadscommunicatie

De heer Van de Bijl, voorzitter van de werkgroep, meldt dat de werkgroep vorige week voor het eerst bij elkaar is geweest. De werkgroep heeft gesproken over de werkdruk van raadsleden en fracties. Geconstateerd is dat het tussenmodel uit 2014 dermate omvangrijk is, dat het voor de kleinere fracties

bijna niet haalbaar is alles bij te wonen. De werkgroep stelt voor de huidige structuur te heroverwegen en terug te grijpen op het eerder voorgestelde streefmodel.

De voorzitter stelt voor ook dit thema volgende week in de bespreking mee te nemen.

Werkgroep Ruimte

De heer Molleman, voorzitter van de werkgroep, meldt dat de werkgroep afgelopen donderdag bij elkaar is geweest. Belangrijkste besprekingspunt was de Omgevingswet. De werkgroepleden hebben met elkaar kennisgemaakt, de taken en de rol zijn uitgelegd en er is gesproken over wederzijdse verwachtingen. De werkgroep is gevraagd onderwerpen voor te dragen die de komende raadsperiode aan de orde moeten worden gesteld. De werkgroep komt hierop terug en zal de fractievoorzitters verzoeken dit binnen de fracties te bespreken als input voor de commissie.

6. B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

6.1 Jaarstukken 2017

Voorgesteld wordt:

1. De jaarrekening en het jaarverslag 2017 vast te stellen.
2. Het rekeningresultaat ad € 1.463.500,- te storten in de algemene reserve.
3. Het weerstandsvermogen vast te stellen op € 2.947.500,- en € 198.000,- vanuit het geblokkeerde deel van de algemene reserve vrij te laten vallen ten gunste van het vrije deel van de algemene reserve.
4. Uit de algemene reserve € 826.500,- te onttrekken en te storten in de reserve overlopende posten.
5. € 826.500,- te onttrekken uit de reserve overlopende posten en beschikbaar te stellen conform de overhevelingsvoorstellen.
6. € 455.000,- te onttrekken uit de algemene reserve en beschikbaar te stellen conform de voorstellen tot resultaatbestemming.
7. Uit de reserve sociaal domein € 462.000,- te onttrekken en dit bedrag te storten in de algemene reserve.
8. Uit de voorziening goedkope woningbouw € 181.000,- te onttrekken en deze te storten in de te vormen voorziening verwacht verlies Teisterbant.
9. Het restant van de investeringsbudgetten ad € 1.900.634,- beschikbaar te stellen voor 2018.
10. Begrotingswijziging nummer 4 van 2018 vast te stellen.

De PCG is positief over de jaarrekening. De fractie gaat akkoord met het voorstel op beslispunt 6 na. De fractie is van mening dat posten waarover in 2018 besluitvorming plaatsvindt en die in 2018 worden uitgegeven in 2018 thuishoren en niet afhankelijk mogen zijn van het resultaat van 2017. De fractie vindt een amendement overbodig, omdat bij meer tegenstemmers dit punt wordt verwijderd uit het besluit.

Gemeentebelangen merkt op dat de raad een aantal thema's heeft vastgesteld. In de jaarstukken wordt uitgelegd wat er met deze thema's is gebeurd. De fractie maakt zich er zorgen over dat van sommige zaken niet duidelijk was wat ermee is gebeurd en stelt daarom voor dit goed op de agenda te zetten. Daarnaast verwijst spreker naar de gestelde vragen betreffende de overheveling van budgetten en de toelichting daarop van het college. Hij begrijpt dat sommige zaken niet aan het eind van het jaar afgesloten kunnen worden, maar wil graag in de kwaliteitscommissie een discussie voeren over overheveling van de verschillende budgetten. Over de regionale samenwerking vraagt hij zich af of de informatie in de stukken de gewenste informatie is en of dit het juiste moment is. De fractie verzoekt de agendacommissie zo snel mogelijk na het zomerreces de discussie over regionale samenwerking in te plannen, zoals ook in het coalitieakkoord is opgenomen. Ten slotte verwijst spreker naar de oproep van de accountant te onderzoeken hoe een en ander efficiënter kan en roept op deze discussie in de kwaliteitscommissie aan te gaan.

De PvdA constateert ook een positieve lijn. Toch valt op dat er veel onderhanden werk blijft. Spreker is aan de ene kant tevreden over het gehele resultaat vanwege deze positieve lijn, maar hij maakt zich zorgen over de jaarlijkse overheveling van grote sommen geld vanwege niet uitgevoerd werk. Bij de kadernota wordt gesproken over grote thema's die nader ingevuld moeten worden, waar de raad

hopelijk SMART ambities bij zal tonen. Dit gaat geld en uren kosten. De fractie vraagt zich af of de gemeente over de benodigde capaciteit beschikt en wil een beeld hebben hoe zij dit gaat doen bij de andere grote ambities. Het wordt tijd dat de raad prioriteiten stelt, zodat het werk dat de raad belangrijk vindt, wordt uitgevoerd. Voorts merkt spreker op dat in het besluit een aantal zaken wordt genoemd waar de raad formeel nog over moet besluiten. In de voorbespreking heeft de fractie gewezen op het feit dat € 65.000,- wordt vrijgemaakt voor de Omgevingswet zonder dat duidelijk is wat in 2018 met dat geld wordt gedaan. De fractie wil hier nadere uitleg over.

D66 is tevreden over het resultaat. De fractie is benieuwd naar de reactie van het college op de oproep van de accountant met de organisatie en de griffie te evalueren welke acties ondernomen moeten worden om in de toekomst een beter jaarrekeningproces te bewerkstelligen. De fractie is niet blij met de overhevelingsvoorstellen. De raad stelt kredieten beschikbaar om investeringen te kunnen doen en wil graag op de hoogte gehouden worden van de reden en de hoogte van overhevelingen. Het college legt hierover verantwoording af in de jaarstukken. De raad kan echter geen besluiten meer hierover nemen, omdat deze al in het coalitieakkoord zijn genomen. De fractie vindt dit niet netjes, omdat de raad toen nog niet over deze gegevens beschikte. Het is een aparte keuze dat voor de afwijking op het besluit over de aanleg van de brug op het kasteelterrein nog wel een raadsvoorstel komt. De fractie is het er niet mee eens al deze bedragen over te hevelen, omdat de raad een jaar later een andere afweging moet kunnen maken als de gelden nog niet zijn besteed. Dit is nu niet mogelijk, omdat dit al in het coalitieakkoord is besproken.

Naar aanleiding van de beantwoording van vragen over cyber security vraagt de fractie zich af of het college zich voldoende bewust is van de urgentie hiervan. De informatie in de verplichte collegeverklaring Eenduidige Normatiek Single Information Audit (ENSIA) is zeer summier en biedt de raad in zijn kaderstellende rol te weinig mogelijkheden. De toezegging van de portefeuillehouder om nadere informatie hierover te verstrekken vindt de fractie heel nuttig. De fractie vraagt zich af of de informatieveiligheid voldoende hoog op de agenda staat, of men zich binnen de organisatie voldoende bewust is van het belang en de risico's rond informatiebeveiliging en of de raad zich hier voldoende van bewust is. D66 vindt het van groot belang de privacy van de inwoners te bewaken.

De VVD spreekt haar complimenten uit over het positieve resultaat en onderschrijft de opmerkingen van Gemeentebelangen over de overheveling van budgetten. Tevens is de opmerking van de PvdA over prioritering interessant, want prioriteren is richting geven. De fractie vraagt naar aanleiding van het instellen van een tweemaandsrapportage of dit instrument goed functioneert of dat er verbeteringen mogelijk zijn.

De voorzitter merkt over de terugkoppeling van samenwerkingsvormen op dat dit volgende week als thema terugkomt en stelt voor dit punt dan te behandelen.

De raad gaat hiermee akkoord.

Wethouder Klein-de Jong dankt haar voorganger voor voorliggend stuk. Over de bestemmingen en overhevelingen zegt zij dat het goed is met elkaar te kijken hoe hierin beter inzicht gegeven kan worden, zodat het voor de raad duidelijk is wat de status van een stuk is.

Zowel de accountant als de organisatie heeft veel werk moeten verzetten bij het opstellen van de jaarstukken. Dit komt door verscherpt toezicht bij de accountant waardoor de accountant dingen op een andere manier vraagt. Bovendien zijn de systemen in de organisatie niet voldoende ingericht om de verantwoording goed inzichtelijk te kunnen maken. Hierover heeft al een evaluatie plaatsgevonden die in de kwaliteitscommissie wordt teruggekoppeld om dit in de toekomst te voorkomen. Om handen en voeten te kunnen geven aan de Omgevingswet is via een projectopdracht geld hiervoor vrijgemaakt. De inmiddels aangestelde projectleider zal de gemeente de komende tijd begeleiden in dit proces en in het opstellen van een Omgevingsvisie.

Bij de tweemaandsrapportages worden tegenvallers makkelijk benoemd, maar de organisatie is terughoudend in het benoemen van potentiële meevallers. Dit kan resulteren in grote meevallers aan het eind van het jaar. De wethouder hoopt dat de tweemaandsrapportage kan helpen ook de beleidsdoelen en beleidsvoortgang inzichtelijk te maken en positieve meevallers te benoemen.

Burgemeester De Boer zegt over de cyber security dat de raad per brief en op andere manieren is geïnformeerd over de stand van zaken. Binnenkort volgt een brief met de stand van zaken naar aanleiding van het beleidsplan. Het college vindt ICT-veiligheid belangrijk. Dit is als thema in het door

de raad vastgestelde plan benoemd. De burgemeester nodigt de raad uit dieper op dit onderwerp in te gaan als daar behoefte aan is.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De PCG legt een stemverklaring af. De fractie gaat akkoord met het voorliggende raadsvoorstel met uitzondering van beslispoint 6.

De raad gaat unaniem akkoord met het raadsvoorstel.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

6.2 2e tweemaandsrapportage 2018

Voorgesteld wordt:

1. De tweemaandsrapportage maart-april 2018 vast te stellen.
- 2a. De bijbehorende financiële effecten vast te stellen:
 - mutatie saldo programma Inwonerszaken: € 20.750,- (nadeel);
 - mutatie saldo programma Ruimte: € 153.000,- (nadeel);
 - mutatie saldo programma Bedrijfsvoering: € 41.000,- (nadeel).
- 2b. Als onderdeel van bovenstaande mutaties:
 - het nadeel van € 24.000,- (ICT-kosten) binnen het taakveld Overhead te onttrekken aan de reserve Informatie- & automatiseringsplan 2017-2021;
 - het voordeel van € 39.500,- (IBOR-taken Avri) binnen het taakveld Begraafplaatsen te storten in de voorziening Afkoopsommen onderhoud begraafplaatsen;
 - het voordeel van € 4.000,- (IBOR-taken Avri) binnen het taakveld RioleringsPlan te storten in de voorziening Gemeentelijk RioleringsPlan.
3. Begrotingswijziging 2018 nummer 6 vast te stellen.

Gemeentebelangen vraagt over het ziekteverzuim wat de verwachtingen op lange termijn zijn en hoe men daarmee omgaat. In hoeverre komt de gemeente in de knoop als zij de ziekteverzuimpercentages naast het percentage van 2,5% van de loonsom legt dat in de kadernota is gereserveerd voor de opvang van langdurig ziekteverzuim? Daarnaast vraagt de fractie over het taakveld Ruimte en de Begroting 2018 IBOR-Avri waardoor het nadeel van € 104.000,- is ontstaan en hoe men dit bedrag moet zien.

De PCG vindt het aanbieden van deze tweemaandsrapportage en de aangekondigde technische verbeteringen een goede ontwikkeling. Vanwege de vele negatieve bedragen in voorliggende rapportage vraagt de fractie echter om een kleine doorkijk naar de komende tweemaandsrapportage en wat de verwachtingen voor het eind van het jaar zijn.

De PvdA is blij met het invoeren van de tweemaandsrapportage ter vervanging van de bestuursrapportage. De fractie vraagt zich af of de raad moet aangeven nadere onderbouwing van de financiële ontwikkelingen zinvol te vinden of dat dit met elkaar besproken moet worden. Tevens vraagt spreker of deze rapportage een soort minivorm van politieke verantwoording is of dat dit op een andere wijze moet plaatsvinden. De bestuursrapportage en tweemaal per jaar politieke verantwoording is anders dan een tweemaandelijks rapportage waar de duiding ontbreekt. De fractie vraagt waarom in de eerste rapportage geen ontwikkelingen bij Ruimte zijn genoemd en in voorliggende rapportage veel ontwikkelingen. Over het ziekteverzuim vraagt zij om nadere toelichting over het grote gat tussen 2,5% en 10%, aangezien dit ook de raad zelf raakt. De wens van de PvdA is met deze tweemaandsrapportage een dashboard te krijgen om de raad te helpen een vinger aan de pols te houden. Daarbij zijn politieke verantwoording en duiding bij het raadsvoorstel zinvol.

(De vergadering wordt geschorst van 19.19 uur tot 19.28 uur.)

Wethouder Klein-de Jong zegt over de vele rode bedragen dat het makkelijker is een tekort aan te geven dan een plusje daadwerkelijk te verzilveren. Het heeft echter de aandacht dit te verbeteren. In de 3e tweemaandsrapportage staan wel positieve bedragen. Uiteindelijk is het de bedoeling ook het beleid in deze rapportages tot uiting te brengen. De tweemaandsrapportage en de bestuursrapportage

zijn vergelijkbaar, alleen moet men nog zijn weg vinden in de nieuwe opzet. Het is goed in de kwaliteitscommissie een en ander te evalueren.

Wethouder Keller merkt op dat het nadeel bij Ruimte te verklaren is vanuit de begroting van de IBOR-taken. In het eerste kwartaal heeft de gemeente geld ontvangen van de Avri. Het genoemde bedrag is het bedrag dat daadwerkelijk voor de IBOR-taken is gereserveerd. De inhoud heeft men echter nog niet kunnen afstemmen. Ambtelijk wordt eerst naar de inhoud gekeken en daarna verwerkt. Hierdoor is een gat te zien. In de volgende rapportage heeft de verwerking plaatsgevonden. De schade van 2014 en 2015 is inmiddels hersteld en met de volgende begroting is de gemeente goed op orde. Het ziekteverzuim is inderdaad zorgwekkend met 10-11%. Het betreft voornamelijk langetermijnverzuim, waarbij re-integratietrajecten zijn ingezet. De overheveling wordt gebruikt om de gestelde ambitie te kunnen realiseren.

De PCG vraagt hoe de IBOR-taken voor dit jaar zijn geregeld, aangezien hier 'structureel' achter staat.

De PvdA vraagt extra aandacht voor het beter inzichtelijk maken van wat structureel en wat incidenteel is.

Wethouder Keller geeft over de IBOR-taken aan dat op het moment dat ambtelijk de inhoud van het bedrag is gecontroleerd en akkoord bevonden, het nadeel niet meer in de rapportage terugkomt.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

6.3 Kadernota 2019

Voorgesteld wordt:

- 1) De Kadernota 2019 qua inhoud voor kennisgeving aan te nemen.
- 2) De volgende financiële ontwikkelingen (zie hoofdstuk 1 'Financieel perspectief 2019-2022') te verwerken in de Conceptmeerjarenbegroting 2019-2022:
 - a. tweemaandsrapportages en circulaire;
 - b. het coalitieakkoord;
 - c. gedurende 2019-2022 in totaal € 100.000,- te onttrekken uit de reserve Beheer en onderhoud Tollewaard ter dekking van structurele beheer- en onderhoudskosten en daarmee het restant van de reserve ad € 1,25 miljoen vrij te laten vallen ten gunste van de algemene reserve;
 - d. de geplande vervangingsinvesteringen (kredieten);
 - e. bestaand en wettelijk nieuw beleid;
 - f. cao-ontwikkeling, inflatiecorrectie en areaaluitbreiding OZB en prijsindex.
- 3) Een nieuwe paragraaf InterBestuurlijk Programma op te nemen in de Conceptbegroting 2019.
- 4) De volgende uitgangspunten gewijzigd vast te stellen:
 - a. de renteomslag van 1% te verlagen naar 0,5% (budgetneutraal);
 - b. de rentetoerekening naar de grondexploitaties te stellen op 0% (nadeel € 10.000,-);
 - c. een salarisstijging van 2,5% te hanteren voor cao- en pensioenstijging (nadeel € 250.000,-);
 - d. de prijsindex voor grond-, weg- en waterbouw (GWW-index) te verlagen van 3% naar 2,5% (nadeel € 65.000,-);
 - e. de GWW-index ook te gebruiken voor de grondexploitaties.

De VVD wil de aandacht vestigen op goed financieel beheer, grip op de gemeenschappelijke regelingen en modern bestuur.

Naast het besluit van de gemeente zelfstandig te willen blijven, wordt ook veel samengewerkt vanwege de grote vraagstukken die bij de gemeente worden neergelegd. Het is voor de raad lastig grip te krijgen op deze gemeenschappelijke regelingen. Een goede balans tussen samenwerking en zelfstandigheid vraagt de aandacht van de fractie. Omdat de VVD in deze zaken tempo wil maken, wil de fractie een goed financieel beheer vanuit een helikopterview en meer grip op de gemeenschappelijke regelingen. Het is belangrijk dat de raad vooruit kan kijken en overzicht heeft om op een goede manier richting te kunnen bepalen. Bij besluiten over afzonderlijke dossiers wil de fractie de gevolgen voor het weerstandsvermogen, solvabiliteit en bestuurskracht kunnen afwegen. Om zelfstandig te kunnen blijven, moet men de gevolgen voor deze zelfstandigheid goed in beeld

houden. De VVD vindt deze drie onderwerpen ook belangrijk vanwege de energietransitie, omdat deze opdracht ook om een integrale aanpak vraagt met financieel beheer, samenwerking in de regio en modern bestuur. De rol van de gemeente wordt steeds meer faciliterend. Dit vraagt om ander gedrag binnen de gemeentelijke organisatie. De gemeente moet steeds meer gaan meedenken en oplossingsgericht zijn. Omdat deze cultuuromslag bepalend is voor de effectiviteit van de raad, vraagt de fractie het college hieraan prioriteit te geven.

Wat houdt goed financieel beheer in? Een solide weerstandsvermogen. Eén van de aandachtspunten hierin is de grondexploitatie. Hierop moet vol worden ingezet. Uitbreiding van een professioneel bedrijvenloket is onontbeerlijk. De inkoopfunctie van de gemeente moet goed functioneren. De gemeente koopt jaarlijks voor een vijfde van de totale begroting in. De VVD denkt dat hier nog veel winst te behalen is waardoor een beter onderbouwde begroting kan worden voorgelegd.

De raad heeft een helicopterview nodig om afzonderlijke dossiers in een groter geheel te kunnen plaatsen en om de juiste financiële beslissingen te kunnen nemen. De raad moet op de hoogte zijn van de gevolgen van een begrotingswijziging op het weerstandsvermogen van het ene dossier in verhouding tot de risico's die er bij andere dossiers zijn.

Grip op de regionale samenwerking. De raad heeft weinig grip op de gemeenschappelijke regelingen. De wethouders hebben dit als vertegenwoordigers van het college wel. Momenteel wordt de raad vaak achteraf geïnformeerd. De VVD streeft ernaar dat de informatie vooraf met de raad wordt gedeeld, zodat de raad in de gelegenheid is een goed mandaat aan de wethouders te geven. De raad kan meer regie krijgen op de gemeenschappelijke regelingen door middel van budgetrecht om onnodige reserves te voorkomen en door vroegtijdig, regelmatig en volledig te worden geïnformeerd door het college. De fractie stelt voor eerst deze uitdaging op te pakken alvorens nieuwe gemeenschappelijke regelingen aan te gaan.

Modern bestuur en faciliterend leiderschap. De gemeente krijgt een nieuwe rol en gaat van sturend naar ondersteunend. Hiervoor zijn een goed bestuur en een goed ambtelijk apparaat nodig dat klantgericht en resultaatgericht werkt. Hierbij moet goed worden gecommuniceerd en samengewerkt met de burgers, zodat zij beter in staat zijn om initiatieven te ontwikkelen. De VVD wil dat de gemeente in de 'ja, mits-stand' komt. De fractie wil meer transparantie over de gehanteerde beleidsregels. Tevens wil de fractie dat het college prioriteit geeft aan deze cultuuromslag, omdat dit de basis vormt voor al het werk dat gezamenlijk moet worden opgepakt. Hierin moet de gemeente zelf het goede voorbeeld geven.

De VVD roept het college op:

- om een professioneel bedrijvenloket verder uit te breiden; de fractie gaat ervan uit dat dit wordt verwerkt in de conceptprogrammabegroting 2019;
- om de inkoopfunctie van de gemeente Buren te verbeteren;
- om de raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen met betrekking tot de verkoop van Doejenburg;
- om de raad regelmatig te informeren over bestuurskracht, solvabiliteit en het weerstandsvermogen in het algemeen;
- om de raad in staat te stellen grip te krijgen op gemeenschappelijke regelingen; dat houdt in: vooraf informatie krijgen, een regelmatige terugkoppeling en een duidelijk mandaat richting college;
- om prioriteit te verlenen aan het maken van de cultuuromslag richting modern bestuur en regelmatig terug te koppelen naar de raad over de ontwikkelingen.

De PvdA is van mening dat voorliggende kadernota weinig concreet en inhoudelijk over zou kunnen komen in vergelijking met voorgaande jaren. Deze kadernota zou zelfs kunnen getuigen van een gebrek aan visie van het nieuwe college. Dit kan volgens de PvdA voortkomen uit het te veel denken in oude termen en oude processen, waarbij de raad een bijna kant-en-klaar product voorgeschoteld krijgt, waar de raad alleen door middel van moties en amendementen accentverschuivingen kan aanbrengen. De raad kan dit minder concrete en minder inhoudelijke echter ook als een uitdaging zien door te denken in mogelijkheden. De PvdA pakt deze handschoen graag op. Op 23 mei is namelijk een nieuw college geïnstalleerd en is het debat gevoerd over het coalitieakkoord. Hierin is onder meer gesproken over de ambitie van de coalitiepartijen om bij de grote opgaven, zoals de energietransitie, kerngericht werken en de Omgevingswet, waar mogelijk, met een zo breed mogelijke steun in deze raad het debat te voeren en samen besluiten te nemen. Dit is zowel een uitgestoken hand richting de hele raad als een oproep aan alle 21 raadsleden om in een constructieve en open sfeer onderling het debat te voeren over de uitdagingen die op de raad afkomen en over de kansen die men ziet die men samen wil benutten. Daarom is het voor het college nu niet passend om direct al bij de kadernota een

volledig dichtgespijkerde uitwerking van de ambities voor te leggen die alleen nog maar naar een begroting vertaald hoeft te worden. De belangen van de inwoners worden namelijk het beste gediend door als raad meer onderling het debat aan te gaan en elkaars denkkraft, kennis en kunde te benutten. Het is belangrijk in het onderlinge debat naar elkaar te luisteren wat het perspectief van de ander is en wat de beweegredenen voor een bepaald standpunt zijn. En daarna te kijken hoe deze standpunten in de uiteindelijke besluitvorming betrokken kunnen worden.

Voor de PvdA is het aan het begin van deze nieuwe raadsperiode een ambitie in dit opzicht een andere weg in te slaan, zowel door het betrekken van inwoners, alsook binnen deze raad. Door meer verkennend en discussiërend een onderwerp in de vingers te krijgen, gaan hopelijk de inwoners zich herkennen in de besluiten die de raad uiteindelijk moet nemen. Dit goede gesprek moet vooral plaatsvinden met en door de inwoners, waarbij het belangrijk is eerst te luisteren naar wat de inwoners te zeggen hebben. Een goed voorbeeld hiervan is de start van de duurzaamheidsvisie, waarvoor recent een publieke aftrap is gegeven. In deze raadsperiode gaat de raad hierover besluiten nemen die voor tientallen jaren het beeld en leefklimaat van de gemeente gaan bepalen. De PvdA kijkt uit naar een startnotitie en een procesvoorstel op basis waarvan de raad op de nieuwe manier kaders kan stellen. Een proces waarbij inwoners en ondernemers worden betrokken en waar de raad vervolgens duidelijkheid geeft over de manier waarop men de komende tientallen jaren vorm wil gaan geven aan duurzaamheid.

De voorbereiding van de vandaag te bespreken kadernota is het werk van het vorige college. In dat opzicht is deze nota nog nauwelijks een eerste aanzet tot uitwerking van het coalitieakkoord. Hoewel de belangrijkste zaken uit het akkoord genoemd worden, ontbreekt een richtinggevende uitwerking en zijn de vermoedelijk benodigde financiële middelen nog niet concreet ingevuld. De fractie heeft hier begrip voor, omdat de tijd hiervoor te kort is geweest. Maar ook al was er wel tijd geweest en had het college wel een en ander ingevuld, dan zou de raad het college hebben teruggefloten. Het is immers meer in lijn met het coalitieakkoord dat partijen dit zelf willen doen door eerst te luisteren naar inwoners, te debatteren met de andere fracties binnen de raad en vervolgens zo breed mogelijk gedragen kaders mee te geven aan het college. Daarnaast is het ook tijd voor een iets dualistischer opstelling vanuit deze raad. De PvdA-fractie is van mening dat ook de raad initiatieven moet nemen om te komen tot een proces van besluitvorming, waarbij de verschillende invalshoeken en standpunten zijn verkend. De fractie is een groot voorstander van een nieuwe werkwijze, waarbij een proces wordt doorlopen waarin tijd en ruimte is voor debatteren over uitgangspunten, waarin scenario's worden besproken en waarin de stem van inwoners belangrijk is. Spreker stelt voor de werkgroep uitwerking bestuursfilosofie te laten verkennen hoe dit geschetste pad kan worden uitgewerkt, bijvoorbeeld in een informele sessie met de gehele raad of via een opiniërend debat in een raadsvergadering kort na het zomerreces.

Voor de PvdA zijn er twee zaken van wezenlijk belang, te weten dat de raad zelf op procesniveau snel duidelijkheid geeft over hoe hij de grote onderwerpen wil behandelen. Daarnaast op inhoudsniveau dat het college in aanloop naar de begroting de raad voldoende gelegenheid geeft om zich in richtinggevende zin uit te spreken over de grote onderwerpen. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld de Omgevingswet, kerngericht werken, grip op gemeenschappelijke regelingen en duurzaamheid. De fractie roept ondanks de tijddruk op een en ander SMART in de begroting op te nemen en hiermee een andere weg in te slaan.

De PvdA ziet daarbij in grote lijnen de volgende invulling voor zich:

- de coalitiepartijen zijn verantwoordelijk voor de afspraken in hun akkoord;
- de uitvoering is opgedragen aan het college;
- dit betreft (nu nog) een opdracht op hoofdlijnen;
- invulling kan door het college plaatsvinden, maar bij voorkeur vanuit de raad;
- door de input van inwoners en raadsleden te betrekken bij de uitwerking;
- het stellen van kaders en bijsturen is de taak van de raad, liefst zo breed mogelijk.

Deze manier van werken kost tijd en vraagt een andere benadering vanuit de gemeentelijke organisatie en daarmee ook van de gemeenteraad.

Eén van de onderwerpen die de PvdA bijzonder aan het hart gaat, is duurzaamheid. Hierover zal de raad de komende jaren ingrijpende besluiten moeten nemen die alle inwoners raken. Hiervoor is breed draagvlak nodig. Dit onderwerp leent zich niet voor besluitvorming in achterkamertjes, maar vereist een zorgvuldig proces. Dit mag dan ook iets kosten. Als over dergelijke ingrijpende onderwerpen in beslotenheid wordt besloten, raken de inwoners het vertrouwen in de politiek kwijt. De fractie vraagt hoe de wethouder met de raad, de inwoners en de ondernemers deze uitdaging wil aangaan en hoe hij wil komen tot een onderbouwd voorstel om in de programmabegroting 2019

voldoende middelen ter beschikking te hebben om de ambities van de raad vanaf 2019 handen en voeten te kunnen geven.

Gemeentebelangen merkt op dat de fractie dit jaar geen algemene beschouwingen houdt, omdat de kadernota zeer beperkt is. In het coalitieakkoord staan heel veel wensen die in de komende begroting moeten worden verwerkt. De wensen van de fractie zijn onder andere de aanpak van de wegen, het invoeren van een leefbaarheidsbudget, kerngericht werken, investeren in de organisatie, de transformatie in het sociaal domein, investeren in preventie, duurzaamheid, afschaffing van de hondenbelasting, invoeren en evalueren vrijwilligersbeleid. Dit is allemaal mogelijk, maar dit kost geld en kan niet allemaal tegelijkertijd. Daarom moet dit in een kader worden gezet waar raad en college mee aan de slag kunnen. De fractie steunt de oproep hierover met zijn allen in gesprek te gaan om te bepalen welke thema's als eerste moeten worden aangepakt. Hierbij moeten ook de punten uit het IBP worden meegenomen, waarvoor geld vanuit Den Haag beschikbaar is gesteld. De fractie is blij met de afgelopen sessies over de thema's en over duurzaamheid en is voorstander van deze manier van werken. In de vervolgbijeenkomsten kan verdere discussie worden gevoerd over de thema's duurzaamheid, kerngericht werken en grip op samenwerking. De fractie wil het college de kans geven met deze kadernota het coalitieakkoord verder uit te werken en verwacht dat dit bij de begroting gestalte krijgt. In aanloop naar de begroting is echter gezamenlijke discussie wenselijk om met een breedgedragen stuk te komen.

De fractie steunt het voorstel de kadernota voor kennisgeving aan te nemen en roept het college op hiermee aan de slag te gaan, aan te geven hoe het college hierin staat en dit in de begroting te verwerken.

Gemeentebelangen vindt het belangrijk dat wordt gekeken naar de beheerniveaus van de openbare ruimte en dat de raad aan deze knoppen kan draaien. De voormalige wethouder heeft drie keer een toezegging gedaan dat dit bij de kadernota en begroting zichtbaar zou zijn. Inmiddels is dit ook als verplichting opgenomen in de financiële verordening. Dit ontbreekt echter nog steeds in de kadernota. Spreker roept op bij de begroting wel deze sturing te krijgen.

De fractie wil graag met de raad in gesprek over zijn uitgesproken wensen voor de komende vier jaar. Dit vraagt een andere werkwijze van de raad, want meer informeel overleg kost meer tijd. De inwoners verdienen dit echter. Spreker roept op hier gezamenlijk mee aan de slag te gaan.

De PCG constateert dat de financiële krapte van de afgelopen jaren is veranderd in een situatie waarin meer mogelijk is. Door het niet invullen van bepaalde taken, lijkt er echter meer ruimte te zijn dan er daadwerkelijk is. De PCG brengt enkele zaken onder de aandacht van het college die om actie vragen en die gevolgen hebben voor de programmabegroting 2019.

De fractie is bijzonder tevreden over de verandering van pgb naar zorg in natura. Voor de meeste cliënten is dit een positieve ontwikkeling. Bovendien is deze regeling minder fraudegevoelig en eenvoudiger uit te voeren.

De PCG vraagt het college geld en ambtelijke uren beschikbaar te stellen om te onderzoeken op welke plaatsen binnen de gemeente joden zijn verdreven en dan voor deze panden een zogenaamde struikelsteen te plaatsen ter herinnering aan deze periode uit de geschiedenis.

Woningbouw blijft een punt van zorg. De fractie pleit voor woningbouw in Lienden vanwege de autonome behoefte aan woningen aldaar en gaat ervan uit dat het college met concrete voorstellen komt bij de programmabegroting 2019. Dit is tevens een instrument om vergrijzing tegen te gaan en hierdoor krijgen de scholen ook minder problemen. De fractie pleit voor mogelijkheden om binnen de bebouwde kommen op open perceeltjes woningbouw te plegen voor de eigen inwoners.

Wat samenwerking betreft, verwacht de PCG voorstellen vanuit het college om verdere samenwerking met andere gemeenten gestalte te geven. Dit om als gemeente zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen blijven, ondanks de druk van de provincie die zo veel mogelijk gemeenten wil samenvoegen.

Bij het IBP staat de gemeente voor een behoorlijke uitdaging. De overheid heeft hier al het nodige geld voor beschikbaar gesteld. De fractie vindt het geen goed idee dat het college dit geld voor 2019 gebruikt om de begroting sluitend te krijgen. Dit geld dient voor het IBP te worden gebruikt. De fractie zal daarom de programmabegroting 2019 op dit punt scherp in de gaten houden. De CO₂-reductie is één van de onderwerpen van 'Samen aan de slag voor het klimaat', dat ook onderdeel is van het IBP. De fractie verwacht bij de begroting voorstellen van het college om de twee grootste oorzaken van de CO₂-uitstoot, de files op de A15 en de brug bij Rhenen, aan te pakken.

Wat de buitensporten betreft, constateert de PCG een groot onderscheid tussen de voetbalverenigingen enerzijds en de andere sportverenigingen anderzijds. Dit kan volgens spreker nooit goed zijn.

De fractie dient samen met de PvdD en het CDA een motie in over de hondenbelasting. De integrale tekst van de motie is als **bijlage D.011268** bij het verslag gevoegd.

De PvdD vindt het jammer voor de kiezers dat het oude beleid wordt voortgezet en geen nieuw beleid wordt gemaakt. De verkiezingsbeloften worden niet omgezet in concrete doelstellingen. Het is sowieso de vraag of alle beloften uit de verkiezingsprogramma's worden uitgevoerd. Belofte maakt schuld. De belofte om de hondenbelasting af te schaffen dus ook en veroorzaakt ten minste een gat in de inkomsten. Helaas ziet het college geen financiële ruimte dit te realiseren en komt het hiermee de gedane verkiezingsbelofte niet na. Gelukkig is het nieuwe college wel bereid samen te werken met de hele gemeenteraad, dus de fractie heeft hier iets op bedacht waarmee wordt tegemoetgekomen aan de wens van vele inwoners. Het is tenslotte de gemeenteraad die de kaders stelt waaraan het college zich heeft te houden. De PvdD dient samen met het CDA een motie in over het afbouwen van de hondenbelasting. De integrale tekst van de motie is als **bijlage D.011269** bij het verslag gevoegd.

Het CDA is blij met de digitale versie van dit omvangrijke document. De fractie vindt het opvallend dat er geen nieuw beleid is, maar dat wordt doorgeborduurd op de ingeslagen weg. Tevens merkt spreekster op dat de kadernota er eerder was dan het coalitieakkoord. In de voorbespreking heeft de wethouder al gezegd voor alle mogelijke nieuwe beleidsvoorstellen raadsvoorstellen voor te leggen. De fractie ziet deze graag tegemoet.

Bij het sociaal domein is er veel geld over. De fractie vraagt zich af wat de oorzaken hiervan zijn en of de inwoners hebben gekregen wat hen toekomt. Daarnaast heeft de fractie opgemerkt dat de precariorechten minimaal worden afgebouwd. Over vier jaar kan deze afbouw grote financiële consequenties met zich meebrengen. De hondenbelasting wordt wederom niet in het beleid opgenomen, terwijl dit in de verkiezingen wel uitgebreid aan de orde is geweest. Honden hebben inmiddels een sociale functie als huisdier, net als alle andere huisdieren. Het is oneerlijk dat slechts een beperkte groep hiervoor wordt aangeslagen. In het kader van gelijke berechtiging past dit niet bij de uitgangspunten van het CDA. De fractie blijft zich inzetten om deze belasting ook in Buren af te schaffen. Tevens verwijst spreekster naar een eerder ingediende motie door de VVD die nog niet is beantwoord. De uitgestoken hand van het CDA om in overleg te gaan, is door Gemeentebelangen niet opgepakt. Daarom dient de fractie samen met de PvdD een motie in over afbouw van de hondenbelasting. Ook is samen met de PCG en de PvdD een motie ingediend om de begrotingseffecten te onderzoeken.

De fractie neemt de kadernota voor kennisgeving aan en wacht de raadsvoorstellen af.

D66 constateert dat de nieuwe manier van besturen eigenlijk heel ouderwets is en dit al heel lang geleden op deze manier werd gedaan. De fractie is blij met de woorden van de coalitiepartijen dat zij gezamenlijk willen optrekken. De fractie houdt geen algemene beschouwingen, omdat er weinig nieuw beleid in de kadernota staat. Wel heeft de fractie problemen met punt 2c van het raadsvoorstel. Het is een heel andere keuze dan in 2014 is gedaan om de verkregen gelden voor de brug in de Tollewaard in deposito te storten en de renteopbrengsten als dekking voor de structurele beheer- onderhoudskosten te gebruiken. Door deze gelden nu te storten in de algemene reserve wordt volgens D66 het onderhoud naar een volgende raad en college verschoven. De fractie dient hiertoe geen amendement in, omdat dit al in het coalitieakkoord is besloten en een wijziging hierin niet haalbaar is.

De fractie vraagt aandacht voor de volgende punten en ziet deze graag terug in de begrotingsvoorstellen voor 2019:

- Communicatievoorstellen. Dit wordt heel belangrijk om de inwoners te laten weten wat er allemaal speelt en waar de raad mee bezig is.
- Regionale samenwerking. Ook hier speelt communicatie een grote rol, zeker ook in de gemeenteraad tussen raads- en collegeleden.
- Gemeentelijk vastgoed en de voorstellen hiervoor. Het accommodatiebeleid is een onderdeel hiervan, maar is belangrijk voor de inwoners.
- Kunst en cultuur.
- Hondenpoep. Een gemeentelijk, maar ook landelijk probleem wat nog steeds niet is opgelost. En natuurlijk de hondenbelasting.
- Infrastructuur, zowel analoog als digitaal.
- Duurzaamheid en milieu, de energietransitie. Wellicht wordt dit wel het belangrijkste onderwerp op de agenda de komende jaren.

- Woningbouw voor jong en oud. Waar kunnen zij een passend huis vinden?

De PvdA vraagt waar het misverstand over de Tollewaard zit. De raad heeft een duidelijke uitleg gekregen over het besluit uit 2014. Dit voornemen wordt pas bij de begroting opgenomen.

De voorzitter merkt op dat bij de begroting en de kadernota politieke beschouwingen worden gegeven. Hij stelt voor na de reactie van het college op elkaar te reageren. De raad gaat hiermee akkoord.

(De vergadering wordt geschorst van 20.31 uur tot 20.48 uur.)

Wethouder Klein-de Jong dankt voor de uitgebreide en weloverwogen bijdragen. Zij weerlegt dat deze kadernota al was beklonken voordat er een nieuw college was. De ambtelijke organisatie heeft zaken voorbereid, maar hierin is het coalitieakkoord op grote lijnen verwerkt om richting mee te kunnen geven voor de begroting. De komende anderhalf jaar zijn er vooral veel procesgelden nodig om op een andere manier richting aan de onderwerpen te kunnen geven, zoals de wegen, klimaat en inwonersparticipatie. Het is nog niet bekend wat de uitvoering van de plannen gaat kosten. De raad krijgt in september een voorstel over de eerder besproken thema's waaraan de komende vier jaar meer verdieping en richting gegeven moet worden. Deze worden in concept in de begroting meegenomen.

Het IBP bevat negen algemene thema's, waar de overheid nog geen invulling aan heeft gegeven. Hier moet gezamenlijk een doel voor gesteld worden. Iedere gemeente dient op die onderwerpen iets te gaan doen wat voor die gemeente mogelijk is. In de kadernota is hiervoor financiële ruimte gereserveerd, zoals voor klimaat. Over de hondenbelasting zegt de wethouder dat gemiddeld op jaarbasis € 300.000,- wordt overgehouden. Met aftrek van de hondenbelasting van € 200.000,- blijft er erg weinig over voor de uitvoering van de plannen voor de komende vier jaar. Het is echter een politieke keuze van de raad dit anders in te vullen.

De PCG merkt op dat de ingediende motie niet is bedoeld om de hondenbelasting af te schaffen, maar informatie te verschaffen wat de consequenties daarvan zijn en aan te geven wat er in een jaar niet gedaan kan worden. Ook de coalitiepartijen moeten die kennis hebben om een afgewogen besluit te kunnen nemen.

Wethouder Klein-de Jong antwoordt dat de consequentie € 200.000,- minder inkomsten op jaarbasis is. Het is moeilijk te bepalen welke zaken dan niet meer mogelijk zijn, omdat het komend jaar eerst gezamenlijk wordt bekeken welke zaken worden opgepakt met welk budget. Het is aan de raad hierin een keuze te maken. In het coalitieakkoord is opgenomen dat de hondenbelasting wordt afgeschaft als dit financieel verantwoord is.

De vragen over de Tollewaard zijn uitgebreid schriftelijk beantwoord. Het is aan de raad hierin een keuze te maken. Wat het voorstel van de struikelstenen betreft, vraagt de wethouder zich af of dit via een initiatief van de gemeente van de grond moet komen of via een bewonersinitiatief.

Wethouder Keller merkt op dat de programma's die met de Avri zijn vastgesteld meerjarenprogramma's zijn. Er is dus geen mogelijkheid voor de raad op dit moment aan de knoppen te draaien. Wel kan bij de nieuwe cyclus, die volgend jaar ingaat, worden opgenomen wat het betekent om aan de knoppen te draaien en om de niveaus te benoemen, zodat de raad de consequenties inzichtelijk heeft. De raad kan dan zelf bepalen welk niveau gewenst is.

Over het gebruik van wegen zegt de wethouder dat het college momenteel juridisch onderzoekt of het mogelijk is in een overeenkomst op te kunnen nemen dat cofinanciering plaatsvindt vanuit een ondernemer die veelvuldig van een weg gebruik maakt.

Wethouder Russchen zegt over de grote omvang van zorg dat er geen geld wordt overgehouden, maar dat er een grote reserve is opgebouwd die hard nodig is voor de komende periode. Het is een verstandig besluit van de raad geweest deze reserve te oormerken voor tegenvallers. Het is nog niet bekend wat pleegzorg en beschermd wonen zal gaan kosten.

Er ligt een grote opgave wat duurzaamheid betreft. De wethouder is blij met de bijeenkomst afgelopen zaterdag. Gedurende de zes weken dat het college zitting heeft, is een aantal thema's in waarde gegroeid, waar duurzaamheid er één van is. Het college zal na de zomer met een plan komen hoe de raad en de inwoners hierin worden meegenomen. De raad legt hierbij de ambitie vast, maar er moet ook gewerkt worden aan draagvlak onder de inwoners.

Burgemeester De Boer is blij met de vele opmerkingen over de besturingsfilosofie, zoals modern bestuur, grip op gemeenschappelijke regelingen, de rol van de volksvertegenwoordiger, omgang met

samenwerking c.q. regionale samenwerking. Hierdoor komt er wel een grote druk te liggen op de regiegroep die volgende week voor het eerst bijeenkomt. Deze regiegroep zal voorbereidende werkzaamheden verrichten voor een discussie over een verdiepingsslag en over nieuwe uitgangspunten voor de komende jaren voor andere besturen.

De VVD vindt het voorstel over de hondenbelasting sympathiek en constateert dat de indieners van de motie hetzelfde willen als de fractie. Dit is echter al opgenomen in het coalitieakkoord. De fractie heeft er vertrouwen in dat het college dit oppakt. Hierdoor is de motie niet nodig.

Gemeentebelangen is van mening dat de discussie over de hondenbelasting terug moet komen bij de begroting. De fractie steunt de moties niet, omdat er al onderzoek is gedaan naar de consequenties van het afschaffen van de hondenbelasting. Tevens is de fractie er geen voorstander van inkomsten te verhogen om de hondenbelasting op te vangen. De fractie heeft opgeroepen in gesprek te gaan over de wensen van de raad. Als dit niet voldoende is, komt de fractie met voorstellen dit alsnog te doen.

Het CDA merkt op dat in de motie gefaseerd wordt afgebouwd. De fractie heeft dit niet van de wethouder gehoord. Daarnaast wil de fractie weten wat het kost om de hondenbelasting te innen.

De voorzitter verwijst naar het antwoord van de wethouder dat dit jaarlijks € 200.000,- kost.

De PvdD verwijst naar het coalitieakkoord waarin staat dat gemeentelijke belastingen niet extra worden verhoogd. De hondenbelasting wordt echter wel verhoogd. In de motie wordt niet gesproken over afschaffen van de hondenbelasting, maar over gelijke verdeling onder de inwoners.

D66 geeft een stemverklaring af; ze gaat akkoord met het voorstel, maar stemt tegen punt 2c.
De PvdD gaat akkoord met het voorstel, maar is tegen punt 2c.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Alle fracties stemmen voor het raadsvoorstel met inachtneming van de stemverklaringen.

De voorzitter brengt de motie van CDA en PvdD over afbouwen hondenbelasting in stemming.

De fracties van CDA en PvdD stemmen voor. De fracties van Gemeentebelangen, VVD, PvdA, PCG en D66 stemmen tegen.

De motie is verworpen.

De voorzitter brengt de motie van PvdD, CDA en PCG over verkiezingsbelofte hondenbelasting in stemming.

De fracties van PvdD, CDA en PCG stemmen voor. De fracties van Gemeentebelangen, VVD, PvdA en D66 stemmen tegen.

De motie is verworpen.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

6.4 Bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018'

Voorgesteld wordt:

1. Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' gewijzigd vast te stellen in digitale en analoge vorm.
2. De reactie op de zienswijzen die zijn opgenomen in de 'procesnota' vast te stellen.
3. De ambtelijke aanpassingen die zijn opgenomen in de 'procesnota' vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018'.

De VVD vindt het niet erg zorgvuldig dat de informatieavond erg dicht op de voorbespreking zat. Inmiddels is toegezegd dit te veranderen. Daarnaast zijn de ambtelijke wijzigingen niet duidelijk in de beantwoording meegenomen. Door uitstel van bespreking van dit onderwerp is dit wel gebeurd. In het veegplan gaat het om een aantal voorstellen waarin een wijziging op het bestemmingsplan wordt uitgevoerd. De genoemde voorstellen geven echter aanleiding voor discussie in de raad over de kernvraag hoe de raad wil dat het buitengebied eruit ziet, welke kaders gelden en hoe deze door de

organisatie worden toegepast. Is het oké dat, als nieuw VAB-beleid niet helemaal past, toch wordt teruggegrepen naar regels in het bestemmingsplan? Is het voor de inwoners voldoende duidelijk welke kaders er gelden? Is het voor de raad voldoende duidelijk en is dit voldoende uitgelijnd? Hoe wordt de schijn van willekeur voorkomen? Spreekster herhaalt haar oproep in de kwaliteitscommissie om in het najaar een overzicht te willen ontvangen en in de raad te bespreken over de kaders van het VAB-beleid, het bestemmingsplan en het in ontwikkeling zijnde Plussenbeleid om deze drie in lijn met elkaar te brengen. Het is belangrijk dit voor de aanstaande Omgevingswet te doen.

Bij het veegplan wordt niet consequent aan buurtconsultatie gedaan. Bij de komst van de Omgevingswet moet dit standaard in de procedure zitten. Het is wenselijk dit bij de komende veegplannen wel te doen.

De fractie stemt in met het raadsvoorstel, maar vraagt waarom de zienswijze P. van Westrhenenweg 16 te Ingen is opgenomen. Dit heeft geen betrekking op de initiatieven in het veegplan en had technisch niet-ontvankelijk verklaard moeten worden. Bovendien levert dit veel ruis op. De fractie stelt voor dit dossier bij het college te houden en dat het college uiteindelijk met een raadsvoorstel komt. Bovendien constateert spreekster dat de raad geen compleet beeld heeft gekregen van de inspreker over dit onderwerp, omdat deze later stukken heeft verstuurd naar het college en de raad deze naderhand door het college toegestuurd heeft gekregen. Zij roept inwoners op de raad met het complete verhaal te dienen.

Bij het onderwerp Groeneweg wordt gesteld dat het VAB-beleid van toepassing is. In de voorbespreking is uitgelegd dat is teruggegrepen op het bestemmingsplan. De fractie vraagt naar een duidelijke argumentatie hiervan alvorens hierover een besluit te nemen. Het moet duidelijk zijn op basis waarvan besluiten worden genomen.

Over de Vossenpassenweg heeft de fractie in de voorbespreking vragen gesteld over de sloop. Volgens het VAB-beleid en het bestemmingsplan moet alles gesloopt worden om agrarische bedrijfsactiviteiten in de toekomst uit te sluiten. In voorliggend voorstel blijft echter een bedrijfsgebouw staan. De fractie dient met de PCG een amendement in om besluitvorming hieromtrent niet op te houden. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage D.011277** bij het verslag gevoegd. Voorgesteld wordt om het resterende bedrijfsgebouw te slopen tot een geldende grootte. De fractie is van mening dat ook geen bedrijfsactiviteiten in het pand toegestaan mogen worden en dat de gevolgen voor spuitzones te allen tijde op het perceel van deze initiatiefnemer zullen vallen en niet op het agrarisch perceel van de buurman. Spreekster vraagt hier een toezegging op.

De PvdD schetst het verloop van het aantal bestemmingsplannen gedurende de afgelopen jaren. Dit heeft geresulteerd in één groot bestemmingsplan, het veegplan. Het nadeel hiervan is dat de raad op één avond heel veel initiatieven moet beoordelen en heel veel tekst moet doorlezen om meer te weten te komen dan de summiere omschrijving van de initiatieven. Het is voor de raadsleden onmogelijk per initiatief een goede afweging te maken. Het raadsvoorstel geeft hiervoor onvoldoende informatie. Ook de samenvatting van door de burgers ingediende zienswijzen roept vragen op. Daarom heeft spreker vorig jaar bij de behandeling van het bestemmingsplan Buren, herziening 2017 gevraagd om alle originele zienswijzen in te scannen met de daarbij behorende bijlagen en deze digitaal toegankelijk te maken. Hier is helaas niets mee gedaan.

Bij de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen vraagt de fractie bij Hulsterstraat 7 in Buren aandacht voor de bestrijdingsmiddelen die worden gebruikt, terwijl een openbaar wandelpad is opengesteld. Spreker roept het college op de mogelijkheden te onderzoeken voor een spuitverbod op openbaar toegankelijke landgoederen. De fractie dient hiertoe een motie in. De integrale tekst van de motie is als **bijlage D.011274** bij het verslag gevoegd.

Wat de Vossenpassenweg 2a, 13 en 15 in Ingen betreft, vindt de fractie het niet acceptabel om op nummer 2a een loods van 480 m² te laten staan. De fractie is tegen dit initiatief.

De VVD vraagt of de PCG het amendement wil ondersteunen.

De PCG wil wel met het voorstel meegaan, maar wil niet voor het hele bestemmingsplan stemmen.

Wat De Brei 3 te Ingen betreft, is de fractie van mening dat een dergelijk groot logistiek bedrijf met een loods van bijna 3.000 m² niet op deze plek past, maar op een bedrijventerrein. De verkoop van vuurwerk mag wat de fractie betreft helemaal stoppen, maar dit vereist een aparte discussie. De fractie is tegen dit initiatief.

De Steeg 5 te Ingen betreft niet alleen een verplaatsing, maar ook een flinke uitbreiding van productiedieren. Dit is echter niet te lezen in het raadsvoorstel. De fractie is tegen dit initiatief.

Bij de ambtelijke aanpassingen merkt de fractie over Zijveling 2d te Ommeren op dat het hier gaat om de schuur van een fruitteiler waarin al vijftien jaar wordt gewoond en niet om het bestemmen van een

bestaande woning die eerder een gedoogbeschikking kreeg. Dit vindt spreker merkwaardig en is meten met twee maten, verwijzend naar de P. van Westrhenenweg 16 te Ingen. Volgens de fractie hoort de P. van Westrhenenweg 16 te Ingen wel degelijk thuis in het overzicht van de zienswijzen. Gevraagd wordt waarom pas één dag voor deze bespreking een feitenrelaas hierover wordt toegestuurd, terwijl de inspreekster vijf weken geleden al heeft ingesproken. Volgens inspreekster was er een compleet dossier bij de ODR aanwezig dat is vernietigd. De vraag rijst of er meer documenten zijn en of de raad wel een compleet beeld heeft.

De VVD vraagt waarom dit dossier volgens de PvdD hier vanavond wel besproken moet worden, omdat dit dossier niet op de lijst van het veegplan staat. De door de inspreekster ingediende zienswijze is bij toeval in de lijst van zienswijzen beland.

De PvdD merkt op dat dit inderdaad bij de zienswijzen staat en dat dit het enige moment is dat de raad over het bestemmingsplan spreekt.

De VVD vindt dit niet juist. Het is onzorgvuldig om over een casus te spreken waarbij de raad niet over alle stukken beschikt en waarover geen besluit wordt genomen. Het college kan worden verzocht naar de raad terug te komen als het dossier compleet is.

Het CDA merkt op dat dit dossier als bijlage bij dit raadsvoorstel wordt genoemd en daardoor deel hiervan uitmaakt. Als een besluit wordt genomen over het veegplan, wordt dit dossier ook meegenomen in de besluitvorming en wordt de zienswijze geaccepteerd. De raad kan dan alleen hierover via een nieuwe procedure spreken. Via een motie of amendement kan dit dossier apart worden behandeld.

De voorzitter stelt voor dat iedere fractie haar betoog afmaakt om een technische discussie te voorkomen, waarop het college zal reageren. Na de tweede termijn kan de raad afwegen hierover wel of niet te besluiten.

De PCG benadrukt dat het hier om een bijlage gaat en dat dit wezenlijk anders is dan een raadsvoorstel. Dit dossier kan niet worden behandeld.

De PvdA merkt op dat er vaker in het jaar over een bestemmingsplan kan worden besloten. Het veegplan heeft de mogelijkheid om met kostenreductie als indiener een voordeel te hebben. Daarnaast kunnen op elk moment voorstellen worden ingediend. In het lijstje van te bespreken punten wordt de P. van Westrhenenweg niet genoemd. Spreker vraagt zich af waarom de gemeente een zienswijze in behandeling zou nemen als dit geen gevolgen heeft op basis van het veegplan. Dit wekt ook valse verwachtingen. Dit dossier had hier niet tussen mogen zitten.

De PCG schetst het verloop van het dossier P. van Westrhenenweg met de vernietiging van het dossier als laatste. De gemeente reageert hier afstandelijk op door te verwijzen naar gewijzigd beleid, waardoor een bedrijfswoning nu niet meer mogelijk zou zijn. De aanvraag dateert echter uit 2013 en moet worden getoetst aan het toenmalige beleid. Het dossier is ook nooit afgesloten en loopt nog steeds. De fractie vraagt zich af waar dit fout is gegaan en roept het college op met de aanvrager in gesprek te gaan, naar een oplossing te zoeken en de raad hierover te informeren. De fractie dient hiertoe samen met het CDA en D66 een motie in. (De integrale tekst van deze motie is niet opgenomen, omdat deze motie naderhand is ingetrokken).

Het CDA constateert dat één belanghebbende de moeite heeft genomen in te spreken. De fractie is van mening dat naar de inwoners moet worden geluisterd.

Bij de zienswijzen is veel fout gegaan. De raad heeft wel van belanghebbenden tijdig informatie ontvangen en pas gisteravond van de organisatie. De organisatie moet de raad proactief informeren. De fractie heeft wegens gewijzigd inzicht gisteren met de PCG een motie opgesteld, waarmee het eerder aangekondigde (en nog niet ingediende) amendement wordt ingetrokken.

De PCG heeft samen met de VVD een amendement voorbereid over de Vossenpassenweg. Spreker verwijst naar de eerdere toezegging de VAB-regeling nader onder de loep te nemen, inclusief het Plussenbeleid, en hoopt op een snelle bijeenkomst hierover. De fractie maakt zich zorgen over de toepassing van de VAB-regeling gedurende de afgelopen jaren.

Over de motie van de PvdD zegt spreker dat dit bestrijdingsmiddel geen kwaad kan en wettelijk is toegestaan.

De PvdD verwijst naar de gevolgen van asbest dat vroeger ook niet werd onderkend.

De PCG wil geen appels met peren vergelijken. Over de woningen aan de Lienderveldsestraat zegt de fractie dit gebied niet geschikt te achten voor de voorgestelde bebouwing. De fractie stemt hier dan ook niet mee in. Het is jammer dat Gemeentebelangen door middel van een amendement de

gemaakte fouten wil corrigeren. Bij soortgelijke gevallen bij diverse inwoners moest dit echter via de koninklijke weg worden hersteld. Spreker stelt voor als gemeente het goede voorbeeld te geven.

De PvdA merkt op dat het belangrijkste al door de voorgangers is gezegd. In het raadsvoorstel is een tabel opgenomen met een overzicht van de zienswijzen. De zienswijzen in de tweede kolom maken deel uit van dit veegplan. Bij de P. van Westrhenenweg staat dat de zienswijze ongegrond is. Volgens spreker is deze zienswijze niet-ontvankelijk, omdat dit een zienswijze is die geen deel uitmaakt van het plan en dit ook niet in het veegplan zit. Hier is de principiële vraag aan de orde of de raad in staat is een uitspraak te doen over deze locatie als dit voorstel feitelijk geen deel uitmaakt van het raadsvoorstel. Een amendement dat duidelijk maakt dat hier aan de orde is of een duidelijke toezegging vanuit het college, maakt deze situatie helder. Spreker vraagt de ambtelijke organisatie in het vervolg heel kritisch te kijken naar ingediende zienswijzen die niet in het veegplan zitten. Tevens is het goed dit dossier met de inwoners goed te bespreken en buiten het veegplan om de raad te informeren indien dit nodig is.

Gemeentebelangen merkt op dat de communicatie rondom de P. van Westrhenenweg ergens fout is gegaan. De definitieve aanvraag is met goede ruimtelijke onderbouwing ingediend bij de ODR. De gemeente wordt geconfronteerd met een vergunning voor tijdelijke woonruimte. Hierover had beter gecommuniceerd kunnen worden. Wat de Vossenpassenweg betreft, sluit de fractie zich aan bij de inbreng van de VVD en PCG en steunt het amendement. Over de sporthal in Maurik licht spreker toe dat in het raadsvoorstel een fout is gesloten die hij wil corrigeren. Hij is het ermee eens dat als de organisatie een fout maakt, dit gelijk gecorrigeerd moet kunnen worden. De fractie dient een amendement hiertoe in. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage D.011280** bij het verslag gevoegd.

De PCG vindt dit geen kleine correctie. De fractie is het er niet mee eens dat dit op deze manier wordt gecorrigeerd en wijst tevens op de voorbeeldfunctie van de gemeente.

Gemeentebelangen is het met de PCG eens dat een fout door de ambtelijke organisatie hersteld moet worden. Dit voorstel is van wezenlijk belang, omdat de consequenties van de btw-compensatie nog niet kunnen worden overzien.

De PCG wijst op het belang van een fruitteler die ook wil uitbreiden. Dit is echter een bedrijfsmatige overweging en het voorstel van Gemeentebelangen is een politieke afweging.

Het CDA is het ermee eens dat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft. Voor correctie van ambtelijke fouten moet de gemeente juist het goede traject volgen. Het is niet integer dit nu op deze manier te doen, terwijl andere inwoners al heel lang op een oplossing moeten wachten. De fractie kan de burger op deze manier niet meer in de ogen kijken en gaat hier niet in mee.

Gemeentebelangen constateert dat het CDA het niet zo belangrijk vindt wanneer de sporthal wordt gerealiseerd. De fractie wil de discussie aangaan over het herstellen van ambtelijke fouten in de toekomst.

D66 wacht de antwoorden van het college af.

Wethouder Klein-de Jong bevestigt dat het veegplan veel besluiten bevat. Zij is het ermee eens dat dit plan in betere stukken aangeleverd kan worden om dit beter behapbaar te maken. Het is echter wel een instrument dat voor de inwoners prettig werkt. Het bespaart hen kosten en zij krijgen procesbegeleiding, omdat initiatieven collectief worden behandeld. De timing van de informatiebijeenkomst en de voorbespreking is aan de agendacommissie. Het college heeft de toezegging van de ambtshalve wijziging niet meegenomen in de voorbespreking. Door de extra tijd heeft het college wel kans gezien hier een toelichting op te geven. De wethouder heeft al aangegeven dat dergelijke korte verklaringen beter in het voorstel verwerkt kunnen worden dan achteraf in de uitleg. Het college gaat in het najaar met de raad in gesprek over het VAB-beleid en het Plussenbeleid om dit praktisch beter op elkaar af te stemmen. Over de buurtconsultatie zegt de wethouder dat de omgeving al op informele wijze wordt benaderd om bezwaren te voorkomen.

Bij de zienswijzen is er geen adres met een voorstel tot wijziging van het bestemmingsplan over de P. van Westrhenenweg. Het staat echter elke inwoner vrij bij een veegplan een zienswijze in te dienen, ook al staat het desbetreffende adres niet op de lijst. Dit is dan echter een ongegronde zienswijze. Als de raad met voorliggend voorstel instemt, wordt niet besloten dat er geen woning mag komen, omdat er geen voorstel voorligt. Naar aanleiding van de voorbespreking heeft de organisatie informatie verstrekt en is in een later stadium om een feitenrelaas gevraagd. Dit is aangeleverd.

Over de Groeneweg merkt de wethouder op dat de raad het VAB-beleid in september 2017 heeft aangepast. Dit betekent dat de Groeneweg halverwege tegen nieuw beleid aangehouden moest worden. De raad toetst momenteel aan het huidige geldende beleid. Na aanpassing van het VAB-beleid is gekeken hoe dit initiatief nog wel mogelijk gemaakt kan worden. Deze oplossing is gevonden in het vigerende bestemmingsplan (Buitengebied 2008). Het college had dit beter moeten uitleggen. De wethouder mag in het volgende veegplan erop aangesproken worden als dit niet is gebeurd. Bij de Vossenpassenweg blijft een bijgebouw van 424 m² staan. Dit is niet-agrarisch. De VAB-regeling zegt niet dat alle gebouwen gesloopt moeten worden. De overweging om dit te laten staan is kapitaalvernietiging geweest. Het college kan zich er echter in vinden dit terug te brengen naar 200 m².

Over de motie van de PCG merkt de wethouder op dat men dan alleen op landgoederen loopt en niet meer op de openbare weg. Landgoederen mogen geen striktere regels hebben dan het openbaar gebied. Dit is een politieke keuze die de raad kan maken. Het college ontraadt deze motie.

De woning aan de Zijveling in Ommeren had een gedoogbeschikking, omdat de bewoners nog moesten voldoen aan een aantal voorwaarden. Inmiddels voldoen zij daaraan en kan dit gelegaliseerd worden. Dit is ook opgenomen in het raadsjournaal.

Wat de communicatie betreft, kan het college lering trekken uit de problemen bij de P. van Westrhenenweg. Dit komt verder ter sprake als er een initiatief wordt aangevend.

Over het amendement betreffende de sporthal zegt de wethouder dat de destijds vastgestelde tekst correct is vastgesteld, maar dat de verbeelding niet met de tekst klopte. Dit wordt nu aangepast. Het is volgens de wethouder appels met peren vergelijken als dit vergeleken wordt met woningen die niet worden toegekend of hoogten van bedrijfspanden die verkeerd worden opgeschreven.

Het CDA vraagt om uitleg van het amendement. Er wordt eerst een herstel gevraagd en daarna om 250 m².

Wethouder Klein-de Jong zegt dat in het amendement gesproken wordt over 3.000 m² dat kan worden bebouwd en uiteindelijk maximaal 2.050 m² dat zal gaan worden bebouwd.

D66 steunt de motie van de Partij voor de Dieren over gifstoffen op landgoederen om de gevolgen op langere termijn voor te zijn. De fractie steunt het amendement van de VVD en PCG over de Vossenpassenweg niet, omdat dit kapitaalvernietiging is en het niet in de weg staat. D66 steunt het amendement van Gemeentebelangen over de sporthal Maurik vanwege de vertraging en de financiële gevolgen daarvan. De fractie heeft inmiddels schriftelijke vragen over de sporthal gesteld.

De VVD doet een pleidooi om wel voor het amendement te stemmen vanwege precedentwerking om een regeltje.

D66 vindt het anders als er nog gebouwd moet worden, maar het gebouw staat er al. De fractie houdt een pleidooi dit gebouw te laten staan.

De PvdD steunt de oproep van de VVD en PCG de grote schuur aan de Vossenpassenweg niet te laten staan. Omdat het amendement in plaats van het voorstel komt en bij instemming van het amendement dus voor het veegplan wordt gestemd, steunt de fractie het amendement niet. De fractie is tegen het veegplan. Hetzelfde geldt ook voor het amendement over de sporthal. Hier wordt met twee maten gemeten. De fractie steunt wel de opzet van het amendement, maar stemt tegen omdat de fractie het veegplan niet steunt.

De voorzitter legt uit dat eerst de amendementen in stemming worden gebracht waar de raad een politiek signaal kan afgeven. In het geamendeerde besluit kan de raad aangeven hier om een bepaalde reden niet achter te staan.

De voorzitter brengt amendement 1 inzake de Vossenpassenweg van VVD en PCG in stemming. De fracties van VVD, PCG, CDA, PvdA, Gemeentebelangen en PvdD stemmen voor. De fractie van D66 stemt tegen. Het amendement is aangenomen.

De voorzitter brengt amendement 2 inzake Sporthal Maurik van Gemeentebelangen in stemming. De fracties van Gemeentebelangen, VVD, PvdA, PvdD en D66 stemmen voor. De fracties van CDA en PCG stemmen tegen. Het amendement is aangenomen.

De VVD legt een stemverklaring af. De fractie gaat ervan uit dat de zienswijze P. van Westrhenenweg voor kennisneming wordt aangenomen en er geen besluit over wordt genomen.

De PCG legt een stemverklaring af. De fractie stemt in met het veegplan op de Lienderveldsestraat in Lienden na.

De voorzitter brengt het geamendeerde raadsvoorstel in stemming.

De fracties van Gemeentebelangen, VVD, PvdA, PCG en D66 stemmen voor. De fracties van CDA en PvdD stemmen tegen.

Het voorstel is aangenomen.

De voorzitter brengt de motie inzake gifgebruik op landgoederen van PvdD in stemming.

De fracties van PvdD, CDA, D66 en de heren Bult en Van Laar (Gemeentebelangen) stemmen voor.

De fracties van Gemeentebelangen (overige leden), VVD, PvdA en PCG stemmen tegen.

De motie is verworpen.

De voorzitter brengt de motie inzake P. van Westrhenenweg 16 van PCG, CDA en D66 in stemming.

Mevrouw Zwart (VVD) merkt op dat de fractie verplicht is te stemmen. De fractie stemt tegen als zijnde niet gestemd.

De voorzitter merkt op dat dit volgens de Gemeentewet niet kan. De fractie kan wel een stemverklaring afleggen.

De PvdA merkt op dat het college zich hier niet duidelijk over heeft uitgesproken. De raad kan hier niet tegen zijn, maar het is aan het college om dit op te pakken. Spreker vraagt zich af wat de toegevoegde waarde van de motie is.

De voorzitter merkt op dat de raad ook kan besluiten de motie aan te houden of niet in te dienen.

De PCG stemt tegen de motie omdat de fractie te weinig en te laat informatie heeft ontvangen.

De voorzitter vraagt of de raad in staat is hier een uitspraak over te doen. Het is dan aan de indiener te besluiten de motie in te trekken of aan te houden.

De PvdD vraagt om een reactie van de wethouder om te kunnen beoordelen of de motie ingetrokken kan worden.

Wethouder Klein-de Jong merkt op dat de woning nooit formeel is aangevraagd en behandeld in de raad en er geen formeel besluit is genomen. Als een aanvraag opnieuw wordt ingediend, moet deze worden getoetst aan de huidige regelgeving. Dit betekent dat op dit moment geen woningen worden toegevoegd aan het buitengebied.

De VVD verzoekt om een korte schorsing.

(De vergadering wordt geschorst van 22.31 uur tot 22.36 uur.)

De PCG trekt de motie in om het college niet voor de voeten te lopen. Het college heeft toegegeven dat de communicatie beter kan en zal in gesprek gaan met de aanvrager.

Conclusie/besluit: De raad besluit in meerderheid en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het geamendeerde raadsvoorstel.

6.5 Parkeersituatie Buren-Stad

Voorgesteld wordt:

1. Beschikbaar stellen van € 42.350,- uit de reserve overlopende posten voor de uitvoering van de maatregelen om de parkeersituatie in en om het stadscentrum van Buren te verbeteren.
2. Begrotingswijziging 2018 nummer 7 vast te stellen.

De PCG steunt het voorstel, maar vindt de dekking onduidelijk. De raad heeft geen zicht op overlopende posten en heeft geen toestemming gegeven dit geld voor dit doel te besteden. Dit geld is voor andere doelen gereserveerd.

Het CDA heeft moeite met de manier waarop dit voorstel tot stand is gekomen. Zowel een ingediende petitie als een ingezonden brief wordt hier nu niet behandeld. Bovendien heeft spreekster eind van de middag een mail van één van de betrokken inwoners ontvangen, waarin staat dat betrokkenen een gesprek met de wethouder hebben gehad. De raad is hierover niet proactief geïnformeerd. Daarom stelt de fractie voor dit onderwerp nu niet te behandelen.

De VVD vraagt of de veiligheid van schoolgaande kinderen is meegenomen in de beslissing om de vrachtwagenparkeerplaats te verplaatsen naar een terrein bij fietsenwinkel Arvel, omdat juist dit terrein midden in een woonwijk ligt en er veel schoolgaande kinderen langskomen.

D66 is benieuwd waar het gesprek tussen de betrokken inwoners en de wethouder over is gegaan. Dit voorstel bevat wederom een onderzoek. De fractie verzoekt dit onderzoek te beperken tot een A4'tje.

Wethouder Keller merkt op dat de gemeente nauw heeft samengewerkt met diverse partijen om de leefbaarheid in de kern Buren te verbeteren. Onlangs is het uitvoeringsprogramma van de Koepelvisie die in 2013 is ontstaan verlengd. Momenteel is het parkeren in het stadje Buren aan de orde. Als de voorgestelde maatregelen zijn uitgevoerd, is het niet de bedoeling een uitgebreid onderzoek te doen. Er wordt kort gekeken naar het effect van die maatregelen. Daarnaast wordt de herinrichting van de Onderdreef herzien. Gebleken is dat de inwoners en ondernemers in het oude centrum de huidige parkeersituatie zeer verschillend beleven. Daarom is in 2017 een onderzoek uitgevoerd door een verkeerskundig adviesbureau en zijn er diverse bewonersavonden geweest om de beleving en het draagvlak in beeld te brengen. Hiermee heeft de gemeente haar faciliterende rol zeker benut. Bij het maken van keuzes worden mensen echter ook teleurgesteld. Het is aan de raad vanavond de juiste keuze te maken.

Wat de dekking betreft, geeft de wethouder toe dat dit een aandachtspunt is voor het college.

Over het verplaatsen van de vrachtwagens merkt hij op dat er op het Hulster al aangewezen parkeerplaatsen voor vrachtwagens zijn. Hiermee is de veiligheid gegarandeerd.

Naar aanleiding van de vorige bespreking over dit onderwerp heeft de wethouder het initiatief genomen met de bewoners van de Buitenhuizenpoort in gesprek te gaan. Afgesproken is dat over een aantal weken wederom een gesprek plaatsvindt om een oplossing voor dit stukje Buitenhuizenpoort te vinden.

Het CDA merkt op dat het bij de vorige bespreking de bedoeling was dit onderwerp van de agenda te halen vanwege de ingediende petitie en allerlei correspondentie. Achteraf wordt de raad nu geïnformeerd over de gesprekken van de wethouder. Daarnaast is de fractie tegen het voorstel vanwege het legaliseren van iets dat niet is toegestaan, namelijk het parkeren op de stoepen van de Kornewal. Bovendien is er geen goed budget voor dit voorstel. De fractie stelt voor het volgende gesprek met de bewoners af te wachten en daarna pas een raadsbesluit te nemen.

Wethouder Keller merkt op dat de raad in het verleden budget ter beschikking heeft gesteld voor het oplossen van bereikbaarheidsknelpunten. Dit budget wordt nu gebruikt. Het overhevelen is inderdaad een verbeterpunt voor de toekomst. De Buitenhuizenpoort is een klein onderdeel van het voorstel. De inwoners die betrokken zijn geweest bij dit traject zijn tevreden over de veranderingen rondom de Buitenhuizenpoort, maar hebben alleen met hun gedeelte problemen. De wethouder heeft hier met de ambtelijke organisatie op ingespeeld en hoopt tot een oplossing te komen voor dit kleine stukje van het stadje Buren. Hij is bereid met de raad in gesprek te gaan om te kijken hoe men aan de voorkant kan komen van dit soort zaken. Hij had graag gezien dat hij eerder geïnformeerd was over de binnengekomen brieven van betrokken partijen om eerder actie te kunnen ondernemen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Mevrouw Veenis (CDA) onthoudt zich als betrokkene van stemming.

De voorzitter merkt op dat het hier over algemeen beleid gaat en niet over een individueel belang. Elk raadslid mag hierover stemmen.

De fractie van Gemeentebelangen, VVD (behalve mevrouw Zwart), PvdA, PCG, PvdD en D66 stemmen voor. De fractie van CDA en mevrouw Zwart (VVD) stemmen tegen.

Het voorstel is aangenomen.

Conclusie/besluit: De raad besluit in meerderheid en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met voorliggend raadsvoorstel.

6.6 Rekenkamerrapport 'Inkoopfunctie van de gemeente Buren'

Voorgesteld wordt de aanbeveling vermeld in de aanbiedingsbrief van de Rekenkamercommissie in het rapport 'Inkoopfunctie van de gemeente Buren' d.d. 23 maart 2018 over te nemen en daarmee het college van burgemeester en wethouders te verzoeken de inkoopfunctie te verbeteren en te borgen volgens het normenkader vermeld in dit onderzoeksrapport.

De PCG is blij met het heldere rapport van de Rekenkamercommissie. Naast de positieve punten zijn er ook nog veel verbeterpunten. Het gaat hierbij om normen. Deze normen heeft de raad nodig om de controlerende rol toe te kunnen passen. Het college verwijst vooral naar de quick scan, waar het vooral om kaders gaat. De raad heeft deze kaders begin 2017 gesteld. Met deze normen en de kaders hebben de raad en de ambtelijke organisatie precies de ingrediënten om richting te kunnen geven aan de inkoop. De fractie vraagt zich af op welke termijn en hoe concreet de organisatie de voorstellen van de Rekenkamercommissie kan inpassen. De op handen zijnde reorganisatie is volgens de fractie het juiste moment om de normen uit het rekenkamerrapport te integreren.

De PvdA vindt het rapport van de Rekenkamercommissie en de uitgebreide toelichtingen duidelijk. Tijdens de voorbespreking is gebleken dat het concreet en SMART handen en voeten geeft aan het inkoopkader binnen de organisatie vooral vragen heeft opgeleverd. Dit is echter nooit teruggekoppeld naar de raad. Kennelijk wordt niet samengewerkt aan een structurele oplossing. De Rekenkamercommissie heeft dit aan het licht gebracht. De aanbeveling van de Rekenkamercommissie is het normenkader van de inkoopfunctie centraal te stellen en op basis hiervan een verbeter slag door te voeren bij het inkoopproces.

De raad heeft uitgesproken steeds meer een regiegemeente te willen zijn. Dat betekent dat er steeds meer diensten en producten ingekocht en aanbesteed moeten worden. De inkoop maakt daarom een groot deel uit van het gemeentelijk budget. Het inkoopproces dient daarom op deze taak te zijn toegerust, zeker omdat de gemeente bij het inkopen te maken heeft met professionele organisaties. Alle betrokken partijen hebben de wens uitgesproken om verbeteringen door te voeren. De ambtelijke organisatie heeft op basis van een quick scan al zaken aangepakt. Het college heeft aangegeven de aanbevelingen uit het rapport te ondersteunen en het ingezette reorganisatietraject voort te zetten. Het college noemt echter niet concreet de relatie met het normenkader en hoe het doorgaan op de ingeslagen weg zich verhoudt tot het voorliggende raadsvoorstel. Wel stelt het college voor in het najaar met de raad te spreken over strategische kaders voor inkoop en aanbesteding. Dit is echter iets anders dan het doen van een fundamentele uitspraak over het al dan niet volgen van het normenkader, waar de raad vanavond wel een besluit over neemt. De fractie wenst deze twee zaken nadrukkelijker op elkaar te betrekken en vraagt of het college concreet aan de slag gaat met de aanbevelingen en het normenkader als de raad het raadsbesluit aanneemt. Tevens vraagt de fractie op welk moment in dit najaar de raad met het college kan praten over de manier waarop men met een normenkader ten opzichte van de bestaande praktijk de toekomst in gaat.

D66 vindt het een mooi gegeven dat er verbeteringen bij het inkoopbeleid mogelijk zijn. De fractie vindt het jammer dat de portefeuillehouder in de voorbespreking heeft aangegeven dat de ambitie van het college kennelijk niet zo hoog ligt en tevreden is met de werkwijze naar aanleiding van de quick scan. In het voorliggende raadsvoorstel wordt echter voorgesteld het college van burgemeester en wethouders te verzoeken de inkoopfunctie te verbeteren en te borgen volgens het normenkader vermeld in het onderzoeksrapport. Spreekster kijkt uit naar de toegezegde bespreking over het inkoopbeleid in het najaar. D66 gaat voor een inkoopbeleid dat aan hoge standaarden voldoet om problemen en financiële risico's voor de gemeente te voorkomen.

De fractie heeft inmiddels schriftelijke vragen ingediend over de procedure bij de aanbesteding van de sporthal. Ondanks de ervaringen bij de Brede School Maurik, is een beheerentiteit niet tijdig geregeld. D66 wijst op de risico's hiervan voor de langere termijn. Volgens het college dient de aanbesteding uiterlijk mei 2018 te starten. De vraag is of er geen onomkeerbare zaken gebeuren voordat de beheerentiteit is geregeld. De wethouder heeft hier wel op gereageerd. Er is echter niet gesproken over een voorselectie, maar over openbare aanbestedingen. Op TenderNed is echter te lezen dat er geen openbare aanbesteding meer is.

De PvdA interrumpeert en stelt voor dergelijke zaken apart te bespreken en niet tijdens de behandeling van het rekenkamerrapport.

D66 wil met dit voorbeeld aangeven dat het huidige inkoopbeleid niet correct verloopt en bijgesteld moet worden. De fractie steunt het raadsvoorstel.

De VVD constateert dat er winst te behalen is bij de inkoopfunctie van de gemeente. Dit is een belangrijk onderdeel van goed financieel beheer. De fractie neemt de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie over en wil borgen dat er procesopvolging komt. De fractie steunt het nog in te dienen amendement van Gemeentebelangen.

Gemeentebelangen onderschrijft de inbreng van vorige sprekers. De fractie dient samen met de VVD en D66 een amendement in. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage D.011281** bij het verslag gevoegd.

De heer Van Alfen neemt het voorzitterschap over.

Burgemeester De Boer weet niet in hoeverre de werkwijze van de organisatie aansluit op het voorgestelde normenkader en hoe men hiervan een eigen normenkader kan maken, waarbij het tempo voor de komende tijd bepaald kan worden. Bij ICT en veiligheid is de BIG het uitgangspunt, waarnaar in een paar jaar wordt toegewerkt. Bij punten die niet van toepassing zijn, wordt gemotiveerd afgeweken. De burgemeester wil met de raad en de organisatie naar een weg zoeken om een werkbaar situatie te creëren voor voorliggend rekenkamerrapport. Als de raad dit voorstel aanneemt, zal hier ook een geldvraag bij horen om dit te implementeren. Op dit moment ontbreekt het hem echter aan dit inzicht. Hij zal dit echter uitzoeken en aan de raad rapporteren. Normen en kaders vullen elkaar aan. De burgemeester heeft behoefte aan een verdiepingsslag met de raad en de organisatie, om goed inzicht te geven in het toepassen van de protocollen en normen voor de gemeente Buren.

De PvdA vindt de gedachte van de Rekenkamercommissie leidend dat een normenkader een bijdrage kan leveren. Dit toetsend kader kan de raad meer helderheid verschaffen over de inkoop. Volgens spreker is hier geen verschil van opvatting over, maar wel over het procespad.

D66 vindt het zinnig geld uit te trekken om een dergelijk grote post goed geregeld te krijgen.

De VVD merkt op dat dit misschien wel geld gaat kosten, maar dat het ook geld oplevert als dit op een goede manier wordt uitgevoerd. De Rekenkamercommissie heeft een wijs normenkader opgesteld dat voor elke vorm van samenwerking goed is te hanteren. Het betreft een stip aan de horizon. Er kan een voorstel worden gedaan om gefaseerd naar deze stip aan de horizon toe te werken.

Burgemeester De Boer wil de raad niet onder druk zetten wat de financiën betreft. Hij weet dit niet, maar na informeel overleg blijkt dat een verdiepingsslag gemaakt moet worden. Dit kan niet met het bestaande personeel en op korte termijn. Hij stelt voor voorliggend normenkader als uitgangspunt te nemen en aan te geven waar dit niet voor de gemeente mogelijk is.

De PCG onderschrijft dit, maar het is wel van belang een normenkader te hebben dat toegepast kan worden in de organisatie. Hierdoor wordt de organisatie sterker en krijgt de raad de tools in handen om vragen te stellen of te controleren. Bij elke inkoop situatie worden bepaalde vragen gesteld. Spreker kan nu niet inschatten of dit geld gaat kosten. Het is echter wel van belang dat de organisatie de tijd krijgt om dit goed te integreren om fouten in de toekomst te voorkomen. Voor de fractie is een amendement hieromtrent niet nodig, maar een ijkpunt is wel verstandig.

Burgemeester De Boer merkt op dat er momenteel ook richtlijnen zijn. Dit normenkader komt echter van buitenaf. De organisatie is hiermee al aan de slag gegaan. Het is geen standaardmodel. De burgemeester gaat graag het gesprek met de raad aan over de consequenties.

(De vergadering wordt geschorst van 23.25 uur tot 23.37 uur.)

Gemeentebelangen heeft het besluit in het amendement aangepast.

'Punt 7. Effectmeting, planning en evaluatie concreet te maken door hieraan toe te voegen dat door de portefeuillehouder in het najaar van 2018 een eerste ijkpunt wordt geagendeerd, met als uitgangspunt het door de Rekenkamercommissie opgestelde normenkader. Over de voortgang van verbetering van de inkoopfunctie wordt gerapporteerd. Doelstelling van deze rapportage is om de raad een indicatie te geven in verbetering ten opzichte van het huidige inkoopbeleid.'

Burgemeester De Boer neemt het voorzitterschap over.

De voorzitter brengt het amendement in stemming.
Alle fracties stemmen voor.
Het amendement is aangenomen.

De voorzitter brengt het geamendeerde raadsvoorstel in stemming.
Alle fracties stemmen voor.
Het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het geamendeerde raadsvoorstel.

6.7 Motie over een niet geagendeerd onderwerp van de fracties van VVD, Gemeentebelangen, PCG, PvdA, PvdD, CDA en D66 over zienswijze Omgevingsvisie provincie Gelderland

De VVD dient motie in namens alle fracties over de Omgevingsvisie Gelderland. De integrale tekst van de motie is als **bijlage D.011276** bij het verslag gevoegd. De motie wordt ingediend, omdat de gemeente geen tijd heeft gekregen om op deze Omgevingsvisie te kunnen reageren.

De voorzitter vraagt over het vierde beslispoint of het inrichten van een procedure ook in samenspraak met de griffie mag in plaats van met de agendacommissie, vanwege het komende zomerreces.

De VVD gaat hiermee akkoord.

Wethouder Klein-de Jong merkt op dat dit punt vorige week in Gedeputeerde Staten aan de orde is geweest. De gedeputeerde heeft gezegd dat in het voortraject al veel betrokkenheid is geweest en de termijnen zijn vastgesteld. De wethouder zal bij GS voorstellen de termijn op te rekken, omdat de reactie- en inspraaktermijn in een zomerreces niet strookt met participatie en het openstaan voor onderlinge discussie. Indien nodig zal de wethouder een pro forma zienswijze indienen om ruimte en tijd te winnen. Het college kan leven met deze motie.

De voorzitter brengt de motie in stemming.
Alle fracties stemmen voor.
De motie is aangenomen.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met de motie.

7. Sluiting

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering om 23.46 uur.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering 25 september 2018.

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer

PrdD - CDV

Motie van de fractie van de PCG inzake agendapunt 6.3. , Kadernota 2019;
gemeenteraadsvergadering van 10 juli 2018.

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 10 juli 2018.

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 juni 2018.

Overwegende dat:

- tijdens de afgelopen verkiezingen, in het bijzonder door 1 partij, de toezegging is gedaan de hondenbelasting af te schaffen;
- een aantal kiezers zich bij het uitbrengen van hun stem heeft laten leiden door deze toezegging;
- op grond van de financiële prognose voor de begroting 2019 er voldoende financiële ruimte lijkt te komen om deze toezegging in te lossen.

Overwegende voorts dat:

- wij via de media vernomen hebben dat het college niet van plan is voorstellen te doen om de hondenbelasting het komend jaar af te schaffen.

Is van oordeel dat:

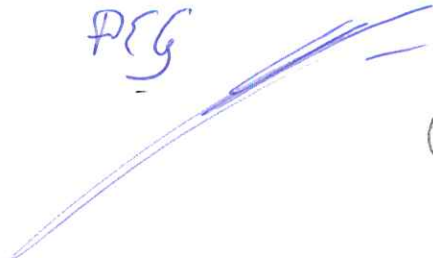
- hierdoor het vertrouwen van onze inwoners in de politiek ernstig wordt geschaad;
- dat de gemeenteraad een evenwichtige afweging moet kunnen maken inzake het al dan niet afschaffen van hondenbelasting; al was het alleen meer om het vertrouwen van onze inwoners niet verder te beschadigen.

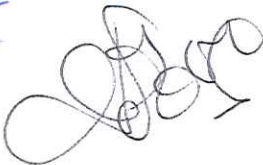
Roept het college op:

1. te onderzoeken wat de begrotingsgevolgen zijn wanneer de gemeenteraad besluit de hondenbelasting met ingang van 1 januari 2019 af te schaffen;
2. de uitkomst van dit onderzoek voor 15 oktober 2019 aan de raad te verstrekken.

En gaat over te orde van dag.

PrdD


PCG


CDV




Motie afbouwen hondenbelasting

Motie van de fractie ^{CDA} Partij voor de Dieren, ... , ... , ... ,
ter zake van agendapunt 6.3 Kadernota 2019

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 10 juli 2018

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 juni 2018
Dossiernummer 447

Overwegende dat:

- Hondenbelasting een onwenselijke belasting is omdat het een algemene belasting is die wordt geheven van een kleine groep inwoners terwijl de opbrengst wordt toegevoegd aan de algemene middelen
- Hondenbelasting stamt uit de vorige eeuw toen trekhonden werden gebruikt om hondenkarren voort te trekken
- Honden inmiddels voornamelijk als huisdieren worden gehouden en een belangrijke sociale rol vervullen
- Er geen enkele goede reden is om belasting te heffen op het houden van huisdieren
- Eventuele voorzieningen voor honden gewoon uit de algemene middelen kunnen worden betaald

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:

- De inzet van hondenbelasting als algemene heffing af te schaffen
- Deze afschaffing in de komende vier jaren te realiseren
- Bij de conceptbegroting 2019 met voorstellen te komen om voldoende vervangende inkomsten te genereren met als uitgangspunt een zo eerlijk mogelijke verdeling voor alle inwoners, waardoor niet bepaalde groepen inwoners onevenredig bijdragen aan de algemene middelen

En gaat over tot de orde van de dag.

Maurik, d.d. 10 juli 2018

PvdD

CDA

Amendement VVD en PCG Buren inzake agendapunt 64 Bestemmingsplan Buren

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 10 juli 2018;

Gelezen het voorstel van het college van 19 juni 2018, RV/18/00847

Overwegende dat:

- In het veegplan 'Buren, herziening 2018' twee nieuwe woningen zijn opgenomen voor het VAB verzoek aan de Vossenpassenweg 13 en 15 te Ingen;
- Dat beleid hiervoor is opgenomen in het regionaal beleid 'Handreiking hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied (VAB)'
- Bijgebouwen bij woningen moeten voldoen aan de bestemming Wonen uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'

Constateert dat:

- Voor 1 nieuwe woning aan de Vossenpassenweg nabij het voormalige kantoorgebouw een oppervlakte van 424m2 aan bijgebouwen blijft staan.

Is van oordeel dat:

- Het oppervlak van 424m2 aan bijgebouwen bij 1 woning meer is dan toegestaan voor een woning in de bestemming 'Wonen'. Maximaal is 200m2 aan bijgebouwen toegestaan.
- De 424m2 aan bijgebouwen niet nodig is voor een woning
- Door het grotere oppervlak aan bijgebouwen er een grotere kans is dat activiteiten plaatsvinden die niet passen in een bestemming Wonen

Besluit:

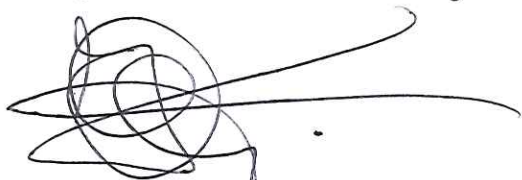
- In het ontwerpraadsbesluit het aantal vierkante meters aan bijgebouwen te verkleinen van 424m2 naar maximaal 200m2, zodat voorkomen wordt dat er kans bestaat om in de toekomst alsnog bedrijfsactiviteiten uit te voeren, wat in strijd is met toepassing van het VAB beleid dat op deze adressen wordt toegepast;

Besluit:

Lid 1 van het concept besluit als volgt aan te passen:

- a. Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' gewijzigd vast te stellen in digitale en analoge vorm.
- b. Voor de Vossenpassenweg ong. te Ingen het aantal van 424m2 aan bijgebouwen te verkleinen naar maximaal 200m2.

En gaat over tot de orde van de dag



Jolijn Zwart-van Kessel

VVD

Eric Zaaijer

PCG



Amendement van de fractie van Gemeentebelangen inzake agendapunt 6.4 Bestemmingsplan Buren
De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 10 juli 2018;

Gelezen het voorstel van het college van 19 juni 2018, RV/18/00847

Overwegende dat:

- Voor de sporthal op het Sportpark Maurik een aanbestedingstraject is uitgezet;
- Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2017' per abuis de verkeerde verbeelding is toegevoegd van het sportpark;
- Het aantal vierkante meters voor het totaal aan gebouwen niet goed staat op de verbeelding van het geldend bestemmingsplan 'Buren, herziening 2017';

Constaateert dat:

- De sporthal in Maurik, op basis van het concept-bouwplan dat is geschetst, voor een klein deel niet past in het geldend bestemmingsplan;
- Op 27 juni 2017 eerder is besloten voor een verruiming van het Sportpark Maurik voor 3000m2 te bouwen gebouwen, maar op de verbeelding per abuis 300m2 terecht is gekomen.

Is van oordeel dat:

- Het bouwvlak aangepast moet worden op het toekomstig bouwplan en flexibel bestemd moet worden zodat een verschuiving van de sporthal mogelijk is in de toekomst. Deze aanpassing van het bouwvlak conform bijlage 1 van dit amendement te besluiten;
- De oppervlakte aan vierkante meters voor het totaal aan gebouwen op het sportpark te herstellen naar 3000m2;
- Voor de sporthal apart te regelen een 2050 aantal vierkante meters op te nemen zodat andere functies niet het aantal vierkante meters kunnen beïnvloeden voor de sporthal;
- Deze aanpassingen zo snel mogelijk door te voeren en dit te doen voor de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018'.

Besluit:

In het ontwerppraadsbesluit het bouwvlak voor het Sportpark Maurik te verruimen en het juiste aantal vierkante meters aan bebouwing op te nemen conform bijlage 1, door invoeging van een nieuw lid 2 en de overige beslispunten te vernummeren:

1. Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' in digitale en analoge vorm gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van beslispunten
2. Het Sportpark Maurik opnemen in het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' en aan te passen voor het bouwvlak en het aantal vierkante meters conform bijlage 1 van dit amendement;
3.
4.
5.

En gaat over tot de orde van de dag.



[illegible]

Motie van de fractie van de Partij voor de Dieren

D. 011274

ter zake van agendapunt 6.4

(Bestemmingsplan Buren, herziening 2018 RV/18/00847)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 10 juli 2018

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 mei 2018;

Overwegende dat:

Veel landgoederen zijn opengesteld voor publiek omdat dit voor de eigenaren fiscale voordelen oplevert.

Veel landgoederen zijn opengesteld voor publiek omdat dit een voorwaarde is om op deze locatie huizen te mogen bouwen.

Mensen hier op een veilige manier moeten kunnen wandelen zonder mogelijke gevaren voor hun gezondheid.

Gifgebruik mogelijk op termijn gezondheidsrisico's op kan leveren, ook als het bij wet toegestane middelen betreft.

Het daarom wenselijk is om op voor publiek toegankelijke landgoederen als voorwaarde te stellen dat er geen gif mag worden gebruikt.

Roept het college daarom op:

De mogelijkheden te onderzoeken om op voor publiek toegankelijke landgoederen het gebruik van gif te verbieden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren



Amendement van Gemeentebelangen Buren, D66, VVD

Ter zake van agendapunt 66 Rekenkamerrapport 'Inkoopfunctie van de gemeente Buren'

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 19 juni 2018. Gelezen de aanbeveling van de rekenkamercommissie van 19 juni 2018. RV/18/00860.

Stel vast:

De rekenkamercommissie naar aanleiding van haar onderzoek concludeert dat op bijna alle van de inkoopfunctie verbeteringen mogelijk en noodzakelijk zijn.

Dat de inkoopfunctie verbeterd en geborgd kan worden volgens het normenkader in het rapport.

Dat er in het verleden al investeringen zijn gedaan in een contractensysteem, maar dat het gebruik hiervan gebaseerd is op de oude organisatie.

Dat de raad in het verleden al budget heeft verleend voor implementatie van dit systeem.

Dat ook de rekenkamercommissie onderkent dat dit in onvoldoende mate verbetering oplevert, gezien het feit dat het normenkader verder gaat qua verbeteringen.

Overwegende dat:

De ambtelijke organisatie in brede zin op dit moment een reorganisatie ondergaat

Dat deze reorganisatie plaatsvindt op basis van fingerend beleid, met inachtneming van processen, taken en verantwoordelijkheden, informatiehuishouding en ketensamenwerking.

Uitvoer van beleidskaders plaatsvindt op basis een goede informatievoorziening en verantwoording.

Verbetering van de inkoopfunctie volgens dit nieuw normenkader integraal kan worden meegenomen in de planning of routemap van de reorganisatie van de totale ambtelijke organisatie

De raad behoefte heeft aan inzicht in de totale voortgang van dit proces, en de inkoopfunctie in het bijzonder.

Concludeert dat:

De gemeenteraad de aanbevelingen van de rekenkamer onderschrijft en het college vraagt de inkoopfunctie te verbeteren en te borgen volgens het normenkader vermeld in het onderzoeksrapport.

Besluit: *Beslispunt 2 toe te voegen:*

met als uitgangspunt

~~Punt 7~~ Effectmeting, planning en evaluatie concreet te maken door hier aan toe te voegen dat ~~door de portefeuillehouder~~ in het najaar van 2018 een eerste ijkpunt wordt geagendeerd, waarin volgens het door de rekenkamercommissie opgestelde normenkader de voortgang van de verbetering van de inkoopfunctie wordt gerapporteerd. Doelstelling van deze rapportage is om de raad een indicatie te geven in verbetering t.o.v. huidige inkoopbeleid.

En gaat over tot de orde van de dag.

**MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG VAN
VVD, PVDA, GEMEENTEBELANGEN, D66, CDA, PCG, PvdD**

RUIMTE VOOR BEOORDELING

De Raad van de Gemeente Buren, in vergadering bijeen op 10 juli 2018,

Overwegende dat:

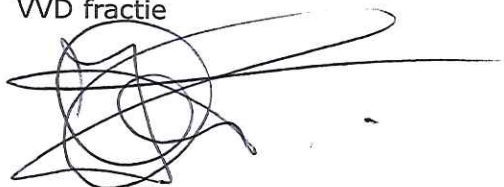
- a. de inhoud van de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en Milieunotitie van de Provincie Gelderland van belang zijn voor de huidige en toekomstige plannen die de gemeente Buren heeft;
- b. de inhoud van de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en de Milieunotitie van de Provincie Gelderland het beleid van de gemeente kan ondersteunen of strijdig kan zijn met het in Buren vigerende of gewenste beleid;
- c. Gedeputeerde Staten (GS) haar Omgevingsvisie Gaaf Gelderland samen met de Omgevingsverordening en Milieunotitie per 14 juni 2018 tot en met 9 augustus 2018 ter visie heeft gelegd;
- d. het College door het reces en de planning van de raadsvergaderingen niet kan toekomen aan haar mogelijke wens om een zienswijze aan de Raad voor te leggen in verband met zwaarwegende argumenten en of principiële andere inzichten die diep ingrijpen in het in Buren voorgestane beleid;
- e. er door de Raad van wordt uitgegaan dat de door GS gewenste wijzigingen van beleid in onze gemeente tijdig en na zorgvuldig onderling overleg tot stand komen,

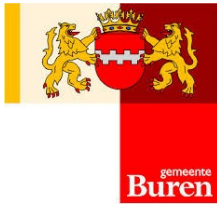
draagt het College op:

1. Bij GS aan te dringen op verlenging van de termijn voor het indienen van en zienswijze op inhoud van de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en Milieunotitie van de Provincie Gelderland tot eind september 2018.
2. Indien GS daar niet mee instemt, zonodig een pro forma zienswijze in te dienen dat daarmee indien gewenst het College de Raad zijn rol kan geven.
3. De resultaten terug te melden aan de Raad.
4. In samenspraak met de agendacommissie een procedure te organiseren om de inbreng van de raad tijdig te verzamelen en samen te brengen tot één zienswijze richting de provincie voor eind september 2018.

en gaat over tot de orde van de dag.
Jolijn Zwart-van Kessel
VVD fractie

1 griffier





Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	10-07-2018	
Tijd	18:30 – 23:45	
Locatie	Raadzaal	
Voorzitter	de heer J.A. de Boer de heer G. van Droffelaar, griffier	
	de heer S. van Alfen	Gemeentebelangen
	de heer C. van de Bijl	PCG
	de heer D.J. Bult	Gemeentebelangen
	mevrouw N.A.W. van Dam	PvdA
	mevrouw N.H.A.F. van Doremalen	VVD
	de heer J. de Jonge	Partij voor de Dieren
	de heer W.T. van Laar	Gemeentebelangen
	de heer J.W. Lammers	Gemeentebelangen, v.a. punt 5.B
	de heer C. de Lange	PCG
	de heer P.A. Molleman	Gemeentebelangen
	mevrouw I.P. Tetteroo-Baldinger	VVD
	de heer J.J. van Tuil	Gemeentebelangen
	de heer H.N. van Vierssen	VVD
	mevrouw F.C. Veenis-Missler	CDA
	de heer A. Warmer	PvdA
	de heer H. Zaaijer	PCG
	de heer G.J.D. van Zetten	Gemeentebelangen, v.a. 21.15 uur
	mevrouw A. van Zijl-Hoek	D66
	mevrouw J.C.H. Zwart-van Kessel	VVD
	de heer A.W. Zwarteveen	Partij voor de Dieren
Wethouders	mevrouw S.T. Klein-de Jong de heer D.J. Russchen de heer G.J. Keller	

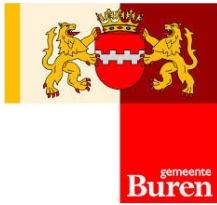
1 Opening

Besluit

De voorzitter opent de vergadering en deelt mee dat de heren Lammers en Van Zetten verlaat zijn.

2 Vaststelling agenda raadsvergadering

D.011258



Besluit

Gewijzigd vastgesteld.

Toelichting

Mevrouw Van Doremalen kondigt een motie over een niet geagendeerd onderwerp aan: zienswijze omgevingsvisie Gelderland (agendapunt 6.7).

3 Mededelingen

Besluit

Geen mededelingen.

4.A Notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 19 juni 2018

Besluit

Vastgesteld.

4.B Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien

Besluit

Voor kennisgeving aangenomen.

4.C Bestuurlijke jaarplanning 2018

Besluit

Voor kennisgeving aangenomen.

Toelichting

Mevrouw Van Zijl refereert aan pagina 8 van de bestuurlijke planning waar een project in Kerk-Avezaath is doorgestreept. Zij vraagt naar de reden hiervan.

De voorzitter geeft aan dat het college de raad hierover morgen schriftelijk zal informeren.

5.A Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren

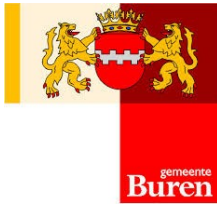
Besluit

N.v.t.

5.B Terugkoppeling werkgroepen/forums

Besluit

N.v.t.



Toelichting

De heer Lammers sluit zich aan bij de vergadering.

Mevrouw Van Doremalen koppelt uitgebreid terug uit de eerste vergadering van de Regionale Agendacommissie (RAC) in nieuwe samenstelling. Zij wijst op de taak en de rol van de agendacommissie. De RAC is bijgepraat over de volgende onderwerpen: proces breedband Rivierenland, ruimtelijke strategische visie, mobiliteitsagenda en lobby & branding.

De voorzitter van de raad geeft aan dat de samenwerkingsvormen deel uitmaken van de opdracht van de voorbereidingsgroep uitwerking besturingsfilosofie.

De heer Van de Bijl koppelt als voorzitter van de werkgroep raadscommunicatie van 3 juli 2018 terug. Hij geeft namens de werkgroep aan dat de huidige vergaderstructuur voor kleine fracties veel druk legt. De werkgroep stelt voor de huidige structuur te heroverwegen en terug te grijpen op het eerder voorgestelde streefmodel.

De voorzitter van de raad geeft aan dat dit eveneens een van de gespreksonderwerpen is van de voorbereidingsgroep uitwerking besturingsfilosofie.

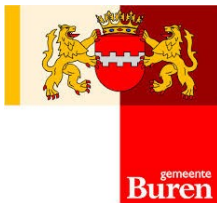
De heer Molleman koppelt als voorzitter terug uit de eerste vergadering van de werkgroep ruimtelijke ontwikkelingen waarin de Omgevingswet centraal stond.

6 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

6.1 Jaarstukken 2017

Besluit

1. De jaarrekening en het jaarverslag 2017 vast te stellen.
2. Het rekeningresultaat ad € 1.463.500 te storten in de algemene reserve.
3. Het weerstandsvermogen vast te stellen op € 2.947.500 en € 198.000 vanuit het geblokkkeerde deel van de algemene reserve vrij te laten vallen ten gunste van het vrije deel van de algemene reserve.
4. Uit de algemene reserve € 826.500 te onttrekken en te storten in de reserve overlopende posten.
5. € 826.500 te onttrekken uit de reserve overlopende posten en beschikbaar



- te stellen conform de overhevelingsvoorstellen.
6. € 455.000 te onttrekken uit de algemene reserve en beschikbaar te stellen conform de voorstellen tot resultaatbestemming.
 7. Uit de reserve sociaal domein € 462.000 te onttrekken en dit bedrag te storten in de algemene reserve.
 8. Uit de voorziening goedkope woningbouw € 181.000 te onttrekken en deze te storten in de te vormen voorziening verwacht verlies Teisterbant.
 9. Het restant van de investeringsbudgetten ad € 1.900.634 beschikbaar te stellen voor 2018.
 10. Begrotingswijziging nummer 4 van 2018 vast te stellen.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Toelichting

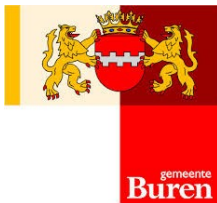
Toezegging college: in de toekomst via de kwaliteitscommissie het proces van de jaarstukken evalueren en waar mogelijk verbeteren, o.a. betere toelichting op resultaatbestemmingen en overheveling budgetten.

Stemverklaring PCG.

6.2 2e tweemaandsrapportage 2018

Besluit

1. De tweemaandsrapportage maart-april 2018 vast te stellen.
- 2a. De bijbehorende financiële effecten vast te stellen: •
Mutatie saldo programma Inwonerszaken: € 20.750,- (nadeel); •
Mutatie saldo programma Ruimte: € 153.000,- (nadeel); •
Mutatie saldo programma Bedrijfsvoering: € 41.000,- (nadeel).
- 2b. Als onderdeel van bovenstaande mutaties: •
Het nadeel van € 24.000,- (ICT kosten) binnen het taakveld Overhead te onttrekken aan de reserve Informatie- & automatiseringsplan 2017 – 2021; •
Het voordeel van € 39.500,- (IBOR taken Avri) binnen het taakveld Begraafplaatsen te storten in de voorziening Afkoopsommen onderhoud begraafplaatsen; •
Het voordeel van € 4.000,- (IBOR taken Avri) binnen het taakveld Riolerings te storten in de voorziening Gemeentelijk RioleringsPlan;
3. Begrotingswijziging 2018, nummer 6 vast te stellen.



Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Toelichting

Toezegging college: evaluatie 2 maandsrapportage in de kwaliteitscommissie met o.a. aandacht voor vormgeving.

6.3 Kadernota 2019

Besluit

- 1) De Kadernota 2019 qua inhoud voor kennisgeving aan nemen.
- 2) De volgende financiële ontwikkelingen (zie hoofdstuk 1 "Financieel perspectief 2019–2022") te verwerken in de concept meerjarenbegroting 2019–2022:
 - a. tweemaandsrapportages en circulaires;
 - b. het coalitieakkoord;
 - c. gedurende 2019 – 2022 in totaal € 100.000 te onttrekken uit de reserve Beheer en onderhoud Tollewaard ter dekking van structurele beheer en onderhoudskosten en daarmee het restant van de reserve ad. € 1,25 miljoen vrij te laten vallen ten gunste van de algemene reserve.
 - d. de geplande vervangingsinvesteringen (kredieten);
 - e. bestaand en wettelijk nieuw beleid;
 - f. cao ontwikkeling, inflatiecorrectie & areaaluitbreiding OZB en prijsindex.
- 3) Een nieuwe paragraaf InterBestuurlijk Programma op te nemen in de concept begroting 2019.
- 4) De volgende uitgangspunten gewijzigd vast te stellen:
 - a. de renteomslag van 1% te verlagen naar 0,5% (budgetneutraal);
 - b. de rentetoerekening naar de grondexploitaties te stellen op 0% (nadeel € 10.000);
 - c. een salarisstijging van 2,5% te hanteren voor cao- en pensioenstijging (nadeel € 250.000);
 - d. de prijsindex voor grond-, weg- en waterbouw (GWW-index) te verlagen van 3% naar 2,5% (nadeel € 65.000).
 - e. de GWW-index ook te gebruiken voor de grondexploitaties.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.



Motie PCG, CDA en PvdD: in meerderheid verworpen (PCG, CDA en PvdD stemmen voor, de overige fracties stemmen tegen).

Motie PvdD en CDA: in meerderheid verworpen (PvdD en CDA stemmen voor, de overige fracties stemmen tegen).

Toelichting

Motie PCG, CDA en PvdD: verkiezingsbelofte hondenbelasting.

Motie PvdD en CDA: afbouwen hondenbelasting.

Toezeggingen college:

- bij het afsluiten van het nieuwe meerjarencontract Avri (openbaar groen) onderzoeken in hoeverre tussentijdse aanpassingen van afspraken mogelijk zijn;
- in de tweede helft van 2018 volgt procesvoorstel aanpak duurzaamheidsvisie.

Stemverklaringen van D66 en PvdD.

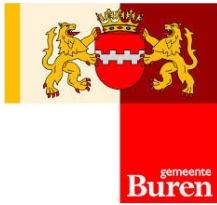
6.4 Bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018'

Geamendeerd besluit

1. Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' gewijzigd vast te stellen in digitale en analoge vorm, met inachtneming van:
 - a. voor wat betreft de Vossenpassenweg ong. te Ingen, het aantal van 424 m² aan bijgebouwen te verkleinen naar maximaal 200 m²;
 - b. voor wat betreft het sportpark Maurik, het bouwvlak en het aantal vierkante meters conform de bij het amendement gevoegde tekening aan te passen.
2. De reactie op de zienswijzen die zijn opgenomen in de 'procesnota' vast te stellen.
3. De ambtelijke aanpassingen die zijn opgenomen in de 'procesnota' vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018'.

Amendement VVD en PCG: Vossenpassenweg: met meerderheid van stemmen aangenomen (D66 stemt tegen, de overige fracties stemmen voor stemmen).

Amendement Gemeentebelangen: sporthal Maurik: met meerderheid van



stemmen aangenomen (Gemeentebelangen, PvdD, PvdA, VVD en D66 stemmen voor, CDA en PCG stemmen tegen).

In meerderheid geamendeerd besloten (Gemeentebelangen, PvdA, VVD, D66 en PCG stemmen voor, PvdD en CDA stemmen tegen).

Motie: met meerderheid van stemmen verworpen (de heren Bult en Van Laar (Gemeentebelangen), PvdD, D66 en CDA stemmen voor, VVD, PvdA, PCG en de overige leden van Gemeentebelangen stemmen tegen).

Toelichting

De heer Van Zetten voegt zich bij de vergadering.

Amendement VVD en PCG: Vossenpassenweg.

Amendement Gemeentebelangen: sporthal Maurik.

Stemverklaring PCG en CDA.

Stemverklaring PCG inzake geamendeerd voorstel.

Motie PvdD: verbieden gif op publiek toegankelijke landgoederen.

Motie CDA, PvdD en D66: P. van Westrhenenweg: wordt ingetrokken.

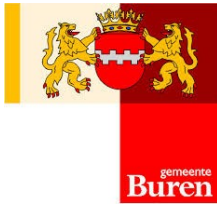
Toezeggingen college:

- aandacht voor toelichting ambtshalve wijzigingen;
- in het najaar aandacht voor het Plussenbeleid en het VAB-beleid (voorbereiding via werkgroep ruimtelijke ontwikkelingen);
- gaat in gesprek met belanghebbenden P. van Westrhenenweg.

6.5 Parkeersituatie Buren–Stad

Besluit

1. Beschikbaar stellen van € 42.350,— uit de reserve overlopende posten voor de uitvoering van de maatregelen om de parkeersituatie in en om het stadscentrum van Buren te verbeteren.
2. Begrotingswijziging 2018 nummer 7 vast te stellen.



Met meerderheid van stemmen conform besloten (mevrouw Zwart (VVD) en CDA stemmen tegen, de overige fracties stemmen voor).

Toelichting

Toezegging college: aandacht voor formulering onderdeel financiën in raadsvoorstel.

6.6 Rekenkamerrapport 'Inkoopfunctie van de gemeente Buren'

Geamendeerd besluit

1. De aanbeveling vermeld in de aanbiedingsbrief van de Rekenkamercommissie in het rapport 'Inkoopfunctie van de gemeente Buren' d.d. 23 maart 2018 over te nemen en daarmee het college van burgemeester en wethouders te verzoeken de inkoopfunctie te verbeteren en te borgen volgens het normenkader vermeld in dit onderzoeksrapport.
2. Effectmeting, planning en evaluatie concreet te maken door hieraan toe te voegen dat in het najaar van 2018 een eerste ijkpunt wordt geagendeerd met als uitgangspunt het door de Rekenkamercommissie opgestelde normenkader. De voortgang van de verbetering van de inkoopfunctie wordt gerapporteerd. Doelstelling van deze rapportage is om de raad een indicatie te geven in verbetering ten opzichte van het huidige inkoopbeleid.

Amendement: unaniem aangenomen.

Unaniem geamendeerd besloten.

Toelichting

Amendement Gemeentebelangen, D66 en VVD: verbetering inkoopfunctie.

6.7 Motie VVD over niet geagendeerd onderwerp: zienswijze omgevingsvisie provincie Gelderland

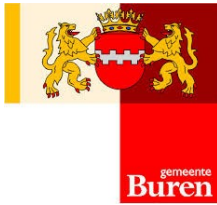
Besluit

Unaniem aangenomen.

7 Sluiting

Besluit

De voorzitter sluit deze laatste raadsvergadering voor het zomerreces om 23.45 uur.



Vastgesteld in de vergadering van 25 september 2018,

de griffier

de voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer

PrdD - CDA

Motie van de fractie van de PCG inzake agendapunt 6.3. , Kadernota 2019;
gemeenteraadsvergadering van 10 juli 2018.

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 10 juli 2018.

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 juni 2018.

Overwegende dat:

- tijdens de afgelopen verkiezingen, in het bijzonder door 1 partij, de toezegging is gedaan de hondenbelasting af te schaffen;
- een aantal kiezers zich bij het uitbrengen van hun stem heeft laten leiden door deze toezegging;
- op grond van de financiële prognose voor de begroting 2019 er voldoende financiële ruimte lijkt te komen om deze toezegging in te lossen.

Overwegende voorts dat:

- wij via de media vernomen hebben dat het college niet van plan is voorstellen te doen om de hondenbelasting het komend jaar af te schaffen.

Is van oordeel dat:

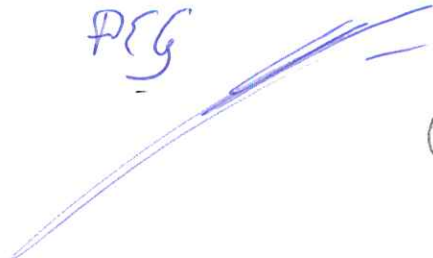
- hierdoor het vertrouwen van onze inwoners in de politiek ernstig wordt geschaad;
- dat de gemeenteraad een evenwichtige afweging moet kunnen maken inzake het al dan niet afschaffen van hondenbelasting; al was het alleen meer om het vertrouwen van onze inwoners niet verder te beschadigen.

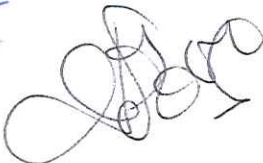
Roept het college op:

1. te onderzoeken wat de begrotingsgevolgen zijn wanneer de gemeenteraad besluit de hondenbelasting met ingang van 1 januari 2019 af te schaffen;
2. de uitkomst van dit onderzoek voor 15 oktober 2019 aan de raad te verstrekken.

En gaat over te orde van dag.

PrdD


PCG


CDA




Motie afbouwen hondenbelasting

Motie van de fractie ^{CDA} Partij voor de Dieren, ... , ... , ... ,
ter zake van agendapunt 6.3 Kadernota 2019

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 10 juli 2018

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 juni 2018
Dossiernummer 447

Overwegende dat:

- Hondenbelasting een onwenselijke belasting is omdat het een algemene belasting is die wordt geheven van een kleine groep inwoners terwijl de opbrengst wordt toegevoegd aan de algemene middelen
- Hondenbelasting stamt uit de vorige eeuw toen trekhonden werden gebruikt om hondenkarren voort te trekken
- Honden inmiddels voornamelijk als huisdieren worden gehouden en een belangrijke sociale rol vervullen
- Er geen enkele goede reden is om belasting te heffen op het houden van huisdieren
- Eventuele voorzieningen voor honden gewoon uit de algemene middelen kunnen worden betaald

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:

- De inzet van hondenbelasting als algemene heffing af te schaffen
- Deze afschaffing in de komende vier jaren te realiseren
- Bij de conceptbegroting 2019 met voorstellen te komen om voldoende vervangende inkomsten te genereren met als uitgangspunt een zo eerlijk mogelijke verdeling voor alle inwoners, waardoor niet bepaalde groepen inwoners onevenredig bijdragen aan de algemene middelen

En gaat over tot de orde van de dag.

Maurik, d.d. 10 juli 2018

PvdD

CDA

Amendement VVD en PCG Buren inzake agendapunt 64 Bestemmingsplan Buren

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 10 juli 2018;

Gelezen het voorstel van het college van 19 juni 2018, RV/18/00847

Overwegende dat:

- In het veegplan 'Buren, herziening 2018' twee nieuwe woningen zijn opgenomen voor het VAB verzoek aan de Vossenpassenweg 13 en 15 te Ingen;
- Dat beleid hiervoor is opgenomen in het regionaal beleid 'Handreiking hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied (VAB)'
- Bijgebouwen bij woningen moeten voldoen aan de bestemming Wonen uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'

Constateert dat:

- Voor 1 nieuwe woning aan de Vossenpassenweg nabij het voormalige kantoorgebouw een oppervlakte van 424m2 aan bijgebouwen blijft staan.

Is van oordeel dat:

- Het oppervlak van 424m2 aan bijgebouwen bij 1 woning meer is dan toegestaan voor een woning in de bestemming 'Wonen'. Maximaal is 200m2 aan bijgebouwen toegestaan.
- De 424m2 aan bijgebouwen niet nodig is voor een woning
- Door het grotere oppervlak aan bijgebouwen er een grotere kans is dat activiteiten plaatsvinden die niet passen in een bestemming Wonen

Besluit:

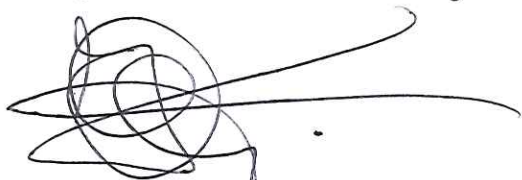
- In het ontwerpraadsbesluit het aantal vierkante meters aan bijgebouwen te verkleinen van 424m2 naar maximaal 200m2, zodat voorkomen wordt dat er kans bestaat om in de toekomst alsnog bedrijfsactiviteiten uit te voeren, wat in strijd is met toepassing van het VAB beleid dat op deze adressen wordt toegepast;

Besluit:

Lid 1 van het concept besluit als volgt aan te passen:

- a. Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' gewijzigd vast te stellen in digitale en analoge vorm.
- b. Voor de Vossenpassenweg ong. te Ingen het aantal van 424m2 aan bijgebouwen te verkleinen naar maximaal 200m2.

En gaat over tot de orde van de dag



Jolijn Zwart-van Kessel

VVD

Eric Zaaijer

PCG



Amendement van de fractie van Gemeentebelangen inzake agendapunt 6.4 Bestemmingsplan Buren
De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 10 juli 2018;

Gelezen het voorstel van het college van 19 juni 2018, RV/18/00847

Overwegende dat:

- Voor de sporthal op het Sportpark Maurik een aanbestedingstraject is uitgezet;
- Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2017' per abuis de verkeerde verbeelding is toegevoegd van het sportpark;
- Het aantal vierkante meters voor het totaal aan gebouwen niet goed staat op de verbeelding van het geldend bestemmingsplan 'Buren, herziening 2017';

Constaateert dat:

- De sporthal in Maurik, op basis van het concept-bouwplan dat is geschetst, voor een klein deel niet past in het geldend bestemmingsplan;
- Op 27 juni 2017 eerder is besloten voor een verruiming van het Sportpark Maurik voor 3000m2 te bouwen gebouwen, maar op de verbeelding per abuis 300m2 terecht is gekomen.

Is van oordeel dat:

- Het bouwvlak aangepast moet worden op het toekomstig bouwplan en flexibel bestemd moet worden zodat een verschuiving van de sporthal mogelijk is in de toekomst. Deze aanpassing van het bouwvlak conform bijlage 1 van dit amendement te besluiten;
- De oppervlakte aan vierkante meters voor het totaal aan gebouwen op het sportpark te herstellen naar 3000m2;
- Voor de sporthal apart te regelen een 2050 aantal vierkante meters op te nemen zodat andere functies niet het aantal vierkante meters kunnen beïnvloeden voor de sporthal;
- Deze aanpassingen zo snel mogelijk door te voeren en dit te doen voor de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018'.

Besluit:

In het ontwerppraadsbesluit het bouwvlak voor het Sportpark Maurik te verruimen en het juiste aantal vierkante meters aan bebouwing op te nemen conform bijlage 1, door invoeging van een nieuw lid 2 en de overige beslispunten te vernummeren:

1. Het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' in digitale en analoge vorm gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van beslispunten
2. Het Sportpark Maurik opnemen in het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2018' en aan te passen voor het bouwvlak en het aantal vierkante meters conform bijlage 1 van dit amendement;
3.
4.
5.

En gaat over tot de orde van de dag.



Continued on next page

Motie van de fractie van de Partij voor de Dieren

D. 011274

ter zake van agendapunt 6.4

(Bestemmingsplan Buren, herziening 2018 RV/18/00847)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 10 juli 2018

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 mei 2018;

Overwegende dat:

Veel landgoederen zijn opengesteld voor publiek omdat dit voor de eigenaren fiscale voordelen oplevert.

Veel landgoederen zijn opengesteld voor publiek omdat dit een voorwaarde is om op deze locatie huizen te mogen bouwen.

Mensen hier op een veilige manier moeten kunnen wandelen zonder mogelijke gevaren voor hun gezondheid.

Gifgebruik mogelijk op termijn gezondheidsrisico's op kan leveren, ook als het bij wet toegestane middelen betreft.

Het daarom wenselijk is om op voor publiek toegankelijke landgoederen als voorwaarde te stellen dat er geen gif mag worden gebruikt.

Roept het college daarom op:

De mogelijkheden te onderzoeken om op voor publiek toegankelijke landgoederen het gebruik van gif te verbieden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren



Amendement van Gemeentebelangen Buren, D66, VVD

Ter zake van agendapunt 66 Rekenkamerrapport 'Inkoopfunctie van de gemeente Buren'

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 19 juni 2018. Gelezen de aanbeveling van de rekenkamercommissie van 19 juni 2018. RV/18/00860.

Stel vast:

De rekenkamercommissie naar aanleiding van haar onderzoek concludeert dat op bijna alle van de inkoopfunctie verbeteringen mogelijk en noodzakelijk zijn.

Dat de inkoopfunctie verbeterd en geborgd kan worden volgens het normenkader in het rapport.

Dat er in het verleden al investeringen zijn gedaan in een contractensysteem, maar dat het gebruik hiervan gebaseerd is op de oude organisatie.

Dat de raad in het verleden al budget heeft verleend voor implementatie van dit systeem.

Dat ook de rekenkamercommissie onderkent dat dit in onvoldoende mate verbetering oplevert, gezien het feit dat het normenkader verder gaat qua verbeteringen.

Overwegende dat:

De ambtelijke organisatie in brede zin op dit moment een reorganisatie ondergaat

Dat deze reorganisatie plaatsvindt op basis van fingerend beleid, met inachtneming van processen, taken en verantwoordelijkheden, informatiehuishouding en ketensamenwerking.

Uitvoer van beleidskaders plaatsvindt op basis een goede informatievoorziening en verantwoording.

Verbetering van de inkoopfunctie volgens dit nieuw normenkader integraal kan worden meegenomen in de planning of routemap van de reorganisatie van de totale ambtelijke organisatie

De raad behoefte heeft aan inzicht in de totale voortgang van dit proces, en de inkoopfunctie in het bijzonder.

Concludeert dat:

De gemeenteraad de aanbevelingen van de rekenkamer onderschrijft en het college vraagt de inkoopfunctie te verbeteren en te borgen volgens het normenkader vermeld in het onderzoeksrapport.

Besluit: *Beslispunt 2 toe te voegen:*

met als uitgangspunt

~~Punt 7~~ Effectmeting, planning en evaluatie concreet te maken door hier aan toe te voegen dat ~~door de portefeuillehouder~~ in het najaar van 2018 een eerste ijkpunt wordt geagendeerd, waarin volgens het door de rekenkamercommissie opgestelde normenkader de voortgang van de verbetering van de inkoopfunctie wordt gerapporteerd. Doelstelling van deze rapportage is om de raad een indicatie te geven in verbetering t.o.v. huidige inkoopbeleid.

En gaat over tot de orde van de dag.

**MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG VAN
VVD, PVDA, GEMEENTEBELANGEN, D66, CDA, PCG, PvdD**

RUIMTE VOOR BEOORDELING

De Raad van de Gemeente Buren, in vergadering bijeen op 10 juli 2018,

Overwegende dat:

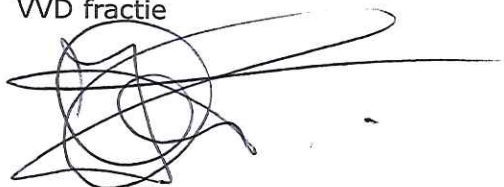
- a. de inhoud van de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en Milieunotitie van de Provincie Gelderland van belang zijn voor de huidige en toekomstige plannen die de gemeente Buren heeft;
- b. de inhoud van de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en de Milieunotitie van de Provincie Gelderland het beleid van de gemeente kan ondersteunen of strijdig kan zijn met het in Buren vigerende of gewenste beleid;
- c. Gedeputeerde Staten (GS) haar Omgevingsvisie Gaaf Gelderland samen met de Omgevingsverordening en Milieunotitie per 14 juni 2018 tot en met 9 augustus 2018 ter visie heeft gelegd;
- d. het College door het reces en de planning van de raadsvergaderingen niet kan toekomen aan haar mogelijke wens om een zienswijze aan de Raad voor te leggen in verband met zwaarwegende argumenten en of principiële andere inzichten die diep ingrijpen in het in Buren voorgestane beleid;
- e. er door de Raad van wordt uitgegaan dat de door GS gewenste wijzigingen van beleid in onze gemeente tijdig en na zorgvuldig onderling overleg tot stand komen,

draagt het College op:

1. Bij GS aan te dringen op verlenging van de termijn voor het indienen van en zienswijze op inhoud van de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en Milieunotitie van de Provincie Gelderland tot eind september 2018.
2. Indien GS daar niet mee instemt, zonodig een pro forma zienswijze in te dienen dat daarmee indien gewenst het College de Raad zijn rol kan geven.
3. De resultaten terug te melden aan de Raad.
4. In samenspraak met de agendacommissie een procedure te organiseren om de inbreng van de raad tijdig te verzamelen en samen te brengen tot één zienswijze richting de provincie voor eind september 2018.

en gaat over tot de orde van de dag.
Jolijn Zwart-van Kessel
VVD fractie

1 griffier



17-9-2018

Mutatie begroting: in deze kolom vindt u het verloop van het saldo van de begroting. De stand per 01/01/2018 is € 7.286. Met de vaststelling van raadsvoorstel
 verwachten we per 31/12/2018 een saldo van - € 207.363 (een positief bedrag is ten gunste van het verwachte saldo, een negatief bedrag t.o.v.
 Mutaties reserves: in deze kolom vindt u het saldo van de mutaties in 2018. De stand per 01/01/2018 geeft aan dat we per saldo € 946.155 onttrekken. Indien u
 raadsvoorstel nummers 4 en 6 dan verwachten we per 31/12/2018 per saldo € 1.839.005 te onttrekken. (Positief bedrag = onttrekking / Neg:
 Mutatie investering: in deze kolom vindt u het bedrag aan investeringskrediet(en) dat u beschikbaar stelt.

17-9-2018

[illegible]

Overzicht verloop post onvoorzien 2018 en meerjarensaldo begroting 2018 - 2021

Nummer begroting wijziging	Datum raadsbesluit	Omschrijving	2018	2019	2020	2021
P		Beginstand primitieve meerjarenbegroting 2018 - 2021	7.286	50.793	104.115	-1.380
2	20-2-2018	Ontwerp VvgB (Orgamebo) opwaardering ontsluitingsweg (VERVALT)				
6	10-7-2018	Tweede tweemaandelijks rapportage	-214.649	-197.149	-197.149	-197.149
Verwachte eindstand onvoorzien 2018						
Saldo meerjarenbegroting 2018 - 2021			-207.363	-146.356	-93.034	-198.529

+ = voordeel exploitatie / - = nadeel exploitatie

OVERZICHT RESERVES	Stand 31-12-17	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-18	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-19	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-20	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-21
Algemene Reserve (AR)													
AR Algemene reserve	2.884.511	660.000	1.806.702	1.737.809			1.737.809			1.737.809	460.000		2.197.809
AR Alg. res. geblokkeerd (weerstandsvermogen)	2.947.500		198.000	2.749.500			2.749.500			2.749.500			2.749.500
Totaal algemene reserves	5.832.011	660.000	2.004.702	4.487.309	-	-	4.487.309	-	-	4.487.309	460.000	-	4.947.309
Overige bestemmingsreserves (OBR)													
OBR Omgevingsger.uitg.& bovenpl.verevening	893.373			893.373			893.373			893.373			893.373
OBR Egalisatie accres algemene uitkering	100.000		100.000	-			-			-			-
OBR Beheer oppervlaktewater	31.702			31.702			31.702			31.702			31.702
OBR Overlopende posten	790.836	20.000	62.350	748.486	20.000		768.486	20.000		788.486	20.000		808.486
OBR Ontwikkeling (regisserende) gem. Buren	-			-			-			-			-
OBR Maatschappelijke investeringen	109.964			109.964			109.964			109.964			109.964
OBR Risico's grondexploitatie	-			-			-			-			-
OBR Beheer en Onderhoud Tollewaard	1.396.981			1.396.981			1.396.981			1.396.981			1.396.981
OBR Deelfonds sociaal domein	3.152.000		570.667	2.581.333			2.581.333			2.581.333			2.581.333
OBR I & A plan 2017-2021	417.316		42.639	374.677		41.995	332.682		38.402	294.280		36.280	258.000
Totaal overige bestemmingsreserves	6.892.172	20.000	775.656	6.136.516	20.000	41.995	6.114.521	20.000	38.402	6.096.119	20.000	36.280	6.079.839
Overige bestemmingsres. besteed (OBRB)													
OBRB Gemeentehuis	221.341		30.666	190.675		30.674	160.001		16.000	144.001		16.000	128.001
OBRB Heractivering riolering	1.160.384		117.609	1.042.775		113.442	929.333		112.814	816.519		112.814	703.705
OBRB Afbouw verplichting sport en dorpshuizen	80.478		20.717	59.761		17.333	42.428		17.333	25.095		17.313	7.782
OBRB Kapitaallasten IHP 2007 - 2016	674.370		24.655	649.715		24.655	625.060		24.655	600.405		24.655	575.750
Totaal overige bestemmingsreserve besteed	2.136.573	-	193.647	1.942.926	-	186.104	1.756.822	-	170.802	1.586.020	-	146.127	839.488

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

ALGEMENE OPMERKING

Gelet op externe ontwikkelingen (bijv. in de regio) en voortschrijdende bestuurlijke prioriteiten, is dit een dynamisch document.

BLAUW (gevuld vlak) = advies niet te verschuiven in verband met (wettelijke) kaders

ORANJE (gevuld vlak) = advies verschuiven niet wenselijk

ROOD (tekst) = wijzigingen ten opzichte van vorige versie

SEPTEMBER 2018						
25.09.2018		Bedrijfsactiviteiten Orgamebo		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting: Een in principe instemming wordt gevraagd in principe in te stemmen met de bedrijfsactiviteiten van Orgamebo B.V. zijnde transport van, en handel in, agrarische hulpmaterialen en restproducten;</i>				
25.09.2018		Tollewaard eigendom wegen en brug		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting:</i>				
25.09.2018		Hoofdrapport "Grip krijgen op Veilig Thuis"		Russchen		IZ
		<i>Het rapport is opgesteld door de rekenkamer(commissie)s van Berg en Dal, Beuningen, Heumen, Nijmegen, West Maas en Waal en Wijchen.</i>			Zie agendacommissie 21-6.	
25.09.2018		Voorstel uitwerken begrotingsthema's 2018		Klein		BV
		<i>Dit voorstel vraagt de begrotingsthema's voor 2019 -2022 vast te stellen. Het legt ook een aanpak voor om die thema's met uw raad uit te werken in doelen, beleidskaders, gewenste effecten en indicatoren.</i>				
25.09.2018		Regionale mobiliteitsagenda		Keller		RO
		<i>Toelichting: dit betreft de mobiliteitsagenda en budget van € 1,00 per inwoner.</i>			Op verzoek van het college d.d. 03-07-2018	

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

OKTOBER 2018

30.10.2018		Reorganisatie: frictiekosten en knelpunten		Keller		DIR
		<i>Toelichting: Er wordt eerst een informatiebijeenkomst over de reorganisatie ingepland. Na de bijeenkomst wordt een voorstel geagendeerd.</i>			<i>Verplaatst van september naar oktober 2018.</i>	
30.10.2018		Strategisch communicatiebeleid		Keller		BV
		<i>Toelichting</i>				
30.10.2018		Boardletter 2018		Griffie		
		<i>Toelichting: de accountant brengt jaarlijks een interim rapportage uit aan de raad over de uitvoering van de begroting en doet daarbij aanbevelingen.</i>				
30.10.2018		Vierde tweemaandelijks rapportage 2018		Klein		BV-FIN
		<i>Toelichting:</i>				
30.10.2018		Algemene plaatselijke verordening		De Boer		BV-JZ
		<i>Toelichting: actualiseren en vernieuwen van de Algemene plaatselijke verordening.</i>			<i>Tijdens informatieavond van de raad wordt ook aandacht besteed aan de prioritering rond handhaving.</i>	
30.10.2018		Ambitiedocument Omgevingswet		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting: besluitvorming rondom nieuwe Omgevingswet.</i>			<i>Doel is te agenderen voor 30-10.</i>	
30.10.2018		Verordening herbenoeming burgemeester/vertrouwenscommissie		Griffie		Griffie
		<i>Toelichting:</i>				

NOVEMBER 2018 (Programmabegroting)

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

06.11.2018	06.11.2018	Begroting 2018		Klein		BV-FIN
		<i>Toelichting:</i>				
06.11.2018	06.11.2018	Heffingsverordeningen 2019		Klein		IZ
		<i>Toelichting: vaststelling dient te geschieden voor 1 januari 2019.</i>				

DECEMBER 2018						
18.12.2018		Controleprotocol 2018		Klein		Griffie
		<i>Toelichting:</i>				
18.12.2018		Beheerverordening begraafplaatsen		n.t.b.		Ruimte
		<i>Toelichting: aangepaste verordeningen en uitvoeringsbesluiten worden ter besluitvorming aangeboden.</i>			<i>Raadsvoorstel is afhankelijk van besluitvorming over het beheer- en onderhoudsplan begraafplaatsen in september.</i>	
18.12.2018		Verordening lijkbezorgingsrechten		n.t.b.		IZ
		<i>Toelichting: de verordening lijkbezorgingsrechten volgt na de besluitvorming over het beheer- en onderhoudsplan begraafplaatsen</i>			<i>Raadsvoorstel is afhankelijk van besluitvorming over beheer- en onderhoudsplan begraafplaatsen in september.</i>	
18.12.2018		Vijfde tweemaandsrapportage 2018		Klein		BV-FIN
		<i>Toelichting:</i>				
18.12.2018		Bodembeheer en bodemkwaliteitskaart		Keller		Ruimte
		<i>Toelichting: De wettelijke basis voor het hergebruik van grond en bagger is het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Hierin is vastgelegd dat de geldigheid van een bodemkwaliteitskaart maximaal vijf jaar is. De huidige kaart is medio 2017 verlopen. De kaart is de basis voor de nota, waardoor ook de nota niet meer zou gelden. Het actualiseren houdt in dat gekeken wordt of er genoeg nieuwe analyseresultaten beschikbaar zijn, en of die hetzelfde</i>			<i>Is verplaatst van oktober naar december. Update 23-08-2018: De bodemkwaliteitskaart is een regionaal product. Nog niet bekend is wanneer dit wordt opgeleverd.</i>	

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
		<i>kwaliteitsbeeld per deelgebied geven.</i>				
18.12.2018		Project Kersentuin		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting: vaststellen bestemmingsplan</i>			<i>Agendering 18 december of februari 2019.</i>	
18.12.2018		Plussenbeleid		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting:</i>				
18.12.2018		Evaluatie hondenpoepbeleid		Keller	<i>Of begin 2019 in raad</i>	Ruimte
		<i>Toelichting:</i>				
18.12.2018		Grexen: effecten plan Teisterbant		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting:</i>			<i>Met betrekking tot de effecten plan Teisterbant is de analyse nog niet afgerond en vindt er nog overleg plaats met de accountant. E.e.a. in relatie tot de jaarrekening. Daarna is pas duidelijk wanneer dit onderwerp kan worden geagendeerd.</i>	
18.12.2018		Verzelfstandiging Burense Voetbalverenigingen		Keller		
		<i>Toelichting:</i>				
18.12.2018		Aanbeveling herbenoeming burgemeester		Griffie		Griffie
		<i>Toelichting:</i>				
18.12.2018		Uitwerking plan Teisterbant		Klein		RO
		<i>Toelichting:</i>			<i>Dit onderwerp is verplaatst van 30-10-2018 naar 18-12-2018.</i>	
18.12.2018		Beheer- en onderhoudsplan begraafplaatsen		Keller		
		<i>Toelichting: voor het financieel beheer van de begraafplaatsen wordt een reserve aangesproken. Er is sprake van een daling van de inkomsten waardoor het gereserveerde budget terugloopt. Daarom worden beleidsuitgangspunten inclusief financiële onderbouwing voorgelegd om te besluiten over het toekomstig onderhoud van de begraafplaatsen.</i>				
18.12.2018		Communicatieplan gemeenteraad 2018-2022		Griffie		Griffie
		<i>Toelichting: het huidige plan omvat de periode 2014-2018. De</i>			<i>Dit onderwerp is verplaatst van</i>	

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

		<i>nieuwe raadsperiode vraagt om een nieuwe plan</i>			<i>30-10.</i>	
18.12.2018		Breedband		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting: het oprichten gemeenschappelijke regeling voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland.</i>			<i>Er wordt naar gestreefd om in december te agenderen.</i>	
18.12.2018		Treasury Statuut	Andrea	Klein		BV
		<i>Toelichting: Wijzigingen in BBV (Besluit begroting en verantwoording) en de reorganisatie maken het noodzakelijk deze regeling aan te passen.</i>				
18.12.2018		Financiële verordening 212	Andrea	Klein		BV
		<i>Toelichting: Wijzigingen in BBV (Besluit begroting en verantwoording) en de reorganisatie maken het noodzakelijk deze regeling aan te passen</i>				

NADER TE BEPALEN 2018

n.t.b.		Spuitzonebeleid		Russchen		Ruimte
		<i>Toelichting: In onze gemeente komen veel boomgaarden voor. Om de burgers en de bedrijven duidelijkheid te geven hoe we omgaan met spuitzones stellen beleid hiervoor op.</i>			<i>Wordt verplaatst naar de raadsagenda van juni omdat de concept nota wordt voorgelegd aan afgevaardigden van plaatselijke en regionale fruit- en laanboomtelers. De concept nota stemmen wij in mei ambtelijk af. Vervolgens leggen we het stuk aan de werkgroep ruimte. Dit staat op de planning voor juni. Ten slotte leggen we het stuk in concept voor aan regionale fruit- en boomtelers zoals LTO, fruitboompact en laanboompact. Qua planning nemen we september</i>	

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
					2018 op voor de vaststelling van het beleid.	
		Regionale Solidariteit Wmo/Jeugd	Leonie	Russchen		
		Gemeenten in de regio Rivierenland spraken af om voor een aantal zorgproducten de kosten onderling te verrekenen. Dat noemen we de solidariteitsafspraken. Na drie jaar hebben we een evaluatie. Op basis van die evaluatie leggen we een voorstel aan de raad voor of we nieuwe afspraken maken en zo ja, hoe die afspraken eruit moeten zien. Solidariteitsafspraken over het jaar 2017 vastleggen en voor 2018 e.v. nieuwe solidariteitsafspraken maken die aansluiten bij de wensen en visies van de deelnemende gemeenten.			Zie ook RI/17/03311 Er is gemeld dat 25 september waarschijnlijk niet haalbaar is in verband met nader onderzoek en dat dit onderwerp waarschijnlijk wordt doorgeschoven.	
2018		Herbestemming vrijval budget brug Plantsoen Buren	Irma	Keller		Ruimte
		<i>Toelichting:</i>				
2018		Integraal Huisvestingsplan Scholen	Leonie	Keller		IZ
		<i>Toelichting: het Integraal Huisvestingsplan moet worden geactualiseerd. In samenwerking met de onderwijspartners bereiden we dit voor. De uitwerking van het accommodatiebeleid en de maatschappelijke functies nemen wij hierin mee.</i>			Om een goed afgewogen besluit over het IHP te kunnen nemen, moet de raad goed geïnformeerd zijn. Het IHP heeft verstrekende financiële gevolgen. In dit proces is voorzien in een tweetal informatiebijeenkomsten voor de nieuwe raad. Dit maakt de planning om in juni een besluit van de raad te vragen ambitieus.	
2018		Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Rijndijk 19, 19a en 19b in Lienden	Bart	n.t.b.		Ruimte
		<i>Toelichting: naar aanleiding van een mediationtraject willen we de huidige recreatieve bestemming en de al aanwezig onzelfstandige verhuureenheden (voor permanente bewoning) vastleggen in een nieuw bestemmingsplan.</i>			Verschuift van februari naar april. Overleg met betrokkenen en provincie vindt nog plaats. April is waarschijnlijk nog niet haalbaar.	
2018		Vaststelling bestemmingsplan Hooghendijck Beusichem	Bart	n.t.b.		Ruimte

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
		<i>Toelichting: de ontwikkelende partij Vario Looye komt met een gewijzigd plan. Hiervoor is een BP wijziging noodzakelijk</i>			<i>Besluitvorming en termijn agendering is afhankelijk van Vario Looye.</i>	
2018		Visie op recreatie en toerisme	Marinus	Klein		
		<i>Toelichting:</i>			<i>Volgt uit Begrotingsraad november 2017.</i>	
2018		Visie op verkeer en wegen		Keller		Beheer
		<i>Toelichting: een brede visie op wegen wordt ter besluitvorming voorgelegd.</i>			<i>Volgt uit Begrotingsraad november 2017.</i>	
2018		Beleid huisvesting buitenlandse arbeidskrachten	Marc	Klein		Ruimte
		<i>Toelichting:</i>				
2018		Aanvraag VO-school in Maurik	Leonie	Keller		Ruimte
		<i>Toelichting:</i>				
2018		Bibliotheekwerk / leesstimulering.	Leonie	Russchen		
		<i>Toelichting: Contract Karmac in juli af.</i>			<i>Stand van zaken: collegebesluit verlenging tot en met 31 december 2018 in voorbereiding. In mei collegebesluit. Voorbereiding nieuw langjarig contract vanaf juni 2018.</i>	IZ
2018		Besluit bibliotheekvoorziening Lienden	Leonie	n.t.b.		IZ
		<i>Toelichting: Dit is een mogelijk bespreekpunt van de coalitieonderhandelingen. Naar aanleiding van de uitkomst kunnen we sneller of minder snel een voorstel naar de raad brengen over hoe om te gaan met het vervolg van de bibliotheek in Lienden.</i>				
2018		Blijverslening	Marc	Russchen		Ruimte
		<i>Toelichting:</i>			<i>Volgt op aangenomen motie Begrotingsraad november 2017. Het idee is om de blijverslening te combineren met de duurzaamheidslening. Daarnaast moet ook de starterslening aangepast worden</i>	

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

					omdat het SVN (Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederland) dit jaar stopt met de starterslening zoals de gemeente Buren die heeft ingericht. Dat totaal vraagt een behoorlijk bedrag om uit te zetten bij het SVN en ligt het voor de hand die in samenhang te bezien. Dit onderwerp gaat naar nog te bepalen. Streven is december 2018.	
2018		Functiecirkel cluster 1	Leonie	n.t.b.		IZ
		<i>Toelichting: we leggen aan de raad een voorstel voor waarin de herhuisvesting van huidige gebruikers van het Klokhuis geregeld wordt. Dit voorstel kent ook een financiële component.</i>			Opgeschort tot nader order in afwachting van de uitkomst van de coalitieonderhandelingen.	
2018		Functiecirkel cluster 2	Leonie	n.t.b.		IZ
		<i>Toelichting: we doen onderzoek naar het gebruik van de accommodaties in het cluster met de kernen Lienden, Ingen en Ommeren.</i>			Zie opmerkingen bij 19 juni.	
2018		Verzelfstandiging beheer en onderhoud buitensportaccommodaties	Leonie	n.t.b.		IZ
		<i>Toelichting: de verzelfstandiging van de buitensportaccommodaties volgt uit de besluiten die de raad nam met de Toekomst Bestendige Begroting. Het voorstel verzelfstandiging buitensportaccommodaties wordt behandeld bij het voorstel over de Kadernota, aangezien het waarschijnlijk meer gaat kosten dan nu geraamd.</i>			Verzet naar nader te bepalen omdat 10-7 niet haalbaar is.	

NADER TE BEPALEN 2019

2019		Project Nieuwenhuizen-Rijswijk	Bart	n.t.b.		Ruimte
		<i>Toelichting: vaststellen bestemmingsplan.</i>			Afhankelijk van instemming door	

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

					<i>derden.</i>	
2019		Project Het Binnen	Bart	n.t.b.		Ruimte
		<i>Toelichting: vaststellen bestemmingsplan.</i>			<i>Onduidelijk. Afhankelijk van haalbaarheid. Actie door ontwikkelaar.</i>	
2019		Monitoring parkeersituatie Buren-Stad	Irma	n.t.b.		RO
		<i>Toelichting: De maatregelen zijn na vaststelling van de tweede tussenrapportage 2018 in juni uitgevoerd in 2018. De monitoring vindt plaats in 2019.</i>				
2019		Zesde tweemaandelijks rapportage 2019	Rudine	Klein		BV-FIN
		<i>Toelichting: de laatste tweemaandelijks rapportage over 2018 wordt ter informatie aangeboden.</i>				
1^e kwartaal 2019		Lokale economische agenda		Klein		Ruimte
		<i>Toelichting: samen met de ondernemers(verenigingen) willen we in onze gemeente een lokale economische agenda opstellen, die ter vaststelling wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. In het najaar 2017 zijn gesprekken gaande tot en met de verkiezingen GR18 in maart, waarna een lokale economische agenda wordt vastgesteld.</i>			<i>Op 4 september 2018 vindt een eerste bijeenkomst plaats tussen ondernemers en gemeentebestuur. Daarbij worden een aantal thema's voor de lokale economische agenda besproken. Raad en college gaan regelmatig met bedrijfsleven in gesprek. Dat is de mogelijke start naar een lokale economische agenda. Is er behoefte en op welk niveau moet een dergelijke agenda worden opgesteld?</i>	
n.t.b.		Visie wonen en zorg		Klein/ Russchen		IZ
		<i>Toelichting: om in een gebied toch een sluitend aanbod wonen en zorg (en welzijn) te realiseren, is een gedeelde visie nodig. De wereld van wonen & zorg is erg in beweging. Mensen blijven zo</i>			<i>Is verplaatst van 19.06.2018</i>	

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

		<i>lang mogelijk zelfstandig wonen en voor wie dat niet (meer) kan worden steeds nieuwe vormen van wonen met zorg ontwikkeld. De gemeente Buren wil haar eigen rol, verantwoordelijkheden en ambities bepalen.</i>				
2019		Vaststelling bestemmingsplan Het Binnen in Lienden	Bart	n.t.b.		Ruimte
		<i>Toelichting: al lange tijd wordt er gesproken over de bouw van woningen in plan Het Binnen in Lienden. Het bestemmingsplan maakt de bouw van 20 woningen in het plangebied mogelijk.</i>				
2019		Visie op duurzaamheid	Esmee	Russchen		
		<i>Toelichting:</i>			<i>Volgt uit Begrotingsraad november 2017. In het najaar 2018 wordt de raad geïnformeerd. Besluitvorming jan – maart 2019.</i>	
2019		Vaststellen exploitatieopzet Teisterbant	Bart	Klein		Ruimte
		<i>Toelichting:</i>				
2019		Integraal Veiligheidsplan	Brian	Boer		Team Advies
		<i>Toelichting: Actualiseren van het integraal veiligheidsbeleid</i>				
2019		Nota Reserves en Voorzieningen	Fin	Klein		Team Advies
		<i>Toelichting: actualiseren</i>				

NADER TE BEPALEN 2020 en 2021						
2020		Burense visie op het kind	Leonie	Russchen		
		<i>Toelichting: Tussentijdse evaluatie</i>			<i>Toezegging uit de voorbespreking van 06.02.2018</i>	
2021		Herbenoeming leden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit	Bart	n.t.b.		Ruimte
		<i>Toelichting: de commissie ruimtelijke kwaliteit bestaat uit medewerkers van het Gelders Genootschap en worden voor</i>			<i>Benoeming per 01.01.2021.</i>	

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

		<i>bepaalde tijd benoemd.</i>				
2020		Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing	Fin	Klein		Team Advies
		<i>Toelichting: actualiseren</i>				

BEHANDELD IN DE RAADSVERGADERINGEN 2018

30.01.2018		Verzelfstandiging buitensportaccommodaties fase 1		Klein		IZ
30.01.2018		Vaststelling Regionaal beleidsplan GGZ Beschermd Wonen – Maatschappelijke Opvang 2018-2020		Benschop		IZ
30.01.2018		Rapport Rekenkamercommissie: onderzoek Sociaal Domein indicatoren in beeld		Benschop		Griffie
30.01.2018		<i>Verzoek D66 en PvdD: debat over toekomst van Sebava BV (vh Knorhof) in Buren</i>			<i>Geen raadsvoorstel voor voorbereid.</i>	

20.02.2018		Beleid laaggeletterdheid en leesstimulering		Benschop		IZ
20.02.2018		Startnotitie Programma voor de Leefomgeving		Benschop		Ruimte
20.02.2018		Kaders voor sociaal werk 2018-2020		Benschop		IZ
20.02.2018		Visie op het Burense kind		Benschop		IZ
20.02.2018		Brandweezorgplan en organisatieontwikkeling VRGZ		De Boer	Aangehouden i.v.m. ontbreken concrete dekking.	JZ
20.02.2018		<i>Verzoek D66: voorbereiding debat over legalisering wietteelt</i>				

13.03.2018		Ontwerp verklaring van geen bedenkingen: Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath (Orgamebo), omzetten intensieve veehouderij naar fourage- en mesthandel		De Ronde		Ruimte
13.03.2018		<i>Verzoek VVD; bereikbaarheid winkelcentrum Lienden</i>		De Ronde		Ruimte

27.03.2018		Evaluatie vergaderstructuur 2018		De Boer		Griffie
------------	--	----------------------------------	--	---------	--	---------

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
27.03.2018		Vaststelling rechtmatigheid verkiezingsuitslag en toelating leden nieuwe gemeenteraad 2018		De Boer		Griffie
29.03.2018		Aanwijzing vicevoorzitter gemeenteraad en benoeming leden en plv. leden agendacommissie en voorbespreking		De Boer		Griffie
24.04.2018		Boardletter 2017		De Ronde		Griffie
24.04.2018		Verordening jeugdhulp 2017		Benschop		IZ
24.04.2018		Herziening grondexploitaties per 1 januari 2018		De Ronde		Ruimte
24.04.2018		Aanpassen beleid voor de begraafplaatsen		De Ronde		Ruimte
22.05.2018		Benoeming leden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit		Klein		Ruimte
22.05.2018		Sporthal op sportpark Maurik-Oost; aangekondigde wetswijziging BTW-sportvrijstelling		Benschop		Ruimte
23.05.2018		Hoofddijnenakkoord Gemeentebelangen, VVD en PvdA: Samen, proactief en kerngericht 2018-2022		De Boer		College
23.05.2018		Benoeming wethouders en eventueel opvolgende raadsleden		De Boer		
23.05.2018		Benoeming leden gemeenschappelijke regelingen, kwaliteitscommissie, werkgeverscommissie en werkgroepen		De Boer		Griffie
19.06.2018		Jaarrekening en begroting verbonden partijen		Klein/de Boer		Allen
19.06.2018		Reglement van orde gemeenteraad en Verordening op de voorbesprekingen/informatiebijeenkomsten		De Boer		Griffie
19.06.2018		Verordening lijkbezorgingsrechten 2018 en de Beheerverordening begraafplaatsen		Keller		Beheer
19.06.2018		Verordening winkeltijden 2018		Klein		BV-JZ
19.06.2018		Begrotingswijziging Veilig Thuis GGD Gelderland-Zuid		Russchen		IZ-MO
10.07.2018		Jaarstukken 2017		Klein		BV-FIN
10.07.2018		Tweede tweemaandelijks rapportage 2018		Klein		BV-FIN
10.07.2018		Kadernota 2019-2022		Klein		BV-FIN
10.07.2018		Vaststelling bestemmingsplan "Buren, herziening 2018"		Klein		RO

D.009470/Z.001106

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
------------	-----------	-------------------------------------	-------	-----	-------------------	-----

10.07.2018		Parkeersituatie in Buren		Keller		Ruimte
10.07.2018		Rapport Rekenkamercommissie: de inkoopfunctie van de gemeente Buren		De Boer		Griffie
10.07.2018		<i>Zienswijze Omgevingsvisie provincie Gelderland</i>		<i>Klein</i>	<i>Motie VVD gesteund door raad</i>	<i>Ruimte</i>



Raadsvergadering

Dossiernummer	507
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 september 2018
Agendapunt	6.1
Omschrijving	Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland
Organisatieonderdeel	Ruimte – Beheer
Eigenaar	Team ondersteuning, Team ondersteuning
Portefeuillehouder	G.J. Keller

Bijlagen
RV 869 Aanbieding Opinierende nota Mobiliteit.doc
Brief Regio Rivierenland Mobiliteitsagenda met addendum
Brochure mobiliteitsagenda Regio Rivierenland
RV 785 Raadsvoorstel Startnotitie Mobiliteit Rivierenland 24 okt. 2017

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	20 augustus 2018
Agendacommissie	30 augustus 2018
Raadsvergadering	25 september 2018

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland.
2. In de concept meerjarenbegroting 2019–2022 jaarlijks een bedrag van € 26.353,-- op te nemen voor de uitvoering van de opgaven uit het Uitvoeringsplan Mobiliteit van de Regio Rivierenland.
3. De kosten 2020–2022 te dekken uit de gereserveerde middelen voor het interbestuurlijk Programma.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
25 september 2018	RV/18/00869 Z.004813	

Voorstel ingebracht door E. Sielias
Portefeuillehouder G.J. Keller
Begrotingsprogramma en 02. Ruimte (PROG02)
taakveld 04. Verkeer en vervoer (TAAKV21)

Onderwerp Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland.
2. In de concept meerjarenbegroting 2019-2022 jaarlijks een bedrag van € 26.353,-- op te nemen voor de uitvoering van de opgaven uit het Uitvoeringsplan Mobiliteit van de Regio Rivierenland.
3. De kosten 2020-2022 te dekken uit de gereserveerde middelen voor het interbestuurlijk Programma.

Samenvatting van het voorstel

De Regio Rivierenland heeft drie economische speerpunten benoemd waarop we ons focussen: 1. agribusiness, 2. economie en logistiek, 3. recreatie en toerisme. Goede bereikbaarheid is een voorwaarde voor de ontwikkeling van deze economische speerpunten. Deze bereikbaarheid staat momenteel onder druk en dat zal de komende jaren niet minder worden. Samenwerking is noodzakelijk voor de aanpak van de regionale bereikbaarheid. Om die te verbeteren zetten we in op robuuste, duurzame en slimme bereikbaarheid van Regio Rivierenland. In de Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland is dat uitgewerkt in acht hoofdopgaven.

De Regio Rivierenland vraagt aan u voor 1 oktober 2018 te reageren op de Mobiliteitsagenda.

Om dit mogelijk te maken stellen wij voor in de meerjarenbegroting 2019- 2022 jaarlijks een bedrag van € 26.353,-- op te nemen voor de uitvoering van de opgaven uit het Uitvoeringsplan Mobiliteit van de Regio Rivierenland.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

De Regio Rivierenland heeft drie economische speerpunten benoemd waarop we ons focussen: agribusiness, economie en recreatie en toerisme. Om die te verbeteren zetten we in op robuuste, duurzame en slimme bereikbaarheid van Regio Rivierenland. In de Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland is dat uitgewerkt in acht hoofdopgaven. De Regio Rivierenland vraagt aan u voor 1 oktober te reageren op de Mobiliteitsagenda.

Wettelijk beleidskader.

Er is geen wettelijke verplichting om deel te nemen aan het Uitvoeringsplan Mobiliteit. Het Rijk verlangt wel dat gemeenten zorgdragen voor het zichtbaar voeren van een samenhangend en uitvoeringsgericht verkeer- en vervoersbeleid (art. 8 Planwet Verkeer en Vervoer).

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Mobiliteit is een onderwerp wat niet alleen de individuele gemeenten raakt, maar waar zeker ook regionale afstemming voor nodig is. Daarom stelden alle raden in de regio in het najaar van 2017 de startnotitie Mobiliteit vast. Daarmee besloten de raden samen te werken op het gebied van regionale mobiliteit. De Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland geeft aan op welke onderwerpen we willen samenwerken. Als alle raden instemmen met de Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland, kan de regio een uitvoeringsplan opstellen.

Regionale samenwerking leidt tot een sterke positie ten opzichte van het rijk en de provincie

Door bereikbaarheid gezamenlijk als één regio op te pakken, kan het gesprek aangegaan worden met andere partners waaronder het rijk, de provincie en het bedrijfsleven. De regio kan dan één gezamenlijk standpunt innemen om invloed uit te oefenen op de besluitvorming rond landelijke en provinciale mobiliteitsvraagstukken. Voor het verbeteren van de regionale bereikbaarheid is samenwerking noodzakelijk doordat mobiliteit gemeentegrensoverschrijdend is.

Andere overheden ondersteunen dit initiatief

Het rijk onderzoekt mogelijkheden voor aanpassing van de A2 en de A15. Ze doen dat op basis van het Meerjaren Investeringsprogramma Ruimte en Transport (MIRT). Deze twee belangrijke vervoersaders doorsnijden Rivierenland waar de toegenomen verkeerscapaciteit de aanvoerwegen onder druk zet. Voor beide snelwegen geldt dat er momenteel landelijk onderzoek wordt gedaan naar de huidige en toekomstige knelpunten.

Op provinciaal niveau zijn het optimaliseren van het openbaar vervoer gecombineerd met het bovenlokaal fietsnetwerk en de ontwikkeling van slimme mobiliteit opgaven waar de provincie met de regio wil samenwerken. Met het Uitvoeringsplan Mobiliteit kan Rivierenland één geluid vanuit de regio laten horen naar andere partners zoals het Rijk, de provincie of andere regio's om mee samen te werken.

Samenwerking heeft meerwaarde voor de regionale speerpunten

De 3 speerpunten agribusiness, economie en logistiek en recreatie en toerisme zijn niet gebaat bij filevorming, een slecht functionerend wegennet met een hoge verkeersdruk langs de kernen. Bij het vaststellen van de onderwerpen in de Regionale Mobiliteitsagenda onderzochten we op welke gebieden regionale samenwerking noodzakelijk was om bij te dragen aan de regionale speerpunten

We zetten in op samenwerking waar het meerwaarde heeft voor de regionale speerpunten agribusiness, economie en logistiek en recreatie en toerisme. Dit zijn de acht hoofdopgaven:

- Verbeteren van (inter)nationale verbindingen;
- Robuust hoofdwegennet en leefbare kernen;
- Toekomstbestendig en veilig fietsnetwerk;
- Sterk en verbindend openbaar vervoer;
- Inspelen op nieuwe trends: slimme mobiliteit;
- Kwalitatieve spoorverbindingen voor bereikbaarheid van banen;
- Overstap naar schone mobiliteit (electrisch rijden);
- Slimme logistiek.

Verbeteren van (inter)nationale verbindingen;

De regio heeft een centrale ligging met goede verbindingen (A2 en A15) naar andere regio's in Nederland zoals de Randstad en Brabant. Ook het Ruhrgebied ligt op een relatief korte afstand en is ook een belangrijk economisch kerngebied. Wel kennen de A2 en A15 capaciteitsproblemen. Voor de verbetering van de doorstroming op de A2 en A15 werken we samen met Rijkswaterstaat en de Regio.

Robuust hoofdwegennet en leefbare kernen;

Door haar ruimtelijke structuur met verspreid liggende dorpen, steden, bedrijventerreinen en (agrarische) bedrijven in een open landschap, is de regio rivierenland een typische "auto-regio". Gelet op het feit dat de ruimtelijke structuur van dit moment een gegeven is, zal dit ook de komende decennia een belangrijk uitgangspunt zijn. Er ontstaat een grote verkeersdruk als gevolg van een toename van goederenvervoer, de vestiging van grote distributiebedrijven, werknemers van buiten de regio en de groei in toerisme en recreatie. Om die reden is een goed functionerend wegennet met leefbare kernen van levensbelang voor de regio.

Toekomstbestendig en veilig fietsnetwerk;

Veel arbeidsplaatsen en scholen in de regio zijn binnen een straal van 15 kilometer te bereiken. Een afstand die goed is af te leggen met een (elektrische) fiets. Ook voor de recreatieve sector is het van belang dat elke doelgroep veilig en comfortabel kan fietsen. De huidige fietser stelt hogere eisen aan de infrastructuur qua informatie, comfort, directheid maar ook stalling. We gaan de opgave uitwerken om tot een bovenlokaal fietsnetwerk te komen met directe, snelle en comfortabele routes, bijvoorbeeld tussen Zaltbommel en Den Bosch of Culemborg en Houten.

Sterk en verbindend openbaar vervoer;

Voor de leefbaarheid is het belangrijk dat alle inwoners, voorzieningen, werk en school in Rivierenland goed kunnen bereiken. Dagelijks reist een belangrijk deel van de forenzen, studenten en scholieren naar bestemmingen buiten Rivierland. Voor de reizigers is de trein in de Betuwe de belangrijkste verbinding, aangevuld met de snelle busverbinding door het Land van Maas en Waal en een busverbinding richting Ede en Wageningen. Slimme vernieuwingen op het gebied van flexnetten, uitbreiding van aanvullende regiovervoer Versis en de borging van vaste ov-lijnen moeten het gat in de toenemende mobiliteitsbehoefte en de flexibilisering ervan gaan vullen.

Inspelen op nieuwe trends: slimme mobiliteit;

Slimme mobiliteit speelt in op de versnelde technologische ontwikkelingen (techniek, data, diensten), met als doel de huidige beschikbare infrastructuur slimmer te benutten. Het wordt gemakkelijker om je te verplaatsen met verschillende modaliteiten (multibereikbaarheid), bijvoorbeeld via mobiliteitswisselpunten. De regio ondersteunt de nieuwe technologische ontwikkelingen en blijft deze volgen.

Kwalitatieve spoorverbindingen voor bereikbaarheid van banen;

De regio kent twee belangrijke spoorverbindingen die betrouwbaar en snel zijn. De treinverbinding Tiel-Arnhem die de ruggengraat voor de regio vormt en de noord-zuid spoorlijn (Culemborg – Geldermalsen – Zaltbommel) die als poort voor de randstad fungeert en de regio ook met het zuiden van Nederland verbindt. De treinverbinding Tiel – Arnhem heeft prioriteit voor de regio omdat hierdoor veel werk en onderwijs bereikbaar zijn. Wel zijn er zorgen over het volume van het aantal reizigers. De regio gaat het gebruik van OV stimuleren, als zijnde een schone mobiliteit

Overstap naar schone mobiliteit;

De aanpak zet in op twee sporen; het stimuleren en faciliteren van emissieloos vervoer en gedragsbeïnvloeding. Bij het stimuleren van emissieloos vervoer worden landelijke en regionale ontwikkelingen gevolgd. De samenwerking met de verschillende gemeenten in regionaal verband zorgt voor een schakelfunctie tussen de markt en de overheid. Bij het tweede spoor, de gedragscampagne staat de reiziger centraal om de keuze voor een duurzame mobiliteit te stimuleren. We zetten een mobiliteitsmakelaar in om werkgevers te verleiden voor een duurzame mobiliteit te kiezen.

Slimme logistiek.

Bij slimme logistiek ligt een grote opgave om de (regionale) concurrentiepositie te versterken. Om een belangrijke logistieke hotspot van Nederland te worden zet de regio in op innovatieve concepten en centra om logistiek slimmer, sneller en schoner te maken met aandacht voor technologische ontwikkelingen en duurzaamheid. Tevens levert slimme logistiek een bijdrage aan een gezondere en prettigere leefomgeving, denk aan slimme bevoorrading van binnensteden (stadsdistributie). Met het geleiden van vrachtverkeer over slimme routes wordt de leefomgeving door vrachtverkeer zo min mogelijk verstoord.

Met het Uitvoeringsplan Mobiliteit kan Rivierenland één geluid vanuit de regio laten horen naar andere partners zoals het Rijk, de provincie of andere regio's om mee samen te werken.

De provincie werkt in 2018 aan een nieuwe versie van de Omgevingsvisie. Hierin wordt richting gegeven aan de toekomst van Gelderland op het gebied van duurzaamheid, economie en bereikbaarheid en worden de belangrijkste opgaven voor de regio centraal gesteld. De provincie heeft alle Gelderse regio's in dit kader gevraagd een Regionale Bereikbaarheidsaanpak op te stellen, met als doel te komen tot een samenwerkingsagenda op maat per regio voor elke vervoersmodaliteit. Samenwerking en cofinanciering tussen de regio's en de provincie kan dan gemakkelijker tot stand komen. Stadregio Arnhem-Nijmegen en de Stedendriehoek hebben al een mobiliteitsprogramma

opgesteld. Regio Rivierenland wordt door de provincie financieel ondersteund om in 2018 het Uitvoeringsplan Mobiliteit Rivierenland te kunnen opstellen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Als u dit voorstel overneemt, leggen we ons vast op een regionale samenwerking. We kunnen daarmee minder onze eigen koers varen. Samenwerken betekent ook samen de koers bepalen. Daarnaast kost de regionale samenwerking geld. Daar staat tegenover dat regionale samenwerking zorgt voor een sterkere regionale positie op de thema's die voor de regio, en daarmee ook voor de gemeente, van belang zijn.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Als u dit voorstel niet overneemt, kunnen we niet samen met de regio werken aan mobiliteit. Dat houdt in dat we niet samenwerken aan mobiliteit, terwijl dat een belangrijke randvoorwaarde is voor de regionale speerpunten agribusiness, economie en logistiek en recreatie en toerisme.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee, we nemen de lasten op in de concept-meerjarenbegroting 2019-2022. Dit is geen wijziging op een vastgestelde begroting.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Alle raden in de regio stelden in het najaar van 2017 de startnotitie Mobiliteit vast. Daarmee besloten alle raden samen te werken op het gebied van regionale mobiliteit. De Regionale Mobiliteitsagenda geeft aan op welke onderwerpen we samen willen werken.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Als alle raden instemmen met de mobiliteitsagenda, werken we dat uit in het Uitvoeringsplan Mobiliteit. Dat uitvoeringsprogramma geldt voor de periode 2019-2022. In het uitvoeringsprogramma werken we uit hoe we de verschillende hoofdonderwerpen oppakken.

8. Financiën

De kosten voor de uitwerking en uitvoering van de Regionale Mobiliteitsagenda schat de regio in op € 1,- per inwoner. Wij stellen u voor in de concept-begroting 2019-2022 jaarlijks een bedrag van € 26.353,- op te nemen voor de uitvoering van de opgaven uit het Uitvoeringsplan Mobiliteit van de Regio Rivierenland. De concrete invulling van het financieringsvraagstuk van het Uitvoeringsplan Mobiliteit volgt zoals afgesproken in het najaar van 2018.

Met deze middelen worden verschillende onderzoeken, kleinschalige maatregelen en technische en infrastructurele oplossingen gerealiseerd.

Dit bedrag vanaf 2019 opnemen in de begroting.

Voor het saldo op de concept-meerjarenbegroting 2020-2022 heeft dit voorstel geen gevolgen. De reservering voor het Interbestuurlijk Programma neemt door dit voorstel af.

	2019	2020	2021	2022
Reservering Interbestuurlijk Programma	0	490.000	1.015.000	1.300.000
Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland	0	- 26.353	- 26.353	- 26.353
Restant	0	463.647	988.647	1.273.647

9. Communicatie

De regio verzorgt de communicatie over de Regionale Mobiliteitsagenda. De brochure over de Mobiliteitsagenda plaatsen we op de site van de gemeente.

10. Burgerparticipatie

De betrokkenheid van inwoners en bedrijven bij de voorbereiding en uitvoering van het Uitvoeringsplan Mobiliteit is van groot belang. In het Uitvoeringsplan Mobiliteit wordt dit benoemd bij de uitvoeringsplannen.

11. Deregulering

Door in regionaal verband samen te werken hoeven 10 gemeenten niet individueel te werken aan oplossingen die de gemeentelijke schaal ver te boven gaan. Het totale aantal beleidstukken neemt daardoor af.

12. Achtergrondinformatie

- Brief Regio Rivierenland d.d. 26 juni 2018 Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland
- Brief Regio Rivierenland Addendum d.d. 26 juni 2018 bij raadsvoorstel Mobiliteit
- Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland (brochure)
- Raadsbesluit Startnotitie mobiliteit

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	E. Sielias
Afdeling	Ruimte - Beheer

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
25 september 2018	RV/18/00869	

Onderwerp **Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 28 augustus 2018;

besluit:

1. In te stemmen met de Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland
2. In de concept meerjarenbegroting 2019- 2022 jaarlijks een bedrag van € 26.353,-- op te nemen voor de uitvoering van de opgaven uit het Uitvoeringsplan Mobiliteit van de Regio Rivierenland.
3. De kosten 2020-2022 te dekken uit de gereserveerde middelen voor het Interbestuurlijk Programma.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 september 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

GEMEENTE BUREN	
reg.nr.	
d.d.	28 JUN 2018
afd.	
kopie	

Aan de colleges van Burgemeester en Wethouders
van de lidgemeenten van Regio Rivierenland

Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 18.0000863
Datum : 26 juni 2018

Inlichtingen : Julie Fijnje
Doorkiesnr. : 0344-638526
E-mailadres : fijnje@regiorivierenland.nl
Bereikbaar : Ma t/m vrij.

Onderwerp : Aanbieding Opiniërende nota Mobiliteit

Geachte Colleges van Burgemeesters en Wethouders,

Goede bereikbaarheid van, naar en in de regio is een randvoorwaarde voor de economische groei en ontwikkeling van Regio Rivierenland. Echter, de bereikbaarheid, veiligheid en doorstroming op de snelwegen A2 en A15, de provinciale en lokale wegen staan onder druk. In 2016 is daarom door de portefeuillehouders Mobiliteit het verzoek gedaan om extra in te zetten op samenwerking en samenhang van regionale mobiliteitsvraagstukken en zo de lobby richting Rijk en provincie meer kracht te geven.

In april 2017 is hiervoor de Startnotitie Mobiliteit Rivierenland aangeboden aan de gemeenten, waarin actie wordt gevraagd voor deze problematiek. Met als beoogd resultaat het opstellen van een Uitvoeringsplan Mobiliteit. In het najaar van 2017 hebben alle tien gemeenten besloten hieraan deel te nemen. Het Uitvoeringsplan Mobiliteit heeft het karakter van een doorlopend programma. Korte en lange termijn projecten worden uitgewerkt voor het realiseren van betere mobiliteit en bereikbaarheid. Met het Uitvoeringsplan Mobiliteit kan Rivierenland één geluid vanuit de regio laten horen naar publieke en private partners om mee samen te werken.

Om tot een Uitvoeringsplan Mobiliteit te komen zijn de regionale hoofdpogaven in beeld gebracht en uitgewerkt tot een brochure met als werktitel 'de Mobiliteitsagenda' (zie *Bijlage*). De Mobiliteitsagenda geeft op regionale hoofdlijnen de acht mobiliteitsopgaven weer die gemeenten in gezamenlijkheid willen uitwerken. Hierbij wordt ingezet op robuuste, duurzame en slimme mobiliteit. Tijdens het portefeuillehoudersoverleg Mobiliteit van 15 mei 2018 is de Mobiliteitsagenda besproken. De Portefeuillehouders hebben geadviseerd om de raden te consulteren.

Het Algemeen Bestuur van Regio Rivierenland biedt u hierbij de concept 'Mobiliteitsagenda' aan, met de vraag om uw gemeenteraad te consulteren over deze conceptvisie. Graag ontvangen wij voor **1 oktober 2018** een reactie van uw gemeenteraad. Het Uitvoeringsplan Mobiliteit zal vervolgens in het najaar 2018 voorgelegd worden aan de raden ter besluitvorming. Dit zal ook een gezamenlijke inspanning vragen voor de toekomstige gemeentelijke capaciteit en begrotingen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de opiniërende notitie Mobiliteit.

Hoogachtend
Het Dagelijks Bestuur van Regio Rivierenland,
de secretaris

drs. L.H. Derksen

de voorzitter

ir. J. Beenakker

Addendum

Aan de raden van de lidgemeenten van Regio
Rivierenland

Uw kenmerk	:		Inlichtingen	:	Julie Fijnje
Ons kenmerk	:	18.0001166	Doorkiesnr.	:	0344-638526
Datum	:	26 juni 2018	E-mailadres	:	fijnje@regiorivierenland.nl
			Bereikbaar	:	Ma t/m vrij

Onderwerp : Addendum bij raadsvoorstel Mobiliteit

Geachte raad,

Tijdens het Portefeuilleberaad Mobiliteit van 21 juni jl. is door de portefeuillehouders het verzoek ingebracht om u reeds nader te informeren aangaande het financieringsvraagstuk volgend op het Uitvoeringsplan Mobiliteit.

Gebleken is dat gezien de opiniërende nota die nu voorligt, waarin verzocht wordt te reageren voor 1 oktober 2018, het Uitvoeringsplan Mobiliteit met bijbehorend financieringsvraagstuk u mogelijk te laat bereikt voor de begrotingbehandeling van 2019. Om die reden is besloten u met dit addendum reeds te vragen een bedrag van 1 euro per inwoner per jaar voor de jaren 2019-2022 te reserveren voor het uitvoeren van de opgaven uit het Uitvoeringsplan Mobiliteit. De concrete invulling van het financieringsvraagstuk van het Uitvoeringsplan Mobiliteit volgt zoals afgesproken in het najaar van 2018.

Toelichting bij het financieringsvraagstuk - in concept

De gevraagde financiële middelen worden ingezet om de regionale bereikbaarheid te verbeteren. Twee belangrijke verkeersaders, de snelwegen A2 en A15, doorsnijden Rivierenland waar de toegenomen verkeerscapaciteit de aanvoerwegen onder druk zet. Voor beide snelwegen geldt dat er momenteel landelijk onderzoek wordt gedaan naar de huidige en toekomstige knelpunten.

Voor de verbetering van de bereikbaarheid op de snelweg A2 (Deil-Vught) is voor de periode 2018 t/m 2021 een bijdrage van € 400.000 aan Regio Rivierenland gevraagd voor onderzoek en organisatie- en monitoringskosten. Naast Regio Rivierenland zijn de meefinancierende partijen; het Rijk, Provincie Noord-Brabant, Provincie Gelderland en gemeente 's-Hertogenbosch. In totaal zijn de geraamde kosten voor de maatregelen om de doorstroming op de A2 op de korte termijn te verbeteren € 46 miljoen, welke door de betrokken partijen bekostigd worden. De Regio is reeds aangesloten bij de verdere uitvoering van het Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (BO MIRT 2017), waarvan de verkenning op 4 juni jl. door de minister ondertekend is.

Voor de snelweg A15 is in 2018 ook gestart met een verkeersonderzoek. Onderdeel van dit onderzoek is de doorstroom op de A15 tussen knooppunt Deil en Ochten (en vice versa). De toenemende toekomstige drukte op de weg zorgt voor economische schade, door hoge fluctuaties in de reistijd (met name voor vrachtverkeer). Knelpunten worden nu al ervaren als onveilig en

onbetrouwbaar, wat voor hoge verlieskosten zorgt door ongevallen. Gezien de omvang van de problematiek zal ook voor het onderzoek van de A15 een bijdrage van de Regio gevraagd worden om te kunnen participeren in het landelijke onderzoek, soortgelijk aan de MIRT A2.

De provincie heeft alle Gelderse regio's in dit kader gevraagd een Regionale Bereikbaarheidsaanpak op te stellen, met als doel te komen tot een samenwerkingsagenda op maat per regio voor elke vervoersmodaliteit. Samenwerking en cofinanciering tussen de regio's en de provincie kan dan gemakkelijker tot stand komen. De financiering bij het Uitvoeringsplan Mobiliteit zal ingezet worden om de regionale bereikbaarheid te verbeteren en daarmee in gezamenlijkheid bij te dragen aan regionale en regio-overstijgende mobiliteitsopgaven en -onderzoeken.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'H. van Kooten', with a long horizontal flourish extending to the right.

Henny van Kooten
Voorzitter Portefeuillebeeraad Mobiliteit

MOBILITEITSAGENDA REGIO RIVIERENLAND



Regio Rivierenland op de kaart

Regio Rivierenland heeft veel kwaliteiten. De centrale ligging in Nederland en de aanwezigheid van wegen, waterwegen en spoorlijnen bieden kansen voor economische ontwikkeling. Dat geldt ook voor de toonaangevende bedrijven in onze regio op het gebied van agribusiness en logistiek. De centrale ligging in combinatie met de rust, de ruimte en het kleinschalige dat het landschap tussen de grote rivieren kenmerkt, is het hier ook prettig wonen. Met onze 'Unique Selling Points' onderscheiden we ons van andere gebieden en regio's en zetten we ons op de kaart in Nederland en daarbuiten. We hebben sterke kwaliteitsdragers: agribusiness, rivieren, het kleinschalige landschap, cultuurhistorie en karakteristieke dorpen. De beleving hiervan definiëren ons DNA.

Focus op drie economische speerpunten

Onze regio wil ontwikkelen en groeien. Met drie economische speerpunten hebben wij focus aangebracht en hebben wij onszelf duidelijke doelen gesteld. Focus leidt tot een betere branding van ons gebied, een gerichte lobby, een onderlinge verbinding tussen onderwerpen en samenwerking. Wij maken onze regio zichtbaar en treden op als krachtige partij naar de provincie en daarbuiten. De drie economische speerpunten waar we op focussen zijn:

- Agribusiness: onze tuinbouw wordt nóg meer toonaangevend in Europa.
- Economie en Logistiek: wij komen in de top 3 van logistieke hotspots van Nederland.
- Recreatie en toerisme: wij bereiken een jaarlijkse omzetgroei van 5%.

Goede bereikbaarheid voorwaarden voor economische speerpunten

De regionale bereikbaarheid is een must voor onze economische positie. Het draagt bij aan onze drie economische speerpunten. Voor agribusiness en logistiek is de bereikbaarheid van de regio ten opzichte van Nederland en verdere Europa in zeer belangrijk. Deze bereikbaarheid staat momenteel onder druk en dat zal aankomende jaren niet minder worden. Dit heeft ook effect op de werkgelegenheid van de gehele regio. Door de regionale bereikbaarheid te verbeteren, versterken we het vestigingsklimaat. Ook voor de recreatieve sector is bereikbaarheid belangrijk. Toeristen moeten in staat zijn om de regio te bezoeken. De beleving van onze regio start met de reis naar de regio toe. We streven naar een goede balans tussen duurzame economische groei en behoud en versterking van een goede leefomgeving. Hierdoor (ver)blijven bewoners, bezoekers en bedrijven graag in de regio.

Samenwerking noodzakelijk voor regionale bereikbaarheid

We pakken bereikbaarheid als één regio op. Het heeft namelijk effect op de gehele regio. Problemen op de A2 en de A15 hebben bijvoorbeeld effect op het onderliggend wegnet van alle regionale gemeenten. Bereikbaarheid is een gemeentegrensoverschrijdend thema. Infrastructuur stopt niet bij de gemeentegrenzen. Het is een netwerk wat goed moet werken, zodat inwoners, werknemers en recreanten zich snel en comfortabel kunnen verplaatsen. De kracht van de regio is de centrale ligging en bereikbaarheid door middel van gemeentegrensoverschrijdende wegen, waterwegen en spoor. Deze kracht moeten we gezamenlijk met partners als provincie en Rijkswaterstaat benutten en versterken.



Robuuste, duurzame en slimme bereikbaarheid van regio Rivierenland

Om gezamenlijk de bereikbaarheid te verbeteren zetten we in op robuust, duurzaam en slim:

- Onze regio heeft een **robuust** netwerk nodig voor de economische positie, zowel voor verkeer van buiten de regio als voor verkeer binnen de regio. De A2, A15, de Waal, Betuwelijn en spoorlijnen Utrecht-Den Bosch en Dordrecht-Tiel-Arnhem zijn de belangrijkste verbindingen van en naar de regio. De first and last mile van de reis, die in de regio zelf plaats vindt, is van belang voor een snelle en comfortabele verplaatsing.
- De verplaatsingen die gemaakt worden zijn zo **duurzaam** mogelijk. De regio biedt duurzame alternatieven voor alle modaliteiten. Denk aan emissieloos vervoer, zoals de fiets of elektrisch vervoer, maar ook het openbaar vervoer is duurzamer dan autoverkeer. We stimuleren en beïnvloeden duurzaam mobiliteitsgedrag.
- De komende jaren verandert onze mobiliteit ingrijpend. Gevoed door technische ontwikkelingen ontstaan nieuwe producten en dienstverleningen met onvermoede mogelijkheden. **Slimme** bereikbaarheid biedt ruimte voor innovatieve oplossingen, die inspelen op nieuwe landelijke en regionale trends. Logistiek en transport zijn slimmer, sneller en schoner, waarbij aandacht is voor technische ontwikkeling en duurzaamheid.

De robuuste, duurzame en slimme bereikbaarheid van Rivierenland is uitgewerkt in deze bereikbaarheidsagenda met acht opgaven. Daar zetten we de aankomende periode op in. De agenda vormt één geluid vanuit de regio voor de andere partners als het Rijk en de provincie Gelderland. In een later stadium worden de opgaven uitgewerkt in een onderliggend document. Gelijktijdig met het opstellen van deze agenda wordt de Ruimtelijke Strategische visie uitgewerkt. Hierin worden de ruimtelijke ontwikkelingen voor de regio gewaarborgd.

Goudappel Coffeng, in opdracht van Regio Rivierenland
(mei 2018, kenmerk VRR015/Isi/0064.03)

Regio Rivierenland



ROBUUSTE BEREIKBAARHEID



DUURZAME BEREIKBAARHEID

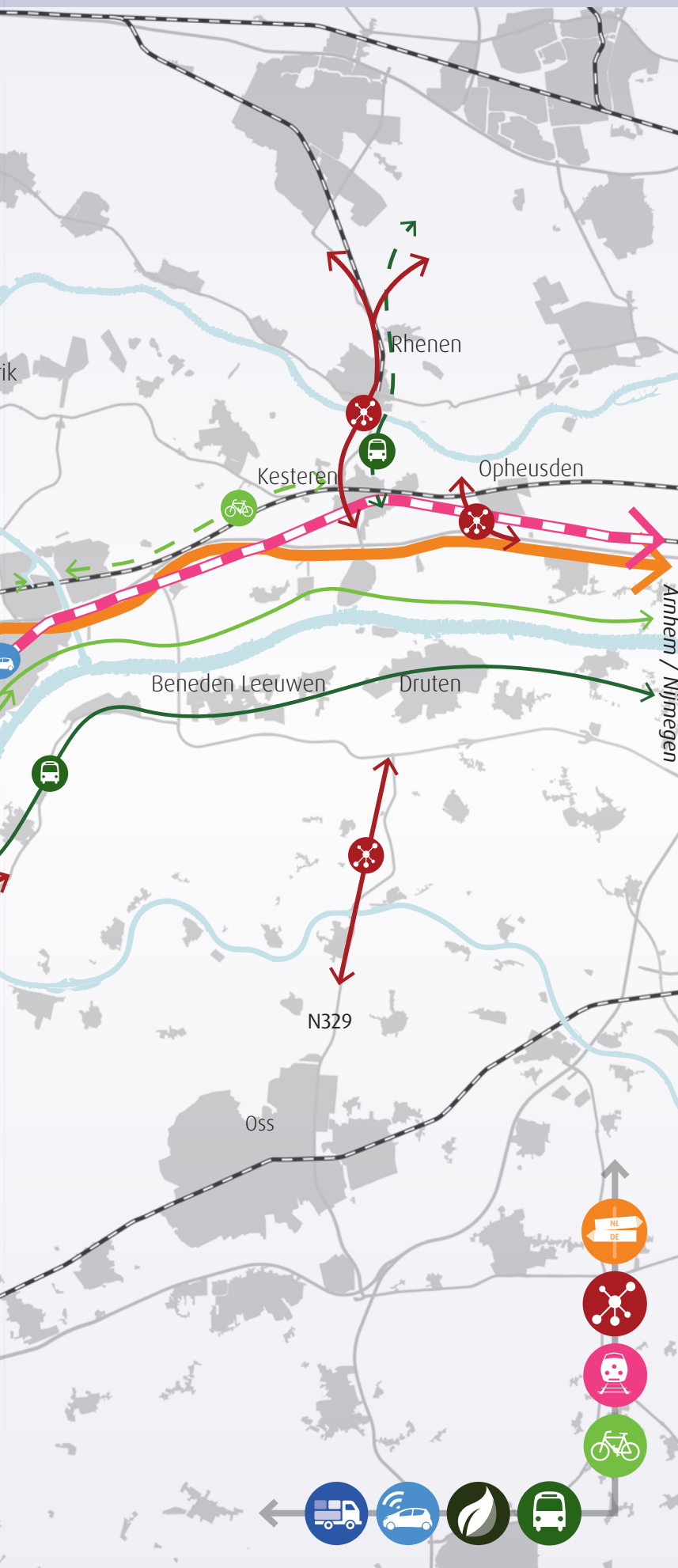


SLIMME BEREIKBAARHEID



HOOFDOPGAVEN - IN KAART EN IN BEELD





ROBUUSTE BEREIKBAARHEID



Verbeteren van (inter)nationale verbindingen



Robuust hoofdwegennet
en leefbare kernen



Kwalitatieve spoorverbindingen voor
bereikbaarheid van banen

DUURZAME BEREIKBAARHEID



Toekomstbestendig en veilig
fietsnetwerk



Sterk en verbindend openbaar vervoer



Overstap naar schone mobiliteit

SLIMME BEREIKBAARHEID



Inspelen op nieuwe trends:
slimme mobiliteit



Slimme logistiek

Voor ons is een mobiliteitssysteem dat doorstroomt essentieel voor de economische positie van de regio. Robuuste bereikbaarheid bestaat uit drie opgaven:



Verbeteren van (inter)nationale verbindingen

De regio heeft een centrale ligging met goede verbindingen (A2 en A15) naar andere regio's in Nederland zoals de Randstad en Brabant. Ook het Ruhrgebied ligt op een relatief korte afstand en is ook een belangrijk economisch kerngebied. Wel kennen de A2 en A15 capaciteitsproblemen. Voor de verbetering van de doorstroming op de A2 en A15 werken we samen met Rijkswaterstaat en de provincie. Van belang is dat we als regio hierin gezamenlijk optrekken.



Robuust hoofdwegennet en leefbare kernen

Door haar ruimtelijke structuur met verspreid liggende dorpen, steden, bedrijventerreinen en (agrarische) bedrijven in een open landschap, is de regio rivierenland een typische "auto-regio". Gelet op het feit dat de ruimtelijke structuur van dit moment een gegeven is, zal dit ook de komende decennia een belangrijk uitgangspunt zijn. Beperkte overgangen zorgen voor complex wegennet. De regio kent momenteel een druk op haar verkeersnet en bereikbaarheid. Met de toename van goederenvervoer, vestiging van distributiebedrijven, werknemers van buiten de regio en de groei in toerisme en recreatie neemt de verkeersdruk verder toe in de toekomst. Om die reden is een goed functionerend wegennet met leefbare kernen van levensbelang voor de regio. Met het aanpassen van de wegen naar Buren, wordt eerst de ontwikkelingen van de snelwegen afgewacht.



Kwalitatieve spoorverbindingen voor bereikbaarheid van banen

De regio kent twee belangrijke spoorverbindingen die betrouwbaar en snel zijn. De treinverbinding Dordrecht-Tiel-Arnhem die de ruggengraat voor de regio vormt en de noord-zuid spoorlijn (Utrecht – Den Bosch) die als poort voor de randstad fungeert en de regio ook met het zuiden van Nederland verbindt. Het programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS) biedt kansen om de A2 te ontlasten met autoverkeer en het openbaar vervoer als alternatief te bieden. Als regio willen we graag dat onze regionale verbindingen van ons vervoerssysteem worden versterkt en aansluiten op regionale (openbaar vervoer) verbindingen. Extra aandacht gaat uit naar de spoorverbinding Dordrecht-Tiel-Arnhem. Om te kijken naar de mogelijkheden voor verbetering is een duidelijke en éénduidige visie vanuit de regio noodzakelijk. We pakken als één regio ons vervoerssysteem op, om samen met andere partijen als NS, vervoerders, provincie en het Rijk kwalitatieve spoorverbindingen te bieden.

Deze opgaven vormen een robuust netwerk voor zowel het verkeer van buiten de regio, als voor verkeer van binnen de regio. Voor economische groei moeten de netwerken met elkaar samenhangen en robuust zijn. Enkel een robuuste A2 of A15 levert zonder sterke regionale verbindingen geen tijds winst op. Met kwalitatieve spoorverbindingen hebben de inwoners van de regio betere toegang tot werkgelegenheid en zijn er kansen voor vrachtverkeer per spoor.

DUURZAME BEREIKBAARHEID

In 2050 is heel Nederland klimaatneutraal, mobiliteit levert hier ook een bijdrage aan. Duurzame bereikbaarheid heeft drie opgaven:



Toekomstbestendig en veilig fietsnetwerk

Veiligheid staat voorop in de regio. Voor doelgroepen als jongeren en ouderen is het belangrijk dat zij veilig en comfortabel kunnen fietsen. Met de agribusiness (schaalvergroting en zwaardere voertuigen) en recreatie als speerpunten voor de regio is een veilig fietsnetwerk een belangrijk agendapunt. De opkomst van de e-bike en de speed-pedelec biedt juist in een diffuus gebied als Rivierenland kansen om de fiets als alternatief vervoermiddel in te zetten. We passen ons fietsnetwerk en de fietsinfrastructuur aan, aan de nieuwe generatie fietsen om werklocaties, scholen en andere (recreatieve) voorzieningen over grotere afstanden bereikbaar te maken. De huidige fietser stelt hogere eisen aan de infrastructuur qua informatie, comfort, directheid, maar ook stalling. We gaan de opgave uitwerken om tot een bovenlokaal fietsnetwerk te komen, bijvoorbeeld met routes tussen Zaltbommel en Den Bosch of Culemborg en Houten.



Sterk en verbindend openbaar vervoer

Voor de leefbaarheid is het belangrijk dat alle inwoners, voorzieningen, werk en school in Rivierenland goed kunnen bereiken. Dagelijks reist een belangrijk deel van de forenzen, studenten en scholieren naar bestemmingen buiten Rivierenland. Voor de reizigers is de trein in de Betuwe de belangrijkste verbinding, aangevuld met de snelle busverbinding door het Land van Maas en Bommelerwaard en een busverbinding richting Ede en Wageningen. Slimme vernieuwingen op het gebied van flexnetten, uitbreiding van aanvullende regiovervoer Versis en de borging van vaste ov-lijnen moeten het gat in de toenemende mobiliteitsbehoefte en de flexibilisering ervan gaan vullen.



Overstap naar schone mobiliteit

De aanpak zet in op twee sporen; het stimuleren en faciliteren van emissieloos vervoer en gedragsbeïnvloeding. Bij het stimuleren van emissieloos vervoer worden landelijke en regionale ontwikkelingen gevolgd. De regionale samenwerking zorgt voor een schakelfunctie tussen de markt en overheid. In samenwerking met provincie Gelderland en Overijssel maken we een dekkend netwerk van laadinfrastructuur (auto en fiets). Het tweede spoor, gedragsbeïnvloeding, zet de reiziger centraal. De regionale mobiliteitsmakelaar initieert werkgeversaanpak om duurzame mobiliteit te stimuleren. Gebruik van fiets en OV als woon-werkverkeer worden gestimuleerd. Zodoende leveren deze duurzame modaliteiten een belangrijke bijdrage aan de vermindering van de filedruk op de goederencorridor en daarmee een betere bereikbaarheid van de regio. In landelijke mobiliteitstrajecten, zoals MIRT A2 en A15, wordt het belang van de fiets en OV benadrukt als alternatieven voor de auto.

We faciliteren en stimuleren duurzaam mobiliteitsgedrag om te komen tot een duurzaam mobiliteitssysteem. Dit doen we door het fiets- en OV-gebruik te stimuleren en de netwerken te verbeteren en beter te benutten.

SLIMME BEREIKBAARHEID

Ontwikkelingen gaan snel en data en C-ITS (Connected Intelligente Transport Systemen) spelen een steeds belangrijker rol in mobiliteitssystemen. Dit biedt kansen voor de regio, daarom hebben we de volgende opgaven:



Inspelen op nieuwe trends: slimme mobiliteit

Slimme mobiliteit speelt in op de versnelde technologische ontwikkelingen (techniek, data, diensten), met als doel de huidige beschikbare infrastructuur slimmer te benutten. Het wordt gemakkelijker om je te verplaatsen met verschillende modaliteiten (multimodale bereikbaarheid), bijvoorbeeld via mobiliteitswisselpunten. Zo sluit het fietsnetwerk aan op OV knooppunten. Hiermee beiden we inwoners, werknemers en recreanten de mogelijkheid om van vervoermodaliteit te wisselen. De regio ondersteunt de nieuwe technologische ontwikkelingen en blijft deze volgen. Met behulp van campagnes worden de nieuwe ontwikkelingen en vervoersvoorzieningen onder de aandacht gebracht en het gebruik gestimuleerd bij de inwoners en bezoekers.



Slimme logistiek

Bij slimme logistiek ligt een grote opgave om de (regionale) concurrentiepositie te versterken. Om een belangrijke logistieke hotspot van Nederland te worden zet de regio in op innovatieve concepten en centra om logistiek slimmer, sneller en schoner te maken met aandacht voor technologische ontwikkelingen en duurzaamheid. Tevens levert slimme logistiek een bijdrage aan een gezondere en prettigere leefomgeving, denk aan slimme bevoorrading van stadskernen (stadsdistributie). Met het geleiden van vrachtverkeer over slimme routes wordt de leefomgeving door vrachtverkeer zo min mogelijk verstoord.

Slimme mobiliteit biedt kansen om het spanningsveld tussen enerzijds agribusiness en logistiek en anderzijds recreatie en leefbaarheid weg te nemen. Infrastructuur wordt slimmer benut, waardoor de bereikbaarheid van de regio wordt versterkt en de regio (be)leefbaar blijft.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
24 oktober 2017	RV/17/00785 Z17-46778	8

Voorstel ingebracht door E. Sielias
Portefeuillehouder H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma en 02. Ruimte (PROG02)04. Verkeer en vervoer
taakveld

Onderwerp Startnotitie Mobiliteit Rivierenland

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
In te stemmen met de startnotitie Mobiliteit Rivierenland

Samenvatting van het voorstel

De bereikbaarheid, veiligheid en doorstroming via snelwegen A15 en A2 en provinciale wegen staat onder druk. Tegelijkertijd zijn de regionale ambities op het gebied van de Speerpunt Economie en Logistiek, Agribusiness en Recreatie en Toerisme vastgelegd. De bereikbaarheid is van essentieel belang voor de Speerpunten. De aantrekkelijkheid van het gebied om te wonen en werken voor inwoners, ondernemers en bezoekers moet worden gewaarborgd. Met het vaststellen van de startnotitie Mobiliteit Rivierenland is het mogelijk eind 2017 het Uitvoeringsplan Mobiliteit vast te stellen.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

In 2016 hebben de portefeuillehouders Mobiliteit aangegeven ondersteuning vanuit het regiokantoor te willen voor het versterken van de regionale samenhang in de mobiliteitsprojecten en het versterken van de gezamenlijke lobby om zo de gezamenlijke slagkracht te versterken.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Borging van de regionale inzet voor Mobiliteit door de raden van de gemeenten. Voortgang en versterking van de samenwerking met de provincie en andere partners op dit onderwerpen en versterking van de lobby en belangenbehartiging voor de gemeenten. Het beoogd resultaat is verbetering van de leefbaarheid, gezondheid en bereikbaarheid voor de inwoners van Rivierenland. Versterking van de regionale samenhang en kwaliteit op het gebied van Mobiliteit door het opstellen van het Uitvoeringsplan Mobiliteit.

2.1 Mobiliteit is al langer onderwerp van samenwerking

In 2016 verzochten de portefeuillehouders om extra inzet om de samenwerking en samenhang in de Mobiliteitsonderwerpen regionaal te versterken en zo de lobby richting rijk en provincie meer kracht te geven. De versterking van Mobiliteit ondersteunt de ontwikkeling van het Speerpunt logistiek.

2.2 Het concept uitvoeringsplan Mobiliteit is in ontwikkeling en gereed eind 2017

Het speelveld is in kaart gebracht, de verwachtingen over de samenwerking zijn besproken met ambtenaren en portefeuillehouders van de gemeenten. Versis is nieuw binnen het regionale speelveld. De samenwerking met de provincie wordt in 2017 verder versterkt, zodat gezamenlijke projecten tot stand komen.

2.3. Door in te stemmen met de startnotitie legt u de regionale inzet vast voor dit onderwerp voor de komende jaren.

Met ingang van de nieuwe structuur is door het Algemeen Bestuur besloten welke onderwerpen gezamenlijk opgepakt zouden worden (10 december 2014). Tevens werd besloten de onderwerpen met een startnotitie aan de raden aan te bieden.

2.4 Door In te stemmen met het vastleggen van regionale inzet op het thema mobiliteit binnen de bestaande begroting van Regio Rivierenland pakken we samen met andere partners regionale vraagstukken op gebied van bereikbaarheid en verkeersveiligheid aan.

2.5 Het faciliteren van de startnotitie past grotendeels binnen de bestaande begroting.

Door verandering in taken, bijvoorbeeld het beëindigen van het Regiocontract, kan formatie worden verschoven. Medewerkers worden ingepast in de nieuwe taakvelden, en bij vacatures wordt gekeken naar de (verwachte) ontwikkelingen en noodzakelijke competenties. Specifieke deskundigheid wordt zoveel mogelijk tijdelijk ingehuurd.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

De slagkracht en gezamenlijke lobby rond verschillende Mobiliteitsonderwerpen is beperkt en overzicht en afstemming tussen onderwerpen gering, terwijl er urgente vraagstukken spelen, waarbij de oplossing over de gemeentegrenzen reiken. De bereikbaarheid, veiligheid en doorstroming via snelwegen A15 en A2 en provinciale wegen staat onder druk. Tegelijkertijd zijn de regionale ambities op het gebied van de Speerpunt Economie en Logistiek, Agribusiness en Recreatie en Toerisme vastgelegd. De bereikbaarheid is van essentieel belang voor de Speerpunten. De aantrekkelijkheid van het gebied om te wonen en werken voor inwoners, ondernemers en bezoekers moet worden gewaarborgd.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel niet overneemt?

De gemeente Buren heeft dan geen invloed op de regionale mobiliteitsagenda. Met het instemmen met de startnotitie wordt voorgesorteerd op het gezamenlijk vaststellen van het Uitvoeringsplan Mobiliteit.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Nvt

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Komt aan de orde bij Uitvoeringsplan Mobiliteit.

8. Financiën

Voor het uitvoeren van de startnotitie Mobiliteit is bij de regio de personele inzet aanwezig. In de begroting van de regio is hiervoor een bedrag van € 95.000,- opgenomen. Voor de projectkosten bij Mobiliteit (€ 10.000) is binnen de regionale begroting 2017 budget beschikbaar. Voor de structurele projectkosten vanaf 2018 moet de financiering nog worden geregeld. Vooralsnog gaat de regio voor 10 gemeenten uit van een bedrag van € 10.000 per jaar, maar dit kan op basis van voortschrijdend inzicht hoger of lager uitvallen. Bij de in 2017/2018 geplande besluitvorming rondom het Uitvoeringsplan Mobiliteit wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de financiële situatie op dat moment en wordt de gemeentelijke financiële bijdrage in de voorstellen voor de gemeenteraden meegenomen.

In de concept meerjarenbegroting 2018-2021 reserveren we hier een bedrag van € 1.000,- voor.

9. Communicatie

Na besluitvorming wordt de startnotitie op de regionale website geplaatst.

10. Burgerparticipatie

Na instemming van de startnotitie door de gemeenteraad kan de uitvoering gezamenlijk worden opgepakt. Het gaat om betrokkenheid van burgers en ondernemers bij de uitvoering van

regionale plannen.

11. Deregulering

Nvt

12. Achtergrondinformatie

Startnotitie Mobiliteit Rivierenland

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	E. Sielias
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
24 oktober 2017	RV/17/00785	8

Onderwerp Startnotitie Mobiliteit Rivierenland

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 juli 2016;

besluit:

Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met de startnotitie Mobiliteit Rivierenland
2. Een bedrag van € 1.000,-- beschikbaar te stellen voor 2018 en deze kosten op te nemen in de meerjarenbegroting begroting 2018-2021.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 24 oktober 2017

De griffier,

G. van Droffelaar

De voorzitter,

J.A. de Boer MSc



Raadsvergadering

Dossiernummer	509
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 september 2018
Agendapunt	6.2
Omschrijving	Thema's begroting 2019
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoering – Financien
Eigenaar	Jager, W. de
Portefeuillehouder	S.T. Klein– de Jong

Bijlagen
RV 873 vaststellen themas begroting 2019
Raadsjournaal 5 juli 2018
Beeldverslag thema's themabijeenkomst 21 juni 2018

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	20 augustus 2018
Agendacommissie	30 augustus 2018
Raadsvergadering	25 september 2018

Voorgesteld besluit

1. De volgende 3 thema's op te nemen in de programmabegroting 2019:

1. samen aan de slag voor het klimaat en duurzaamheid
2. kerngericht werken
3. samen sterk in de Regio.

2. De nadere uitwerking van de thema's deze bestuursperiode in het reguliere proces van de P&C–cyclus vorm te geven.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
25 september 2018	RV/18/00873	

Voorstel ingebracht door E.A. Ticheloven-Nagel
Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma en 00. Alle taakvelden
taakveld

Onderwerp Opnemen thema's in de
programmabegroting 2019

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

In te stemmen met het voorstel om:

1. De volgende 3 thema's op te nemen in de programmabegroting 2019:
 1. Samen aan de slag voor het klimaat en duurzaamheid,
 2. Kerngericht werken
 3. Samen sterk in de Regio;
2. De nadere uitwerking van de thema's deze bestuursperiode in het reguliere proces van de P&C-cyclus vorm te geven

Samenvatting van het voorstel

Sinds 2016 kiest de raad thema's voor de begroting aan het begin van een nieuwe raadsperiode. Door thema's aan te wijzen voor de programmabegroting geeft de raad aan op welke opgaven hij de komende bestuursperiode met name wil sturen en monitoren. De thema's betreffen geen extra of nieuwe opgaven, maar bestaande opgaven die door deze als thema aan te wijzen, als het ware in de schijnwerpers worden gezet.

De raad heeft tijdens een themabijeenkomst op 21 juni en bij de behandeling van de kadernota 2019 aangegeven meer betrokken te willen worden bij het uitwerken van de thema's en het bepalen van de koers in de met de thema's verbonden programma's en taakvelden. Het voorstel is om de thema's de komende bestuursperiode in het reguliere proces van de P&C-cyclus in samenspraak met college en de raad steeds concreter uit te werken in plannen en gewenste effecten.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Sinds de nieuwe opzet van de programmabegroting in 2016, benoemt de raad thema's voor de begroting aan het begin van een nieuwe raadsperiode. Door thema's te aan te wijzen voor de begroting, geven de raadsleden aan welke opgaven zij deze bestuursperiode met name willen sturen en volgen. De thema's betreffen geen nieuwe opgaven, maar bestaande opgaven die als het ware in de schijnwerpers worden gezet.

De raad heeft tijdens een themabijeenkomst op 21 juni en bij de behandeling van de kadernota 2019 aangegeven meer betrokken te willen worden bij het uitwerken van de thema's en het bepalen van de koers in de met de thema's verbonden programma's en taakvelden. De raad wil de in deze bestuursperiode de plannen, prestaties en behaalde effecten op het gebied van de thema's in de rapportages concreter laten maken en kunnen volgen en controleren.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

College en raad kunnen starten met het in samenspraak sturen op de verdere uitwerking van de thema's.

De raad krijgt inzicht in de verdere uitwerking en verdieping van de thema's in de komende bestuursperiode 2019 – 2023

De raad kan de uitwerking van de thema's in plannen en middelen monitoren en de gewenste effecten en resultaten volgen via de rapportages in de P&C-cyclus en zo nodig bijsturen

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

n.v.t.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Als de raad dit voorstel niet overneemt worden de drie thema's eventueel niet opgenomen in de programmabegroting. De thema's kunnen in dit stadium van de totstandkoming begroting niet meer gewijzigd worden, het is wel de bedoeling vanaf de begroting 2019 de raad een nadrukkelijke rol te geven in het uitwerken van de thema's en in het bepalen van de thema's voor de volgende begroting.

5. Is het een begrotingswijziging?

nee

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Het uitwerken van de thema's gebeurt cyclisch en loopt gelijk met de P&C-cyclus. Elk jaar worden de thema's verder uitgewerkt in concrete doelen en plannen in de begroting. Elk jaar wordt bij het opstellen van de kadernota bezien tot wat voor nieuw beleid de uitgewerkte thema's leiden. Ook wordt dan bezien welke plannen nog verder uitgewerkt moeten worden en wordt bekeken of de thema's dezelfde thema's blijven, of er thema's bijkomen of dat er thema's geschrapt worden. Dit hele proces gebeurt nadrukkelijk in samenspraak met het college en de raad in de volgende stappen:

Processtap	Uiterlijk gereed	Wie
1. Vaststellen proces en planning thema's	13 augustus 2018	MT
2. Bespreken voorstel thema's begroting 2019 aan raad	20 augustus 2018	College
3. Opnemen thema's in begroting 2019	10 september 2018	PG SLIM*
4. Presentatie voorstel thema's raad	11 september 2018	PG SLIM*
5. Vaststellen voorstel thema's begroting 2019 door de raad	25 september 2018	Raad
6. Themabijeenkomst koers en speerpunten 3 thema's met raad en college	November 2018	PG SLIM*/ Raad/College
7. Uitwerken koers en speerpunten thema's in PvA's ,visies en programmaplannen	Januari 2019	PG SLIM*
8. Vaststellen visies en programmaplannen (raad)	Maart 2019	PG SLIM*
9. Vertalen visies en plannen in nieuw beleid in Meerjarenbegroting Kadernota 2020-2024	April 2019	PG SLIM* en FIN
10. Evaluatie thema's begroting 2019	Mei 2019	PG SLIM* Raad/College

11. Voorstel thema's (indien er iets wijzigt) in de begroting 2020	September 2019	PG SLIM* en FIN
--	----------------	-----------------

* Er wordt in het reguliere proces projectmatig aan de thema's gewerkt. Voor de begroting 2019 is gestart met de projectgroep 'SLIM op weg naar de begroting'. De projectgroep wordt jaarlijks op basis van de door de raad gekozen thema's samengesteld en bestaat uit een projectleider en per thema een teamleider, een themacoördinator en een themadeskundige. Binnen het thema stemmen projectleden af wie wat doet. De projectleider heeft vooral een coördinerende rol.

De projectgroep SLIM heeft de volgende taken:

1. Samen met het college en de raad de thema's opstellen en in de loop van de tijd steeds concreter uitwerken in doelen, prestaties, gewenste effecten en benodigde middelen.
2. Zorgen dat de uitwerking van de thema's SLIM is (Smart, Leesbaar, Informatief én Mogelijk)
3. Zorgen dat de uitwerking van de thema's en de verantwoording rondom de thema's een plek krijgen in alle rapportages van de P&C-cyclus.

Zorgen dat er voldoende middelen beschikbaar komen in de verschillende programma's en taakvelden.

8. Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties

9. Communicatie

Op 11 september zal er een presentatie worden gegeven over de planning en het proces rondom de uitwerking van de thema's in de programmabegroting.

De raad wordt over de voortgang rond de thema's in het Raadsjournaal geïnformeerd.

Uitwerking van de thema's in doelen, prestaties en effecten staan in alle rapportages van de P&C-cyclus.

Per thema wordt er in elke rapportage van de P&C-cyclus gerapporteerd over de voortgang van de planvorming, de geleverde prestaties, de kosten en de behaalde effecten. Zo nodig worden er voorstellen gedaan om de plannen bij te stellen of meer middelen in te zetten om de gewenste effecten te behalen

10. Burgerparticipatie

Het aanwijzen en uitwerken van de thema's in concrete plannen wordt in voornamelijk in samenspraak met het college en de raad gedaan. Bij het uitwerken van de visies, plannen en beleidslijnen wordt ook de burger worden betrokken en gaat burgerparticipatie een rol spelen. De uitwerking van de participatie zal per beleidsterrein kunnen verschillen.

11. Deregulering

nvt

12. Achtergrondinformatie

Bijlagen:

- [Raadsjournaal 5 juli 2018](#)
- [Beeldverslag themabijeenkomst raad thema's begroting 2019, 21 juni 2018](#)
- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	E.A. Ticheloven-Nagel
Afdeling	Bedrijfsvoering

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
25 september 2018	RV/18/00873	

Onderwerp **Opnemen thema's in de programmabegroting 2019**

De Gemeenteraad van Buren;

besluit:

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.20 augustus 2018;

In te stemmen met het voorstel om:

3. De volgende 3 thema's op te nemen in de programmabegroting 2019:
 4. Samen aan de slag voor het klimaat en duurzaamheid,
 5. Kerngericht werken
 6. Samen sterk in de Regio;
4. De nadere uitwerking van de thema's deze bestuursperiode in het reguliere proces van de P&C-cyclus vorm te geven

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 september 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Het Raadsjournaal is een tweewekelijks informatiebulletin van de gemeente Buren. Het is bestemd voor burger- en raadsleden. Het Raadsjournaal geeft onder andere inhoud aan de actieve informatieplicht van het college van B&W.



In dit nummer:

SLIM op weg naar de begroting

SLIM op weg naar de 1
begroting

Eerste bezoeken 1
tussen Buren – Kin-
derhook een feit

Helikopters boven 2
Maurik

Leidinggevend in 2
de nieuwe organisa-
tie

Tariefopbouw afval- 2
stoffen later dit jaar
bepaald

Korte toelichting op 3
aanpassingen be-
stemmingsplan Bu-
ren

Donderdagavond 21 juni heeft de raad in een bijeenkomst een top 3 van thema's voor de begroting 2019 aangewezen. De raad, het college en de ambtelijke organisatie waren deze avond goed vertegenwoordigd. Een mooi teken van de betrokkenheid van iedereen en het belang dat men ziet van een heldere begroting.

De avond begon met een korte presentatie over de betekenis van thema's in de begroting. Zes mogelijke thema's werden vervolgens in grote lijnen geschetst en de raadsleden werden uitgenodigd deze thema's van punten te voorzien. Uit de puntenronde van de raadsleden kwam een duidelijke top 3 naar voren en daar zijn de raadsleden mee aan de slag gegaan. Met behulp van vragen zoals "Waar denk je aan bij dit thema, waar droom je van en wanneer ben je tevreden?", werd de top 3 verder verkend. De groepen schoven steeds door naar een volgend thema en daardoor ontstond er al snel een goede opbrengst.

De deelnemers aan de avond vonden het leuk en nuttig om zo bezig te zijn en de tijd vloog voorbij. De avond werd besloten met een samenvatting van de opbrengst per thema en een schets van het vervolgproces richting de begroting. [Deze vindt u in de bijlage.](#)

De thema's worden in de zomer alvast op basis van de eerste verkenningen van deze avond in grote lijnen uitgewerkt en in de conceptbegroting 2019 opgenomen. In september komen de thema's nog een keer terug in de raad. Daarna volgt de uitwerking van de definitieve begroting, die 10 november in de raad wordt besproken. Daarna stopt het proces niet, maar zal er hard gewerkt worden aan het steeds duidelijker maken van de doelen en prestaties in de begroting.

De eerste stappen van SLIM op weg naar de begroting zijn gezet! (SLIM staat voor: Smart, Leesbaar, Informatief en Mogelijk).

Eerste bezoeken tussen Buren – Kinderhook een feit

Zoals u weet hebben Buren en Kinderhook in de Verenigde Staten sinds dit voorjaar een vriendschapsband. Afgelopen weekend leidde de burgemeester een echtpaar uit Kinderhook rond door Buren.

Komende zomer maakt de burgemeester samen met dhr. Hofman van het BurenToen-Theater op eigen kosten een reis naar Kinderhook. Dat nieuws is daar niet onopgemerkt gebleven. [In de bijlage](#) vindt u een artikel uit The Columbia Paper, een lokale krant in het dorp, die onder andere over het bezoek schrijft.



Helikopters boven Maurik

Op zondag 10 juni 2018 zijn in het dorp Maurik vanaf 11.00 uur ongeveer 200 helikoptervluchten uitgevoerd in het kader van een actie van de Jumbo. Veel inwoners van Maurik hebben hiervan overlast gehad en dit ook gemeld bij de gemeente.

In het vragenhalfuurtje voor de raadsvergadering op 19 juni 2018 is hierover gesproken. Wij hebben toegezegd dat u wordt geïnformeerd over het gesprek met de provincie over deze overlast.

Aan de provincie hebben we telefonisch en schriftelijk laten weten dat de helikoptervluchten veel overlast veroorzaakten en dat het feit dat het op zondag plaatsvond als extra belastend is ervaren.

De provincie geeft aan dat de helikopter-exploitant bij de aanvraag het akkoord van de burgemeester moet overleggen. Voor deze ontheffing is door de gemeente een akkoord-verklaring gegeven. De provincie geeft aan dat een 'niet-akkoord' van de burgemeester wordt meegewogen maar alleen tot weigering van de ontheffing zal

leiden als er ernstige openbare ordeproblemen worden voorzien. Bij een volgend verzoek om een akkoordverklaring, zullen wij met de helikopter-exploitant overleggen over tijdstippen en aantal vluchten.

De provincie heeft het voornemen beleid vast te stellen waarmee onder andere een maximum aantal vluchten aan de ontheffing kan worden verbonden. De burgemeesters wordt vooraf om hun zienswijze gevraagd.



Leidinggevenden in de nieuwe organisatie

Zoals u weet is de ambtelijke organisatie aan het reorganiseren. We willen ons ontwikkelen naar een wendbare, inventieve, open en daadkrachtige organisatie. De nieuwe organisatie zal daarom bestaan uit 8 teams, met 8 teammanagers en de directie. Gevolg hiervan is dat 1 afdelingshoofd en 8 teamleiders uit de huidige organisatie boven-tallig worden. De overige leidinggevende functies zijn de afgelopen tijd door natuurlijk verloop vrij gekomen en/of tijdelijk ingevuld.

Het college heeft deze week een besluit genomen over de plaatsing van de 9 boventallige leidinggevenden:

- 2 leidinggevenden plaatsen we in de functie van teammanager in de nieuwe organisatie
- 3 leidinggevenden krijgen een inhoudelijke functie in de nieuwe organisatie
- 4 leidinggevenden krijgen per 1 september 2018 een Van Werk Naar Werk-traject of ander maatwerk aan-

geboden.

De leidinggevenden hebben 6 weken de tijd om bezwaar te maken tegen het collegebesluit.

Fricatiekosten

Dit betekent dat we de komende 2 jaar met frictiekosten te maken krijgen. Hierover biedt het college naar verwachting voor uw vergadering van 25 september een voorstel aan.

Ondertussen is de werving van de overige 6 teammanagers in volle gang!



Tariefopbouw afvalstoffen later dit jaar bepaald

In de raadsvergadering van 19 juni zegde wethouder Keller u toe om in het AB van Avri te pleiten voor een nadere discussie over de verhouding tussen het basis- en variabele tarief van de afvalstoffenheffing. Dat bleek succesvol. Op 28 juni kwam het AB bijeen. In die vergadering is de begroting 2019 vastgesteld, zonder daarbij de tarieven te bepalen. Een discussie over de tariefopbouw volgt later dit jaar. In alle gevallen zal het basistarief samen met de variabele tarieven moeten leiden tot een gemiddeld tarief van € 204 per huishouden.



Korte toelichting op aanpassingen bestemmingsplan Buren

In de veegplannen is het gebruikelijk om zogenaamde ambtshalve aanpassingen op te nemen. Dit doen we op basis van een eigen beoordeling omdat we het nodig vinden een bestemming te wijzigen. Dit kan zijn omdat in een voorgaand bestemmingsplan de bestemming niet of niet logisch is opgenomen. Ook kan het zijn dat de feitelijke situatie afwijkt van het bestemmingsplan en het wenselijk is de feitelijke situatie vast te leggen.

We stellen twee rondes van ambtshalve aanpassingen voor. De eerste ronde stellen we voor in het zogenaamde ontwerpbestemmingsplan en de tweede rondes voor het vast te stellen bestemmingsplan. Beide rondes komen onderstaand aan de orde. Overigens staat in de toelichting van het bestemmingsplan een toelichting op de ambtshalve aanpassingen.

Eerste ronde ambtshalve aanpassingen

Lienden, Vogelenzangseweg 1

Voor deze locatie zijn eerder vergunningen verleend. Deze zijn niet eerder verwerkt in het bestemmingsplan. Door verwerking hiervan kan de eigenaar een bestaand gebouw herbouwen.

Lienden, Kruising Jan van Gooyenhof en Molenpad

Voor het project 'Hof van Lienden' komt er aan de noordoostkant bij de kerk een voetgangers- en fietsontsluiting. De bestemming daarvoor passen we aan.



Ommeren, Zijveling 2d

In het bestemmingsplan Buitengebied 2008 legaliseerden we bestaande woningen. Destijds voldeed deze woning nog niet aan dat beleid. Nu voldoet de woning wel aan dit beleid en kan de bestaande gedoogbeschikking vervallen.

Zoelen, Zoelensestraat ong.

Op het oefengolfterrein van golfclub 'De Batouwe' staat een bijgebouw met horeca. Deze horeca vindt al jaren plaats, maar is niet geregeld. We regelen deze horeca nu alsnog.

Zoelmond, Plein 7

In een eerder bestemmingsplan namen we op dat de

rijksmonumentale hooiberg voor 1 woning gebruikt mocht worden. Het plan is gewijzigd en de eigenaren gaan nu het monumentale hoofgebouw splitsen in 2 wooneenheden. De mogelijkheid voor 1 woning in de hooiberg halen we weg.

Buren, Molenwal 7 / Ingen, Kerkpad 7 / Lienden, Marsdijk 2, Molenstraat 5, Voorstraat 46 / Maurik, Molenstraat 22 / Rijswijk, Molenweg 2 / Zoelen, Molenstraat 2

Voor de molens is niet opgenomen in de bestemmingsplannen dat verkoop van eigen en aanverwante producten mogelijk is. We regelen dit nu alsnog en nemen een zogenaamde 'molenwinkel' op voor alle molens.



Tweede ronde ambtshalve aanpassingen

Ingen, De Steeg 5 / Zoelmond, Groeneweg 9-9a / Buren, Hulsterstraat 7 / Ommeren, Lienderveldsestraat 10 / Lienden, Vossenpassenweg 2a

Opnemen van een wijzigingsbevoegdheid om van de mogelijkheid gebruik te maken om niet gerealiseerde woningen na 3 jaar na onherroepelijkheid van het bestemmingsplan weg te bestemmen. Dit geldt alleen voor de nieuwe woningen die bovenstaand zijn genoemd.

Ingen, Dr. Holplein 13-15

Voor het nieuwe verenigingsgebouw in Ingen is al vergunning verleend. In die vergunning is de term 'verenigingsgebouw' opgenomen. Dit passen we nu ook zo aan in dit bestemmingsplan.

Asch, Achterstraat 4a

Eerder is deze locatie opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied, tweede herziening'. De bestemming Wonen is niet logisch opgenomen. Een deel tussen woning en bijgebouw heeft niet de bestemming Wonen. Dit passen we aan.

Ingen, Ten oosten van Tabaksland 46

De woningen van Tabaksland 38 tot en met 46 zijn gebouwd voor senioren. Op dit moment zitten er ook andere doelgroepen in als starters. Hierdoor is er een toename van het aantal auto's. Dit willen we oplossen door parkeervoorzieningen te maken op het perceel naast Tabaksland 46. De bestemming passen we aan van Groen

naar Verkeer.

Buren, Allardhof

Met de ontwikkelaar van de Allardhof is een aanvullende overeenkomst gesloten dat het aantal woningen van 41 naar 36 teruggaan. Deze overeenkomst is gesloten met Kleurrijk Wonen op 18-12-2017. We passen het bestemmingsplan aan voor het aantal woningen.

Maurik, Tielsestraat 72

De onherroepelijke omgevingsvergunning heeft aanvrager ingetrokken. Aanvrager heeft zijn plannen aangepast. De eerder opgenomen onherroepelijke omgevingsvergunning halen we nu uit het bestemmingsplan.

Maurik, Maurik-Oost aan zuidoostzijde

De ontwikkelaar van Maurik-Oost wenst aaneengesloten woningen te bouwen in het zuidoosten van Maurik-Oost. Het stedenbouwkundig plan laat het toe, maar het bestemmingsplan niet. De aaneengesloten woningen passen ruimtelijk en stedenbouwkundig op deze plek en daarop passen we het bestemmingsplan aan. Het aantal woningen verandert niet; dit is en blijft maximaal 370.

Thema's in de slimme begroting

Beeldverslag
van de bijeen-
komst met de
gemeenteraad
op 21 juni 2018
in Buren

Klimaat & Duurzaamheid

- Aantrekkelijke leef-
bare wereld
- Toekomstige generaties
- Duurzame mees-
chappij
- Minder afval & CO₂
- Meer circulaire eco-
nomie
- Energietransitie
- Bewuste inwoners
- Maatschappelijke en
- Ruimtelijke impact

Kerngericht werken

- Veelke kernen
- Veelke vragen, behoeften
- Maatwerk leveren
- Weten wat er speelt
- Levendige gemeente
- Leefbare, krachtige her-
nen
- Algemene voorzieningen
- Open, betrokken, actief
- Inwoners, Ondernemers +
Organisaties
- Vraaggericht + Regie

Regionale economie

- Eigen kracht
- behoud identiteit
- Samen werken met
regio
- Meer kwaliteit
- Minder kwetsbaar
- Proactief en open
- Versnelt lokale
economie
- Logistiek
- Agri business
- Recreatie & Toerisme

SLIMME BEGROTING - WAAR DROOM JE VAN? - WAAR DENK JE AAN? - WANNEER BEN JE BIJ? -



L. Boasson



Raadsvergadering

Dossiernummer	458
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 september 2018
Agendapunt	6.3
Omschrijving	Tollewaard – eigendom wegen en brug
Organisatieonderdeel	Ruimte – Ruimtelijke Ontwikkeling
Eigenaar	Jacobs, E.
Portefeuillehouder	S.T. Klein– de Jong

Bijlagen
RV 846 Tollewaard - onderhoudskosten wegen en brug
Objectovereenkomst Tollewaard

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	25 juni 2018
Agendacommissie	30 augustus 2018
Raadsvergadering	25 september 2018

Toelichting

let op: bijlage 2 alleen ter inzage bij de griffie ivm bedrijfsvertrouwelijkheid RWS.

Voorgesteld besluit

Akkoord te gaan met het niet overnemen van het eigendom van de brug en wegen in de Tollewaard.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
25 september 2018	RV/18/00846 Z17-50792	

Voorstel ingebracht door Jacobs
Portefeuillehouder S. Klein – de Jong
Begrotingsprogramma en
taakveld

Onderwerp Tollewaard – eigendom wegen en brug

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. akkoord te gaan met het niet overnemen van het eigendom van de brug en wegen in de Tollewaard.

Samenvatting van het voorstel

Op 4 november 2014 heeft de raad besloten om in te stemmen met de eigendomsoverdracht, het beheer en onderhoud van de brug en wegen in de Tollewaard naar de gemeente en hiervoor is een overeenkomst afgesloten.

De afgelopen jaren is stevig onderhandeld over de wijze van eigendomsoverdracht en is overeenstemming bereikt. RWS en de gemeente hebben beide geconcludeerd dat het niet wenselijk danwel noodzakelijk is dat het eigendom overgaat naar de gemeente.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Op 4 november 2014 (RV/13/00401) hebt u besloten om:

in te stemmen met de eigendomsoverdracht, beheer en onderhoud brug en wegen Tollewaard naar de gemeente, onder de voorwaarde dat in het plangebied voor rekening van en op grond van Rijkswaterstaat een zogenaamd struinp pad wordt aangelegd dat voor wandelaars vrij toegankelijk is, waardoor zij in het gebied rond kunnen lopen.

Hiervoor is een objectovereenkomst opgesteld; in die overeenkomst (kenmerk: RVDR/2013/2407) staat in artikel 1 - doel van de overeenkomst, lid 2:

Het vastleggen van de afspraken met betrekking tot de overdracht van het beheer en onderhoud van de objecten, als bedoeld in artikel 3 van deze overeenkomst, door de Staat aan de gemeente alsmede de eventuele eigendomsoverdracht van (een gedeelte van) deze objecten.

Vervolgens is daarover in artikel 17 opgenomen:

Partijen verplichten zich om overeenstemming te bereiken over de eigendomsoverdracht van (een deel van) de in hoofdstuk 4 van deze overeenkomst genoemde objecten van de Staat aan de gemeente, waaronder tevens wordt verstaan overeenstemming ten aanzien van de definitieve eigendomsgrenzen, het tijdstip en de wijze van de juridische levering en het vestigen van eventueel noodzakelijke zakelijke rechten.

De overeenkomst is voor de goede orde bijgevoegd (bijlage 1).

Inmiddels zijn er afspraken gemaakt over de uitwerking van artikel 17 – de eigendomsoverdracht - en deze willen we middels dit voorstel bekrachtigen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

1.1. De eigendomsoverdracht is vanuit de gemeente niet gewenst.

In de overeenkomst is aangegeven dat er overeenstemming moet komen over de eigendomsoverdracht. De gemeente heeft steeds aangegeven de brug en wegen niet in eigendom te willen hebben. Met dit voorstel wordt aan deze wens tegemoet gekomen.

1.2 Het vastgoedbeleid van RWS noodzaakt niet tot eigendomsoverdracht.

In het bestuurlijk overleg heeft RWS aangegeven dat hun vastgoedbeleid niet noodzaakt tot eigendomsoverdracht en dat zij dus ook geen rede zien tot eigendomsoverdracht naar de gemeente.

1.3 De objectovereenkomst noodzaakt niet tot eigendomsoverdracht.

In artikel 17 van de objectovereenkomst is aangegeven dat partijen zich verplichten om overeenstemming te bereiken over de eigendomsoverdracht. Op 10 maart 2015 stuurden wij de ondertekende overeenkomst terug aan RWS (UIT/152555) voorzien van de volgende opmerking over de eigendomsoverdracht van de wegen en brug:

‘In artikel 17 van de overeenkomst staat dat we overeenstemming gaan bereiken over de eigendomsoverdracht van de in de overeenkomst genoemde objecten. Hiervoor zijn verschillende mogelijkheden die we graag eerst ambtelijk met u willen bespreken. Ons bestuur zal hier uiteindelijk nog een besluit over moeten nemen’.

De afgelopen jaren is er meerdere keren stevig onderhandeld over de eigendomsoverdracht. Op 24 augustus 2017 heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden. In dat bestuurlijk overleg is geconcludeerd dat de objectovereenkomst niet noodzaakt tot eigendomsoverdracht van de brug en wegen in de Tollewaard en dat RWS er geen probleem mee heeft het eigendom te behouden en dat wij, als gemeente, liever geen eigenaar worden.

1.2 Aangezien u op 4 november 2014 hebt besloten het eigendom over te nemen moet uw raad ook officieel weer besluiten het eigendom niet over te nemen.

Het college heeft RWS op 7 maart 2018 een brief gestuurd om de afspraken uit het bestuurlijk overleg van 24 augustus 2017 te bevestigen (deze brief ligt ter inzage bij de griffie i.v.m. de bedrijfsvertrouwelijkheid van RWS). Het is aan uw raad om officieel te besluiten het eigendom niet over te nemen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Er zijn geen risico's verbonden aan het niet overnemen van het eigendom van de brug en wegen in de Tollewaard; feitelijk veranderd er buiten niets. Wij voeren al sinds 2015 het beheer en onderhoud uit conform de afgesloten objectenovereenkomst.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel niet overneemt?

Dat we opnieuw met RWS in overleg moeten om als gemeente het eigendom alsnog over te nemen. Als gemeente willen we echter liever geen eigenaar worden van een brug van dit kaliber. Dit is ook niet nodig blijkt uit de objectovereenkomst en het beleid van RWS. Door het eigendom bij RWS te houden hoeft de gemeente enkel in het onderhoud van de brug en wegen te voorzien en hiervoor hebben we een afkoopsom ontvangen.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

N.v.t

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Op 12 juni 2018 heeft er een ambtelijk overleg plaatsgevonden met RWS over de aanleg van het struinp pad. Dat proces wordt ongewijzigd doorgezet.

8. Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Voor al het toekomstige beheer en onderhoud (de vervanging van de brug blijft voor rekening en risico van Rijkswaterstaat) ontvingen wij een afkoopsom van 1,4 miljoen euro excl. BTW. Deze is gestort in een voorziening.

9. Communicatie

In het bestuurlijk overleg van 24 augustus 2017 is afgesproken dat RWS het struinp ad voor haar rekening voorbereidt en aanlegt. De gemeente Buren verzorgt hierover de communicatie.

Op 12 juni 2018 hebben wij met RWS afgesproken dat we in het najaar van 2018 de inwoners en pachters samen informeren en dat het struinp ad zo snel mogelijk daarna wordt gerealiseerd.

10. Burgerparticipatie

Aangezien het een formalisering van een bestuurlijke afspraak betreft en er feitelijk niets verandert, is burgerparticipatie niet aan de orde.

11. Deregulering

Aangezien het een formalisering van een bestuurlijke afspraak betreft en er feitelijk niets verandert, is deregulering niet aan de orde.

12. Achtergrondinformatie

-

Bijlagen:

- Raadsbesluit 25 september 2018 (RV/18/00846).
- Bijlage 1: objectenovereenkomst (UIT/1525557).
- Bijlage 2: ter inzage bij de griffie: bevestiging afspraken bestuurlijk overleg (UIT/1760903/Z17-50792).

Inlichtingen bij:

Naam	Eliane Jacobs
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
25 september 2018	RV/18/00846	

Onderwerp Tollewaard - eigendom wegen en brug

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 25 juni 2018;

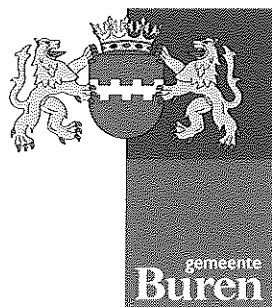
besluit:

1. **akkoord te gaan met het niet overnemen van het eigendom van de wegen en brug in de Tollewaard.**

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 september 2018.

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc



Rijkswaterstaat
Programmadirectie Ruimte voor de Rivier
t.a.v. Mevr. A. Rietman
Postbus 24103
3502 MC UTRECHT

uw brief van:
uw kenmerk: RvdR/2015/0214
ons kenmerk: UIT/1525557
behandeld door: H. Stam
Bijlage(n):
onderwerp: Terugsturen objectovereenkomst

Maurik, 10 maart 2015

verzonden: 11 MAART 2015

Geachte mevrouw Rietman,

Op 3 maart 2015 vroeg u ons de getekende objectovereenkomst Tollewaard toe te sturen. Deze treft u bijgevoegd aan.

Beheer en onderhoud

We zijn bereid om het beheer en onderhoud nu van u over te nemen. Dit ondanks dat het struipad, nog niet (volledig) is aangelegd.

Eigendomsoverdracht van de wegen en brug

In artikel 17 van de overeenkomst staat dat we overeenstemming gaan bereiken over de eigendomsoverdracht van de in de overeenkomst genoemde objecten. Hiervoor zijn verschillende mogelijkheden die we graag eerst ambtelijk met u willen bespreken. Ons bestuur zal hier uiteindelijk nog een besluit over moeten nemen.

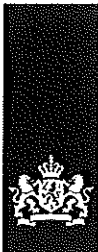
Vervolgstappen

We verzoeken u om contact met ons op te nemen zodat we afspraken kunnen maken over het beheer en onderhoud. Ook kunnen we dan van gedachten kunnen wisselen over de eigendomsoverdracht. Neemt u hiervoor s.v.p. contact met mij op. Ik ben te bereiken via het algemene telefoonnummer van de gemeente: 14 0344.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Buren,

N.J. Stam
Medewerker ruimtelijke ordening
Afdeling Ruimte, gemeente Buren





OBJECTOVEREENKOMST

DE ONDERGETEKENDEN:

1. De heer Hubertus Lucien Broens, geboren te Eygelshoven op 26 mei 1955, houder van paspoort met nummer: IUD6K4L44, waarnemend programmadirecteur van Rijkswaterstaat/programmadirectie Ruimte voor de Rivier, ingevolge het Besluit Mandaat, Volmacht en Machtiging Rijkswaterstaat 2013, zoals laatstelijk gepubliceerd in de Staatscourant van 25 maart 2013, nummer 7574, als zodanig vertegenwoordigende De Staat (Infrastructuur en Milieu), hierna te noemen: **"(de) Staat"**

en

2. De heer J.A. De Boer, burgemeester van de Gemeente Buren, krachtens het bepaalde in artikel 171 van de Gemeentewet de gemeente Buren rechtsgeldig vertegenwoordigend, gevestigd te De Wetering 1, 4021 VZ Maurik, postadres postbus 23, 4020 BA Maurik, hierna te noemen: **"(de) gemeente"**

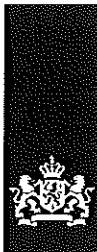
hierna tezamen te noemen: **"(de) partijen"**

IN OVERWEGING NEMENDE DAT:

- a. in de periode tussen 2005 en 2008 - gefaseerd in vier delen - een planologische kernbeslissing tot stand is gekomen met betrekking tot "Ruimte voor de Rivier", partijen genoegzaam bekend;
- b. deze planologische kernbeslissing onder meer de volgende samenhangende doelstellingen kent:
 - o primair het op het vereiste niveau brengen van de bescherming van het rivierengebied tegen overstromingen;
 - o secundair het leveren van een bijdrage aan het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het rivierengebied in Nederland;



- c. als onderdeel van de uitwerking van de genoemde planologische kernbeslissing bij de gemeente Buren is voorzien in een uiterwaardvergraving waardoor de veiligheid tegen overstromingen en tegelijkertijd de ruimtelijke kwaliteit wordt verbeterd;
- d. bovengenoemde uiterwaardvergraving in de planologische kernbeslissing "Ruimte voor de Rivier" wordt genoemd de maatregel "Uiterwaardvergraving De Tollewaard", hierna te noemen: "**(de) Maatregel**";
- e. het gebied waarop de Maatregel betrekking heeft en het streefbeeld bij de uitvoering van de Maatregel is weergegeven op de tekening "Inrichtingsplan Tollewaard" met kenmerk NR-TEK-SIT-245-1A, die als bijlage 1 is aangehecht, hierna te noemen: "**(het) plangebied**";
- f. als onderdeel van het uitvoeren van de Maatregel is door Boskalis een beheer- en onderhoudsplan opgesteld genaamd "Beheer- en Onderhoudplan De Tollewaard", versie 16 oktober 2013, met kenmerk NR-DOC-087, welke als bijlage 2 aan onderhavige overeenkomst is gehecht, hierna te noemen: "**(het) beheer- en onderhoudsplan**";
- g. in aanvulling op voornoemd beheer- en onderhoudsplan is - in opdracht van Rijkswaterstaat - door Grontmij een notitie "Beheer- en onderhoudskosten gemeente Buren", versie definitief, d.d. 30 januari 2013, met kenmerk GM-0089315, revisie D2, opgesteld met daarin opgenomen een raming van de beheer- en onderhoudskosten, welke als bijlage 3 aan onderhavige overeenkomst is gehecht;
- h. de gemeente infrastructuur in het plangebied in beheer en onderhoud heeft, hierna te noemen: "**(het) beheergebied van de gemeente**";
- i. in het beheer- en onderhoudsplan afspraken zijn opgenomen ten aanzien van het beheer en onderhoud van de bestaande en nieuwe infrastructuur alsmede de instandhouding hiervan;
- j. partijen het wenselijk achten om in deze overeenkomst nadere afspraken vast te leggen over de eventuele tijdelijke ter beschikkingstelling van de bestaande infrastructuur voor de uitvoering van de Maatregel alsmede de (gedeeltelijke) overdracht van het beheer en onderhoud en de (gedeeltelijke) eigendomsoverdracht van de nieuwe infrastructuur;
- k. door de uitvoering van de Maatregel veranderingen zullen optreden in de huidige infrastructuur en nieuwe infrastructuur zal worden aangelegd door de Staat, hierna te noemen: "**(de) nieuwe infrastructuur**";



- l. partijen in het beheer- en onderhoudsplan afspraken hebben gemaakt ten aanzien van het toekomstige beheer en onderhoud en het in stand houden van de infrastructurele werken in het plangebied;
- m. partijen het wenselijk achten om nadere afspraken te maken over de beheers- en onderhoudskosten die de Maatregel in het plangebied veroorzaakt voor de gemeente Buren.

VERKLAREN HET NAVOLGENDE OVEREEN TE KOMEN:

HOOFDSTUK 1: AANLEG

Artikel 1. Doel van de overeenkomst

Doel van deze overeenkomst is

- 1. Het vastleggen van de afspraken met betrekking tot de financiële afwikkeling van:
 - a. de aanpassingen door de Staat aan de bestaande infrastructuur, en;
 - b. de extra beheers- en onderhoudskosten voor de gemeente ten gevolge van (een gedeelte van) de nieuwe infrastructuur.
- 2. Het vastleggen van de afspraken met betrekking tot de overdracht van het beheer en onderhoud van de objecten, als bedoeld in artikel 3 van deze overeenkomst, door de Staat aan de gemeente alsmede de eventuele eigendomsoverdracht van (een gedeelte van) deze objecten.

Artikel 2. Aanleg

Ter uitvoering van de Maatregel zal de Staat in het plangebied voor eigen rekening en risico de bestaande infrastructuur aanpassen en nieuwe infrastructuur realiseren.

Artikel 3. Afspraken beheer en onderhoud

Partijen wensen middels deze overeenkomst afspraken te maken over de overdracht van het beheer en onderhoud door de Staat aan de gemeente van de in hoofdstuk 4 nader genoemde objecten, onderdeel uitmakende van de nieuwe infrastructuur, hierna te noemen: **"(de) objecten"**.

**Artikel 4. Oplevering objecten**

De Staat zal de objecten, dan wel de onderdelen daarvan, als beschreven in hoofdstuk 4 van deze overeenkomst, opleveren aan de gemeente conform de eisen die daaraan bij of krachtens wettelijk voorschrift zijn gesteld, of anderszins tussen partijen is overeengekomen. De gemeente neemt de objecten in deze staat over.

Artikel 5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

Indien de gemeente ter optimalisatie van het beheer en onderhoud van de objecten aanpassingen wenst die uitgaan boven hetgeen op basis van landelijke normen gebruikelijk is, zal zij dit tijdig kenbaar maken. Indien mogelijk zal de Staat het ontwerp van de nieuwe infrastructuur alsnog aanpassen indien de gemeente bereid is de hieraan verbonden meerkosten voor ontwerp, realisatie en instandhouding voor haar rekening te nemen. Voor deze werkzaamheden zal alsdan door de Staat een offerte worden opgesteld.

**HOOFDSTUK 2: OVERDRACHT EN OPLEVERING****Artikel 6. Ingebruikname/openstelling voor oplevering**

1. Alvorens de formele oplevering van de objecten, als bedoeld in hoofdstuk 4 van deze overeenkomst, door de realisator aan de Staat en - daaropvolgend - de formele overdracht van het beheer en onderhoud van deze objecten door de Staat aan de gemeente plaatsvindt, kan de gemeente verzoeken de objecten, al dan niet gedeeltelijk, vervroegd in gebruik te nemen of open te stellen op een in nader overleg te bepalen tijdstip. Bij een dergelijk verzoek verplichten partijen zich hierover in overleg treden met de realisator, waarbij nadere afspraken zullen worden vastgelegd. Pas na formeel schriftelijk akkoord van de gemeente kan van vervroegde ingebruikname of openstelling sprake zijn.
2. Voorafgaand aan de vervroegde ingebruikname of openstelling van de objecten zal door partijen worden beoordeeld of een opname ter vaststelling of de objecten voldoen aan hetgeen bij of krachtens wettelijk voorschrift daaraan is gesteld noodzakelijk is. In het bevestigende geval zal tevens worden vastgelegd of de eventuele gebreken van zodanige aard zijn dat de openstelling/ingebruikname daardoor moet worden uitgesteld, dan wel onder welke condities dat wel kan plaatsvinden.
3. Gebreken die tijdens de opname, als bedoeld in lid 2 van dit artikel, gezamenlijk door partijen aan de objecten worden geconstateerd, worden door de Staat vastgelegd op een lijst van gebreken. De Staat is verantwoordelijk voor het doen herstellen van deze gebreken. De Staat meldt de voltooiing van het herstel van de gebreken aan de gemeente.
4. Door vervroegde ingebruikname of openstelling van de objecten voor het verkeer treedt het wegbeheerderschap van de gemeente, als bedoeld in artikel 16 van de Wegenwet, in werking, met inbegrip van de daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheid.

Artikel 7. Schade na ingebruikname/openstelling doch voor oplevering

Indien ten gevolge van de vervroegde ingebruikname of openstelling van de objecten, als bedoeld in artikel 6, schade ontstaat zal deze voor rekening en risico van de gemeente worden hersteld. Herstel wordt te allen tijde, in overleg met de Staat, door de gemeente uitgevoerd. Verhaal op de veroorzaker is voor rekening en risico van de gemeente. De gemeente verplicht zich voorts om de schade die wordt geconstateerd aan een object van de Staat, onderdeel uitmakende van de objecten als bedoeld in hoofdstuk 4 van deze overeenkomst, terstond te melden aan de Staat.



Artikel 8. Overdracht beheer en onderhoud

1. Op het moment dat de objecten, als bedoeld in hoofdstuk 4 van deze overeenkomst, of met name genoemde onderdelen daarvan, gereed zijn voor de formele overdracht van het beheer- en onderhoud, zal de Staat de gemeente hiervan in kennis stellen.
2. Voorafgaand aan de overdracht van het beheer en onderhoud zal een opname plaatsvinden door de gemeente en de Staat, waarbij de eventueel gezamenlijk geconstateerde gebreken aan de objecten, dan wel betreffende onderdelen daarvan, door de Staat zullen worden vastgelegd.

De Staat is verantwoordelijk voor het (laten) oplossen van deze geconstateerde gebreken. Indien de omvang van eventuele onvolkomenheden beperkt is kan het proces-verbaal van overdracht van een (gedeelte van) de objecten worden getekend, waarna door de Staat voor oplossing van de geconstateerde gebreken wordt zorg gedragen.

3. Indien de door de gemeente en de Staat geconstateerde gebreken, als bedoeld in lid 2 van dit artikel, zodanig zijn dat overdracht van het beheer en onderhoud van de objecten, dan wel betreffende onderdelen daarvan, redelijkerwijs niet kan geschieden, dan zullen partijen een tweede opname moment afspreken.
4. Na de tweede opname van de objecten, dan wel betreffende onderdelen daarvan, door de gemeente en de Staat wordt een proces-verbaal van overdracht opgesteld en ondertekend door de bevoegde personen van de Staat en de gemeente.
5. Door ondertekening van het proces-verbaal van overdracht, zonder verdere constatering van gebreken, wordt het beheer en onderhoud van de objecten, als bedoeld in hoofdstuk 4 van de deze overeenkomst, geacht op het moment van ondertekening te zijn overgegaan van de Staat naar de gemeente, behoudens de op de objecten van toepassing zijnde doorlopende onderhoudstermijn.

Artikel 9. Geconstateerde gebreken na overdracht

Indien na de overdracht van het beheer en onderhoud door de Staat aan de gemeente een gebrek wordt geconstateerd aan de objecten, als bedoeld in hoofdstuk 4 van de deze overeenkomst, meldt de gemeente dit onverwijld aan de Staat. Partijen zullen alsdan in redelijkheid gezamenlijk vast doen stellen of het gebrek een verborgen gebrek was op het moment van overdracht en door wie en voor wiens rekening herstel daarvan dient te geschieden.

**Artikel 10. Overdracht garantie**

De Staat informeert de gemeente over de relevante garanties en garantieperiodes van de objecten, als bedoeld in hoofdstuk 4 van de deze overeenkomst, waarvan (I) het beheer en onderhoud wordt overgedragen of (II) de voor eigendomsoverdracht vereiste juridische levering zal plaatsvinden. Partijen zullen indien nodig nadere afspraken maken over het cederen van garanties aan de gemeente.

Artikel 11. Overdracht vergunningsvoorschriften

1. De op de objecten, als bedoeld in hoofdstuk 4 van deze overeenkomst, betrekking hebbende voorwaarden ten gevolge van de voor de realisatie van de nieuwe infrastructuur benodigde vergunningen, waaronder mede begrepen een eventuele na-onderhoudsperiode, worden geacht te zijn betrokken in de overdracht van het beheer en onderhoud door de Staat aan de gemeente.
2. Indien uit de op de objecten van toepassing zijnde voorschriften, als bedoeld in lid 1 van dit artikel, volgt dat bij de (gedeeltelijke) overdracht van het beheer en onderhoud de opnaamstelling van de gemeente formeel-juridisch geregeld dient te worden, zal dit in overleg tussen partijen nader worden uitgewerkt.

Artikel 12. Technische documentatie

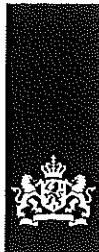
Bij de overdracht van het beheer en onderhoud van de objecten, als bedoeld in hoofdstuk 4 van deze overeenkomst, of - indien dit later is - na het gereedkomen van de revisiedocumenten, worden de betreffende voor de gemeente relevante technische documenten in analoge en zo mogelijk digitale (dwg of vergelijkbaar) vorm door de Staat ter beschikking gesteld aan de gemeente.

Artikel 13. Beheer, onderhoud en vernieuwing door de gemeente

1. De gemeente zal de objecten, als bedoeld in hoofdstuk 4 van deze overeenkomst, voor eigen rekening en risico in stand houden, onderhouden, beheren en vernieuwen na de overdracht van het beheer en onderhoud dan wel de (gedeeltelijke) eigendomsoverdracht. Een en ander zoals voor dergelijke objecten gebruikelijk is, en met inachtnaam van hetgeen vermeld is in dit artikel.



2. Onder de werkzaamheden van de gemeente, als beschreven in lid 1 van dit artikel, wordt mede verstaan het voor eigen rekening en risico onderhouden en vernieuwen van de weggedeelten en de overige in hoofdstuk 4 benoemde onderdelen op en aansluitend aan de objecten, als zijnde wegbeheerder. Het onderhoud zal geschieden zoals bij de gemeente voor dergelijke objecten gebruikelijk is, echter met dien verstande dat er geen schade ontstaat aan het constructief gedeelte van de objecten.
3. De in lid 1 bedoelde werkzaamheden mogen geen hinder opleveren voor de veilige en ongestoorde doorgang van de waterweg in het plangebied. Voor zover de bedoelde werken met de wettelijk beheergebied in aanraking komen, moeten het onderhoud en de vernieuwing geschieden in overleg met de Staat conform de Waterwet.
4. Wanneer het naar het oordeel van de Staat, in het belang van het veilig en ongestoord gebruik van de oeververbinding, nodig mocht worden geacht tot gedeeltelijke of algehele vernieuwing van de objecten over te gaan, zal zulks geschieden, na overleg met de gemeente, door en voor rekening en risico van de Staat.
5. Het beheer, zoals dat voortvloeit uit de wegenverkeerswetgeving, van de wegen, berust met inachtneming van het bepaalde in deze overeenkomst, bij de gemeente.
6. De gemeente vrijwaart de Staat van eventuele claims van derden, indien deze schade lijden ten gevolge van de door of namens de gemeente uitgevoerde beheers-, onderhouds- en vernieuwingswerken.



HOOFDSTUK 3: VERGOEDING VOOR OVERNAME VAN BEHEER EN ONDERHOUD

Artikel 14. Vergoeding beheer en onderhoud

1. Door de Staat wordt aan de gemeente een eenmalige afkoopsom voor beheer- en onderhoudsverplichtingen betaald als vergoeding voor de door de gemeente extra uit te voeren onderhoudswerkzaamheden van (een gedeelte van) de nieuwe infrastructuur, als bedoeld in deze overeenkomst, een en ander met inachtneming van de verplichtingen van de gemeente dienaangaande voortvloeiend uit de Maatregel.
2. Deze eenmalige afkoopsom bedraagt op basis van de notitie "Beheer- en onderhoudskosten gemeente Buren", d.d. 30 januari 2013, met kenmerk GM-0089315, revisie D2, € 1.314.191,00, zegge één miljoen drie honderd veertien duizend en honderd één en negentig euro. Dit bedrag is exclusief btw.
3. Het in lid 2 van dit artikel opgenomen bedrag zal worden geïndexeerd vanaf 1 januari 2012 tot aan het moment van oplevering van de objecten door de Staat aan de gemeente, als bedoeld in artikel 4 van deze overeenkomst, aan de hand van het CBS Prijsindexcijfer GWW voor de wegenbouw (2000=100).
4. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst de Staat besluit om de infrastructuur te ontmantelen om redenen van veiligheid of andere staatsbelangen zal er geen teruggave van de verstrekte middelen worden verlangd.
5. Betaling van de afkoopsom geschiedt binnen zes weken nadat de Staat een factuur van de gemeente hiertoe ontvangen heeft, doch niet eerder dan:
 - o na ondertekening van deze overeenkomst, en
 - o na overdracht van het beheer en onderhoud van de objecten, als bedoeld in hoofdstuk 4 van deze overeenkomst, middels een proces-verbaal van overdracht, en
 - o na het bereiken van overeenstemming tussen partijen over de af- en verrekening in het kader van de Maatregel gemaakte afspraken, welke schriftelijk over en weer zijn bevestigd.



Artikel 15. Betaling

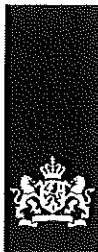
De partijen zijn verplicht krachtens deze overeenkomst aan elkaar verschuldigde bedragen te voldoen, welke bij facturering zullen worden verhoogd (alleen in het geval dat de gemeente iets in rekening brengt) met de eventueel wettelijk verschuldigde omzetbelasting, te betalen binnen een termijn van zes weken, tenzij in overleg anders overeengekomen wordt. Bij overschrijding van de gestelde termijn(en) zijn partijen verplicht vanaf dat moment de wettelijke rente te vergoeden op voet van de artikelen 6:119 en 6:120 van het Burgerlijk Wetboek.



HOOFDSTUK 4: BESCHRIJVING OVER TE DRAGEN OBJECTEN

Artikel 16. Beheer- en onderhoudsplan

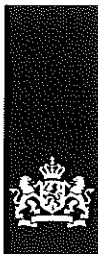
1. De gemeente zal de in dit hoofdstuk beschreven objecten, onderdeel uitmakende van de nieuwe infrastructuur, gaan beheren, onderhouden en vernieuwen, een en ander met inachtneming van hetgeen daaromtrent elders in deze overeenkomst beschreven is. De toekomstige beheerssituatie is weergegeven in het beheer- en onderhoudsplan, welke als bijlage 3 is aangehecht. Het betreft de navolgende objecten met de objectnummers als genoemd in de notitie "Beheer- en onderhoudskosten gemeente Buren" d.d. 30 januari 2013, met kenmerk GM-0089315, revisie D2 die als bijlage 3 aan deze overeenkomst is gehecht:
 - o O1 Landhoofd Marsdijk;
 - o O2 Landhoofd terp West;
 - o O4 Terp West;
 - o O5 Weg over zomerkade tussen terpen;
 - o O6 Terp Oost;
 - o O7 Terp Oost;
 - o O8 Toegangsweg terp Oost op maaiveld;
 - o K11 Brug Tollewaard.
2. Partijen stellen vast dat het fietspad dat in de Tollewaard wordt aangelegd op kosten van Rijkswaterstaat wordt aangelegd. De beheer- en onderhoudskosten zijn voor rekening van de gemeente.
3. Partijen stellen vast dat het beheer- en onderhoudsplan is gebaseerd op informatie zoals die beschikbaar was ten tijde van het tot stand komen van deze overeenkomst.



HOOFDSTUK 5: EIGENDOMSOVERDRACHT

Artikel 17. EIGENDOMSOVERDRACHT

Partijen verplichten zich om overeenstemming te bereiken over de eigendomsoverdracht van (een deel van) de in hoofdstuk 4 van deze overeenkomst genoemde objecten van de Staat aan de gemeente, waaronder tevens wordt verstaan overeenstemming ten aanzien van de definitieve eigendomsgrenzen, het tijdstip en de wijze van de juridische levering en het vestigen van eventueel noodzakelijke zakelijke rechten.



HOOFDSTUK 6: ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 18. Voortijdige beëindiging van deze overeenkomst

1. Deze overeenkomst kan, behoudens situaties van wanprestatie, slechts worden ontbonden, wanneer tijdens de looptijd van deze overeenkomst blijkt, dat voor de voortgang of doorgang van het Beheer- en Onderhoudsplan relevante goedkeuringen, vergunningen, ontheffingen of andere besluiten van overheidswege niet onherroepelijk zullen worden verkregen.
2. Indien sprake is van een van de omstandigheden als bedoeld in lid 1 van dit artikel, dan zullen partijen eerst naar de eisen van redelijkheid en billijkheid en met inachtneming van elkaars gerechtvaardigde belangen trachten in onderling overleg te komen tot een oplossing voor de alsdan nog openstaande onderhandelingspunten c.q. opgetreden omstandigheden. Indien aan de orde, zullen partijen een periode nemen, waarbinnen zij onderzoeken of zij elkaar tegemoet kunnen komen. Pas wanneer dat niet tot de mogelijkheden blijkt te behoren, is een ontbinding opportuun.
3. Bij een tussentijdse beëindiging als bedoeld in lid 2 van dit artikel, zullen partijen van elkaar geen kosten of schade claimen. Voorts draagt een ieder de eigen kosten, die zijn gemaakt ter uitvoering van deze overeenkomst.
4. Het bepaalde in lid 3 van dit artikel is uitdrukkelijk niet van toepassing wanneer sprake is van ontbinding wegens het niet, niet tijdig dan wel niet correct nakomen van verplichtingen uit deze overeenkomst door een van de partijen. In dat geval staat het de partij die de ontbinding inroept vrij om van de wanpresterende partij al die schade te vorderen, die zij door de wanprestatie heeft geleden en nog zal lijden.
5. Indien een partij meent dat sprake is van onvoorziene omstandigheden in de zin van artikel 6:258 van het Burgerlijk Wetboek en derhalve meent dat van haar naar de maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet langer ongewijzigde instandhouding van deze overeenkomst kan worden verlangd, dan staat het deze partij vrij de rechter op de voet van genoemd artikel te vragen de gevolgen van deze overeenkomst te wijzigen dan wel deze geheel of gedeeltelijk te ontbinden. Partijen zullen vervolgens overleg plegen over de gevolgen daarvan voor de haalbaarheid van het beheer- en onderhoudsplan, waarbij hun inzet erop zal zijn gericht het Beheer- en onderhoudsplan alsnog geheel of gedeeltelijk doorgang te laten vinden.

**Artikel 19. Toestemming overdracht rechten**

Het is partijen niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de tegenpartij over te dragen aan een derde. Onder een overdracht als bedoeld in dit artikel wordt tevens verstaan een overdracht van de overwegende zeggenschap in de partij.

Artikel 20. Geschillenbeslechting

Indien tussen partijen in het kader van de uitvoering van deze overeenkomst een geschil ontstaat, zullen partijen zich tot het uiterste inspannen om dat geschil in der minne te schikken. Indien dat niet lukt, zal het de meeste gerede partij vrij staan het geschil voor te leggen aan de bevoegde rechter. Indien partijen daaraan gezamenlijk de voorkeur geven, kunnen zij bij akte van compromis in een voorkomend geval gezamenlijk besluiten het geschil aan arbitrage te onderwerpen.

Artikel 21. Overig

1. Verplichtingen die voor partijen uit deze overeenkomst voortvloeien en die naar hun aard bestemd zijn ook na de beëindiging van deze overeenkomst voort te duren blijven na het eind van deze overeenkomst bestaan.
2. Deze overeenkomst vervangt alle eerdere mondelinge en schriftelijke afspraken inzake de financiële afwikkeling van het beheer- en onderhoud door de gemeente. Wijzigingen in deze overeenkomst en aanvullingen op deze overeenkomst zullen partijen slechts binden indien schriftelijk overeengekomen en door partijen ondertekend.
3. Indien vast komt te staan dat één of meer van de bepalingen in deze overeenkomst nietig is, vernietigbaar is of wordt vernietigd, blijft deze overeenkomst voor het overige in stand. Partijen verplichten zich jegens elkaar de nietige, vernietigbare dan wel vernietigde bepalingen te wijzigen.
4. Bij tegenstrijdigheden tussen de inhoud van deze overeenkomst en de inhoud van de bijlagen prevaleert de inhoud van deze overeenkomst. Partijen beschouwen de considerans als een beschrijving van de wederzijdse belangen, die te allen tijde ten grondslag moeten liggen aan het handelen van partijen ter uitvoering van deze overeenkomst.



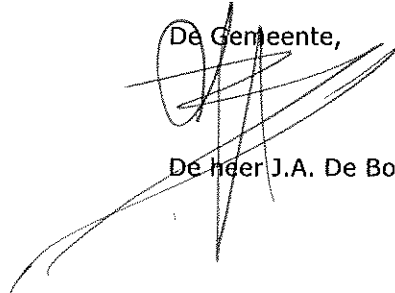
5. Partijen verklaren dat zij, voordat zij deze overeenkomst hebben ondertekend, kennis hebben genomen van de voorgaande bepalingen en zij zodanige informatie hebben ontvangen, dat zij zich bewust zijn van de inhoud en de gevolgen van deze overeenkomst. De bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van deze overeenkomst. Bij een eventuele discrepantie tussen de bijlagen onderling en/of de bepalingen uit deze overeenkomst prevaleren eerstens de bepalingen uit deze overeenkomst. Daarna prevaleren de bijlagen op volgorde van actualiteit.

Aldus in tweevoud opgemaakt en ondertekend:

te Utrecht d.d. 9-12-2013 te Buren d.d.

De Staat,

De heer H.L. Broens

De Gemeente,

De heer J.A. De Boer

Bijlagen:

1. Het inrichtingsplan
2. Het beheer- onderhoudsplan
3. Notitie Beheer- en onderhoudskosten gemeente Buren



Raadsvergadering

Dossiernummer	513
Extern Zaak ID	Z.005514
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 september 2018
Agendapunt	7.1
Omschrijving	Bedrijfsactiviteiten Orgamebo
Organisatieonderdeel	Ruimte – Ruimtelijke Ontwikkeling
Eigenaar	Huijgen, J.
Portefeuillehouder	

Bijlagen
RV 874 Bedrijfsactiviteiten Orgamebo
2018.07.31 Ruimtelijke onderbouwing Burensestraat 2
Bedrijfsplan Orgamebo in één oogopslag.pdf
Amendement Gemeentebelangen, PvdA, VVD, PvdD en PCG: bedrijfsactiviteiten Orgamebo

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	20 augustus 2018
Collegevergadering	23 augustus 2018
Agendacommissie	30 augustus 2018
Voorbespreking I	11 september 2018
Agendacommissie	13 september 2018
Raadsvergadering	25 september 2018

Voorgesteld besluit

Het principebesluit te nemen om in te stemmen met de bedrijfsactiviteiten van Orgamebo B.V. zijnde transport van, en handel in, agrarische hulpmaterialen en restproducten.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
25 september 2018	RV/18/00874 Z.005514	

Voorstel ingebracht door J.R. Huijgen
Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma en
taakveld

Onderwerp **Bedrijfsactiviteiten Orgamebo**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
Het principebesluit te nemen om in te stemmen met de bedrijfsactiviteiten van Orgamebo B.V. zijnde transport van, en handel in, agrarische hulpmaterialen en restproducten;

Samenvatting van het voorstel

Orgamebo B.V. exploiteert een mestverwerkingsbedrijf en mest- en fouragehandel aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath. Deze activiteiten zijn ter plaatse al enige tijd (sinds 2016) aanwezig. De activiteiten zijn opgestart zonder omgevingsvergunning maar werden onder vigeur van een gedoogbeschikking van de provincie gedoogd. De gemeenteraad besloot op 13 maart 2018 de benodigde Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) niet af te geven, waarna Orgamebo een nieuw plan heeft opgesteld. Het betreft transport van, en handel in, agrarische hulpmaterialen en restproducten. Het plan levert ruimtelijke kwaliteitswinst op en voldoet aan het VAB-beleid. Wij vragen u daarom het principebesluit te nemen om in te stemmen met de beoogde ontwikkeling. Indien uw raad hiermee instemt kan de initiatiefnemer een vergunningaanvraag indienen, waarna de formele vergunningprocedure volgt. Wij vragen u nu enkel een principebesluit te nemen; het is nog geen definitief besluit. Naar aanleiding van de vergunningaanvraag zullen wij u verzoeken akkoord te gaan met de ontwikkeling middels de afgifte van een VVGB op het nieuwe plan.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader? Orgamebo B.V. exploiteert een mestverwerkingsbedrijf en mest- en fouragehandel aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath. Deze activiteiten zijn ter plaatse al enige tijd (sinds 2016) aanwezig. De activiteiten zijn opgestart zonder omgevingsvergunning maar werden onder vigeur van een gedoogbeschikking van de provincie gedoogd. De provincie gold als bevoegd gezag voor de gehele inrichting in verband met de aanwezige mestverwerkingsinstallatie. Orgamebo vroeg vervolgens een omgevingsvergunning aan voor de activiteiten. Daarvoor was de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) door de gemeenteraad noodzakelijk. De gemeenteraad besloot op 13 maart 2018 de ontwerp VVGB niet af te geven vanwege strijdigheid met het VAB-beleid (vrijkomende agrarische bebouwing) en een goede ruimtelijke ordening. Door de provincie is met Orgamebo afgesproken dat de mestverwerking (opslag en verwerking van dierlijke mest) stapsgewijs wordt teruggebracht en per 1 oktober 2018 in zijn geheel eindigt.

Nu heeft Orgamebo het plan opgevat om haar bedrijfsvoering aan te passen. Dit gewijzigde plan ziet u in via de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing. Ook dit plan is strijdig met het vigerend bestemmingsplan, dat enkel een intensieve veehouderij ter plaatse toestaat. Orgamebo is voornemens om voor het afwijken van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning aan te vragen. De verandering van het nieuwe plan ten opzichte van het vorig plan ligt met name in het feit dat het onderdeel mestverwerking volledig komt te vervallen terwijl het onderdeel fouragehandel (zijnde handel in agrarisch aanverwante producten) overeind blijft. Het bouwplan uit de eerdere aanvraag blijft ook overeind. Het college legt dit gewijzigde plan van Orgamebo bij wijze van principeverzoek nu eerst voor aan uw raad. Orgamebo vraagt pas een omgevingsvergunning aan als u aangeeft het gewijzigd plan in principe ruimtelijk aanvaardbaar te vinden. Het college vraagt u dus een principebesluit te nemen. Dit is geen definitief besluit op grond waarvan de initiatiefnemer de beoogde bedrijfsactiviteiten op kan starten. Het doel van een dergelijk principeverzoek is om voorhand in te kunnen schatten wat het plan behelst, zodat eenieder - raadsleden, omwonenden en ondernemer - zich een oordeel kunnen vormen over de haalbaarheid van het plan, wanneer dit in deze vorm formeel wordt ingediend als vergunningaanvraag. Er is namelijk (nog) geen sprake van een aanvraag om omgevingsvergunning. In die zin is er dus nog geen sprake van een wettelijke WABO (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) omgevingsvergunningprocedure op grond van de Awb (Algemene wet bestuursrecht). Qua beleidskader dient het voorliggend initiatief getoetst te worden aan het VAB-beleid (vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing), zie onder punt 6.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Het effect is tweeledig. Enerzijds levert de aanpassing van het planologisch juridisch regime een gereduceerde milieu-impact op ten opzichte van het huidige regime. Uiteindelijk wordt de nu geldende bestemming die intensieve veehouderij toestaat namelijk wegbestemd indien u instemt met de beoogde ontwikkeling. Een verleende omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing wordt altijd opgenomen in het eerstvolgende veegplan (bestemmingsplan) dat dan voor die locatie het huidige bestemmingsplan vervangt. De gronden zullen dan een bestemming "Bedrijf – agrarisch verwant" krijgen. De vestiging van een intensieve veehouderij is dan niet meer mogelijk. Uit milieuhygiënisch oogpunt betekent dit een verbetering van de lokale situatie gelet op de milieu impact die een intensieve veehouderij heeft op haar omgeving. Denk hierbij aan geur- en ammoniakuitstoot.

Anderzijds levert de realisatie van de beoogde ontwikkeling een betere landschappelijke inpassing op. Als gevolg van het VAB-beleid worden agrarische opstallen, die het landschap ontsieren, gesloopt en vindt er nieuwbouw plaats. Deze nieuwbouw wordt, ook als gevolg van het VAB-beleid, landschappelijk ingepast. Er ontstaat zo een situatie die milieukundig minder impact heeft op de omgeving (als wat planologisch nu is toegestaan) en beter is ingepast in het landschap.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Vanuit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zijn er geen nadelen of risico's. Van een grotere verkeersstroom in vergelijking met de verkeersstroom die een intensieve veehouderij van een omvang die onderhavige locatie mogelijk maakt is evenmin sprake. Zie ook de verhandeling hieromtrent in de ruimtelijke onderbouwing. Overigens zal het verkeer afwikkelen via de Roodakker en niet via de Burensestraat. Dit wordt zo afgesproken met de initiatiefnemer, verankerd in de overeenkomst en opgenomen als voorwaarde in de vergunning. Planologisch wordt dit geborgd door een aanduiding op de verbeelding van het daaropvolgend veegplan.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Dan blijft de huidige bestemming (intensieve veehouderij) ongewijzigd. Indien uw raad niet instemt met het gewijzigd plan zal Orgamebo al haar bedrijfsactiviteiten (naast de mestverwerking dus ook de fouragehandel) op korte termijn (moeten) staken. Er ligt dan een mogelijkheid om een intensieve veehouderij op te starten op dezelfde locatie.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Van toepassing zijnde beleidskader betreft het VAB beleid. Qua functionaliteit voldoet de beoogde ontwikkeling aan het kader. Voor wat betreft de bouwregels uit het VAB-beleid lijkt er sprake te zijn van een strijdigheid. Met toepassing van maatwerk, zoals in het VAB-beleid aangegeven, kan medewerking worden verleend. De strijdigheid is namelijk van planologisch ondergeschikte betekenis.

Voor agrarisch verwante bedrijven geldt namelijk dat de omvang van het hergebruik van gebouwen (hieronder wordt ook nieuwbouw verstaan) 100% mag zijn. Voor wat betreft de vierkante meters wordt er in onderhavig plan minder teruggebouwd dan er gesloopt wordt, maar bedraagt de inhoud meer dan die van de bestaande bebouwing. Dit wordt veroorzaakt doordat er hoger teruggebouwd wordt dan de bestaande (te slopen) opstallen. Het VAB-beleid schrijft voor dat de inhoud van de nieuwe bebouwing niet meer mag bedragen dan de bestaande (te slopen) bebouwing. Op dit punt is het voorliggend plan strijdig met het VAB-beleid. Echter schrijft het VAB-beleid ook voor dat qua maatvoering de reguliere bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan gelden. Voorliggend plan komt aan deze maatvoering (dus ook de hoogtebepalingen) tegemoet. In de huidige situatie is (ten behoeve van de intensieve veehouderij) geen gebruik gemaakt van de maximale bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Dit betekent dat een vergunningaanvraag voor een grotere stal ten behoeve van de intensieve veehouderij conform de bouwmogelijkheden uit het huidige bestemmingsplan verleend *moet* worden. Als *daarna* voorliggend plan wordt ingediend, wordt wel direct voldaan aan de bouwregels die het VAB-beleid stelt. Een situatie die heeft kunnen ontstaan omdat, zoals gezegd, nooit gebruik gemaakt is van de maximale bouwmogelijkheden. Voor dergelijke uitzonderlijke gevallen is de mogelijkheid van maatwerk opgenomen in de VAB-regeling.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Indien u besluit medewerking te verlenen aan het initiatief kan initiatiefnemer na de raadsvergadering een vergunningaanvraag indienen. Het College zal dan de gemeenteraad om afgifte van een VVGB verzoeken en vervolgens besluiten het ontwerp van de vergunning ter inzage te leggen. De wettelijke uitgebreide procedure (met een duur van 26 tot 32 weken) gaat dan van start. Dit is exclusief eventuele opschortingen (hoger beroep bij Raad van State).

Er vindt geen evaluatie plaats van dit voorstel. De aanvraag om omgevingsvergunning (die wordt ingediend indien u besluit in principe in te stemmen met de beoogde ontwikkeling) betreft een uitvoeringshandeling van een procedure die wettelijk vast ligt. De Omgevingsdienst Rivierenland handelt de vergunningsaanvraag verder af. Die procedure omvat de wettelijke mogelijkheden van inspraak (zienswijzen), bezwaar en beroep.

8. Financiën

Met Orgamebo wordt (ten tijde van de vergunningaanvraag) een overeenkomst gesloten. Kosten als bijvoorbeeld planschade (die overigens niet zijn te verwachten) worden afgewenteld op de initiatiefnemer.

9. Communicatie

We informeren de initiatiefnemer over de besluitvorming. Initiatiefnemer kan, indien de besluitvorming ten gunste is van onderhavig initiatief, dan een vergunningaanvraag indienen. Het ter inzage leggen van de vergunning publiceren we digitaal in de Stad Buren, op de website en via de landelijke voorziening: www.ruimtelijkeplannen.nl

10. Burgerparticipatie

Door Orgamebo is een avond georganiseerd voor omwonenden. Er heeft een presentatie plaatsgevonden waarbij het plan is toegelicht.

De wettelijke procedure (ten tijde van de vergunningaanvraag) kent de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

11. Deregulering

Van deregulering is geen sprake. Ook is er geen sprake van het toevoegen van extra regels.

12. Achtergrondinformatie

Geen.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen bij:

Naam	J.R. Huijgen
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
25 september 2018	RV/18/00874	

Onderwerp **Bedrijfsactiviteiten Orgamebo**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 23 augustus 2018;

besluit:

Het principebesluit te nemen om in te stemmen met de bedrijfsactiviteiten van Orgamebo B.V. zijnde transport van, en handel in, agrarische hulpmaterialen en restproducten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 september 2018

De griffier,	De voorzitter,
G. van Droffelaar	J.A. de Boer MSc

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

OMGEVINGSVERGUNNING
2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo

Anthonie Fokkerstraat 1a
3772 MP Barneveld
T: (0342) 47 42 55
F: (0342) 47 42 81
E: info@vanwestreenen.nl

Varsseveldseweg 65d
7131 JA Lichtenvoorde
T: (0544) 37 97 37
F: (0544) 37 83 64
E: info@vanwestreenen.nl



Buitengebied, Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath

Barneveld, 25 juli 2018 **CONCEPT**

Opdrachtgever:

Orgamebo B.V.
Burensestraat 2
4016 CZ KAPEL-AVEZAATH

Uitvoerende:

mevr. L. van Laar
Van Westreenen, adviseurs voor het buitengebied



INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding.....	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Begrenzing plangebied	4
1.3 Bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer	5
2. Huidige en toekomstige situatie	6
2.1 Huidige situatie	6
2.2 Toekomstige situatie	6
3. Beleidskader.....	11
3.1 Nationaal beleid	11
3.2 Provinciaal beleid	12
3.3 Gemeentelijk beleid.....	14
3.4 Conclusie beleid	21
4. Uitvoeringsaspecten.....	22
4.1 Bedrijven en milieuzonering	22
4.2 Afval	24
4.3 Geluidshinder	27
4.4 Bodem	27
4.5 Externe veiligheid	28
4.6 Brandveiligheid	31
4.7 Verkeersaantrekkende werking	32
4.8 Flora en fauna	34
4.9 Luchtkwaliteit	35
4.10 Waterhuishouding	36
4.11 Archeologie	38
4.12 MER.....	40
5. Juridische beschrijving.....	41
6. Economische uitvoerbaarheid	42
6.1 Economische uitvoerbaarheid	42
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	42



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath was een varkenshouderij gelegen. Naast het agrarisch bedrijf is een (agrarisch) transport- en handelsbedrijf geëxploiteerd als nevenactiviteit. Sinds enige jaren is het houden van dieren gestaakt. In de loop der tijd zijn daarbij mestverwerkingsactiviteiten ontplooid, waarvoor (in afwachting van het verkrijgen van een omgevingsvergunning) een gedoogbeschikking is verleend.

Nu gebleken is dat hiervoor onvoldoende maatschappelijk draagvlak bestaat, en de gedoogbeschikking is ingetrokken, staakt Orgamebo B.V. zijn mestverwerkingsactiviteiten op de locatie Burensestraat. In de toekomst wil Orgamebo B.V. zich hier volledig toeleggen op transport van, en handel in, agrarische hulpmaterialen en restproducten.

Juist omdat de mestgerelateerde activiteiten in het verleden op weerstand stuitten, benadrukken we hier dat in de beoogde situatie op de Burensestraat GEEN verwerking van natuurlijke mestproducten meer zal plaatsvinden. Als transporteur blijft Orgamebo natuurlijke mest vervoeren voor veehouders in de regio, maar dit transport geschiedt rechtstreeks naar afnemers elders in Europa.

Orgamebo B.V. wil daarbij op pragmatische wijze omgaan met de voorzieningen die reeds in het kader van eerdere bedrijfsplannen (vooruitlopend op de vergunningverlening) zijn gerealiseerd, zoals de luchtbewassingsinstallatie en het opslagbassin. Nadrukkelijk niet met het oog op terugkeer naar de activiteiten waarvoor zij in eerste instantie zijn gebouwd, maar wel omdat deze een meerwaarde kunnen bieden voor de in dit plan voorgestane bedrijfsactiviteiten. Luchtwassers etc. worden niet noodzakelijk voorgeschreven voor handels- en opslagbedrijven in agrarisch verwante producten, maar het slopen van wat reeds is gerealiseerd zou zonde zijn (en een forse desinvestering), terwijl de aangelegde voorzieningen uitstekend kunnen worden benut. Zo kan het opslagbassin ook dienstdoen voor de opslag van percolaatvocht en spoelwater, en wordt met de luchtwasser een onderdruk in de hallen gecreëerd wat fors bijdraagt aan het inspannend werkklimaat.

Om overlast voor de omgeving van geparkeerde vrachtwagens te voorkomen wordt een parkeergelegenheid op eigen terrein gecreëerd. In die gevallen, waarin de chauffeurs niet rechtstreeks rijden, maar (bijvoorbeeld in de avond of in de weekenden) hun geladen vrachtwagens op het eigen terrein parkeren, blijft de natuurlijke mest in de (afgesloten) vrachtwagens. De geuroverlast, waarvoor bij eerdere plannen werd gevreesd, kan zo uitgesloten worden.

In verband met het vervallen van de veehouderij tak is de initiatiefnemer voornemens verschillende agrarische opstallen te slopen. Om het bestaande handelsbedrijf uit te breiden met (agrarisch gerelateerde) transportactiviteiten krijgt één bestaand bouwwerk een nieuw planologisch gebruik. Daarnaast wordt er aangrenzend aan dit bouwvolume een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd. Een agrarisch handel- en transportbedrijf past niet binnen de bestemming van de gronden conform het geldende bestemmingsplan. Om een reëel en volwaardig bedrijf te kunnen vergunnen dient een planologische procedure te worden gevolgd.



1.2 Begrenzing plangebied

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Buren, ten noordwesten van Kapel-Avezaath en ten westen van Tiel. Ten zuiden van het perceel zijn de Betuwelijn en de snelweg A15 gelegen. De locatie is kadastraal bekend gemeente Buren, sectie Q, nr. 453.



Figuur 1: luchtfoto plangebied en omgeving

De gronden in de omgeving van het projectgebied worden gebruikt voor (zwaar) transport en mobiliteit (goederenspoorweg Betuwelijn en snelweg A15) of agrarisch gerelateerde activiteiten. De dichtstbijzijnde bedrijven zijn een agrarisch loon- en transportbedrijf (bestemming 'Bedrijf – Agrarisch verwant') ten noorden van het plangebied en een veehouderij in het zuidwesten.

1.3 Bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied geldt het bestemmingsplan "Buitengebied, derde herziening". Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 2 april 2013. Het overige deel van de gronden van het projectgebied vallen onder het regime van bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008". Dit plan is vastgesteld op 29 september 2009.

Ingevolge de geldende bestemmingsplannen geldt voor het plangebied de bestemming 'Agrarisch – Niet grondgebonden' en 'Agrarisch'. Op het perceel is een bouwvlak gelegen. Dit bouwvlak is gelijk aan het bestemmingsvlak 'Agrarisch – Niet grondgebonden' en valt onder het bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening'. Het plangebied heeft de functieaanduiding intensieve veehouderij.



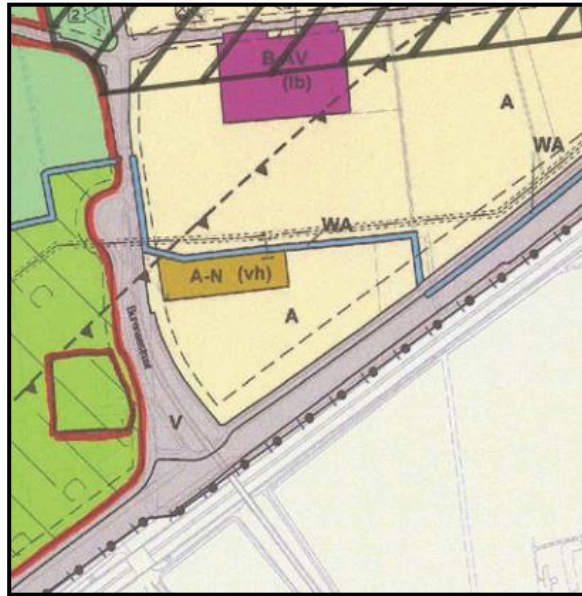


VanWestreenen

Adviseurs voor het buitengebied



Figuur 2: uitsnede plankaart bestemmingsplan
'Buitengebied derde herziening', 2013



Figuur 3: uitsnede plankaart bestemmingsplan
'Buitengebied Buren', 2008

In de huidige situatie bevindt zich een bedrijfswoning, kantoor, twee bedrijfsgebouwen en drie stallen op het perceel. Daarnaast is een vergunning verleend voor de bouw van een nieuwe stal met een oppervlakte van 675 m². De drie te slopen stallen hebben een gezamenlijke oppervlakte van 1.888 m². In de gewenste situatie wordt een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd van 1.630 m², daarnaast wordt het bestaande bedrijfsgebouw hergebruikt voor het agrarisch handel- en transportbedrijf. In de nieuwe situatie wordt voor een totaal oppervlak van 1.784 m² aan bebouwing gerealiseerd. Er wordt voor een totaal oppervlak van 1.888 m² bestaande bebouwing gesloopt, waardoor er in de nieuwe situatie geen toename plaatsvindt aan het bebouwd oppervlak maar een afname van 104 m².

Volgens het bestemmingsplan mag op het perceel geen (agrarisch verwant) handel- en transportbedrijf geëxploiteerd worden. In onderhavige situatie wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het exploiteren van een agrarisch verwant bedrijf op de locatie Burensestraat 2.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 vormde de inleiding op het plan. In hoofdstuk 2 worden de huidige en toekomstige situatie beschreven. De beleidsmatige onderbouwing van het plan wordt in hoofdstuk 3 gegeven. In hoofdstuk 4 wordt het plan getoetst aan wetgeving aangaande aspecten zoals bodem, archeologie en dergelijke. In hoofdstuk 5 wordt de juridische beschrijving gegeven en in het zesde en laatste hoofdstuk volgt de economische en maatschappelijke haalbaarheid van het plan.



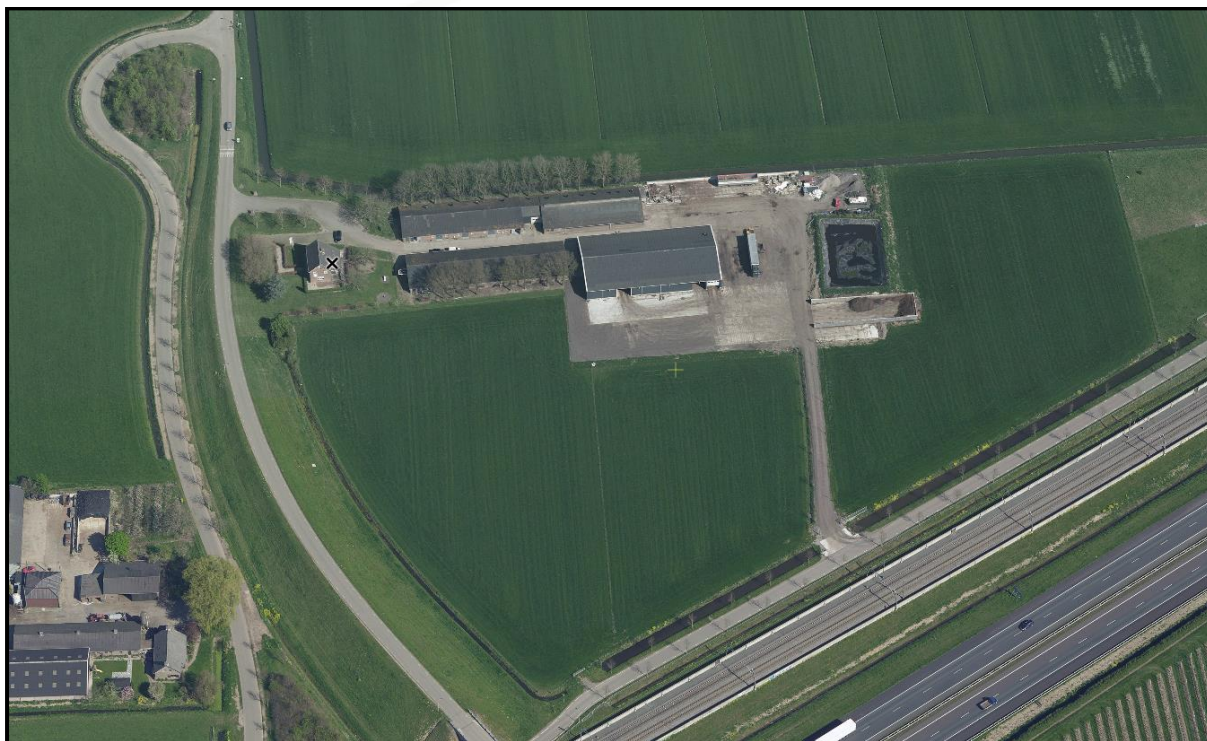
2. Huidige en toekomstige situatie

2.1 Huidige situatie

Het erfensemble bestaat in de huidige situatie uit een bedrijfswoning met een kantoor, een bedrijfsgebouw en drie stallen. Daarnaast is een vergunning verleend voor de bouw van een nieuwe stal met een oppervlakte van 675 m². De drie te slopen stallen hebben een gezamenlijke oppervlakte van 1.888 m². Op 28 oktober 2015 is een vergunning verleend op basis van de Natuurbeschermingswet voor het houden van 900 vleesstieren op het bedrijf. In de huidige situatie exploiteert cliënt een mest- en foeragehandelsbedrijf op het perceel. De wens om het (bestaande) handelsbedrijf, dat feitelijk een nevenactiviteit was van het intensieve veehouderijbedrijf, uit te breiden met agrarisch gebonden transport- en opslagactiviteiten resulteert in de ontwikkeling van een reëel en volwaardig bedrijf.

Het erf heeft een erftoegang aan de westzijde van het perceel en een separate in- / uitrit voor vrachtverkeer aan de zuidzijde van het perceel. Deze takt via de Roodakker rechtstreeks aan op de toerit naar snelweg A15.

Rond het perceel zijn watergangen gelegen. In de directe omgeving van het bedrijf bevindt zich met name agrarisch gerelateerde bedrijvigheid. De dichtstbijzijnde bedrijven zijn een agrarisch loon- en transportbedrijf ten noorden van het plangebied en een veehouderij in het zuidwesten. Ten zuiden van het perceel is een goederenspoorlijn en de snelweg A15 gelegen.



Figuur 4: foto bestaande situatie

2.2 Toekomstige situatie

Initiatiefnemer zal op het perceel een reëel en volwaardig agrarisch handel- en transportbedrijf exploiteren. In de bestaande situatie is deze bedrijfsactiviteit, ontstaan als nevenactiviteit van de



varkenshouderij, al op beperkte schaal aanwezig. Initiatiefnemer wenst het bedrijf uit te breiden en op het perceel in grotere hoeveelheden producten op te slaan. De aanwezige gebouwen zullen gebruikt worden voor het opslaan van zaagsel/ houtchips, veevoerders inclusief droge en natte bijproducten, vloeibare bijproducten, droge kunstmest, zaaizaden, droge krachtvoerders, veenproducten, landbouwplastic, granen en strooisel/ hooi. Op het buitenterrein wordt in de aanwezige sleufsilo gras of mais opgeslagen in een sleufsilo. Het reeds aanwezige opslagbassin wordt gebruikt voor het opslaan van percolaatvocht en spoelwater. Daarnaast wordt de transportonderneming aangestuurd vanaf de Burensestraat 2. Orgamebo B.V. zal zich dan ook blijven richten op het leveren van allerlei diensten aan agrarische ondernemers. Deze omgevingsvergunning voorziet derhalve in de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op het perceel.

Ten behoeve van het agrarisch handel- en transportbedrijf wordt een deel van de bestaande bebouwing getransformeerd, de overige stallen worden gesloopt en er zal een nieuw bedrijfsgebouw worden gerealiseerd. In de nieuwe situatie vindt een afname plaats aan bebouwd oppervlak, zie tabel 1 t/m 3:

bestaande bebouwing, te handhaven	bestaande bebouwing, te slopen		nieuw te realiseren bebouwing	
woning	stal 1	688 m ²	bedrijfsgebouw (opslag)	1.630 m ²
kantoor (169 m ²)	stal 2	650 m ²	technische ruimte	81 m ²
bedrijfsgebouw (1.750 m ²)	stal 3	550 m ²	luchtwater	73 m ²
		1.888 m ²		1.784 m ²

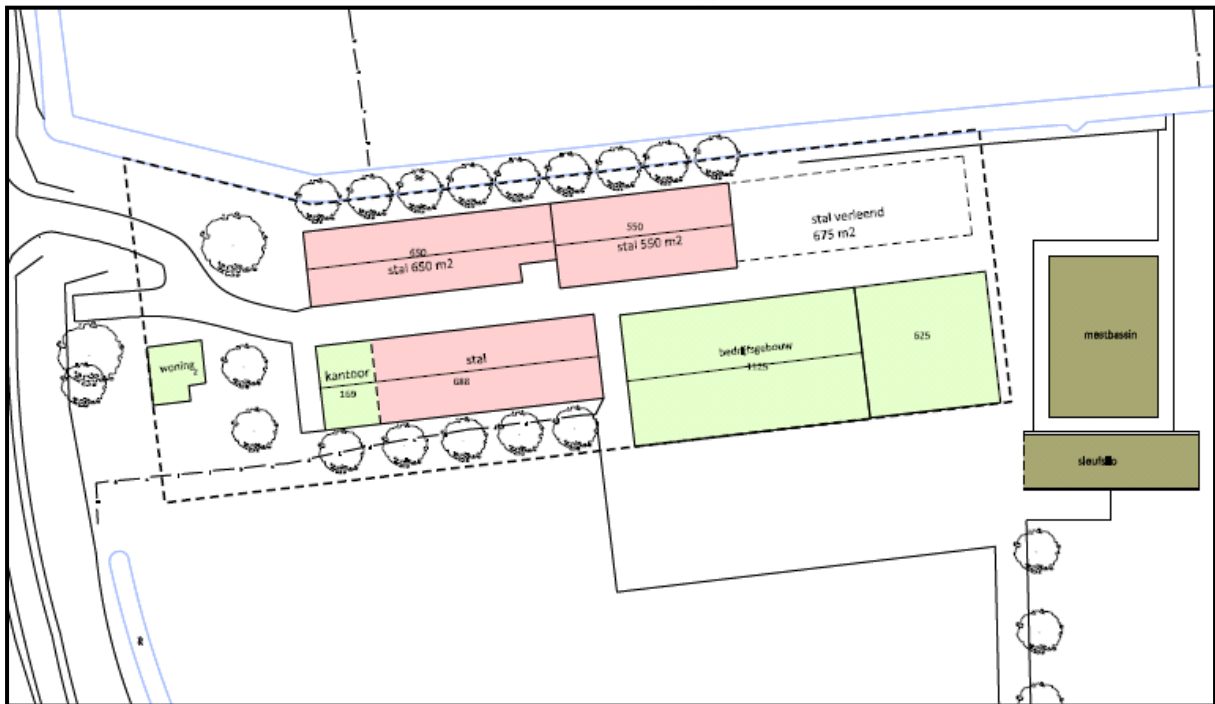
Tabel 1 t/m 3: te handhaven en te slopen bestaande bebouwing en te realiseren bebouwing incl. oppervlaktes

De bestaande bebouwing uit tabel 1 en 2 is opgenomen in figuur 5. In de figuur wordt onderscheid gemaakt tussen de te slopen bebouwing en de te handhaven bebouwing. De stal waarvoor een vergunning is verleend is gestreept aangegeven en wordt niet meer gerealiseerd. De bestaande sleufsilo en het opslagbassin wenst cliënt in de nieuwe situatie te handhaven voor de opslag van percolaatvocht, spoelwater en gras of mais.

Een visualisatie van de gewenste situatie is weergegeven in figuur 6. Het agrarisch bedrijf heeft plaatsgemaakt voor een agrarisch handel- en transportbedrijf. Op het terrein worden producten opgeslagen en is een parkeerplaats aanwezig voor het stallen van de vrachtwagens, zodat deze niet op de openbare weg hoeven te worden geparkeerd als zij niet onderweg zijn van en naar de klant. Vanuit het kantoor wordt het handel- en transportbedrijf aangestuurd. In de nieuwe situatie is het bedrijf voorzien van een luchtwater voor het reinigen van de lucht. Daarnaast beschikt Orgamebo B.V. in de nieuwe situatie over een wasplaats en werkplaats voor het reinigen en onderhoud van de transportmiddelen.

Op het terrein van Orgamebo B.V. worden diverse producten opgeslagen. De producten worden met vrachtwagens aangevoerd en gelost in de hal, sleufsilo of bulksilo. Op de plattegrondtekening van het bedrijf is per product de opslaglocatie aangegeven. Door een praktische indeling van de bedrijfsbebouwing en de routing op het buitenterrein, vinden veel bedrijfsactiviteiten inpandig plaats. Het bedrijfsoppervlak bestaat dan ook deels uit ruimte voor de inpandige voertuigbewegingen.





LEGENDA

-  bestaande beplanting
-  te slopen bebouwing
-  te handhaven bebouwing

Figuur 5: bestaande situatie met te slopen en te handhaven bebouwing



Figuur 6: visualisatie gewenste situatie





Figuur 7 & 8: eigen beeldmateriaal Orgamebo

De activiteiten ten aanzien van de handel in agrarische (hulp)producten op het bedrijf van Orgamebo BV vinden het gehele jaar door plaats en kunnen zeer divers zijn, bijvoorbeeld ten aanzien van zaagsel en houtsnippers. Zaagsel en houtsnippers worden opgeslagen in de voormalige composteringstunnels. De afnemers zijn met name melkveehouders die de zaagsel gebruiken als boxbedekking in de boxen of ondernemers met een verbrandingsoven die de houtsnippers gebruiken als biomassa ten behoeve van verbrandingsinstallaties. In de opslaghal worden diverse droge veevoeders opgeslagen. De vochtige of vloeibare veevoeders worden ingekuuld in de sleufsilos of als het vloeibare producten betreft opgeslagen in de bulksilos. Vloeibare bijproducten worden opgeslagen in de bij het bedrijf aanwezige silotanks. Kunstmest en biomassa wordt los opgeslagen in de opslaghal. Hooi en stro wordt verpakt in balen en opgeslagen in de loods. Dit wordt ingekocht tijdens het oogstseizoen en vervolgens het jaarrond afgezet naar diverse afnemers in de regio.

Het nieuw te realiseren bedrijfsgebouw heeft een bouwhoogte van maximaal 12 meter. In het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Buren is in de bouwregels voor agrarisch verwante bedrijven ('Bedrijf – Agrarisch verwant') een maximale bouwhoogte van 9 meter opgenomen. In het plan zit geen mogelijkheid voor het toestaan van een grotere bouwhoogte. Echter geldt voor bebouwing met de bestemming 'Agrarisch – Niet grondgebonden' (huidige bestemming) dat de hoogte van de bedrijfsgebouwen niet meer mag bedragen dan 12 meter. De bouwhoogte van 12 meter is noodzakelijk om het laden en lossen van producten in pandig te laten plaatsvinden. Daarmee wordt geluids- en stofhinder voor de omgeving (nog) verder voorkomen.

Naast de handels- en opslagactiviteiten op de Burensestraat worden zoals aangegeven agrarisch gebonden transportactiviteiten ontplooid. Omdat deze vooral buiten het eigen bedrijfsterrein plaatsvinden (de vrachtwagens zijn bij voorkeur onderweg naar diverse afnemers in West Europa) is het ruimtebeslag van deze activiteiten verhoudingsgewijs gering. Slechts de werk- en wasplaats (in totaal 375 m²) zijn rechtstreeks aan deze activiteit te koppelen.

Het agrarisch gebonden transport richt zich op veevoeders, grond- en hulpstoffen en afvalstoffen (natuurlijke mest). De vaste mest wordt opgehaald bij veehouders in de omgeving en is afkomstig van



zowel pluimvee, rundvee als varkens. Het vervoeren van mest gebeurt met eigen transportmiddelen. Logistiek en planning worden vanuit de locatie aan de Burensestraat georganiseerd. Om overlast van geparkeerde vrachtwagens voor de omgeving te voorkomen wordt op de locatie Burensestraat bovendien in parkeerfaciliteiten voorzien.

Zoals eerder aangegeven vindt in de nieuwe situatie op het eigen terrein (behoudens de in afgesloten, geparkeerde vrachtwagens aanwezige mest, die niet wordt beroerd en dus geen geuroverlast veroorzaakt) geen opslag of verwerking van mest plaats.



Figuur 9 t/m 11: eigen beeldmateriaal Orgamebo



3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader voor het betreffende plangebied behandeld. Zowel het nationaal, provinciaal als het gemeentelijk beleid komt aan de orde.

3.1 Nationaal beleid

Relevant zijn de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit ruimtelijke ordening.

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De SVIR geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten, zoals het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR een drietal Rijksdoelen geformuleerd:

- *de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;*
- *de bereikbaarheid verbeteren;*
- *zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.*

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk stelt derhalve geen specifieke regels voor een omschakeling van een agrarisch bedrijf (intensieve veehouderij) naar een agrarisch handel- en transportbedrijf. De bestaande nevenactiviteit van het agrarisch bedrijf wordt hoofdactiviteit in de nieuwe situatie.

3.1.2 Besluit ruimtelijke ordening

Onderhavig project dient getoetst te worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking welke sinds 1 oktober 2012 in het Besluit ruimtelijke ordening is opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening.

Uit artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening blijkt dat de ladder drie treden kent die achter elkaar worden doorlopen:

- *Trede 1: Bepalen regionale behoefte naar ruimte;*
- *Trede 2: Bouwen binnen bestaand stedelijk gebied;*
- *Trede 3: Bouwen buiten bestaand stedelijk gebied.*



Voor het beëindigen van een intensieve veehouderij en het vestigen van een agrarisch handel- en transportbedrijf in een deel van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, het vergroten van het bouwvlak en de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing tegenover sloop van bestaande stallen, dient allereerst de vraag te worden beantwoord of hier daadwerkelijk sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening geeft voor 'stedelijke ontwikkeling' de volgende definitie:

"ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

Nog los van het feit dat agrarische handel- en transportactiviteiten uit zichzelf niet gekwalificeerd kunnen worden als stedelijke voorziening, is de achtergrond van de duurzaamheidsladder het 'duurzaam' omgaan met onbebouwd gebied: het niet onnodig verstedelijken van onbebouwd terrein, het optimaal benutten van bestaande ruimte. In onderhavig geval is sprake van een bestaand agrarisch bedrijf met bestaande bouw- en uitbreidingsmogelijkheden.

Op de drie treden van de ladder voor duurzame verstedelijking kan als volgt worden gereageerd:

- *Trede 1: Orgamebo is van belang voor veelal veehouderijbedrijven in de regio. Ondernemers kunnen bij Orgamebo B.V. terecht voor onder andere zaagsel en houtsnippers, veevoeders inclusief droge en natte bijproducten, vloeibare bijproducten, droge kunstmest, zaaizaden, droge krachtvoeders, veenproducten, landbouwplastic, granen en strooisel/ hooi. Daarnaast zorgt het transportbedrijf voor de transport van vaste mest van veehouders in de omgeving naar diverse afnemers in West Europa;*
- *Trede 2: er wordt niet gebouwd binnen bestaand stedelijk gebied;*
- *Trede 3: er wordt gebouwd buiten het bestaand stedelijk gebied, maar op het perceel is een agrarisch bedrijf gevestigd dat plaatsmaakt voor een agrarisch handel- en transportbedrijf. Ten behoeve deze aan de agrarische sector verwante activiteiten wordt een deel van de bestaande bebouwing getransformeerd, de overige stallen worden gesloopt en er wordt een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd. In de nieuwe situatie vindt een afname plaats aan bebouwd oppervlak. In de nieuwe situatie is een bebouwd oppervlak aanwezig van 3.731 m².*

Onderhavig project is daardoor niet strijdig met een nationaal belang. De duurzaamheidsladder uit artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening vormt om die reden dan ook geen belemmering voor onderhavig project.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 is het moederplan van de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, maar de meest actuele versie is de geconsolideerde versie van januari 2018. Op het moment van schrijven van voorliggende onderbouwing is de ontwerp-omgevingsvisie Gaaf Gelderland in voorbereiding. In de Omgevingsvisie staan de maatschappelijke opgaven in Gelderland. Deze opgaven zijn ontstaan in gesprekken tussen overheden, organisaties en particulieren. Het gaat over steden en dorpen, natuur, landbouw, water, energie en meer.



De omgevingsvisie beschrijft hoe de provincie de komende jaren wil omgaan met ontwikkelingen en initiatieven binnen haar grondgebied. De provincie spreekt zich onder andere uit voor:

- *Duurzaam (her)gebruik van bestaande gebouwen moet worden afgewogen ten opzichte van de ontwikkeling van nieuwe gebouwen en locaties.*
- *Een focus op de kwaliteit van het bestaande. Initiatiefnemers die kwaliteit aan de bestaande voorraad willen toevoegen worden nadrukkelijk uitgenodigd.*
- *Voor een zorgvuldige afweging van nieuwe ontwikkelingen op het stad en platteland moet dan ook rekening worden gehouden met aantoonbare verbetering van ruimtelijke, landschappelijke, cultuurhistorische of sociaal-culturele kwaliteiten.*
- *In de landbouwsector vinden veel vernieuwingen plaats. De provincie wenst duurzame vernieuwingen te stimuleren door extra groeirimte te bieden aan bedrijven die zich extra inzetten om met kwaliteit te ontwikkelen op het terrein van duurzaamheid, dierenwelzijn, gezondheid en ruimtelijke kwaliteit.*

In de Omgevingsvisie wordt aandacht besteed aan krachtige steden en vitale dorpen in de provincie. Voor een duurzame verstedelijking schrijft de provincie regionale afspraken voor over wonen en werken, zie onder andere onder 'Rivierenland'. Daarnaast 'onderneemt' de provincie via gebiedsontwikkeling en inspireert en verbindt zij partijen om te werken aan een goed functionerend netwerk van steden en dorpen. De provincie streeft naar het behoud van kansrijke bestaande bedrijven en werkgelegenheid om de concurrentiepositie van Gelderland te versterken. Naast de bevordering van de topsectoren (agrofood, health, energie- en milieutechnologie en maakindustrie) zijn 'aandachtssectoren' benoemd, waaronder ook de agrarische sector valt. Gelderland beschikt over een agrarische sector die met een innoverende aanpak de marktpositie verder kan vergroten.

Rivierenland

Rivierenland wordt gekenmerkt door groen open gebied, omzoomd door rivieren. Er is ruimte voor dynamiek en ontwikkeling, met name logistiek, agrobusiness en vrijetijdseconomie. Van belang is daarbij de balans tussen koesteren, vernieuwen en benutten. Behouden wat de moeite waard is, en tegelijkertijd actief en creatief werken aan het verder ontwikkelen van het gebied, met als pijlers:

- *Logistiek;*
- *Agrobusiness;*
- *Vrijetijdseconomie;*
- *Vitaal Platteland.*

Met betrekking tot de pijler 'Vitaal Platteland' is het regionaal beleidskader voor het VAB-beleid Rivierenland voor veranderingen van het gebruik van agrarische bedrijfsgebouwen in het buitengebied. Het doel is om ruimtelijke flexibiliteit te geven zonder schade te doen aan andere doelstellingen, zoals de kwaliteit van het landschap en de ontwikkeling van de agrarische sector. De agrarische stallen op het erf van Orgamebo B.V. zijn gerealiseerd ten behoeve van het houden van vee, maar dit is gestaakt. Het agrarisch bedrijf maakt in de nieuwe situatie plaats voor een (qua bebouwing iets kleiner) agrarisch handel- en transportbedrijf. Een deel van de agrarische opstallen wordt gesloopt, het andere deel van de bestaande bebouwing wordt hergebruikt en daarnaast wordt nieuwbouw van de bedrijfsbebouwing gerealiseerd. Het te slopen bedrijfsvloeroppervlak wordt deels herbouwd.

Op basis van bovenstaande motivatie kan gesteld worden dat het project niet in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie.



3.2.2 Ruimtelijke verordening Gelderland

Op 15 december 2010 hebben Provinciale Staten van Gelderland de Ruimtelijke Verordening Gelderland (RVG) vastgesteld. Per periode wordt de Omgevingsverordening geactualiseerd. De laatste geconsolideerde versie van de omgevingsverordening is de Omgevingsverordening Gelderland (december 2017).

De regels in de RVG (geconsolideerde versie) hebben betrekking op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden afgestemd op deze verordening. De regels hebben met name betrekking op het landelijk gebied. Enkele onderwerpen die in de RVG worden geregeld zijn verstedelijking, bedrijventerreinen, recreatiewoningen en -parken, glastuinbouw, waterwingebieden, ecologische hoofdstructuur en Nationale landschappen.

De noodzaak voor het bieden van ruimte voor nieuwvestiging van bedrijven in het verwevingsgebied is kleiner geworden. Bestaande bedrijfslocaties komen beschikbaar voor hergebruik. Gezien de ligging worden er goede ontwikkelingsmogelijkheden geboden. In voorliggend plan is sprake van de beëindiging van de intensieve veehouderij en hergebruik van de bestaande bedrijfslocatie ten behoeve van het agrarisch handel- en transportbedrijf.

Op basis van bovenstaande motivatie kan gesteld worden dat het project niet in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.



Figuur 12 & 13: eigen beeldmateriaal Orgamebo

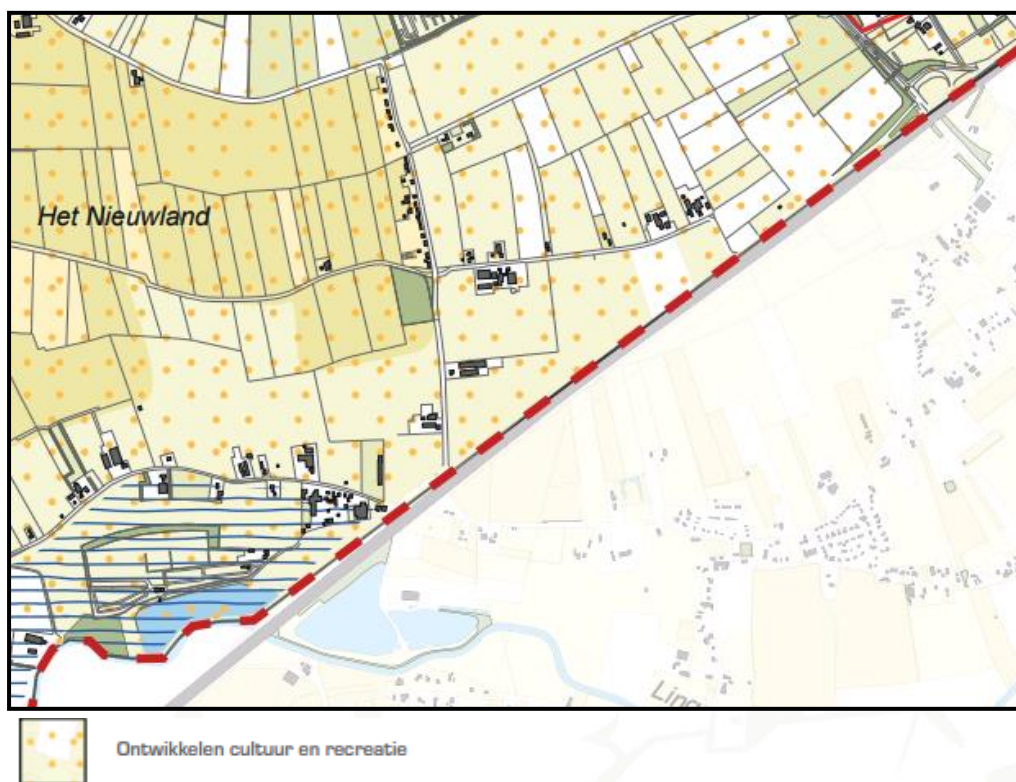
3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie

Op 27 oktober 2009 heeft de raad de Structuurvisie Buren 2009-2019 vastgesteld voor de gemeente Buren. De structuurvisie verwoordt de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente tot 2019. Het doel van deze structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden.



De gemeente heeft een omvangrijk buitengebied tussen de Waal en de Neder-Rijn. Dit rivierenlandschap is nog relatief gaaf en is een belangrijke kwaliteit van de gemeente. Kwaliteiten van de gemeente zijn rust, ruimte en een schoon milieu. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente. Daarbij zal ernaar worden gestreefd de kwetsbare aspecten, zoals leefbaarheid en het voorzieningenniveau, binnen de kernen en buurtschappen op peil te houden. De kwaliteiten van het landschap en de rijke cultuurhistorie bieden goede aanknopingspunten voor versterking van recreatie en toerisme binnen de gemeente. Hier liggen kansen voor versterking van de economische basis van de gemeente.



Figuur 14: fragment van verbeelding structuurvisie

De basis voor het ruimtelijk beleid van de gemeente ligt in het cultuurhistorisch verleden en het aanwezige landschap. Beide aspecten zijn in de structuurvisie daarom uitvoerig geanalyseerd. Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

Planspecifiek

Het projectgebied is gelegen op de stroomrug waarop veel bijzondere cultuurhistorische elementen voorkomen. Deze cultuurhistorische elementen zijn karakteristiek voor het rivierengebied en wenst de gemeente te behouden en versterken. Het gebied is aantrekkelijk voor recreanten en daarom ook onderdeel van het gebied dat is aangewezen als ontwikkelingsgebied cultuur en recreatie (zie figuur 14). Onderhavig project heeft geen effect op (de beleving van) de bijzondere cultuurhistorische elementen waardoor geconcludeerd kan worden dat onderhavig plan verenigbaar is met de Structuurvisie.



3.3.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

De gemeente Buren geeft met haar ontwerp-landschapsontwikkelingsplan (LOP) een visie op het landschap. Het vormt een uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019 (zie paragraaf 3.3.1) die de gemeenteraad in 2009 heeft vastgesteld. In die structuurvisie is een uitvoerige analyse naar allerlei aspecten van het landschap verricht. Het LOP bouwt op die analyse voort, maar heeft een uitwerking en detaillering toegevoegd die uitgemond is in een landschapskundige ontwikkelingsvisie.

Het LOP bestaat uit een aantal producten. Voor onderhavig ruimtelijk initiatief is voornamelijk het visiegedeelte van belang. Ter aanvulling hierop wordt middels vier werkboeken en een beleidsnotitie landschapsversterkingszones, nader sturing gegeven op de deelgebieden. Het buitengebied wordt in het LOP opgedeeld in vier zones: Buren's historische rivierenlandschap, Rijswijks's weidse rivierenlandschap, Maurik's dynamische rivierenlandschap en Lienden's lommerrijk rivierenlandschap bij de Heuvelrug. Op de overgangen tussen de vier zones liggen drie noord-zuidgerichte banden met ieder een ander thema: de Boezem met de weteringen, de Schakelaar en de Dreef van het Zwarte Paard.

Het hoofddoel van het LOP is: 'Bescherm de erkend waardevolle elementen in het landschap, maar ontwikkel ook actief nieuwe kwaliteiten in dit landschap. Bestaande kwaliteiten worden ingezet bij toekomstige ontwikkelingen en dragen bij aan een cultuurhistorisch en eigentijds landschap waar het goed werken, wonen en recreëren is.' Op basis hiervan zijn in het LOP twee ruimtelijke opgaven opgenomen:

- *Versterk de variatie: De ruimtelijke kwaliteit van het rivierenlandschap is door Rijk en Provincie globaal vastgelegd in 'kernkwaliteiten'. Binnen het rivierenlandschap is evenwel veel variatie. Het LOP draagt bij aan een versterking van die variatie op alle schaalniveaus door uitwerking te geven aan de opgaven die de structuurvisie stelt.*
- *Verstevig de banden: De boezem met de weteringen, de schakelaar en de dreef zijn zones waarin actief gewerkt kan worden aan een impuls voor het landschap. Deze komt voort uit de bovenlokale dynamiek, die de vier landschapsensembles overstijgt.*

Planspecifiek

Het plangebied is gelegen in de zone 'Buren's historische rivierenlandschap'. In de beschrijving van deze zone wordt in het kader van de twee ruimtelijke opgaven 'Cultuurhistorie tussen bedrijven door!' uitgewerkt. De bedrijven vormen namelijk een belangrijke motor achter de ontwikkeling van het landschap en ze bepalen het karakteristieke beeld voor een belangrijk deel. In het LOP wordt voorgesteld om de mogelijkheden voor de agrarische bedrijven (inclusief de boomteelt en fruitteelt) niet onnodig te hinderen in hun ontwikkeling. Tegelijkertijd kan wel gezocht worden naar mogelijkheden om vanuit de dorpsranden en bedrijven als de campings de aanleg van paden en beplantingen langs kavelranden te stimuleren om de cultuurhistorische relictten en patronen te ontsluiten. De beoogde ontwikkeling, gelegen in de lagere gronden met veelal weidebouw, doet geen afbreuk aan de ambitie van het LOP.

Het nieuwe bedrijf aan de Burensestraat 2 wordt, onveranderd vergeleken met het plan voor de mestverwerkingsactiviteiten, meer in het landschap ingepast dan de vroegere intensieve veehouderij. Omwonenden hebben in de overleggen aangegeven geen opmerkingen te hebben op dit landschappelijk inpassingsplan. Met behulp van passende aanplant wordt de bedrijfsbebouwing verder aan het zicht



onttrokken. Daarmee vormt het bedrijf (vanuit Twee Sluizen gezien) tevens een natuurlijker afscherming voor de achtergelegen Betuwelijn.

3.3.3 VAB - beleid

Regio Rivierenland heeft in januari 2016 beleid vastgesteld voor vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing (VAB) in het buitengebied. Dit beleid is vastgelegd in het 'Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied', maar niet integraal vastgesteld door de gemeente Buren. In juni 2017 is door de gemeenteraad van Buren een bijgestelde handreiking VAB vastgesteld. Vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen kunnen conform dit beleidskader worden hergebruikt. De regeling hergebruik is beschreven in paragraaf 4.3 van het 'Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied'.

Vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen kunnen voor de volgende soorten bedrijvigheid worden hergebruikt. Om te waarborgen dat bedrijvigheid qua karakter en uitstraling past in het buitengebied wordt voor een aantal soorten bedrijvigheid een maximale omvang opgelegd. In tabel 4 wordt voor elk type toegestane bedrijvigheid aangegeven tot welke omvang de vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden hergebruikt voor de nieuwe bedrijfsfunctie. Overtollige bedrijfsgebouwen moeten worden gesloopt.

Activiteiten welke vanwege de verkeersaantrekkende werking, de milieuhinder, de planologische situatie of landschappelijke onwenselijkheid niet toegestaan worden in het buitengebied, zijn detailhandel en bedrijven met een gemiddelde of hoge milieubelasting. Een bedrijf met een gemiddelde of hoge milieubelasting is een bedrijf met categorie 3 en 4 volgens de VNG-publicatie. Uitzondering hierop vormen bedrijven van categorie 3 die sterk aan de agrarische sector verwant zijn.

type bedrijf	omvang hergebruik
agrarisch verwante bedrijven	100%
aan het buitengebied gebonden bedrijven	100%
opslagbedrijven	500 m ² + 75% van de overtollige opstallen
ambachtelijke bedrijven en kunstnijverheid	500 m ²
extensieve verblijfsrecreatie	500 m ²
kleinschalige horeca die gerelateerd is aan de recreatieve functie van het buitengebied	250 m ²
extensieve dagrecreatie	500 m ²
overige bedrijven	500 m ²

Tabel 4: hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing

In het beleidskader wordt er uitgegaan van het hergebruik van bestaande bebouwing. In het VAB-beleid wordt echter ook ingegaan op sloop en herbouw omdat hierdoor vaak een grotere kwaliteitsverbetering kan plaatsvinden. De voorwaarden voor sloop en herbouw zijn:

- de maximale bouwmogelijkheden in m² zijn gelijk aan die van gebruikmaking van bestaande bebouwing (zie hiervoor de voorgaande tabel), met dien verstande dat er altijd minimaal een reductie van 25% van de oorspronkelijke bebouwing dient plaats te vinden;



- *de inhoud van de nieuwe bebouwing mag niet meer bedragen dan die van de bestaande (te slopen) bebouwing;*
- *qua maatvoering gelden de reguliere bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan;*
- *het bouwplan dient te worden voorzien van een inrichtingsplan, waarbij de landschappelijke inpassing afdoende is geregeld, e.e.a. ter beoordeling aan een ter zake deskundige.*
- *de gemeente kan bij deze optie een eigen systeem van extra verevening hanteren.*

Planspecifiek

Op de projectlocatie wordt de vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing hergebruikt ten behoeve van een agrarisch verwant bedrijf. Een agrarisch verwant bedrijf wordt in het beleidskader gedefinieerd zijnde: *“bedrijven die gericht zijn op het leveren van diensten en goederen aan agrarische bedrijven zoals het bewerken, vervoeren en/of verhandelen van agrarische producten en bedrijven die zich richten op een combinatie van agrarische- en zorgfuncties.”* Het agrarisch handel- en transportbedrijf (zie hoofdstuk 2) waarbij sprake is van opslag, handel en vervoer van agrarische producten past binnen de beschreven definitie van agrarisch verwante bedrijven. Het hergebruiken van de vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen aan de Burensestraat 2 voor een bedrijfsactiviteit met categorie 3 is daarmee toegestaan binnen de kaders van het 'Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied' van de gemeente Buren.

In tabel 1 t/m 3 (zie paragraaf 2.2) is aangegeven welke omvang de te slopen en nieuw te bouwen bedrijfsbebouwing heeft. In onderhavig project is sprake van een agrarisch verwant bedrijf met een bebouwd oppervlak dat kleiner is in vergelijking met de intensieve veehouderij. Er wordt voldaan aan de voorwaarde voor hergebruik ten behoeve van agrarisch verwante bedrijven (zie tabel 4) zoals opgenomen in tabel 4. In onderhavig project is echter sprake van sloop en herbouw in verband met een grotere kwaliteitsverbetering en een functioneel gebruik. Onderhavig project is daarom onderstaand tevens getoetst aan de voorwaarden voor sloop en herbouw.

In de bestaande situatie is sprake van 3.807 m² bedrijfsbebouwing (excl. bedrijfswoning). Daarnaast is een vergunning verleend voor de bouw van een nieuwe stal met een oppervlakte van 675 m². De maximale bouwmogelijkheden zijn gelijk aan een bebouwd oppervlak van 4.482 m² (excl. bedrijfswoning) ten behoeve van een intensieve veehouderij. Echter zijn de mogelijkheden in het geldende bestemmingsplan daarmee nog niet volledig benut en qua maatvoering dient te worden uitgegaan van de reguliere bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan. De bouwmogelijkheden voor het agrarisch handel- en transportbedrijf in de nieuwe situatie voorzien in een bebouwd oppervlak van totaal 3.703 m² bedrijfsbebouwing (excl. bedrijfswoning). De maximale bouwmogelijkheden in m² zijn lager dan die van gebruikmaking van bestaande bebouwing. Ook is sprake van een reductie van 25% van de oorspronkelijke bebouwing. Er is in de bestaande situatie 3.807 m² bedrijfsbebouwing (excl. bedrijfswoning) aanwezig en daarvan wordt 1.888 m² gesloopt. Hierdoor is sprake van sloop van 49% van de bestaande bedrijfsbebouwing.

De bedrijfsbebouwing ter plaatse van de gronden met de bestemming 'Agrarisch – Niet grondgebonden' (huidige bestemming) mag conform de bouwregels worden gerealiseerd met een bouwhoogte van maximaal 12 meter. Voor onderhavig project wordt van een maximale bouwhoogte van 10 meter uitgegaan en is zoals beschreven het bebouwd oppervlak afgenomen. Hierdoor kan worden vastgesteld



dat geen sprake is van het overschrijden van de inhoudsmaat van de nieuw te realiseren bedrijfsbebouwing ten opzichte van de bestaande bebouwing, zoals gekoppeld aan de reguliere bouwmogelijkheden. De te realiseren bebouwing is immers lager en heeft een kleiner bebouwd oppervlak dan de maatvoering die geldt volgens de reguliere bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan.

Een andere voorwaarde welke opgenomen is in het VAB-beleid in geval van sloop en herbouw betreft het landschappelijk inpassen van het functieveranderingserf. Destijds is voor de plannen voor de mestverwerkingsactiviteiten al een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit inpassingsplan is onveranderd en het nieuwe bedrijf wordt hierdoor meer in het landschap ingepast dan de vroegere intensieve veehouderij. Omwonenden hebben in de overleggen aangegeven geen opmerkingen te hebben op dit landschappelijk inpassingsplan. Met behulp van passende aanplant wordt de bedrijfsbebouwing verder aan het zicht onttrokken. Daarmee vormt het bedrijf (vanuit Twee Sluizen gezien) tevens een natuurlijker afscherming voor de achtergelegen Betuwelijn.

Het project wijzigen van de intensieve veehouderij naar het agrarisch handel- en transportbedrijf voldoet aan de handreiking VAB zoals vastgesteld door de gemeente Buren.

3.3.4 Bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening' & 'Buitengebied 2008'

Ter plaatse van het projectgebied geldt het bestemmingsplan "Buitengebied, derde herziening". Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 2 april 2013. Het overige deel van de gronden van het projectgebied vallen onder het regime van bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008". Dit plan is vastgesteld op 29 september 2009.

Ingevolge de geldende bestemmingsplannen geldt voor het plangebied de bestemming 'Agrarisch – Niet grondgebonden' en 'Agrarisch', zie ook paragraaf 1.3 van de voorliggende onderbouwing. Op het perceel is een bouwvlak gelegen. Dit bouwvlak is gelijk aan het bestemmingsvlak 'Agrarisch – Niet grondgebonden' en valt onder het bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening'.

Het plangebied heeft de functieaanduiding intensieve veehouderij. Volgens artikel 4 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor:

- a. *niet-grondgebonden agrarische productie, in de vorm van intensieve veehouderij, ter plaatse van de aanduiding "(iv) = intensieve veehouderij" op de verbeelding;*
- b. *grondgebonden agrarische productie;*
- c. *bijbehorende voorzieningen en opslag;*
- d. *bijbehorende productiegebonden detailhandel;*
- e. *bijbehorende bewoning;*
- f. *landschappelijke beplanting.*

Volgens het bestemmingsplan mag op het perceel geen agrarisch handel- en transportbedrijf geëxploiteerd worden. Het project is derhalve strijdig met het bestemmingsplan. In onderhavige situatie wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het exploiteren van een agrarisch handel- en transportbedrijf op de locatie Burensestraat 2.

Het bestemmingsplan definieert een niet-agrarisch verwant bedrijf zijnde een bedrijf niet-zijnde een agrarisch bedrijf, zoals dit bedrijf nader in de voorschriften is genoemd. Een transportbedrijf heeft in het



bestemmingsplan de aanduiding 'tr' op de plankaart. Een groothandel in agrarische gewassen valt in het bestemmingsplan onder de omschrijving van agrarisch verwante bedrijven.

In de gewenste situatie wordt een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd van 1.750 m², daarnaast wordt het bestaande bedrijfsgebouw hergebruikt voor het agrarisch verwant bedrijf en voorzien van een uitbreiding ten behoeve van de technische installaties. In de nieuwe situatie ontstaat een bebouwd oppervlak ten behoeve van het agrarisch handel- en transportbedrijf van 3.731 m². Voor het overgrote deel (90%) betreft dit bebouwing ten behoeve van de (volgens het bestemmingsplan als agrarisch verwant gedefinieerde) opslag- en handelsactiviteiten.

Wijzigingsbevoegdheid

Voor bestaande bedrijven kan behoefte ontstaan tot hergebruik/ functiewijziging naar een agrarisch verwant of buitengebied gebonden bedrijf. Hierbij dient het bedrijf te voorzien in een plaatsgebonden behoefte en het niet kan worden geplaatst op een bedrijventerrein. In het bestemmingsplan zijn in artikel 62 de wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Onder 10 is de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen overeenkomstig de mogelijkheden die zijn opgenomen in het "Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied".

HERGEBRUIK/ FUNCTIEWIJZIGING TEN BEHOEVE VAN EEN AGRARISCH VERWANT OF EEN BUITENGEBIED GEBONDEN BEDRIJF

10. Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen ten aanzien van de gronden met de bestemmingen "Agrarisch" (artikel 04) voor zover dit een bouwperceel betreft, "Agrarisch - Oeverwalgebied" (artikel 09) voor zover dit een bouwperceel betreft, "Agrarisch - Komgebied" (artikel 05) voor zover dit een bouwperceel betreft, "Agrarisch - Niet-grondgebonden" (artikel 07), "Bedrijf" (artikel 11), "Bedrijf - Agrarisch verwant" (artikel 12), "Bedrijf - Beperkt" (artikel 13) en "Bedrijf - Buitengebied gebonden" (artikel 14) voor functiewijziging naar een (ander) agrarisch verwant bedrijf of een (ander) buitengebied gebonden bedrijf, indien en voorzover:
 - a. het bedrijf voorziet in een plaatsgebonden behoefte en niet of niet doelmatig op een bedrijventerrein kan worden gevestigd;
 - b. gebruik wordt gemaakt van de bestaande bedrijfsgebouwen;
 - c. de omvang van het nieuwe bestemmingsvlak wordt afgestemd op de nieuwe functie en de bestaande bebouwing;
 - d. de wijziging geschiedt door het van de plankaart verwijderen van de bestaande bestemming, door het, voor zover nodig op de plankaart opnemen van de nieuwe bestemming "Bedrijf - Agrarisch verwant" (artikel 12) of "Bedrijf - Buitengebied gebonden" (artikel 14) waarbij met een letter de categorie voor de aard en functie van het toegestane bedrijf wordt aangegeven en door het, voor de overige binnen de bestaande bestemming op de plankaart opgenomen gronden, opnemen van een van de agrarische bestemmingen die reeds aan de om- of aanliggende gronden op de plankaart is opgenomen.
 - e. in het wijzigingsplan in zoverre nodig nadere voorschriften worden opgenomen.



Planspecifiek

Op de projectlocatie wordt een deel van de vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing hergebruikt ten behoeve van een agrarisch handel- en transportbedrijf. Een handelsbedrijf in agrarische grond, hulp- en reststoffen past binnen de definitie van een agrarisch verwant bedrijf in het bestemmingsplan. Een transportbedrijf wordt in het bestemmingsplan gedefinieerd onder de niet-agrarische bedrijven. De transportactiviteiten die Orgamebo BV uitvoert, zijn echter wel direct verwant aan de agrarische sector: het afvoeren van natuurlijke meststoffen is ingevolge de mestverwerkingsplicht een integraal onderdeel geworden van de agrarische bedrijfsvoering.

De vrijkomende agrarische opstallen aan de Burensestraat 2 worden gesloopt. Op een daarvoor meer geschikte locatie op het perceel wordt het te handhaven bedrijfsgebouw voorzien van een aanbouw. De omvang van het bedrijf neemt hierdoor niet toe. Het plan voldoet niet aan de bovenstaande wijzigingsbevoegdheid, want in de voorwaarden bij de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen dat gebruik moeten worden gemaakt van bestaande bedrijfsgebouwen.

3.4 Conclusie beleid

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er uit het oogpunt van het nationaal en provinciaal beleid geen belemmeringen aanwezig zijn. De ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op het perceel aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath is in lijn met de wijzigingsbevoegdheid van het geldende bestemmingsplan en is in overeenstemming met het geldende VAB-beleid.



Figuur 15 & 16: eigen beeldmateriaal Orgamebo



4. Uitvoeringsaspecten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

4.1.1 Inleiding

Scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hiermee wordt voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen sprake kan zijn van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies en wordt voldoende zekerheid geboden aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen. Dit wordt 'milieuzonering' genoemd en beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals geluid, geur, gevaar en stof.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet worden bekeken of de voorgestane ontwikkeling invloed heeft op het woon- en leefklimaat van geurgevoelige objecten in de nabijheid. Andersom geldt, dat nieuwe geurgevoelige bebouwing omliggende (agrarische) bedrijven niet in hun bedrijfs- en ontwikkelingsmogelijkheden mag beperken. Bij een agrarisch bedrijf is vooral een geurtoets van belang. Doorgaans gebeurt dit via een berekening met het programma V-stacks. In sommige gevallen kan echter uitgegaan worden van vaste afstanden.

Op grond van de omschrijving kan een agrarisch handel- en transportbedrijf worden toebedeeld aan twee categorieën activiteiten 'Groothandel en handelsbemiddeling' en 'Vervoer over land'. Het bedrijf is van oorsprong een varkenshouderij en heeft zodoende in de huidige situatie nog een milieucategorie 4.1. Volgens de 'Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ordeningspraktijk' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, verder: VNG-brochure, gelden voor de bedrijfsactiviteiten de volgende richtafstanden:

omschrijving	afstanden in meters				categorie
	geur	stof	geluid	gevaar	
Oude situatie (activiteiten):					
Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw: - fokken en houden van varkens	200	30	50	0	4.1
Nieuwe situatie (activiteiten):					
Groothandel en handelsbemiddeling: - grth in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50	30	3.1
Vervoer over land: - goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. > 1000 m ²	0	0	100	30	3.2
- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. ≤ 1000 m ²	0	0	50	30	3.1

Tabel 5: (fragment van) bedrijfsactiviteiten VNG-brochure



Het nu vergunde agrarisch bedrijf (varkens) betreft een milieucategorie 4.1 activiteit. In de nieuwe situatie worden bedrijfsactiviteiten toegestaan met een lagere milieucategorie, namelijk activiteiten in milieucategorie 3. Voor wat betreft de activiteiten omtrent 'Vervoer over land' wordt onderscheid gemaakt tussen goederenwegvervoerbedrijven met een bedrijfsoppervlak groter dan 1.000 m² en een goederenwegvervoerbedrijf met een bedrijfsoppervlak kleiner of gelijk aan 1.000 m². De bedrijfsactiviteiten van Orgamebo B.V. hebben een totaal bedrijfsoppervlak dat groter is dan 1.000 m², echter is het bedrijfsoppervlak dat in gebruik is ten behoeve van de transportactiviteiten veel kleiner. De activiteiten vinden voornamelijk buiten de locatie aan de Burensestraat plaats; de vrachtwagens zijn bij voorkeur onderweg naar diverse afnemers in West Europa. In die gevallen, waarin de chauffeurs niet rechtstreeks rijden, maar (bijvoorbeeld in de avond of in de weekenden) hun geladen vrachtwagens op het eigen terrein parkeren, blijft de natuurlijke mest in de (afgesloten) vrachtwagens.

Het ruimtebeslag van de transportactiviteiten is verhoudingsgewijs gering, want slechts de werk- en wasplaats (in totaal 375 m²) en een deel van het parkeerterrein is rechtstreeks aan deze activiteit te koppelen. Hoewel het totaal bedrijfsoppervlak groter is dan 1.000 m², kan worden uitgegaan van de bedrijfsactiviteit 'goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²' (milieucategorie 3.1). De bedrijfsactiviteiten worden immers door één entiteit uitgeoefend en voor elke activiteit wordt dan naar de omvang gekeken welke geldt voor de bedoelde activiteit. De goederenwegvervoeractiviteiten zijn niet groter dan 1000 m² bedrijfsoppervlak.

Per activiteit is de omvang bepaald en de daarbij behorende SBI-code, waarna voor elk aspect de grootste afstand is genomen die voortvloeit uit de verschillende milieucategorieën. Zowel de groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders van Orgamebo B.V. als het goederenwegvervoerbedrijf met een bedrijfsoppervlak <= 1.000 m² zijn 3.1 activiteiten. De grootste afstand betreft 50 meter voor het aspect geluid (categorie 3.1). Binnen de afstand van 50 meter rond de projectlocatie bevinden zich voor geluid gevoelige locaties. Ook aan de richtlijn voor geur, stof en gevaar wordt rechtstreeks voldaan.

4.1.2 Geur

Wettelijk kader

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wgv stelde vanaf dat moment voor heel Nederland één toetsingskader voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen in het kader van vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer. In de Wgv staan standaard (landelijke) normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De hoogte van de standaard (landelijke) norm hangt af van het gebied. Bij het vaststellen van een wijzigingsplan moet rekening worden gehouden met deze norm, omdat een overschrijding van deze norm inhoudt dat in beginsel geen goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Een geurgevoelig object wordt in de Wgv gedefinieerd als: 'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'.



De Wgv maakt onderscheid in dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld en dieren waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld. Voor dieren zonder emissiefactor gelden vaste afstanden die moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Voor dieren met omrekeningsfactoren (zoals schapen) wordt middels het verspreidingsprogramma V-Stacks Vergunning de geuremissie uit de veehouderij omgerekend naar geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving.

Volgens de Wgv geldt een minimaal in acht te nemen afstand tussen de dichtstbijzijnde gevel van een stal waarin dieren worden gehouden en de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom moet een afstand van 50 meter gerekend worden. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom volstaat 25 meter.

Toetsing

Het project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar de initiatiefnemer in de bestaande situatie een veehouderij mag exploiteren. De afstand vanaf de inrichting ten opzichte van de meest nabijgelegen woning van derden bedraagt 130 meter. De richtafstand voor geur voor een agrarisch handelsbedrijf bedraagt 30 meter en voor een transportbedrijf 10 meter. De facto een forse verbetering. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de ruimtelijke ontwikkeling.

4.2 Afval

4.2.1 Afvalstof

In de Kaderrichtlijn afvalstoffen is het begrip afvalstof oorspronkelijk als volgt gedefinieerd: 'elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, wil ontdoen of moet ontdoen'. Bij de wijziging van deze richtlijn in 2008 zijn naast de definitie van het begrip 'afvalstof' twee nieuwe bepalingen geïntroduceerd om onderscheid te maken tussen afvalstoffen en producten (niet-afvalstoffen): artikel 5 (bijproducten) en artikel 6 (einde afvalstatus). In de praktijk is er sprake van onduidelijkheid wanneer er sprake is van een afvalstof en wanneer niet. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft een beoordelingslijn uitgezet in de 'Leidraad Afvalstof of Product'. Aan de hand van deze leidraad wordt per product getoetst of er sprake is van een 'afvalstof', 'bijproduct' of 'einde afvalstatus'.

4.2.2 Beoordeling opgeslagen producten

Binnen de inrichting worden de volgende producten opgeslagen:

Hooi/ stro	Bierborstel	Kalkammonsalpeter
Zaagsel en houtchips	Perspulp	NPK-, NP en NS-meststoffen met minder dan 70% ammoniumnitraat
Sojaschroot	Gras	
Diverse granen (onbewerkt)	Snijmais	
Maiskorrels	Kaaswei	Ammoniumsulfaat nitraat
Aardappelen	Tarwe gistconcentraat	Groenafval

Tabel 6: opgeslagen producten Orgamebo B.V.



Stap 1. Is er sprake van een stof of voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, wil ontdoen of moet ontdoen?

Op basis van de voorgaande definitie worden de volgende producten NIET aanmerkt als afvalstof. Het zijn immers geen reststromen van bijvoorbeeld een productieproces waarvan de houder zich moet ontdoen.

Hooi/ stro	Gras	NPK-, NP en NS-meststoffen met < 70% ammoniumnitraat
Diverse granen	Snijmais	
Aardappelen	Kalkammonsalpeter	Ammoniumsulfaatnitraat

Tabel 7: producten welke niet aangemerkt worden als afvalstof

Stap 2. Is het materiaal afkomstig van een productieproces dat niet in de eerste plaats bedoeld is van voor de productie van die stof of dat voorwerp?

Op basis van voorgaande definitie kunnen de volgende stoffen worden aangemerkt als stoffen afkomstig van een productieproces dat niet in de eerste plaats bedoeld is voor het produceren van deze stof.

Zaagsel en houtchips	Bierborstel	Kaaswei
Sojaschroot	Perspulp	Tarwe gistconcentraat

Tabel 8: stoffen afkomstig van een productieproces

Stap 3. Voldoen bovenstaande materialen aan de voorwaarden van artikel 5 van de kaderrichtlijn afvalstoffen voor de status van bijproduct?

De criteria kunnen als volgt worden weergegeven:

- Het is zeker dat het materiaal gebruikt zal worden.
- Het materiaal kan onmiddellijk worden gebruikt zonder enige verdere verwerking anders dan bij normale productie praktijken gangbaar is.
- Het materiaal wordt geproduceerd als een integraal onderdeel van een productieproces.
- Het voorgenomen gebruik van het materiaal is rechtmatig, m.a.w. het materiaal voldoet aan alle voorschriften inzake producten, milieu en gezondheidsbescherming voor het specifieke gebruik en zal niet leiden tot over het geheel genomen ongunstige effecten op het milieu of de menselijke gezondheid.

Onderstaande producten voldoen aan bovenstaande criteria en zijn daarom aan te merken als bijproduct en niet als afvalstof.

Zaagsel en houtchips	Bierborstel	Kaaswei
Sojaschroot	Perspulp	Tarwe gistconcentraat

Tabel 9: producten welke aangemerkt worden als bijproduct en niet als afvalstof

De voornoemde stoffen kunnen als volgt in een tabel worden weergegeven:





VanWestreenen

Adviseurs voor het buitengebied

Product	Productstatus	EURAL-code	Maximale opslagcapaciteit	Maximale jaarlijkse doorzet per jaar	Bestemming
Zaagsel/ houtchips	Bijproduct		200 m3	800 m3	Strooisel voor veehouderij
Bierbostel	Bijproduct		200 m3	800 m3	Diervoeder voor veehouderij
Perspulp	Bijproduct		200 m3	800 m3	Diervoeder voor veehouderij
Kaaswei	Bijproduct		200 m3	800 m3	Diervoeder voor veehouderij
Tarwe gistconcentraat	Bijproduct		200 m3	800 m3	Diervoeder voor veehouderij
Groenafval	Afval	20 02 01	600 m3	4.000 ton	Compostering bedrijf
Hooi/ stro	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Veevoeder/ strooisel voor de veehouderij
Diversegranen	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij
Aardappelen	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij
Gras	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij
Snijmais	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij
Kalkamonsalpeter	Geen afval	Groep 1.2	200 ton	1000 ton	Diervoeder voor veehouderij
NPK-, NP en NS- meststoffen met minder dan 70% ammoniumnitraat	Geen afval	Groep 1.2	50 ton	200 ton	Meststoffen voor de veehouderij
Ammoniumsulfaat nitraat	Geen afval	Groep 1.1	200 ton	1000 ton	Meststoffen voor de veehouderij
Spuiwater	Afval	16 10 02	40 m3	250 ton	Meststoffen voor de veehouderij

Tabel 10: producten Orgamebo B.V.

4.2.3 Vergunningplicht

In het Besluit omgevingsrecht is geregeld voor welk bedrijf de vergunningplicht van toepassing is. Voor gemelde activiteiten is het gestelde in categorie 28 en dan met name artikel 28.10 van toepassing. In dit artikel wordt het volgende gesteld:



Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, van dit besluit, worden aangewezen de inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen, met de volgende uitzonderingen.

Het opslaan van afvalstoffen is per definitie vergunningplichtig. Echter in de Bor worden de volgende specifieke uitzonderingen gemaakt die van toepassing zijn op onderhavige bedrijfsvoering:

- 28a° het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter groenafval voor zover geen sprake is van gevaarlijke afvalstoffen;
- 30° het opslaan van ten hoogste 1.000 kubieke meter en het als diervoeder binnen de inrichting gebruiken en voor dit gebruik geschikt maken van plantaardige restproducten uit de land- en tuinbouw en uit de voedselbereiding en -verwerking uitgezonderd voedselresten afkomstig van restaurants, cateringfaciliteiten en keukens, met een maximale capaciteit van 4.000 ton per jaar.

De voornoemde producten zijn op grond van het gestelde in de Bor niet vergunningplichtig.

4.3 Geluidshinder

4.3.1 Inleiding

Op 1 juli 2012 is de gewijzigde Wet geluidshinder in werking getreden. De wetten en regels voor het bestrijden en voorkomen van geluidshinder als gevolg van wegverkeer, railverkeer en industrie zijn sinds het eind van de jaren zeventig vastgelegd in deze wet. In de Wet geluidshinder staat bijvoorbeeld wanneer de geluidbelasting moet worden gemeten. Voor wegverkeer is dit bij bijvoorbeeld de aanleg van een nieuwe weg, de bouw van nieuwe woningen en wanneer er een wijziging (zoals een verbreding) aan de weg plaatsvindt. Daarnaast is vastgelegd hoeveel decibel geluid in deze situaties zijn toegestaan. Wanneer de gemeten hoeveelheid geluid hoger is dan de norm, moeten er maatregelen worden genomen om de geluidbelasting te verlagen.

4.3.2 Toetsing

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar de initiatiefnemer in de bestaande situatie een veehouderij mag exploiteren. De afstand vanaf de inrichting ten opzichte van de meest nabijgelegen woning van derden bedraagt 130 meter. De richtafstand voor geluid voor een agrarisch handelsbedrijf bedraagt 50 meter en voor een transportbedrijf eveneens 50 meter. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de ruimtelijke ontwikkeling.

4.4 Bodem

4.4.1 Inleiding

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop of waarin deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is om de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het



Besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. In het Besluit bodemkwaliteit is ook het Bouwstoffenbesluit geïntegreerd. Dit besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof, maar deze vallen niet onder dit Besluit.

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op het perceel. Een deel van de gronden heeft in de bestaande situatie een agrarische bestemming zonder bouwvlak.

Er is geen sprake van de afvoer van vrijkomende grond, omdat dit allemaal hergebruikt kan worden op het perceel zelf. De regels van het Bouwstoffenbesluit en het Besluit bouwkwaliteit zijn derhalve niet van toepassing.

4.4.2 Bodemonderzoek

Door Hunneman Milieu Advies Raalte BV is een verkennend bodemonderzoek voor het projectgebied uitgevoerd. Hunneman Milieu-Advies Raalte BV heeft het rapport van nulsituatie bodemonderzoek op het terrein opgeleverd op 21 april 2017 met projectnummer 170206/am/sh. Op basis van dit onderzoek is het volgende geconcludeerd:

- In de vaste bodem zijn geen noemenswaardige bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen. In de vaste bodem zijn geen oliecomponenten waargenomen. Zintuiglijk is geen asbestverdacht materiaal op en/of in de bodem aangetroffen.
- Met uitzondering van een licht verhoogd gehalte aan nikkel zijn in de vaste bodem geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden. Het aangetoonde gehalte aan nikkel vormt geen aanleiding tot nader onderzoek. Ter hoogte van de opslag van spuiwater en zwavelzuur is pH 7,6 gemeten. Sulfaat is niet aangetoond boven de detectiegrens.
- In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium en/of molybdeen aangetoond. De aangetoonde gehalten overschrijden de streefwaarden, maar vormen geen aanleiding tot nader onderzoek. Ter hoogte van de opslag van spuiwater en zwavelzuur is 90 mg/l aan sulfaat in het grondwater aangetoond.

Op basis van de onderzoeksresultaten is vanuit milieuhygiënisch oogpunt de actuele bodemkwaliteit in voldoende mate vastgelegd.

4.4.3 Bodembescherming

Ten aanzien van bodembescherming moet uitgegaan worden van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Voor onderhavige inrichting is een nul situatie bodemonderzoek opgenomen. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de bijlage bij de aanvraag om omgevingsvergunning. Binnen de inrichting worden bodem beschermende maatregelen getroffen ter voorkoming van bodemverontreinigingen. Vanuit het aspect bodemkwaliteit zijn, gezien de wijzigingen en de beschermende maatregelen, geen belemmeringen te verwachten.

4.5 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een



minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (het groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord binnen het invloedsgebied.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (de Circulaire) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Naar verwachting wordt op 1 juli 2014 de Circulaire vervangen door het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt).



Figuur 17: uitsnede risicokaart

Uit de provinciale risicokaart, eindrapporten over het basisnet en actuele informatie over relevante risicobronnen binnen de gemeente blijkt het volgende:

- Het projectgebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting;
- Het projectgebied ligt niet binnen de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- Het projectgebied ligt binnen het invloedsgebied van een buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen;
- Het projectgebied ligt binnen de 200 meter zone van de A15. Deze 200 meter zone is de meest relevante zone voor het groepsrisico. In verband hiermee moet op grond van het Bevt in nader onderzoek wordt ingegaan op de verantwoordingselementen voor het groepsrisico.

Buisleiding

Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied nabij het tracé van een ondergrondse hogedruk aardgasleiding van Gasunie ligt. Zoals vastgelegd in het Bevb moeten ruimtelijke ontwikkelingen getoetst worden aan



buisleidingen met een druk vanaf 16 bar voor het transport van aardgas en vloeibare brandstoffen. De maximale werkdruk van de aardgasleiding nabij het plangebied is 40 bar (zie tabel 6). De buisleiding is gelegen op een afstand van circa 48 tot het te gebruiken bedrijfsgebouw. In figuur 15 is de ligging van de buisleiding in de luchtfoto weergegeven.

Type	Beheerder	Naam	Modaliteit	Diameter	Maximale werkdruk
<i>Aardgasleiding NEN 3650-leiding</i>	<i>Gasunie Transport Services BV</i>	<i>W-527- 01</i>	<i>Buisleiding</i>	<i>8,62 inch</i>	<i>40,00 bar</i>

Tabel 11: gegevens leiding Gasunie (www.risicokaart.nl)

De effectafstand van deze aardgastransportleiding bedraagt circa 95 meter (bron: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, Nederlandse Gasunie). Het invloedsgebied van de buisleiding reikt tot aan het agrarisch verwant bedrijf. De ontwikkeling van het agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar in de bestaande situatie al een veehouderij met een mest- en fouragehandelsbedrijf als nevenactiviteit wordt geëxploiteerd, heeft een geringe toename (niet meer dan 10 procent) van het aantal personen tot gevolg. Daarnaast is het plangebied gesitueerd in een omgeving met een lange bevolkingsdichtheid. De ontwikkeling heeft geen relevante invloed op de hoogte van het groepsrisico. Wel dient een afweging in het kader van de verantwoordingsplicht plaats te vinden voor het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A15. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische en brandbare stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een basisnetafstand, een plasbrandaandachtsgebied, grotendeels buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones), maar voor een klein gedeelte wel binnen de 200 meter zone van de A15. Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- *de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroutes*
- *de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.*

Door de ligging van het plangebied binnen de 200 meter zone van de A15 is tevens artikel 8 van het Bevt van belang. Omdat het groepsrisico, gelet op de naar redelijkheid te verwachten verandering van de dichtheid van personen, naar verwachting niet met meer dan 10 procent zal toenemen, hoeft nu niet te worden ingegaan op de elementen zoals genoemd in het eerste lid van artikel 8 Bevt.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit ten gevolge van het vrijkomen van toxische en/of brandbare stoffen zal de brandweer inzetten op beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. Eventuele secundaire branden in het plangebied kunnen met behulp van adequate bluswatervoorzieningen



(conform het Bouwbesluit) door de brandweer worden bestreden. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische en/of brandbare stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd over hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij een toxisch scenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. Bij een scenario waarbij brandbare stoffen (kunnen) vrijkomen, is het advies om te vluchten van de risicobron af, maar ook schuilen in een gebouw biedt in eerste instantie voldoende bescherming voor personen in het plangebied. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om relevante adviezen tijdig op te volgen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is relevant vanwege de buisleiding van Gasunie en het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A15. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er gezien vanuit het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid.

4.6 Brandveiligheid

4.6.1 Brandcompartimentering

Het nieuw te bouwen bedrijfsgebouw is vanwege bedrijfsvoering en technisch oogpunt uitgevoerd als één brandcompartiment. Dit heeft tot gevolg dat de toelaatbare brandcompartimentsgrootte voor industriefuncties wordt overschreden (2.500 m² conform prestatievoorschriften Bouwbesluit 2012) en dat er een kwalitatieve risicobenadering dient te worden uitgevoerd. In de werkplaats wordt een dieselolietank opgesteld. Deze ruimte wordt uitgevoerd als apart brandcompartiment.

4.6.2 Materialisatie

Indien er onverhoopt een (beginnende) brand ontstaat dient voorkomen te worden dat materialisaties en constructie-onderdelen gaan ontbranden. Gelet op de gekozen materialisaties bij Orgamebo B.V. is uitsluitend de toegepaste gevelbeplating (sandwichpanelen) een potentieel risico bij brand. Er worden maatregelen getroffen zodat de panelen bij beginnende brand niet gaan ontbranden.

4.6.3 Ongecontroleerde broei

In de bedrijfsvoering is ongecontroleerde broei in de opgeslagen producten een risico en worden zodoende risico reducerende maatregelen getroffen. Eén van de maatregelen is dat de producten in kleine secties worden opgeslagen. De secties zijn door betonnen keerwanden van elkaar gescheiden. Indien er ongecontroleerde broei ontstaat is dit dus in een beperkt gedeelte van de opslag en hoeft ook maar een beperkt gedeelte met shovels naar buiten uitgereden te worden. Ook worden de opgeslagen producten enkele malen op een dag geïnspecteerd met een broeimeetstok. Eventuele ongecontroleerde broei wordt dus al voordat het zichtbaar is opgemerkt. Een andere maatregel betreft het voorzien van de opslagruimten van temperatuursensoren met telefonische alarmmelding zodat eventuele



temperatuurstijging als gevolg van ongewenste broei ook met technische middelen tijdig wordt opgemerkt. Daarnaast staat het pand op grote afstand van de perceelgrenzen en de afstand met de kantoorruimte bedraagt meer dan 25 meter. Er is hierdoor geen risico van brandoverslag naar naastgelegen percelen en bebouwingen.

4.6.4 Conclusie

De risico reducerende maatregelen hebben tot gevolg dat er een brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd dat beoogd wordt door de functionele voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

4.7 Verkeersaantrekkende werking

4.7.1 Inleiding

In het VAB-beleid (zie paragraaf 3.3.3) wordt gesteld dat activiteiten welke vanwege de verkeersaantrekkende werking, de milieuhinder, de planologische situatie of landschappelijke onwenselijkheid niet toegestaan worden in het buitengebied. Voorbeelden daarvan zijn detailhandel en bedrijven met een gemiddelde of hoge milieubelasting. Een bedrijf met een gemiddelde of hoge milieubelasting is een bedrijf met categorie 3 en 4 volgens de VNG-publicatie. Uitzondering hierop vormen bedrijven van categorie 3 die sterk aan de agrarische sector verwant zijn. In paragraaf 3.3.3 is aangetoond dat het agrarisch handel- en transportbedrijf past binnen de beschreven definitie van agrarisch verwante bedrijven. Onderstaand wordt de verkeersaantrekkende werking getoetst. In de toetsing wordt het gewenste bedrijf vergeleken met de planologisch toegestane situatie, namelijk de exploitatie van een intensieve veehouderij.

4.7.2 Toetsing

De verkeersaantrekkende werking ontstaat door vervoersbewegingen van en naar de Burensestraat 2 te Kapel Avezaath. Voor het beoordelen van de verkeersaantrekkende werking is een vergelijking gemaakt tussen de huidige planologische mogelijkheden en de beoogde activiteit, handel en transport. In de huidige situatie is het planologisch toegestaan om een intensieve veehouderij op deze locatie te vestigen voor het houden van 12.000 vleesvarkens. In onderstaande tabel wordt een inschatting weergegeven van de transportbewegingen die samenhangen met een dergelijke varkenshouderij:



<i>Geluid-/trillingsbron</i>	<i>Frequentie (aantal dagen per aangegeven periode)</i>	<i>Aantal vrachtwagenbewegingen per dag</i>	<i>Aantal personenautobewegingen per dag</i>
Aanvoer veevoer	2 vrachtwagens per werkdag	2	
Aanvoer vleesbiggen	1 vrachtwagen per week	0,7	
Afvoer vleesvarkens	1 vrachtwagen per werkdag	1	
Afvoer drijfmest	1 vrachtwagen per werkdag	1	
Aanvoer agrarische producten, bevoorrading bedrijf	1 vrachtwagen per werkdag	1	
Personenauto's	15 per werkdag		15
Totaal (dagelijkse verkeersbewegingen)		5,7	15

Tabel 12: transportbewegingen varkenshouderij met 12.000 vleesvarkens

Uitgaande van bovenstaande tabel bedraagt de jaarlijkse verkeersintensiteit 1.482 vrachtwagenbewegingen. Met een vrachtwagenbeweging wordt een vrachtwagen bedoeld die heen en terug rijdt. Jaarlijks is er dus sprake van $(5,7 \times 5 \text{ dagen} \times 52 \text{ weken} =) 1.482$ vrachtwagenbewegingen heen en 1.482 vrachtwagenbewegingen terug. De verkeersaantrekkende werking van de agrarische handel- en transportonderneming kan als volgt in een tabel worden weergegeven:

<i>Geluid-/trillingsbron</i>	<i>Frequentie (aantal dagen per aangegeven periode)</i>	<i>Aantal vrachtwagenbewegingen per dag</i>	<i>Aantal personenautobewegingen per dag</i>
Het rijden van vrachtwagens van en naar de inrichting (inclusief aankomsten wegrijden van geparkeerde vrachtwagens)	6 vrachtwagens per werkdag	6	
Personenauto's personeel	25 auto's per werkdag		15
Totaal (dagelijkse verkeersbewegingen)		6	15

Tabel 13: transportbewegingen agrarisch handel- en transportbedrijf

Uitgaande van bovenstaande tabel is er in vergelijking met de varkenshouderij sprake van een lichte toename van het aantal verkeersbewegingen bij het agrarisch handel- en transportbedrijf. Het aantal jaarlijkse vrachtwagenbewegingen bedraagt $(6 \times 5 \text{ werkdagen} \times 52 \text{ weken} =) 1.560$ vrachtwagenbewegingen. Jaarlijks rijden er 1.560 vrachtwagens naar het bedrijf en 1.560 vrachtwagens terug.



4.7.3 Conclusie

Uit voorgaande vergelijking blijkt dat er nauwelijks sprake is van een gewijzigde verkeersaantrekkende werking. De verkeersaantrekkende werking van de intensieve veehouderij bedraagt 5,7 dagelijkse vrachtwagenbewegingen en 15 dagelijkse personenautobewegingen. In de beoogde situatie neemt het aantal dagelijkse vrachtwagenbewegingen toe van 5,7 naar 6.

4.8 Flora en fauna

4.8.1 Inleiding

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. Na enige wetswijzigingen is de wet momenteel vooral gericht op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Indien plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn.

De Natuurbeschermingswet biedt de minister de mogelijkheid gebieden aan te wijzen als beschermd natuurmonument. In of nabij deze beschermde natuurmonumenten is het, zonder vergunning van Gedeputeerde Staten, verboden handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen die schadelijk zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis van het natuurmonument, of voor planten en dieren in het natuurmonument.

De Habitatrichtlijngebieden en de Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen als beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden vormen gezamenlijk de Natura 2000 gebieden. Bij werkzaamheden in of nabij een Natura 2000-gebied dient getoetst te worden of er negatieve effecten zijn op de natuurwaarden. Hier zal in de paragraaf 'planMER' nader op worden ingegaan.

4.8.2 Toetsing

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar de initiatiefnemer in de bestaande situatie een veehouderij mag exploiteren. Het bedrijf ligt niet in, of significant nabij, gebieden met bijzondere gebiedsbescherming. De relevante natuurbeschermingswetgeving beperkt zich daarom tot soortenbescherming (Flora- en faunawet).

Er is een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Burensestraat 2. Ecologisch adviesbureau EcoTierra heeft het rapport van de quickscan opgeleverd op 27 december 2016 met kenmerk Q2016.114 – Quickscan flora en fauna Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath. Op basis van dit onderzoek is het volgende geconcludeerd:

GNN/ NB-wet	Het plangebied is niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk. → De provincie Gelderland hanteert geen externe werking aangaande het GNN. De beperkte ingreep zal geen negatief effect hebben op Natura2000-gebieden. → Thema's als verdroging en vermessing/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna.
-------------	--



Soortgroepen	<i>Flora</i> Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	<i>Vogels</i> Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen broeden binnen het plangebied. → De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; → Sloopwerkzaamheden binnen het broedseizoen zijn alleen mogelijk na gericht onderzoek naar broedgevallen.
	<i>Grondgebonden zoogdieren</i> Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. → Algemeen voorkomende soorten kunnen voorkomen.
	<i>Vleermuizen</i> Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
	<i>Amfibieën, reptielen en vissen</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde vissen of reptielen aanwezig. → Algemeen voorkomende soorten kunnen voorkomen.
	<i>Ongewervelden/ overige soorten</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet/ Wet Natuurbescherming	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie <u>geen</u> procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. → Op basis van de zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Ff-wet/ Wnb is niet noodzakelijk; → Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de ruimtelijke ontwikkeling.

4.9 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.



- a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Een project draag ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

4.9.1 Niet in betekende mate (NIBM)

Onderstaande tekst komt rechtstreeks uit de Handreiking fijn stof en veehouderijen, welke is opgesteld door Infomil in samenwerking met het ministerie van VROM, versie mei 2010. De inhoud is toegepast op de aan te vragen situatie.

Als sprake is van een beperkte toename van luchtverontreiniging die niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie PM 10 in de buitenlucht (NIBM), hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekende mate bijdragen. Na inwerkingtreding van het NSL op 1 augustus 2009 is de definitie NIBM 3% van de grenswaarde, dat is 1,2 µg/m³ (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

4.9.2 Toetsing

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar de initiatiefnemer in de bestaande situatie een veehouderij exploiteert. Gesteld kan worden, dat sprake is van een NIBM-project en dat er ten gevolge van de uitvoering van onderhavig project geen verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse optreedt. Toetsing aan de grenswaarden kan daarom achterwegen blijven.

4.10 Waterhuishouding

4.10.1 Beleid

Het Rijksbeleid ten aanzien van water is neergelegd in de Vierde Nota Waterhuishouding (1998). In de nota is onder andere aangegeven dat stedelijk water meer aandacht moet krijgen. Volgens de nota Waterbeheer in de 21e eeuw (2000) moet aan het watersysteem meer aandacht worden gegeven om de natuurlijke veerkracht te benutten. Voorkómen van afvoeren van regenwater, door het hanteren van de drietrapsstrategie 'vasthouden-bergen-afvoeren', staat hierbij centraal. Het 'Nationaal Waterplan' is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding en een rijksplan voor het waterbeleid in Nederland.

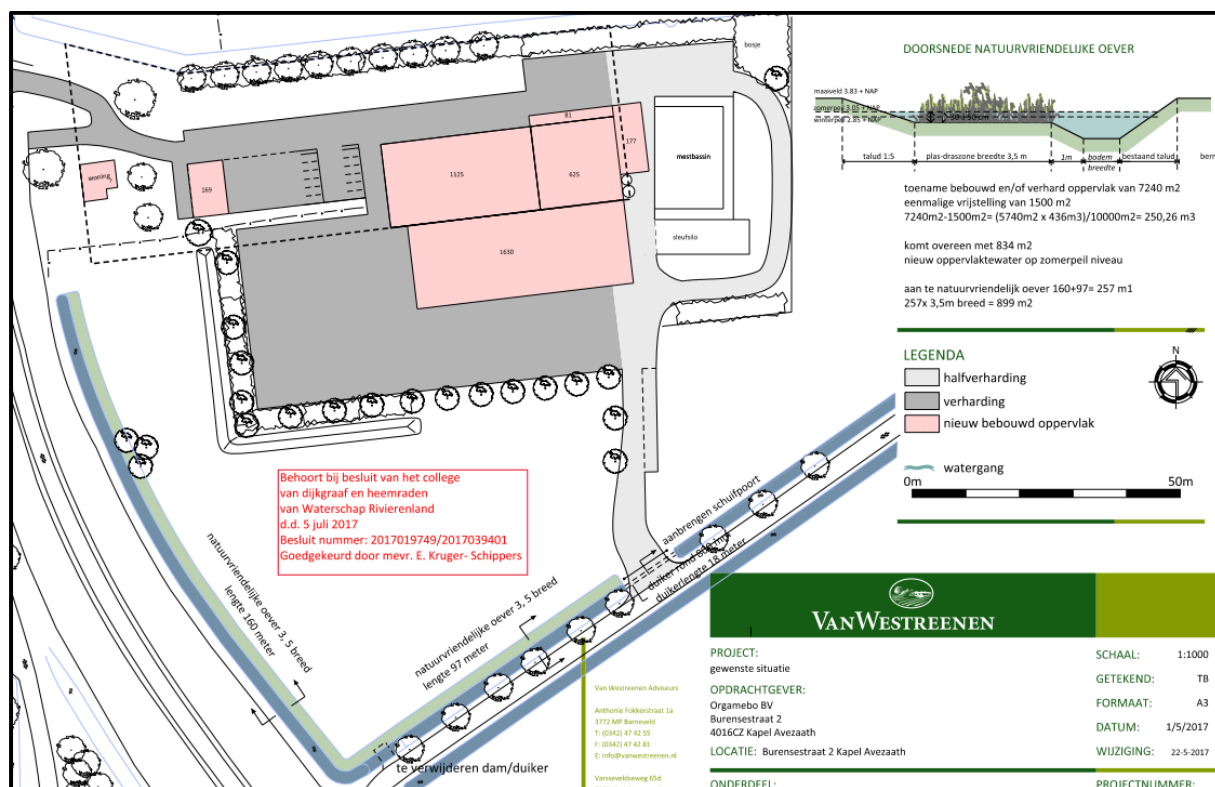
4.10.2 Watertoets

De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht voor ruimtelijke plannen die vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. In het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (NBW-actueel, juni 2008) hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen onder meer afgesproken dat de watertoets ook wordt toegepast bij waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten die niet vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. Voor de omgevingsvergunning is de digitale watertoets uitgevoerd.



4.10.3 Watervergunning

In verband met de herinrichting van het bedrijfsperceel is een aanvraag om een watervergunning op basis van de Keur Waterschap Rivierenland 2014 ingediend op 5 april 2017. De aanvraag voor het verwijderen en plaatsen van een dam met duiker (inclusief schuifpoort) in A-waternummer 099109 en het lozen van hemelwater als gevolg van een toename aan nieuw verhard oppervlak en ter compensatie voor het verlies aan waterberging het verbreden van A-water nummer 099109 en B-water nummer 118990 met een natuurvriendelijke oever. Waterschap Rivierenland heeft op 5 juli 2017 besloten om de watervergunning te verlenen ter plaatse van de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath.



Figuur 18: (fragment van) tekening bij watervergunning

4.10.4 Waterberging

Het onderhavige perceel is gelegen in landelijk gebied. In de huidige situatie bevindt zich een bedrijfswoning, kantoor, twee bedrijfsgebouwen en drie stallen op het perceel. De drie te slopen stallen maken plaats voor een nieuw bedrijfsgebouw. Het bestaande bedrijfsgebouw wordt hergebruikt voor het agrarisch handel- en transportbedrijf en voorzien van een uitbreiding ten behoeve van de technische installaties.

In de nieuwe situatie neemt het dakoppervlak af. De erfverharding neemt toe met 4.950 m². Het oppervlaktewater wordt grotendeels geïnfiltreerd via de bodem. Neerslag op het bestaande erf (betonverharding) zal voor 1/3 verdampen en voor 2/3 via kolken worden afgevoerd naar bestaande watergangen.

4.10.5 Riolering/hemelwaterafvoer

De riolering van het te realiseren bedrijfsgebouw zal op de huidige aanwezige riolering worden aangesloten. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat hemelwater van nieuwe dakoppervlakken



niet mag worden afgevoerd op de riolering. Ter compensatie van de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van de uitbreiding van het verhard oppervlak wordt een natuurvriendelijke oever gegraven conform de verleende watervergunning. Niet verontreinigd hemelwater afkomstig van de verharding en het bedrijfsterrein wordt vertraagd geloosd op de nabij gelegen watergang met natuurvriendelijke oever. Het afvalwater afkomstig van het kantoor wordt geloosd op de riolering.

4.10.6 Conclusie

Uit het oogpunt van de waterhuishouding zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van onderhavig project.

4.11 Archeologie

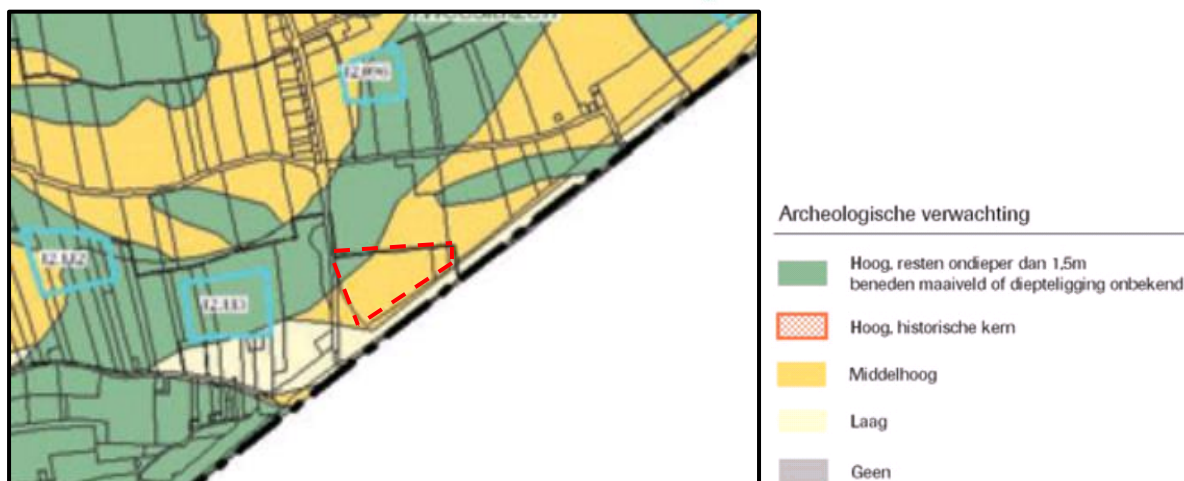
4.11.1 Beleid

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Malta. Daarmee werd op Europees niveau besloten het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, de archeologische waarden, beter te beschermen. Het Verdrag van Malta werd op 1 september 2007 geïmplementeerd met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg, een wijziging van de Monumentenwet 1988. Met deze wetswijziging heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Gemeenten zijn wettelijk verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan en bij het bestemmen de in dat plan begrepen grond rekening te houden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

De drie belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming (a), het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) (b) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe' (c). Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt, financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek naar eventueel aanwezige archeologische waarden.

Conform de plankaart van het vigerende bestemmingsplan is voor het projectgebied geen dubbelbestemming 'gebied met archeologische waarde' of 'gebied met archeologische verwachtingswaarde' van toepassing. Daarnaast is een gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart (zie figuur 17) opgesteld, waarvan het beleidsadvies vertaald is in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'. Het projectgebied heeft in de beleidsadvieskaart een middelhoge archeologische verwachting. Gekoppeld aan deze verwachtingswaarde is in het beleidsadvies een 'voorwaarde voor behoud' beschreven. Voor een middelhoge archeologische verwachting geldt als voorwaarde voor behoud: "plangebieden groter dan 2.000 m² en/of gelegen binnen straal van 50 meter van AMK-terrein: geen bodemingrepen dieper dan 30 cm – maaiveld". Indien niet aan de voorwaarde kan worden voldaan is in het beleidsadvies opgenomen dat men bij planvorming en voorafgaand aan vergunningverlening vroegtijdig archeologisch onderzoek moet worden laten uitgevoerd. Daarnaast zal moeten worden gestreefd naar inpassing van terreinen met archeologische waarden.





Figuur 19: (fragment van) gemeente Buren Archeologische beleidsadvieskaart

4.11.2 Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek

Door Transect b.v. is een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek voor het projectgebied uitgevoerd. Transect b.v. heeft het rapport van het archeologisch vooronderzoek op het terrein opgeleverd op 17 augustus 2017 met projectnummer 17060065 en onderzoeksmelding 4557663100. Op basis van dit onderzoek is het volgende geconcludeerd:

4.11.3 Conclusie

In het rivierenlandschap is de relatieve hoogte in het landschap bepalend voor het mogelijk maken van menselijke bewoning. Alleen de hoger gelegen stroomruggen en oeverwallen waren lange tijd droog genoeg voor bewoning. Tijdens het veldonderzoek is gebleken dat het plangebied in een komgebied lag. Voor het komgebied is de archeologische verwachting laag vanwege de lage en dus natte ligging. Verder is voor de aanleg van het wegdek de grond tot een diepte van 40 cm –Mv verstoord geraakt. De archeologische verwachting voor het plangebied is daarom bijgesteld van laag – middelhoog naar laag voor alle periodes.

4.11.4 Advies

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek bestaat in archeologisch opzicht geen bezwaar tegen de voorgenomen bouwplannen. Er hoeven ten behoeve van de archeologische monumentenzorg (AMZ) geen aanvullende maatregelen worden genomen. Op het moment dat er tijdens graafwerkzaamheden toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht bij de bevoegde overheid (de gemeente Buren).

Bovenstaande vormt een selectieadvies. Op grond van de resultaten en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Buren) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijke omgang met de eventueel aanwezige waarden in het plangebied.

4.11.5 Kanttekening

Onderhavig onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke methoden en inzichten en is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het



onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische resten niet gegarandeerd worden. Wanneer bij graafwerkzaamheden toch onverhoopt waardevolle resten worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016 te worden gemeld bij de gemeente Buren.

4.12 MER

Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en het doorlopen van de bijbehorende m.e.r.-procedure is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Er zijn drie onafhankelijke sporen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

1. uit toetsing aan de hand van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) blijkt dat het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten mer-plichtig zijn en in onderdeel D de activiteiten waarvoor eerste een m.e.r.-beoordeling moet worden gedaan. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Bij de m.e.r.-beoordeling dient te worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. De toetsing dient te worden gedaan aan de hand van de criteria uit Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kenmerk potentieel effect). Zijn belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten, dan is niet alsnog een (plan)m.e.r. (-beoordeling) op grond van het besluit m.e.r. noodzakelijk.
2. in het geval van een (bestemmings)plan: indien een 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de in het plan opgenomen activiteiten. Een passende beoordeling is verplicht indien significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden niet zijn uit te sluiten;
3. wanneer Provinciale Staten in haar provinciale milieuverordening activiteiten hebben aangewezen, aanvullend op de activiteiten in het Besluit m.e.r., die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

4.12.1 Toets MER-plicht

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied bedraagt circa 4 km. Onderhavig project, de functieverandering op het agrarisch perceel en de realisatie van een agrarisch handel- en transportbedrijf, heeft geen negatieve effecten op het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Dat betekent dat er geen 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit project verplicht is en er derhalve, via dit spoor, ook geen sprake is van een MER-plicht.



5. Juridische beschrijving

Met de omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3o Wabo), het vroegere projectbesluit, kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Er moet gemotiveerd worden dat de omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag moet voorzien zijn van een ruimtelijke onderbouwing.

In het Besluit omgevingsrecht (art. 5.20 Bor) is aangegeven waaraan de ruimtelijke onderbouwing moet voldoen. Hierbij wordt verwezen naar art. 3.1.6 Bro. Een ruimtelijke onderbouwing is daardoor vergelijkbaar met de toelichting van een bestemmingsplan. In artikel 3.1.6 Bro is onder andere aangegeven dat ingegaan moet worden op de gevolgen van de ontwikkeling voor de waterhuishouding, cultuurhistorie en relatie met de kwaliteitseisen uit hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Tevens moet voldaan worden aan de onderzoeksverplichtingen van de Awb. Bij stedelijke ontwikkelingen moeten de behoefte aan de ontwikkeling en de locatiekeuze onderbouwd worden.



6. Economische uitvoerbaarheid

Dit hoofdstuk beschrijft de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van deze buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3° Wabo).

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Om de gemeentelijke kosten die gemaakt worden bij uitvoering van voorgestane ontwikkeling te verhalen, is een overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. In deze anterieure overeenkomst is vastgelegd dat de realisatie van de ontwikkeling voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen oplevert. Voorts is separaat een overeenkomst afgesloten inzake het verhaal van eventuele planschade.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In bredere zin is het draagvlak voor agrarisch ondersteunende activiteiten, zoals Orgamebo die wil ontplooiën groot. Zeker met het transport van natuurlijke mest naar het eigen netwerk van afnemers in Europa levert Orgamebo essentiële meerwaarde voor de veehouderij in de regio: het stelt hen in staat om aan de Mestverwerkingsplicht te voldoen.

Ook in engere zin achten wij het voorliggende plan uitvoerbaar.

Orgamebo BV heeft op 14 juni jongstleden haar plannen toegelicht aan de omwonenden tijdens een informatiebijeenkomst. Ook zijn omwonenden schriftelijk en per mail geïnformeerd over de nieuwe plannen. Zij zijn gevraagd te reageren op de voorliggende plannen.

1. Er zijn geen negatieve reacties op het plan ontvangen.
2. Een beperkt deel van de buurtbewoners neemt een constructief-kritische houding aan ten aanzien van deze nieuwe ontwikkeling. Zij zijn tegen industriële ontwikkelingen in het gebied, wat vooral ingegeven lijkt door ontwikkelingen elders in de gemeente Buren. Tegelijkertijd geven deze kritische burens ook aan dat zij, zolang de bedrijfsactiviteiten qua aard en schaal passen binnen het gebied en het VAB-beleid, geen bezwaar hebben tegen de agrarische handels- en transportactiviteiten op zich. Het stoppen van de mestverwerkingsactiviteiten op de huidige locatie is door hen positief ontvangen.
3. De meeste buurtbewoners waren en blijven ronduit positief. Hieraan wordt bijgedragen door het feit dat Orgamebo met de agrarische handels- en transportactiviteiten een nieuwe weg inslaat, waarmee terugkeer naar de oude situatie (intensieve veehouderij, met veel forsere omgevingshinder) definitief van de baan is.





VanWestreenen

Adviseurs voor het buitengebied



Figuur 20: reacties omwonenden, weergave in kaart

Met inhoudelijke suggesties van omwonenden is rekening gehouden in het uitwerken van het definitieve bedrijfsplan en deze vergunningaanvraag. Orgamebo BV heeft met deze buurtconsultatie een forse stap gezet in het vergroten van draagvlak vanuit de omwonenden voor haar activiteiten. Het (conform afspraken) afbouwen van de mestverwerkingsactiviteiten draagt verder bij aan het versterken van vertrouwen.

De ontwerp-omgevingsvergunning zal op grond van artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende 6 weken voor een ieder ter visie worden gelegd. Gedurende deze periode is het mogelijk om zienswijzen in te dienen bij de gemeente.



Nieuw bedrijfsplan Orgamebo in één oogopslag



Tijdens de Voorbespreking op 11 september, bleek er behoefte te zijn aan een samenvatting en extra toelichting op enkele ruimtelijke aspecten van het nieuwe bedrijfsplan van Orgamebo. Dit document geeft een overzicht van de belangrijkste punten, afgezet tegen de huidige mogelijkheden in het bestemmingsplan.

VAB-beleid

Uw gemeenteraad heeft in juni 2017 de "Bijgestelde handreiking VAB" bekrachtigd. Deze "Bijgestelde handreiking VAB" vormt daarom het geldende toetsingskader voor vergunningaanvragen.

Het VAB-beleid schrijft voor dat qua maatvoering moet worden uitgegaan van de reguliere bouw mogelijkheden uit het bestemmingsplan, ook als deze (nog) niet zijn gerealiseerd.

Als aanvullende restrictie is in het VAB-kader een beperking in milieucategorie opgenomen. Bedrijven die sterk verwant zijn aan de agrarische sector tot maximaal categorie 3 kunnen worden toegelaten.

Huidige bouw mogelijkheden	Aanvullende eis VAB	Voorliggend plan Orgamebo
IV-bedrijf tot 12.000 vleesvarkens		Agrarisch handels- en transportbedrijf
Milieucategorie 4.1	Maximaal categorie 3 (3.1 & 3.2)	Milieucategorie 3.1
Hindercirkels: • geur 200 m • stof 30 m • geluid 50 m • gevaar 0 m	(grootste afstand van een categorie 3 bedrijf is 100m)	Hindercirkels: • geur 30 m • stof 30 m • geluid 50 m • gevaar 30 m
Bouwhoogte 12 m	9 m of zoveel hoger als vigerende bestemmingsplan toestaat	Bouwhoogte 10 m (luchtwasser 12 m)
Bouw mogelijkheden: BP buitengebied 2008 kent binnenplanse wijzigingsmogelijkheid tot max. 1,5 ha. : Vigerende bouw mogelijkheden bij recht 8500 m ²	100% hergebruik OF (in geval van sloop en herbouw) een reductie van minimaal 25% t.o.v. maximale bouw mogelijkheden	• Totaal ca. 3800 m² • 49% van de bestaande bedrijfsbebouwing wordt gesloopt (1.888 m²). • Reductie bebouwd oppervlak t.o.v. huidige bouw mogelijkheden (0,85 ha) ruim 55 %
Vervoersbewegingen p.d.: • 5.2 vrachtwagens* • 15 personenauto's		Vervoersbewegingen p.d.: • 6 vrachtwagens • 15 personenauto's

* In de ruimtelijke onderbouwing van het bedrijfsplan, zoals die is bijgevoegd als bijlage bij het Raadsvoorstel, is uitgegaan van 5.7 vrachtwagens per dag. Op basis van kengetallen in de agrarische sector moet met minimaal 5.2 vrachtwagens worden gerekend voor een bedrijf met deze omvang.

Transportvolume en verkeersbewegingen

Zoals bekend voert Orgamebo mesttransporten richting Midden- en Oost Europa uitvoert. Stro, hooi en veevoeders zijn volumineuze goederen en vormen een aantrekkelijke retourvracht. Deze retourvrachten zullen voor een groot gedeelte rechtstreeks terug worden geleverd aan klanten in de regio Rivierenland. Waar dit niet rechtstreeks kan gebeuren, biedt opslag op de locatie Burensestraat uitkomst. Het uitleveren van in bulk opgeslagen goederen zal zo efficiënt mogelijk worden ingepland in combinatie met de reguliere transportactiviteiten. Naast de handel in bulk zal een ondergeschikt volume worden afgezet in de direct omliggende regio ten behoeve van bijvoorbeeld kleinvee en hobbydieren. Dit transport vindt met personenwagens plaats.

Daarmee is op de locatie Burensestraat primair sprake van opslag, en in zeer ondergeschikte mate van overslag. De (bulk)transportbewegingen voor goederen vormen geen plus op de transportactiviteiten voor mest, maar vallen qua vervoersbewegingen samen.

Zeker ten opzichte van de huidige praktijk (waar naast mestverwerking ook veel overslagactiviteiten plaatsvonden) betekent dat een serieuze afname van het aantal transportbewegingen. Er is dan ook niet langer sprake van de in eerdere plannen voorziene onevenredige belasting van de openbare weg.

Groeimogelijkheden / toekomstperspectief op huidige locatie

Omdat er geen draagvlak is voor mestverwerking op de locatie Burensestraat, oriënteert Orgamebo zich hiervoor op een alternatieve locatie in de regio. Voor de locatie Burensestraat moet daarom een alternatieve invulling worden gevonden. Deze invulling moet enerzijds continuïteit van de overige bedrijfsactiviteiten garanderen, en anderzijds voldoende verdien capaciteit voor de (investeringen op de) huidige locatie genereren.

Het voorliggende bedrijfsplan biedt voldoende ruimte om de komende jaren de handels- en transportactiviteiten verder uit te bouwen en tegelijkertijd het rendement te genereren dat voor het instandhouden van de locatie Burensestraat noodzakelijk is. Een verdere groei in handels- en transportactiviteiten is niet opportuun. Orgamebo voorziet met name groei in de mestverwerkingsactiviteiten, maar dat zal zoals gezegd niet op de locatie Burensestraat zijn.

Amendement van Gemeentebelangen, Partij van de Arbeid, VVD en ... (mogelijk meer partijen)

inzake agendapunt 7.1, Raadsvoorstel Bedrijfsactiviteiten Orgamebo, RV 874;

De Raad van de gemeente Buren, in vergadering bijeen op 25 september 2018;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders.

Overwegende dat:

- Met betrekking tot het perceel Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath het gewenst is dat op korte termijn duidelijkheid ontstaat voor zowel ondernemer, omwonenden als de Gemeente zelf;
- Hiertoe op korte termijn een richtinggevende uitspraak van de Raad noodzakelijk is;
- De Raad helderheid moet geven over (de interpretatie van) de door de Raad gestelde kaders, met name omdat – om tot een oplossing te kunnen komen – mogelijk moet worden afgeweken van de nu door Raad gestelde kaders;
- Hangende die interne discussie de Raad het niet verantwoord acht om een Principebesluit te nemen, omdat dit het komen tot een oplossing onnodig kan compliceren.

Stelt vast dat:

- De Raad de intentie heeft zo spoedig mogelijk helderheid te verschaffen over de (maximale) mogelijkheden voor bedrijfsactiviteiten op het perceel Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath;
- De Raad daarbij de wens heeft om eerst tot een algemene interpretatie van de kaders te komen, om die vervolgens toe te passen op de concrete casus;
- De Raad de plicht voelt om over de duiding en mogelijke dilemma's in de door de Raad gestelde kaders richtinggevende uitspraken te doen.

Is van oordeel dat:

- In het conceptplan voor Bedrijfsactiviteiten Orgamebo zaken zijn opgenomen die onderdeel kunnen zijn van een debat over (met name) de interpretatie van ons (VAB)-beleid;
- Er om die reden voor de Raad nu geen goede basis is om een (principe)-besluit te nemen, zoals gevraagd in het Raadsvoorstel;
- Voordat sprake kan zijn van besluitvorming over een vergunningsaanvraag, de Raad in ieder geval meer duidelijkheid wil ontvangen over:
 - De verkeersintensiteit / verkeersafwikkeling en de kosten voor onderhoud van de weg;
 - De van toepassing zijnde milieucategorie zeker als natuurlijke mest wordt verhandeld;
 - De groeiverwachting en de status van volwaardig bedrijf (bij deze nieuwe activiteiten);
- Het conceptplan voor Bedrijfsactiviteiten Orgamebo als vertrekpunt kan worden genomen voor een efficiënte, concrete en pragmatische verkenning van de (maximale) mogelijkheden;
- Het van belang is om tot draagvlak te komen bij de afwikkeling van dit dossier en daartoe alle relevante belanghebbenden, ook omwonenden, van nu af aan actief worden betrokken;
- De Raad zo spoedig mogelijk een uitspraak wenst te doen over de maximaal vergunbare activiteiten, zodat hierop desgewenst een vergunningsaanvraag kan worden ingediend

Besluit:

Het voorliggende besluit als volgt te amenderen:

Een traject te starten op basis waarvan het voor de Raad mogelijk wordt:

1. **Om tot een algemene interpretatie van (in ieder geval de voor de casus relevante) kaders te komen, hierbij dilemma's te bespreken en richtinggevende keuzes te maken, zodanig dat het College dit op korte termijn door de Raad kan laten vaststellen.**
2. **Zo spoedig mogelijk tot een gedragen uitspraak te komen over de maximaal vergunbare activiteiten op het perceel Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath.**

En gaat over tot de orde van de dag.



Raadsvergadering

Dossiernummer	487
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 september 2018
Agendapunt	7.2
Omschrijving	Verklaring van geen bedenkingen Bulksestraat 1 in Ingen, uitbreiding bouwhoogte bedrijfsgebouw
Organisatieonderdeel	Ruimte – Ruimtelijke Ontwikkeling
Eigenaar	Rhijn, G.J.
Portefeuillehouder	S.T. Klein– de Jong

Bijlagen
RV 868 Bulksestraat 1 in Ingen uitbreiding bouwhoogte bedrijfsgebouw
Bijlage - Eerder raadsbesluit van 18 april 2017
Bijlage - GRO Bouwhoogte bedrijfsbebouwing
Toezeggingen Bulksestraat 1 Ingen.docx

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	17 juli 2018
Agendacommissie	30 augustus 2018
Voorbespreking I	11 september 2018
Raadsvergadering	25 september 2018

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor een grotere bouwhoogte voor de uitbreiding van het bedrijfsgebouw aan de Bulksestraat 1 in Ingen.
2. Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
25 september 2018	RV/18/00868 Z.004993	

Voorstel ingebracht door G.J. van Rhijn
Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma en 02. Ruimte (PROG02) 21. Wonen en bouwen
taakveld

Onderwerp **Bulksestraat 1 in Ingen, uitbreiding
bouwhoogte bedrijfsgebouw**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor een grotere bouwhoogte voor de uitbreiding van het bedrijfsgebouw aan de Bulksestraat 1 in Ingen;
2. Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Samenvatting van het voorstel

Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeven voor een grotere bouwhoogte voor de uitbreiding van het bedrijfsgebouw aan de Bulksestraat 1 in Ingen.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Het bedrijf aan de Bulksestraat 1 in Ingen (hierna: de aanvrager) vroeg op 2 februari 2017 een omgevingsvergunning aan voor uitbreiding van het bouwvlak en realisatie van een toegangsweg. Deze omgevingsvergunning was aangevraagd voor wijziging van het gebruik. De omgevingsvergunning voor het bouwen zou aanvrager later indienen. Op 8 maart 2018 diende aanvrager een omgevingsvergunning in voor het bouwen. Toen bleek dat de aanvrager de bouwhoogte niet had meegenomen in de eerste omgevingsvergunning over wijziging van het gebruik. Doordat dat bouwhoogte hoger wordt dan toegestaan in het bestemmingsplan, is een zogenaamde omgevingsvergunning met goede ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk.

De uitbreiding en specifiek in dit geval de grotere bouwhoogte is noodzakelijk voor de hogere eisen vanuit de voedselveiligheid en Arbo wet- en regelgeving. Daarnaast is een moderniseringsslag noodzakelijk omdat de Retail en consument hogere eisen stelt. Tot slot kan het bedrijf door de uitbreiding beter sturen op productstromen en zich beter onderscheiden op de markt.

De grotere bouwhoogte is vanuit ruimtelijk oogpunt, door de beperkte beleving vanuit de omgeving acceptabel. Daarbij wordt met deze bouwhoogte de bestaande dakhelling doorgezet van de bebouwing. Op deze manier zorgt de nieuwe bebouwing voor een rustig beeld omdat het geheel een uniforme dakhelling heeft.

Met dit voorstel besluit u om een zogenaamde 'verklaring van geen bedenking' af te geven voor een grotere bouwhoogte van 1,65 meter. Het bestemmingsplan laat 12 meter toe en het bedrijfsgebouw wordt 13,65 meter.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Door de ontwerp verklaring van geen bedenkingen te verlenen kan het college van B&W de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage leggen. Het beoogde effect is dat de aanvrager de uitbreiding van het bedrijfsgebouw hoger kan bouwen.

Initiatiefnemer diende een aanvraag omgevingsvergunning in met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Dit houdt onder meer in dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven om de ontwikkeling mogelijk te maken. Eerst was dat voor het gewijzigd gebruik, nu is dat voor het bouwen. De aanvrager koos ervoor om de omgevingsvergunning te splitsen; dus het gebruik en het bouwen zit niet in dezelfde omgevingsvergunning.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

In de periode dat de omgevingsvergunning ter inzage ligt kunnen er zienswijzen ingediend worden. Deze kunnen uiteindelijk leiden tot beroep.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

De aanvrager kan het plan niet uitvoeren en heeft dan onnodig veel kosten gemaakt.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee, er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Buitengebied Buren, Reparatieplan Buitengebied 2012, Buitengebied vierde en zesde herziening, eerdere omgevingsvergunning voor het gewijzigd gebruik en Legesverordening Buren 2018.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Als u de ontwerp verklaring van geen bedenkingen verleent, ligt deze 6 weken ter inzage samen met de ontwerp omgevingsvergunning. Als we hiertegen geen zienswijze krijgen, is de verklaring van geen bedenkingen definitief. Daarna kunnen we de omgevingsvergunning verlenen. Als iemand een zienswijze indient, komen wij terug bij u voor het afgeven een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

8. Financiën

De kosten die te maken hebben met de vergunningsaanvraag betaalt de aanvrager volgens de legesverordening 2018. Taakveld 8.1 ruimtelijke ordening.

9. Communicatie

We brengen aanvrager op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.

10. Burgerparticipatie

We adviseerden aanvrager het plan met omwonenden te bespreken, te meer omdat aanvrager eerder start met bouwen. Vanuit de gemeente is burgerparticipatie niet aan de orde.

11. Deregulering

Voor dit voorstel is geen sprake van deregulering.

12. Achtergrondinformatie

Bij dit voorstel zit geen achtergrondinformatie.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Goede ruimtelijke onderbouwing
- Eerder raadsbesluit van 18 april 2017 over de vergunning voor het gewijzigd gebruik

Inlichtingen bij:

Naam

G.J.van Rhijn

Afdeling

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
25 september 2018	RV/18/00868	

Onderwerp **Bulksestraat 1 in Ingen, uitbreiding bouwhoogte bedrijfsgebouw**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. ;

besluit:

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor een grotere bouwhoogte voor de uitbreiding van het bedrijfsgebouw aan de Bulksestraat 1 in Ingen;
2. Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 april 2017	RV/17/00743 Z16-44353	11

Voorstel ingebracht door H. Stam
Portefeuillehouder H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma en 02. Ruimte (PROG02) 19. Ruimtelijke Ordeni
taakveld

Onderwerp Verklaring van geen bedenkingen voor
het uitbreiden van Van Ossenbruggen
Fruit bv, Bulksestraat 1 in Ingen

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
1 De verklaring van geen bedenkingen te verlenen.
2 De verdere afhandeling te mandateren aan het college.

Samenvatting van het voorstel

Initiatiefnemer wil het bestaande bedrijf vergroten. De vergroting is bedoeld voor het sorteren en verpakken van fruit, fustenopslag, expeditie en kantoor met bijbehorende voorzieningen. De totale vergroting heeft een oppervlakte van 1 hectare exclusief de nieuwe ontsluitingsweg naar de Ketteringseweg. De uitbreiding van de gebouwen beslaat circa 5.700 m². Het gevraagde past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Het college kan medewerking verlenen als u als raad daarmee instemt. Dit laatste doet u door een 'verklaring van geen bedenkingen' te verlenen.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Initiatiefnemer exploiteert al jaren een fruitteeltbedrijf met bijbehorende voorzieningen aan de Bulksestraat 1 in Ingen. Binnen het huidige bestemmingsplan heeft het bedrijf een agrarisch bouwperceel met een oppervlakte van circa 23.000 m². De initiatiefnemer wil de bestaande bedrijfspanden uitbreiden aan de zuidzijde. Daarnaast wil hij een nieuwe ontsluitingsweg aanleggen naar de Ketteringseweg. Dat ontlast de dorpskern van Ingen van vrachtverkeer. De uitbreiding van het bouwperceel bedraagt 10.000 m² exclusief de nieuwe ontsluitingsweg. Op de uitbreiding wordt circa 5.700 m² nieuwe bebouwing gerealiseerd. De uitbreiding past alleen niet binnen het geldende bestemmingsplan.

De initiatiefnemer koos er voor om een omgevingsvergunning aan te vragen voor de uitbreiding. Een andere mogelijkheid was dat we de ontwikkeling mee zouden nemen in een veegplan. Deze keus kan de initiatiefnemer zelf maken. De gekozen procedure is duurder maar ook sneller. We nemen de nieuwe ontwikkeling ook op in het veegplan 2017-2018. Dit doen we omdat we vast willen leggen dat de uitbreiding alleen maar kan als de initiatiefnemer de nieuwe ontsluitingsweg aan heeft gelegd inclusief de verbreding van de Ketteringseweg tot aan de Provincialeweg op zijn kosten. Vooruitlopend op het bestemmingsplan legden we dat vast in een overeenkomst met initiatiefnemer.

Als een aanvraag niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan onderzoeken wij of er andere mogelijkheden zijn om toch aan de aanvraag mee te werken. De afdeling Ruimte brengt dan advies uit over de gevraagde omgevingsvergunning. Het advies is positief. De aanvraag met goede ruimtelijke onderbouwing voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast is er een positief advies van een onafhankelijk landbouwkundig adviseur dat er sprake is van een ruim volwaardig (grondgebonden) agrarisch bedrijf. Ook de provincie Gelderland is positief over deze specifieke uitbreiding. Tot slot is er geen risico voor precedentwerking aangezien er sprake is van maatwerk. Initiatiefnemer wenst weliswaar een vergroting van het bouwperceel maar legt, om verkeersoverlast te beperken en te voorkomen een nieuwe ontsluitingsweg aan. Ook is er sprake van een volwaardig (grondgebonden) agrarisch bedrijf dat nu al een bepaalde omvang heeft. Binnen de gemeente zijn slechts enkele andere bedrijven aanwezig met een vergelijkbare omvang.

Door het aanpassen van de verkeersafwikkeling past het voorstel ook binnen de op 25 juni 2013 aangenomen motie (R&M/13/00139). Hierin roept u het college op om in overleg te gaan met het betrokken bedrijf over een alternatieve verkeersafvoer om de bebouwde kom te ontzien.

Gelet op het voorgaande stellen wij voor medewerking te verlenen aan de gevraagde vergunning.

Via een zogenaamde 'uitgebreide procedure' kan het college de omgevingsvergunning toch verlenen. U als raad moet hiermee instemmen. Dat doet u door een 'verklaring van geen bedenkingen' te verlenen.

Na uw besluit legt het college de ontwerp-omgevingsvergunning 6 weken ter inzage. In die termijn kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. Als u de afhandeling niet mandateert, moet u als raad beslissen over de zienswijzen. Dit betekent dat de behandeltijd toeneemt met 2 tot 3 maanden. Dit is niet wenselijk gelet op de beperkte ruimtelijke impact.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Door het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen kan het college de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage leggen. Daarna kan zij de vergunning verlenen. Deze wijze is sneller dan een herziening van het bestemmingsplan. Daarnaast is het een keus van de initiatiefnemer.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Na vergroting betreft het een agrarisch bouwperceel met een oppervlakte van meer dan 3 hectare. Dit is gelet op de specifieke situatie (ligging, ontsluiting en positief landbouwkundig advies) acceptabel.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Al het verkeer van en naar het bedrijf gaat in de huidige situatie via de Bulksestraat. Na de uitbreiding gaat al het vrachtverkeer via de nieuwe ontsluitingsweg en ontlast daarmee de kern Ingen. Op het huidige bouwperceel is daarnaast nog enige ruimte voor uitbreiding waarmee het aantal vervoersbewegingen kan toenemen.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Belangrijkste kader is het bestemmingsplan. Daarbinnen past het initiatief niet. Wel past het plan binnen de Structuurvisie Buren 2009 – 2019 aangezien het ruimte biedt voor groei van een lokaal bedrijf. Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de: Wabo) is het mogelijk toch een vergunning te verlenen. Dit kan op basis van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Wij stellen de agendacommissie de volgende planning voor de verdere besluitvorming voor:

Raad	18 april 2017
Ontwerpvergunning ter inzage	27 april tot en met 7 juni 2017
Verlenen omgevingsvergunning	28 juni 2017 (bij geen zienswijzen) of 27 juli 2017 (bij zienswijzen)

Er vindt geen evaluatie plaats van dit voorstel. Het betreft een uitvoeringshandeling van een procedure die wettelijk vast ligt. De Omgevingsdienst Rivierenland handelt de vergunningsaanvraag verder af.

8. Financiën

De kosten voor de omgevingsvergunning komen (op basis van de legesverordening) voor rekening van de initiatiefnemer. Ook de kosten voor de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken zijn voor de initiatiefnemer.

Mogelijk is er sprake van planschade. Dit wordt afgedekt voor een risico-analyse planschade vooraf. Als uit de analyse planschade blijkt, moet de initiatiefnemer een bankgarantie overleggen ter grootte van het planschadebedrag.

9. Communicatie

We informeren de initiatiefnemer over uw besluit. Het ter inzage leggen van de vergunning publiceren we digitaal in de Stad Buren en op de website.

10. Burgerparticipatie

Burgerparticipatie is niet aan de orde bij dit voorstel.

11. Deregulering

Van deregulering is geen sprake. Ook is er geen sprake van het toevoegen van extra regels.

12. Achtergrondinformatie

Bij dit voorstel zit geen achtergrondinformatie.

Bijlagen:

1. Raadsbesluit
2. Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen bij:

Naam	H. Stam
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 april 2017	RV/17/00743	11

Onderwerp **Verklaring van geen bedenkingen voor het uitbreiden van Van Ossenbruggen Fruit bv, Bulksestraat 1 in Ingen**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 maart 2017;

besluit:

- 1 de verklaring van geen bedenkingen te verlenen.
- 2 De verdere afhandeling te mandateren aan het college.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 april 2017

De griffier,



G. van Droffelaar

De voorzitter,



J.A. de Boer MSc

Goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) bouwhoogte bedrijfsbebouwing Bulksestraat 1 te Ingen / Concept

Datum : 4 juni 2018
Opdrachtgever : Van Kessel Architectuur en Projectmanagement BV
de heer P. van Kessel,
Projectnummer : 211x08779
Opgesteld door : Corianne Verberne en Marloes Timmers (BRO)

Inleiding

Van Ossenbruggen Fruit B.V., hierna initiatiefnemer, is gevestigd aan de Bulksestraat 1 te Ingen en wil ten behoeve van haar bedrijfsvoering haar bedrijfsgebouwen uitbreiden. Samen met de erfverharding resulteert dit in een uitbreiding van het agrarisch bouwvlak van 1 hectare.

Voor de uitbreiding is een omgevingsvergunningsprocedure voor het afwijken van het bestemmingsplan conform art. 2.12 lid 1a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) doorlopen. De omgevingsvergunning planologisch afwijkend gebruik is verleend op 24 augustus 2017. De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan en de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen zijn niet gelijktijdig ingediend. Volgens de aanvraag die heeft geleid tot de vergunning van 24 augustus 2017 is vergunning aangevraagd voor een uitbreiding van het bouwblok en het afwijken van de in de bouwregels van het bestemmingsplan vastgelegde hoogtemaat. Het bouwplan is 13,65 meter hoog. Volgens de bouwregels bedraagt de maximale bouwhoogte 12 meter. In het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is gebleken dat het bevoegd gezag van oordeel is dat de verleende omgevingsvergunning geen betrekking heeft op de bouwhoogte. Daarom is in overleg met het bevoegd gezag besloten dat de aanvraag tevens betrekking heeft op de afwijking van de bouwhoogte met 1,65 meter.

Om onderhavig initiatief te mogen realiseren dient een 'buitenplanse' procedure doorlopen te worden. De voorliggende notitie voorziet in de ruimtelijke onderbouwing als onderdeel van de omgevingsvergunning. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt onderbouwd waarom de hoogte planologisch aanvaardbaar is.

De bouwplannen zijn besproken met de gemeente Buren. De gemeente Buren wil onder voorwaarden meewerken aan de afwijking van de bouwhoogte voor onderhavig initiatief. De brief is als bijlage bij de onderbouwing gevoegd. Hierbij zijn de volgende punten in overweging genomen:

- De nieuwbouw is voorzien aan de achterzijde van het perceel. Door deze situering aan de achterzijde van het bestaand perceel heeft de nieuwbouw niet of nauwelijks impact op het straatbeeld.
- De nieuwbouw is wel zichtbaar vanuit de openbare ruimte. De afstand waarvan de nieuwbouw zichtbaar is vanuit de openbare ruimte is echter zodanig groot, dat de relatieve afwijking in bouwhoogte met 1,6 meter aanvaardbaar is.
- Het voorzetten van de ritmiek in de toegepaste dakhelling heeft de voorkeur boven het verlagen van de nok en daarmee de hellingshoek van het dakvlak te laten afwijken.

Vanuit ruimtelijk perspectief is de overschrijving van de bouwhoogte door de beperkte impact op de beleving vanuit de omgeving en de uniformiteit in dakritme uit oogpunt van een goede ruimtelijke onderbouwing aanvaardbaar.

Vigerende bestemmingsplannen

Voor het onderhavig projectgebied vigeren vier bestemmingsplannen, namelijk:

- Bestemmingsplan “Buitengebied, vierde herziening” (vastgesteld 20 mei 2014);
- Bestemmingsplan “Buitengebied, zesde herziening” (vastgesteld 28 juni 2016);
- Bestemmingsplan “Reparatieplan Buitengebied 2012” (vastgesteld 2 januari 2013);
- Bestemmingsplan “Buitengebied Buren” (vastgesteld 29 september 2009).

De bestaande bedrijfsbebouwing van Van Ossenbruggen B.V. is gesitueerd in de bestemmingsplannen “Buitengebied, vierde herziening” en “Buitengebied, zesde herziening”. Het omleggen van de bestaande watergang ter plaatse van de beoogde bedrijfsbebouwing en het toepassen van watercompensatie zijn rechtstreeks mogelijk op basis van de bestemmingsplannen “Reparatieplan Buitengebied 2012” en “Buitengebied Buren 2008”.

Het aanpassen van de bouwhoogte van 12 meter naar 13,65 meter is niet rechtstreeks mogelijk volgens het bestemmingsplan “Buitengebied Buren”. In overleg met gemeente Buren is afgesproken dat een omgevingsvergunningsprocedure wordt doorlopen voor het afwijken van het bestemmingsplan conform art. 2.12 lid 1a sub 3 van de Wabo.



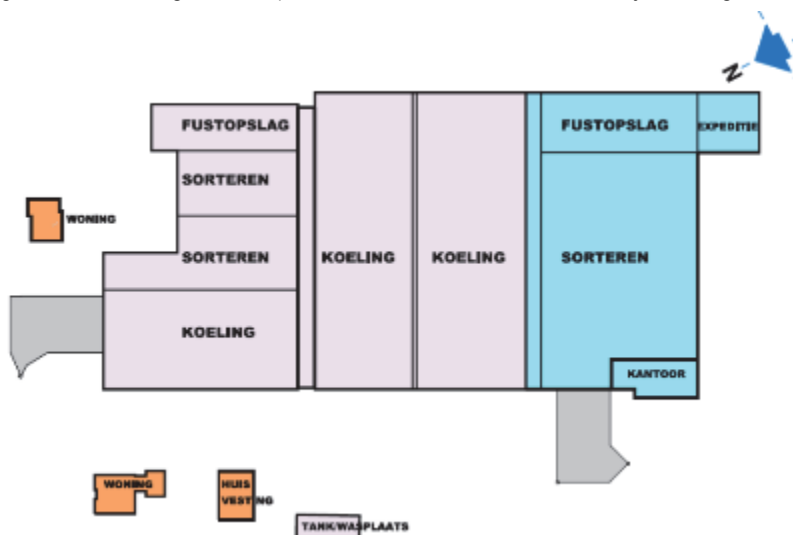
Figuur 1: Vigerende bestemmingsplannen ter plaatse van de uitbreiding bedrijfsbebouwing (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Planbeschrijving

Het plan betreft het uitbreiden van de bestaande bedrijfsgebouwen van Van Ossenbruggen Fruit B.V.. Hiervoor dient afgeweken te worden van de bouwhoogte van 12 meter zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Het gaat om de uitbreiding van bedrijfsruimte aan de achterzijde van het bestaande bedrijfspand. Deze uitbreiding is bedoeld voor een verpakkings- en sorteercentrum en fustenopslag. Daarnaast wordt de transport- en overslagplaats uitgebreid. De totale uitbreiding (bedrijfsbebouwing en erfverharding) heeft een oppervlakte van circa 1 hectare. De bedrijfsbebouwing maakt hiervan circa 5.200 m² uit. De uitbreiding is noodzakelijk in verband met de hogere eisen in het kader van voedselveiligheid en Arbo wet- en regelgeving. Daarbij worden steeds hogere eisen gesteld aan de producten vanuit Retail en de consument, waardoor een moderniseringsslag van het bedrijf noodzakelijk is. Door de bedrijfsuitbreiding kan Van Ossenbruggen Fruit B.V. beter sturen op de productstromen binnen haar bedrijf en zich daardoor beter onderscheiden op de markt met haar fruitproducten.



Figuur 2: Toekomstige situatie, (Bron: Van Kessel Architectuur en Projectmanagement B.V.)



Figuur 3: Functies bedrijfsbebouwing (blauw gearceerd betreft extra uitbreiding) (Bron: Van Kessel Architectuur en Projectmanagement B.V.)



Figuur 4: Vooraanzicht Bulksestraat 1 (Bron: Google Streetview)



Figuur 5: Vooraanzicht Bulksestraat 1 (Bron: Google Streetview)

Motivering afwijking bouwhoogte

De nieuwbouw is voorzien aan de achterzijde van het perceel. Door deze situering aan de achterzijde van het bestaand perceel heeft de nieuwbouw niet of nauwelijks impact op het straatbeeld. Dit wordt verduidelijkt in figuur 2 tot en met 5 op de vorige bladzijdes.

De nieuwbouw is wel zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Op figuur 5 is te zien dat ten westen van Bulksestraat 1 ook een bedrijf met soortgelijke bedrijfsbebouwing aanwezig is. Mede daardoor zal de extra hoogte van de bedrijfsbebouwing van 1,6 meter nauwelijks waarneembaar zijn in de openbare ruimte. Er is voornamelijk aan de oostzijde sprake van ruimtelijke impact (zie figuur 4 en 5), maar hier is sprake van een grote afstand (meer dan 200 meter) tussen de openbare ruimte en de nieuwe bebouwingsmassa. Daarbij wordt bebouwingsmassa gebroken door de aanwezigheid van een fruitboomgaard. Een relatief beperkte afwijking in bouwhoogte met 1,6 meter wordt dan ook acceptabel geacht.

Het voorzetten van de ritmiek in de toegepaste dakhelling heeft stedenbouwkundig gezien bovendien de voorkeur boven het verlagen van de nok en daarmee de hellingshoek van het dakvlak te laten afwijken. Hiermee wordt eenheid en rust bewaard in het plangebied zelf, maar met name ook naar de openbare ruimte toe. Dit wordt verduidelijkt in figuur 6 en 7 in de bijlage.



Figuur 6: Impressie ritmiek huidige westgevel bedrijfsbebouwing (Bron: Van Kessel Architectuur & Projectmanagement B.V.)



Figuur 7: Impressie ritmiek toekomstige westgevel bedrijfsbebouwing (Bron: Van Kessel Architectuur & Projectmanagement B.V.)

BIJLAGE

Bijlage 1:

Brief van 18 mei 2018 Omgevingsdienst Rivierenland



Omgevingsdienst
Rivierenland

copy 2

A. Boz

Retouradres: Postbus 6267, 4000 HG Tiel

Van Kessel Architectuur en Projectmanagement BV
aan de heer R. Noordijk en A. Spek
Tielerweg 19
4191 NE GELDERMALSEN

Onderwerp

Problemen inhoudelijke beoordeling

Geachte heer Noordijk en Spek,

Op 8 maart 2018 ontvingen wij uw vergunning aanvraag voor het bouwen van een sorteerruimte en een kantoor op Bulksestraat 1 in Ingen. Hieronder leest u onze reactie.

Inhoudelijke beoordeling

Uw aanvraag is inhoudelijk beoordeeld op ruimtelijke aspecten zoals het bestemmingsplan. Bij deze beoordeling is een strijdigheid geconstateerd. Het volgende is geconstateerd: De hoogte van het pand is 1,6 meter hoger dan de regels toestaat. In de brief van 1 mei hebben wij u geïnformeerd over de procedure keuze. Hierin is tevens te lezen dat een goede ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk is voor de behandeling van een uitgebreide procedure.

Nu is uw plan voorgelegd aan de gemeente Buren met de vraag; is de hoogte overschrijding acceptabel in ruimtelijk opzicht? De gemeente heeft het volgende geadviseerd:

De ruimtelijke onderbouwing heeft al diverse punten onderbouwd en onderzocht, op de bouwhoogte na. De aanvraag voor bouwen is strijdig op de hoogte van 13,6 meter, aangezien het bestemmingsplan stelt dat de bouwhoogte mag niet meer mag bedragen dan 12 meter. Het bouwinitiatief overschrijdt de maximaal toegestane hoogte zodoende met 1,6 meter.

Ruimtelijke context

De locatie van de voorgestelde nieuwbouw is aan de achterzijde van een bestaand perceel met grootschalige bedrijfsbebouwing. De invloed van de nieuwbouw heeft daarmee niet of nauwelijks impact op het straatbeeld.

De nieuw voorgestelde uitbreiding ligt daarmee aan de landschapszijde van het perceel. Vanuit het landschap is het bouwinitiatief daarmee wel zichtbaar. De afstand waarvan de nieuwbouw zichtbaar is vanuit de openbare ruimte ligt daarbij echter op een zodanig grote afstand dat de relatieve afwijking in bouwhoogte ruimtelijk acceptabel is.

Datum
18 mei 2018

Pagina
1 van 2

Ons kenmerk
021498457

Uw kenmerk
3345587

Behandeld door
Leo den Besten



Omgevingsdienst Rivierenland

Burg. van Lidth de Jeudelaan 3
4001 VK Tiel
Postbus 6267
4000 HG Tiel

T 0344 - 579 314
E ingekomenpost@odnrieverenland.nl
www.odnrieverenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL 8521.32.104 B 01

De Omgevingsdienst Rivierenland is een samenwerkingsverband van 10 gemeenten, te weten Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal en Zaltbommel en de provincie Gelderland.

Ruimtelijk heeft het voortzetten van de ritmiek in de toegepaste dakhelling de voorkeur boven het verlagen van de nok en daarmee de hellingshoek van het dakvlak te laten afwijken.

Datum
18 mei 2018

Conclusie

Vanuit ruimtelijk perspectief is de overschrijding van de bouwhoogte, door de beperkte impact op de beleving vanuit de omgeving en de uniformiteit in dakritme, acceptabel.

pagina
2 van 2

Ons kenmerk
021498457

Gezien het bovenstaande advies willen wij u vragen een Goede ruimtelijk onderbouwing (GRO) in te dienen.

Als gevolg van een verandering van de procedure hebben wij volgens de Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid om ontbrekende gegevens op te vragen.

Wij stellen u daarom in de gelegenheid om de GRO uiterlijk 6 weken na verzenddatum van deze brief in te dienen.

De termijn zal hierdoor maximaal met 6 weken wordt opgeschort. De aanvraag kan bij het niet tijdig indienen van de GRO buiten behandeling gesteld worden.

Wij wijzen u erop dat tijdens de eventuele verdere vergunningsprocedure zich nog andere strijdigheden kunnen voordoen. Een aangepaste aanvraag naar aanleiding van deze brief laat onverlet dat alsnog een weigeringsbesluit moet worden genomen.

Bijlagen

Bij deze brief horen de volgende bijlagen:

- geen

Tot slot

Heeft u vragen, neem dan gerust contact op met Leo den Besten, bereikbaar op telefoonnummer 0344-579314. Hij beantwoordt uw vragen graag.

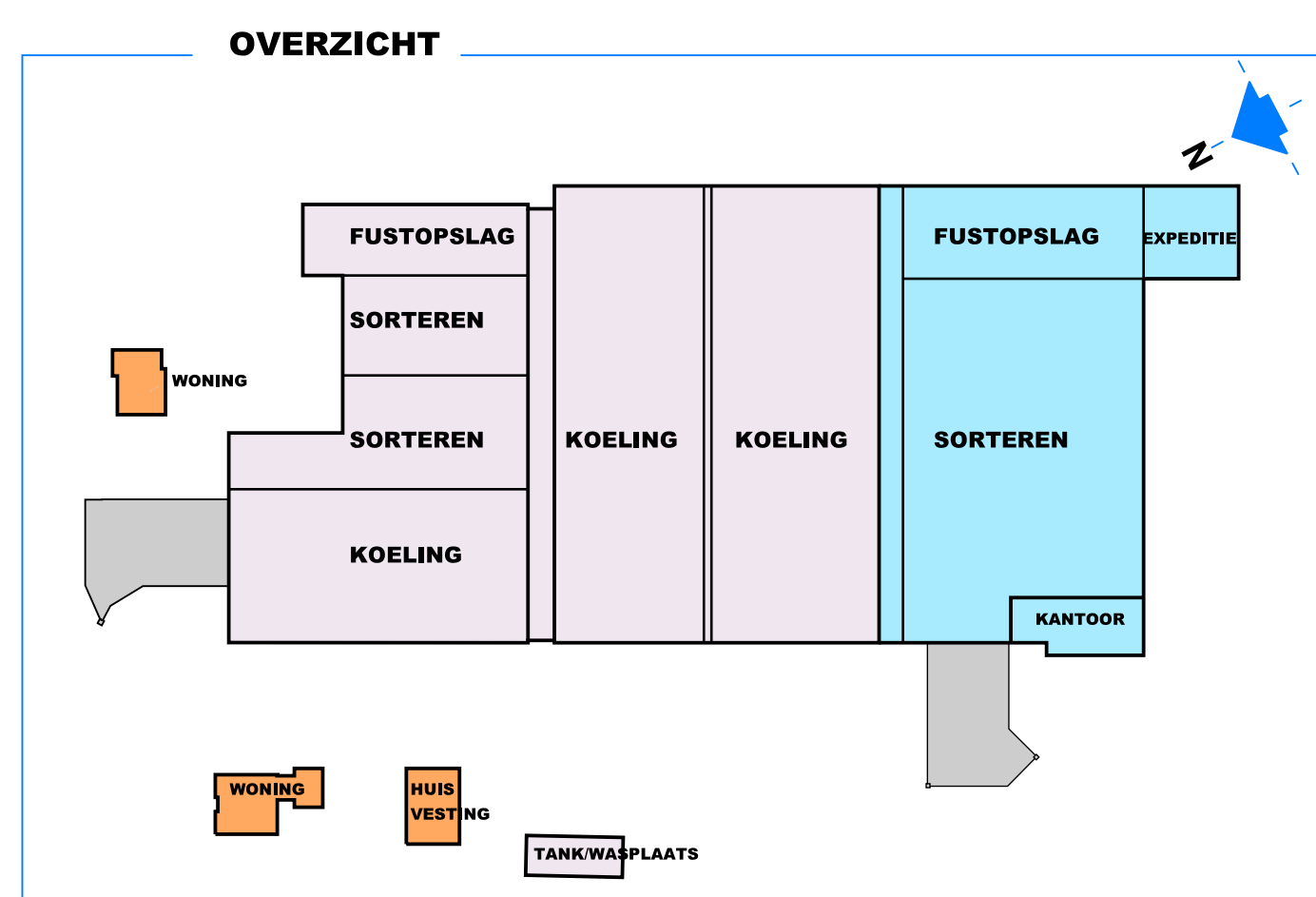
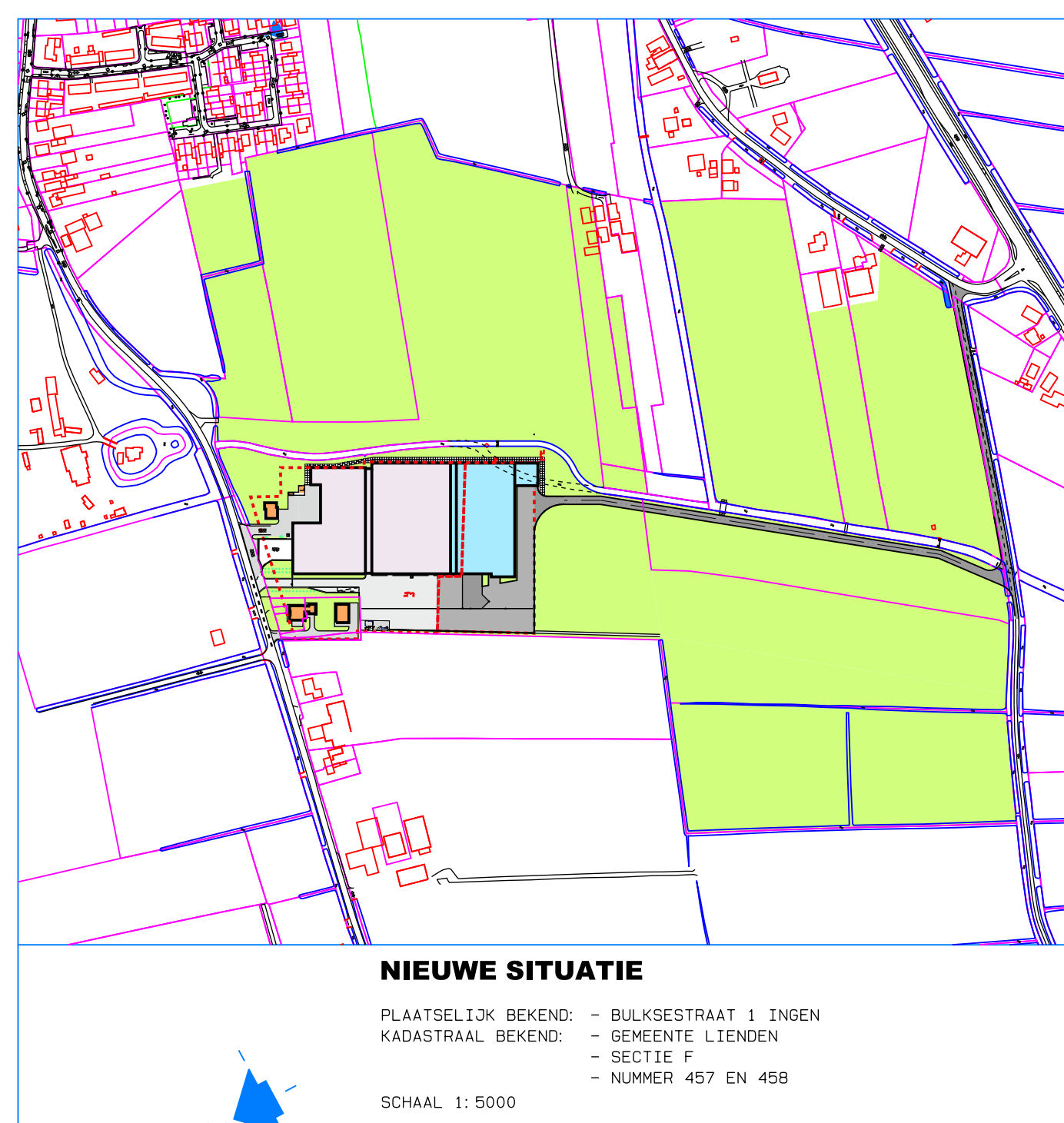
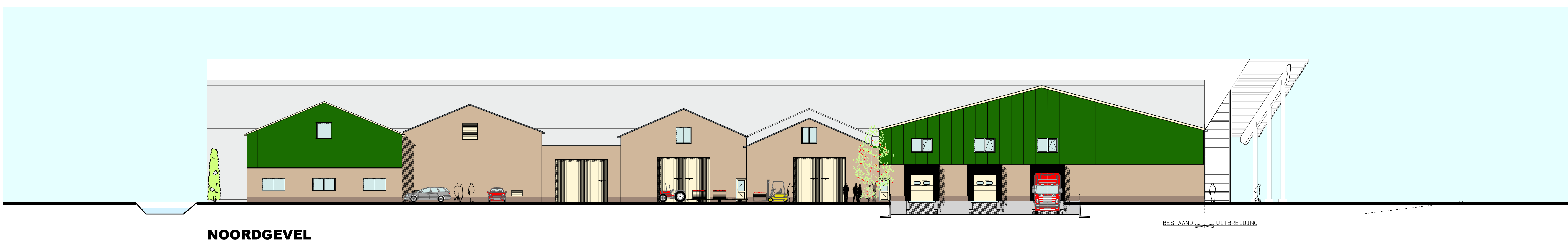
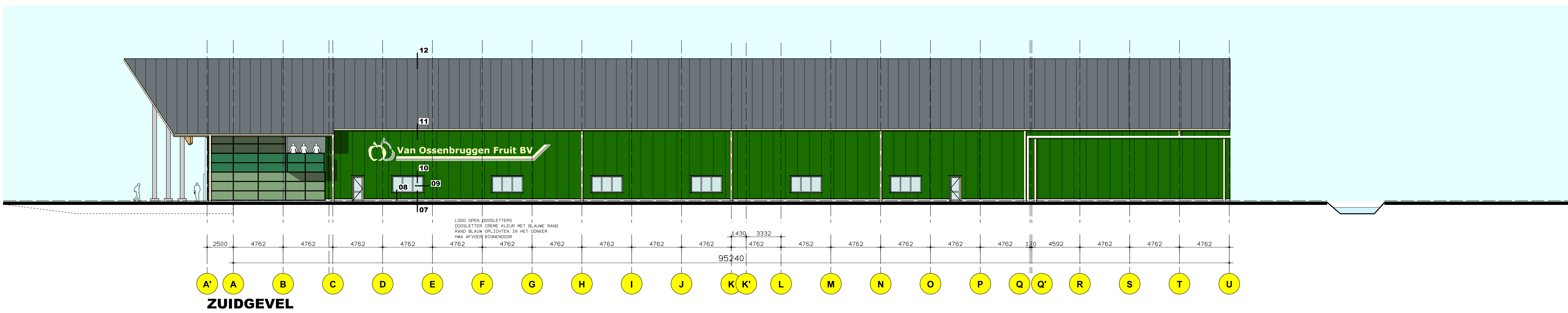
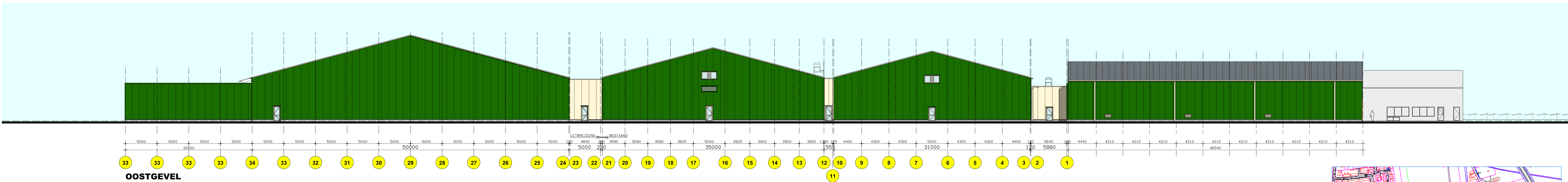
Met vriendelijke groet,

I. K. Oudmaijer

Ing. I.K. Oudmaijer
Coördinator Vergunningverlening
Omgevingsdienst Rivierenland

Bijlage 2:

Gevels



Renvooi :

Kantoort	Materiaal	Kleur
PLINT	PREFAB KANTPLANK	GR13
COZZIJEN	VLESJEVEL	
STIJLEN EN DORPELS	ALUMINIUM	RAL 6009 DENNENBLOK
BINNEN EN BUITEN		
OMANTLENDE DELEN IN VLESJEVEL		
-BUSTEN EN BINNEN	ALUMINIUM	RAL 6009 DENNENBLOK
BEGELZING	ISOLATIEGLAS	SS-400 COOL-LITE KLEUR PROOF
BEGELZING, ONDOORZICHTIG	ISOLATIEGLAS	SS-400 ALS PANEEL
ENTREEDEUR	ROCKPANEL	HOUTLEUKER
KOLOMNEN OVERSTEK	STAAL	GEGAANVASSERD
ONDERBOL OVERSTEK	WOL, GELUMINEERD	HOUTLEUKER
DAMKLOST OVERSTEK	ZETWEEK	HP5200+200A MUSHROOM 10019
PLAFOND OVERSTEK	ROCKPANEL	WIT

Bedrijfsruimte

KEIMPLANT	PREFAB BETON	GR135	
KOZJINEN			
-BUI TEN BINNEN	ALUMINIUM	RAL 1015 LICHTVOOR	
ORAKLEZE DELEN			
-BUI TEN BINNEN	ALUMINIUM	RAL 1015 LICHTVOOR	
BEGLAZING OVERIG	ISOLATIEGLAS	COOLCLIE EXTREME	
SECTIEDEUREN	STAAL/ALUMINIUM	RAL 1015 LICHTVOOR	
GEVELPANELEN PLANKPROFIEL	SANDWICHPANEEL	HP5200-ULTRA JUNIPER GREEN	
LEDKOPPELS	ZETNEK	HP5200-ULTRA JUNIPER GREEN	
LEDSTRIPS	ZETNEK	HP5200-ULTRA MUSHROOM 10B19	
GOOT-BEGLAZING	ZETNEK	HP5200-ULTRA MUSHROOM 10B19	
HWA-BEKLEIDING	ZETNEK	HP5200-ULTRA MUSHROOM 10B19	
DAPKLENTEN	SANDWICHPANEEL	HP5200-ULTRA MERLIN GREY	
NOKL120T	ZETNEK	HP5200-ULTRA MERLIN GREY	

Staalconstructie

Kantoor		
HOOFDRAAGCONSTRUCTIE	STAAL	N. T. B. AFSTEMMEN OP KLEUREN INTERIEUR
DRUKKERS EN WINDVERBANDEN	STAAL	N. T. B. AFSTEMMEN OP KLEUREN INTERIEUR

Hal

HOOFDRAAGCONSTRUCTIE	STAAL	THERMISCH VERZINKT
DEURKADERS SECTIEDEUREN	STAAL	THERMISCH VERZINKT
DRUKKERS EN WINDVERBANDEN	STAAL	THERMISCH VERZINKT

Onderwerp: Bulksestraat 1 Ingen, verklaring van geen bedenking voor hogere bouwhoogte

Inleiding

Op 11 september 2018 was de voorbespreking van de Bulksestraat 1 in Ingen voor de verklaring van geen bedenking voor een hogere bouwhoogte. Tijdens deze voorbespreking waren er twee vragen. Door het college is een toezegging gedaan om hier een beantwoording op te geven. Dit doen wij onderstaand.

Beantwoording op toezeggingen

1. Overzicht eisen in het kader van de Arbowetgeving

Beantwoording college

De uitbreiding van het bedrijf en de verhoging van de bouwhoogte staan genoemd in de ruimtelijke onderbouwing voor dit besluit van een hogere bouwhoogte. De argumenten voor uitbreiding en verhoging worden door elkaar gehaald. We zullen dit verduidelijken.

Voor de uitbreiding van het bedrijf nam u op 18 april 2017 al een besluit. U besloot toen de verklaring voor geen bedenking te verlenen voor uitbreiding van het bestaande bedrijf, inclusief de nieuwe ontsluiting op de Ketteringseweg. Voor deze uitbreiding is onder meer het argument benoemd van de voedselveiligheid en de Arbo wet- en regelgeving. Vanuit de Arbo wet- en regelgeving is het nodig een goed en gezond werkklimaat te realiseren. Het gaat bijvoorbeeld om meer sanitaire voorzieningen, een grotere kantine en vloerverwarming. Dit tezamen met de noodzaak voor meer bedrijfsruimte zorgde dit voor een uitbreiding van de bestaande bebouwing. De Arbo wet- en regelgeving heeft geen betrekking op de grotere bouwhoogte.

Voor de grotere bouwhoogte is in de ruimtelijke onderbouwing op bladzijde 7 een apart stuk gewijd voor een motivering over een grotere bouwhoogte. Er is een hogere bouwhoogte nodig om de zogenaamde ritmiek in de bestaande dakhelling te behouden. De uitbreiding maakt een forser gebouw mogelijk dan de bestaande gebouwen. Met de toegestane bouwhoogte van 12 meter, zou de dakhelling flauwer worden dan de bestaande dakhellingen. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt heeft het voortzetten van dezelfde ritmiek van de dakhelling de voorkeur boven het verlagen van de nokhoogte en daarmee een andere, flauwere hellingshoek.

Voor de duidelijkheid willen we u nog aangeven dat er nu enkel een verklaring van geen bedenking nodig is door de hogere bouwhoogte van 12 meter naar 13,6 meter.

Concluderend kunnen we u aangeven dat de argumenten vanuit de Arbo wet- en regelgeving behoren bij uw eerdere besluit van 18 april 2017 over de uitbreiding. Bij dit besluit over een hogere bouwhoogte is de Arbo wet- en regelgeving niet meer aan de orde.

2. Informatie of de oude toegang afgesloten wordt voor vrachtverkeer

Beantwoording college

Dit onderdeel over verkeer behoort bij uw eerdere besluit van 18 april 2017. Toen is, zoals ook bij bovenstaand punt aangegeven, besloten over de uitbreiding inclusief de nieuwe ontsluiting op de Ketteringseweg. Het onderdeel verkeer maakt nu geen onderdeel meer uit van dit besluit over een hogere bouwhoogte.

Bij het besluit van 18 april 2017 is bekeken of de bestaande, oude toegang afgesloten kan worden voor vrachtverkeer. Dit bleek niet mogelijk. Een verkeersbesluit is niet mogelijk voor niet openbare grond. De ontsluiting is immers in handen van het bedrijf zelf. Het bedrijf heeft aangegeven dat de vrachtwagens allemaal via de nieuwe ontsluiting komen. De bestaande, oude ontsluiting blijft in gebruik voor bijvoorbeeld pluktreinen, tractoren en maaiers. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat de vrachtwagens de bestaande, oude ontsluiting gebruiken. Het is immers niet de kortste en veiligste weg en daarbij is het niet logisch in het kader van de beeldvorming en representatie richting bijvoorbeeld omwonenden. Als laatste kunnen we opmerken dat we nog in overleg met het bedrijf gaan om de bebording (groene bordjes) aan te passen naar de nieuwe ontsluiting van de Ketteringseweg.

Concluderend kunnen we u aangeven dat de oude toegang niet wordt afgesloten voor vrachtverkeer.

Memo

Aan: de raad van Buren
Van: het college van Buren
Stuknummer: Z.006388/D.014334
Onderwerp: Memo Veilig Thuis
Datum: 7 september 2018
Doel: Informeren over de stand van zaken rapport Grip op Veilig Thuis

Aanleiding

Op 23 april jl. is het rapport 'Grip krijgen op Veilig Thuis' verschenen van de gezamenlijk Rekenkamers van Berg en Dal, Beuningen, Heumen, Nijmegen, West Maas en Waal en Wijchen.

Hun rapport betreft de situatie rondom de voorbereiding en start van Veilig Thuis Gelderland-Zuid, waarin ook onze gemeente participeert.

De vijf conclusies van de gezamenlijke Rekenkamers zijn:

1. De besluitvorming over Veilig Thuis is onvoldoende voorbereid en onderbouwd, zowel in de voorbereidings- als uitvoeringsfase;
2. De besluitvorming over Veilig Thuis, zowel voor als na 1 januari 2015, is moeilijk traceerbaar, nagenoeg onnavolgbaar, weinig transparant en daardoor moeilijk controleerbaar;
3. Rollen en verantwoordelijkheden ten aanzien van Veilig Thuis zijn in de praktijk onvoldoende gescheiden;
4. Bestuurders hadden onvoldoende oog voor de verandercapaciteit van de Uitvoeringsorganisatie;
5. De gemeenteraden zijn onvoldoende betrokken bij en geïnformeerd over de besluitvorming en zijn daardoor niet in staat geweest hun kaderstellende en controlerende rol goed te vervullen.

De Rekenkamers bevelen het volgende aan:

1. Voor de versterking van de kaderstellende rol van de raad
Regel zaken vooraf zodanig dat de raad erop kan vertrouwen dat de raad, de portefeuillehouder en het college hun verantwoordelijkheden kunnen waarmaken.
2. Voor de versterking van de controlerende rol van de raad
Maak afspraken over de wijze van informatievoorziening en de manier hoe hiermee wordt omgegaan
3. Voor de versterking van de kaderstellende én controlerende rol van de raad
 - *Onderzoek de mogelijkheden voor het instellen van een intergemeentelijke werkgroep bestuurlijke samenwerking*
 - *Leer van ervaringen met controle en toezicht in andere sectoren*

De colleges van de betreffende gemeenten onderschrijven een groot aantal van deze conclusies en aanbevelingen in hun reacties op het Rekenkamerrapport.

Stand van zaken

Het nieuwe Dagelijks Bestuur van GGD Gelderland-Zuid bespreekt op 13 september a.s. de conclusies en aanbevelingen van het Rekenkamerrapport en neemt hierover een standpunt in ten behoeve van de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) van 4 oktober a.s. Begin oktober is er dus meer duidelijkheid wat het AB met de aanbevelingen gaat doen.

Tijdens de vergadering van het AB van GGD Gelderland-Zuid van 28 juni jl. vroeg wethouder Russchen alvast aandacht om één van de aanbeveling zo spoedig mogelijk over te nemen, namelijk om één lid van het Dagelijks Bestuur te benoemen van buiten het AB. Op die manier ontstaat een bredere mix van kennis, kunde, achtergronden en ervaringen én is meer ruimte om taken te verdelen.

Het college heeft het Rekenkamerrapport nog niet geduid. Wethouder Russchen kan uw op- en aanmerkingen op het rapport als een zienswijze inbrengen in de AB vergadering.

Overigens worden achter de schermen al een aantal stappen uitgewerkt. Zo zijn, mede op aandringen van onze gemeente, inhoudelijke en financiële functionarissen van zowel de gemeenten als de GGD bezig met het vormgeven van een financiële werkgroep. De financiële adviseur van onze gemeente zit namens regio Rivierenland in die werkgroep.