Bundel van de Raadsvergadering van 18 december 2018

Agenda bijlagen

Uitnodiging Gemeenteraad 18 december 2018 18734

0 Vragenkwartier

1 Opening

2 Vaststelling agenda raadsvergadering

3 Mededelingen

3.1 Aanbeveling herbenoeming burgemeester

20181218 Persbericht herbenoeming burgemeester

4.A Besluitenlijst gemeenteraad van 6 november 2018

16614 Besluitenlijst gemeenteraad 6 november 2018

4.B Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien

2018-12-18 Totaaloverzicht raadsbesluiten meerjaren saldo en reserves

4.C Bestuurlijke planning 2019

16583 Bestuurlijke planning 2019

5.A Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren

5.B Terugkoppeling werkgroepen/forums

5.C Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen

6 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

6.1 Controleprotocol 2018

Het normenkader rechtmatigheid (lijst) is een Excelbestand. Als de lijst 400% wordt vergroot, dan kun je hem goed lezen.

Dossier 619 voorblad

RV 887 Controleprotocol 2018

Controleprotocol 2018

Normenkader rechtmatigheid 2018 Lijst.pdf

6.2 Raadscommunicatieplan 2018-2022

Dossier 609 voorblad

4535 Raadsvoorstel Raadscommunicatieplan 2018-2022

21116 Raadsbesluit Raadscommunicatieplan 2018-2022

Raadscommunicatieplan 2018-2022

7 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

7.1 Voetgangersvoorziening Verbrughweg Lienden

Dossier 582 voorblad

RV 876 Voetgangersvoorziening Verbrughweg Lienden

Projectplan voetgangersvoorziening Verbrughweg Lienden

7.2 Oprichten Gemeenschappelijke regeling voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland

Dossier 500 voorblad

RV 872 Oprichten Gemeenschappelijke regeling voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland

Goedkeuringsbesluit Europese Commissie 10 april 2018

Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland

Operationele kosten gemeenschappelijke regeing en Risicoprofiel exploitatie

Achtergronddocument Breedbandnetwerk Rivierenland

Brief Glasvezel Buitenaf

Reactie op brief Glasvezel Buitenaf

Info avond vergelijk breedband 13 november 2018

16348 Vragen PCG oprichten GR voor aanleg en exploitatie van Breedbandnetwerk Rivierenland

14421 Vragen VVD oprichten GR voor aanleg en exploitatie van Breedbandnetwerk Rivierenland

19574 Raadsinformatiebrief openstaande vragen na de informatieavond op 13 november 2018

7.3 Orgamebo, Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath

Dossier 604 voorblad

D.017424 Raadsvoorstel Orgamebo, Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath

D.017440 Raadsbesluit Orgamebo, Burensestraat 2 in Kapel-Avezaaath

Ruimtelijke onderbouwing Burensestraat 2

7.4 Verklaring van geen bedenkingen Rijnstraat 6 en 6a in Maurik

Dossier 599 voorblad

D.017398 Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen Rijnstraat 6 en 6a in Maurik

D.017399 Raadsbesluit Verklaring van geen bedenkingen Rijnstraat 6 en 6a in Maurik

Nota zienswijzen VVGB anoniem

Bijlage: Raadsvoorstel 19 december 2017

Bijlage: Ruimtelijke onderbouwing

7.5 Tweemaandsrapportage september-oktober 2018

Dossier 629 voorblad

18754 Raadsvoorstel tweemaandsrapportage september-oktober 2018

19015 Raadsbesluit tweemaandsrapportage september-oktober 2018

7.6 Aanpassing financiële verordening 212 en treasurystatuut

Dossier 602 voorblad

D.17231 Raadsvoorstel Aanpassing financiële verordening 212 en treasurystatuut

D.18264 Raadsbesluit Aanpassing financiële verordening 212 en treasurystatuut

Financiële verordening 2018

Treasurystatuut 2018

Was-wordt lijst Financiële verordening 2017 en 2018

Was-wordt lijst Treasurystatuut 2015 en 2018

7.7 Motie PvdA over niet geagendeerd onderwerp: laag vliegen van helikopters

8 Sluiting

gemeente Buren

De leden van de gemeenteraad van
Buren

uw brief van:	
uw kenmerk:	
ons kenmerk:	Z.007713/D.018734
behandeld door:	G. van Droffelaar
bijlage(n):	Diverse
onderwerp:	Uitnodiging gemeenteraad 18 december 2018

Maurik, 10 december 2018

verzonden: 10 DEC. 2018

Geachte dames en heren,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de openbare vergadering van de gemeenteraad, te houden op

dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

in de raadzaal van het gemeentehuis van Buren, De Wetering 1 te Maurik.

De agenda van de vergadering treft u hierbij aan.
Voor zover de stukken niet zijn bijgevoegd, liggen ze ter inzage in de leeskamer van de raad (kamer 0.18) van het gemeentehuis in Maurik.

Met vriendelijke groeten,

de voorzitter van de raad,

J.A. de Boer MSc

De Wetering 1 • Postbus 23 • 4020 BA Maurik • Tel.: 14 0344 • Fax: (0344) 579200 • E-mail: gemeente@buren.nl • KvK: 30278157
Bank Nederlandsche Gemeente IBAN nummer: NL05 BNGH 0285 0486 35 • BTW: NL807287684B02

PERSBERICHT GEMEENTE BUREN

Maurik, 19-12-2018

Aanbeveling herbenoeming burgemeester De Boer

Op 18 december heeft de gemeenteraad van Buren besloten de heer J.A. de Boer MSc aan te bevelen voor herbenoeming in het ambt van burgemeester van de gemeente Buren met ingang van 6 mei 2019. De raad is tot deze aanbeveling gekomen op basis van een zorgvuldig doorlopen voorbereiding door de vertrouwenscommissie van de gemeenteraad en besloten beraadslagingen.

Op grond van artikel 61a lid 2 van de Gemeentewet zendt de gemeenteraad de aanbeveling inzake de herbenoeming van de burgemeester aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties door tussenkomst van de commissaris van de Koning. De commissaris van de Koning brengt advies uit aan de minister over de aanbeveling van de gemeenteraad (artikel 61a lid 5 Gemeentewet). Vervolgens zal de minister bij zijn voordracht aan de Kroon slechts van de aanbeveling van de gemeenteraad afwijken op gronden ontleend aan het advies van de commissaris dan wel andere zwaarwegende gronden, zo staat in artikel 61a lid 6 van de Gemeentewet.

Voor de pers, niet voor publicatie:

Meer informatie:
Gemeente Buren, communicatieadviseur Liezeth Wintjens, 06-83220611, lwintjens@buren.nl.

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	06-11-2018
Tijd	17:00 - 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	J.A. de Boer MSc
	G. van Droffelaar, griffier
Aanwezigen	S. van Alfen, Gemeentebelangen
	A. Arends, Gemeentebelangen
	C. van de Bijl, PCG
	D.J. Bult, Gemeentebelangen
	Mw. N.A.W. van Dam, PvdA
	Mw. N.H.A.F. van Doremalen, VVD
	W.T. van Laar, Gemeentebelangen
	J.W. Lammers, Gemeentebelangen
	C. de Lange, PCG
	P.A. Molleman, Gemeentebelangen
	Mw. I.P. Tetteroo-Baldinger, VVD
	J.J. van Tuil, Gemeentebelangen
	Mw. F.C. Veenis-Missler, CDA
	A. Warmer, PvdA
	H. Zaaijer, PCG
	G.J.D. van Zetten, Gemeentebelangen
	A. van Zijl-Hoek, D66
	A.W. Zwarteveen, PvdD
	Mw. J.C.H. Zwart-van Kessel, VVD
Afwezig m.k	J. de Jonge, PvdD
	H.N. van Vierssen, VVD
Wethouders	G.J. Keller
	Mw. S.T. Klein-de Jong
	D.J. Russchen
Toelichting	De vergadering wordt geschorst van 18.30 tot 19.30 uur (gebruik maaltijd).

1 Opening

Besluit

De voorzitter opent de begrotingsvergadering van de gemeente Buren.

2 Vaststelling agenda raadsvergadering

Besluit

Vastgesteld.

3 Mededelingen

Besluit

De voorzitter deelt mee bericht van verhindering te hebben ontvangen van de heren De Jonge en Van Vierssen. Verder bericht hij dat mevrouw Zwart en de heren Van de Bijl, Molleman en Van Zetten verlaat zijn.

4 Besluitenlijst gemeenteraad van 30 oktober 2018

Besluit

Vastgesteld.

Toelichting

Naar aanleiding van:

Mevrouw Veenis benadrukt dat het CDA bij het agendapunt 7.2, opwaarderen entree voormalig kasteelterrein Plantsoen te Buren, expliciet heeft gewezen op de toegankelijkheid voor m.n. rollatorgebruikers en mensen met een beperking.

De voorzitter bevestigt dat in voorgaande zin is gesproken en deelt mee dat deze suggestie bij de uitwerking van het plan wordt meegenomen.

5 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

6 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

6.1 Programmabegroting 2019

Per fractie worden korte verklaringen en statements afgelegd.

Fracties brengen bespreekpunten in voor het debat.

De gemeenteraad voert een debat op hoofdlijnen.

Reactie van het college op de verklaringen en statements, het debat en de aangekondigde moties en amendementen.

De gemeenteraad voert onderling een debat.

De fracties dienen de definitieve moties/amendementen in.

Besluit

1. De Programmabegroting 2019 vast te stellen en kennis te nemen van de

meerjarenraming 2020-2022.

2. Als onderdeel van de Programmabegroting 2019 de kredieten voor 6 vervangingsinvesteringen van in totaal € 75.250,- vast te stellen.

3. Het jaar 2022 sluitend te maken door de reservering van het InterBestuurlijk Programma structureel te verlagen met € 280.000.

4. De volgende vier voorstellen structureel nieuw beleid inclusief budget beschikbaar te stellen:

Wettelijk

a) E-facturering (€ 10.000, dekking reserve I&A-plan 2017-2021);

b) Algemene Verordening Gegevensbescherming (€ 20.000).

Noodzakelijk

c) Formatie-uitbreiding Ruimtelijk Ontwikkeling (€ 91.000);

d) Formatie-uitbreiding Zorg en veiligheid (€ 75.000, dekking reserve Sociaal domein voor 3 jaar, daarna structurele budgetverlaging.

5. De volgende 13 voorstellen incidenteel nieuw beleid inclusief budget beschikbaar te stellen:

Noodzakelijk

a) Thema Kerngericht werken (€ 50.000, dekking Algemene reserve);

b) Thema Klimaat en duurzaamheid (€ 40.000, dekking Algemene reserve);

c) Gemeentelijk groen- en bomenbeleidsplan (€ 25.000, gedeeltelijke € 10.000 dekking Algemene reserve);

d) Stimuleren asbestvrije daken (€ 23.000 in 2019 en € 21.000 in 2020);

e) Actualisatie archeologiebeleid (€ 30.000);

f) Doorontwikkeling fietsroutenetwerk Rivierenland (€ 33.000);

g) Inkoopadviseur (€ 60.000 in 2019 en € 80.000 in 2020);

h) Duurzame instandhouding klompenpaden (€ 16.000 in 2019 en 2020);

i) Leefbaarheidsbudget (€ 30.000 in 2019 en 2020);

j) Kerngerichte zorg (€ 50.000 in 2019 en 2020, dekking reserve Sociaal domein);

k) Uitwerkingsprogramma Burense visie op het kind (€ 40.000 in 2019 en 2020);

l) Formatie-uitbreiding Beleidsmedewerker groen (€ 78.000 in 2019 en 2020).

Wenselijk

m) Sportverenigingen ontwikkelen naar open clubs (€ 25.000 in 2019).

6. Het verloop van de reserves en voorzieningen opgenomen in de programmabegroting 2019 vast te stellen.

a) Aanvullend € 44.500 de storten in het geblokkeerde gedeelte van de Reserve (weerstandvermogen) vanuit het vrije gedeelte van de Algemene reserve.

Toelichting

De heer Molleman voegt zich om 17.17 uur bij de vergadering.

Mevrouw Zwart, de heren Van de Bijl en Van Zetten voegen zich na de maaltijd bij de vergadering.

Motie PCG: verkeersveiligheid.
Amendement D66: energietransitie.
Motie VVD: bestuurlijke planning.
Motie VVD: toevoegen agendapunt gemeenschappelijke regelingen.

Toezeggingen college:
- eerste helft 2019 woningbehoefteonderzoek (kwaliteit/kwantiteit);
- door tussenkomst van de agendacommissie medio januari 2019 informatie-bijeenkomst ambitiedocument Omgevingswet inplannen;
- medio november 2018 overleg binnen gemeenschappelijke regeling Avri over aanpak zwerfafval en incontinentiemateriaal;
- eerste kwartaal 2019 in overleg treden met inwoners voor input visie verkeer en vervoer; daarna volgt terugkoppeling naar de gemeenteraad;
- inspanning om deze bestuursperiode tot een dierenwelzijnsnota te komen;
- in januari 2019 plan van aanpak duurzaamheid;
- eerste helft 2019 integrale visie op sociaal domein (zorg en welzijn/werk en inkomen);
- medio 2019 evaluatie bibliotheek;
- voor eind 2018 door tussenkomst van de agendacommissie informatie-bijeenkomst over bestuurlijke planning met diverse actoren;
- voorjaar 2019 verkenning naar nieuwe visie op dienstverlening;
- wethouder Keller treedt in overleg met de PCG-fractie over de verkeers-situatie op de Vogelenzangseweg in Lienden.

De voorzitter concludeert dat het amendement van D66 inzake energietransitie de strekking heeft van een motie. De indiener wijzigt het amendement in een motie.
Motie PCG: verkeersveiligheid ingetrokken.

Hoofdelijke stemming per beslispunt:
Stemverklaring PCG en PvdD.
1. unaniem conform besloten.
2. unaniem conform besloten.
3. in meerderheid conform besloten (de PCG stemt tegen; de overige fracties stemmen voor).
4. unaniem conform besloten.
5. Stemverklaring PCG. Unaniem conform besloten.
6. unaniem conform besloten.

Motie D66: unaniem aangenomen.

Motie VVD, Gemeentebelangen, D66 en PvdA: bestuurlijke planning: in meerderheid aangenomen (de heer Bult (GB) stemt tegen; de overige raadsleden stemmen voor).

Motie VVD, Gemeentebelangen, D66 en PvdA: toevoegen agendapunt gemeenschappelijke regelingen: in meerderheid aangenomen (de heer Bult (GB) stemt tegen; de overige raadsleden stemmen voor).

6.2 Frictiekosten

Besluit

Unaniem conform besloten (de raadsleden Veenis, Van de Bijl en Bult hebben niet aan de stemming deelgenomen).

Toelichting

Toezegging college: tussentijdse informatievoorziening, indien nodig, aan de raad.

6.3 Heffingsverordeningen 2019

Besluit

De volgende heffingsverordeningen en tarieventabellen vast te stellen:
- Verordening Onroerende-zaakbelastingen 2019
- Verordening Rioolheffing 2019
- Verordening Toeristenbelasting 2019
- Verordening Leges 2019
- Tarieventabel Leges 2019
- Verordening Lijkbezorgingsrechten 2019
- Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten 2019.

De tarieven hondenbelasting niet te verhogen.

Unaniem conform besloten.

Toelichting

Verwijzing naar reeds gedane toezegging college: medio 2019, door tussenkomst van de agendacommissie, een verdiepingsslag organiseren over de opzet en de toerekening van leges (met als uitgangspunt het rapport van de Rekenkamercommissie over dit onderwerp).

7 Sluiting

Besluit

De voorzitter sluit de vergadering om 22.03 uur.

Vastgesteld in de gemeenteraad van 18 december 2018,

De griffier,	De voorzitter,
G. van Droffelaar	J.A. de Boer

Overzicht raadsvoorstellen 2018 met begrotingswijziging **4-12-2018**

				60110105	60100105	
Nummer begr. wijz.	**Datum raadsverg.**	**Voorstel nummer**	**Omschrijving**	Mutatie begroting	Mutatie reserves[1]	Mutaties investering
			Primitieve begroting 2018 (inclusief amendementen)	**7.286**	**946.155**	
1			Programmabegroting 2018		0	
2	13-3-2018	RV/17/00806	~~Ontwerp VvgB (Orgamebo) opwaardering ontsluitingsweg~~			
3	19-12-2017	RV/17/00808	Aanvullend krediet Sporthal Maurik (besluit uit 2017)			2.946.600
4	10-7-2018	RV 857	Jaarrekening 2017		1.281.500	
5	22-5-2018	RV 842	Aanvullend krediet Sporthal Maurik, i.v.m. wetswijziging BTW			618.450
6	10-7-2018	RV 859	Tweede tweemaandelijkse rapportage	-214.649	24.000	
7	10-7-2018	RV 841	Advies parkeersituatie Buren-Stad		42.350	
8	30-10-2018	RV 884	Tweede tweemaandelijkse rapportage juli - aug.	-17.750	42.748	
9	30-10-2018	RV 864	Herinrichting Onderdreef		0	355.000
10	30-10-2018	RV 880	Opwaarderen entree Plantsoen te Buren		-50.000	
11	6-11-2018	RV 870	Frictiekosten organisatieontwikkeling		626.734	
12	18-12-2018		Tweede tweemaandelijkse rapportage sept. okt.	323.692	-785.750	-200.000
002/2019			Voetgangersvoorziening Verbrughweg in Lienden			
			Verwacht rekeningresultaat 2018	**98.579**		
			Verwacht saldo storting/onttrekking 2018		**2.127.737**	

Nadere toelichting:

Mutatie begroting: in deze kolom vindt u het verloop van het saldo van de begroting. De stand per 01/01/2018 is € 7.286. Met de vaststelling van boven genoer verwachten we per 31/12/2018 een saldo van € 98.579 (een positief bedrag is ten gunste van het verwachte saldo, een negatief bedrag t.l.v.

Mutaties reserves: in deze kolom vindt u het saldo van de mutaties in 2018. De stand per 01/01/2018 geeft aan dat we per saldo € 946.155 onttrekken. Indien u raadsvoorstellen dan verwachten we per 31/12/2018 per saldo € 2.127.737 te onttrekken. (Positief bedrag = onttrekking / Negatief bedrag =

Mutatie investering: in deze kolom vindt u het bedrag aan investeringskrediet(en) dat u beschikbaar stelt.

Overzicht raadsvoorstellen 2018 zonder begrotingswijziging **4-12-2018**

Nummer begr. wijz.	Datum raadsverg.	Datum verzending GS	Voorstel nummer	Omschrijving	Begrotings wijz.
N.v.t.	20-2-2018	N.v.t.	RV/18/00832	Brandweerzorglan en organisatieontwikkeling VRGZ	Nee
N.v.t.	30-1-2018	N.v.t.	RV/17/00824	Verzelfstandiging buitensportaccommodaties	Nee
N.v.t.	20-2-2018	N.v.t.	RV/17/00823	Burense visie op het kind	Nee
N.v.t.	30-1-2018	N.v.t.	RV/17/00822	Regionaal beleidsplan Beschermd Wonen en Maatsch.	Nee
N.v.t.	30-1-2018	N.v.t.	RV/17/00797	Solidariteit Jeugdzorg	Nee
N.v.t.	20-2-2018	N.v.t.	RV/18/00829	Laaggeletterdheid en leesstimulering	Nee
N.v.t.	20-2-2018	N.v.t.	RV/17/00828	Kaders voor sociaal werk	Nee
N.v.t.	20-2-2018	N.v.t.	RV/18/00831	Programma leefomgeving	Nee
N.v.t.	27-3-2018	N.v.t.	RV/18/00839	Vaststelling rechtmatigheid van de verkiezingsuitslag en toelating leden nieu	Nee
N.v.t.	27-3-2018	N.v.t.	RV/18/00835	Evaluatie vergaderstructuur 2018	Nee
N.v.t.	29-3-2018	N.v.t.	RV/18/00838	Aanwijzing vicevoorzitters gemeenteraad en benoeming leden agendacomn	Nee
N.v.t.	24-4-2018	N.v.t.	RV/18/00840	Boardletter 2017	Nee
N.v.t.	24-4-2018	N.v.t.	RV/18/00833	Herziening grondexploitatie per 1 januari 2018.	Nee
N.v.t.	24-4-2018	N.v.t.	RV/18/00841	Verbetering van de parkeersituatie Buren-Stad	Nee
N.v.t.	24-4-2018	N.v.t.	RV/18/00836	Aanpassen beleid begraafplaatsen gemeente Buren	Nee
N.v.t.	24-4-2018	N.v.t.	RV/18/00837	verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018	Nee
N.v.t.	25-4-2018	N.v.t.	RV/18/00844	Benoeming leden gemeenschappelijke regelingen en overige commissies	Nee
N.v.t.	19-6-2018	N.v.t.	RV 418	Reglement van orde gemeenteraad	Nee
N.v.t.	19-6-2018	N.v.t.	RV 852	Solidariteit WMO / Jeugd	Nee
N.v.t.	19-6-2018	N.v.t.	RV 856	Begraafplaatsverordening	Nee
N.v.t.	19-6-2018	N.v.t.	RV 845	Jaarrekening 2017 begroting 2019 verbonden partijen	Nee
N.v.t.	19-6-2018	N.v.t.	RV 850	Verordening winkeltijden 2018	Nee
N.v.t.	~~19-6-2018~~	~~N.v.t.~~	~~RV 847~~	~~Bestemmingsplan Buren herziening 2018~~	~~Nee~~
N.v.t.	~~19-6-2018~~	~~N.v.t.~~	~~RV 860~~	~~Rekenkamerrapport inkoopfunctie van de gemeente~~	~~Nee~~
N.v.t.	19-6-2018	N.v.t.	RV 851	Begrotingswijziging 2018 Veiligthuis GGD Gelderland	Nee
N.v.t.	10-7-2018	N.v.t.	RV 847	Bestemmingsplan Buren herziening 2018	Nee
N.v.t.	10-7-2018	N.v.t.	RV 860	Rekenkamerrapport inkoopfunctie van de gemeente	Nee
N.v.t.	25-9-2018	N.v.t.		Mobiliteitsagenda Regio Rivierenland	Nee
N.v.t.	25-9-2018	N.v.t.		Tollewaard Eigendom wegen en brug	Nee
N.v.t.	25-9-2018	N.v.t.		Bedrijfsactivieteiten Orgamebo	Nee
N.v.t.	25-9-2018	N.v.t.		Verkl. Bulksestr. 1 Ingen	Nee
N.v.t.	25-9-2018	N.v.t.		Grip op veilig thuis	Nee
N.v.t.	30-10-2018	N.v.t.		Klachtenregeling	Nee
N.v.t.	30-10-2018	N.v.t.		Boardletter	Nee
N.v.t.	30-10-2018	N.v.t.		Herbenoeming Burgemeester	Nee
N.v.t.	30-10-2018	N.v.t.		2e begr. wijz. Veilig Thuis	Nee
N.v.t.	30-10-2018	N.v.t.		Algemene plaatselijke verordening	Nee
N.v.t.	30-10-2018	N.v.t.		Visie regio Rivierenland	Nee
N.v.t.	6-11-2018	N.v.t.		Heffingsverordening	Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee
N.v.t.		N.v.t.			Nee

Overzicht verloop post onvoorzien 2018 en meerjarensaldo begroting 2018 - 2021

Nummer begroting wijziging	Datum raadsbesluit	Omschrijving	2018	2019	2020	2021
P		**Beginstand primitieve meerjarenbegroting 2018 - 2021**	**7.286**	**50.793**	**104.115**	**-1.380**
2	20-2-2018	~~Ontwerp VvgB (Orgamebo) opwaardering ontsluitingsweg~~ (VERVALT)				
6	10-7-2018	Tweede tweemaandelijkse rapportage	-214.649	-197.149	-197.149	-197.149
8	30-10-2018	Tweede tweemaandelijkse rapportage juli - aug.	-17.750			
12	18-12-2018	Tweede tweemaandelijkse rapportage sept. okt.	323.692	24.750	24.750	24.750
Verwachte eindstand onvoorzien 2018						
Saldo meerjarenbegroting 2018 - 2021			**98.579**	**-121.606**	**-68.284**	**-173.779**

+ = voordeel exploitatie / - = nadeel exploitatie

OVERZICHT RESERVES	Stand 31-12-17	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-18	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-19	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-20	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-21
Algemene Reserve (AR)													
AR Algemene reserve	2.884.511	660.000	2.433.436	1.111.075			1.111.075			1.111.075	460.000		1.571.075
AR Alg. res. geblokkeerd (weerstandsvermogen)	2.947.500		198.000	2.749.500			2.749.500			2.749.500			2.749.500
Totaal algemene reserves	**5.832.011**	**660.000**	**2.631.436**	**3.860.575**	**-**	**-**	**3.860.575**	**-**	**-**	**3.860.575**	**460.000**	**-**	**4.320.575**
Overige bestemmingsreserves (OBR)													
OBR Omgevingsger.uitg.& bovenpl.verevening	892.973		367.250	525.723			525.723			525.723			525.723
OBR Egalisatie accres algemene uitkering	100.000		100.000	-			-			-			-
OBR Beheer oppervlaktewater	31.702		31.702	-			-			-			-
OBR Overlopende posten	790.836	888.000	62.350	1.616.486	20.000	868.000	768.486	20.000		788.486	20.000		808.486
OBR Ontwikkeling (regisserende) gem. Buren	-			-			-			-			-
OBR Maatschappelijke investeringen	109.964			109.964			109.964			109.964			109.964
OBR Risico's grondexploitaties	-			-			-			-			-
OBR Beheer en Onderhoud Tollewaard	1.396.981		50.000	1.346.981			1.346.981			1.346.981			1.346.981
OBR Deelfonds sociaal domein	3.152.000		570.667	2.581.333			2.581.333			2.581.333			2.581.333
OBR I & A plan 2017-2021	416.583		23.685	392.898		66.995	325.903		63.402	262.501		61.280	201.221
Totaal overige bestemmingsreserves	**6.891.039**	**888.000**	**1.205.654**	**6.573.385**	**20.000**	**934.995**	**5.658.390**	**20.000**	**63.402**	**5.614.988**	**20.000**	**61.280**	**5.573.708**
Overige bestemmingsres. besteed (OBRB)													
OBRB Gemeentehuis	221.341		30.666	190.675		30.674	160.001		16.000	144.001		16.000	128.001
OBRB Heractivering riolering	1.160.384		117.609	1.042.775		113.442	929.333		112.814	816.519		112.814	703.705
OBRB Afbouw verplichting sport en dorpshuizen	80.478		20.717	59.761		17.333	42.428		17.333	25.095		17.313	7.782
OBRB Kapitaallasten IHP 2007 - 2016	674.370		24.655	649.715		24.655	625.060		24.655	600.405		24.655	575.750
OBRB Onderdreef Buren	-	355.000		355.000		17.750	337.250		17.750	319.500		17.750	301.750
Totaal overige bestemmingsreserve besteed	**2.136.573**	**355.000**	**193.647**	**2.297.926**	**-**	**203.854**	**2.094.072**	**-**	**188.552**	**1.905.520**	**-**	**188.532**	**1.716.988**

saldo mutaties in 2019 (toevoegingen minus onttrekkingen) **2.127.737**

	mutatie	
	voor 2018	**2.127.737**

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd

ALGEMENE OPMERKING
Gelet op externe ontwikkelingen (bijv. in de regio) en voortschrijdende bestuurlijke prioriteiten, is dit een dynamisch document.

BLAUW (gevuld vlak) = hoge prioriteit, advies niet te verschuiven in verband met bijv. (wettelijke) kaders
GROEN (gevuld vlak) = Lagere prioriteit, kan doorgezet worden (stukken wel af)
ORANJE (gevuld vlak) = advies verschuiven niet wenselijk
ROOD (tekst) = wijzigingen ten opzichte van vorige versie

		18 DECEMBER 2018				
18.12.2018		**Aanbeveling herbenoeming burgemeester**		**Griffie**		**Griffie**
		Toelichting:				
18.12.2018		**Communicatieplan gemeenteraad 2018-2022**		**Griffie**		**Griffie**
		Toelichting: het huidige plan omvat de periode 2014-2018. De nieuwe raadsperiode vraagt om een nieuwe plan			*Dit onderwerp is verplaatst van 30-10.*	
18.12.2018		**Controleprotocol 2018**		**Griffie**		**Griffie**
		Toelichting:				
18.12.2018		**Treasury Statuut en Financiële verordening 212**		**Klein**		**Advies**
		Toelichting: Wijzigingen in BBV (Besluit begroting en verantwoording) en de reorganisatie maken het noodzakelijk deze regeling aan te passen.				
18.12.2018		**Vijfde tweemaandsrapportage 2018**		**Klein**		**Advies**
		Toelichting:				
18.12.2018		**Omgevingsvergunning met GRO- VVGB** Rijnstraat 6/6a Maurik, Forellenvisserij		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik.				

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
18.12.2018		**Breedband**		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Het oprichten gemeenschappelijke regeling voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland.				
18.12.2018		**Bedrijfsactiviteiten Orgamebo**		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Een in principe instemming wordt gevraagd. In principe in te stemmen met de bedrijfsactiviteiten van Orgamebo B.V. zijnde transport van, en handel in, agrarische hulpmaterialen en restproducten. Dit is geen definitieve instemming.			*Amendement aangenomen in raadsvergadering van 25 september 2018.*	
18.12.2018		**Kredietaanvraag Verburghweg**		**Keller**		**Beheer**
		Toelichting: Verbeteren voetgangersvoorzieningen, verkeersveiligheid en bereikbaarheid voor brandweer.			*Overleg met bewoners over de herinrichting start na besluitvorming in de raad.*	

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
22 Januari 2019						
22 Januari 2019		**Ambitiedocument Omgevingswet**		**Klein**	**Verplaatst van oktober naar december 2018. Doorgezet naar januari 2019.** *Medio januari 2019 informatiebijeenkomst ambitiedocument Omgevingswet inplannen.*	**Regie en Projecten**
		Toelichting: besluitvorming rondom nieuwe Omgevingswet.				
22 jan 2019		**Uitwerking plan Teisterbant**		**Klein**		**Regie en projecten**
		Toelichting: *Kaders vaststellen*			*Kaders en uitgangspunten vaststellen om planuitwerking verder op te kunnen pakken*	
22 Jan 2019		**Zesde tweemaandelijkse rapportage 2018**		**Klein**		**Advies**
		Toelichting: de laatste tweemaandelijkse rapportage over 2018 wordt ter informatie aangeboden.				
22 Jan 2019		**Vaststellen definitieve tarieven Onroerendezaakbelastingen**		**Klein**		**Back-office**
22 Jan 2019		**VVGB voor uitbreiding bedrijfspand Hoolweg 1 Maurik**		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Uitbreiding van het bedrijfspand aan de Hoolweg 1 in Maurik (Woonland).			*Werkgroep ruimte 11 december*	
22 Jan 2019		**Startnotitie Duurzaamheid**		**Russchen**	*Verplaatst van december naar januari*	**Beleid**
		Toelichting: *Startnotitie met kaders voor duurzaamheid.*				

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
5 Maart 2019						
5 Mrt 2019		**Blijverslening**		**Russchen**		**Beleid**
		Toelichting: Voorstel voor het instellen van een blijverslening. Inwoners kunnen van deze verordening gebruik maken als zij hun woning willen aanpassen om langer zelfstandig thuis te blijven wonen (zie motie Begrotingsraad 2017).			*.*	
5 Mrt 2019		**Beleidsnotitie Onderwijsachterstandenbeleid (OAB)**		**Russchen**		**Beleid**
		Toelichting: De gemeente ontvangt vanaf 2019 geld van het Rijk voor het opzetten van voor- en vroegschoolse educatie (VVE). De VVE is bedoeld voor peuter en kleuters met een (taal)achterstand. De gemeente is verplicht hier uitvoering aan te geven (rijksbeleid).				
5 Mrt 2019		**Verzelfstandiging Burense Voetbalverenigingen**		**Russchen**		**Beheer**
		Toelichting: Het onderhoud van de voetbalaccommodaties gaat georganiseerd worden door de Burense voetbalverenigingen. De gemeente stelt jaarlijks een bedrag beschikbaar voor renovatie en onderhoud van de voetbal- en de kunstgrasvelden. De acht voetbalverenigingen richten hiervoor een entiteit op (Coöperatie).				
5 Mrt 2019		**Beheer- en onderhoudsplan begraafplaatsen**		**Keller**		**Beheer**
		Toelichting: voor het financieel beheer van de begraafplaatsen wordt een reserve aangesproken. Er is sprake van een daling van de inkomsten waardoor het gereserveerde budget terugloopt. Daarom worden beleidsuitgangspunten inclusief financiële onderbouwing voorgelegd om te besluiten over het toekomstig onderhoud van de begraafplaatsen.				
5 Mrt 2019		**Evaluatie hondenpoepbeleid**		**Keller**		**Beheer**
		Toelichting:				
5 Mrt 2019		**Bodembeheer en bodemkwaliteitskaart**		**Keller**		**Regie en projecten**
		Toelichting: De wettelijke basis voor het hergebruik van grond en bagger is het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Hierin is vastgelegd dat de geldigheid van een bodemkwaliteitskaart maximaal vijf jaar			*Is verplaatst van oktober naar december.* *<u>Update 23-08-2018:</u>*	

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
		is. De huidige kaart is medio 2017 verlopen. De kaart is de basis voor de nota, waardoor ook de nota niet meer zou gelden. Het actualiseren houdt in dat gekeken wordt of er genoeg nieuwe analyseresultaten beschikbaar zijn, en of die hetzelfde kwaliteitsbeeld per deelgebied geven.			*De bodemkwaliteitskaart is een regionaal product. Nog niet bekend is wanneer dit wordt opgeleverd.*	
5 Mrt 2019		***Project Kersentuin***		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Vaststellen bestemmingsplan				
5 Mrt 2019		**Lokale economische agenda**		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Samen met de ondernemers(verenigingen) willen we in onze gemeente een lokale economische agenda vaststellen.			Op 4 september 2018 heeft een eerste bijeenkomst plaats gevonden tussen ondernemers en gemeentebestuur. Daar zijn een aantal thema's voor de lokale economische agenda besproken. Raad en college gaan regelmatig (3 x per jaar) met bedrijfsleven in gesprek. Een vierde moment is het Business Event Buren.	
5 Mrt 2019		**Ruimtelijke strategische visie Regio Rivierenland (RSV)**		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Waarom een ruimtelijke strategische visie? Ruimte bieden aan initiatiefnemers, meer banen, een prettig woon- en leefklimaat en economische ontwikkeling in de drie regionale speerpunten. De tien samenwerkende Rivierenlandse gemeenten willen het ruimtelijk ordeningsbeleid optimaal inrichten voor nieuwe kansen. Hierbij zijn de randvoorwaarden op het gebied van ruimtelijke ordening heel belangrijk. Een ruimtelijke strategische visie - die duidelijk maakt waar kansen liggen voor de drie speerpunten en welke uitgangspunten daarbij belangrijk zijn - stelt de regiogemeenten in staat om deze randvoorwaarden te optimaliseren. De ruimtelijke strategische visie is een bouwsteen voor de gemeentelijke omgevingsvisies.			Op 5 december 2018 bespreekt het Algemeen Bestuur van de regio de eindversie RSV. De gemeenteraden binnen de regio Rivierenland stellen de RSV vervolgens vast in de het eerste kwartaal 2019.	

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
5 Mrt 2019		**Nota Weerstandsvermogen**		**Klein**		**Advies**
		Toelichting: actualiseren				
5 Mrt 2019		**Nota Reserves en Voorzieningen**		**Klein**		**Advies**
		Toelichting: actualiseren				
5 Mrt 2019		**Eerste tweemaandelijkse rapportage 2019**		**Klein**		**Advies**
		Toelichting: de laatste tweemaandelijkse rapportage over 2018 wordt ter informatie aangeboden.				
5 Mrt 2019		**Controleverordening**		**Griffie**		**Griffie**
		Toelichting:				
5 Mrt 2019		**Verordening Kwaliteitscommissie**		**Griffie**		**Griffie**
		Toelichting:				

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
		Tweede kwartaal 2019				
		Verordening lijkbezorgingsrechten		**Keller**		**Beheer**
		Toelichting: de verordening lijkbezorgingsrechten volgt na de besluitvorming over het beheer- en onderhoudsplan begraafplaatsen			*Raadsvoorstel is afhankelijk van besluitvorming over beheer- en onderhoudsplan begraafplaatsen in december 2018 of januari 2019. Verordening volgt na vaststelling beheer- en onderhoudsplan begraafplaatsen.*	
		Beheerverordening begraafplaatsen		**Keller**		**Beheer**
		Toelichting: aangepaste verordeningen en uitvoeringsbesluiten worden ter besluitvorming aangeboden.			*Raadsvoorstel is afhankelijk van besluitvorming over beheer- en onderhoudsplan begraafplaatsen in december 2018 of januari 2019. Verordening volgt na vaststelling beheer- en onderhoudsplan begraafplaatsen.*	
		Visie op verkeer en wegen		**Keller**		**Beheer**
		Toelichting: *In het eerste kwartaal van 2019 worden gesprekken gevoerd met inwoners voor input voor de visie verkeer en vervoer. In het tweede kwartaal volgt hiervan een terugkoppeling naar de gemeenteraad.*				
April		**Plussenbeleid**		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Lokaal plussenbeleid realiseren.			*Werkgroep ruimte 11 december*	
		Informatiebeveiligingsbeleid		**Klein**		**Advies**
		Toelichting: Ter informatie naar de raad				
Juni		**Jaarstukken 2018**		**Klein**		**Advies**
		Toelichting:				
		Tweemaandelijkse rapportage 2019		**Klein**		**Advies**

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
		Toelichting:				
		Herziening grondexploitaties		**Klein**		**Regie & projecten**
		Er zijn drie grexen: *1. Teisterbant – separaat in de raad voor de kaders* *2. BT Doejenburg – er ligt een raadsbesluit voor de berekening van de grondprijs* *3. Hooghendijck – is uitvoering van de overeenkomst.*				
Juni		**Spuitzonebeleid**		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: In onze gemeente komen veel boomgaarden voor. Om de burgers en de bedrijven duidelijkheid te geven hoe we omgaan met spuitzones stellen beleid hiervoor op.			*Wordt verplaatst naar de raadsagenda van juni omdat de concept nota wordt voorgelegd aan afgevaardigden van plaatselijke en regionale fruit- en laanboomtelers. De concept nota stemmen wij in mei ambtelijk af. Vervolgens leggen we het stuk voor aan de werkgroep ruimte. Dit staat op de planning voor juni. Ten slotte leggen we het stuk in concept voor aan regionale fruit- en boomtelers zoals LTO, fruitboompact en laanboompact. Qua planning nemen we september 2018 op voor de vaststelling van het beleid.*	
Juni		**Uitbreiding Supermarkt Coop**		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Mark 20-20a in Beusichem.				
		Informeren over de uitkomsten van het Woningbehoefteonderzoek		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Onderzoek naar kwaliteit/kwantiteit. We koppelen het lokale onderzoek aan het regionale onderzoek en we stemmen af met de coöperaties (SWB en Kleurrijk Wonen).				

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
		Integrale visie op sociaal domein		**Russchen**		**Beleid**
		Toelichting: Er is een beleidsplan tot en met 2020 voor Wmo/Jeugd en Volksgezondheid. Er is nog geen beleidsplan Participatie. Dit moet één beleidsplan worden.				
Juni		**Regionale Solidariteit Wmo/Jeugd**		**Russchen**		**Beleid**
		Toelichting: Gemeenten in de regio Rivierenland spraken af om voor een aantal zorgproducten de kosten onderling te verrekenen. Dat noemen we de solidariteitsafspraken. Na drie jaar hebben we een evaluatie. Op basis van die evaluatie leggen we een voorstel aan de raad voor of we nieuwe afspraken maken en zo ja, hoe die afspraken eruit moeten zien.				
Juni		**Besluit leesstimulering en bibliotheekwerk**		**Russchen**		**Beleid**
		Toelichting: begin 2019 evalueren we het bibliotheekwerk. Afhankelijk daarvan bekijken we wat er in de toekomst nodig is.				
Mei		**Benoeming nieuwe accountant**		**Griffie**		**Griffie**
		Toelichting:				
Juni		**Controleprotocol**		**Griffie**		**Griffie**
		Toelichting:				
April		**Algemene plaatselijke verordening gemeente Buren 2019**		**De Boer**		**Advies/Beheer**
		Toelichting: De geldende Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Buren, die dateert uit 2016, is op een aantal punten geactualiseerd.			*Verplaatst van oktober naar december*	

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
		Derde kwartaal 2019				
		Dorpshuis het Klokhuis		**Keller**		**Beheer**
		Toelichting: Besluit ontwikkeling en toekomst				
		Vijfjarenplan Gemeentelijke panden		**Keller**		**Beheer**
		Toelichting: Per pand een voorstel voor toekomstige ontwikkelingen				
		Nieuwe kaders inkoop		**Burge-meester**		**Advies**
		Toelichting:				
		Kadernota 2020-2023		**Klein**		**Advies**
		Toelichting:				
		Tweemaandelijkse rapportage 2019		**Klein**		**Advies**
		Toelichting:				
		Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Rijndijk 19, 19a en 19b in Lienden		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: naar aanleiding van een mediation traject willen we de huidige recreatieve bestemming en de al aanwezig onzelfstandige verhuureenheden (voor permanente bewoning) vastleggen in een nieuw bestemmingsplan.				
		Vaststelling bestemmingsplan Hooghendijck Beusichem		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: De ontwikkelende partij Vario Looye komt met een gewijzigd plan. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.				
		Vaststelling veegplan 2019		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Bij een veegplan worden meerdere kleinschalige verzoeken voor herziening van bestemmingsplannen tegelijk behandeld.				
		Beleid huisvesting buitenlandse arbeidskrachten		**Klein**		**Beleid**

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
		Toelichting: We willen afspraken maken over de huisvesting van buitenlandse arbeidsmigranten (regionaal en/of lokaal).				
		Visie wonen en zorg		**Klein/ Russchen**		**Beleid**
		Toelichting: Om in een gebied toch een sluitend aanbod wonen en zorg (en welzijn) te realiseren, is een gedeelde visie nodig. De wereld van wonen & zorg is erg in beweging. Mensen blijven zo lang mogelijk zelfstandig wonen en voor wie dat niet (meer) kan worden steeds nieuwe vormen van wonen met zorg ontwikkeld. De gemeente Buren wil haar eigen rol, verantwoordelijkheden en ambities bepalen.				

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
		Vierde kwartaal 2019				
		Heroverweging speelruimtebeleid 'Ruimte om te spelen 2012-2016'.		**Keller**		**Beheer (voorhe en R&P)**
		Toelichting: *Ons speelruimtebeleid stamt uit 2012. Daarom evalueren we het huidige beleid en kijken we naar mogelijke aanpassingen.*				
		Begroting 2020		**Klein**		**Advies**
		Toelichting:				
		Boardletter		**Griffie**		**Griffie**
		Toelichting:				
		Tweemaandelijkse rapportage 2019		**Klein**		**Advies**
		Visie op recreatie en toerisme		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Nog nader uit te werken.			*Formatie beschikbaar gesteld bij Begrotingsraad. Werving wordt opgestart.*	
		Functiecirkel cluster 1		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: We leggen aan de raad een voorstel voor waarin de herhuisvesting van huidige gebruikers van het Klokhuis geregeld wordt. Dit voorstel kent ook een financiële component.				
		Functiecirkel cluster 2		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: We doen onderzoek naar het gebruik van de accommodaties in het cluster met de kernen Lienden, Ingen en Ommeren.				
		Vaststelling bestemmingsplan Het Binnen in Lienden		**Klein**		**Beleid**
		Toelichting: Al lange tijd wordt er gesproken over de bouw van woningen in plan Het Binnen in Lienden. Het bestemmingsplan maakt de bouw van 20 woningen in het plangebied mogelijk.				
		Integraal Veiligheidsplan		**Burge-**		**Regie**

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
				meester		**en Project en**
		Toelichting: Actualiseren van het integraal veiligheidsbeleid				
December		**Rapport RKC Handhaving**		**Burge-meester**		**Griffie**
		Toelichting:				
December		**Quick scan Nazorg RKC rapporten**		**Burge-meester**		**Griffie**
		Toelichting:				

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
NADER TE BEPALEN 2019						
April 2019		**Bibliotheekwerk / leesstimulering.**		**Russchen**		**Beleid**
		Toelichting: contract Karmac is verlengd tot 1 juni 2019.			*Stand van zaken: In januari 2019 start de evaluatie van het bibliotheekwerk in relatie tot aanpak laaggeletterdheid en leesstimulering. Nieuw en duurzaam beleid in april in de raad.*	
2019		**Project Nieuwenhuizen-Rijswijk**		**n.t.b.**		**Regie en Project en**
		Toelichting: vaststellen bestemmingsplan.			*Afhankelijk van aanlevering en instemming derden. We weten nog niet of en wanneer dit aangeleverd wordt.*	
2019		**Dierenwelzijnsnota**		**Keller**		**Beleid**
		Toelichting: Inspanning om deze bestuursperiode tot een dierenwelzijnsnota te komen.				

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
2020		**Burense visie op het kind**		**Russchen**		**Beleid**
		Toelichting: Tussentijdse evaluatie			*Toezegging uit de voorbespreking van 06.02.2018*	
2021		**Herbenoeming leden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit**		**n.t.b.**		
		Toelichting: de commissie ruimtelijke kwaliteit bestaat uit medewerkers van het Gelders Genootschap en worden voor bepaalde tijd benoemd.			*Benoeming per 01.01.2021.*	
2020		**Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing**		**Klein**		**Advies**
		Toelichting: actualiseren				

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
BEHANDELD IN DE RAADSVERGADERINGEN 2018						
30.01.2018		Verzelfstandiging buitensportaccommodaties fase 1		Klein		IZ
30.01.2018		Vaststelling Regionaal beleidsplan GGZ Beschermd Wonen – Maatschappelijke Opvang 2018-2020		Benschop		IZ
30.01.2018		Rapport Rekenkamercommissie: onderzoek Sociaal Domein indicatoren in beeld		Benschop		Griffie
30.01.2018		*Verzoek D66 en PvdD: debat over toekomst van Sebava BV (vh Knorhof) in Buren*			*Geen raadsvoorstel voor voorbereid.*	
20.02.2018		Beleid laaggeletterdheid en leesstimulering		Benschop		IZ
20.02.2018		Startnotitie Programma voor de Leefomgeving		Benschop		Ruimte
20.02.2018		Kaders voor sociaal werk 2018-2020		Benschop		IZ
20.02.2018		Visie op het Burense kind		Benschop		IZ
20.02.2018		Brandweerzorgplan en organisatieontwikkeling VRGZ		De Boer	Aangehouden i.v.m. ontbreken concrete dekking.	JZ
20.02.2018		*Verzoek D66: voorbereiding debat over legalisering wietteelt*				
13.03.2018		Ontwerp verklaring van geen bedenkingen: Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath (Orgamebo), omzetten intensieve veehouderij naar fourage- en mesthandel		De Ronde		Ruimte
13.03.2018		*Verzoek VVD; bereikbaarheid winkelcentrum Lienden*		De Ronde		Ruimte
27.03.2018		Evaluatie vergaderstructuur 2018		De Boer		Griffie
27.03.2018		Vaststelling rechtmatigheid verkiezingsuitslag en toelating leden nieuwe gemeenteraad 2018		De Boer		Griffie
29.03.2018		Aanwijzing vicevoorzitter gemeenteraad en benoeming leden en plv. leden agendacommissie en voorbespreking		De Boer		Griffie
24.04.2018		Boardletter 2017		De Ronde		Griffie

Bestuurlijke jaarplanning 2018

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
24.04.2018		Verordening jeugdhulp 2017		Benschop		IZ
24.04.2018		Herziening grondexploitaties per 1 januari 2018		De Ronde		Ruimte
24.04.2018		Aanpassen beleid voor de begraafplaatsen		De Ronde		Ruimte
22.05.2018		Benoeming leden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit		Klein		Ruimte
22.05.2018		Sporthal op sportpark Maurik-Oost; aangekondigde wetswijziging BTW-sportvrijstelling		Benschop		Ruimte
23.05.2018		Hoofdlijnenakkoord Gemeentebelangen, VVD en PvdA: Samen, proactief en kerngericht 2018-2022		De Boer		College
23.05.2018		Benoeming wethouders en eventueel opvolgende raadsleden		De Boer		
23.05.2018		Benoeming leden gemeenschappelijke regelingen, kwaliteitscommissie, werkgeverscommissie en werkgroepen		De Boer		Griffie
19.06.2018		Jaarrekening en begroting verbonden partijen		Klein/de Boer		Allen
19.06.2018		Reglement van orde gemeenteraad en Verordening op de voorbesprekingen/informatiebijeenkomsten		De Boer		Griffie
19.06.2018		Verordening lijkbezorgingsrechten 2018 en de Beheerverordening begraafplaatsen		Keller		Beheer
19.06.2018		Verordening winkeltijden 2018		Klein		BV-JZ
19.06.2018		Begrotingswijziging Veilig Thuis GGD Gelderland-Zuid		Russchen		IZ-MO
10.07.2018		Jaarstukken 2017		Klein		BV-FIN
10.07.2018		Tweede tweemaandelijkse rapportage 2018		Klein		BV-FIN
10.07.2018		Kadernota 2019-2022		Klein		BV-FIN
10.07.2018		Vaststelling bestemmingsplan “Buren, herziening 2018”		Klein		RO
10.07.2018		Parkeersituatie in Buren		Keller		Ruimte
10.07.2018		Rapport Rekenkamercommissie: de inkoopfunctie van de gemeente Buren		De Boer		Griffie
10.07.2018		*Zienswijze Omgevingsvisie provincie Gelderland*		*Klein*	*Motie VVD gesteund door raad*	*Ruimte*
25.09.2018		Tollewaard eigendom wegen en brug		Klein		Ruimte
25.09.2018		Hoofdrapport “Grip krijgen op Veilig Thuis”		Russchen		IZ

Datum raad	Uiterlijk	Onderwerp/activiteit en Toelichting	Progr	Pfh	Procesopmerkingen	Afd
25.09.2018		Thema's begroting 2018		Klein		BV
25.09.2018		Regionale mobiliteitsagenda		Keller		RO
25.09.2018		Verklaring van geen bedenkingen Bulksestraat 1 in Ingen, uitbreiding bouwhoogte bedrijfsgebouw		Klein		RO

Raadsvergadering

Dossiernummer	619
Extern Zaak ID	Z.006506
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2018
Agendapunt	6.1
Omschrijving	Controleprotocol 2018
Organisatieonderdeel	Griffie
Eigenaar	Beem, W. van
Portefeuillehouder	S.T. Klein- de Jong

Bijlagen
RV 887 Controleprotocol 2018
Controleprotocol 2018
Normenkader rechtmatigheid 2018 Lijst.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Agendacommissie	22 november 2018
Raadsvergadering	**18 december 2018**

Toelichting

Het normenkader rechtmatigheid (lijst) is een Excelbestand. Als de lijst 400% wordt vergroot, dan kun je hem goed lezen.

Voorgesteld besluit

Het Controleprotocol 2018 met inbegrip van een onderwerp van onderzoek vast te stellen.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 december 2018	**RV/18/00887** **Z.006506**	

Voorstel ingebracht door	W. van Beem
Portefeuillehouder	S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma en taakveld	03. Bedrijfsvoering (PROG03) 01. Bestuur (TAAKV01)

Onderwerp **Controleprotocol 2018**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
Het Controleprotocol 2018 met inbegrip van een onderwerp van onderzoek vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel
De accountant is adviseur van de raad waar het gaat om de controle van de Jaarstukken van de gemeente. De raad geeft door middel van een Controleprotocol nadere aanwijzingen aan de accountant voor de uit te voeren controlewerkzaamheden.
Tijdens de raadsvergadering wordt nog ingebracht een onderwerp van onderzoek.

HOOFDLIJNEN

1. **Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
   Op grond van artikel 213 van de Gemeentewet dient de accountant van de gemeente jaarlijks behalve een getrouwheidsonderzoek naar de jaarstukken ook een rechtmatigheidsonderzoek naar de in de jaarstukken verantwoorde baten, lasten en balansmutaties uit te voeren. De accountant moet bij de jaarstukken één controleverklaring over getrouwheid en rechtmatigheid verstrekken. Het Controleprotocol geeft nadere aanwijzingen aan de accountant voor de uit te voeren controle. De Kwaliteitscommissie heeft het Controleprotocol voor het jaar 2018 voorbereid en legt dit protocol aan uw raad voor ter vaststelling.

2. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
   Het doel van het Controleprotocol is dat de raad nadere aanwijzingen geeft aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole. Het gaat dan om de geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening van de gemeente Buren. Daarnaast dient het protocol als leidraad voor de interne controles naar rechtmatigheid.

3. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
   De raad heeft in de Controleverordening gemeente Buren 2012 (artikel 213 Gemeentewet) regels vastgesteld voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.
   In dezelfde verordening is geregeld dat de accountant de werkzaamheden van de controle van de Jaarstukken uitvoert.

De accountantscontrole maakt onderdeel uit van de reguliere activiteiten van de gemeente. In de gemeentewet is namelijk voorgeschreven dat de jaarstukken na vaststelling door de gemeenteraad vóór 15 juli van het jaar volgend op het boekjaar moeten worden ingediend bij de provincie Gelderland ondersteund door een accountantsverklaring.

De Kwaliteitscommissie ziet toe op de naleving van dit protocol. Vanuit dit gezichtspunt zijn er geen nadelen en/of mogelijke risico's aan dit voorstel om een Controleprotocol vast te stellen voor de accountantscontrole.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

In de raadsvergadering van 27 juni 2017 heeft u accountantsbureau Baker Tilly Berk benoemd als accountant voor het boekjaren 2017 en 2018. Het is voorgeschreven dat de jaarrekening moet worden gecontroleerd.
Als uw raad dit voorstel niet overneemt dan voert de accountant de controle uit volgens de regels en aanwijzingen die hij moet hanteren op grond van de toezichthoudende brancheorganisatie voor accountantsdiensten voor de decentrale overheden in de publieke sector.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De Gemeentewet schrijft in artikel 213 voor dat de gemeenteraad één of meer accountants aanwijst als bedoeld in artikel 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarstukken en het op grond daarvan verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

In de Verordening Kwaliteitscommissie gemeente Buren is in artikel 3.2.a. geregeld dat de Kwaliteitscommissie zorgt voor de voorbereiding van het door de raad vast te stellen Controleprotocol.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Als de accountantscontrole succesvol is afgerond vóór 1 juni 2019 met een goedkeurende accountantsverklaring voor getrouwheid en rechtmatigheid dan is het doel bereikt. Om de controle binnen de afgesproken termijn te realiseren maakt de accountant afspraken met de organisatie over de planning van de interim-controle en de eindcontrole. De Kwaliteitscommissie evalueert na afloop van het boekjaar de samenwerking met de accountant om de raad te adviseren.

8. Financiën

Niet van toepassing. De kosten voor de accountantscontrole zijn al geraamd in de begroting 2018.

9. Communicatie

De Kwaliteitscommissie heeft het Controleprotocol 2018 besproken in aanwezigheid van de accountant. Na vaststelling van het protocol wordt de accountant zo spoedig mogelijk geïnformeerd over uw besluit.

10. Burgerparticipatie

Het Controleprotocol is - naast de eigen voorschriften van de brancheorganisatie - richtinggevend voor de accountantscontrole door Baker Tilly Berk. Burgerparticipatie is om die reden niet van toepassing.

11. Deregulering

Het Controleprotocol is als leidraad voor de accountantscontrole een aanvulling op de dienstverleningsovereenkomst accountantscontrole met Baker Tilly Berk. Er is geen sprake van nieuwe wet- en regelgeving. Deregulering is bij die voorstel niet van toepassing.

12. Achtergrondinformatie

--

Bijlagen:

- Controleprotocol 2018
- Normenkader 2018
- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	W. van Beem
Afdeling	Griffie

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 december 2018	**RV/18/00887**	

Onderwerp **Controleprotocol 2018**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van de Agendacommissie d.d. 22 november 2018;

besluit:

Het Controleprotocol 2018 met inbegrip van een onderwerp van onderzoek vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 december 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarstukken

BOEKJAAR 2018

Inleiding
Jaarlijks dienen de accountants van gemeenten op grond van artikel 213 van de Gemeentewet behalve een getrouwheidsonderzoek naar de jaarstukken ook een rechtmatigheidsonderzoek naar de in de jaarstukken verantwoorde baten, lasten en balansmutaties uit te voeren. Accountants moeten bij de jaarstukken één controleverklaring over getrouwheid en rechtmatigheid verstrekken[1]. Ter voorbereiding en ondersteuning van de uitvoering van de accountantscontrole dient onder andere dit controleprotocol door de gemeenteraad te worden vastgesteld.

Doelstelling controleprotocol
Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening van de gemeente Buren. Daarnaast dient het protocol als leidraad voor de interne controles naar rechtmatigheid.

Wettelijk kader
De Gemeentewet schrijft in artikel 213 voor dat de gemeenteraad één of meer accountants aanwijst als bedoeld in artikel 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarstukken en het op grond daarvan verstrekken van een accountants-verklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

Taken en verantwoordelijkheden college, raad en accountant
De wet Dualisering is bedoeld om de raad - en dus uiteindelijk de burger - meer invloed te geven op het gemeentebestuur. De wet vergroot onder meer het aantal kaderstellende en controlerende bevoegdheden van de raad. De functionele scheiding tussen raad en college is daarmee duidelijker geworden. Het college van Burgemeester en Wethouders dient zich te concentreren op zijn bestuurs-bevoegdheden en het afleggen van verantwoording daarover aan de raad. De raad op zijn beurt dient zich te concentreren op zijn verordenende, budgettaire en controlerende bevoegdheden.
De accountant controleert de jaarstukken en verstrekt één verklaring waarin hij een oordeel geeft over het getrouwe beeld en de rechtmatigheid. Het oordeel bevat twee afzonderlijke conclusies:
1. een getrouwheidsoordeel over de jaarstukken als geheel en
2. een rechtmatigheidsoordeel over de baten, de lasten en de balansmutaties (en de toelichting daarop en de daaraan ten grondslag liggende financiële beheershandelingen).

---

1 Concreet gaat het dan om een oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening en niet over de jaarstukken als geheel. Voor de programmaverantwoording en de paragrafen stelt de accountant vast of de verantwoording geen strijdigheden bevatten met de jaarrekening.

Daarnaast gaat de accountant in zijn verslag in op de bevindingen. Het rechtmatigheidsonderzoek is gericht op de naleving van de in de interne en externe wet- en regelgeving bedoelde financiële beheershandelingen van de gemeente en de financiële consequenties daarvan in de jaarstukken.

Normenkader
Het normenkader bestaat uit externe wetgeving, verordeningen en kaderstellende besluiten van de gemeenteraad voor zover die bepalingen bevatten over financiële beheershandelingen.

Toetsingskader
Zoals gezegd bestaat het normenkader uit een overzicht van relevante wet- en regelgeving. Het college en de ambtelijke organisatie zullen de beheersorganisatie van de gemeente zodanig moeten inrichten dat de relevante bepalingen in deze wet- en regelgeving worden nageleefd. Het overzicht van deze bepalingen en de vereiste beheersmaatregelen vormen het toetsingskader. Dit kader is voor het college van belang om een overzicht te hebben van de vereiste beheers-maatregelen en interne controles en voor de accountant bij de toetsing van de rechtmatigheid van het financiële beheer.

Algemene uitgangspunten voor de controle (getrouwheid én rechtmatigheid)
Zoals in artikel 213 Gemeentewet is voorgeschreven zal de controle van de jaarstukken, uitgevoerd door de door de raad benoemde accountant, gericht zijn op het afgeven van een oordeel. In artikel 213 is dit verwoord onder lid 3 en 4.
Lid 3 luidt:
De controleverklaring geeft op grond van de uitgevoerde controle aan of:
a. de jaarrekening een getrouw beeld geeft van zowel de baten en lasten als de grootte en samenstelling van het vermogen
b. de baten en lasten alsmede de balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen
c. de jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels, bedoeld in artikel 186 en
d. het jaarverslag met de jaarrekening verenigbaar is.
Lid 4 luidt:
Het verslag van bevindingen bevat in ieder geval bevindingen over:
a. de vraag of de inrichting van het financiële beheer en van de financiële organisatie een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken en
b. onrechtmatigheden in de jaarrekening.
Bij de controle zullen de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van artikel 213, lid 6 Gemeentewet (Besluit accountantscontrole decentrale overheden) alsmede de controle- en overige standaarden (NBA) bepalend zijn voor de uit te voeren werkzaamheden. Onder rechtmatigheid wordt begrepen de definitie volgens het Besluit accountants-controle decentrale overheden (BADO) dat de in de rekening verantwoorde lasten, baten en balans-mutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen, dat wil zeggen “in overeenstemming zijn met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen”.

Te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties
De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarstukken en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten en lasten en balansmutaties en financiële beheers-handelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie.

De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyses, vastgestelde toleranties en statistische deelwaarnemingen en extrapolaties. In het BADO zijn minimumeisen voor de in de controle te hanteren goedkeuringstoleranties voorgeschreven. Gemeenteraden mogen de goedkeuringstoleranties scherper vaststellen dan deze minimumeisen. Dit moet dan wel worden toegelicht in de controleverklaring. De minimumeisen zijn:

Strekking controleverklaring

Goedkeuringstolerantie	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarstukken (% lasten)	<= 1 %	> 1 % < 3 %	-	>= 3 %
Onzekerheden in de controle (% lasten)	<= 3 %	> 3 % < 10 %	> = 10 %	-

In dit protocol wordt aangesloten op de minimumeisen. Veel gemeenten baseren de controle van de accountant op deze minimumeisen. De raad mag lagere eisen vaststellen (art. 2 lid 7 van de BADO). De controle moet dan worden geïntensiveerd en dat kan hogere kosten meebrengen.

Naast deze kwantitatieve benadering zal de accountant ook een kwalitatieve beoordeling geven. De definitie van de goedkeuringstolerantie is:

1. De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarstukken of onzekerheden in de controle aangeeft, die in jaarstukken maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarstukken voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed.
2. De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming, de strekking van de af te geven controleverklaring.

Naast de goedkeuringstoleranties is er ook sprake van de rapporteringstolerantie. Deze kan als volgt worden gedefinieerd:

1. De rapporteringstolerantie is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie.

Voorgesteld wordt de rapporteringstolerantie vast te stellen op een absoluut bedrag van afgerond € 75.000 (= 0,15% van de begroting 2018). Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen. De rapporteringtoleranties kunnen zich verder toespitsen op die elementen die de raad specifiek nader terug wil zien zonder dat dit de controletoleranties zelf beïnvloedt. Het onderwerp van onderzoek wordt tijdens de raadsvergadering van 18 december 2018 vastgesteld.

De rapporteringtolerantie wordt door de gemeenteraad vastgesteld, met inachtneming van gestelde minimumeisen. De accountant richt de controle in, rekening houdend met de rapporteringtolerantie, om te kunnen waarborgen dat alle fouten en gesignaleerde onrechtmatigheden die de rapporteringstolerantie overschrijden ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen.

Reikwijdte accountantscontrole rechtmatigheidstoetsing

De accountantscontrole op rechtmatigheid is limitatief gericht op de naleving van wettelijke kaders, zoals die in het normenkader zijn weergegeven. Het gaat hierbij om externe wetgeving en interne regelgeving.

Ten aanzien van de gemeentelijke verordeningen worden uitsluitend financiële consequenties verbonden aan die bepalingen, die hoogte, duur en object/doelgroep van financiële beheershandelingen betreffen. In verband hiermee vindt voor de interne regelgeving uitsluitend een toets plaats naar de hoogte, duur en object/doelgroep van financiële beheershandelingen.

Indien en voor zover bij de accountantscontrole materiële financiële onrechtmatige handelingen worden geconstateerd worden deze in de rapportage en oordeelsweging uitsluitend betrokken indien en voor zover het door de raad of hogere overheden vastgestelde regels betreft.

Met andere woorden: interne regels van college naar ambtelijke organisatie c.q. collegebesluiten vallen daar buiten. Uitzondering hierop vormen aanbestedings- en subsidieregels en mandaat- en delegatiebepalingen voor zover van belang voor de getrouwheidscontrole door de accountant.

Rapportering accountant

Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant hierna in het kort weergegeven als volgt:

- **Interim-controles**

In het derde kwartaal van het boekjaar wordt door de accountant een zogenaamde interim-controle uitgevoerd. Over de uitkomsten van die tussentijdse controle wordt uiterlijk **1 oktober 2018** een verslag in de vorm van een Boardletter uitgebracht. Bestuurlijk relevante zaken worden dan aan de gemeenteraad gerapporteerd. In de Boardletter gaat de accountant in op de uitkomsten van de beoordeling van de interne beheersing van de organisatie.

- **Verslag van bevindingen**

In overeenstemming met de Gemeentewet brengt de accountant over de controle van de Jaarstukken vóór **1 mei 2019** een verslag van bevindingen uit aan de raad en in afschrift aan het College van Burgemeester en Wethouders. In het verslag van bevindingen rapporteert de accountant over de uitkomsten van de controle op de baten, lasten en balansmutaties. Daarbij komt aan de orde of de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen.

- **Uitgangspunten voor de rapportagevorm**

Gesignaleerde onrechtmatigheden worden toegelicht gespecificeerd naar de aard van het criterium (begrotingscriterium, voorwaardencriterium, etc.). Fouten of onzekerheden die de rapporterings-tolerantie als bedoeld in dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen.
De accountant rapporteert ook over eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de door de gemeente gehanteerde geautomatiseerde informatieverzorging.

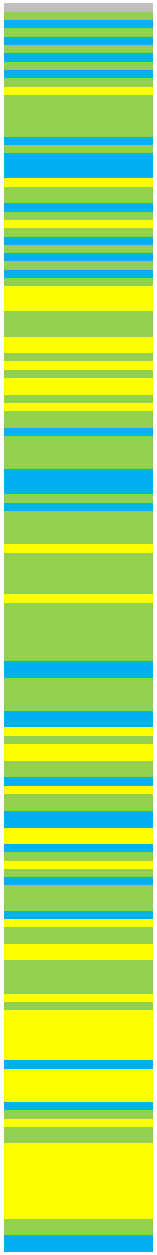
- **Controleverklaring**

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven, zowel ten aanzien van de getrouwheid als de rechtmatigheid. Deze controleverklaring is bestemd voor de gemeenteraad, zodat deze de door het college van Burgemeester en Wethouders opgestelde jaarstukken kan vaststellen.

Bijlage: - Normenkader

Normenkader rechtmatigheid 2018

Naam besluit/regeling/verordening	Afdeling	Recht	Hoogte	Duur	Externe regelingen		
Aanpassing directiemandaat	BV	-	-	-	Awb		
Aanwijzing afdelingshoofd toezicht/handhaving Omgevingsdienst Rivierenland	Ruimte	-	-	-	Wabo	Huisvestingswet	
Aanwijzing gebieden hinderlijk drankgebruik (artikel 2:48 Apv 2010)	BV	-	-	-			
Aanwijzing plaatsen en wegen verbod parkeren grote voertuigen gemeente Buren 2003 (artikel 5:8 APV)	Ruimte	-	-	-			
Aanwijzing toezichthouder kinderopvang	BV	-	-	-	Wet Kinderopvang		
Aanwijzing toezichthouders Omgevingsdienst Rivierenland	Ruimte	-	-	-			
Aanwijzing verbod exploitatie sekswinkel (artikel 3.2.6. APV)	BV	-	-	-	Wabo	Huisvestingswet	
Aanwijzing wegen verbod parkeren caravans gemeente Buren 2005 (artikel 5:1.5 APV)	Ruimte	-	-	-			
Aanwijzingsbesluit 2e loco-gemeentesecretaris gemeente Buren	BV	-	-	-	Gemeentewet	Awb	
Aanwijzingsbesluit heffingsambtenaar	IZ	-	-	-	Wet WOZ		
Aanwijzingsbesluit hondenverbod begraafplaats Blaiumasdijk (artikel 2:57 Apv 2010)	BV	-	-	-			
Aanwijzingsbesluit invorderingsambtenaar	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Aanwijzingsbesluit standplaatsen provinciale wegen	BV	-	-	-			
Algemeen belangbesluit Wet Markt en Overheid	BV	-	-	-	Mededingingswet		
Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2016	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Algemene verordening ondergrondse infrastructuren 2013	Ruimte	-	-	-	Telecommunicatiewet		
Archiefverordening Buren 2016	BV	-	-	-	Archiefwet 1995		
Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Buren 2018	Ruimte	-	-	-	Gemeentewet	Wet op de Lijkbezorging	
Beleidskader antennemasten	Ruimte	-	-	-			
Beleidsnota beroep & bedrijf aan huis gemeente Buren 2014	Ruimte	-	-	-			
Beleidsplan Schuldhulpverlening gemeente Buren 2016-2020	IZ	-	-	-	Wet gemeentelijke schuldhulpverlening		
Beleidsregel afwijkend sluitingsuur horeca-inrichtingen (artikelen 2:29 en 2:30 Apv 2010)	BV	-	-	-			
Beleidsregel artikel 13b Opiumwet gemeente Buren	BV	-	-	-	Opiumwet		
Beleidsregel bestemmingsplanafwijkingen	Ruimte	-	-	-	Wabo	Besluit omgevingsrecht	
Beleidsregel Evenementen en MKZ	BV	-	-	-			
Beleidsregel gegevensverstrekking Wet WOZ gemeente Buren	IZ	-	-	-	Wet WOZ		
Beleidsregel nubeleid coffeeshop (artikel 2.3.1.2 APV)	BV	-	-	-			
Beleidsregel ontheffing parkeerverbod grote voertuigen gemeente Buren 2003	Ruimte	-	-	-			
Beleidsregel tijdelijke reclame	BV	-	-	-			
Beleidsregel uitvegen (omgevingsvergunning) gemeente Buren 2011	Ruimte	-	-	-			
Beleidsregel voor het gebruik van tijdelijke inrichtingen	BV	-	-	-			
Beleidsregel voor ruimtelijke plannen waarbij de gemeenteraad geen besluit hoeft te nemen	Ruimte	-	-	-	Wabo		
Beleidsregel Wet Bibob	BV	-	-	-	Wet Bibob		
Beleidsregels aanwijzen belastingplichtige of belanghebbende in een keuzesituatie 2016	IZ	-	-	-	Gemeentewet	Wet WOZ	
Beleidsregels ambtshalve vermindering gemeentelijke belastingen	IZ	1,2,3	-	-	Algemene wet inzake rijksbelastingen		
Beleidsregels beschermd Wonen en Opvang gemeente Buren 2015	IZ	-	-	-			
Beleidsregels Besluit proceskosten bestuursrecht gemeente Buren	BV	-	1,2,3,4	-	Awb		
Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang Gemeente Buren 2018	BV	-	-	-	Wet Kinderopvang		
Beleidsregels kraslepparaten en hagelkanonnen	BV	-	-	-			
Beleidsregels schuldhulpverlening gemeente Buren	IZ	-	-	-	Wet gemeentelijke schuldhulpverlening		
Beleidsregels voorzieningen Wmo gemeente Buren 2017	IZ	-	-	-	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015		
Bezoldigingsregeling	BV	2	4-8, 10, 12, 13, 14	2	CAR/UWO	Ambtenarenwet	
Besluit beschermd wonen en opvang gemeente Buren 2015	IZ	-	-	-			
Besluit informatiebeheer Buren 2011	BV	-	-	-			
Besluit Jeugdwet gemeente Buren 2018	IZ	-	-	-	Jeugdwet		
Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018	IZ	-	-	-	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015		
Besluit nadere eisen elektronisch berichtenverkeer Buren	BV	-	-	-	Awb		
Besluit nadere regels bijzondere bijstand Wet gemeente Buren	IZ	4,7,8	7,11,13,14	12			
Besluit verordening werkgeverscommissie Griffie	BV	-	-	-			
Bibob-beleid horeca- en escortbedrijven en evenementen gemeente Buren 2015	BV	-	-	-	Wet Bibob		
Bouwverordening gemeente Buren 2013	Ruimte	-	-	-	Woningwet		
Brandbeveiligingsverordening Buren 2012	BV	-	-	-			
Consignatieregeling	BV	2	3,5	-	CAR/UWO	arbeidstijdenwet	
Consignatieregeling toelage	BV	14	14	-	CAR/UWO	arbeidstijdenwet	
Controleverordening gemeente Buren 2012 (verordening 213)	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Coördinatieverordening gemeente Buren	Ruimte	-	-	-	Wet ruimtelijke ordening		
Destructieverordening gemeente Buren 1999	Ruimte	-	-	-	Wet dieren		
Erfgoedverordening gemeente Buren 2013	Ruimte	-	-	-	Erfgoedwet	Wabo	
Evenementenbeleidsregels gemeente Buren 2013	BV	-	-	-			
Exploitieverordening gemeente Buren 2005	Ruimte	-	-	-			
Financiële verordening art. 212 Gemeente Buren 2017	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders gemeente Buren 2016	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2016	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Handhavingsbeleid drank- en horecawet	BV	-	-	-	Drank- en horecawet		
Incassoreglement gemeentelijke belastingen/heffingen	IZ	2,4	2	3	Gemeentewet	Invorderingswet 1990	Burgerlijk Wetboek
Inconveniëntenregeling	BV	1	1	1	CAR/UWO		
Inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Buren 2013	BV	-	-	-	Aanbestedingswet	Gemeentewet	
Inspraak- en participatieverordening Buren	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Kaderstelling Inkoop- en aanbestedingsbeleid	BV	-	-	-	Aanbestedingswet		
Klachtenregeling gemeente Buren 2003	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Legesverordening gemeente Buren 2018	IZ	2,3,4	5,8,9	-	Gemeentewet		De paspoortwet moet weg bij wettelijke grondslag.
Leidraad invordering gemeentelijke belastingen van de gemeente Buren 2017	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Mandaat- en volmachtregeling sociaal domein 2015 gemeente Buren	BV	-	-	-	Awb	Gemeentewet	
Mandaatbesluit beschermd wonen en maatschappelijke opvang	BV	-	-	-	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	Awb	
Mandaatbesluit heffingsambtenaar gemeente Buren	BV	-	-	-	Wet WOZ	Awb	
Mandaatregeling 2012	BV	-	-	-	Awb		
Mandaatregeling Omgevingsdienst Rivierenland	BV	-	-	-	Awb	GR Omgevingsdienst Rivierenland	
Nadere regels ter uitvoering van artikel 3.1 Apv	BV	-	-	-			
Nadere regels voor grafbedekking Buren 2018	Ruimte	-	-	-			
Nadere regels voor graven, asbezorging en paderktekens gemeente Buren 2018	Ruimte	-	-	-			
Ondermandaatbesluit uitvoering Participatiewet voor gemeente Neder-Betuwe, Afdeling Inwonerszaken	BV	-	-	-	DVO Participatiewet Buren en Neder-Betuwe		
Organisatiebesluit Buren 2015	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Organisatieverordening van de griffie van de gemeente Buren	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Preventie- en handhavingsplan gemeente Buren 2017-2020 voor de uitvoering van de Drank- en Horecawet	BV	-	-	-	Drank- en horecawet		
Procedureregeling planschadevergoeding 2005	Ruimte	-	-	-	Wet ruimtelijke ordening		
Procedureverordening voor schadeloosstelling tegemoetkoming in planschade Buren 2009	Ruimte	-	-	-	Wet ruimtelijke ordening		
Regeling beheer en toezicht basisregistratie personen gemeente Buren	IZ	-	-	-	Wet basisregistratie personen		
Regeling budgetbeheer	BV	-	-	-			
Regeling gegevensverstrekking basisregistratie personen Buren 2014	IZ	-	-	-	Wet basisregistratie personen		
Regeling Instelling voor Openbaar Speciaal- en Voortgezet Speciaal onderwijs in de Betuwe	IZ	-	-	-			
Regeling Regio Rivierenland	BV	-	-	-			
Regeling salstering veiskosten	BV	-	-	-	CAR/UWO		
Regeling startersinning Buren 2017	Ruimte	5,8,10,11	3,10	-	Gemeentewet		
Reglement Burgerlijke Stand Buren 2017	IZ	-	-	-	Burgerlijk wetboek	Besluit burgerlijke stand 1994	
Reglement van orde gemeenteraad Buren 2018	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Reglement van orde voor de vergaderingen van het college	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Reinhout beheerst verbranden (versie 3) gemeenten regio Rivierenland	Ruimte	-	-	-	Wet milieubeheer		
Rentevrend fonds energiebesparende maatregelen voor verenigingen en stichtingen	Ruimte	9,10,11,18	14	13,15			
Subsidieregeling maatschappelijke ontwikkeling gemeente Buren 2018	IZ	2,3,5	3,4	3			
Subsidieverordening maatschappelijke ontwikkeling gemeente Buren 2016	IZ	2,3,5	9,14	-	Gemeentewet		
Subsidieverordening Monumenten Buren 2015	Ruimte	2,5,9	12,13	12,13	Gemeentewet	Awb	
Regeling fiscale faciliteiten t.b.v. woon- werkverkeer	BV	2	4	3	CAR/UWO		
Tarieventabel behorend bij de Verordening lijkbezorgingsrechten gemeente Buren 2018-2	IZ	-	1,2,3,4,5	1			
Technische wijzigingen CAR-UWO	BV	-	-	-	CAR/UWO		
Telecommunicatieverordening 2011	Ruimte	5	-	-	Telecommunicatiewet		
Treasurystatuut 2015	BV	-	-	-	Wet fido	Gemeentewet	
Tweede aanwijzing gebieden hinderlijk drankgebruik (artikel 2:48 Apv 2010)	BV	-	-	-			
Uitkering en pensioenverordening wethouders	BV	alle	alle	alle	CAR/UWO	Ambtenarenwet	
Wijk beleid	Ruimte	-	-	-	Awb		
Verordening afstemming Participatiewet, Bbz, IOAW, IOAZ gemeente Buren	IZ	3,6,7,12,15,16	2,5,6A,8,9,10,11,12,13,15,16	6A,8,9,11,12,13,15	Participatiewet	Wet IOAW	Wet IOAZ
Verordening binnentreden ter uitvoering van noodverordeningen gemeente Buren 1999	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Verordening cameratoezicht 2008	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Verordening cliëntenparticipatie Wsw gemeente Buren	IZ	-	-	-	Wet sociale werkvoorziening		
Verordening cliëntenparticipatie werk en inkomen	IZ	7	7	7	Participatiewet		
Verordening collegeonderzoek van de gemeente Buren 2011	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Verordening Commissie bezwaarschriften 2008	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Verordening elektronische kennisgeving Buren 2015	BV	-	-	-	Gemeentewet	Awb	
Verordening externe klachtbehandeling (ombudscommissie)	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen Buren 2014	IZ	-	-	-	Wet basisregistratie personen		
Verordening gemeentelijke rekenkamercommissie	BV	6,11	-	-	Gemeentewet		
Verordening handhaving Participatiewet, Bbz, IOZW, IOAZ gemeente Buren	IZ	6	6	6	Participatiewet	Wet IOAW	Wet IOAZ
Verordening hondenbelasting gemeente Buren 2018	IZ	1,2,3,4,11	5	6,8	Participatiewet		
Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Buren	IZ	3	4	4	Participatiewet	Wet IOAW	Wet IOAZ
Verordening individuele studietoeslag Participatiewet gemeente Buren	IZ	2	3	3	Participatiewet	Wet IOAW	Wet IOAZ
Verordening inrichting Antidiscriminatievoorziening Wet Gemeentelijke Antidiscriminatievoorzieningen	IZ	-	-	-	Wet gemeentelijke antidiscriminatievoorziening	Gemeentewet	
Verordening Jeugdhulp gemeente Buren 2018	IZ	9,11,14	11b,26	-	Jeugdwet	Gemeentewet	
Verordening kwaliteit terugvinngarantie, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Buren	Ruimte	-	-	-	Wabo	Gemeentewet	
Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2015	IZ	2,3,4,10-13,17a-22	2,8,9,14,15, 17a-19	4	Wet op het primair onderwijs	Wet op de expertisecentra	Wet op het voortgezet onderwijs
Verordening lijkbezorgingsrechten 2018-2	IZ	1,2,3,4,5,6,7,11	2	10	Gemeentewet		
Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Buren	IZ	-	-	-	Participatiewet		
Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2018	IZ	10,11,15,16	13,17,18,26	-	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015		
Verordening nummering en naamgeving openbaren gemeente Buren 2010	Ruimte	-	-	-	Wet basisregistratie adressen en gebouwen	Gemeentewet	
Verordening onderscheidingen gemeente Buren 2017	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Verordening onroerende-zaakbelastingen gemeente Buren 2018	IZ	2,3,4,8	5,10,11	6	Gemeentewet		
Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Verordening op de voorbespreekingen/informatiebijeenkomsten Buren 2018	BV	-	-	-	Gemeentewet		
Verordening participatieregeling minima gemeente Buren	IZ	2	3	3	Participatiewet		
Verordening precariobelasting kabels en leidingen gemeente Buren 2016	IZ	2,3,4	5,6,9,11	7,10	Gemeentewet		
Verordening re-integratie Participatiewet, IOAW, IOAZ gemeente Buren	IZ	2,3,9	-	9	Participatiewet	Wet IOAW	Wet IOAZ
Verordening rioolheffing gemeente Buren 2018	IZ	2,3,4	5,6	7,8	Gemeentewet		
Verordening tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten gemeente Buren	IZ	2	3	3	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015		
Verordening tegenprestatie Participatiewet, IOAW, IOAZ, gemeente Buren	IZ	-	-	-	Participatiewet	Wet IOAW	Wet IOAZ
Verordening toeristenbelasting gemeente Buren 2018	IZ	2,3,4	5,6,7,8,11	9,12	Gemeentewet		
Verordening vernakering boels bij herhaald misbruik sociale zekerheid gemeente Buren	IZ	-	2,3,4,5	2,3,5	Participatiewet		
Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Buren	IZ	-	-	-	Wet op het primair onderwijs		
Verordening werkgeverscommissie	BV	-	-	-	Gemeentewet	Awb	
Verordening wethouders, raads- en commissieleden 2014	BV	alle	alle	alle	Gemeentewet		
Verordening winkeltijden Buren 2018	Ruimte	-	-	-	Winkeltijdenwet		
Welstandsnota 2004	Ruimte	-	-	-			



Raadsvergadering

Dossiernummer	609
Extern Zaak ID	Z.002261
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2018
Agendapunt	6.2
Omschrijving	Raadscommunicatieplan 2018-2022
Organisatieonderdeel	Ruimte - Vastgoed
Eigenaar	Jellema, E.
Portefeuillehouder	J.A. de Boer MSc

Bijlagen
4535 Raadsvoorstel Raadscommunicatieplan 2018-2022
21116 Raadsbesluit Raadscommunicatieplan 2018-2022
Raadscommunicatieplan 2018-2022

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Agendacommissie	22 november 2018
Raadsvergadering	**18 december 2018**

Voorgesteld besluit

Het raadscommunicatieplan gemeenteraad Buren 2018-2022 vast te stellen.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
18 december 2018	**D.004535** **Z.002261**

Voorstel ingebracht door	E. Jellema
Portefeuillehouder	J.A. de Boer MSc
Begrotingsprogramma en taakveld	Bestuur en burger

Onderwerp **Raadscommunicatieplan 2018-2022**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
Het raadscommunicatieplan gemeenteraad Buren 2018-2022 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel
Het vorige raadscommunicatieplan besloeg de periode 2014-2018. Het voorliggende plan is opgesteld in samenspraak met de werkgroep raadscommunicatie.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?
Een nieuw bestuursperiode vraag om een nieuw raadscommunicatieplan. De afgelopen jaren is er veel veranderd op het gebied van (overheids)communicatie. Denk aan het gebruik van sociale media, de digitalisering van de samenleving en de roep om burgerparticipatie. Dit vraagt om een nieuw communicatiebeleid. Minder zendergericht. Meer dialoog. Het is een krachtige ontwikkeling die ruimte en vertrouwen moet krijgen. We zijn daar in de periode 2014-2018 al mee bezig geweest, maar dit kan nog altijd beter. De raad zal vaker zichtbaar aanwezig moeten zijn bij de inwoners om meer vertrouwen te krijgen en beter benaderbaar te worden. Raadsleden hebben dit nodig om een goed oordeel te kunnen vormen over bepaalde thema's en om uiteindelijk goede besluiten te kunnen nemen. Het raadscommunicatieplan valt niet onder het (wettelijk) beleidskader.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?
Bevorderen interactie tussen raad en inwoners. Vroeger in het besluitvormingsproces inventariseren waar behoefte aan is. Zoveel mogelijk naar de inwoners toegaan door het organiseren van themabijeenkomsten (over onderwerpen die op de bestuurlijke planning staan) en verspreid over zoveel mogelijk kernen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?
Geen.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Minder contact met inwoners/bedrijven/instellingen en daardoor minder informatie als basis waarop de raad besluiten kan nemen.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
De werkgroep raadscommunicatie bestaat uit 7 raadsleden (raadsbreed). De werkgroep heeft bepaald dat de raad eerder in het proces betrokken moet worden over onderwerpen die gaan spelen, zodat raadsleden vroegtijdig met inwoners hierover kunnen praten. De Gemeentewet biedt alle ruimte om een dergelijk beleidskader vast te stellen.

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Het plan richt zich op 2019 met een doorkijk naar 2022. Na 2019 wordt geëvalueerd. Aan de hand van de uitkomsten zal het plan voor de jaren daarna wel of niet worden aangepast.

8. Financiën
Raadscommunicatie is geen aparte begrotingspost. Dat betekent dat de genoemde activiteiten uit verschillende raadsbudgetten worden betaald. Wij gaan ervan uit dat de beschikbare budgetten toereikend zijn.

9. Communicatie
De communicatieadviseur van de gemeenteraad verzorgt de in- en externe communicatie.

10. Burgerparticipatie
Niet van toepassing. Het betreft hier een werkafspraak van de raad.

11. Deregulering
Er is geen sprake van nieuwe wet- of regelgeving.

12. Achtergrondinformatie
Niet van toepassing.

Bijlagen:
- Raadsbesluit
- Raadscommunicatieplan 2018-2022

Inlichtingen bij:

Naam	Els Jellema
Team	Griffie

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
18 december 2018	**D.004535**	**D.021116** **Z.002261**

Onderwerp **Raadscommunicatieplan 2018-2022**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van de agendacommissie d.d. 22 november 2018;

besluit:

het raadscommunicatieplan gemeenteraad Buren 2018-2022 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 december 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Raadscommunicatieplan gemeenteraad Buren 2018 – 2022

Inleiding

Wat is raadscommunicatie?
Raadscommunicatie definiëren we als 'communicatie door en vanuit de gemeenteraad als geheel'. Wat daarbuiten valt is en blijft het domein van politieke partijen, fracties of individuele raadsleden. Partijpolitieke standpunten communiceren is daarmee dus een verantwoordelijkheid van de politieke partijen zelf. Dat maakt raadscommunicatie a-politiek en neutraal. Natuurlijk is er diversiteit aan standpunten binnen de gemeenteraad. Deze kunnen in de communicatie namens de gehele raad worden benoemd, maar niet worden benadrukt. Het gaat om het vergroten van de bekendheid van het werk van de gemeenteraad in zijn geheel, het vergroten van betrokkenheid van inwoners bij politieke besluitvorming en hen hierover informeren.

Afbakening
Raadscommunicatie kan doelen op interne communicatie (communicatie binnen de raad) en externe communicatie (richting media en samenleving). De voorstellen in dit plan richten zich op de communicatie vanuit raad richting inwoners, bedrijven en instellingen. Communicatie binnen de raad valt buiten de scope van dit plan.

Werkgroep raadscommunicatie
De werkgroep raadscommunicatie[1], die sinds mei 2018 in nieuwe samenstelling bij elkaar is, heeft een communicatieplan opgesteld voor de aankomende vier jaar. Naar voren kwam onder meer, dat we meer aan de voorkant gaan werken. Dit betekent dat de raad al eerder inzicht heeft in de bestuurlijke planning en de belangrijkste onderwerpen vroegtijdig weet.

Voordeel hiervan is dat:
- De raad in een vroeg stadium inwoners/bedrijven/instellingen kan benaderen om te horen wat speelt/leeft ten aanzien van bepaalde onderwerpen.
- De communicatie activiteiten beter ingepland kunnen worden.
- Inwoners/bedrijven/instellingen zich eerder kunnen laten horen en niet pas als de besluiten genomen gaan worden.

Daarnaast biedt het ons de gelegenheid om tussentijds te evalueren. Het plan heeft als leidraad het thema uit het coalitieakkoord: 'Samen, pro actief en kerngericht!'.

De communicatiemiddelen die in het plan staan, worden uitgevoerd naast de reguliere activiteiten van raadscommunicatie zoals het beheer van het raadsdeel van de website Buren.nl, social media, Buren Magazine en de gemeentepagina. De rode draad bij de communicatiemiddelen is dat er meer interactie plaatsvindt tussen inwoners en de raad. Omdat de middelen in uren en budget beperkt zijn, moet er wel een prioritering in de uitvoering worden aangebracht.

In september 2018 is er een workshop raadscommunicatie gehouden om raadsbreed te inventariseren wat we met raadscommunicatie precies willen bereiken en op welke manier. De input uit de workshop is verwerkt in dit plan net als de evaluatie van de inzet van raadscommunicatie uit de vorige periode 2014-2018. In bijlage 1 is te lezen welke activiteiten in de bestuursperiode 2014-2018 zijn uitgezet.

De concrete uitwerking en verantwoording van de activiteiten van raadscommunicatie staan in de jaarplannen van de griffie. In het jaarplan van 2018 zijn de kengetallen van raadscommunicatie uit de afgelopen periode opgenomen, zie bijlage 2.

[1] Samenstelling werkgroep raadscommunicatie vanaf mei 2018: Evelien Schlösser, Hans van Vierssen, Riny Veenis, Kees van de Bijl, Albert Zwarteveen, Wander van Laar en Ellen van Dam.

Ontwikkelingen
De afgelopen jaren is er veel veranderd op het gebied van (overheids)communicatie. Denk aan het gebruik van sociale media, de digitalisering van de samenleving en de roep om burgerparticipatie en overheidsparticipatie. Dit vraagt om een nieuw communicatiebeleid. Minder zendergericht. Meer dialoog. Het is een krachtige ontwikkeling die ruimte en vertrouwen moet krijgen. We zijn daar in de periode 2014-2018 al mee bezig geweest, maar dit kan nog altijd beter. De raad zal vaker zichtbaar aanwezig moeten zijn bij de inwoners om meer vertrouwen te krijgen en beter benaderbaar te worden. Raadsleden hebben dit nodig om een goed oordeel te kunnen vormen over bepaalde thema's en om uiteindelijk goede besluiten te kunnen nemen.

Trends

- *Netwerksamenleving*: Een duidelijke trend is de *verschuiving naar een netwerksamenleving.* We gaan steeds meer doen in tijdelijke allianties. Hieruit volgt dat wie de baas is, niet meer vaststaat. En: 'Om allianties te vormen moet je elkaar vertrouwen schenken (…) het zoeken naar overeenkomsten in plaats van verschillen met elkaar.'[i]

- Sociale media zijn een **volwaardig communicatiekanaal**. Niet reageren op een tweet of een reactie op Facebook staat in feite gelijk aan het niet opnemen van de telefoon. Bovendien is het een passend middel om burgerparticipatie en overheidsparticipatie aan te wakkeren en verbindingen te leggen. Sociale platforms zijn interessante plekken om informatie te delen en de **dialoog** aan te gaan. Door niet aanwezig te zijn op deze plekken, mist de raad een belangrijke kans om de inwoner te 'ontmoeten' op een laagdrempelige manier.

- *Samenwerken vanuit vertrouwen.* Zeker voor de gemeente geldt dat mensen niet vallen voor mooie woorden alleen. Er moet ook iets positiefs aantoonbaar zijn om het vertrouwen mee op te kunnen bouwen. Dit geldt voor de gemeente in zijn geheel, want inwoners maken doorgaans geen onderscheid in gemeenteraad en college van b en w. Het is de gemeente, waar ze een beroep op doen. Vertrouwen in de gemeente moet worden verdiend, en dat is een zaak van alle betrokkenen: gemeenteraadsleden, dagelijks bestuur en ambtenaren.

- Een belangrijke trend in gemeenteland: **de toptaken-website**. Een toptaken-website stelt service aan inwoners en bedrijven centraal. Dat betekent een denkomslag. Een gemeentelijke website is vaak een groot archief: het is te veel informatie om te beoordelen, laat staat om het actueel te houden. Taken zijn het meest belangrijk. Dit plan focust zich op de raadspagina's. Deze pagina's moeten dus goed op orde zijn en direct zichtbaar. Er is inmiddels een start gemaakt met de 'verbouwing' van de website van de gemeente Buren.

Communicatieboodschap
De gemeenteraad wil vaker contactmomenten hebben met inwoners, bedrijven en instellingen, om vroegtijdig te weten wat er leeft over belangrijke onderwerpen die op de agenda staan. Daarnaast stimuleert de raad initiatieven voor een betere samenleving en probeert deze zoveel mogelijk te faciliteren.

Doel raadscommunicatie
Bevorderen interactie. Inventariseren waar behoefte aan is. Verbinding maken.

Communicatiestrategie
De strategie om deze doelen te bereiken is:
Communiceer op actualiteit en thema's (thema's 2019,)
Maak het persoonlijk (spreek de doelgroep direct aan, maar ook: laat de persoon achter het raadslid zien)
De gemeenteraad treedt naar buiten toe als collectief en niet per fractie.
Als het om raadscommunicatie gaat treedt de raad naar buiten toe als collectief i.p.v. als fractie. Daarbij zullen raadsleden ook herkenbaar zijn (bv naambadge) en met 2 of 3 personen minimaal per gelegenheid aanwezig zijn.

Communicatiemiddelen 2019

In dit onderdeel komen de communicatiemiddelen aan de orde, die de raad kan inzetten. Daar staan de communicatiemiddelen die de gemeenteraad regulier inzet –zoals website, gemeentepagina, social media- niet apart genoemd. Ze zijn ondersteunend aan de hieronder genoemde middelen. Wel is afgesproken om meer in te zetten op lokale media (Fruitbode, Maurik Rond etc.). In de onderstaande tabel zijn de doelstelling en de doelgroepen opgenomen. Vervolgens worden alle communicatiemiddelen kort toegelicht.

Doel	**Communicatiemiddel**	**Doelgroepen**
Bevorderen interactie. Inventariseren waar behoefte aan is. Verbinding maken.	• Themabijeenkomsten (ook ambtenaren bij aanwezig) Inwoners/bedrijven/instellingen gaan betrekken bij actuele thema's en grote thema's die op de bestuurlijke planning staan. Aandachtpunt hierbij is dat de raad vroegtijdig inzicht in bestuurlijke planning heeft. • Werkbezoeken	• Inwoners/bedrijven/instellingen • Bedrijven/instellingen
	Optie inzet communicatiemiddelen 2020-2022 (na evaluatie 2019)	
	• Speeddaten raadsleden/inwoners • Motiemarkt • Democracity	• Inwoners/bedrijven/instellingen • Inwoners/bedrijven/instellingen • Groep 7 en 8 basisonderwijs

Themabijeenkomsten

Doelgroep:

- inwoners/bedrijven/instellingen

Omschrijving:
Inwoners/bedrijven/instellingen vroegtijdig betrekken bij actuele thema's en bij de grote thema's die op de bestuurlijke planning staan. De raad kan twee tot driemaal per jaar bijeenkomsten organiseren in het gemeentehuis of op locatie in de gemeente. Ambtenaren zijn daar ook bij aanwezig om vragen te beantwoorden. De bijeenkomsten worden zoveel mogelijk verspreid over de kernen.

Werkbezoeken

Doelgroep:

- Bedrijven/instellingen

Omschrijving:
De raad zal regelmatig op werkbezoek gaan bij bedrijven en stichtingen die onder meer te maken hebben met de drie grote thema's: Samen aan de slag voor het klimaat en duurzaamheid, kerngericht werken (krachtige kernen), Samen sterk in de Regio (de regionale economie als versneller).

Optie inzet communicatiemiddelen 2020-2022 (na evaluatie 2019)
Het eerste jaar ligt de focus op het betrekken van inwoners door in te spelen op de actualiteit en naar aanleiding daarvan themabijeenkomsten te organiseren. Na evaluatie kan dat eventueel op die manier worden voortgezet, veranderd en/of aangevuld worden met onderstaande communicatiemiddelen.

Motiemarkt

Doelgroep:
- inwoners/bedrijven/instellingen

Omschrijving:
Een motiemarkt moet inwoners/bedrijven/instellingen met ideeën en de politiek bij elkaar brengen. Een motiemarkt heeft als doel om inwoners op een creatieve en constructieve manier te betrekken bij de besluitvorming van de raad.

De motiemarkt ziet eruit als een gewone markt, met kraampjes waar inwoners achter staan die een idee hebben voor de gemeente. De raadsleden zijn de klanten en het is aan de inwoners om raadsleden te overtuigen van hun plannen. Lukt dat, dan kan het raadslid dat idee adopteren en met de initiatiefnemer een overeenkomst sluiten waarin wordt vastgelegd dat zij samen gaan werken aan een motie (een formeel middel om een discussiepunt voor te leggen in een vergadering) of een amendement (een middel om een raadsbesluit te wijzigen) en het idee in de raad op tafel te krijgen. Voordat een inwoner mee kan doen aan de motie markt zullen de ideeën eerst voorgelegd worden aan de griffier. Bij geschiktheid kan een inwoner het verder uitwerken voor de motiemarkt.
De motie kan geadopteerd worden door een raadslid. Ze werken het dan verder samen uit.

Speeddaten met raadsleden

Doelgroep:
- inwoners/bedrijven/instellingen

Omschrijving:
Inwoners/bedrijven/instellingen kunnen direct met raadsleden in gesprek gaan over thema's die er op dat moment spelen.

Democracity (2019)

Doelgroep:
- Groep 7 en 8 basisonderwijs

Omschrijving:
Met het educatieve doe-programma Democracity maken kinderen uit groep 7 en 8 voor het eerst kennis met democratische besluitvorming. Ze brengen een bezoek aan het gemeentehuis en bouwen samen een stad.

Dit project is de opvolger van de Jeugdgemeenteraad. Tijdens de evaluatie van de vorige jeugdgemeenteraad, gaven alle scholen aan dat het teveel tijd in beslag neemt. Dit is een mooi alternatief wat minder tijd kost. Het wordt om het jaar georganiseerd, omdat er veel samengestelde klassen 6/7/8 zijn. Alle scholen krijgen hiervoor een uitnodiging in 2019.

1. Planning

Activiteit	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Themabijeenkomsten		3x	3x	3x
Werkbezoeken	1x	3x	3x	3x
Optioneel				
Speeddaten met raadsleden			1x	1x
Motie markt			1x	1x
Democracity		1x		1x

2. Kosten

Raadscommunicatie is geen aparte post. Dat betekent dat de genoemde activiteiten uit verschillende raadsbudgetten worden betaald. Voor de activiteiten gepland in 2018 wordt bekeken welke financiële ruimte hiervoor nog beschikbaar is. Vooralsnog gaan wij er vanuit dat de beschikbare budgetten toereikend zijn.

3. Organisatie en evaluatie

Een raadslid is voorzitter van de werkgroep raadscommunicatie. De werkgroep raadscommunicatie en de communicatieadviseur van de raad (tevens secretaris van de werkgroep) werken nauw samen bij de uitvoering van de activiteiten. De leden van de werkgroep kunnen een rol spelen bij de uitvoering en ze vormen de verbinding met de andere raadsleden. De voorzitter koppelt tijdens de raadsvergaderingen terug over de ontwikkelingen. Bij de uitvoering van de activiteiten worden zoveel mogelijk raadsleden betrokken. De werkgroep bekijkt per situatie en zo nodig in overleg met de agendacommissie hoe dat het beste kan geschieden. De werkgroep evalueert samen met de communicatieadviseur de activiteiten.

Bijlage 1:
Activiteiten raadscommunicatie 2014 - 2018

Evaluatie communicatiemiddelen 2014-2018

Middelen	Doelgroep	Evaluatie
• **Bijwonen evenementen Burense Bedrijvendag Ondernemers Platform** • **Gast van de raad** • **Gemeenteraad on Tour** • **Vergaderen op locatie**	• **Inwoners gemeente** • **Bedrijven/organisaties** • **Inwoners gemeente Bedrijven/organisaties** • **Inwoners gemeente**	• **Positief** • **Positief** • **Negatief, te weinig animo** • **Positief** • **Negatief, te weinig animo**
• The Buzz • Raadspraat	• 16 – 20 jaar • Inwoners gemeente	• Bestaat niet meer • Niet heel goed gelezen
• Jeugdgemeenteraad • Rubriek gemeentepagina krant StadBuren • Cursus Politiek Actief	• Groep 7 en 8 basisonderwijs • Inwoners gemeente • (burger)raadsleden Inwoners gemeente Bedrijven/organisaties	• Kost teveel tijd, Wordt alternatief voor gezocht. • Positief • Positief
• Werkbezoeken • Themabijeenkomsten	• Bedrijven/organisaties • Bedrijven/organisaties	• Positief • Positief

Algemene ondersteunende communicatiemiddelen

Middel	Omschrijving	Uitvoering
Nieuwsbrief Griffie	Tweewekelijkse nieuwsbrief van de griffie over evenementen, de raadsagenda en relevante ontwikkelingen voor de gehele raad.	Ingezet tijdens de gehele vorige bestuursperiode. De nieuwsbrief wordt niet meer geplaatst op extranet, maar geplaatst op iBabs.
Gemeentenieuws	Aankondiging op de gemeentepagina van de voorbesprekingen/informatie-bijeenkomsten en raadsvergaderingen.	Ingezet tijdens de gehele vorige bestuursperiode.
Persberichten	Het uitbrengen van persberichten over raadsbrede activiteiten.	Ingezet tijdens de gehele vorige bestuursperiode.
Gemeentemagazine	Viermaal per jaar verschijnt het gemeentemagazine. De gemeenteraad neemt hierin twee pagina's voor zijn rekening.	Ingezet tijdens de gehele vorige bestuursperiode.
Website	Het plaatsen van content op het raadsdeel van de gemeentelijke website.	Ingezet tijdens de gehele bestuursperiode.
Social Media	Het aanmaken en beheren van sociale media accounts Twitter, YouTube, Facebook.	Ingezet tijdens de gehele bestuursperiode.
Gemeenteraads-verkiezingen	Opkomstbevorderende activiteiten.	Voor de verkiezingen van 2014 en 2018 zijn in samenwerking met derden debatten georganiseerd. Ook zijn de standpunten van de partijen weergegeven in een verkiezingsspecial van Buren Magazine.

Bijlage 2:
Kengetallen raadscommunicatie
Bron: Jaarplan Griffie 2018

Onderwerp	Werkelijk 2015	Werkelijk 2016	Werkelijk 2017	Begroot 2017	Begroot 2018
Facebook volgers	-	155	**181**	160	**190**
Twitter volgers	651	720	**821**	740	**900**
LinkedIn connecties	549	635	**640**	640	**640**
Totaal	**1200**	**1510**	**1642**	**1540**	**1730**
Facebook posts	-	20	**12**	25	**18**
Twitter raadsvergaderingen (gem. 65 tweets per vergadering)	-	600	**650**	600	**600**
Twitter overig	-	18	**20**	18	**20**
Bijdragen Gemeentenieuws	34	34	**38**	35	**40**
Buren Magazine	4	4	**4**	4	**4**
Nieuwsbrief Griffie	23	24	**22**	24	**23**
Nieuwsitems website	30	13	**11**	13	**12**
Gast van de raad	3	-	**-**	-	**-**
Raadspraat (in 2018 minder ivm verkiezingen)	8	23	**23**	23	**19**
Raad on Tour	-	16	**13**	12	**13**
Debatbijeenkomsten verkiezingen	-	**-**	**2**	1	**5**
Cursus Politiek Actief	-	**-**	**2**	-	**-**
Totaal	**102**	**752***	**795***	**755***	**754***

Raadsvergadering

Dossiernummer	582
Extern Zaak ID	Z.006202
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2018
Agendapunt	7.1
Omschrijving	Voetgangersvoorziening Verbrughweg Lienden
Organisatieonderdeel	Team Beheer
Eigenaar	Maasbach, D.
Portefeuillehouder	

Bijlagen
RV 876 Voetgangersvoorziening Verbrughweg Lienden
Projectplan voetgangersvoorziening Verbrughweg Lienden

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	16 oktober 2018
Agendacommissie	22 november 2018
Voorbespreking I	4 december 2018
Raadsvergadering	**18 december 2018**

Voorgesteld besluit

1. De Verbrughweg te voorzien van een verbeterde voetgangersvoorziening aan één zijde van de rijbaan.

2. De weginrichting dusdanig te verbeteren zodat doorgang voor de brandweer geen belemmering oplevert.

3. Een investeringskrediet van € 102.000,- voor de voorbereiding en reconstructie van de Verbrugweg beschikbaar te stellen in 2019.

4. De afschrijvingslasten die voortvloeien uit dit krediet te dekken door de storting in de voorziening Wegen te verlagen.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 december 2018	**RV/18/00876**	

Voorstel ingebracht door	J.Thomassen
Portefeuillehouder	G.J. Keller
Begrotingsprogramma en taakveld	Verkeer en Vervoer

Onderwerp **Reconstructie Voetgangersvoorziening Verbrughweg in Lienden**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. De Verbrughweg te voorzien van een verbeterde voetgangersvoorziening aan één zijde van de rijbaan;
2. De weginrichting dusdanig te verbeteren zodat doorgang voor de brandweer geen belemmering oplevert
3. Een investeringskrediet van € 102.000,- voor de voorbereiding en reconstructie van de Verbrugweg beschikbaar te stellen in 2019.
4. De afschrijvingslasten die voortvloeien uit dit krediet te dekken door de storting in de voorziening Wegen te verlagen.

Samenvatting van het voorstel

De Verbrughweg vormt een belangrijke verbinding vanaf de dorpskern naar het nieuwe winkelcentrum. De huidige voetgangersvoorziening voldoet niet aan de richtlijnen voor toegankelijkheid voor voetgangers en mensen met een beperking.
Tevens is een aanpassing aan de rijbaaninrichting noodzakelijk voor de veiligheid en voor doorgang voor de brandweer.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Het college is bij motie van de VVD in de gemeenteraadsvergadering op 13 maart 2018 gevraagd om onderzoek te doen naar verbetermogelijkheden voor de voetgangersverbinding naar het winkelcentrum de Drieslag.

Als wegbeheerder is de gemeente verantwoordelijk voor een veilige verkeerssituatie en veilige wegverharding in de openbare ruimte. Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk voor gelijke behandeling van inwoners op grond van handicap of chronische ziekte. Inwoners met en zonder beperkingen moeten zich zonder belemmeringen en naar behoefte kunnen verplaatsen.

De Verbrughweg vormt een belangrijke verbinding vanaf de dorpskern naar het nieuwe winkelcentrum. De huidige voetgangersvoorziening bestaat uit smalle trottoirs aan beide zijde van de weg. De trottoirs zijn te smal en liggen ongelijk waardoor mindervalide verkeersdeelnemers hier niet comfortabel gebruik van kunnen maken. Men is daardoor genoodzaakt om zich over de rijbaan te verplaatsen. Hierdoor ontstaan gevaarlijke situaties bij een uitruk van de brandweer.

De Verbrughweg is namelijk ook de uitvalsweg voor de brandweer die gevestigd is in de straat. Door het smalle wegprofiel en geparkeerde auto's heeft de brandweer hinder bij een spoedeisende uitruk.

2. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
   Het totale wegprofiel inclusief de trottoirs in de Verbrughweg is smal. Bij het herinrichten van een nieuw wegprofiel willen we rekening houden met o.a. de uitvalroute brandweer, voldoende parkeerplaatsen en een veilige voetgangersvoorziening aan één zijde van de rijbaan.
   De nieuwe inrichting willen we vaststellen in samenspraak met de aanwonenden en de brandweer.

3. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
   Als er geen verbetering van de voetgangersvoorziening wordt uitgevoerd bestaat er een grote kans op letsel bij voetgangers en/of mensen met een beperking. Ook is er een reële kans op overschrijding van de aanrijdtijd voor de brandweer door oponthoud door geparkeerde auto's op de uitvalsroute.

4. **Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
   De gemeente voldoet niet aan haar verplichtingen als wegbeheerder en geeft geen opvolging aan de richtlijn voor veilige inrichting van voetgangersverbindingen voor mensen met een beperking.

5. **Is het een begrotingswijziging?**
   Ja, zie begrotingswijziging 2019 nummer 2

TOELICHTING EN UITVOERING

6. **Beleidskader**
   Uitvoeren van zorgplicht voor een veilige weginrichting.

7. **Effectmeting, planning en evaluatie**
   Voorbereiding, burgerparticipatie, ontwerp, werkomschrijving en aanbesteding in 2019.
   Uitvoering van de werkzaamheden in voorjaar 2019.
   Evaluatie met aanwonenden en betrokkenen over de effectiviteit van de maatregel in 2020.

8. **Financiën**

Totaal benodigd voorbereidingsbudget:	€ 15.000,--
Totaal benodigd voor realisatie / uitvoeringsfase:	€ 87.000,--
Totaal krediet	€ 102.000,--

   Dit krediet schrijven we, conform de afschrijvingstabel uit de Nota Waardering en afschrijving 2016, af in 20 jaar. De jaarlijkse afschrijvingslasten € 5.100,-- dekken we door de jaarlijkse storting in de voorziening Wegen met € 5.100,-- te verlagen.

	2019	2020	2021	2022
Huidige storting voorziening Wegen	€ 2.682.708	€ 2.682.708	€ 2.682.708	€ 2.682.708
Velaging storting	€ 0	-€ 5.100	-€ 5.100	-€ 5.100
Nieuwe storting voorziening Wegen	€ 2.682.708	€ 2.677.608	€ 2.677.608	€ 2.677.608

Dit voorstel heeft geen invloed op het saldo van de meerjarenbegroting 2019 - 2022.

9. **Communicatie**
   Diverse contactmomenten met aanwonenden, hulpdiensten (brandweer), kabel- en leidingbeheerders en ondernemers in winkelcentrum de Drieslag.

10. **Burgerparticipatie**
    In samenspraak met aanwonenden en brandweer organiseren we een workshop. Hierin bepalen we gezamenlijk welk ontwerpvariant het meeste draagvlak heeft en voldoet aan het beoogd effect.

11. **Deregulering**
    Niet van toepassing.

12. Achtergrondinformatie
Niet van toepassing.

Bijlagen:
Niet van toepassing.

Inlichtingen bij:
Naam J.Thomassen - projectleider Wegen
Team Beheer

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 december 2018	**RV/18/00876**	

Onderwerp **Voetgangersvoorziening Verbrughweg in Lienden**

De Gemeenteraad van Buren;

besluit:

1. De Verbrughweg te voorzien van een verbeterde voetgangersvoorziening aan één zijde van de rijbaan;
2. De weginrichting dusdanig te verbeteren zodat doorgang voor de brandweer geen belemmering oplevert
3. Een investeringskrediet van € 102.000,- voor de voorbereiding en reconstructie van de Verbrugweg beschikbaar te stellen in 2019.
4. De afschrijvingslasten die voortvloeien uit dit krediet te dekken door de storting in de voorziening Wegen te verlagen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 december 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Bestuurlijk Opdrachtgever:	Project	Versie:
G. Keller	**Voetgangersvoorziening Verbrughweg in Lienden** projectnummer: 101	Datum: 3 oktober 2018
Ambtelijk opdrachtgever: S.J.I. Janssen	**Projectleider:** Ing. J.L.J. (Jeroen) Thomassen	
Startdatum:	**Einddatum:**	

1. Projectnaam

Voetgangersvoorziening Verbrughweg in Lienden.

2. Zaaknummer

Alle documenten registreren we in het programma JOIN en krijgt een uniek kenmerk:
Dit project heeft projectnummer 101. Hieronder hangen de zaken:
Z.003656. Inkoop voetgangersvoorziening Verbrughweg Lienden
Z.006202 Advies Voetgangersvoorziening Verbrughweg in Lienden

3. Projectdocumentatie

De projectleider Wegen is belast met het beheer en actualiteit van de projectdocumentatie.
Alle documentatie slaan we op in het postregistratieprogramma JOIN.

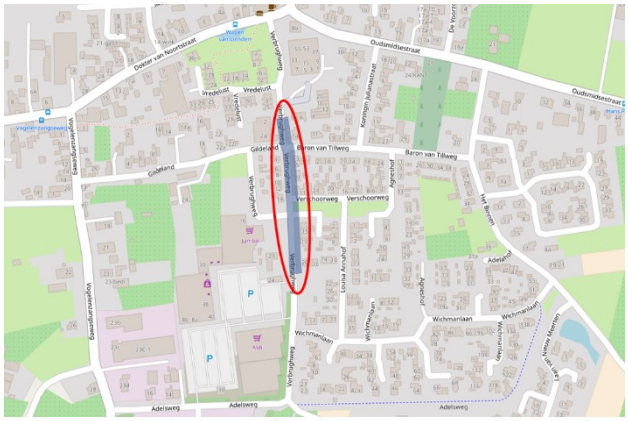
4. Projectlocatie

De projectlocatie ligt in de Verbrughweg in de dorpskern van Lienden. De voetgangersvoorziening wordt aangelegd tussen huisnummers 2 (brandweerkazerne) tot en met 22 (Jumbo). De kruisingen van de Verbrughweg met Gildehuis en met de zijweg ter hoogte van huisnummer 14 worden ook heringericht en zijn onderdeel van dit project. In figuur 1 is de projectlocatie en projectgrens aangegeven.

Binnen de projectlocatie zijn voornamelijk koopwoningen gevestigd. Daarnaast zijn er een aantal seniorenwoningen gelegen aan de noordzijde van het projectgebied en is aan de zuidzijde het nieuwe winkelcentrum de Drieslag gebouwd.

Doel en aanleiding van project

Vanuit de gemeenteraad (motie VVD d.d. 13/03/2018) is het verzoek ontvangen om de voetgangersverbinding tussen de dorpskern en het nieuwe winkelcentrum te verbeteren. Hierop volgend is door de afdeling Ruimte een inventarisatie uitgevoerd om de problematiek te bepalen. Hierna is onderliggend projectplan geschreven. Dit projectplan voorziet in een afbakening van het project en geeft oplossingsrichtingen. Het is vervolgens aan de gemeenteraad om het benodigde budget beschikbaar te stellen voor de voorbereiding en realisatie van een verbeterde voetgangersvoorziening.



Figuur 1: Projectlocatie Verbrughweg

5. Projectafbakening

In deze paragraaf gaan we in op de verschillende problemen die zijn gemeld of geïnventariseerd op de projectlocatie. Door een afbakening te benoemen geven we het project een ‘kop en een staart’.

Problematiek

De Verbrughweg vormt een belangrijke verbinding vanaf de dorpskern naar het nieuwe winkelcentrum. Veel (oudere) voetgangers gebruiken deze verbinding waardoor een goede voetgangersvoorziening belangrijker is geworden. De huidige voetgangersvoorziening bestaat uit smalle rabatstroken aan beide zijde van de weg. De trottoirs liggen bovendien niet vlak waardoor mindervalide verkeersdeelnemers hier niet comfortabel gebruik van kunnen maken.
Zij zijn genoodzaakt zijn om zich over de rijbaan te verplaatsen. Hierdoor ontstaan gevaarlijke situaties bij bijvoorbeeld een uitruk van de brandweer.
De Verbrughweg is een uitvalsweg voor de brandweer die gevestigd is in de straat. Door het smalle wegprofiel en geparkeerde auto’s heeft de brandweer hinder bij een spoedeisende uitruk.

Afbakening

Onderstaand een opsomming van de vakdisciplines die bij het project betrokken moeten worden. De projectafbakening geeft inzicht in wat wel of juist niet wordt meegenomen in dit project.

Algemeen:

- Geen sprake van saneringen, althans in deze fase niet bekend/onderzocht;
- Alle vrijkomende materialen zijn vrij van verontreinigingen. Met uitzondering van op te breken teerhoudend asfalt;
- Geen kosten opgenomen voor leges;
- Geen kosten opgenomen voor grondverwerving;
- Geen kosten opgenomen voor verlegging kabels- en leidingen;
- Geen kosten opgenomen voor opstellen communicatiestrategie en publicaties.

Voorbereidende en opbreekwerkzaamheden:

- Opsporen ligging kabels en leidingen door middel van proefsleuven;
- AP04 onderzoek naar vrijkomend cunetzand;
- Verwijderen haag naast rijbaan/trottoir ter hoogte van huisnummer 16;
- Bestaande trottoirstegels en kantopsluitingen opnemen en afvoeren naar stort;
- Bestaande betonstenen in rijbanen opnemen en afvoeren naar stort;
- Bestaande gootlagen langs rijbaan opnemen en afvoeren naar stort;
- Bestaande kolken opnemen en afvoeren naar stort.

Grondwerk:

- Uitgangspunt is dat de huidige rijbaan gefundeerd is op zand. De nieuwe fundatie bestaat uit menggranulaat waarvoor een cunet wordt gegraven.
- Nieuwe fundatie van menggranulaat 0/31,5 leveren en aanbrengen, dik 25 cm;
- Rekening houden met handmatig grondwerk t.p.v. kabel- en leidingtracé.

Riolering en hemelwaterafvoer:

- Kolken en kolkaansluitingen vernieuwen. Nieuwe kolken bestaan uit tweedelige kolken van beton met een aansluiting Ø125
- Alle putafdekkingen opnieuw stellen en hergebruiken, rekening houden met 20% breuk en vervanging;
- Geen werkzaamheden aan hoofdriool en/of huisaansluitingen;
- Gemengd stelsel handhaven, niet afkoppelen van hemelwaterafvoer;

Verhardingen:

- De huidige (te) smalle voetpaden aan beide zijden van de weg vervangen voor één voetpad;
- Het voetpad moet voldoen aan de richtlijnen voor mindervaliden qua breedte, vlakheid e.d;
- Het nieuwe voetpad aanbrengen met nieuwe grijze 30x30 tegels;
- Alle kantopsluitingen naast de rijbaan opnieuw aanbrengen met 13/15x25 band op een fundering en met een steunrug van stambeton;
- De bestrating in de rijbaan vervangen voor nieuwe betonstraatstenen, keiformaat, kleur heidepaars;
- Kruisingen wel/niet voorzien van een verkeersplateau in verband met doorgang van de brandweer (nader overleggen met omgeving);
- Inritten voorzien van een verlaagde band, conform CROW richtlijn Toegankelijkheid mindervaliden;
- Inritten kruisend met trottoir voorzien van 30x30 tegels, dik 8 centimeter.
- Trottoirbochten bestraten met grijze betonstenen.

Groen:

- De huidige begroeiing (haag) bij huisnummer 16 verwijderen zodat ruimte ontstaat voor een breder trottoir (nazien ruimtegebruik en kavelgrenzen);

- Na gereedkomen van het civieltechnisch ontwerp moet een nieuw groenplan worden opgesteld waarvoor de input geleverd moet worden door de beheerder groen. Mogelijke raakvlakken voor het ontwerp zijn o.a.: plantvakken en groeiplaatsverbetering bij het grondwerk. Locatie van nieuwe bomen in overleg met bewoners.

Verlichting:

- De aanwezige lantaarnpalen in het trottoir moeten worden verplaatst naar één zijde van de rijbaan zodat er geen obstakels in het nieuwe trottoir staan. Hierdoor kan de lichtopbrengst onvoldoende zijn. Nazien stand van de armaturen en overwegen vervanging door LED verlichting;
- De staat van de voedingskabel is onbekend en moet worden onderzocht of bepaald aan de hand van revisie en restlevensduur.

Figuur 2: Obstakel in trottoir

Kabels en leidingen:

- De aanwezige nutsvoorzieningen zijn mogelijk aan onderhoud toe. Het project aanmelden bij de nutscoördinator en nutspartijen zodat zij eventueel kunnen meeliften bij de werkzaamheden.
- Aangezien er in de afbakening van het project geen diepe sleuven zijn voorzien (voor bijvoorbeeld riolering) zijn er weinig raakvlakken met de nutsleidingen. De diepste ontgraving is tot ca. 60 cm beneden huidig maaiveld. De horizontale ligging van de nutsvoorzieningen moet in de nieuw te ontwerpen situatie bekeken worden zodat het kabels en leidingen tracé toegankelijk blijft.

Inrichting en bebakening:

- Hergebruik van bestaande verkeersborden;
- Geen verlichtingsplan opgesteld, aantal masten en armaturen zijn gebaseerd op de aanwezige verlichting.

Verkeermaatregelen tijdens de uitvoering:

- Eenvoudige omleidingen door de dorpskern;
- Voorzieningen ten behoeve van bereikbaarheid hulpdiensten (rijplaten);
- Voorzieningen ten behoeve van bereikbaarheid woningen per voet (plankieren);
- Coördinatie-overleg met brandweer i.v.m. bereikbaarheid kazerne.

6. Project financiën

De projectkosten zijn verwoord in de kostenraming gebaseerd op de projectafbakening in paragraaf 5. U vindt de kostenraming voor de directe en indirecte kosten van de aannemer in bijlage 1 van dit projectplan.
De projectkosten zijn begroot op € 102.000,00 en bestaan uit de volgende onderdelen:

- Voorbereiding- en ontwerpkosten;
- Onderzoek milieukundig en civieltechnisch;
- Directe en indirecte kosten aannemer;
- Toezicht en directie;

Eventuele aanvullende kosten of kostenvoordelen die niet in de projectbegroting zijn opgenomen worden via de reguliere P&C cyclus gemeld wanneer deze wijzigingen effect hebben op de projectbegroting.

7. Integraliteit

Dit project bevindt zich nog in de projectvoorbereidingsfase en moet in de volgende fase worden afgestemd met vakspecialisten op gebied van groen, openbare verlichting, riolering, kabels- en leidingen en communicatie.

Binnen de projectlocatie hebben we hoofdzakelijk te maken met bewoners. Getracht wordt om alle bewoners te betrekken bij de oplossingsrichting door middel van een interactieve workshop. Daarnaast is de inbreng van de brandweer belangrijk.

8. Projectfasering en doorlooptijden

Het project bestaat uit verschillende projectfases en -termijnen. Daarbij moeten de volgende fases worden doorlopen:

- **Planvormingsfase**: bepalen/actualiseren gemeente brede projectplanning en -begroting;
- **Projectvoorbereidingsfase (oktober 2018):** voorbereiden en onderzoek naar problematiek, oplossingsrichtingen, benodigd budget. De projectleider treft passende voorbereidingen op het project in de vorm van een gedegen projectplan als basis voor het verdere projectverloop. Het projectplan geeft sturing aan de projectvoortgang en vormt een dynamisch document, wanneer nieuwe inzichten vragen om bijstellingen.
- **Ontwerpfase (Januari - februari 2019)**:
    - visualiseren projectambities;
    - Burgerparticipatie door middel van een interactieve workshop
- **Bestekfase (februari - maart 2019)** : technische specificatie/uitvraag van het ontwerp en voorbereidingen op aanbestedingsprocedure. Ook afstemming met de nutscoördinator en nutspartijen met betrekking tot de ligging van het kabels&leidingen tracé;
- **Aanbestedingsfase (maart – april 2019)**: benaderen aannemer van raamovereenkomst Elementenverharding voor het realiseren van het ontwerp. Doordat de gemeente een raamovereenkomst heeft hoeft er géén separate aanbesteding voor het project te worden georganiseerd. De werkzaamheden kunnen worden ondergebracht in een zogenaamde deelopdracht voor de raamcontractant.
- **Voorbereidingsfase op uitvoering (mei 2019):** voorbereidingen op adequate uitvoering van het werk. Deze fase heeft betrekking op het treffen van passende voorbereidingen voorafgaand aan de uitvoering van het werk. Daarmee wordt voorkomen dat te snel tot uitvoering wordt overgegaan of de aannemer aan de slag wil, terwijl de gemeente daarvoor nog niet gereed is. Tijdens deze fase moeten binnen de genoemde termijn de volgende voorbereidingen worden getroffen:
    - terugkijken of alle acties uit het projectplan zijn afgerond, die de uitvoering (negatief) kunnen beïnvloeden (denk aan ontheffingen op vergunningen, verkeersbesluiten, onderzoek naar boven- en ondergrondse obstakels, etc.);
    - of noodzakelijke voorzieningen op locatie zijn geregeld (denk aan plaatsen bouwkeet en afzettingen, stroomvoorzieningen, regelen omleidingen, opslagruimte materialen, etc.);
    - welke onderwerpen uit het ontwerp en bestek qua toezicht en verantwoording om aandacht vragen;
    - hoe taken en verantwoordelijkheden van alle projectbetrokkenen tijdens de uitvoering komen

te liggen (in het bijzonder van de projectleider, toezichthouder en/of directievoerder en uitvoerder). Dit wordt vastgelegd in een toezichthouderplan.

- **Uitvoeringsfase (juni - juli 2019)**: sturing en verantwoording op projectuitvoering. Daarbij ligt de nadruk op de volgende taken en verantwoordelijkheden:
  - directievoeren op ontwerp- en bestekafspraken, de planning en het budget;
  - periodiek overleg tussen uitvoerder, toezichthouder en/of projectleider en verantwoording aan belanghebbenden;
  - schouwen op nakoming van ontwerp- en bestekafspraken, veiligheidsvoorschriften en kwalitatieve en tijdige uitvoering van het werk;
  - escaleren van knelpunten richting uitvoerder en aansturen op acceptabele oplossingen (alternatieven);
  - bijsturen of escaleren naar uitvoerder van werk dat niet volgens ontwerp- en bestekafspraken worden uitgevoerd (afwijkingen) of waarbij de veiligheid in het geding komt;
  - nameten van uitgevoerd werk;
  - beoordelen en goedkeuren van alternatieven, afwijkingen en meerwerk;
  - communicatie met omwonenden en andere partijen (via overleg of inloopuren);
  - organiseren van bouwvergaderingen en ander overleg over bovenstaande onderwerpen;
  - voeren van een projectadministratie (zoals het vastleggen van meetgegevens, berekeningen, dagrapporten en week- en termijnstaten);
  - bijhouden van logboek over de aangetroffen omstandigheden gedurende de uitvoering;
  - verslag uitbrengen binnen ambtelijke organisatie (als vastgelegd in dit projectplan);
  - beoordelen en autoriseren van gefactureerde werken, diensten en/of leveringen.
- **Oplevering- en nazorgfase (augustus - december 2019)**: projectafronding en nazorg in de vorm van projectoplevering, evaluatie, eindverantwoording en overdracht van revisiegegevens.

Voor een voortvarende projectaanpak zal in de volgende fase (ontwerpfase) een gedetailleerde werkplanning worden opgesteld waarin ook de besluitvormingsdata voor B&W en de gemeenteraad zijn opgenomen. Dit ten behoeve van het vaststellen van de vergaderagenda's van de bestuurders.

9. Projectdeskundigheid en -betrokkenheid (analyse interne actoren)

De volgende medewerkers worden betrokken bij het project tijdens de verschillende stadia.

Ontwerp- en bestekfase

- A. Hoekstra: rioolbeheerder: voor riool gerelateerde vraagstukken en oplossingen;
- H. van Doorn: wegbeheerder: voor weg gerelateerde vraagstukken en oplossingen;
- B. Sielias: verkeerskundige: voor verkeers- en parkeervraagstukken en oplossingen;
- S. Helfer: groenbeheerder: voor groen gerelateerde vraagstukken en oplossingen;
- R. van Niftrik: financiën: als adviseur voor financiële vraagstukken;
- S. Janssen: teamleider afdeling beheer: betrokken bij het autoriseren van go/no go momenten en terugkoppeling over de voortgang naar bestuurders;
- E. Wormgoor: projectcoördinator leefomgeving; afstemming tussen gemeente en burgers;
- J. Thomassen (a/i projectleider Wegen): werkvoorbereider: interne bijdrage leveren aan het ontwerp;
- Sven Krebaum: coördinator buitenwerken; voor afstemming over projectwerkzaamheden in relatie tot regulier onderhoud door de AVRI;
- Marianne van Straaten; proces- en projectondersteuning;
- Wethouder G. Keller: portefeuillehouder: door de projectleider of teamleider OPR wordt de portefeuillehouder periodiek geïnformeerd over de projectvoortgang;

Voorbereidingsfase op de uitvoering en uitvoering- en nazorgfase

- Jos Vloet directievoerder;
- Hein van Doorn toezichthouder.

10. Tijdbesteding medewerkers aan het project

De volgende, interne uren zijn voor het project begroot:

Riolering	4 uur
Wegen	16 uur
Verkeer	4 uur

○ Groen	4 uur
○ Financiën	4 uur
○ Coördinatie buitenwerken	4 uur
○ Communicatie	20 uur
○ Ontwerp	20 uur
○ Projectleiding	60 uur
○ Toezicht en directievoering	60 uur
○ Ondersteuning	16 uur

De volgende externe uren zijn voor het project begroot:

○ Onderzoek en Ontwerp	40 uur
○ Bestek en aanbestedingsdocumenten	20 uur +
TOTAAL	*272 uur*

11. Wetgeving en gemeentelijke richtlijnen

De volgende wetgeving en/of gemeentelijke richtlijnen zijn op het project van toepassing:

- Wegenverkeerswet: ten behoeve van het naleven van deze wet in geval van veranderende verkeerssituaties, omleidingen en afsluitingen;
- Bomenbeleidsplan: ten behoeve van het beheer en instandhouden van 'nieuw' groen in het ontwerp;
- Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan 2012-2015;
  - Parkeernorm voor woningen per woning conform de ASVV (richtlijn CROW);
  - Een parkeerplaats met garage op eigen terrein geldt 1,0. Een parkeerplaats breder dan 4,5 meter op eigen terrein geldt als 2,0;
  - Rekening houden met (vergunde) gehandicapten parkeerplaatsen.
- Vigerend bestemmingsplan;
- Dorpsvisie Lienden, SAB, mei 2008;
- Integraal Beleid Openbare Ruimte, BTL, 26 oktober 2015;
- Structuurvisie 2009-2019, SAB, 27 oktober 2009;
- Algemene verordening ondergrondse infra, kabels en leidingen;
- Stappenschema werkwijze conventionele explosieven met betrekking tot beleid op gebied van explosieven.

Alle beleidsdocumenten voor de openbare ruimte zijn op de website van de gemeente inzichtelijk via deze link: https://www.buren.nl/ruimtelijke-plannen/ .

12. Vergunningen

In dit stadium kan er nog geen complete inventarisatie worden gemaakt voor de benodigde vergunningen. Wij kunnen stellen dat onderstaande vergunningen of meldingen waarschijnlijk van toepassing zijn voor het nieuwe ontwerp en/of de werkzaamheden:

- KLIC melding ten behoeve van ligging kabels en leidingen;
- Grondmelding ten behoeve van transport vrijkomende grond en zand.

13. Verzekeringen

CAR verzekering wordt in het bestek opgenomen volgens de UAV2012.
In het bestek moet een verplichting voor de uitvoerend aannemer worden opgenomen voor inventarisatie van scheurvorming bij de aanwezige bebouwing. Door trillingen tijdens de uitvoering bestaat er een kans op schade. Deze moet worden voorkomen. Eventuele claims of klachten moeten correct worden afgehandeld door de aannemer.

14. Aanbestedingsprocedure

Op basis van de kostenraming en aanbestedingswet (ARW2016) en de gids proportionaliteit kan het project op een meervoudige onderhandse wijze worden aanbesteed. De doorlooptijd voor de aanbesteding bedraagt hiermee 21 dagen vervolgd met een (niet verplichte) opschortende termijn van 20 dagen. De gemeente heeft echter voor het onderhoud aan elementenverharding een

raamovereenkomst met een aannemer waardoor het project niet persé aanbesteed moet worden. De mogelijke opdracht valt binnen het kader van de raamovereenkomst. Door hiervoor te kiezen wordt er bespaard op tijdbesteding en voorverbeidingskosten voor een aanbesteding.

15. Relatie project versus regulier onderhoud

Voor aanvang van de werkzaamheden vindt afstemming plaats met de AVRI om verkeersmaatregelen af te stemmen. Daarnaast zal de AVRI worden geïnformeerd over de planning om onnodig onderhoud en kosten te voorkomen en om wellicht onderhoudsbudget eenmalig aan projectbudget toe te voegen.

16. Project beïnvloedende omgevingsfactoren

Een inventarisatie van alle omgevingsfactoren die het project kunnen beïnvloeden staat hieronder weergegeven in tabel 1:

Tabel 1: Beheersing van omgevingsfactoren

Omgevingsfactor	Beheersing
Archeologische vondsten	Controle archeologische kaart.
Niet gesprongen explosieven	Controle a.d.h.v. stappenschema werkwijze conventionele explosieven.
Illegaal in gebruik genomen snippergroen / openbare ruimte	Inmeten erfgrenzen en deze 'spiegelen' aan de kadastrale kaart. Check op eigendomsgrenzen tijdens civieltechnisch ontwerp.
Aanwezigheid verontreinigde verhardingsmaterialen en/of grond	Uitvoeren van een milieukundig onderzoek.
- Acceptatie en/of goedkeuring op ontwerp, fasering en werkzaamheden; - Informeren bewoners over ontwerp en aanstaande werkzaamheden; - Klachten en/of bezwaren van bewoners en bedrijven; - Slechte toegankelijkheid, verkeershinder, wegomleidingen en afsluitingen; - Afstemming bereikbaarheid voor hulpdiensten (brandweerkazerne); - Parkeerproblematiek tijdens uitvoering.	Opstellen communicatiestrategie (bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie, BLVC-plan).
Ondergrondse obstakels	Bepalen ligging kabels en leidingen door middel van proefsleuvenonderzoek;
Projecten in de nabijheid	Afstemming planning werkzaamheden met AVRI.

Bij de project-startup agenderen we de omgevingscommunicatie. Hierbij worden afspraken gemaakt ten aanzien van het opstellen van een BLVC-plan. Hierin worden alle te nemen maatregelen voor hinderbeperking beschreven. Het plan bevat ook een communicatiestrategie en overzicht van alle stakeholders.

17. Krachtenvelden (externe actoren) analyse

In tabel 2 staat een overzicht van externe stakeholders welke moeten worden meegenomen in de projectcommunicatie en burgerparticipatie. Voor elke groep belanghebbenden moet er een communicatiestrategie zijn.

Tabel 2: Analyse externe actoren

Belanghebbenden	Probleem/weerstand	Oplossing
Bewoners	Verandering inrichting. Hinder tijdens uitvoering.	Informatie / participatie / workshop
Bedrijf/ondernemer	Bereikbaarheid tijdens uitvoering.	Informatie
Nutsbedrijven	Bij kruising van kolkaansluitingen waar aanwezige kabels en leidingen als obstakels gelden en/of in schadegevallen.	Informatie / overleg
Afval, vervoers- en hulpdiensten	Hinder tijdens uitvoering. Belang bij goede doorgang op uitvalsroute	Informatie / overleg / workshop
Overige belanghebbenden / stakeholders volgen uit een stakeholdersinventarisatie welke onderdeel uitmaakt van de nog op te stellen communicatiestrategie.		

18. Burgerparticipatie

De belanghebbenden welke direct aan de projectlocatie wonen worden gevraagd om te participeren bij het ontwerp. Hierbij is het niet de bedoeling dat alle wensen en/of eisen van de bewoners of ondernemers vervuld worden. De gemeente maakt een ontwerp met twee varianten. De bewoners

worden door middel van keukentafelgesprekken gevraagd wat zij belangrijk vinden. Daarna informeren wij hen tijdens een workshop waar men een voorkeur kan uitspreken voor één variant. De populairste variant wordt verder uitgewerkt tot een definitief ontwerp.

De exacte communicatiestrategie moet nog worden vastgesteld en zal in overleg plaatsvinden met de communicatie medewerkers.

Voor de start van de uitvoering worden de bewoners en ondernemer(s) geïnformeerd over de uitvoeringswijze, de fasering, planning en hinderbeperking. We leggen deze omgevingscommunicatie bij de aannemer via een bestekverplichting. Op deze wijze ontstaan er korte lijnen vanuit de uitvoering met de belanghebbenden.

Een aandachtpunt voor de communicatiestrategie is het inschakelen van wijkraden en/of buurtcomités die als katalysator en spreekbuis functioneren naar hun achterban.

19. Risicoanalyse

In een volgend stadium maakt de projectleider een risicoanalyse om risico's en de impact en oplossingen/maatregelen te kunnen bepalen. In dit stadium kunnen we alleen algemene risico's benoemen in de trend van kabels- en leidingen, archeologie, NGE, verontreinigingen, bereikbaarheid tijdens de uitvoering en kostenoverschrijdingen.

In onderliggend projectplan staan veel te onderzoeken items beschreven waaruit specifieke projectrisico's en beheersmaatregelen volgen.

20. Projectoverleg

Bij dit project wordt gewerkt met een kernteam, bestaande uit de disciplines wegen, verkeer, communicatie en de projectleider. De toezichthouder zal aan het kernteam worden toegevoegd met de naderende start van de uitvoering. De andere disciplines die zijn genoemd onder hoofdstuk 11 maken onderdeel uit van het projectteam.

Het kernteam komt om de 4 weken bij elkaar. Het projectteam komt bij elkaar wanneer dat nodig is.

De projectleider zit bovenstaande overleggen voor en draagt verantwoordelijkheid voor het maken van notulen. Indien gewenst kan incidenteel een specialist voor het overleg worden uitgenodigd om toelichting te geven op zijn specifieke projectonderdeel.

21. Go/no go momenten

Iedere fase kent een go/no go moment om een start te kunnen maken met de volgende projectfase. Het project kent de volgende go/no go momenten (met tussen haakjes het bijbehorende eindproduct):

- akkoord met vervolg project en toewijzing projectbudget (toewijzen projectbudget);
- akkoord met afronding ontwerpfase (oplevering definitief ontwerp, communicatiestrategie en BLVC plan);
- akkoord met afronding bestekfase (oplevering deelopdracht, tekeningen en kostenraming o.b.v. raamovereenkomst elementenverharding);
- akkoord met afronding aanbestedingsfase (gunning aannemer);
- akkoord met afronding voorbereiding op uitvoeringsfase (oplevering toezichthouderplan);
- akkoord met start uitvoering (goedgekeurd toezichthouderplan);
- akkoord met oplevering en nazorg (o.a. proces-verbaal van opname/oplevering, oplevering revisiegegevens, eindevaluatie (zowel technisch als financieel)).

22. Revisiegegevens

Voor alle werkzaamheden moeten revisiegegevens worden opgeleverd, volgens het gemeentelijk

protocol wat daarover is opgesteld. Bij aanbesteding van werk vormt dit protocol onderdeel van het bestek, waaraan de aannemer zich moet conformeren. Het aanleveren van de revisiegegevens vormt een toetsingsonderdeel tijdens de projectafronding en oplevering.

23. Projectlogboek (dynamisch gedeelte van projectplan)

Registratie van belangrijke onderwerpen gedurende het projectverloop, om daarop altijd terug te kunnen vallen of niet te vergeten. Gaat hier om projectgegevens waarvoor beheersystemen geen of beperkte registratiemogelijkheden bieden (telefonische afspraken, e-mails, informele gesprekken, etc.). Onderstaand overzicht kan daarvoor worden gebruikt.

Datum	Wie	Onderwerp	Vervolgmaatregel
16 aug. 2018	J. Thomassen	Opmaak 1e concept projectplan	Ter goedkeuring verzenden J. Vloet in week 33.
22 aug. 2018	J. Thomassen	Concept PvA bespreken met J. Vloet	PvA aangepast en voor opmaak doorgestuurd naar M. van Straaten.
5 oktober	J. Thomassen	Aanpassing planning / financiële paragraaf	Na overleg met Financiën besloten om de kosten te activeren in 2019.

24.Acties uit checklist (dynamisch gedeelte van projectplan)

Hier worden acties uit de checklist overgenomen, wie daaraan een vervolg moeten geven, welke deadline is bepaald en wat de status is (openstaand/afgerond). Overzetten van de acties uit de checklist naar het projectplan bevordert het werken met één document (in dit geval het projectplan).

Datum	Actie	Wie oplossing	Deadline	Status

Bijlage 1: Kostenraming

Budgetraming

Project: **Voetgangersvoorziening Verbrughweg in Lienden**

Variant 1: Trottoir aan westzijde

UITGANGSPUNTEN

x Huidige fundering blijft behouden
x Bestaande asfaltverharding is teerhoudend
x Bestaande verhardingen vervangen voor nieuwe materialen
x Nieuwe kolk aansluiten op bestaande kolkleiding

BESTEKSPOST-NUMMER	OMSCHRIJVING	EEN-HEID	HOEVEELHEID RESULTAATS-VERPLICHTING		PRIJS PER EENHEID IN EURO	TOTAAL BEDRAG IN EURO
1	**Voorbereidende en opbreek werkzaamheden**					
11	**Toepassen verkeersmaatregelen**					
110010	Maken tekening(en) t.b.v. verkeersmaateregel(en)	EUR	1	N	€ 500,00	€ 500,00
110020	Toepassen omleidingsroutes	EUR	1	N	€ 1.250,00	€ 1.250,00
110030	Toepassen afzetting(en) op enkelbaanweg	EUR	1	N	€ 950,00	€ 950,00
110040	Toepassen rijplaten e.d. voor bereikbaarheid kazerne en woningen	EUR	1	N	€ 1.500,00	€ 1.500,00
12	**Verwijderen groenvoorzieningen**					
120010	Verwijderen en afvoeren bestaande groenvoorzieningen	are	1	V	€ 250,00	€ 275,00
120020	Verwijderen en afvoeren bestaande haag t.p.v. huisnummer 16	m	35	V	€ 15,00	€ 525,00
13	**Verwijderen terreininrichting**					
130010	Verwijderen en afvoeren diamantkop paal	st	10	V	€ 25,00	€ 250,00
130020	Verwijderen bebording incl. verkeersbordpaal t.b.v. hergebruik	st	2	V	€ 35,00	€ 70,00
14	**Verplaatsen lichtmasten**					
140010	Verplaatsen verlichtingsobject, incl. verlengen OV kabels en afsluitingen	st	2	V	€ 750,00	€ 1.500,00
15	**Verwijderen riolering**					
150010	Verwijderen en afvoeren straat- of trottoirkolk	st	15	V	€ 35,00	€ 525,00
16	**Verwijderen verhardingen**					
161	**Verwijderen elementenverharding**					
1611	**Verwijderen kantopsluiting**					
161110	Verwijderen en afvoeren opsluitband (6x20)	m	165	V	€ 2,25	€ 371,25
161120	Verwijderen en afvoeren opsluitband (10x20)	m	25	V	€ 2,75	€ 68,75
161130	Verwijderen en afvoeren trottoirband (13/15x250)	m	45	V	€ 3,50	€ 157,50
1612	**Verwijderen betonstraatstenen**					
161210	Opbreken en afvoeren betonstraatstenen (keiformaat)	m2	865	V	€ 3,50	€ 3.027,50
161220	Opbreken en afvoeren molgoot	m	200	V	€ 4,00	€ 800,00
1613	**Verwijderen betontegels**					
161310	Opbreken en afvoeren betontegels (trottoir)	m2	40	V	€ 3,50	€ 140,00
2	**Grondwerk**					
21	**Ontgraven**					
210010	Proefsleuvenonderzoek	m	25	V	€ 65,00	€ 1.625,00
210020	Grond ontgraven uit groen t.b.v. verharding (0,40 m)	m3	45	V	€ 7,50	€ 337,50
22	**vervoeren**					
220010	Grond afvoeren (klasse industrie)	m3	45	V	€ 19,50	€ 877,50
220020	AP04 Onderzoek t.b.v. afvoeren grond	st	1	V	€ 1.200,00	€ 1.200,00

23	**Verwerken**					
230020	Zand verwerken en leveren in cunet trottoir (0,30 m)	m3	35	V	€ 20,00	€ 700,00
3	**Aanbrengen riolering**					
300010	Leveren en aanbrengen straat- of trottoirkolk van beton/gietijzer	st	15	V	€ 325,00	€ 4.875,00
300020	Leveren en aanbrengen kolkleidingen (4 m / kolk)	st	60	V	€ 20,00	€ 1.200,00
4	**Aanbrengen verhardingen**					
41	**Voorbereidende werkzaamheden**					
410010	Uitvullen ongebonden verharding laag (menggranulaat)	ton	150	V	€ 11,50	€ 1.725,00
410020	Leveren en aanbrengen straat laag	m2	1000	V	€ 2,75	€ 2.750,00
42	**Aanbrengen kantopsluiting en goten**					
421	**Aanbrengen opsluitbanden**					
421010	Leveren en aanbrengen opsluitbanden van beton (12x25)	m	60	V	€ 15,00	€ 900,00
421030	Leveren en aanbrengen opsluitbanden van beton (6x20)	m	290	V	€ 8,00	€ 2.320,00
422	**Aanbrengen trottoirbanden**					
422010	Leveren en aanbrengen trottoirbanden van beton (13/15x25)	m	195	V	€ 32,50	€ 6.337,50
424	**Aanbrengen goten**					
424010	Leveren en aanbrengen schijngoot (5 streklagen bss kf)	m	60	V	€ 19,00	€ 1.140,00
44	**Aanbrengen elementenverharding**					
441	**Aanbrengen betonstraatstenen**					
441010	Leveren en aanbrengen betonstraatstenen rijbaan (keiformaat, grijs)	m2	550	V	€ 22,50	€ 12.375,00
441030	Leveren en aanbrengen betonstraatstenen in drempeloprit	m2	20	V	€ 30,00	€ 600,00
442	**Aanbrengen betontegels**					
442010	Aanbrengen betontegels (300x300x45)	m2	430	V	€ 18,50	€ 7.955,00
44	**Herstraten**					
440010	Herstellen elementenverharding aansluitende verhardingen	m2	70	V	€ 15,00	€ 1.050,00
5	**Inrichtingelementen**					
500010	Terugplaatsen bebording incl. verkeersbordpaal	st	2	V	€ 25,00	€ 50,00
500020	Herplant / aanplant groenvoorziening	EUR	1	V	€ 1.000,00	€ 1.000,00
8	**Diverse werkzaamheden**					
800010	Toepassen voorzieningen kabels en leidingen	EUR	1	V	€ 500,00	€ 500,00
800020	Communicatie	EUR	1	V	€ 1.500,00	€ 1.500,00
800030	Bouwkundige opname	EUR	1	V	€ 1.500,00	€ 1.500,00
	SUBTOTAAL					**€ 64.427,50**
9	**Staartposten**					
91	**Eenmalige kosten**					
910010	Inrichten en opruimen werkterrein	EUR	1	N	€ 2.500,00	€ 2.500,00
910030	Kosten onvoorzien	EUR	1	N	10%	€ 6.442,75
918880	Overige eenmalige kosten / afronding	EUR	1	N	€ 32,80	€ 32,80
929990	Uitvoeringskosten	EUR	1	N	6%	€ 3.865,65
939990	Algemene kosten	EUR	1	N	8%	€ 5.154,20
949990	Winst en risico	EUR	1	N	4%	€ 2.577,10
	TOTAAL UITVOERINGSKOSTEN, EXCL. BTW					**€ 85.000,00**

Intern	Voorbereiding, toezicht- en directievoering	EUR	1	n	20%	€ 17.000,00
	TOTAAL PROJECTKOSTEN, EXCL. BTW					**€ 102.000,00**
	btw 21%	EUR	1	n	21%	€ 21.420,00
	TOTAAL PROJECTKOSTEN, INCL. BTW					**€ 123.420,00**

Bijlage 2 Schetsontwerp

Grootformaat tekening.

Op afdeling Ruimte in te zien.

Raadsvergadering

Dossiernummer	500
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2018
Agendapunt	7.2
Omschrijving	Oprichten Gemeenschappelijke regeling voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland
Organisatieonderdeel	Ruimte
Eigenaar	Team ondersteuning, Team ondersteuning
Portefeuillehouder	S.T. Klein- de Jong

Bijlagen
RV 872 Oprichten Gemeenschappelijke regeling voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland
Goedkeuringsbesluit Europese Commissie 10 april 2018
Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland
Operationele kosten gemeenschappelijke regeing en Risicoprofiel exploitatie
Achtergronddocument Breedbandnetwerk Rivierenland
Brief Glasvezel Buitenaf
Reactie op brief Glasvezel Buitenaf
Info avond vergelijk breedband 13 november 2018
16348 Vragen PCG oprichten GR voor aanleg en exploitatie van Breedbandnetwerk Rivierenland
14421 Vragen VVD oprichten GR voor aanleg en exploitatie van Breedbandnetwerk Rivierenland
19574 Raadsinformatiebrief openstaande vragen na de informatieavond op 13 november 2018

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	20 augustus 2018
Collegevergadering	23 augustus 2018
Agendacommissie	30 augustus 2018
Voorbespreking I	11 september 2018
Agendacommissie	22 november 2018
Raadsvergadering	**18 december 2018**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het beleidsuitgangspunt om samen met de regiogemeenten een 100% dekkend open breedbandnetwerk (glasvezel) te realiseren voor de zgn. witte adressen.

2. Aan het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen voor het oprichten van de Gemeenschappelijke regeling (GR) Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierland.

3. Kennis te nemen van de verplichting die volgt uit de Wet gemeenschappelijke regelingen dat het treffen van de in beslispunt 2 genoemde GR leidt tot een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de deelnemende gemeenten voor de exploitatie van deze GR.

4. Kennis te nemen van dat de in beslispunt 2 genoemde GR voor de realisatie van het totale project een lening aangaat, waarvoor de deelnemende gemeenten zich garant stellen en die onder de deelnemers wordt verdeeld overeenkomstig de verdeelsleutel.

5. Kennis te nemen van het feit dat (volgens planning begin 2019) een concept besluit van het college om garant te staan voor de lening, die de GR aangaat voor het aanleggen van het netwerk, aan de raad voor wensen en bedenkingen wordt voorgelegd.

6. Kennis te nemen van het feit dat de ontwerp begroting van de in beslispunt 2 genoemde GR te zijner tijd voor zienswijzen aan de raad wordt voorgelegd.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 december 2018	**RV/18/00872**	

Voorstel ingebracht door	M.J. van Olderen
Portefeuillehouder	S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma en taakveld	02. Ruimte (PROG02) 07. Economische ontwikkeling (TAAKV31)

Onderwerp **Oprichten Gemeenschappelijke regeling voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het beleidsuitgangspunt om samen met de regiogemeenten een 100% dekkend open breedbandnetwerk (glasvezel) te realiseren voor de zgn. witte adressen.
2. Aan het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen voor het oprichten van de Gemeenschappelijke regeling (GR) Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierland.
3. Kennis te nemen van de verplichting die volgt uit de Wet gemeenschappelijke regelingen dat het treffen van de in beslispunt 2 genoemde GR leidt tot een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de deelnemende gemeenten voor de exploitatie van deze GR.
4. Kennis te nemen van dat de in beslispunt 2 genoemde GR voor de realisatie van het totale project een lening aangaat, waarvoor de deelnemende gemeenten zich garant stellen en die onder de deelnemers wordt verdeeld overeenkomstig de verdeelsleutel.
5. Kennis te nemen van het feit dat (volgens planning begin 2019) een concept besluit van het college om garant te staan voor de lening, die de GR aangaat voor het aanleggen van het netwerk, aan de raad voor wensen en bedenkingen wordt voorgelegd.
6. Kennis te nemen van het feit dat de ontwerp begroting van de in beslispunt 2 genoemde GR te zijner tijd voor zienswijzen aan de raad wordt voorgelegd.

Samenvatting van het voorstel
De digitalisering van de samenleving ontwikkelt zich steeds verder. Helaas blijft de mogelijkheid voor deze digitaliseringsslag in met name de minder bevolkte gebieden van de regio Rivierenland achter doordat er geen goede breedbandvoorzieningen aanwezig zijn. In 2014 heeft de regio een visie vastgesteld: Het (laten) realiseren van een 100% dekkende toekomstvaste en open breedbandinfrastructuur voor 2020.
De Europese Commissie heeft goedkeuring gegeven voor het aanleggen van een breedbandnetwerk in de Regio Rivierenland middels overheidssteun.
Voor het daadwerkelijk aanleggen, moet nog een aantal besluiten genomen worden door de gezamenlijke gemeenten.
Dat is o.a. het oprichten van een gemeenschappelijke regeling voor de uitvoeringsorganisatie en het garant staan voor de verplichtingen van de uitvoering van de aanleg.

HOOFDLIJNEN

1. **Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
   De samenwerkende gemeenten van Regio Rivierenland hebben gezamenlijk onderzoek gedaan naar de beschikbaarheid van snel internet binnen de regio en de mogelijkheden om dit voor alle burgers te waarborgen. Gebleken is dat circa 12.000 adressen niet beschikken over snel internet en daar zonder ingrijpen vanuit de overheid ook geen beschikking over zullen krijgen ('witte adressen'). Op die adressen ligt alleen een telefoonleiding (koper). De adressen waar ook (of alleen) een coaxkabel ligt, is volgens de commissie geen sprake van marktfalen. Dit zijn de zgn. grijze gebieden. Deze adressen mogen niet worden aangesloten op de door de GR aan te leggen breedbandvoorziening.
   Op dit moment geldt de 100% dekkendheid dus alleen voor de witte adressen.

   Bestaande marktpartijen bleken desgevraagd niet bereid of in staat om te voorzien in breedbandinfrastructuur waarmee snel internet op de betreffende adressen gewaarborgd is. Ook niet met subsidie of andere steun. Op verzoek vanuit de Regio Rivierenland of zij geïnteresseerd waren in het leveren van diensten over een (passief) netwerk van een andere partij, zoals van een overheidsentiteit, werd heel positief gereageerd.

   Daarom is onderzocht of en hoe de samenwerkende gemeenten zelf kunnen voorzien in een passief breedbandnetwerk waarmee de beschikbaarheid van snel internet en andere digitale diensten voor iedereen wordt gewaarborgd. Uit dat onderzoek blijkt dat dit doel het beste bereikt wordt door een gemeenschappelijke regeling (GR) te treffen. Daarmee wordt een gezamenlijke uitvoeringsorganisatie opgericht om een passief breedbandnetwerk te laten ontwerpen, aanleggen en onderhouden.

   De financiering van het gemeenschappelijk openbaar lichaam wordt volledig bancair ingevuld. De deelnemende gemeenten staan hiervoor garant. Deze lening wordt volledig afgelost uit de inkomsten van het gemeenschappelijk openbaar lichaam door verhuur van het netwerk aan marktpartijen.

   Voor een dergelijke maatregel is goedkeuring vanuit de Europese Commissie (EC) vereist. Via een formeel pre-notificatie en notificatietraject is de beoogde maatregel aangemeld bij de EC. Op 10 april 2018 heeft de EC de beoogde maatregel goedgekeurd. Dit is een primeur binnen Nederland!

   Het nu voorliggende besluit betreft het oprichten van de GR, maar nog niet het daadwerkelijk aangaan van een lening om het netwerk te bekostigen. Daarvoor zal aan de raden van de gemeenten een concept besluit van het college voor het garantstelling worden voorgelegd voor wensen en bedenkingen. Het aangaan van een garantie is namelijk een collegebevoegdheid. Gelet op de aard van de lening krijgen de raden overeenkomstig de Gemeentewet de gelegenheid om hun mening te geven over de garantie. Het afsluiten van lening en de garantstelling staan gepland voor het eerste kwartaal van 2019, nadat het resultaat van de aanbesteding van het netwerk bekend is. Op dat moment zijn de werkelijke aanlegkosten en financieringsvoorwaarden nauwkeurig in beeld, waardoor de raden een afgewogen mening kunnen geven.

2. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
   Het voorzien in een toekomstvaste fysieke breedbandinfrastructuur waarmee de beschikbaarheid van snel internet en andere digitale diensten wordt gewaarborgd voor circa 12.000 adressen in de tien gemeenten van Regio Rivierenland, door een gemeenschappelijk openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Bestaande marktpartijen bleken niet bereid deze voorziening aan te leggen. Na de goedkeuring van de EC zijn een paar marktpartijen wel bereid tot aanleggen, alleen ze voldoen niet aan de uitgangspunten de regio. O.a. geen gegarandeerde 100% dekking en ze starten pas als de vraagbundeling 50% is.

3. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
   Na het besluit tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt een uitvoeringsplan opgesteld. Daaruit blijken de gemiddelde, werkelijke kosten per aansluiting. Dit leidt tot een

gezamenlijke garantstelling van de deelnemende gemeenten overeenkomstig de in de gemeenschappelijke regeling opgenomen verdeelsleutel. Die garantstelling is voor de gemeente Buren volgens voorcalculatie bijna € 11 miljoen.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Dan gaan de gemeenten die wel door willen in overleg of de realisatie haalbaar blijft. Voor onze gemeente wordt de aanleg van breedband voor de witte adressen overgelaten aan de marktpartijen. In het voortraject hebben die nu juist laten weten geen interesse te hebben. En mochten ze daar op terugkomen, zullen ze slechts deels aansluiten en komt er zeker geen 100% aansluiting van alle adressen in de witte gebieden. Die garantie van 100% aansluiten is juist de kracht van het regioplan.

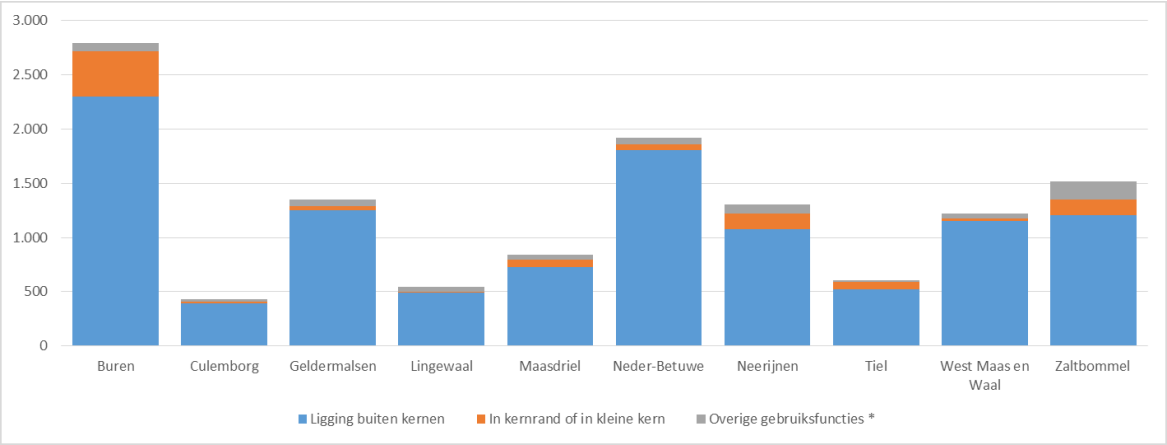
5. Is het een begrotingswijziging?
Nee, een garantstelling.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Het hebben van en goede internetverbinding is noodzakelijk.
Het niet hebben van een goede internetverbinding is binnen de gemeente een concreet probleem voor nu en in de toekomst voor burgers, instellingen en bedrijfsleven. Dit heeft het onderzoek uitgewezen en is door de EC bevestigd middels hun goedkeuring. Ook het kabinet heeft op 3 juli jl. de noodzaak voor snel internet bevestigd. In het kader van de digitale connectiviteit stelt het kabinet als doel dat alle Nederlanders in 2023 over snel vast breedbandinternet beschikken.

In onderstaand overzicht ziet u de aantallen waarover het gaat de regio Rivierenland.



Aantal "enkel koper" doeladressen op basis van BAG april 2017

Gemeente	Ligging buiten kernen	In kernrand of in kleine kern	Overige gebruiksfuncties *	Totaal
Buren	2.302	416	73	**2.791**
Culemborg	392	16	26	**434**
Geldermalsen	1.248	44	60	**1.352**
Lingewaal	493	4	44	**541**
Maasdriel	724	71	45	**840**
Neder-Betuwe	1.808	54	61	**1.923**
Neerijnen	1.079	145	77	**1.301**
Tiel	524	65	13	**602**
West Maas en Waal	1.150	24	49	**1.223**
Zaltbommel	1.203	149	167	**1.519**
Totaal	**10.923**	**988**	**615**	**12.526**

** Overige gebruiksfuncties: Categorie adressen in BAG toegekend aan bijvoorbeeld een trafo huisje*

Zeer veel draagvlak en behoefte aan een betere internetaansluiting
In de zomer van 2017 is er een interessepeiling uitgevoerd onder de circa 12.000 adressen die in aanmerking komen om aangesloten te worden op het netwerk. De response hierop was zeer hoog en lag op 68% en de reacties waren zeer positief. Zo gaf 97,3% van de respondenten aan dat zij gebruik willen maken van de breedbandvoorziening wanneer deze is aangelegd door de gemeente. In onderstaande overzichten ziet u de cijfers waarover het gaat.

Positief besluit van de Europese Commissie (EC)
Op 10 april jongstleden heeft de EC een besluit genomen op het verzoek van Regio Rivierenland om toe te staan dat vanuit de overheid een breedbandnetwerk wordt aangelegd om snel internet in de buitengebieden van Regio Rivierenland te waarborgen. Voor zover bekend, is dit de eerste goedkeuring vanuit de EC voor een dergelijke maatregel in Nederland.

Digitale kloof wordt gedicht en concurrentie en keuzevrijheid versterkt
De EC heeft in haar toestemmingsbesluit bevestigd dat het 'witte gebied' in Regio Rivierenland op een correcte manier in kaart is gebracht. Dat wil zeggen dat de EC heeft bevestigd dat snel internet op de adressen in het buitengebied met enkel een telefoonaansluiting (DSL) niet door de markt is gewaarborgd en er sprake is van marktfalen. De enige manier om deze groeiende digitale kloof zeker en volledig te kunnen dichten, is om als samenwerkende gemeenten zelf in een netwerk te voorzien. De EC heeft daarbij ook uitdrukkelijk aangegeven dat de maatregel die in Regio Rivierenland is ontwikkeld, als positief wordt beschouwd voor de concurrentie en de keuzevrijheid van burgers. De nu te treffen gemeenschappelijke regeling is een noodzakelijke stap om deze maatregel uit te voeren.

Sociaal economische en maatschappelijke ontwikkeling versterkt en neemt toe
De maatschappij verandert op velen vlakken door hetzij de gehele dienstverlening te digitaliseren, hetzij de digitale dienstverlening als onderdeel van de totale dienstverlening te vergroten. In de laatste categorie vallen bijvoorbeeld de dienstverlening van de lokale overheid en de (regionale) zorgaanbieders en onderwijsinstellingen. Dit zijn dienstverleningsinstellingen die er zijn voor iedereen.

Gemeenschappelijk openbaar lichaam meest passende vorm
Om gezamenlijk in een breedbandnetwerk te kunnen voorzien, moeten de colleges een samenwerkingsverband creëren met rechtspersoonlijkheid. Dit samenwerkingsverband heeft rechtspersoonlijkheid nodig om zelfstandig te kunnen deelnemen aan het rechtsverkeer. Bijvoorbeeld voor het geven van een opdracht tot aanleg van het de breedbandinfrastructuur, met behulp van een aanbesteding. Dit betekent het oprichten van een publiekrechtelijke rechtspersoon op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen of het oprichten van een privaatrechtelijke rechtspersoon (bijvoorbeeld stichting, vennootschap of (coöperatieve) vereniging.
Conform de Gemeentewet (art. 160, tweede lid), wordt voorgesteld het samenwerkingsverband publiekrechtelijk vorm te geven. De Gemeentewet geeft aan dat voor publiekrechtelijke vormgeving moet worden gekozen, tenzij de privaatrechtelijke vormgeving bijzonder aangewezen is. Dit heeft te maken met de waarborgen die het publiekrecht biedt voor burgers, democratische controle en verantwoorde besturing. Voor deze taak moet benadrukt worden dat de overheid een schaarse voorziening aanlegt en exploiteert, waar 'gewone' marktpartijen niet toe bereid of in staat zijn gebleken, zodat vervolgens een vrije interactie tussen markt en gebruiker kan plaatsvinden. Dus is het privaatrecht zeker niet bijzonder aangewezen, want dat kenmerkt juist de 'gelijksoortigheid' met private ondernemingen.
De publiekrechtelijke varianten zijn opgenomen in de Wet gemeenschappelijke regelingen. Daarbinnen is het openbaar lichaam meer aangewezen dan de andere optie, de bedrijfsvoeringsorganisatie. Dit heeft ermee te maken dat de bedrijfsvoeringsorganisatie met slechts één bestuur vooral goed werkt voor samenwerkingen met weinig deelnemers. Het openbaar lichaam met drie organen, dagelijks- en algemeen bestuur en voorzitter is beter geschikt voor meer deelnemers, zoals in Regio Rivierenland, om mogelijk te maken dat gedifferentieerd wordt tussen de algemene kaders en de dagelijkse besturing.

Deelname van alle gemeenten is essentieel
De maatregel is ontwikkeld voor alle gemeenten in Regio Rivierenland samen. Wanneer een of meerdere gemeenten besluiten om toch niet deel te nemen, levert dat een flink nadeel voor de andere gemeenten. Dat betekent namelijk dat de aanbesteding opnieuw moet plaatsvinden, de gemeenschappelijke regeling en de financiële uitwerking moet worden herzien en er opnieuw besluitvorming moet plaatsvinden in de gemeenten die wel willen. Dat zou in ieder geval aanzienlijke vertraging veroorzaken. Ook bestaat dan het risico dat de maatregel voor andere gemeenten niet meer (financieel) haalbaar is vanwege het wegvallen van schaalvoordelen en/of een risico op verlies van geldigheid van de goedkeuring van de EC.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

De effectmeting vindt plaats door het aantal aansluitingen dat wordt gerealiseerd.
Na positieve besluitvorming in de tien gemeenteraden en colleges wordt het gemeenschappelijk openbaar lichaam opgericht. De oprichting staat momenteel gepland voor oktober 2018.
Binnen de aanloopfase (kwartiermaker gemeenschappelijk openbaar lichaam) is in het tweede kwartaal 2018 gestart met de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure. Afronding van de aanbesteding staat gepland in vierde kwartaal 2018.

Begrotingsprocedure conform Wet gemeenschappelijke regelingen, inhoudende dat de kadernota wordt toegezonden aan de gemeenteraden en de ontwerp begroting voor zienswijze wordt voorgelegd aan de raden.
Concept besluit college voor garantstelling wordt voorgelegd aan de gemeenteraden voor wensen en bedenkingen (conform artikel 169, vierde lid, Gemeentewet)
Start aanleg netwerk gepland in tweede/derde 2019 met als doel afronding voor eind 2020. Daarna vindt evaluatie plaats.

8. Financiën

Totale investering voorlopig geraamd tussen 39 en 45 miljoen euro

Het totale investeringsbedrag dat ten laste van de exploitatie van het gemeenschappelijk openbaar lichaam komt, is voorlopig geraamd op een bedrag tussen de 39 en 45 miljoen euro. Momenteel is het nog niet mogelijk om een exacte begroting op te stellen. De hoofdredenen hiervan zijn:

- Er zal nog een openbare aanbesteding moeten worden uitgezet voor de aanleg van een breedbandnetwerk door het gemeenschappelijk openbaar lichaam. Het resultaat van deze aanbesteding onderbouwt het werkelijke totale investeringsbedrag. De aanlegkosten vormen immers het leeuwendeel van de totale investeringsbegroting. Uit het bedrag van de aanbesteding blijkt of de geraamde € 45 miljoen toereikend zal zijn.

- De impact op aantallen doeladressen – en daarmee de impact op de investeringsbegroting en planning, door het dijkverzwaringsprogramma van het Waterschap Rivierenland aan de noordzijde van de Waal – is momenteel nog niet (exact) bekend.

Indien de begroting binnen de gestelde 45 miljoen blijft en de interessepeiling representatief is voor het te verwachten deelnemersaantal binnen enkele jaren, zal de deelname voldoende zijn om alle initiële en operationele kosten van het gemeenschappelijk openbaar lichaam te dekken. Het risico dat op enig moment een beroep zou moeten worden gedaan op de garantie is beperkt, mits de ontwikkeling van de deelname en de kosten niet meer afwijkt dan nu redelijkerwijs is aangenomen en gesimuleerd.
Het is mogelijk dat inwoners en bedrijven na de aanleg minder interesse tonen dan op basis van de interessepeiling is voorzien. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling kan op dat moment nog beslissen over de financieringsmix door bijvoorbeeld minder snel af te lossen. Uit de response van de interessepeiling blijkt dat er bij de inwoners behoefte is aan aansluiting op het breedband. Er is dan ook een reële verwachting dat er voldoende deelnamegraad gerealiseerd zal worden om een sluitende exploitatie te realiseren. Mocht dat niet het geval zijn dan komen de aangegane verplichtingen van de GR op basis van de verdeelsleutel voor rekening van de gemeenten. Dat is het financiële risico, door de aangegane verplichtingen bij deelname aan de GR.

Nadat het resultaat van de aanbesteding bekend is, wordt het concept collegebesluit op basis van de werkelijke bedragen die dan bekend zijn over de garantstelling voorgelegd aan de gemeenteraad voor wensen en bedenkingen.

Definitieve totale begroting volgens planning begin 2019 bekend

Verwacht wordt dat begin 2019 op basis van berekeningen van actuelere / werkelijke cijfers de begroting voor 2020 en daarna kan worden opgesteld. Voor deze begroting geldt de procedure van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Een kadernota die voorafgaand aan de conceptbegroting aan de raden wordt aangeboden en de voorhangprocedure voor de (ontwerp)begroting.
Op basis van de behandeling van de begroting voor het jaar 2020 worden de definitieve garanties en reserveringen per gemeente (op basis van de verdeelsleutel als opgenomen in de gemeenschappelijke regeling) bepaald.

In onderstaande tabel is weergegeven hoe groot de garantstelling en reservering per gemeente zou zijn in het geval van een totale investering van € 45 miljoen:

Bedragen garantstelling volgens huidige ramingen

Gemeente	**Stemverhouding***	**Aandeel garantstelling (afgerond)**
Buren	5	€ 10,71 miljoen
Culemborg	1	€ 2,14 miljoen
Geldermalsen	2	€ 4,29 miljoen
Lingewaal	1	€ 2,14 miljoen
Maasdriel	1	€ 2,14 miljoen
Neder-Betuwe	3	€ 6,43 miljoen
Neerijnen	2	€ 4,29 miljoen
Tiel	1	€ 2,14 miljoen
West Maas en Waal	2	€ 4,29 miljoen
Zaltbommel	3	€ 6,43 miljoen
Totaal	**21**	**€ 45 miljoen**

* De stemverhoudingen na 31-12-2018 (i.v.m. de gemeentelijke herindeling van Lingewaal, Neerijnen en Geldermalsen in de gemeente West Betuwe) zijn beschreven in artikel 48 van de concept GR tekst.

Blijkt de totale investering een ander bedrag te bedragen dan € 45 miljoen, dan wijzigt de gevraagde garantstelling en reservering per gemeente overeenkomstig.

Rekening houden met garantstelling

Vooruitlopend op het vaststellen van de totale begroting door het gemeenschappelijk openbaar lichaam, vragen wij u rekening te houden met de beoogde garantstelling voor de aan te trekken lening door het gemeenschappelijk openbaar lichaam, overeenkomstig de verdeelsleutel in de gemeenschappelijke regeling. Aan u wordt het concept-besluit van het college voor garantstelling voor wensen en bedenkingen voorgelegd. De garantiestelling is een collegebesluit op grond van artikel 160, lid 1 van de Gemeentewet. Omdat er sprake is van een fors risico en gemeentebelang wordt de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld zijn mening kenbaar te maken. Dat is op grond van artikel 169, lid 4 van de Gemeentewet.

Voorfinanciering ten behoeve van de aanloopfase en kwartiermakerschap

De voorfinancieringskosten voor de eerste fasen van het breedbandproject in de periode tot 1 juli 2016 zijn volledig gefinancierd via de subsidie uit het Regiocontract. De voorfinanciering van de vervolgfasen tot het besluit van de Europese Commissie (dit beslaat de periode van 1 juli 2016 tot 10 april 2018) bedraagt € 468.809. De financiering hiervan heeft plaatsgevonden vanuit de reserves van Regio Rivierenland. Ten behoeve van het zogenaamde kwartiermakerschap voor het oprichten van het gemeenschappelijk openbaar lichaam en van de startactiviteiten van het gemeenschappelijk openbaar lichaam. Denk hierbij aan het faciliteren van het aanbestedingstraject, communicatie naar de inwoners, het algehele projectmanagement en bijvoorbeeld de finale financiering vormgeven. Dit bedrag wordt op dit moment begroot op € 300.000. Het bedrag wordt eveneens voorgefinancierd uit de reserves van Regio Rivierenland. Het totale bedrag van €768.809 wordt als verplichting opgenomen in de openingsbalans van het gemeenschappelijk openbaar lichaam en in zijn geheel terugbetaald door het nieuwe gemeenschappelijk openbaar lichaam aan Regio Rivierenland. Dit zodra deze zelf een lening afsluit bij een bank voor de realisatie en exploitatie van het netwerk.

Exploitatiekosten en risicoprofiel Gemeenschappelijk openbaar lichaam
De jaarlijkse kosten van het gemeenschappelijk openbaar lichaam worden begroot op € 216.000. De financiering van deze kosten vindt plaats vanuit de exploitatie van het netwerk. Het risicoprofiel van het gemeenschappelijk openbaar lichaam is laag. Een onderbouwing en meer informatie is te vinden als bijlage in de achtergrond informatie bij dit raadsvoorstel waar u een begroting alsmede een risico-analyse van het gemeenschappelijk openbaar lichaam vindt.

Uitwerking Risicoprofiel voor de deelnemende gemeenten
Bij een deelname van minimaal 50% is het maximum bedrag van 45 miljoen voor het project en € 216.000,- (geïndexeerd) voor de bedrijfskosten van de GR, zoals in dit document verwoord, afdoende om met de huidige rentestand het project met een positieve kasstroom en met een verantwoorde financieringsmix in te richten zonder een beroep te doen op de garantstelling. De berekeningen met een deelname van 50% zijn aan de voorzichtige kant en geven een reëel beeld van de financiering en de garantstelling. Op basis van de enquête voor deelname is de verwachting dat tussen de 65% en 70% van de adressen aansluit.

Totaal gemeenschappelijke regeling over een aflossingstermijn van 50 jaar

deelname gemiddeld per jaar	kosten in mln €	opbrengst in mln €	Saldo van kosten -/- opbrengsten in mln € + = voordeel - = nadeel	opbrengsten > kosten na jaar	Aandeel gemeente Buren in saldo + = voordeel - = nadeel in mln €
80%	80,6	152,3	+ 71,5	Jaar 2	+ 17,0
70%	80,6	133,3	+ 52,7	Jaar 7	+ 12,5
60%	80,6	114,2	+ 33,6	Jaar 14	+ 8,0
50%	80,6	95,2	+ 14,6	jaar 21	+ 3,4
45%	80,6	85,7	+ 5,1	jaar 25	+ 1,2
40%	80,6	76,2	- 4,4	jaar 29	- 1,0
30%	80,6	57,1	- 23,5	jaar 39	- 5,6
20%	80,6	38,1	- 42,5	-	- 10,1
10%	80,6	19,0	- 61,6	-	- 14,6

De tabel geeft aan het verloop van 50 jaar (afschrijvingstermijn) bij deelname van percentages 50% aflopend tot 10%. Daarbij is zichtbaar hoe de financiële stand van zaken na 50 jaar is: overschot of tekort. Bij tekorten wordt aanspraak op de garantstelling gedaan. Eén en ander is ook nog afhankelijk van de financieringsmix die de GR gaat kiezen. Dat gebeurt afhankelijk van de aanbesteding van de werkzaamheden aanleg netwerk.
De feitelijke financieringsmix wordt na het doorlopen van de aanbestedingen begin 2019 ter besluitvorming voorgelegd. Aan de raad wordt het concept besluit van het college tot garantstelling voor de lening van het gemeenschappelijk openbaar lichaam voor aanleggen van het netwerk voor wensen en bedenkingen voorgelegd.

Solvabiliteit
Bij de jaarrekening 2017 is een solvabiliteitsratio berekend. Bij het solvabiliteitsratio laten we zien dat de gemeente Buren voldoende eigen vermogen heeft om aan de verplichtingen te voldoen. Als we aanspraak moeten doen op de volledige garantstelling daalt de solvabiliteitsratio met 10% in dat jaar. De categorie-indeling (beperkt / matig risico) wijzigt niet, maar de solvabiliteitsratio neemt wel sterk af.

	2019	2020	2021
Solvabiliteit jaarrekening 2017	43%	46%	51%
Solvabiliteit na lening	35%	37%	40%

Uit de jaarrekening 2017 blijkt een ratio weerstandsvermogen van 1,82 (ruim voldoende). Wanneer we de Monte Carlo methode toepassen op de garantstelling moeten we ruim €1.6 miljoen reserveren voor het weerstandsvermogen. De ratio weerstandvermogen daalt hierdoor naar 1.14 (voldoende).
Bij positieve besluitvormig over deelname aan de GR brengen we de financiële consequenties verder in beeld bij de begroting 2019.

9. Communicatie

De afgelopen jaren bent u als raadslid op diverse manieren geïnformeerd over de voortgang van het breedbanddossier. Hieronder een overzicht van deze momenten:

- Raadsinformatieavonden (in 2015, 2016, 2017 en 2018 georganiseerd door Regio Rivierenland)
- Raadsinformatiebrieven vanuit uw college
- Toelichting op het dossier binnen uw raad in 2016/2017 door de (regionale) portefeuillehouder en/of de regionale programmamanager breedband.

Daarnaast zijn er:

- Informatiefilmpjes gemaakt over het project (zie bijvoorbeeld deze link: https://glasvezelrivierenland.nl/over-ons/
- Is er een website gebouwd met de alle relevante informatie over het project (zie deze link: https://glasvezelrivierenland.nl)
- Zijn alle bewoners van de 12.000 adressen middels een brieven van uw gemeente geïnformeerd over de voortgang van het project. Dit heeft plaatsgevonden in januari 2018 en april 2018.

10. Burgerparticipatie

Alle adressen in de zgn. witte gebieden zijn geënquêteerd over deelname in het project en hebben tussentijds berichten ontvangen over de stand van zaken.

11. Deregulering

Er is geen sprake van verhoging administratieve lastendruk.

12. Achtergrondinformatie

1. Goedkeuringsbesluit Europese Commissie 10 april 2018
2. Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland
3. Operationele kosten gemeenschappelijke regeling en Risicoprofiel exploitatie
4. Achtergronddocument Breedbandnetwerk Rivierenland

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	M.J. van Olderen
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
18 december 2018	**RV/18/00872**	

Onderwerp **Oprichten Gemeenschappelijke regeling voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 23 augustus 2018;

besluit:

1. In te stemmen met het beleidsuitgangspunt om samen met de regiogemeenten een 100% dekkend open breedbandnetwerk (glasvezel) te realiseren voor de zgn. witte adressen.
2. Aan het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen voor het oprichten van de Gemeenschappelijke regeling (GR) Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierland.
3. Kennis te nemen van de verplichting die volgt uit de Wet gemeenschappelijke regelingen dat het treffen van de in beslispunt 2 genoemde GR leidt tot een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de deelnemende gemeenten voor de exploitatie van deze GR.
4. Kennis te nemen van dat de in beslispunt 2 genoemde GR voor de realisatie van het totale project een lening aangaat, waarvoor de deelnemende gemeenten zich garant stellen en die onder de deelnemers wordt verdeeld overeenkomstig de verdeelsleutel.
5. Kennis te nemen van het feit dat (volgens planning begin 2019) een concept besluit van het college om garant te staan voor de lening, die de GR aangaat voor het aanleggen van het netwerk, aan de raad voor wensen en bedenkingen wordt voorgelegd.
6. Kennis te nemen van het feit dat de ontwerp begroting van de in beslispunt 2 genoemde GR te zijner tijd voor zienswijzen aan de raad wordt voorgelegd.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 december 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

EUROPEAN COMMISSION

Brussels, 10.04.2018
C(2018) 2211 final

In the published version of this decision, some information has been omitted, pursuant to articles 30 and 31 of Council Regulation (EU) 2015/1589 of 13 July 2015 laying down detailed rules for the application of Article 108 of the Treaty on the Functioning of the European Union, concerning non-disclosure of information covered by professional secrecy. The omissions are shown thus […]		PUBLIC VERSION This document is made available for information purposes only.

Subject: **State Aid SA.46613 (2017/N) – The Netherlands**
Broadband Rivierenland Region

Sir,

1. PROCEDURE

(1) Following informal pre-notification contacts, the Netherlands notified the Commission of the proposed aid measure by letter dated 11 July 2017. It provided the Commission with further information by letters dated 9 October 2017 and 7 February 2018, as supplemented on 9 March 2018 and 5 April 2018.

2. DETAILED DESCRIPTION OF THE MEASURE

2.1. The measure

(2) The Dutch authorities notified individual aid to a newly established public entity (a so-called Joint Arrangement, hereinafter referred to as "JA") of the Rivierenland Region[1] for the procurement of an open passive broadband

[1] The Rivierenland region is located in the Province of Gelderland in the Netherlands. It comprises ten municipalities: Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal en Zaltbommel.

His Excellency Minister Stef BLOK
P.O. Box 20061
2500 EB The Hague
The Netherlands

network[2]. The future network will only cover "NGA white areas" where there is no next generation access (NGA) broadband infrastructure at present nor in the foreseeable future[3]. The JA will only provide the passive infrastructure and not offer active services (such as Internet access). Access to the passive network will be offered to all network providers and service providers on equal and non-discriminatory terms. The intended investment model is a publicly run regional network model (also referred to as 'direct investment model')[4].

2.2. Objective

(3) The primary objective of the measure is to ensure that by 2020 all citizens within the geographical boundaries of the 10 municipalities which are part of the Rivierenland Region are connected to (NGA) broadband facilities which guarantee actual download speeds of at least 30 Mbps (in line with the Digital Agenda for Europe target[5]) and actual upload speeds of at least 15 Mbps. The secondary objective, closely related to the primary, is to close a rural digital divide, caused by stagnating broadband speeds and a lack of competition in rural areas. The third objective of the measure is to stimulate the proliferation and adoption of ultra fast broadband speeds of at least 100 Mbps by 2020, and lay the necessary foundations to meet the EU strategic objectives for 2025[6].

2.3. Recipient

(4) Beneficiary of the aid is a joint public body established under the Dutch act for 'joint arrangements' (*Wet Gemeenschappelijke Regelingen*), hereinafter referred to as "JA" (Joint Arrangement).

---

[2] The elements to be constructed and owned by the JA as part of the measure are: (i) an access network: fibre connections between Points-of-Presence (PoPs) and the end-user premises, i.e. Fiber Termination Units, via Distribution Points; and (ii) backhaul network: a regional fibre ring, interconnecting the POPs within the region.

[3] As defined in the EU Guidelines for the application of State aid rules in relation to the rapid deployment of broadband networks ('the Broadband Guidelines'), 2013/C 25/01, point 75.

[4] According to the Dutch authorities, the publicly run regional model can be characterised as a publicly run municipal model, as described in the Broadband Investment Guide, p. 22, on a larger scale. https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/broadband-investment-guide

[5] In 2010, the Digital Agenda for Europe defined objectives for connectivity by 2020: universal availability at 30 Mbps, to ensure territorial cohesion, and subscriptions at 100 Mbps by at least 50% of European households, to anticipate future competitiveness needs.

[6] The Commission strategic connectivity objectives for 2025 foresee: i) access by all European households to Internet connectivity offering a downlink of at least 100 Mbps, upgradable to Gigabit speed; ii) Gigabit connectivity for all main socio-economic drivers such as schools, transport hubs and main providers of public services as well as digitally intensive enterprises (understood as cost-effective symmetrical Internet connectivity offering a downlink and an uplink of at least 1 Gbps); and iii) uninterrupted 5G coverage in all urban areas and all major terrestrial transport paths. See Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, Connectivity for a Competitive Digital Single Market - Towards a European Gigabit Society (COM(2016) 587 final).

2.4. Duration

(5) The individual (ad hoc) aid shall be granted once the measure has been approved by the Commission. The subsidised network is expected to be in place approximately 30-50 years (with reference to paragraph 17 below).

2.5. Legal basis

(6) The aid shall be conferred on the basis of Article 124 of the Dutch Constitution (*Grondwet*), article 108 of the Municipalities Act (*Gemeentewet*) and the Act on joint arrangements (*Wet gemeenschappelijke regelingen*). The present decision will be an integral part of the legal basis.

2.6. Aid instrument / Budget

(7) The Dutch authorities notified a guarantee of the municipalities for performance of the JA's payment obligations under a loan to be obtained under commercial terms from a bank (e.g. the Dutch Municipal Bank*, 'Bank Nederlandse Gemeenten'*, and/or the Water Authorities Bank, *'NWB Bank'*) for the construction of the network, for which the JA is not charged any rate or percentage in return.

(8) According to its communication on guarantees[7], the Commission considers that guarantees which are given directly by the State including central, regional or local authorities (in the present case the municipalities of the Rivierenland Region) may constitute State aid, corresponding to the difference between the market price and the price effectively paid for the guarantee. According to the same communication, when there is no market price for the guarantee concerned, the aid element should be calculated in the same way as the grant equivalent of a soft loan, namely as the difference between the specific market interest rate this company would have borne without the guarantee and the interest rate obtained by means of the State guarantee after any premiums paid have been taken into account.

(9) The Dutch authorities specified that the market does not provide guarantees for the type of transaction concerned and that no market price for such a guarantee is available. Consequently, the aid equivalent of the guarantee was calculated in accordance with the Communication from the Commission on the revision of the method for setting the reference and discount rates[8]. The Dutch authorities considered that the JA can be regarded as a special purpose entity without a credit history, and therefore calculated the amount of aid/advantage by applying 400 basis points (i.e. 4%) to the total amount owed by the JA to the base rate considered as zero (-0.18% from 1.01.2018[9]). The aid amount was thus calculated on the basis of a market price of the guarantee evaluated as 4% of the total amount owed by the JA (to the bank and any other creditors) and using the

---

[7] Commission Notice on the application of Articles 87 and 88 of the EC Treaty to State aid in the form of guarantees, Official Journal C 155 of 20.06.2008, page 10

[8] Communication from the Commission on the revision of the method for setting the reference and discount rates (2008/C 14/02), OJ C 14, 19.1.2008, p. 6–9

[9] See base rates calculated in accordance with the Commission communication of 19.01.2008: http://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/base_rates2018_03_en.pdf

following projections: (i) the entire investment for construction of the network, estimated at EUR […](*)[10], is financed for a period of […] years; (ii) […]% is paid back linearly, and […]% at the end of the […]-year term; (iii) the discount rate is […]% before tax; the interest advantage after […]% corporation tax is […]%.

(10) On this basis the Dutch authorities calculated an aid amount for the measure at stake of EUR […], resulting in an aid intensity of 89%.

(11) The aid cannot be cumulated with aid or *de minimis* aid[11] received from other local, regional or national aid[12] to cover the same eligible costs.

2.7. Target areas

(12) Support shall be granted for deployment of broadband networks exclusively in "NGA-white" areas, that is, areas where next generation access networks are not available and private investment into such infrastructure is not planned over the coming three years.

(13) The measure is aimed at connecting approximately 12.862 rural addresses in the Rivierenland Region where broadband is only available via the legacy copper networks (twisted pair copper, DSL). This area, covering around 12% of the total number of addresses in the region concerned, is considered "NGA-white", as market providers upon request of the Rivierenland Region have not been willing or able to guarantee that 30 Mbps can actually be delivered on any of the addresses in the target area, now or within the next 3 years[13].

---

* *Confidential information*

[10] The loaned amount is currently estimated at EUR […]; the definitive amount will depend on the cost of the network, which will be definitively established in a public procurement procedure (see also recital 42 below).

[11] Commission Regulation (EU) No 1407/2013 of 18 December 2013 on the application of Articles 107 and 108 of the Treaty on the Functioning of the European Union to *de minimis* aid (OJ L 352, 24.12.2013, p. 1) and Commission Regulation (EU) No 717/2014 of 27 June 2014 on the application of Articles 107 and 108 of the Treaty on the Functioning of the European Union to *de minimis* aid in the fishery and aquaculture sector (OJ L 190, 28.6.2014, p. 45).

[12] Union funding centrally managed by the Commission that is not directly or indirectly under the control of the Member State does not constitute State aid. Where such Union funding is combined with other public funding, only the latter will be considered for determining whether notification thresholds and maximum aid intensities are respected, provided that the total amount of public funding granted in relation to the same eligible costs does not exceed the maximum funding rates laid down in the applicable Union legislation.

[13] In 2015, there were approximately 330 000 premises in the whole of the Netherlands without fast Internet access (at least 30 Mbps): https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/05/19/kamerbrief-ontwikkelingen-omtrent-snel-internet-in-het-buitengebied

2.8. Mapping and Public consultation

(14) The Dutch authorities have carried out a detailed mapping exercise, in line with point 78(a) of the Broadband Guidelines. The infrastructure mapping was first completed in Q3/2014 and updated in Q2/2017. The public consultation with respect to the mapping of existing and definitively planned infrastructure ran from Q3/2014 to Q4/2015. An updated consultation was subsequently conducted in Q2/2017.

(15) The public consultation, published on the website of the Rivierenland Region and also sent by registered mail to the market providers known to be active in the region, has made clear that no operator has any concrete, definitive or guaranteed plans to expand physical broadband infrastructure beyond their current coverage or upgrade existing infrastructure in the region.

2.9. Technological neutrality

(16) The measure is technologically neutral considering that it supports the rollout of any type of open passive network infrastructure which (i) is capable of guaranteeing at least 30 Mbps of download and at least 15 Mbps of upload speed, (ii) is capable of supporting active equipment of multiple network providers (NPs) and service providers (SPs) simultaneously (to maximise openness), and (iii) has the physical capacity capable of supporting the future development of active networks providing speeds of 1 Gbps and beyond, in line with the objectives stated in paragraph 2.2) with extremely low latency. The JA will be free to choose any type of technology capable of meeting these objective and technologically neutral requirements.

2.10. Wholesale access

(17) The network is a wholesale only network, as the JA will not provide any electronic communications services. The subsidised network will offer passive access under fair and non-discriminatory conditions to all operators who request it and will provide them with the possibility of effective and full unbundling. Optical Distribution Frame (ODF) access will be the main product offered by the new network, which will also provide wholesale access to any ducts, poles, dark fibre and street cabinets. The wholesale access obligations will be maintained indefinitely. The network is expected to be in operation under the JA's ownership for approximately 30 to 50 years.

(18) The pricing of the use of the passive infrastructure will be based on the prices as set forth by the National Regulatory Authority (NRA) for wholesale access services for the regulated incumbent, unless either (a) the NRA has not regulated the prices for the particular services, or (b) the regulated maximum prices would be higher than the prices actually charged in the market on average, or (c) the regulated maximum prices would be higher than the best price which the Rivierenland Region could charge while still fully covering costs. The JA will explicitly be required to implement cost-based prices, in order to avoid

overcompensation, and to maximise the utility, accessibility and openness of the network[14].

2.11. Monitoring and clawback mechanism

(19) The participating municipalities will monitor the annual reports of the JA, as verified by a certified accountant. The following items will be verified as part of the monitoring exercise: the number of NPs and SPs active on the passive network; the number of customer premises connected to the passive network; the number of customer premises subscribing to services delivered via the passive network; and the prices of the wholesale access products to make use of the passive network; and any other aspects which are normally included in annual reports, as decided by a qualified accountant.

(20) There will not be a clawback mechanism, as the necessary safeguards against undue distortions of competition shall be implemented[15].

2.12. Transparency

(21) The Dutch authorities confirmed that the transparency requirements set forth in point 78(j) of the Broadband Guidelines shall be complied with.

2.13. Reporting

(22) The Dutch authorities confirmed, furthermore, that the State aid granting authority shall, every two years, report key information on the measure, starting from the date when the network is put into use, for the duration of the aid measure (in conformity with point 78(k) of the Broadband Guidelines)[16].

2.14. Language waiver

(23) The Netherlands provided a language waiver and agreed that the decision would be adopted and notified in English as the authentic language.

3. ASSESSMENT OF THE MEASURE

(24) According to Article 107(1) TFEU, "*any aid granted by a Member State or through State resources in any form whatsoever which distorts or threatens to*

[14] The NRA in the Netherlands (*Autoriteit Consument en Markt*) has not been given a mandate as intended in the Broadband Guidelines (paragraph 78(h)), concerning wholesale access pricing, but has been consulted by the Dutch authorities informally.

[15] In line with footnote 113 in conjunction with footnote 98 of the Broadband Guidelines, the network owned by the JA will limit its activity on the predefined target areas and will not expand to other commercially attractive regions; (ii) the JA will limit its activity to maintaining the passive infrastructure and to granting access to it, but shall not engage in competition on the retail levels with commercial operators; and (iii) the JA will be a separate entity, and therefore there will be a clear accounting separation between the funds used for the operation of the networks and the other funds at the disposal of the municipalities.

[16] In line with footnote 116 of the Broadband Guidelines, such information should at least include: the date when the network is put into use, the wholesale access products, the number of access seekers and service providers on the network, the number of houses passed and take-up rates (this further to the information to be made public for transparency under paragraph 78(j) – see recital 44 below).

distort competition by favouring certain undertakings or the production of certain goods shall, in so far as it affects trade between Member States, be incompatible with the internal market". It follows that in order for a support measure to be qualified as State aid, it has to be granted out of State resources, confer a selective economic advantage to undertakings, and it has to be capable to distort competition and affect trade between Member States.

(25) *State resources*: the guarantee to secure the financial obligations of the JA is to be provided by the municipalities jointly and as such imputable to the State (see also recital (7).

(26) *Selective economic advantage*: the ad hoc aid will give rise to a selective economic advantage for the JA (and, indirectly, third parties who gain wholesale access to the subsidised network and can consequently offer their services on conditions not otherwise available on the market).

(27) *Distortion of competition*: although the Dutch authorities intervene only in areas in which private initiatives are not going to take place in the next three years, it cannot be excluded that commercial operators may find it viable to invest in some of the targeted areas in the longer term. As a result, the aid beneficiary will enjoy a first mover advantage.

(28) *Effect on trade*: Insofar as the intervention affects providers of electronic communication services from other Member States, the measure will have an effect on trade. The markets for electronic communication services are open to competition between operators and service providers, which generally engage in activities that are subject to trade between Member States.

(29) The Commission therefore concludes that the notified aid measure constitutes State aid within the meaning of Article 107(1) TFEU.

(30) The Commission has assessed the compatibility of the measure according to Article 107(3)(c) TFEU and in the light of the EU Guidelines for the application of State aid rules in relation to rapid deployment of broadband networks (the "Broadband Guidelines")[17]. As explained in paragraphs 33 and following of the Broadband Guidelines, for aid to be found compatible with Article 107(3)(c) TFEU, the following conditions must be fulfilled:

1. The aid must contribute to the achievement of objectives of common interest

2. Absence of market delivery due to market failures or important inequalities

3. The aid must be appropriate as a policy instrument

4. The aid must have an incentive effect

5. The aid is limited to the minimum necessary

6. Any negative effects of the aid must be limited

[17] OJ C 25, 26.1.2013, p.1.

7. The aid measure must be transparent.

(31) If those conditions are fulfilled, the Commission balances the positive effects of the aid measure in reaching the objective of common interest against the potential negative effects.

(32) The Commission defined in its Europe 2020 strategy of 3 March 2010 the Flagship Initiative: "A Digital Agenda for Europe", which has the "*aim to deliver sustainable economic and social benefits from a Digital Single Market based on fast and ultrafast internet and interoperable applications, with broadband access for all by 2013, access for all to much higher internet speeds (30 Mbps or above) by 2020, and 50% or more of European households subscribing to internet connections above 100 Mbps*".[18] In its Communication "Connectivity for a Competitive Digital Single Market - Towards a European Gigabit Society" the Commission confirmed the importance of Internet connectivity for the Digital Single Market and, building on the Digital Agenda for Europe goals, set out three connectivity strategic objectives for 2025[19].

(33) By ensuring that all addresses will be equipped with broadband facilities offering actual download speeds of at least 30 Mbps and upload speeds of at least 15 Mbps in currently white NGA areas, the measure will contribute substantially to achieving the objectives of the Digital Agenda and also contributes in setting the path towards the EU broadband strategy for 2025. As such, the measure has an *objective of common interest*.

(34) As explained in recital (2), the measure targets the deployment of broadband networks solely in 'NGA white areas', where high speed broadband is not available to date and where it is established, by way of detailed mapping exercise and public consultation (see recitals (14) to (15)), that there are no plans by private investors to roll out such infrastructure in the next three years. A *market failure* within the meaning of point 75 of the Broadband Guidelines is therefore deemed to exist.

(35) The passive infrastructure will only be deployed in those areas where there is insufficient broadband availability to the population and companies (no NGA-supply) to date and the market consultation carried out by the Rivierenland Region has shown that no private telecommunications provider shall ensure NGA coverage within three years. Consequently the planned public intervention is considered to be an *appropriate policy instrument*.

(36) The results of the public consultation have shown that in the targeted areas, no comparable investment would take place without public funding within three years (see recital (13)). Hence, the investment would not be made within the same timeframe without the aid. The condition of *incentive effect* of the measure is therefore regarded as fulfilled.

(37) The aid measure is designed in such a way as to *limit any aid to the minimum necessary*.

---

[18] EUROPE 2020 - A strategy for smart, sustainable and inclusive growth, COM(2010)2020 final

[19] Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: Connectivity for a Competitive Digital Single Market - Towards a European Gigabit Society – COM/2016/587

(38) With reference to recitals (14) to (15), a detailed mapping exercise and a thorough public consultation have taken place. The technological neutrality criterion is regarded as fulfilled (recital (16)). Effective passive wholesale access shall be provided unlimited in time. The access obligations shall be enforced irrespective of any change in ownership, management or operation of the subsidised infrastructure. The network is envisaged to be in operation under the JA's ownership for approximately 30-50 years. Wholesale access pricing will take into account the principles set by the NRA (recital (18)). A monitoring process shall be put into effect, as noted in recital (19). Moreover, every two years, the State aid granting authority shall report to the Commission key information on the aid projects (recital (22)).

(39) Due to the chosen PLOM model[20], allowing for new competition at operator level and more intense competition at service level, *any negative effect of the aid is likely to be limited*.

(40) Given the characteristics of the project and of the safeguards applied, the *overall impact on competition is deemed to be positive*. In particular, the following is noted in this respect.

(41) The proposed measure results in a 'step change', in terms of broadband availability in the target areas, in line with the requirements of paragraph 51 of the Broadband Guidelines. In particular, the JA will make significant new investments to create the new broadband network (favouring existing infrastructure to the extent feasible) and the infrastructure will bring significant new capabilities to the market in terms of broadband service availability and capacity.

(42) As indicated, the measure solely targets NGA white areas, where no other NGA service provider is present and no private investment is planned within the next three years. Due to the design of the measure, a crowding out effect on private investments is considered unlikely. The chosen model minimises the amount of public funding: a publicly owned entity owns and manages the infrastructure, whilst the construction of the network shall be tendered out in line with EU public procurement rules. In line with point 80 of the Guidelines, the new network will ensure effective wholesale access for third party operators on equal and non-discriminatory terms. The wholesale access obligation will include the granting of access to ducts, poles, dark fibre and street cabinets[21]. The access and pricing conditions, and standards applied concerning transparency and monitoring, will ensure that the subsidised infrastructure enables the provision of competitive services at retail level.

---

20 The business model will be a 'passive layer open model' (PLOM). The advantages of the PLOM model are that it opens up the market to new competition at operator level and leads to more intense competition at service level.

21 When the network design has been finalised and the POP locations have been chosen, the Dutch authorities intend to connect the JA's network to another party's existing backbone infrastructure present in the area. To this end, a dark fibre route to a neutral interconnection point (IX) would be established. The authorities confirmed, however, that the notified aid shall not serve to finance any such backbone network that is currently already in existence. Moreover, according to the Dutch authorities such a dark fibre connection to the IX is not an element created or supported under the notified measure.

(43) An effect on trade, if any, is considered to be limited. The measure is designed in a way that does not distort competition or adversely affect trading conditions to an extent contrary to the common interest and is in line with the objectives of Article 107(3)(c) TFEU.

(44) The Netherlands has confirmed that the *transparency* requirements of point 78(j) of the Broadband Guidelines will be complied with. To this end the Dutch authorities committed to publish detailed information on the notified measure (as set forth under said point 78(j)), on the website of the Rivierenland Region (www.regiorivierenland.nl). The relevant information includes at least the full text of the approved aid measure and any implementing provisions, name of the beneficiary, aid amount and intensity, as well as the technology used. As part of their commitment, the Dutch authorities shall publish this information after the granting decision has been taken and such details shall be kept for at least 10 years, making the information available for the general public without restrictions. Furthermore, the beneficiary will provide third parties with comprehensive and non-discriminatory access to information on its infrastructure as deployed on the basis of the present State aid measure, allowing other operators to easily ascertain the possibility to access the infrastructure. In this context it is recalled that all relevant information about the new broadband network should be provided to the central register of broadband infrastructures, where available, and/or to the NRA.

(45) The Commission concludes that the measure notified by the Netherlands meets the compatibility criteria set out in the Broadband Guidelines.

4. CONCLUSION

(46) The Commission has accordingly decided not to raise objections to the aid on the grounds that it is compatible with the internal market pursuant to Article 107(3)(c) of the Treaty on the Functioning of the European Union.

If this letter contains confidential information which should not be disclosed to third parties, please inform the Commission within fifteen working days of the date of receipt. If the Commission does not receive a reasoned request by that deadline, you will be deemed to agree to the disclosure to third parties and to the publication of the full text of the letter in the authentic language on the Internet site: http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm.

Your request should be sent electronically to the following address:

European Commission,
Directorate-General Competition
State Aid Greffe
B-1049 Brussels
Stateaidgreffe@ec.europa.eu

Yours faithfully
For the Commission

Margrethe VESTAGER
Member of the Commission

CERTIFIED COPY
For the Secretary-General,

Jordi AYET PUIGARNAU
Director of the Registry
EUROPEAN COMMISSION

Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland

Gemeente Buren

Gemeente Culemborg

Gemeente Geldermalsen

Gemeente Lingewaal

Gemeente Maasdriel

Gemeente Neder-Betuwe

Gemeente Neerijnen

Gemeente Tiel

Gemeente West Maas en Waal

Gemeente Zaltbommel

Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal en Zaltbommel, ieder voor zover voor de eigen gemeente bevoegd

Overwegende dat

Gelet op

Hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

De toestemming van de gemeenteraden van Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal en Zaltbommel, op grond van artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

Besluiten

De navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:

Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

a.	colleges:	de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten;
b.	gedeputeerde staten:	de gedeputeerde staten van de provincie Gelderland;
c.	gemeenten:	de gemeenten Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal en Zaltbommel;
d.	raden:	de raden van de gemeenten;
e.	regeling:	de Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland;
f.	Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland	het openbaar lichaam, bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de regeling, en
g.	wet:	de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 2: Belang

Deze regeling wordt getroffen teneinde de aanleg en het beheer van een breedbandnetwerk door de gemeenten in gezamenlijkheid te realiseren in de gemeenten. Voornoemd breedbandnetwerk staat

open voor alle private aanbieders om diensten zoals internettoegang, televisie, telefonie, zorg en onderwijs op afstand aan te bieden aan de inwoners van de gemeenten. Dit om zoveel mogelijk inwoners van de gemeenten in staat te stellen om gebruik te kunnen maken van een hoogwaardig netwerk voor data-transport.

Artikel 3: Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland

1. Er is een openbaar lichaam genaamd Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland.
2. De Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland is gevestigd in de gemeente Tiel.

Artikel 4: Taken

1. Het algemeen bestuur van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland heeft als taak zorg te dragen voor het aanleggen, beheren en onderhouden van een breedbandnetwerk binnen de gemeenten.
2. De colleges kunnen ook andere taken opdragen aan het bestuur, voor zover het algemeen bestuur daar unaniem mee instemt.
3. Er worden geen bevoegdheden overgedragen aan de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland.
4. De colleges onderscheidenlijk de burgemeesters van de gemeenten kunnen waar nodig machtiging, volmacht dan wel mandaat verlenen aan het dagelijks bestuur van Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland indien dit vereist is voor effectieve en efficiënte uitvoering van de taken.
5. Gemeenten kunnen ieder afzonderlijk met de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland overeenkomsten sluiten ten aanzien van de taken, bedoeld in het eerste en het tweede lid.
6. Het dagelijks bestuur stelt een gelijkluidende overeenkomst vast ten behoeve van de overeenkomsten, bedoeld in het vijfde lid.
7. De Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland kan ook diensten verlenen aan andere publiekrechtelijke rechtspersonen dan de gemeenten dan wel aan andere privaatrechtelijke overheidsorganisaties, met dien verstande dat de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland ten minste tachtig procent van zijn werkzaamheden voor de gemeenten verricht. Het algemeen bestuur beslist met betrekking tot het al dan niet verlenen van diensten aan een derde als hiervoor bedoeld.

Hoofdstuk 2: Inrichting bestuur

Afdeling 2.1 Samenstelling bestuur

Artikel 5: Algemeen

1. Het bestuur van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.
2. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland.

Afdeling 2.2 Algemeen bestuur

Artikel 6: Aanwijzing leden

1. De colleges wijzen uit hun midden ieder één lid van het algemeen bestuur aan.
2. De colleges wijzen één plaatsvervangend lid uit hun midden aan, dat het lid bij verhindering of ontstentenis vervangt. Hetgeen in deze regeling is bepaald ten aanzien van een lid van het algemeen bestuur is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid, tenzij de regeling anders bepaalt.

Artikel 7: Einde van het lidmaatschap

1. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid te zijn van het college uit wiens midden men is aangewezen.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur. Het ontslag gaat in met ingang van de dag, gelegen een maand na de dag waarop hij zijn ontslag heeft genomen of zoveel eerder als zijn opvolger is aangewezen.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslagen worden door het college dat hem heeft aangewezen overeenkomstig artikel 35, derde lid.

Artikel 8: Vergaderorde

1. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert ten minste tweemaal per jaar en voorts zo vaak als het daartoe heeft besloten. Voorts vergadert het algemeen bestuur indien de voorzitter of het dagelijks bestuur het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit het algemeen bestuur bestaat schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.
3. De voorzitter roept de leden schriftelijk tot de vergadering op. De oproeping geschiedt ten minste acht weken voor de vergadering, behoudens spoedeisende gevallen.
4. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen, met uitzondering van de in artikel 23 van de wet bedoelde stukken, worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.
5. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst in ieder geval twee-derde van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
6. Indien ingevolge het vijfde lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
7. Op de vergadering, bedoeld in het zesde lid, is het vijfde lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het vijfde lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 9: Handhaving vergaderorde

1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.

2. De voorzitter is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.
3. De voorzitter kan het algemeen bestuur voorstellen aan een lid, dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.

Artikel 10: Open en besloten vergaderingen

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
2. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
3. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd, een en ander conform artikel 22 en 23 van de wet.

Artikel 11: Immuniteit

De leden van het bestuur van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor, dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over wat zij in de vergadering van het algemeen bestuur hebben gezegd of aan het algemeen bestuur schriftelijk hebben overgelegd.

Artikel 12: Besluitvorming

1. Het algemeen bestuur stemt met inachtneming van de volgende stemverhouding:
   a. de gemeente Buren: 5 stemmen;
   b. de gemeente Culemborg: 1 stem;
   c. de gemeente Geldermalsen: 2 stemmen;
   d. de gemeente Lingewaal: 1 stem;
   e. de gemeente Maasdriel: 1 stem;
   f. de gemeente Neder-Betuwe: 3 stemmen;
   g. de gemeente Neerijnen: 2 stemmen;
   h. de gemeente Tiel: 1 stem;
   i. de gemeente West Maas en Waal: 2 stemmen;
   j. de gemeente Zaltbommel: 3 stemmen.
2. Het algemeen bestuur besluit, tenzij deze regeling anders bepaalt, bij meerderheid van stemmen, waarbij aanvullend geldt dat deze meerderheid van stemmen in ieder geval meer dan de helft van de leden van het algemeen bestuur vertegenwoordigt.
3. Een lid van het algemeen bestuur neemt niet deel aan de stemming over een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger van zijn gemeente in een andere hoedanigheid eveneens betrokken is en waarbij belangenspanning speelt of de integriteitsvraag aan de orde zou kunnen zijn.
4. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.

5. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft, en samen ten minste de helft van de stemmen vertegenwoordigt en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
6. Het vijfde lid is niet van toepassing:
    a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
    b. voor zover het betreft onderwerpen die in een daaraan voorafgaande niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.
7. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.

Afdeling 2.3 Dagelijks bestuur

Artikel 13: Samenstelling en aanwijzing leden

1. Het dagelijks bestuur bestaat ten minste uit de voorzitter en twee andere door het algemeen bestuur aan te wijzen leden, met inachtneming van artikel 14, derde lid, van de wet.
2. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur.

Artikel 14: Ontslag leden

1. Het algemeen bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur, de voorzitter uitgezonderd, ontslag verlenen overeenkomstig artikel 32, vijfde lid.
2. Over een voorstel tot het verlenen van ontslag als bedoeld in het eerste lid wordt niet beraadslaagd of besloten, dan nadat het algemeen bestuur ten minste twee weken en ten hoogste drie maanden tevoren heeft verklaard, dat de betrokken leden van het dagelijks bestuur het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezitten.
3. De oproeping tot de vergadering waarin over dat voorstel wordt beraadslaagd of besloten wordt ten minste achtenveertig uur voor de aanvang of zoveel eerder als het algemeen bestuur heeft bepaald, bij de leden van het algemeen bestuur bezorgd. Zij vermeldt het voorstel tot het verlenen van ontslag als bedoeld in het eerste lid.
4. De artikelen 28 tot en met 31 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing bij besluiten van het algemeen bestuur ingevolge dit artikel.

Artikel 15: Vergaderorde

1. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan het algemeen bestuur wordt gezonden.
2. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.
3. Het reglement van orde voor de vergaderingen kan regels geven omtrent de openbaarheid van de vergaderingen van het dagelijks bestuur.

Artikel 16: Besluitvorming

1. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft één stem. Besluitvorming vindt plaats bij volstrekte meerderheid van stemmen, voor zover niet anders is bepaald in de regeling.
2. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd of besloten, indien alle zitting hebbende leden tegenwoordig zijn.
3. Indien het vereiste aantal leden niet tegenwoordig is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering.
4. Op de vergadering, bedoeld in het derde lid, is het eerste lid niet van toepassing. Het dagelijks bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerdere vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien ten minste de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Afdeling 2.4 Voorzitter

Artikel 17: Aanwijzing

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen. Voor ontslag van de voorzitter geldt de bepaling van artikel 33, zesde lid.
2. Uit de overige leden van het dagelijks bestuur, bedoeld in artikel 13, eerste lid, worden een of meerdere plaatsvervangend voorzitters aangewezen.

Afdeling 2.5 Commissies

Artikel 18: Adviescommissies

1. Het algemeen bestuur kan een adviescommissie instellen ter advisering aan het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter.
2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter een adviescommissie instellen ten behoeve van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk ten behoeve de voorzitter, voor zover deze adviescommissie een tijdelijk karakter heeft.

Artikel 19: Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan een bestuurscommissie instellen, waaraan bevoegdheden van het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur worden overgedragen.
2. Een bestuurscommissie geeft de raden alle inlichtingen die door een of meer leden van de raad gevraagd worden.

Hoofdstuk 3: Taken en bevoegdheden

Artikel 20: Algemeen bestuur

1. Alle bevoegdheden die niet bij of krachtens de wet aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn toegekend, berusten bij het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich tegen overdracht verzet.
3. Het algemeen bestuur kan het dagelijks bestuur niet overdragen de bevoegdheid tot:

    a. het vaststellen of wijzigen van de begroting;

b. het vaststellen van de jaarrekening;

c. het beslissen tot het verlenen van diensten aan andere partijen dan de gemeenten, en

d. het benoemen, ontslaan of schorsen van leden van het dagelijks bestuur.

4. Het algemeen bestuur besluit slechts tot oprichting van, en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raden in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen. Het besluit wordt genomen bij meerderheid van twee-derde van de uitgebrachte stemmen.

Artikel 21: Dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur heeft in ieder geval de volgende taken en bevoegdheden ten behoeve van het voeren van het dagelijks bestuur van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland:

a. beslissingen van het algemeen bestuur voorbereiden en uitvoeren;
b. regels vaststellen over de ambtelijke organisatie van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland;
c. ambtenaren benoemen, schorsen en ontslaan;
d. te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 20, vierde lid, en
e. te besluiten namens Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover dit het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.

Artikel 22: Voorzitter

1. De voorzitter:
   a. bevordert een goede behartiging van de taken van Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland;
   b. is voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur;
   c. ondertekent alle stukken welke van het algemeen en het dagelijks bestuur uitgaan, en
   d. vertegenwoordigt Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland in en buiten rechte.
2. Indien de voorzitter aan een ander volmacht of machtiging verleent tot vertegenwoordiging, bedoeld in het eerste lid onder d, behoeft deze machtiging de instemming van het dagelijks bestuur.

Hoofdstuk 4: Financiën

Artikel 23: Algemene financiële uitgangspunten

1. Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland draagt de kosten die zijn verbonden aan de behartiging van de taken die Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland bij

de regeling zijn opgedragen. Ten behoeve van de noodzakelijke investeringen voor de aanleg van het breedbandnetwerk in de gemeenten, sluit de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland (een) lening(en) af. De gemeenten staan garant voor het te lenen bedrag.

2. De kosten voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland worden per gemeente verdeeld naar rato van het gedeelte van de stemmen dat elke gemeente heeft ten opzichte van het totale aantal stemmen. Voorgaande in overeenstemming met de stemverdeling van artikel 12, eerste lid. Indien gewenst kan het algemeen bestuur, mede gelet op de werkelijke kosten en bijbehorende kostenverdeling, bij vaststelling van de bijdrageverordening bedoeld in het vierde lid, een andere kostenverdeelsleutel vaststellen. Indien een beroep wordt gedaan op de garantstelling verdelen de gemeenten het te betalen bedrag conform de kostenverdeelsleutel hiervoor bedoeld.
3. De berekening van kosten overeenkomstig het tweede lid vindt plaats op basis van de werkelijk gemaakte kosten dan wel de werkelijke kostprijs voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland.
4. Het algemeen bestuur kan een bijdrageverordening vaststellen, waarin in elk geval wordt geregeld op welke wijze en in welke mate de gemeenten financieel bijdragen aan de middelen voor instandhouding van Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland. Nadere financieringsafspraken worden opgenomen in de overeenkomst, bedoeld in artikel 4, vijfde lid.
5. In het geval de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland door de exploitatie van het door haar aangelegde netwerk positieve resultaten behaalt, worden deze resultaten verplicht gereserveerd ten behoeve van de rente en aflossing van de door de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland aangegane lening(en) benodigd voor de aanleg, het beheer en onderhoud van het breedbandnetwerk.
6. Slechts in het geval dat de reservevorming de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland in staat stelt alle gesloten leningen, bedoeld in het eerste lid, af te lossen vermeerderd met een percentage van 20%, kan het algemeen bestuur bij unaniem besluit vaststellen dat verdere reservevorming, bedoeld in het vijfde lid, niet meer noodzakelijk is en dat tegoeden kunnen worden uitgekeerd aan de gemeenten. Voornoemde uitkeringen geschieden naar rato van de verdeelsleutel bedoeld in het tweede lid, dan wel naar een rato vast te stellen door het algemeen bestuur bij besluit als bedoeld in de vorige zin.
7. Bij de vaststelling van de financiële verplichtingen van de gemeenten jegens de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland, overeenkomstig het derde en vierde lid, kan onderscheid worden gemaakt tussen gemeenten waar het gaat om hun bijdrage aan de reservevorming gelet op de lengte van de periode waarin een gemeente deelnemer is. Hiermee kan worden geborgd dat alle deelnemers uiteindelijk evenredig hebben bijgedragen aan reservevorming.
8. De gemeenten zullen er steeds zorg voor dragen dat Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen en staan daarmee garant voor de volledige nakoming van de financiële verplichtingen van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland. Hiervoor geldt de kostenverdeelsleutel, bedoeld in het tweede lid.
9. Het algemeen bestuur besluit ten aanzien van het vierde, zesde en zevende lid van dit artikel bij unanimiteit.

Artikel 24: Kadernota

Het dagelijks bestuur zendt vóór 1 april maar in elk geval uiterlijk 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden.

Artikel 25: Begroting

1. Voor alle aan de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland opgedragen taken brengt het algemeen bestuur jaarlijks op de begroting de bedragen die het daarvoor beschikbaar stelt, alsmede de van de gemeenten te ontvangen bijdragen en andere financiële middelen die naar verwachting kunnen worden aangewend.
2. Ten laste van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland kunnen slechts lasten en daarmee overeenstemmende balansmutaties worden genomen tot de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht.

Artikel 26: Begrotingsprocedure

1. Het dagelijks bestuur biedt jaarlijks, vóór 1 april maar in elk geval ten minste acht weken voor de in artikel 27, eerste lid, bedoelde vaststelling, de raden een ontwerp aan voor de begroting met toelichting van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland en een meerjarenraming met toelichting voor ten minste drie op het begrotingsjaar volgende jaren.
2. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. De terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt bij openbare kennisgeving.
3. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

Artikel 27: Vaststelling begroting

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vóór 1 juli vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. De begroting is vastgesteld wanneer de leden van het algemeen bestuur unaniem voor het voorstel hebben gestemd.
2. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting aan de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.

Artikel 28: Begrotingswijzigingen

1. Besluiten tot wijziging van de begroting kunnen tot uiterlijk het eind van het desbetreffende begrotingsjaar worden genomen.
2. De artikelen 26 en 27, eerste en tweede lid, zijn van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van de begrotingswijzigingen die geen verandering brengen in de hoogte van de bijdrage per gemeente ten opzichte van de begroting die wordt gewijzigd. Het dagelijks bestuur zendt de begrotingswijziging binnen vier weken na de vaststelling aan gedeputeerde staten.

Artikel 29: Jaarrekening

1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vóór 1 juli vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft. De jaarrekening is vastgesteld wanneer de leden van het algemeen bestuur unaniem voor het voorstel hebben gestemd.
2. Het dagelijks bestuur zendt vóór 1 april maar in elk geval uiterlijk voor 15 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een voorlopige jaarrekening aan de raden.

3. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de voorlopige jaarrekening naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de voorlopige jaarrekening, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten en aan de raden.

Artikel 30: Financiële verordening

1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.
2. De verordening bevat in ieder geval:
   a. regels voor waardering en afschrijving van activa, en
   b. regels inzake de algemene doelstellingen en de te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie.
3. Bij het dekken van kosten of tegenvallende bedrijfsresultaten uit reserves kan het algemeen bestuur besluiten dat een dergelijke dekking slechts ten gunste van sommige gemeenten wordt aangewend en dat andere gemeenten, gelet op de periode van deelname, hun aandeel in die kosten of tegenvallende bedrijfsresultaten door middel van een extra bijdrage dienen te betalen. Hiermee kan een proportionaliteit worden geborgd tussen bijdrage aan de opbouw van reserves en het kunnen profiteren daarvan.

Artikel 31: Financiële controleverordening

1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.
2. Het algemeen bestuur wijst een of meer accountants aan als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, belast met de controle van de in artikel 29 bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

Hoofdstuk 5: Verantwoordingsrelaties

Artikel 32: Verantwoordelijkheid dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
3. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met een wettelijke verplichting of het openbaar belang.

4. Het dagelijks bestuur geeft de raden mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van een van die raden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met een wettelijke verplichting of het openbaar belang.

5. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van een lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.

Artikel 33: Verantwoordelijkheid voorzitter

1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door hem gevoerde bestuur.

2. De voorzitter geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

4. De voorzitter geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met een wettelijke verplichting of het openbaar belang.

5. De voorzitter geeft de raden mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van een van die raden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met een wettelijke verplichting of het openbaar belang.

6. Het algemeen bestuur kan besluiten de voorzitter ontslag te verlenen, indien de voorzitter het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.

Artikel 34: Verantwoordelijkheid algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland.

2. Het algemeen bestuur geeft de raden mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van een van die raden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met een wettelijke verplichting of het openbaar belang.

Artikel 35: Verantwoordelijkheid leden algemeen bestuur

1. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college dat dit lid heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.

2. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college dat dit lid heeft aangewezen, alsmede aan de betreffende raad de door een of meer leden van dat college of raad gevraagde inlichtingen tenzij het verstrekken ervan in strijd is met een wettelijke verplichting of het openbaar belang. De verstrekking geschiedt mondeling of schriftelijk.

3. Een college kan besluiten een door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van dat college niet meer bezit.

Artikel 36: Platformbijeenkomsten

1. Bij de oproeping tot de vergadering van het algemeen bestuur, bedoeld in artikel 8, derde lid, kan de voorzitter jaarlijks twee maal tevens alle raadsleden oproepen voor een platformbijeenkomst, die plaatsvindt niet eerder dan twee weken na de oproeping en niet later dan twee weken voor de betreffende vergadering van het algemeen bestuur.
2. De platformbijeenkomst staat open voor alle raadsleden van de gemeenten, alsmede voor eventuele leden van raadscommissies, bedoeld in artikel 82 van de Gemeentewet. Wethouders en burgemeesters van de gemeenten kunnen aan de beraadslagingen van de platformbijeenkomst deelnemen. Personen die wensen deel te nemen, melden zich hiertoe aan bij de voorzitter, of een hiertoe door de voorzitter gemachtigde.
3. De platformbijeenkomst heeft tot doel de raadsleden met elkaar in gesprek te brengen over de voorstellen op de agenda van het algemeen bestuur, om zo de wensen en bedenkingen van de verschillende raden te betrekken bij de besluitvorming in het algemeen bestuur.
4. Geen platformbijeenkomst hoeft te worden belegd, indien niet ten minste raadsleden van drie betrokken gemeenten zich hebben aangemeld voor deelname aan de platformbijeenkomst. Aanmelding geschiedt ten minste vierentwintig uur voor de start van de platformbijeenkomst.
5. Dit artikel is niet van toepassing bij spoedeisende gevallen, als bedoeld in artikel 8, derde lid.

Hoofdstuk 6: Organisatie

Artikel 37: Directeur

1. De directeur wordt door het dagelijks bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.
2. De directeur staat als secretaris het algemeen bestuur en dagelijks bestuur ter zijde bij de uitoefening van hun taak. Hij is aanwezig in de vergadering van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur en kan aan de beraadslagingen deelnemen. Hij ondertekent de stukken mede, die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur uitgaan.
3. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur. Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op degene die de directeur vervangt.
4. De ambtelijke organisatie van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland staat onder leiding van de directeur.
5. Ten aanzien van medewerkers van de organisatie is artikel 5.14 van de Telecomwet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 38: Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen ingesteld bij deze regeling.
2. Het algemeen bestuur stelt in een verordening regels betreffende de wijze waarop de in het eerste lid bedoelde zorg dient te worden verricht. Deze verordening wordt aan Gedeputeerde Staten medegedeeld.
3. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats van het Regionaal Archief Rivierenland.
4. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het eerste lid bedoelde zorg, komen ten laste van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland.
5. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid, en artikel 13, eerste lid, van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van de organen van de

Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland is aangewezen de archiefbewaarplaats van het Regionaal Archief Rivierenland te Tiel, of diens opvolger.

6. De in het vijfde lid bedoelde archiefbescheiden worden beheerd door de streekarchivaris van het Regionaal Archief Rivierenland.
7. De Streekarchivaris van het Regionaal Archief Rivierenland oefent toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats van het Regionaal Archief Rivierenland.
8. Bij opheffing van de regeling wordt het archief van de Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland overgedragen aan het Regionaal Archief Rivierenland, of diens opvolger.

Hoofdstuk 7: Regeling

Artikel 39: Duur

De regeling wordt voor onbepaalde tijd getroffen.

Artikel 40: Wijziging

1. De regeling kan gewijzigd worden bij unaniem daartoe strekkende besluiten van de colleges, onverminderd het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid, van de wet.
2. Het algemeen bestuur kan een voorstel tot wijziging sturen naar de colleges. Een voorstel tot wijziging kan ook worden ingediend bij het bestuur door ten minste twee colleges of een college indien de regeling twee deelnemers kent. Het algemeen bestuur zendt het voorstel, bedoeld in de vorige volzin, onverwijld door aan de colleges.

Artikel 41: Toetreding

1. Dagelijkse besturen van andere gemeenten of andere rechtspersonen, bedoeld in artikel 1, eerste en tweede lid, van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek kunnen schriftelijk een verzoek tot toetreding indienen bij het bestuur.
2. Toetreding is slechts mogelijk indien:
   a. na eerste inwerkingtreding van deze regeling reeds vijf jaren zijn verstreken; én
   b. in het verzoek tot toetreding de beoogd toetreder heeft verklaard garant te zullen staan voor een bedrag gelijk aan de benodigde investering om in de gemeente van de beoogd toetreder een breedbandnetwerk aan te leggen. Artikel 23, tweede lid, is voor het overige van overeenkomstige toepassing.
3. Het bestuur zendt het verzoek tot toetreding onverwijld door aan de colleges.
4. De toetreding is tot stand gekomen indien de beoogd toetreder en de colleges, onverminderd het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid, van de wet, unaniem daartoe besluiten.
5. Het bestuur kan voorwaarden vaststellen die gelden bij toetreding.
6. In het geval sprake is van door de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland opgebouwde reserves, bedoeld in artikel 23, vijfde lid, stelt het algemeen bestuur in overleg met de beoogd toetreder een regeling vast om – hetzij ineens, hetzij door een verhoging van de bijdrage voor de beoogd toetreder gedurende vijf jaren – ervoor te zorgen dat de beoogd toetreder in ieder geval vijf jaren na toetreding, naar rato heeft bijgedragen aan de tot het moment van toetreding reeds opgebouwde reserves. Als ijkdatum voor de bepaling van de hoogte van het door de beoogd toetreder extra te voldoen bedrag, wordt aangehouden de hoogte van de opgebouwde reserves op de datum van de daadwerkelijke toetreding. Artikel 23, zevende lid, is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 42: Uittreding

1. Uittreding is niet mogelijk binnen vijf kalenderjaren nadat de regeling is getroffen onderscheidenlijk binnen vijf kalenderjaren na toetreding, voor zover het de toetreder betreft.
2. Indien de regeling slechts twee colleges als deelnemers heeft, wordt een verzoek tot uittreding beschouwd als verzoek tot opheffing conform artikel 43.
3. Het college dat voornemens is uit te treden, maakt dit schriftelijk kenbaar aan het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur zendt het voornemen onverwijld door aan de overige colleges.
4. Het algemeen bestuur stelt een voorstel op voor de financiële, personele en overige gevolgen van de voorgenomen uittreding voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland. De kosten voor het maken van het voorstel komen voor rekening van het college dat voornemens is uit te treden.
5. Tot het voorstel bedoeld in het vierde lid behoort in ieder geval de verplichting dat de beoogd uittreder het bedrag waarvoor het garant staat, bedoeld in artikel 23, tweede lid, volledig zal voldoen aan de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland. Eventuele gunstige financiële vooruitzichten voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland doen niets af aan de verplichting bedoeld in de eerste volzin.
6. Het college dat voornemens is uit te treden neemt op basis van het voorstel, bedoeld in het vierde lid, een definitief besluit, onverminderd het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid, van de wet. De uittreding geschiedt per 1 januari van enig kalenderjaar met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste een vol kalenderjaar.
7. De gevolgen van de uittreding worden, op basis van het voorstel, bedoeld in het vierde lid, bij gelijkluidend besluit vastgesteld door de colleges.

Artikel 43: Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkend unaniem besluit van de colleges
2. Het bestuur stelt een liquidatieplan vast, dat de gevolgen van de opheffing en de liquidatie van de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland regelt.

Hoofdstuk 8: Slotbepalingen

Artikel 44: Inzending

Het college van de gemeente Tiel zendt de regeling aan gedeputeerde staten.

Artikel 45: Citeerwijze

De regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland.

Artikel 46: Inwerkingtreding

1. Het college van de gemeente Tiel draagt zorg voor de bekendmaking van de regeling in de gemeenten, onverminderd het bepaalde in artikel 26, tweede lid, van de Wet.
2. Deze regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking, met dien verstande dat de inwerkingtreding niet eerder plaatsvindt dan 1 augustus 2018.

Artikel 47: Geschillen

1. Voordat over een geschil als bedoeld in artikel 28 van de wet, de beslissing van gedeputeerde staten wordt ingeroepen, spant het algemeen bestuur zich sterk in om een en ander minnelijk met elkaar op te lossen.

2. Indien een minnelijke oplossing niet wordt bereikt, wordt het geschil voorgelegd aan geschillencommissie die een niet-bindend advies uitbrengt.

4. De geschillencommissie, bedoeld in het tweede lid, bestaat uit drie leden. Elke partij, betrokken bij het geschil, wijst een deskundige aan als lid van de geschillencommissie. De partijen wijzen gezamenlijk een onafhankelijke derde deskundige aan, die tevens voorzitter van de geschillencommissie is.

5. Op basis van het advies van de geschillencommissie hervatten de partijen het overleg in een streven alsnog tot een oplossing in der minne te komen. In het geval niet binnen een jaar na het ontstaan van het geschil tot een oplossing in der minne wordt gekomen, wordt de beslissing van Gedeputeerde Staten, bedoeld in het eerste lid, ingeroepen.

6. Elke gemeente draagt de eigen kosten, voortvloeiend uit de procedures betreffende dit artikel. Eventuele gezamenlijke kosten zullen gelijkelijk worden verdeeld.

Artikel 48: Overgangsregeling

1. Indien met ingang van 1 januari 2019 de gemeenten Geldermalsen, Lingewaal en Neerijnen worden samengevoegd tot de gemeente West Betuwe, waarmee ook toepassing wordt gegeven aan de Wet algemene regels herindeling ten aanzien de rechten en plichten van de drie genoemde gemeenten die overgaan op de gemeente West Betuwe, komt deze regeling vanaf 1 januari 2019 te luiden als volgt:
   a. Titel, aanhef en overwegingen: overal waar staat ‘Geldermalsen’, ‘Neerijnen’ en ‘Lingewaal’ komt dit te vervallen, daarvoor in de plaats komt West Betuwe;
   b. Artikel 1 onder f: waar staat ‘Geldermalsen’, ‘Neerijnen’ en ‘Lingewaal’ komt dit te vervallen, daarvoor in de plaats komt ‘West Betuwe’;
   c. Artikel 12, eerst lid komt als volgt te luiden:
      ‘het algemeen bestuur stemt met inachtneming van de volgende stemverhouding:

a.	de gemeente Buren:	5 stemmen;
b.	de gemeente Culemborg:	1 stem;
c.	de gemeente Maasdriel:	1 stem;
d.	de gemeente Neder-Betuwe:	3 stemmen;
e.	de gemeente Tiel:	1 stem;
f.	de gemeente West Betuwe	5 stemmen;
g.	de gemeente West Maas en Waal:	2 stemmen;
h.	de gemeente Zaltbommel:	3 stemmen.

2. In het geval bedoeld in het eerste lid gaan de bij de toepassing van de artikelen 4, 23 en 30 de rechten en verplichtingen van de gemeenten Geldermalsen, Lingewaal en Neerijnen van rechtswege over op de nieuwe gemeente West Betuwe.

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeente Buren op … 2018

De secretaris, De burgemeester,

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeente Culemborg op … 2018

De secretaris, De burgemeester,

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeente Geldermalsen op … 2018

De secretaris, De burgemeester,

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeente Lingewaal op … 2018

De secretaris, De burgemeester,

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeente Maasdriel op … 2018

De secretaris, De burgemeester,

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeente Neder-Betuwe op … 2018

De secretaris, De burgemeester,

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeente Neerijnen op … 2018

De secretaris, De burgemeester,

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeente Tiel op … 2018

De secretaris, De burgemeester,

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeente West Maas en Waal op … 2018

De secretaris, De burgemeester,

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeente Zaltbommel op … 2018

De secretaris, De burgemeester,

Toegezonden door het gemeentebestuur van Tiel aan gedeputeerde staten van Gelderland op …

Operationele kosten GR: 1,5 euro per adres per maand (12.000x1,5x12 = 216.000)

Operationele kosten omschrijving	**Jaar begroting**	**Maand begroting**	**Per adres per maand**	**Toelichting**
Kosten gemaakt door het dagelijkse en algemene bestuur van de entiteit (GR)	€ -			Onbezoldigd
Eigen personeelskosten voor de dagelijkse bedrijfsvoering	€ 134.000,-	€ 11.166,66	€ 0,93	Gebaseerd op 1,5 fte's
Huisvesting GR	€ 6.000,-	€ 500,-	€ 0,04	Gebaseerd op twee werkplekken
Inkoop energieverbruik	€ -			1 op 1 doorbelast aan de huurders van het netwerk
Inkoop operationele diensten netwerk	€ 12.000,-	€ 1000,-	€ 0,08	extra handelingen 1 op 1 doorbelast aan de huurders van het netwerk
Inkoop advies en financiële dienstverlening	€ 20.000,-	€ 1.666,-	€ 0,14	
Marketing en communicatie kosten indien van toepassing	€ 6.000,-	€ 500,-	€ 0,04	
Inkoop diensten bij derden inclusief wion en netwerkbeheer(inclusief patchbeheer)	€ 12.000,-	€ 1.000,-	€ 0,08	De eenheidshandelingen door derden uitgevoerd worden 1 op 1 doorbelast aan de klant via de huurders van het netwerk
Debiteuren risico	€ 12.000,-	€ 1.000,-	€ 0,08	Risico verlegd naar huurders van het netwerk daar geen directe factuur relatie met eindklant bestaat
Verzekeringen	€ 2.000,-	€ 166,67	€ 0,01	Aansprakelijkheid bestuur
Software licentie beheerpakket	€ 12.000,-	€ 1.000,-	€ 0,08	
Jaarkosten (afgerond)	**€ 216.000,-**	**€ 18.000,-**	**€ 1,50**	

Risico exploitatiekosten GR (gemeenschappelijk openbaar lichaam)

Deel rubriek	Risico	Mitigerende maatregel
Kosten gemaakt door het dagelijkse en algemene bestuur van de entiteit (GR)	Laag, daar deze functies onbezoldigd zijn ingevuld bij een GR als organisatievorm	Inventariseren of er inderdaad voldoende personen zijn die deze bestuursfuncties onbezoldigd willen bekleden.
Personeelskosten voor de dagelijkse bedrijfsvoering van de GR	Laag, daar de uit te voeren werkzaamheden en taken bekend zijn en daardoor goed zijn te begroten/budgetteren.	Opstellen van een functieprofiel vereist voor het uitvoeren van deze post(en) en werving geschikte kandidaat(en).
Inkoop energieverbruik	Geen, daar de werkelijke energie kosten 1 op 1 worden doorbelast aan de huurders op het netwerk.	Doorvoeren doorbelasting tariefstelling aan de netwerkhuurders bij het afsluiten van huurovereenkomsten.
Inkoop advies , juridische en financiële dienstverlening bij derden	Laag, daar deze activiteiten zijn te begroten/budgetteren.	
Marketing en communicatie kosten indien van toepassing	Laag daar deze activiteiten goed zijn te begroten/budgetteren.	
Inkoop diensten bij derden	Laag, mits de door de GR gehanteerde tarieven omschreven in het achtergronddocument ook voor die prijzen kunnen worden ingekocht.	De door derden te verrichten diensten dienen onderdeel te zijn van de nog uit te voeren aanbesteding voor aanleg en beheer van het netwerk. Hierdoor heeft de GR voor aanvang van de aanleg zicht op de werkelijk te verwachtten inkooptarieven van deze handelingen.
verzekeringen	Laag daar deze verzekeringen voor langere periode kunnen worden afgesloten.	

Tabel: Risico's exploitatiekosten GR plus mitigerende maatregel

Achtergrond document Breedbandnetwerk Rivierenland

Technische, juridische , organisatorische en financiële onderbouwing en toelichting bij raadsvoorstel dat betrekking heeft op het aanleggen van een passief (glasvezel)netwerk ten behoeve van snel internet en de oprichting van een GR

Auteur: Projectteam breedband
Opdrachtgever: Dagelijks Bestuur Regio Rivierenland

Datum: Concept versie 14 juni 2018

1 Inhoud

Begrippenlijst 4
Inhoudsopgave tabellen 6
Inhoudsopgave figuren 7
1 Inleiding 8
2 Nut, noodzaak en juridische grondslag van het aanleggen van een netwerk 8
2.1 Samenvatting tijdlijn breedbandproject 10
2.2 Marktconsultatie 1: 'mapping' van dekking en kwaliteit 10
2.3 Infrascan 1 11
2.4 Marktconsultatie 2: Request for proposal (RFP) gericht op oplossing 11
2.5 Pre-notificatietraject bij de Europese Commissie 12
2.6 Marktconsultatie 3: laatste check 12
2.7 Infrascan 2 12
2.8 Indienen formele notificatie 12
2.9 Goedkeuring van de EU 13
2.10 Interessepeiling fase1 doeladressen 13
2.11 Resultaat interessepeiling 13
3 Uitwerking Scope fase 1 15
3.1 Omvang doelgebied op basis van Infrascan 15
3.2 OSI-model (glasvezel) netwerk 17
3.3 Demarcatie passieve laag (laag 1) 19
4 Uitgangspunten kosten passief netwerk 20
4.1 Eenmalige aanlegkosten (Capex) 20
4.1.1 Aanloopkosten project 20
4.1.2 Kosten aannemer 20
4.1.3 Projectkosten aanleg 21
4.1.4 Na-aansluitingen 21
4.1.5 In-bebouwing en nieuwbouw 22
4.2 Terugkerende uitgaven (Opex) 22
4.2.1 Exploitatiekosten netwerkeigenaar 22
4.2.2 Onderhoud en beheer 22
5 Uitgangspunten inkomsten 23
5.1 Tarief structuur en hoogte 24
5.1.1 Maandtarieven 24
5.1.2 Eenmalige tarieven 25
5.1.3 Tarieven installatiemonteur 26
5.1.4 Storings- en nazorgtarieven 27
5.2 Indexatie tarieven 28
6 Financieringsinstellingen en financieringsvormen 29
6.1 Financieringsinstellingen 29
6.1.1 De BNG Bank 29
6.1.2 De Nederlandse Waterschapsbank 30

6.2 Financieringsvormen 30
6.2.1 Karakteristieken financieringsvormen 33
6.2.2 Matrix karakteristieken financieringsvormen 34
7 Onderbouwing organisatievorm 36
7.1 Onderbouwing keuze voor een GR 36
7.2 Verdeelsleutel en stemverhouding GR deelnemers 38
7.3 Stemverhoudingen vertaald naar verdeelsleutels 39
7.3.1 Werking verdeelsleutels 40
8 Risico's 42
8.1 Capex (all-in) Risico 42
8.1.1 Capex risico "Aanloopkosten project" 42
8.1.2 Capex risico "Kosten aannemer" 43
8.1.3 Capex risico "Voorzieningen" 43
8.2 Opex risico 46
8.2.1 Risico exploitatiekosten GR 46
8.2.2 Risico onderhoud- en beheerkosten 47
8.3 Tariefrisico 47
8.3.1 Verkooptarief risico 47
8.3.2 Inkooptarief risico 48
8.4 Deelnamegraad risico 49
8.5 Rente risico 51
8.5.1 Rentestand op het moment van aangaan van de financiering 51
8.5.2 Rentestand op het moment van afloop gekozen rentevast periode 52
9 Investeringsbegroting, exploitatie scenario en roadmap financiering 53
9.1 Investeringsbegroting 53
9.1.1 Opex begroting 53
9.1.2 Tarief 54
9.1.3 Deelnamegraad 54
9.2 Exploitatie scenario's 55
9.2.1 Het management scenario 55
9.2.2 Het interesse peiling scenario 56
9.2.3 Impact financiering op garantstelling gemeenten 56
9.2.4 Risico impactanalyse op cashflow financiering 57
9.2.5 BTW aspecten 57
9.2.6 Vpb aspecten 60
9.2.7 Onafhankelijke doorrekening en verificatie door accountant 64
9.3 Roadmap financiering 65
Bijlage A: Interessepeiling resultaten 66
Bijlage B: Publieke versie EC besluit 69

Begrippenlijst

Begrip	Toelichting
AMS-IX	Het belangrijkste internetknooppunt van Nederland in Amsterdam
Area-PoP station	Deze heeft enerzijds verbinding met de huisaansluitingen en anderzijds met een Main-PoP station
Aangesloten adres	Een adres waar de kabel tot in huis(meterkast) wordt opgeleverd. Het adres hoeft hiervoor niet verplicht een abonnement af te sluiten.
Backbone	Centrale netwerk-infrastructuur in een internet, waaraan weer andere nationale, lokale of regionale netwerken gekoppeld kunnen worden
Backhaul	Aanvoerroute diensten voor een netwerk. Via de (lokale) backbone worden de diensten verdeeld over alle popstations en uiteindelijk de huisaansluitingen
BAG	Basisadministratie Adressen en Gebouwen
DP	Distributie Punt. Locatie waar klantvezels verzameld worden en gelast worden aan een meervoudige glasvezelkabel. (b.v. 48x 2 vezels à 1x 96 vezels)
Capex	De gemiddelde aanlegkosten van een aannemer per aangesloten adres
Capex (all-in)	De gemiddelde aanlegkosten van een aannemer per aangesloten adres plus alle overige project- en aanloopkosten.
EU	Europese Unie
FttH-Netwerk	Fiber-to-the-Home netwerk, ofwel een glasvezelnetwerk
FTU	Fiber Termination Unit. Kastje waar de binnenkomende 2-vezelige glasvezelkabel op binnen komt.
GBKN	Grootschalige BasisKaart Nederland
HAS	Huisaansluiting
Homes activated	Aantal huisaansluitingen in gebruik door operator X
Infrascan	Een Infrascan omvat het inventariseren van de daadwerkelijk aanwezige infrastructuur op adresniveau op basis van de wettelijk verplichte kadastrale registratie van ondergrondse kabels en leidingen
ISP	Partijen die wholesale diensten afnemen bij de operator(s) en met behulp daarvan hun eigen diensten bij eindgebruikers aanbieden en leveren. Deze partijen kunnen onder meer bestaan uit natuurlijke personen, bedrijven, maar ook uit non-profitinstellingen of (de) overhe(i)d(en).
Main-PoP station	Deze heeft enerzijds verbinding met de Area-Pop stations via de lokale backbone en anderzijds vindt hier de koppeling plaats met de backhaul verbinding voor de aanvoer van de diensten door de operators.
Mbps	Megabit per seconde is een gangbare schrijfwijze voor de snelheid van gegevensoverdracht
NGA Netwerk	Next Generation Acces Network, lees een toekomstvast / toekomstbestendig breedband netwerk
NTU	Netwerk Termination Unit. (onderdeel van de actieve laag) Kastje dat geplaatst wordt op de FTU bij de eindgebruiker door operator X.
Operator	De partij die de actieve laag voor eigen rekening en risico installeert in de Pop-stations en bij de eindgebruikers.
Opex	Alle operationele kosten van de GR
OSI model	Open Systems Interconnection Een door ISO gestandaardiseerd referentiemodel voor datacommunicatiestandaarden
PC6-niveau	Informatie op postcode niveau - 1234AA in plaats van op huisnummerniveau PC8 – 1234XX11
Pop- station	“Point of Presence”.Samengevat is een PoP-station het technisch verzamelgebouw

	waar het lokale glasvezelnetwerk wordt geaggregeerd en waarvandaan de redundante verbinding naar de landelijke en internationale netwerken wordt gerealiseerd
RFP	Request for Proposal Verzoek om voorstel voor een oplossing, aan de hand van een gedetailleerde eisen-wensenlijst
SLA	Service Level Agreement. Overeenkomst waarin de kwaliteit van de door partijen aan elkaar en, voor zover van belang, aan derden te leveren dienstverlening wordt vastgelegd

Inhoudsopgave tabellen

Tabel 1: Populatie interessepeiling 13
Tabel 2: Kwantificering doelgebied fase 1 15
Tabel 3:Verwachte verdeling kostenstructuur aannemer 20
Tabel 4: Gereguleerde maandtarieven KPN 24
Tabel 5: Gereguleerde eenmalige tarieven KPN 25
Tabel 6: Gereguleerde tarieven installatiemonteur KPN 26
Tabel 7: Gereguleerde storings- en nazorgtarieven KPN 27
Tabel 8: Vergelijking hoofdkarakteristieken drie financieringsvormen 34
Tabel 9: Minimale deelnamegraad per financieringsvorm 34
Tabel 10: Percentage opgebouwd kapitaal na 30 jaar van de hoofdsom per financieringsvorm 35
Tabel 11: Voorgestelde stemverhouding 38
Tabel 12: Maximaal garantiebedrag per gemeente op basis van stemverhouding 39
Tabel 13: Hoofdposten initiële investering 42
Tabel 14: Risico's voorzieningen plus mitigerende maatregel 45
Tabel 15: Risico's exploitatiekosten GR plus mitigerende maatregel 46
Tabel 16: Risico's onderhoud- en beheerkosten plus mitigerende maatregel 47
Tabel 17: door KPN gepubliceerde werkelijk gehanteerde ODF-tarieven 2013-2018 48
Tabel 18: Deelnamegraadrisico's plus mitigerende maatregel(s) 50
Tabel 19: Indicatie rentetarieven per financieringsvorm 51
Tabel 20: Verplichtingscategorieën per financieringsvorm 56

CONCEPT VERSIE 14-06-2018

Inhoudsopgave figuren

Figuur 1: Respons percentages interessepeiling 14
Figuur 2: Overall resultaat interessepeiling 14
Figuur 3: Resultaat ja/nee verhouding per gemeente 14
Figuur 4: Verdeling peilpopulatie naar gebiedstype 14
Figuur 5: Overall statistiek waarvoor men een glasvezelaansluiting wenst 15
Figuur 6: Geografische spreiding doelgebied fase 1 16
Figuur 7: Schematische weergave OSI-model (glasvezel) netwerk 17
Figuur 8: Schematische weergave verantwoordelijkheid en eigendom 'Laag 1' 19
Figuur 9: CPI ontwikkeling 2017 op jaarbasis 28
Figuur 10: Vergelijking verplichtingen per financieringsvorm in grafiekvorm 32
Figuur 11: Schematische weergave ecosysteem preferente organisatievorm(GR) 37
Figuur 12: Historische inflatie Nederland(CPI) afgelopen 10 jaar 48
Figuur 13: Rendementsontwikkeling 30 jarige NL staatsobligatie 51
Figuur 14: Dekking op uitstaande leningsverplichting | Management scenario I 55
Figuur 15: Dekking op uitstaande leningsverplichting | Management scenario II 56
Figuur 16:Dekking op uitstaande leningsverplichting | Interesse Peilingsscenario 56
Figuur 17: Roadmap financiering 65

1 Inleiding

Dit document vat de uitwerking samen van de technische, juridische en financiële aspecten van het raadsvoorstel om een passief, open en toekomstbestendig (glasvezel) breedbandnetwerk aan te leggen in de buitengebieden van Regio Rivierenland. Deze informatie wordt relevant en noodzakelijk gevonden om de gemeenteraden binnen Regio Rivierenland in staat te stellen goed geïnformeerd een beslissing te nemen over het raadsvoorstel 'Breedbandnetwerk Rivierenland'. Dit document is "concept". Concept omdat de feitelijke investeringen na de aanbesteding pas bekend zijn. Er zal een concept openbare versie worden meegezonden met het raadsvoorstel. Hierin is de marktgevoelige informatie weggelaten. De concept vertrouwelijke versie ligt op aanvraag ter inzage op het Regio kantoor.

2 Nut, noodzaak en juridische grondslag van het aanleggen van een netwerk

Reeds geruime tijd bestaan er klachten in Regio Rivierenland, met name in het buitengebied, dat de kwaliteit van internettoegang tekortschiet. Omdat toegang tot snel internet een steeds essentiëlere voorziening is om sociaal en economisch volwaardig deel te kunnen nemen aan de maatschappij, en internet steeds meer wordt gebruikt en nodig is voor werk, contact met de overheid en vrijetijdsbesteding, wordt de beschikbaarheid van snelle internettoegang steeds belangrijker voor de leefbaarheid en het economisch concurrentievermogen van gebieden en regio's. Daarom is in Regio Rivierenland in 2014 een onderzoek gestart om het breedbandprobleem in Regio Rivierenland te kwantificeren, te lokaliseren en op te lossen, in overeenstemming met de daarbij toepasselijke Europese wet- en regelgeving.

Belangrijke onderdelen van het onderzoek om het breedbandprobleem te kwantificeren en te lokaliseren (ook wel aangeduid als 'mapping'), waren de marktconsultatie en de Infrascan. In de marktconsultatie is aan marktpartijen gevraagd om de dekking en kwaliteit te specificeren van hun huidige en binnen de komende drie jaar definitief geplande breedbandvoorzieningen. Met de Infrascan is onafhankelijk van de marktpartijen de ondergrondse breedbandinfrastructuur in kaart gebracht op basis van de wettelijk verplichte registraties in het kadaster en met de basisadministratie adressen en gebouwen (BAG).

Uit dit onderzoek is gebleken dat vooral in buitengebieden de huidige telecommunicatienetwerken nog grotendeels gebruik maken van de oude telefoon- en televisiekabels. Hoewel er in de dichtstbevolkte gebieden veelal moderne glasvezelkabels zijn aangelegd, die in het bijzonder geschikt zijn voor transport van digitale data, blijken marktpartijen niet bereid of in staat om deze superieure infrastructuur ook in minder dichtbevolkte gebieden te realiseren. De grootste problemen bestaan op adressen in het buitengebied waar internettoegang en andere communicatiediensten alleen via een telefoonkabel kunnen worden geleverd (hierna ook aangeduid als 'enkel koper' adressen). Op deze adressen kan het internet in sommige gevallen onwerkbaar traag zijn en kan de door de EU tot 2020 bepaalde absolute ondergrens van 30 Mbps downloadsnelheid niet worden gegarandeerd. Op basis van Europese regelgeving worden deze adressen ook wel 'witte adressen' genoemd. De 'witte adressen' vormen de noodzaak tot ingrijpen; daar is geen snel internet beschikbaar, terwijl de EU voorschrijft dat ieder huis of kantoor daarover moet kunnen beschikken.

Er zijn ook adressen in het buitengebied waar internet beschikbaar is via de televisiekabel (coax) van Ziggo of Caiway. Over de televisiekabel is op dit moment over het algemeen wel snel internet

leverbaar (tot 300 Mbps voor particulieren en 500 Mbps zakelijk), maar deze infrastructuur is niet open. Dat wil zeggen dat er geen andere aanbieders welkom zijn om hun diensten aan te bieden via dit netwerk en de klant daardoor maar één aanbieder kan kiezen voor snel internet en andere telecommunicatiediensten. Ook is internettoegang via de televisiekabel vaak niet te krijgen zonder ook een televisieabonnement af te nemen. Deze adressen worden op basis van Europese regelgeving als 'grijze adressen' gekwalificeerd, omdat er één netwerk is waarover snel internet (nu gedefinieerd als meer dan 30 Mbps[1]) beschikbaar is. Op deze adressen is nog geen glasvezelaansluiting beschikbaar, terwijl deze infrastructuur voor internettoegang en andere vormen van overdracht van digitale data onmiskenbaar superieur is aan televisiekabel.[2]

In een intensief overlegtraject met diverse marktpartijen (groot en klein) heeft Regio Rivierenland hen verschillende modellen tot samenwerking voor de aanleg van een breedbandnetwerk in het buitengebied voorgesteld, zowel zonder als met staatssteun. In dit traject bleek het niet mogelijk om marktpartijen tot concrete beslissingen of toezeggingen te bewegen. Daarom heeft Regio Rivierenland vervolgens een Request For Proposal (een formele procedure) uitgeschreven, waarmee zij de marktpartijen een laatste kans heeft geboden om concreet te formuleren in hoeverre zij bereid zijn om te voorzien in de noodzakelijke breedbandvoorzieningen in Regio Rivierenland en tegen welke condities. Marktpartijen zoals KPN, Ziggo en CIF (nu actief onder de naam Glasvezel Buitenaf) bleken niet in staat of bereid om enige harde toezegging te doen of garantie te bieden voor de ontwikkeling, met of zonder staatssteun, van de noodzakelijke breedbandvoorzieningen in Regio Rivierenland.

Om zekerheid te creëren dat in elk geval alle witte adressen worden aangesloten en niemand in het gebied verstoken blijft van snel internet, is er geen andere optie over dan als 'Regio Rivierenland' zelf een netwerk aan te (laten) leggen. Aan het uitwerken en mogelijk maken van deze optie is de afgelopen tijd hard gewerkt. Dit heeft geresulteerd in het raadsvoorstel Breedbandnetwerk Rivierenland en de bijbehorende onderbouwing in dit document.

Van belang om hierbij te onthouden is dat het voorliggende raadsvoorstel enkel betrekking heeft op de aanleg van *passieve* breedbandinfrastructuur. Het leveren van telecommunicatiediensten die al door marktpartijen worden geleverd (zoals internettoegang, televisie en telefonie), blijft geheel aan marktpartijen. Door enkel te voorzien in een duurzame passieve (fysieke) infrastructuur, die marktpartijen niet bereid of in staat zijn aan te leggen binnen het doelgebied, blijft het overheidsingrijpen beperkt tot het strikt noodzakelijke. Dit is tevens van belang in verband met de naleving van Europese wet- en regelgeving, die enerzijds vereist dat iedereen moet kunnen beschikken over snel internet, maar tegelijkertijd voorschrijft dat het leveren van snel internet en andere telecommunicatiediensten zoveel mogelijk aan de markt zelf moet worden overgelaten.

[1] Op basis van nieuwe voorgestelde Europese regelgeving, zal voor 2025 ieder adres over tenminste 100 Mbps moeten kunnen beschikken, dat uitbreidbaar dient te zijn tot 1 Gbps.
[2] Zo is de capaciteit/bandbreedte aanzienlijk groter en is het technisch eenvoudiger om andere aanbieders gebruik te laten maken van de infrastructuur (openheid).

2.1 Samenvatting tijdlijn breedbandproject

De eerste formele uitvraag bij marktpartijen over een snelheidsclassificatie van hun internetaansluitingen in Regio Rivierenland werd gedaan in de zomer van 2014. Daarna heeft Regio Rivierenland voortdurend aangedrongen op het ontvangen van (betrouwbare, accurate) data. Na tal van gesprekken en (aangetekende) verzoeken, en na het tekenen van geheimhoudingsverklaringen die door marktpartijen werden vereist, werden diverse niet gegarandeerde datasets van de marktpartijen ontvangen. Deze zijn vergeleken met de resultaten van de in opdracht van Regio Rivierenland uitgevoerde Infrascan. Ook is er in die periode, tot en met het tweede kwartaal van 2016, doelgericht en vertrouwelijk met marktpartijen onderhandeld over gezamenlijke oplossingsrichtingen. Behalve voor de industrieterreinen, leverde dit geen resultaat op.

Sinds het vierde kwartaal van 2014 is Regio Rivierenland tevens op diverse momenten in contact getreden met de Europese Commissie, om de naleving van de toepasselijke Europese wet- en regelgeving te waarborgen. Nadat het AB en DB van Regio Rivierenland in het derde kwartaal van 2016 hadden vastgesteld dat zelf aanleggen de enige overgebleven manier is om zekerheid te creëren dat iedereen kan beschikken over snel internet, zijn direct de voorbereidingen gestart om deze maatregel aan te melden bij de Europese Commissie, zoals vereist door Europese regelgeving. In oktober 2016 is een zogenaamde ‘pre-notificatie’ van de maatregel ingediend bij de Europese Commissie. Nadat de voorgenomen maatregel op uitnodiging van de Europese Commissie door het projectteam van Regio Rivierenland is toegelicht in Brussel (in december 2016), heeft het case-team van de Europese Commissie gedurende het eerste en tweede kwartaal van 2017 haar bevindingen met Regio Rivierenland gedeeld. In deze pre-notificatiefase heeft de Europese Commissie de mogelijkheid voorgesteld om de formele notificatie te splitsen naar één notificatie voor de 12.526 ‘enkel koper’ adressen in het buitengebied en de kernranden, waar 30 Mbps niet kan worden gegarandeerd over de oude telefoonkabel (witte adressen) en een notificatie voor de 5.883 ‘koper/coax’ adressen in het buitengebied, die ook beschikken over een televisiekabel (grijze adressen). De Europese Commissie gaf verder aan dat het niet uitgesloten is dat een formele onderzoeksprocedure gestart zou worden als Rivierenland in één formele notificatie de ‘witte’ en ‘grijze’ adressen zou combineren. Omdat één formele notificatie dus (zeer) vertragend zou kunnen werken heeft Regio Rivierenland eerst alleen voor het witte gebied een definitieve melding ingediend. De adviezen van de commissie zijn opgevolgd en verwerkt in de formele notificatie die aan het begin van het derde kwartaal 2017 is ingediend. Gedurende het tweede en derde kwartaal van 2017 zijn tevens de noodzakelijke voorbereidingen getroffen om de juiste organisatie- en rechtsvorm uit te werken voor het gezamenlijk aanleggen en exploiteren van een passief (glasvezel) breedbandnetwerk. In het vierde kwartaal van 2017 en het eerste kwartaal van 2018 heeft de Europese Commissie aanvullende vragen gesteld ter verduidelijking van de vraagstelling van Regio Rivierenland. Voorgaande heeft op 10-04-2018 geresulteerd in een goedkeuring van de Europese Commissie. (de openbare tekst van de goedkeuring is als bijlage toegevoegd aan het raadsvoorstel)

2.2 Marktconsultatie 1: ‘mapping’ van dekking en kwaliteit

Het kostte veel moeite om van marktpartijen informatie te ontvangen over de dekking en kwaliteit (snelheid) van hun netwerken. In eerste instantie weigerden marktpartijen om de gevraagde informatie te leveren, omdat het concurrentiegevoelige informatie zou betreffen. Vervolgens probeerden marktpartijen te volstaan met informatie op PC6-niveau, waarbij zij alleen de aantallen adressen per postcode met een bepaalde snelheid verstrekten. Met deze PC6-data bleek het echter

onmogelijk te achterhalen hoeveel en welke adressen specifiek wel of geen snel internet hebben.[3] Na herhaaldelijk aandringen, verstrekten marktpartijen uiteindelijk toch data over internetsnelheid op adresniveau. Desgevraagd bleek echter dat marktpartijen niet bereid of in staat waren om enige zekerheid of garantie te bieden over de juistheid van de door hen aangeleverde data.

Opmerkelijk daarbij was bijvoorbeeld dat de dekkingspercentages van de televisiekabelaansluitingen op adresniveau aanzienlijk lager uitkwamen dan bij de eerder afgegeven PC6-data op postcodeniveau. Op adresniveau bleken er nog altijd substantiële discrepanties te bestaan tussen de kadastraal geregistreerde televisiekabels en de data verstrekt door de marktpartijen. Desgevraagd bleek deze marktpartij niet bereid of in staat om in te staan voor de juistheid van de afgegeven data.

Wat betreft de telefoonkabelaansluitingen bleek, na de data op een kaart te hebben geplot, dat de opgegeven snelheden op een wonderlijke manier varieerden tussen adressen. Adressen waar hogere en lagere snelheden haalbaar zouden zijn, lagen kriskras door elkaar. Desgevraagd kon de aanbieder van telefoonkabelaansluitingen geen verklaring leveren voor de verbazingwekkende geografische spreiding van de snelheden op diens netwerk. Ook deze marktpartij bleek na herhaaldelijk, uitdrukkelijk en aangetekend verzoek niet bereid of in staat om in te staan voor de juistheid van de afgegeven data.

2.3 Infrascan 1

Parallel aan de juridisch verplichte marktconsultatie heeft Regio Rivierenland een Infrascan laten uitvoeren. Een Infrascan omvat het inventariseren van de daadwerkelijk aanwezige infrastructuur op adresniveau op basis van de wettelijk verplichte kadastrale registratie van ondergrondse kabels en leidingen in geheel Regio Rivierenland. De data uit de Infrascan is zeer waardevol en nodig gebleken om op terug te vallen waar marktpartijen niet bereid waren om data te verstrekken, of de juistheid van hun data niet konden of wilden garanderen. De Infrascan vormt daardoor de grondslag voor de feitelijke vaststelling van het ‘witte’ en ‘grijze’ gebied.

2.4 Marktconsultatie 2: Request for proposal (RFP) gericht op oplossing

In het tweede kwartaal van 2016 heeft Regio Rivierenland een formele (RFP-)procedure georganiseerd, om te kunnen komen tot een oplossingsrichting voor het breedbandprobleem, dat primair bestaat uit het geïdentificeerde witte gebied. Wanneer bij het oplossen van het witte gebied tevens een aanzienlijke deel van het grijze gebied zou kunnen worden gerealiseerd, dan zou dit meegenomen kunnen worden in de oplossingsrichting.

In de RFP is aan alle marktpartijen de kans geboden om concreet te formuleren in hoeverre zij bereid zijn om te voorzien in de noodzakelijke breedbandvoorzieningen in Regio Rivierenland en tegen welke condities. Aan marktpartijen is daarbij uitdrukkelijk ook de mogelijkheid geboden om het aan te geven als zij staatssteun nodig zouden hebben, en in welke vorm en hoeveelheid. De RFP bevatte diverse evaluatiecriteria om, enigszins vergelijkbaar met een aanbestedingsprocedure, de oplossingsrichting te kunnen kiezen die het beste in de behoefte zou voorzien, tegen de laagste kosten voor de overheid.

Op basis van de ontvangen inzendingen en de toegepaste evaluatiecriteria is geconcludeerd dat de industrieterreinen door marktpartijen kunnen worden voorzien, zonder dat daarbij staatssteun nodig

[3] Stel er is een postcode of straat met 10 adressen. Aanbieder A claimt 5 adressen waar meer dan 30 Mbps kan worden geleverd, en aanbieder B claimt er ook 5. Het witte gebied in die straat kan dan alles zijn tussen 0 en 5 adressen.

is. Buiten de industrieterreinen bleken marktpartijen onvoldoende concreet geïnteresseerd in het bieden van een oplossing. Marktpartijen bleken ook geen gebruik te willen maken van staatssteun om daar wél met zekerheid in een oplossing te kunnen voorzien. De enige optie die overbleef om er zeker van te zijn dat niemand verstoken zal blijven van snel internet, was dan ook om als overheid zelf de noodzakelijke voorzieningen aan te (laten) leggen. Het AB en DB van Regio Rivierenland hebben daarom besloten om deze oplossingsrichting verder uit te werken.

2.5 Pre-notificatietraject bij de Europese Commissie

In het derde kwartaal van 2016 zijn gesprekken gevoerd met het Ministerie van Economische Zaken (EZ), het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de Europese Commissie over de ambitie van Regio Rivierenland om als overheid alle adressen in het buitengebied aan te sluiten op een open, toekomstbestendig (glasvezel) breedbandnetwerk. In oktober 2016 is er een pre-notificatie ingediend bij de Europese Commissie. In deze pre-notificatiefase heeft de Commissie geadviseerd om nogmaals een (finale) marktconsultatie uit te voeren conform een besproken format en de uitgevoerde Infrascan te actualiseren.

2.6 Marktconsultatie 3: laatste check

Deze laatste marktconsultatie, uitgevoerd in het tweede kwartaal van 2017, heeft geen nieuwe informatie opgeleverd.

2.7 Infrascan 2

Uit de Infrascan uitgevoerd in april 2017 volgt dat er 12.526 ‘enkel koper’ adressen zijn inclusief 615 adressen met de classificatie ‘overige gebruiksfuncties’, die nog niet over gegarandeerd snel internet beschikken. De 615 adressen met de classificatie ‘overige gebruiksfunctie’ zijn adressen waar geen bewoning is toegestaan zoals o.a. trafohuisjes. Deze 615 adressen zullen nog nader worden gescreend op de mogelijkheid/wenselijkheid om deze mee te nemen als doeladres. Er zijn 5.883 ‘koper/coax’ adressen geïdentificeerd, waarvan 70 ‘overige gebruiksfunctie’ in het buitengebied.

2.8 Indienen formele notificatie

In de pre-notificatiefase heeft de Europese Commissie de mogelijkheid voorgesteld om de formele notificatie te splitsen naar één notificatie voor de 12.526 ‘enkel koper’ adressen in het buitengebied en de kernranden, waar 30 Mbps niet kan worden gegarandeerd over de oude telefoonkabel (witte adressen) en een notificatie voor de 5.883 ‘koper/coax’ adressen in het buitengebied, die ook beschikken over een televisiekabel (grijze adressen). De Europese Commissie gaf verder aan dat het niet uitgesloten is dat een formele onderzoeksprocedure gestart zou worden als Rivierenland in één formele notificatie de ‘witte’ en ‘grijze’ adressen zou combineren. Omdat één formele notificatie dus (zeer) vertragend zou kunnen werken heeft Regio Rivierenland eerst alleen voor het witte gebied een definitieve melding ingediend.

De ambitie van de Regio blijft om het gehele buitengebied te voorzien van een supersnel en toekomstbestendig breedbandnetwerk, maar op advies van de Commissie wordt de uitvoering van deze ambitie dus gefaseerd. De notificatie voor de ‘witte enkel koper’ adressen noemen we fase 1. De notificatie voor de ‘grijze koper/coax’ adressen noemen we fase 2 en kan eventueel worden gestart nu er goedkeuring is op fase 1.

2.9 Goedkeuring van de EU

De formele notificatieprocedure voor fase 1 is gestart bij de Europese Commissie om de wettelijk vereiste goedkeuring te verkrijgen. Deze goedkeuring is nu ook daadwerkelijk ontvangen, hetgeen wil zeggen dat ook de Europese Commissie is overtuigd van het nut en de noodzaak van het breedbandproject van Regio Rivierenland, welke nu ook ter goedkeuring voorligt bij de gemeenteraden. De juridische grondslag voor het plan van Regio Rivierenland kan dan daarmee als voldoende aangetoond worden beschouwd.

2.10 Interessepeiling fase1 doeladressen

Al geruime tijd onderschreven op zichzelf staande klachten over internet in vooral de buitengebieden het nut en de noodzaak voor snel internet in Regio Rivierenland. Om dit te onderbouwen heeft Regio Rivierenland van 26 juni 2017 t/m 31 augustus een interessepeiling uitgevoerd onder alle fase 1 doeladressen, verdeeld conform de volgende tabel (Bron: Infrascan april 2017).

Gemeente	**Aantal buiten de kernen**	**Niet bezorgbaar**	**Aantal in kernrand of in kleine kern**	**Niet bezorgbaar**	**Peil populatie**	***Overige gebruiksfunctie***
Buren	2.302	16	416	0	**2.702**	*73*
Culemborg	392	0	16	0	**408**	*26*
Geldermalsen	1.248	69	44	0	**1.223**	*60*
Lingewaal	493	1	4	0	**496**	*44*
Maasdriel	724	5	71	5	**785**	*45*
Neder-Betuwe	1.808	17	54	0	**1.845**	*61*
Neerijnen	1.079	0	145	0	**1.224**	*77*
Tiel	524	0	65	1	**588**	*13*
West Maas en Waal	1.150	0	24	0	**1.174**	*49*
Zaltbommel	1.203	5	149	0	**1.347**	*167*
Totaal	10.923	113	988	6	**11.792**	*615*

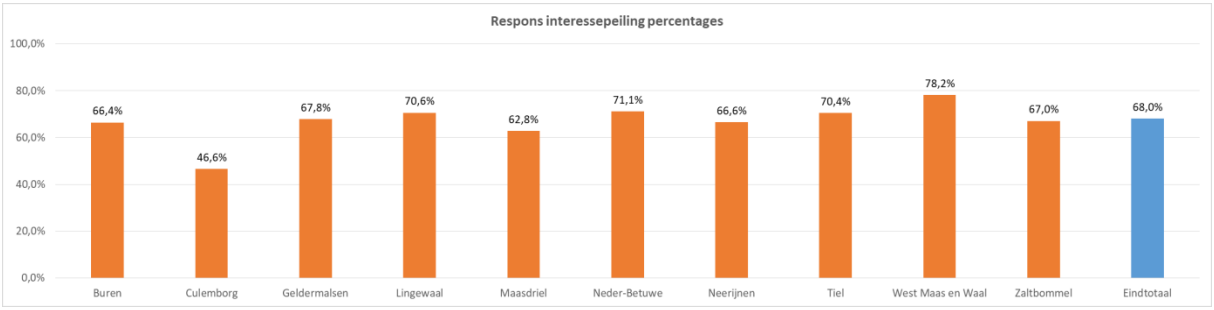
Tabel 1: Populatie interessepeiling

De adressen die in de BAG zijn gelabeld als ‘overige gebruiksfunctie’ zijn niet aangeschreven, maar dienen in een aantal gevallen wel te worden meegenomen als doeladressen. Welke adressen moet in overleg met iedere gemeente en de eigenaar van deze adressen nog worden bepaald.

2.11 Resultaat interessepeiling

In de volgende grafieken zijn de belangrijkste resultaten van de interessepeiling gevisualiseerd op basis van alle op 1 september 2017 verwerkte reacties.

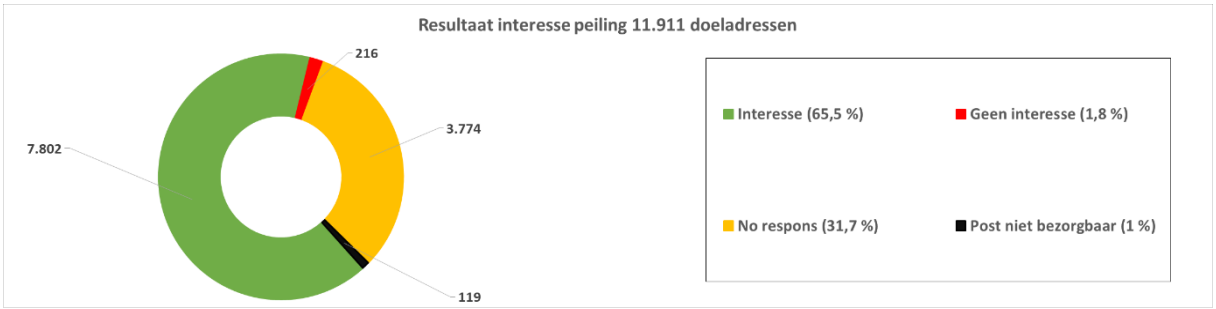
Zie ook bijlage A voor een cijfermatige toelichting op onderstaande grafieken.

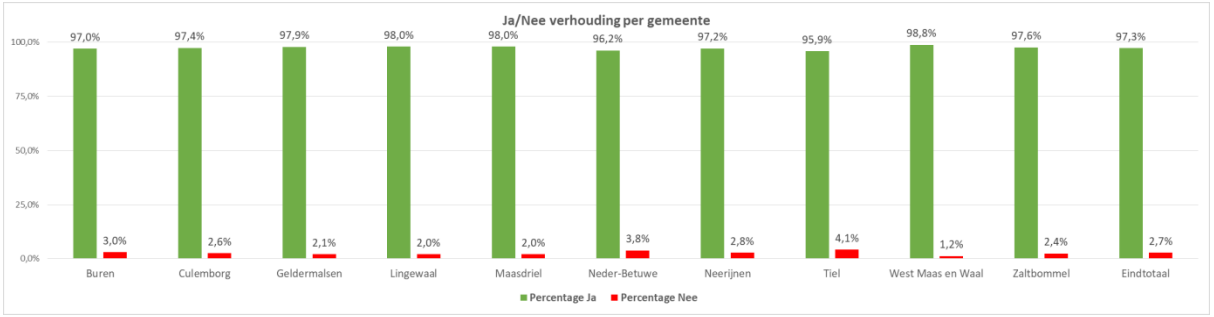


Ruim 68 % heeft gereageerd op de interessepeiling.

Figuur 1: Respons percentages interessepeiling

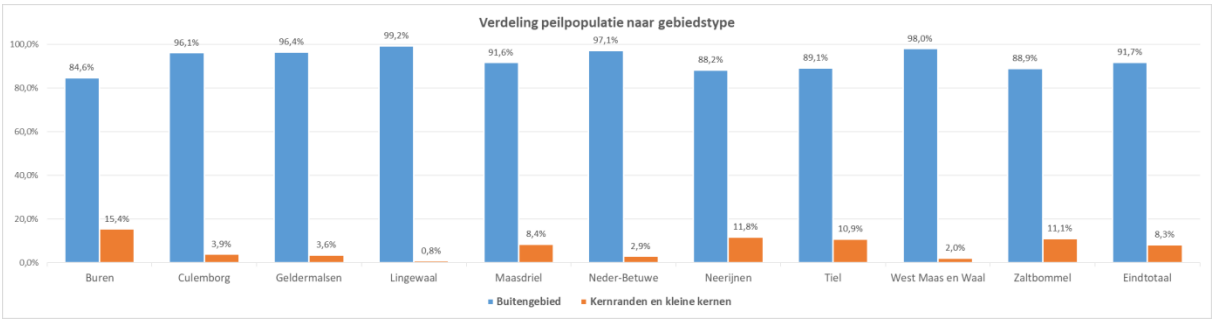
Een absolute meerderheid geeft aan interesse te hebben in snel internet en andere digitale diensten via een glasvezelaansluiting. (op basis van 8.018 reacties, lees respons van 68,0 %)





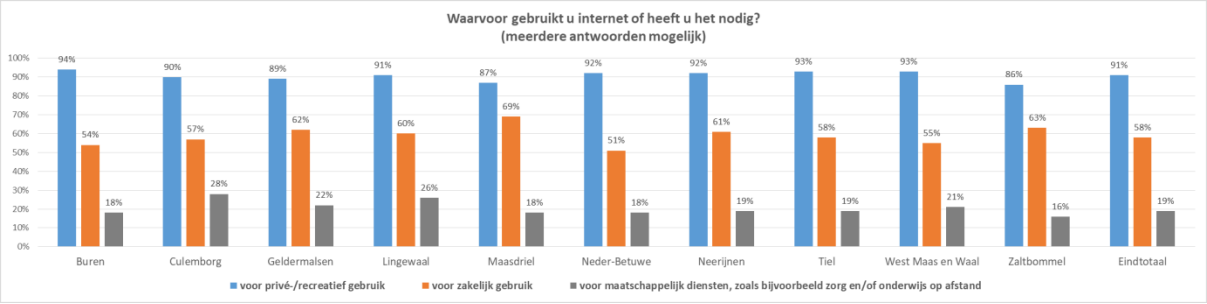
Figuur 2: Overall resultaat interessepeiling

Figuur 3: Resultaat ja/nee verhouding per gemeente



Figuur 4: Verdeling peilpopulatie naar gebiedstype

Waarvoor men interesse heeft in een glasvezelaansluiting staat in onderstaande grafiek weergegeven.



Figuur 5: Overall statistiek waarvoor men een glasvezelaansluiting wenst

3 Uitwerking Scope fase 1

Vanzelfsprekend kiest de overheid voor de meest toekomstbestendige infrastructuur (glasvezel of gelijkwaardige structuur) nu het overheidsmodel de enige overgebleven optie is om de breedbandvoorzieningen in het buitengebied te kunnen realiseren. De beoogde overheidsinterventie beperkt zich tot de aanleg en exploitatie van de passieve (glasvezel)infrastructuur (laag 1 van het OSI-model).

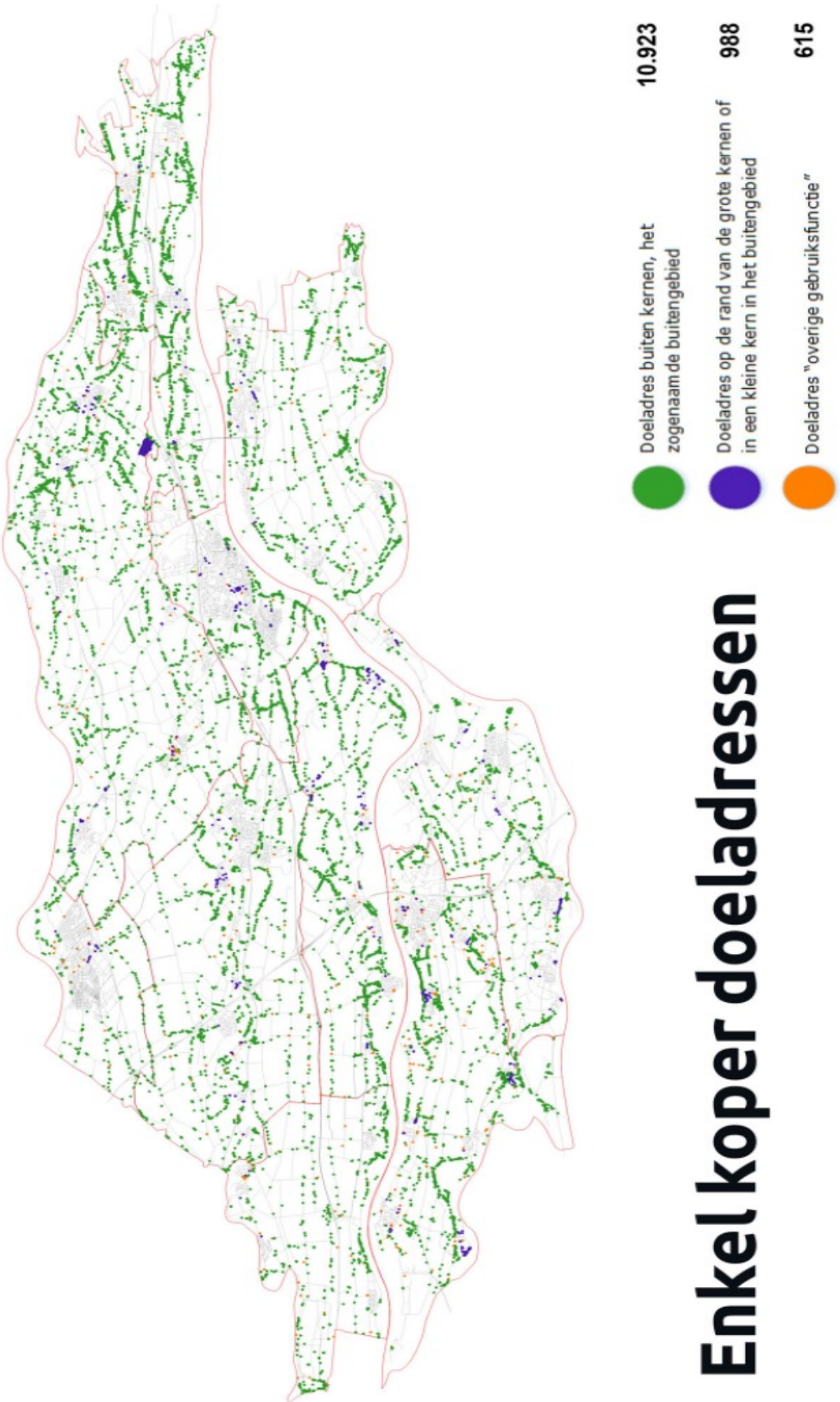
De eerste paragraaf van dit hoofdstuk beschrijft kwantitatief de scope van fase 1. Vervolgens wordt aan de hand van het OSI-model een (glasvezel) netwerk op hoofdlijnen beschreven zodat aan de hand van dit OSI-model de scope voor de aanleg en exploitatie van een passieve laag kan worden gedefinieerd.

3.1 Omvang doelgebied op basis van Infrascan

Het doelgebied van fase 1 waarvoor een formele goedkeuring van de Europese Commissie is verkregen is hieronder in tabel vorm (Bron: Infrascan april 2017) en geografisch weergegeven.

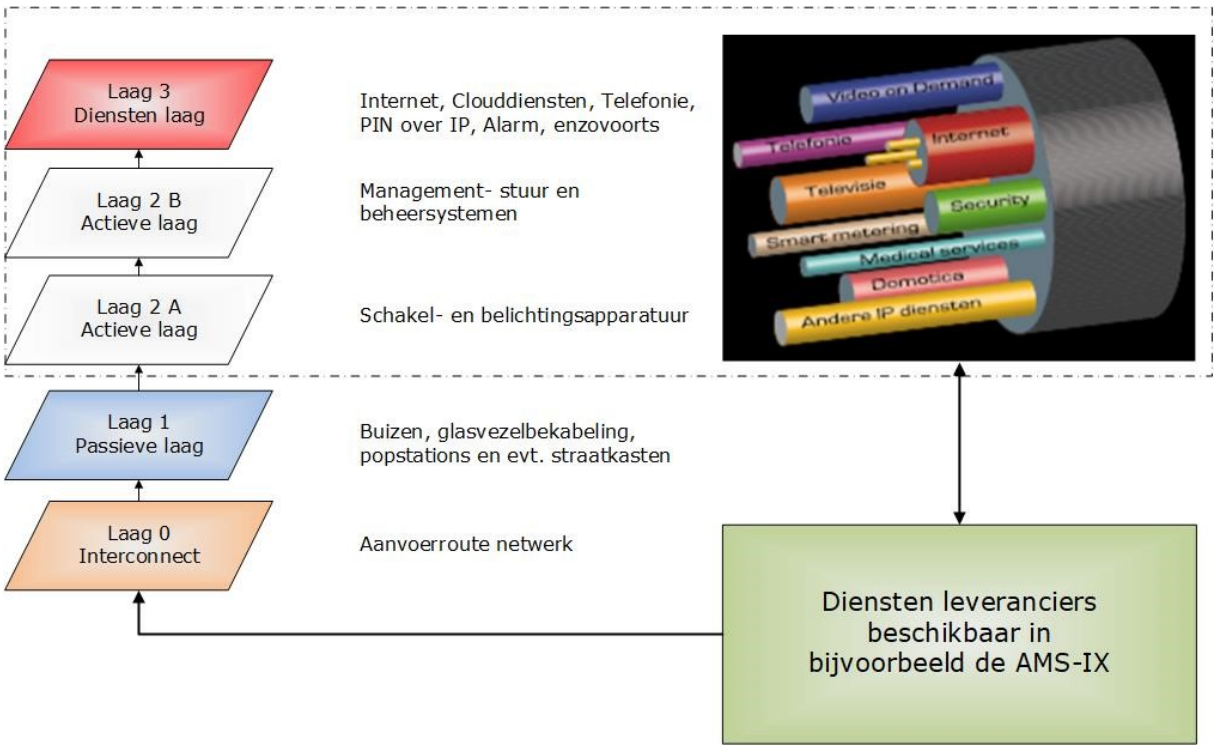
	Doeladressen gelegen buiten de kernen	Doeladressen gelegen in kernranden of in kleine kernen	Overige gebruiksfunctie doeladressen	Totaal inclusief overige gebruiksfuncties	Totaal exclusief overige gebruiksfunctie
Buren	2.302	416	73	2.791	2.718
Culemborg	392	16	26	434	408
Geldermalsen	1.248	44	60	1.352	1.292
Lingewaal	493	4	44	541	497
Maasdriel	724	71	45	840	795
Neder-Betuwe	1.808	54	61	1.923	1.862
Neerijnen	1.079	145	77	1.301	1.224
Tiel	524	65	13	602	589
West Maas en	1.150	24	49	1.223	1.174
Zaltbommel	1.203	149	167	1.519	1.352
Totaal	**10.923**	**988**	**615**	**12.526**	**11.911**

Tabel 2: Kwantificering doelgebied fase 1



Figuur 6: Geografische spreiding doelgebied fase 1

3.2 OSI-model (glasvezel) netwerk



Figuur 7: Schematische weergave OSI-model (glasvezel) netwerk

Laag 3:

Deze laag bestaat uit alle mogelijke denkbare digitale diensten die over een glasvezel kunnen worden aangeboden.

Laag 2:

Dit betreft het transport van alle op
'laag 3' aangeboden digitale diensten.

Het transport is gebaseerd op het aan en uit zetten van de (licht)signalen die door de (glas)vezel van a naar b worden verzonden.
De 'laag 2' partij(en) is/zijn door het belichten van de vezels ook de verkeersagent op de (glasvezel)kabel voor de diensten. Zo kan de 'laag 2' partij ruimte reserveren (en daarmee dus ook garanderen) per adres en per dienst.

Laag 1:

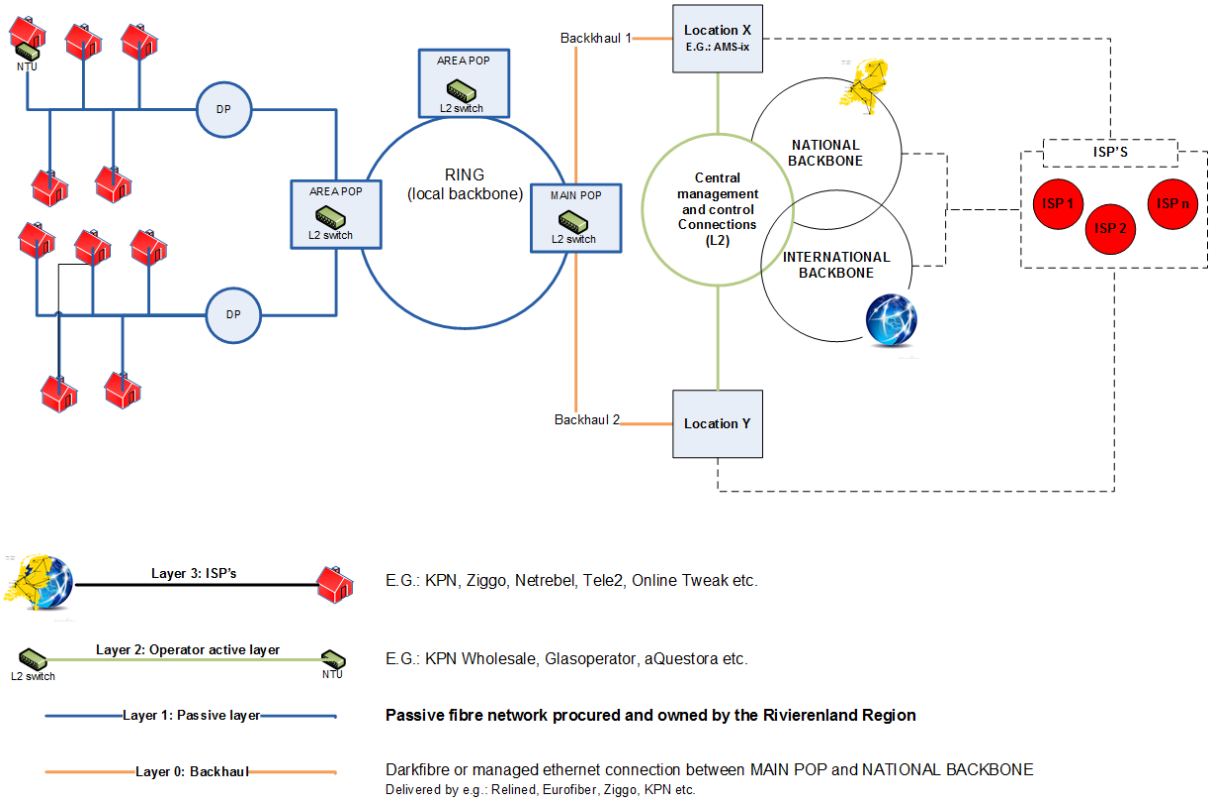
'Laag 1' bestaat uit alle fysieke componenten van het (glasvezel)netwerk.

Laag 0:

De aanvoerroute is van aanzienlijke invloed op de beschikbaarheid en diversiteit van verschillende diensten aangeboden op 'laag 3'. De meeste dienstaanbieders zijn momenteel beschikbaar op de AMS-IX te Amsterdam. Het is daarom verstandig om de koppeling(en) naar de AMS-IX in Amsterdam zo aantrekkelijk, lees laagdrempelig als mogelijk, vorm te geven.

3.3 Demarcatie passieve laag (laag 1)

In onderstaand schema is in de kleur blauw aangegeven waar het eigendom en daarmee ook de verantwoordelijkheid van de eigenaar van ‘laag 1’ begint en stopt.



Figuur 8: Schematische weergave verantwoordelijkheid en eigendom 'Laag 1'

Op basis van deze schematische afgebakende omvang van het eigendom van het (glasvezel)netwerk is onderstaand takenpakket voor de eigenaar van de passieve laag vastgesteld.

Initieel taken :

- Uitzetten aanbesteding t.b.v. realisatie passieve laag (aanleg)
- Uitzetten aanbesteding t.b.v. onderhoud en beheer passieve laag gedurende de exploitatiefase
- Inrichten en bemensen organisatie t.b.v. begeleiden uitrol en toezien op naleven opgelegde voorschriften door de gemeenten
- Inrichten processen en bemensen

Operationele taken:

- Dagelijkse bedrijfsvoering
- Contractmanagement ‘laag 2/3’ partijen
- Onderhoud en beheer netwerk (preventief en correctief)
- Administratie en facturatie gebruik netwerk op adresniveau
- Uitbreiding netwerk als gevolg van nieuwbouw en in-bebouwing

4 Uitgangspunten kosten passief netwerk

4.1 Eenmalige aanlegkosten (Capex)

Dit betreffen alle initiële investeringen ter realisatie van het passieve netwerk. In de volgende paragrafen worden al deze initiële investeringen benoemd en toegelicht.

Het totaal van deze investeringen gedeeld door het aantal aansluitingen noemt men de Capex van een netwerk. *(Capex staat hier dus voor de gemiddelde aanlegkosten per aangesloten adres en niet voor de totale investering in het netwerk.)*

Verderop in dit document worden diverse modellen uitgewerkt op een geschatte Capex, daar de aanbesteding nog moet worden uitgezet.

4.1.1 Aanloopkosten project

Dit betreft de projectkosten in de afgelopen jaren gedragen door Regio Rivierenland.

4.1.2 Kosten aannemer

De definitieve kosten aannemer voor de aanleg van het passieve netwerk volgen uit de nog uit te zetten aanbesteding. In de aanbesteding kunnen we onderstaande kostenstructuur en verdeling verwachten op basis van de eerder in opdracht van Regio Rivierenland uitgevoerde indicatieve kostenramingen van o.a. de buitengebieden in Rivierenland. De percentages zijn in dit document weggelaten daar de aanbesteding nog moet plaatsvinden.

Verdeling kosten aanleg netwerk	**Percentage van totaal**	**Onderverdeling**	**Procentuele onderverdeling**
Cityring	**Ca. X %**		
Ringnetwerk dat alle PoP-stations met elkaar verbind		Civiele werkzaamheden	xx %
		Materiaal kosten	xx %
		Montage kosten	xx %
		Totaal	xx %
Pop-stations	**Ca. X %**		
Een PoP station staat voor "Point of Presence". Samengevat is een PoP-station het technisch verzamelgebouw waar het lokale glasvezelnetwerk wordt geaggregeerd en waarvandaan de redundante verbinding naar de landelijke en internationale netwerken wordt gerealiseerd.			
Netwerkaansluitingen	**Ca. X %**		
Dit betreffen de 2 vezelige (glasvezel) netwerkaansluitingen tussen een PoP-station tot in de meterkast van ieder doeladres.		Civiele werkzaamheden	xx %
		Materiaal kosten	xx %
		Montage kosten	xx %
		Projectkosten	xx %
		Totaal	xx %
Totaal	**XX %**		

Tabel 3:Verwachte verdeling kostenstructuur aannemer

Zoals duidelijk blijkt uit de verwachte kostenverdeling in tabel 3 vormen de civiele werkzaamheden verreweg de grootste kostenpost. De lengte van het totale graaftracé van het netwerk wordt bepaald door het netwerkontwerp dat onderdeel is van de aanbesteding. Op basis van een digitale ondergrond (GBKN ondergrond) bepaalt de aanbieder met de door hen gebruikte design tools de volgens hen optimale (kortste) route en tracés waarmee alle doeladressen kunnen worden aangesloten en welke doeladressen geclusterd kunnen worden in één voedingskabel enzovoort.

4.1.3 Projectkosten aanleg

Deze kosten bestaan uit de kosten voor rekening van de eigenaar van het netwerk zoals:

- Leges
- Voorziening degeneratiekosten exploitatie fase
- Inhuren ODR voor het begeleiden van alle instemmings- en vergunningsaanvragen
- Inhuren ODR/toezichthouder werkzaamheden door de aannemer
  (worden alle regels uit het handboek kabels en leidingen toegepast)
- Bodemonderzoek vervuilde gronden indien vooraf bekend of geconstateerd tijdens werkzaamheden
- Bodemonderzoek in geval van archeologische en/of explosieven vondsten
- Voorziening aanlegperiode netwerk (geschat op 1,5 jaar). Dit is de voorziening voor het afdekken van alle operationele kosten en rentelast (bouwrente) gedurende de periode waarin het netwerk nog niet in gebruik is genomen en er dus nog geen inkomsten zijn.
- Overall projectmanagement/coördinatie namens de opdrachtgever
- Marketing en communicatie aan bewoners en bedrijven in doelgebied gedurende de aanleg
- Sales/contractmanagement ter voorbereiding op de exploitatiefase met ‘laag 2/3’ partijen
- Plus X % onvoorzien van de totale projectkosten

4.1.4 Na-aansluitingen

Met de overheid als eigenaar worden in principe alle aansluitingen tot in de meterkast afgewerkt, ongeacht of dat adres vanaf dag 1 van de beschikbaarheid tot het afnemen van diensten overgaat.

Bij commerciële exploitaties wordt er soms voor gekozen om de aansluiting tot de erfgrens van een perceel aan te leggen als op dat perceel niet vanaf de start een betaalde dienst wordt afgenomen. Motivatie hiervoor is het uitstellen van kosten ten laste van de commerciële exploitatie. Gewoonlijk zijn deze na-aansluitkosten hoger dan de kosten bij initiële aanleg (schaalvoordeel en minder mobilisatiekosten).

In het overheidsmodel kunnen we met na-aansluiten te maken krijgen in de volgende gevallen:

- een perceel is al wel bekend in BAG, maar op het moment van aanleg is het desbetreffende verblijfsobject nog niet gebouwd
- eigenaar perceel is een notoire weigeraar. In dat geval krijgt de overheid geen toestemming van de eigenaar van dat perceel om de aansluiting tot in de meterkast aan te leggen. Bij verkoop van desbetreffend perceel/pand kan de volgende eigenaar wel weer akkoord gaan met de aanleg van en betreft dit een na- aansluiting

Om bovenstaande redenen zal in de aanbesteding wel om een minderwerk tarief worden gevraagd voor overgeslagen doeladressen gedurende de initiële aanleg.

4.1.5 In-bebouwing en nieuwbouw

Onder ‘in-bebouwing’ vallen nieuwe in BAG uitgegeven verblijfsobjecten die een eigen aansluiting moeten krijgen indien het object in het doelgebied/verzorgingsgebied ligt. Het splitsen van een pand in twee aparte adressen is hiervan een voorbeeld, maar ook de nieuwbouw van een enkel pand op een tot dat moment onbebouwd perceel.

Voor deze in aantal relatief weinig voorkomende gevallen voorziet het netwerk doorgaans al in voldoende reserve vezelcapaciteit. Deze overcapaciteit per straat is onderdeel van de uitvraag specificatie in de aanbesteding.

> *Van een 96-voudige (glasvezel) kabel, worden er in de regel bij start maximaal 88 gebruikt voor de op dat moment bestaande huisaansluitingen. Hierdoor heeft iedere 96-voudige kabel ruimte voor 4 nieuwe aansluitingen.*

De kosten die voor een dergelijke nieuwe aansluiting (in-bebouwing of nieuwbouw) kunnen momenteel niet worden aangeven door de inschrijver, daar de locatie en termijn waarop hiervan gebruik wordt gemaakt niet bekend zijn op het moment van aanbesteding.

Wel op is op dit moment duidelijk dat deze kosten voor rekening van de eigenaar van het (glasvezel)netwerk komen.

Naar verwachting is de Capex van deze in-bebouwing / nieuwbouwaansluitingen lager dan de initiële Capex, en vormen daarmee een verlichting op de totale exploitatie. Effect is immers een verlaging van de gemiddelde Capex.

4.2 Terugkerende uitgaven (Opex)

De Opex betreft alle kosten gemoeid met de exploitatie, onderhoud en beheer van het netwerk.

4.2.1 Exploitatiekosten netwerkeigenaar

De exploitatiekosten voor rekening van de eigenaar zijn te rubriceren naar:

- kosten gemaakt door het dagelijkse en algemene bestuur van de entiteit
- personeelskosten voor de dagelijkse bedrijfsvoering
- inkoop energieverbruik
- inkoop advies en financiële dienstverlening
- marketing en communicatie kosten indien van toepassing
- inkoop diensten bij derden
- verzekeringen

4.2.2 Onderhoud en beheer

De onderhoud- en beheerkosten van de eigenaar van het netwerk zijn te rubriceren naar:

- Verplicht WIBON-Beheer passief netwerk
- SW (licentie) kosten beheerpakket netwerk
- Patchbeheer: verantwoordelijk voor een actueel patchoverzicht in het door de netwerkeigenaar aangewezen/aangeleverde beheerpakket. (welk huis is aangesloten op

welke operator) inclusief het leveren van patchsnoeren en het uitvoeren van nieuwe/gewijzigde patches.
- Onderhoudscontract PoP-stations (zowel exterieur en interieur inclusief inspectie koelinstallaties)
- Storing contract (**S**ervice **L**evel of **A**greement) aannemer passief netwerk bij calamiteiten (graafschades) *(gesplitst naar meerder service niveaus: Best effort, Next Business Day etc.)*

5 Uitgangspunten inkomsten

Voor de aanleg en exploitatie van een passieve breedband infrastructuur wordt een entiteit opgericht. (Zie hoofdstuk 7). Er is aangenomen dat er een glasvezel netwerk wordt aangelegd in de uitwerking van de exploitatie, maar de aanbesteding zal deze aanname nog moeten bevestigen.

Gelet op de geografische onderlinge afstand van de adressen lijkt een glasvezel netwerk de enige keuze, maar vanuit de EU is een techniek neutrale aanbesteding een vereiste.

De inkomsten van de entiteit bestaan gedurende de exploitatie alleen uit de verhuur van deze passieve infrastructuur aan derden.

Momenteel in beeld als mogelijke huurders zijn:

- 'Laag 2/3' partijen t.b.v. Triple Play dienstverlening (internet, telefonie en televisie) aan bedrijven/consumenten
- 'Laag 2/3' partijen t.b.v. dienstverlening op het gebied van zorg, onderwijs en beveiliging aan bedrijven/ consumenten

Voor de tarifering van de passieve diensten aan bovenstaande huurders is het voorstel om dezelfde tariefstructuur en hoogte aan te houden die gebruikelijk is op de glasvezelnetwerken van KPN (marktstandaard) met uitzondering van een aantal die een drempelverhogende werking hebben op de toetreding van nieuwe (kleinere) dienstaanbieders(zie paragraaf 5.1)

Potentiele additionele huurders van het netwerk zijn:

- Exploitanten van mobiele netwerken die mogelijk de aanvoer van hun mobiele zendmast(en) over het netwerk van de overheid willen laten lopen
- Exploitanten van industrieterreinen netwerken die mogelijk hun backhaul over het netwerk van de overheid willen laten lopen *(backhaul is de aanvoerroute van een glasvezel netwerk)*
- Aanpalende gemeenten, initiatieven die mogelijk hun backhaul over het netwerk van de overheid willen laten lopen

Voor bovengenoemde additionele dienstverlening zijn geen of nauwelijks referentietarieven bekend (op het Nearnet tarief van KPN na) en zullen op het moment dat deze dienstverlening wordt aangevraagd door de entiteit van de overheid moeten worden vastgesteld en welke regelgeving hiervoor mogelijk van toepassing is. Om deze reden zijn deze inkomsten niet begroot in de doorrekening van de exploitatie van het overheidsmodel.

5.1 Tarief structuur en hoogte

5.1.1 Maandtarieven

De door de KPN in 2017 gehanteerde maandtarieven gereguleerd door de ACM zijn weergegeven in onderstaande tabel. Per tarief is een adviestarief voor het overheidsmodel aangegeven inclusief een toelichting. Deze tabellen zijn slechts ter illustratie van de werking. De feitelijke tarieven die gelden op het moment van in gebruik name van het netwerk zijn op dit moment nog niet bekend. Deze worden in oktober 2018 bekend voor 2019.

Tariefsrubriek	**Tariefplafond ACM 2017**	**Gehanteerd door KPN anno 2017**	**Adviestarief**	**Toelichting adviestarief**
Huur aansluiting	€ 19,23	€ 18,92 exclusief gem korting van 9,82 %	€ 17,06	Jaarlijks gelijk stellen aan landelijk gemiddeld tarief en toepassen van landelijk gemiddelde korting daarop.
Maandelijks tarief Premium SLA per Aansluiting	€ 13,05	€ 13,05	€ 13,05	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor max dit bedrag kan worden uitbesteed.
Voorschottarief energie (per Homes Activated)	N.V.T.	€ 0,80	€ 0,80	Energieverbruik wordt 1 op 1 doorbelast aan de operators naar rato belichtte vezelparen.
City-ring dienst Area-PoP	€ 668,11	€ 668,11	€ 0	Drempelverhogende werking toetreding op netwerk richting ‘laag 2/3’ partijen.
Collocatie dienst Area-PoP	€ 556,76	€ 556,76	€ 0	Drempelverhogende werking toetreding op netwerk richting ‘laag 2/3’ partijen.
Collocatie dienst City-PoP per OPERATOR	€ 668,11	€ 668,11	€ 0	Drempelverhogende werking toetreding op netwerk richting ‘laag 2/3’ partijen.

Tabel 4: Gereguleerde maandtarieven KPN

CONCEPT VERSIE 14-06-2018

5.1.2 Eenmalige tarieven

Daarnaast kent KPN ook nog een aantal eenmalige tarieven. Deze zijn weergegeven in onderstaande tabel. Ook voor deze tabel is per rubriek een adviestarief aangegeven inclusief een toelichting.

Tariefsrubriek	**Tariefplafond ACM 2017**	**Gehanteerd door KPN anno 2017**	**Adviestarief**	**Toelichting adviestarief**
Initiële aansluitbijdrage per aansluiting	€ 89,08	€ 89,08	€ 0	Drempelverhogende werking toetreding op netwerk richting 'laag 2/3' partijen.
Aansluitbijdrage per Area-PoP	€ 3.340,57	€ 3.340,57	€ 0	Drempelverhogende werking toetreding op netwerk richting 'laag 2/3' partijen.
Patching (per patch van één Glasvezel)	€ 12,24	€ 12,24	€ 12,24	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
De-patching (verwijderen van enkelvoudige patch)	€ 13,28	€ 13,28	€ 13,28	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
Migratie (per Aansluiting	€ 29,40	€ 29,40	€ 29,40	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
Poortmigratie (per Aansluiting)	€ 29,40	€ 29,40	€ 29,40	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
Annuleren nog niet gereed gemelde (de)patch Order	€ 2,43	€ 2,43	€ 2,43	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
Annuleren Order Met Klant Bezoek (Eindgebruiker gedreven)	€ 43,55	€ 43,55	€ 43,55	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
Near-net aansluiting[1]	€ 44,55[1]	€ 44,55[1]	€ 44,55[1]	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.

Tabel 5: Gereguleerde eenmalige tarieven KPN

[1] Tarief per meter voor maximaal één Aansluiting. Bij een uitzonderlijk graaftraject, zoals bij het passeren van rivieren, snelwegen, spoorwegtracés of kunstwerken, kan de GR deze eenmalige vergoeding verhogen.

CONCEPT VERSIE 14-06-2018

KPN biedt de mogelijkheid om de installatiemonteur die de initiële huisaansluiting(HAS) maakt tevens werkzaamheden in opdracht van 'laag 2/3' partijen uit te voeren. De tarieven voor deze dienst verlening zijn tevens gereguleerd door de ACM en weergegeven in onderstaande tabel. Ook voor deze tabel is per rubriek een adviestarief voor het overheidsmodel aangegeven inclusief een toelichting.

5.1.3 Tarieven installatiemonteur

Tariefsrubriek	**Tariefplafond ACM 2017**	**Gehanteerd door KPN anno 2017**	**Adviestarief**	**Toelichting adviestarief**
Installatie laag 2 device op FTU tijdens HAS	€ 16,57	€ 16,57	€ 16,57	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
Installatie laag 2 device op FTU niet gelijktijdig met HAS		€ 41,02	€ 41,02	
Uitvoeren beknopte test	€ 4,43	€ 4,43	€ 4,43	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
Uitvoeren uitgebreide test	€ 11,43	€ 11,43	€ 11,43	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
Tweede apparaat naast FTU installeren	€ 12,66	€ 12,66	€ 12,66	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
FTU opbouw	€ 31,70	€ 31,70	€ 31,70	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
Installatie NT naast FTU i.p.v. erop	€ 12,66	€ 12,66	€ 12,66	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.

Tabel 6: Gereguleerde tarieven installatiemonteur KPN

CONCEPT VERSIE 14-06-2018

Er bestaan ook gereguleerde storings- en nazorgtarieven. Deze staan in onderstaande tabel weergegeven. Ook voor deze tabel is per rubriek een adviestarief voor het overheidsmodel aangegeven inclusief een toelichting.

5.1.4 Storings- en nazorgtarieven

Tariefsrubriek	Tariefplafond ACM 2017	Gehanteerd door KPN anno 2017	Adviestarief	Toelichting adviestarief
Extended Nazorg – oorzaak in OPERATOR domein :projectfase	€ 117,44	€ 117,44	€ 117,44	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
Extended Nazorg – oorzaak in OPERATOR domein :beheerfase	€ 167,21	€ 167,21	€ 167,21	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
Extended Service – oorzaak in OPERATOR domein :beheerfase	€ 167,21	€ 167,21	€ 167,21	Betreft uitbestede dienst. Voorwaarde is wel dat deze service ook voor maximaal dit bedrag kan worden uitbesteed.
Patchherstel nazorg en service door operator	-€ 35,00	-€ 35,00	€ 0	In de beoogde exploitatieopzet zal de patching door een operator zelf niet zijn toegestaan.

Tabel 7: Gereguleerde storings- en nazorgtarieven KPN

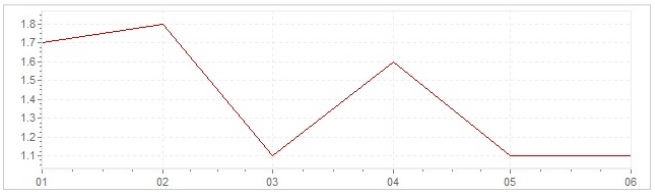
Kosten van een nazorgafhandeling die gemaakt worden als gevolg van fouten van OPERATOR, haar eindgebruikers en/of contractanten, worden op basis van kostprijs aan OPERATOR in rekening gebracht.

5.2 Indexatie tarieven

De door de ACM opgelegde tariefplafonds die gelden voor KPN worden jaarlijks verhoogd met maximaal de Consumer Price Index (CPI) van het CBS voor de maand september, voorafgaand aan het jaar waarvoor de geïndexeerde tarieven gaan gelden. Uiterlijk 15 oktober van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de geïndexeerde tarieven gaan gelden, moeten deze tariefplafonds bekend zijn. Deze regelgeving heeft de ACM opgelegd tot en met 2018.

Ten behoeve van de beeldvorming onderstaande CPI ontwikkeling van 2017 op jaarbasis.

Grafiek - CPI inflatie Nederland 2017 (jaarbasis)



De gemiddelde inflatie van Nederland in 2017: **1,39 %**

inflatie (jaarbasis)	inflatie
januari 2017 - januari 2016	1,70 %
februari 2017 - februari 2016	1,80 %
maart 2017 - maart 2016	1,10 %
april 2017 - april 2016	1,60 %
mei 2017 - mei 2016	1,10 %
juni 2017 - juni 2016	1,10 %
juli 2017 - juli 2016	1,30 %
augustus 2017 - augustus 2016	-
september 2017 - september 2016	-
oktober 2017 - oktober 2016	-
november 2017 - november 2016	-
december 2017 - december 2016	-

Figuur 9: CPI ontwikkeling 2017 op jaarbasis

In aanvulling op het voorgaande wordt het landelijk tariefplafond voor de jaren 2017 en daarna berekend door de maandelijkse maximale lijntarieven van alle aansluitlijnen op de FttH-netwerken van KPN bij elkaar op te tellen en vervolgens te delen door het totaal aantal aansluitlijnen.

Tevens berekent KPN het landelijke kortingspercentage door van alle individuele aansluitlijnen de maandelijkse kortingspercentages bij elkaar op te tellen en deze te delen door het totaal aantal aansluitlijnen.

Voor beide berekeningen geldt als peildatum 1 oktober van het lopende kalenderjaar. Het aldus berekende gemiddeld gewogen landelijk tariefplafond en het landelijke kortingspercentage maakt KPN uiterlijk 15 oktober van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de betroffen geïndexeerde tarieven gaan gelden bekend.

CONCEPT VERSIE 14-06-2018

6 Financieringsinstellingen en financieringsvormen

6.1 Financieringsinstellingen

In de afgelopen jaren is met regelmaat overleg gevoerd met diverse financiële instellingen. Voor de financiering van een netwerk in eigendom van de overheid kwalificeren de BNG bank en de NWB bank zich qua mogelijkheid tot langjarig (tot 50 jaar) financieren tegen een lage rente. Het voorstel is om beide banken te verzoeken een offerte uit te brengen zodra de definitieve kosten uit de aanbesteding bekend zijn. Zowel de BNG bank als de NWB bank verwachten dat het uitbrengen van een offerte binnen 4 weken na ontvangst van een volledige aanvraag (financieringsmemorandum) mogelijk is.

6.1.1 De BNG Bank

De BNG Bank is een Nederlandse bank opgericht in 1914. Kerntaak is om tegen lage tarieven krediet te verstrekken aan of onder garantie van Nederlandse overheden.

BNG werkt niet voor individuele burgers, maar functioneert tussen enerzijds (grote) beleggers en anderzijds organen of instellingen die functioneren ten behoeve van de inwoners van Nederland: gemeenten, provincies, nutsbedrijven, woningcorporaties, gemeenschappelijke regelingen en dergelijke, in overleg met en gedeeltelijk onder supervisie van de Rijksoverheid en De Nederlandsche Bank.

BNG is de bank voor overheden en instellingen voor het maatschappelijk belang, zoals woningcorporaties. De bank wil deze partijen aan goedkope financiering helpen, daarbij een significant marktaandeel behouden en een redelijk winst voor de aandeelhouders behalen. De aandeelhouders van de bank zijn vooral gemeenten en de Nederlandse Staat. De diensten die de bank aanbiedt zijn kredietverlening, advies, betalingsverkeer en vermogensbeheer.

De woningcorporaties zijn de belangrijkste kredietklanten van BNG. Het Waarborgfonds Sociale Woningbouw staat borg, garant, dat deze kredieten worden terugbetaald. Voor kredieten aan de zorgsector geldt een vergelijkbare voorziening waarbij het Waarborgfonds voor de Zorgsector (WfZ) garant staat. BNG mag ook kredieten verstrekken aan buitenlandse partijen, maar alleen aan lidstaten van de Europese Unie; hier wordt maar zeer beperkt gebruik van gemaakt.

De bank heeft nauwelijks deposito's en de financiering van de kredieten vindt voor het allergrootste deel plaats door middel van obligatieleningen. Om tegen aantrekkelijke voorwaarden, bijvoorbeeld een lage rente, geld in de markt te kunnen lenen is een goede kredietbeoordeling van de bank van groot belang.

De bank voldoet in hoge mate aan de vermogenseisen die toezichthouders stellen. De kredieten die de bank heeft verstrekt zijn aan lagere overheden of hebben een overheidsgarantie.

In december 2015 werd BNG de vijfde systeembank van Nederland. BNG heeft volgens De Nederlandsche Bank een centrale plaats in het financiële stelsel vanwege het hoge balanstotaal en relaties met andere financiële instellingen.

6.1.2 De Nederlandse Waterschapsbank

De Nederlandse Waterschapsbank N.V. (NWB Bank) is een financiële instelling die zich richt op de Nederlandse publieke sector met de financiering van decentrale overheden (waterschappen, gemeenten en provincies), instellingen onder garantie van (decentrale) overheden en Publiek-Private-Samenwerking (PPS). De bank werkt sinds 2009 onder de handelsnaam NWB Bank.

De NWB Bank verzorgt kredieten voor gemeenten, provincies, waterschappen en publieke instellingen op het gebied van volkshuisvesting, gezondheidszorg, onderwijs en duurzaamheid, en PPS.

De financiering van de bank vindt plaats op de internationale geld- en kapitaalmarkten op basis van een sterke vermogenspositie en hoge credit ratings.

De klanten van de bank zijn zeer kredietwaardig. De kredieten zijn globaal als volgt verdeeld over de klanten: woningbouw 50%, waterschappen 27%, gemeenten 14%, zorg 4% en overig 5%. De bank streeft niet naar winstmaximalisatie, maar heeft als doel maatschappelijke toegevoegde waarde te creëren door de financiering tegen een zo laag mogelijke rente aan te bieden.

6.2 Financieringsvormen

Totale investering voorlopig geraamd tussen 39 en 45 miljoen euro

Het totale investeringsbedrag dat ten laste van de exploitatie van het gemeenschappelijk openbaar lichaam komt, is voorlopig geraamd op een bedrag tussen de 39 en 45 miljoen euro. Momenteel is het nog niet mogelijk om een exacte begroting op te stellen. De hoofdredenen hiervan zijn:

- Er zal nog een openbare aanbesteding moeten worden uitgezet voor de aanleg van een breedbandnetwerk door het gemeenschappelijk openbaar lichaam. Het resultaat van deze aanbesteding zal het werkelijke totale investeringsbedrag onderbouwen. De aanlegkosten vormen immers het leeuwendeel van de totale investeringsbegroting.

- De impact op aantallen doeladressen – en daarmee de impact op de investeringsbegroting en planning, door het dijkverzwaringsprogramma van het Waterschap Rivierenland aan de noordzijde van de Waal – is momenteel nog niet (exact) bekend.

Voor de financiering van de entiteit zijn de volgende drie leningsvormen vergeleken:

- ✓ Lineaire lening
- ✓ Annuïteiten lening
- ✓ Aflossingsvrije lening

Deze drie leningsvormen zijn in een rekenmodel gesimuleerd met onderstaande uitgangspunten:

Aantal aansluitingen:	12.000 adressen
Totaalprijs per aansluiting:	€ 3.750 euro
Totale projectinvestering:	€ 45.000.000,-**
Beheerkosten per maand:	1,5 euro/adres
Inflatiepercentage:	1,5 %
Rentevast periode:	30 jaar (maximale rentevast periode in NL)
Looptijd lening:	50 jaar

De totale verplichtingen bestaan uit:

- Rentekosten
- Aflossingsverplichtingen
- Beheerkosten

Indien de begroting binnen de gestelde 45 miljoen blijft en de interessepeiling representatief is voor het te verwachten deelnemersaantal binnen enkele jaren, zal de deelname voldoende zijn om alle initiële en operationele kosten van het gemeenschappelijk openbaar lichaam te dekken.

**Nadat het resultaat van de aanbesteding bekend is, zal er een exactere simulatie worden voorgelegd ter goedkeuring van het aangaan van een lening op basis van de werkelijke bedragen die dan bekend zullen zijn.

Hieronder zijn deze drie verplichtingen per financieringsvorm in grafiekvorm vergeleken.

Figuur 10: Vergelijking verplichtingen per financieringsvorm in grafiekvorm

6.2.1 Karakteristieken financieringsvormen

In de uitwerking van alle uitgewerkte financieringsvormen in deze paragraaf is het uitgangspunt dat de overheid 100 % garant staat voor de gehele lening. Zowel de BNG bank als de NWB hanteren op basis van deze 100 % garantstelling lage rentetarieven voor lange tot zeer lange looptijden. De gehanteerde rentetarieven van peildatum 31-01-2017 zijn op dit moment (04-06-2018) nog steeds actueel en behoeven op dit moment geen aanpassingen)

Lineaire lening

Indicatie rente tarieven **lineaire lening** looptijd 50 jaar met rentevast periode van 30 jaar:

Peildatum 31-01-2017: **X,XX %** (vertrouwelijk)

Een lineaire lening wordt gelijkmatig afgelost gedurende de looptijd. De te betalen termijnen bestaan uit rente en aflossing. De verschuldigde rente wordt berekend over het nog openstaande saldo van de hoofdsom (het geleende bedrag).
Omdat de hoofdsom gelijkmatig wordt afgelost, hoeft er in verhouding steeds minder rente betaald te worden.
Een lineaire lening kenmerkt zich door een afnemende totale maandlast en wordt de gehele hoofdsom gedurende de looptijd afgelost.
Omdat de looptijd van de lening (50 jaar) langer is dan de maximale rentevast periode (30 jaar) is er sprake van een rente risico bij herfinanciering over 30 jaar van maximaal 42 % over de hoofdsom.
Let op: Het opgebouwde vermogen in kas na 30 jaar kan worden aangewend om de hoofdsom te verlagen voor herfinanciering.

Annuïteiten lening

Indicatie rente tarieven **annuïtaire lening** looptijd 50 jaar met rentevast periode van 30 jaar:

Peildatum 31-01-2017: **X,XX %** (vertrouwelijk)

Een annuïteitenlening is een lening waarin voor elke termijn het aflossingsbedrag zo wordt gekozen, dat de totale betaling (de som van rente en aflossing) per termijn gelijk is, en zodanig dat aan het einde van de looptijd de gehele lening is terugbetaald.
Het aflossingsbestanddeel is in het begin laag, maar neemt exponentieel (dus in een meetkundige rij) toe. Het rentebestanddeel is eerst hoog, maar neemt steeds sneller af.
Omdat de looptijd van de lening (50 jaar) langer is dan de maximale rentevast periode (30 jaar) is er sprake van een rente risico bij herfinanciering over 30 jaar van maximaal 51 % over de hoofdsom.
Let op: Het opgebouwde vermogen in kas na 30 jaar kan worden aangewend om de hoofdsom te verlagen voor herfinanciering.

Aflossingsvrije lening

Indicatie rente tarieven **aflossingsvrije lening** looptijd 50 jaar met rentevast periode van 30 jaar:

Peildatum 31-01-2017: **X,XX %** (vertrouwelijk)

Een aflossingsvrije lening is een lening zonder aflossingsschema. De lener is enkel verplicht periodiek de rente te betalen; deze mag dus niet aan de schuld toegevoegd worden. Net als bij de annuïteiten lening blijven de maandelijkse lasten de gehele rentevast periode constant.
Omdat de looptijd van de lening (50 jaar) langer is dan de maximale rentevast periode (30 jaar) is er sprake van een rente risico bij herfinanciering over 30 jaar van 100 % over de hoofdsom.

Let op: Het opgebouwde vermogen in kas na 30 jaar kan worden aangewend om de hoofdsom te verlagen voor herfinanciering.

6.2.2 Matrix karakteristieken financieringsvormen

In de onderstaande tabel zijn de drie hoofdkarakteristieken van de drie leningsvormen ten opzichte van elkaar vergeleken.

Omschrijving	Lineaire lening	Annuïtaire lening	Aflossingsvrije lening	Mate van impact op exploitatie
Maandlast	Hoog	Middel	Laag	Hoe lager de maandlast, hoe lager de benodigde deelnamegraad. Grote verschillen per leningsvorm.
Factor bij aanvang	1,80	1,50	1	
Factor na 20 jaar	1,50	1,49	1	
Factor na 30 jaar	1,33	1,47	1	
Rentepercentage eerste 30 jaar	Laag (X%)	Middel (X%)	Hoog (X%)	Minimale verschillen in rentepercentages per leningsvorm
Betaalde rente eerste 30 jaar	Laag	Middel	Hoog	Aanzienlijke verschillen per leningsvorm, maar relatief beperkte impact op de exploitatie.
Factor over 30 jaar	1	1,15	1,50	

Tabel 8: Vergelijking hoofdkarakteristieken drie financieringsvormen

Uit bovenstaande karakteristieken volgt dat de (verplichte) maandlast de grootste invloed/impact heeft op de exploitatie. De maandlast moet immers worden gedragen door de inkomsten van de entiteit. De inkomsten van de entiteit bestaan hoofdzakelijk uit de verhuuropbrengsten van het netwerk, lees het aantal betalende klanten op het netwerk (deelnamegraad).

Ter illustratie is in onderstaande tabel de maandlast per leningsvorm vertaald naar een minimaal vereiste deelnamegraad, lees minimaal vereiste inkomsten bij de maximale investeringshoogte.

Omschrijving	Lineaire lening	Annuïtaire lening	Aflossingsvrije lening	Mate van impact op exploitatie
Berekende minimale deelnamegraad bij een starttarief van € 17,20 en een toegepaste inflatie van 1,5 %	66 %	58 %	40 %	Hoe lager de verplichte maandlast, hoe lager de minimaal benodigde deelnamegraad. Grote verschillen per leningsvorm zijn zichtbaar.

Tabel 9: Minimale deelnamegraad per financieringsvorm

Gegeven deze minimale deelnamegraden is in onderstaande tabel weergegeven welk percentage van de hoofdsom per leningsvorm na 30 jaar is afgelost indien ook de volledige vrije kasstroom hiervoor wordt aangewend.

Deelnamegraad*	Lineaire lening	Annuïtaire lening	Aflossingsvrije lening	Mate van impact op exploitatie
40 % zonder groei	X**	X**	7 %	Grote verschillen per leningsvorm. De leningsvorm is zeer bepalend voor minimaal vereiste deelnamegraad voor een haalbare exploitatie.
58 % zonder groei	X**	57 %	43 %	
66 % zonder groei	78 %	73 %	58 %	

Tabel 10: Percentage opgebouwd kapitaal na 30 jaar van de hoofdsom per financieringsvorm

* Percentages berekend over 30 jaar op basis van een verhuurtarief per aansluiting van € 17,20 per maand bij start met een inflatie percentage van 1,5 %
** De inkomsten behorende bij de genoemde deelnamegraad (40 % / 58 %) zonder groei in combinatie met deze leningsvorm is ontoereikend om aan de maandlast te kunnen voldoen indien de financiering in zijn geheel in deze vorm zou worden verstrekt.

CONCEPT VERSIE 14-06-2018

7 Onderbouwing organisatievorm

7.1 Onderbouwing keuze voor een GR

Zoals hierboven reeds geschetst willen de colleges van B&W in regio Rivierenland realiseren dat in de toekomst elke burger in de regio voor werk, contact met de overheid en vrijetijdsbesteding over een hoge kwaliteit internet beschikt. Hiervoor is de aanleg/uitbreiding van breedbandinternet-infrastructuur in de regio nodig. Uit onderzoek van de regio Rivierenland is gebleken marktpartijen geen betere breedband infrastructuur in de regio Rivierenland willen aanleggen/uitbreiden; ook niet met een overheidssubsidie. De colleges van B&W willen dus dat de gemeenten zelf breedbandinternet infrastructuur (laten) aanleggen en die exploiteren, op een manier dat alle marktpartijen tegen gelijke condities via die infrastructuur diensten kunnen aanbieden aan de burgers. Voor de aanleg en exploitatie moeten de colleges een samenwerkingsverband hebben. Dit samenwerkingsverband moet rechtspersoonlijkheid hebben om zelfstandig te kunnen deelnemen aan het rechtsverkeer, bijvoorbeeld voor het laten plaatsvinden van een aanbesteding voor de aanleg van het de breedbandinternet-infrastructuur.

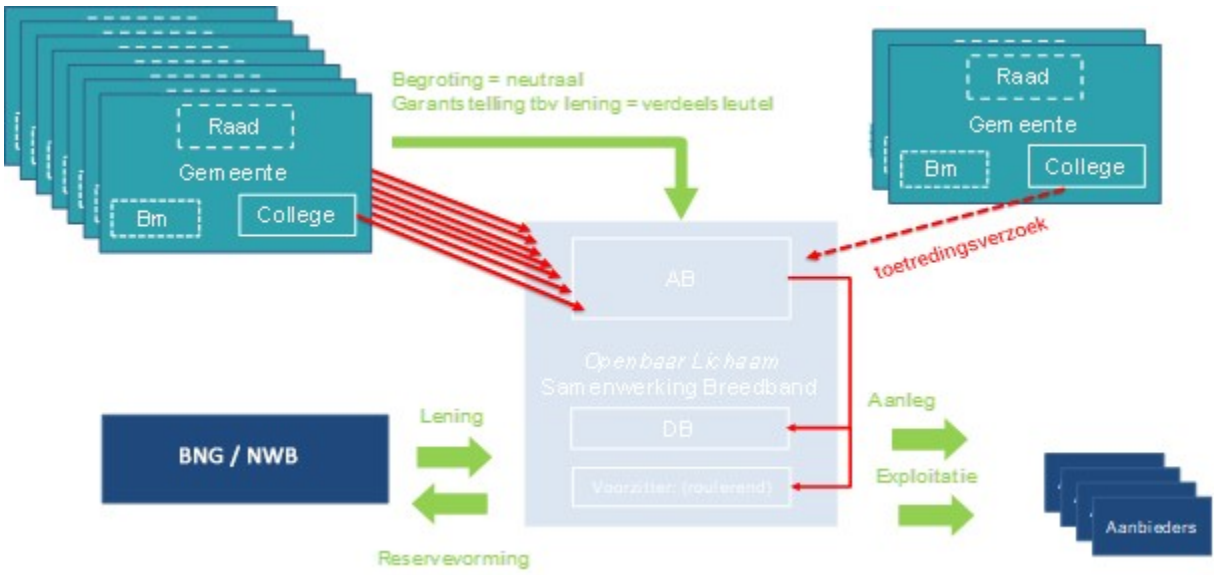
De colleges van B&W willen dat de aanleg begrotingsneutraal voor de gemeenten gefinancierd wordt. Daarom moet het samenwerkingsverband zelf een lening afsluiten om de aanleg te financieren. Voor de lening zullen de gemeenten garant staan. Door de exploitatie kan het samenwerkingsverband het bedrag van de lening terugverdienen. Het samenwerkingsverband moet voldoen aan die motieven en uitgangspunten. Gelet hierop ligt het ten eerste niet voor de hand dat aangesloten wordt bij een bestaand samenwerkingsverband. De taken en de wijze van financiering met een lening, garantstelling en terugverdienen, maken dat het vermogen gescheiden moet worden van de financiering en bekostiging van andere publieke taken in andere samenwerkingsverbanden, zoals die van bijvoorbeeld de regio Rivierenland.

Ten tweede moet het samenwerkingsverband publiekrechtelijk zijn. Volgens artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet moet namelijk voor publiekrechtelijke vormgeving worden gekozen, tenzij de privaatrechtelijke vormgeving bijzonder aangewezen is. Dit heeft te maken met de waarborgen die het publiekrecht biedt voor burgers, democratische controle en verantwoorde besturing Voor deze taak moet benadrukt worden, dat de overheid een schaarse voorziening aanlegt en exploiteert, zodat vervolgens een vrije interactie tussen markt en gebruiker kan plaatsvinden. Dus is het privaatrecht zeker niet bijzonder aangewezen, want dat kenmerkt juist de ‘gelijksoortigheid’ met private ondernemingen.

De publiekrechtelijke varianten zijn opgenomen in de Wet gemeenschappelijke regelingen. Daarbinnen is het openbaar lichaam meer aangewezen dan de andere optie, de bedrijfsvoeringsorganisatie. Dit heeft ermee te maken dat de bedrijfsvoeringsorganisatie met slechts één bestuur vooral goed werkt voor samenwerkingen met weinig deelnemers. Het openbaar lichaam met drie organen, dagelijks- en algemeen bestuur en voorzitter is beter geschikt is voor meer deelnemers, om mogelijk te maken dat gedifferentieerd wordt tussen de algemene kaders en de dagelijkse besturing.

In het voorgestelde model richten de colleges met toestemming van de raden een openbaar lichaam op, waarin per college één deelnemer vertegenwoordigd is in het AB. Hieruit worden DB en voorzitter gekozen. Andere colleges van publieke rechtspersonen kunnen later toetreden, mits de

zittende deelnemers unaniem voor die toetreding zijn. Voor een dergelijke wijziging moeten de raden weer instemmen. Een en ander is hieronder weer gegeven.



Figuur 11: Schematische weergave ecosysteem preferente organisatievorm(GR)

Bijzonder aan dit samenwerkingsverband vergeleken met de meeste andere intergemeentelijke samenwerking is de begrotingsneutrale uitvoering van de primaire taak van aanleg en exploitatie van de breedbandinternet infrastructuur. Normaal gesproken moeten gemeenten bij een samenwerkingsverband de uitvoering van de primaire taak bekostigen. Hiervoor moet een kostenverdeelsleutel worden afgesproken volgens een bepaald principe of op basis van werkelijke afname. In het geval zal zoals boven toegelicht de aanleg via de lening worden gefinancierd, die door de opbrengsten van exploitatie terug wordt betaald. De gemeenten staan slechts garant voor die lening, en moeten dus slechts dan iets betalen indien onverhoopt niet het gehele bedrag van de lening kan worden terugbetaald. Dit is risico is niet erg groot, aangezien nu al veel interesse voor breedband aanwezig is onder de bevolking en omdat uiteindelijk bij tegenvallende exploitatieresultaten de leningstermijn ook kan worden aangepast. Maar in dat geval geldt dus voor de garant stellende gemeenten dat zij op basis van de afgesproken verdeelsleutel bijdragen aan de aflossing van de lening.

Bij publiekrechtelijke samenwerking geldt het principe van garantstelling altijd. Bij deze samenwerking is de garantstelling echter ook voorwaarde voor de begrotingsneutrale financiering, en wordt dus verplicht gesteld door de verstrekker van de lening. Dus zelfs indien dit samenwerkingsverband privaatrechtelijk was vormgegeven, had men de afspraken over garantstelling moeten maken. Echter, de bedoeling is dat de garant- stellers nooit worden aangesproken en dan blijft de bijzonderheid van deze samenwerking de volledig begrotingsneutrale gezamenlijke zorg voor een openbaar belang.

7.2 Verdeelsleutel en stemverhouding GR deelnemers

Zoals boven genoemd, geldt voor elk samenwerkingsverband dat een verdeelsleutel moet worden toegepast. Indien men niet kan of wil kiezen voor kostenverdeling op basis van werkelijke afname, is de meest eenvoudige verdeelsleutel die van evenredigheid. Voor de 10 deelnemende gemeenten betekent dit ieder draagt 10 % van de kosten. In deze sleutel draagt iedereen evenveel risico, en profiteert iedere gemeente evenveel van eventuele opbrengsten op termijn. Ratio van een evenredige verdeelsleutel is de solidariteitsgedachte: 'we hebben alleen evenveel belang bij een regio met kwalitatief hoogwaardig internet'.

Echter, het aantal doeladressen verschilt sterk per gemeente. Indien alleen kostenverdeling op basis van evenredigheid zou worden toegepast, dan zouden de gemeenten met weinig doeladressen financieel het nazien hebben, en die met veel doeladressen een onevenredig voordeel. Daarom ligt het voor de hand om naast de variabel 'evenredigheid', 'aantal doeladressen' te gebruiken. Het voorstel is om een kostenverdeelsleutel te gebruiken die voor 50 % wordt gebaseerd op de evenredig sleutel en voor 50 % wordt gebaseerd op de sleutel gebaseerd op aantal doeladressen.

De hieruit berekende percentuele verdeling vorm de basis voor de stemverhouding binnen de GR. We hanteren daarbij de volgende conversietabel van procentpunten naar stemmen.

7,00 % t/m 8,99 %	→	1 stem
9,00 % t/m 10,99 %	→	2 stemmen
11,00 % t/m 12,99 %	→	3 stemmen
13,00 % t/m 14,99 %	→	4 stemmen
15,00 % t/m 16,99 %	→	5 stemmen

Bovenstaand voorstel resulteert in:

	Aantal doeladressen	Evenredige sleutel	Aantal sleutel	Berekende sleutel	Stem-verhouding
Buren	2.791	10,00%	22,28%	16,14%	5
Culemborg	434	10,00%	3,46%	6,73%	1
Geldermalsen	1.352	10,00%	10,79%	10,40%	2
Lingewaal	541	10,00%	4,32%	7,16%	1
Maasdriel	840	10,00%	6,71%	8,35%	1
Neder-Betuwe	1.923	10,00%	15,35%	12,68%	3
Neerijnen	1.301	10,00%	10,39%	10,19%	2
Tiel	602	10,00%	4,81%	7,40%	1
West maas en Waal	1.223	10,00%	9,76%	9,88%	2
Zaltbommel	1.519	10,00%	12,13%	11,06%	3
	12.526	**100%**	**100%**	**100%**	**21**

Tabel 11: Voorgestelde stemverhouding

7.3 Stemverhoudingen vertaald naar verdeelsleutels

In de beoogde exploitatie opzet zal het samenwerkingsverband de lening afsluiten ten behoeve van de bekostiging van de aanleg van de breedbandinternet-infrastructuur. Door de exploitatie moet het samenwerkingsverband de lening terug kunnen betalen. De opbrengsten van de exploitatie worden dan ook toegevoegd aan een reserve die uiteindelijk dient voor aflossing van de lening.

De instelling waarbij het samenwerkingsverband de lening aangaat zal willen dat de gemeenten garant staan ingeval het samenwerkingsverband niet terug kan betalen. De gemeenten staan gezamenlijk garant, in de onderlinge verdeling van die garantstelling geldt de verdeelsleutel op basis van de stemverhoudingen. Indien wij uitgaan van een maximaal te lenen bedrag van 45 miljoen euro betekend dat voor de hoogte van de garantstelling per gemeente :

Gemeente	**Aantal stemmen***	**Verdeelsleutel**	**Maximaal garantiebedrag bij een lening van € 45 miljoen**
Buren	5	5/21	€ 10,71 miljoen
Culemborg	1	1/21/	€ 2,14 miljoen
Geldermalsen	2	2/21	€ 4,29 miljoen
Lingewaal	1	1/21	€ 2,14 miljoen
Maasdriel	1	1/21	€ 2,14 miljoen
Neder-Betuwe	3	3/21	€ 6, 43 miljoen
Neerijnen	2	2/21	€ 4,29 miljoen
Tiel	1	1/21	€ 2,14 miljoen
West Maas en Waal	2	2/21	€ 4,29 miljoen
Zaltbommel	3	3/21	€ 6,43 miljoen
Totaal	**21**	**21/21**	**€ 45.000.000**

Tabel 12: Maximaal garantiebedrag per gemeente op basis van stemverhouding

* De stemverhoudingen na 31-12-2018 (i.v.m. de gemeentelijke herindeling van Lingewaal, Neerijnen en Geldermalsen in de gemeente West Betuwe) zijn beschreven in artikel 48 van de concept GR tekst.

Blijkt de totale investering een ander bedrag te bedragen dan € 45 miljoen, dan wijzigt de gevraagde garantstelling en reservering per gemeente overeenkomstig.

Opgemerkt wordt dat de GR geen kapitaalstorting vereist in deze opzet wat doorgaans wel gebruikelijk is, maar dat het gehele werkkapitaal bij voorkeur wordt geleend en de deelnemende gemeenten enkel een garantstelling voor deze lening dienen af te geven.

Het risico dat de financierende instelling een beroep moet doen op deze afgegeven garantstelling is uiteen gezet in hoofdstuk 9 van dit document.

Welke maatregelen de gemeente zelf nog moet treffen in haar administratie en begroting voor de af te geven garantstelling verschilt per gemeente. De portefeuille houders van het dossier breedband van Regio Rivierenland kunnen uw gemeente hierover adviseren.

7.3.1 Werking verdeelsleutels

7.3.1.1 Memo teammanager financiën BU Bommelerwaard

Wouter van der Werken (Teammanager Financiën van de bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard) heeft op verzoek hierover het volgende geschreven in een memo:

“Inleiding

De gemeente in de Regio Rivierenland zijn voornemens een Gemeenschappelijke Regeling op te richten voor het onderdeel Glasvezel. Concreet betekent het dat de Gemeenschappelijke Regeling gaat investeren, hiervoor een lening aantrekt. De inkomsten worden gebruikt voor de exploitatie en om de lening af te lossen.

Geldstromen

Op dit moment heeft de Regie Rivierenland de kosten gemaakt en bij de Regio staan deze kosten op de balans. De tegenhanger is een vordering aan de nieuwe gemeenschappelijke regelening.

Oprichting

De Gemeenschappelijke Regeling wordt dit jaar opgericht. Dit betekent dat de kosten als investering op de balans staan van de Gemeenschappelijke Regeling. Hiertegenover staat een schuld aan de Regio.

Aantrekking lening

De Gemeenschappelijke Regeling gaat in 2019 een grote investering doen; samen met de gemaakte kosten gaat ze een lening aan van circa 45 miljoen. Om een lagere rente is dus lagere kosten (en tarieven) te realiseren is een garantstelling nodig van de gemeente voor hun aandeel. Het risico zal in de loop van de tijd kleiner worden door aflossingen.

Garantstelling

Gemeente staan voor hun aandeel garant voor deze lening. Deze lening staat niet in de balans; maar is een niet uit de balans blijkende verplichting. Tegen deze garantstelling staan op basis van risico-inventarisatie een gewogen risico van niet terug betalen van de lening. Gemeenten kunnen ervoor kiezen, als we een positieve besluit krijgen van de precariobelasting, deze gelden voor dit risico te reserveren

De verdeelsleutel op basis van de stemverhoudingen geldt ook voor eventuele kastekorten of kasoverschotten op termijn”

7.3.1.2 Werking verdeelsleutel bij een kastekort

Indien er in enig jaar onvoldoende saldo in kas is bij de GR om aan alle verplichtingen van dat jaar te kunnen voldoen hebben de gemeenten de keuze dit kastekort aan te zuiveren door een kapitaal storting. De verdeelsleutel op basis van de stemverhoudingen is ook van toepassing op deze vereiste bijstorting, om een beroep op de garantstelling te voorkomen.

Deze situatie is alleen van toepassing indien een eventueel kastekort in enig jaar niet kan worden opgevangen door een kasoverschot uit voorgaande jaren.

Rekenvoorbeeld

Er is een kapitaalstorting van € 210.000,- nodig om een beroep op de garantstelling te voorkomen.
Conform de voorgestelde verdeelsleutel zal iedere stem dan staan voor € 10.000,-.
Als voorbeeld betekend dat dus voor de Gemeente buren met 5 stemmen een bedrag van € 50.000,-

7.3.1.3 Werking verdeelsleutel bij een kasoverschot

Indien in enig jaar de GR de volledige lening heeft afgelost en er sprake is van een kasoverschot, dan heeft het AB/ DB en de directie van de GR de keuze om dit kastoverschot uit te keren aan de deelnemende gemeenten van de GR. De verdeelsleutel op basis van de stemverhoudingen is ook van toepassing op de verdeling van dit kasoverschot.

Rekenvoorbeeld

Er is in enig jaar sprake van een kasoverschot van € 210.000,-.
Indien de GR besluit dit overschot uit te keren aan de deelnemende gemeenten dan geldt conform de voorgestelde verdeelsleutel dat iedere stem staat voor een uit te keren bedrag van € 10.000,-.

Als voorbeeld betekend dat dus voor de Gemeente buren met 5 stemmen een bedrag van € 50.000,-

8 Risico's

8.1 Capex (all-in) Risico

De totale initiële investeringen en kosten gedeeld door het aantal doeladressen binnen het aansluitgebied wordt de Capex (all-in) genoemd van een netwerk. De Capex (all-in) van een netwerk drukt dus de gemiddelde investering per adres uit. Het Capex (all-in) risico is dus het risico dat de gemiddelde investering per adres hoger is dan begroot.

De totale initiële investeringen en kosten voor de aanleg van het netwerk in Regio Rivierenland bestaat uit de volgende hoofdposten.

Post	Begroot	Toelichting
1 Aanloopkosten project	De totaal volgens de administratie van Regio Rivierenland terug te betalen kosten.	Deze post is voor aanvang financiering definitief vast te stellen.
2 Kosten aannemer inclusief initiële degeneratie kosten	Begroot op basis van eerder verzamelde kostenramingen aanleg netwerk in de buitengebieden van Regio Rivierenland aangevuld met een ruime inschatting (veiligheidshalve) van de voorzieningen	Een afsplitsing per kosten soort is niet gespecificeerd met het oog op de nog aan te besteden aanleg van het netwerk.
3 Voorzieningen		

Tabel 13: Hoofdposten initiële investering

8.1.1 Capex risico "Aanloopkosten project"

De voorfinancieringskosten voor de eerste fasen van het breedbandproject in de periode tot 1 juli 2016 zijn volledig gefinancierd via de subsidie uit het Regiocontract. De voorfinanciering van de vervolgfasen tot het besluit van de Europese Commissie (dit beslaat de periode van 1 juli 2016 tot 10 april 2018) bedraagt € 468.809. De financiering hiervan heeft plaatsgevonden vanuit de reserves van Regio Rivierenland. Ten behoeve van het zogenaamde kwartiermakerschap voor het oprichten van het gemeenschappelijk openbaar lichaam en van de startactiviteiten van het gemeenschappelijk openbaar lichaam - denk hierbij aan het faciliteren van het aanbestedingstraject, communicatie naar de inwoners, het algehele projectmanagement en bijvoorbeeld de finale financiering vormgeven - wordt op dit moment begroot op € 300.000. Dit bedrag wordt eveneens voorgefinancierd uit de reserves van Regio Rivierenland. Het totale bedrag van €768.809 wordt als verplichting opgenomen in de openingsbalans van het gemeenschappelijk openbaar lichaam en in zijn geheel terugbetaald door het nieuwe gemeenschappelijk openbaar lichaam aan Regio Rivierenland zodra deze zelf een lening afsluit bij een bank voor de realisatie en exploitatie van het netwerk.

Deze post is definitief bekend op het moment dat de GR de eigen financiering mag aantrekken in 2019.

Tot die tijd worden alle kosten gemaakt voor :

- het uitvoeren van een aanbesteding
- het afstemmen van de plannen met de waterschappen

- het uitzoeken van wel/niet meenemen van de overige adressen
- het oprichten en inrichten van de GR
- het afsluiten van de finale financiering

voorgefinancierd door Regio Rivierenland en passen binnen de nu daarvoor getroffen voorziening in de investeringsbegroting. Hierdoor vormt deze kostenpost geen risico voor de exploitatie van de GR.

8.1.2 Capex risico “Kosten aannemer”

Uitgangspunt van de nog uit te zetten aanbesteding is dat de kosten aannemer voor de aanleg van het netwerk zijn gebaseerd op een vaste prijs per aansluiting inclusief de initiële degeneratie kosten. Alle doorgaans door een aannemer uitgesloten posten zijn begroot in de post “Voorzieningen”, waardoor er een relatief laag risico op de kosten aannemer bestaat, daar deze immers voorafgaand aan de start van de aanleg bekend zijn.

8.1.3 Capex risico “Voorzieningen”

Niet vooraf exact definitief vast te stellen zijn de voorzieningen en vormen daarmee het voornaamste Capex risico.

In de volgende tabel zijn alle begrote voorzieningen benoemd en is beschreven welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om mogelijke risico’s te beheersen en/of te voorkomen.

Voorzieningen	Risico	Mitigerende maatregel
Leges	Laag, daar deze zullen worden bepaald aan de hand van de geldende leges verordeningen per gemeente	Geen
Voorziening degeneratie kosten exploitatiefase	Laag daar deze post reeds is begroot op basis van een exploitatie periode van 30 jaar.	Naast deze voorziening kunnen eventueel (een deel van) de kosten voor bijvoorbeeld het omleggen van de kabels worden verlegd naar het project die deze omlegging vereist.
Inhuren ODR voor het begeleiden van alle instemmings- en vergunningsaanvragen inclusief de daarvoor geldende tarieven	Laag, daar het inhuren van de ODR als centraal loket immers als doel heeft dat er een efficiency slag wordt bewerkstelligt.	In de uitvraag/aanbieding van de ODR opnemen dat de aangeboden werkzaamheden inderdaad de gewenste efficiency slag maken
Inhuren ODR/toezichthouder werkzaamheden door de aannemer (worden alle regels uit het handboek kabels en leidingen toegepast)	Laag, daar het inhuren van de ODR als centrale toezichthouder immers ook als doel heeft dat er een efficiency slag wordt bewerkstelligt.	In de uitvraag/aanbieding van de ODR opnemen dat de aangeboden werkzaamheden inderdaad de gewenste efficiency slag maken
Bodem onderzoek vervuilde gronden indien vooraf bekend of geconstateerd tijdens werkzaamheden	Laag tot hoog. Eventuele noodzakelijke saneringen of noodzakelijke omleidingen van het netwerk ten gevolge van vervuilde gronden vormen een mogelijk hoog risico op zowel de meerkosten van een omleiding, maar eventueel ook door een vertraging op de totale doorlooptijd van de aanleg. De onderzoekskosten naar de aard van de vervuiling vormen een laag risico doordat deze kosten bijvoorbeeld afkoopbaar zijn.	Bij de aanbesteding alle bekende vervuilde trajecten aangeven zodat in het netwerkontwerp hier zoveel als mogelijk op kan worden geanticipeerd. Tevens is het mogelijk de onderzoekskostenpost mee te nemen in de aanbesteding waardoor jet risico van de onderzoekskosten worden verlegd naar de aannemer.
Bodem onderzoek in geval van archeologische en/of explosieven vondsten	Laag tot hoog. Eventuele noodzakelijke omleidingen van het netwerk ten gevolge van dergelijke vondsten vormen een mogelijk hoog risico op zowel de meerkosten van een omleiding, maar eventueel ook	Bij de aanbesteding alle vermoedelijke trajecten aangeven zodat in het netwerkontwerp hier zoveel als mogelijk op kan worden geanticipeerd.

	door een vertraging op de totale doorlooptijd van de aanleg.	
Geplande dijkversterkingen	Midden tot hoog. De impact uitgedrukt in kosten van het eventueel uitstellen en mogelijk zelfs uitsluiten van de aanleg van het netwerk op de “enkel koper” doeladressen in het gebied van de dijkversterkingen is momenteel niet bekend	Het actief monitoren van de status dijkversterkingsplannen. Lastig aspect is dat het waterschap de dijkversterkingen heeft opgedeeld in meerdere deel-projecten met elk een eigen uitwerk en realisatie planning. Voorlopig is er een extra voorziening hiervoor recent opgenomen in de projectbegroting.
Te betalen rente tijdens de aanlegfase van het netwerk(bouwrente). Deze aanleg periode is geschat op 1,5 jaar.	Laag tot hoog. Uit de aanbesteding volgt de werkelijk geplande doorlooptijd. Daar de financiering op basis van deze werkelijke doorlooptijd wordt gebaseerd is dit een laag risico indien de aangeboden doorlooptijd rond de 1,5 jaar ligt. Dit kan mogelijk een hoog risico met zich meebrengen indien de aangeboden doorlooptijden veel langer zijn of indien de daadwerkelijke doorlooptijd van de aanleg grote onverwachte vertragingen oplopen, waardoor de inkomsten uit het netwerk opschuiven.	Als beoordelingscriteria in de aanbesteding vragen naar een aantoonbare planvastheid van een aanbieder. Daarnaast zou men kunnen overwegen om een bonus malus regeling vorm te geven bij de gunning van de opdracht na aanbesteding op de afgegeven doorlooptijd, waardoor een kortere doorlooptijd zelfs als kans kan worden betiteld.
Overall projectmanagement/coördinatie namens de opdrachtgever	Laag daar deze post reeds is begroot op basis van de verwachtte doorlooptijd.	Ruime begroting aanhouden voor deze post
Marketing en communicatie aan bewoners en bedrijven in doelgebied gedurende de aanleg	Laag daar deze post reeds is begroot op basis van de verwachtte doorlooptijd.	Ruime begroting aanhouden voor deze post
Sales/contractmanagement ter voorbereiding op de exploitatie fase met laag 2/3 partijen	Laag daar deze post reeds is begroot op basis van de verwachtte doorlooptijd.	Ruime begroting aanhouden voor deze post

Tabel 14: Risico’s voorzieningen plus mitigerende maatregel

Voor het afdekken van alle hierboven beschreven voorzieningen die een mogelijk Capex risico met zich meebrengen dient een ruime inschatting te worden aangehouden aangevuld met een post ‘onvoorzien’ ten behoeve van het doorrekenen van een exploitatiebegroting.

8.2 Opex risico

De operationele kosten voor rekening van de netwerkeigenaar bestaan uit de volgende twee hoofdrubrieken:

- Exploitatie kosten GR
- Onderhoud en beheer

Per rubriek is een risico inschatting gemaakt in de volgende paragrafen.

8.2.1 Risico exploitatiekosten GR

Deel rubriek	Risico	Mitigerende maatregel
kosten gemaakt door het dagelijkse en algemene bestuur van de entiteit (GR)	Laag, daar deze functies onbezoldigd zijn ingevuld bij een GR als organisatievorm	Inventariseren of er inderdaad voldoende personen zijn die deze bestuursfuncties onbezoldigd willen bekleden.
personeelskosten voor de dagelijkse bedrijfsvoering van de GR	Laag, daar de uit te voeren werkzaamheden en taken bekend zijn en daardoor goed zijn te begroten/budgetteren.	Opstellen van een functieprofiel vereist voor het uitvoeren van deze post(en) en werving geschikte kandidaat(en).
inkoop energieverbruik	Geen daar de werkelijke energie kosten 1 op 1 worden doorbelast aan de huurders op het netwerk, zie paragraaf 5.1.	Doorvoeren doorbelasting tariefstelling aan de netwerkhuurders (‘laag 2/3’ partijen) bij het afsluiten van huurovereenkomsten.
inkoop advies , juridische en financiële dienstverlening bij derden	Laag, daar deze activiteiten zijn te begroten/budgetteren.	
Marketing en communicatie kosten indien van toepassing	Laag daar deze activiteiten goed zijn te begroten/budgetteren.	
Inkoop diensten bij derden	Laag, mits de door de GR gehanteerde tarieven omschreven in paragraaf 5.1 ook voor die prijzen kunnen worden ingekocht.	De door derden te verrichten diensten dienen onderdeel te zijn van de nog uit te voeren aanbesteding voor aanleg en beheer van het netwerk. Hierdoor heeft de GR voor aanvang van de aanleg zicht op de werkelijk te verwachtten inkooptarieven van deze handelingen.
Verzekeringen	Laag daar deze verzekeringen voor langere periode kunnen worden afgesloten.	

Tabel 15: Risico’s exploitatiekosten GR plus mitigerende maatregel

8.2.2 Risico onderhoud- en beheerkosten

Deelrubriek	Risico	Mitigerende maatregel
Verplicht WIBON-Beheer passief netwerk	Laag daar deze activiteiten goed zijn te begroten/budgetteren.	Deze werkzaamheden zijn onderdeel van de nog uit te zetten aanbesteding.
SW (licentie) kosten beheer pakket netwerk		
Onderhoudscontract PoP-stations (zowel exterieur en interieur inclusief inspectie koelinstallaties)		
Storingscontract (Service Level of Agreement) met een aannemer voor het passieve netwerk bij calamiteiten (graafschades) gesplitst naar meerder service niveaus: Best effort, Next Business Day etc.	Laag, mits de door de GR gehanteerde tarieven omschreven in paragraaf 5.1 ook voor die prijzen kunnen worden ingekocht.	De door derden te verrichten diensten dienen onderdeel te zijn van de nog uit te voeren aanbesteding voor aanleg en beheer van het netwerk. Hierdoor heeft de GR voor aanvang van de aanleg zicht op de werkelijk te verwachtten inkooptarieven van deze handelingen.
Patch beheer: Uitvoerende partij is verantwoordelijk voor een actueel patch schema in een door de GR aangewezen beheer pakket (welk huis is aangesloten op welke operator) inclusief het leveren van patchsnoeren en het uitvoeren van deze nieuwe/gewijzigde patches.		

Tabel 16: Risico's onderhoud- en beheerkosten plus mitigerende maatregel

8.3 Tariefrisico

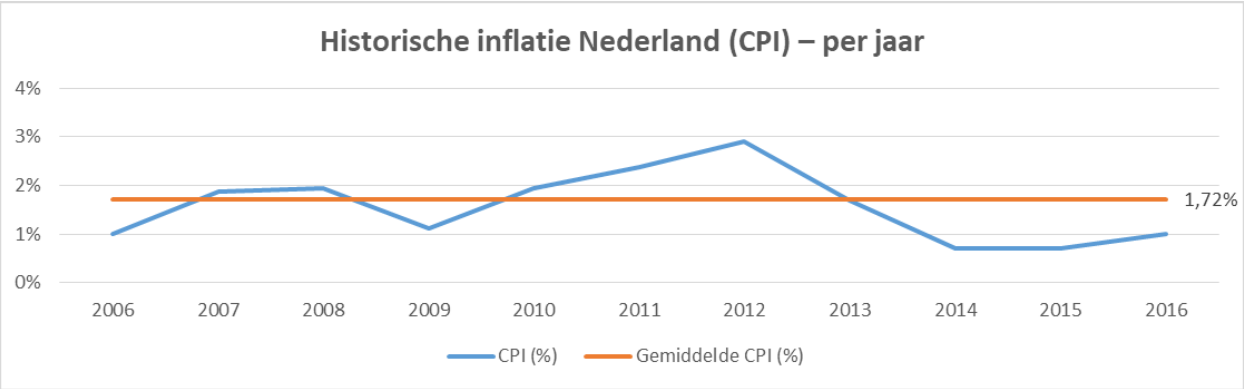
Door als GR jaarlijks de tariefstructuur en hoogte gelijk te stellen aan de structuur door ACM opgelegd aan KPN (zie paragraaf 5.1) van toepassing op de verhuur van netwerkdiensten, kent het tariefrisico twee kanten.

8.3.1 Verkooptarief risico

Op basis van het voorstel / advies om de tarieven van de GR te koppelen aan de tarieven van KPN volgen de tarieven van de GR dus de ontwikkeling van de tarieven van KPN. De door ACM opgelegde regulering van die tarieven aan KPN gelden deze door de koppeling dus ook voor de GR.

Momenteel heeft de ACM gepubliceerd dat de tariefplafonds tot en met 2018 worden gekoppeld aan de CPI index (zie paragraaf 5.2).

Ter illustratie in onderstaande grafiek de gemiddelde CPI inflatie van Nederland in de afgelopen 10 jaar.



Figuur 12: Historische inflatie Nederland(CPI) afgelopen 10 jaar

De gemiddelde historische inflatie CPI in Nederland is dus: 1,72 %.

In onderstaande tabel staan door KPN gepubliceerde daadwerkelijk gehanteerde tarieven sinds 2013 weergegeven Bron: ODF tariefs publicaties http://extranet.reggefiber.nl/odf-portal.html.

Jaar	Tarief plafond	Landelijk gemiddeld ODF-tarief berekend door KPN	Berekende gemiddelde korting door KPN	Landelijk gemiddeld te betalen / betaalde ODF-tarief aan KPN	Procentuele stijging t.o.v. voorgaande jaar
2013	€ 18,84	€ 16,39	7,88%	€ 15,10	
2014	€ 18,99	€ 16,59	7,62%	€ 15,33	1,51%
2015	€ 18,84	€ 16,76	7,62%	€ 15,48	1,02%
2016	€ 19,03	€ 17,02	8,96%	€ 15,50	0,08%
2017	€ 19,23	€ 18,92	9,82%	€ 17,06	10,11%
2018	€ 19,52	€ 19,19	10,39%	€ 17,20	0,81%

Tabel 17: door KPN gepubliceerde werkelijk gehanteerde ODF-tarieven 2013-2018

Op basis van de afgelopen 5 jaar komt de gemiddelde prijsstijging van KPN uit op 2,44 %.

Op basis van bovenstaande twee grafieken zullen de komende jaren de gemiddelde jaarlijkse tariefstijgingen gehanteerd door KPN naar verwachting tussen de 1,72% en 2,44 % liggen.

Indien men dus een inflatiepercentage van 1,5 % aanhoudt voor de huurtarieven van de GR ten behoeve van de simulatie van de inkomsten in de doorrekening van de exploitatie is het overall tariefrisico laag.

8.3.2 Inkooptarief risico

De koppeling van de door de GR te hanteren tarieven aan de door de ACM gereguleerde tarieven aan KPN bepalen enerzijds dus de maandelijkse huurtarieven van een aansluiting, maar gelden ook voor de overige soms eenmalige diensten en services rondom de exploitatie van een netwerk (Zie paragraaf 5.1).
Er bestaat een mogelijk inkooprisico voor de GR indien deze diensten en services niet voor een zelfde of bij voorkeur lager prijspeil kunnen worden ingekocht op de markt. De aanbesteding voor het ontwerp, realisatie, onderhoud en beheer van het netwerk maakt inzichtelijk of er sprake is van een inkooprisico. Een mitigerende maatregel is om de overeengekomen inkoopcontracten tevens te koppelen aan de jaarlijks vastgestelde tarieven voor KPN door de ACM.

8.4 Deelnamegraad risico

De deelnamegraad van het netwerk staat voor:

(Het totaal aantal betalende gebruikers) / (totaal aantal aangelegde aansluitingen)

De deelnamegraad is voor de GR de belangrijkste parameter voor de inkomsten.

Hoe de deelnamegraad op het netwerk van de GR zich in de komende decennia exact gaat ontwikkelen is door niemand exact te voorspellen.

Mogelijke oorzaken van invloed op de deelnamegraad zijn:

Oorzaak	**Risico**	**Mitigerende maatregel**
Overslaan van een vraagbundeling in contractvorm voorafgaand aan de go/no go beslissing over de doorgang van de aanleg door de gemeente raden.	Dit kan een risico zijn, maar mogelijk ook een kans. Eindgebruikers worden in deze opzet niet gevraagd te beslissen over de gewenste dienstverlening ver voordat men daar daadwerkelijk gebruik van kan maken. Daarnaast verwacht de GR door geen eigen bijdrage of toeslag in rekening te brengen aan de eindgebruikers een zeer aantrekkelijke propositie te kunnen bieden. De combinatie van deze twee aspecten (geen druk en sterke propositie) hebben naar verwachting een positief effect op de hoogte van de deelnamegraad op het netwerk.	In de communicatie vanaf het moment dat de is besloten om het netwerk aan te leggen door de gemeente raden kan worden gestart met: - Een eigen campagne over de doorgang van het netwerk zonder eigen bijdrage en/of toeslag. - Informeren dienstaanbieders over de komst van het GR netwerk en de daarbij behorende huurvoorwaarden met als doel het afsluiten van een huurcontract. - De dienstaanbieders kunnen vanaf het moment dat ze een contract hebben met de GR starten met de verkoop van haar diensten aan de eindgebruikers. Aan de dienstaanbieders de vrijheid dit voor of na oplevering van de doeladressen vorm te geven.
Klanten die genoegen (blijven) nemen met een traag koper netwerk	Laag, de ontwikkeling van diensten gaat zo snel dat het achterblijven van de kwaliteit van het netwerk uiteindelijk zal resulteren in een overstap naar andere mogelijkheden	Potentiele klanten in samenwerking met toekomstige dienstaanbieders actief op het glasvezelnetwerk van de GR blijven informeren over de gebruiksmogelijkheden van een glasvezelnetwerk.
De eigenaar van het kopernetwerk investeert in de verbetering van de kwaliteit	Laag, KPN heeft aangegeven geen concrete plannen te hebben om verdere verbetering vorm te geven in ons doelgebied.	

Draadloze opties (satelliet, straal, 4G en op termijn ook 5G)	Laag, hoewel er zeker diensten zijn die ook steeds beter via draadloze netwerken beschikbaar komen blijven er voldoende diensten over die zich veel beter lenen om via een vast netwerk aan te bieden. Draadloos en bedraad zijn ons inziens complementair aan elkaar.	Potentiele klanten in samenwerking met toekomstige dienstaanbieders actief op het glasvezelnetwerk van de GR blijven informeren over de gebruiksmogelijkheden van een glasvezelnetwerk.
Slechte service/dienstverlening vanuit de dienstaanbieders actief op het glasvezelnetwerk	Laag, vooraf is niet bekend welke dienstaanbieders er actief zullen worden op het glasvezelnetwerk. Wel is de verwachting dat op het open netwerk zich verschillende dienstaanbieders zullen melden. Indien een eindgebruiker niet tevreden is over een dienstaanbieder is de kans groot dat hij zal overstappen naar een andere dienstaanbieder die actief is op het netwerk.	In de (algemene) voorwaarden van toepassing voor het gebruik van het netwerk kunnen regels worden opgelegd waaraan voldaan moet worden. Daarnaast dient de GR het bestaan van het glasvezelnetwerk in Regio Rivierenland inclusief de voorwaarden gekoppeld aan het gebruik daarvan onder de aandacht te brengen bij alle bestaande en nieuwe dienstaanbieders in Nederland.
Overlijden van klanten	Laag, het kan zijn dat er tijdelijke geen diensten zullen worden afgenomen maar de verwachting is dat een volgende bewoner weer zal kiezen voor een aansluiting.	
Verhuizen van klanten	Laag, het kan zijn dat er tijdelijke geen diensten zullen worden afgenomen maar de verwachting is dat een volgende bewoner weer zal kiezen voor een aansluiting.	
Leegloop van het buitengebied	Laag, hoewel dit een trend is die in sommige buitengebieden wordt waargenomen is het niet de verwachting dat het zich hier om significante aantallen zal handelen.	

Tabel 18: Deelnamegraadrisico's plus mitigerende maatregel(s)

8.5 Rente risico

Het rente risico bestaat op twee momenten in de tijd:

1 Rentestand op het moment van aangaan van de financiering
2 Rentestand op het moment van afloop gekozen rentevast periode

8.5.1 Rentestand op het moment van aangaan van de financiering

Conform de huidige planning zal de financiering worden aangegaan begin 2019, mits de gemeenteraden hierop akkoord zijn gegaan. Eind 2018 zullen de rente tarieven worden geactualiseerd voor de te nemen raadsbesluiten begin 2019.

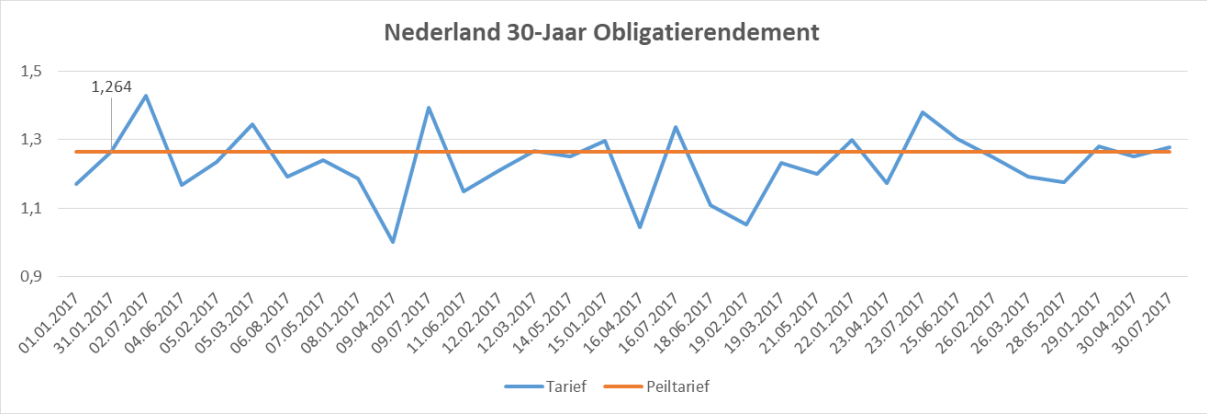
De afgegeven indicatie rentetarieven voor de drie mogelijk financieringsvormen op peildatum 31-01-2017 zijn vertrouwelijk:

Financieringsvorm	**Indicatie rentetarief peildatum 31-01-2017**
Lineaire lening 30 jaar rente vast	x,xx %
Annuïtaire lening 30 jaar rente vast	x,xx %
Aflossingsvrije lening 30 jaar rente vast	x.xx %

Tabel 19: Indicatie rentetarieven per financieringsvorm

Alle drie de tarieven volgen de ontwikkeling van de tarieven van een Nederlandse staatsobligatie met een looptijd van 30 Jaar.

De rendementsontwikkeling van deze 30 jarige NL staatsobligatie staat in onderstaande grafiek.



Figuur 13: Rendementsontwikkeling 30 jarige NL staatsobligatie

Op basis van deze rendementsontwikkeling van een 30 jarige Nederlandse staatsobligatie in het afgelopen jaar, is de verwachting dat de indicatief afgegeven rente tarieven door geconsulteerde banken op peildatum 31-07-2017 representatief zijn voor het daadwerkelijke rentetarief op het moment van aangaan van de financiering. Een tussentijdse toetsing op 04-06-218 wijst uit dat er op dit moment geen aanleiding is om het gehanteerde rentetarief te wijzigen.

Het risico van een hogere rente is daarmee op korte termijn als laag te bestempelen onder voorbehoud van calamiteiten op de kapitaalmarkt.

8.5.2 Rentestand op het moment van afloop gekozen rentevast periode

Historisch gezien is de rentestand momenteel bijzonder laag. Op basis van diezelfde historische data is de verwachting dat de rente op de middellange tot lange termijn weer zal oplopen. Het lijkt dus verstandig om de huidige lage rentestand zolang mogelijk te fixeren.

Het rente risico voor de exploitatie op het moment van het aflopen van de rentevast periode bestaat uit de rentestand op dat moment. De hoogte van deze rentestand valt buiten de 'Span of Control' van de GR. Wel heeft de GR grip op de bestemming van opgebouwd kapitaal in de GR gedurende de rentevast periode. De mitigerende maatregel op het renterisico bestaat dus uit het maximaal reserveren van kapitaal ten behoeve van het (extra) aflossen van de lening op het eind van de gekozen rentevast periode.

CONCEPT VERSIE 14-06-2018

9 Investeringsbegroting, exploitatie scenario en roadmap financiering

9.1 Investeringsbegroting

De totale investeringsbegroting van 45 miljoen is gebaseerd op een all-in Capex van € 3.750,- per aan aansluiting gebaseerd op een netwerk van 12.000 aansluitingen. Voor de voorfinanciering van de BTW en het opvangen van kasfluctuaties zal een stand-by krediet worden ingeregeld welke op afroep (tijdelijk) beschikbaar komt.

De gemiddelde all-in Capex van € 3.750,- bestaat uit alle kosten, investeringen en voorzieningen voor de aanleg van het netwerk, te weten:

- Aanloopkosten project (Conform begroting RR)
- Kosten aannemer inclusief initiële degeneratie kosten (Inschatting op basis van voorhanden indicatieve kostenramingen 10 gemeenten. Deze zijn o.a. inclusief 1 a 2 jaar garantie (her)bestratingen) Werkelijke kosten volgen pas na afronding aanbesteding.
- Voorzieningen
    - Aanloopkosten gedurende de aanleg (voorziening aanleg periode netwerk. Dit is de voorziening voor het afdekken van alle operationele kosten en rentelast gedurende de periode waarin het netwerk nog niet in gebruik is genomen en er dus nog geen inkomsten bestaan)
    - Leges (op basis van werkelijke kosten)
    - Degeneratie kosten exploitatie fase (voorziening opgenomen)
    - Voorziening na aansluitingen / in-bebouwing
    - Onvoorzien

De hoogte van deze all-in Capex is gebaseerd op diverse voor Rivierenland uitgewerkte kostenramingen en ervaringscijfers. Omdat de aanbesteding nog moet worden uitgezet is een verbijzondering van de deelposten niet uitgewerkt in dit document.

9.1.1 Opex begroting

De begroting van de Opex is gebaseerd op alle niet 1 op 1 door te rekenen kosten aan de huurder van het netwerk.

De meeste operationele kosten van de exploitatie van het netwerk worden namelijk wel 1 op 1 doorbelast aan de huurders zoals:

- Energieverbruik apparatuur in de PoP-stations
- Uitgevoerde handelingen in opdracht van dienstaanbieder op ‘laag 2/3’ (zie paragraaf 5.1 voor specificatie handelingen)

Kostenposten die wel ten laste van de exploitatierekening van de GR komen zijn:

Exploitatiekosten GR

- kosten gemaakt door het dagelijkse en algemene bestuur van de entiteit (GR)
- personeelskosten voor de dagelijkse bedrijfsvoering
- huisvesting

- inkoopadvies, juridische en financiële dienstverlening door derden
- marketing- en communicatiekosten indien van toepassing
- debiteuren risico
- verzekeringen

Onderhoud en beheer

- verplicht WIBON-Beheer passief netwerk
- SW (licentie) kosten beheer pakket netwerk
- Onderhoudscontract PoP-stations (zowel exterieur en interieur inclusief inspectie koelinstallaties)
- Storing contract (Service Level of Agreement) aannemer passief netwerk bij calamiteiten (graafschades) gesplitst naar meerdere service niveaus: Best effort, Next Business Day etc.)
- Patch beheer: verantwoordelijk voor een actueel patch schema in het door de GR aangewezen beheer pakket. (welk huis is aangesloten op welke operator) inclusief het leveren van patchsnoeren en het uitvoeren van nieuwe/gewijzigde patches.

De totale Opex is begroot op € 216.000,- per jaar en zal worden geïndexeerd met 1,5% per jaar.

9.1.2 Tarief

De door de GR te hanteren tarieven zijn gekoppeld aan de door de ACM gereguleerde tarieven voor KPN. In de exploitatiebegroting zijn alleen de inkomsten uit de huur van een aansluiting gesimuleerd.

De overige inkomsten uit eenmalig uitgevoerde handelingen in opdracht van de' laag 2/3' dienstaanbieders worden namelijk 1 op 1 doorbelast. Tegen welke inkooptarieven deze handelingen kunnen worden ingekocht zal inzichtelijk worden na aanbesteding van dit dienstenpakket. Welke marge de GR op deze services maakt, betekent mogelijk een kleine plus voor de inkomsten voor de GR, maar worden buiten beschouwing gelaten in de doorrekening van het basisscenario.

Uit paragraaf 5.1 volgt dat het werkelijk betaalde huurtarief per aansluiting in 2018 € 17,20 bedraagt. In oktober 2018 zijn de tarieven voor 2019 bekend en zullen worden doorgevoerd in de stukken welke worden voorgelegd aan de gemeenteraden in Q1 2019.

Ten behoeve van de doorrekening van de exploitatie is de inkomstensimulatie nu gebaseerd op een starttarief van de exploitatie van € 17,20 en is geïndexeerd met 1,5% per jaar. Het indexatiepercentage van 1,5 % voor de inkomsten is lager dan de gemiddelde CPI index van de afgelopen 10 jaar, en representeert dus een conservatieve inschatting van de te verwachten prijsontwikkeling opgelegd aan KPN door de ACM.

9.1.3 Deelnamegraad

Ten behoeve van de doorrekening van de scenario's in dit achtergrond document is een deelnamegraad van:

A 45 % start deelname en gelijkmatige groei naar 65% aangehouden voor het management scenario en:

B 65 % start deelname zonder aangroei aangehouden voor het interessepeiling scenario.

Het verdient aanbeveling om de financiering zo in te richten dat bij het uitblijven van een hogere/ stijgende deelnamegraad er toch kan worden voldaan aan alle verplichtingen zodat er geen beroep wordt gedaan op de voorwaardelijk afgegeven garantstelling door de financierende instelling.

Voorgaande echter wel in combinatie met een maximaal verantwoorde aflossing. De uitkomst van voorgaande resulteert een beoogde optimale financieringsmix.

9.2 Exploitatie scenario's

De inkomsten van de GR zijn afhankelijk van:

1 Percentage dat gebruik maakt van het netwerk (deelnamegraad)

Op basis van het concept basis document zijn er verschillende sessies geweest over de financiële aspecten van het glasvezeldossier o.a. met de hoofden financiën en/of controllers van de 10 deelnemende gemeenten en een afgevaardigde van de provincie. De uitkomst van deze sessies resulteren in twee scenario's. Het "management scenario" en het "interessepeiling scenario" worden in de volgende paragrafen verder uitgewerkt.

2 Verkooptarief: (huurtarief laag 1 per maand)

Advies : Koppelen van het gereguleerde tarief van KPN voor een glasvezelaansluiting in de kernen.

Historie ontwikkeling ODF tarieven KPN

De op 13 oktober 2017 gepubliceerde tarieven voor 2018 zijn:

Landelijk gemiddeld ODF-tarief: € 19,19

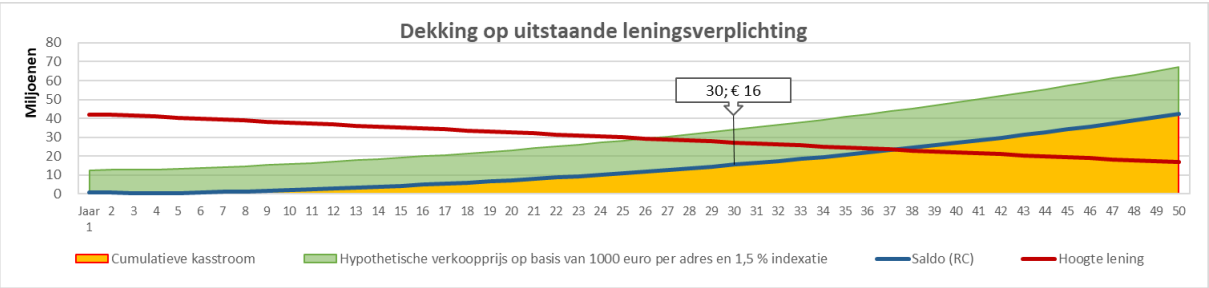
Landelijk gemiddelde korting: 10,39%

Toe te passen tarief t.b.v. simulatie inkomsten 2018: € 17,20

9.2.1 Het management scenario

45 % start deelname en gelijkmatige groei naar 65% in 5 jaar
Optimale financieringsmix dan bijvoorbeeld:

60 % lineair en 40 % aflossingsvrij met eventueel een afroepbaar RC krediet van 3 miljoen*



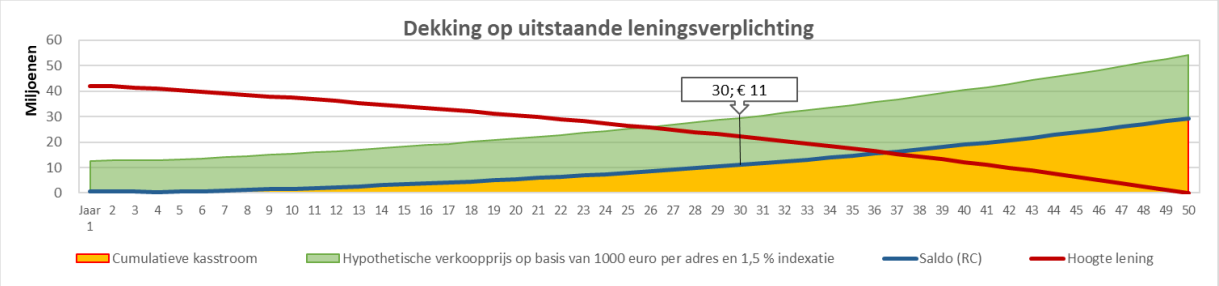
Figuur 14: Dekking op uitstaande leningsverplichting | Management scenario I

Rente risico na 30 jaar over een bedrag van : € 11.778.514

* Het afroepbare RC krediet is hier onderdeel van de financieringsmix van de genoemde 45 miljoen aan totale projectkosten. Initieel wordt er geen gebruik gemaakt van de RC faciliteit maar dient deze ter afdekking van de nog niet bekende impact van de geplande dijkverzwaring. In de financieringsmix

na aanbesteding zal worden bepaald wat de werkelijke hoogte moet zijn en wat het effect en risico is op de exploitatie.

100 % annuïtair in combinatie met afroepbaar RC krediet van 3 miljoen



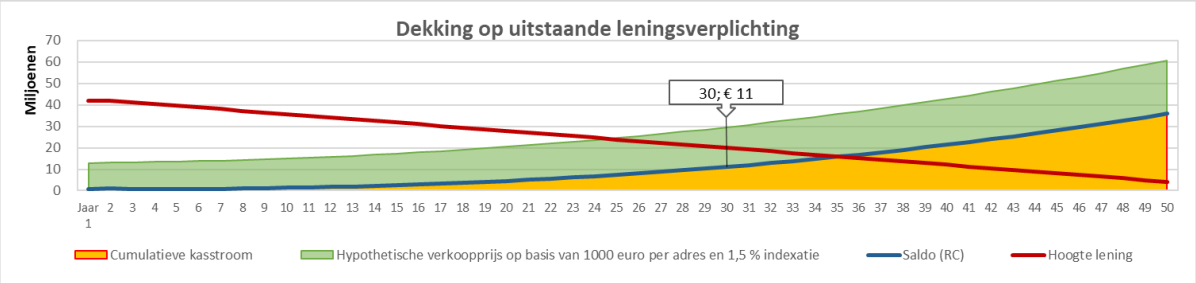
Figuur 15: Dekking op uitstaande leningsverplichting | Management scenario II

Rente risico na 30 jaar over een bedrag van : € 11.106.413

9.2.2 Het interesse peiling scenario

65 % deelname gelijk over de gehele looptijd
Optimale financieringsmix dan bijvoorbeeld:

90 % lineair en 10 % aflossingsvrij met eventueel een afroepbaar RC krediet van 3 miljoen



Figuur 16:Dekking op uitstaande leningsverplichting | Interesse Peilingsscenario

Rente risico na 30 jaar over een bedrag van : € 8.833.011

9.2.3 Impact financiering op garantstelling gemeenten

Zolang de entiteit aan haar verplichtingen kan voldoen wordt er geen beroep gedaan op de garantstelling. De jaarinkomsten dienen dus gelijk of bij voorkeur groter te zijn dan de totale jaarverplichtingen.

De verplichtingscategorieën van de GR voor de drie financieringsvormen staan hieronder weergegeven.

Verplichtingscategorie	Lineaire lening	Annuïtaire lening	Aflossingsvrije
Aflossing lening	Ja	Ja	N.V.T.
Te betalen rente over de lening	Ja	Ja	Ja
Opex	Ja	Ja	Ja

Tabel 20: Verplichtingscategorieën per financieringsvorm

Voor de financiering is het bedrag in kas (cumulatieve cashflow) de belangrijkste graadmeter. Voor

een vergelijk van de financieringsvormen is een tool ontwikkeld om diverse scenario's te simuleren en de financieringsmix te optimaliseren.

9.2.4 Risico impactanalyse op cashflow financiering

Onder het risico van de cashflow financiering verstaan we het risico dat er aanspraak wordt gemaakt op de afgegeven garantstelling. De belangrijkste graadmeter voor dit risico is dus het opgebouwde kapitaal in de GR. Hoe groter het opgebouwde kapitaal in de GR, hoe kleiner de kans dat er een beroep wordt gedaan op de afgegeven garantstelling.

Het risico op een beroep op de garantstelling is nihil indien de volledige lening is afgelost.

Dit aflossen kan:

- door het aflossen van de lening uit het opgebouwde kapitaal
- door het aflossen van de lening door verkoop van het netwerk aan de markt

Bij een deelname van minimaal 50% is het maximum bedrag van 45 miljoen voor het project en 216.000 (geïndexeerd) euro voor de operatie van de GR, zoals in dit document verwoord, afdoende om met de huidige rentestand het project met een positieve kasstroom en met een verantwoorde financieringsmix in te richten zonder een beroep te doen op garantstelling. Is er op enig moment een lagere deelname dan 50% dan ontstaat er een kastekort welke conform de voorgestelde verdeelsleutel over de deelnemende gemeente zal worden verdeeld. Bij een hogere deelname ontstaat er ruimte om te voorzien in een versnelde aflossing. De feitelijke financieringsmix zal na het doorlopen van de aanbestedingen begin 2019 ter besluitvorming worden voorgelegd inclusief een risico paragraaf voor de garantstelling.

Tot het moment dat in 2019 daadwerkelijk deze lening – met instemming van alle raden – wordt gesloten, bedraagt het financiële risico van het oprichten van het gemeenschappelijk openbaar lichaam voor de deelnemende gemeenten slechts de aanloopkosten en de voorfinanciering van het gemeenschappelijk openbaar lichaam.

9.2.5 BTW aspecten

De BTW aspecten zijn onder de loep genomen door een externe specialist. De bevindingen van deze specialist zijn onderstaand weergegeven.

Voor de aanleg, het onderhoud en de exploitatie zal door de samenwerkende gemeenten – naast Regio Rivierenland – een afzonderlijke gemeenschappelijke regeling (hierna: GR) worden opgericht. Deze GR legt de zogenoemde passieve eerste laag (dark fiber) aan en zal deze tegen het 'gereguleerde' tarief exclusief btw per eindgebruiker ter beschikking stellen aan een operator (laag 2). De operator zorgt voor de belichting en stelt het netwerk inclusief de belichting ter beschikking aan de provider (laag 3), die daarmee haar diensten aan een eindgebruiker kan verlenen. De GR zal geen kosten rechtstreeks in rekening gaan brengen bij de eindgebruikers. Ook zal de GR geen kosten in rekening brengen bij de samenwerkende gemeenten. De gemeenten staan wel garant en delen in de winst/verlies. Hierbij geldt een verdeling van gedeeltelijk (50%) naar rato (1/10) en gedeeltelijk (50%) aan de hand van het aantal adressen.

De kosten gemaakt voor het project zijn en worden tot de oprichting van de GR gedragen door Regio Rivierenland. Daarbij heeft de financiering in eerste instantie plaatsgevonden vanuit het Regiocontract. Als gevolg hiervan is de btw op de kosten als compensabele btw doorgeschoven naar de samenwerkende gemeenten. De kosten gemaakt vanaf medio 2016 zullen worden doorbelast aan de nieuwe GR, tenzij Regio Rivierenland hiervoor rechtstreeks een subsidie ontvangt van de provincie. De btw op deze kosten is tot op heden eveneens als compensabele btw doorgeschoven naar de deelnemende gemeenten.

De vraag is onder meer gerezen wat de btw-gevolgen zijn van het glasvezelproject.

Btw-positie GR

Btw-ondernemerschap

Voor de btw is een ieder die een bedrijf of een beroep zelfstandig uitoefent ondernemer. Een ieder kan een bv, stichting of maatschap zijn, maar ook een natuurlijk persoon of een samenwerkingsverband. Een bedrijf is een organisatie van kapitaal en arbeid die erop is gericht om in een duurzaam streven door deelneming aan het economisch verkeer behoeften te bevredigen. Korter gezegd: van btw-ondernemerschap is sprake indien prestaties worden verricht en daarvoor een rechtstreeks aanwijsbare vergoeding wordt ontvangen. Het resultaat (winst beogen of niet) is daarbij niet van belang.

Een uitzondering geldt voor overheidslichamen die handelen binnen een specifiek geldend juridisch regime en niet in concurrentie treden met private partijen. Ondanks dat de overheidslichamen een tegenprestatie (vergoeding, bijdrage, retributie etc.) ontvangen, treden zij in die omstandigheden toch niet op als btw-ondernemer, maar handelen zij als overheid.

De GR zal tegen vergoeding de passieve eerste laag ter beschikking gaan stellen aan operators. Daarbij handelt zij niet binnen een specifiek geldend juridisch regime, maar onder dezelfde voorwaarde als private partijen. Er is dan ook geen sprake van overheidshandelen en de prestaties in het economisch verkeer hebben voor de GR tot gevolg dat zij kwalificeert als btw-ondernemer. De GR zal aan de operators – ter zake van het gereguleerde tarief – 21% btw in rekening moeten brengen (De operators zullen deze btw als btw-ondernemer in aftrek kunnen brengen. De btw vormt derhalve geen kostenpost). Daar staat tegenover dat de GR alle toerekenbare inkoop-btw (op de aanleg, het onderhoud en de exploitatie van het netwerk) in aftrek kan brengen.

Voor zover de GR eventueel bijdragen van de samenwerkende gemeenten ontvangt in de vorm van een garantstelling of deling van het verlies, is geen btw verschuldigd. De GR verricht immers geen prestatie richting de samenwerkende gemeenten. Hetzelfde geldt voor de eventuele subsidie die vanuit de provincie wordt ontvangen.

Praktisch gezien zal de GR, om aan haar btw-verplichtingen te kunnen voldoen, zich bij oprichting dienen te melden bij de belastingdienst en te verzoeken om het uitreiken van een btw-nummer en btw-aangiften.

Kosten voorfase

Tot medio 2016

De kosten gemaakt voor het project zijn tot medio 2016 gefinancierd vanuit het Regiocontract en daarmee gedragen door de samenwerkende gemeenten. Nu de kosten in deze fase met name

betrekking hebben op de diverse onderzoeken naar de haalbaarheid van het project, lijkt het juist te zijn geweest dat de btw op deze kosten ter compensatie is doorgeschoven naar de samenwerkende gemeenten. De samenwerkende gemeenten hebben de kosten immers niet als btw-ondernemer gemaakt en aan een van de uitsluitingen van het Btw-compensatiefonds wordt niet toegekomen (Er worden geen goederen/diensten verstrekt aan een individuele derde en bij handelen als btw-ondernemer zou geen sprake zijn van btw-vrijgestelde prestaties).

Vanaf medio 2016

De gemaakte projectkosten vanaf medio 2016 zullen in beginsel door Regio Rivierenland na oprichting worden doorbelast aan de nieuwe GR. Voor de btw rijst daarbij de vraag of Regio Rivierenland een prestatie verricht, ter zake waarvan btw is verschuldigd. Om tot verschuldigdheid van btw te komen dient in de eerste plaats sprake te zijn van een levering en/of dienst. Daarnaast moet er een rechtstreeks verband zijn tussen de doorbelasting en de levering en/of dienst die wordt verricht.

- Aan de ene kant zou kunnen worden gesteld dat Regio Rivierenland geen prestatie verricht aan de nieuwe GR, waarvoor de doorbelasting een vergoeding vormt. Regio Rivierenland brengt weliswaar een bedrag in rekening, maar het lijkt erop dat hier geen specifieke diensten van Regio Rivierenland tegenover staan. De doorbelasting is in feite louter bedoeld om de kosten van het glasvezelproject in de nieuwe GR te laten landen.

- Anderzijds zou kunnen worden gesteld dat de nieuwe GR de kosten betaalt in ruil voor de ‘inbreng’ in de nieuwe GR van het projectplan, inclusief de opgestelde begroting, (concept) leningsovereenkomsten met de bank en de verkregen goedkeuring vanuit Brussel. Deze inbreng is dan btw-belast, tenzij de inbreng moet worden aangemerkt als de overdracht van een onderneming (overgang van algemeenheid van goederen). Bij overdracht van een onderneming wordt voor de btw namelijk geacht geen prestatie plaats te vinden. Alhoewel ik goede argumenten hiervoor zie, is het de vraag of de onderhavige inbreng als een dergelijke overdracht kan worden aangemerkt. Regio Rivierenland drijft zelf nog geen onderneming met hetgeen wordt ingebracht en er worden geen lichamelijke zaken ingebracht.

Nu de nieuwe GR volledig recht op aftrek heeft, zou uit voorzichtigheid kunnen worden gekozen om ter zake van de doorbelasting btw in rekening te brengen. De nieuwe GR kan de btw immers in aftrek brengen en Regio Rivierenland loopt zo geen risico ter zake van de eventuele verschuldigdheid. En mocht de belastingdienst stellen dat geen sprake is van een prestatie, dan wel van een overdracht van een onderneming, dan zal dit in de praktijk niet tot problemen leiden. De btw is in die situatie weliswaar ten onrechte in rekening gebracht, maar zolang Regio Rivierenland de btw op aangifte heeft voldaan zal de aftrek bij de nieuwe GR niet worden gecorrigeerd (Formeel komt ten onrechte in rekening gebrachte btw niet voor aftrek in aanmerking). Voor de zekerheid zouden partijen hier bij de oprichting van de nieuwe GR ook nog afspraken over kunnen maken.

De inkoop-btw op de gemaakte projectkosten wordt ook vanaf medio 2016 ter compensatie doorgeschoven naar de deelnemende gemeenten. Dit is in beginsel alleen juist wanneer Regio Rivierenland met de inbreng geen prestatie verricht aan de nieuwe GR. Indien er namelijk wel een prestatie wordt verricht, handelt Regio Rivierenland met betrekking tot de projectkosten als btw-ondernemer en komt de btw voor aftrek in aanmerking (Dit geldt naar onze mening zowel bij een btw-belaste prestatie als bij de overdracht van een onderneming). Door uit voorzichtigheid ter zake van de doorbelasting btw in rekening te brengen, neemt Regio Rivierenland in feite de stelling in dat zij als btw-ondernemer optreedt. Vanuit dat oogpunt zou de reeds doorgeschoven btw dan ook moeten worden gecorrigeerd naar aftrek. Om deze correctie – in ieder geval voor dit moment –

achterwege te kunnen laten, is het wellicht een idee om de doorbelasting toch zonder btw te laten plaatsvinden en daarbij het standpunt in te nemen dat geen sprake is van een prestatie.

De doorschuif kan zodoende in stand blijven. En om het risico dat Regio Rivierenland toch btw is

verschuldigd ter zake van de doorbelasting weg te nemen, zouden partijen in de te maken afspraken een zogenoemde glijclausule kunnen opnemen. Op basis van een dergelijke glijclausule mag Regio Rivierenland dan de btw alsnog bij de nieuwe GR in rekening brengen, mocht de belastingdienst stellen dat btw is verschuldigd.

Resumé

Op grond van het bovenstaande komen we tot de conclusie dat:

- de nieuwe GR zal kwalificeren als btw-ondernemer, 21% btw in rekening dient te brengen aan de operators en volledig recht op aftrek heeft van inkoop-btw;

- bij oprichting de nieuwe GR zich dan ook zal dienen te melden bij de belastingdienst;

- over eventuele bijdragen van de samenwerkende gemeenten in de vorm van een garantstelling of deling van het verlies geen btw is verschuldigd;

- de btw op kosten voor het project tot medio 2016 terecht is doorgeschoven naar de samenwerkende gemeenten;

- om de doorschuif ook na medio 2016 veilig te stellen het raadzaam is om het standpunt in te nemen dat aan de (eventuele) doorbelasting aan de nieuwe GR geen prestatie ten grondslag ligt en derhalve buiten de btw-heffing kan blijven.

9.2.6 Vpb aspecten

In de opzet van de exploitatie door de beoogde GR zijn wij ervan uitgegaan dat deze entiteit Vpb plichtig zal zijn. In de notificatie procedure met de Europese Commissie zijn wij uitgegaan van een Vpb plichtige exploitatie.

Wij hebben deze stelling getoetst bij Deloitte Belastingadviseurs en zij komen tot de volgende conclusie:

Fiscaal kader

Met ingang van 1 januari 2016 is de Wet modernisering vennootschapsbelastingplicht overheidsondernemingen in werking getreden Overheidslichamen zijn vanaf deze datum vennootschapsbelastingplichtig, voor zover zij een onderneming drijven. In deze paragraaf treft u in hoofdlijn een overzicht van de formele verplichtingen, gevolgen en voorwaarden waarmee een (nieuw) overheidslichaam mee te maken krijgt. Afhankelijk van de rechtspersoon werkt de vennootschapsbelasting anders uit. Een NV of BV worden geacht met hun gehele vermogen een onderneming te drijven, en zijn volledig belastingplichtig. Gemeenten en gemeenschappelijke regelingen zijn belastingplichtig, voor zover zij een fiscale onderneming drijven.

Om te bepalen of een gemeenschappelijke regeling een onderneming drijft, moet per activiteit worden beoordeeld of aan de volgende drie cumulatieve ondernemingsvoorwaarden wordt voldaan:

- er is een duurzame organisatie van kapitaal en arbeid;

- er is sprake van deelname aan het economisch verkeer; en
- er is een oogmerk winst te behalen, welke ook redelijkerwijs te verwachten valt (winstoogmerk).

Een organisatie van kapitaal en arbeid zal in nagenoeg alle omstandigheden aanwezig zijn. Dit is slechts anders als sprake is van 'normaal vermogensbeheer', omdat dan de factor arbeid niet aanwezig wordt geacht. In de jurisprudentie is normaal vermogensbeheer op de volgende wijze negatief geformuleerd: er is sprake van normaal vermogensbeheer als de arbeid naar aard en omvang niet ten doel heeft een hoger rendement te behalen dan het rendement waar een normale belegger naar streeft.

Op basis van jurisprudentie wordt een winstoogmerk ook aanwezig geacht, indien op fiscale grondslagen structureel overschotten worden behaald.

Het oogmerk om winst te behalen wordt aangenomen, indien structurele overschotten worden gerealiseerd[4] Indien met een activiteit geen winst wordt behaald, maar wel feitelijk in concurrentie wordt getreden met private partijen, wordt in beginsel toch een winststreven aanwezig geacht ('concurrentiecriterium'). Uit de opmerkingen van de Staatssecretaris tijdens de parlementaire behandeling leiden wij af dat niet in concurrentie wordt getreden, indien een particulier geen bescheiden bestaan kan ontlenen aan de opbrengsten uit die activiteit[5].

Indien een activiteit een fiscale onderneming vormt, kunnen de resultaten mogelijk nog zijn vrijgesteld. De wetgever heeft met de invoering van de vennootschapsbelastingplicht voor de overheid ook een aantal specifieke vrijstellingen in de wet opgenomen. De bedoeling is bepaalde overheidshandelingen dan wel samenwerking buiten de belastingplicht te houden. De vrijstellingen zijn:

- interne prestatievrijstelling
- quasi-inbestedingsvrijstelling
- overheidstakenvrijstelling
- dienstverleningsovereenkomstvrijstelling voor overheidstaken
- samenwerkingsvrijstelling

Hoewel deze vrijstellingen ieder hun eigen voorwaarden hebben, ligt aan alle vrijstellingen dezelfde overweging ten grondslag. De wetgever heeft beoogd activiteiten die kwalificeren als overheidshandelingen, activiteiten die worden verricht in het kader van samenwerking en activiteiten binnen de eigen kring vrij te stellen. Gelet op de mogelijke toepassing op de te verrichten activiteit treft u onderstaand de voorwaarden van de dienstverleningsovereenkomstvrijstelling voor overheidstaken en de samenwerkingsvrijstelling.

De dienstverleningsovereenkomstvrijstelling voor overheidstaken is van toepassing, indien een rechtspersoon op grond van een overeenkomst van opdracht de uitvoering van een publiekrechtelijke bevoegdheid of een overheidshandelen verricht voor een publiekrechtelijke

[4] *Kamerstukken II 2014/15, 34 003, nr. 3, p.15*

[5] *Kamerstukken II 2014/15, 34 003, nr. 3, p. 13*

rechtspersoon, waarbij de opdrachtgever met deze activiteit niet in concurrentie treedt met andere ondernemers.

De samenwerkingsvrijstelling is van toepassing, indien:

- de activiteit wordt verricht voor twee of meer deelnemers
- de activiteit voor de deelnemers, indien zij deze zelf zouden uitvoeren, niet tot belastingplicht zou leiden
- de deelnemers bijdragen in de kosten naar evenredigheid van de afname van de activiteiten.

Indien de gemeenschappelijke regeling één of meer ondernemingsactiviteiten dan wel vrijgestelde activiteiten uitvoert, moet een aangifte vennootschapsbelasting worden gedaan. Hierop heeft de Staatssecretaris een uitzondering gemaakt, indien een lichaam uitsluitend vrijgestelde ondernemingsactiviteiten verricht. In dat geval kan een aangifte achterwege blijven.

De aangifte moet in beginsel binnen vijf maanden na het einde van het boekjaar worden ingediend, tenzij uitstel is verkregen.

Over de te betalen vennootschapsbelasting kan door de Belastingdienst belastingrente worden berekend, indien zes maanden zijn verstreken na afloop van het belastingjaar. De belastingrente bedraagt 8%. De Belastingdienst vergoedt alleen nog rente, indien zij fouten heeft gemaakt of te lang heeft gewacht met het opleggen van een aanslag. Deze rente bedraagt 4%.

In 2018 is het vennootschapsbelastingtarief 20% over de eerste € 200.000 winst. Over het meerdere wordt 25% geheven. Het nieuwe kabinet heeft aangegeven de tarieven de komende jaren in stappen te willen verlagen naar 16% en 21%.

Een aangegeven verlies lijdt niet tot een teruggaaf van vennootschapsbelasting, maar kan worden gesaldeerd met een positief resultaat uit een ander jaar. Het verlies kan één jaar achterwaarts en negen jaar voorwaarts verrekend worden.

Fiscale toetsing

Regio Rivierenland heeft ons gevraagd om de Vpb-positie van de nieuw op te richten gemeenschappelijke regeling met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden te beoordelen.

Op basis van bovenstaande feiten en uitgangspunten zijn wij van mening dat de activiteiten van de gemeenschappelijke regeling bestaan uit het aanleggen en exploiteren van een glasvezelnetwerk. Ter bepaling van de Vpb-gevolgen hebben wij in de eerste plaats beoordeeld of sprake is van een fiscale onderneming. Vervolgens hebben wij getoetst of mogelijk een vrijstelling van toepassing is.

Fiscale onderneming

Zoals hierboven weergegeven, vormt een activiteit een fiscale onderneming, indien aan drie cumulatieve voorwaarden is voldaan. Wij beoordelen voor de activiteit aanleggen en exploiteren van een glasvezelnetwerk dit als volgt.

<u>Duurzame organisatie van kapitaal en arbeid</u>

De gemeenschappelijke regeling zet vermogensbestanddelen en arbeid in ter realisatie van haar activiteit. In beginsel vormt dit een duurzame organisatie van kapitaal en arbeid. Dit is slechts anders, indien sprake is van normaal vermogensbeheer. Tijdens de initiële bespreking hebben wij kort bij

deze mogelijkheid stilgestaan. Wij hebben hier verder onderzoek naar gedaan. Hoewel het niet volledig valt uit te sluiten, lijkt deze mogelijkheid niet waarschijnlijk. Naar onze mening vormt de aanleg en exploitatie van een netwerk meer dan het enkel ter beschikking stellen van een vermogensbestanddeel, zodat geen sprake is van normaal vermogensbeheer. Daarnaast merken wij in recente ervaringen met de Belastingdienst over de kwalificatie normaal vermogensbeheer dat de Belastingdienst de kwalificatie tot normaal vermogensbeheer zeker ter discussie zal stellen.

Naar onze mening is sprake van een duurzame organisatie van kapitaal en arbeid.

Deelname aan het economisch verkeer

De gemeenschappelijke regeling ontvangt een vergoeding van derden voor het open stellen van het netwerk, zodat deze derde glasvezelinternet kan leveren aan particulieren. Aan deze voorwaarde is dan voldaan.

Winstoogmerk

Hoewel wij begrijpen dat het streven van de gemeenschappelijke regeling is gericht op kostendekkendheid en niet op het behalen van winst, zal de Belastingdienst deze voorwaarde voornamelijk toetsen aan de behaalde resultaten. Deze toetsing vindt achteraf plaats. Daarnaast is van belang dat deze toetsing plaatsvindt op fiscale grondslagen. Commerciële resultaten kunnen hierbij als uitgangspunt dienen, maar moeten worden gecorrigeerd voor evidente verschillen tussen commerciële en fiscale cijfers.

Zoals geformuleerd in de uitgangspunten, is het uitgangspunt dat de exploitatie kostendekkend is. De annuïtaire aflossing van de lening is hierbij inbegrepen. Vanuit fiscaal perspectief vormt de aflossing geen kosten. Om tot een juiste fiscale winstbepaling te komen moet deze worden gecorrigeerd. Hierdoor verwachten wij dat vanuit fiscale optiek sprake zal zijn van structurele overschotten. Door indexatie van de opbrengsten in latere jaren, terwijl de kosten gelijk blijven, zal het overschot dan nog toenemen.

Op basis van bovenstaande is dan sprake van een winstoogmerk.

Zoals blijkt uit bovenstaande, vormt de activiteit aanleg en exploitatie voor de gemeenschappelijke regeling een fiscale onderneming. Onderstaand gaan wij in op de mogelijke toepassing van een objectvrijstelling.

Objectvrijstellingen

Er zou sprake kunnen zijn van een vrijstelling, indien de activiteit kwalificeert als het uitvoeren van een overheidstaak dan wel sprake is van samenwerking tussen de deelnemende gemeenten.

Naar onze mening vormt de aanleg en exploitatie van een glasvezelnetwerk geen overheidstaak. Een belangrijke reden voor de gemeenten om deze activiteit op te zetten ligt in de omstandigheid dat de private aanbieders in deze markt verwachten dat het opzetten van een dergelijk netwerk op het grondgebied van de betreffende gemeenten niet rendabel is. Omdat de gemeenten hun inwoners snel en stabiel internet willen bieden, hebben de gemeenten besloten dit zelf op te zetten. Een vrijstelling voor het verrichten van overheidstaken is hierop niet van toepassing. Voor de volledigheid merken wij op dat in de wet uitdrukkelijk is bepaald dat ‘het aanleggen of beheren van netten of leidingen ten behoeve van het transport van gas, elektriciteit of warmte’ niet vrijgesteld wordt. Wij verwachten dat de exploitatie van een glasvezelnetwerk ook tot deze categorie behoort. Zeker is dit echter niet, omdat deze technologie nog niet bestond, toen de uitzondering in de wet is opgenomen.

Ook de toepassing van de samenwerkingsvrijstelling is naar onze mening niet mogelijk. Aan de voorwaarde dat het uitvoeren van de activiteit door de deelnemer niet tot belastingplicht mag leiden, wordt niet voldaan. Indien een deelnemende gemeente dit zelf zou doen, zal ook sprake zijn van een fiscale onderneming waarop geen objectvrijstelling van toepassing is.

Er is geen objectvrijstelling van toepassing op de activiteit aanleg en exploitatie van een glasvezelnetwerk.

Afsluiting

Op basis van de gehanteerde uitgangspunten zijn wij van mening dat sprake is van een fiscale onderneming, waarop geen objectvrijstelling van toepassing is. Omdat de aflossing fiscaal niet als kosten kwalificeren, worden fiscaal structureel overschotten behaald. Omdat de activiteit geen overheidstaak vormt en deze activiteit voor de gemeenten zelf ook tot belastingplicht zou leiden, is ook geen objectvrijstelling van toepassing.

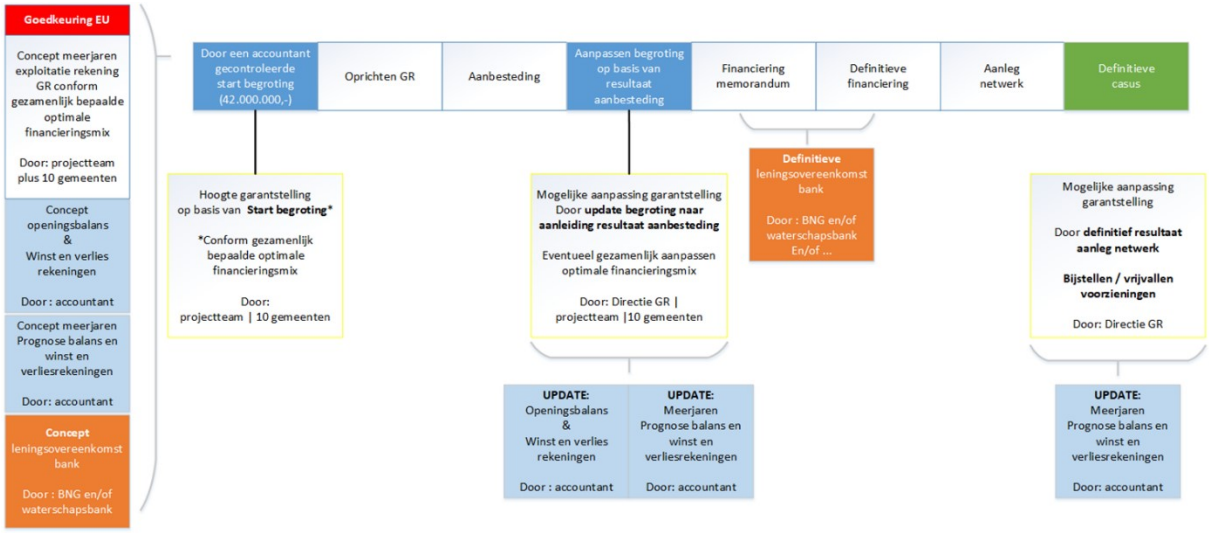
De nieuwe gemeenschappelijke regeling moet jaarlijks aangifte doen en vennootschapsbetaling betalen over de behaalde winst.

Wij adviseren een fiscale meerjarenplanning op te stellen, zodat de vennootschapsbelastinglast voor de komende jaren inzichtelijk wordt en kan worden opgenomen in de commerciële meerjarenbegroting.

9.2.7 Onafhankelijke doorrekening en verificatie door accountant

Alle in dit hoofdstuk beschreven financiële aspecten zullen worden voorgelegd aan een onafhankelijke accountant met het verzoek deze exploitatie scenario's en financieringsopzet door te rekenen en te verifiëren. Voorgaande op het moment dat alle kosten na de aanbesteding bekend zijn.

9.3 Roadmap financiering



Figuur 17: Roadmap financiering

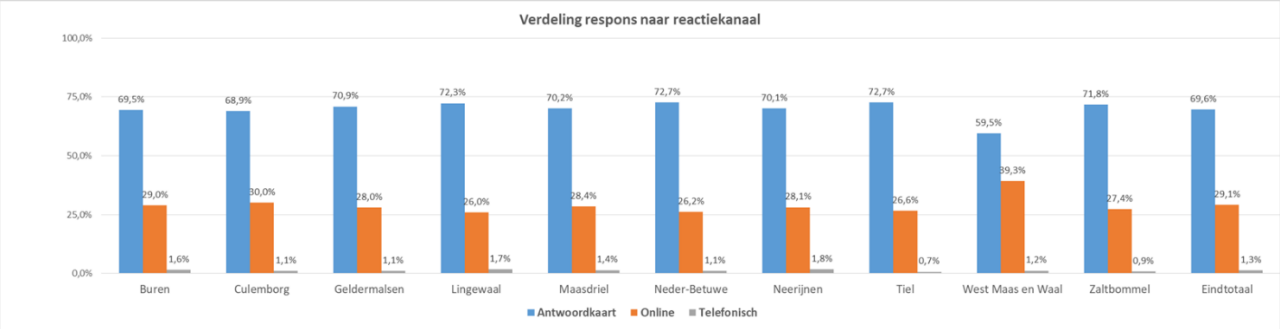
Op dit moment staat de oprichting van de GR gepland voor eind oktober 2018.
Medio q4 2018 staat ook de afronding van het aanbestedingtraject gepland zodat het financieringsmemorandum kan worden gebaseerd op het resultaat van de aanbesteding.

Na goedkeuring van de gemeenteraden op de definitieve exploitatie opzet en voorgestelde financiering in Q1 2019 kan de definitieve financiering worden afgesloten en de een start worden gemaakt met de aanleg van het netwerk na het converteren van de onder voorwaarden gegunde opdracht naar aanleiding van de aanbesteding naar een definitieve opdracht.

Bijlage A: Interessepeiling resultaten

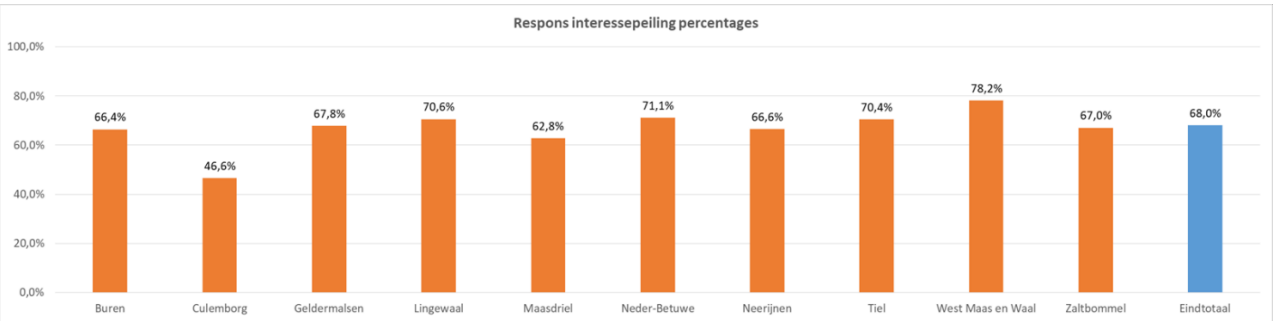
Cijfermatige toelichting grafieken resultaat interessepeiling.

AANTAL ONTVANGEN INZENDINGEN PER KANAAL



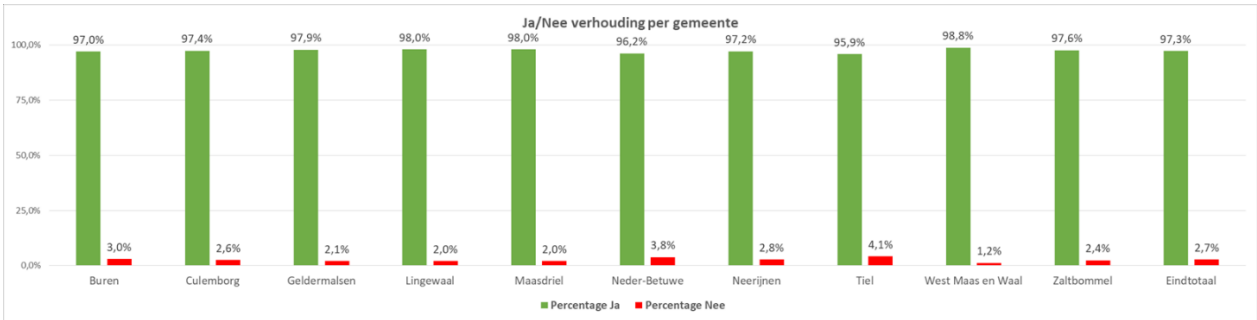
RESPONS PER GEMEENTE

Gemeente	Buren	Culemborg	Geldermalsen	Lingewaal	Maasdriel	Neder-Betuwe	Neerijnen	Tiel	West Maas en Waal	Zaltbommel	Eindtotaal
Aantal peiladressen	2.702	408	1.223	496	785	1.845	1.224	588	1.174	1.347	11.792
Ontvangen reacties	1.794	190	829	350	493	1.312	815	414	918	903	8.018
Respons percentage	**66,4%**	**46,6%**	**67,8%**	**70,6%**	**62,8%**	**71,1%**	**66,6%**	**70,4%**	**78,2%**	**67,0%**	**68,0%**



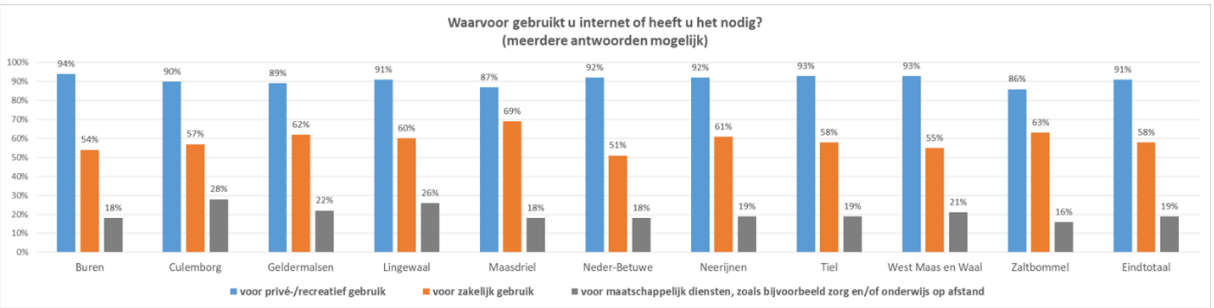
VERHOUDING JA - NEE PER GEMEENTE

Gemeente	Buren	Culemborg	Geldermalsen	Lingewaal	Maasdriel	Neder-Betuwe	Neerijnen	Tiel	West Maas en Waal	Zaltbommel	Eindtotaal
Aantal Ja	1.740	185	812	343	483	1.262	792	397	907	881	7.802
Aantal Nee	54	5	17	7	10	50	23	17	11	22	216
Totaal	1.794	190	829	350	493	1312	815	414	918	903	8.018
Percentage Ja	**97,0%**	**97,4%**	**97,9%**	**98,0%**	**98,0%**	**96,2%**	**97,2%**	**95,9%**	**98,8%**	**97,6%**	**97,3%**
Percentage Nee	**3,0%**	**2,6%**	**2,1%**	**2,0%**	**2,0%**	**3,8%**	**2,8%**	**4,1%**	**1,2%**	**2,4%**	**2,7%**


Ja/Nee verhouding per gemeente
100,0%
75,0%
50,0%
25,0%
0,0%
97,0%
3,0%
97,4%
2,6%
97,9%
2,1%
98,0%
2,0%
98,0%
2,0%
96,2%
3,8%
97,2%
2,8%
95,9%
4,1%
98,8%
1,2%
97,6%
2,4%
97,3%
2,7%
Buren
Culemborg
Geldermalsen
Lingewaal
Maasdriel
Neder-Betuwe
Neerijnen
Tiel
West Maas en Waal
Zaltbommel
Eindtotaal
Percentage Ja
Percentage Nee

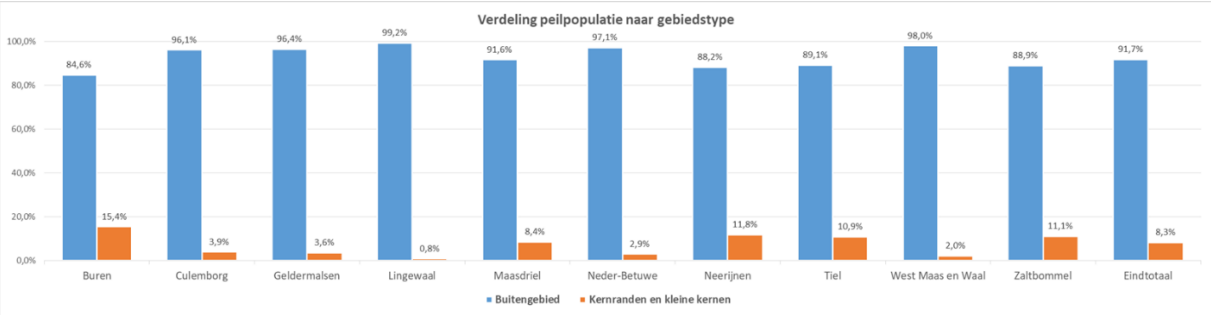
WAARVOOR GEBRUIKT U INTERNET?

Gemeente	Buren	Culemborg	Geldermalsen	Lingewaal	Maasdriel	Neder-Betuwe	Neerijnen	Tiel	West Maas en Waal	Zaltbommel	Eindtotaal
voor privé-/recreatief gebruik	1.692	171	738	319	429	1.211	747	385	858	781	7.331
voor zakelijk gebruik	963	109	518	209	338	668	495	240	509	572	4.621
voor maatschappelijk diensten, zoals bijvoorbeeld zorg en/of onderwijs op afstand	321	54	180	91	88	233	156	77	191	147	1.538
Totaal respondenten	1.794	190	829	350	493	1312	815	414	918	903	8.018
voor privé-/recreatief gebruik %	**94%**	**90%**	**89%**	**91%**	**87%**	**92%**	**92%**	**93%**	**93%**	**86%**	**91%**
voor zakelijk gebruik %	**54%**	**57%**	**62%**	**60%**	**69%**	**51%**	**61%**	**58%**	**55%**	**63%**	**58%**
voor maatschappelijk diensten, zoals bijvoorbeeld zorg en/of onderwijs op afstand %	**18%**	**28%**	**22%**	**26%**	**18%**	**18%**	**19%**	**19%**	**21%**	**16%**	**19%**



VERDELING RESPONDENTEN NAAR GEBIEDSTYPE

Gemeente	Buren	Culemborg	Geldermalsen	Lingewaal	Maasdriel	Neder-Betuwe	Neerijnen	Tiel	West Maas en Waal	Zaltbommel	Eindtotaal
Buitengebied	2.286	392	1.179	492	719	1.791	1.079	524	1.150	1.198	10.810
Kernranden en kleine kernen	416	16	44	4	66	54	145	64	24	149	982
Post niet bezorgbaar	*16*	*0*	*69*	*1*	*10*	*17*	*0*	*1*	*0*	*5*	*119*
Peilpopulatie	**2.702**	**408**	**1.223**	**496**	**785**	**1.845**	**1.224**	**588**	**1.0174**	**1.347**	**11.792**
Buitengebied als percentage	**84,6%**	**96,1%**	**96,4%**	**99,2%**	**91,6%**	**97,1%**	**88,2%**	**89,1%**	**98,0%**	**88,9%**	**91,7%**
Kernranden en kleine kernen als percentage	**15,4%**	**3,9%**	**3,6%**	**0,8%**	**8,4%**	**2,9%**	**11,8%**	**10,9%**	**2,0%**	**11,1%**	**8,3%**



Bijlage B: Publieke versie EC besluit

CONCEPT VERSIE 14-06-2018

Glasvezel buitenaf

Datum: 17 mei 2018
Onderwerp: Snel internet in het buitengebied van Regio Rivierenland

Geacht raadslid,

De projectgroep Regio Rivierenland, waarin ook uw gemeente vertegenwoordigd is, is al jarenlang actief om bewoners en bedrijven in het buitengebied te helpen met toegang tot snel internet. Een geweldig streven dat wij met u delen! Een moderne communicatie-infrastructuur draagt bij aan de leefbaarheid van het platteland. Onze organisatie, Glasvezel buitenaf, heeft als ambitie om alle adressen in de buitengebieden van Nederland te voorzien van snel internet. Inmiddels heeft Glasvezel buitenaf 27 succesvolle vraagbundelingen georganiseerd en bouwen we glasvezelnetwerken in zeven provincies. Bijna 100.000 adressen in het buitengebied hebben daardoor toegang gekregen tot snel internet zonder dat er gebruik is gemaakt van overheidssteun. Ook uw gemeente helpen wij graag bij de aanleg, het onderhoud en het exploiteren van een glasvezelnetwerk. Dit als mogelijk alternatief voor het traject met staatssteun waar uw gemeente op dit moment binnen de Regio Rivierenland mee bezig is.

Alle voordelen voor uw gemeente op een rij wanneer u samenwerkt met Glasvezel buitenaf;

1. Uw inwoners van het buitengebied hebben vóór 2020 allemaal toegang tot snel internet
Om in januari 2019 te starten met de bouw van het glasvezelnetwerk moet er nog veel gebeuren. De nieuw op te zetten gemeentelijke organisatie moet juridisch complexe contracten ontwikkelen en sluiten met ketenpartners zoals aannemers, serviceproviders en verkooppartners. Een noodzakelijke arbeids- en tijdsintensieve opdracht in een dynamische markt waarin de beschikbaarheid van partijen sterk onder druk staat. Daarnaast zijn verschillende IT- en netwerkapplicaties onmisbaar om het glasvezelnetwerk te kunnen faciliteren. Glasvezel buitenaf heeft dit allemaal klaar staan voor gebruik in Rivierenland. Inclusief een ingespeeld campagneteam om informatieavonden te organiseren, bewoners persoonlijk te informeren en vragen te beantwoorden via een klantenservice. Wanneer uw gemeente hiervan gebruikmaakt, betaalt uw gemeente geen enkele bijdrage en kent geen enkel financieel en operationeel risico. Wellicht nog belangrijker, u vermijdt ook grote risico's die een enorme impact kunnen hebben op de planning. Ook weet u zeker dat dit najaar een glasvezelcampagne kan starten. En wanneer 50 procent van de adressen zich aanmeldt, start de aanleg van het glasvezelnetwerk in het eerste kwartaal van 2019. Dit betekent dat alle adressen in de Regio Rivierenland gegarandeerd vóór 2020 kunnen beschikken over toegang tot snel internet.

2. Uw inwoners in het buitengebied krijgen allemaal hetzelfde aanbod
In de afgelopen drie jaar organiseerde Glasvezel buitenaf in samenwerking met meer dan honderd gemeenten al 27 succesvolle glasvezelcampagnes in plattelandsregio's. Bijna 100.000 woningen in het buitengebied hebben toegang gekregen tot supersnel internet. Wanneer we in uw gemeente een campagne organiseren, kan ieder adres zich aanmelden dat op dit moment geen toegang heeft tot snel internet (coax of glasvezel). Ook de meest afgelegen en kostbare adressen. Het aanbod is dus voor iedereen gelijk. Zo zijn we solidair met ieder adres in het buitengebied. Bewoners kiezen uit een éénmalig bedrag of een vast laag bedrag per maand. Zij kunnen voor tv-, telefonie- en internetabonnementen een keuze maken uit meerdere landelijke dienstenaanbieders. Niemand valt daarom buiten de boot. Door onze ervaring met de 27 campagnes kunnen we bevestigen dat we een marktconform aanbod doen, waarvoor de bewoners van het buitengebied bereid zijn het extra maandbedrag te betalen. Door het succes van de campagnes tot nu toe kunnen we dat met zekerheid aangeven.

3. Uw gemeente hoeft geen gemeenschapsgeld beschikbaar te stellen
Voor de aanleg van glasvezel in het buitengebied is een enorme investering noodzakelijk. Dit komt onder andere door de kilometerslange graafwerkzaamheden tussen woningen in het buitengebied en de vele natuurlijke en geografische obstakels. Desondanks heeft Glasvezel buitenaf met de hulp van institutionele beleggers een business model gevonden om het glasvezelnetwerk rendabel aan te leggen. Dit komt omdat onze lange termijn beleggers naast voldoende rendement, veel waarde hechten aan een investering met een laag risicoprofiel. Dit betekent ook dat wij geen gebruikmaken van overheidssteun in de vorm van subsidies, leningen of garantiestellingen. Uw gemeente hoeft daarom geen gemeenschapsgeld beschikbaar te stellen voor het bouwen van een glasvezelnetwerk. Uitgaande van de door de Regio Rivierenland geschatte 38 miljoen euro projectkosten, 12.000 aansluitingen en 60 procent deelname, investeert de gemeente gemiddeld bijna 5.300 euro per woning of loopt het financiële risico voor dit bedrag, via de gevraagde garantstellingen aan de geldverstrekker(s). Wanneer de gemeente samenwerkt met Glasvezel buitenaf, kent de gemeente geen kosten en geen risico bij de bouw van een glasvezelnetwerk.

4. Uw gemeente loopt geen enkele financieel risico tijdens de aanleg

Onze organisatie heeft in Nederland 350.000 woningen aangesloten op glasvezel en richt zich inmiddels op het bouwen van glasvezelnetwerken in plattelandsregio's. We hebben daardoor een grote expertise opgebouwd. Hiervoor hebben wij echter wel veel leergeld betaald. Uit ervaring weten wij dat de investering die van tevoren is ingeschat in de praktijk vaak hoger uitvalt. Met name het buitengebied kent een hoger percentage onvoorziene kosten dan de dichtbebouwde kernen. Deze onvoorziene kosten kunnen van tevoren nooit helemaal worden uitgesloten. Hiervoor is een diepgaand onderzoek nodig, en zou ieder huis en het hele gebied tot op de meter nauwkeurig geanalyseerd moeten zijn. Hierbij heb je niet alleen te maken met gemeentegrond, maar ook met de vele dijklichamen van waterschappen. In het geval van Rivierenland kunt u zich voorstellen dat dit een hele grote impact heeft op de kosten en planning van het totale project. Daarnaast worden infrastructuurbouwers ook geconfronteerd met de sterk stijgende prijzen van aannemers die bijna niet meer beschikbaar zijn. De 38 miljoen die als prijskaartje wordt genoemd om het breedbandproject van de Regio Rivierenland is daarom niet realistisch en zal in de praktijk hoger uitvallen. De vraag is wie voor deze kosten gaan opdraaien. Voor marktpartijen betekenen hogere kosten simpelweg een lager rendement. Voor u als gemeente betekent dat de rekening wordt neergelegd bij inwoners en bedrijven. De investering moet immers linksom of rechtsom worden terugbetaald. Door onze ervaring en de contracten met de belangrijkste aannemers zijn wij op dit moment in staat om de risico's zodanig in te schatten dat er voor de bewoners een aanbod gedaan kan worden, wat vaststaat voordat we starten met de inschrijfperiode (vraagbundeling).

5. Uw gemeente loopt geen enkel financieel risico na de aanleg

Het verdienmodel van een hoogwaardig glasvezelnetwerk in het buitengebied is geen gemakkelijke. De investering moet uiteindelijk worden terugverdiend. Een hoge bezetting op het netwerk is hierbij cruciaal. Dit is een commerciële aangelegenheid die, zolang het netwerk gebruikt wordt, continue aandacht vraagt. Het is een spel van vraag en aanbod, waarbij netwerkbeheerders sterk afhankelijk zijn van serviceproviders. Zij verkopen uiteindelijk de abonnementen met TV-, internet- en telefoniediensten aan bewoners en bedrijven. Uit ervaring kunnen wij spreken dat het realiseren van voldoende bezetting op het netwerk niet altijd even gemakkelijk is. De vraag is of u als gemeente deze rol wil en kan vervullen. Als gemeente heeft u niet de mogelijkheid om te profiteren van de bestaande afspraken die wij als marktpartij reeds hebben met landelijke dienstaanbieders en zult u deze expertise moeten opbouwen om voor uw bewoners tot een marktconform aanbod te komen.

6. Uw gemeente heeft niet de verplichtingen van een telecombedrijf

Met alleen de aanleg van een passief glasvezelnetwerk bent u er niet als gemeente. Als eigenaar van dit netwerk wordt u automatisch gezien als een telecombedrijf. Hiervoor moeten veel extra werkzaamheden ingericht worden wat additionele kosten en tijd met zich mee zal brengen. Professionele marktpartijen, zoals Glasvezel buitenaf, hebben deze standaarden en processen zeer nauwkeurig ingeregeld in hun bedrijfsvoering. Dit houdt in dat er een klantenservice beschikbaar is, het netwerk wordt onderhouden en beheerd en er complexe IT-systemen en processen draaien. En zeker in de telecomwereld geldt dat een grote schaal noodzakelijk is om de kosten per gebruiker betaalbaar en controleerbaar te houden. Daarnaast krijgt een gemeente met een eigen breedbandnetwerk te maken met de strenge eisen van staatssteunregels. Hiervoor zijn grote investeringen nodig in IT en netwerk en moeten specialisten worden aangenomen om te voldoen aan de uitgebreide reguleringseisen en -rapportages (informatieverplichtingen) van deze wet.

Glasvezel buitenaf reikt de Regio Rivierenland de hand uit

Ook u staat als één van de gemeenten van de Regio Rivierenland binnenkort voor de keuze om een definitief besluit te nemen om de adressen in uw gemeentelijke buitengebied van snel internet te voorzien. Meer dan honderd gemeenten in Nederland gingen u in de afgelopen drie jaar voor. Zij kozen vrijwel allemaal voor een marktpartij. Ook met ons bedrijf, Glasvezel buitenaf, werd door meer dan honderd gemeenten samengewerkt. Het moge duidelijk zijn dat wij graag als uw partner glasvezel mogelijk maken in het buitengebied van de gemeente Buren. Uiteraard zijn wij beschikbaar om ons plan van aanpak en het aanbod persoonlijk toe te lichten. Heeft u vragen, dan kunt u contact opnemen met Projectmanager Stefanie Wissenburg via 06 – 12 400 900.

Met vriendelijke groet,

Piet Grootenboer
Directeur Glasvezel buitenaf

gemeente Buren

de Raad van de gemeente Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: RI/18/03353/Z17-48838
behandeld door: M.J. van Olderen
bijlage(n):
onderwerp: Reactie op brief Glasvezel Buitenaf

Maurik, 7 juni 2018

verzonden: 14 JUNI 2018

Geachte leden van de raad,

Recent heeft u een brief ontvangen van Glasvezel Buitenaf, waarin zij haar interesse toont om in Rivierenland haar (standaard) glasvezelpropositie bij inwoners onder de aandacht te brengen.

De brief die u nu leest, is bedoeld om u te helpen de door deze marktpartij getoonde interesse juridisch op waarde te schatten. Ook wordt hier gewezen op enkele belangrijke feitelijke onjuistheden in de brief van Glasvezel Buitenaf.

Vooropgesteld staat dat marktpartijen vrij zijn en vrij zullen blijven om in Regio Rivierenland initiatieven te ontplooien. De vraag is te stellen wat deze marktpartij nu met haar brief aan u wenst te bereiken.

Als raadslid zult u binnenkort een besluit nemen als u gevraagd wordt om toestemming te verlenen aan het college van B&W om over te gaan tot het gezamenlijk oprichten van een rechtspersoon, die tot taak heeft in een breedbandnetwerk te voorzien, daar waar de beschikbaarheid van snel internet niet reeds door marktpartijen is gegarandeerd.

Om daarover een goed geïnformeerd besluit te kunnen nemen, is het van belang om te begrijpen of deze marktpartij de beschikbaarheid van snel internet in Regio Rivierenland nu op enige manier garandeert. Dat is niet het geval!

De Wetering 1 • Postbus 23 • 4020 BA Maurik • Tel.: 14 0344 • Fax: (0344) 579200 • E-mail: gemeente@buren.nl • KvK: 30278157
Bank Nederlandsche Gemeente IBAN nummer: NL05 BNGH 0285 0486 35 • BTW: NL807287684B02

Wie niet extra kan of wil betalen, wordt gegarandeerd niet aangesloten
Uit de brief van deze marktpartij blijkt één duidelijke garantie en zekerheid:

1. Wie het aanbod van deze marktpartij en de bijbehorende extra vergoedingen voor het buitengebied niet kan of wil betalen, wordt door deze marktpartij niet aangesloten.

2. De stelling dat "alle adressen in de Regio Rivierenland gegarandeerd vóór 2020 *kunnen* beschikken over toegang tot snel internet" (cursief toegevoegd), is uitdrukkelijk geen garantie dat zij daar ook over *zullen* beschikken.

Wie wel accepteert, is niet verzekerd van aansluiting
Het volgende garandeert deze marktpartij uitdrukkelijk ook niet:

1. Het is niet gegarandeerd dat deze marktpartij een glasvezelcampagne (vraagbundeling) *zal* starten in Regio Rivierenland.

2. *Als* een vraagbundeling wordt gestart, zijn zelfs inwoners die ja zeggen op het aanbod van deze marktpartij nog niet verzekerd van aanleg.

Als minder dan 50% zich aanmeldt, wordt niemand aangesloten
Als de marktpartij een vraagbundeling besluit te houden in Regio Rivierenland (wat momenteel niet zeker is), maar het door zichzelf of haar financiers vereiste resultaat van 50% inschrijvingen niet haalt, legt zij niets aan.

Dat wil zeggen dat als minder dan 50% van de adressen een contract sluit om diensten af te nemen (over het op dat moment in elk geval nog niet bestaande netwerk), niemand wordt aangesloten door deze marktpartij.

Aan de markt zijn alle kansen geboden, maar deze zijn niet benut
Onze gemeente werkt al jaren intensief samen met de negen andere gemeenten in Regio Rivierenland om zeker te stellen dat iedereen, ook in de buitengebieden, toegang heeft of krijgt tot snel internet.

Het is van belang voor u om te weten, dat alle 10 regiogemeenten - bij monde van Regio Rivierenland - al in 2016 aan Glasvezel Buitenaf formeel hebben gevraagd wat zij wil en kan doen om snel internet te garanderen. Helaas bleek zij toen, net als nu, geen zekerheid te kunnen of willen geven dat iedereen zal beschikken over snel internet. Wel werd door de betrokken marktpartij erop gewezen dat er geen opdrachtgever – opdrachtnemer relatie bestaat tussen haar en de overheid (lees gemeente). Dit impliceert onder meer dat deze marktpartij zelf bepaalt of er wordt aangelegd en wie er wel en niet wordt aangesloten.

Ook de mogelijkheid die vanuit Regio Rivierenland is geboden om het aan te geven als met behulp van enige vorm van steun wel een aansluiting voor iedereen kan worden gegarandeerd, werd niet benut. De marktpartij gaf aan hoe dan ook geen steun te willen ontvangen, óók niet als dat nodig zou zijn om een aansluiting voor iedereen zeker te kunnen stellen.

De Europese Commissie heeft bevestigd dat ingrijpen in Rivierenland nodig is
Op 10 april jongstleden heeft Regio Rivierenland goedkeuring ontvangen van de Europese Commissie (EC) in Brussel om over te gaan tot het aanleggen van een breedbandnetwerk in de buitengebieden. Dat is een unieke prestatie, omdat de EC hoge eisen stelt aan het bewijs en de procedure om aan te tonen dat een dergelijke maatregel noodzakelijk is en de concurrentie niet verstoort.

Marktfalen is structureel en al diverse malen bevestigd
In haar toestemmingsbesluit heeft de EC uitdrukkelijk bevestigd dat er in het buitengebied van Regio Rivierenland sprake is van marktfalen. Marktpartijen – dus ook Glasvezel Buitenaf – bleken desgevraagd namelijk niet bereid of in staat te zijn om snel internet voor iedereen te garanderen. Dit is vastgesteld in diverse formele en informele marktconsultaties, die aan de goedkeuring van de EC vooraf zijn gegaan.

Omdat uit de standaard propositie van Glasvezel Buitenaf (zoals recentelijk opnieuw verwoord in haar brief aan u) geen enkele garantie van aanleg volgt, vormt deze geen belemmering om als gemeente te besluiten om samen met andere gemeenten in een breedbandnetwerk te voorzien.

Waarom richt deze marktpartij nu haar pijlen op (de raadsleden in) Regio Rivierenland?
Of bij inwoners in Rivierenland op dit moment een grotere behoefte bestaat aan de propositie van deze marktpartij dan elders in het land, kan worden betwijfeld. Uit o.a. de door Regio Rivierenland gehouden interessepeiling blijkt namelijk dat veel inwoners in het buitengebied hier juist uitkijken naar een oplossing waarbij iedereen gegarandeerd wordt aangesloten, zonder extra kosten. (Ruim 64 procent van de inwoners reageerde, waarvan ruim 97 procent aangaf interesse te hebben in een glasvezelverbinding.)

Nu alle consultaties en onderzoeken zijn afgerond, de goedkeuring vanuit de EC in Brussel binnen is om zelf een netwerk aan te leggen en de besluitvorming daarover wordt voorbereid om deze gewilde oplossing in werking te zetten, heeft Glasvezel Buitenaf besloten u te benaderen met een brief. Het is opmerkelijk te noemen dat deze marktpartij u als raadslid nu ongevraagd benadert om een helpende hand te reiken. In eerdere stadia, toen daar wel om werd gevraagd, heeft zij daar immers steeds van afgezien.

Hoewel in de brief nu het woord 'gegarandeerd' is gebruikt, garandeert deze marktpartij nog altijd geenszins dat iedereen, of zelfs maar een enkel persoon, daadwerkelijk wordt aangesloten. Deze loutere blijk van interesse van de marktpartij in het gebied heeft geen juridische waarde en is van geen invloed op de toestemming die de EC al heeft verleend.

Gezien er andere gemeenten in Nederland zijn waar een dringender behoefte kan bestaan aan de propositie van deze marktpartij, kan worden afgevraagd of zij in dit stadium haar middelen en energie niet beter op andere gebieden kan richten.

Over het besluit dat binnenkort van u wordt gevraagd
Omdat marktpartijen tot op de dag van vandaag geen zekerheid kunnen of willen bieden dat iedereen wordt aangesloten, is in Regio Rivierenland namens de deelnemende gemeenten inmiddels een oplossing uitgewerkt. Deze oplossing, die door de EC is goedgekeurd, heeft o.a. de volgende belangrijke kenmerken.

1. Alle inwoners worden gegarandeerd aangesloten, ook wie eerst nog geen abonnement afneemt;
2. Er worden geen toeslagen of extra kosten aan inwoners gerekend;
3. Het netwerk is volledig open voor alle aanbieders, om concurrentie en keuzevrijheid te maximaliseren.

Uiteraard zult u voordat het zover is nog alle verdere informatie ontvangen die u nodig heeft om een goed afgewogen besluit te nemen.

In het vervolg van deze brief worden nog enkele belangrijke feitelijke onjuistheden uit te brief van Glasvezel Buitenaf gecorrigeerd.

Correcties van feitelijke onjuistheden

Stelling
"Uw inwoners van het buitengebied hebben vóór 2020 allemaal toegang tot snel internet."

Correctie
Dit wordt op geen enkele manier gegarandeerd door Glasvezel Buitenaf. Zij is van harte uitgenodigd om deze belofte waar te maken, óók als minder dan 50% van de adressen een abonnement afsluiten.

Stelling
"Uitgaande van de door de Regio Rivierenland geschatte 38 miljoen euro projectkosten, 12.000 aansluitingen en 60 procent deelname, investeert de gemeente gemiddeld bijna 5.300 euro per woning"

Correctie
"38 miljoen gedeeld door 12.000 is 3167 euro per woning. Er is geen reden om in deze som rekening te houden met een (geschat) deelnamepercentage. De initiële deelname is immers niet relevant voor de beslissing om een woning aan te sluiten. Iedere woning waar snel internet niet is gegarandeerd, zoals vastgesteld in diverse formele marktconsultaties, wordt aangesloten.

Het bedrag van 38 miljoen betreft overigens ook niet de projectkosten. De geschatte projectkosten zijn vooralsnog vertrouwelijk. Pas nadat een aanbesteding is gehouden, kunnen de projectkosten definitief worden begroot. Tegen die tijd zal u daarover worden geïnformeerd."

Stelling
"De 38 miljoen die als prijskaartje wordt genoemd om het breedbandproject van de Regio Rivierenland is daarom niet realistisch en zal in de praktijk hoger uitvallen."

Correctie
38 miljoen wordt niet als prijskaartje genoemd (zie boven). Wat is het prijskaartje waarmee Glasvezel Buitenaf zelf rekent om 12.000 adressen aan te sluiten? Meer of minder dan 3167 euro per adres?

Stelling
Voor marktpartijen betekenen hogere kosten simpelweg een lager rendement. Voor u als gemeente betekent dat de rekening wordt neergelegd bij inwoners en bedrijven.

Correctie
Hogere kosten betekenen voor de gemeenten (of het op te richten gemeenschappelijk openbaar lichaam) een langere termijn om het netwerk af te betalen. In tegenstelling tot een marktpartij hoeft de overheid geheel geen rendement of winst te behalen. De winst voor de overheid zit hem in de positieve gevolgen die de beschikbaarheid van een essentiële basisvoorziening voor alle inwoners teweeg zal brengen.

Stelling
"Uit ervaring kunnen wij spreken dat het realiseren van voldoende bezetting op het netwerk niet altijd even gemakkelijk is. De vraag is of u als gemeente deze rol wil en kan vervullen.

Correctie
Volgens de oplossing, die is uitgewerkt door Regio Rivierenland, is dit uitdrukkelijk niet de rol en taak van de gemeente. Volgens deze oplossing wordt vanuit de overheid alleen een passief netwerk aangelegd (d.w.z. de fysieke infrastructuur). Het leveren van diensten wordt juist aan marktpartijen overgelaten. Het van overheidswege aan te

leggen netwerk is volledig open (in tegenstelling tot de netwerken van Glasvezel Buitenaf). Dat betekent dat alle aanbieders – zowel de bekende A-merken als relatief onbekende of nieuwe spelers – vrij zijn om diensten te leveren.

Tenslotte
Op 6 juni was er overleg tussen de regionaal portefeuillehouder breedband en Glasvezel Buitenaf (dhr. P. Grooteboer en mevr. S. Wissenburg). Het overleg vond plaats binnen het kader van de brief die Glasvezel Buitenaf recent stuurde naar raadsleden in Regio Rivierenland
Tijdens dit overleg is bij monde van dhr. Grooteboer aangegeven dat:

- Glasvezel Buitenaf een direct commercieel doel en belang voor ogen heeft om het overheidsmodel van Regio Rivierenland - waar goedkeuring op is verkregen door de Europese Unie - "te torpederen" (letterlijk citaat) middels het commerciële alternatief van Glasvezel Buitenaf.
- Daarnaast is door dhr. Grooteboer aangegeven dat dit commerciële alternatief:
  - geen 100% dekking kan garanderen voor alle witte adressen in het doelgebied van de 10 gemeenten.
  - geen open netwerk is voor alle witte adressen in het doelgebied van de tien gemeenten en dat dit commerciële model werkt met buitengebied toeslagen voor de eindgebruikers van de witte adressen in het doelgebied van de tien gemeenten.

Naar aanleiding van dit overleg is (nogmaals) geconcludeerd dat het model van Glasvezel Buitenaf geen alternatief is voor het overheidsmodel van Regio Rivierenland.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Buren,

de secretaris,	de burgemeester,
mr. I.P.C. van Wamel-Geene	J.A. de Boer MSc

Breedband buitengebied, een objectieve vergelijking

Informatiebijeenkomst
13 november 2018

gemeente Buren

Programma

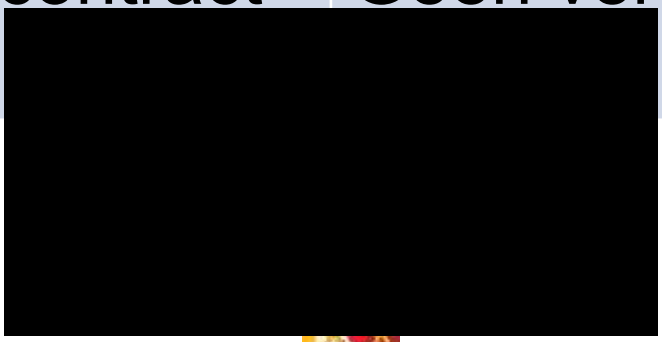
- Inleiding
- Overeenkomsten en verschillen:
  - Uitgangspunten
  - Kosten en verplichtingen voor inwoners
  - Voorwaarden voor aanleg
  - Financiering van de aanleg
- Vragen per onderwerp

Uitgangspunten

Marktpartij	Regio Rivierenland
Overlaten aan marktpartij	Nutsvoorziening, dus rol gemeente
Iedereen die wil	Alle woningen met een koperaansluiting

Inwoners

Marktpartij	Regio Rivierenland
€ 1900 eenmalig, of € 15 per maand € ?	€ 0 € 17,20 per maand (kosten voor de provider)
Later aansluiten: minimaal € 995	€ 0
Verplicht direct contract bij provider	Geen verplichting



Voorwaarden aanleg (1)

Marktpartij	Regio Rivierenland
Vraagbundeling: minimaal 50%	100% aansluiting witte adressen
Alleen aansluiting met overeenkomst	
Mogelijk aanleg in grijze gebieden en dorpskommen. Vraagbundeling kernen: minimaal 30%	Alléén witte adressen

Voorwaarden aanleg (2)

Marktpartij	Regio Rivierenland
Beperkt aantal aanbieders	Aanbieder bepaalt of ze mee gaan doen Regio selecteert niet
Planning: bij minimaal 50% start aanleg binnen enkele maanden.	Planning: na aanbesteding duidelijk. Snelle aanleg is eis.
Netwerk geen eigendom gemeente	Netwerk eigendom gemeente via GR

Voorwaarden aanleg (3)

Marktpartij	Regio Rivierenland
Legdiepte 40 cm (80%) en 60 cm (20%)	Legdiepte minimaal 60 cm
Samenwerking in uitvoering	Samenwerking in uitvoering
Toezicht door gemeente (afspraken over maken)	Toezicht door gemeente via GR organisatie vorm te regelen

Financiering aanleg

Marktpartij	Regio Rivierenland
Geen kosten of garantstelling	Garantstelling €10,7 miljoen
Maatwerkafspraken maken	Toepassing overeenkomstig Legesverordening en APV
Onderzoek naar staatssteun door prijsafspraken / maatwerk	Europese Commissie: geen staatssteun
	Na december 2019 alsnog instappen kost extra geld

Ervaringen andere gemeenten met marktpartij(en)

Lienden 10 September 2018

Aan de voorzitter van de raad.

Onderwerp:

Oprichten GR voor aanleg en exploitatie van Breedbandnetwerk Rivierenland

Ter Voorbereiding van bet aankomende gevraagde raadsbesluit wordt het college / de burgemeester verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden n.a.v. het raadsvoorstel RV/18/00872 heeft de fractie van de PCG de volgende vragen.

1. Er wordt een garantstelling gevraagd van de gemeente Buren van € 10,71 min o.b.v. de in aanbesteding moet nog plaats vinden, en de meerkosten zijn voor rekening van de gemeenten . Op moment als de raad haar besluit over dit voorstel moet nemen is er dan een definitieve aanneem som bekend? Als dit niet het geval is wat is dan het risico voor ons als gemeente? En hoe denkt het college dit risico af te dekken?

Antwoord: Bij de aanbestedingsprocedure worden niet boven een van te voren vastgesteld bedrag werkzaamheden aanbesteed. Daarmee is ook een financieel risico afgedekt.

2. Hoe hoog moet de direct beschikbare geldsom zijn van de gemeente Buren om te voldoen aan de voorwaarden van de garantstelling, beschikt de gemeente Buren daarover? waaruit worden deze gefinancierd en hoe lang moet deze garantstelling blijven staan.?

Antwoord: Bij aanvang wordt 100% van het benodigde bedrag gefinancierd. Bij exploitatie tekorten die mogelijk optreden bij een te lage deelname kan een beroep op de gemeente worden gedaan om dit tekort aan te vullen naar stemverhouding. In overleg met de projectgroep is voor de gemeente Buren een risico bepaald van € 275.000. Deze is ook benoemd in de begroting 2019 en zal opgenomen worden in het weerstandsvermogen, nadat is ingestemd met de deelname aan de gemeenschappelijke regeling. Als er een beroep wordt gedaan op dit bedrag, wordt dit uit de algemene middelen betaald. Op de lening wordt afgelost zodat de garantstelling evenredig daalt. Zodra de lening geheel is afgelost vervalt de garantstelling. Hoe lang dit duurt is afhankelijk van de deelnamegraad/inkomsten op het netwerk. In het raadsvoorstel is bij het kopje "Uitwerking risicoprofiel" een staatje opgenomen met percentages deelname / inkomsten.

3. De vrije markt werkt met een afschrijving van 25 jaar in het voorstel vanuit de regio is dit 50 jaar waarom is dat en wat is daar het voordeel van? (we kennen nu het resultaat van de ontwikkeling op dit gebied van de afgelopen 50 Jaar)

Antwoord: Het betreft een lening van maximaal 50 jaar. Er wordt in 30 jaar afgeschreven, conform de gangbare regelingen, wat in de markt als een te verantwoorden afschrijvingstermijn wordt gezien.

D.016348

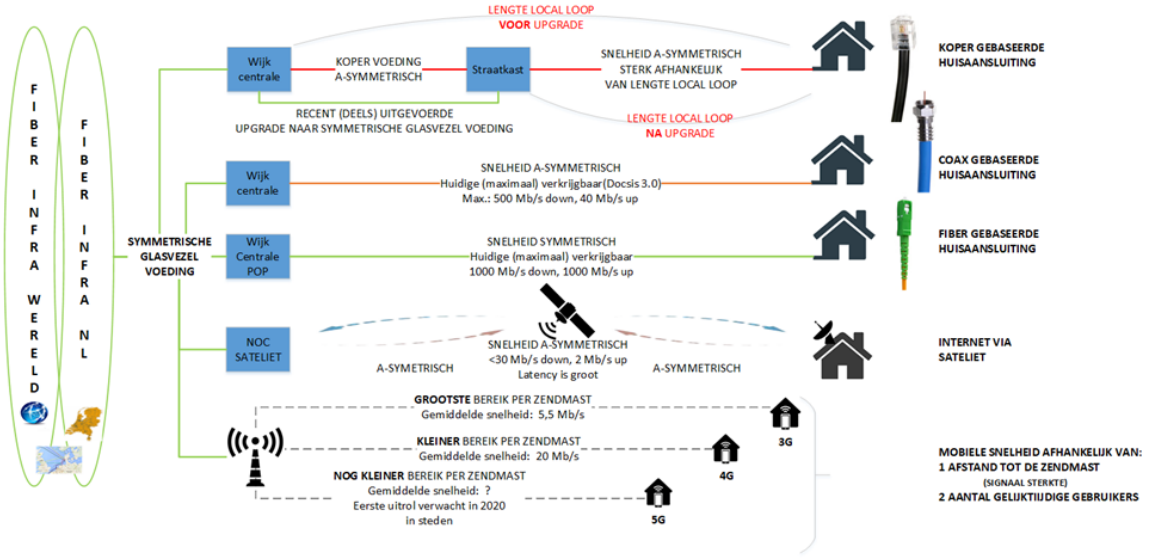
In ons gemeentelijk beleid zijn afschrijvingstermijnen vastgesteld. De termijn voor een breedbandnetwerk is hierin niet opgenomen, omdat er op dit moment geen dergelijke activa in bezit is van de gemeente Buren.
Het beleid geeft hiervoor aan: "Voor activa die niet met name genoemd zijn en waarover twijfel kan ontstaan, stelt het college de afschrijvingstermijn vast, gebaseerd op een realistische schatting van de levensduur. In voorkomende gevallen wordt de raad hierover vooraf schriftelijk geïnformeerd."

4. Wat is de reden dat de stemverhoudingen niet zijn gekoppeld aan het budget? Kleine gemeenten kunnen straks niet meer tegen stemmen als de grotere voor zijn en de grotere gemeenten hebben minder invioed dan dat ze aan budget inbrengen?

Antwoord: De stemverhoudingen zijn opgesteld op basis van het aandeel witte adressen en solidariteit. Op basis van solidariteit zou elke gemeente 1/10 van de stemmen hebben. Dit doet echter geen recht aan de verschillen in aantallen 'witte adressen' per gemeente. Deze factor is zodoende ook meegenomen. Daardoor hebben gemeenten die meer 'witte adressen' hebben (en waarvoor de garantstelling hoger is), ook meer stemmen en omgekeerd. Voor belangrijke besluiten is overigens wel vastgelegd dat hierover bij unanimiteit wordt besloten, om te voorkomen dat gemeenten ongewenst gebonden zijn aan besluiten waar zij tegen zouden stemmen. De invloed van Buren is 5/21 ste in de stemverhouding.

5. Zijn er onderzoeken gedaan naar alternatieven zoals b.v. 5G (zie prov Goningen) zeer zeker ook interessant voor ons als rivierengebied gezien het feit dat aansturing van o.a. drones hier ook mee gedaan kan worden en er al toepassingen zijn in de land en tuinbouwsector. Zoja dan willen wij deze onderzoeken als raad graag inzien.

Antwoord: Door het aanleggen van een toekomstvast (ondergronds) breedband netwerk vergroten we de kans op de komst van een complementair 5G netwerk in de regio. De masten die hiervoor nodig zijn, zijn namelijk ook afhankelijk van een glasvezel aansluiting.
Draadloze netwerken (3G,4G en straks ook 5G) zijn en blijven complementair aan de vaste breedbandnetwerk en zijn nooit volwaardig vervangend.
Een draadloos netwerk is geen vervanger voor een vast netwerk door het feit dat een draadloos netwerk geen capaciteit en snelheidsgaranties kan geven per adres doordat:
- een draadloze mast haar capaciteit verdeelt over alle op moment X actieve gebruikers op die mast. Ook tijdelijke gebruikers op de mast zijn hierbij van invloed.
- de afstand tot de mast en de weersomstandigheden tevens van invloed zijn op de prestatie per adres



6. Zijn de stukken van de marktconsultatie beschikbaar waaruit is af te leiden welke vragen en voorwaarden aan de marktpartijen zijn gesteld? Komt de markconsultatie overeen met de andere consultatie welke met positief gevolg hebben plaats gevonden in Nederland.

Antwoord: De consultaties zijn uitgevoerd conform de voorschriften van de Europese Commissie op wiens verzoek de consultatie voor een tweede keer medio 2017 is uitgezet. Op verzoek kunnen deze consultaties worden ingezien bij het secretariaat van de projectgroep.

7. Is er al consultatie gedaan voor de invulling van het open netwerk aan ISP's (internet server providers)? Wat is daarvan het resultaat?

Antwoord: Ja, de resultaten zijn bijzonder positief. Want ook de landelijke spelers hebben belangstelling.

8. De kosten worden aangeslagen over de aansluitingen, dit betekent dat deze niet uit de exploitatie maar uit de investering worden gedekt. Dat is een vreemde constructie omdat het operationele kosten zijn. het gevolg kan zijn dat wanneer een aansluiting niet actief wordt gebruikt dan stijgen de kosten voor de overige wel actieve aansluitingen wie draait er voor deze kosten op? (de Gr, de klant of de exploitant)

Antwoord: De huuropbrengst van het netwerk is bij 50% voldoende om alle investeringen en operationele kosten af te dekken.

9. Is er onderzoek verricht naar het upgraden van bestaande verbindingen? Zoja wat is daarvan het resultaat, ? zo niet wat is daarvan de reden?

Antwoord: Er is marktonderzoek gedaan naar de plannen van de markt om de enkel koper adressen te upgraden. Marktpartijen hebben aangegeven niet bereid of in staat te zijn om de onderzochte enkel koper adressen te upgraden naar de 2020 doelstelling die de Europese Commissie heeft vastgesteld en mogen daarom als witte adressen worden bestempeld. Deze consultaties zijn met de Europese Commissie gedeeld. Met de conclusie marktfalen als uitkomst.

10. De PCG hecht grote waarde aan een helder en duidelijk proces, het allerbelangrijkste in dit proces is tot waar en wanneer in het proces heeft de raad het laatste woord. Is het college bereid om de raad te voorzien van een overzicht van de fases van het proces, met de daarbij horende besluiten van de raad. (proces/besluiten plan.)
In RV wordt nu onder punt 6 gesteld dat er te zijner tijd zienswijze worden voorgelegd aan de raad maar wat kan de raad dan nog werkelijk besluiten of bereiken met haar besluiten in de Regio?

Bij een samenwerkingsverband op basis van de Wgr is sprake van verlengd lokaal bestuur. Het college heeft voor het aangaan van een gemeenschappelijke regeling toestemming van de raad nodig. De raad heeft daarmee in het proces een veto recht bij het aangaan van de GR. Dat is een wezenlijke invloed van de raad. Na toestemming van de raad kan het college besluiten aan de GR deel te nemen. Het voorgenomen besluit om een lening aan te gaan, waarvoor de gemeenten garant staan, wordt aan de raden voor zienswijze voorgelegd. Indien de raad negatief adviseert, dan volgt het college die advisering. In de praktijk betekent het feitelijk dat alle colleges van burgemeester en wethouders unaniem moeten besluiten voor het aangaan van de geldlening.

Daarnaast is er een aantal informatie- en verantwoordingsplichten in de Wgr opgenomen, ook ten aanzien van de raden. De wettelijk geregelde informatie- en verantwoordingsrechten zien bijvoorbeeld op de toezending van de kadernota en voorlopige jaarrekening, op de zienswijze-procedure ten aanzien van de concept begroting en alle overige informatie- en verantwoordingsplichten. Leden van het algemeen bestuur leggen verantwoording af aan het college dat hen heeft aangewezen ten aanzien van de handelswijze van het betreffende lid in het algemeen bestuur. Ook de raad kan een lid van het algemeen bestuur dat door het eigen college is aangewezen ter verantwoording roepen over de handelswijze van dit lid in het algemeen bestuur. In deze GR is daarnaast ook nog de mogelijkheid van informatieplatforms voor raden opgenomen.

Schriftelijke vragen (artikel 32 RvO)

Datum vraag: 10 september 2018

Datum antwoord: 9 oktober 2018

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: oprichten GR voor Breedbandnetwerk Rivierenland

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

Ter voorbereiding van het aankomend gevraagde raadsbesluit, wordt het college/de burgemeester verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Naar aanleiding van de presentatie over breedband in Rivierenland van 2 juli 2018 en het raadsvoorstel RV/18/00872 heeft de fractie van de VVD Buren de volgende vragen:

5 belangrijke vragen waarop iedereen het antwoord moet weten:

1. Gemeenschappelijke Regeling (GR)

- In het regioplan lezen we dat de gemeente Buren alleen kan uittreden als wij de garantstelling van €10,71 miljoen betalen, klopt dat? Als de 10 gemeenteraden nu instemmen met het oprichten van de GR kunnen we dan alleen uittreden als we €10,71 miljoen betalen?
  Antwoord: Dit is correct. Artikel 42, lid 5 van de GR: Tot het voorstel(uittreding) bedoeld in het vierde lid behoort in ieder geval de verplichting dat de beoogd uittreder het bedrag waarvoor het garant staat, bedoeld in artikel 23, tweede lid, volledig zal voldoen aan de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland. Eventuele gunstige financiële vooruitzichten voor de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland doen niets af aan de verplichting bedoeld in de eerste volzin.
- Klopt het dat de gemeente Buren alleen kan uittreden bij unanimiteit van stemmen? Anders gezegd, alle andere 9 gemeenten moeten hiermee instemmen ook al is het uittreden van een lid in hun nadeel, klopt dat?
  Antwoord: Uittreding is geregeld in artikel 42 van de GR. Daarbij is geen unanimiteit noodzakelijk. De uittredende gemeente besluit daarover. Uittreding is mogelijk, waarbij wel een verrekening plaatsvindt. Zowel de kosten van het onderzoek als de bijdrage bij uittreding moeten door de gemeente worden voldaan. Daarbij hoort ook de betaling van het deel van de garantstelling.
- Wordt het budgetrecht van de raad omzeild? In hoofdstuk 4 artikel 23 lid 4 van de Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland staat omschreven dat het algemeen bestuur een bijdrageverordening vast kan stellen, waarin in elk geval wordt geregeld op welke wijze en in welke mate de gemeenten financieel bijdragen aan de middelen voor instandhouding van Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland. Betekent dit dat er een rekening wordt gestuurd door het algemeen Bestuur naar de gemeenten wanneer de kosten toch hoger uitvallen in de GR?
  Antwoord: Een belangrijk uitgangspunt voor de uitvoeringsorganisatie is begrotingsneutraliteit. Dat betekent dat de deelnemende gemeenten voor de lening garant staan naar rato van de afgesproken verdeelsleutel. Maar er wordt niet jaarlijks een bijdrage verlangd van de gemeenten. Alle kosten (investeringen en lopende kosten) worden uit deze lening voldaan. Slechts indien er bijzondere en onvoorziene kosten

zijn, die tussentijds al duidelijk maken dat de begrotingsneutrale-uitvoering niet gehaald kan worden, zal er een bijdrage voor de gemeenten kunnen worden vastgesteld door het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur kan dit alleen doen bij unanimiteit, alleen als alle leden van het algemeen bestuur daarmee instemmen. Zoals gezegd, wordt hier op voorhand niet vanuit gegaan.

Wordt op deze wijze het budgetrecht van de raad omzeild? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Het behoort tot de bevoegdheid van het algemeen bestuur om financiële afspraken te maken over de instandhouding van een openbaar lichaam. Voor de besluitvorming hierover is unanimiteit in het algemeen bestuur vereist, zo bepaalt de gemeenschappelijke regeling. Leden van het algemeen bestuur leggen verantwoording af aan het college dat hen heeft aangewezen ten aanzien van de handelswijze van het betreffende lid in het algemeen bestuur. Ook de raad kan een lid van het algemeen bestuur dat door het eigen college is aangewezen ter verantwoording roepen over de handelswijze van dit lid in het algemeen bestuur.

Op welke wijze kan de raad haar budgetrecht toepassen op deze Gemeenschappelijke Regeling?

Antwoord: Op dezelfde wijze als dat de raad dit kan doen bij andere collegeregelingen op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De Wgr voorziet in de inlichtingen- en verantwoordingsinstrumenten die raden hebben bij gemeenschappelijke regelingen die tussen colleges worden getroffen. Daarnaast hebben colleges toestemming nodig van hun raden om een gemeenschappelijke regeling te treffen.

- Is het nog noodzakelijk dat wij als overheid glasvezel gaan aanleggen?
  Onze missie is immers geslaagd: er heeft zich inmiddels een marktpartij gemeld met een aanbod voor glasvezel voor de inwoners in het buitengebied.
  Antwoord: Er is geen enkele marktpartij bereid of in staat gebleken om een open en toekomstvast netwerk aan te willen leggen op alle adressen die de Europese Commissie als wit heeft bestempeld. In opdracht van de Europese Commissie is in 2017 dit ook nogmaals aan de markt gevraagd. Marktpartijen waren ook toen niet bereid of in staat. Glasvezel Buitenaf (voorheen CIF) heeft twee keer aangegeven hier geen invulling aan te willen/kunnen geven.

2. Behoefte, noodzaak, opdracht

Waarom kan Regio Rivierenland niet wachten op een snel internetaanbod met glasvezel vanuit de markt terwijl andere gemeenten en de Rijsoverheid wel wachten?

- Met welke reden(en) heeft het college van Buren ingestemd met een opdracht voor een 100% dekkend en toekomstvast internetnetwerk in Regio Rivierenland?
  Antwoord: bij de start van het project 4,5 jaar geleden heeft het AB/DB van de 10 regiogemeenten de opdrachtformulering gesteld op: een 100% dekkend open en toekomstvast breedbandnetwerk in Regio Rivierenland. Deze doelstelling is in diverse communicatie gebruikt in de afgelopen jaren. Met deze opdracht is het projectteam de afgelopen jaren actief geweest en zijn er diverse terugkoppelmomenten geweest over de status en de voortgang van de opdracht aan ambtenaren, wethouders en raadsleden.
- Met welke reden(en) heeft het college bij deze financieel impactvolle keuze geen mandaat gezocht bij de gemeenteraad Buren, hoewel dat besluitvorming conform mandatering een collegemandaat betreft.
  Toelichting: raad Buren heeft over dit dossier in eerdere jaren nooit in openbare zitting haar wensen en eisen aan kunnen reiken dan wel de wethouder een mandaat mee kunnen geven en een besluit kunnen nemen, zoals wethouder Zondag aannam dat wél genomen is toen hij, naar blijkt, abusievelijk aan raad Buren meldde tijdens zijn presentatie van 2 juli 2018, dat de raad over de 100% opdracht eerder zelf een besluit genomen heeft. Het raadsvoorstel dat geagendeerd staat op 25 september 2018 is de eerste keer dat de raad debatteert over glasvezel voor het buitengebied.
  Antwoord: het is juist dat de raad nu voor het eerst wordt gevraagd een besluit te nemen over de 100% aanleg van de bij de Europese Commissie genotificeerde witte adressen. Eerder zijn er voorlichtingsavonden e.d. geweest voor o.a. de gemeenteraden, zie antwoord bij punt 2.1. Voor alle gemeenten is eenzelfde procedure gevolgd.
- Is deze opdracht, het aanleggen van glasvezel louter en alleen in de gebieden waar nu

koperdraad ligt (dat is 10% van alle adressen in de hele regio), ook de behoefte van onze inwoners? Waarom worden niet alle inwoners aangesloten op glasvezel?
Antwoord: Overeenkomstig de EC-Notificatie heeft de Regio het recht om als overheid een stap naar voren te doen op de plaatsen waar volgens de EC marktfalen is aangetoond (de zogenaamde witte adressen) voor de overige adressen is er geen toestemming. De behoefte op de niet witte adressen is om deze reden niet onderzocht.

3. Vraagbundeling

Voor marktpartijen is de vraagbundeling de bepalende factor in het al dan niet starten van de aanleg. Dat is dus een belangrijke stap in het beperken van het risico. U stelt voor de stap van een 'vraagbundeling' (oftewel zekerstelling dat mensen bij interesse ook daadwerkelijk ingaan op het aanbod en een contract tekenen) over te slaan. Door deze stap over te slaan heeft de gemeente Buren niet de garantie dat de inwoners ook daadwerkelijk gaan afnemen. Het maakt het onduidelijk of de 45%-65% aansluitingen wel gehaald gaat worden. Wanneer de 45%-65% aansluitingen niet gehaald wordt, staat de gemeente nog steeds garant voor €10,71 miljoen, maar krijgen de inwoners er niks voor terug.

- Waarom slaat het college deze belangrijke stap, de vraagbundeling, over?
  Antwoord: De regio legt in dit geval alleen de passieve infrastructuur aan (het breedbandnetwerk laag1). De operator (laag 2) en de dienstaanbieders (laag 3) zullen pas een (huur) overeenkomst kunnen aangaan met de entiteit die eigenaar is van het breedbandnetwerk (de beoogde GR) en het besluit voor de opdracht van de aanleg is genomen.
- Waarom neemt het college dit risico?
  Antwoord: Op basis van de interessepeiling en de grote belangstelling van dienstaanbieders om tegen dezelfde condities als bij glasvezel in de kernen te mogen huren en het ontbreken van een buitengebiedstoeslag wordt verwacht het benodigde percentage voor een sluitende exploitatie te behalen. Op basis hiervan heeft uitzoeken van de vraagbundeling niet heel veel zin. Het is overigens zo dat een particulier contract bij vraagbundeling een geldigheid heeft van 12 maanden en dus ook geen garantie is voor de lange termijn inkomsten.

4. Alternatieven

- Waarom steunen wij niet onze lokale ondernemers die interesse hebben in de aanleg van het glasvezelnetwerk, zoals Glasnet Buren die we reeds eerder in het raadsbesluit van 9 december 2014 een achtergestelde lening van 60.000 euro hebben verleend voor de aanleg van een glasvezelnetwerk in onze gemeente?
  Antwoord: De projectgroep heeft in eerdere besprekingen met Glasnet Buren de intentie aangegeven om daar waar mogelijk de samenwerking op te zoeken als het besluit tot aanleg is genomen en als een en ander mogelijk is binnen het kader van de uitkomst van de aanbestedingsprocedure.
- Voortschrijdend inzicht. Dit voorstel is gebaseerd op een uitvraag van een paar jaar geleden. In de telecomwereld gaan de ontwikkelingen erg snel. In gemeente Buren heeft zich inmiddels alsnog een marktpartij gemeld. Heeft dit gevolgen voor de keuze dan wel noodzaak om zelf breedband aan te gaan leggen als overheidsorganisatie? Hoe heeft het college van Buren gereageerd op deze marktpartij?
  Antwoord: Op last van de Europese Commissie is de marktconsultatie medio 2017 nogmaals uitgezet. De uitkomst hiervan is de basis voor het oordeel van de EC over het marktfalen. Het voorstel dat de marktpartij voor de witte adressen nu doet is niet anders dan dat deze marktpartij in de eerdere consultaties heeft gedaan. Het voorstel voldoet op meerdere onderdelen niet aan de opdracht die de projectgroep heeft gekregen.

5. Effectiviteit

In de hele regio zijn in totaal 118.000 adressen. Slechts 12.500 adressen daarvan, liggend in het buitengebied of kernranden, gaan wij aansluiten op glasvezel voor de kosten van €45 miljoen. Dat is ongeveer 10% van alle adressen. In Buren betreft het slechts 2791 adressen in het buitengebied.

- Klopt het dat 100% van onze Burense inwoners garant staan voor de €10,71 miljoen en dat slechts 10% van onze inwoners(2791 adressen) er een glasvezelaansluiting voor terug krijgen?

Antwoord: Dat is correct.

- Klopt het dat als wij het minimale aantal aansluitingen (45%) niet halen, dat onze gemeente (en dus onze inwoners) geen glasvezel krijgen, maar dat zij de lening van €10,71 miljoen wel moeten terugbetalen?
  Antwoord: Dit klopt niet. Het besluit houdt in dat er zeker op alle witte adressen een aansluiting wordt gerealiseerd tot in het huis. Het deelnamepercentage bepaalt in hoeverre de GR in staat is om de lasten te voldoen uit de exploitatie. In het raadsvoorstel is bij het kopje "Uitwerking risicoprofiel" een staatje opgenomen met percentages deelname / inkomsten.
- Klopt het dat er een tweede GR glasvezel moet worden opgericht als we later ook de coax-aansluitingen moeten vervangen door glasvezel? Deze GR mag namelijk niet handelen buiten de oorspronkelijke taakstelling. Het is aannemelijk dat binnen afzienbare tijd ons internetgebruik toeneemt en dat de minimale internetsnelheid van 30mbps (coax voldoet daar nu nog aan) naar boven zal worden bijgesteld en dat de coax-kabels ook vervangen zullen moeten worden.
  Antwoord: Er is op dit moment geen opdracht gegeven aan de projectgroep om dit verder te onderzoeken. De Europese Commissie heeft in de pre-notificatie fase aangegeven dat er nog veel onderzoek nodig is, wil zij een besluit kunnen nemen over de grijze adressen. De snelheden die op de coax kabel kunnen worden gehaald zijn dusdanig hoog dat vervanging nu of op de middellange termijn niet aan de orde lijkt. Voor de tweede fase (de grijze gebieden) moet ook toestemming aan de EC gevraagd worden. Bestuurlijk is daar binnen de regio Rivierenland nog geen standpunt over ingenomen.

Overige belangrijke vragen per onderwerp:

1. Gemeenschappelijke Regeling (GR)

- Mocht één gemeente tegen de GR stemmen komt deze er dan?
  Antwoord: De stemming is per gemeente. Als een gemeente tegen zou stemmen heeft dit impact en is het aan de andere gemeenten om te besluiten of ze door willen gaan.
- Zo ja, geldt dan de goedkeuring voor marktverstoring van de Europese Unie nog, aangezien deze is aangevraagd op basis van een gebied van 10 gemeenten?
  Antwoord: De goedkeuring geldt voor het type aansluiting (enkel koper) en niet voor een gebied of gemeente.
- De stemverhouding is voor de gemeente Buren nadelig. Er is gekozen voor 50% stemrecht op basis van 1/10 deelname per gemeente en voor 50% op basis van naar rato van de investering. Waarom stemt u als college Buren in met deze stemverhouding, terwijl dit nadelig is voor het financieel risico en de bestuurskracht van onze gemeente Buren en haar inwoners?
  Uitleg: Voor Buren betekent dat 5/21e stem. Het gevolg is dat gemeenten met een groot financieel risico naar verhouding minder stemrecht hebben dan hun risico ten opzicht van gemeenten met een klein financieel risico die méér stemrecht krijgen dan hun risico naar verhouding is.
  Antwoord: Het is een keuzemix die gemaakt is tussen de deelnemende gemeenten. Als je uitsluitend op basis van investering / garantstelling de stemverhouding toepast, dan zou Buren een kwart van het stemrecht hebben, maar dan ook van het financiële risico.
- De nieuwe wet GR staat tegenwoordig raadsvertegenwoordiging toe in het bestuur van een GR. Voor de raad van de Gemeente Buren is het van groot belang om meer grip te krijgen op de gemeenschappelijke regelingen. In dit voorstel is de raadsvertegenwoordiging in het bestuur afwezig.
  Waarom kiest het college ervoor een GR op te richten zonder raadsvertegenwoordiging in het bestuur, wetende dat de gemeenteraad Buren de nadruk wil leggen op bestuurskracht in GR samenwerkingen?
  Antwoord. Vertegenwoordiging van gemeenteraden is geen nieuw fenomeen in de Wet gemeenschappelijke regelingen. In het verleden kwam vertegenwoordiging van de gemeenteraad veelvuldig voor. Met de dualisering van het gemeentebestuur is meer en meer de nadruk komen te liggen op de uitvoeringstaken van het college, waaronder het zorgen dat gemeentelijke taken adequaat worden uitgevoerd. Voor de gemeenteraden is daarmee veel meer de nadruk komen te liggen op controle. De breedbandregeling is vooral een uitvoeringsgerichte organisatie passend bij de bestuurstaken van het college. Hierdoor is de bestuurlijke lijn korter en slagvaardiger te maken. Steeds meer

regelingen zijn zogenaamde "collegeregelingen". De primaire bestuurlijke beslissing deel te nemen is een politieke keuze van de gemeenteraad.
Bij een samenwerkingsverband op basis van de Wgr is sprake van verlengd lokaal bestuur. Het college heeft voor het aangaan van een gemeenschappelijke regeling toestemming van de raad nodig. De raad heeft daarmee in het proces een veto recht bij het aangaan van de GR. Dat is een wezenlijke invloed van de raad. Na toestemming van de raad kan het college besluiten aan de GR deel te nemen. Het voorgenomen besluit om een lening aan te gaan, waarvoor de gemeenten garant staan, wordt aan de raden voor zienswijze voorgelegd. Indien de raad negatief adviseert, dan volgt het college die advisering. In de praktijk betekent het feitelijk dat alle colleges van burgemeester en wethouders unaniem moeten besluiten voor het aangaan van de geldlening.
In de regeling is de normale structuur van verantwoording opgenomen. Het college dient verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over het gevoerde bestuur. De gemeenteraad hecht aan invloed aan bestuurskracht in gemeenschappelijke regelingen. Die bestuurskracht krijgt ook vorm krijgen door de opstelling van het college vanuit de kaders die de gemeenteraad stelt.
Wij onderschrijven het belang van de gemeenteraad kaders te kunnen stellen en te kunnen controleren. Wij zullen u actief van informatie voorzien om aan uw taak invulling te kunnen geven.

- De raad van de gemeente Buren vindt het belangrijk dat er zo min mogelijk reserves ontstaan bij gemeenschappelijke regelingen, omdat het budgetrecht van de raad een van de laatste middelen is om invloed uit te oefenen op de gemeenschappelijke regelingen. In het stuk vinden wij terug dat er in deze gemeenschappelijke regeling structureel een reserve van 20% wordt opgebouwd. De GR vereist immers dat er pas bij winst wordt uitbetaald aan gemeenten ná het uit kosten zijn plus 20% opslag.
  Waar is de opslag voor? Waarom kiest u ervoor om de invloed van de raad te verkleinen?
  Antwoord: In de huidige opzet is het enige financiële doel om zo snel als mogelijk de lopende lening af te lossen. Bij overschotten in de exploitatie zullen deze dus in eerste instantie worden gereserveerd voor aflossing van de schuld, zodat het bedrag waarvoor de gemeente garant staat daalt. Zodra aan dit doel is voldaan, kan de opslag vervallen. Voorgaande is niet bedoeld om de invloed van de raad te verkleinen maar om een streng aflossingsbeleid op te leggen.
- Gaat, indien een gemeente uittreedt, het eigendom van het netwerk binnen de gemeente over naar die gemeente als we ineens de garantstelling van 10,71 miljoen aflossen?
  Antwoord: Het netwerk is een logisch samenhangend geheel. Hierdoor ontstaan in de aanbesteding en bij het in gebruik nemen schaalvoordelen. Het netwerk is hierdoor niet splitsbaar in tien afzonderlijke zelfstandige netwerken.
  Zijn wij in Buren gezien ons weerstandsvermogen in staat om dit ooit ineens af te kunnen lossen?
  Antwoord: Bij aanvang wordt 100% van het benodigde bedrag gefinancierd. Bij exploitatie tekorten die mogelijk optreden bij een te lage deelname ontstaan een beroep op de gemeente om dit tekort aan te vullen naar stemverhouding. In overleg met de projectgroep is voor de gemeente Buren een risico bepaald van € 275.000. Deze is ook benoemd in de begroting 2019 en zal opgenomen worden in het weerstandsvermogen, nadat is ingestemd met de deelname aan de gemeenschappelijke regeling. Op de lening wordt afgelost zodat de garantstelling evenredig daalt. Zodra de lening geheel is afgelost vervalt de garantstelling. Hoe lang dit duurt is afhankelijk van de deelnamegraad/inkomsten op het netwerk.
  In welke artikelen en voorwaarden zitten de overeenkomsten en waarin verschilt deze GR van de andere GR-en waar gemeente Buren reeds in participeert?
  Antwoord: Elke gemeenschappelijke regeling wordt met een specifiek doel gemaakt. Een objectieve vergelijking is niet mogelijk en zou mank gaan omdat vanuit verschillende doelstellingen regels zijn opgesteld. Gelijk is dat alle regelingen binnen de wettelijke kaders van de Wgr zijn omschreven. Een aspect dat afwijkt is dat er sprake moet zijn van unanimiteit op enkele essentiële aspecten. Daarvoor is gekozen om het commitment van de deelnemers te benadrukken. Ook stimuleert unanimiteit de gezamenlijke verantwoordelijkheid keuzes te maken bij de uitvoeringstaken.
- Kan aangegeven worden of het juist is dat eventuele surplusgelden ingezet kunnen worden voor herinvestering en uitbreiding vh netwerk, verlaging van tarieven, economische afwaardering vh netwerk, netwerkreparaties, lening aflossingen en uitbetaling aan gemeenten,

maar dat het bestuur vd GR besluit waarvoor gekozen wordt?
Antwoord: Zoals het in in de GR tekst is omschreven worden surplusgelden sec aangewend om het saldo van de lening en daarmee ook het bedrag waarvoor de gemeente garant staat te verlagen. Voor na-aansluitingen in het gebied waar geen coax of glasvezel aansluitingen worden gerealiseerd door de markt is in de businesscase een voorziening opgenomen. De tarieven die worden gehanteerd zijn gekoppeld aan de door de ACM gereguleerde tarieven voor glasvezel. Netwerkreparaties zijn voor rekening van de veroorzaker van de schade. Tussentijdse uitbetalingen aan de gemeenten zijn niet toegestaan zolang de lening voor het de aanleg van het netwerk niet is afgelost. Surplusgelden in relatie tot economische afwaardering van het netwerk is niet aan de orde.

- Kunt u aangeven of u verwacht dat er binnen de eerste 25 jaar na de aanleg vh netwerk gelden terugvloeien naar de gemeenten?
  Antwoord: De verwachting is dat dit na 25 jaar is. Voorgaande is afhankelijk van het exploitatieresultaat in combinatie met de aflossing op de uitstaande leningen.
- Kunt u aangeven wat er gebeurt als de exploitatie zwaar verliesgevend blijkt te zijn?
  Antwoord: Tekorten in de exploitatie dienen via de verdeelsleutel door de gemeenten te worden aangevuld. Bij een structureel verlies kan worden besloten het netwerk (met verlies) te verkopen. Dit verlies zal dan ook pro rato tussen de gemeenten worden verdeeld.

2. Behoefte, noodzaak, opdracht

Oftewel is digitale bereikbaarheid belangrijk voor onze inwoners? En wat is het hen waard?

- Kunt u aangeven wat de exacte behoefte is van onze inwoners in de “witte” gebieden aangaande digitale infrastructuur?
  Antwoord: Zoals uit de interessepeiling naar voren is gekomen.
- In de interesse peiling in het buitengebied en de kernranden in onze gemeente (2791 adressen) met 66,4% respons bleek dat in gemeente Buren 97% graag snel internet wil, waarvan in Buren 94,5% vooral voor recreatief privé gebruik, 54% voor zakelijk gebruik en 16% voor maatschappelijk diensten, zoals bijvoorbeeld zorg en/of onderwijs op afstand.
  Welke economische dan wel maatschappelijke toegevoegde waarde heeft u met uw businesscase aan de analyse van dit gebruik toegekend?
  Oftewel, voor welk doel gaan we het aanleggen en is het deze investering waard?
  Kunt u deze vraag cijfermatig gekwalificeerd beantwoorden?
  Antwoord: Geen. Deze zijn er natuurlijk wel maar laten zich lastig in euro’s uitrekenen. Elke positieve invloed is feitelijk een plus op de businesscase.
- Is het juist dat u bij de start in 2004 nooit een interessepeiling dan wel een behoeftenonderzoek of vraagbundeling heeft uitgevoerd? Waarom niet?
  Antwoord: Bij de start in 2014 is er met name gekeken naar hoe de markt in beweging zou willen komen om de gestelde opdrachtdoelstelling te realiseren met of zonder staatssteun. In 2016 is geconcludeerd dat er geen marktpartij bereid of in staat was. De enige overgebleven optie om tot uitvoer te komen was een overheidsmodel. Aan de hand van die uitkomst is een interessepeiling onder de inwoners met een wit adres uitgezet.
- Op welke gronden/argumenten is geconcludeerd dat er een behoefte en aanleiding is voor 100% dekkend en toekomst vast internetnetwerk in Regio Rivierenland?
  Is dat alléén omdat providers in de marktconsultaties geen informatie of concrete plannen verschaften voor ontwikkeling in het gebied? Is dat niet logisch dat marktpartijen dat niet deden en te verwachten in een erg marktgevoelige in een competitieve digitaal snel ontwikkelende markt? Is het daarmee ook niet en snel achterhaalde en dus gedateerde informatie om op basis hiervan de aanleiding te nemen om het zelf aan te leggen? Kunt u aangeven hoe u dat ziet?
  Antwoord: In de Europese richtsnoeren staat helder omschreven welke rechten en plichten marktpartijen hebben ten aanzien van het verschaffen van informatie. Op basis van deze informatie heeft de Europese Commissie geoordeeld dat er sprake is van marktfalen en dat om die rede de overheid een stap naar voren mag doen. Volgens de Telecomwet is een marktpartij altijd gemachtigd om een vergunning aan te vragen voor het aanleggen van een telecomnetwerk.
- Is het raadsbesluit van 9 december 2014 het meest recente raadsbesluit dat de gemeenteraad van Buren heeft genomen aangaande garantstaan voor lokaal glasvezel door Glasnet Buren

(achtergestelde lening van 60.000 euro)
Uitleg: als wij zoeken op de zoekterm 'glasvezel' komt alléén een besluit van 9 december 2014 uit de raadsstukken naar boven waar het college bij monde van toenmalig wethouder dhr Van Alfen onder 'kanttekeningen' meldt dat "De overheid heeft geen rol in het aanleggen van breedband. En bemoeit zich daar dan ook niet mee. (…) Bij faillissement van Glasnet Buren bestaat het risico dat de lening (deels) niet wordt terugbetaald."
Antwoord: Dat is correct.

3. Alternatieven
Voortschrijdend inzicht. Dit voorstel is gebaseerd op een paar jaar geleden. In de telecomwereld gaan de ontwikkelingen erg snel. Zo blijkt uit de berichtgevingen in de bijlage(zie onder).
In gemeente Buren heeft zich inmiddels alsnog een marktpartij gemeld. Zij hebben middels een e-mail d.d. 5-7-2018 aan ons als raadsleden gemeld dat zij een brief aan u als college van B&W hebben gestuurd waarin zij aangeven dat zij graag glasvezel aanleggen in gemeente Buren en daarbij de samenwerking zoeken met Glasnet Buren en de ondernemersverenigingen. Zij kunnen nog in 2018 een vraagbundeling afronden en bij een deelname van ongeveer 50% in 2019 starten met aanleg. Dat is vergelijkbaar met de businesscase van het regiovoorstel die 45-65% dekking vereist.

- ***Antwoord: Bovenstaande is niet juist. Het voorstel van de marktpartij sluit niet aan op de vraag van de Regio en is niet vergelijkbaar met uitzondering van mogelijk het type breedbandnetwerk.***

Inmiddels is er via een e-mail van 5-9-2018 een aanbod gekomen van marktpartij Glasvezel Buitenaf aan de gemeenteraad en college Buren.

- Kunt u aangeven of, en zo ja, hoe u op de brief van 5-7-2018 als college gereageerd heeft? En zo nee, waarom heeft u ervoor gekozen geen verkennend gesprek aan te gaan?
  Antwoord: Er vindt op 10 oktober a.s. een gesprek plaats tussen de wethouder en een vertegenwoordiging van Glasvezel Buitenaf. In de raadsinformatiebrief RI/18/03353/Z17-48838 is uitvoerig ingegaan op over de plannen van Glasvezel Buitenaf.
- Kunt u aangeven of, en zo ja, hoe u op de brief van 5-9-2018 gereageerd heeft dan wel of en hoe u voornemens bent te reageren?
  Antwoord: zie bovenstaand antwoord.
- Kunt u aangeven wat het effect is van het Regiovoorstel van glasvezel is op het aanbod van Glasnet Buren, hun rendement en de op 9 dec 2014 door gemeente Buren reeds verstrekte achtergestelde lening van 60.000 euro aan Glasnet Buren voor de aanleg van een glasnetwerk in gemeente Buren?
  Antwoord: Bij deelname aan de GR zal er overleg en afstemming plaatsvinden met Glasnet Buren. De verstrekte achtergestelde lening van € 60.000,- is onderdeel van het raadsbesluit uit 2014. Het betrekken van Glasnet Buren bij de ontwikkeling van een breedbandnetwerk heeft geeft directe invloed op de verstrekte lening.

4. Risico's
Gemeenschappelijke Regeling:

- Kunnen wij nog uittreden ook nadat de GR is opgericht? Bijvoorbeeld in het geval dat we als Buren niet voor de garantstelling stemmen. Zo ja, tegen welke consequenties?
  Antwoord: Op het moment dat het college van Buren, met toestemming van de raad, besluit deel te nemen aan deze GR, besluit zij ook in te stemmen met het principe van de garantstelling. De verdeling van de garantstelling tussen de gemeenten ligt in de GR vast. De omvang van het totaalbedrag waarvoor de aanleg, onderhoud en beheer van het netwerk plaats zal vinden is bij schatting bekend. Het exacte bedrag wordt bekend nadat de aanbestedingsprocedure is doorlopen en de voorlopige gunning heeft plaatsgevonden. Bij de aanbestedingsprocedure worden niet boven een van te voren vastgesteld bedrag werkzaamheden aanbesteed. Daarmee is ook een financieel risico afgedekt. Op dat moment wordt de lening aangevraagd en wordt hierover bestuurlijk besloten. Het college van Buren legt op dat moment het concept besluit voor de exacte garantstelling voor aan de raad voor zienswijze. In het geval het college van Buren besluit om niet garant te willen staan voor haar 'gedeelte' van de lening, dan is het niet mogelijk om de betreffende lening onder de geschetste condities af te sluiten. Er ontstaat dan een nieuwe situatie. Formeel is de 'nee-besluitende gemeente' vijf jaar deelnemer van de GR, maar de lening die wordt afgesloten ziet niet op haar grondgebied en er wordt ook geen netwerk aangelegd op het grondgebied van de

betreffende gemeente. De voorwaarde tot uittreding is volledige afbetaling van de kosten die voor de betreffende gemeente zijn gemaakt (inclusief de betaling van de hoogte van een eventuele garantstelling). Conform de regeling wordt door het AB een voorstel opgesteld met daarin de financiële, personele en overige gevolgen van de uittreding van de betreffende gemeente. Voor de gemeente die niet garant staat betekent dit dat de kosten die voor haar gemaakt zijn, alleen zien op de aanloopkosten voor het project, maar niet op de af te sluiten lening/garantstelling. Aan de hand van het voorstel besluit de uittredende gemeente definitief of zij wil uittreden.

- Klopt het dat wij alleen kunnen uitreden bij unanimiteit van de stemmen én tegen betaling van de garantstelling van €10,71 miljoen. (vergelijkbaar met de AVRI casus in Tiel)
  Antwoord: Als de lening eenmaal is afgesloten en de gemeente staat garant voor een gedeelte hiervan, dan is het conform de GR alleen mogelijk uit te treden als het bedrag van de garantstelling (als inbegrepen in het voorstel aangaande de financiële, personele en overige gevolgen van de uittreding) wordt voldaan. Belangrijk om te melden is dat het volledige bedrag dat een uittredende gemeente betaalt, door de uitvoeringsorganisatie gebruikt zal worden voor de reservevorming. Dit om terugbetaling van de lening aan het einde van de looptijd te garanderen. De colleges stellen unaniem de gevolgen van de uittreding vast aan de hand van het uittredingsvoorstel van het AB. Het college van Buren besluit vervolgens tot uittreden. De colleges die deel blijven nemen stellen vervolgens een aangepaste GR vast (zonder Buren). In het geval er wordt uitgetreden voorafgaand aan het aangaan van de lening, geldt de situatie zoals hierboven beschreven.
- Klopt het inderdaad dat we alsnog garant staan voor (het resterend deel) van de 10,71 miljoen als we het minimale aantal van 45% en ultimo 65% van de deelnemers niet halen.
  Antwoord:* Ja. De garantstelling per gemeente wordt berekend aan de hand van de verdeelsleutel/stemmenverdeling zoals die is beschreven (opgebouwd uit een component solidariteit en een component afhankelijk van het aantal 'witte' adressen binnen de betreffende gemeentegrenzen). De afgesloten lening moet in alle gevallen worden afgelost. Alle inkomsten die met het gebruik van het netwerk worden gegenereerd komen in beginsel ten bate aan de reservevorming voor rente en aflossing van de lening door de uitvoeringsorganisatie. Om te garanderen dat deze terugbetaling in alle gevallen mogelijk is, staan de gemeenten garant voor dit gedeelte van de lening dat overeenkomstig de vastgestelde sleutel aan de betreffende gemeente toegerekend kan worden. In het geval aan het einde van de looptijd van de lening, onvoldoende 'gebruik is gemaakt' van het aangelegde netwerk (gelet op het voorbereidend onderzoek en de interessepeiling onder burgers ligt dit niet in de lijn der verwachtingen) dan dekken de inkomsten als gevolg van het gebruik van het netwerk niet de volledige kosten (lening). Het restant dient door de uitvoeringsorganisatie alsnog te worden voldaan. Dit is mogelijk door op dàt moment een beroep te doen op de garantstelling van de gemeenten. Het restbedrag wordt verdeeld, waarbij de *verdeelsleutel leidend is voor de vraag welk bedrag elke gemeente dient te voldoen van de nog openstaande schuld.
  Weten onze inwoners dat? Een belangrijk onderdeel van de communicatie over het project betreft de noodzakelijkheid van snel internet voor de gehele Regio Rivierenland, daarbij is een 100% dekking van de 'witte' adressen een uitgangspunt
- Klopt het dat we in dat geval wel 10,71 miljoen hebben geleend voor de aanleg van een netwerk dat 100% vd adressen bereikt maar dus maar door minder dan 45-65% gebruikt wordt.
  Antwoord: De gemeente staat garant voor dat percentage van de lening zoals dat op basis van de verdeelsleutel is bepaald (opgebouwd uit een component solidariteit en een component afhankelijk van het aantal 'witte' adressen binnen de betreffende gemeentegrenzen). De uitvoeringsorganisatie leent op eigen titel geld voor de aanleg, het beheer en het onderhoud van een netwerk dat 100% van de 'witte' adressen dekt. Omdat een snelle internetverbinding voor deze 'witte' adressen als noodzakelijk worden geoordeeld in de huidige (en toekomstige) digitale maatschappij, rechtvaardigt dit de aanleg van een netwerk met 100% dekking van deze 'witte' gebieden. Dit biedt immers de mogelijkheid aan 100% van de witte adressen om daadwerkelijk gebruik te gaan maken van het netwerk waarmee de toekomstbestendigheid van de betreffende gebieden sterk wordt verbeterd.
  Weten onze inwoners dat?

Antwoord: Een belangrijk onderdeel van de communicatie over het project betreft de noodzakelijkheid van snel internet voor de gehele Regio Rivierenland, daarbij is een 100% dekking van de 'witte' adressen een uitgangspunt. Op basis van de uitgevoerde interessepeiling is meer dan 65% van de inwoners geïnteresseerd in een aansluiting.

- Solidariteit: Wat gebeurt er in de GR in het geval een gemeente extra moet bijbetalen bij onvoorziene kosten dan wel dat we vanuit de GR ineens een deel vh netwerk versneld moeten afschrijven vanwege nieuwe technologie bijv. en een gemeente hier onvoldoende reserves voor heeft. Wie betaalt de kosten dan? De overige gemeenten? Legt de GR aan de gemeenten een reserveringsverplichting (en zo ja welke?) op om de deelnemende gemeenten dit risico af te laten dekken? En zo niet, waarom is hier niet voor gekozen?
  Antwoord: De volledige aanleg, het beheer en onderhoud van het netwerk wordt gefinancierd door de daartoe door de uitvoeringsorganisatie af te sluiten lening. Aan het einde van de looptijd van de afgesloten lening wordt de balans opgemaakt en kan worden bepaald of en zo ja hoeveel geld er nodig is de om de lening volledige af te lossen. De uitvoeringsorganisatie (algemeen bestuur) is zelf verantwoordelijk voor de aanleg van de reserves en moet zich daarbij houden aan de bepalingen die daarover zijn opgenomen in de GR. In het te lenen bedrag is een post opgenomen voor onvoorziene uitgaven. Een onvoorziene uitgave leidt in beginsel dan ook niet tot een extra bijbetaling van een gemeente. En mocht blijken dat er een bijdrage nodig is, dan wordt deze in beginsel verdeeld conform de verdeling die is vastgelegd in de GR. Het algemeen bestuur kan echter besluiten dat de verdeling van de kosten tegen een andere verdeelsleutel gerechtvaardigd is. Het algemeen bestuur kan dit slechts bij unanimiteit besluiten. De uitvoeringsorganisatie legt geen reserveringsplicht op aan gemeenten en kan dat ook niet doen. De gemeenten dienen ieder voor zich te bepalen in hoeverre het noodzakelijk is een reserve aan te houden vanwege de garantstelling. De bepalingen van het BBV zijn van toepassing. Het hoofdstuk 'Financiën' in het raadsvoorstel geeft hiervoor de Burense financiële verwerking aan.

Economisch/Financieel

- Heeft u marktonderzoek gedaan naar de meerprijs waarvoor onze inwoners bereid zijn over te stappen op het glasvezelaanbod boven hun huidige dienst op koper?
  Ook in vergelijk met de koper-upgrades die KPN (Snel internet in het buitengebied)tegenwoordig biedt en die Ziggo(1Gbit/s-kabelinternet met docsis 3.1) tegenwoordig bieden op de kabel?
  Kunt u ons deze gegevens doorgeven? Ze missen in de businesscase berekening.
  Antwoord: Er is marktonderzoek gedaan naar de plannen van de markt om de enkel koperadressen te upgraden. De Ziggo aansluitingen vallen daar niet onder. Deze voldoen aan de eisen die Europa stelt qua gegarandeerde snelheden. Marktpartijen hebben aangegeven niet bereid of in staat te zijn om de onderzochte enkel koper adressen te upgraden naar de 2020 doelstelling die de Europese Commissie heeft vastgesteld en mogen daarom als witte adressen worden bestempeld. Deze consultaties zijn met de Europese Commissie gedeeld. Met de conclusie marktfalen als uitkomst. Er is geen onderzoek geweest onder de bewoners naar de bereidheid om een "meerprijs" te betalen. Ten opzichte van de prijs voor snel internet in de kernen is er geen opslag meegenomen voor een aansluiting op een 'wit' adres.
- Klopt het dat deze inwoners om er gebruik van te maken wél eerst een glasvezel abonnement bij een dienstverlener af moeten sluiten met daarin kosten voor vastrechttoeslag én het abonnement?
  Antwoord: Providers/operators huren de aansluiting bij de GR. In de abonnementsprijs die de dienstaanbieders vragen aan de eindgebruiker zit deze huur verrekend.
- Lopen we nu er zich een marktpartij met een concreet aanbod gemeld heeft in gemeente Buren het risico dat we door de Autoriteit Consument & Markt (ACM) een boete opgelegd krijgen van marktverstoring bijvoorbeeld conform de Telecomwet artikel 5.14 dan wel de Breedband richtlijnen?
  Antwoord: Nee.
- Kunt u aangeven hoe hoog de post onvoorzien is die u heeft opgenomen? Immers bij elk groot project zoals dit zullen er onvoorziene omstandigheden zijn zoals economische voorspoed bij aannemers en dus een hogere prijs, onvoorziene tegenvallers bodemgesteldheid en complexe verbindingen onder/door water en/of bodemsanering en stilstand vanwege archeologisch onderzoek.

Antwoord: Deze gegevens zijn op verzoek in te zien bij het secretariaat van de projectgroep.

- U schat de hierboven genoemde onvoorziene omstandigheden in als laag, met welke redenen?
  Antwoord: Bij de aanbesteding zal bijvoorbeeld een knock-out criterium gelden voor de prijs, ook kunnen mitigerende maatregelen zoals bijvoorbeeld het zoveel mogelijk volgen van bestaande telecom tracés een groot deel van de risico's verlagen. In combinatie met de ruim opgenomen post onvoorzien wordt dit risico als geheel als laag ingeschaald.
- Een expert vanuit de telecomwereld zegt ons dat gemiddeld een aansluiting 800 euro kost. In het regiovoorstel kosten deze gemiddeld 3100-3600 euro. De terugverdientijd van normaliter ongeveer 8 jaar duurt bij ons dan dus 4 a 5 keer langer. Als de terugverdientijd zo lang is en de aanleg veel hoger, is het dan wel een haalbare businesscase?
  Antwoord: In de kernen is het juist dat Reggefiber in het verleden een maximale investering van 800 euro wilde doen voor de aanleg van glasvezel bij een minimale deelname van 30% (vraagbundeling). Het DFC-model dat de grootste marktpartij hanteert kent een looptijd van 25 jaar. Door een lange looptijd en een lage rente en zonder winstopslag kan de Regio bij een deelname van 65% een haalbare businesscase opstellen.

Technisch

- In uw voorstel gaan we zelfs dijken doorboren om breedband buitendijks aan te leggen. Mag dit van het Waterschap? Is het veilig? Is het een te verdedigen, kostenefficiënte oplossing voor deze adressen?
  Antwoord: Bij de aanbesteding van de aanleg is de aannemer gehouden aan regels die de waterschappen opleggen. Bij de aanbestedingsprocedure worden niet boven een van te voren vastgesteld bedrag werkzaamheden aanbesteed. Met aanleg in superonrendabele gebieden is rekening gehouden met de voorcalculatie.

Tender

- Waarom is er al een Gemeenschappelijke Regeling nodig om de tender uit te voeren i.p.v. bijvoorbeeld een gemeente die penvoerder is namens de rest?
  Antwoord: De rede voor de keuze voor een gemeenschappelijk openbaar lichaam als entiteit staat in het raadsvoorstel op pagina 5 beschreven.
- U geeft aan dat u de risico's(bijv. onvoorziene tegenvallers bodemgesteldheid en complexe verbindingen onder/door water en/of bodemsanering en stilstand vanwege archeologisch onderzoek, vertraging aanleg etc.) neerlegt bij de aannemers die inschrijven op de tender en wij er met de GR geen financiële last van hebben.
  Heeft u inzicht in hoeverre aannemers/uitvoerders überhaupt bereid zijn deze risico's zoals hierboven genoemd te lopen en wel bereid zijn in te gaan schrijven? Dan wel de inschrijvingen daarmee niet torenhoger worden? Zijn deze risico-opslagen voor aannemers/uitvoerders mee berekend in de raming van 45 miljoen euro?
  Antwoord: Bij de aanbesteding wordt getracht zoveel mogelijk risico's af te zwakken. In de raming is een ruime voorziening opgenomen indien de aannemer het risico niet kan overnemen. Wij zijn er vanuit gegaan dat de aannemer geen risico's voor zijn rekening neemt waar hij op voorhand geen rekening mee heeft kunnen houden.

5. Gemaakte projectkosten?

Er blijkt reeds bijna 768.809 euro besteed te zijn aan het onderzoek naar Breedband in Rivierenland. Uit de stukken blijkt dat dit bedrag op de balans van de op te richten GR ingebracht wordt. Hier hebben wij de volgende vragen over:

- Is er een limiet gesteld aan de uit te gaan geven projectkosten?
  Antwoord: Vooralsnog is het bedrag € 768.809,- de limiet die gesteld is aan de projectkosten.
- Mocht de GR niet worden opgericht, wie betaalt de 768.809 euro die nu voorgeschoten is door Regio Rivierenland?
  Antwoord: Als het zover komt, dient dit bestuurlijk te worden besproken.
- Indien dat de gemeenten zijn, welk deel van dat bedrag komt dan voor rekening van de gemeente Buren? Uit welke reserve kan dit betaald worden nu er nauwelijks reserve in de gemeente aanwezig is voor nieuw beleid?

Antwoord: Bij niet deelname zal wellicht een deel van de reeds gemaakt projectkosten (€768.809) moeten worden betaald.

6. Businesscase breedband

De Europese Unie verkiest een technisch neutrale aanbesteding (hoofdstuk 5 pag 23 achtergronddocument).

- Wat gebeurt er als er een tenderinschrijving komt die niet uitgaat van 100% glasvezel, maar een combinatie van andere technieken om tot 100% dekking te komen met een hele andere businesscase en kostenberekening?
  Deze zal een andere bedrijfsvoering vereisen van de GR. Wordt hier rekening mee gehouden? En zo ja hoe?
  Antwoord: De aanbesteding zal overeenkomstig EU besluit techniekneutraal plaatsvinden. Indien de inschrijven de technische specificaties haalt met een ander type netwerk dan een point-to-point glasvezelnetwerk dan is dit in principe toegestaan. De maximale prijs in de aanbesteding is een knock-out criterium. Bij de aanbestedingsprocedure worden dus niet boven een van te voren vastgesteld bedrag werkzaamheden aanbesteed. Daarmee is ook een financieel risico afgedekt. Voor de bedrijfsvoering in de GR voorzien wij hier geen problemen.
- U vraagt in paragraaf 6. Vragen Marktconsultatie aan aannemers van het document 'Marktconsultatie inzake ontwerp en aanleg, onderhoud en beheer breedbandnetwerk Regio Rivierenland' bij uw tenderaankondiging of gemaakte inschattingen reëel zijn. In hoeverre kunnen we uitgaan van 45 miljoen kosten in de businesscase gezien deze vragen? Gezien voorgaande twee vragen, wat is de waarde van de begrotingsbedrag van de businesscase van 45 miljoen euro die de gemeenteraden ontvangen hebben? Hoe accuraat is dat?
  Antwoord: De 45 miljoen moet worden gelezen als maximum op basis van het huidig aantal bekende adressen. De inschatting is dat dit een reëel is.
- Welke door Europe goedkeurde methodes dan wel andere methodes zijn er voor 'grijze adressen'? Wat is het gevolg voor marktpartijen die hier een netwerk gaan aanleggen? Kan dat in de toekomst worden gekoppeld?
  Antwoord: Deze vraag kan op dit moment niet beantwoord worden.
- Hoe groot is de kans dat partijen als KPN en Ziggo diensten gaan aanbieden over het passieve netwerk van Regio Rivierenland als er een eigen kopernetwerk ligt wat zij nog via eigen dienstenverkoop nog willen uitnutten?
  En in vervolg: hoe groot is volgens u de kans dat providers als KPN en Ziggo, de grootste aanbieders van diensten aan onze inwoners, daadwerkelijk kiezen voor diensten die dienstaanbieders die wel voor gebruik van ons netwerk kiezen gaan aanbieden over ons regionale netwerk?
  Heeft u hier onderzoekscijfers van (desnoods onder geheimhouding)?
  Antwoord: Op basis van een recente schriftelijke marktconsultatie schatten wij deze kans in als groot. De antwoorden kunnen onder geheimhouding met u worden gedeeld.

Toelichting:

Toegang tot een digitale infrastructuur is belangrijk voor de inwoners van de gemeente Buren. Daarover is iedereen het met elkaar eens.

De vraag is welke partij de verantwoordelijkheid en initiatiefrol heeft bij de aanleg en financiering daarvan: de markt zoals bijvoorbeeld de rijksoverheid als uitgangspunt hanteert in haar recent verschenen .
kamerbrief van 2 juli 2018 over het Actieplan digitale connectiviteit of de gemeente(n), zoals het uitgangspunt is dat de Regio Rivierenland voorstaat.

Regio Rivierenland heeft sinds 26 juni 2004 een technische, financiële en juridische verkenning gedaan naar een regionale digitale infrastructuur.
De regio heeft hierbij, zo bleek uit de beantwoording van eerdere schriftelijke vragen van de VVD Buren op 7 maart 2017 alle bekende technieken geanalyseerd maar glasvezel als meest toekomstvaste techniek getypeerd om ultra snel symmetrisch data te 'transporteren'.
De regio heeft marktconsultaties gedaan met als uitgangspunt een 100% dekkend netwerk en heeft in 2017 een behoeftepeiling uitgevoerd. De brief van deze peiling is als bijlage hierbij gevoegd.

Tevens heeft Regio Rivierenland bij de Europese Unie ontheffing aangevraagd voor 'martkverstoring'

voor een aanbod voor de ‘witte adressen’ (adressen in het buitengebied met alleen nu alleen een koperdraadje) in het buitengebied en deze aanvraag gehonoreerd gekregen vanuit het uitgangspunt dat géén van de marktpartijen een economisch haalbare businesscase zagen en zien in een 100% aansluiting van álle witte adressen in het buitengebied.

De Regio Rivierenland heeft vervolgens een businesscase doorgerekend om álle witte adressen in alléén het buitengebied van de gemeente Buren te voorzien van breedband, waarbij de gemeente gevraagd wordt te participeren in een nieuw op te richten Gemeenschappelijke Regeling met nog 9 andere gemeenten (oftewel verlengd lokaal bestuur/bestuur op afstand).

Deze GR zal namens de 10 gemeenten een tender uitschrijven voor passieve glasvezel aanleg. De geraamde kosten, zonder specificaties en duidelijke kosten zijn nu geraamd op 10,71 miljoen euro die voor de gemeente Buren geleend wordt door de GR bij de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) of Waterschapsbank en dit is tevens het bedrag waarvoor de gemeente ná de tender gevraagd gaat worden garant te staan in geval de businesscase niet sluitend blijkt te zijn bij realisatie. Oftewel als minder dan 45-65% van de ‘witte adressen’ alsnog géén glasvezel abonnement af wil nemen of als aanleg langer duurt c.q. aannemers duurder zijn geworden en de aanleg daardoor duurder uitvalt dan geraamd, komen de kosten voor rekening van de gemeente.

In september 2018 wordt de gemeenteraad van Buren gevraagd om een besluit te nemen tot oprichting van deze Gemeenschappelijke Regeling, waarbij de gemeente Buren minder dan naar rato van de investering stemrecht krijgt in de Gemeenschappelijke Regeling (16% stemrecht versus 22% aandeel in de totale investering).
Daarná zal de GR een tender starten en zal na de tender in 2019 de gemeenteraad Buren gevraagd worden in te stemmen met de garantstelling van 10,71 miljoen euro.

Maar om te beginnen bij het begin, hebben wij een aantal vragen. De eerste vraag gaat over wat het probleem is er een probleem is. Wordt de behoefte van onze inwoners met dit voorstel opgelost.? Dat is immers de kernvraag.
En vervolgens, wie is er aan zet om de oplossing te bieden. Is dat de overheid? Of de markt.
Dient dan het recent ingediende marktvoorstel van Glasvezel Buitenaf betrokken te worden of is dat stap 2?

Wij hopen dat onze vragen ons meer duidelijkheid zullen geven in de keuzes die hierin gemaakt kunnen/moeten worden.

Bijlage: voortschrijdende ontwikkelingen in Telecombranche (een paar voorbeelden)

- Upgrade van de kabel:
  https://tweakers.net/nieuws/142387/ziggo-test-1gbit-s-kabelinternet-met-docsis-31-in-utrecht.html

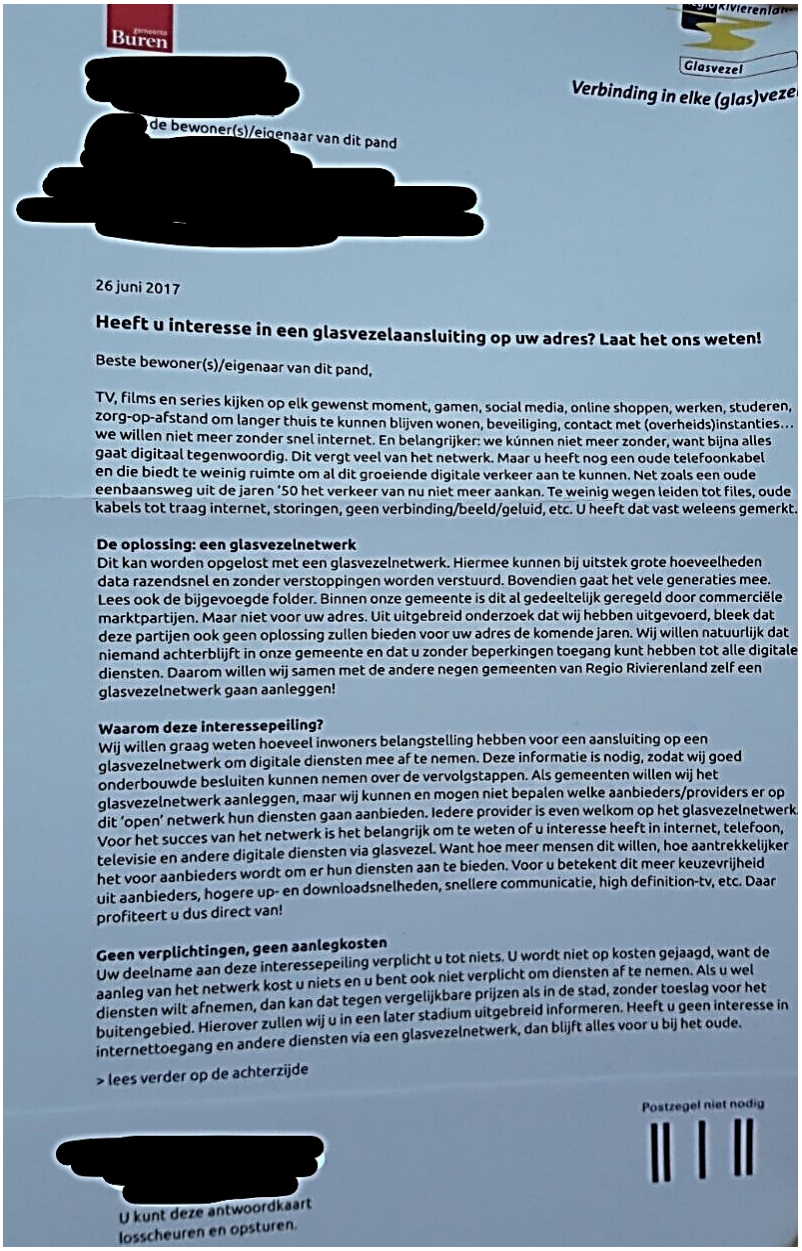
- Upgrade van kopernetwerk met 4G in modem:
  https://www.kpn.com/thuis/internet-buitengebied.htm

- Komst en versnelde uitrol van 5G frequenties en verplichte aanleg naar buitengebied:
  kamerbrief van 2 juli 2018 over het Actieplan digitale connectiviteit
- Beloftes van Ziggo en T-Mobile fusie: o.a. overal in heel NL dekkend 5G netwerk:
  https://www.t-mobile.nl/beloftes#belofte1

Bijlage: Brief interesse peiling augustus 2017: volgende pagina

Naam en ondertekening:
VVD Buren

De beantwoording van het college/de burgemeester:
Zie hierboven in **rood.**



Buren

Glasvezel

Verbinding in elke (glas)veze

[redacted] de bewoner(s)/eigenaar van dit pand

[redacted]

26 juni 2017

Heeft u interesse in een glasvezelaansluiting op uw adres? Laat het ons weten!

Beste bewoner(s)/eigenaar van dit pand,

TV, films en series kijken op elk gewenst moment, gamen, social media, online shoppen, werken, studeren, zorg-op-afstand om langer thuis te kunnen blijven wonen, beveiliging, contact met (overheids)instanties… we willen niet meer zonder snel internet. En belangrijker: we kúnnen niet meer zonder, want bijna alles gaat digitaal tegenwoordig. Dit vergt veel van het netwerk. Maar u heeft nog een oude telefoonkabel en die biedt te weinig ruimte om al dit groeiende digitale verkeer aan te kunnen. Net zoals een oude eenbaansweg uit de jaren '50 het verkeer van nu niet meer aankan. Te weinig wegen leiden tot files, oude kabels tot traag internet, storingen, geen verbinding/beeld/geluid, etc. U heeft dat vast weleens gemerkt.

De oplossing: een glasvezelnetwerk
Dit kan worden opgelost met een glasvezelnetwerk. Hiermee kunnen bij uitstek grote hoeveelheden data razendsnel en zonder verstoppingen worden verstuurd. Bovendien gaat het vele generaties mee. Lees ook de bijgevoegde folder. Binnen onze gemeente is dit al gedeeltelijk geregeld door commerciële marktpartijen. Maar niet voor uw adres. Uit uitgebreid onderzoek dat wij hebben uitgevoerd, bleek dat deze partijen ook geen oplossing zullen bieden voor uw adres de komende jaren. Wij willen natuurlijk dat niemand achterblijft in onze gemeente en dat u zonder beperkingen toegang kunt hebben tot alle digitale diensten. Daarom willen wij samen met de andere negen gemeenten van Regio Rivierenland zelf een glasvezelnetwerk gaan aanleggen!

Waarom deze interessepeiling?
Wij willen graag weten hoeveel inwoners belangstelling hebben voor een aansluiting op een glasvezelnetwerk om digitale diensten mee af te nemen. Deze informatie is nodig, zodat wij goed onderbouwde besluiten kunnen nemen over de vervolgstappen. Als gemeenten willen wij het glasvezelnetwerk aanleggen, maar wij kunnen en mogen niet bepalen welke aanbieders/providers er op dit 'open' netwerk hun diensten gaan aanbieden. Iedere provider is even welkom op het glasvezelnetwerk. Voor het succes van het netwerk is het belangrijk om te weten of u interesse heeft in internet, telefoon, televisie en andere digitale diensten via glasvezel. Want hoe meer mensen dit willen, hoe aantrekkelijker het voor aanbieders wordt om er hun diensten aan te bieden. Voor u betekent dit meer keuzevrijheid uit aanbieders, hogere up- en downloadsnelheden, snellere communicatie, high definition-tv, etc. Daar profiteert u dus direct van!

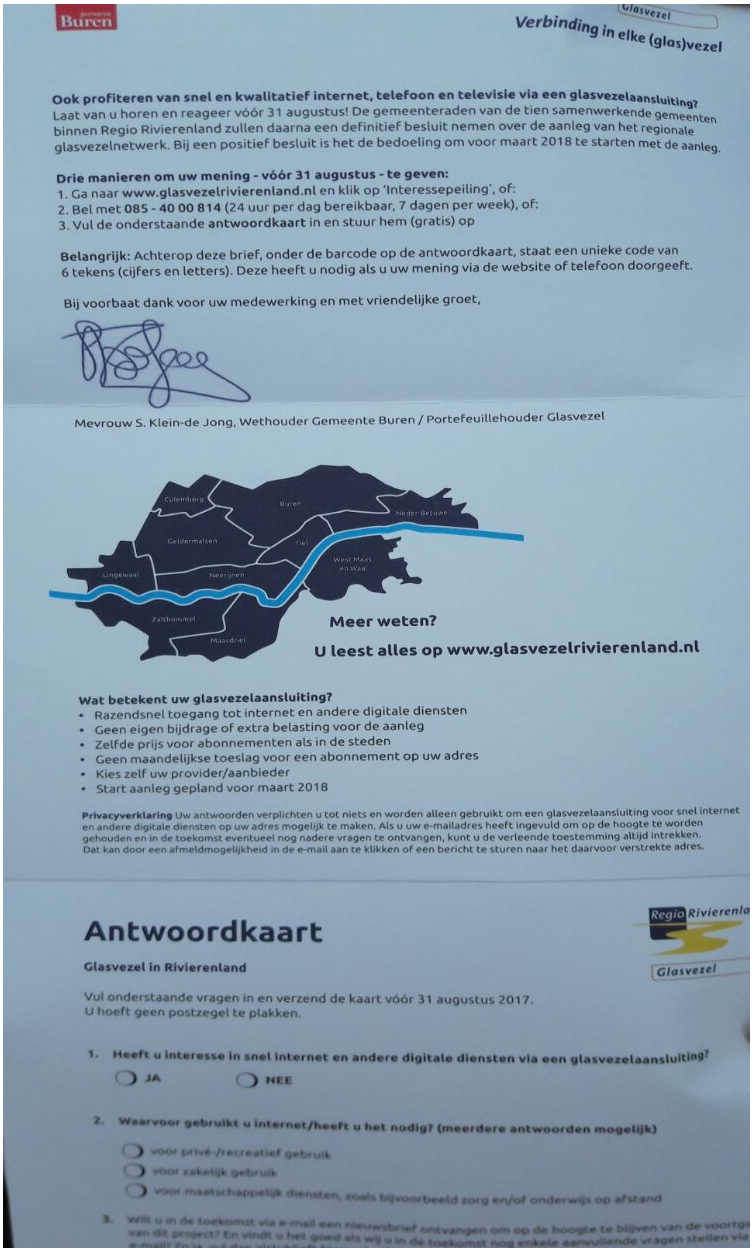
Geen verplichtingen, geen aanlegkosten
Uw deelname aan deze interessepeiling verplicht u tot niets. U wordt niet op kosten gejaagd, want de aanleg van het netwerk kost u niets en u bent ook niet verplicht om diensten af te nemen. Als u wel diensten wilt afnemen, dan kan dat tegen vergelijkbare prijzen als in de stad, zonder toeslag voor het buitengebied. Hierover zullen wij u in een later stadium uitgebreid informeren. Heeft u geen interesse in internettoegang en andere diensten via een glasvezelnetwerk, dan blijft alles voor u bij het oude.

> lees verder op de achterzijde

Postzegel niet nodig

[redacted]

U kunt deze antwoordkaart losscheuren en opsturen.



Buren

Glasvezel

Verbinding in elke (glas)vezel

Ook profiteren van snel en kwalitatief internet, telefoon en televisie via een glasvezelaansluiting?
Laat van u horen en reageer vóór 31 augustus! De gemeenteraden van de tien samenwerkende gemeenten binnen Regio Rivierenland zullen daarna een definitief besluit nemen over de aanleg van het regionale glasvezelnetwerk. Bij een positief besluit is het de bedoeling om voor maart 2018 te starten met de aanleg.

Drie manieren om uw mening - vóór 31 augustus - te geven:
1. Ga naar **www.glasvezelrivierenland.nl** en klik op 'Interessepeiling', of:
2. Bel met **085 - 40 00 814** (24 uur per dag bereikbaar, 7 dagen per week), of:
3. Vul de onderstaande **antwoordkaart** in en stuur hem (gratis) op

Belangrijk: Achterop deze brief, onder de barcode op de antwoordkaart, staat een unieke code van 6 tekens (cijfers en letters). Deze heeft u nodig als u uw mening via de website of telefoon doorgeeft.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking en met vriendelijke groet,

Mevrouw S. Klein-de Jong, Wethouder Gemeente Buren / Portefeuillehouder Glasvezel

Meer weten?

U leest alles op www.glasvezelrivierenland.nl

Wat betekent uw glasvezelaansluiting?
- Razendsnel toegang tot internet en andere digitale diensten
- Geen eigen bijdrage of extra belasting voor de aanleg
- Zelfde prijs voor abonnementen als in de steden
- Geen maandelijkse toeslag voor een abonnement op uw adres
- Kies zelf uw provider/aanbieder
- Start aanleg gepland voor maart 2018

Privacyverklaring Uw antwoorden verplichten u tot niets en worden alleen gebruikt om een glasvezelaansluiting voor snel internet en andere digitale diensten op uw adres mogelijk te maken. Als u uw e-mailadres heeft ingevuld om op de hoogte te worden gehouden en in de toekomst eventueel nog nadere vragen te ontvangen, kunt u de verleende toestemming altijd intrekken. Dat kan door een afmeldmogelijkheid in de e-mail aan te klikken of een bericht te sturen naar het daarvoor verstrekte adres.

Antwoordkaart

Regio Rivierenland

Glasvezel

Glasvezel in Rivierenland

Vul onderstaande vragen in en verzend de kaart vóór 31 augustus 2017.
U hoeft geen postzegel te plakken.

1. **Heeft u interesse in snel internet en andere digitale diensten via een glasvezelaansluiting?**
   ◯ JA ◯ NEE

2. **Waarvoor gebruikt u internet/heeft u het nodig? (meerdere antwoorden mogelijk)**
   ◯ voor privé-/recreatief gebruik
   ◯ voor zakelijk gebruik
   ◯ voor maatschappelijk diensten, zoals bijvoorbeeld zorg en/of onderwijs op afstand

3. Wilt u in de toekomst via e-mail een nieuwsbrief ontvangen om op de hoogte te blijven van de voortg
van dit project? En vindt u het goed als wij u in de toekomst nog enkele aanvullende vragen stellen via

Raad van de gemeente Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.004710/D.019574
behandeld door: M.J van Olderen
bijlage(n):
onderwerp: Openstaande vragen na de informatieavond op 13 november 2018

Maurik, 29 november 2018

verzonden:

Z.004710

Geachte leden van de Raad,

Openstaande vragen na de informatieavond op 13 november 2018 waarin er een vergelijk is gemaakt tussen een voorstel van een marktpartij en het voorstel van de Regio Rivierenland. Naast het verschil wie worden aangesloten: bij het regiovoorstel alle witte adressen in het buitengebied en bij de marktpartij iedereen die bij de vraagbundeling een contract afsluit ongeacht of het adres koper of coax aansluiting heeft, zijn er nog met name een aantal financiële vragen die openstaan over het voorstel van de regio.

1. Als regiogemeenten staan we garant voor 45 miljoen. De periode is 50 jaar. Als we door de techniek worden ingehaald (een heel nieuw systeem voor snel internet wordt ontwikkeld) en/of er minder abonnementen in de loop van de jaren worden afgenomen, wat dan te doen met de garantstelling? Is de 50 jaar dan reëel?

Totaal gemeenschappelijke regeling over een aflossingstermijn van 50 jaar

deelname gemiddeld per jaar	kosten in mln €	opbrengst in mln €	Saldo van kosten -/- opbrengsten in mln € + = voordeel - = nadeel	opbrengsten > kosten na jaar	Aandeel gemeente Buren in saldo + = voordeel - = nadeel in mln €
80%	80,6	152,3	+ 71,5	Jaar 2	+ 17,0
70%	80,6	133,3	+ 52,7	Jaar 7	+ 12,5
60%	80,6	114,2	+ 33,6	Jaar 14	+ 8,0
50%	80,6	95,2	+ 14,6	jaar 21	+ 3,4
45%	80,6	85,7	+ 5,1	jaar 25	+ 1,2
40%	80,6	76,2	- 4,4	jaar 29	- 1,0
30%	80,6	57,1	- 23,5	jaar 39	- 5,6
20%	80,6	38,1	- 42,5	-	- 10,1
10%	80,6	19,0	- 61,6	-	- 14,6

Voor een juist begrip van het staatje een korte reactie per kolom.

De Wetering 1 ● Postbus 23 ● 4020 BA Maurik ● Tel.: 14 0344 ● Fax: (0344) 579200 ● E-mail: gemeente@buren.nl ● KvK: 30278157
Bank Nederlandsche Gemeente IBAN nummer: NL05 BNGH 0285 0486 35 ● BTW: NL807287684B02

Deelname gemiddeld per jaar.
Het is juist dat het deelname percentage over de jaren kan fluctueren. In het staatje is deze nu constant verondersteld, lees een gemiddelde over de gehele looptijd.
Kosten in mln.
De kosten bestaan voornamelijk uit rente en aflossing die we in de financieringsmix zo lang mogelijk willen fixeren (lees 30 jaar) en voor het overige uit operationele kosten die zijn geïndexeerd.
Opbrengst in mln.
De opbrengsten zijn net als de kosten geïndexeerd. In tegenstelling tot de kosten zijn de opbrengsten voor de volle 100% geïndexeerd en zullen deze dus in verhouding harder stijgen. Voorgaande kan resulteren in een hogere opbrengst dan nu in het staatje is aangegeven.
Saldo van kosten -/- opbrengsten in mln.
Gezien de opmerkingen bij kosten en opbrengsten zal deze kolom er positiever uit zien. Zelfs als er na 30 jaar een deel van de financiering tegen een veel hoger rentepercentage zou moeten worden geherfinancierd zorgt de indexatie van de opbrengsten (die een correlatie heeft met de inflatie en rentemarkt) voor een positief effect in het model.
Opbrengsten>kosten na jaar.
In deze kolom is de marktwaarde van het netwerk niet opgenomen. Als het netwerk op enig moment wordt verkocht aan de markt heeft dit een positief effect op deze kolom.
Aandeel gemeente Buren in saldo.
Ook hier is de kolom marktwaarde van het netwerk niet opgenomen. Als het netwerk op enig moment wordt verkocht aan de markt heeft dit een positief effect op deze kolom.

Met het aflossen van de af te sluiten financiering neemt de garantstelling van de deelnemende gemeenten evenredig af. Er zijn twee scenario's (of een combinatie van beide) waarbij de periode van 50 jaar wordt ingekort:
Scenario 1: het hogere deelname percentage laat het toe om versneld de lening af te lossen.
Scenario 2: de GR verkoopt het netwerk binnen 50 jaar.
Zie ook berekening bij punt 7.

2. Als regio leggen we de darkfiber (snelweg) aan. Vervolgens gaan er providers overheen die hun diensten aanbieden aan de klanten. Graag een nadere beschouwing over de selectie van de providers en, of er een selectie kan worden aangebracht.
   Het netwerk dat wordt gerealiseerd kent een geheel open structuur. Dit houdt in dat alle providers zijn of haar diensten over dit netwerk kunnen en mogen aanbieden. In een eerder uitgevoerde consultatie onder deze providers blijkt dat de animo groot is.
   Voorwaarde voor de belichters is dat alle providers worden toegelaten. Daarbij zijn ook de tarieven gereguleerd.

3. Stel dat we na 1 januari 2019 als gemeente Buren alsnog instappen. Wat zijn dan de extra kosten (indicatie) die betaald moeten worden?
   Allereerst zal er een toetredingsverzoek moeten worden gedaan aan de GR, Als dat akkoord wordt bevonden door de deelnemende gemeenten moeten er afspraken gemaakt worden over de wijze van verrekening van de extra kosten door de toetreding van de gemeente Buren.
   Vervolgens zal er een aparte aanbesteding voor het netwerk van Buren moeten plaatsvinden.
   De kosten van aanbesteding en van de toetreding zijn dan voor Buren. Ook is er geen duidelijkheid te geven of de garantstelling die nu gevraagd wordt dan voldoende zal zijn.

4. De financieringsmix wordt gekozen nadat ook het aanbestedingsbedrag bekend is. Hoe groot is het risico dat in de eerste jaren er al een beroep wordt gedaan op de garantstelling? En als dat risico is afgedekt, wat is dan de verwachting vanaf bijv. het vijfde jaar?
   In de financieringsmix is het risico tijdens de aanleg afgedekt middels een bouwdepot. Tijdens deze aanlegperiode hebben de providers de tijd om klanten op het netwerk te werven. Na de aanleg is het deelnamepercentage dat in deze periode is gerealiseerd de basis voor het afdekken van de kosten van de exploitatie.
   De verwachting is dat het percentage dat is gerealiseerd in deze circa 1,5 jaar, hoger ligt dan 50% en dat er geen beroep hoeft te worden gedaan op de garantsteling. Zie berekening bij punt 7.

5. Moeten we als gemeente een rekening-courant afsluiten?
   De gemeenschappelijke rekening heeft een eigen bankrekening en hierop worden de middelen uit de geldlening gestort ter voorfinanciering op de exploitatie uit de businesscase. De investeringen worden hiervan betaald en zodra inwoners een abonnement hebben, komen de opbrengsten binnen bij de gemeenschappelijke regeling, zodat zij kunnen gaan voldoen aan de aflossingsverplichting van de geldlening.
   Er is dus geen sprake van een rekening-courant. De gemeenten staan gezamenlijk garant voor de geldlening van de gemeenschappelijke regeling. Zie berekening bij punt 7

6. Weerstand en solvabiliteit.
   In het raadsvoorstel staan in paragraaf 8 Financiën opmerkingen over weerstand en solvabiliteit. Daarover hoeft niet met de toezichthouder / provincie gesproken te worden, omdat er binnen afgesproken marges wordt gebleven.
   Raadsvoorstel:
   "**Solvabiliteit**
   Bij de jaarrekening 2017 is een solvabiliteitsratio berekend. Bij het solvabiliteitsratio laten we zien dat de gemeente Buren voldoende eigen vermogen heeft om aan de verplichtingen te voldoen. Als we aanspraak moeten doen op de volledige garantstelling daalt de solvabiliteitsratio met 10% in dat jaar. De categorie-indeling (beperkt / matig risico) wijzigt niet, maar de solvabiliteitsratio neemt wel sterk af.

	2019	**2020**	**2021**
Solvabiliteit jaarrekening 2017	43%	46%	51%
Solvabiliteit na lening	35%	37%	40%

   Uit de jaarrekening 2017 blijkt een ratio weerstandsvermogen van 1,82 (ruim voldoende). Wanneer we de Monte Carlo methode toepassen op de garantstelling moeten we ruim €1.6 miljoen reserveren voor het weerstandsvermogen. De ratio weerstandvermogen daalt hierdoor naar 1.14 (voldoende)."

7. Gaten met gaten vullen (geen positieve exploitatie zorgt voor bedragen naar garantstelling en daarvoor af te sluiten leningen).
   De businesscase geeft bij een deelname van 50% een positief verwacht resultaat en bij 45% is het resultaat een minimale plus tot quitte.

Garantiebijdragen per jaar bij …% deelname:

Deelname %	Tekort	Jaren	5/21ste deel	Garantbedrag per jaar
30%	€ 5,6 mln	39	0,238	€ 34.175,-
40%	€ 1,0 mln	29	0,238	€ 8.200,-

Bij slechts een gemiddelde deelname van 30% is het garantiebedrag € 34.175 per jaar.
Bij een gemiddelde deelname van 40% is het garantiebedrag € 8.200,- per jaar.
In dit geval geldt dat het bedrag 29 x € 8.200,- = € 238.000,- valt binnen de reservering van het weerstandsvermogen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Buren,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

mr. I.P.C. van Wamel-Geene J.A. de Boer MSc

Raadsvergadering

Dossiernummer	604
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2018
Agendapunt	7.3
Omschrijving	Orgamebo, Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Rhijn, G.J.
Portefeuillehouder	S.T. Klein- de Jong

Bijlagen
D.017424 Raadsvoorstel Orgamebo, Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath
D.017440 Raadsbesluit Orgamebo, Burensestraat 2 in Kapel-Avezaaath
Ruimtelijke onderbouwing Burensestraat 2

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	6 november 2018
Agendacommissie	22 november 2018
Voorbespreking I	4 december 2018
Raadsvergadering	**18 december 2018**

Toelichting

Zoals besproken is het raadsvoorstel aangepast. Het collegevoorstel is op kleine onderdelen aangepast; zoals data, communicatie en besluitpunten voor de raad (gelijk getrokken met raadsbesluit).

Voorgesteld besluit

Een richtinggevende uitspraak te doen door in te stemmen met het verzoek om een agrarisch verwant bedrijf te realiseren.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
18 december 2018	**D.017424** **Z.005514**

Voorstel ingebracht door	G.J. van Rhijn
Portefeuillehouder	S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma en taakveld	

Onderwerp **Orgamebo, Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. **Een richtinggevende uitspraak te doen door in te stemmen met het verzoek om een agrarisch verwant bedrijf te realiseren.**

Samenvatting van het voorstel

Orgamebo startte in 2016 een mestverwerkingsbedrijf en mest- en fouragehandel aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath. De activiteiten zijn opgestart zonder omgevingsvergunning maar werden met een gedoogbeschikking van de provincie gedoogd. U besloot op 13 maart 2018 de benodigde Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) niet af te geven, waarna Orgamebo een nieuw plan heeft opgesteld. Het betreft transport van, en handel in, agrarische hulpmaterialen en restproducten. Het plan levert ruimtelijke kwaliteitswinst op en voldoet aan de doelstellingen van het VAB-beleid. Op het onderdeel van de vierkante en kubieke meters stellen we maatwerk voor. Wij vragen u een richtinggevende uitspraak te doen door in te stemmen met het verzoek om een agrarisch verwant bedrijf te realiseren.

HOOFDLIJNEN

1. **Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
   Op 25 september 2018 kreeg u eerder een voorstel over de ontwikkeling van Orgamebo. U besloot toen geen principebesluit te nemen en u nam een amendement aan. Dit voorstel vervangt, op uw verzoek, het vorige voorstel van 25 september 2018.

   Orgamebo B.V. exploiteert een mestverwerkingsbedrijf en mest- en fouragehandel aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath. Deze activiteiten zijn ter plaatse al enige tijd (sinds 2016) aanwezig. De activiteiten zijn opgestart zonder omgevingsvergunning maar werden onder vigeur van een gedoogbeschikking van de provincie gedoogd. De provincie gold als bevoegd gezag voor de gehele inrichting in verband met de aanwezige mestverwerkingsinstallatie. Orgamebo vroeg vervolgens een omgevingsvergunning aan voor de activiteiten. Daarvoor was de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) door de gemeenteraad noodzakelijk. De gemeenteraad besloot op 13 maart 2018 de ontwerp VVGB niet af te geven vanwege strijdigheid met het VAB-beleid (vrijkomende agrarische bebouwing) en een goede ruimtelijke ordening. Door de provincie is met Orgamebo afgesproken dat de mestverwerking (opslag en verwerking van dierlijke mest) stapsgewijs wordt teruggebracht. Per 1 oktober 2018 is de mestverwerking beëindigd.

   Nu heeft Orgamebo het plan opgevat om haar bedrijfsvoering aan te passen. Dit gewijzigde plan ziet u in via de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing. Ook dit plan is strijdig met het vigerend

bestemmingsplan, dat enkel een intensieve veehouderij ter plaatse toestaat. Orgamebo is voornemens om voor het afwijken van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning aan te vragen. De verandering van het nieuwe plan ten opzichte van het vorig plan ligt met name in het feit dat het onderdeel mestverwerking volledig komt te vervallen terwijl het onderdeel fouragehandel (zijnde handel in agrarisch aanverwante producten) overeind blijft. Het bouwplan uit de eerdere aanvraag blijft ook overeind. Het college legt dit gewijzigde plan van Orgamebo aan u voor.
Het college vraagt u dus een richtinggevende uitspraak te doen. Dit is geen definitief besluit op grond waarvan de initiatiefnemer de beoogde bedrijfsactiviteiten op kan starten. U geeft met dit besluit aan dat Orgamebo het verzoek verder vorm kan geven en de ruimtelijke gevolgen nader kan uitwerken.

2. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
Het effect is tweeledig. De aanpassing levert van het planologisch juridisch regime een gereduceerde milieu-impact op ten opzichte van het huidig regime. Uiteindelijk wordt de nu geldende bestemming die intensieve veehouderij toestaat namelijk op een later moment door u wegbestemd. Een verleende omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing wordt altijd opgenomen in het eerstvolgende veegplan (bestemmingsplan) dat dan voor die locatie het huidige bestemmingsplan vervangt. De gronden zullen dan een bestemming “Bedrijf – agrarisch verwant” krijgen. De vestiging van een intensieve veehouderij is dan niet meer mogelijk.

   Ook levert de realisatie van de beoogde ontwikkeling een betere landschappelijke inpassing op. Als gevolg van het VAB-beleid worden agrarische opstallen, die het landschap ontsieren, gesloopt en vindt er nieuwbouw plaats. Deze nieuwbouw wordt, ook als gevolg van het VAB-beleid, landschappelijk ingepast.

3. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico’s als de raad het voorstel overneemt?**
Vanuit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zijn er geen nadelen of risico’s. Van een grotere verkeerstroom in vergelijking met de verkeersstroom die een intensieve veehouderij van een omvang die onderhavige locatie mogelijk maakt, is evenmin sprake. Zie ook de verhandeling hieromtrent in de ruimtelijke onderbouwing. Overigens zal het verkeer afwikkelen via de Roodakker en niet via de Burensestraat. Dit wordt zo afgesproken met de initiatiefnemer, verankerd in de overeenkomst en opgenomen als voorwaarde in de vergunning. Planologisch wordt dit geborgd door een aanduiding op de verbeelding van het daaropvolgend veegplan.

4. **Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
Dan blijft de huidige bestemming (intensieve veehouderij) ongewijzigd. Indien uw raad niet instemt met het gewijzigd plan zal Orgamebo al haar bedrijfsactiviteiten (naast de mestverwerking dus ook de fouragehandel) op korte termijn (moeten) staken. Er ligt dan een mogelijkheid om een intensieve veehouderij op te starten op dezelfde locatie.

5. **Is het een begrotingswijziging?**
Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. **Beleidskader**
Van toepassing is het VAB beleid. Orgamebo voldoet aan de doelstellingen van het VAB beleid. Dit betreft het vergroten van de vitaliteit, ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van het buitengebied Ook aan de algemene uitgangspunten voor functieverandering naar werken voldoet Orgamebo. Voor de sloop en herbouw van Orgamebo stellen we op twee punten maatwerk voor. Dit betreft het aantal vierkante en kubieke meters. Met toepassing van maatwerk, zoals in het VAB-beleid aangegeven, kan medewerking worden verleend.

   Sinds 2008 geldt het regionale VAB beleid. Dit VAB beleid paste u op 23 mei 2017 recent aan. Het verzoek van Orgamebo past binnen de zogenaamde functieverandering naar werken. Specifiek voor de functieverandering naar werken voldoet Orgamebo aan de volgende, algemene uitgangspunten:
   - Na beëindiging van een agrarisch bedrijf krijgt een ondernemer de mogelijkheid om een andere activiteit op te pakken;

- Vanuit het oogpunt van een vitaal platteland kan er naast wonen ook gewerkt worden;
- De kwaliteit van het buitengebied krijgt een impuls door een nieuwe invulling aangezien leegstand en verpaupering wordt tegengegaan.

De uitwerking van specifieke ruimtelijke aspecten is onderstaand in tabelvorm gezet.

Agrarisch verwant bedrijf	Orgamebo zelf valt bij de functieverandering naar werken onder een 'agrarisch verwant bedrijf'. Het transport en handel in agrarische hulpmaterialen en producten voldoet aan een 'agrarisch verwant bedrijf' volgens de begripsbepalingen.
Milieu	Onder functieverandering naar werken mag een 'agrarisch verwant bedrijf' maximaal milieucategorie 3 hebben. Gelet op de grootte van de activiteiten valt Orgamebo onder milieucategorie 3.1. De activiteiten betreffen een zogenaamd 'goederenwegvervoerbedrijf' en 'groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders'. Voor milieucategorie 3.1 geldt een maximale richtafstand van 50 meter. Ter vergelijking geldt een richtafstand van 200 meter bij een intensieve veehouderij.
Verkeer	De verkeersstromen die horen bij dergelijke activiteiten zijn, ter vergelijking, ongeveer hetzelfde aan de bestaande bestemming van een intensieve veehouderij. Kijkend naar de verkeersstromen van de hele gemeente is het verkeer van Orgamebo te typeren als onder gemiddeld tot gemiddeld. Met de Roodakker als weg voor het verkeer die snel uitkomt op de A15, is er op voorhand geen belemmering voor verkeer.
Schaalgrootte	Volgens het VAB beleid behoort grootschalige bedrijvigheid of bedrijvigheid die qua uitstraling niet in het buitengebied behoort, op een bedrijventerrein te zitten. Allereerst is er bij Orgamebo sprake van een 'agrarisch verwant bedrijf' en behoort daardoor qua uitstraling in het buitengebied. De bebouwing in vierkante meters komt uit op ongeveer 3700m2. Ter vergelijking met de bestaande bestemming; voor een intensieve veehouderij kan er ongeveer 8500m2 komen. Gelet op de onder gemiddeld tot gemiddelde verkeersstromen is voor Orgamebo sprake van een niet omvangrijk en daarmee een niet grootschalige ontwikkeling.
Groei	Het VAB beleid gaat uit van een ruimtelijke winst. Dit beleid gaat niet over groeimogelijkheden. Fysieke groei behoort dus niet tot de mogelijkheden. De bebouwing leggen we vast, zodat er ook geen uitbreiding mogelijk is. Mocht het bedrijf in bijvoorbeeld handel groeien, dan is het wel mogelijk dat een nieuwe medewerker in dienst treedt.

Voor 'agrarisch verwante bedrijven' geldt dat de omvang van het hergebruik van gebouwen 100% mag zijn. Bij sloop en herbouw moet een minimale reductie van 25% plaatsvinden. In het geval van Orgamebo vindt beiden plaats. Van de 4 bestaande gebouwen gaan er 3 weg en blijft er 1 staan. Voor de 3 te slopen gebouwen komt er 1 gebouw terug. Op dit moment staat er ongeveer 3800m2 aan bebouwing en er komt 3700m2 bebouwing terug. Aan de minimale reductie van 25% wordt niet voldaan. Op dat punt stellen we maatwerk voor. Ook stellen we maatwerk voor met betrekking tot de inhoud van de gebouwen. Het VAB beleid geeft aan dat de hoogten die gelden in het bestemmingsplan aangehouden mogen worden. Echter mag de inhoud niet toenemen. De hoogte voor het nieuw te bouwen gebouw gaat wat omhoog. De inhoud neemt daardoor in totaliteit toe.
Het maatwerk voor de vierkante en kubieke meters stellen we voor vanuit het VAB beleid. Het VAB beleid geeft aan dat maatwerk mogelijk is met inachtneming van de algemene spelregels. Deze algemene spelregels zijn, zoals eerder aangegeven, het vergroten van de vitaliteit, ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van het buitengebied. Aan de algemene spelregels

voldoet Orgamebo. Ook voldoet Orgamebo aan de algemene uitgangspunten voor functieverandering naar werken zoals eerder benoemd in dit punt.

Het maatwerk is ingegeven vanuit de volgende argumenten:
- De ruimtelijke verbetering voor milieu en gezondheid doordat een intensieve veehouderij verdwijnt;
- De ruimtelijke verbetering voor de landschappelijke kwaliteit doordat oude bebouwing grotendeels verdwijnt en het geheel landschappelijk ingepast wordt;
- De uniekheid van dit verzoek. Een dergelijk bedrijf zit niet ergens anders in onze gemeente;
- De ligging nabij de snelweg waarbij de verkeersafwikkeling makkelijk en veilig kan plaatsvinden;
- De combinatie van deels hergebruik en deels sloop van de bedrijfsgebouwen. Bij hergebruik mag 100% van de gebouwen gebruikt worden, maar bij sloop moet een reductie van minimaal 25% plaatsvinden.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Indien u deze richtinggevende uitspraak doet kan initiatiefnemer het verzoek nader uitwerken en vervolgens een vergunningaanvraag indienen. Het college zal dan op een later moment de gemeenteraad om afgifte van een VVGB verzoeken en vervolgens besluiten het ontwerp van de vergunning ter inzage te leggen.

Een evaluatie vindt plaats op basis van de informatieavonden en uw besluit. Met de uitkomst van die avonden en uw besluit kan de ondernemer het verzoek beter vorm geven.

8. Financiën

Met Orgamebo wordt (ten tijde van de vergunningaanvraag) een overeenkomst gesloten. Kosten als bijvoorbeeld planschade worden ten laste gebracht van de initiatiefnemer.

9. Communicatie

We informeren de initiatiefnemer over de besluitvorming. Initiatiefnemer kan, indien u de richtinggevende uitspraak doet, het verzoek nader uitwerken en daarna de vergunningaanvraag formeel indienen. Het ter inzage leggen van de vergunning gebeurt op www.offiëlebekendmakingen.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

10. Burgerparticipatie

Orgamebo heeft eind juni 2018 een avond georganiseerd voor omwonenden. Er heeft een presentatie plaatsgevonden waarbij het plan is toegelicht. Daarnaast presenteerde het college op 8 november 2018 de afwegingen van het verzoek aan omwonenden. U kreeg bericht van deze informatieavond van 8 november. Tijdens deze avond werden de afwegingen van het plan Orgamebo in algemene zin goed ontvangen. De sfeer was goed en de vragen waren constructief van aard. Deze gingen bijvoorbeeld over het verkeer, milieu en de bedrijfsactiviteiten van Orgamebo.
De wettelijke procedure (ten tijde van de vergunningaanvraag) kent de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

11. Deregulering

Van deregulering is geen sprake.

12. Achtergrondinformatie

Geen.

Bijlagen:
- Raadsbesluit (D.017440)
- Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen bij:

Naam	G.J. van Rhijn
Team	Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
18 december 2018	**D.017423**	**D.017440** **Z.005514**

Onderwerp **Orgamebo, Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 6 november 2018;

besluit:

1. **Een richtinggevende uitspraak te doen door in te stemmen met het verzoek om een agrarisch verwant bedrijf te realiseren.**

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

VanWestreenen
Adviseurs voor het buitengebied

Anthonie Fokkerstraat 1a
3772 MP Barneveld
T: (0342) 47 42 55
F: (0342) 47 42 81
E: info@vanwestreenen.nl

Varsseveldseweg 65d
7131 JA Lichtenvoorde
T: (0544) 37 97 37
F: (0544) 37 83 64
E: info@vanwestreenen.nl

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

OMGEVINGSVERGUNNING
2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo

Buitengebied, Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath

Barneveld, 25 juli 2018 CONCEPT

Opdrachtgever:
Orgamebo B.V.
Burensestraat 2
4016 CZ KAPEL-AVEZAATH

Uitvoerende:
mevr. L. van Laar
Van Westreenen, adviseurs voor het buitengebied

VanWestreenen
Adviseurs voor het buitengebied

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding 3

1.1 Aanleiding 3

1.2 Begrenzing plangebied 4

1.3 Bestemmingsplan 4

1.4 Leeswijzer 5

2. Huidige en toekomstige situatie 6

2.1 Huidige situatie 6

2.2 Toekomstige situatie 6

3. Beleidskader 11

3.1 Nationaal beleid 11

3.2 Provinciaal beleid 12

3.3 Gemeentelijk beleid 14

3.4 Conclusie beleid 21

4. Uitvoeringsaspecten 22

4.1 Bedrijven en milieuzonering 22

4.2 Afval 24

4.3 Geluidshinder 27

4.4 Bodem 27

4.5 Externe veiligheid 28

4.6 Brandveiligheid 31

4.7 Verkeersaantrekkende werking 32

4.8 Flora en fauna 34

4.9 Luchtkwaliteit 35

4.10 Waterhuishouding 36

4.11 Archeologie 38

4.12 MER 40

5. Juridische beschrijving 41

6. Economische uitvoerbaarheid 42

6.1 Economische uitvoerbaarheid 42

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 42

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath was een varkenshouderij gelegen. Naast het agrarisch bedrijf is een (agrarisch) transport- en handelsbedrijf geëxploiteerd als nevenactiviteit. Sinds enige jaren is het houden van dieren gestaakt. In de loop der tijd zijn daarbij mestverwerkingsactiviteiten ontplooid, waarvoor (in afwachting van het verkrijgen van een omgevingsvergunning) een gedoogbeschikking is verleend.

Nu gebleken is dat hiervoor onvoldoende maatschappelijk draagvlak bestaat, en de gedoogbeschikking is ingetrokken, staakt Orgamebo B.V. zijn mestverwerkingsactiviteiten op de locatie Burensestraat. In de toekomst wil Orgamebo B.V. zich hier volledig toeleggen op transport van, en handel in, agrarische hulpmaterialen en restproducten.

Juist omdat de mestgerelateerde activiteiten in het verleden op weerstand stuitten, benadrukken we hier dat in de beoogde situatie op de Burensestraat GEEN verwerking van natuurlijke mestproducten meer zal plaatsvinden. Als transporteur blijft Orgamebo natuurlijke mest vervoeren voor veehouders in de regio, maar dit transport geschiedt rechtstreeks naar afnemers elders in Europa.

Orgamebo B.V. wil daarbij op pragmatische wijze omgaan met de voorzieningen die reeds in het kader van eerdere bedrijfsplannen (vooruitlopend op de vergunningverlening) zijn gerealiseerd, zoals de luchtbewassingsinstallatie en het opslagbassin. Nadrukkelijk niet met het oog op terugkeer naar de activiteiten waarvoor zij in eerste instantie zijn gebouwd, maar wel omdat deze een meerwaarde kunnen bieden voor de in dit plan voorgestane bedrijfsactiviteiten. Luchtwassers etc. worden niet noodzakelijk voorgeschreven voor handels- en opslagbedrijven in agrarisch verwante producten, maar het slopen van wat reeds is gerealiseerd zou zonde zijn (en een forse desinvestering), terwijl de aangelegde voorzieningen uitstekend kunnen worden benut. Zo kan het opslagbassin ook dienstdoen voor de opslag van percolaatvocht en spoelwater, en wordt met de luchtwasser een onderdruk in de hallen gecreëerd wat fors bijdraagt aan het inpandig werkklimaat.

Om overlast voor de omgeving van geparkeerde vrachtwagens te voorkomen wordt een parkeergelegenheid op eigen terrein gecreëerd. In die gevallen, waarin de chauffeurs niet rechtstreeks rijden, maar (bijvoorbeeld in de avond of in de weekenden) hun geladen vrachtwagens op het eigen terrein parkeren, blijft de natuurlijke mest in de (afgesloten) vrachtwagens. De geuroverlast, waarvoor bij eerdere plannen werd gevreesd, kan zo uitgesloten worden.

In verband met het vervallen van de veehouderij tak is de initiatiefnemer voornemens verschillende agrarische opstallen te slopen. Om het bestaande handelsbedrijf uit te breiden met (agrarisch gerelateerde) transportactiviteiten krijgt één bestaand bouwwerk een nieuw planologisch gebruik. Daarnaast wordt er aangrenzend aan dit bouwvolume een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd. Een agrarisch handel- en transportbedrijf past niet binnen de bestemming van de gronden conform het geldende bestemmingsplan. Om een reëel en volwaardig bedrijf te kunnen vergunnen dient een planologische procedure te worden gevolgd.

1.2 Begrenzing plangebied

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Buren, ten noordwesten van Kapel-Avezaath en ten westen van Tiel. Ten zuiden van het perceel zijn de Betuwelijn en de snelweg A15 gelegen. De locatie is kadastraal bekend gemeente Buren, sectie Q, nr. 453.

Figuur 1: luchtfoto plangebied en omgeving

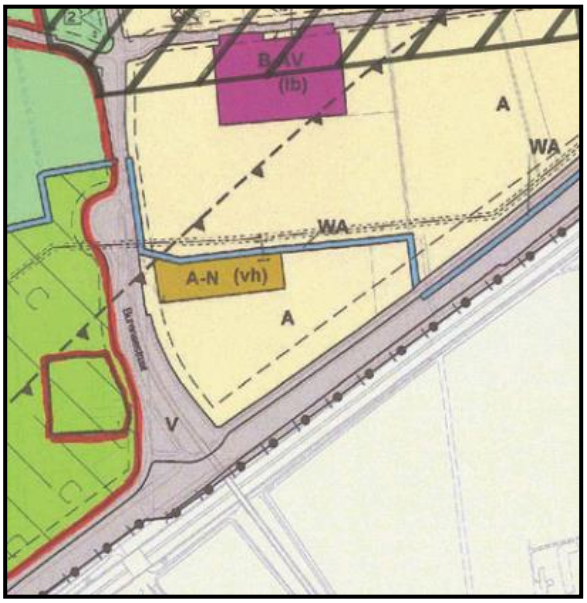
De gronden in de omgeving van het projectgebied worden gebruikt voor (zwaar) transport en mobiliteit (goederenspoorweg Betuwelijn en snelweg A15) of agrarisch gerelateerde activiteiten. De dichtstbijzijnde bedrijven zijn een agrarisch loon- en transportbedrijf (bestemming 'Bedrijf – Agrarisch verwant') ten noorden van het plangebied en een veehouderij in het zuidwesten.

1.3 Bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied geldt het bestemmingsplan "Buitengebied, derde herziening". Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 2 april 2013. Het overige deel van de gronden van het projectgebied vallen onder het regime van bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008". Dit plan is vastgesteld op 29 september 2009.

Ingevolge de geldende bestemmingsplannen geldt voor het plangebied de bestemming 'Agrarisch – Niet grondgebonden' en 'Agrarisch'. Op het perceel is een bouwvlak gelegen. Dit bouwvlak is gelijk aan het bestemmingsvlak 'Agrarisch – Niet grondgebonden'en valt onder het bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening'. Het plangebied heeft de functieaanduiding intensieve veehouderij.

Figuur 2: uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Buitengebied derde herziening', 2013



Figuur 3: uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Buitengebied Buren', 2008

In de huidige situatie bevindt zich een bedrijfswoning, kantoor, twee bedrijfsgebouwen en drie stallen op het perceel. Daarnaast is een vergunning verleend voor de bouw van een nieuwe stal met een oppervlakte van 675 m². De drie te slopen stallen hebben een gezamenlijke oppervlakte van 1.888 m². In de gewenste situatie wordt een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd van 1.630 m², daarnaast wordt het bestaande bedrijfsgebouw hergebruikt voor het agrarisch handel- en transportbedrijf. In de nieuwe situatie wordt voor een totaal oppervlak van 1.784 m² aan bebouwing gerealiseerd. Er wordt voor een totaal oppervlak van 1.888 m² bestaande bebouwing gesloopt, waardoor er in de nieuwe situatie geen toename plaatsvind aan het bebouwd oppervlak maar een afname van 104 m².

Volgens het bestemmingsplan mag op het perceel geen (agrarisch verwant) handel- en transportbedrijf geëxploiteerd worden. In onderhavige situatie wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het exploiteren van een agrarisch verwant bedrijf op de locatie Burensestraat 2.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 vormde de inleiding op het plan. In hoofdstuk 2 worden de huidige en toekomstige situatie beschreven. De beleidsmatige onderbouwing van het plan wordt in hoofdstuk 3 gegeven. In hoofdstuk 4 wordt het plan getoetst aan wetgeving aangaande aspecten zoals bodem, archeologie en dergelijke. In hoofdstuk 5 wordt de juridische beschrijving gegeven en in het zesde en laatste hoofdstuk volgt de economische en maatschappelijke haalbaarheid van het plan.

2. Huidige en toekomstige situatie

2.1 Huidige situatie

Het erfensemble bestaat in de huidige situatie uit een bedrijfswoning met een kantoor, een bedrijfsgebouw en drie stallen. Daarnaast is een vergunning verleend voor de bouw van een nieuwe stal met een oppervlakte van 675 m². De drie te slopen stallen hebben een gezamenlijke oppervlakte van 1.888 m². Op 28 oktober 2015 is een vergunning verleend op basis van de Natuurbeschermingswet voor het houden van 900 vleesstieren op het bedrijf. In de huidige situatie exploiteert cliënt een mest- en foeragehandelsbedrijf op het perceel. De wens om het (bestaande) handelsbedrijf, dat feitelijk een nevenactiviteit was van het intensieve veehouderijbedrijf, uit te breiden met agrarisch gebonden transport- en opslagactiviteiten resulteert in de ontwikkeling van een reëel en volwaardig bedrijf.

Het erf heeft een erftoegang aan de westzijde van het perceel en een separate in- / uitrit voor vrachtverkeer aan de zuidzijde van het perceel. Deze takt via de Roodakker rechtstreeks aan op de toerit naar snelweg A15.

Rond het perceel zijn watergangen gelegen. In de directe omgeving van het bedrijf bevindt zich met name agrarisch gerelateerde bedrijvigheid. De dichtstbijzijnde bedrijven zijn een agrarisch loon- en transportbedrijf ten noorden van het plangebied en een veehouderij in het zuidwesten. Ten zuiden van het perceel is een goederenspoorlijn en de snelweg A15 gelegen.

Figuur 4: foto bestaande situatie

2.2 Toekomstige situatie

Initiatiefnemer zal op het perceel een reëel en volwaardig agrarisch handel- en transportbedrijf exploiteren. In de bestaande situatie is deze bedrijfsactiviteit, ontstaan als nevenactiviteit van de

varkenshouderij, al op beperkte schaal aanwezig. Initiatiefnemer wenst het bedrijf uit te breiden en op het perceel in grotere hoeveelheden producten op te slaan. De aanwezige gebouwen zullen gebruikt worden voor het opslaan van zaagsel/ houtchips, veevoeders inclusief droge en natte bijproducten, vloeibare bijproducten, droge kunstmest, zaaizaden, droge krachtvoeders, veenproducten, landbouwplastic, granen en strooisel/ hooi. Op het buitenterrein wordt in de aanwezige sleufsilo gras of mais opgeslagen in een sleufsilo. Het reeds aanwezige opslagbassin wordt gebruikt voor het opslaan van percolaatvocht en spoelwater. Daarnaast wordt de transportonderneming aangestuurd vanaf de Burensestraat 2. Orgamebo B.V. zal zich dan ook blijven richten zich op het leveren van allerlei diensten aan agrarische ondernemers. Deze omgevingsvergunning voorziet derhalve in de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op het perceel.

Ten behoeve van het agrarisch handel- en transportbedrijf wordt een deel van de bestaande bebouwing getransformeerd, de overige stallen worden gesloopt en er zal een nieuw bedrijfsgebouw worden gerealiseerd. In de nieuwe situatie vindt een afname plaats aan bebouwd oppervlak, zie tabel 1 t/m 3:

bestaande bebouwing, te handhaven
woning
kantoor (169 m²)
bedrijfsgebouw (1.750 m²)

bestaande bebouwing, te slopen	
stal 1	688 m²
stal 2	650 m²
stal 3	550 m²
	1.888 m²

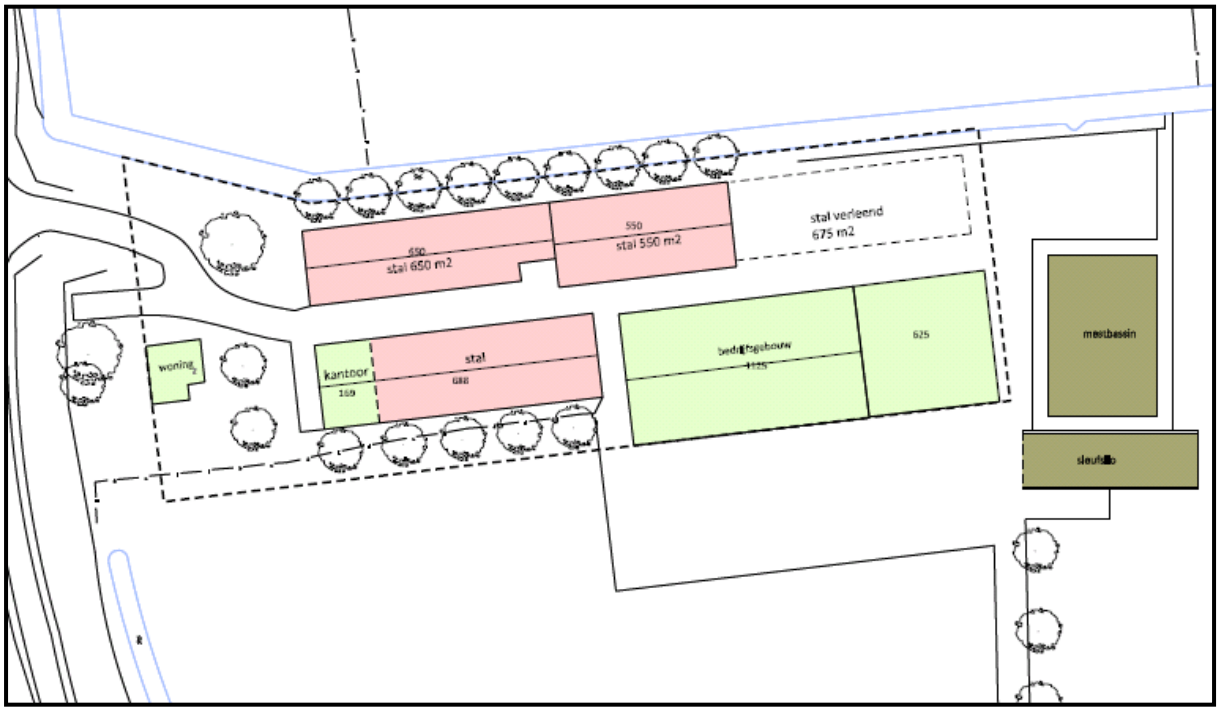
nieuw te realiseren bebouwing	
bedrijfsgebouw (opslag)	1.630 m²
technische ruimte	81 m²
luchtwasser	73 m²
	1.784 m²

Tabel 1 t/m 3: te handhaven en te slopen bestaande bebouwing en te realiseren bebouwing incl. oppervlaktes

De bestaande bebouwing uit tabel 1 en 2 is opgenomen in figuur 5. In de figuur wordt onderscheid gemaakt tussen de te slopen bebouwing en de te handhaven bebouwing De stal waarvoor een vergunning is verleend is gestreept aangegeven en wordt niet meer gerealiseerd. De bestaande sleufsilo en het opslagbassin wenst cliënt in de nieuwe situatie te handhaven voor de opslag van percolaatvocht, spoelwater en gras of mais.

Een visualisatie van de gewenste situatie is weergegeven in figuur 6. Het agrarisch bedrijf heeft plaatsgemaakt voor een agrarisch handel- en transportbedrijf. Op het terrein worden producten opgeslagen en is een parkeerplaats aanwezig voor het stallen van de vrachtwagens, zodat deze niet op de openbare weg hoeven te worden geparkeerd als zij niet onderweg zijn van en naar de klant. Vanuit het kantoor wordt het handel- en transportbedrijf aangestuurd. In de nieuwe situatie is het bedrijf voorzien van een luchtwasser voor het reinigen van de lucht. Daarnaast beschikt Orgamebo B.V. in de nieuwe situatie over een wasplaats en werkplaats voor het reinigen en onderhoud van de transportmiddelen.

Op het terrein van Orgamebo B.V worden diverse producten opgeslagen. De producten worden met vrachtwagens aangevoerd en gelost in de hal, sleufsilo of bulksilo. Op de plattegrondtekening van het bedrijf is per product de opslaglocatie aangegeven. Door een praktische indeling van de bedrijfsbebouwing en de routing op het buitenterrein, vinden veel bedrijfsactiviteiten inpandig plaats. Het bedrijfsoppervlak bestaat dan ook deels uit ruimte voor de inpandige voertuigbewegingen.



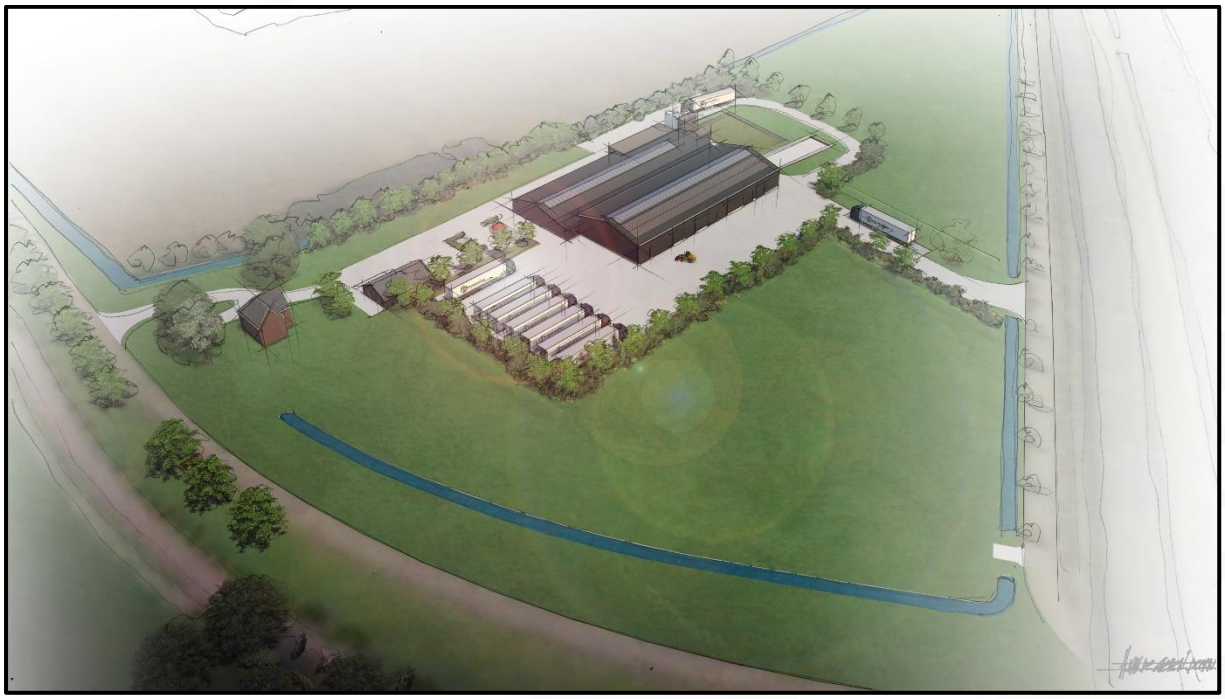
LEGENDA

bestaande beplanting

te slopen bebouwing

te handhaven bebouwing

Figuur 5: bestaande situatie met te slopen en te handhaven bebouwing



Figuur 6: visualisatie gewenste situatie

Figuur 7 & 8: eigen beeldmateriaal Orgamebo

De activiteiten ten aanzien van de handel in agrarische (hulp)producten op het bedrijf van Orgamebo BV vinden het gehele jaar door plaats en kunnen zeer divers zijn, bijvoorbeeld ten aanzien van zaagsel en houtsnippers. Zaagsel en houtsnippers worden opgeslagen in de voormalige composteringstunnels. De afnemers zijn met name melkveehouders die de zaagsel gebruiken als boxbedekking in de boxen of ondernemers met een verbrandingsoven die de houtsnippers gebruiken als biomassa ten behoeve van verbrandingsinstallaties. In de opslaghal worden diverse droge veevoeders opgeslagen. De vochtige of vloeibare veevoeders worden ingekuild in de sleufsilo of als het vloeibare producten betreft opgeslagen in de bulksilo's. Vloeibare bijproducten worden opgeslagen in de bij het bedrijf aanwezige silotanks. Kunstmest en biomassa wordt los opgeslagen in de opslaghal. Hooi en stro wordt verpakt in balen en opgeslagen in de loods. Dit wordt ingekocht tijdens het oogstseizoen en vervolgens het jaarrond afgezet naar diverse afnemers in de regio.

Het nieuw te realiseren bedrijfsgebouw heeft een bouwhoogte van maximaal 12 meter. In het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Buren is in de bouwregels voor agrarisch verwante bedrijven ('Bedrijf – Agrarisch verwant') een maximale bouwhoogte van 9 meter opgenomen. In het plan zit geen mogelijkheid voor het toestaan van een grotere bouwhoogte. Echter geldt voor bebouwing met de bestemming 'Agrarisch – Niet grondgebonden' (huidige bestemming) dat de hoogte van de bedrijfsgebouwen niet meer mag bedragen dan 12 meter. De bouwhoogte van 12 meter is noodzakelijk om het laden en lossen van producten inpandig te laten plaatsvinden. Daarmee wordt geluids- en stofhinder voor de omgeving (nog) verder voorkomen.

Naast de handels- en opslagactiviteiten op de Burensestraat worden zoals aangegeven agrarisch gebonden transportactiviteiten ontplooid. Omdat deze vooral buiten het eigen bedrijfsterrein plaatsvinden (de vrachtwagens zijn bij voorkeur onderweg naar diverse afnemers in West Europa) is het ruimtebeslag van deze activiteiten verhoudingsgewijs gering. Slechts de werk- en wasplaats (in totaal 375 m^2) zijn rechtstreeks aan deze activiteit te koppelen.
Het agrarisch gebonden transport richt zich op veevoeders, grond- en hulpstoffen en afvalstoffen (natuurlijke mest). De vaste mest wordt opgehaald bij veehouders in de omgeving en is afkomstig van

zowel pluimvee, rundvee als varkens. Het vervoeren van mest gebeurt met eigen transportmiddelen. Logistiek en planning worden vanuit de locatie aan de Burensestraat georganiseerd. Om overlast van geparkeerde vrachtwagens voor de omgeving te voorkomen wordt op de locatie Burensestraat bovendien in parkeerfaciliteiten voorzien.

Zoals eerder aangegeven vindt in de nieuwe situatie op het eigen terrein (behoudens de in afgesloten, geparkeerde vrachtwagens aanwezige mest, die niet wordt beroerd en dus geen geuroverlast veroorzaakt) geen opslag of verwerking van mest plaats.

Figuur 9 t/m 11: eigen beeldmateriaal Orgamebo

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader voor het betreffende plangebied behandeld. Zowel het nationaal, provinciaal als het gemeentelijk beleid komt aan de orde.

3.1 Nationaal beleid

Relevant zijn de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit ruimtelijke ordening.

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De SVIR geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten, zoals het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR een drietal Rijksdoelen geformuleerd:

- *de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;*
- *de bereikbaarheid verbeteren;*
- *zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.*

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk stelt derhalve geen specifieke regels voor een omschakeling van een agrarisch bedrijf (intensieve veehouderij) naar een agrarisch handel- en transportbedrijf. De bestaande nevenactiviteit van het agrarisch bedrijf wordt hoofdactiviteit in de nieuwe situatie.

3.1.2 Besluit ruimtelijke ordening

Onderhavig project dient getoetst te worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking welke sinds 1 oktober 2012 in het Besluit ruimtelijke ordening is opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening.

Uit artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening blijkt dat de ladder drie treden kent die achter elkaar worden doorlopen:

- *Trede 1: Bepalen regionale behoefte naar ruimte;*
- *Trede 2: Bouwen binnen bestaand stedelijk gebied;*
- *Trede 3: Bouwen buiten bestaand stedelijk gebied.*

Voor het beëindigen van een intensieve veehouderij en het vestigen van een agrarisch handel- en transportbedrijf in een deel van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, het vergroten van het bouwvlak en de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing tegenover sloop van bestaande stallen, dient allereerst de vraag te worden beantwoord of hier daadwerkelijk sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening geeft voor 'stedelijke ontwikkeling' de volgende definitie:

> *"ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."*

Nog los van het feit dat agrarische handel- en transportactiviteiten uit zichzelf niet gekwalificeerd kunnen worden als stedelijke voorziening, is de achtergrond van de duurzaamheidsladder het 'duurzaam' omgaan met onbebouwd gebied: het niet onnodig verstedelijken van onbebouwd terrein, het optimaal benutten van bestaande ruimte. In onderhavig geval is sprake van een bestaand agrarisch bedrijf met bestaande bouw- en uitbreidingsmogelijkheden.

Op de drie treden van de ladder voor duurzame verstedelijking kan als volgt worden gereageerd:

- *Trede 1: Orgamebo is van belang voor veelal veehouderijbedrijven in de regio. Ondernemers kunnen bij Orgamebo B.V. terecht voor onder andere zaagsel en houtsnippers, veevoeders inclusief droge en natte bijproducten, vloeibare bijproducten, droge kunstmest, zaaizaden, droge krachtvoeders, veenproducten, landbouwplastic, granen en strooisel/ hooi. Daarnaast zorgt het transportbedrijf voor de transport van vaste mest van veehouders in de omgeving naar diverse afnemers in West Europa;*
- *Trede 2: er wordt niet gebouwd binnen bestaand stedelijk gebied;*
- *Trede 3: er wordt gebouwd buiten het bestaand stedelijk gebied, maar op het perceel is een agrarisch bedrijf gevestigd dat plaatsmaakt voor een agrarisch handel- en transportbedrijf. Ten behoeve deze aan de agrarische sector verwante activiteiten wordt een deel van de bestaande bebouwing getransformeerd, de overige stallen worden gesloopt en er wordt een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd. In de nieuwe situatie vindt een afname plaats aan bebouwd oppervlak. In de nieuwe situatie is een bebouwd oppervlak aanwezig van 3.731 m².*

Onderhavig project is daardoor niet strijdig met een nationaal belang. De duurzaamheidsladder uit artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening vormt om die reden dan ook geen belemmering voor onderhavig project.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 is het moederplan van de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, maar de meest actuele versie is de geconsolideerde versie van januari 2018. Op het moment van schrijven van voorliggende onderbouwing is de ontwerp-omgevingsvisie Gaaf Gelderland in voorbereiding. In de Omgevingsvisie staan de maatschappelijke opgaven in Gelderland. Deze opgaven zijn ontstaan in gesprekken tussen overheden, organisaties en particulieren. Het gaat over steden en dorpen, natuur, landbouw, water, energie en meer.

De omgevingsvisie beschrijft hoe de provincie de komende jaren wil omgaan met ontwikkelingen en initiatieven binnen haar grondgebied. De provincie spreekt zich onder andere uit voor:

- *Duurzaam (her)gebruik van bestaande gebouwen moet worden afgewogen ten opzichte van de ontwikkeling van nieuwe gebouwen en locaties.*
- *Een focus op de kwaliteit van het bestaande. Initiatiefnemers die kwaliteit aan de bestaande voorraad willen toevoegen worden nadrukkelijk uitgenodigd.*
- *Voor een zorgvuldige afweging van nieuwe ontwikkelingen op het stad en platteland moet dan ook rekening worden gehouden met aantoonbare verbetering van ruimtelijke, landschappelijke, cultuurhistorische of sociaal-culturele kwaliteiten.*
- *In de landbouwsector vinden veel vernieuwingen plaats. De provincie wenst duurzame vernieuwingen te stimuleren door extra groeiruimte te bieden aan bedrijven die zich extra inzetten om met kwaliteit te ontwikkelen op het terrein van duurzaamheid, dierenwelzijn, gezondheid en ruimtelijke kwaliteit.*

In de Omgevingsvisie wordt aandacht besteed aan krachtige steden en vitale dorpen in de provincie. Voor een duurzame verstedelijking schrijft de provincie regionale afspraken voor over wonen en werken, zie onder andere onder 'Rivierenland'. Daarnaast 'onderneemt' de provincie via gebiedsontwikkeling en inspireert en verbindt zij partijen om te werken aan een goed functionerend netwerk van steden en dorpen. De provincie streeft naar het behoud van kansrijke bestaande bedrijven en werkgelegenheid om de concurrentiepositie van Gelderland te versterken. Naast de bevordering van de topsectoren (agrofood, health, energie- en milieutechnologie en maakindustrie) zijn 'aandachtssectoren' benoemd, waaronder ook de agrarische sector valt. Gelderland beschikt over een agrarische sector die met een innoverende aanpak de marktpositie verder kan vergroten.

Rivierenland

Rivierenland wordt gekenmerkt door groen open gebied, omzoomd door rivieren. Er is ruimte voor dynamiek en ontwikkeling, met name logistiek, agrobusiness en vrijetijdseconomie. Van belang is daarbij de balans tussen koesteren, vernieuwen en benutten. Behouden wat de moeite waard is, en tegelijkertijd actief en creatief werken aan het verder ontwikkelen van het gebied, met als pijlers:

- *Logistiek;*
- *Agrobusiness;*
- *Vrijetijdseconomie;*
- *Vitaal Platteland.*

Met betrekking tot de pijler 'Vitaal Platteland' is het regionaal beleidskader voor het VAB-beleid Rivierenland voor veranderingen van het gebruik van agrarische bedrijfsgebouwen in het buitengebied. Het doel is om ruimtelijke flexibiliteit te geven zonder schade te doen aan andere doelstellingen, zoals de kwaliteit van het landschap en de ontwikkeling van de agrarische sector. De agrarische stallen op het erf van Orgamebo B.V. zijn gerealiseerd ten behoeve van het houden van vee, maar dit is gestaakt. Het agrarisch bedrijf maakt in de nieuwe situatie plaats voor een (qua bebouwing iets kleiner) agrarisch handel- en transportbedrijf. Een deel van de agrarische opstallen wordt gesloopt, het andere deel van de bestaande bebouwing wordt hergebruikt en daarnaast wordt nieuwbouw van de bedrijfsbebouwing gerealiseerd. Het te slopen bedrijfsvloeroppervlak wordt deels herbouwd.

Op basis van bovenstaande motivatie kan gesteld worden dat het project niet in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie.

3.2.2 Ruimtelijke verordening Gelderland

Op 15 december 2010 hebben Provinciale Staten van Gelderland de Ruimtelijke Verordening Gelderland (RVG) vastgesteld. Per periode wordt de Omgevingsverordening geactualiseerd. De laatste geconsolideerde versie van de omgevingsverordening is de Omgevingsverordening Gelderland (december 2017).

De regels in de RVG (geconsolideerde versie) hebben betrekking op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden afgestemd op deze verordening. De regels hebben met name betrekking op het landelijk gebied. Enkele onderwerpen die in de RVG worden geregeld zijn verstedelijking, bedrijventerreinen, recreatiewoningen en -parken, glastuinbouw, waterwingebieden, ecologische hoofdstructuur en Nationale landschappen.

De noodzaak voor het bieden van ruimte voor nieuwvestiging van bedrijven in het verwevingsgebied is kleiner geworden. Bestaande bedrijfslocaties komen beschikbaar voor hergebruik. Gezien de ligging worden er goede ontwikkelingsmogelijkheden geboden. In voorliggend plan is sprake van de beëindiging van de intensieve veehouderij en hergebruik van de bestaande bedrijfslocatie ten behoeve van het agrarisch handel- en transportbedrijf.

Op basis van bovenstaande motivatie kan gesteld worden dat het project niet in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

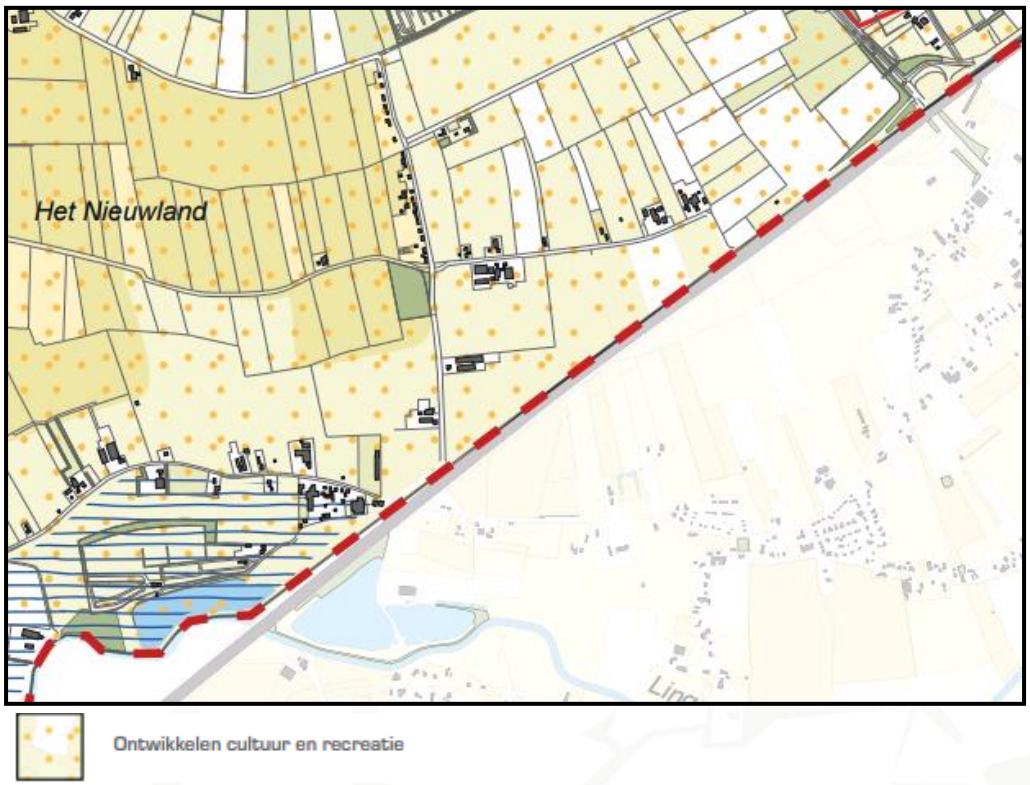
Figuur 12 & 13: eigen beeldmateriaal Orgamebo

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie

Op 27 oktober 2009 heeft de raad de Structuurvisie Buren 2009-2019 vastgesteld voor de gemeente Buren. De structuurvisie verwoordt de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente tot 2019. Het doel van deze structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden.

De gemeente heeft een omvangrijk buitengebied tussen de Waal en de Neder-Rijn. Dit rivierenlandschap is nog relatief gaaf en is een belangrijke kwaliteit van de gemeente. Kwaliteiten van de gemeente zijn rust, ruimte en een schoon milieu. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente. Daarbij zal ernaar worden gestreefd de kwetsbare aspecten, zoals leefbaarheid en het voorzieningenniveau, binnen de kernen en buurtschappen op peil te houden. De kwaliteiten van het landschap en de rijke cultuurhistorie bieden goede aanknopingspunten voor versterking van recreatie en toerisme binnen de gemeente. Hier liggen kansen voor versterking van de economische basis van de gemeente.



Figuur 14: fragment van verbeelding structuurvisie

De basis voor het ruimtelijk beleid van de gemeente ligt in het cultuurhistorisch verleden en het aanwezige landschap. Beide aspecten zijn in de structuurvisie daarom uitvoerig geanalyseerd. Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

Planspecifiek

Het projectgebied is gelegen op de stroomrug waarop veel bijzondere cultuurhistorische elementen voorkomen. Deze cultuurhistorische elementen zijn karakteristiek voor het rivierengebied en wenst de gemeente te behouden en versterken. Het gebied is aantrekkelijk voor recreanten en daarom ook onderdeel van het gebied dat is aangewezen als ontwikkelingsgebied cultuur en recreatie (zie figuur 14). Onderhavig project heeft geen effect op (de beleving van) de bijzondere cultuurhistorische elementen waardoor geconcludeerd kan worden dat onderhavig plan verenigbaar is met de Structuurvisie.

3.3.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

De gemeente Buren geeft met haar ontwerp-landschapsontwikkelingsplan (LOP) een visie op het landschap. Het vormt een uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019 (zie paragraaf 3.3.1) die de gemeenteraad in 2009 heeft vastgesteld. In die structuurvisie is een uitvoerige analyse naar allerlei aspecten van het landschap verricht. Het LOP bouwt op die analyse voort, maar heeft een uitwerking en detaillering toegevoegd die uitgemond is in een landschapskundige ontwikkelingsvisie.

Het LOP bestaat uit een aantal producten. Voor onderhavig ruimtelijk initiatief is voornamelijk het visiegedeelte van belang. Ter aanvulling hierop wordt middels vier werkboeken en een beleidsnotitie landschapsversterkingszones, nader sturing gegeven op de deelgebieden. Het buitengebied wordt in het LOP opgedeeld in vier zones: Buren's historische rivierenlandschap, Rijswijks's weidse rivierenlandschap, Maurik's dynamische rivierenlandschap en Lienden's lommerrijk rivierenlandschap bij de Heuvelrug. Op de overgangen tussen de vier zones liggen drie noord-zuidgerichte banden met ieder een ander thema: de Boezem met de weteringen, de Schakelaar en de Dreef van het Zwarte Paard.

Het hoofddoel van het LOP is: 'Bescherm de erkend waardevolle elementen in het landschap, maar ontwikkel ook actief nieuwe kwaliteiten in dit landschap. Bestaande kwaliteiten worden ingezet bij toekomstige ontwikkelingen en dragen bij aan een cultuurhistorisch en eigentijds landschap waar het goed werken, wonen en recreëren is.' Op basis hiervan zijn in het LOP twee ruimtelijke opgaven opgenomen:

- *Versterk de variatie: De ruimtelijke kwaliteit van het rivierenlandschap is door Rijk en Provincie globaal vastgelegd in 'kernkwaliteiten'. Binnen het rivierenlandschap is evenwel veel variatie. Het LOP draagt bij aan een versterking van die variatie op alle schaalniveaus door uitwerking te geven aan de opgaven die de structuurvisie stelt.*
- *Verstevig de banden: De boezem met de weteringen, de schakelaar en de dreef zijn zones waarin actief gewerkt kan worden aan een impuls voor het landschap. Deze komt voort uit de bovenlokale dynamiek, die de vier landschapsensembles overstijgt.*

Planspecifiek

Het plangebied is gelegen in de zone 'Buren's historische rivierenlandschap'. In de beschrijving van deze zone wordt in het kader van de twee ruimtelijke opgaven 'Cultuurhistorie tussen bedrijven door!' uitgewerkt. De bedrijven vormen namelijk een belangrijke motor achter de ontwikkeling van het landschap en ze bepalen het karakteristieke beeld voor een belangrijk deel. In het LOP wordt voorgesteld om de mogelijkheden voor de agrarische bedrijven (inclusief de boomteelt en fruitteelt) niet onnodig te hinderen in hun ontwikkeling. Tegelijkertijd kan wel gezocht worden naar mogelijkheden om vanuit de dorpsranden en bedrijven als de campings de aanleg van paden en beplantingen langs kavelranden te stimuleren om de cultuurhistorische relicten en patronen te ontsluiten. De beoogde ontwikkeling, gelegen in de lagere gronden met veelal weidebouw, doet geen afbreuk aan de ambitie van het LOP.

Het nieuwe bedrijf aan de Burensestraat 2 wordt, onveranderd vergeleken met het plan voor de mestverwerkingsactiviteiten, meer in het landschap ingepast dan de vroegere intensieve veehouderij. Omwonenden hebben in de overleggen aangegeven geen opmerkingen te hebben op dit landschappelijk inpassingsplan. Met behulp van passende aanplant wordt de bedrijfsbebouwing verder aan het zicht

onttrokken. Daarmee vormt het bedrijf (vanuit Twee Sluizen gezien) tevens een natuurlijker afscherming voor de achtergelegen Betuwelijn.

3.3.3 VAB - beleid

Regio Rivierenland heeft in januari 2016 beleid vastgesteld voor vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing (VAB) in het buitengebied. Dit beleid is vastgelegd in het 'Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied', maar niet integraal vastgesteld door de gemeente Buren. In juni 2017 is door de gemeenteraad van Buren een bijgestelde handreiking VAB vastgesteld. Vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen kunnen conform dit beleidskader worden hergebruikt. De regeling hergebruik is beschreven in paragraaf 4.3 van het 'Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied'.

Vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen kunnen voor de volgende soorten bedrijvigheid worden hergebruikt. Om te waarborgen dat bedrijvigheid qua karakter en uitstraling past in het buitengebied wordt voor een aantal soorten bedrijvigheid een maximale omvang opgelegd. In tabel 4 wordt voor elk type toegestane bedrijvigheid aangegeven tot welke omvang de vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden hergebruikt voor de nieuwe bedrijfsfunctie. Overtollige bedrijfsgebouwen moeten worden gesloopt.

Activiteiten welke vanwege de verkeersaantrekkende werking, de milieuhinder, de planologische situatie of landschappelijke onwenselijkheid niet toegestaan worden in het buitengebied, zijn detailhandel en bedrijven met een gemiddelde of hoge milieubelasting. Een bedrijf met een gemiddelde of hoge milieubelasting is een bedrijf met categorie 3 en 4 volgens de VNG-publicatie. Uitzondering hierop vormen bedrijven van categorie 3 die sterk aan de agrarische sector verwant zijn.

type bedrijf	**omvang hergebruik**
agrarisch verwante bedrijven	100%
aan het buitengebied gebonden bedrijven	100%
opslagbedrijven	500 m² + 75% van de overtollige opstallen
ambachtelijke bedrijven en kunstnijverheid	500 m²
extensieve verblijfsrecreatie	500 m²
kleinschalige horeca die gerelateerd is aan de recreatieve functie van het buitengebied	250 m²
extensieve dagrecreatie	500 m²
overige bedrijven	500 m²

Tabel 4: hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing

In het beleidskader wordt er uitgegaan van het hergebruik van bestaande bebouwing. In het VAB-beleid wordt echter ook ingegaan op sloop en herbouw omdat hierdoor vaak een grotere kwaliteitsverbetering kan plaatsvinden. De voorwaarden voor sloop en herbouw zijn:

- *de maximale bouwmogelijkheden in m2 zijn gelijk aan die van gebruikmaking van bestaande bebouwing (zie hiervoor de voorgaande tabel), met dien verstande dat er altijd minimaal een reductie van 25% van de oorspronkelijke bebouwing dient plaats te vinden;*

- *de inhoud van de nieuwe bebouwing mag niet meer bedragen dan die van de bestaande (te slopen) bebouwing;*
- *qua maatvoering gelden de reguliere bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan;*
- *het bouwplan dient te worden voorzien van een inrichtingsplan, waarbij de landschappelijke inpassing afdoende is geregeld, e.e.a. ter beoordeling aan een ter zake deskundige.*
- *de gemeente kan bij deze optie een eigen systeem van extra verevening hanteren.*

Planspecifiek

Op de projectlocatie wordt de vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing hergebruikt ten behoeve van een agrarisch verwant bedrijf. Een agrarisch verwant bedrijf wordt in het beleidskader gedefinieerd zijnde: "*bedrijven die gericht zijn op het leveren van diensten en goederen aan agrarische bedrijven zoals het bewerken, vervoeren en/of verhandelen van agrarische producten en bedrijven die zich richten op een combinatie van agrarische- en zorgfuncties.*" Het agrarisch handel- en transportbedrijf (zie hoofdstuk 2) waarbij sprake is van opslag, handel en vervoer van agrarische producten past binnen de beschreven definitie van agrarisch verwante bedrijven. Het hergebruiken van de vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen aan de Burensestraat 2 voor een bedrijfsactiviteit met categorie 3 is daarmee toegestaan binnen de kaders van het 'Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied' van de gemeente Buren.

In tabel 1 t/m 3 (zie paragraaf 2.2) is aangegeven welke omvang de te slopen en nieuw te bouwen bedrijfsbebouwing heeft. In onderhavig project is sprake van een agrarisch verwant bedrijf met een bebouwd oppervlak dat kleiner is in vergelijking met de intensieve veehouderij. Er wordt voldaan aan de voorwaarde voor hergebruik ten behoeve van agrarisch verwante bedrijven (zie tabel 4) zoals opgenomen in tabel 4. In onderhavig project is echter sprake van sloop en herbouw in verband met een grotere kwaliteitsverbetering en een functioneel gebruik. Onderhavig project is daarom onderstaand tevens getoetst aan de voorwaarden voor sloop en herbouw.

In de bestaande situatie is sprake van 3.807 m² bedrijfsbebouwing (excl. bedrijfswoning). Daarnaast is een vergunning verleend voor de bouw van een nieuwe stal met een oppervlakte van 675 m². De maximale bouwmogelijkheden zijn gelijk aan een bebouwd oppervlak van 4.482 m² (excl. bedrijfswoning) ten behoeve van een intensieve veehouderij. Echter zijn de mogelijkheden in het geldende bestemmingsplan daarmee nog niet volledig benut en qua maatvoering dient te worden uitgegaan van de reguliere bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan. De bouwmogelijkheden voor het agrarisch handel- en transportbedrijf in de nieuwe situatie voorzien in een bebouwd oppervlak van totaal 3.703 m² bedrijfsbebouwing (excl. bedrijfswoning). De maximale bouwmogelijkheden in m² zijn lager dan die van gebruikmaking van bestaande bebouwing. Ook is sprake van een reductie van 25% van de oorspronkelijke bebouwing. Er is in de bestaande situatie 3.807 m² bedrijfsbebouwing (excl. bedrijfswoning) aanwezig en daarvan wordt 1.888 m² gesloopt. Hierdoor is sprake van sloop van 49% van de bestaande bedrijfsbebouwing.

De bedrijfsbebouwing ter plaatse van de gronden met de bestemming 'Agrarisch – Niet grondgebonden' (huidige bestemming) mag conform de bouwregels worden gerealiseerd met een bouwhoogte van maximaal 12 meter. Voor onderhavig project wordt van een maximale bouwhoogte van 10 meter uitgegaan en is zoals beschreven het bebouwd oppervlak afgenomen. Hierdoor kan worden vastgesteld

dat geen sprake is van het overschrijden van de inhoudsmaat van de nieuw te realiseren bedrijfsbebouwing ten opzichte van de bestaande bebouwing, zoals gekoppeld aan de reguliere bouwmogelijkheden. De te realiseren bebouwing is immers lager en heeft een kleiner bebouwd oppervlak dan de maatvoering die geldt volgens de reguliere bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan.

Een andere voorwaarde welke opgenomen is in het VAB-beleid in geval van sloop en herbouw betreft het landschappelijk inpassen van het functieveranderingserf. Destijds is voor de plannen voor de mestverwerkingsactiviteiten al een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit inpassingsplan is onveranderd en het nieuwe bedrijf wordt hierdoor meer in het landschap ingepast dan de vroegere intensieve veehouderij. Omwonenden hebben in de overleggen aangegeven geen opmerkingen te hebben op dit landschappelijk inpassingsplan. Met behulp van passende aanplant wordt de bedrijfsbebouwing verder aan het zicht onttrokken. Daarmee vormt het bedrijf (vanuit Twee Sluizen gezien) tevens een natuurlijker afscherming voor de achtergelegen Betuwelijn.

Het project wijzigen van de intensieve veehouderij naar het agrarisch handel- en transportbedrijf voldoet aan de handreiking VAB zoals vastgesteld door de gemeente Buren.

3.3.4 Bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening' & 'Buitengebied 2008'

Ter plaatse van het projectgebied geldt het bestemmingsplan "Buitengebied, derde herziening". Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 2 april 2013. Het overige deel van de gronden van het projectgebied vallen onder het regime van bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008". Dit plan is vastgesteld op 29 september 2009.

Ingevolge de geldende bestemmingsplannen geldt voor het plangebied de bestemming 'Agrarisch – Niet grondgebonden' en 'Agrarisch', zie ook paragraaf 1.3 van de voorliggende onderbouwing. Op het perceel is een bouwvlak gelegen. Dit bouwvlak is gelijk aan het bestemmingsvlak 'Agrarisch – Niet grondgebonden'en valt onder het bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening'.
Het plangebied heeft de functieaanduiding intensieve veehouderij. Volgens artikel 4 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor:

a. *niet-grondgebonden agrarische productie, in de vorm van intensieve veehouderij, ter plaatse van de aanduiding "(iv) = intensieve veehouderij" op de verbeelding;*
b. *grondgebonden agrarische productie;*
c. *bijbehorende voorzieningen en opslag;*
d. *bijbehorende productiegebonden detailhandel;*
e. *bijbehorende bewoning;*
f. *landschappelijke beplanting.*

Volgens het bestemmingsplan mag op het perceel geen agrarisch handel- en transportbedrijf geëxploiteerd worden. Het project is derhalve strijdig met het bestemmingsplan. In onderhavige situatie wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het exploiteren van een agrarisch handel- en transportbedrijf op de locatie Burensestraat 2.

Het bestemmingsplan definieert een niet-agrarisch verwant bedrijf zijnde een bedrijf niet-zijnde een agrarisch bedrijf, zoals dit bedrijf nader in de voorschriften is genoemd. Een transportbedrijf heeft in het

bestemmingsplan de aanduiding ‘tr’ op de plankaart. Een groothandel in agrarische gewassen valt in het bestemmingsplan onder de omschrijving van agrarisch verwante bedrijven.

In de gewenste situatie wordt een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd van 1.750 m², daarnaast wordt het bestaande bedrijfsgebouw hergebruikt voor het agrarisch verwant bedrijf en voorzien van een uitbreiding ten behoeve van de technische installaties. In de nieuwe situatie ontstaat een bebouwd oppervlak ten behoeve van het agrarisch handel- en transportbedrijf van 3.731 m². Voor het overgrote deel (90%) betreft dit bebouwing ten behoeve van de (volgens het bestemmingsplan als agrarisch verwant gedefinieerde) opslag- en handelsactiviteiten.

Wijzigingsbevoegdheid
Voor bestaande bedrijven kan behoefte ontstaan tot hergebruik/ functiewijziging naar een agrarisch verwant of buitengebied gebonden bedrijf. Hierbij dient het bedrijf te voorzien in een plaatsgebonden behoefte en het niet kan worden geplaatst op een bedrijventerrein. In het bestemmingsplan zijn in artikel 62 de wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Onder 10 is de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen overeenkomstig de mogelijkheden die zijn opgenomen in het "Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied".

HERGEBRUIK/ FUNCTIEWIJZIGING TEN BEHOEVE VAN EEN AGRARISCH VERWANT OF EEN BUITENGEBIED GEBONDEN BEDRIJF

10. Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen ten aanzien van de gronden met de bestemmingen "Agrarisch" (artikel 04) voor zover dit een bouwperceel betreft, "Agrarisch - Oeverwalgebied" (artikel 09) voor zover dit een bouwperceel betreft, "Agrarisch - Komgebied" (artikel 05) voor zover dit een bouwperceel betreft, "Agrarisch - Niet-grondgebonden" (artikel 07), "Bedrijf' (artikel 11), "Bedrijf - Agrarisch verwant" (artikel 12), "Bedrijf - Beperkt" (artikel 13) en "Bedrijf - Buitengebied gebonden" (artikel 14) voor functiewijziging naar een (ander) agrarisch verwant bedrijf of een (ander) buitengebied gebonden bedrijf, indien en voorzover:
    a. het bedrijf voorziet in een plaatsgebonden behoefte en niet of niet doelmatig op een bedrijventerrein kan worden gevestigd;
    b. gebruik wordt gemaakt van de bestaande bedrijfsgebouwen;
    c. de omvang van het nieuwe bestemmingsvlak wordt afgestemd op de nieuwe functie en de bestaande bebouwing;
    d. de wijziging geschiedt door het van de plankaart verwijderen van de bestaande bestemming, door het, voor zover nodig op de plankaart opnemen van de nieuwe bestemming "Bedrijf - Agrarisch verwant" (artikel 12) of "Bedrijf - Buitengebied gebonden" (artikel 14) waarbij met een letter de categorie voor de aard en functie van het toegestane bedrijf wordt aangegeven en door het, voor de overige binnen de bestaande bestemming op de plankaart opgenomen gronden, opnemen van een van de agrarische bestemmingen die reeds aan de om- of aanliggende gronden op de plankaart is opgenomen.
    e. in het wijzigingsplan in zoverre nodig nadere voorschriften worden opgenomen.

Planspecifiek

Op de projectlocatie wordt een deel van de vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing hergebruikt ten behoeve van een agrarisch handel- en transportbedrijf. Een handelsbedrijf in agrarische grond, hulp- en reststoffen past binnen de definitie van een agrarisch verwant bedrijf in het bestemmingsplan. Een transportbedrijf wordt in het bestemmingsplan gedefinieerd onder de niet-agrarische bedrijven. De transportactiviteiten die Orgamebo BV uitvoert, zijn echter wel direct verwant aan de agrarische sector: het afvoeren van natuurlijke meststoffen is ingevolge de mestverwerkingsplicht een integraal onderdeel geworden van de agrarische bedrijfsvoering.

De vrijkomende agrarische opstallen aan de Burensestraat 2 worden gesloopt. Op een daarvoor meer geschikte locatie op het perceel wordt het te handhaven bedrijfsgebouw voorzien van een aanbouw. De omvang van het bedrijf neemt hierdoor niet toe. Het plan voldoet niet aan de bovenstaande wijzigingsbevoegdheid, want in de voorwaarden bij de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen dat gebruik moeten worden gemaakt van bestaande bedrijfsgebouwen.

3.4 Conclusie beleid

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er uit het oogpunt van het nationaal en provinciaal beleid geen belemmeringen aanwezig zijn. De ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op het perceel aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath is in lijn met de wijzigingsbevoegdheid van het geldende bestemmingsplan en is in overeenstemming met het geldende VAB-beleid.

Figuur 15 & 16: eigen beeldmateriaal Orgamebo

4. Uitvoeringsaspecten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

4.1.1 Inleiding

Scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hiermee wordt voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen sprake kan zijn van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies en wordt voldoende zekerheid geboden aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen. Dit wordt 'milieuzonering' genoemd en beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals geluid, geur, gevaar en stof.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet worden bekeken of de voorgestane ontwikkeling invloed heeft op het woon- en leefklimaat van geurgevoelige objecten in de nabijheid. Andersom geldt, dat nieuwe geurgevoelige bebouwing omliggende (agrarische) bedrijven niet in hun bedrijfs- en ontwikkelingsmogelijkheden mag beperken. Bij een agrarisch bedrijf is vooral een geurtoets van belang. Doorgaans gebeurt dit via een berekening met het programma V-stacks. In sommige gevallen kan echter uitgegaan worden van vaste afstanden.

Op grond van de omschrijving kan een agrarisch handel- en transportbedrijf worden toebedeeld aan twee categorieën activiteiten 'Groothandel en handelsbemiddeling' en 'Vervoer over land'. Het bedrijf is van oorsprong een varkenshouderij en heeft zodoende in de huidige situatie nog een milieucategorie 4.1. Volgens de 'Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ordeningspraktijk' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, verder: VNG-brochure, gelden voor de bedrijfsactiviteiten de volgende richtafstanden:

omschrijving	**afstanden in meters**				**categorie**
	geur	**stof**	**geluid**	**gevaar**	
Oude situatie (activiteiten):					
Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw: - fokken en houden van varkens	200	30	50	0	4.1
Nieuwe situatie (activiteiten):					
Groothandel en handelsbemiddeling: - grth in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50	30	3.1
Vervoer over land: - goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. > 1000 m² - goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0 0	0 0	100 50	30 30	3.2 3.1

Tabel 5: (fragment van) bedrijfsactiviteiten VNG-brochure

Het nu vergunde agrarisch bedrijf (varkens) betreft een milieucategorie 4.1 activiteit. In de nieuwe situatie worden bedrijfsactiviteiten toegestaan met een lagere milieucategorie, namelijk activiteiten in milieucategorie 3. Voor wat betreft de activiteiten omtrent 'Vervoer over land' wordt onderscheid gemaakt tussen goederenwegvervoerbedrijven met een bedrijfsoppervlak groter dan 1.000 m² en een goederenwegvervoerbedrijf met een bedrijfsoppervlak kleiner of gelijk aan 1.000 m². De bedrijfsactiviteiten van Orgamebo B.V. hebben een totaal bedrijfsoppervlak dat groter is dan 1.000 m², echter is het bedrijfsoppervlak dat in gebruik is ten behoeve van de transportactiviteiten veel kleiner. De activiteiten vinden voornamelijk buiten de locatie aan de Burensestraat plaats; de vrachtwagens zijn bij voorkeur onderweg naar diverse afnemers in West Europa. In die gevallen, waarin de chauffeurs niet rechtstreeks rijden, maar (bijvoorbeeld in de avond of in de weekenden) hun geladen vrachtwagens op het eigen terrein parkeren, blijft de natuurlijke mest in de (afgesloten) vrachtwagens.

Het ruimtebeslag van de transportactiviteiten is verhoudingsgewijs gering, want slechts de werk- en wasplaats (in totaal 375 m²) en een deel van het parkeerterrein is rechtstreeks aan deze activiteit te koppelen. Hoewel het totaal bedrijfsoppervlak groter is dan 1.000 m², kan worden uitgegaan van de bedrijfsactiviteit 'goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²' (milieucategorie 3.1). De bedrijfsactiviteiten worden immers door één entiteit uitgeoefend en voor elke activiteit wordt dan naar de omvang gekeken welke geldt voor de bedoelde activiteit. De goederenwegvervoeractiviteiten zijn niet groter dan 1000 m² bedrijfsoppervlak.

Per activiteit is de omvang bepaald en de daarbij behorende SBI-code, waarna voor elk aspect de grootste afstand is genomen die voortvloeit uit de verschillende milieucategorieën. Zowel de groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders van Orgamebo B.V. als het goederenwegvervoerbedrijf met een bedrijfsoppervlak <= 1.000 m² zijn 3.1 activiteiten. De grootste afstand betreft 50 meter voor het aspect geluid (categorie 3.1). Binnen de afstand van 50 meter rond de projectlocatie bevinden zich voor geluid gevoelige locaties. Ook aan de richtlijn voor geur, stof en gevaar wordt rechtstreeks voldaan.

4.1.2 Geur

Wettelijk kader

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wgv stelde vanaf dat moment voor heel Nederland één toetsingskader voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen in het kader van vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer. In de Wgv staan standaard (landelijke) normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De hoogte van de standaard (landelijke) norm hangt af van het gebied. Bij het vaststellen van een wijzigingsplan moet rekening worden gehouden met deze norm, omdat een overschrijding van deze norm inhoudt dat in beginsel geen goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Een geurgevoelig object wordt in de Wgv gedefinieerd als: 'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'.

De Wgv maakt onderscheid in dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld en dieren waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld. Voor dieren zonder emissiefactor gelden vaste afstanden die moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Voor dieren met omrekeningsfactoren (zoals schapen) wordt middels het verspreidingsprogramma V-Stacks Vergunning de geuremissie uit de veehouderij omgerekend naar geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving.

Volgens de Wgv geldt een minimaal in acht te nemen afstand tussen de dichtstbijzijnde gevel van een stal waarin dieren worden gehouden en de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom moet een afstand van 50 meter gerekend worden. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom volstaat 25 meter.

Toetsing
Het project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar de initiatiefnemer in de bestaande situatie een veehouderij mag exploiteren. De afstand vanaf de inrichting ten opzichte van de meest nabijgelegen woning van derden bedraagt 130 meter. De richtafstand voor geur voor een agrarisch handelsbedrijf bedraagt 30 meter en voor een transportbedrijf 10 meter. De facto een forse verbetering. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de ruimtelijke ontwikkeling.

4.2 Afval

4.2.1 Afvalstof
In de Kaderrichtlijn afvalstoffen is het begrip afvalstof oorspronkelijk als volgt gedefinieerd: ‘elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, wil ontdoen of moet ontdoen’. Bij de wijziging van deze richtlijn in 2008 zijn naast de definitie van het begrip ‘afvalstof’ twee nieuwe bepalingen geïntroduceerd om onderscheid te maken tussen afvalstoffen en producten (niet-afvalstoffen): artikel 5 (bijproducten) en artikel 6 (einde afvalstatus). In de praktijk is er sprake van onduidelijkheid wanneer er sprake is van een afvalstof en wanneer niet. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft een beoordelingslijn uitgezet in de ‘Leidraad Afvalstof of Product’. Aan de hand van deze leidraad wordt per product getoetst of er sprake is van een ‘afvalstof’, ‘bijproduct’ of ‘einde afvalstatus’.

4.2.2 Beoordeling opgeslagen producten
Binnen de inrichting worden de volgende producten opgeslagen:

Hooi/ stro	Bierborstel	Kalkammonsalpeter
Zaagsel en houtchips	Perspulp	NPK-, NP en NS-meststoffen met minder dan 70% ammoniumnitraat
Sojaschroot	Gras	
Diverse granen (onbewerkt)	Snijmais	
Maiskorrels	Kaaswei	Ammoniumsulfaatnitraat
Aardappelen	Tarwe gistconcentraat	Groenafval

Tabel 6: opgeslagen producten Orgamebo B.V.

Stap 1. Is er sprake van een stof of voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, wil ontdoen of moet ontdoen?

Op basis van de voorgaande definitie worden de volgende producten NIET aanmerkt als afvalstof. Het zijn immers geen reststromen van bijvoorbeeld een productieproces waarvan de houder zich moet ontdoen.

Hooi/ stro	Gras	NPK-, NP en NS-meststoffen met < 70% ammoniumnitraat
Diverse granen	Snijmais	
Aardappelen	Kalkammonsalpeter	Ammoniumsulfaatnitraat

Tabel 7: producten welke niet aangemerkt worden als afvalstof

Stap 2. Is het materiaal afkomstig van een productieproces dat niet in de eerste plaats bedoelt is van voor de productie van die stof of dat voorwerp?

Op basis van voorgaande definitie kunnen de volgende stoffen worden aangemerkt als stoffen afkomstig van een productieproces dat niet in de eerste plaats bedoeld is voor het produceren van deze stof.

Zaagsel en houtchips	Bierborstel	Kaaswei
Sojaschroot	Perspulp	Tarwe gistconcentraat

Tabel 8: stoffen afkomstig van een productieproces

Stap 3. Voldoen bovenstaande materialen aan de voorwaarden van artikel 5 van de kaderrichtlijn afvalstoffen voor de status van bijproduct?

De criteria kunnen als volgt worden weergegeven:

a. Het is zeker dat het materiaal gebruikt zal worden.
b. Het materiaal kan onmiddellijk worden gebruikt zonder enige verdere verwerking anders dan bij normale productie praktijken gangbaar is.
c. Het materiaal wordt geproduceerd als een integraal onderdeel van een productieproces.
d. Het voorgenomen gebruik van het materiaal is rechtmatig, m.a.w. het materiaal voldoet aan alle voorschriften inzake producten, milieu en gezondheidsbescherming voor het specifieke gebruik en zal niet leiden tot over het geheel genomen ongunstige effecten op het milieu of de menselijke gezondheid.

Onderstaande producten voldoen aan bovenstaande criteria en zijn daarom aan te merken als bijproduct en niet als afvalstof.

Zaagsel en houtchips	Bierborstel	Kaaswei
Sojaschroot	Perspulp	Tarwe gistconcentraat

Tabel 9: producten welke aangemerkt worden als bijproduct en niet als afvalstof

De voornoemde stoffen kunnen als volgt in een tabel worden weergegeven:

Product	Productstatus	EURAL-code	Maximale opslagcapaciteit	Maximale jaarlijkse doorzet per jaar	Bestemming
Zaagsel/ houtchips	Bijproduct		200 m3	800 m3	Strooisel voor veehouderij
Bierbostel	Bijproduct		200 m3	800 m3	Diervoeder voor veehouderij
Perspulp	Bijproduct		200 m3	800 m3	Diervoeder voor veehouderij
Kaaswei	Bijproduct		200 m3	800 m3	Diervoeder voor veehouderij
Tarwe gistconcentraat	Bijproduct		200 m3	800 m3	Diervoeder voor veehouderij
Groenafval	Afval	20 02 01	600 m3	4.000 ton	Compostering bedrijf
Hooi/ stro	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Veevoeder/ strooisel voor de veehouderij
Diverse granen	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij
Aardappelen	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij
Gras	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij
Snijmais	Geen afval		Onbekend	Onbekend	Diervoeder voor veehouderij
Kalkamonsalpeter	Geen afval	Groep 1.2	200 ton	1000 ton	Diervoeder voor veehouderij
NPK-, NP en NS-meststoffen met minder den 70% ammoniumnitraat	Geen afval	Groep 1.2	50 ton	200 ton	Meststoffen voor de veehouderij
Ammoniumsulfaat nitraat	Geen afval	Groep 1.1	200 ton	1000 ton	Meststoffen voor de veehouderij
Spuiwater	Afval	16 10 02	40 m3	250 ton	Meststoffen voor de veehouderij

Tabel 10: producten Orgamebo B.V.

4.2.3 Vergunningplicht

In het Besluit omgevingsrecht is geregeld voor welk bedrijf de vergunningplicht van toepassing is. Voor gemelde activiteiten is het gestelde in categorie 28 en dan met name artikel 28.10 van toepassing. In dit artikel wordt het volgende gesteld:

Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, van dit besluit, worden aangewezen de inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen, met de volgende uitzonderingen.

Het opslaan van afvalstoffen is per definitie vergunningplichtig. Echter in de Bor worden de volgende specifieke uitzonderingen gemaakt die van toepassing zijn op onderhavige bedrijfsvoering:

- *28a° het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter groenafval voor zover geen sprake is van gevaarlijke afvalstoffen;*
- *30° het opslaan van ten hoogste 1.000 kubieke meter en het als diervoeder binnen de inrichting gebruiken en voor dit gebruik geschikt maken van plantaardige restproducten uit de land- en tuinbouw en uit de voedselbereiding en -verwerking uitgezonderd voedselresten afkomstig van restaurants, cateringfaciliteiten en keukens, met een maximale capaciteit van 4.000 ton per jaar.*

De voornoemde producten zijn op grond van het gestelde in de Bor niet vergunningplichtig.

4.3 Geluidshinder

4.3.1 Inleiding

Op 1 juli 2012 is de gewijzigde Wet geluidhinder in werking getreden. De wetten en regels voor het bestrijden en voorkomen van geluidshinder als gevolg van wegverkeer, railverkeer en industrie zijn sinds het eind van de jaren zeventig vastgelegd in deze wet. In de Wet geluidhinder staat bijvoorbeeld wanneer de geluidbelasting moet worden gemeten. Voor wegverkeer is dit bij bijvoorbeeld de aanleg van een nieuwe weg, de bouw van nieuwe woningen en wanneer er een wijziging (zoals een verbreding) aan de weg plaatsvindt. Daarnaast is vastgelegd hoeveel decibel geluid in deze situaties zijn toegestaan. Wanneer de gemeten hoeveelheid geluid hoger is dan de norm, moeten er maatregelen worden genomen om de geluidbelasting te verlagen.

4.3.2 Toetsing

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar de initiatiefnemer in de bestaande situatie een veehouderij mag exploiteren. De afstand vanaf de inrichting ten opzichte van de meest nabijgelegen woning van derden bedraagt 130 meter. De richtafstand voor geluid voor een agrarisch handelsbedrijf bedraagt 50 meter en voor een transportbedrijf eveneens 50 meter. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de ruimtelijke ontwikkeling.

4.4 Bodem

4.4.1 Inleiding

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop of waarin deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is om de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het

Besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. In het Besluit bodemkwaliteit is ook het Bouwstoffenbesluit geïntegreerd. Dit besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof, maar deze vallen niet onder dit Besluit.

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op het perceel. Een deel van de gronden heeft in de bestaande situatie een agrarische bestemming zonder bouwvlak.

Er is geen sprake van de afvoer van vrijkomende grond, omdat dit allemaal hergebruikt kan worden op het perceel zelf. De regels van het Bouwstoffenbesluit en het Besluit bouwkwaliteit zijn derhalve niet van toepassing.

4.4.2 Bodemonderzoek

Door Hunneman Milieu Advies Raalte BV is een verkennend bodemonderzoek voor het projectgebied uitgevoerd. Hunneman Milieu-Advies Raalte BV heeft het rapport van nulsituatie bodemonderzoek op het terrein opgeleverd op 21 april 2017 met projectnummer 170206/am/sh. Op basis van dit onderzoek is het volgende geconcludeerd:

- In de vaste bodem zijn geen noemenswaardige bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen. In de vaste bodem zijn geen oliecomponenten waargenomen. Zintuiglijk is geen asbestverdacht materiaal op en/of in de bodem aangetroffen.
- Met uitzondering van een licht verhoogd gehalte aan nikkel zijn in de vaste bodem geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden. Het aangetoonde gehalte aan nikkel vormt geen aanleiding tot nader onderzoek. Ter hoogte van de opslag van spuiwater en zwavelzuur is pH 7,6 gemeten. Sulfaat is niet aangetoond boven de detectiegrens.
- In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium en/of molybdeen aangetoond. De aangetoonde gehalten overschrijden de streefwaarden, maar vormen geen aanleiding tot nader onderzoek. Ter hoogte van de opslag van spuiwater en zwavelzuur is 90 mg/l aan sulfaat in het grondwater aangetoond.

Op basis van de onderzoeksresultaten is vanuit milieuhygiënisch oogpunt de actuele bodemkwaliteit in voldoende mate vastgelegd.

4.4.3 Bodembescherming

Ten aanzien van bodembescherming moet uitgegaan worden van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Voor onderhavige inrichting is een nul situatie bodemonderzoek opgenomen. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de bijlage bij de aanvraag om omgevingsvergunning. Binnen de inrichting worden bodem beschermende maatregelen getroffen ter voorkoming van bodemverontreinigingen. Vanuit het aspect bodemkwaliteit zijn, gezien de wijzigingen en de beschermende maatregelen, geen belemmeringen te verwachten.

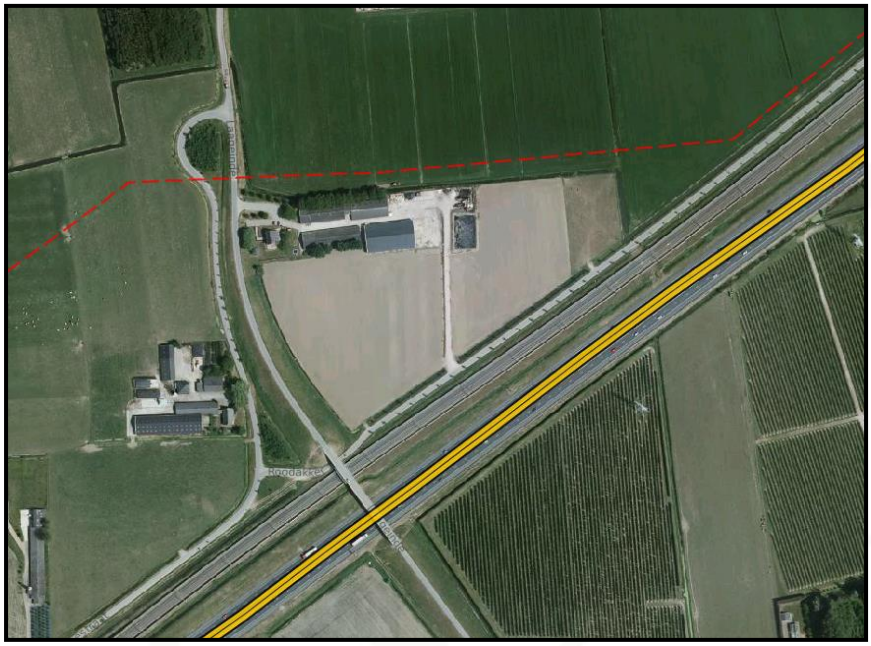
4.5 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een

minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (het groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord binnen het invloedsgebied.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (de Circulaire) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Naar verwachting wordt op 1 juli 2014 de Circulaire vervangen door het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt).



Figuur 17: uitsnede risicokaart

Uit de provinciale risicokaart, eindrapporten over het basisnet en actuele informatie over relevante risicobronnen binnen de gemeente blijkt het volgende:

- Het projectgebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting;
- Het projectgebied ligt niet binnen de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- Het projectgebied ligt binnen het invloedsgebied van een buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen;
- Het projectgebied ligt binnen de 200 meter zone van de A15. Deze 200 meter zone is de meest relevante zone voor het groepsrisico. In verband hiermee moet op grond van het Bevt in nader onderzoek wordt ingegaan op de verantwoordingselementen voor het groepsrisico.

Buisleiding

Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied nabij het tracé van een ondergrondse hogedruk aardgasleiding van Gasunie ligt. Zoals vastgelegd in het Bevb moeten ruimtelijke ontwikkelingen getoetst worden aan

buisleidingen met een druk vanaf 16 bar voor het transport van aardgas en vloeibare brandstoffen. De maximale werkdruk van de aardgasleiding nabij het plangebied is 40 bar (zie tabel 6). De buisleiding is gelegen op een afstand van circa 48 tot het her te gebruiken bedrijfsgebouw. In figuur 15 is de ligging van de buisleiding in de luchtfoto weergegeven.

Type	Beheerder	Naam	Modaliteit	Diameter	Maximale werkdruk
Aardgasleiding NEN 3650-leiding	*Gasunie Transport Services BV*	*W-527-01*	*Buisleiding*	*8,62 inch*	*40,00 bar*

Tabel 11: gegevens leiding Gasunie (www.risicokaart.nl)

De effectafstand van deze aardgastransportleiding bedraagt circa 95 meter (bron: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, Nederlandse Gasunie). Het invloedsgebied van de buisleiding reikt tot aan het agrarisch verwant bedrijf. De ontwikkeling van het agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar in de bestaande situatie al een veehouderij met een mest- en fouragehandelsbedrijf als nevenactiviteit wordt geëxploiteerd, heeft een geringe toename (niet meer dan 10 procent) van het aantal personen tot gevolg. Daarnaast is het plangebied gesitueerd in een omgeving met een lange bevolkingsdichtheid. De ontwikkeling heeft geen relevante invloed op de hoogte van het groepsrisico. Wel dient een afweging in het kader van de verantwoordingsplicht plaats te vinden voor het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A15. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische en brandbare stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een basisnetafstand, een plasbrandaandachtsgebied, grotendeels buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones), maar voor een klein gedeelte wel binnen de 200 meter zone van de A15. Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- *de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroutes*
- *de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.*

Door de ligging van het plangebied binnen de 200 meter zone van de A15 is tevens artikel 8 van het Bevt van belang. Omdat het groepsrisico, gelet op de naar redelijkheid te verwachten verandering van de dichtheid van personen, naar verwachting niet met meer dan 10 procent zal toenemen, hoeft nu niet te worden ingegaan op de elementen zoals genoemd in het eerste lid van artikel 8 Bevt.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit ten gevolge van het vrijkomen van toxische en/of brandbare stoffen zal de brandweer inzetten op beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. Eventuele secundaire branden in het plangebied kunnen met behulp van adequate bluswatervoorzieningen

(conform het Bouwbesluit) door de brandweer worden bestreden. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische en/of brandbare stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd over hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij een toxisch scenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. Bij een scenario waarbij brandbare stoffen (kunnen) vrijkomen, is het advies om te vluchten van de risicobron af, maar ook schuilen in een gebouw biedt in eerste instantie voldoende bescherming voor personen in het plangebied. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om relevante adviezen tijdig op te volgen.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid is relevant vanwege de buisleiding van Gasunie en het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A15. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er gezien vanuit het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid.

4.6 Brandveiligheid

4.6.1 Brandcompartimentering
Het nieuw te bouwen bedrijfsgebouw is vanwege bedrijfsvoering en technisch oogpunt uitgevoerd als één brandcompartiment. Dit heeft tot gevolg dat de toelaatbare brandcompartimentsgrootte voor industriefuncties wordt overschreden (2.500 m² conform prestatievoorschriften Bouwbesluit 2012) en dat er een kwalitatieve risicobenadering dient te worden uitgevoerd. In de werkplaats wordt een dieselolietank opgesteld. Deze ruimte wordt uitgevoerd als apart brandcompartiment.

4.6.2 Materialisatie
Indien er onverhoopt een (beginnende) brand ontstaat dient voorkomen te worden dat materialisaties en constructie-onderdelen gaan ontbranden. Gelet op de gekozen materialisaties bij Orgamebo B.V. is uitsluitend de toegepaste gevelbeplating (sandwichpanelen) een potentieel risico bij brand. Er worden maatregelen getroffen zodat de panelen bij beginnende brand niet gaan ontbranden.

4.6.3 Ongecontroleerde broei
In de bedrijfsvoering is ongecontroleerde broei in de opgeslagen producten een risico en worden zodoende risico reducerende maatregelen getroffen. Eén van de maatregelen is dat de producten in kleine secties worden opgeslagen. De secties zijn door betonnen keerwanden van elkaar gescheiden. Indien er ongecontroleerde broei ontstaat is dit dus in een beperkt gedeelte van de opslag en hoeft ook maar een beperkt gedeelte met shovels naar buiten uitgereden te worden. Ook worden de opgeslagen producten enkele malen op een dag geïnspecteerd met een broeimeetstok. Eventuele ongecontroleerde broei wordt dus al voordat het zichtbaar is opgemerkt. Een andere maatregel betreft het voorzien van de opslagruimten van temperatuursensoren met telefonische alarmmelding zodat eventuele

temperatuurstijging als gevolg van ongewenste broei ook met technische middelen tijdig wordt opgemerkt. Daarnaast staat het pand op grote afstand van de perceelgrenzen en de afstand met de kantoorruimte bedraagt meer dan 25 meter. Er is hierdoor geen risico van brandoverslag naar naastgelegen percelen en bebouwingen.

4.6.4 Conclusie

De risico reducerende maatregelen hebben tot gevolg dat er een brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd dat beoogd wordt door de functionele voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

4.7 Verkeersaantrekkende werking

4.7.1 Inleiding

In het VAB-beleid (zie paragraaf 3.3.3) wordt gesteld dat activiteiten welke vanwege de verkeersaantrekkende werking, de milieuhinder, de planologische situatie of landschappelijke onwenselijkheid niet toegestaan worden in het buitengebied. Voorbeelden daarvan zijn detailhandel en bedrijven met een gemiddelde of hoge milieubelasting. Een bedrijf met een gemiddelde of hoge milieubelasting is een bedrijf met categorie 3 en 4 volgens de VNG-publicatie. Uitzondering hierop vormen bedrijven van categorie 3 die sterk aan de agrarische sector verwant zijn. In paragraaf 3.3.3 is aangetoond dat het agrarisch handel- en transportbedrijf past binnen de beschreven definitie van agrarisch verwante bedrijven. Onderstaand wordt de verkeersaantrekkende werking getoetst. In de toetsing wordt het gewenste bedrijf vergeleken met de planologisch toegestane situatie, namelijk de exploitatie van een intensieve veehouderij.

4.7.2 Toetsing

De verkeersaantrekkende werking ontstaat door vervoersbewegingen van en naar de Burensestraat 2 te Kapel Avezaath. Voor het beoordelen van de verkeersaantrekkende werking is een vergelijking gemaakt tussen de huidige planologische mogelijkheden en de beoogde activiteit, handel en transport. In de huidige situatie is het planologisch toegestaan om een intensieve veehouderij op deze locatie te vestigen voor het houden van 12.000 vleesvarkens. In onderstaande tabel wordt een inschatting weergegeven van de transportbewegingen die samenhangen met een dergelijke varkenshouderij:

Geluid-/trillingsbron	*Frequentie (aantal dagen per aangegeven periode)*	*Aantal vrachtwagenbewegingen per dag*	*Aantal personenautobewegingen per dag*
Aanvoer veevoer	2 vrachtwagens per werkdag	2	
Aanvoer vleesbiggen	1 vrachtwagen per week	0,7	
Afvoer vleesvarkens	1 vrachtwagen per werkdag	1	
Afvoer drijfmest	1 vrachtwagen per werkdag	1	
Aanvoer agrarische producten, bevoorrading bedrijf	1 vrachtwagen per werkdag	1	
Personenauto's	15 per werkdag		15
Totaal (dagelijkse verkeersbewegingen)		**5,7**	**15**

Tabel 12: transportbewegingen varkenshouderij met 12.000 vleesvarkens

Uitgaande van bovenstaande tabel bedraagt de jaarlijkse verkeersintensiteit 1.482 vrachtwagenbewegingen. Met een vrachtwagenbeweging wordt een vrachtwagen bedoeld die heen en terug rijdt. Jaarlijks is er dus sprake van (5,7 x 5 dagen x 52 weken =) 1.482 vrachtwagenbewegingen heen en 1.482 vrachtwagenbewegingen terug. De verkeersaantrekkende werking van de agrarische handel- en transportonderneming kan als volgt in een tabel worden weergegeven:

Geluid-/trillingsbron	Frequentie (aantal dagen per aangegeven periode)	Aantal vrachtwagenbewegingen per dag	Aantal personenautobewegingen per dag
Het rijden van vrachtwagens van en naar de inrichting (inclusief aankomst en wegrijden van geparkeerde vrachtwagens)	6 vrachtwagens per werkdag	6	
Personenauto's personeel	25 auto's per werkdag		15
Totaal (dagelijkse verkeersbewegingen)		**6**	**15**

Tabel 13: transportbewegingen agrarisch handel- en transportbedrijf

Uitgaande van bovenstaande tabel is er in vergelijking met de varkenshouderij sprake van een lichte toename van het aantal verkeersbewegingen bij het agrarisch handel- en transportbedrijf. Het aantal jaarlijkse vrachtwagenbewegingen bedraagt (6 x 5 werkdagen x 52 weken =) 1.560 vrachtwagenbewegingen. Jaarlijks rijden er 1.560 vrachtwagens naar het bedrijf en 1.560 vrachtwagens terug.

4.7.3 Conclusie

Uit voorgaande vergelijking blijkt dat er nauwelijks sprake is van een gewijzigde verkeersaantrekkende werking. De verkeersaantrekkende werking van de intensieve veehouderij bedraagt 5,7 dagelijkse vrachtwagenbewegingen en 15 dagelijkse personenautobewegingen. In de beoogde situatie neemt het aantal dagelijkse vrachtwagenbewegingen toe van 5,7 naar 6.

4.8 Flora en fauna

4.8.1 Inleiding

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. Na enige wetswijzigingen is de wet momenteel vooral gericht op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Indien plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn.

De Natuurbeschermingswet biedt de minister de mogelijkheid gebieden aan te wijzen als beschermd natuurmonument. In of nabij deze beschermde natuurmonumenten is het, zonder vergunning van Gedeputeerde Staten, verboden handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen die schadelijk zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis van het natuurmonument, of voor planten en dieren in het natuurmonument.

De Habitatrichtlijngebieden en de Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen als beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden vormen gezamenlijk de Natura 2000 gebieden. Bij werkzaamheden in of nabij een Natura 2000-gebied dient getoetst te worden of er negatieve effecten zijn op de natuurwaarden. Hier zal in de paragraaf 'planMER' nader op worden ingegaan.

4.8.2 Toetsing

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar de initiatiefnemer in de bestaande situatie een veehouderij mag exploiteren. Het bedrijf ligt niet in, of significant nabij, gebieden met bijzondere gebiedsbescherming. De relevante natuurbeschermingswetgeving beperkt zich daarom tot soortenbescherming (Flora- en faunawet).

Er is een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Burensestraat 2. Ecologisch adviesbureau EcoTierra heeft het rapport van de quickscan opgeleverd op 27 december 2016 met kenmerk Q2016.114 – Quickscan flora en fauna Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath. Op basis van dit onderzoek is het volgende geconcludeerd:

GNN/ NB-wet	Het plangebied is niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk. → De provincie Gelderland hanteert geen externe werking aangaande het GNN. De beperkte ingreep zal geen negatief effect hebben op Natura2000-gebieden. → Thema's als verdroging en vermesting/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna.

Soortgroepen	*Flora* Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen broeden binnen het plangebied. → De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; → Sloopwerkzaamheden binnen het broedseizoen zijn alleen mogelijk na gericht onderzoek naar broedgevallen.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. → Algemeen voorkomende soorten kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde vissen of reptielen aanwezig. → Algemeen voorkomende soorten kunnen voorkomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet/ Wet Natuurbescherming	**Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie <u>geen</u> procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.** → Op basis van de zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Ff-wet/ Wnb is niet noodzakelijk; → Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de ruimtelijke ontwikkeling.

4.9 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. Een project draag 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

4.9.1 Niet in betekenende mate (NIBM)

Onderstaande tekst komt rechtstreeks uit de Handreiking fijn stof en veehouderijen, welke is opgesteld door Infomil in samenwerking met het ministerie van VROM, versie mei 2010. De inhoud is toegepast op de aan te vragen situatie.

Als sprake is van een beperkte toename van luchtverontreiniging die niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie PM 10 in de buitenlucht (NIBM), hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Na inwerkingtreding van het NSL op 1 augustus 2009 is de definitie NIBM 3% van de grenswaarde, dat is 1,2 µg/m 3 (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

4.9.2 Toetsing

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een agrarisch handel- en transportbedrijf op een perceel waar de initiatiefnemer in de bestaande situatie een veehouderij exploiteert. Gesteld kan worden, dat sprake is van een NIBM-project en dat er ten gevolge van de uitvoering van onderhavig project geen verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse optreedt. Toetsing aan de grenswaarden kan daarom achterwegen blijven.

4.10 Waterhuishouding

4.10.1 Beleid

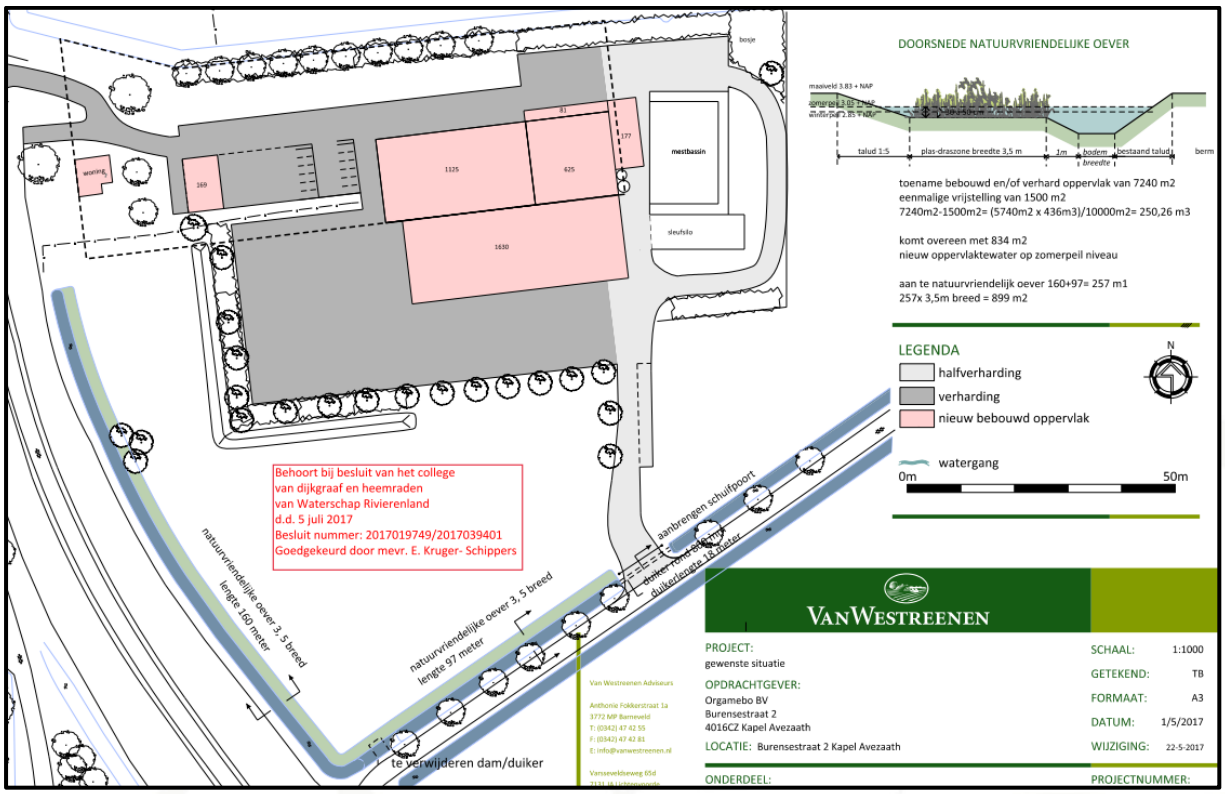
Het Rijksbeleid ten aanzien van water is neergelegd in de Vierde Nota Waterhuishouding (1998). In de nota is onder andere aangegeven dat stedelijk water meer aandacht moet krijgen. Volgens de nota Waterbeheer in de 21e eeuw (2000) moet aan het watersysteem meer aandacht worden gegeven om de natuurlijke veerkracht te benutten. Voorkómen van afvoeren van regenwater, door het hanteren van de drietrapsstrategie 'vasthouden-bergen-afvoeren', staat hierbij centraal. Het 'Nationaal Waterplan' is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding en een rijksplan voor het waterbeleid in Nederland.

4.10.2 Watertoets

De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht voor ruimtelijke plannen die vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. In het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (NBW-actueel, juni 2008) hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen onder meer afgesproken dat de watertoets ook wordt toegepast bij waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten die niet vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. Voor de omgevingsvergunning is de digitale watertoets uitgevoerd.

4.10.3 Watervergunning

In verband met de herinrichting van het bedrijfsperceel is een aanvraag om een watervergunning op basis van de Keur Waterschap Rivierenland 2014 ingediend op 5 april 2017. De aanvraag voor het verwijderen en plaatsen van een dam met duiker (inclusief schuifpoort) in A-waternummer 099109 en het lozen van hemelwater als gevolg van een toename aan nieuw verhard oppervlak en ter compensatie voor het verlies aan waterberging het verbreden van A-water nummer 099109 en B-water nummer 118990 met een natuurvriendelijke oever. Waterschap Rivierenland heeft op 5 juli 2017 besloten om de watervergunning te verlenen ter plaatse van de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath.



Figuur 18: (fragment van) tekening bij watervergunning

4.10.4 Waterberging

Het onderhavige perceel is gelegen in landelijk gebied. In de huidige situatie bevindt zich een bedrijfswoning, kantoor, twee bedrijfsgebouwen en drie stallen op het perceel. De drie te slopen stallen maken plaats voor een nieuw bedrijfsgebouw. Het bestaande bedrijfsgebouw wordt hergebruikt voor het agrarisch handel- en transportbedrijf en voorzien van een uitbreiding ten behoeve van de technische installaties.

In de nieuwe situatie neemt het dakoppervlak af. De erfverharding neemt toe met 4.950 m². Het oppervlaktewater wordt grotendeels geïnfiltreerd via de bodem. Neerslag op het bestaande erf (betonverharding) zal voor 1/3 verdampen en voor 2/3 via kolken worden afgevoerd naar bestaande watergangen.

4.10.5 Riolering/hemelwaterafvoer

De riolering van het te realiseren bedrijfsgebouw zal op de huidige aanwezige riolering worden aangesloten. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat hemelwater van nieuwe dakoppervlakken

niet mag worden afgevoerd op de riolering. Ter compensatie van de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van de uitbreiding van het verhard oppervlak wordt een natuurvriendelijke oever gegraven conform de verleende watervergunning. Niet verontreinigd hemelwater afkomstig van de verharding en het bedrijfsterrein wordt vertraagd geloosd op de nabij gelegen watergang met natuurvriendelijke oever. Het afvalwater afkomstig van het kantoor wordt geloosd op de riolering.

4.10.6 Conclusie

Uit het oogpunt van de waterhuishouding zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van onderhavig project.

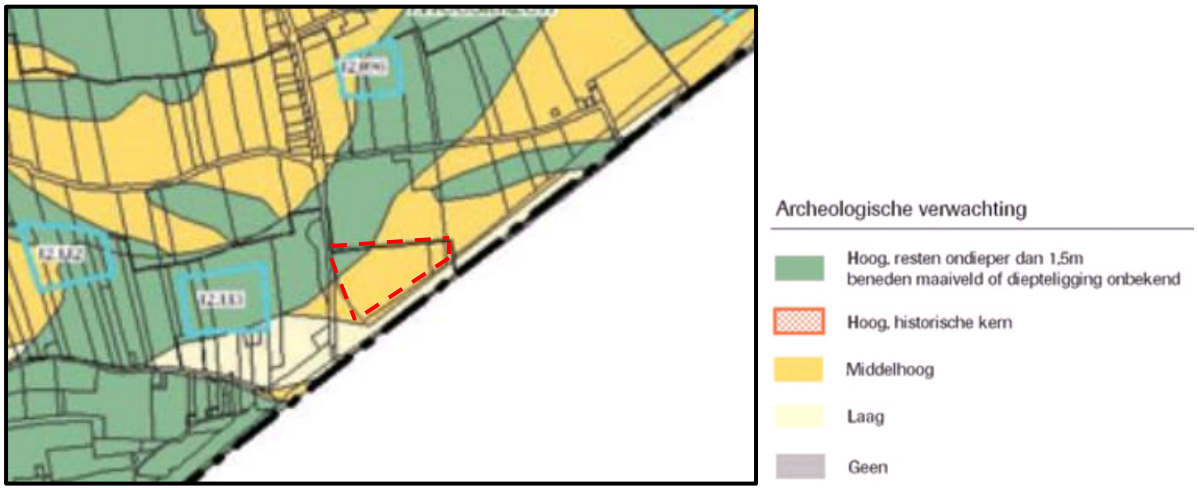
4.11 Archeologie

4.11.1 Beleid

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Malta. Daarmee werd op Europees niveau besloten het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, de archeologische waarden, beter te beschermen. Het Verdrag van Malta werd op 1 september 2007 geïmplementeerd met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg, een wijziging van de Monumentenwet 1988. Met deze wetswijziging heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Gemeenten zijn wettelijk verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan en bij het bestemmen de in dat plan begrepen grond rekening te houden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

De drie belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming (a), het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) (b) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe' (c). Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt, financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek naar eventueel aanwezige archeologische waarden.

Conform de plankaart van het vigerende bestemmingsplan is voor het projectgebied geen dubbelbestemming ‘gebied met archeologische waarde’ of ‘gebied met archeologische verwachtingswaarde’ van toepassing. Daarnaast is een gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart (zie figuur 17) opgesteld, waarvan het beleidsadvies vertaald is in het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’. Het projectgebied heeft in de beleidsadvieskaart een middelhoge archeologische verwachting. Gekoppeld aan deze verwachtingswaarde is in het beleidsadvies een ‘voorwaarde voor behoud’ beschreven. Voor een middelhoge archeologische verwachting geldt als voorwaarde voor behoud: “plangebieden groter dan 2.000 m² en/of gelegen binnen straal van 50 meter van AMK-terrein: geen bodemingrepen dieper dan 30 cm – maaiveld”. Indien niet aan de voorwaarde kan worden voldaan is in het beleidsadvies opgenomen dat men bij planvorming en voorafgaand aan vergunningverlening vroegtijdig archeologisch onderzoek moet worden laten uitgevoerd. Daarnaast zal moeten worden gestreefd naar inpassing van terreinen met archeologische waarden.



Figuur 19: (fragment van) gemeente Buren Archeologische beleidsadvieskaart

4.11.2 Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek

Door Transect b.v. is een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek voor het projectgebied uitgevoerd. Transect b.v. heeft het rapport van het archeologisch vooronderzoek op het terrein opgeleverd op 17 augustus 2017 met projectnummer 17060065 en onderzoeksmelding 4557663100. Op basis van dit onderzoek is het volgende geconcludeerd:

4.11.3 Conclusie

In het rivierenlandschap is de relatieve hoogte in het landschap bepalend voor het mogelijk maken van menselijke bewoning. Alleen de hoger gelegen stroomruggen en oeverwallen waren lange tijd droog genoeg voor bewoning. Tijdens het veldonderzoek is gebleken dat het plangebied in een komgebied lag. Voor het komgebied is de archeologische verwachting laag vanwege de lage en dus natte ligging. Verder is voor de aanleg van het wegdek de grond tot een diepte van 40 cm –Mv verstoord geraakt. De archeologische verwachting voor het plangebied is daarom bijgesteld van laag – middelhoog naar laag voor alle periodes.

4.11.4 Advies

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek bestaat in archeologisch opzicht geen bezwaar tegen de voorgenomen bouwplannen. Er hoeven ten behoeve van de archeologische monumentenzorg (AMZ) geen aanvullende maatregelen worden genomen. Op het moment dat er tijdens graafwerkzaamheden toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht bij de bevoegde overheid (de gemeente Buren).

Bovenstaande vormt een selectieadvies. Op grond van de resultaten en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Buren) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijke omgang met de eventueel aanwezige waarden in het plangebied.

4.11.5 Kanttekening

Onderhavig onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke methoden en inzichten en is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het

onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische resten niet gegarandeerd worden. Wanneer bij graafwerkzaamheden toch onverhoopt waardevolle resten worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016 te worden gemeld bij de gemeente Buren.

4.12 MER

Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en het doorlopen van de bijbehorende m.e.r.-procedure is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Er zijn drie onafhankelijke sporen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

1. uit toetsing aan de hand van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) blijkt dat het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten mer-plichtig zijn en in onderdeel D de activiteiten waarvoor eerste een m.e.r.-beoordeling moet worden gedaan. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Bij de m.e.r.-beoordeling dient te worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. De toetsing dient te worden gedaan aan de hand van de criteria uit Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kenmerk potentieel effect). Zijn belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten, dan is niet alsnog een (plan)m.e.r. (-beoordeling) op grond van het besluit m.e.r. noodzakelijk.
2. in het geval van een (bestemmings)plan: indien een 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de in het plan opgenomen activiteiten. Een passende beoordeling is verplicht indien significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden niet zijn uit te sluiten;
3. wanneer Provinciale Staten in haar provinciale milieuverordening activiteiten hebben aangewezen, aanvullend op de activiteiten in het Besluit m.e.r., die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

4.12.1 Toets MER-plicht

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied bedraagt circa 4 km. Onderhavig project, de functieverandering op het agrarisch perceel en de realisatie van een agrarisch handel- en transportbedrijf, heeft geen negatieve effecten op het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Dat betekent dat er geen 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit project verplicht is en er derhalve, via dit spoor, ook geen sprake is van een MER-plicht.

5. Juridische beschrijving

Met de omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3o Wabo), het vroegere projectbesluit, kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Er moet gemotiveerd worden dat de omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag moet voorzien zijn van een ruimtelijke onderbouwing.

In het Besluit omgevingsrecht (art. 5.20 Bor) is aangeven waaraan de ruimtelijke onderbouwing moet voldoen. Hierbij wordt verwezen naar art. 3.1.6 Bro. Een ruimtelijke onderbouwing is daardoor vergelijkbaar met de toelichting van een bestemmingsplan. In artikel 3.1.6 Bro is onder andere aangegeven dat ingegaan moet worden op de gevolgen van de ontwikkeling voor de waterhuishouding, cultuurhistorie en relatie met de kwaliteitseisen uit hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Tevens moet voldaan worden aan de onderzoeksverplichtingen van de Awb. Bij stedelijke ontwikkelingen moeten de behoefte aan de ontwikkeling en de locatiekeuze onderbouwd worden.

6. Economische uitvoerbaarheid

Dit hoofdstuk beschrijft de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van deze buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3° Wabo).

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Om de gemeentelijke kosten die gemaakt worden bij uitvoering van voorgestane ontwikkeling te verhalen, is een overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. In deze anterieure overeenkomst is vastgelegd dat de realisatie van de ontwikkeling voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen oplevert. Voorts is separaat een overeenkomst afgesloten inzake het verhaal van eventuele planschade.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

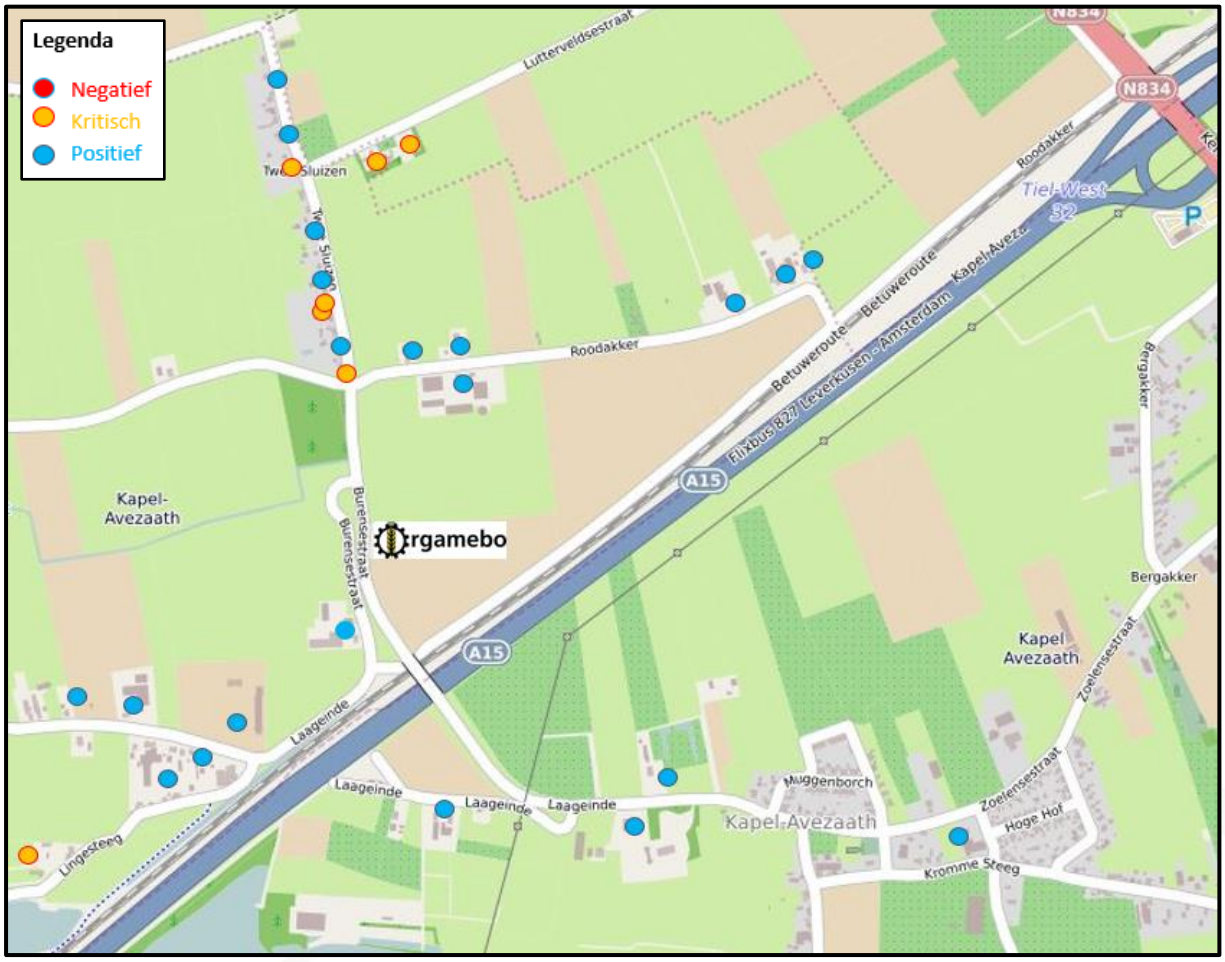
In bredere zin is het draagvlak voor agrarisch ondersteunende activiteiten, zoals Orgamebo die wil ontplooien groot. Zeker met het transport van natuurlijke mest naar het eigen netwerk van afnemers in Europa levert Orgamebo essentiële meerwaarde voor de veehouderij in de regio: het stelt hen in staat om aan de Mestverwerkingsplicht te voldoen.

Ook in engere zin achten wij het voorliggende plan uitvoerbaar.
Orgamebo BV heeft op 14 juni jongstleden haar plannen toegelicht aan de omwonenden tijdens een informatiebijeenkomst. Ook zijn omwonenden schriftelijk en per mail geïnformeerd over de nieuwe plannen. Zij zijn gevraagd te reageren op de voorliggende plannen.

1. Er zijn geen negatieve reacties op het plan ontvangen.

2. Een beperkt deel van de buurtbewoners neemt een constructief-kritische houding aan ten aanzien van deze nieuwe ontwikkeling. Zij zijn tegen industriële ontwikkelingen in het gebied, wat vooral ingegeven lijkt door ontwikkelingen elders in de gemeente Buren. Tegelijkertijd geven deze kritische buren ook aan dat zij, zolang de bedrijfsactiviteiten qua aard en schaal passen binnen het gebied en het VAB-beleid, geen bezwaar hebben tegen de agrarische handels- en transportactiviteiten op zich. Het stoppen van de mestverwerkingsactiviteiten op de huidige locatie is door hen positief ontvangen.

3. De meeste buurtbewoners waren en blijven ronduit positief. Hieraan wordt bijgedragen door het feit dat Orgamebo met de agrarische handels- en transportactiviteiten een nieuwe weg inslaat, waarmee terugkeer naar de oude situatie (intensieve veehouderij, met veel forsere omgevingshinder) definitief van de baan is.



Figuur 20: reacties omwonenden, weergave in kaart

Met inhoudelijke suggesties van omwonenden is rekening gehouden in het uitwerken van het definitieve bedrijfsplan en deze vergunningaanvraag. Orgamebo BV heeft met deze buurtconsultatie een forse stap gezet in het vergroten van draagvlak vanuit de omwonenden voor haar activiteiten. Het (conform afspraken) afbouwen van de mestverwerkingsactiviteiten draagt verder bij aan het versterken van vertrouwen.

De ontwerp-omgevingsvergunning zal op grond van artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende 6 weken voor een ieder ter visie worden gelegd. Gedurende deze periode is het mogelijk om zienswijzen in te dienen bij de gemeente.

Raadsvergadering

Dossiernummer	599
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2018
Agendapunt	7.4
Omschrijving	Verklaring van geen bedenkingen Rijnstraat 6 en 6a in Maurik
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Drost, W.
Portefeuillehouder	S.T. Klein- de Jong

Bijlagen
D.017398 Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen Rijnstraat 6 en 6a in Maurik
D.017399 Raadsbesluit Verklaring van geen bedenkingen Rijnstraat 6 en 6a in Maurik
Nota zienswijzen VVGB anoniem
Bijlage: Raadsvoorstel 19 december 2017
Bijlage: Ruimtelijke onderbouwing

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	6 november 2018
Agendacommissie	22 november 2018
Voorbespreking I	4 december 2018
Raadsvergadering	**18 december 2018**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de reactie op de zienswijzen gericht tegen de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (VVGB) zoals opgenomen in de 'Nota zienswijzen verklaring van geen bedenkingen';

2. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 december 2018	**D.017398** **Z.007678**

Voorstel ingebracht door	W. Drost
Portefeuillehouder	S.T. Klein – de Jong
Begrotingsprogramma en taakveld	02. Ruimte (PROG02) 19. Ruimtelijke Ordening (TAAKV.8.3)

Onderwerp **Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) Rijnstraat 6 en 6a in Maurik**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de reactie op de zienswijzen gericht tegen de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (VVGB) zoals opgenomen in de 'Nota zienswijzen verklaring van geen bedenkingen';

2. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik.

Samenvatting van het voorstel

Een verklaring van geen bedenkingen afgeven voor het realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Initiatiefnemer diende een aanvraag in om het bestaande bedrijfsgebouw bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 en 6a in Maurik te vervangen. Tevens wil initiatiefnemer in dit nieuwe bedrijfsgebouw een bedrijfswoning realiseren. Op 19 december 2017 gaf de gemeenteraad een ontwerp-VVGB af voor deze ontwikkeling. Nadat de initiatiefnemer alle benodigde gegevens aanleverde lag de ontwerpomgevingsvergunning samen met de ontwerp-VVGB voor 6 weken ter inzage. Deze periode eindigde op 4 september 2018.

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning doorloopt dezelfde procedure als het ontwerp van de beslissing omtrent de VVGB. Dit houdt in dat ten aanzien van beide onderdelen zienswijzen kunnen worden ingediend. De beoordeling en eventuele verwerking daarvan in de definitieve beslissing over de VVGB en besluit omgevingsvergunning geschieden door het orgaan dat bevoegd is hiervoor. Dit betekent dat de zienswijzen die gericht zijn tegen de omgevingsvergunning beantwoord worden door het college van B&W en de zienswijzen gericht tegen de ontwerp-VVGB beantwoord moeten worden door de gemeenteraad.

In totaal zijn 3 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn ontvankelijk. Eén zienswijze is specifiek tegen de ontwerpomgevingsvergunning gericht. Eén zienswijze is gesplitst in een onderdeel gericht tegen de ontwerpomgevingsvergunning en een deel tegen de ontwerp-VVGB. Tenslotte is er een zienswijze die zich algemeen richt tegen het plan en niet specifiek tegen één van de onderdelen. We beschouwen deze zienswijze als gericht tegen de ontwerp-VVGB.

In de ‘Nota zienswijzen verklaring van geen bedenkingen’ zijn twee (onderdelen van) zienswijzen beantwoord.
Zienswijze 1: twee onderdelen van deze zienswijze zijn gericht tegen de ontwerp-VVGB. De onderdelen richten zich op een foutieve veronderstelling dat 24-uurs toezicht noodzakelijk zou zijn en dat ontwikkeling niet passend is binnen de huidige bestemming Sport. Beide argumenten zijn weerlegd in de zienswijzennota.
Zienswijze 2: deze zienswijze geeft aan dat horeca niet ondergeschikt is en dat deze grote uitbreiding gevolgen heeft voor de leefbaarheid in de omgeving en de rust in het buitengebied. De argumenten zijn niet gegrond en zijn tevens beantwoord in de zienswijzennota.

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om de VVGB te weigeren. Het verzoek past nog steeds binnen de eerdere VVGB van de gemeenteraad.

1. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
   Door de verklaring van geen bedenkingen af te geven kan het college van B&W de omgevingsvergunning verlenen. Het beoogde effect is dat de forellenvisserij een nieuw bedrijfsgebouw met bedrijfswoning kan realiseren. Dit is een goede impuls voor de toeristische en recreatieve sector.
   Initiatiefnemer diende een aanvraag omgevingsvergunning in met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Dit houdt onder meer in dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven om de ontwikkeling mogelijk te maken.

2. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico’s als de raad het voorstel overneemt?**
   In de periode dat de omgevingsvergunning en VVGB ter inzage liggen kunnen indieners van de zienswijzen beroep instellen.

4. **Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
   Initiatiefnemer kan zijn plannen niet uitvoeren en heeft onnodig kosten gemaakt.

5. **Is het een begrotingswijziging?**
   Nee er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. **Beleidskader**
   Bestemmingsplan Buitengebied 2008. Omgevingsverordening Gelderland, Bouwen voor behoefte 2017.

7. **Effectmeting, planning en evaluatie**
   Als de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen verleent, ligt deze 6 weken voor beroep ter inzage samen met de omgevingsvergunning. Als hiertegen geen beroep wordt ingesteld krijgen, is de omgevingsvergunning onherroepelijk..

8. **Financiën**
   Alle kosten voor het afhandelen van de vergunningsaanvraag betaalt de aanvrager volgens de legesverordening. Taakveld 8.1 ruimtelijke ordening.

9. **Communicatie**
   We brengen aanvrager en indieners van de zienswijzen op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.

10. **Burgerparticipatie**
    Burgerparticipatie is bij dit voorstel niet aan de orde.

11. **Deregulering**
    Bij deze aanvraag is geen sprake van deregulering

12. **Achtergrondinformatie**

Bij dit voorstel zit geen achtergrondinformatie

Bijlagen:
- Raadsbesluit D.017399
- Nota zienswijzen verklaring van geen bedenkingen
- Raadsvoorstel d.d. 19 december 2017
- Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen bij:

Naam	W. Drost
Afdeling	Team Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 december 2018	**D. 017398**	**D.017399** **Z.007678**

Onderwerp **Definitieve omgevingsvergunning en Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) Rijnstraat 6 en 6a in Maurik**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. ;

besluit:

Voorgesteld besluit
1. In te stemmen met de reactie op de zienswijzen gericht tegen de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (VVGB) zoals opgenomen in de 'Nota zienswijzen verklaring van geen bedenkingen';
2. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik;

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Nota zienswijzen
Verklaring van geen bedenkingen
Locatie: Rijnstraat 6, Maurik

Datum raadsbesluit ontwerp-verklaring van geen bedenkingen 19 december 2017 RV/17/00817

Inhoud

1. Inleiding

2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijze 1
Beantwoording zienswijze 2

3. Bijlagen

1 Inleiding

Op 19 december 2017 heeft de gemeenteraad een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (VVGB) afgegeven voor de ontwikkeling aan de Rijnstraat 6 en 6a in Maurik. De ontwikkeling betreft het vervangen van het bestaande bedrijfspand met daarbij het realiseren van een inpandige woning.

Procedure
Na aanlevering van de benodigde stukken door de initiatiefnemer lag de ontwerp-omgevingsvergunning samen met de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen ter inzage van dinsdag 24 juli tot en met 3 september 2018. Gedurende de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze indienen.

Zienswijzen en beantwoording
Het ontwerp van de beslissing omtrent de VVGB doorloopt dezelfde procedure als het ontwerpbesluit omgevingsvergunning. Dit houdt in dat ten aanzien van beide onderdelen zienswijzen kunnen worden ingediend. De beoordeling en eventuele verwerking daarvan in de definitieve beslissing over de VVGB geschieden door het orgaan dat bevoegd is de verklaring te geven. Dit betekent dat de zienswijze die gericht zijn tegen de omgevingsvergunning beantwoordt worden door het college van B&W en de zienswijze gericht tegen de ontwerp-VVGB beantwoordt moeten worden door de gemeenteraad.

In totaal zijn 3 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn ontvankelijk. 1 zienswijze is specifiek tegen de ontwerpomgevingsvergunning is gericht. 1 zienswijze is gesplitst in een onderdeel gericht tegen de ontwerpomgevingsvergunning en een deel tegen de ontwerp-VVGB. Ten slotte is er een zienswijze die zich algemeen richt tegen het plan en niet specifiek tegen één van de onderdelen. We beschouwen deze zienswijze als gericht tegen de VVGB. In totaal bevat deze nota de beantwoording van twee (delen van) zienswijzen. Per zienswijze is aangegeven of er aanleiding is tot aanpassing van de omgevingsvergunning. De zienswijzen zijn als bijlage bijgevoegd.

Verklaring van geen bedenkingen
Nu er zienswijzen zijn ingediend is de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen niet aan te merken als definitieve verklaring. We leggen de beantwoording van de zienswijzen voor aan de gemeenteraad. Het college betrekt deze beantwoording bij haar besluitvorming omtrent de omgevingsvergunning.

2 Zienswijzen

De zienswijzen die zijn ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

Zienswijze
Zienswijze 1
Zienswijze 2

2.1 Algemeen

Zienswijze 1

Samenvatting
De ontwerp- verklaring van geen bedenkingen (VVGB) is afgegeven vanuit de foutieve onderstelling dat er een noodzaak is voor een bedrijfswoning. Reclamant betwist om deze reden dat er aan de notitie Bouwen voor Behoefte wordt voldaan. Daarmee past het besluit ook niet binnen het besluit van het college van 9 januari 2017.

De motivering dat de ontwikkeling een goede impuls is voor de toeristische en recreatieve sector staat niet ten dienste aan de vigerende bestemming Sport. Dit is niet mogelijk.

Reactie gemeente Buren
Op 21 april 2015 stelde de gemeenteraad de notitie Bouwen voor Behoefte vast. Voor de kernen en buitengebied werden in de notitie 10 woningen gereserveerd. Om dit besluit van de raad uit werken nam het college op 9 januari 2017 een besluit (zie bijlage 1) om duidelijkheid te geven aan aanvragers over de manier waarop we de verzoeken prioriteren. Er werd in dat voorstel een toetsingsvolgorde vastgesteld voor particuliere initiatieven Eén van die categorieën was; bedrijfswoningen met aangetoonde noodzaak van 24-uurs toezicht op de bedrijfsvoering. Uitsluitend bedrijvigheid van levende dieren en als het gaat om de eerste bedrijfswoning. De bedrijfswoning in dit plan past binnen besluit dat het college op 9 januari 2017.
Het verzoek voldoet aan deze punten. De initiatiefnemer koos voor een aparte procedure. Zij hebben onderbouwd waarom 24-uurs toezicht noodzakelijk is. Zoals in de onderbouwing staat vermeld kunnen de vissen maximaal 10 minuten zonder zuurstof. Ondanks dat de initiatiefnemer aangesloten is bij een alarmcentrale duurt het nu 20 minuten voordat initiatiefnemer ter plaatse is. Verder moet de waterstand voor de vissen continu op peil worden gehouden en moet het water in de zomer goed gekoeld worden aangezien de temperatuur niet meer dan 19 graden mag zijn. Deze werkzaamheden zijn niet altijd binnen de reguliere werktijden uit te voeren. Zoals in het eerder genoemde collegevoorstel staat vermeld moet er een duidelijke bedrijfseconomische noodzaak zijn om een bedrijfswoning toe te staan. Dat is hier het geval.

Dat een goede impuls van de toeristische sector een verkeerde motivatie is binnen de bestemming Sport kan de gemeente niet plaatsen. Een omgevingsvergunning met buitenplanse afwijking (art.2.12 lid 1, sub a onder 3˚ Wabo) is immers het instrument om af te wijken van het bestemmingsplan. Het besluit tot verlenen van een ontwerpomgevingsvergunning is dan ook genomen om af te wijken van de bestaande bestemming Sport. Een omgevingsvergunning met goede ruimtelijke onderbouwing wordt door de gemeente, nadat deze onherroepelijk is, vertaald in een herziening van het bestemmingsplan. Op dat moment wordt daar de juiste juridische vertaling aan gegeven in de zin van bestemmingsplanregels.

Zienswijze 2

Samenvatting
Horeca is niet ondergeschikt en betreft een buitensporige uitbreiding. Dit heeft gevolgen voor de leefbaarheid in de omgeving, de rust in het buitengebied en voor de horeca en verenigingsleven in het dorp.

Reactie gemeente Buren
De gevraagde horeca in dit plan is in het verlengde van de visserij. De horecagelegenheid kan wel gebruikt worden voor passanten, maar de ruimtes in het plan kunnen niet verhuurd worden voor feesten en partijen die geen relatie hebben met de visserijactiviteiten. In dat opzicht wordt de horeca als ondergeschikt beschouwd.
Zoals in het raadsvoorstel (waarin is besloten tot het verlenen van een ontwerp-VVGB) is vermeld ziet de gemeente deze ontwikkeling als een impuls voor de toeristische sector en daarmee ook als een

impuls voor de gemeente Buren. Doordat toeristen/recreanten hier (langer) verblijven kunnen ook andere ondernemers hier hun vruchten van plukken. Het vergroot dan ook juist de leefbaarheid dan dat het afbreuk hier aan doet.
Op dit moment worden de activiteiten ook al uitgevoerd op deze locatie. Door de grote vraag blijkt het huidige gebouw dan ook te klein te zijn, daarom is ook een vergroting gewenst en zo kan ook de visserij in al zijn facetten aan bod komen. De gemeente ziet geen aanleiding dat dit afbreuk doet aan andere horeca ondernemingen of verenigingsleven in nabije omgeving.
De rust in het buitengebied wordt gewaarborgd doordat er in de vergunning voorschriften worden opgenomen voor de drempelwaarden voor geluid.

Conclusie
De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om de VVGB te weigeren. Naar aanleiding van één van de zienswijzen worden er voorschriften opgenomen in het besluit omgevingsvergunning waarmee geborgd is dat omwonenden geen overlast zullen ondervinden met betrekking tot geluid vanuit het bedrijf.

3 Bijlagen

1. Collegevoorstel d.d. 9 januari 2017
2. Zienswijzen

Bijlage 1.

ADVIES BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BUREN

DATUM	BEHANDELEND AMBTENAAR	AFDELING	NUMMER
9 januari 2017	G.J. van Rhijn / M. van Ooijen	Ruimte	B&W/17/02293

Onderwerp	Particuliere woningbouw
voorgesteld besluit	1. Voor de particuliere initiatieven in het veegplan "Buren, herziening 2018" eenmalig maximaal 10 woningen beschikbaar te stellen; 2. In te stemmen met de toetsingsvolgorde voor particuliere initiatieven conform bijlage 1.

openbaar	O.R./ G.O.	voorbespreking	raadsvergadering	par. Bedrijfsvoering	par. Inwonerszaken	par. Ruimte
ja nadat				0	0	0

voorlich-ting	begr.wijz/ budgetnr.	paraaf ambtenaar	afdelingshoofd		concern controller	besluit burgemeester en wethouders d.d. 17-01-2017 nr. 5
0		GJR	akk	aant	11-1-17	

Portefeuillehouder	pfh.	akkoord	bespreken
J.A. de Boer MSc			
S.T. Klein - de Jong			
H.N. de Ronde	x		
A.K. Benschop- van Eldik			
mr. I.P.C. van Wamel-Geene			

akkoord conform voorstel 17/1 (2.0.2.

Inleiding
Op 21 april 2015 stelde de gemeenteraad de notitie Bouwen voor Behoefte vast. Dat deden we vooruitlopend op de afspraken die de gemeente maakt met de regio en de provincie over het aantal te bouwen woningen. Voor de kernen en het buitengebied reserveerden we in de notitie maximaal 10 woningen.

Op dit moment werken we aan een voorstel over de woningbouwaantallen in de gemeente Buren. Daarin nemen we op welke plannen we willen ontwikkelen, maar ook waar we ruimte willen vinden om nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. Het veegplan "Buren, herziening 2018" gaat van start. Onze inwoners kunnen tot en met 31 januari 2017 een verzoek indienen. Wij stellen u voor duidelijkheid te geven aan aanvragers over het aantal woningen dat beschikbaar is voor het veegplan 2018 en de manier waarop we verzoeken prioriteren. We stellen voor om ook voor 2018 maximaal 10 woningen beschikbaar te stellen voor kleine woningbouwinitiatieven in het buitengebied en de kernen. Daarnaast leest u in dit advies de toetsingsvolgorde van de particuliere initiatieven.

Doel / meetbaar effect
We willen duidelijkheid geven aan aanvragers over het aantal woningen dat beschikbaar is voor het veegplan 2018 en de manier waarop we verzoeken prioriteren.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
19 december 2017	**RV/17/00817** **Z17-51032**	

Voorstel ingebracht door	W. Drost
Portefeuillehouder	H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma en taakveld	02. Ruimte (PROG02) 19. Ruimtelijke Ordening (TAAKV8.1)

Onderwerp	**Realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik;
2. Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Samenvatting van het voorstel
Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeven voor het realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik.

HOOFDLIJNEN

1. **Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
   Initiatiefnemer diende een aanvraag in om het bestaande bedrijfsgebouw bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik te vervangen. Tevens wil initiatiefnemer in dit nieuwe bedrijfsgebouw een bedrijfswoning realiseren, zodat zij 24 uur toezicht hebben op de forellen.

   In september 2016 woonde initiatiefnemer een vergadering bij van ondernemersvereniging LOI. Daar werd de oproep gedaan aan bedrijven wat zij kunnen doen om een toerist langer dan 3 dagen in de gemeente Buren te houden. Deze oproep bracht initiatiefnemer op het idee om haar activiteiten rondom de forellenvisserij uit te breiden. Gezien de ligging nabij de wandelroutes en het Eiland van Maurik kan de beoogde uitbreiding een positieve impuls geven aan de toeristische sector. Bij navraag bij de gemeente kreeg initiatiefnemer een positieve reactie op haar plannen. Naar aanleiding van deze positieve reactie werkte aanvrager de plannen verder uit.

   Het nieuwe bedrijfsgebouw richt initiatiefnemer in voor opslagruimten met koelings- en vriesfaciliteiten voor de vissen, bergruimte voor overig materieel en een keuken voor onder andere het bereiden van de vis. Verder realiseren zij er een gezamenlijke ruimte waar gasten van de visserij wat kunnen eten en drinken tijdens of na afloop van de activiteit. Ook passerende

voetgangers en fietsers kunnen van deze horeca faciliteiten gebruik maken. De forelvisserij gaat ook workshops geven aan bijvoorbeeld scholen, waar zij visserij in al haar facetten toelichten. Initiatiefnemer heeft een inpandige bedrijfswoning nodig om 24 uur per dag toezicht te kunnen houden op de visserij. Dit toezicht is noodzakelijk voor het in leven houden van de vissen. De vissen kunnen maar 10 minuten zonder zuurstof kunnen. Als de initiatiefnemer niet bij zijn bedrijf woont, is hij bij een stroomstoring niet snel genoeg ter plaatste.

De uitbreiding van het bedrijfsgebouw past niet binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2008. Volgens het bestemmingsplan is een oprichting van een bedrijfsgebouw toegestaan met een maximaal toegestane oppervlakte van 150 m2. In de onderbouwing motiveert aanvrager waarom er een bedrijfsgebouw van 450 m2 nodig is. Deze vergroting past ook binnen provinciaal beleid. We kunnen dit verzoek mogelijk maken met een herziening van het bestemmingsplan of met een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo). De aanvrager heeft voor de laatste mogelijkheid gekozen.

De gemeente Buren maakte met de regio rivierenland en provincie afspraken over de woningbouwprogrammering. Tot 2025 mag de gemeente Buren circa 1109 woningen ontwikkelen. De gemeente Buren heeft op dit moment ruimte in de woningbouwprogrammering waardoor dit initiatief past binnen de afspraken over het aantal te bouwen woningen. In 2015 stelde de gemeenteraad de notitie Bouwen voor Behoefte vast en gaf het college opdracht voor de uitwerking hiervan. Op 17 januari 2017 nam het college een besluit over het aantal woningen die we beschikbaar stelden voor het veegplan 2018 en de toetsingsvolgorde daarvan. Punt 3 van deze toetsingsvolgorde was ‘Bedrijfswoningen bij aangetoonde noodzaak 24-uurs toezicht op bedrijfsvoering. Uitsluitend voor bedrijvigheid van levende dieren en als het gaat om de eerste bedrijfswoning’. Deze woning past binnen die categorie. Ook als we kijken naar de toetsingsvolgorde en het aantal aanvragen, konden we deze aanvraag meenemen in het veegplan. De aanvraag past daarmee binnen het besluit van het college van 17 januari 2017. De initiatiefnemer besloot echter een aparte procedure te volgen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?
Door de ontwerp verklaring van geen bedenkingen te verlenen kan het college van B&W de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage leggen. Het beoogde effect is dat de forellenvisserij een nieuw bedrijfsgebouw met bedrijfswoning kan realiseren. Dit is een goede impuls voor de toeristische en recreatieve sector.
Initiatiefnemer diende een aanvraag omgevingsvergunning in met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Dit houdt onder meer in dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven om de ontwikkeling mogelijk te maken.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico’s als de raad het voorstel overneemt?
In de periode dat de omgevingsvergunning ter inzage ligt kunnen er zienswijzen ingediend worden. Deze kunnen uiteindelijk leiden tot beroep bij de Raad van State.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Initiatiefnemer kan zijn plannen niet uitvoeren en heeft onnodig kosten gemaakt.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Bestemmingsplan Buitengebied 2008, Bestemmingsplan Buitengebied 2008.
Omgevingsverordening Gelderland, Bouwen voor behoefte 2017.

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Als de gemeenteraad de ontwerp verklaring van geen bedenkingen verleent, ligt deze 6 weken ter inzage samen met de ontwerp omgevingsvergunning. Als we hiertegen geen zienswijze krijgen, is de verklaring van geen bedenkingen definitief. Daarna kunnen we de omgevingsvergunning

verlenen. Als iemand een zienswijze indient, komen wij terug bij de gemeenteraad voor het afgeven een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

8. Financiën
Alle kosten voor het afhandelen van de vergunningsaanvraag betaalt de aanvrager volgens de legesverordening. Taakveld 8.1 ruimtelijke ordening.

9. Communicatie
We brengen aanvrager op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.

10. Burgerparticipatie
Burgerparticipatie is bij dit voorstel niet aan de orde.

11. Deregulering
Bij deze aanvraag is geen sprake van deregulering

12. Achtergrondinformatie
Bij dit voorstel zit geen achtergrondinformatie

Bijlagen:
- Raadsbesluit
- Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen bij:
Naam W. Drost
Afdeling

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
19 december 2017	**RV/17/00817**	

Onderwerp **Realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. ;

besluit:

1. een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik;
2. deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 december 2017

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Ruimtelijke onderbouwing

Forelvisserij Rijnstraat 6 te Maurik

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Forelvisserij Rijnstraat 6 te Maurik

Gemeente Buren

Inhoud	: ruimtelijke onderbouwing
Projectnummer	: 061-094
Profitmanagernummer	: P170466
Opdrachtgever	: Forelvisserij Maurik
Opsteller	: ir. G. Willems
Status	: Definitief
Datum	: mei 2018

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Geldend bestemmingsplan 2
1.4 Leeswijzer 3

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING 4

2.1 Ontstaansgeschiedenis 4
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 4
2.3 Beschrijving planontwikkeling 8
2.4 Afwijkingen van geldende bestemmingsplannen 11

3 BELEIDSKADER 12

3.1 Europees- en Rijksbeleid 12
3.2 Provinciaal beleid 15
3.3 Regionaal beleid 21
3.4 Beleid Waterschap 21
3.5 Gemeentelijk beleid 22
3.6 Conclusies 27

4 MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN 28

4.1 Archeologie en cultuurhistorie 28
4.2 Leidingen 29
4.3 Milieu 29
4.4 Natuur 34
4.5 Verkeer en parkeren 36
4.6 Waterhuishouding 37

5 PLANOLOGISCHE TOETSING 41

6 JURIDISCHE ASPECTEN 42

6.1 Inleiding 42
6.2 Ruimtelijke onderbouwing 42
6.3 Geometrische plaatsbepaling 42

7 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID 43

7.1 Economische uitvoerbaarheid 43
7.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid 43

BIJLAGE(N) bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1	Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 2	Landschappelijke inpassingsschets
Bijlage 3	Digitale watertoets
Bijlage 4	Archeologisch bureau- en verkennend inventariserend veldonderzoek
Bijlage 5	Quickscan flora & fauna
Bijlage 6	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 7	Spuitzone onderzoek

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om op de locatie Rijnstraat 6 ten behoeve van de bestaande forelvisserij ter plaatse een nieuw bedrijfsgebouw op te richten, inclusief een inpandige bedrijfswoning ter vervanging van het huidige, verouderde bedrijfsgebouw. Daarnaast wordt voorzien in realisering van een extra visvijver ten noorden van het nieuwe bedrijfsgebouw.

De planlocatie betreft een bestaande forelvisserij, waar momenteel naast 3 visvijvers een klein bestaand bedrijfsgebouw aanwezig is.

Uitsnede luchtfoto

De initiatiefnemer wenst zijn bedrijfsactiviteiten te moderniseren en uit te breiden om in de toekomst zijn inkomen geheel uit het bedrijf te kunnen verkrijgen.

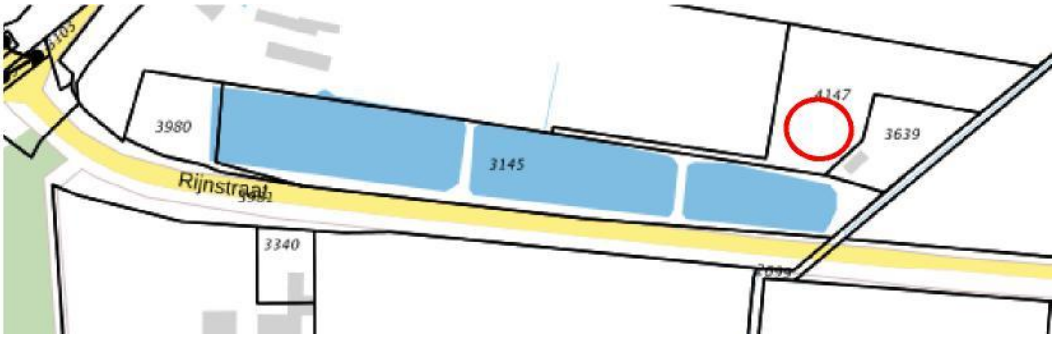
De gemeente Buren heeft een positieve grondhouding ten opzichte van het verzoek om een nieuw (vervangend) bedrijfsgebouw, inclusief inpandige woning te kunnen realiseren op het perceel. Zij heeft initiatiefnemer gevraagd haar plannen nader te beschrijven en onderbouwen. Hiertoe is deze ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken opgesteld.

Voorliggend document voorziet in de vereiste ruimtelijke onderbouwing die hoort bij de voorgestane planologische functiewijziging middels een omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan.

1.2 Plangebied

De locatie is gelegen op Rijnstraat 6 te Maurik. De locatie is gesitueerd ten noordoosten van de kern Maurik, ten westen van de kern Eck en Wiel en ten oosten van het recreatiegebied eiland van Maurik. De planlocatie maakt onderdeel uit van het perceel kadastraal bekend als gemeente Maurik, sectie B 4147 alsmede B 3639 (alwaar ook het

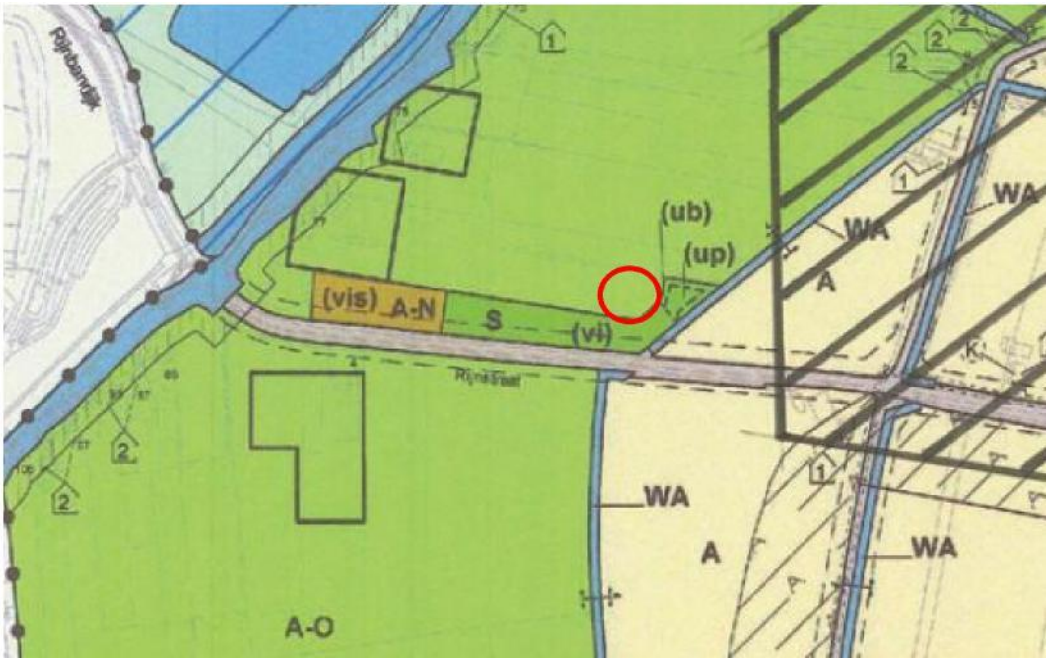
huidige bedrijfsgebouw is gesitueerd). Daarnaast zijn ook de aangrenzende kadastrale percelen B 3145 en B 3980 in eigendom van de initiatiefnemer en maken onderdeel uit van de forelvisserij.



Situering planlocatie (rood gemarkeerd) op kadastrale ondergrond

1.3 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan “Buitengebied 2008”. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Buren op 29 september 2009 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 2 juni 2010. Het bestemmingsplan is op 19 april 2012 onherroepelijk geworden.



Uitsnede geldend bestemmingsplan Buitengebied 2008 met bouwlocatie rood gemarkeerd

In het bestemmingsplan zijn de gronden van de voorgenomen bouwlocatie bestemd als ‘Agrarisch met waarde – Oeverwalgebied’. Op basis van deze bestemming is het niet mogelijk een vervangend bedrijfsgebouw met inpandige woning te realiseren danwel een extra visvijver aan te leggen. De aangrenzende gronden, ter plaatse van het bestaande bedrijfsgebouw alsmede de bestaande vijvers zijn bestemd als ‘Sport’ met de nadere

aanduiding ‘visvijver’. Conform de bijbehorende voorschriften is hier de oprichting van een woning ook niet toegestaan en geldt voor de oprichting van een bedrijfsgebouw een maximaal toegestane oppervlakte van 150 m^2, met een maximale goot- en nokhoogte van 3 respectievelijk 7 meter. Op het noordelijk gedeelte zijn tevens de aanduidingen ‘uitsluitend beplanting’ en ‘uitsluitend parkeren’ van toepassing, alwaar uitsluitend landschappelijke beplanting respectievelijk parkeervoorzieningen en landschappelijke beplanting zijn toegestaan. Daarnaast geldt parallel aan de Rijnstraat een ‘uitstralingszone – verkeer’.

1.4 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk twee het plan zelf beschreven. In hoofdstuk drie wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk vier wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van thema’s als archeologie, verkeer en parkeren, milieu, etc. In hoofdstuk vijf is de planologische toetsing van het voornemen beschreven. In hoofdstuk zes worden de juridische aspecten beschreven. Ten slotte komen in hoofdstuk zeven de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruit-gaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en landbouwkundig gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.

De uiterwaarden zijn door het risico van overstromingen slechts geschikt voor een agrarisch gebruik als wei- of hooiland. Bewoning in de uiterwaarden is beperkt tot enkele, op huisterpen gebouwde boerderijen. Daarnaast zijn op diverse plekken in de uiterwaarden steenfabrieksterreinen in de loop der tijd ontstaan. De hoogwatervrije terpen van deze fabrieken zijn nog steeds te zien. Geschikte grondstof werd gevonden in de hoog opgeslibde uiterwaarden, die over grote oppervlakten werden afgeticheld. Steenovens en tichelgaten bepaalden omstreeks 1900 het beeld van vrijwel alle Neder-Betuwse uiterwaarden.

Sinds de jaren ’70 is de Neder-Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

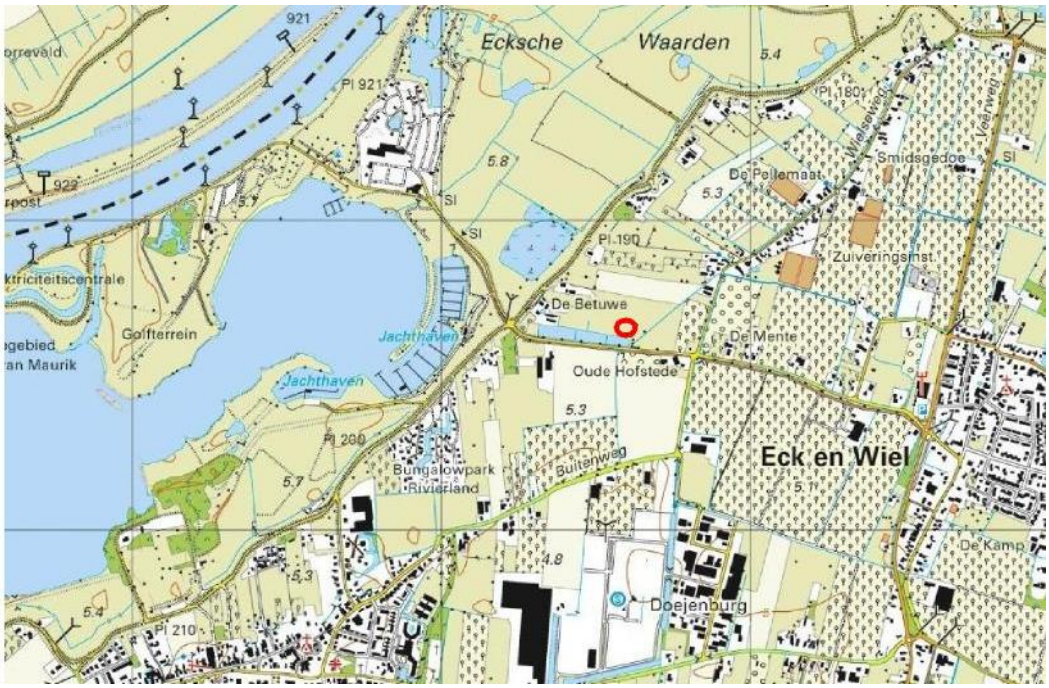
2.2.1 Beschrijving omgeving planlocatie

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de lagere komkleigebieden, die een meer open karakter kennen.

De planlocatie ligt aan de Rijnstraat, ten noordoosten van Maurik, ten westen van Eck en Wiel ten zuidoosten van het Eiland van Maurik en de Rijnbandijk, in het buitengebied van de gemeente Buren (zie afbeelding op navolgende pagina). De Rijnstraat is een buitenweg die van de Rijnbandijk tot aan de kern Eck en Wiel loopt. De Rijnstraat wordt

gekarakteriseerd door enige lintbebouwing met tussenliggende agrarische percelen die in gebruik zijn als boom- of fruitgaard.

De ligging van boomgaarden is kenmerkend voor de hogere oeverwallen en stroomruggen. De gronden in de directe omgeving van de planlocatie worden voornamelijk gebruikt voor gras- en weilanden. Ten noordwesten van de planlocatie liggen achter de Rijnbandijk de uiterwaarden van de Nederrijn alsmede het recreatiegebied Eiland van Maurik, waaronder 2 jachthavens.



Situering planlocatie rood gemarkeerd (Bron: topografische kaart)

Ten oosten van de planlocatie bevinden zich hoofdzakelijk burgerwoningen, deels solitair deels als lintbebouwing. Ten westen van de planlocatie bevinden zich een drietal agrarische bedrijven. De planlocatie wordt omringd door onbebouwde agrarische gronden. Ten oosten van de planlocatie bevindt zich een A-watergang.

2.2.2 Beschrijving planlocatie

De planlocatie betreft een bestaande forelvisserij, die vorig jaar door de initiatiefnemer is overgenomen. De locatie bestaat uit 3 visvijvers, parallel aan de Rijnstraat. Ter plaatse is momenteel ten behoeve van de visserij een bedrijfsgebouw in de vorm van een uitspanning aanwezig met een oppervlakte van ca 60 m^2, dat dienst doet als kantine-voorziening voor de vissers en passanten. Het bedrijfsgebouw en bijbehorende faciliteiten zijn verouderd en kampen met achterstallig onderhoud. Bovendien is er sprake van gebrek aan koeling en vriezers, waardoor veel vissen vernietigd dienen te worden, vanwege bederf van verse en gerookte vissen. Het huidige terrein is gedeeltelijk voorzien van halfverharding ten behoeve van parkeervoorzieningen. Parallel aan de Rijnstraat en de bestaande visvijvers bevindt zich laanbeplanting. Het bestaande bedrijfsgebouw en de rest van het terrein zijn eveneens gedeeltelijk voorzien van een

afschermende groenstrook. Navolgende foto's geven een impressie van de bestaande planlocatie.

De bestaande visvijvers, vanuit het zuiden bezien.

De bestaande visvijvers, vanuit het noorden bezien.

Bestaand bedrijfsgebouw, inclusief terras

Bestaand half-verhard parkeerterrein, ten oosten van het bedrijfsgebouw

2.3 Beschrijving planontwikkeling

2.3.1 Ontwikkeling

De initiatiefnemer wenst de huidige visserij-activiteiten en bijbehorende verouderde faciliteiten ter plaatsen te vernieuwen en uit te breiden, waarbij het bedrijf zich specialiseert in forel. In het achterste gedeelte van het nieuwe bedrijfsgebouw zullen opslagruimten met adequate koelings- en vriesfaciliteiten voor de vissen worden gerealiseerd alsmede bergruimte voor het overig materieel. Een klein gedeelte van het gebouw zal worden ingericht als keuken voor een hygiënische bereiding van de vissen (onder meer ten behoeve van het zouten en roken van de vis).

3D-impressie nieuw bedrijfsgebouw/woning (Bron: Bouwkundig ontwerpburo Van Blijderveen)

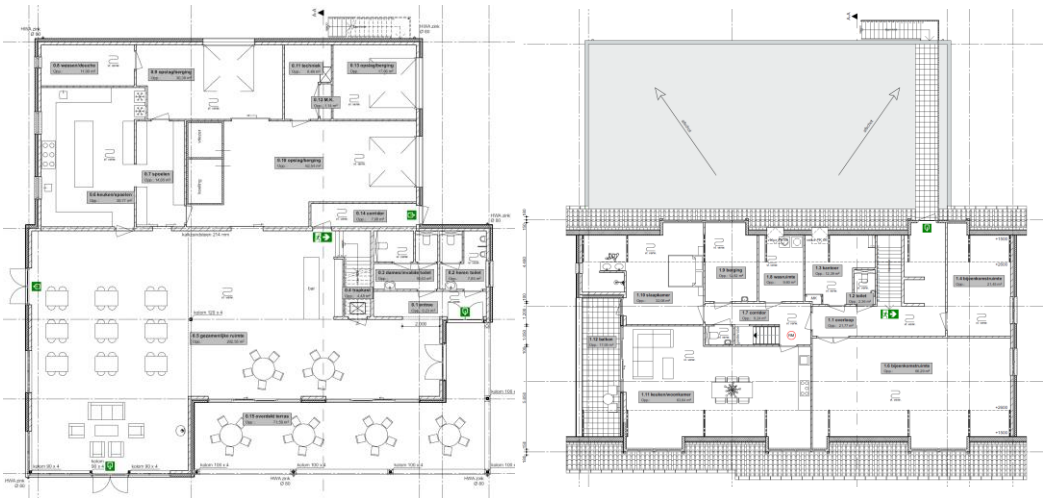
Daarnaast wenst de initiatiefnemer ter verruiming van het seizoen (het regulier visseizoen loopt van 1 maart tot 30 september) een ondergeschikte, ondersteunende horecafunctie te ontplooien. Hiertoe wordt aan de voorzijde in het bedrijfsgebouw een gezamenlijke ruimte gerealiseerd waar conform de huidige kantine koffie, thee alsmede alcoholische consumpties kan worden aangeboden aan de vissers. Hier kunnen tevens passerende fietsers en wandelaars (de locatie is gelegen nabij de lange afstands wandelroutes van het Maarten van Rossumpad en het Klompenpad) gebruik van maken. Daarnaast kunnen in het bedrijfsgebouw bedrijfsuitjes georganiseerd worden, waarbij aansluitend aan het vissen ter plaatse wat gegeten en gedronken kan worden. Bovendien biedt de ruimte de mogelijkheid tot gebruik voor educatieve doeleinden voor bv scholen, waarbij de visserij in al zijn facetten nader kan worden toegelicht. De bedrijfsruimte wordt zodanig ingericht, dat deze ook voor mensen met een beperking goed toegankelijk is.

Tenslotte wenst de initiatiefnemer bij zijn bedrijf te kunnen wonen, zodat er 24 uur per dag toezicht gehouden kan worden in verband met eventuele calamiteiten (bv. stroomstoring). Dit toezicht ter plaatse wordt noodzakelijk geacht. De vissen kunnen slechts maximaal 10 minuten zonder zuurstof. Ondanks dat de initiatiefnemer is aangesloten bij de alarmcentrale duurt het momenteel in geval van een stroomstoring minimaal 20 minuten voor initiatiefnemers ter plaatse kunnen zijn. Daarnaast dient de waterstand voor de vissen continu op peil te worden gehouden en dient het water met name in de zomer goed gekoeld te worden, aangezien de temperatuur niet hoger dan 19 graden mag zijn. Bovendien is de locatie reeds meerdere malen het slachtoffer geweest

van inbraakpogingen van de kostbare vissen, terwijl de visserij hiervoor ook bij de alarmcentrale is aangesloten. Tenslotte kunnen veel werkzaamheden uitsluitend na sluitingstijd van de visserij plaats vinden (zoals het reinigen van de vijvers, het bereiden van de vissen en het reinigen van de openbare ruimten van het bedrijfsgebouw), waardoor het ook om die reden wenselijk is om bij de visserij woonachtig te zijn.

De planontwikkeling voorziet in het realiseren van een vervangend bedrijfsgebouw van ca. 460 m^2 ten westen van het bestaande bedrijfsgebouw, waarin tevens op de verdieping naast een kantoor- en bijeenkomstruimte een inpandige bedrijfswoning wordt gerealiseerd. Het huidige bedrijfsgebouw zal worden gesloopt. Het nieuw bedrijfsgebouw zal worden benut voor navolgende functies :

- Op de begane grond:
  1) Gezamenlijke ruimte t.b.v. ca 60 bezoekers, inclusief toiletvoorzieningen alsmede een aanmeldbalie voor het vissen en eventuele uitgifte van hengels ~ 235 m^2;
  2) Overkapt buitenterras ~70 m^2;
  3) Opslag/berging, inclusief douche ~140 m^2;
  4) Keuken/spoelen ~55 m^2;
- Op de 1e verdieping:
  5) Kantoorruimte ~ 15 m^2;
  6) Bijeenkomstruimten ~ 90 m^2;
  7) Inpandige woning ~130 m^2;



Toekomstige indeling nieuw bedrijfsgebouw/woning (Bron: Bouwkundig ontwerpburo Van Blijderveen)

Daarnaast kan met door de aankoop van de aangrenzende gronden in december 2016 een ruimere opzet van de locatie worden gerealiseerd. Hiertoe vindt een herinrichting van het terrein plaats, waar ruimte wordt geboden aan:

8) 8 x 13 = 104 m^2 overkapping visbakken voor het opslaan van vissen met continue beluchting en bewatering;
9) Herpositionering en inrichting van 33 parkeerplaatsen met half-verharding (gravel);
10) Hernieuwde landschappelijke inpassing, (zie par 2.3.2).

11) Aanleg van een extra visvijver ten noorden van het nieuwe bedrijfsgebouw met een omvang van (ca 50 bij 22,5 meter = 1.125 m^2).

2.3.2 Landschappelijke inrichtingsschets

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing van de voorgenomen ontwikkeling is aan de hand van het gemeentelijke landschapsontwikkelingsplan een landschappelijke inrichtingsschets opgesteld. Onderhavige figuur geeft de toekomstige situatie schetsmatig weer. Deze landschappelijke inrichtingsschets is als bijlage aan deze onderbouwing toegevoegd.

Uitsnede landschappelijke inrichtingsschets

De bestaande laanbeplanting aan de Rijnstraat alsmede parallel aan de A-watergang aan de oostzijde blijft gehandhaafd. Ook de haag langs de Rijnstraat blijft behouden. Daarmee is het terrein, voor zover zichtbaar vanaf de openbare wegen in de omgeving, reeds goed landschappelijk ingepast.

Ten noorden van de bestaande vijvers hebben initiatiefnemers een smalle strook grond aangekocht, om daarmee een voldoende brede oeverzone te realiseren vanaf waar vliegvissers kunnen inwerpen. Om dit gebruik mogelijk te maken, dient de oeverzone zo veel als mogelijk obstakelvrij te zijn. Vandaar dat deze oever als gemaaid gazon zal worden beheerd. Een aanvullende landschapsmaatregel is hier in beginsel niet nodig omdat het terrein vanuit noordelijke richting niet zichtbaar is, of alleen van dusdanig grote afstand dat hier geen inpassing vereist wordt. De enkele bestaande knotwilgen en rietbanketten langs het water blijven als gebiedseigen elementen behouden. Ter plaatse zal echter op de perceelsgrens toch een wintergroene windhaag worden aangeplant, om mogelijke gezondheidsrisico's voor bezoekers van de visvijver als gevolg van drift van gewasbeschermingsmiddelen te kunnen beperken, zie ook paragraaf 4.3.1.

Rond de parkeervoorziening in de noordoostelijke hoek van het terrein wordt eveneens een wintegroene haag voorzien in verband met mogelijke drift van bestrijdingsmiddelen.

Daarnaast wordt met de aanplant van de haag tevens voorkomen dat auto's, ook vanaf grotere afstand, opvallend zichtbaar zijn. Omdat het parkeerterrein veelal niet volledig bezet wordt, is gekozen voor een groene inrichting van het terrein met hoofdzakelijk gras en gravel, zodat het terrein een landelijke uitstraling behoudt. De entree van het terrein is reeds voorzien van een halfverharding, omdat daar de meeste verkeersbewegingen zijn. De haag zal zodanig worden doorgetrokken, dat het nieuwe bedrijfsgebouw alsmede de toekomstige visvijver hiermee worden afgeschermd van de naaste omgeving en hiermee ook in het kader van drift van gewasbeschermingsmiddelen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd voor bezoekers van de visvijver.

Tussen het bedrijfsgebouw, de visvijvers en de terreintoegang is een ruimte voorzien waar tafels en stoelen (gebruik als buitenterras) geplaatst worden. Omdat deze al door de overige terreininrichting is ingepast, zijn hiervoor geen aanvullende landschappelijke maatregelen noodzakelijk. Wel is behoud van het vrije zicht vanaf deze verblijfsplek naar de vijvers van belang.

2.4 Afwijkingen van geldende bestemmingsplannen

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan "Buitengebied 2008". In het geldende bestemmingsplan is bepaald dat binnen de bestemming 'Agrarisch – Oeverwalgebied' buiten een bestaand bouwvlak geen woningen en/of bedrijfsgebouw mag worden gerealiseerd. Ook binnen de aangrenzende bestemming 'Sport' mogen geen woningen worden gerealiseerd ter plekke van de daartoe bestemde gronden. Daarnaast is opgenomen, dat de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen bij de aangeduide 'visvijver' maximaal 150 m^2 mag bedragen. In de vigerende bestemming wordt bovendien op geen enkele wijze het gebruik van de gebouwen en gronden ten behoeve van horeca-activiteiten gereguleerd.

Op basis van deze bestemming is het niet mogelijk een nieuw bedrijfsgebouw met inpandige woning alsmede een extra visvijver te realiseren ten behoeve van de forelvisserij.

Daarnaast gelden de aanduiding 'uitsluitend beplanting' en 'uitsluitend parkeren' binnen de aangrenzende bestemming 'Sport' alsmede de aanduiding 'uitstralingszone verkeer'. Deze aanduidingen vormen echter geen belemmering voor het voorgenomen bouwplan. Met het voornemen worden de parkeervoorzieningen en landschappelijke inpassing van de locatie opnieuw vorm gegeven.

Om realisering van het vervangende bedrijfsgebouw, inclusief inpandige woning mogelijk te maken alsmede aanleg van een extra visvijver dient het geldende bestemmingsplan te worden herzien.

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader behandeld met conclusies over de betekenis van het beleidskader voor de planlocatie. Het specifieke sectorale beleid gericht op bepaalde thema's komt in Hoofdstuk 4 Milieu- & omgevingsaspecten nader aan bod.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

3.1.1 EU kaderrichtlijn Water

De EU Kaderrichtlijn Water is een Europese richtlijn uit 2000. De richtlijn heeft tot doel om op Europese schaal water en de daarvan afhankelijke ecosystemen te beschermen tegen verontreiniging, duurzaam gebruik van water te bevorderen, de toestand van het aquatisch milieu te verbeteren en de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte te verminderen. De richtlijn stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in 2015 een 'goede toestand' hebben bereikt. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater en grondwater. De uitvoering van de Richtlijn ligt in handen van de regionale waterbeheerders.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief inpandige woning alsmede aanleg van een 4 visvijver. Het plan heeft geen nader effect op oppervlaktewater en grondwater. Er wordt uitgegaan van duurzaam waterbeheer. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld, in de bodem geïnfiltreerd en afgevoerd naar het oppervlaktewater. Het voornemen leidt niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.1.2 Vogel- en habitatrichtlijn

De belangrijkste internationale verplichtingen op het gebied van natuurbescherming zijn neergelegd in twee richtlijnen van de Europese Unie: de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992), gezamenlijk aangeduid als de Vogel- en Habitatrichtlijn. Lidstaten van de Europese Unie hebben zich verplicht alle nodige maatregelen te nemen om voorkomende populaties op een ecologisch verantwoord peil te houden. In Nederland wordt deze taakstelling verder uitgewerkt in de begrenzing van Natura-2000 gebieden met bijbehorende beheersplannen.

Het voornemen heeft betrekking op oprichting van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief woning. De locatie is niet gelegen in een Natura-2000 gebied. Het meest nabij gelegen Natura-2000 gebied (Rijntakken) bevindt zich op ca. 300 m afstand.

Uitsnede situering Natura 2000 gebieden (Bron: Omgevingsverordening provincie Gelderland kaart 10: Natura2000 gebieden).

Gelet op de aard, omvang en situering van het voornemen leidt het voornemen niet tot significant negatieve effecten op de Natura2000-gebieden, zie ook paragraaf 4.4 Natuur en de Quikscan flora en fauna en voortoets, die als bijlage aan de onderbouwing is toegevoegd.

3.1.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de voormalige Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap (waaronder het beleid voor Nationale Landschappen) laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Het Rijk borgt dat het rivierensysteem ruimte houdt om water over Rijntakken en Maas veilig af te voeren, ook voor de lange termijn, mede ter bescherming van het binnendijkse plangebied. Het waterveiligheidsbeleid is er mede op gericht de gevolgen van een overstroming te beperken door keuzes in de ruimtelijke planning. Het beheer van het watersysteem is gericht op het meebewegen met natuurlijke processen waar het kan en het bieden van weerstand waar het moet. Het is belangrijk dat bij ruimtelijke plannen rekening wordt gehouden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn.

Het belang van bescherming van de buisleidingen is in een aparte structuurvisie vastgelegd.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling is gelegen in de Romeinse Limes, die wordt beschouwd als een Erfgoed van universele waarden. De bescherming hiervan vindt plaats in de provinciale Omgevingsverordening.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft het Barro verder geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.5 Bro; ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte

kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

Onderhavig voornemen heeft betrekking op vervangende herbouw met een geringe uitbreiding van een bestaande bedrijfsruimte alsmede toevoeging van 1 (bedrijfs)woning in het buitengebied. Er is een locatie- en buitengebied- gebondenheid. Conform jurisprudentie is de ontwikkeling kleinschalig en is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Nadere toetsing aan de ladder is derhalve niet noodzakelijk.

3.1.6 Wet natuurbescherming, soortenbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen van beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn, en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, dan moet een ontheffing aangevraagd worden.

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief woning opgericht alsmede een extra visvijver aangelegd.

Genoemde werkzaamheden zouden mogelijk kunnen leiden tot verstoring van beschermde soorten, derhalve is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd.

De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in paragraaf 4.4.2 van deze onderbouwing. Het onderzoek zelf is als **bijlage** aan de onderbouwing toegevoegd. Conclusie is dat de Wet Natuurbescherming geen specifieke belemmeringen opwerpt voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel wordt geadviseerd om bij het verwijderen van eventuele houtopstanden en struiken, rekening te houden met het vogelbroedseizoen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie (januari 2018)

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, die op 18 oktober 2014 in werking is getreden. Deze visie is vervolgens op basis van diverse actualisatieplannen op onderdelen gewijzigd. Deze wijzigingen zijn allen verwerkt in de geconsolideerde versie van juni 2017.

De Omgevingsvisie Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven.
Deze zijn:

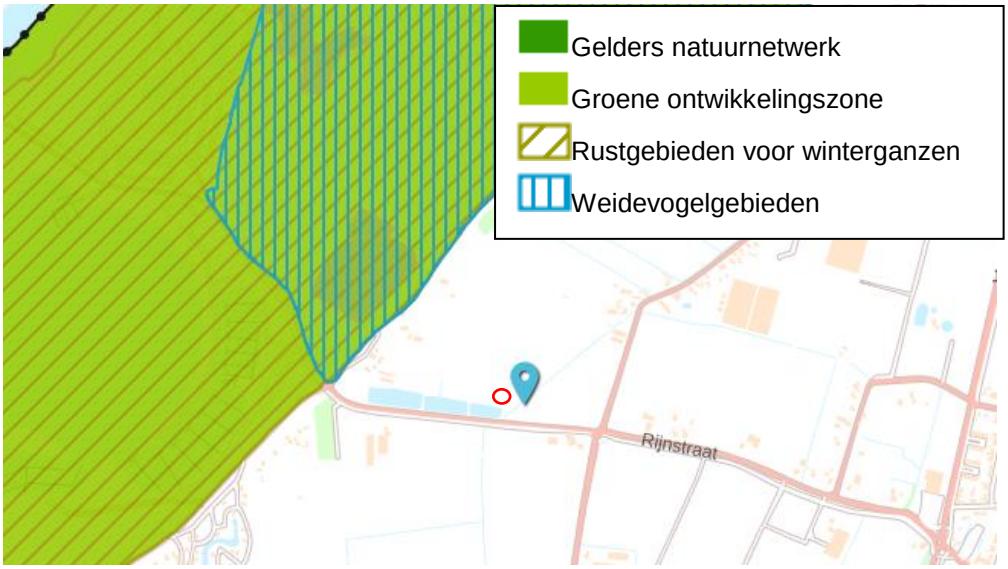
1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren. Voor de groei van veehouderijbedrijven (melkvee respectievelijk niet-grondgebonden) gelden extra randvoorwaarden voor uitbreiding. Ruimte in kernen en vrijgekomen bebouwing kan worden benut voor wonen en nieuwe economische dragers en als versterking van de vitaliteit van het (landelijk) gebied.

Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden.

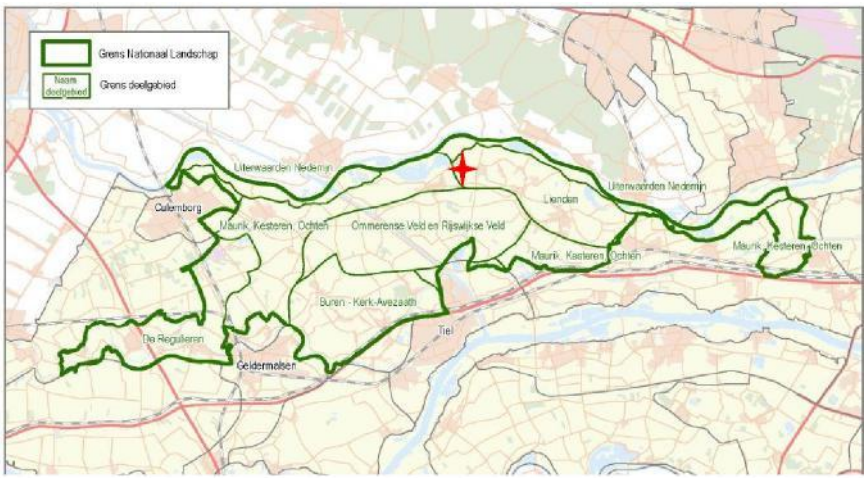
<u>Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik</u>
De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en zal de behoefte aangetoond dienen te worden.

<u>Natuur</u>
De planlocatie is niet gelegen binnen het ‘Gelderse natuurnetwerk’, de ‘Groene Ontwikkelingszone’, een weidevogelgebied of een ganzenfourageergebied.



Uitsnede Omgevingsvisie kaart 7: Natuur.

<u>Nationaal landschap</u>
De planlocatie maakt tevens geen onderdeel uit van een aanwezen ‘waardevol open gebied’, maar maakt wel onderdeel uit van het Nationaal Landschap ‘Rivierengebied’, deelgebied ‘Lienden’.



Uitsnede Nationale landschap Rivierenland (Bron: Kernkwaliteiten Gelderse Nationale Landschappen, provincie Gelderland)

Nationale landschappen zijn gebieden met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en, in samenhang daarmee, bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.

Het deelgebied Lienden betreft een karakteristieke kleinschalige oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, grasland, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, beeldbepalende boerderijen en kleigaten. De belangrijkste kernkwaliteiten van het deelgebied Lienden betreffen:

- Fraai zicht op de Utrechtse Heuvelrug;
- Contrast van overwegend oeverwalgronden met de grootschalige open kommen zuidelijk. Binnen het gebied komen tal van kleinere lage gebiedjes langs weteringen voor die een kleinschaliger contrast opleveren met de iets hoger gelegen echte oeverwalgronden;
- De meeste gronden, zowel op oeverwallen als in de kleine lage gebieden, hebben een richting die haaks op de hoogtelijnen staat. Perceelsranden hebben veelal een hoge ouderdom;
- Door het gehele gebied komen karakteristieke grote T-boerderijen voor;
- Op en langs de Rijnbandijk ligt een dijkenlandschap met alles wat dit zo kenmerkend maakt: dijk, wielen, bebouwing aan de dijk.

<u>Romeinse Limes</u>

Daarnaast maakt de planlocatie onderdeel uit van de historische (Romeinse) verdedigingslinie de Limes. Dit betreft een cultuurhistorisch fenomeen van wereldbelang, waarvoor specifiek ruimtelijk beleid geldt.

De Limes is de benaming voor de overblijfselen van de vroegere grens van het Romeinse Rijk. Deze grens loopt van oost naar west door Nederland. Het geheel van forten, wachtposten, marskampen, andere militaire installaties, wegen en rivierinfrastructuur vormt het grootste archeologische object van het land. Het Nederlandse deel van de Limes is sinds 2011 opgenomen op de nominatielijst als Werelderfgoed.

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen mogelijk als deze de aanwezige kernkwaliteiten niet aantasten, maar behouden en waar mogelijk versterken.

Het voornemen betreft een kleinschalig initiatief dat betrekking heeft op realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief inpandige burgerwoning, gesitueerd buiten het Gelderse natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied.

De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfourageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De locatie wordt middels een uit te voeren landschappelijke inrichtingsschets voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing, waarbij het bestaande verkavelingspatroon veelal behouden blijft en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.

Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening (januari 2018)

De Omgevingsverordening Gelderland is door Provinciale Staten op 24 september 2014 vastgesteld ter vervanging van de Ruimtelijke Verordening Gelderland en op 18 oktober 2014 in werking getreden. Middels enkele actualisatie plannen is de Omgevingsverordening op onderdelen gewijzigd. Deze wijzigingen zijn allen verwerkt in de geconsolideerde versie van januari 2018. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de (geconsolideerde) Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

Nieuwe woonlocaties kunnen uitsluitend worden toegestaan wanneer dit past in het vigerende door Gedeputeerde Staten vastgestelde Kwalitatief Woonprogramma danwel de door Gedeputeerde Staten vastgestelde kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.

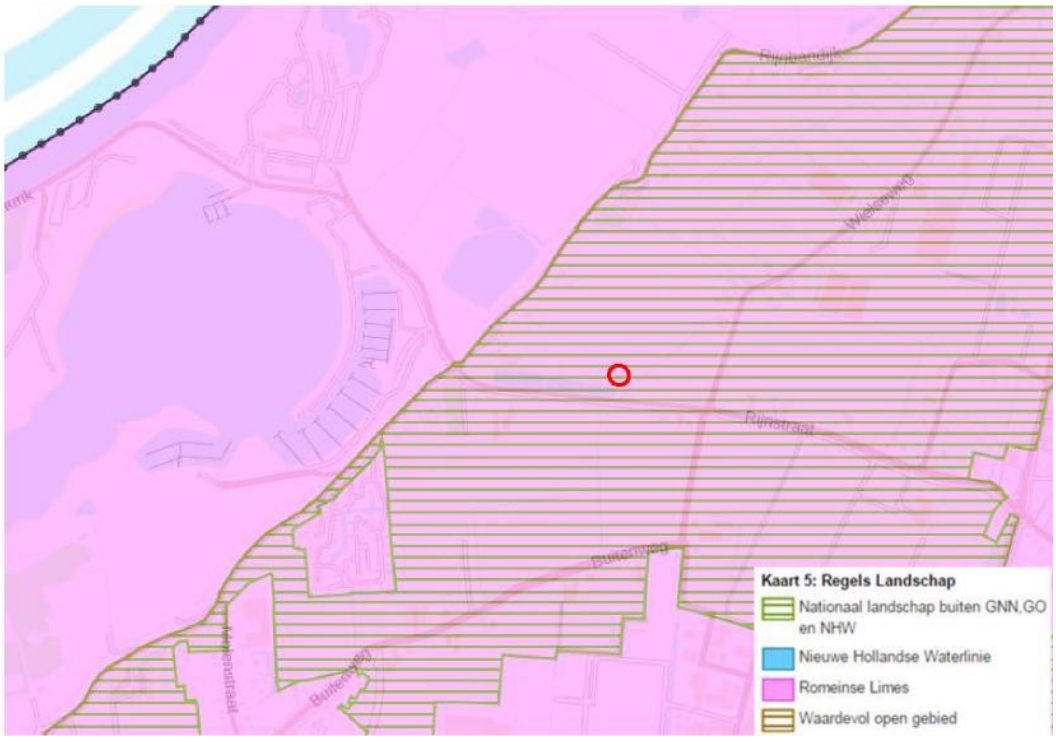
De gemeente Buren heeft met de regio Rivierenland en provincie nadere afspraken gemaakt over de woningbouwprogrammering. Tot 2025 mag de gemeente Buren circa

1.109 woningen ontwikkelen. De woningbouwprogrammering wordt jaarlijks met de gemeenten in de regio geëvalueerd en bijgesteld. De gemeente Buren heeft op dit moment ruimte in de woningbouwprogrammering, waardoor dit initiatief past binnen de afspraken over het aantal te bouwen woningen.

De planlocatie is niet gelegen in het Gelderse natuurnetwerk of een waardevol open gebied. De locatie maakt wel onderdeel uit van het Nationaal landschap 'Rivierenland'. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering. Activiteiten zijn hier alleen toegestaan, voor zover deze de kernkwaliteiten van het gebied niet aantasten.

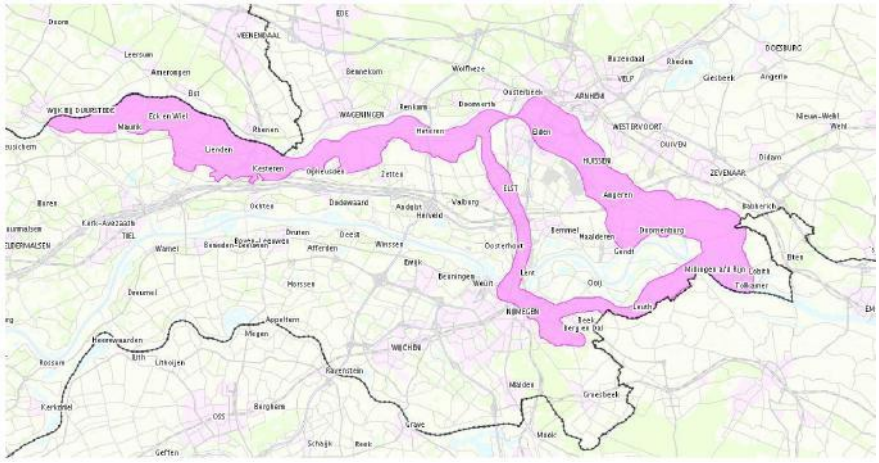
Daarnaast maakt het plangebied onderdeel uit de Romeinse Limes. Dit betreft de unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven voormalige (militaire) grens van het Romeinse Rijk. De Limes ligt langs de toenmalige loop van de Rijn met archeologische overblijfselen uit de periode 0 tot 400 na Chr. bestaande uit:

- Forten (castella), burgerlijke nederzettingen (kampdorpen) en grafvelden;
- Militaire infrastructuur, bestaande uit wegen, waterwerken en wachttorens;
- Scheepswrakken.



Uitsnede Omgevingsverordening kaart 5: Landschap.

De Limeszone is in de Omgevingsverordening nader begrensd op basis van de zones, die conform de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaarten een hoge of middelhoge archeologische verwachting hebben.



Uitsnede Verordening, deelkaart landschap, begrenzing Romeinse Limes

De locatie wordt middels een uit te voeren landschappelijke inrichtingschets voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing, waarbij het bestaande verkavelingspatroon intact blijft en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.

De toevoeging van de (bedrijfs)woning past binnen het regionale woningprogramma.

Het voornemen betreft een kleinschalig initiatief dat betrekking heeft op realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief inpandige woning, aansluitend aan een bestaand bedrijfsgebouw, gesitueerd buiten het Gelderse natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied.

De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogel-gebied, ganzenfourageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwater-beschermingsgebied.

De locatie wordt middels een uit te voeren landschappelijke inrichtingsschets voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.

Het ruimtelijk voornemen leidt niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied (VAB)

De samenwerkende gemeenten binnen regio Rivierenland hebben een beleidskader opgesteld voor vrijkomende agrarische bebouwing alsmede uitbreiding van bestaande niet-agrarische bedrijven.

In dit beleidskader worden de voorwaarden beschreven waaronder hergebruik van agrarische bedrijfsgebouwen voor andere functies mogelijk is:

- hergebruik van de vrijgekomen gebouwen voor agrarische doeleinden is niet mogelijk of wenselijk;
- functieverandering mag niet leiden tot een beperking van omliggende agrarische bedrijven;
- alle overtollige vrijgekomen (agrarische) bedrijfsgebouwen zonder karakteristieke of monumentale waarden dienen gesloopt te worden.

Daarnaast worden mogelijkheden geboden voor sloop van de vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing en vervangende nieuwbouw. Nieuwe bebouwing wordt alleen toegestaan wanneer deze op een goede landschappelijke en stedenbouwkundige wijze kan worden ingepast in het buitengebied.

Het initiatief heeft uitsluitend betrekking op realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief inpandige woning, waarbij geen sloop van overtollige agrarische bedrijfsgebouwen aan de orde is. Het VAB beleid is derhalve niet van toepassing.

3.4 Beleid Waterschap

3.4.1 Waterbeheerplan 2016 – 2021

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerplan 2016-2021 "Koers houden, kansen benutten" bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

3.4.2 Keur waterkeringen en wateren

Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn.

De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

3.4.3 Waterplan Buren 2009 - 2017

De gemeente Buren en het waterschap hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen aan de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

Het initiatief heeft uitsluitend betrekking op realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief woning. Het voornemen leidt niet tot ingrijpende wijzigingen in de waterhuishouding.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Structuurvisie 2009-2019

De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kernmerken die waardevol en behoudenswaardig zijn. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijk relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

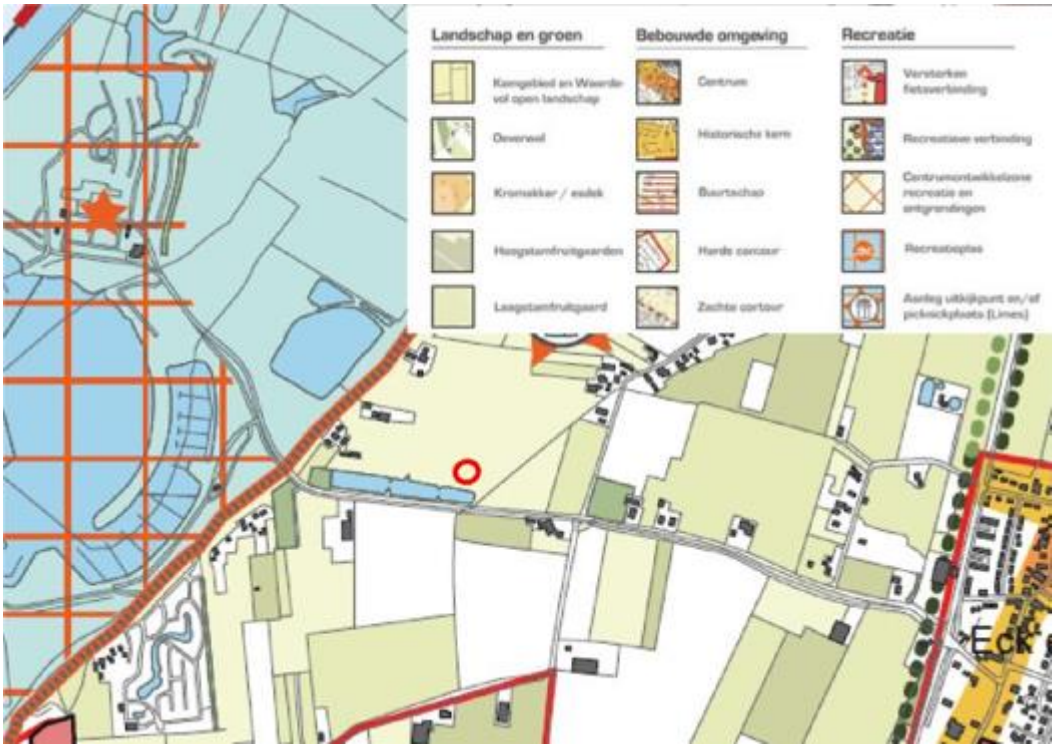
De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente.

Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

De planlocatie is gelegen op (de rand van) een oeverwal. Het agrarisch grondgebruik op de oeverwallen en stroomruggen is divers: fruitgaarden, boomgaarden, akkers, weilanden, bosjes. Het landschap is kleinschalig en hier en daar besloten. Op de oeverwallen en stroomruggen wordt gestreefd naar een verdere ontwikkeling van het grondgebonden landbouwkundig gebruik, in samenhang met behoud, herstel en ontwikkeling van de specifieke landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden, welke de besloten, kleinschalige karakteristiek van de oeverwallen en stroomruggen ondersteunen. Het stimuleren van erfbeplanting op de oeverwallen en stroomruggen is wenselijk. Het behoud van hoogstamfruitgaarden wordt eveneens gestimuleerd evenals

nieuwe ontwikkeling hiervan. Het contrast tussen oeverwal en komgronden dient te worden versterkt door het aanbrengen van beplanting op de oeverwal.

De zones langs de historische dijken en kaden, zoals de Rijnbandijk worden plaatselijk gekenmerkt door bijzondere, vanouds aan het dijklandschap gekoppelde landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden, met name in de vorm van doorbraakkolken, dijkwoningen en vegetaties met stroomdalflora. De zones langs de dijken fungeren als ecologische verbindingen en als habitat voor planten diersoorten. In de zones langs de dijken wordt gestreefd naar behoud, herstel en ontwikkeling van de kenmerkende waarden.



Uitsnede verbeelding structuurvisie

Zoals genoemd bij het algemene ruimtelijke beleid wil de gemeente de recreatieve en toeristische sector verder uitbreiden en versterken. Dit moet wel passen binnen het kader van het behoud van het landelijke karakter en het waardevolle rivierenlandschap. Daarnaast wil de gemeente de waterbeleving bevorderen. Bijzondere aandacht is er onder meer voor het extensieve recreatieve gebruik van het buitengebied. Het recreatief gebruik van het buitengebied, in de vorm van wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, picknicken en vissen past goed in het beeld van een landelijke recreatieve gemeente. Dit gebruik dient te worden gestimuleerd. Gestreefd wordt naar een netwerk waarin in elk geval de 14 kernen en de belangrijkste waterrecreatiegebieden en verblijfsterreinen met elkaar zijn verbonden. Het gaat daarbij niet enkel om paden en bewegwijzering, maar ook om de bijbehorende voorzieningen, zoals picknickplaatsen en fietsenstallingen en verhuurpunten.

Het voornemen betreft een kleinschalig initiatief dat betrekking heeft op de uitbreiding van de bestaande bedrijfsactiviteiten bij een visvijver, waarbij een vervangend

bedrijfsgebouw van ca 460 m^2 wordt opgericht. In het bedrijfsgebouw wordt tevens een gezamenlijke ruimte gerealiseerd, waar koffie, thee en alcoholische consumpties aan de vissers kan worden aangeboden. Hier kunnen dan tevens passerende fietsers en wandelaars gebruik van maken. De locatie is immers gelegen nabij de lange afstands wandelroutes van het Maarten van Rossumpad en het Klompenpad alsmede het Vakantiepark Eiland van Maurik, waarmee het voornemen aan een toeristische impuls van het gebied kan bijdragen.

De locatie wordt voorzien van een landschappelijke inpassing op basis van een uit te voeren landschappelijke inrichtingschets, waarmee aantasting van landschappelijke waarden wordt voorkomen.

3.5.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn - op basis van de historie én het huidige gebruik – vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) – komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

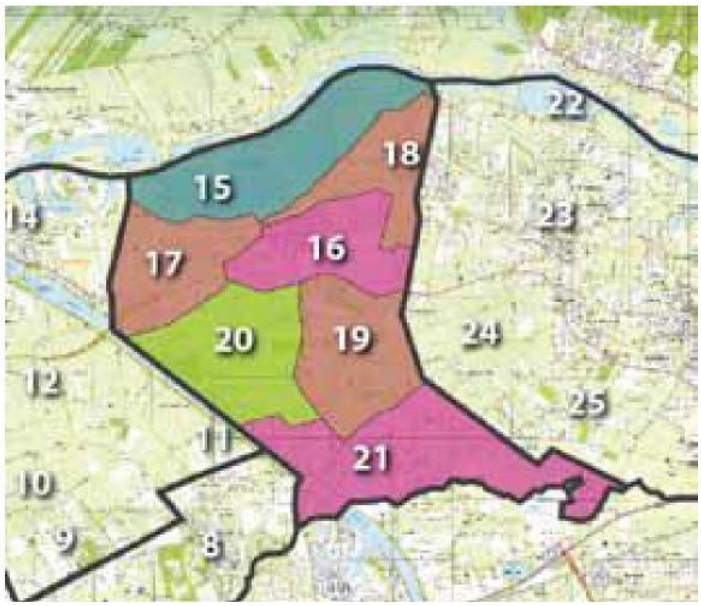
Vervolgens is de visie nader uitgewerkt en per onderscheiden deelgebied (27 stuks) binnen de vier verschillende landschapsensembles geconcretiseerd

De planlocatie maakt onderdeel uit van Maurik's dynamische rivierenlandschap, deelgebied 'uiterwaarden met het Eiland van Maurik'.

De beleving van de weidse uitzichten en doorzichten staat hier voorop. Binnen deze gronden worden volgende landschapselementen gestimuleerd:

- *oversteek: klein bruggetje of loopplank over sloot of hek*
- *wandeldijkje: pad langs struweelsingels (evt. over zomerdijk)*
- *kraagpad buitendijks tegen de dijkhelling aan als 'dorpsboulevard'*
- *'Limestoren' als uitzichtpunt gekoppeld aan kraagpad als 'dorpsboulevard'.*

.



Uitsnede Landschapsontwikkelingsvisie

Het voornemen betreft een kleinschalig initiatief dat betrekking heeft op de uitbreiding van de bestaande bedrijfsactiviteiten bij een visvijver, waarbij een vervangend bedrijfsgebouw van ca 460 m^2 wordt opgericht ten behoeve van de visvijver alsmede nevengeschikte horeca.

De locatie wordt voorzien van een landschappelijke inpassing op basis van een uit te voeren landschappelijke inrichtingschets, waarmee aantasting van landschappelijke waarden wordt voorkomen.

3.5.3 Toekomstvisie 'Wij zijn Buren 2030'

Deze toekomstvisie beschrijft het wensbeeld voor de gemeente in 2030 en vormt het referentiekader voor toekomstige beleidsbeslissingen. Op basis van vier verschillende scenario's is een voorkeursscenario opgesteld, het zogeheten 'Wonen-plus-scenario', waarin naast aandacht voor demografische ontwikkelingen voor enkele kernen, waaronder Maurik tevens een extra accent wordt gelegd op het economisch perspectief. Hier dienen de potenties van de recreatieve en toeristische mogelijkheden van de gemeente te worden benut, waarbij zowel gemeentelijke als regionale aansluiting plaatsvindt op het vrijetijdsnetwerk.

Met het voornemen wordt tevens een ondersteunende horeca voorziening opgericht, waar koffie, thee en alcoholische consumpties worden aangeboden aan zowel vissers als recreatieve passanten. Hiermee kan de locatie in de vorm van een ondersteunende horeca-voorziening een recreatieve impuls geven aan het gebied.

3.5.4 Woonvisie Gemeente Buren 2014-2020

De woonvisie omschrijft het woonbeleid van de gemeente Buren tot 2020. Een uitgangspunt is dat de gemeente wil dat mensen die in de gemeente Buren wonen nu en in de toekomst kunnen blijven wonen.

De gemeente wil de woningmarkt aantrekkelijker maken voor:
- jonge gezinnen;
- senioren;
- mensen van buiten de gemeente die graag in de gemeente Buren willen wonen;
- bijzondere doelgroepen.

De gemeente wij daarbij onder andere levensloopbestendig en duurzaam bouwen stimuleren. Nieuwbouw wordt vooral voor de groep met een midden en hoger inkomen wenselijk geacht. Voor de starters op de woningmarkt wordt de bestaande woningvoorraad van goedkope woningen geherstructureerd. Gemeentelijk uitgangspunt is scheefgroei voorkomen en de doorstroming op gang brengen. Daarbij wil de gemeente Buren bevorderen dat mensen een woning kunnen krijgen die aansluit bij hun persoonlijke situatie.

Het initiatief betreft realisering van een bedrijfswoning voor eigen gebruik. Deze bedrijfswoning is noodzakelijk voor het bedrijf. Er wordt daarmee invulling gegeven aan de wens uit de gemeentelijke woonvisie om ervoor te zorgen dat inwoners een woning krijgen die aansluit bij hun persoonlijke situatie.

3.5.5 Archeologische beleidsadvieskaart

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect ‘archeologie’. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. Daartoe heeft de gemeente Buren in de periode 2007-2008 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota laten opstellen (A. Botman & M. Benjamins, ADC Heritage rapport H025, Amersfoort 2008). Met de beleidsadvieskaart wijkt de gemeente Buren beredeneerd af van de wettelijke vrijstelling van 100 m^2 (Mw art. 41a).

De beleidsadvieskaart is integraal, middels dubbelbestemmingen, overgenomen in het Bestemmingsplan Buitengebied (artikel 49 ‘waarde archeologisch onderzoeksgebied’ en artikel 50 ‘waarde archeologisch waardevol gebied’). De archeologische dubbelbestemmingen zijn leidend bij het toetsen van een aanvraag Omgevingsvergunning.

De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met de toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering (in januari 2008) werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.

Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart, planlocatie rood gemarkeerd

Het initiatief heeft betrekking op realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief woning met een oppervlakte van ca. 460 m^2, alsmede de aanleg van een 4e visvijver van ca. 1.125 m^2. Voor de beoogde nieuwbouwlocatie geldt een hoge archeologische verwachting. Bij bodemingrepen met een omvang van meer dan 1.000 m^2 geldt hier een nadere onderzoeksplicht. Derhalve is een nader archeologisch onderzoek uitgevoerd, waaruit blijkt dat het niet aannemelijk is dat op de planlocatie archeologische waarden aanwezig zijn. Het voornemen heeft geen gevolgen voor eventueel aanwezig archeologisch bodemarchief, zie ook paragraaf 4.1.1 en bijlage 4.

3.6 Conclusies

Het voorgenomen plan past binnen de beleidskaders van de verschillende overheidslagen.

4 MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Voor het plangebied geldt een hoge archeologische verwachtingswaarde.
Aangezien de omvang van de voorgenomen bodemingrepen met de oprichting van een nieuw bedrijfsgebouw alsmede de aanleg van een 4e visvijver meer dan 1.000 m^2 betreft, is een nader onderzoek noodzakelijk. Hiertoe is een bureau en verkennend inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten van dit onderzoek, dat als bijlage 4 bij deze onderbouwing is toegevoegd kan worden geconcludeerd dat het niet aannemelijk is dat op de planlocatie archeologische waarden aanwezig zijn.

Geadviseerd wordt om de gehele planlocatie vrij te geven voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Dit heeft dus zowel betrekking op de oprichting van het nieuwe bedrijfsgebouw, waarvoor deze onderbouwing wordt opgesteld alsmede op de toekomstige ingrepen op het terrein, waaronder de realisering van een 4e visvijver.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de oprichting van het bedrijfsgebouw.

4.1.2 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuur-historische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het plangebied en de directe omgeving herbergen geen specifieke cultuurhistorisch waardevolle objecten en structuren.

Onderhavig planvoornemen voorziet in een realisering van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief inpandige woning alsmede aanleg van een 4e visvijver. Als gevolg van het plan worden geen cultuurhistorische waarden aangetast of geschaad.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Te zijner tijd zal bij het woonrijp maken van de bedrijfswoning contact moeten worden opgenomen met de leidingbeheerders in verband met de aansluiting op de diverse netten.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.3 Milieu

4.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect ‘goede ruimtelijke ordening’ dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

De woning kent zelf geen milieuzonering, omdat de functie wonen geen milieubelastende activiteit betreft. De woning is wel een gevoelig object in het kader milieuzonering. Om die reden zijn de functies in de omgeving van het plangebied beoordeeld.

Ten oosten van de planlocatie is voornamelijk sprake van burgerwoningen. Deze kennen geen milieubelastend effect op de omgeving en zijn derhalve niet gezoneerd.
Ten westen van de planlocatie bevinden zich nog een drietal agrarische bedrijven. Het betreft een paardenhouderij aan de Rijnbandijk 77 en een rundveehouderij aan de Rijnstraat 4. Voor de rundveehouderij bedrijven respectievelijk paardenhouderijen geldt op basis van de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering een grootste indicatieve milieuzonering van 100 respectievelijk 50 meter als gevolg van geur. De planlocatie is gelegen op meer dan 200 meter.

De planlocatie wordt omringd door agrarische percelen, die in gebruik kunnen worden genomen voor fruitteelt. In het kader van een goed woon- en leefklimaat dient op basis van recente wetgeving en algemene jurisprudentie in principe rekening te worden gehouden met 50 meter tussen (mogelijke) fruitteelt en gevoelige functies. Dit ter voorkoming van drift als gevolg van het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen. Het beoogde nieuwe bedrijfsgebouw, inclusief woning bevindt zich in noordelijk, oostelijk en zuidelijke zijde op meer dan 30 meter afstand van agrarische gronden. Aan de westzijde bedraagt de afstand tot agrarische gronden, die in gebruik genomen kunnen worden voor fruitteelt slechts 6 meter. De nieuwe visvijver bevindt zich op ca. 7 meter van nabijgelegen agrarische gronden. Daarnaast bedraagt de afstand tussen de bestaande visvijvers en de aangrenzende agrarische gronden in het oostelijk gedeelte 5 meter. Het

westelijk gedeelte van de bestaande visvijvers grenst rechtstreeks aan de noordelijk gelegen agrarische gronden.

Derhalve is een spuitzone onderzoek naar de drift van eventuele gewasbeschermingsmiddelen uitgevoerd om te bepalen is of binnen het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wat betreft gezondheidsrisico's.

Het uitgevoerde spuitzone onderzoek is als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Uit de resultaten van het onderzoek kan worden geconcludeerd, dat met het voornemen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en het voornemen niet leidt tot belemmering van de ontwikkelingsmogelijkheden van het noordelijk gelegen bedrijf. Belangrijke randvoorwaarde hiervoor betreft dat ter plaatse van de uitbreiding op de westelijke en noordelijke plangrens alsmede op de noordelijke plangrens ter plaatse van de bestaande visvijvers waar mensen kunnen verblijven een wintergroene haag wordt aangeplant die minimaal 1 meter hoger gehouden dient te worden dan het gewas danwel de fruitbomen, die op het aangrenzende perceel aanwezig kunnen zijn. Uitgaande van een dergelijke haag dient ter plaatse een spuitzone van 5 meter te worden aangehouden om gezondheidsrisico's voor bezoekers tot een aanvaardbaar niveau te beperken. Het voornemen voldoet aan deze spuitzone afstand. Geadviseerd wordt aanplant en onderhoud van deze wintergroene haag in een juridische regeling te verankeren.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling, mits op de noordelijke perceelsgrens een wintergroene haag wordt aangeplant.

4.3.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Ten behoeve van de planontwikkeling is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740 bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van geschikt is voor de voorgenomen ontwikkeling. Uit het onderzoek komen de volgende bevindingen naar voren:

Voor zowel de boven- als de ondergrond geldt dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden.

Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt, dat slechts een marginaal verhoogde concentratie barium wordt aangetroffen. Voornoemde overschrijding kan als gebiedseigen bestempeld worden en vormt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor de beoogde bouwplannen en het hiermee gepaard gaande toekomstig gebruik.

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht.

Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Op basis van de bevindingen van het bodemonderzoek geldt dat kan worden gesteld dat vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen c.q. beperkingen verbonden zijn ten aanzien van voorgenomen bestemmingsplanwijziging en een hiermee gepaard gaande toekomstig gebruik als zijnde woondoeleinden. Geconcludeerd kan worden dat de bodem geschikt is voor wonen en dat gelet op vorenstaande het aspect bodem geen belemmering vormt voor de beoogde planontwikkeling.

4.3.3 Externe veiligheid

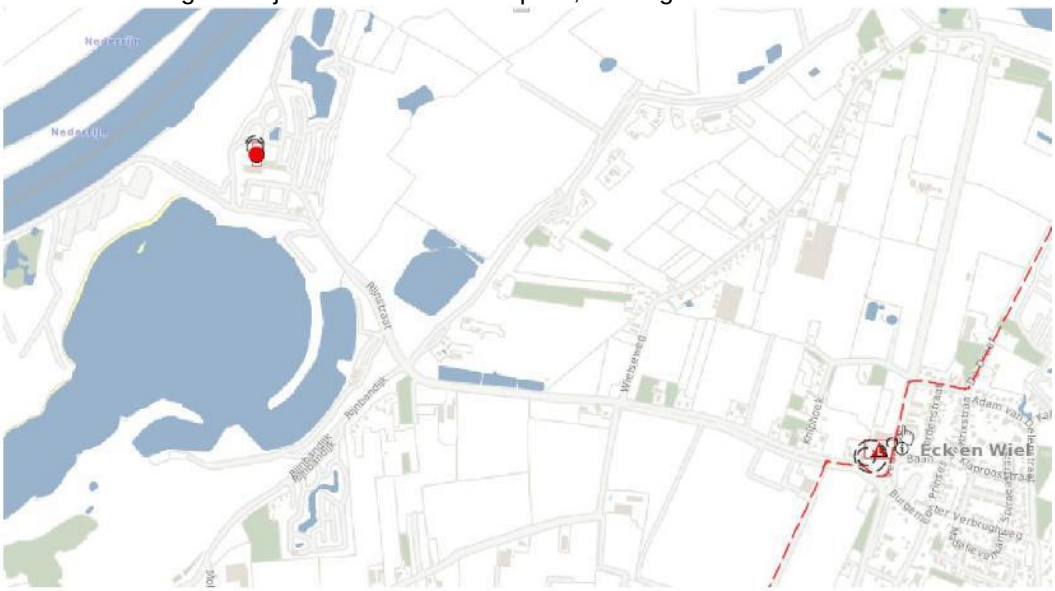
Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden. Ook zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.

Het plan voorziet zelf niet in de oprichting van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron. Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt verder dat het plangebied niet ligt binnen:

- het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Bevi; Op circa 900 m ten oosten van de planlocatie bevindt zich een LPG-inrichting aan de Veerweg 14 in Eck en Wiel. Op circa 1.000 m ten noordwesten van de planlocatie bevinden zich enkele propaantanks op het Eiland van Maurik. Op basis van de afstand is geen sprake van plaatsgebonden risico en groepsrisico;

- de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- het invloedsgebied van een relevante buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen. Op circa 800 m van het plangebied ligt een gasbuisleiding van de Gasunie. Op basis van de afstand is geen sprake van plaatsgebonden risico en groepsrisico;
- het invloedsgebied van een relevante transportweg of een basisnetroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en het water.



Het bovenstaande betekent dat er in het kader van het aspect externe veiligheid geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er gezien vanuit het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

4.3.4 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder onderzocht te worden of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. Het plangebied is niet gelegen in de akoestische milieuzone van een spoorbaan of bedrijf.

Het plangebied is gelegen binnen de geluidszone van de Rijnstraat, Wielseweg en Buitenweg. Ten behoeve van het bouwplan is een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevel als gevolg van wegverkeerslawaai. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd aan deze onderbouwing.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de gezoneerde wegen Rijnstraat, Wielseweg en Buitenweg nergens de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt.

Aangezien de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden is voor de nieuwe situatie niet bepaald wat de cumulatieve geluidsbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is. Bij toepassing van standaardbouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor het onderhavig plan.

4.3.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is Het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderij op een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen.

Op korte afstand van het plangebied is geen sprake van een veehouderij. De dichtstbijzijnde bedrijven betreffen een paardenhouderij aan de Rijnbandijk 77 (op ca. 210 meter) en een melkveehouderij aan de Rijnstraat 4 (op ca. 230 meter). Voor beiden bedrijven geldt een generieke afstandsnorm van 50 meter. Er is dan ook geen sprake van geurbelasting op de woning als gevolg van nabijgelegen veehouderij. Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van veehouderijbedrijven in de directe omgeving worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondsniveau voor geur. Het geuronderzoek uitgevoerd t.b.v. het gemeentelijke geurbeleid onderschrijft dit.

Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van geur.

4.3.6 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen

de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm. In het besluit NIBM (niet in betekenende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM10 als NO2. In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Het plan, de realisatie van een vervangend bedrijfsgebouw, inclusief 1 woning, is dan ook aan te merken als NIBM. Uitgaande van de achtergrondconcentraties die gelden binnen de gemeente en het feit dat de ontwikkeling niet is gelegen bij knelpunten ten aanzien van de luchtkwaliteit, kan gesteld worden dat de luchtkwaliteit voldoet aan de normen die gesteld zijn in de Wmb. De Wmb staat derhalve de realisering van de voorziening niet in de weg.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.4 Natuur

4.4.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op ongeveer 300 meter afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied “Rijntakken”. Het plangebied bevindt zich niet in of direct nabij Natura-2000 gebieden, Wetlands of Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten. Daarnaast is het plangebied niet gelegen binnen het Nationale Natuurnetwerk, voorheen de ecologische hoofdstructuur (EHS).

Ter toetsing van mogelijke effecten van het voornemen op beschermde natuurgebieden is door Staro bv een zogeheten voortoets uitgevoerd, als onderdeel van de quickscan flora en fauna, die als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd.

Uit de toets kan worden geconcludeerd, dat gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied alsmede het GNN, en de tussenliggende bebouwing en Rijnbandijk (inclusief de jachthaven en Vakantiepark Eiland van Maurik) en de tijdelijkheid van de bouwwerkzaamheden is uit te sluiten dat de voorgenomen plannen de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN aantasten en zullen de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Ten behoeve van het plan is een voortoets uitgevoerd, waaruit kan worden geconcludeerd dat de geplande werkzaamheden kleinschalig zijn en buiten beschermde natuurgebieden liggen, waardoor niet valt te verwachten dat de voorgenomen bouw en toekomstig gebruik van een vervangend bedrijfsgebouw met inpandige woning alsmede de aanleg van een extra visvijver of de geringe toename aan extra verkeersbewegingen een negatieve invloed heeft op de beschermde natuurgebieden.

4.4.2 Bescherming soorten

De Wet Natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en /of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving. De wet is bedoeld om soorten te beschermen, niet individuele planten of dieren. Het gaat erom dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven. Ten behoeve van het plan is een quickscan flora en fauna uitgevoerd, die als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd, dat in het plangebied verschillende soorten voor komen, die beschermd zijn onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten tot gevolg ten aanzien van het foerageer- en broedgebied van vogels. Als het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat negatieve effecten optreden ten aanzien van broedende vogels. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli.

Negatieve effecten op het foerageergebied voor vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten. In de te slopen gebouwen en bomen binnen het plangebied zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

De amfibiesoorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Mogelijk is het plangebied onderdeel van het leefgebied van de steenmarter. De voorgenomen plannen zullen echter geen negatief effect hebben op de steenmarter. Steenmarters maken gebruik van een groot territorium en in de omgeving van het plangebied blijft voldoende even geschikt leefgebied beschikbaar voor steenmarters.

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele beschermde grondgebonden zoogdieren (bunzing, egel, haas, hermelijn, konijn, ree, vos, wezel en diverse

muizensoorten). De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op deze soorten. Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen, met uitzondering van het verbod tot het opzettelijk doden, van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

Op basis van de uitgevoerde quick scan en voortoets kan worden geconcludeerd dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor het realiseren van het voornemen.

4.5 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

De forelvisserij en bijbehorende ondersteunende inpandige horeca-functie zijn voornamelijk gericht op bezoekers van de visserij. In het nieuwe bedrijfsgebouw wordt een gezamenlijke ruimte gerealiseerd waar conform de bestaande uitspanning/kantine koffie, thee alsmede alcoholische consumpties kan worden aangeboden aan de vissers. Hier kunnen tevens passerende fietsers en wandelaars (de locatie is gelegen nabij de lange afstands wandelroutes van het Maarten van Rossumpad en het Klompenpad) gebruik van maken.

Verkeersstructuur

Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een wezenlijke wijziging ten opzichte van de bestaande verkeerskundige structuur en situatie.

De Rijnstraat te Maurik is een erftoegangsweg in het buitengebied waar een maximum snelheid geldt van 60 km/uur. De breedte van de weg bedraagt ca. 6,0 meter. Naast de Rijnstraat is een vrijliggend twee-richtingen fietspad gelegen.

In het buitengebied is een capaciteit van 2.000 tot 4.000 verkeersbewegingen per etmaal gebruikelijk. Op basis van gemeentelijke verkeersgegevens bedraagt de verkeersintensiteit op een gemiddelde werkdag op de Rijnstraat ca. 1.600 motorvoertuigen per etmaal.

Op een drukke zomerse dag wordt het huidig aantal verkeersbewegingen van en naar de visserij op basis van het bestaande aantal parkeerplaatsen (30 tot 35) alsmede op basis van ervaringscijfers bij een vergelijkbare situatie binnen de gemeente geschat op 210 verkeersbewegingen (35 parkeerplaatsen * 3 maal per dag gebruikt * 2 heen en weer rijden).

De toevoeging van de ondergeschikte horeca functie voor passerende wandelaars en fietsers zal slechts leiden tot een zeer geringe toename van verkeersbewegingen (aanname van maximaal 50 verkeersbewegingen per dag), die niet tot significante effecten zal leiden en verwaarloosbaar klein is in vergelijking met de verkeersbewegingen van en naar het nabijgelegen Vakantiepark Eiland van Maurik.

Parkeren
De gemeente hanteert de kencijfers van het CROW als leidraad voor het bepalen van de parkeereisen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Bij de berekening van de parkeereis wordt altijd van de bestaande situatie uitgegaan, als zijnde de nulsituatie, waarbij het uitgangspunt geldt dat de parkeersituatie niet mag verslechteren.

Binnen de CROW zijn geen kencijfers bekend over een forellenvijver met ondergeschikte, ondersteunende horeca activiteiten. Op basis van ervaringscijfers bij een vergelijkbare situatie in de gemeente is sprake van 35 parkeerplaatsen.
Door de gemeente wordt derhalve voor onderhavige situatie ook een minimale parkeereis van 35 parkeerplaatsen gehanteerd, hetgeen overeenkomt met de huidige parkeerruimte. Hier zitten ook 2 parkeerplaatsen voor de woning/kantoor bij inbegrepen.

Het eigen terrein biedt voldoende ruimte voor de realisatie van de 35 parkeervoorzieningen. Daarnaast biedt het terrein nog ruimte voor eventuele overloop.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

4.6 Waterhuishouding

4.6.1 Algemeen

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

4.6.2 Huidige situatie

Bodemopbouw
Het plangebied is gesitueerd op een oeverwal in het landelijk gebied. Het maaiveld ter plaatse ligt op circa 5,4 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland).

De bodem op de locatie bestaat uit rivierkleigronden, te weten ooivaaggronden met een zeer diepe ontwatering, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei op zand (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Grondwater
Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VII. De gemiddelde hoogste grondwaterstand ligt op 100 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is westelijk. De gemiddelde stijghoogte van het freatisch grondwater bevindt zich op circa 1,4 – mv (circa 3 m + NAP).

Oppervlaktewater

In de directe nabijheid van de planlocatie waarop het vervangende bedrijfsgebouw, inclusief woning is geprojecteerd bevinden zich geen watergangen. Ten oosten van het kadastraal perceel 3639 bevindt zich een bestaande A -watergang, zie onderstaande afbeelding.

Uitsnede situering watergangen nabij de planlocatie (Bron: legger Wateren, waterschap Rivierenland)

Hemelwater

Het hemelwater ter plaatse van het te realiseren bestemmingsvlak infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op dit moment onverhard is.

Natuurwaarden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het nationaal respectievelijk gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

4.6.3 Toekomstige situatie

Ten behoeve van de realisering van het nieuwe bedrijfsgebouw, inclusief woning zal de bebouwing ten opzichte van de bestaande situatie toenemen met circa 460 m^2. Daarnaast zal ten noorden van het nieuwe bedrijfsgebouw een extra visvijver worden aangelegd met een omvang van ca. 1.125 m^2.

4.6.4 Gevolgen

Wateroverlast

Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers. Zo nodig dient de drooglegging of ontwatering te worden verbeterd (bijvoorbeeld bij lage ligging plangebied of hoge grondwaterstanden). Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlakte waterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.

Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging

Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 1.500 m^2 bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat dan de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

Voorliggend initiatief leidt tot een (mogelijke) toename in verhard oppervlakte van circa 450 m^2 en is derhalve, conform het beleid van het waterschap niet compensatieplichtig in het kader van waterberging, aangezien voor een verhardingstoename tot 1.500 m^2 een (eenmalige) vrijstelling voor waterbergingscompensatie kan worden aangevraagd. Het hemelwater dient echter wel binnen het plangebied te worden verwerkt, zie navolgende paragraaf.

Afvoer schoon- en vuilwater

In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk.

Het (schone) hemelwater van het nieuwe bedrijfsgebouw zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd en via de bestaande watergangen worden afgevoerd.

Het vuilwater wordt gescheiden afgevoerd. De droogweerafvoer zal vanuit de nieuwe bebouwing aangesloten worden op het bestaande rioolsysteem. De inhoudelijke afstemming hierover zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Waterlopen

Ten oosten van de planlocatie is een A- watergang gesitueerd. Langs A-waterlopen zijn onderhoudstroken gesitueerd. Een onderhoudstrook is een obstakelvrije stroom, die als beschermingszone in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Voor A-

watergangen is die strook 4 meter breed gemeten uit de insteek. Werkzaamheden in een watergang of bijbehorende beschermingszone zijn vergunning- en/of meldingplichtig, omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud.

Waterkwaliteit - Duurzaam waterbeheer
De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond¬en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de rioolpersleiding afgevoerd.

Vervuiling van grondwater is niet aan de orde.

Natuurwaarden
Vanuit natuuroogpunt is in het plangebied geen sprake van bijzondere waarden ter plaatse. Er behoeven in dit kader geen maatregelen te worden getroffen.

4.6.5 Watertoets

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat gering invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Het waterschap adviseert positief over het plan onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met de in de watertoets genoemde uitgangspunten. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies. Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Bij de nadere uitwerking van het ruimtelijk plan kan voor de uitvoering van het plan een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn, waarin nadere technische eisen kunnen worden gesteld aan het plan.

De rapportage digitale watertoets is als bijlage opgenomen bij deze onderbouwing.

4.6.6 Conclusie

Vorenstaande houdt in dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor realisering van het initiatief.

5 PLANOLOGISCHE TOETSING

Het onderhavig plan voorziet in de vervangende herbouw van een bestaande bedrijfsruimte, inclusief realisering van een inpandige bedrijfswoning aan de rand van het recreatiegebied Eiland van Maurik. Zoals in voorgaande hoofdstukken beschreven bestaat er vanuit ruimtelijk oogpunt geen bezwaar tegen de realisering van het plan, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het voornemen is niet strijdig met het Rijks- en provinciaal beleid;
- het plan past binnen het gemeentelijke beleid;
- door de realisering van het plan treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan;
- het plan heeft geen negatieve invloed op de archeologische waarden, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, de waterhuishouding, natuur en landschap en flora en fauna;
- omdat het een particulier initiatief is, heeft het plan geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan qua schaal, maatvoering en milieu-uitstralingseffecten passend in de omgeving is en kan medewerking aan het verzoek worden verleend.

6 JURIDISCHE ASPECTEN

De omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan voor het herbouwen en uitbreiden van bedrijfsbebouwing bestaat naast de bouwkundige onderdelen uit voorliggende ruimtelijke onderbouwing en een geometrische plaatsbepaling.

6.1 Inleiding

Sinds 1 januari 2010 geldt ingevolge de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de verplichting, dat ruimtelijke instrumenten, zoals bestemmingsplannen, beheersverordeningen en inpassingsplannen, langs elektronische weg beschikbaar worden gesteld. Dit vereiste is ook van toepassing op een procedure omgevingsvergunning. Deze dient ook langs elektronische weg plaats te vinden overeenkomstig de eisen die hiervoor worden gegeven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.

6.2 Ruimtelijke onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing van een omgevingsvergunning is het toetsingskader. De ruimtelijke onderbouwing geeft een omschrijving van het planvoornemen, een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten, zoals deze aan de ruimtelijke onderbouwing ten grondslag liggen.

6.3 Geometrische plaatsbepaling

De procedure omgevingsvergunning (voormalig projectbesluit) dient ook langs elektronische weg plaats te vinden overeenkomstig de eisen die hiervoor worden gegeven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. Gewaarborgd blijft daarmee dat op perceelsniveau het geldende planologische regime (zoals onder meer het bestemmingsplan) kan worden geraadpleegd, alsmede dat kenbaar is wanneer voor welk project een procedure omgevingsvergunning is toegepast.

7 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld. Daarnaast dient te worden onderzocht in hoeverre de voorgenomen afwijking ten opzichte van het geldende bestemmingsplan aanleiding kan geven tot aanspraken op planschade.

In casu is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk, omdat het niet nodig is eisen of regels te stellen aan het bouwrijp maken of de inrichting van het openbaar gebied. Bovendien heeft voorliggende procedure betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door de initiatiefnemer zullen worden gedragen. Hiertoe wordt met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten.

Hierin wordt tevens een planschadeovereenkomst opgenomen, waarmee wordt geregeld dat eventuele reële aanvragen inzake de tegemoetkoming in de planschade voor rekening van de initiatiefnemer zullen komen. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

7.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

Procedure

De procedure voor vaststelling van een omgevingsvergunning is door de wetgever geregeld in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Na publicatie van het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning heeft een ieder vervolgens zes weken de mogelijkheid om te reageren op het voorgenomen besluit. Het gemeentebestuur neemt mogelijke bezwaren mee in haar afweging over de definitieve verlening van de vergunning.

BIJLAGE(N) bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1	Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 2	Landschappelijke inpassingsschets
Bijlage 3	Digitale watertoets
Bijlage 4	Archeologisch bureau- en verkennend inventariserend veldonderzoek
Bijlage 5	Quickscan flora & fauna
Bijlage 6	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 7	Spuitzone onderzoek

Raadsvergadering

Dossiernummer	629
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2018
Agendapunt	7.5
Omschrijving	Tweemaandsrapportage september-oktober 2018
Organisatieonderdeel	Team Advies
Eigenaar	Jager, W. de
Portefeuillehouder	S.T. Klein- de Jong

Bijlagen
18754 Raadsvoorstel tweemaandsrapportage september-oktober 2018
19015 Raadsbesluit tweemaandsrapportage september-oktober 2018

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	27 november 2018
Raadsvergadering	**18 december 2018**

Voorgesteld besluit

1. De tweemaandsrapportage september - oktober 2018 vast te stellen.

2. De bijbehorende financiële mutaties op programmaniveau vast te stellen:

I. Mutatie Inwonerszaken: € 514.000 (voordeel), de mutaties zijn:

a. - € 100.000 Eigen bijdrage Wmo (nadeel);

b. + € 500.000 Bijstandsuitkering; hogere Rijksbijdrage/ lagere kosten (voordeel;

c. + € 100.000 Lagere kosten re-integratietrajecten (voordeel);

d. + € 37.500 Afrekening over 2017 Werkzaak (voordeel);

e. - € 23.500 Vier mutaties binnen de overige taakvelden (nadeel).

II. Mutatie Ruimte: € 795.000 (voordeel), de mutaties zijn:

f. + € 207.250 Verkoop kavel in plan Hooghendijck (voordeel);

g. + € 30.000 Toezicht APV en de Drank- & horecawet (voordeel);

h. + € 9.750 Vijf mutaties binnen de overige taakvelden (voordeel). Overhevelingsvoorstellen naar 2019:

i. + € 10.000 Visie wonen en zorg (voordeel);

j. + € 165.000 Vastgoednota (voordeel);

k. + € 23.000 Budget verkoop klaarmaken (voordeel);

l. + € 190.000 Sloopkosten 't Klokhuis (voordeel);

m. + € 75.000 Implementatie Omgevingswet (voordeel);

n. + € 60.000 625 jaar Buren/ toeristische visie stad Buren (voordeel);

o. + € 25.000 Maatregelen parkeren stad Buren (voordeel).

III. Mutatie Bedrijfsvoering: € 1.050.750 (nadeel), de mutaties zijn:

p. - € 491.750 Septembercirculaire 2018 (nadeel);

q. + € 120.000 Opleidingsbudget (voordeel);

r. + € 36.750 Negen mutaties binnen de overige taakvelden (voordeel).

Overhevelingsvoorstellen naar 2019:

s. + € 24.000 Budget organisatieontwikkeling (voordeel).

De volgende verrekeningen met reserves:

t. - € 548.000 Overhevelingsvoorstellen programma Ruimte te storten in de reserve Overlopende posten (nadeel);

u. - € 24.000 Overhevelingsvoorstellen programma Bedrijfsvoering te storten in de reserve Overlopende posten (nadeel);

v. - € 200.000 Vanuit het resultaat het vervangen van het kunstgrasveld in Beusichem te storten in de reserve Overlopende posten (nadeel);

w. + € 12.250 Voor de vispassage te onttrekken aan de reserve Omgevingsgerichte uitgaven en bovenplanse verevening (voordeel);

x. + € 20.000 Voor vastgoedinformatie te onttrekken uit de reserve Informatie- & automatiseringsplan 2017-2021 (voordeel);

3. Het budget van € 772.000 voor de overhevelingsvoorstellen/ resultaatbestemming in 2019 te onttrekken uit de reserve overlopende posten.

4. Het krediet Vervangen kunstgrasveld in Beusichem van € 200.000 in 2018 af te sluiten.

5. Het positieve structurele resultaat van € 24.750 te verwerken in de meerjarenbegroting 2019-2021.

6. Voor het beheer en onderhoud Tollewaard de storting in de voorziening Wegen met € 18.000 te verhogen en de storting in de voorziening Civiele kunstwerken met € 18.000 teverlagen.

7. Begrotingswijziging 2018, nummer 12 vast te stellen.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
18 december 2018	**D.018754** **Z.008057**

Voorstel ingebracht door	R. van Nifterik
Portefeuillehouder	College van B&W
Begrotingsprogramma en taakveld	00. Alle taakvelden

Onderwerp **Tweemaandsrapportage september-oktober 2018**

Voorgesteld besluit

1. **De tweemaandsrapportage september - oktober 2018 vast te stellen.**
2. **De bijbehorende financiële mutaties op programmaniveau vast te stellen:**

I. Mutatie Inwonerszaken: € 514.000 (voordeel), de mutaties zijn:

- **a. - € 100.000 Eigen bijdrage Wmo (nadeel);**
- **b. + € 500.000 Bijstandsuitkering; hogere Rijksbijdrage/ lagere kosten (voordeel)**
- **c. + € 100.000 Lagere kosten re-integratietrajecten (voordeel);**
- **d. + € 37.500 Afrekening over 2017 Werkzaak (voordeel);**
- **e. - € 23.500 Vier mutaties binnen de overige taakvelden (nadeel).**

II. Mutatie Ruimte: € 795.000 (voordeel), de mutaties zijn:

- **f. + € 207.250 Verkoop kavel in plan Hooghendijck (voordeel);**
- **g. + € 30.000 Toezicht APV en de Drank- & horecawet (voordeel);**
- **h. + € 9.750 Vijf mutaties binnen de overige taakvelden (voordeel).**

Overhevelingsvoorstellen naar 2019:

- **i. + € 10.000 Visie wonen en zorg (voordeel);**
- **j. + € 165.000 Vastgoednota (voordeel);**
- **k. + € 23.000 Budget verkoop klaarmaken (voordeel);**
- **l. + € 190.000 Sloopkosten 't Klokhuis (voordeel);**
- **m. + € 75.000 Implementatie Omgevingswet (voordeel);**
- **n. + € 60.000 625 jaar Buren/ toeristische visie stad Buren (voordeel);**
- **o. + € 25.000 Maatregelen parkeren stad Buren (voordeel);**

III. Mutatie Bedrijfsvoering: € 1.050.750 (nadeel), de mutaties zijn:

- **p. - € 491.750 Septembercirculaire 2018 (nadeel);**
- **q. + € 120.000 Opleidingsbudget (voordeel);**
- **r. + € 36.750 Negen mutaties binnen de overige taakvelden (voordeel).**

Overhevelingsvoorstellen naar 2019:

- **s. + € 24.000 Budget organisatieontwikkeling (voordeel).**

De volgende verrekeningen met reserves:

- **t. - € 548.000 Overhevelingsvoorstellen programma Ruimte te storten in de reserve Overlopende posten (nadeel);**
- **u. - € 24.000 Overhevelingsvoorstellen programma Bedrijfsvoering te storten in de reserve Overlopende posten (nadeel);**
- **v. - € 200.000 Vanuit het resultaat het vervangen van het kunstgrasveld in Beusichem te storten in de reserve Overlopende posten (nadeel);**
- **w. + € 12.250 Voor de vispassage te onttrekken aan de reserve Omgevingsgerichte uitgaven en bovenplanse verevening (voordeel);**
- **x. + € 20.000 Voor vastgoedinformatie te onttrekken uit de reserve Informatie- & automatiseringsplan 2017-2021 (voordeel);**

3. **Het budget van € 772.000 voor de overhevelingsvoorstellen/ resultaatbestemming in 2019 te onttrekken uit de reserve overlopende posten.**
4. **Het krediet Vervangen kunstgrasveld in Beusichem van € 200.000 in 2018 af te sluiten.**
5. **Het positieve structurele resultaat van € 24.750 te verwerken in de meerjarenbegroting 2019-2021.**

6. **Voor het beheer en onderhoud Tollewaard de storting in de voorziening Wegen met € 18.000 te verhogen en de storting in de voorziening Civiele kunstwerken met € 18.000 te verlagen.**
7. **Begrotingswijziging 2018, nummer 12 vast te stellen.**

Samenvatting van het voorstel

Dit is de tweemaandsrapportage september-oktober 2018. We rapporteren in deze rapportage over de voortgang van de doelen en de financiën tot en met oktober 2018. Hierbij houden we rekening met de financiële verplichtingen voor de komende twee maanden. We stellen voor de budgetafwijkingen via een begrotingswijziging te verwerken in de meerjarenbegroting 2018-2021.
De totale financiële mutatie in 2018 is € 258.250 positief. Over het jaar 2018 verwachten we nu een overschot van € 33.000 in plaats van een tekort van € 225.250 bij de vorige rapportage. De financiële mutatie vanaf 2019 is € 24.750 positief.

De gemeenteraad gaf bij voorgaande jaarstukken aan eerder geïnformeerd te willen worden over budgetten die we mee willen nemen naar een volgend jaar. In deze tweemaandsrapportage geven we gehoor aan deze oproep en nemen we negen voorstellen op.
We stellen voor deze posten nu alvast over te hevelen en niet te wachten tot de behandeling van de jaarstukken 2018. Het voordeel is dat de budgetten per 1 januari 2019 direct beschikbaar zijn. Als organisatie kunnen we de werkzaamheden direct oppakken en hoeven we niet te wachten tot de besluitvorming in juni 2019.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

In het kader van het project herijking planning- & control cyclus heeft u de wens een tweemaands-rapportage te ontvangen. We richten ons hierbij meer op de voortgang van het beleid. In deze tweemaandsrapportage gaan we in op de ontwikkelingen in het lopende begrotingsjaar tot en met oktober jl. U vindt de tweemaandsrapportage september-oktober 2018 (website) via deze link.

Tweemaandsrapportages zijn wettelijk niet verplicht. Op grond van artikel 212 van de Gemeentewet kan een gemeente via een verordening hiervoor kiezen. In de Verordening 212 gemeente Buren 2017 staat dat we u door middel van tussenrapportages informeren over de realisatie van de begroting.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Met deze rapportage neemt u kennis van de voortgang op beleid en stemt u hiermee in zoals we deze aan u presenteren. Ook neemt u kennis van de punten waarop we bij willen sturen.

In onderstaande tabel leest u de stand van zaken ten aanzien van programmadoelen:

Afdeling	Totaal aantal doelen	Aantal doelen 'afgerond'	Aantal doelen 'op koers'	Aantal doelen 'bijsturen'	Aantal doelen 'niet haalbaar'
Inwonerszaken	6	0	6	0	0
Ruimte	8	0	8	0	0
Bedrijfsvoering	5	0	3	2	0

Ten opzichte van de vorige rapportage is de status van de doelen per programma niet gewijzigd.

In onderstaande tabel leest u de stand van zaken ten aanzien van taakvelddoelen:

Afdeling	Totaal aantal doelen	Aantal doelen 'afgerond'	Aantal doelen 'op koers'	Aantal doelen 'bijsturen'	Aantal doelen 'niet haalbaar'
Inwonerszaken	53	3	47	3	0
Ruimte	31	0	29	2	0
Bedrijfsvoering	18	0	18	0	0

Op taakveld niveau is één doel binnen programma Inwonerszaken (taakveld Burgerzaken) gewijzigd van 'bijsturen' naar 'afgerond'. Binnen programma Ruimte (taakveld Sportaccommodaties) is één doel gewijzigd van 'op koers' naar 'bijsturen'. Binnen programma bedrijfsvoering zijn er op taakveldniveau geen wijzigingen.

Na de vorige rapportage werd een tekort verwacht van € 225.250,-. Door vooral incidentele ontwikkelingen verwachten we nu een overschot van € 33.000,-. Door de bijbehorende begrotingsmutaties vast te stellen, nemen we alle financiële effecten uit de rapportage mee in het voortschrijdend saldo van de jaarstukken.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?
Bij de jaarstukken 2018 leggen we definitief verantwoording af over 2018. Bij de jaarstukken 2018 beoordelen we, afhankelijk van het overschot/ tekort of en zo ja welke budgetten we overhevelen. Is het overschot groter dan alle overhevelingsverzoeken hoeft er geen keuze gemaakt te worden. Bij een overschot kleiner dan alle overhevelingsverzoeken of een tekort moet er wel een keuze gemaakt worden.
Door nu budgetten over te hevelen naar 2019 maken we nu al de keuze tot overhevelen, terwijl we het definitieve overschot (of tekort) nog niet weten.

Met de huidige inzichten verwachten we na de correctie van budgetoverheveling een overschot van € 33.000,-. Verder beperkt het risico van onvoorziene tegenvallers zich nog maar tot twee maanden. Gelet op het overschot (buffer) en de nog korte periode dit jaar vinden we het verantwoord op budgetten nu al over te hevelen.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Wanneer u het voorstel niet overneemt kunnen we de begrotingswijziging niet verwerken. De begroting passen we niet aan conform de laatste ontwikkelingen. We hebben geen zekerheid over de beschikbare begrotingsruimte voor (noodzakelijke) uitgaven. Dat kan leiden tot situaties van onrechtmatigheid.
Ook kunnen we budgetten nog niet overhevelen naar 2019.

5. Is het een begrotingswijziging?
Ja. Begrotingswijziging 2018, nummer 12.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
De tweemaandsrapportage en de eisen die hieraan worden gesteld, zijn opgenomen in de Verordening 212 gemeente Buren 2017 van de gemeente Buren. Deze financiële verordening is door de raad vastgesteld op 24 oktober 2017.

7. Effectmeting, planning en evaluatie
We zijn bezig om de producten uit de P&C-cyclus te herijken. De tweemaandsrapportage is daar een onderdeel van. Gedurende het begrotingsjaar 2018 informeren we de raad zesmaal over de voortgang van de in de begroting 2018 opgenomen doelen en financiën. De eerste, derde en zesde rapportage bieden we de raad ter informatie aan. De tweede, vierde en vijfde rapportage bieden we de raad ter besluitvorming aan.

Na iedere tweemaandsrapportage evalueren we het proces en het document (website) en proberen we de verbeteringen in de volgende rapportage mee te nemen. Begin 2019 evalueren we met de kwaliteitscommissie de opzet (van de website) en werkwijze (tweemaandelijks).

8. Financiën

Als gevolg van de financiële ontwikkelingen genoemd in deze rapportage wijzigen de programmatotalen en het verwachte rekeningresultaat 2018.

In de tabel hieronder is de voortgang ten opzichte van de vastgestelde begroting opgenomen.

		Mutatie 2018	% afwijking t.o.v. programmatotaal	V / N
Vastgesteld begrotingssaldo na tweemaandsrapportage juli-augustus 2018		**225.250**		**N**
Mutatie programma Inwonerszaken	514.000		3,08%	V
Mutatie programma Ruimte	795.000		5,77%	V
Mutatie programma Bedrijfsvoering	1.050.750		3,45%	N
Mutatie begroting		258.250		V
Verwacht rekening resultaat 2018 na tweemaandsrapportage september-oktober		**33.000**		**V**

[1] V = Voordeel / N = nadeel

Ontwikkeling reserves en voorzieningen

We stellen verrekeningen voor met reserves. Hieronder geven we weer om welke reserves het gaat.

Onderwerp	Mutatie 2018	V / N
Stand reserve Informatie- & automatiseringsplan 2017- 2021	**413.000**	
Vastgoedinformatie	20.000	N
Verwachte stand per 31/12/2018	**393.000**	

Onderwerp	Mutatie 2018	V / N
Stand reserve Omgevingsgerichte uitgaven en bovenplanse verevening	**538.000**	
Vispassage Buren	12.250	N
Verwachte stand per 31/12/2018	**525.750**	

Onderwerp	Mutatie 2018	V / N
Stand reserve Overlopende posten	**798.500**	
Diverse overhevelingsvoorstellen 2019	772.000	V
Verwachte stand per 31/12/2018	**1.570.500**	

Ontwikkeling voorziening

Voorziening Wegen en Civiele kunstwerken

Bij de vierde tweemaandsrapportage 2018 en de kadernota 2019 besloot de raad € 21.000,- te storten in de voorziening Wegen en € 39.000,- in de voorziening Civiele kunstwerken voor het beheer en onderhoud Tollewaard. Het moet zijn € 39.000,- te storten in de voorziening Wegen en € 21.000,- in de voorziening Civiele kunstwerken. Via deze tweemaandsrapportage corrigeren we meerjarig de stortingen. Per saldo budgetneutraal.

Ontwikkeling investeringen

Rehabilitatie Marsdijk

In 2018 staat het vervangen van de fundering (rehabilitatie) van de Marsdijk in de uitvoeringsplanning. De kosten voor de rehabilitatie van het gehele dijkvak is € 643.395,-.

Na diverse onderzoeken is gebleken dat op een aantal plekken een versteviging van de berm noodzakelijk is. Het Waterschap zal deze werkzaamheden uitvoeren. Hierna kunnen we in 2019 de rehabilitatie opstarten van de rijbaan.

In 2018 verwachten we € 100.000,- aan kosten te maken. In de jaarstukken stellen we voor het restant van het bedrag mee te nemen naar 2019.

Essentaksterfte
Wegens personele krapte binnen het team en het vertrek van voormalig leidinggevende is de opdracht voor het benodigde flora en fauna onderzoek te laat opgestart en vindt deskundig en gedegen onderzoek plaats in najaar 2018. Hierdoor kunnen de uitvoeringswerkzaamheden pas plaatsvinden in 2019.

Kunstgrasveld Beusichem (nadeel eenmalig in 2018 € 200.000,-, structureel voordeel € 16.750 vanaf 2019)
Met ingang van dit jaar is de regelgeving omtrent de vervanging van velden (zowel kunst als gras) gewijzigd. De wijziging houdt in dat we het vervangen moeten zien als groot onderhoud en eenmalig € 200.000,- in 2018 ten laste van de algemene middelen moet brengen in plaats van afschrijven in de komende 12 jaar. Aangezien de besluitvorming over het vervangen het kunstgrasveld in Beusichem zowel in 2017 (bij de begroting als onderdeel nieuw beleid) als 2018 (separaat raadsvoorstel) plaatsvond, hebben we nagevraagd of we nog onder de oude regelgeving mochten vallen. Er is nu duidelijkheid en het vervangen betreft groot onderhoud.

Vervanging van het kunstgrasveld kan dit jaar niet meer plaatsvinden. In de eerste helft van 2018 bleken er geen aannemers beschikbaar, om deze reden konden we de aanbesteding pas in de tweede helft van 2018 starten. Aangezien het vervangen van het kunstgrasveld pas in 2019 plaats zal vinden, stellen we voor om het bedrag vanuit het resultaat over te hevelen naar 2019.

Een alternatieve dekking is een onttrekking uit de algemene reserve. Gelet op het verwachte rekeningresultaat 2018 is dit niet nodig.
Tot slot stellen we u voor het krediet af te sluiten. Structureel vallen de kapitaallasten van € 16.750,- vrij in de (meerjaren)begroting.

Risico: Bij de aanbesteding is gebleken dat de kosten hoger uitvallen dan het beschikbaar gestelde bedrag. Dit heeft te maken met de huidige markt. De eerste prognose laat een tekort van ongeveer € 60.000,- zien. We doen onderzoek naar mogelijk kostenbesparende maatregelen en/of uitvoering door de vereniging BZS als blijkt dat zij het zelf goedkoper kunnen en ook de verantwoordelijkheid hiervoor willen nemen. Dit leidt tot vertraging als het gaat om de uitvoeringsplanning.

9. Communicatie
Er vindt geen aparte communicatie over de tweemaandsrapportage plaats.

10. Burgerparticipatie
Burgerparticipatie is niet van toepassing op de tweemaandsrapportage.

11. Deregulering
Deregulering is niet van toepassing op de tweemaandsrapportage.

12. Achtergrondinformatie
Niet van toepassing

Bijlagen:
- Raadsbesluit
- U kunt de tweemaandsrapportage september - oktober 2018 raadplegen via deze link.

Inlichtingen bij:

Naam	R. van Nifterik
Team	Advies

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
18 december 2018	D.018754	D.019015 Z.008057

Onderwerp **Tweemaandsrapportage september-oktober 2018**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 27-11-2018;

besluit:

1. **De tweemaandsrapportage september - oktober 2018 vast te stellen.**
2. **De bijbehorende financiële mutaties op programmaniveau vast te stellen:**
   - **I. Mutatie Inwonerszaken: € 514.000 (voordeel), de mutaties zijn:**
     - **a. - € 100.000 Eigen bijdrage Wmo (nadeel);**
     - **b. + € 500.000 Bijstandsuitkering; hogere Rijksbijdrage/ lagere kosten (voordeel)**
     - **c. + € 100.000 Lagere kosten re-integratietrajecten (voordeel);**
     - **d. + € 37.500 Afrekening over 2017 Werkzaak (voordeel);**
     - **e. - € 23.500 Vier mutaties binnen de overige taakvelden (nadeel).**
   - **II. Mutatie Ruimte: € 795.000 (voordeel), de mutaties zijn:**
     - **f. + € 207.250 Verkoop kavel in plan Hooghendijck (voordeel);**
     - **g. + € 30.000 Toezicht APV en de Drank- & horecawet (voordeel);**
     - **h. + € 9.750 Vijf mutaties binnen de overige taakvelden (voordeel).**

     Overhevelingsvoorstellen naar 2019:
     - **i. + € 10.000 Visie wonen en zorg (voordeel);**
     - **j. + € 165.000 Vastgoednota (voordeel);**
     - **k. + € 23.000 Budget verkoop klaarmaken (voordeel);**
     - **l. + € 190.000 Sloopkosten 't Klokhuis (voordeel);**
     - **m. + € 75.000 Implementatie Omgevingswet (voordeel);**
     - **n. + € 60.000 625 jaar Buren/ toeristische visie stad Buren (voordeel);**
     - **o. + € 25.000 Maatregelen parkeren stad Buren (voordeel);**
   - **III. Mutatie Bedrijfsvoering: € 1.050.750 (nadeel), de mutaties zijn:**
     - **p. - € 491.750 Septembercirculaire 2018 (nadeel);**
     - **q. + € 120.000 Opleidingsbudget (voordeel);**
     - **r. + € 36.750 Negen mutaties binnen de overige taakvelden (voordeel).**

     Overhevelingsvoorstellen naar 2019:
     - **s. + € 24.000 Budget organisatieontwikkeling (voordeel).**

     De volgende verrekeningen met reserves:
     - **t. - € 548.000 Overhevelingsvoorstellen programma Ruimte te storten in de reserve Overlopende posten (nadeel);**
     - **u. - € 24.000 Overhevelingsvoorstellen programma Bedrijfsvoering te storten in de reserve Overlopende posten (nadeel);**
     - **v. - € 200.000 Vanuit het resultaat het vervangen van het kunstgrasveld in Beusichem te storten in de reserve Overlopende posten (nadeel);**
     - **w. + € 12.250 Voor de vispassage te onttrekken aan de reserve Omgevingsgerichte uitgaven en bovenplanse verevening (voordeel);**
     - **x. + € 20.000 Voor vastgoedinformatie te onttrekken uit de reserve Informatie- & automatiseringsplan 2017-2021 (voordeel);**
3. **Het budget van € 772.000 voor de overhevelingsvoorstellen/ resultaatbestemming in 2019 te onttrekken uit de reserve overlopende posten.**

4. **Het krediet Vervangen kunstgrasveld in Beusichem van € 200.000 in 2018 af te sluiten.**
5. **Het positieve structurele resultaat van € 24.750 te verwerken in de meerjarenbegroting 2019-2021.**
6. **Voor het beheer en onderhoud Tollewaard de storting in de voorziening Wegen met € 18.000 te verhogen en de storting in de voorziening Civiele kunstwerken met € 18.000 te verlagen.**
7. **Begrotingswijziging 2018, nummer 12 vast te stellen.**

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 december 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Raadsvergadering

Dossiernummer	602
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 december 2018
Agendapunt	7.6
Omschrijving	Aanpassing financiële verordening 212 en treasurystatuut
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoering - Financien
Eigenaar	Robijn, A.
Portefeuillehouder	S.T. Klein- de Jong

Bijlagen
D.17231 Raadsvoorstel Aanpassing financiële verordening 212 en treasurystatuut
D.18264 Raadsbesluit Aanpassing financiële verordening 212 en treasurystatuut
Financiële verordening 2018
Treasurystatuut 2018
Was-wordt lijst Financiële verordening 2017 en 2018
Was-wordt lijst Treasurystatuut 2015 en 2018

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	6 november 2018
Agendacommissie	22 november 2018
Raadsvergadering	**18 december 2018**

Voorgesteld besluit

1. De financiële verordening artikel 212 Gemeente Buren 2018 vast te stellen en met terugwerkende kracht tot 1 oktober 2018 in werking te laten gaan.

2. Het treasurystatuut gemeente Buren 2018 vast te stellen en met terugwerkende kracht tot 1oktober 2018 in werking te laten gaan.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
18 december 2018	**D.017231** **Z.007613**

Voorstel ingebracht door	A. Robijn en A. Weistra
Portefeuillehouder	S. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma en taakveld	00. Alle taakvelden

Onderwerp **Aanpassing financiële verordening 212 en treasurystatuut**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. De financiële verordening artikel 212 Gemeente Buren 2018 vast te stellen en met terugwerkende kracht tot 1 oktober 2018 in werking te laten gaan;
2. Het treasurystatuut gemeente Buren 2018 vast te stellen en met terugwerkende kracht tot 1 oktober 2018 in werking te laten gaan;

Samenvatting van het voorstel
In de financiële verordening artikel 212 legt de gemeente Buren de beleidsuitgangspunten voor het financiële beleid, de administratieve organisatie en financieel beheer vast. De verordening 2018 is aangepast op de nieuwe organisatie en er zijn een aantal kleine aanpassingen gedaan om de verordening in overeenstemming te brengen met de huidige werkwijze van de gemeente Buren.
De verordening blijft grotendeels conform de modelverordening van de VNG (zie RV/17/00796).

In het treasurystatuut wordt beschreven hoe de gemeente geld kan aantrekken en geld kan uitzetten. Ook is vastgelegd wat het beleid is rondom de risico's die dit met zich mee brengt. Het gaat dus over de financieringsregels, de wijze waarop de gemeente in haar middelen voorziet.
Het huidige treasurystatuut dateert uit 2015 (zie RV/15/00630), welke was aangepast naar aanleiding van de invoering van wetgeving over schatkistbankieren. De wijzigingen in het treasurystatuut hebben overwegend betrekking op aanpassingen die verband houden met wijzigingen in de organisatiestructuur per 1 oktober 2018 en wijzigingen en/of verfijningen van de bestaande regels.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?
In de financiële verordening, op basis van artikel 212 van de Gemeentewet, stelt de raad de uitgangspunten voor het financiële beleid vast. Ook bevat de verordening de eisen die de raad stelt aan het financieel beheer en aan de inrichting van de (administratieve) organisatie. We hebben een aangepaste verordening nodig vanwege de veranderingen in de organisatiestructuur per 1 oktober 2018. Deze wijzigingen, en de aanpassingen op de huidige werkwijze binnen de gemeente Buren verwerken we in onze nieuwe financiële verordening 2018.

In het treasurystatuut 2018 wordt beschreven hoe de gemeente geld kan aantrekken en geld kan uitzetten. Ook is vastgelegd wat het beleid is rondom de risico's die dit met zich mee brengt.
In het treasurystatuut zijn administratieve wijzigingen doorgevoerd. Dit zijn wijzigingen in de verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?
Het overkoepelende doel van dit raadsvoorstel is een actueel financieel beleid, vastgelegd in de financiële verordening artikel 212 en het treasurystatuut.

1+2. Een nieuwe verordening en een nieuw treasurystatuut maakt noodzakelijke aanpassingen mogelijk
Het aanpassen van de financiële verordening maakt een aantal noodzakelijke aanpassingen mogelijk. De aanpassingen die we hebben gedaan, vindt u in de bijgevoegde was/wordt lijst.

1+2. Door deze nieuwe verordening en nieuw treasurystatuut sluit het kader weer aan op de praktijk
Met de aanpassing van de organisatiestructuur vragen beide financiële beleidsdocumenten om een noodzakelijke wijzigingen. Daarnaast zijn er een aantal wijzigingen doorgevoerd om het financiële kader weer aan te laten sluiten op de praktijk.

1+2. De aangepaste verordening en het aangepaste statuut bevatten geen beleidswijzigingen
De aanpassingen in de verordening en het statuur zijn met name administratief van aard, om de verordening nog meer aan te sluiten op de modellen van de VNG en op reeds eerder genomen besluiten. Dit is in het was/wordt overzicht bij de verordening toegelicht.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?
Er zijn geen nadelen en/of mogelijke risico's verbonden aan dit voorstel. De aangepaste verordening en het aangepaste statuut bevatten geen beleidswijzigingen.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Neemt u dit voorstel in zijn geheel niet over, dan betekent dat onze financiële verordening en ons treasurystatuut niet aansluit bij de praktijk van de gemeente Buren. Uiteindelijk lopen we hiermee vooral een risico op rechtmatigheid en op begripsverwarring tussen college en raad.

5. Is het een begrotingswijziging?
Er is met dit voorstel geen begrotingswijziging noodzakelijk.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Het beleidskader voor de financiële verordening wordt gevormd door artikel 212 van de Gemeentewet, het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) en de wet Financiering Decentrale Overheden.

De wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid voor het trasurystatuut zijn:
1. Wet Fido: Hierin is onder meer het schatkistbankieren opgenomen en de bijbehorende ministeriele regeling over de rekening-courantverhouding met het Ministerie van Financiën;
2. Gemeentewet (verordeningen ex art 212, 213);
3. Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden (Wet Ruddo);
4. Wet houdbaarheid overheidsfinanciën (Wet Hof).

Er is voor beide financiële beleidsstukken geen sprake van gedelegeerde regelgeving.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

De financiële verordening en het treasurystatuut treden in werking een dag na publicatie met terugwerkende kracht op 1 oktober 2018.
Eens per vier jaar worden de financiële beleidsstukken geactualiseerd. Tussentijdse aanpassing kan plaatsvinden als de regelgeving significant is gewijzigd of uit de praktijk blijkt dat het huidige beleid niet goed werkbaar is.
Effectmeting vindt plaats in de tussentijdse rapportages.

8. Financiën

Er is geen sprake van een financieel effect.

9. Communicatie

De verordening en het statuut worden bekend gemaakt op www.officielebekendmakingen.nl.

10. Burgerparticipatie

De financiële verordening en het treasurystatuut lenen zich niet voor burgerparticipatie.

11. Deregulering

De financiële verordening en het treasurystatuut zijn documenten die de financiële beheersing van de gemeente Buren reguleren. Van deregulering voor burgers is geen sprake.

12. Achtergrondinformatie

Niet van toepassing

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Financiële verordening artikel 212 gemeente Buren 2018 incl. was-wordt lijst
- Treasurystatuut 2018 gemeente Buren incl. was-wordt lijst

Inlichtingen bij:

Naam	A. Weistra en A. Robijn
Team	Advies

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
18 december 2018	**D.017231**	**D.018264** **Z.007613**

Onderwerp **Aanpassing financiële verordening 212 en treasurystatuut**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 6 november 2018;

besluit:

1. De financiële verordening artikel 212 Gemeente Buren 2018 vast te stellen en met terugwerkende kracht tot 1 oktober 2018 in werking te laten gaan;
2. Het treasurystatuut gemeente Buren 2018 vast te stellen en met terugwerkende kracht tot 1 oktober 2018 in werking te laten gaan;

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 december 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Financiële verordening artikel 212 Gemeentewet Gemeente Buren 2018

De raad van de gemeente Buren;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 november 2018, RV/18/0017231;
gelet op artikel 212 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de Financiële verordening art. 212 Gemeente Buren 2018.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepaling
In deze verordening wordt verstaan onder:

- administratie: het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de gemeentelijke organisatie en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd;
- team: iedere organisatorische eenheid binnen de gemeentelijke organisatie met een eigen verantwoordelijkheid aan het college;
- inkomsten: totaal van de baten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves;
- netto schuld per inwoner: bruto schuld minus de omvang van de geldelijke bezittingen gedeeld door het aantal inwoners op 31 december van het begrotingsjaar. Onder bruto schuld wordt verstaan het totaal van langlopende leningen, kortlopende schulden, crediteurenvorderingen en overlopende passiva. Onder geldelijke bezittingen wordt verstaan het totaal van leningen aan deelnemingen, leningen aan overige verbonden partijen, leningen aan derden, langlopende uitzettingen, kortlopende uitzettingen, debiteurenvorderingen, liquide middelen en overlopende activa;
- onbenutte belastingcapaciteit onroerende zaakbelasting: verschil tussen de opbrengst onroerende zaakbelasting bij de tarieven die minimaal nodig zijn voor toegang tot de procedure van artikel 12 van de Financiële-verhoudingswet en de (geraamde) opbrengst onroerende zaakbelasting.
- overheidsbedrijf: onderneming met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid, niet zijnde een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid, waarin de gemeente, al dan niet tezamen met een of meer andere publiekrechtelijke rechtspersonen, in staat is het beleid te bepalen of een onderneming in de vorm van een personenvennootschap, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon deelneemt;

Hoofdstuk 2. Begroting en verantwoording

Artikel 2. Programma-indeling
1. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode een programma-indeling voor die raadsperiode vast.
2. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode op voorstel van het college de taakvelden per programma vast.
3. De raad stelt op voorstel van het college per programma de beleidsindicatoren vast. Het voorstel van het college bevat ten minste de verplichte beleidsindicatoren, bedoeld in artikel 25, tweede lid, onder a, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
4. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode vast over welke onderwerpen hij in extra paragrafen naast de verplichte paragrafen van de begroting en de jaarstukken kaders wil stellen en wil worden geïnformeerd.

Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken
1. Bij de begroting en de jaarstukken worden onder elk van de programma's, het overzicht van algemene dekkingsmiddelen en het overzicht van de overhead de baten en lasten per taakveld weergegeven.

2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt van de nieuwe investeringen per investering het benodigde investeringskrediet weergegeven;
3. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in begroting wordt in aanvulling op het bepaalde in artikel 20 en artikel 21 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten inzicht gegeven in de ontwikkeling van de schuldpositie als gevolg van de begroting, de meerjarenraming, de investeringen en de grondexploitatie.
4. In de jaarrekening wordt van de investeringen de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven en inkomsten weergegeven.

Artikel 4. Kadernota

1. Het college biedt de raad in de eerste helft van het jaar een Kadernota aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming.
2. De raad behandelt deze Kadernota voor het zomerreces.
3. De inhoud van de Kadernota bestaat uit de volgende onderdelen:
   a. conceptprogramma's;
   b. conceptparagrafen (die voor de Kadernota relevante financiële gevolgen hebben);
   c. toelichting op de financiële positie voor de komende vier jaar;
   d. inventarisatie van nieuw beleid;
   e. overzicht van vervangingsinvesteringen;
   f. financiële kaders en uitgangspunten;
   g. reken- en belastingtarieven;
4. In de begroting wordt een post onvoorzien van 0% van de totale lasten opgenomen.

Artikel 5. Autorisatie begroting en investeringskredieten

1. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma.
2. Bij de begrotingsbehandeling geeft de raad aan van welke nieuwe investeringen hij op een later tijdstip een apart voorstel voor autorisatie van het investeringskrediet wil ontvangen. De overige nieuwe investeringen worden bij de begrotingsbehandeling met het vaststellen van de financiële positie geautoriseerd.
3. Voor een investering waarvan het investeringskrediet niet met het vaststellen van de begroting is geautoriseerd, legt het college voorafgaand aan het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel met een voorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet aan de raad voor. Bij investeringen groter dan € 1.000.000 informeert het college de raad in het voorstel over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente.
4. Het college informeert de raad via de tweemaandse rapportages, of eerder indien noodzakelijk geacht, als ze verwacht, dat de lasten van een taakveld of een prioriteit de geautoriseerde lasten dreigen te overschrijden, de investeringsuitgaven van een investeringskrediet het geautoriseerde investeringskrediet dreigen te overschrijden, of de baten van een taakveld of een prioriteit de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden.
   De raad geeft aan of hij een voorstel wil voor het wijzigen van de geautoriseerde lasten van het taakveld of de prioriteit, voor het wijzigen van het geautoriseerde investeringskrediet, of voor het bijstellen van het beleid.
5. Bij de behandeling van de tweemaandse rapportages in de raad bedoeld in artikel 6, lid 1, doet het college voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde baten en lasten, het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten en het bijstellen van het beleid.
   In geval van investeringen met een meerjarig karakter doet het college indien nodig ook bij iedere begroting op grond van geactualiseerde ramingen voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten.
6. Het organisatiebrede budget voor inhuur en vervanging bij ziekte wordt geraamd op het taakveld 'overige baten en lasten'. Het college is bevoegd om dit budget zonder aanvullend raadsbesluit over de taakvelden waarvoor het wordt aangewend te verdelen, en legt daarover in de tweemaandse rapportages en de jaarstukken verantwoording af.

Artikel 6. Tweemaandse rapportages

1. Het college informeert de raad door middel van tweemaandse rapportages over de realisatie van de begroting van de gemeente gedurende het begrotingsjaar.
2. De inrichting van de tweemaandse rapportages sluit aan bij de programma- en taakveldindeling van de begroting.
3. De tweemaandse rapportages geven inzicht in de volgende onderdelen:
   - de financiële afwijkingen per taakveld en het effect hiervan op het begrotingssaldo;
   - de beleidsmatige voortgang en realisatie van de doelstellingen van de programma's en taakvelden;
   - de wijzigingen in de (beoogde) toevoegingen en onttrekkingen aan reserves;
   - de tussenstand van de investeringskredieten bij afwijkingen;
   - een toelichting op de ontwikkelingen binnen HR.
4. In de tweemaandse rapportages worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en lasten en investeringskredieten in de begroting verklaard.
   - bij een taakveld met een totaalbudget van <€ 250.000,- wordt een afwijking van minimaal € 10.000,- gemeld;
   - bij een taakveld met een totaalbudget van >€ 250.000,- wordt een afwijking van minimaal € 25.000,- gemeld;
   - voor investeringen en projecten worden dezelfde grenzen gehanteerd als bij de taakvelden alleen dan per investering en per project.

   Afwijkingen kleiner dan de aangegeven grenzen worden wel opgenomen in de tweemaandse rapportages indien er sprake is van dossier met hoge bestuurlijke prioriteit of als het totaal van de kleinere afwijkingen om een aanpassing van het begrotingstotaal vragen.
5. Van de financiële afwijkingen in het begrotingsjaar wordt op programmaniveau een begrotingswijziging gemaakt.
6. De raad stelt minimaal een maal per jaar de tweemaandse rapportages en de bijbehorende begrotingswijziging vast.

Artikel 7. EMU-saldo/ schatkistbankieren

Wanneer het Rijk de gemeente bericht dat alle gemeenten samen het collectieve aandeel van gemeenten in het EMU-tekort, bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Wet houdbare overheidsfinanciën, hebben overschreden, informeert het college de raad of een aanpassing van de begroting nodig is. Als het college een aanpassing nodig acht, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Hoofdstuk 3. Financieel beleid

Artikel 8. Waardering & afschrijving vaste activa

1. De wijze van waardering en afschrijving van vaste activa is opgenomen in een afzonderlijke nota waarderings- en afschrijvingsbeleid.
2. Onderdeel van de nota waarderings- en afschrijvingsbeleid is de richtinggevende afschrijvingstabel vaste activa.
3. Het college biedt de raad ten minste eens in de 4 jaar een nota waarderings- en afschrijvingsbeleid aan. De raad stelt deze nota vast.

Artikel 9. Voorziening voor dubieuze debiteuren

1. Voor vorderingen op debiteuren sociale zaken en overige debiteuren wordt bij het samenstellen van de jaarrekening een voorziening wegens oninbaarheid gevormd op basis van geschatte inningskansen.
2. Deze voorziening worden gepresenteerd als 'debiteuren sociale zaken' en 'overige debiteuren'
3. Oninbare vorderingen van de onroerende zaak belasting en de rioolheffing worden rechtstreeks ten laste van de exploitatie gebracht vanwege het jaarlijks gelijkmatige volume.

Artikel 10. Reserves en voorzieningen

1. In de beleidsbegroting, de financiële begroting, het jaarverslag en de jaarrekening vindt geen toerekening van rente over de reserves en voorzieningen aan de taakvelden plaats.
2. Het college biedt de raad eens in de 4 jaar een nota reserves en voorzieningen aan. De raad stelt deze nota vast. De nota behandelt:
   a. de vorming en besteding van reserves;
   b. de vorming en besteding van voorzieningen.
3. Bij een voorstel voor de instelling van een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen wordt minimaal aangegeven:
   a. het specifieke doel;
   b. de voeding;
   c. de maximale hoogte;
   d. de maximale looptijd.
4. Als een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen binnen de aangegeven maximale looptijd niet heeft geleid tot een investering, valt de bestemmingsreserve vrij en wordt deze aan de algemene reserve toegevoegd.

Artikel 11. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken en diensten die worden geleverd aan 0verheidsbedrijven en derden, wordt een extracomptabel stelsel van kostentoerekening gehanteerd. Bij deze kostentoerekening worden naast de directe kosten, de overheadkosten en de rente van de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van de in gebruik zijnde activa betrokken.
2. Bij de directe kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa. Voor de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden daarbij ook de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en de gederfde inkomsten van het kwijtscheldingsbeleid betrokken..
3. Voor de toerekening van de overheadkosten worden de overheadkosten die kunnen worden toegerekend aan activiteiten welke geheel of deels worden bekostigd met een specifieke uitkering of subsidie, binnen het taakveld overhead apart geadministreerd en in de desbetreffende verantwoordingen over de besteding toegerekend aan die activiteiten.
4. Voor de toerekening van de overheadkosten worden de overheadkosten die kunnen worden betrokken in de aangifte vennootschapsbelasting, indien mogelijk binnen het taakveld overhead apart geadministreerd en voor de belastingaangifte aan de kostprijs van de vennootschapsbelastingplichtige activiteiten toegerekend.
5. Voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken, diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, voor zover dat niet activiteiten als bedoeld in het derde en vierde lid betreffen, wordt uitgegaan van een aandeel in de totale overheadkosten ter grootte van de geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel die worden besteed aan de desbetreffende goederen, werken, diensten en heffingen, gedeeld door de totale geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel.
6. Het percentage van de omslagrente voor de toerekening van rente voor de financiering van de in gebruik zijnde activa, bedoeld in het eerste lid, wordt jaarlijks met de begroting vastgesteld. Het percentage van deze omslagrente wordt bepaald uit het gewogen gemiddelde van het bij de begroting geraamde rentepercentage van de rentekosten op de opgenomen langlopende leningen, kortlopende leningen en kredieten en het rentepercentage van de rentevergoeding 0ver de reserves en de voorzieningen zoals bepaald overeenkomstig het achtste en negende lid. De uitkomst van dit percentage van de omslagrente wordt op een half procent afgerond.

7. Het rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen in de omslagrente voor de kostprijsberekening als bedoeld in het zesde lid, wordt jaarlijks met de begroting vastgesteld. De hoogte van het rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen wordt bepaald aan de hand van de bij de begroting geraamde rentekosten als percentage van de opgenomen langlopende leningen, kortlopende leningen en kredieten. De uitkomst van dit rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen wordt op een half procent afgerond.
8. In afwijking van het zevende lid wordt bij een verstrekte lening voor de bepaling van de rentekosten van de inzet van vreemd vermogen in de kostprijs uitgegaan van de rente van de lening die voor de financiering van de verstrekte lening is aangetrokken. Deze rente wordt verhoogd met een opslag voor het debiteurenrisico.

Artikel 12. Prijzen economische activiteiten

1. Voor de levering van goederen, diensten of werken door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden waarbij de gemeente in concurrentie met marktpartijen treedt, wordt ten minste de geraamde integrale kostprijs in rekening gebracht. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf voor elk van deze activiteiten afzonderlijk een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de levering van de desbetreffende goederen, diensten of werken wordt gemotiveerd.
2. Bij het verstrekken van leningen of garanties door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden worden ten minste de geraamde integrale kosten in rekening gebracht. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de lening of de garantie wordt gemotiveerd.
3. Bij het verstrekken van kapitaal door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden gaat het college uit van een vergoeding van ten minste de geraamde integrale kosten van de verstrekte middelen. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de kapitaalverstrekking wordt gemotiveerd.
4. Raadsbesluiten met de motivering van het publiek belang als bedoeld in de vorige leden zijn niet nodig als minder dan de integrale kostprijs in rekening wordt gebracht en sprake is van:
   a. leveringen van goederen, diensten of werken en het verstrekken van leningen, garanties en kapitaal aan andere overheden voor zover deze leveringen en verstrekkingen zijn bedoeld voor de uitoefening van de publieke taak door die andere overheid;
   b. een bevoordeling van activiteiten in het kader van een bij wet opgedragen publiekrechtelijke taak;
   c. een bevoordeling van activiteiten in het kader van een toegekend bijzonder of uitsluitend recht waarvoor prijsvoorschriften gelden;
   d. een bevoordeling van sociale werkplaatsen;
   e. een bevoordeling van onderwijsinstellingen;
   f. een bevoordeling van publieke media-instellingen; en
   g. een bevoordeling die valt onder de reikwijdte van de staatssteunregels van het Werkingsverdrag van de Europese Unie en daarmee verenigbaar is.

Artikel 13. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

1. De raad stelt jaarlijks voorafgaand aan het heffingsjaar de hoogte van de gemeentelijke belastingen, heffingen en tarieven vast.
2. Bij de begroting en de jaarstukken doet het college in de paragraaf lokale heffingen verslag van de geraamde respectievelijk werkelijke inkomsten die voortvloeien uit de belastingen, heffingen en tarieven.
3. Fluctuaties in baten uit heffingen, belastingen en tarieven worden via het rekeningsaldo verwerkt.

Artikel 14. Financieringsfunctie

1. Het college neemt bij het uitzetten en het aantrekken van middelen de volgende kaders in acht:
   a. voor het aantrekken van financieringen met een looptijd langer dan één jaar worden ten minste twee prijsopgaven bij verschillende financiële instellingen gevraagd;
   b. er wordt geen gebruik gemaakt van financiële derivaten als bedoeld in artikel 1, onder c, van de Wet financiering decentrale overheden.
2. Bij het verstrekken van leningen, het verstrekken van garanties en het verstrekken van risicodragend kapitaal bedingt het college indien mogelijk zekerheden.

Hoofdstuk 4. Paragrafen in de begroting

Artikel 15. Lokale heffingen

Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf lokale heffingen naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 10 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:

a. de berekening van het rentepercentage voor de omslagrente voor het bepalen van de kostprijzen, bedoeld in artikel 12, zevende lid;
b. de kostentoerekening van de geraamde rentekosten en de geraamde overheadkosten aan de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht;
c. het meerjarig verloop van de geraamde en gerealiseerde opbrengsten uit belastingen, heffingen en tarieven. Hiermee wordt inzicht gegeven in de onder artikel 13, lid 3 opgenomen bepaling.

Artikel 16. Financiering

In de paragraaf financiering bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 13 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:

a. het rentebeleid voor het betreffende begrotingsjaar;
b. een rentevisie en een meerjarige liquiditeitsprognose.

Artikel 17. Weerstandsvermogen & risicobeheersing

1. In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 11 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:
   a. de ontwikkeling van de netto schuld per inwoner;
   b. het saldo van de baten en lasten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves als percentage van de inkomsten;
   c. de onbenutte belastingcapaciteit onroerende zaakbelasting als percentage van de inkomsten.
   d. de weerstandsratio als de verhouding tussen het weerstandsvermogen en de weerstandscapaciteit;
2. Het college ten minste eens in de 4 jaar een nota weerstandsvermogen en risicobeheersing aan de raad aan. De raad stelt deze nota vast.

Artikel 18. Onderhoud kapitaalgoederen

1. Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen minimaal de verplichte onderdelen op grond van artikel 12 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten op.
2. Het college biedt de raad ten minste eens in de vier jaar een Beleidsplan Openbare Ruimte (IBOR) aan. Het plan geeft het kader weer voor het beoogde onderhoudsniveau, de planning van het onderhoud en de kosten van het onderhoud. De raad stelt het plan vast.
3. De uitgangspunten uit het IBOR worden door het college uitgewerkt in beheerplannen.
4. Het college biedt de raad ten minste eens in de 4 jaar een rioleringsplan aan. Het plan geeft het kader weer voor het beoogde onderhoudsniveau, de planning van het onderhoud, de uitbreiding van de riolering en de kosten van het onderhoud en de eventuele uitbreidingen. De raad stelt het plan vast.

5. Het college biedt de raad ten minste eens in de 4 jaar een onderhoudsplan gebouwen aan. Het plan bevat voorstellen voor het te plegen onderhoud en de bijbehorende kosten aan de gemeentelijke gebouwen. De raad stelt het plan vast.

Artikel 19. Grondbeleid

1. In de paragraaf grondbeleid bij de begroting en de jaarstukken neemt het college minimaal de verplichte onderdelen op grond van artikel van 16 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten op.
2. Het college biedt de raad ten minste eens in de 4 jaar een nota grondbeleid aan. De raad stelt de nota vast. De nota behandelt:
   a. De strategische visie van het toekomstig grondbeleid van de gemeente;
   b. De te ontwikkelen en in ontwikkeling genomen projecten;
   c. Het verloop van de grondvoorraad;
   d. De uitgangspunten voor de verkoopprijzen van gronden**.**

Artikel 20. Bedrijfsvoering

In de paragraaf bedrijfsvoering bij de begroting en de jaarstukken neemt het college minimaal de verplichte onderdelen op grond van artikel 14 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten en in ieder geval op:

a. de omvang, opbouw en ontwikkeling van het personeelsbestand en de loonkosten;
b. de kosten van inhuur derden;
c. de huisvestingskosten;
d. de automatiseringskosten.

Artikel 21. Verbonden partijen

Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf verbonden partijen minimaal de verplichte onderdelen op grond van artikel 15 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten op.

Hoofdstuk 5. Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 22. Administratie

De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:

a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeente als geheel en in de teams;
b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen, schulden, contracten;
c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
d. het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid;
e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving; en
f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 23. Financiële organisatie

Het college draagt zorgt voor:

a. een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidig toewijzing van de gemeentelijke taken aan de teams;

b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
d. de interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;
e. de te maken afspraken met de teams over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
f. de kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van baten en lasten aan de taakvelden;
g. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten;
h. het beleid en de interne regels voor de steunverlening en de toekenning van subsidies aan ondernemingen en instellingen; en
i. het beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen, opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Artikel 24. Interne controle

1. Het college zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder a, van de Gemeentewet, en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder b, van de Gemeentewet, voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het college maatregelen tot herstel.
2. Het college zorgt voor de systematische controle van de registratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het financieel vermogen van de gemeente met dien verstande dat de waardepapieren, de voorraden, de uitstaande leningen, de debiteurenvorderingen, de liquiditeiten, de opgenomen leningen, de kortlopende schulden en de vorderingen van crediteuren jaarlijks worden gecontroleerd en registergoederen en bedrijfsmiddelen ten minste eenmaal in de 4 jaar. Bij afwijkingen in de registratie neemt het college maatregelen voor herstel van de tekortkomingen.
3. Het college legt het controleprotocol en het normenkader ter vaststelling voor aan de raad.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 25. Intrekken oude verordening en overgangsrecht

De financiële verordening Gemeente Buren 2017wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt en op de begroting, jaarrekening en jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar dat samenvalt met het jaar waarin deze verordening in werking treedt.

Artikel 26 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking na publicatie.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: “Financiële verordening art. 212 Gemeente Buren 2018”.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 18 december 2018.

De griffier, De burgemeester,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Treasurystatuut 2018
Gemeente Buren

Versienummer	1
Datum	22-10-2018

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Treasurystatuut 5
Begrippenkader 6
Doel van het treasurystatuut 9

3 Risicobeheer
Uitgangspunten risicobeheer 9
Renterisicobeheer 9
Koersrisicobeheer 10
Kredietrisicobeheer 10
Intern liquiditeitsrisicobeheer 10
Valutarisicobeheer 11

4 Gemeentefinanciering
Financiering 11
Langlopende uitzettingen 11
Relatiebeheer 12

5 Kasbeheer
Geldstromenbeheer 12
Saldo- en liquiditeitenbeheer 12

6 Administratieve organisatie en interne controle
Uitgangspunten administratieve organisatie en interne controle 13
Verantwoordelijkheden 14
Bevoegdheden 15
Informatievoorziening 16
Inwerkingtreding 17

7 Memorie van toelichting 18

1 Inleiding

Dit nieuwe Treasurystatuut betreffen aanpassingen in verband met de nieuwe organisatiestructuur per 1 oktober 2018. Vanaf deze datum is een nieuwe organisatiestructuur ingevoerd. De gemeente Buren heeft nu een organisatiestructuur met 8 teams met een teammanager als leidinggevende. Daarmee is een managementlaag (de teamleiders) verdwenen uit onze organisatie. De aanpassingen in het treasurystatuut zijn gedaan op de punten verantwoordelijkheden (artikel 15) en bevoegdheden (artikel 16).

De wijzigingen op de Wet Fido (wet financiering decentrale overheden) zijn eind 2013 ingegaan. Hierin is het verplicht schatkistbankieren opgenomen voor decentrale overheden. Met het schatkistbankieren worden decentrale overheden vanaf 13 december 2013 verplicht hun overtollige middelen aan te houden bij het ministerie van Financiën. De belangrijkste uitzonderingen zijn hierop het drempelbedrag dat mag worden aangehouden op de eigen rekening-courant (0,75% van het begrotingstotaal) en het onderling uitlenen tussen decentrale overheden indien er tussen beide partijen geen toezichtrelatie is.

Op basis van de Wet Fido heeft de gemeente Buren in 2001 twee instrumenten op het gebied van treasury ingevoerd. Dit zijn het treasurystatuut en het onderdeel treasury in de financieringsparagraaf van de jaarrekening en de begroting. Het treasurystatuut is een regeling voor het beheren van de 'treasures', de schatten, het geld van de gemeente. Het gaat om de beheersing, door besturing en bewaking, van financiële posities (voorraadgrootheden) en de aan deze posities en stromen verbonden kosten en risico's. Het treasurystatuut maakt objectieve en heldere verantwoording vooraf en achteraf mogelijk.
Het treasurystatuut van Buren is hiermee aangepast aan deze nieuwe wettelijke kaders. Daarnaast zijn waar nodig verantwoordelijkheden en bevoegdheden binnen onze organisatie aangepast aan de wijzigingen in de bedrijfsvoering.

In 2019 staat gepland dat de uitgangspunten in het statuut volgens de 4-jaarlijkse cyclus zo nodig worden geactualiseerd.

De wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd:

1. Wet Fido Hierin is het schatkistbankieren opgenomen en de bijbehorende ministeriele regeling over de rekening-courantverhouding met het Ministerie van Financiën;
2. Gemeentewet (verordeningen ex art 212, 213);
3. Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden (Wet Ruddo);
4. Wet houdbaarheid overheidsfinanciën (Wet Hof).

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving):

1. Geen

Het treasurystatuut 2018 bestaat uit achttien artikelen. In de artikelen zijn een aantal vaktechnische termen gebruikt. In het eerste artikel worden deze termen nader verklaard.

Het treasurystatuut bestaat uit de verschillende deelgebieden van treasury: risicobeheer, gemeentefinanciering en kasbeheer.
Daarna komen de administratieve organisatie en interne controle van de treasuryfunctie aan de orde. Het accent ligt hierbij op een eenduidige verdeling van de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Deze verdeling is afgestemd op de werkwijze van het Team Advies. Ook leggen we de uitgangspunten vast voor de informatievoorziening.
Tenslotte worden in de Memorie van Toelichting verschillende artikelen toegelicht.

De uitgangspunten van treasury elke vier jaar door de raad vastgesteld in artikel 11 van de financiële verordening van de gemeente Buren. De wettelijke grondslag voor deze verordening is artikel 212 van de Gemeentewet.
Ook neemt de gemeente jaarlijks een paragraaf Financiering op in zowel de begroting als in de jaarrekening. De nadruk in de paragraaf Financiering ligt voornamelijk op het verschaffen van inzicht in de wijze waarop aan de treasuryfunctie uitvoering wordt gegeven.

Vorig jaar is het Treasurystatuut al aangepast vanwege de wetswijzigingen in de Wet Fido en de Wet Hof. Nu worden de uitgangspunten van het statuut opnieuw vastgesteld volgens de regel uit financiële verordening.

De wijzigingen in het Treasurystatuut 2018 ten opzichte van het Treasurystatuut 2015:

In het treasurystatuut zijn wijzigingen doorgevoerd. Dit zijn wijzigingen in de verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

2 Treasurystatuut 2018

De raad van de gemeente Buren;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeesters en wethouders;

Besluit:

het navolgende Treasurystatuut vast te stellen.

Begrippenkader

Art. 1 Begrippenkader

In dit statuut wordt verstaan onder:

- Actuele marktwaarde	De waarde die kan worden berekend aan de hand van de actuele marktwaarde van de resterende looptijden van de toekomstige kasstromen (rente en aflossing) van een deposito.
- Agentschap	Het uitvoeringsorgaan van het Ministerie van Financiën, dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van schatkistbankieren.
- Deposito	Het creditbedrag op een aan de rekening-courant gekoppelde rekening, waarover een vooraf vastgestelde rente wordt vergoed en waarover gedurende een vooraf vastgestelde periode door het openbaar lichaam niet vrij beschikt kan worden.
- Drempelbedrag	Het maximale bedrag aan overtollige middelen dat een decentrale overheid niet hoeft aan te houden bij ’s Rijks schatkist. Dit is 0,75% van het begrotingstotaal.
- DSL-rente	De dagelijks door een door de minister van Financiën aangewezen elektronische handelsplatform vastgestelde rentes voor Nederlandse staatsleningen (Dutch State Loans) van verschillende looptijden.
- DTC-rente	De dagelijks door een door de minister van Financiën aangewezen electronische handelsplatform vastgestelde rentes voor Nederlands schatkistpapier (Dutch Treasury Certificates) van verschillende looptijden.
- EU/EER lidstaat	Dit zijn de EU-landen + Noorwegen, IJsland en Liechtenstein.
- EONIA	De dagelijkse vaststelling door de Europese Centrale Bank van de rente waartegen gemiddeld genomen overnight en zonder onderpand liquiditeiten zijn geleend in de eurogeldmarkt door een panel van banken.
- Financiering	Het aantrekken van benodigde financiële middelen voor een periode van minimaal één jaar. Deze middelen kunnen bestaan uit zowel eigen vermogen (reserves) als vreemd vermogen (voorzieningen, schulden en leningen).
- Financieringsparagraaf	Het begrotingsonderdeel of rekeningsonderdeel waarin het beleid voor het komende jaar wordt vastgelegd respectievelijk waarin verantwoording wordt afgelegd van de realisatie van het voorgenomen beleid.
- Financiële derivaten	Dit zijn beleggingsinstrumenten die hun waarde ontlenen aan de waarde van een ander goed (= onderliggende waarde), bv. aandelen.
- Geldmarktinstrumenten	categorieën financiële instrumenten die gewoonlijk op de geldmarkt worden verhandeld.
- Geldstromenbeheer	Alle activiteiten die nodig zijn om gelden over te maken zowel binnen de organisatie zelf als tussen de organisatie en derden (betalingsverkeer); Door middel van geldstromenbeheer proberen we een gelijkmatig patroon van betalingen en ontvangsten te creëren met zo minimaal mogelijke kosten.

- Intern liquiditeitsrisico	De risico's van mogelijke wijzigingen in de liquiditeitenplanning en meerjaren investeringsplanning waardoor financiële resultaten kunnen afwijken van de verwachtingen.
- Intradaglimiet	Het maximum bedrag dat gedurende de dag rood mag worden gestaan op de tussenrekening.
- Kasgeldlening	Kortlopende lening van meestal 1,2,3 maanden en maximaal 12 maanden waarbij de rente gedurende de looptijd vast staat.
- Kasgeldlimiet	Het gaat bij de kasgeldlimiet om het beperken van de renterisico's op de korte schuld (netto vlottende schuld). Daarom wordt de kasgeldlimiet gekoppeld aan het begrotingstotaal (= de totale lasten van de begroting). De kasgeldlimiet voor de gemeente Buren is 8,5% van het totaal van de jaarbegroting van de gemeente bij aanvang van het jaar, conform de uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden'. De totale kortlopende schuld van een gemeente mag niet boven dit grensbedrag komen.
- Koersrisico	Het risico dat de financiële activa van de organisatie in waarde verminderen door negatieve koersontwikkelingen.
- Kredietrisico	De risico's op een waardedaling van een vordering ten gevolge van het niet (tijdig) na kunnen komen van de verplichtingen door de tegenpartij.
- Liquiditeitenbeheer	Het aantrekken en uitzetten van middelen voor een periode tot één jaar.
- Liquiditeitenplanning	Een gestructureerd overzicht van de toekomstige inkomsten en uitgaven ingedeeld naar aard en tijdseenheid.
- Marktrisico	Het gevaar van schommelingen in de waarde van financiële activa door marktbewegingen.
- Medium Term Notes	Medium Term Notes (MTNs) zijn vergelijkbaar met een obligatie, maar kennen veelal een grotere coupure dan normale obligaties en/of een kortere looptijd. Handel vindt plaats op de onderhandse markt en dus niet op de beurs, zoals bij gewone obligaties.
- Netto vlottende schuld	Het gezamenlijke bedrag van: • de opgenomen gelden met een oorspronkelijke rentetypische looptijd korter dan 1 jaar; • de schuld in rekening-courant; • de voor een termijn korter dan 1 jaar ter bewaking in kas gestorte gelden van derden van derden en; • de overige geldleningen die geen onderdeel uitmaken van de vaste schuld, verminderd met het bedrag van contante gelden, tegoeden in rekening-courant, en de overige uitstaande gelden met een rentetypische looptijd van korter dan 1 jaar.
- Nettingovereenkomst	En overeenkomst op grond waarvan de wederzijdse verplichtingen tussen partijen verrekend worden waardoor wordt bepaald wat de ene partij per saldo aan de andere partij verschuldigd is;

- Onderhandse lening	Een lening waarbij een geldnemer geld leent van één of enkele geldgevers. De verschillende partijen maken zelf in onderling overleg de afspraken.
- Rating	Taxatie van de kredietwaardigheid van een financiële onderneming of een land, bepaald door een ratingbureau;
- Rekening-courant SKB	De rekening-courant bij het Ministerie van Financiën ten behoeve van schatkistbankieren.
- Rekening-courant BNG	De rekening-courant bij de BNG ten behoeve van de normale ~~B~~bedrijfsvoering.
- Rentecompensatiestelsel	Dit is een systeem waarbij de (valutaire) debet en creditsaldi van alle rekeningen bij de BNG worden samengevoegd tot één gecombineerd saldo, waarover een gunstigere rente wordt berekend.
- Renterisico	Het gevaar van ongewenste veranderingen in de financiële resultaten van de gemeente door rentewijzigingen.
- Renterisiconorm	De renterisiconorm bedraagt 20% van de vaste schuld met een drempel van 2,5 miljoen euro. Dat betekent dat in enig jaar 20% van de vaste schuld mag worden vernieuwd. Een norm van 20% leidt tot een rentetypische looptijd van 5 jaar.
- Rentetypische looptijd	Het tijdsinterval gedurende de looptijd van een geldlening, waarin op basis van de voorwaarden van de geldlening sprake is van een door de verstrekker van de geldlening niet beïnvloedbare, constante rentevergoeding.
- Rentevisie	Toekomstverwachting over de renteontwikkeling.
- Richtlijn	Een bindend voorschrift c.q. aanwijzing met betrekking tot een te volgen handelwijze.
- Risicoprofiel	Dit geeft aan in welke mate een organisatie risico's loopt.
- Saldobeheer	Het beheer van de dagelijkse saldi op de rekeningen;
- Schatkistbankieren	Het aanhouden van alle overtollige middelen in de schatkist van het Ministerie van Financiën.
- Treasurybeheer	De uitvoering van de treasuryfunctie binnen de kaders van het treasurystatuut.
- Treasurybeleid	Vastlegging van de uitgangspunten, doelstellingen op het gebied van treasury;
- Treasuryfunctie	Dit omvat alle activiteiten die zich richten op het besturen en beheersen van, het verantwoorden over en het toezicht houden op de financiële vermogenswaarden, de financiële stromen, de financiële posities en de hieraan verbonden risico's.
- Treasurystatuut	Het document waarin het treasurybeleid is vastgelegd.
- Trekkingsrecht	Het recht van een derde partij om op eerste afroep te kunnen beschikken over een maximaal overeengekomen bedrag van een openbaar lichaam die middelen in rekening-courant bij 's Rijks schatkist aanhoudt.
- Tussenrekening	Rekening-courant bij de BNG ten behoeve van het schatkistbankieren. Dit is de vaste tegenrekening voor het schatkistbankieren bij het Ministerie van Financiën.

- Uitgezonderde middelen	Middelen die niet verplicht in ’s Rijks schatkist behoeven te worden aangehouden (bijlage 2 van de Regeling schatkistbankieren decentrale overheden).
- Uitzetting	Het tijdelijk toevertrouwen van liquiditeiten aan derden tegen vooraf overeengekomen condities en bedingen. Kortlopende uitzettingen hebben betrekking op een periode tot één jaar en langlopende uitzettingen hebben betrekking op een periode van één jaar of langer.
- Vaste schuld	Het gezamenlijke bedrag van de schuld uit hoofde van de geldleningen met een oorspronkelijke rentetypische looptijd van 1 jaar of langer, en de voor een termijn van 1 jaar of langer ontvangen waarborgsommen.
- Vermogenswaarde	Het geheel van de in geld uitgedrukte waarde van de bezittingen aan goederen en vorderingen (activa en passiva).
- Zero-balancing	De aanzuivering dan wel de afroming van de tussenrekening ten laste dan wel ten gunste van de rekening-courant.

Doel van het treasurystatuut

Artikel 2. Doelstellingen van het treasurystatuut.

Het treasurystatuut heeft tot doel een formeel kader te scheppen voor de financierings- en beleggingsactiviteiten van de gemeente Buren. In het statuut moeten de 4 elementen sturen, beheersen, verantwoorden en toezicht houden in hun samenhang duidelijkheid en transparantie garanderen. De treasuryfunctie van de gemeente dient tot:

1. Het verzekeren van een duurzame toegang tot financiële markten tegen acceptabele condities;

2. Het voeren van een risicomijdend treasurybeheer om het gemeentelijk vermogen te beschermen tegen ongewenste financiële risico’s;

3. Het optimaliseren van de renteresultaten binnen de kaders van de Wet Fido en Wet Ruddo en de limieten en richtlijnen van dit treasurystatuut;

4. Het minimaliseren van de interne verwerkingskosten en externe kosten bij het beheren van de geldstromen en financiële posities;

5. Het genereren van informatie ter ondersteuning van het te voeren treasurybeleid en de af te leggen verantwoording over het gevoerde beleid;

3 Risicobeheer

Artikel 3. Uitgangspunten risicobeheer

Met betrekking tot risicobeheer gelden de volgende algemene uitgangspunten:

1. De gemeente mag leningen en/of garanties uitsluitend verstrekken wegens de “publieke taak”. Voor het overige houdt de gemeente haar overtollige liquide middelen in ’s Rijks schatkist aan. De middelen die een openbaar lichaam in ’s Rijks schatkist aanhoudt, blijven beschikbaar voor de uitoefening van de publieke taak.

2. De gemeente kan leningen verstrekken aan andere openbare lichamen, met dien verstande dat openbare lichamen geen leningen kunnen verstrekken aan openbare lichamen ten aanzien waarvan zij met het financiële toezicht zijn belast. Bij regeling van Onze Ministers

worden hieraan met betrekking tot deze leningen nadere regels gesteld. Daarbij kunnen bepaalde middelen worden uitgezonderd van de verplichting deze aan te houden in ’s Rijks schatkist.

3 Het is niet toegestaan middelen aan te trekken met het enkele doel de aangetrokken gelden tegen een hoger rendement uit te zetten.

Artikel 4. Renterisicobeheer

1. De kasgeldlimiet wordt niet overschreden conform de Wet Fido. Na afstemming met en instemming van de toezichthouder worden incidentele tijdelijke overschrijdingen, die in het belang van de gemeente zijn, toegestaan;

2. De renterisiconorm wordt niet overschreden conform de Wet Fido. Na afstemming met en instemming van de toezichthouder worden incidentele tijdelijke overschrijdingen, die in het belang van de gemeente zijn, toegestaan;

3. Nieuwe leningen/uitzettingen worden afgestemd op de bestaande financiële positie, liquiditeitsplanning en op de actuele rentestand.

4. De rentetypische looptijd en het renteniveau van de betreffende lening/uitzetting wordt zo veel mogelijk afgestemd op de actuele rentestand en de rentevisie.

5. De rentevisie van de gemeente wordt jaarlijks vastgesteld aan de hand van de visie van de huisbank en vastgelegd in de paragraaf financiering.

6. Binnen de kaders gesteld onder lid 3 en 4, streeft de gemeente tevens naar spreiding in de rentetypische looptijden van uitzettingen.

7. Het gevoerde beleid met betrekking tot het renterisicobeheer wordt toegelicht in de paragraaf financiering van de jaarrekening.

Artikel 5. Koersrisicobeheer

Doordat het uitzetten van middelen alleen nog mogelijk is in de schatkist van het rijk of bij lagere Nederlandse overheden en overheidsinstanties, zoals gemeenschappelijke regelingen en gemeentelijke diensten, doen zich geen koersrisico’s voor.

Artikel 6. Kredietrisicobeheer

1. Doordat het uitzetten van middelen alleen nog mogelijk is in de schatkist van het rijk of andere decentrale overheden zonder toezichtsrelatie doen zich geen kredietrisico’s voor.

2. Bij het uitzetten van middelen uit hoofde van de publieke taak bedingt de gemeente zoveel mogelijk zekerheden.

Artikel 7. Intern liquiditeitsrisicobeheer

1. Ter beperking van het liquiditeitsrisico stelt de Gemeente Buren een korte termijn liquiditeitsplanning, met een looptijd van een jaar, en een meerjarenliquiditeitsprognose, met een looptijd van minimaal vier jaar, op. De liquiditeitsplanning dient een voortschrijdend karakter te hebben.

2. Deze prognoses worden in de paragraaf financiering van de begroting en de jaarrekening opgenomen en tussentijds bij de bestuursrapportage zo nodig geactualiseerd.

Artikel 8. Valutarisicobeheer

Valutarisico's worden in de gemeente Buren uitgesloten door uitsluitend leningen te verstrekken, aan te gaan of te garanderen in euro's.

4 Gemeentefinanciering

Artikel 9. Financiering

Bij het aantrekken van financieringen voor een periode van één jaar en langer gelden de volgende uitgangspunten:

1. Financieringen worden uitsluitend aangetrokken ten behoeve van de uitoefening van de publieke taak;

2. Financiering met externe financieringsmiddelen wordt zoveel mogelijk beperkt door primair de beschikbare interne financieringsmiddelen te gebruiken (totaalfinanciering). Dit om de renterisico's te beperken en het renteresultaat te optimaliseren;

3. Toegestane geldmarktinstrumenten (met een looptijd van 1 tot 2 jaar) zijn:
   - rekening-courant bij banken
   - daggeld
   - kasgeld
   - onderhandse leningen

   Toegestane kapitaalmarktinstumenten (looptijd > 1 jaar) zijn:
   - onderhandse leningen
   - (euro) medium term notes (MTN)
   - obligatieleningen

4. De gemeente Buren vraagt offertes op bij minimaal 2 instellingen alvorens een financiering wordt aangetrokken. Deze offertes worden door de gemeente schriftelijk vastgelegd.

5. Financieringen worden uitsluitend aangetrokken bij financiële instellingen die gevestigd zijn in een lidstaat die tenminste beschikt over een AA-rating, afgegeven door een gezaghebbend ratingbureau. Bovendien dient de geldgever ingeschreven te staan in het vergunningenregister van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) in Nederland.

6. In de jaarlijkse programmabegroting wordt in de paragraaf financiering de geprognosticeerde financieringspositie opgenomen.

7. In de jaarrekening wordt verantwoording afgelegd over de uitvoering van de gemandateerde bevoegdheid tot het aangaan van geldleningen.

Artikel 10. Langlopende uitzettingen

Voor het uitzetten van middelen zijn de volgende richtlijnen en limieten van toepassing:

1. Middelen worden uitsluitend uitgezet ten behoeve van de uitoefening van de publieke taak. Het college motiveert in zijn besluit het openbaar belang van een dergelijke uitzetting van middelen en bedingt indien mogelijk en zo nodig voldoende zekerheden. Alvorens dit besluit door het college wordt genomen, moet de gemeenteraad vooraf in de gelegenheid worden gegeven zijn wensen en bedenkingen te uiten.

2. In afwijking van het eerste lid kunnen overtollige middelen in de vorm van leningen worden uitgezet bij andere openbare lichamen met dien verstande dat geen leningen kunnen

worden verstrekt aan openbare lichamen ten aanzien waarvan de gemeente Buren met het financiële toezicht is belast.

3. Voor het overige worden gelden, rekening houdend met in de Wet fido opgenomen uitzonderingen, in ’s Rijks schatkist aangehouden.

4. Bij uitzettingen is minimaal de hoofdsom gegarandeerd.

5. Uitzettingen waarbij uitsluitend de hoofdsom of de hoofdsom vermeerderd met een percentage lager dan de dag-depositorente is gegarandeerd zijn mogelijk. Alvorens dit besluit door het college wordt genomen, moet de gemeenteraad, in die gevallen waarin de uitvoering van dit besluit ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente, de gelegenheid hebben gehad om zijn wensen en bedenkingen te uiten.

6. Het kopen van aandelen is uitgesloten, behalve voor zover deze gekocht worden in het kader van de uitoefening van de publieke taak.

Artikel 11. Relatiebeheer

De gemeente zorgt voor gunstige en marktconforme condities voor de af te nemen financiële diensten. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten:

1. Bankrelaties en bancaire condities worden doorlopend beoordeeld op marktconformiteit;

2. Financiële instellingen moeten onder Nederlands toezicht vallen, zoals de Nederlandse Bank en de Verzekeringskamer;

3. Financiële instellingen (en eventueel de geldmakelaar) dienen geregistreerd te staan bij de Autoriteit Financiële Markten (AFM).

5 Kasbeheer

Artikel 12. Geldstromenbeheer

Om de kosten van het geldstromenbeheer te beperken wordt:

1. Het liquiditeitsgebruik beperkt door de geldstromen op gemeenteniveau op elkaar af te stemmen (totaalfinanciering). Hierbij wordt erop toegezien dat de liquiditeitspositie voldoende is om te garanderen dat de verplichtingen tijdig kunnen worden nagekomen;

2. Het betalingsverkeer zoveel mogelijk elektronisch uitgevoerd door één bank.

Artikel 13. Saldo- en liquiditeitenbeheer

Voor het saldobeheer en het liquiditeitenbeheer gelden de volgende specifieke richtlijnen:

1. De gemeente streeft naar concentratie van liquiditeiten binnen één rentecompensatiestelsel bij de bank met de gunstigste condities.

2. Indien er een liquiditeitsbehoefte ontstaat, kan de gemeente kortlopende middelen aantrekken. Hierbij wordt de kasgeldlimiet niet overschreden conform artikel 4 lid 1.

3. Toegestane instrumenten bij het aantrekken van kortlopende middelen zijn daggeld leningen, kasgeldleningen en krediet tot de limiet op rekening-courant;

4. De gemeente vraagt offertes op bij minimaal 2 instellingen alvorens middelen worden aangetrokken met:
   - een looptijd langer dan drie maanden maar korter dan één jaar en;
   - bij bedragen van € 2.500.000, - en hoger;

   Deze offertes worden door de gemeente schriftelijk vastgelegd.
   Daarnaast worden opdrachtbevestigingen van alle leningen met een looptijd korter dan 1 jaar opgevraagd en vastgelegd.

5. Vorderingen op debiteuren dienen conform het invorderingsbeleid zo effectief en efficiënt mogelijk te worden omgezet in ontvangen liquiditeiten.

6 Administratieve organisatie en interne controle

Artikel 14. Uitgangspunten administratieve organisatie en interne controle

In het kader van de treasuryfunctie gelden de volgende algemene uitgangspunten op het gebied van administratieve organisatie en interne controle.

1. De taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van treasuryactiviteiten zijn op eenduidige wijze schriftelijk vastgelegd;

2. De administratieve organisatie en interne controle waarborgen dat:
   a. de uitvoering rechtmatig en doelmatig is;
   b. de treasury-activiteiten goed kunnen worden uitgevoerd en bijgestuurd;
   c. de juistheid, tijdigheid en volledigheid van de informatie verzekerd zijn;

3. Bevoegdheden zijn via delegatie en mandaat nader schriftelijk vastgelegd en terug te vinden in de mandaatregeling;

4. Bij de uit te voeren treasuryactiviteiten is functiescheiding doorgevoerd met als belangrijkste voorwaarden:

   a. iedere transactie wordt door minimaal twee functionarissen geautoriseerd (het vier-ogen-principe);
   b. de uitvoering en de controle geschieden door afzonderlijke functionarissen;
   c. de uitvoering en de registratie in de financiële administratie geschiedt door afzonderlijke functionarissen;

5. De transacties worden direct na ontvangst van de transactiebevestiging geregistreerd door de functionaris die de transactie heeft afgesloten en gecontroleerd door de functionaris die belast is met interne controle.

6. Contractspartijen wordt opdracht gegeven een opdrachtbevestiging te sturen naar financiële administratie zonder tussenkomst van de personen die bevoegd zijn tot het sluiten van de transacties. De transacties wordt na ontvangst geregistreerd in Decos en gecontroleerd door de treasurer.

Artikel 15. Verantwoordelijkheden

De verantwoordelijkheden met betrekking tot de treasuryfunctie van de gemeente staan in onderstaande tabel gedefinieerd.

Functie	Verantwoordelijkheden
De gemeenteraad	• Het vaststellen van het treasurybeleid in het treasurystatuut; • Het vaststellen van de financieringsparagraaf in begroting en jaarrekening; • Het houden van toezicht op het treasurybeleid en de uitvoering hiervan; • Het evalueren en als gevolg daarvan (eventueel) bijstellen van het treasurybeleid.
Het college van burgemeester en wethouders	• Het uitvoeren van het treasurybeleid (formele verantwoordelijkheid); • Het rapporteren aan de Gemeenteraad over de uitvoering van het treasurybeleid;
De wethouder financiën	• Het uitvoeren van het treasurybeleid (politieke verantwoordelijkheid).
Directeur Organisatie	• Het autoriseren van de taken uitgevoerd door de treasurer, met betrekking tot de financiering en uitzetting.
Teammanager Advies	• Het uitvoeren van de aan haar/hem gemandateerde treasuryactiviteiten conform het treasurystatuut en de paragraaf financiering; • Het rapporteren aan B&W over de uitvoering van het treasurybeheer; • Het afleggen van verantwoording aan het college van burgemeester en wethouders. • Het verantwoordelijk zijn voor en fiatteren van betalingen en ontvangsten, ten laste c.q. ten gunste van hun budgetten.
Treasurer	• Het uitvoeren van de activiteiten uit het treasurystatuut. De transacties die hieruit voortvloeien zijn geautoriseerd door de teammanager Advies; • Het opstellen van de rentevisie; • Het aantrekken en uitzetten van gelden in het kader van het saldo- en liquiditeitenbeheer; • Het opstellen van de liquiditeitenprognose; • Het onderhouden van contacten met banken, geldmakelaars en overige financiële instellingen; • Het afsluiten van financiële contracten voortvloeiend uit bovenstaande deelfuncties; • Het schriftelijk vastleggen van de treasurytransacties en het doorgeven hiervan aan de financiële administratie; • Het voorbereiden van beleidsvoorstellen op treasurygebied; • Het adviseren van de afdelingen/sectoren over de financiële gevolgen van hun activiteiten en projecten; • Het afleggen van verantwoording aan de teammanager Advies over de uitvoering van de aan hem/haar gemandateerde taken.
Medewerker Team Advies-financiën	• De medewerker vervangt de treasurer bij afwezigheid.
Medewerker Team Advies - Financiële administratie	• Het juist en volledig administreren van de bezittingen, schulden, rechten, verplichtingen, inkomsten, uitgaven, ontvangsten en betalingen in de verplichtingen- en financiële administratie.Het ontvangen van de orderbevestiging van derden en het controleren of deze overeenkomt met de transactie-informatie zoals verstrekt door de medewerker belast met treasury;

Medewerker Team Advies - Medewerker van de financiële administratie belast met controle	• Het voeren van de interne controle op de uitgevoerde treasurytransacties en hierover rapporteren aan de concerncontroller. • Het afleggen van verantwoording aan de concerncontroller over de uitvoering van de aan hem/haar gemandateerde activiteiten.
Externe accountant	• Het in het kader van haar reguliere controletaak adviseren en controleren over de feitelijke naleving van het treasurystatuut.

Artikel 16. Bevoegdheden

In onderstaande tabel staan bevoegdheden, na besluitvorming door het gemeentebestuur, met betrekking tot treasuryactiviteiten weergegeven evenals de daarbij benodigde autorisatie.

Taak	Uitvoering	Autorisatie	Registratie/controle
Saldo-, liquiditeiten- en geldstromenbeheer			
1. Het uitzetten van middelen tot een periode van één jaar	Treasurer	Team manager Advies	Medewerker Team Advies - Financiën
2. Het aantrekken van middelen tot een periode van één jaar	Treasurer	Team manager Advies	Medewerker Team Advies - Financiën
3. Betalingsopdrachten voorbereiden en versturen	Adm. medewerker	Team manager Advies	Medewerker Team Advies - Financiën
Bankrelatiebeheer			
4. Bankrekeningen openen/sluiten/wijzigen en condities afspreken	Treasurer	Team manager Advies	Medewerker Team Advies - Financiën
5. Het afsluiten van kredietfaciliteiten	Treasurer	Team manager Advies	Medewerker Team Advies Financiën
Risicobeheer			
6. Uitzettingen bij het Rijk en andere decentrale overheden zonder toezichtrelatie.	Treasurer	Team manager Advies	Medewerker Team Advies - Financiën
Financiering en uitzetting			
7. Het aantrekken van gelden via onderhandse leningen langer dan een jaar	Treasurer	Team manager Advies	Medewerker Team Advies - Financiën
8. Het uitzetten van gelden langer dan een jaar conform art. 3 en 6.	Treasurer	Team manager Advies	Medewerker Team Advies - Financiën
9. Het verstrekken van leningen aan derden wegens de publieke taak	Treasurer	Team manager Advies	Medewerker Team Advies - Financiën
10. Het garanderen van gelden wegens de publieke taak	Treasurer	Team manager Advies	Medewerker Team Advies - Financiën

Artikel 17. Informatievoorziening

Met betrekking tot de treasuryactiviteiten dient tenminste de in de hierna volgende tabel opgenomen informatie te worden verstrekt door de betreffende functionarissen:

Informatie	Frequentie	Bron	Informatie-verstrekker	Informatie-ontvanger
Operationele informatie				
1. Liquiditeitenplanning korte termijn	Conform p&c cyclus	- Financiële administratie - Verplichtingenadm. - Elektronisch bankierssysteem - Procesverantwoordelijken	Treasurer	B&W
2. Liquiditeitenplanning lange termijn	Conform p&c cyclus	- Meerjaren investerings plan - Planning grondexploitatie - Procesverantwoordelijken	Treasurer	B&W
Beleidsmatige informatie				
3. Rentevisie	Conform p&c cyclus	Provincie en bankrelaties en overige marktbronnen	Treasurer	Gemeenteraad
4. Beleidsplannen voor de financieringsparagraaf bij de begroting;	Conform p&c cyclus		Treasurer	Gemeenteraad
Verantwoordingsinformatie				
5. Evaluatie treasuryactiviteiten in financieringsparagraaf van jaarrekening;	Conform p&c cyclus		Treasurer	Gemeenteraad
6. Voortgang onderdelen treasuryparagraaf via bestuursrapportage;	Conform p&c cyclus		Treasurer	Gemeenteraad

Artikel 18. Inwerkingtreding en slotbepaling.

Dit treasurystatuut treedt in werking met ingang van de publicatiedatum na de vaststelling door de raad.

Op de datum van het in werking treden van het Treasurystatuut 2018 vervalt het Treasurystatuut 2015.

Dit treasurystatuut kan worden aangehaald als “Treasurystatuut 2018”.

Besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Buren op 18 december 2018.

G. van Droffelaar	J.A. de Boer MSc
Griffier gemeenteraad Buren	Voorzitter gemeenteraad Buren

7 Memorie van toelichting

In dit treasurystatuut wordt het treasurybeleid van de gemeente op hoofdlijnen vastgelegd. Dat gebeurt in de eerste plaats door het aangeven van de doelstellingen van de treasuryfunctie (in artikel 2). Vervolgens geeft het bestuur in het statuut aan binnen welke richtlijnen en limieten de doelstellingen dienen te worden gerealiseerd. Een richtlijn is een bindend voorschrift voor een handelswijze die gevolgd moet worden en een limiet is een type richtlijn die een uiterste grens aangeeft. Een belangrijk deel van de limieten en richtlijnen is bepaald door de Wet Fido. Middels de limieten en richtlijnen wordt het “risicoprofiel” van de gemeente bepaald waarbinnen de treasuryactiviteiten dienen te worden uitgevoerd.

De paragraaf financiering in de begroting geeft de beleidsplannen voor de treasuryfunctie voor de komende jaren en in het bijzonder voor het eerstkomende jaar weer. Het bevat onder meer gegevens over de algemene ontwikkelingen en de concrete beleidsplannen binnen de kaders van het statuut. Het gaat hierbij vooral om de plannen voor het risicobeheer, de gemeentefinanciering (analyse financieringspositie, leningen- en garantieportefeuille en uitzettingsportefeuille) en het kasbeheer. Uit de toelichting zal moeten blijken dat de plannen binnen de kaders van de Wet Fido en het treasurystatuut blijven. De treasuryparagraaf in het jaarverslag geeft in het bijzonder een verschillenanalyse tussen de beleidsplannen zoals deze zijn opgenomen in de begroting en de realisatie hiervan.

Artikel 2	In artikel 2 geeft de doelstellingen van de treasuryfunctie van de gemeente weer. Hieronder worden deze doelstellingen afzonderlijk toegelicht.
Artikel 2 lid 1	In de eerste plaats zorgt de treasury ervoor dat de gemeente “duurzaam toegang heeft tot de financiële markten tegen acceptabele condities”. De treasury waarborgt dat de gemeente duurzaam in staat is de voor haar activiteiten benodigde middelen aan te trekken c.q. haar overtollige middelen uit te zetten op de financiële markten (bijv. bij banken). De condities die daar bij worden bedongen moeten tenminste marktconform zijn.
Artikel 2 lid 2	Door haar activiteiten loopt de gemeente de volgende financiële risico’s: renterisico’s, koersrisico’s, kredietrisico’s, interne liquiditeitsrisico’s en valutarisico’s. Het is de taak van de treasury dergelijke risico’s tegen acceptabele condities te beperken. In de artikelen 4 tot en met 8 wordt aangegeven op welke wijze dit wordt gewaarborgd.
Artikel 2 lid 3	De gemeente regeling streeft ernaar de renteresultaten te optimaliseren. Dit betekent dat de gemeente geen middelen onbenut laat en streeft naar zo hoog mogelijke renteopbrengsten (c.q. zo laag mogelijk rentekosten) zonder dat daarbij overmatige risico’s worden gelopen. De prioriteiten van de treasuryfunctie liggen in eerste instantie bij het beheersen en beperken van financiële risico’s, de treasuryfunctie is immers géén winstgerichte afdeling (“profit center”). Binnen het risicoprofiel zoals vastgesteld in de Wet Fido, de Wet Ruddo en dit treasurystatuut wordt gestreefd naar optimalisatie van de renteresultaten.
Artikel 2 lid 4	De laatste van de vier doelstellingen van de treasuryfunctie is het minimaliseren van de kosten bij het beheren van de geldstromen en de financiële posities. Deze kosten bestaan o.a. uit de rentekosten, provisies en kosten van het betalingsverkeer. Het is de taak van de treasury het beheer zo efficiënt mogelijk uit te voeren.

Artikel 3 lid 1

De Wet Fido geeft twee belangrijke beleidsmatige uitgangspunten met betrekking tot treasury. Dit betreft enerzijds de “publieke taak” waarvoor leningen en garanties dienen en anderzijds het risicomijdende karakter van (overige) uitzettingen. Er wordt hierbij dus een specifiek onderscheid gemaakt tussen het verstrekken van leningen op grond van “de publieke taak” en het uitzetten van middelen op grond van treasury.

De wet stelt geen eisen aan het verstrekken van leningen en garanties op grond van de publieke taak. Wel wordt in de toelichting op de Wet Fido het volgende aangegeven: “Het gemeentebestuur bepaalt de publieke taak. De begroting en de begrotingswijzigingen bepalen het budgettaire kader voor de uitoefening van de publieke taak” en in de verordening artikel 212 Gemeentewet staan de uitgangspunten voor het financieel beheer. In dit licht is het dus niet de afdeling Advies & Ondersteuning die het politieke besluit voor dergelijke garanties en leningen voorbereidt. Wel wordt geadviseerd dat het gemeentebestuur advies en expertise van de treasurer inwint alvorens beslissing te nemen over het verstrekken van leningen of garanties op grond van de publieke taak.

De afdeling Advies &Ondersteuning adviseert over bijvoorbeeld financieringsvoorwaarden en de implicaties van de betreffende aanvraag voor de totale financiële positie van de gemeente. Daarnaast is het van belang dat de afdeling Advies & Ondersteuning de betreffende aanvraag opneemt in de liquiditeitenplanning.

Artikel 3 lid 3

Conform de Wet Fido, dienen uitzettingen op grond van treasury (zie toelichting artikel 3 lid 1) een prudent (risicomijdend) karakter te hebben.

In de Wet Fido en de bijbehorende ministeriële regelingen wordt het begrip “prudent” nader uitgewerkt. Uitgangspunt is hierbij dat het nemen van overmatige risico's teneinde extra inkomsten te kunnen genereren nadrukkelijk niet is toegestaan (zie artikel 2 lid 2 Wet Fido en de memorie van toelichting op de Wet Fido). Bankachtige activiteiten – het aantrekken en uitzetten van middelen met als doel het genereren van inkomen – zijn als gevolg van deze bepaling verboden. De richtlijnen en limieten van dit treasurystatuut vallen binnen de kaders van de Wet Fido.

De limieten en richtlijnen van dit treasurystatuut zijn specifiek geformuleerd om het risicomijdende karakter van de uitzettingen op grond van treasury te garanderen en hebben daarom géén betrekking op (eventueel) verstrekte leningen of garanties op grond van de “publieke taak” van de gemeente.

Artikel 4 lid 1

Renterisicobeheer omvat het beperken van de invloed van (externe-) rentewijzigingen op de financiële resultaten van de gemeente;

Een belangrijk uitgangspunt van de Wet Fido is het vermijden van grote fluctuaties in de rentelasten van openbare lichamen. Om een grens te stellen aan korte financiering (met een rentetypische looptijd tot één jaar) is in de Wet Fido (evenals in de wet filo) de kasgeldlimiet opgenomen. Juist voor korte financiering geldt dat het renterisico aanzienlijk kan zijn, aangezien fluctuaties in de rente bij korte financiering direct een relatief grote invloed hebben op de rentelasten. De kasgeldlimiet wordt berekend als een percentage (8,5%) van het totaal van de jaarbegroting van de gemeente bij aanvang van het jaar (zie artikel 3 en 4 van de Wet Fido en de Uitvoeringsregeling Financiering Decentrale Overheden).

Artikel 4 lid 2

Het doel van de renterisiconorm is het beheersen van de renterisico’s op de vaste schuld (schuld met een rentetypische looptijd van één jaar of langer) door het aanbrengen van spreiding in de looptijden in de leningenportefeuille. De renterisiconorm kan worden berekend door een vastgesteld percentage (20%) te vermenigvuldigen met het begrotingstotaal

van de gemeente Buren per 1 januari van enig jaar (zie artikel 6 van de Wet Fido en de Uitvoeringsregeling Financiering Decentrale Overheden).

Artikel 4 lid 3 Afstemming op de liquiditeitenplanning beoogt gelden slechts te lenen c.q. uit te zetten gedurende de periode dat zij daadwerkelijk nodig respectievelijk beschikbaar zijn.

Artikel 4 lid 4 Een rentevisie is een toekomstverwachting over de renteontwikkeling, op basis waarvan een financierings- en beleggingsbeleid wordt gevoerd. Afhankelijk van de (interne- of externe) ontwikkelingen zal de gemeente haar rentevisie actualiseren. De rentevisie wordt daarbij gebaseerd op de rentevisie van de huisbankier. Afstemming van het beleid op de rentevisie betekent bijvoorbeeld het uitstellen van uitzettingen met een lange looptijd op het moment dat men een rentestijging verwacht.

Artikel 4 lid 5 Afhankelijk van de (interne of externe) ontwikkelingen zal de gemeente Buren haar rentevisie actualiseren. De rentevisie wordt daarbij gebaseerd op de rentevisie van de huisbankier.

Artikel 4 lid 6 Door spreiding aan te brengen in de rentetypische looptijd (de periode dat de rente van een uitzetting vast is) van uitzettingen, wordt de invloed van een rentedaling op de renteresultaten gespreid over meerdere jaren. Deze spreiding is slechts mogelijk indien uit de liquiditeitenplanning blijkt dat middelen gedurende een langere periode beschikbaar zijn.

Artikel 7 lid 1 Interne liquiditeitsrisico's doen zich bijvoorbeeld voor wanneer de gemeente Buren gelden voor een bepaalde periode heeft uitgezet en gedurende de looptijd van de uitzetting blijkt dat de gelden (onverwacht) nodig zijn voor het doen van een investering. Dit kan tot gevolg hebben dat de gemeente tijdelijk een lening moet aantrekken (wanneer de uitzettingen vast staan in bijvoorbeeld een deposito) ofwel tussentijds een uitzetting moet verkopen (bijvoorbeeld een obligatie). In beide gevallen kan dit negatieve gevolgen hebben voor de financiële resultaten.

Ter beperking van dit risico baseert de gemeente Buren haar financiële transacties op een liquiditeitsplanning waarin de toekomstige inkomsten en uitgaven van de gehele organisatie zijn gepland. De liquiditeitsplanning sluit aan op de meerjarige investeringsplanning.

lid 2: In de praktijk is het opstellen van een betrouwbare en nauwkeurige liquiditeitenplanning niet eenvoudig. Dit heeft te maken met de inherente onzekerheden die verbonden zijn aan de activiteiten van de gemeente Buren en de hieraan verbonden financiële gevolgen. Het is daarom van groot belang dat het Team Advies juist, tijdig en volledig wordt geïnformeerd door de overige afdelingen over de financiële gevolgen van hun activiteiten.

Artikel 8 Dit betreft een ongewijzigde voortzetting van het beleid binnen de gemeente Buren.

Artikel 9 lid 1 Het aantrekken van gelden met als doel deze met winstoogmerk te beleggen is door artikel 2 lid 2 van de Wet Fido (zie ook memorie van toelichting op de Wet Fido) nadrukkelijk niet toegestaan.

Artikel 9 lid 2 Om de renteresultaten te optimaliseren wordt zoveel mogelijk intern gefinancierd.

Artikel 9 lid 3 *Onderhandse geldleningen* zijn leningen waarbij de voorwaarden van de lening in onderling overleg met de geldgevende partij kunnen worden vastgesteld.

Artikel 9 lid 4 Deze richtlijn beoogt de marktconformiteit van financieringen te waarborgen, voor bijv. te betalen rentepercentages, provisies, (boete-) clausules bij

vervroegde aflossing etc. Door het opvragen van meerdere offertes wordt bereikt dat de gemeente een beter beeld heeft van de op dat moment gebruikelijke tarieven en voorwaarden op de financiële markten. Op basis daarvan kan een afgewogen keuze worden gemaakt.

Artikel 11 lid 1 Op het gebied van relatiebeheer beoogt treasury het realiseren van zo gunstig mogelijke condities voor de door haar af te nemen diensten.

Artikel 11 lid 2 Tussenpersonen hebben een intermediairfunctie bij het afsluiten van financiële transacties en vallen niet onder de “tegenpartijen”. De vereisten van lid 2 zijn voor tussenpersonen dan ook niet van toepassing.

Artikel 11 lid 3 Tussenpersonen hebben een intermediairsfunctie bij het afsluiten van financiële transacties en vallen niet onder de “tegenpartijen”. De vereisten van lid 2 zijn voor tussenpersonen dan ook niet van toepassing. Om dit te ondervangen stelt de gemeente als eis dat tussenpersonen onder toezicht van de Autoriteit Financiële Markten staan en daarvan een vergunning als makelaar hebben ontvangen.

Artikel 12 lid 1 Geldstromenbeheer omvat voornamelijk het zorgdragen voor een efficiënt betalingsverkeer. Geldstromen kunnen bijvoorbeeld op elkaar worden afgestemd door een betalingsdatum af te stemmen op bepaalde verwachte ontvangsten. Hiermee wordt voorkomen dat de gemeente Buren tijdelijk middelen aan moet trekken (cq. middelen aan haar uitzettingenportefeuille moet onttrekken) om de betreffende betaling (tijdelijk) te financieren.

Artikel 12 lid 2 Het laten uitvoeren van het betalingsverkeer door één bank heeft als voordeel dat er geen kosten hoeven te worden gemaakt om gelden tussen verschillende banken over te boeken.

Artikel 13 lid 1 Het saldo- en liquiditeitenbeheer betreffen het beheer van de dagelijkse saldi op de rekeningen (-courant) van de gemeente Buren. Om de noodzaak tot het doen van interne overboekingen te beperken, worden verschillende rekeningen die de gemeente bij één bank aanhoudt opgenomen in een *rentecompensatiestelsel*. Dit is een systeem waarbij de (valutaire) debet en creditsaldi van alle rekeningen van een organisatie worden samengevoegd tot één gecombineerde saldi, waarover de rente wordt berekend.

Artikel 13 lid 3 In dit lid worden limitatief de mogelijke korte termijn financieringsinstrumenten benoemd. De term *daggeld* (ook wel callgeld genoemd) staat voor opgenomen of uitgezette gelden voor onbepaalde tijd die dagelijks gewijzigd kunnen worden. *Kasgeldleningen* zijn niet verhandelbare leningen voor een vast bedrag en een vaste periode (maximaal 2 jaar) en tegen een rentepercentage. *Kredietlimiet op de rekening courant* betreft de mogelijkheid debet (“rood”) te staan op de rekening courant.

Artikel 14 Bij de treasuryfunctie zijn meerdere personen en organen betrokken. Het treasurystatuut legt expliciet het delegatie- en mandateringspatroon vast. Dus: welke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden de betrokken partijen hebben. Met het oog op de omvang en de aard van de transacties en de hiermee samenhangende risico’s, zijn in dit artikel een aantal specifieke uitgangspunten opgenomen om een eenduidige functiescheiding aan te brengen tussen beleidsbepaling en de uitvoering en tussen de administratie en controle op financiële transacties.

Artikel 15 De verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de functionarissen die binnen de gemeente betrokken zijn bij de treasuryactiviteiten zijn in artikel 15 respectievelijk 16 beschreven. De toekenning van de genoemde functies en bijbehorende bevoegdheden en verantwoordelijkheden aan functies en/of functionarissen vindt plaats via de hiertoe dienende documenten (mandaten, besluiten e.d.). Deze verantwoordelijkheden dienen te worden

gecommuniceerd naar de betrokkenen.

Artikel 16 De eindverantwoordelijkheid voor het treasurybeleid ligt primair bij het bestuur van de gemeente Buren. Om niet onnodig te worden belast met het dagelijkse treasurybeheer draagt het bestuur een deel van haar bevoegdheden over aan de ambtelijke organisatie. **De praktische uitvoering van het beleid heeft dus vooral op ambtelijk niveau plaats, wat als voordeel heeft dat er slagvaardiger kan worden geopereerd.** Bij de toewijzing van bevoegdheden is zoveel mogelijk rekening gehouden met de vereiste functiescheiding tussen besluitvorming, uitvoering, administratie en controle.

Artikel 17 De tabel in dit artikel geeft weer op welke wijze de informatievoorziening wordt gewaarborgd voor: *operationele informatie* (punt 1 en 2), *beleidsmatige informatie* (punt 3) en *verantwoordingsinformatie* (punt 4, 5 en 6). Het verstrekken van juiste, tijdige, volledige en relevante verantwoordingsinformatie moet gerekend worden tot de belangrijkste voorwaarden voor het kunnen beheersen van de financiële en interne risico's van de gemeente Buren.

Artikel 17 pt. 1 Afdelingen dienen "incidenteel" informatie te verschaffen op de momenten waarop zich significante wijzigingen voordoen in hun verwachtingen over tijdstip of omvang van toekomstige betalingen of ontvangsten (bijv. bij uitstel van een grote investering).

Bijlage I Nieuwe wettelijke regels

1. Wet Fido

De belangrijkste wijzigingen:

Art. 2 lid 1: Openbare lichamen kunnen uitsluitend ten behoeve van de uitoefening van de publieke taak leningen aangaan, middelen uitzetten of garantie verlenen. Voor het overige houden zij hun liquide middelen in ’s Rijks schatkist aan.

Art. 2 lid 2: De middelen die een openbaar lichaam in ’s Rijks schatkist aanhoudt, blijven beschikbaar voor de uitoefening van de publieke taak.

Art. 2 lid 3: In afwijking van het eerste lid kunnen openbare lichamen hun liquide middelen in de vorm van leningen uitzetten bij openbare lichamen, met dien verstande dat openbare lichamen geen leningen kunnen verstrekken aan openbare lichamen ten aanzien waarvan zij met het financiële toezicht zijn belast. Bij de regeling van Onze Ministers worden met betrekking tot deze leningen nadere regels gesteld.

Art. 2 lid 4: Bij regeling van Onze Ministers kunnen bepaalde middelen uitgezonderd worden van de verplichting deze aan te houden in ’s Rijks schatkist.

Art. 2a lid1: Openbare lichamen kunnen geldleningen slechts aangaan en verstrekken, dan wel de nakoming van uit geldleningen, voortvloeiende verplichtingen ten aanzien van de betaling van rente en aflossing slechts garanderen, indien de geldleningen voldoen aan de daarvoor bij algemene maatregel van bestuur te stellen regels.

Art. 2a lid 2: Openbare lichamen kunnen derivaten hanteren of de ingevolgde artikel 2, vierde lid, uitgezonderde middelen uitzetten indien deze derivaten of uitzettingen een prudent karakter hebben en niet zijn gericht op het genereren van inkomen door het lopen van overmatig risico. Bij regeling van Onze Ministers worden ter zake van de uitvoering van dit lid nadere regels gesteld.
Art. 2a lid 3: Openbare lichamen sluiten ten gunste van personeel of politieke ambtsdragers geen contracten met betrekking tot hypothecaire leningen of garanties op de verstrekking van hypothecaire leningen door financiële middelen.

Art. 2b lid 1: Openbare lichamen ontvangen rente over de liquide middelen die zij in ’s Rijks schatkist aanhouden. De rente kan niet negatief zijn.

Art. 2b lid 2: Openbare lichamen hebben een rekening-courantovereenkomst met de Staat der Nederlanden (rekening-courant Ministerie van Financiën), welke van rechtswege tot stand komt op de dag dat deze overeenkomst is ontvangen door het desbetreffende openbaar lichaam. De overeenkomst luidt overeenkomstig de modelovereenkomst die na overleg met Onze Ministers door Onze Minister van Financiën wordt vastgesteld.

Art. 2b lid 3: Onze Minister van Financiën kan na overleg met Onze Ministers regels stellen ten aanzien van de uitvoering van dit artikel.

Art.II lid 1: Deze wet heeft geen gevolgen voor de middelen die openbare lichamen voor 4 juni 2012 18.00 uur hebben uitgezet met een looptijd die eindigt na de datum van inwerkingtreding van deze wet. Ten aanzien van deze middelen blijven de regels gelden die van toepassing waren op het moment dat zij werden uitgezet tot het moment waarop de looptijd eindigt of zoveel eerder als zijn worden geliquideerd voordat de looptijd eindigt.

Art II lid 2: Openbare lichamen zetten hun liquide middelen op een zodanige wijze uit dat zij uiterlijk op 31 december 2013 beschikbaar zijn om in de schatkist van het Rijk aangehouden te kunnen worden.

2. de Regeling schatkistbankieren decentrale overheden

De belangrijkste wijzigingen:

De regeling bevat de uitwerking van artikel 2, vierde lid, en artikel 2b, tweede en derde lid van de Wet Fido. Deze artikelen betreffen de verplichting voor decentrale overheden om mee te mogen doen aan schatkistbankieren, oftewel, hun overtollige liquide middelen aan te houden in ’s Rijks schatkist.

Artikel 2. De tussenrekening (rekening-courant bij de BNG ten behoeve van schatkistbankieren).

1. Het openbaar lichaam opent op eigen naam een tussenrekening bij een of meerdere banken.
2. Het openbaar lichaam verstrekt aan de staat een machtiging voor de tussenrekening waarmee de staat de zero-balancing kan uitvoeren. Hiertoe ondertekent het openbaar lichaam de bankmachtiging zoals die ten behoeve van de betreffende bank is opgesteld.
3. De tussenrekening kent een door het openbaar lichaam, in overleg met de staat, vast te stellen intradaglimiet.
4. De tussenrekening mag door het openbaar lichaam alleen voor het doel van zero-balancing worden gebruikt. Transacties ten laste en ten gunste van de tussenrekening worden door openbare lichamen bij voorkeur niet later dan 15.30 uur verricht.
5. Alle kosten verbonden aan deze tussenrekening die banken in rekening brengen bij het openbaar lichaam komen voor rekening van het openbaar lichaam.
6. Openbare lichamen genoemd in bijlage 1 zijn uitgezonderd van de verplichtingen genoemd in het eerste en tweede lid.
7. Een openbaar lichaam kan op verzoek worden opgenomen in bijlage 1. Een daartoe strekkend en met redenen omkleed verzoek wordt gericht aan de minister van Financiën.

Artikel 3. De rekening-courant (rekening-courant bij het Ministerie van Financiën ten behoeve van schatkistbankieren).

1. Behoudens de uitzondering bedoeld in artikel 2, zesde lid, opent de staat op naam van het openbaar lichaam een rekening-courant, waarop het openbaar lichaam alle liquide middelen aanhoudt, met uitzondering de middelen die op grond van artikel 2, vierde lid, van de wet zijn uitgezonderd.
2. De staat is verantwoordelijk voor de verwerking van de mutaties op de rekening-courant.
3. Het openbaar lichaam houdt de krachtens artikel 2 van de wet in ’s Rijks schatkist aangehouden middelen in een rekening-courant aan bij het ministerie van Financiën.
4. Een debetstand in rekening courant is niet toegestaan.

Artikel 4. Deposito

1. Een openbaar lichaam kan aan de rekening-courant een depositorekening koppelen.
2. De looptijd van een deposito is minimaal gelijk aan 2 dagen en maximaal gelijk aan 30 jaar.
3. Het vervroegd laten vrijvallen van een deposito is uitsluitend mogelijk indien de middelen, of een deel daarvan, benodigd zijn voor het uitoefenen van de publieke taak bedoeld in artikel 2, eerste lid. Het vervroegd laten vrijvallen gebeurt tegen de actuele marktwaarde, die wordt berekend overeenkomstig de berekening die is opgenomen in bijlage 1 bij de Regeling rekening-courant- en leningenbeheer derden.

Artikel 5. Rente.

1. Over de in rekening-courant aangehouden middelen wordt een daggeldrente vergoedt waarvan de hoogte gelijk is aan de EONIA.
2. Over een deposito wordt een rente vergoedt waarvan de hoogte afhankelijk is van de looptijd van het deposito, waarbij geldt dat voor een deposito met een looptijd van maximaal 12 maanden een rente wordt vergoed die gelijk is aan de bij die looptijd horende DSL-rente.
3. Indien de rente, bedoeld in het eerste of tweede lid, negatief is, wordt de rente gelijk gesteld aan nul.
4. Over een debetstand in rekening-courant wordt een rente in rekening gebracht die gelijk is aan EONIA, vermeerderd met een boete van 100 basispunten. Indien de EONIA negatief is, wordt de rente gelijk gesteld aan 100 basispunten.
5. Bij de berekening van de rente, bedoeld in dit artikel, worden zowel het jaar als de periode waarop de rente betrekking heeft op het juiste aantal dagen gesteld, resulterend in de formule ‘actual/actual’, indien de overeengekomen rentevast periode minimaal gelijk is aan een jaar en een dag. In de overige gevallen wordt het jaar op 360 dagen gesteld (‘actual/360’).

Artikel 6. Drempelbedrag.
1. Openbare lichamen zijn gerechtigd om een bepaald bedrag aan middelen buiten ’s Rijks schatkist aan te houden. Gerekend over een heel kwartaal mag het op dagbasis buiten ’s Rijks schatkist aangehouden bedrag gemiddeld niet hoger zijn dan het drempelbedrag.
2. Het drempelbedrag bedoeld in het eerste lid wordt bepaald op basis van het begrotingstotaal van het openbare lichaam. Voor openbare lichamen met een begrotingstotaal kleiner of gelijk aan € 500 miljoen is het drempelbedrag gelijk aan 0,75% van het begrotingstotaal.

Artikel 7. Uitgezonderde middelen.
Onverminderd het bepaalde in artikel 6 zijn de middelen die zijn opgenomen in bijlage 2 uitgezonderd van de verplichting om in ’s Rijks schatkist te worden aangehouden.

Artikel 8. Trekkingsrecht.
De Minister van Financiën kan een trekkingsrecht voor derden toestaan op middelen die een openbaar lichaam in ’s Rijks schatkist aanhoudt, mits het openbaar lichaam daartoe een verzoek heeft ingediend en de middelen die het in ’s Rijks schatkist aanhoudt, toereikend zijn.

Belangrijkste verschillen Financiële Verordening 2017 en 2018

De wijzigingen in het statuut zijn een gevolg van de interne wijzigingen in de organisatiestructuur

Waar te vinden	2017	2018
Gehele verordening		"Afdeling" is in de gehele verordening vervangen door "team".
Artikel 3 lid 5	In de bijlage subsidies bij de begroting en de jaarstukken geeft het college in ieder geval een overzicht van de subsidies aan instellingen en ondernemingen.	Vervallen. Dit is niet opgenomen in het model van de VNG en het huidig opgenomen overzicht voldoet niet aan de eisen uit de huidige verordening.
Artikel 4 lid 3 onderdelen h en i	De inhoud van de Kadernota bestaat uit de volgende onderdelen: h. de ambitie/invloed matrix als basis voor de informatie-voorziening per taakveld in de begroting i. onderdelen uit het IBOR als bedoeld in artikel 18, lid 1, die beleidskeuzes door de raad vereisen.	Vervallen. Dit is niet opgenomen in het model van de VNG. De ambitie/invloed matrix wordt niet jaarlijks maar eens in de vier jaar vastgesteld en dient meegenomen te worden in een uitwerking van een coalitieakkoord. Het IBOR wordt als een afzonderlijk besluit voorgelegd aan de raad en hoort eveneens niet thuis in de Kadernota.
Artikel 6 lid 4	Bij een taakveld met een totaalbudget van <€ 250.000,- maken we melding bij een afwijking van minimaal 10%;	Bij lid 4 is de 10% vervangen door € 10.000, om een te kleine afwijking niet toe te hoeven lichten (gebeurt op dit moment ook op deze wijze).
Artikel 6 lid 6	-	Bij lid 6 is toegevoegd minimaal twee maal per jaar (nu stond er alle tussenrapportages en dat gebeurt nu in de praktijk niet; 3 rapportages gaan alleen ter informatie op dit moment).
Artikel 10 lid 5 en 6	Lid 5: De jaarrekening bevat een aparte bijlage "Reserves en Voorzieningen" met daarin per reserve/voorziening de onder 2 genoemde onderdelen en de actuele omvang. Lid 6: De voorziening oninbaarheid debiteuren wordt gezien als een reguliere voorziening en komt daarmee ook terug in de nota en de bijlage "Reserves en Voorzieningen".	Artikel 10 zijn lid 5 en 6 komen te vervallen. Deze artikelen staan niet opgenomen in het model van de VNG en deze komen terug in de nota reserves en voorzieningen.
Artikel 18 lid 2	De uitgangspunten uit het IBOR worden door het college uitgewerkt in beheerplannen voor wegen, groen, openbare verlichting en civiele kunstwerken.	In artikel 18 lid 2 zijn de beheerplannen niet meer specifiek benoemd; deze komen terug in het IBOR.
Artikelen 18 en 19	Onderhoud kapitaalgoederen (art. 18) en grondbeleid (art. 19)	Bij de artikelen 18 en 19 zijn conform het model van de VNG inleidingen toegevoegd (geen inhoudelijke aanpassing, maar leest gemakkelijker en geeft een juiste verwijzing naar het BBV).

Artikelen 20 en 21	-	Artikelen 20 (bedrijfsvoering) en 21 (verbonden partijen) zijn toegevoegd conform de modelverordening van de VNG. Dit is in overeenstemming met de huidige werkwijze. Het is niet duidelijk waarom deze in de vorige versie zijn weggevallen. Artikel 20 sluit aan bij de verplichte beleidsindicatoren. Artikel 21 is om alle paragrafen in de verordening benoemd te hebben.

Belangrijkste verschillen Treasurystatuut 2015 en 2018

De wijzigingen in het statuut zijn een gevolg van de interne wijzigingen in de organisatiestructuur

Waar te vinden	Statuut 2015	Statuut 2018
Artikel 15 en 16	Verantwoordelijkheden en bevoegdheden	De organisatie heeft per 1 oktober een nieuwe organisatiestructuur van 8 teams met als hoofd: de teammanager. Daarmee zijn de oude functies van afdelingshoofd en teamleider komen te vervallen. Op het gebied van Treasury nemen de directeur van onze organisatie en de teammanager Advies de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van het afdelingshoofd Bedrijfsvoering en de teamleider over.