

Bundel van de Voorbespreking van 10 april 2018

- 1 VOORBESPREKING 1
- 1.1 Inspreken burgers/belanghebbenden (interactief) over al dan niet geagendeerde onderwerpen: 20.00 - 20.15 uur
- 1.2 Besluitenlijst voorbespreking van 6 maart 2018
 - Besluitenlijst voorbespreking 6 maart 2018
- 1.3 Verordening jeugdhulp 2018: 20.15 - 20.45 uur
 - Dossier 307 voorblad
 - RV 837 Verordening jeugdhulp gemeente Buren
 - Was-Wordt overzicht
 - Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018
- 1.4 Herziening grondexploitaties per 1 januari 2018: 21.00 - 21.30 uur
 - Dossier 316 voorblad
 - RV 833 Herziening grondexploitatie per 1 januari 2018
- 1.5 Aanpassen beleid voor de begraafplaatsen: 21.45 - 22.15 uur
 - Dossier 292 voorblad
 - RV 836 Aanpassen beleid begraafplaatsen
 - Bijlage Trends en ontwikkelingen begraafplaatsen gemeente Bure



Besluitenlijst Voorbespreking

Datum 06-03-2018
Tijd 19:00 – 19:45
Locatie Liendenzaal
Voorzitter A. van Zijl-Hoek
Aanwezig G. van Droffelaar, griffier

P.J.P van Bergen, VVD
J.W. Lammers, Gemeentebelangen
J.D. van de Bijl, PCG
A. Warmer, PvdA
A. Zwarteveen, Partij voor de Dieren
F.C. Veenis-Missler, CDA
mw. J.F. van Zutphen, D66

Genodigden H.N. de Ronde

Ambtelijke W. Brouwer, afdelingshoofd Ruimte, a.i.

Ondersteuning J. Huijgen, medewerker ruimtelijke ontwikkeling

1 VOORBESPREKING 1 – Liendenzaal

Besluit

N.v.t.

1.1 Inspreken burgers/belanghebbenden (interactief) over al dan niet geagendeerde onderwerpen; tijd: 19.00 –19.15 uur

Besluit

N.v.t.

Toelichting

Insprekers niet-geagendeerd onderwerp, de heer F.B.M. Gerrese (verontreiniging Dwarsweg te Eck en Wiel).

Insprekers agendapunt 1.3 Ontwerpverklaring van geen bedenkingen, Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath (Orgamebo), omzetten intensieve veehouderij naar mest- en fouragehandel:

- de heer J. Oosters (omwonende);
- de heer G. Jansen (omwonende);
- de heer M.J. Geelhoed (omwonende);



- mevrouw I. van de Kop (omwonende);
- de heer Van Putten (Orgamebo);
- de heer Hebbing (Orgamebo);
- de heer Van Gemert (Orgamebo);
- de heer Nap (Orgamebo);
- mevrouw E. van Drumpt (namens recreatiebedrijf De Zandput).

1.2 **Besluitenlijst voorbespreking van 6 februari 2018**

Besluit

Vastgesteld.

1.3 **Ontwerp verklaring van geen bedenkingen: Burensestraat 2 in Kapel–Avezaath (Orgamebo) Omzetten intensieve veehouderij naar mestverwerkingsbedrijf alsmede mest- en fouragehandel; 19.15 – 19.45 uur**

Besluit

N.v.t.

Toelichting

Toezeggingen college:

1. uiterlijk 9 maart 2018 informatie over ODR-rapportage uitlezen data luchtbewassers en de vraag of de data elke moment van de dag uitgelezen kunnen worden;
2. informatie over consequenties van het weigeren van de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen;
3. informatie over de mogelijkheid om technische voorzieningen in de luchtbewassers aan te brengen in het kader van brandbeveiliging;
4. informatie over de juridische status van de vigerende milieuvergunning; kan deze vigerende vergunning zonder extra maatregelen ingezet worden (wat zijn rechte de mogelijkheden voor de ondernemer bij geen afgifte verklaringen van geen bedenkingen);
5. wat zijn de consequenties als de luchtbewassers niet meer draaien en wat zijn de gevolgen voor de bedrijfsvoering en de omgeving;
6. toelichting op de interpretatie van de geurcirkels in relatie tot de vergunde situatie en de beoogde situatie (hoe leg je het verband tussen de vergunde situatie en de belasting die dat met zich meebrengt versus de beoogde situatie, hierbij ook de interpretatie van de geurreductie door de luchtbewassers betrekken, zowel in de vergunde situatie met gebruik van luchtwassers als die van de beoogde situatie);
7. verzoek overbrengen aan aanvrager om inzage in de mestboekhouding om het lokale/regionale belang te kunnen beoordelen;



Pagina 3

8. inzage anterieure overeenkomst via de griffie;
9. informatie over contactmomenten met de omwonenden;
10. is er onderzoek gedaan naar alternatieve locaties, zo neen waarom niet en zo ja, welke locaties zijn onderzocht. Welke kaders gelden hierbij;
11. wat is de rol van de brandweer (in kader bouwdeel vergunningaanvraag en brandveiligheidseisen);
12. Programma aanpak stikstof (PAS). Wat betekent de voorliggende ontwikkeling voor de stikstofdepositie op het nabij gelegen Natura 2000-gebied;
13. waar gebeurt het wassen van de vrachtwagens en wat gebeurt er met het waswater;
14. appèl op de provincie voor stringente handhaving;
15. is er in de geurberekeningen rekening gehouden met cumulatieve effecten van omliggende bedrijven en de A15.
16. nadere toelichting op de reikwijdte van het VAB-beleid (sloop gebouwen en in dit geval opnieuw bouwen door de ondernemer, milieucategorie) en afwijkmogelijkheden, interpretatie door college).
17. informatie over MER-beoordelingsbesluit provincie.

Algemeen:

- streven is om de openstaande vragen 9 maart 2018 te beantwoorden;
- fracties kunnen tot donderdagmorgen 8 maart 2018 om 9.00 uur aanvullende vragen stellen over de schriftelijke beantwoording van 6 maart 2018.

Vastgesteld in voorbespreking 1 van 10 april 2018

Namens de voorzitter van de voorbespreking,

de griffier,

G. van Droffelaar



Voorbespreking

Dossiernummer	307
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	10 april 2018
Agendapunt	1.3
Omschrijving	Verordening jeugdhulp 2018: 20.15 – 20.45 uur
Organisatieonderdeel	Inwonerszaken – Maatschappelijke Ontwikkeling
Eigenaar	Jongh, C. de

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	13 maart 2018
Agendacommissie	3 april 2018
Voorbespreking	10 april 2018
Raadsvergadering	24 april 2018

Toelichting

We moeten de verordening jeugdhulp van onze gemeente aanpassen. Vanwege uitspraken van meerdere rechtbanken en de Centrale Raad van Beroep moet het vaststellen van een persoonsgebonden budget en het bepalen van de hoogte daarvan vastliggen in de verordening. Daarnaast verminderen we de administratieve lasten door af te zien van het versturen van een besluit (beschikking) na een verwijzing door een huisarts, jeugdarts en medisch specialist.

Voorgesteld besluit

De verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018 vast te stellen.

Besluit

N.v.t.

Toelichting

Toezegging college:

– medio november/december 2018 wordt een voorstel voor een nieuwe verordening WMO/Jeugdwet aan de raad voorgelegd.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
24 april 2018	RV/18/00837 Z.001590	

Voorstel ingebracht door C. de Jongh
Portefeuillehouder A.K. Benschop-van Eldik
Begrotingsprogramma en 01. Inwonerszaken (PROG01)
taakveld Taakvelden:
Maatwerkdienstverlening 18- (6.72), Geëscaleerde zorg 18- (6.82),
61.B12 (Samenkracht en Burgerparticipatie) en 62.B12 (Wijkteams)

Onderwerp verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
De verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

We moeten de verordening jeugdhulp van onze gemeente aanpassen. Vanwege uitspraken van meerdere rechtbanken en de Centrale Raad van Beroep moet het vaststellen van een persoonsgebonden budget en het bepalen van de hoogte daarvan vastliggen in de verordening. Daarnaast verminderen we de administratieve lasten door af te zien van het versturen van een besluit (beschikking) na een verwijzing door een huisarts, jeugdarts en medisch specialist.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Het wijzigen van de verordening jeugdhulp van onze gemeente is noodzakelijk vanwege gerechtelijke uitspraken¹ over het delegeren van de bevoegdheden van het persoonsgebonden budget (hierna: pgb). Daarnaast is er vanuit ons gebiedsteam Stib het verzoek gekomen om geen besluit af te geven als een huisarts, jeugdarts of medisch specialist² een jeugdige verwijst naar jeugdhulp. We verminderen hierdoor onnodige administratieve handelingen.

De raad is bevoegd om de verordening vast te stellen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Met een raadsbesluit repareren wij onze bestaande verordening met betrekking tot het vaststellen van het pgb en het bepalen van de hoogte van het pgb. De gewijzigde verordening voldoet aan de wet en is in de praktijk goed toepasbaar.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Er zijn geen nadelen en/of mogelijke risico's bij het overnemen van dit voorstel.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Er blijft dan sprake van een verboden delegatie met betrekking tot de regels voor het pgb.

¹ O.a. de voorzieningenrechter Rechtbank Gelderland. 10 juli 2017 / AWB 17/2829; AWB 17/2831 en Centrale Raad van Beroep, 17 mei 2017 / 16/3344 WMO 15

² Naast de gemeente, de gecertificeerde instelling en de rechter, OM en justitiële jeugdinrichting in het kader van jeugdstrafrecht, kunnen ook de huisarts, de medisch specialist en de jeugdarts toegang geven tot jeugdhulp (artikel 2.6 lid 1 onder g Jeugdwet).

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Het wijzigen van de verordening jeugdhulp is noodzakelijk vanwege gerechtelijke uitspraken³ over het delegeren van de regels van het persoonsgebonden budget (hierna: pgb). Tot op heden hebben wij de regels met betrekking tot het vaststellen van de hoogte van het pgb gedelegeerd aan het college. Ze staan in ons gemeentelijk Besluit Jeugdwet 2016.

Er zijn inmiddels een aantal uitspraken van rechtbanken waarbij bepaald is dat de tariefdifferentiatie die een college heeft toegepast bij het bepalen van de hoogte van een pgb tot de "essentialia van het voorzieningenpakket" behoort. Deze hoofdzaak moet de gemeente in een verordening vastleggen. De voorzieningenrechter verklaarde jurisprudentie hierover van de Centrale Raad van Beroep (CRvB) over de Wmo 2015 ook van toepassing op de Jeugdwet. Onze verordening maatschappelijke ondersteuning wijzigde de raad eind 2017 op dit punt.

Daarnaast is er vanuit ons gebiedsteam Stib het verzoek gekomen om geen besluit af te geven als een huisarts, jeugdarts of medisch specialist⁴ een jeugdige verwijst naar jeugdhulp. Dit voorkomt onnodige administratieve handelingen. In vrijwel alle gevallen volgen wij het oordeel van de medische deskundigen. Een besluit wordt wel afgegeven als de jeugdige of zijn ouders hierom vragen of als de gemeente niet instemt met het oordeel over benodigde hulpverlening van de jeugdhulpaanbieder.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Effectmeting

De effecten van de verordening volgen we door het onderzoeken van de ervaringen van onze cliënten en de jurisprudentie bij te houden.

Planning

Na het raadsbesluit publiceert de gemeente de nieuwe verordening. Na publicatie is de nieuwe verordening geldig en in gebruik.

Evaluatie

In artikel 29 van de verordening is bepaald dat het college de verordening eenmaal per twee jaar evalueert. Bij tussentijdse veranderingen passen we de verordening eerder aan. We streven er overigens na om voor het jaar 2019 een integrale verordening Wmo/Jeugd op te stellen.

8. Financiën

Programma: 01. Inwonerszaken

Taakvelden: 6.72 (Maatwerkdienstverlening 18-), 6.82 (Geëscaleerde zorg 18-), 61.B12 (Samenkracht en Burgerparticipatie) en 62.B12 (Wijkteams)

Tabel 1. Taakvelden in relatie tot de verordening jeugdhulp

Taakvelden	Budget 2018	Vershil verwachte uitgaven 2018 na invoering nieuwe verordening per 1 mei 2018
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	€ 3.963.029	Geen
6.82 Geëscaleerde zorg 18-	€ 438.715	Geen
61B12 Samenkracht en burgerparticipatie	€ 1.151.366	Geen
62B12 Wijkteams	€ 915.812	Geen

³ O.a. de voorzieningenrechter Rechtbank Gelderland. 10 juli 2017 / AWB 17/2829; AWB 17/2831 en Centrale Raad van Beroep, 17 mei 2017 / 16/3344 WMO 15

⁴ Naast de gemeente, de gecertificeerde instelling en de rechter, OM en justitiële jeugdinrichting in het kader van jeugdstrafrecht, kunnen ook de huisarts, de medisch specialist en de jeugdarts toegang geven tot jeugdhulp (artikel 2.6 lid 1 onder g Jeugdwet).

Feitelijk verandert er niets aan de uitvoering van het bepalen van de hoogte van het pgb. We verplaatsen dit onderdeel van het Besluit Jeugdwet naar de verordening Jeugdhulp. Ook het niet standaard verstrekken van een besluit naar een verwijzing van een medisch specialist kost niet meer. Het scheelt wel onnodige administratieve lasten.

De wijziging van de verordening zelf brengt geen kosten met zich mee. De zorg die de gemeente levert kost uiteraard wel geld. Daarvoor ontvangen we middelen van het rijk. De uitvoeringskosten van de gewijzigde verordening blijven binnen het budget van de begroting.

9. Communicatie

De bekendmaking en de tekst van de verordening stellen we zo spoedig mogelijk na uw besluit digitaal beschikbaar via www.officielebekendmakingen.nl. De tekst van de verordening verschijnt vervolgens op www.overheid.nl.

10. Burgerparticipatie

De gemeente informeerde de Participatieraad Wmo en Jeugdhulp op 15 februari 2018 over de wijzigingen. Aangezien wijzigingen technisch van aard zijn is de Participatieraad niet officieel gevraagd om een advies.

11. Deregulering

In de verordening passen we een aantal artikelen aan, deze gaan grotendeels ten koste van regels die zijn opgenomen in het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren 2016.

12. Achtergrondinformatie

RV/17/00819; raadsbesluit verordening maatschappelijke ondersteuning 2018

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Was-Wordt overzicht
- Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018

Inlichtingen bij:

Naam	C. de Jongh
Afdeling	Inwonerszaken

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
24 april 2018	RV/18/00837	

Onderwerp **verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 13 maart 2018;

besluit:

De verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 24 april 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Was-Wordt-overzicht (transponeringstabel) Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018

Overzicht aanpassingen Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018 (wordt) ten opzichte van de Verordening Jeugdhulp gemeente Buren 2017 (was).

Artikel oude Verordening of regeling	Nieuw artikelnummer	Opmerkingen/toelichting op wijziging (zie bijv. ledenbrief VNG over aangepaste modelverordening)
Artikel 3, vierde lid ... Het college legt de te verlenen individuele voorziening vast in een beschikking.	Artikel 3, vierde lid ... Alleen als de jeugdige of zijn ouders hierom verzoeken, of als de gemeente niet instemt met het oordeel over benodigde hulpverlening van de jeugdhulpaanbieder, legt het college de te verlenen individuele voorziening, respectievelijk het afwijzen daarvan, vast in een beschikking als bedoeld in artikel 10.	In de praktijk verwijzen ook huis-, jeugdartsen en medisch specialisten jeugdigen door naar jeugdhulp. In de huidige verordening staat dat de gemeente bij iedere verwijzing een beschikking afgeeft. Dat is vaak een onnodige administratieve handeling. In de nieuwe tekst staat dat de gemeente alleen op verzoek van de jeugdige of zijn ouders of als de gemeente niet instemt met het oordeel over de benodigde hulpverlening een beschikking afgeeft.
Artikel 10, eerste lid Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele voorziening, vast in een beschikking.	Artikel 10, eerste lid Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele voorziening, vast in een beschikking. Volgt de individuele voorziening uit een verwijzing door een huisarts, jeugdarts of medisch specialist dan kan het college afzien van een beschikking, tenzij er sprake is van een bij artikel 3, vierde lid genoemde reden.	Deze aanvulling van het eerste lid van artikel 10 komt voort uit de hierboven genoemde wijziging.
Artikel 11 1. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 8.1.1 van de wet. 2. Het tarief voor een pgb: a. is gebaseerd op een door de jeugdige of zijn ouders opgesteld budgetplan over hoe zij het pgb gaan besteden;	Artikel 11 1. Als een jeugdige of ouder in aanmerking komt voor een individuele voorziening, maar de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een pgb, dient hij daartoe een budgetplan in volgens een door het college ter beschikking gesteld format. In het budgetplan is opgenomen: a. de motivatie waarom het natura-aanbod van de gemeente niet	De artikelen met betrekking tot een persoonsgebonden budget (pgb) passen we aan vanwege jurisprudentie (o.a. voorzieningenrechter van de Rechtbank Arnhem, 10 juli 2017). In een verordening moet staan hoe de hoogte van een pgb wordt berekend. Dat stond tot nu toe niet in onze verordening Jeugd maar in ons gemeentelijk Besluit. Voor de tekst van deze en de twee volgende artikelen is gebruik gemaakt van de nieuwe modelverordening Jeugd 2018 van Schulinck, onze kennisbank op het gebied van het sociaal domein. De VNG heeft haar modelverordening Jeugd (nog) niet gewijzigd.

b. is toereikend om effectieve en kwalitatief goede zorg in te kopen, en c. bedraagt ten hoogste de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening in natura. 3. De hoogte van een pgb is opgebouwd uit verschillende kostencomponenten, zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekeringen en reiskosten. 4. De persoon aan wie een pgb wordt verstrekt, kan de jeugdhulp betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk. Daarbij zijn de voorwaarden van deze verordening van toepassing. 5. Het college bepaalt bij nadere regeling onder welke voorwaarden betreffende het tarief, een cliënt aan wie een pgb wordt verstrekt de mogelijkheid heeft om diensten en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk. 6. Een pgb dient door de cliënt binnen zes maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt.	passend is en een pgb gewenst is; b. de voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening en de wijze waarop de jeugdhulp georganiseerd wordt; c. op welke wijze de kwaliteit van de jeugdhulp is gewaarborgd; d. de kosten van de uitvoering, uitgedrukt in aantal eenheden en tarief. 2. De volgende kosten zijn uitgesloten voor vergoeding vanuit een pgb: a. kosten voor bemiddeling b. kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers c. kosten voor het voeren van een pgb-administratie d. kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb e. kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering 3. De persoon aan wie een pgb wordt verstrekt kan de jeugdhulp betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk voor zover het niet gaat om ggz-behandeling. 4. Het college kan nadere regels vaststellen over de aan het pgb verbonden voorwaarden en verplichtingen.	.
--	--	----------

7. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen over de hoogte van het pgb. 8. Tussenpersonen en belangenbehartigers mogen niet uit het pgb worden betaald.		
Geen artikel in de huidige verordening	Artikel 11a. Onderscheid formele en informele hulp 1. Van formele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de budgethouder: a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007), en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of; b. personen die aangemerkt zijn als Zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten ze ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of; c. personen die ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet, voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van	De tekst van het nieuwe artikel 11a is overgenomen uit het Besluit Jeugdwet gemeente Buren 2016 (artikel 2)

	jeugdhulp. - Indien de jeugdhulp geboden wordt door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad van de budgethouder, is altijd sprake van informele hulp. - Indien de hulp wordt verleend door een andere persoon dan beschreven in lid 1 onder a, b of c, is sprake van informele hulp.	
Geen artikel in de huidige verordening (wel opgenomen in artikel 2 van het Besluit Jeugdwet gemeente Buren 2016)	Artikel 11b. Hoogte pgb - De hoogte van het pgb voor formele hulp bedraagt 100 % van het tarief voor gecontracteerde jeugdhulp in natura, tenzij op basis van het door de jeugdige en/of zijn ouders ingediende budgetplan passende en toereikende jeugdhulp voor een lager tarief kan worden ingekocht. - Indien het op basis van lid 1 vastgestelde pgb in een individueel geval onvoldoende is om de aangewezen jeugdhulp te kunnen inkopen, wordt het tarief zodanig aangepast dat de hulp hiermee bij tenminste één jeugdhulpaanbieder kan worden ingekocht. - Als de dienstverlening wordt uitgevoerd door een persoon uit het sociaal netwerk (informele ondersteuning), bedraagt de vergoeding: 75% van het natura tarief voor soortgelijke zorg van dienstverlening met een maximum van € 20,00 per uur. - voor kortdurend verblijf bedraagt de vergoeding € 30,00 per etmaal. - Het college kan nadere regels vaststellen over de hoogte van het pgb.	De tekst van het nieuwe artikel 11b is overgenomen uit het Besluit Jeugdwet gemeente Buren 2016 (artikel 2)
Artikel 31	Artikel 31	Geactualiseerd.

Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018

De raad van de gemeente Buren;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 13 maart 2018;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 van de Jeugdwet;

gelet op artikel 156 van de Gemeentewet;

overwegende dat de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd, waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt;

en dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening, over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen, de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld, voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet, en regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;

overwegende dat het voorts wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens sociaal netwerk;

besluit:

vast te stellen de: Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018.

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. andere voorziening:* voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;
- b. beleidsregels:* Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Buren;
- c. beschikking:* een door de rechter of gemeente genomen besluit;
- d. budgetplan:* een plan dat wordt opgesteld ten behoeve van een persoonsgebonden budget;
- e. familiegroepsplan:* hulpverleningsplan of plan van aanpak opgesteld door de ouders en jeugdige, samen met bloedverwanten, aanverwanten of anderen die tot de sociale omgeving van de jeugdige behoren;
- f. gebiedsteam:* het samenwerkingsverband dat in opdracht van de gemeente de toegang vormt naar specialistische zorg;
- g. gebruikelijke zorg:* de normale, dagelijkse zorg die partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten geacht worden elkaar onderling te bieden;
- h. gesprek:* gesprek als bedoeld in artikel 6;
- i. hulpvraag:* behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;
- j. individuele voorziening:* op de jeugdige of zijn ouders toegesneden voorziening als bedoeld in

artikel 2, tweede lid;

- k. *ingezetene*: cliënt die hoofdverblijf heeft in de gemeente Buren;
- l. *melding*: melding van een hulpvraag als bedoeld in artikel 4, eerste lid;
- m. *ondersteuningsplan*: uitkomst van de gezamenlijke inventarisatie van de hulpvraag van de jeugdige en/of zijn ouders. Op basis van het ondersteuningsplan bepaalt de gemeente welke hulp er geboden moet worden en wat ieders aandeel in die hulp is;
- n. *onverwijld*: zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen drie werkdagen;
- o. *overige voorziening*: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is;
- p. *pgb*: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;
- q. *verwijzing*: een schriftelijke verwijzing, gedaan door verwijzer op grond van de jeugdwet, met als doel het realiseren van hulpverlening;
- r. *voorliggende voorziening*: algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen;
- s. *wet*: Jeugdwet;
- t. *woonplaatsbeginsel*: woonplaats zoals beschreven staat in artikel 1.1 van de Jeugdwet.

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp

1. Overige voorzieningen zijn beschikbaar in de vorm van lichte ondersteuning.
2. Individuele voorzieningen zijn beschikbaar in de vorm van intensieve en/of specialistische ondersteuning.
3. Het college stelt bij nadere regeling vast welke overige en individuele voorzieningen op basis van het eerste en tweede lid beschikbaar zijn.

HOOFDSTUK 2 – MELDING, ONDERZOEK EN AANVRAAG

Artikel 3. Toegang en besluit

1. Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele voorziening vast in een beschikking.
2. Het college neemt het besluit als bedoeld in het eerste lid op grond van de aanvraag als bedoeld in artikel 4 en het onderzoek als bedoeld in artikel 7.
3. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende voorziening. Het college legt de beslissing omtrent de inzet van hulp in dat geval zo snel mogelijk, doch in ieder geval binnen vier weken na de start van de hulp, vast in een beschikking.
4. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts, als en voor zover de jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is. Alleen als de jeugdige of zijn ouders hierom verzoeken, of als de gemeente niet instemt met het oordeel over benodigde hulpverlening van de jeugdhulpaanbieder, legt het college de te verlenen individuele voorziening, respectievelijk het afwijzen daarvan, vast in een beschikking als bedoeld in artikel 10.
5. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kindbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Tevens draagt het college zorg voor de inzet van jeugdhulp die de rechter, de officier van justitie, de directeur van de justitiële jeugdinrichting (JJI) of de selectiefunctionaris van de JJI nodig acht bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing. Hiervoor verleent het college geen beschikking.
6. Een besluit tot toekenning van een individuele voorziening vervalt, als de jeugdige of zijn ouders zich niet binnen drie maanden na de besluitdatum hebben gemeld bij een jeugdhulpaanbieder.

Artikel 4. Aanvraag hulp

1. Jeugdigen en ouders kunnen een hulpvraag schriftelijk, elektronisch, mondeling of telefonisch melden bij het college. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van een door het college vastgesteld formulier.
2. Het college bevestigt schriftelijk de ontvangst van de melding en maakt zo spoedig mogelijk een

- afpraak voor een gesprek.
3. De schriftelijke bevestiging van de melding kan achterwege blijven als door of namens de cliënt wordt aangegeven op basis van de verstrekte informatie naar aanleiding van de melding geen behoefte meer te hebben aan een verdere behandeling van zijn melding.
 4. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke maatregel of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.
 5. Jeugdigen en ouders kunnen zich rechtstreeks wenden tot een overige voorziening.

Artikel 5. Cliëntondersteuning

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kosteloze cliëntondersteuning, waarbij het belang van de jeugdige en/of ouders uitgangspunt is.
2. Het college wijst de jeugdige en/of ouders bij aanmelding op de mogelijkheid om voorafgaand en tijdens het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis en onafhankelijke cliëntondersteuning.

Artikel 6. Informatie en identificatie

1. Het college verzamelt alle voor het onderzoek, bedoeld in artikel 7, van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie en maakt binnen vijf werkdagen met hem een afspraak voor een gesprek.
2. Het college informeert de jeugdige en zijn ouders van de mogelijkheid om binnen een redelijke termijn een familiegroepsplan als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet op te stellen.
3. Voor het gesprek verschaffen de jeugdige of zijn ouders aan het college alle overige gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen.
4. De jeugdige of zijn ouders verstrekken in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht ter inzage.
5. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een vooronderzoek als bedoeld in het eerste en derde lid.

Artikel 7. Onderzoek

1. Het college onderzoekt in een gesprek tussen deskundigen en de jeugdige en/of zijn ouders, zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:
 - a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige en het probleem of de hulpvraag;
 - b. het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;
 - c. het vermogen van de jeugdige of zijn ouders om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
 - d. de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere voorziening;
 - e. de mogelijkheden om jeugdhulp te verlenen met gebruikmaking van een overige voorziening;
 - f. de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;
 - g. de wijze waarop een mogelijk toe te kennen individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, of werk en inkomen;
 - h. hoe rekening zal worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders, en
 - i. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de jeugdige of zijn ouders in begrijpelijke bewoordingen worden ingelicht over de gevolgen van die keuze.
2. Als de jeugdige en zijn ouders een familiegroepsplan hebben opgesteld, betreft het college dat als eerste bij het onderzoek.

3. Het college informeert de jeugdige of zijn ouders over de gang van zaken bij het gesprek, hun rechten en plichten en de vervolgprocedure en vraagt hen toestemming om hun persoonsgegevens te verwerken.
4. Het college kan, met instemming van de jeugdige en/of zijn ouders, informatie inwinnen bij andere instanties, zoals de huisarts of een medisch specialist.
5. Het college geeft aan de jeugdige en/of zijn ouders aan bij welke instantie(s) informatie wordt ingewonnen.
6. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een gesprek.

Artikel 8. Verslag

1. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Hierbij geeft het college de bevindingen weer van zowel de medewerker als de jeugdige en/of zijn ouders, alsmede het familiegroepsplan.
2. De verslaglegging is onderdeel van het ondersteuningsplan.
3. Binnen 10 werkdagen na het (laatste) gesprek verstrekt het college aan de jeugdige of zijn ouders het ondersteuningsplan met de uitkomsten van het onderzoek.
4. De jeugdige of zijn ouders ondertekent het ondersteuningsplan voor gezien of akkoord en stuurt een ondertekend exemplaar naar het college.
5. Als de jeugdige of zijn ouders tekent voor gezien, kan hij daarbij tevens aangeven wat de reden is waarom hij niet akkoord is.
6. Als de jeugdige of zijn ouders in aanmerking wil komen voor een individuele voorziening, kan hij dit aangeven op het door hem ondertekende ondersteuningsplan.

HOOFDSTUK 3 – INDIVIDUELE VOORZIENING

Artikel 9. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Naast de wettelijke weigeringsgronden op basis van artikel 1.2 van de wet kunnen jeugdigen of ouders slechts in aanmerking komen voor een individuele voorziening voor zover:
 - a. zij binnen hun eigen mogelijkheden, met gebruikelijke zorg of met hulp van andere personen uit het sociale netwerk geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag;
 - b. zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag door gebruik te maken van een algemene voorziening, of;
 - c. zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag door gebruik te maken van een andere voorziening.
2. De gemeente kan de toegang tot specialistische zorg weigeren op basis van de volgende gronden:
 - a. er valt in redelijkheid aan te nemen dat een hulpvraag met de voorhanden zijnde vormen van jeugdhulp zoals omschreven in artikel 2 van de verordening, niet leidt tot het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp zoals in het onderzoek is vastgesteld.
 - b. bij het toepassen van het woonplaatsbeginsel blijkt dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor het bieden van specialistische zorg.

Artikel 10. Inhoud van de beschikking

1. Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele voorziening, vast in een beschikking. Volgt de individuele voorziening uit een verwijzing door een huisarts, jeugdarts of medisch specialist dan kan het college afzien van een beschikking, tenzij er sprake is van een bij artikel 3, vierde lid genoemde reden.
2. Bij het verstrekken van een voorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:

- a. welke de te verstrekken voorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
 - b. wat de ingangsdatum en duur van de verstrekking is;
 - c. hoe de voorziening wordt verstrekt, en indien van toepassing, en
 - d. welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn.
3. Bij het verstrekken van een voorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
- a. voor welk resultaat het pgb kan worden aangewend;
 - b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
 - c. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;
 - d. wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld, en
 - e. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.
4. Indien de uitkomst van het onderzoek leidt tot een beschikking die afwijkt van de wens/verwachting van de jeugdige en/of zijn ouders neemt het college voor het verzenden van de beschikking contact op met de jeugdige en/of zijn ouders om het besluit mondeling toe te lichten.

Artikel 11. Persoonsgebonden budget

1. Als een jeugdige of ouder in aanmerking komt voor een individuele voorziening, maar de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een pgb, dient hij daartoe een budgetplan in volgens een door het college ter beschikking gesteld format. In het budgetplan is opgenomen:
 - a. de motivatie waarom het natura-aanbod van de gemeente niet passend is en een pgb gewenst is;
 - b. de voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening en de wijze waarop de jeugdhulp georganiseerd wordt;
 - c. op welke wijze de kwaliteit van de jeugdhulp is gewaarborgd;
 - d. de kosten van de uitvoering, uitgedrukt in aantal eenheden en tarief.
2. De volgende kosten zijn uitgesloten voor vergoeding vanuit een pgb:
 - a. kosten voor bemiddeling
 - b. kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers
 - c. kosten voor het voeren van een pgb-administratie
 - d. kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb
 - e. kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering
3. De persoon aan wie een pgb wordt verstrekt kan de jeugdhulp betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk voor zover het niet gaat om ggz-behandeling.
4. Het college kan nadere regels vaststellen over de aan het pgb verbonden voorwaarden en verplichtingen.

Artikel 11a. Onderscheid formele en informele hulp

1. Van formele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de budgethouder:
 - a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007), en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;
 - b. personen die aangemerkt zijn als Zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten ze ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;
 - c. personen die ingeschreven staan in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register) en/of artikel 5.2.1 van het Besluit Jeugdwet, voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp.
2. Indien de jeugdhulp geboden wordt door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad van de budgethouder, is altijd sprake van informele hulp.

3. Indien de hulp wordt verleend door een andere persoon dan beschreven in lid 1 onder a, b of c, is sprake van informele hulp.

Artikel 11b. Hoogte pgb

1. De hoogte van het pgb voor formele hulp bedraagt 100 % van het tarief voor gecontracteerde jeugdhulp in natura, tenzij op basis van het door de jeugdige en/of zijn ouders ingediende budgetplan passende en toereikende jeugdhulp voor een lager tarief kan worden ingekocht.
2. Indien het op basis van lid 1 vastgestelde pgb in een individueel geval onvoldoende is om de aangewezen jeugdhulp te kunnen inkopen, wordt het tarief zodanig aangepast dat de hulp hiermee bij tenminste één jeugdhulpaanbieder kan worden ingekocht.
3. Als de dienstverlening wordt uitgevoerd door een persoon uit het sociaal netwerk (informele ondersteuning), bedraagt de vergoeding:
 - a. 75% van het natura tarief voor soortgelijke zorg van dienstverlening met een maximum van € 20,00 per uur.
 - b. voor kortdurend verblijf bedraagt de vergoeding € 30,00 per etmaal.
4. Het college kan nadere regels vaststellen over de hoogte van het pgb.

HOOFDSTUK 4 – GEGEVENSVERWERKING

Artikel 12. Privacy

1. Het college verwerkt geen persoonsgegevens van een jeugdige of ouder, tenzij dit voor de uitvoering van de wet noodzakelijk is.
2. Het college verwerkt geen persoonsgegevens betreffende een jeugdige of ouder, zonder daartoe toestemming te verkrijgen van de jeugdige of ouder.
3. In afwijking van het tweede lid kan het college persoonsgegevens van een jeugdige of ouder verwerken zonder daartoe de toestemming te hebben verkregen, wanneer daarmee tegemoet gekomen wordt aan een spoedeisend belang van de jeugdige of zijn ouder(s) of een wettelijke plicht.
4. Het college legt de afspraken over het verwerken van persoonsgegevens vast in een protocol.

HOOFDSTUK 5 – HERZIENING, INTREKKING, TERUGVORDERING EN CONTROLE

Artikel 13. Controle

1. Het college onderzoekt uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van pgb's.
2. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen met betrekking tot de controle op de besteding.

Artikel 14. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet

1. Het college informeert jeugdigen en/of hun ouders in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.
2. Onverminderd artikel 8.1.2 van de wet doen een jeugdige of zijn ouders op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.
3. Onverminderd artikel 8.1.4 van de wet kan het college een beslissing aangaande een individuele voorziening herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
 - a. de jeugdige of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;

- b. de jeugdige of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of op het pgb zijn aangewezen;
 - c. de individuele voorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
 - d. de jeugdige of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het pgb, of
 - e. de jeugdige of zijn ouders de individuele voorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
4. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.
5. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen zes maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

HOOFDSTUK 6 - KWALITEIT EN VEILIGHEID

Artikel 15. Kwaliteitseisen uitvoering

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, waaronder voldoende deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
- a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
 - b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg;
 - c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 16. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

- a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
- b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
- c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
- d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
- e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Artikel 17. Vertrouwenspersoon

1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
2. Het college wijst jeugdigen en ouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

HOOFDSTUK 7 – AFSTEMMING MET ANDERE VOORZIENINGEN

Artikel 18. Gezondheidszorg

1. Het college voert overleg en zoekt overeenstemming met de huisartsen, medisch specialisten, jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing, als bedoeld in artikel 2.6 eerste lid, onderdeel g van de wet en artikel 7 lid 4 van deze verordening, plaatsvindt.
2. Het college voert overleg en zoekt overeenstemming met de huisartsen, de medisch specialisten, de jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de wijze waarop de verwijzing naar een individuele voorziening bekrachtigd wordt in een besluit van het college als bedoeld in artikel 7 lid 4 van deze verordening.
3. Het college maakt afspraken met de zorgverzekeraars en het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) hoe de continuïteit van zorg te garanderen voor jeugdigen die in behandeling zijn en de leeftijd van 18 jaar bereiken en daarmee onder de Zorgverzekeringswet of Wet langdurige zorg komen te vallen, en hoe te voorkomen dat jeugdigen tussen wal en schip vallen wanneer er discussie is over het wettelijke kader.

Artikel 19. Gecertificeerde instellingen

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over de aansluiting tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2 en de gecertificeerde instellingen.
2. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over:
 - a. het overleg over de aangewezen jeugdhulp in het kader van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering, zoals bedoeld in artikel 3.5 lid 1 van de wet,
 - b. het overleg over de eventueel gewenste jeugdhulp na beëindiging van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering;
 - c. de vorm en inhoud van het besluit tot inzet van jeugdhulp van de gecertificeerde instelling en hoe het college daarvan op de hoogte gesteld wordt,
 - d. wanneer en onder welke voorwaarden de gecertificeerde instelling budgethouder van een persoonsgebonden budget kan zijn namens de jeugdige en zijn ouders,
 - e. hoe te handelen wanneer de gecertificeerde instelling meent dat niet gecontracteerde jeugdhulp ingezet dient te worden.
3. Het college en de gecertificeerde instelling leggen de afspraken als bedoeld in het tweede lid vast in een protocol als bedoeld in artikel 3.5 lid 3 van de wet.

Artikel 20 Justitiedomein

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen, de Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinrichtingen over het overleg over de inzet van jeugdhulp bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing en jeugdreclassering als bedoeld in artikel 2.4 lid 2 onderdeel b van de wet.
2. Het college en de betrokken instellingen nemen de afspraken zoals bedoeld in het eerste lid op in het protocol zoals bedoeld in artikel 16 lid 3 van deze verordening en het protocol bedoeld in artikel 3.1 lid 5 van de wet.

Artikel 21. Voorschoolse voorzieningen

Het college maakt afspraken met de (brancheorganisatie van) instellingen voor peuterspeelzaalwerk en kinderopvang over:

- a. de afstemming tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2 en de voorschoolse voorzieningen;
- b. de afstemming, voor zover en indien noodzakelijk, bij het toekennen van individuele voorzieningen voor jeugdigen en hun ouders,
- c. de terugkoppeling over de voortgang en resultaten van de individuele voorzieningen,
- d. de gezamenlijke zorgarrangementen en de toegang hiertoe.

Artikel 22. Veilig Thuis

Het college maakt afspraken met Veilig Thuis over de toegang naar algemene en individuele voorzieningen.

Artikel 23. Onderwijs

Het college maakt afspraken met de samenwerkingsverbanden primair en voortgezet onderwijs en de schoolbesturen speciaal onderwijs over:

- a. de afstemming tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2, leerplicht en het onderwijs en de onderwijsvoorzieningen op de scholen,
- b. de afstemming, voor zover en indien noodzakelijk, bij het toekennen van individuele voorzieningen voor leerlingen en hun ouders,
- c. de terugkoppeling over de voortgang en resultaten van de individuele voorzieningen,
- d. de gezamenlijke onderwijszorgarrangementen en de toegang hiertoe.

Artikel 24. Wmo-voorzieningen

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en voorzieningen voor jeugdigen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
2. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van de voorzieningen voor jeugdigen op grond van deze verordening en voorzieningen voor volwassenen, zijnde ouders, op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
3. Het college draagt zorg voor de continuïteit van zorg onder zijn verantwoordelijkheid wanneer de jeugdige de leeftijd van 18 jaar bereikt.

Artikel 25. Voorzieningen werk en inkomen

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en (re-integratie)voorzieningen voor jeugdigen op grond van de Participatiewet, waaronder leerwerktrajecten.
2. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en voorzieningen voor volwassenen, zijnde ouders, op grond van de Participatiewet dan wel aanvullend minimabeleid.

HOOFDSTUK 8 – KLACHTEN, MEDEZEGGENSCHAP EN INSpraak

Artikel 26. Klachtregeling

De jeugdhulpaanbieder en de gecertificeerde instelling treffen een regeling voor de behandeling van klachten over gedragingen van hen of van voor hen werkzame personen jegens een jeugdige, ouder of pleeg-ouder in het kader van de verlening van jeugdhulp, de uitvoering van een kindbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering conform artikelen 4.2.1, 4.2.2 en 4.2.3 van de Jeugdwet.

Artikel 27. Inspraak en medezeggenschap

1. Het college betreft de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt cliënten en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college kan nadere regels vaststellen ter uitvoering van het tweede en derde lid.

HOOFDSTUK 9 – SLOTBEPALINGEN

Artikel 28. Indexering

Het college kan jaarlijks per 1 januari de in het kader van deze verordening en het op deze verordening berustende Besluit Jeugdwet gemeente Buren geldende bedragen verhogen of verlagen aan de hand van de prijsindex voor de gezinsconsumptie, zoals te bepalen in het Besluit Jeugdwet Gemeente Buren (Stb. 2006, 450).

Artikel 29. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per twee jaar geëvalueerd. Het college zendt hiertoe telkens twee jaar na de inwerkingtreding van de verordening aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.

Artikel 30. Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 31. Inwerkingtreding, intrekking oude verordening en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 mei 2018.
2. De Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2017 wordt per 1 mei 2018 ingetrokken.
3. Een jeugdige of ouder houdt recht op een lopende voorziening, verstrekt op grond van de Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2017, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
4. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2017 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
5. Van het in lid 3 en 4 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken.
6. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente Buren 2018.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24 april 2018.

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc

TOELICHTING OP DE VERORDENING

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan de Jeugdwet. Met deze wet wordt een omslag gemaakt van een stelsel gebaseerd op een wettelijk recht op zorg (aanspraak) naar een stelsel op basis van een voorzieningenplicht voor gemeenten (voorziening), op een wijze zoals eerder is gebeurd met de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Het wettelijke recht op jeugdzorg en individuele aanspraken op jeugdzorg is in 2015 vervangen door een voorzieningenplicht waarvan de aard en omvang in beginsel door de gemeente worden bepaald (maatwerk). Het doel van het jeugdhulpstelsel blijft echter onverminderd overeind: *jeugdigen en ouders krijgen waar nodig tijdig bij hun situatie passende hulp, met als beoogd doel ervoor te zorgen de eigen kracht van de jongere en het zorgend en probleemoplossend vermogen van het gezin te versterken.*

De Jeugdwet schrijft in de artikelen 2.9, 2.10 en 2.12 voor dat de gemeenteraad per verordening in ieder geval regels opstelt:

- over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen;
- met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;
- over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen;
- over de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;
- voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet;
- over de wijze waarop ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van de Jeugdwet, en
- ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van jeugdhulp, kinderschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, waar het college ten aanzien daarvan de uitvoering van de Jeugdwet door derden laat verrichten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Artikel 2.9 van de Jeugdwet biedt verder ruimte om met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Jeugdwet nadere regels te stellen. Deze verordening maakt hier gebruik van. Daarnaast kan op grond van artikel 8.1.1, vierde lid van de wet, bij verordening bepaald worden onder welke voorwaarden de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot zijn sociale netwerk.

Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan Wmo en Jeugdwet 2017-2020, dat de raad op grond van artikel 2.2 van de Jeugdwet op 20 december 2016 vaststelde. In dit beleidsplan wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid vastgelegd met betrekking tot preventie en jeugdhulp, de uitvoering van kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

Toeleiding naar de jeugdhulp

De toeleiding naar de jeugdhulp kan op verschillende manieren plaatsvinden.

Vrij-toegankelijk en niet vrij-toegankelijk

In de verordening is onderscheid gemaakt tussen overige (algemene, vrij-toegankelijke) en individuele (niet vrij-toegankelijke) voorzieningen op het gebied van jeugdhulp (zie artikel 2, eerste, respectievelijk tweede lid). Voor een deel van de hulpvragen zal volstaan kunnen worden met een vrij-toegankelijke voorziening. Hier kunnen de jeugdige en zijn ouders gebruik van maken zonder dat zij daarvoor een verwijzing of een besluit van de gemeente nodig hebben. De jeugdige en zijn ouders kunnen zich voor deze jeugdhulp dus rechtstreeks tot de jeugdhulpaanbieder wenden.

Toegang jeugdhulp via de gemeente

Ook kan een hulpvraag van een jeugdige of zijn ouder binnenkomen bij de gemeente. De beslissing door de gemeente welke zorg een jeugdige of zijn ouder precies nodig heeft, komt vervolgens tot stand in overleg met die jeugdige en zijn ouders. In een gesprek tussen een door de gemeente

ingezette deskundige van gebiedsteam Stib en de jeugdige en zijn ouders zal gekeken worden wat de jeugdige en zijn ouders eventueel zelf of met behulp van hun netwerk kunnen doen aan het beantwoorden van de hulpvraag. Als aanvullend daarop een voorziening op het gebied van jeugdhulp nodig is, dan zal eerst gekeken worden of dit een vrij-toegankelijke voorziening is of een niet vrij-toegankelijke voorziening. Is het laatste het geval dan neemt het college, met inachtneming van het advies van de deskundige uit Stib, een besluit en verwijst hij de jeugdige door naar de jeugdhulpaanbieder die volgens de deskundige de aangewezen is om de betreffende problematiek aan te pakken.

Toegang via de huisarts, de jeugdarts of de medisch specialist

De Jeugdwet regelt daarnaast dat de jeugdhulp toegankelijk is na een verwijzing door de huisarts, de jeugdarts of de medisch specialist. Na een dergelijke verwijzing staat echter nog niet vast welke specifieke behandelvorm van jeugdhulp (dus bijvoorbeeld welke therapie) een jeugdige of zijn ouder precies nodig heeft. Een jeugdige kan op dat moment terecht bij de jeugdhulpaanbieder die de gemeente heeft ingekocht. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder zelf zijn die op basis van zijn professionele autonomie na de verwijzing beoordeelt welke voorziening precies nodig is (de behandelvorm), hoe vaak iemand moet komen (de omvang) en hoe lang (de duur). Bij deze beoordeling dient de jeugdhulpaanbieder zich te houden aan de afspraken die hij daarover met de gemeente heeft gemaakt in het kader van de contract- of subsidierelatie. Deze afspraken zien toe op hoe de gemeente haar regierol kan waarmaken en op de omvang van het pakket. Deze afspraken zullen verder ook ingaan op hoe de artsen en de gemeentelijke toegang goed van elkaar op de hoogte zijn van de doorverwijzing of behandeling van een kind, zodat de integrale benadering rond het kind en het principe van 1 gezin – 1 plan – 1 regisseur, met name bij multiproblematiek, kan worden geborgd en er geen nieuwe ‘verkokering’ zal plaatsvinden, waarbij professionals niet goed van elkaar weten dat zij bij het gezin betrokken zijn. Daarnaast zal de jeugdhulpaanbieder rekening moeten houden met de regels die de gemeente bij verordening heeft gesteld. Deze verordening regelt welk aanbod van de gemeente alleen via verwijzing of met een besluit van de gemeente toegankelijk is (zie artikel 2). Omdat de gemeente verder geen nadrukkelijke rol speelt in bij de toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist, regelt deze slechts een enkel aspect met betrekking tot het proces (zie artikel 3).

Toegang via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter, het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting

Een andere ingang tot de jeugdhulp is via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter (via een kinderbeschermingsmaatregel of een maatregel tot jeugdreclassering), het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting. De gecertificeerde instelling is verplicht om bij de bepaling van de in te zetten jeugdhulp in het kader van een door de rechter opgelegde kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering te overleggen met de gemeente. Uiteraard kan bij dit overleg een kostenafweging plaatsvinden. De gemeente is op haar beurt vervolgens gehouden de jeugdhulp in te zetten die deze partijen nodig achten ter uitvoering van de kinderbeschermingsmaatregel of de jeugdreclassering. Deze leveringsplicht van de gemeente vloeit voort uit het feit dat uitspraken van rechters te allen tijde moeten worden uitgevoerd om rechtsgelijkheid en rechtszekerheid te kunnen garanderen. Ook hier geldt dat de gecertificeerde instelling in beginsel gebonden is aan de jeugdhulp die de gemeente heeft ingekocht. Als de kinderrechter een ondertoezichtstelling of gezagsbeëindiging uitspreekt, wijst hij gelijktijdig in de beschikking de gecertificeerde instelling aan die de maatregel gaat uitvoeren. Dit kan de rechter juist omdat de Raad voor de Kinderbescherming in zijn verzoekschrift een concreet advies geeft over welke gecertificeerde instelling de maatregel zou moeten uitvoeren. De Raad voor de Kinderbescherming neemt een gecertificeerde instelling in zijn verzoekschrift op die na overleg met de gemeente en gezien de concrete omstandigheden van het geval hiervoor het meest geschikt lijkt. De Raad voor de Kinderbescherming is verplicht om hierover met de gemeente te overleggen. Deze toegang wordt al in de Jeugdwet zelf geregeld en hoeft dus eigenlijk niet terug te komen in deze verordening. Echter voor de volledigheid koos het college ervoor om die toegang toch op te nemen.

Toegang via Veilig Thuis (voorheen: het Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK))

Ten slotte vormt ook Veilig Thuis een toegang tot onder andere jeugdhulp. Veilig Thuis geeft advies over vermoedens en gevallen van huiselijk geweld en kindermishandeling, onderzoekt indien nodig op basis van een melding of er sprake is van kindermishandeling, motiveert zo nodig ouders tot het accepteren van jeugdhulp en legt daartoe contacten met de hulpverlening.

Artikelsgewijs

Artikel 1. Begripsbepalingen

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de wet al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Deze wettelijke definities zijn dan ook niet nogmaals opgenomen in de verordening. Het betreft onder meer definities van centrale begrippen als 'jeugdhulp', 'jeugdige' en 'ouder'. In de verordening gebruiken we de begrippen jeugdige en ouder overeenkomstig de Jeugdwet. Indien mogelijk aangeduid algemeen als 'jeugdigen en ouders' en specifiek veelal als 'de jeugdige of zijn ouders'. Gebruik van 'of' impliceert ook de betekenis 'en'. Met de aanduiding 'de jeugdige of zijn ouders' bedoelen we dus: de jeugdige (van bijvoorbeeld 16 jaar of ouder) zelfstandig, de jeugdige met een of beide ouders (in de definitie van artikel 1 van de wet: de gezaghebbend ouder, adoptiefouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, niet zijnde een pleegouder) (bij een jeugdige tussen de 12 en de 16 jaar), of de ouders namens de jeugdige (bij een jeugdige jonger dan 12 jaar).

In artikel 1.1 van de wet is jeugdhulp als volgt gedefinieerd:

1°. ondersteuning van en hulp en zorg, niet zijnde preventie, aan jeugdigen en hun ouders bij het verminderen, stabiliseren, behandelen en opheffen van of omgaan met de gevolgen van psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking van de jeugdige, opvoedingsproblemen van de ouders of adoptiegerelateerde problemen;
2°. het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijk verkeer en van het zelfstandig functioneren van jeugdigen met een somatische, verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking, een chronisch psychisch probleem of een psychosociaal probleem en die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, en

3°. het ondersteunen bij of het overnemen van activiteiten op het gebied van de persoonlijke verzorging gericht op het opheffen van een tekort aan zelfredzaamheid bij jeugdigen met een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking of een somatische of psychiatrische aandoening of beperking, die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, met dien verstande dat de leeftijdsgrens van achttien jaar niet geldt voor jeugdhulp in het kader van jeugdstrafrecht.

a. andere voorziening: onder het begrip 'andere voorziening' wordt in deze verordening verstaan een voorziening die niet op grond van de Jeugdwet wordt getroffen, maar in het kader van maatschappelijke ondersteuning, onderwijs, werk en inkomen of zorg. Zie ook artikel 2.9, onder b, van de wet. De individuele voorzieningen en overige voorzieningen zijn opgenomen in artikel 2. Hoe individuele voorzieningen verkregen kunnen worden, is nader geregeld in artikel 3 en is verder uitgewerkt in nadere regels;

b. beleidsregels: deze definitie spreekt voor zich;

c. beschikking: deze definitie spreekt voor zich;

d. budgetplan: deze definitie spreekt voor zich;

e. fameliegroepsplan: deze definitie spreekt voor zich;

f. gebiedsteam: uiteindelijk is het voor iedereen het beste als problemen voorkomen kunnen worden. Een van de manieren waarop de gemeente dat wil bereiken is door professionals nadrukkelijk te koppelen aan een overzichtelijk gebied. Daardoor weten ze wat er in dat gebied speelt en worden de deelnemers in dat gebiedsteam bekende gezichten in een bepaald gebied. Door in een team met verschillende professionals te werken leert het gebiedsteam om breder te kijken dan de eigen professie, zodat achterliggende problemen sneller worden opgemerkt en beter worden aangepakt;

g. gebruikelijke zorg: gelijk aan de Wmo hanteren we voor de jeugd het normenkader van de CIZ. Dat kader is richtinggevend. Er wordt onder andere gekeken naar de belastbaarheid van ouders/mantelzorgers.

h. gesprek: deze definitie spreekt voor zich;

i. hulpvraag: deze definitie spreekt voor zich;

j. individuele voorziening: op de jeugdige of zijn ouders toegesneden voorziening als bedoeld in artikel 2, tweede lid;

k. ingezetene: deze definitie spreekt voor zich;

l. melding: iedereen kan zich melden bij zijn gemeente met een hulpvraag. Door het melden maakt de cliënt de hulpvraag aan het college kenbaar. In vervolg op deze melding zal het college in samenspraak met de cliënt zo spoedig mogelijk een onderzoek (laten) instellen. Als een ingezetene alleen informeert naar bijvoorbeeld de beschikbaarheid van een algemene voorziening of kenbaar maakt gebruik te willen maken van een algemene voorziening, is er geen aanleiding om een

onderzoek in te stellen;

m. ondersteuningsplan: deze definitie spreekt voor zich.

n. onvervuld: deze definitie spreekt voor zich;

o. overige voorziening: deze definitie spreekt voor zich;

p. pgb: de definitie van 'pgb' is opgenomen omdat de afkorting pgb in het spraakgebruik inmiddels meer is ingeburgerd dan voluit 'persoonsgebonden budget';

q. verwijzing: er zijn vormen van jeugdhulp die de gemeente niet vrij toegankelijk wil maken, maar waar een zware procedure niet nodig is. Voor die gevallen volstaat een korte verwijzing door een huisarts, jeugdarts of uiteraard vanuit het gebiedsteam;

r. voorliggende voorziening: een voorliggende voorziening is verkrijgbaar zonder beschikking door de gemeente;

s. wet: Jeugdwet;

t. woonplaatsbeginsel: meestal is het volstrekt duidelijk of iemand in de ene gemeente woont of de andere. Maar wat te doen als de voogd in een andere gemeente woont, of als ouders gescheiden zijn en niet in dezelfde gemeente wonen? De Jeugdwet geeft nauwkeurig aan hoe we moeten bepalen welke gemeente verantwoordelijk is voor hulpverlening.

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp

Dit artikel geeft een nadere uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder a, van de wet, waarin is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en algemene (jeugdhulp)voorzieningen. Uit de memorie van toelichting op de wet (Kamerstukken II 2012/13, 33 684, nr. 3) komt naar voren dat de burger recht heeft op een duidelijk beeld van het aanbod van voorzieningen binnen de gemeente.

Het begrip 'voorziening' is een lastig te vatten begrip. De wetgever waagt zich dan ook niet aan een definitie, maar geeft wel in de memorie van toelichting aan dat de door de gemeente te treffen voorziening zowel een algemene, vrij toegankelijke voorziening kan zijn als een individuele voorziening. Een individuele voorziening zal vaak betrekking hebben op meer gespecialiseerde zorg. De gemeente bepaalt zelf welke hulp vrij toegankelijk is en welke niet. Voor de niet vrij toegankelijke vormen van ondersteuning zal door de gemeente (artikel 4) of door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts en de jeugdhulpaanbieder (artikel 3) eerst beoordeeld moeten worden of de jeugdige of zijn ouders deze ondersteuning daadwerkelijk nodig hebben.

Voorzieningen in de zin van de Jeugdwet zijn gerelateerd aan de driedelige wettelijke definitie van jeugdhulp (zie de toelichting op artikel 1). Een voorziening kan derhalve een breed spectrum van verschillende soorten ondersteuning, hulp en zorg omvatten. Een beschrijving is gewenst omdat de wetgever gemeenten opdraagt ervoor te zorgen dat de burger zich een beeld kan vormen van de voorzieningen in het kader van jeugdhulp. De raad delegeert het beschrijven van de verschillende vormen van jeugdhulp aan het college. Daarmee krijgt het college ook de taak om te beschrijven welke vormen van jeugdhulp vrij toegankelijk zijn, of alleen beschikbaar via een lichte of zwaardere procedure.

Artikel 3. Toegang en besluit

In artikel 2.6, eerste lid, onderdeel g, van de Jeugdwet is geregeld dat, naast de gemeentelijk georganiseerde toegang tot jeugdhulp, ook de directe verwijzingsmogelijkheid door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar de jeugdhulp blijft bestaan. Dit laatste geldt zowel voor de vrij-toegankelijke (algemene) voorzieningen als de niet vrij-toegankelijke (individuele) voorzieningen. Met een dergelijke verwijzing kan de jeugdige rechtstreeks aankloppen bij de jeugdhulpaanbieder. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder (bijvoorbeeld de jeugdpsychiater, de gezinswerker of orthopedagoog) zijn die na de verwijzing (stap 1) beoordeelt welke jeugdhulp precies nodig is. Deze bepaalt in overleg met de jeugdige of ouder daadwerkelijk de concrete inhoud, vorm, omvang en duur van de benodigde jeugdhulp. Deze aanbieder stelt dus feitelijk vast wat naar zijn oordeel de inhoud van de benodigde voorziening dient te zijn en hij zal zijn oordeel mede baseren op de protocollen en richtlijnen die voor een professional de basis van zijn handelen vormen (stap 2). Zie ook de algemene toelichting.

Artikel 4. Aanvraag hulp

Deze bepaling is een uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder a, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval regels stelt met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een

individuele voorziening. Een aanvraag is nodig om een verleningsbeschikking voor een individuele voorziening te verkrijgen.

In de Awb worden regels gegeven omtrent de aanvraag. Deze verordening wijkt daarvan niet af. Op grond van artikel 4:1 van de Awb wordt een aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (hier het college), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Beslistermijnen Awb

In de verordening is geen termijn opgenomen om te beslissen op een aanvraag. De regeling in de Awb geldt onverkort. In artikel 4:13 van de Awb is bepaald dat een beschikking dient te worden gegeven binnen een redelijke termijn van acht weken na ontvangst van de aanvraag. Indien een beschikking niet acht weken kan worden gegeven, dient het bestuursorgaan dit binnen deze termijn aan de aanvrager mede te delen en daarbij een redelijk termijn te noemen waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (artikel 4:14, derde lid, van de Awb).

Deze termijnen zijn maximumtermijnen. Indien nodig kan na een melding binnen enkele dagen een individuele voorziening worden verstrekt, in complexe situaties zal in de regel in het belang van een zorgvuldig onderzoek een langere termijn nodig zijn. Bijvoorbeeld, indien een langer durend diagnosetraject benodigd is, kan dit ook tot een wat langere afhandelingsduur van de aanvraag leiden.

Voor het verkrijgen van een individuele, niet overige voorziening, geldt de in artikel 4 tot en met 8 beschreven procedure. Bij het onderzoek ter beoordeling van een aangemelde hulpvraag zal, zoals beschreven in artikel 7, in een gesprek met de jeugdige en zijn ouders de gehele situatie worden bekeken en kan bijvoorbeeld alsnog worden verwezen naar een overige jeugdhulpvoorziening in plaats van, of naast, mogelijke toekenning van een individuele voorziening.

Eerste lid: het college is verantwoordelijk voor de inzet van de noodzakelijke voorzieningen op het gebied van jeugdhulp. Het college is bevoegd om de toegang tot jeugdhulp te verlenen op grond van de wet. In de praktijk zal het college de beslissing over het inzetten van jeugdhulp niet zelf uitvoeren, maar mandateren aan deskundigen. Ook op andere plaatsen in deze verordening en in de wet waar staat "het college", kan het college deze bevoegdheid mandateren naar ondergeschikten dan wel niet-ondergeschikten op grond van de algemene regels van de Awb.

Zesde lid: de jeugdige of zijn ouders die een beroep willen doen op een overige voorziening kunnen hier direct naartoe zonder meldingsprocedure in de zin van (artikel 4 en volgende) deze verordening.

Zoals in de algemene toelichting al is aangehaald hebben jeugdigen en ouders onder de Jeugdwet geen wettelijk recht op jeugdzorg en geen individuele aanspraken op jeugdzorg. Wel is er een voorzieningenplicht voor de gemeente en het daaruit voortvloeiende recht van jeugdigen en ouders op een zorgvuldige procedure. Deze verordening bevat een aantal bepalingen die dit moeten waarborgen. Hiermee kan ten onrechte de schijn worden gewekt dat het telkens om een uitvoerig, onnodig bureaucratische proces gaat. Dit is echter geenszins de bedoeling. Zo kan het (voor)onderzoek (artikel 6), afhankelijk van de inhoud van de melding, meer of minder uitgebreid zijn. Er kan bovendien hiervan – en in bepaalde gevallen ook van het gesprek (artikel 7) – in overleg met de jeugdige of zijn ouders afgezien worden. Daartegenover staat dat, als dat nodig is, er ook sprake kan zijn van meerdere (openvolgende gesprekken). Als de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden. Komen een jeugdige of zijn ouders voor het eerst bij de gemeente, dan zal een gesprek nodig zijn om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. Een vooronderzoek en gesprek zullen uiteindelijk vaak wel in enige vorm nodig zijn, omdat voor een zorgvuldig te nemen besluit het van belang is dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Ook andere bepalingen (schriftelijke verslaglegging, artikel 8, en schriftelijke indiening aanvraag, artikel 4) zijn opgenomen met het oog op een zorgvuldige procedure en in het belang van een zorgvuldige dossiervorming.

Artikel 5. Cliëntondersteuning

De cliëntondersteuning is vanaf 2015 volledig gedecentraliseerd. De Wmo 2015 bepaalt dat gemeenten onafhankelijke cliëntondersteuning moeten bieden. Het moet gratis zijn, levensbreed, onafhankelijk en in het belang van de cliënt. Voor gemeenten betekende dit een herijking van hun beleid voor cliëntondersteuning. De regering koos ervoor de verplichting voor gemeenten om cliëntondersteuning voor alle cliënten, van alle leeftijden en over alle levensdomeinen, in één wet te regelen: de nieuwe Wmo. De cliëntondersteuning voor Jeugd (en gezin) is dus ook in de Wmo 2015

geregeld en niet in de Jeugdwet. In het tweede lid is opgenomen dat het college de jeugdige en/of zijn ouders wijst op de mogelijkheid om voorafgaand en tijdens de aanvraag gebruik te maken van de mogelijkheid van gratis onafhankelijke cliëntondersteuning.

Artikel 6. Informatie en identificatie

Deze bepaling is hier opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen en te zorgen dat jeugdigen en ouders goed worden geïnformeerd.

Het eerste lid dient ter voorbereiding van het gesprek waarbij voor het onderzoek naar aanleiding van de melding relevante bekende gegevens in kaart worden gebracht, zodat cliënten niet worden belast met vragen over zaken die bij de gemeente al bekend zijn en een goede afstemming mogelijk is met eventuele andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen. De regels met betrekking tot de privacy van betrokkenen en gegevensuitwisseling die gelden op grond van de Jeugdwet en de Wet bescherming persoonsgegevens zijn hierop van overeenkomstige toepassing. Indien gegevens nodig zijn waartoe het college geen toegang heeft in verband met de privacyregels, kan het college de jeugdige of zijn ouders vragen om toestemming om deze op te vragen of in te zien. Het vooronderzoek kan afhankelijk van de inhoud van de melding meer of minder uitgebreid zijn en omvat ook de uitnodiging voor het gesprek.

Tweede lid: Het college verwijst naar de informatie die staat op de website van Stib (www.stib.nl). Op deze website staat een format voor het familiegroepsplan. Als de jeugdige en zijn ouders daarom verzoeken, draagt het college zorg voor ondersteuning bij het opstellen van een familiegroepsplan. De informatie is ook op papier beschikbaar.

Derde lid: In het kader van de rechtmatigheid wordt in ieder geval de identiteit van de jeugdige of ouders vastgesteld aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht. Tevens kan worden beoordeeld of sprake is van een voorliggende voorziening en of het college op grond van artikel 1.2 van de wet al dan niet is gehouden om een voorziening op basis van deze wet te treffen.

Artikel 7. Onderzoek

Voor een zorgvuldig te nemen besluit is het van belang dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Daarbij is het van belang dat het onderzoek in samenspraak met de jeugdige en zijn ouders wordt verricht. Voor een zorgvuldig onderzoek is veelal persoonlijk contact nodig om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn ouders te krijgen. Het ligt daarom ook voor de hand dat tijdens een gesprek met de jeugdige en zijn ouders het een en ander wordt besproken. Of dit gesprek op een gemeentelocatie plaatsvindt, op school, bij de jeugdige of zijn ouders thuis, of bij een andere deskundige zal afhankelijk van de concrete situatie worden besloten. Indien nodig voor het onderzoek, kan ook sprake zijn van meerdere (openvolgende) gesprekken.

In het gesprek zou duidelijk moeten worden hoe ook de meest complexe individuele voorzieningen kunnen worden getroffen. De wetgever omkleedt de procedure om te komen tot een individuele voorziening met allerlei waarborgen rond een deskundige beoordeling. Het kan zelfs gaan om diagnostiek om voor een psychiatrische behandeling in aanmerking te komen of voor een verblijf in 24-uursopvang. Dat zijn zwaarwegende beslissingen waaraan professioneel onderzoek en afweging aan ten grondslag ligt.

In het eerste lid is opgenomen dat het gesprek zo spoedig mogelijk moet plaatsvinden. Het hangt af van de situatie hoe snel dat kan of moet plaatsvinden.

In de onderdelen a tot en met i zijn de onderwerpen van het gesprek weergegeven. Het betreft uiteraard altijd maatwerk. Indien de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden en zal bijvoorbeeld alleen kunnen worden gevraagd of er nog nieuwe ontwikkelingen zijn. Komen een jeugdige of zijn ouders voor het eerst bij de gemeente, dan zal het gesprek dienen om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. In onderdeel c wordt de eigen kracht van jeugdigen en ouders voorop gesteld overeenkomstig het in de considerans van de wet vermelde uitgangspunt dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt.

Een te verstrekken voorziening kan ook juist nodig zijn om de mate van probleemoplossend vermogen van de jeugdige en zijn ouders en die van de naaste omgeving te versterken.

Ten aanzien van de afstemmingsplicht in onderdeel e valt te denken aan een voorziening die een jeugdige ontvangt op grond van de Wet langdurige zorg (Wlz) of de Zorgverzekeringswet (Zvw) en een voorziening op het gebied van passend onderwijs.

Het vierde lid regelt de verplichting dat het college alleen met instemming van de jeugdige en/of zijn ouders informatie kan inwinnen bij andere instanties, zoals de huisarts of een medisch specialist. In het vijfde lid staat dat het college aangeeft bij welke instantie(s) informatie wordt ingewonnen.

Artikel 8. Verslag

Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure. De invulling van deze verslagplicht is vormvrij. Hierbij is een voorbeeld genomen aan de praktijk van de Wmo. In de memorie van toelichting op het wetsvoorstel Wmo 2015 (Kamerstukken II 2013/14 33 841, nr.3) staat hierover dat het college een weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt om de cliënt in staat te stellen een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Dat moet in beginsel schriftelijk. Een goede weergave maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de cliënt. Uiteraard zal de weergave van de uitkomsten van het onderzoek variëren met de uitkomsten van het onderzoek. Zo zal de weergave van het onderzoek bijvoorbeeld heel beperkt kunnen zijn als de cliënt van mening is goed geholpen te zijn en de uitkomst is dat geen aanvraag van een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Bij meer complexe onderzoeken zal uiteraard een uitgebreidere weergave noodzakelijk zijn. Desgewenst kan de gemeente de schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek ook gebruiken als een met de cliënt overeengekomen plan (arrangement) waarin de gemaakte afspraken en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, zijn vastgelegd. Het is in dat geval passend dat het college en de cliënt dit plan ondertekenen.

Het later toevoegen van opmerkingen of het aanbrengen van wijzigingen of het herstellen van feitelijke onjuistheden is eveneens vormvrij (derde lid).

Artikel 9. Voorwaarden en weigeringsgronden

In jurisprudentie is herhaaldelijk bepaald dat afwijzingsgronden, wil er een beroep op kunnen worden gedaan, een grondslag in de verordening moeten hebben. Zie bijvoorbeeld Rechtbank Gelderland 8-11-2013, nr. ZUT 12/1823. Ook in het kader van rechtszekerheid is hier iets voor te zeggen: bij het ontbreken van afwijzingsgronden of het hanteren van zeer ruime afwijzingsgronden is het voor de cliënt niet mogelijk om zijn rechtspositie te bepalen of te voorzien.

Artikel 10. Inhoud van de beschikking

Indien de jeugdige of zijn ouders een aanvraag bij het college indienen of er overeenkomstig (artikel 8) een beschikking afgegeven wordt, dient het college een schriftelijke beschikking op te stellen, waartegen zij bezwaar en beroep op grond van de Awb kunnen indienen. Een beschikking blijft achterwege indien de jeugdige door een huisarts, jeugdarts of medisch specialist is verwezen naar een individuele voorziening. Zie ook artikel 3, vierde lid. Mocht een jeugdige of zijn ouders een beschikking willen, of is het college het niet eens met het oordeel over de benodigde hulpverlening, dan wordt alsnog een beschikking afgegeven.

Het tweede en derde lid bevestigt de regeling van deze onderwerpen in de Jeugdwet en de Awb en is hier opgenomen in het belang van inwoners om hen in de verordening een zo compleet mogelijk beeld te geven van hun rechten en plichten. De mogelijkheid om bezwaar in te dienen tegen de beschikking en ook de daarop volgende mogelijkheid van beroep bij de rechter is geregeld in de Awb en geldt in beginsel voor alle beschikkingen. Indien een jeugdige of zijn ouders in bezwaar en beroep willen gaan, hebben zij op grond van de Awb het recht op het indienen van een aanvraag, waarmee een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit kan worden uitgelokt. Ook de weigering, of het te lang uitblijven van een beschikking, geeft de inwoner op grond van de Awb de ingang van bezwaar en beroep.

In het vierde lid staat opgenomen dat het college de jeugdige en/of zijn ouders informeert indien blijkt

dat de uitkomst van het onderzoek leidt tot een beschikking die afwijkt van de wens/verwachting van de jeugdige en/of zijn ouders. Het college licht het besluit mondeling toe en de jeugdige en/of zijn ouders kunnen daarop reageren. Tijdens een dergelijk gesprek kunnen nieuwe feiten aan het licht komen die mogelijk leiden tot het heroverwegen van het voorgenomen besluit. Indien er geen nieuwe feiten zijn wijst het college de jeugdige en/of zijn ouders op de mogelijkheid van bezwaar en beroep. De reden om dit lid op te nemen is de ervaring dat een afwijzingsbeschikking geregeld leidt tot een bezwaarschrift waarbij nieuwe feiten boven tafel komen die leiden tot een heroverwegen van het genomen besluit. Door actief voor verzending van de beschikking het voorgenomen besluit toe te lichten kunnen onnodige bezwaren voorkomen worden.

Artikel 11. Persoonsgebonden budget

In het eerste lid is een verwijzing opgenomen naar het pgb-artikel (8.1.1) van de wet. Dit lid is opgenomen teneinde in de verordening een compleet beeld van rechten en plichten van de cliënt te geven. In het eerste lid is verankerd dat het college op grond van artikel 8.1.1 van de wet een pgb kan verstrekken "indien de jeugdige of zijn ouders dit wensen ...". Er is sprake van volledige keuzevrijheid tussen een voorziening in natura en een pgb (zie brief staatssecretaris Van Rijn van 17 maart 2016). Als de jeugdige of zijn ouders voldoen aan de voorwaarden voor een pgb, moet het college dat pgb verstrekken.

Het tweede tot en met het achtste lid berusten op artikel 2.9, onder c, van de wet. In deze wetsbepaling staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

In artikel 8.1.1, vijfde lid, onderdeel a, van de wet is bepaald dat het college een pgb kan weigeren voor zover de kosten van het betrekken van de jeugdhulp van derden hoger zijn dan de kosten van de individuele voorziening. Zo wordt voorkomen dat inkoopvoordelen zouden wegvallen als te veel personen zelf ondersteuning willen inkopen met een pgb. Een pgb is gemiddeld genomen ook goedkoper dan zorg in natura omdat er minder overheadkosten hoeven te worden meegerekend. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college ingekochte individuele voorziening in natura.

Binnen het totale budget heeft de jeugdige/ouder de vrijheid om te bepalen wanneer zij welke hulp inzetten. Ook kan de jeugdige of ouder afwijken van het tarief e/o de frequentie van de hulp. Uiteraard binnen de voorwaarden zoals gesteld in de beschikking.

Artikel 11a. Onderscheid formele en informele hulp

Voor de bepaling van het pgb-tarief wordt onderscheid gemaakt tussen formele en informele hulp. Voor formele hulp geldt het hogere pgb-tarief en voor informele hulp geldt het lagere tarief op basis van het wettelijk minimumloon. Dit sluit aan bij de systematiek die binnen de Wet langdurige zorg (Wlz) en Zorgverzekeringswet (Zvw) wordt gehanteerd.

Van formele hulp is, kortweg, sprake als de hulp verleend wordt in het kader van de uitoefening van een bedrijf of beroep. De hulp wordt dan verleend door een jeugdhulpaanbieder of door een zelfstandige jeugdhulpverlener (ZZP-er). Van formele hulp is ook sprake als de hulpverlener een BIG of SKJ-registratie heeft. Hierop geldt één (belangrijke) uitzondering en dat is wanneer de hulpverlener een bloed- of aanverwant is in de 1e of 2e graad (o.a. (groot)ouders, broers, zussen en (adoptie)kinderen). Bij hulpverlening door een bloed- of aanverwant in de 1e of 2e graad, is altijd sprake van informele hulp. Ook al gaat het om een hulpverlener die bijvoorbeeld BIG-geregistreerd is en voldoet aan de criteria genoemd in lid 1 van deze bepaling; dan nog geldt dat in het kader van deze verordening als informele hulp. De achtergrond daarvan is dat ook familieleden met een zorg-gerelateerd beroep of opleiding in eerste instantie een affectieve relatie hebben met de budgethouder. Dat is dan ook doorslaggevend voor het bijbehorende pgb-tarief.

Informele hulp is derhalve alle hulp die geboden wordt door bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad, of door personen die niet beroeps of bedrijfsmatig jeugdhulp verlenen. In de praktijk gaat het dan eigenlijk altijd om personen uit het sociale netwerk.

Bloedverwanten

Bloedverwantschap ontstaat door:

- geboorte;

- afstamming van dezelfde voorvader;
- erkenning;
- gerechtelijke vaststelling van het vaderschap;
- adoptie.

Bloedverwanten zijn in de:

Eerste graad:

- (adoptie)ouders;
- (adoptie)kinderen.

Tweede graad:

- grootouders;
- kleinkinderen;
- broers en zussen.

Artikel 11b. Hoogte pgb

In de verordening moet in ieder geval worden bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld (artikel 2.9 onderdeel c van de Jeugdwet). Daarbij geldt dat de hoogte toereikend moet zijn om de benodigde hulp in te kunnen kopen. Ook als de hulp wordt betrokken van het sociale netwerk. In deze verordening wordt het pgb-tarief voor informele hulp daarom vastgesteld op het wettelijk minimumloon (zie de toelichting bij lid 2).

Lid 1

In deze bepaling is het tarief vastgelegd voor formele jeugdhulp, die dus voldoet aan alle kwaliteitseisen uit de Jeugdwet. Het tarief wordt bepaald aan de hand van de zorg in natura-tarieven, tenzij uit het budgetplan blijkt dat de hulp voor een lager tarief ingekocht kan worden. Dan mag uitgegaan worden van dit lagere tarief.

Lid 2

In deze bepaling is in feite een minimum vastgelegd voor de hoogte van het pgb in individuele gevallen.

Uit de Jeugdwet volgt dat de hoogte van een pgb zodanig moet zijn, dat hiermee passende hulp kan worden ingekocht. Met de hoogte van het pgb-tarief zoals vastgelegd in het eerste lid, zal nagenoeg altijd aan deze voorwaarde zijn voldaan. Desalniettemin moet het college in ieder individueel geval toetsen of met het vastgestelde tarief inderdaad de benodigde hulp kan worden ingekocht. Blijkt dat niet zo te zijn, dan moet de hoogte van het pgb voor die individuele situatie worden aangepast. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de aangewezen jeugdhulp bij ten minste één aanbieder moet kunnen worden ingekocht. Daarmee wordt aangesloten bij Wmo-jurisprudentie, die naar alle waarschijnlijkheid ook voor de Jeugdwet zal gelden (zie CRvB 19-09-2012, nr. 10/3482 WMO en Rechtbank Overijssel 20-02-2017, nr. 16/1676 AK/ZWO).

Lid 3

Bij het inzetten van een pgb binnen het sociale netwerk, kan sprake zijn van een arbeidsovereenkomst of een overeenkomst van opdracht. Voor beide type overeenkomsten geldt sinds 1 januari 2018 ten minste de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag (Wml). Onze vergoeding liggen hoger dan het Wml en zijn gerelateerd aan de werkelijke natura tarieven.

Lid 4

Op basis van deze bepaling kan het college nadere regels vaststellen over de hoogte van het pgb.

Artikel 12. Privacy

Vanwege de kwetsbare positie waarin een jeugdige en zijn ouders zich bevinden en de gevoelige aard van de informatie waarmee wordt gewerkt, zijn in dit artikel regels opgenomen om de privacy van de jeugdige en/of zijn ouders zoveel mogelijk te garanderen.

Deze regels sluiten aan op het in de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) neergelegde kader. In dit artikel wordt evenals in de Wbp gesproken van het verwerken van persoonsgegevens en daarmee geldt het artikel voor elke handeling of elk geheel van handelingen met betrekking tot persoonsgegevens. Daaronder valt onder meer het verzamelen, vastleggen, bewaren, wijzigen,

opvragen, raadplegen, vernietigen het delen met derden en het verstrekken door middel van doorzending. In het laatste lid is bepaald dat het college de afspraken rondom het verwerken van persoonsgegevens vastlegt in een protocol.

Artikel 13. Controle

De verordening stelt regels over de bestrijding van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen of pgb alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Essentieel daarbij is dat het college periodiek controles uitvoert naar het gebruik en de besteding van voorzieningen op grond van deze wet.

Artikel 14. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorziening en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet

Deze bepaling is een uitwerking van de bij nota van wijziging (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 11, artikel D) ingevoegde verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder d, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Ook deze bepaling beoogt het standaardiseren met de regelgeving met betrekking tot de aan elkaar verwante beleidsterreinen van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. Zie ook de toelichting onder artikel 11.

In de toelichting op de nota van wijziging is voorts vermeld dat het tot de gemeentelijke verantwoordelijkheid behoort misbruik van de geboden voorzieningen te voorkomen en, waar nodig, op te treden tegen onterecht gebruik van individuele voorzieningen of persoonsgebonden budgetten. Een zorgvuldig gebruik van collectieve middelen is wezenlijk voor het draagvlak daarvan. De artikelen 8.1.2 tot en met 8.1.4 (oorspronkelijk genummerd: 8.1.1a tot en met 8.1.1c) zijn eveneens bij nota van wijziging en ter standaardisering van de regelgeving aan het wetsvoorstel toegevoegd.

Het eerste lid berust mede op artikel 8.1.2, eerste lid, van de wet. Ook de overige onderdelen van artikel 8.1.2 en artikel 8.1.3 en 8.1.4 geven handen en voeten aan de bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik en zijn opgenomen in deze verordening. De wettekst van de artikelen 8.1.2 tot en met 8.1.4 is veelal beperkt tot de pgb. Waar mogelijk en zinvol, is dit ter uitwerking van de delegatiebepaling in artikel 2.9, onder d, van de wet, in de verordening uitgebreid tot de individuele voorziening in natura. Hiervoor kan ook steun gevonden worden in de tekst van de toelichting op artikel 8.1.2, waarbij is vermeld dat de in het eerste lid geregelde inlichtingenverplichting als uitgangspunt heeft dat van de jeugdige en zijn ouders aan wie een individuele voorziening of een daaraan gekoppeld pgb is verstrekt, verlangd kan worden dat ze voldoende gegevens en inlichtingen verstrekken om het college in staat te stellen te beoordelen of het beroep op die individuele voorziening of het daaraan gekoppelde pgb terecht is gedaan. Indien het de jeugdige of zijn ouders redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat er feiten en omstandigheden, of daarin opgetreden wijzigingen, zijn die van invloed kunnen zijn op de toekenning van de individuele voorziening of het daaraan gekoppelde pgb, dienen zij dit onverwijld aan het college te melden. Verstrekken zij niet onverwijld uit eigen beweging of op verzoek van het college alle gevraagde inlichtingen en bewijsstukken, dan heeft dat gevolgen voor de toekenning van de voorziening of het daaraan gekoppelde pgb. Het college kan niet alleen bij een aanvraag, maar ook in andere stadia concrete informatie en bewijsstukken van de belanghebbende vragen.

Het tweede lid is geënt op artikel 8.1.4 van de wet. Ook hier is de tot de pgb beperkte reikwijdte van artikel 8.1.4 van de wet op grond van het bepaalde in artikel 2.9, onder d, van de wet uitgebreid tot de individuele voorziening in natura.

Artikel 15. Kwaliteitseisen uitvoering

De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder. Het is aan de gemeente om in de verordening te bepalen welke kwaliteitseisen worden gesteld aan aanbieders van voorzieningen. Die eisen zullen ook betrekking kunnen hebben op de deskundigheid van het in te schakelen personeel. Voor de gesloten jeugdzorg bepaalt de wet dat de uitvoering van de beslissing van de rechter moet gebeuren door een gecertificeerde instelling. Voorwaarden voor certificatie zijn bij wet geregeld.

Artikel 16. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college kan de uitvoering van de Jeugdwet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten

en plichten van de jeugdige of zijn ouders, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.11, eerste lid, van de Jeugdwet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.12 van de Jeugdwet). Daarbij dient in ieder geval rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Om te voorkomen dat er alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering wordt in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat er een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders wil laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Artikel 17. Vertrouwenspersoon

In artikel 2.6, eerste lid, onder f, van de wet is bepaald dat het college ervoor verantwoordelijk is dat jeugdigen, hun ouders of pleegouders een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon. Met de vertrouwenspersoon wordt een functionaris bedoeld zoals deze nu al werkzaam is binnen de jeugdzorg. Onafhankelijkheid, beschikbaarheid en toegankelijkheid zijn belangrijke factoren (wettelijke vereisten) voor een goede invulling van deze functie.

De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het in het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van jeugdigen en ouders te geven. Bij algemene maatregel van bestuur (het Uitvoeringsbesluit Jeugdwet) zal een nadere uitwerking worden gegeven van de taken en bevoegdheden van de vertrouwenspersoon.

Artikel 18. Gezondheidszorg

De gezondheidszorg voor jeugdigen valt gedeeltelijk binnen de verantwoordelijkheid van de gemeente – namelijk als het gaat om preventieve jeugdgezondheidszorg, geestelijke gezondheidszorg, en (licht)verstandelijk gehandicaptenzorg (met uitzondering van langdurige instellingszorg). De gemeente is niet verantwoordelijk voor huisartsenzorg, paramedische zorg (logopedie, fysiotherapie, dieetadvies) en de meeste medisch specialistische (ziekenhuis)zorg. Deze zorg valt onder de Zorgverzekeringswet. Het is dan ook van belang dat er afspraken gemaakt worden tussen de gemeente en de aanbieders van deze zorg (en hun financiers: de zorgverzekeraars/zorgkantoren). De Jeugdwet schrijft dit ook voor (artikel 2.7 lid 5 van de wet). Dit artikel beschrijft een aantal onderdelen waarop afspraken nodig zijn, namelijk op het gebied van de doorverwijzing naar (algemene en individuele) jeugdhulpvoorzieningen en op welke wijze een doorverwijzing uiteindelijk wordt vastgelegd in een schriftelijke beschikking voor de jeugdige en/of zijn ouders. Ook zijn afspraken nodig voor de continuïteit van zorg als jeugdigen de leeftijd van 18 jaar bereiken en daardoor onder een ander wettelijk kader komen te vallen.

Artikel 19. Gecertificeerde instellingen

De gecertificeerde instellingen kunnen zelfstandig jeugdhulp inzetten bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering (gedwongen kader). Het is dan ook van belang dat de gemeente, als financier van de gecertificeerde instellingen én de jeugdhulp, goede afspraken maakt met de gecertificeerde instellingen. Dit artikel benoemt een aantal concrete onderwerpen waarover afspraken moeten worden gemaakt. De afspraken worden vastgelegd in een samenwerkingsprotocol met de gecertificeerde instellingen. De Jeugdwet stelt zo'n samenwerkingsprotocol ook verplicht (zie artikel 3.5 lid 3 van de wet).

Artikel 20. Justitiedomein

In de strafrechtelijke beslissing – in het kader van een taakstraf of (gedragsbeïnvloedende) maatregel – kan de rechter besluiten tot de inzet van jeugdhulp. In de regel zal de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) hierover adviseren. Bij (jeugdreclasserings)maatregelen zal de gecertificeerde instelling betrokken zijn bij de uitvoering, bij taakstraffen de RvdK. Daarnaast kan de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts, of directeur van de justitiële jeugdinrichting besluiten tot de inzet van jeugdhulp in het kader van het scholings- en trainingsprogramma in het nazorgtraject. De

gemeente is betrokken in het trajectberaad. Het is van belang dat de gemeente afspraken maakt met deze instanties, zeker ook als het gaat om de afhandeling van de proces-verbalen van leerplicht. Deze afspraken zijn vastgelegd in het samenwerkingsprotocol met de RvdK. Tevens worden afspraken hierover vastgelegd in een samenwerkingsprotocol met de gecertificeerde instellingen.

Artikel 21. Voorschoolse voorzieningen

Veel kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar bezoeken een kinderdagverblijf, peuterspeelzaal, voorschool of peuterschool. De gemeente speelt een belangrijke rol in de bevordering van de pedagogische kwaliteit van deze voorschoolse voorzieningen en het vergroten van het bereik onder specifieke doelgroepen. Het is daarom van belang om over de relatie tussen de voorschoolse voorzieningen en de algemene (en individuele) voorzieningen op grond van deze verordening afspraken te maken met de aanbieders van kinderopvang, peuterspeelzaalwerk en basisscholen. Deze afspraken kunnen worden vastgelegd in een protocol met de brancheorganisatie.

Artikel 22. Veilig Thuis

Veilig Thuis (ons advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling) is beschikbaar voor advies en consult voor professionals. Hoogwaardige specialistische kennis is nodig bij bijvoorbeeld complexe situaties van huiselijk geweld en kindermishandeling, eengerelateerd geweld, seksueel misbruik, achterlating en huwelijksdwang, extreme stalking. Veilig Thuis kan passende hulp inschakelen. In het kader hiervan zijn in ieder geval afspraken nodig over de toegang en eventueel doorverwijzing naar jeugdhulpvoorzieningen.

Artikel 23. Onderwijs

De samenwerkingsverbanden in het primair en voortgezet onderwijs spelen een centrale rol bij het organiseren van passend onderwijs en (speciale) onderwijszorg op de scholen en bovenscholen. In veel gevallen zal onderwijszorg en zorg voor de jeugd elkaar nauw raken. Het is dan ook van belang dat er goede afspraken zijn tussen gemeente en het onderwijs, met name als het gaat om de vraag vanuit welke partij welke ondersteuning kan worden geleverd. Bovendien volgt uit de wet dat de gemeente en het schoolbestuur in individuele gevallen overleggen als een individuele jeugdhulpvoorziening nodig is (zie artikel 2.7 lid 1 Jeugdwet). De afspraken kunnen worden vastgelegd in een protocol met de samenwerkingsverbanden.

Artikel 24. Wmo-voorzieningen

Sinds de nieuwe Wet maatschappelijk ondersteuning (Wmo 2015) is de gemeente verantwoordelijk voor een breder pakket aan voorzieningen op het terrein van maatschappelijke ondersteuning.

Lid 1

Hoewel voor de voormalige AWBZ-functie begeleiding een knip gemaakt is bij achttien jaar en opvoed- en opgroeiondersteuning van de Wmo naar de Jeugdwet verplaatst is, blijven ook enkele voorzieningen voor jeugdigen onder de Wmo vallen (hulpmiddelen, vervoersvoorzieningen en woningaanpassingen). Een goede afstemming is daarom gewenst, vooral wanneer voor een jeugdige zowel voorzieningen op grond van deze verordening als de Wmo-verordening nodig zijn.

Lid 2

Sommige ouders van jeugdigen zullen te maken krijgen met voorzieningen op grond van de Wmo (omdat zij minder valide en zelfredzaam zijn). Ook in die gevallen is een goede afstemming tussen voorzieningen voor de jeugdige en voor de ouders gewenst.

Lid 3

Begeleiding van jeugdigen (tot 18 jaar) valt onder de Jeugdwet, begeleiding van volwassenen (vanaf 18 jaar) onder de Wmo 2015. Wanneer de begeleiding van een jeugdige gecontinueerd dient te worden na het bereiken van de leeftijd van 18 jaar, moet een nieuw besluit genomen worden. Het college draagt er zorg voor dat deze overgang soepel verloopt door de jeugdige en zijn ouders enkele maanden voor de 18e verjaardag te wijzen op deze overgang en hen te ondersteunen bij de aanvraag.

Artikel 25. Voorzieningen werk en inkomen

De overlap tussen voorzieningen op grond van de Jeugdwet en voorzieningen op grond van de Participatiewet is in de praktijk waarschijnlijk beperkt. Arbeidstoeleiding en arbeidsparticipatie begint immers in de regel na de 18e verjaardag. Sommige voorzieningen op grond van de Participatiewet zullen ook voor 16- en 17-jarigen gelden, zoals leer-werktrajecten (artikel 10f van de Participatiewet). In die gevallen moet de gemeente het voorzieningenaanbod goed afstemmen. Daarnaast zullen veel ouders van jeugdigen te maken krijgen met voorzieningen op grond van de Participatiewet.

Artikel 26. Klachtregeling

Dit artikel regelt het gemeentelijke klachtrecht. De gemeente is al op grond van de Awb in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. Gelet op het van toepassing zijnde hoofdstuk 9 van de Awb, waarin een uitvoerige regeling omtrent klachtbehandeling is gegeven, en ook het recht is neergelegd om na de afhandeling van de klacht de bevoegde ombudsman te verzoeken een onderzoek in te stellen, kan in deze verordening met een enkele bepaling worden volstaan.

In de regel zal eerst de aanbieder worden aangesproken bij klachten over de wijze van behandeling. De klachtmogelijkheid tegenover de aanbieder is geregeld in artikel 4.2.1 e.v. van de wet. Pas wanneer dit klachtrecht niet bevredigend is, of niet logisch, bijvoorbeeld bij gedragingen van gemeenteambtenaren, dan komt de gemeentelijke klachtmogelijkheid in zicht.

Artikel 27. Inspraak en medezeggenschap

In dit artikel zijn bepalingen opgenomen over inspraak en medezeggenschap bij de gemeente. De mogelijkheid tot inspraak en medezeggenschap tegenover de aanbieder is al geregeld in artikel 4.2.4 e.v. van de wet.

Regeling van de inspraak en medezeggenschap is verplicht op grond van artikel 2.10 van de wet in samenhang met artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015. In artikel 2.10 (in de redactie van de Nota van wijziging op het wetsvoorstel Wmo 2015 van 12 maart 2014, kamerstukken II 22841, nr. 35) worden de artikelen 2.1.3, derde lid, en 2.5.1 (jaarlijks cliëntervaringsonderzoek) van de Wmo 2015 van overeenkomstige toepassing verklaard. Ingevolge artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015 dient bij verordening te worden bepaald op welke wijze ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van deze wet.

In het eerste lid is verwezen naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat eenzelfde inspraakprocedure geldt voor het jeugdhulpbeleid als op andere terreinen. De inspraak geldt voor alle ingezetenen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning.

Met het vierde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

Artikel 28: indexatie

Bepaalde bedragen zullen jaarlijks aangepast worden zonder dat het college hier iets voor hoeft te doen. Te denken valt daarbij aan de bedragen voor de eigen bijdrage en het eigen aandeel. Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport zal deze bedragen jaarlijks aanpassen. Een college is op basis van dit artikel ook bevoegd eigen bedragen aan te passen.

Om deze reden is het voor de hand liggend alle bedragen in het gemeentelijke Besluit maatschappelijke ondersteuning op te nemen, zodat de bedragen snel en gemakkelijk aan te passen zijn.

Artikel 29. Evaluatie

De verordeningen worden na twee jaar geëvalueerd. Bij tussentijdse verandering van beleid of wetgeving passen we verordeningen eerder aan.

Artikel 30. Nadere regels en hardheidsclausule

Juist omdat het in de Wmo om maatwerk gaat zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is. Immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid terzake niet aangepast zou moeten worden.

Artikel 31. Inwerkingtreding, intrekking oude verordening en citeertitel

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze verordening, de intrekking van de oude verordening

en legt vast hoe de verordening dient te worden aangehaald.



Voorbespreking

Dossiernummer	316
Vertrouwelijk	Ja
Vergaderdatum	10 april 2018
Agendapunt	1.4
Omschrijving	Herziening grondexploitaties per 1 januari 2018: 21.00 – 21.30 uur
Organisatieonderdeel	Ruimte – Ruimtelijke Ontwikkeling
Eigenaar	Team ondersteuning, Team ondersteuning

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	13 maart 2018
Collegevergadering	20 maart 2018
Collegevergadering	27 maart 2018
Agendacommissie	3 april 2018
Voorbespreking	10 april 2018
Raadsvergadering	24 april 2018

Toelichting

Openbaar m.u.v. de bijlage. Geheel vertrouwelijk omdat de bijlage vertrouwelijk is.

Voorgesteld besluit

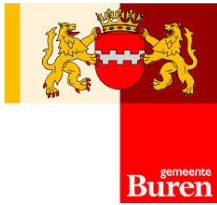
1. De herziene grondexploitaties per 1 januari 2018 vast te stellen en krediet beschikbaar te stellen voor de uitvoeringskosten.
2. De uitvoeringskosten voor de aanleg van de ontsluitingsweg BT Doejenburg II beschikbaar te stellen na een separaat raadsbesluit (zie amendement bij RV/17/00762).
3. Project het Woud per 31 december 2017 af te sluiten met een winst van € 31.000.
4. Project Scharenburg per 31 december 2017 af te sluiten met een winst van € 101.000.
5. Een voorziening te vormen voor nog te maken kosten Het Woud van € 69.600.
6. Een voorziening te vormen voor nog te maken kosten Scharenburg van € 123.000.
7. Beslispunt 3 tot en met 6 te verwerken in de jaarstukken 2017.

Besluit

N.v.t.

Toelichting

Toezeggingen college:



1. inzake de actualisering grondexploitatie Teisterbant wordt een separaat voorstel aan de raad voorgelegd;
2. informatie over aangepaste verkavelingsopzet Doejenburg (situatieschets);
3. voor een volgend raadsvoorstel overwegen of de presentatie van de cijfers toegankelijker kan worden weergegeven.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
24 april 2018	RV/18/00833 Z17-51571	

Voorstel ingebracht door H. Achterberg
Portefeuillehouder H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma en 02. Ruimte (PROG02) 08. Fysieke bedrijfsinfr
taakveld Ruimte (PROG02) 20. Grondexploitatie (niet

Onderwerp Herziening grondexploitatie per 1 januari 2018.

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. De herziene grondexploitatie per 1 januari 2018 vast te stellen en krediet beschikbaar te stellen voor de uitvoeringskosten.
2. De uitvoeringskosten voor de aanleg van de ontsluitingsweg BT Doejenburg II beschikbaar te stellen na een separaat raadsbesluit. (zie amendement bij RV/17/00762).
3. Project het Woud per 31 december 2017 af te sluiten met een winst van € 31.000.
4. Project Scharenburg per 31 december 2017 af te sluiten met een winst van € 101.000.
5. Een voorziening te vormen voor nog te maken kosten Het Woud van € 69.600.
6. Een voorziening te vormen voor nog te maken kosten Scharenburg van € 123.000.
7. Beslispunt 3 tot en met 6 te verwerken in de jaarstukken 2017.

Samenvatting van het voorstel

In dit voorstel staat de actualisatie van de grondexploitatie. De financiële gevolgen van de meest recente gegevens zijn verwerkt. Wij vragen de raad de exploitatie vast te stellen en krediet beschikbaar te stellen voor de uitvoeringskosten. De actualisatie houdt tevens een voorstel in om twee projecten af te sluiten.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

In de raad van juli 2017 stelde u de grondexploitatie per 1 januari 2017 vast. In deze herziening per 1 januari 2018 verwerken wij recente informatie over de projecten in de ramingen van kosten en opbrengsten.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Voor projecten die meerjarig lopen is het financiële resultaat bekend aan het einde van de looptijd van het project. Een jaarlijkse actualisatie van de grondexploitatieberekening geeft inzicht in de voortgang.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Het voeren van een grondexploitatie brengt risico's met zich mee. In een grondexploitatieberekening staan aannames gemaakt op basis van de meest recente informatie. Tijdens de uitvoering van een project worden de aannames aangepast op basis van de stand van zaken van dat moment. Aanpassingen kunnen zowel voordelige als nadelige gevolgen hebben.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Als de raad het voorstel niet overneemt wordt de meerjarenraming niet geactualiseerd en worden de risico's niet tijdig onderkend.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee. Voor het berekende verlies van een project wordt een voorziening gevormd. Het berekende verlies is € 664.000. Bij het raadsbesluit over BT Doejenburg II in december 2017 besloot u € 681.000 te storten in de voorziening verwachte verliezen. Het verschil van € 17.000 valt vrij ten gunste van het rekeningresultaat. Het voordelig resultaat bij het afsluiten van twee projecten is € 132.000. Wij verwerken dit in de jaarstukken 2017.

Wij verwerken de geactualiseerde jaarschijven in de begroting 2018 en de meerjarenbegroting 2018 - 2021. Het krediet beschikbaar stellen voor de uitvoeringskosten heeft geen effect op het saldo van de meerjarenbegroting.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

In de raad van juli 2017, zie RV/17/00762, stelde u de herziening van de grondexploitatie per 1 januari 2017 vast. In dit raadsvoorstel staat dat wij de grondexploitaties jaarlijks actualiseren.

Kosten en opbrengsten

Balanswaarde per 31 december 2017			
	Eind 2017	Eind 2016	Vershil
Saldo van gerealiseerde kosten en opbrengsten	€ 15.042.000	€ 26.157.000	€ - 11.115.000
Voorziening voor verliesgevende projecten	€ 5.069.000	€ 5.180.000	€ - 111.000
Balanswaarde	€ 9.973.000	€ 20.977.000	€ -11.004.000

Het saldo van reeds gemaakte kosten en gerealiseerde opbrengsten nam in 2017 met € 11.115.000 af. In de toelichting op de balans van de jaarstukken 2017 staat per project het verloop van dit saldo. In onderstaande tabel staat een overzicht van de mutaties in 2017 per kosten- en opbrengstsoort.

In de paragraaf grondbeleid van de jaarstukken 2017 staat informatie over de van toepassing zijnde wetgeving en eerder door de raad vastgesteld beleid. Per project staat een korte toelichting over de voortgang en een verklaring voor het verschil van het geraamde resultaat per 1-1-2018 en 1-1-2017.

Overzicht van de mutaties in 2017 voor het totaal van de projecten	
Boekwaarde per 31 december 2016	€ 26.157.000
Uitgaven:	
Verwerving / bijdrage realisatie	€ 0
Bouw- en woonrijpmaken	€ 391.000
De plannen Het Woud en Scharenburg voldoen aan de voorwaarden om af te sluiten. De nog te maken kosten in het openbaar gebied zijn geraamd in 2017.	
Plankosten	€ 191.000
Onder plankosten verantwoorden wij de uren besteed aan de projecten, kosten voor het schrijven van bestek, verkoopkosten en onderzoekkosten.	
Rentelasten	€ 13.000
De rentelasten zijn 1% over de boekwaarde +/- de voorziening voor verwachte verliezen. U besloot geen rente toe te rekenen aan BT Doejenburg II en Hooghendijk.	
Afboeken boekwaarde BT Doejenburg	€ - 9.181.000

Het aandeel in de boekwaarde per 31 december 2017 van het terrein dat tijdelijk uit de markt is genomen.	
Totaal uitgaven	€ - 8.586.000
Inkomsten:	
Verkopen	€ 2.421.000
Verkochte kavels op het bedrijventerrein en in plan Hooghendijck.	
Bijdragen	€ 108.000
Het betreft exploitatiebijdrage voor plan Hooghendijck en een bijdrage uit het GRP voor plan Het Woud.	
Totaal inkomsten	€ 2.529.000
Boekwaarde per 31 december 2017	€ 15.042.000

Winst en verliesneming

Winst wordt genomen als daarover voldoende zekerheid bestaat. De berekening voor tussentijdse winstneming gaat volgens de percentage of completion methode. Voldoende zekerheid om tussentijds winst te nemen bestaat als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- het resultaat op de grondexploitatie kan betrouwbaar worden ingeschat
- de grond van het deelperceel moet zijn verkocht
- de kosten zijn gerealiseerd. Naar rato van de realisatie wordt winst genomen.

In 2017 zijn geen projecten die aan de voorwaarden voor tussentijdse winstneming voldoen.

Bij winstneming wordt het realisatiebeginsel toegepast en bij verliesneming het voorzichtigheidsbeginsel. Verlies wordt genomen op het moment dat dit verlies berekend wordt. Voor dit berekende verlies vormen wij een voorziening.

Financieel resultaat

Samenvatting van het resultaat			
Project	Resultaat per 1-1-2018	Resultaat Per 1-1-2017	Mutaties in 2017
BT Doejenburg II Maurik	€ - 5.069.000	€ - 4.405.000	€ - 664.000
Teisterbant Kerk Avezaath	€ 0	€ 0	€ 0
Hooghendijck Beusichem	€ 207.000	€ 207.000	€ 0
Het Woud Ingen	€ - 744.000	€ - 775.000	€ 31.000
Scharenburg Zoelen	€ 101.000	€ 82.000	€ 19.000
Totaal	€ - 5.505.000	€ - 4.891.000	€ - 614.000

BT Doejenburg II

De raad besloot december 2017 een grondprijisdifferentiatie toe te passen en te reageren op de marktvraag door kleinere kavels aan te bieden. Dit geeft een lagere opbrengst en hogere kosten voor een ontsluitingsweg. Een kavel werd verkocht voor een lager bedrag dan geraamd. Totaal een extra verlies van € 1.810.000.

De raad stemde in met de herijking van het Regionaal Programma Bedrijventerreinen 2016 Regio Rivierenland en daarmee om 6 ha bedrijventerrein tijdelijk uit de markt te nemen. De regelgeving in het BBV schrijft voor dat de opbrengstraming van de 6 ha en het aandeel in de boekwaarde uit de grondexploitatie wordt genomen.

Door een andere fasering van de verkopen en daaraan gerelateerd de te maken kosten is er een voordeel op kostenstijging en afrondingen van € 17.000.

Specificatie van het hoger verlies	
Omschrijving	Bedrag
Verkoop kavel tegen lagere prijs in het kader van verkoop bevorderende maatregelen	€ 280.000
Aanleg ontsluitingsweg	€ 555.000
Derving opbrengst door aanleg van een ontsluitingsweg	€ 342.000
Toepassing van een staffel voor berekening van de verkoopprijzen	€ 196.000
Raming waarin gebruik gemaakt kan worden van vastgestelde criteria voor korting op de verkoopprijs	€ 437.000
sub-totaal	1.810.000
Afboeken opbrengst 6 ha (nadeel)	€ 8.052.000
Afboeken boekwaarde 6 ha (voordeel)	€ - 9.181.000
sub-totaal	€ - 909.000
Voordeel op berekende kostenstijging en afronding	€ - 17.000
Totaal extra verlies	€ 664.000

Van het verlies besloot u in december 2017 € 681.000 te storten in de voorziening verwachte verliezen. In de jaarstukken 2017 verwerken wij een verlies van € 664.000. De afname van het verlies van € 17.000 (€681.000 -/- € 664.000) valt vrij ten gunste van het rekeningresultaat.

Door interpretatie van wet en regelgeving en afstemming met de accountant wijkt de werkelijke begrotingswijziging af ten opzichte van uw raadsbesluit in december. Dit heeft echter geen invloed op het toen gepresenteerde financiële eindresultaat. Het extra verlies wat we u voorstellen te nemen bij dit raadsvoorstel is een gevolg van later bekend geworden hertaxaties. De doorrekening van de grondexploitaties is hierop gebaseerd.

Teisterbant Kerk Avezaath

Bij dit raadsvoorstel zit geen grondexploitatieberekening van plan Teisterbant. Eveneens in de raad van april leggen wij u separaat een voorstel voor met uitgebreide toelichting en de stand van zaken van het plan. Bij dit voorstel zit ook ter vaststelling een grondexploitatie per 1-1-2018.

Hooghendijk Beusichem

De gemeente is grondeigenaar van één kavel. De kavel is verhuurd met een optie tot koop. De werkzaamheden voor het plan richten zich op afwikkeling van de overeenkomst. Het geraamde resultaat wijzigt niet.

Projecten Het Woud en Scharenburg voldoen aan de voorwaarden om per 31 december 2017 af te sluiten.

Het Woud

Het plangebied is het gebied tussen Het Woud, de Rijnstraat en de Verhuizensestraat in Ingen. Ontwikkelaars hebben woningen gebouwd. De gemeente was eigenaar van het Verenigingsgebouw. De ondergrond en het gebouw zijn verkocht met bestemming woningbouwlocatie. De functie van het Verenigingsgebouw is ondergebracht in een nieuw gebouwd gemeenschapsgebouw van de Diaconie van de Hervormde Gemeente Ingen. Met de realisatie van de woningen, het Verenigingsgebouw en de inrichting van gebied is het plan nagenoeg afgerond en kan het project financieel worden afgesloten. Wat resteert aan werkzaamheden is de herinrichting van een deel van de Rijnstraat. Voor deze werkzaamheden vragen wij een voorziening voor nog te maken kosten te vormen van € 69.600. De kosten zijn opgenomen in de raming van herinrichting openbaar gebied. Omdat de werkzaamheden in 2018 worden uitgevoerd wordt voor het bedrag een voorziening gevormd.

Het plan sluit met een verlies van € 744.000. Dit is € 31.000 lager dan bij de vorige herziening. Dit komt omdat het budget voor onvoorzien niet nodig was en vrijvalt.

Overzicht van totale kosten en opbrengsten van het project

Kosten	Bedrag
Bijdrage voor de bouw van het gemeenschapsgebouw	€ 334.000
Herinrichting openbaar gebied	€ 411.000
Kosten van tijdelijk beheer	€ 98.000
Planbegeleidingskosten	€ 1.039.000
Rentelasten	€ 132.000
Totaal kosten	€ 2.014.000
Opbrengsten	
Grondverkoop	€ 1.033.000
ISV subsidie	€ 137.000
Exploitatiebijdrage	€ 74.000
Bijdrage uit het GRP	€ 26.000
Totaal opbrengsten	€ 1.270.000
Nadelig resultaat	€ 744.000

Het verlies op het project kan gedekt uit de voorziening voor verliesgevende projecten. In de voorziening zit € 775.000. Het verschil van € 31.000 valt vrij en komt ten gunste van het rekeningresultaat 2017. Het vormen van een voorziening voor nog te maken kosten heeft geen gevolg voor het rekeningresultaat 2017.

Scharenburg Zoelen

Het plangebied is het gebied tussen De Soel, de Uiterdijk en de Terweistraat in Zoelen. De ontwikkelaar diende een plan in voor een woningbouwlocatie, in drie fasen te realiseren. Om dit mogelijk te maken verkocht de gemeente een perceel grond. Het verkochte perceel is ten behoeve van de ontwikkeling van fase één en twee. De woningen in deze fase zijn gebouwd. Wat resteert zijn nog uit te voeren werkzaamheden in de Vergardestraat. Voor deze werkzaamheden vragen wij een voorziening voor nog te maken kosten te vormen van € 123.000. De kosten zijn opgenomen in de raming van inrichting openbaar gebied. Omdat de werkzaamheden vanaf 2018 worden uitgevoerd wordt voor het bedrag een voorziening gevormd.

Voor de ontwikkeling van fase drie is geen grond van de gemeente nodig en daarom kan het project financieel worden afgesloten.

Overzicht van de totale kosten en opbrengsten van het project

Kosten	Bedrag
Grondverwerving	€ 0
Inrichting openbaar gebied	€ 167.000
Planbegeleidingskosten	€ 602.000
Rentelasten	€ - 6.000
Totaal kosten	€ 763.000
Opbrengsten	
Grondverkoop	€ 380.000
Exploitatiebijdrage	€ 484.000
Totaal opbrengsten	€ 864.000
Voordelig resultaat	€ 101.000

Het voordelige resultaat komt ten gunste van het rekeningresultaat 2017. Het vormen van een voorziening voor nog te maken kosten heeft geen gevolg voor het rekeningresultaat 2017.

Risico's

Het voeren van een grondexploitatie brengt risico's met zich mee. Een grondexploitatie berekening maakt deze risico's inzichtelijk. In de berekening staat een raming voor de toekomstige perioden. Dit zijn aannames gebaseerd op de meest recente informatie. Tijdens de uitvoering van het project worden de aannames aangepast op basis van de stand van zaken van dat moment. De aanpassingen kunnen zowel voordelige als nadelige gevolgen hebben.

De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van de programmarekening 2017 gaat in op het weerstandsvermogen van de gemeente. Bij het bepalen van de omvang van het weerstandsvermogen wordt rekening gehouden met het risico van de grondexploitaties

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Wij actualiseren de grondexploitaties een maal per jaar. Als zich in de loop van het jaar relevante ontwikkelingen voordoen dan rapporteren wij daarover in de tweemaandsrapportage.

8. Financiën

De herziening van de grondexploitatie heeft gevolgen voor het jaarrekeningresultaat en voor de jaarschrijven van de begroting en de meerjarenraming.

Resultaat 2017	
Project	'-' = nadelig '+' = voordelig
BT Doejenburg II	€ + 17.000
Teisterbant Kerk Avezaath	€ -
Hooghendijck Beusichem	€ -
Het Woud Ingen	€ + 31.000
Scharenburg Zoelen	€ + 101.000
Saldo voordelig resultaat	€ + 149.000

Met het vaststellen van de grondexploitaties stelt de raad krediet beschikbaar voor de periode 2018 tot en met de einddatum van het project. Nadat de grondexploitaties zijn vastgesteld worden de jaarschrijven in de meerjarenbegroting 2018 – 2021 verwerkt. In de bijlage staat de raming per kostensoort per project per jaar. In onderstaande tabel staat het totaal van de geraamde uitgaven en inkomsten per project.

Raming van de uitgaven en inkomsten per project					
Project	Raming	2018	2019	2020	2021
BT Doejenburg II Maurik	- uitgaven	€ 818.000	€ 935.000	€ 703.000	€ 0
	- inkomsten	€ 2.628.000	€ 2.698.000	€ 2.547.000	€ 0
	- saldo	€ - 1.810.000	€ - 1.763.000	€ - 1.844.000	€ 0
Hooghendijck Beusichem	- uitgaven	€ 42.000	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000
	- inkomsten	€ 792.000	€ 635.000	€ 585.000	€ 585.000
	- saldo	€ - 750.000	€ - 620.000	€ - 570.000	€ - 570.000
Teisterbant Kerk Avezaath	- uitgaven	€ 272.000	€ 930.000	€ 33.000	€ 74.000
	- inkomsten	€ 0	€ 0	€ 1.424.000	€ 1.945.000
	- saldo	€ 272.000	€ 930.000	€ - 1.391.000	€ - 1.871.000
Totaal uitgaven -/- inkomsten		€ - 2.288.000	€ - 1.453.000	€ - 3.805.000	€ - 2.411.000

9. Communicatie

Wij communiceren niet actief. Het voorstel heeft overwegend een intern karakter.

10. Burgerparticipatie

Burgerparticipatie is niet van toepassing. Het voorstel gaat over de voortgang en de financiële stand van zaken van de onderhanden projecten

11. Deregulering

Nieuwe regelgeving is niet van toepassing.

12. Achtergrondinformatie

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Bijlage met grondexploitatieberekeningen per project

Inlichtingen bij:

Naam H. Achterberg
Afdeling

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
24 april 2018	RV/18/00833	

Onderwerp **Herziening grondexploitatie per 1 januari 2018.**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. ;

besluit:

1. De grondexploitatie per 1 januari 2018 vast te stellen en krediet beschikbaar te stellen voor de uitvoeringskosten.
2. De uitvoeringskosten voor de aanleg van de ontsluitingsweg BT Doejenburg II beschikbaar te stellen na een separaat raadsbesluit (zie amendement bij RV/17/00762).
3. Project Het Woud per 31 december 2017 af te sluiten met een winst van € 31.000.
4. Project Scharenburg per 31 december 2017 af te sluiten met een winst van € 101.000.
5. Een voorziening te vormen voor nog te maken kosten Het Woud van € 69.600.
6. Een voorziening te vormen voor nog te maken kosten Scharenburg van € 123.000.
7. Beslispunt 3 tot en met 6 te verwerken in de jaarstukken 2017.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 24 april 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc



Voorbespreking

Dossiernummer	292
Vertrouwelijk	Ja
Vergaderdatum	10 april 2018
Agendapunt	1.5
Omschrijving	Aanpassen beleid voor de begraafplaatsen: 21.45 – 22.15 uur
Organisatieonderdeel	Ruimte – Beheer
Eigenaar	Team ondersteuning, Team ondersteuning

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	13 maart 2018
Collegevergadering	27 maart 2018
Agendacommissie	3 april 2018
Voorbespreking	10 april 2018
Raadsvergadering	24 april 2018

Voorgesteld besluit

Akkoord te gaan met de voorgestelde beleidswijzigingen voor de begraafplaatsen:

- aan de termijn waarvoor een particulier graf wordt gehuurd een termijn van 20 jaar toe te voegen en bij urnengraf of urnennis een termijn van 10 en 20 jaar;
- de tarieven voor urnennis/urnengraf voor 2018 te verlagen naar 50% van de kosten voor een particulier graf;
- de kindergraven terug te brengen naar de gebruikelijke leeftijdscategorieën < 1 jaar en tussen 1–12 jaar met de daarbij behorende verlaagde tarieven;
- het formaliseren van het huren van een naastliggend graf;
- aan de termijn van het verlengen van een graf of urnengraf–nis toe te voegen de termijnen van 20 en 30 jaar.

Besluit

N.v.t.

Toelichting

Toezeggingen college:

- aandacht voor communicatie richting bewoners en ondernemers;
- in het raadsjournaal wordt een toelichting opgenomen over de vervolgpcedure.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
24 april 2018	RV/18/00836 Z17-50331	

Voorstel ingebracht door H. van Iterson
Portefeuillehouder H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma en 02. Ruimte (PROG02) 18. Begraafplaatsen
taakveld (TAAKV75)

Onderwerp **Aanpassen beleid begraafplaatsen
gemeente Buren**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. akkoord te gaan met de voorgestelde beleidswijzigingen voor de begraafplaatsen:
a) aan de termijn waarvoor een particulier graf wordt gehuurd een termijn van 20 jaar toe te voegen en bij urnengraf of urnennis een termijn van 10 en 20 jaar;
b) de tarieven voor urnennis/urnengraf voor 2018 te verlagen naar 50 % van de kosten voor een particulier graf;
c) de kindergraven terug te brengen naar de gebruikelijke leeftijdscategorieën < 1 jaar en tussen 1-12 jaar met de daarbij behorende verlaagde tarieven;
d) het formaliseren van het huren van een naastliggend graf;
e) aan de termijn van het verlengen van een graf of urnengraf-nis toe te voegen de termijnen van 20 en 30 jaar.

Samenvatting van het voorstel

Het college stelt de raad voor om nabestaanden de mogelijkheid te bieden te kiezen uit een grafrecht voor een particulier graf van 30 of 20 jaar. De verlengingsmogelijkheden zullen naast 10 jaar worden uitgebreid met 20 of 30 jaar. Daarnaast zullen de tarieven voor urnen in een graf of muur en de tarieven voor kindergraven worden verlaagd, waardoor deze tarieven meer marktconform zijn. Daarnaast wordt het beleid om een graf te huren, vooruitlopend op een direct gebruik, ingepast in de regelgeving.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

De gemeente Buren heeft het beheer over twaalf begraafplaatsen. De inkomsten dalen waardoor het gereserveerde budget terugloopt. De Wet Markt en Overheid bepaalt, dat de overheid geen oneerlijke concurrentie mag veroorzaken. Het uitgangspunt is daardoor dat de tarieven voor de begraafplaatsen kostendekkend moeten zijn. De kostendekkendheid van de begraafplaatsen is ongeveer 87%.

Dit voorstel geeft richting aan deze opdracht door op korte termijn een aantal maatregelen te nemen om deze kostendekkendheid te bereiken zonder over te gaan op verhoging van de tarieven. De gehanteerde tarieven zijn gezien de geleverde kwaliteit, de situering en vergeleken met de buurgemeentes passend, met uitzondering van urnengraven en urnennissen.

Begraven is geregeld in De Wet op de Lijkbezorging. Lokale regelgeving omtrent de begraafplaatsen en het begraven regelen we in de Beheerverordening Begraafplaatsen gemeente Buren 2015 met bijbehorende uitvoeringsbesluiten; het uitvoeringsbesluit graven, asbestemmingen en gedenktekens 2015, het uitvoeringsbesluit grafbedekkingen 2015 en de Verordening Lijkbezorgingsrechten met de tarieven voor 2018. In de bijlage worden de voorgestelde maatregelen en trends nader toegelicht. De in de informatiebijeenkomst voor de raad op 6 februari 2018 genoemde voorstellen met betrekking tot het al dan niet sluiten van begraafplaatsen, het al dan niet slopen van de bestaande gebouwtjes, het aanwijzen van grafbedekkingen met (cultuur)historische waarde en de mogelijkheden om per begraafplaats kindergrafvelden en grafvelden voor urnengraven/urnenzuilen aan te wijzen gaan wij uitwerken en voorzien van een financiële paragraaf. De Avri wijst nu de nummering en grafvolgorde aan. Dit willen we in de toekomst door de gemeente laten doen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken?

Het doel van deze maatregelen is te komen tot een toename van het gebruik van de begraafplaatsen en op termijn 100% kostendekkendheid.

Waarom op deze manier?

1. Er zijn drie redenen waarom deze voorgestelde maatregelen moeten worden ingevoerd om de begraafplaatsen op termijn kostendekkend te maken:

1.1 We zetten in op uitbreiding van de mogelijkheden, zodat meer inwoners zullen kiezen voor een laatste rustplaats op één van onze begraafplaatsen. Hiermee geven we uitvoering aan een eerder genomen besluit

De raad heeft in 2005 besloten de begraafplaatsen 100% kostendekkend te exploiteren.

Door de stijging van het aantal overlijdens door de vergrijzing in de nabije toekomst en het invoeren van de voorgestelde maatregelen is het zeer waarschijnlijk, dat meer inwoners kiezen voor een laatste rustplaats op de begraafplaatsen van Buren.

1.2 Voorgesteld wordt de vijf aanpassingen (a t/m e) in het beheer van de begraafplaatsen in te voeren

Nabestaanden willen meer flexibiliteit in de termijnen waarop zij een graf kunnen huren of verlengen. Nu is het alleen mogelijk een graf of urnennis voor 30 jaar te huren of met 10 jaar te verlengen. De voorstellen 1.a en 1.e komen hieraan tegemoet. Voor een graf wordt de mogelijkheid uitgebreid met een grafrechttermijn van 20 jaar, voor de plaatsing van een urn komen er drie grafrechttermijnen: 10, 20 en 30 jaar.

Daarnaast worden de tarieven voor urnen (1.b) en kinderen tot 12 jaar (1.c) aangepast aan de in Nederland gebruikelijke tarieven. Het tarief voor urnen is vaak ongeveer de helft van het tarief voor een particulier graf. Dit stellen wij nu ook voor. Dit betekent een verlaging met ongeveer 50%. Deze verlaging biedt nabestaanden eerder de mogelijkheid te kiezen voor een plaatsje op onze begraafplaatsen. De verlaging van de grafrechten voor kinderen in de leeftijdscategorie tot 1 jaar en van 1 jaar tot 12 jaar komt ook overeen met de gebruikelijke werkwijze binnen Nederland. Hiermee komen wij terug op ons eerder voorstel om alleen kinderen tot een leeftijd van 5 jaar tegen een lager tarief een laatste rustplaats te geven. Dit heeft geen of nauwelijks gevolgen voor de inkomsten, maar het zorgt er wel voor dat ouders makkelijker kunnen kiezen voor een particulier graf met een langdurige grafrechtperiode dan uit financiële redenen een algemeen graf voor 10 jaar.

Daarnaast formaliseren wij de reeds ingevoerde mogelijkheid om een graf te kunnen huren in de beheersverordening van de begraafplaatsen. Nabestaanden krijgen dan de mogelijkheid een graf naast een dierbare te huren. Ook alleenstaanden kunnen hun begrafeniswensen inclusief de bijbehorende financiële verplichtingen vroegtijdig regelen.

1.3 Er is tijd nodig om de nieuwe mogelijkheden onder de aandacht te brengen van de inwoners
Inwoners staan niet altijd stil bij het overlijden van een dierbare en de beslissingen, die dan in korte termijn, moeten worden genomen. Vaak wordt dan terug gekeken naar een recent overlijden binnen de familie. Het zal enige jaren duren, voordat het voor de nabestaanden duidelijk wordt dat de grafrechtperiode en de hoogte van de tarieven voor urnengraven/nissen positief zijn aangepast. Daarom worden de voorgestelde wijzigingen alsnog ingevoerd in de geldende Verordening lijkbezorgingsrechten 2018 en de Beheerverordening begraafplaatsen, die aansluitend aan deze besluitvorming in een apart raadsbesluit in mei 2018 ter vaststelling worden aangeboden.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Het risico is, dat de prognose van extra urnplaatsingen tegenvalt. Dan behalen we de verwachte inkomsten niet.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Dan voldoet de huidige dienstverlening niet aan de wensen en eisen van de inwoners van de gemeente Buren en aan deze tijd.

Daarnaast is het een zeer groot risico, dat de ingezette tendens van verminderde uitgifte van nieuwe graven (nu slechts 40%) nog verder zal dalen. Daarmee komt de kostendekkendheid zeer zwaar onder druk te staan en zal uiteindelijk toch nog gekozen moeten worden voor tariefsverhoging. Dit heeft tot gevolg, dat de tarieven boven de gemiddelden in de buurgemeentes uitkomen en dat kan leiden tot opnieuw een neerwaartse spiraal.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee, gelet op het geringe bedrag stellen we de raad geen begrotingswijziging voor. Het teveel betaalde aan lijkbezorgingsrechten betalen we terug en vangen we op binnen het taakveld Begraafplaatsen.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

- Wet op de Lijkbezorging 2010 (Landelijk)
- Beheerverordening begraafplaatsen gemeente Buren 2015
- Verordening Lijkbezorgingsrechten 2018

7. Effectmeting, planning en evaluatie

- Na positieve besluitvorming in de raad wordt uitvoering gegeven aan de maatregelen zoals benoemd.
- De portefeuillehouder informeert het college en de raad over de voortgang
- Aan de raad wordt een geactualiseerde Beheerverordening begraafplaatsen voorgelegd ter vaststelling.

8. Financiën

Door de te verwachten stijging van de inkomsten en toename in aantal uitvaarten door de vergrijzing worden de begraafplaatsen op termijn kostendekkend. De kosten van het beheer van de begraafplaatsen nemen door deze toename in gebruik nauwelijks of niet toe. In het beleidsplan 2018-2028 komen wij uitgebreid op de financiële gevolgen terug.

Wij verwachten niet, dat het invoeren van nieuwe tarieven en andere termijnen in 2018 direct zal leiden tot een stijging van het aantal nieuwe grafuitgiftes en bijzettingen van urnen. Dit heeft een aantal jaren nodig. In de bijlage: "Trends en ontwikkelingen begraafplaatsen gemeente Buren", hebben wij een uiterst behoudende inschatting gemaakt. Voor 2018 zal nog geen positief resultaat zichtbaar zijn. Voor 2020 verwachten we een stijging in de uitgifte van nieuwe graven van 10 stuks en 8 urnen. Voor 2022 gaan wij uit van de toename van 15 grafuitgiftes en het plaatsen van 12 urnen. Door deze ontwikkeling elk jaar te volgen zullen we snel kunnen zien of dit beleid door de inwoners wordt omarmd. Onderstaande tabel laat zien, wat op termijn bij gelijkblijvende tarieven een kleine toename met 15 graven en 12 urnen voor de inkomsten betekent. Deze tabel gaat uit van de gemiddelde en meest voorkomende grafuitgiftes. Incidentele opbrengsten zijn hierin niet meegenomen, waardoor de tabel niet aansluit bij de begroting 2018 (€ 351.500).

	Jaar 2018, huidige tarieven	Jaar 2018, gewijzigde tarieven	Jaar 2020, gewijzigde tarieven	Jaar 2022, gewijzigde tarieven
--	--------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------

Totaal opbrengsten	€ 305.245	€ 284.000	€ 321.963	€ 339.254
--------------------	-----------	-----------	-----------	-----------

9. Communicatie

Na besluitvorming worden de begrafenisondernemers op de hoogte gesteld van de voorgestelde wijzigingen in een gesprek.

10. Burgerparticipatie

De keuze voor de voorgestelde maatregelen is tot stand gekomen op basis van vragen en wensen die burgers ons regelmatig stellen. Daarnaast is de Gemeenschappelijke Regeling Avri bij de brainstormsessie over de plannen betrokken geweest.

11. Deregulering

Er is geen sprake van deregulering.

12. Achtergrondinformatie

Geen.

Bijlage:

- Trends en ontwikkelingen begraafplaatsen gemeente Buren

Inlichtingen bij:

Naam: Irma van Riel/Harm van Iterson
Afdeling Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
24 april 2018	RV/18/00836	

Onderwerp **Aanpassen beleid begraafplaatsen gemeente Buren**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. ;

besluit:

1. akkoord te gaan met de voorgestelde beleidswijzigingen voor de begraafplaatsen:

- a) aan de termijn waarvoor een particulier graf wordt gehuurd een termijn van 20 jaar toe te voegen en bij urnengraf of urnennis een termijn van 10 en 20 jaar;
- b) de tarieven voor urnennis/urnengraf voor 2018 te verlagen naar 50 % van de kosten voor een particulier graf;
- c) de kindergraven terug te brengen naar de gebruikelijke leeftijdscategorieën < 1 jaar en tussen 1-12 jaar met de daarbij behorende verlaagde tarieven;
- d) het formaliseren van het huren van een naastliggend graf 'anders dan voor direct gebruik';
- e) aan de termijn van het verlengen van een graf of urnengraf-nis toe te voegen de termijnen van 20 en 30 jaar.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 24 april 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Trends en ontwikkelingen begraafplaatsen gemeente Buren

Inleiding

De gemeente Buren heeft het beheer over twaalf begraafplaatsen. De inkomsten dalen waardoor het gereserveerde budget terugloopt. De Wet Markt en Overheid bepaalt dat de overheid geen oneerlijke concurrentie mag veroorzaken. Het uitgangspunt is daardoor dat de tarieven voor de begraafplaatsen kostendekkend moeten zijn. De kostendekkendheid van de begraafplaatsen is ongeveer 87%.

Dit voorstel geeft richting aan deze opdracht door op korte termijn een aantal maatregelen te nemen om deze kostendekkendheid te bereiken zonder over te gaan tot verhoging van de tarieven.

De gehanteerde tarieven zijn gezien de geleverde kwaliteit, de situering en vergeleken met de buurgemeentes passend, met uitzondering van urnengraven en urnennissen.

Wet- en regelgeving

Begraven is geregeld in De Wet op de Lijkbezorging. Lokale regelgeving omtrent de begraafplaatsen en het begraven regelen we in de Beheerverordening Begraafplaatsen gemeente Buren 2015 met bijbehorende uitvoeringsbesluiten; het uitvoeringsbesluit graven, asbestemmingen en gedenktekens 2015, het uitvoeringsbesluit grafbedekkingen 2015 en de Verordening Lijkbezorgingsrechten met de tarieven voor 2018.

Mogelijkheden besparingsmaatregelen

Gezien de sobere uitstraling van de begraafplaatsen; goed verzorgd, maar weinig groen en privacy op de begraafplaatsen, is de kostendekkendheid eerder te bereiken door het verhogen van de inkomsten door een toename van het gebruik, dan door het bezuinigen op kwaliteit of het verhogen van de tarieven.

Cijfers in de praktijk

Op dit moment overlijden 7,8 inwoners per 1000 inwoners. Dit zal door de vergrijzing (en in mindere mate door de toename van het aantal inwoners) stijgen naar gemiddeld 11 inwoners per 1000 inwoners in 2040. Dit betekent dat het aantal overleden inwoners toeneemt van gemiddeld 204 naar 315 per jaar.

Dit houdt in, dat bij gelijkblijvend aantal keuzes voor een bijzetting in een graf het aantal uitvaarten kan stijgen van nu 110 naar 150-160. Daarvoor is het noodzakelijk de neerwaartse spiraal om te buigen.

Ongeveer de helft van de overledenen kiest nu voor een uitvaart op één van de gemeentelijke begraafplaatsen. Zorgwekkend is, dat slechts 40% kiest voor een nieuwe grafuitgifte. Op termijn betekent dit een verdere afname van het aantal plechtigheden. Het percentage moet minstens 50% zijn en liefst 60%, want alleen de uitgifte van nieuwe graven zorgt voor inkomsten en draagt daardoor bij aan de opbouw van de voorzieningen grafrecht en grafonderhoud.

De andere helft (nu ongeveer 100 overledenen) kiest voor een crematie. De afgelopen 4 jaar hebben slechts drie overledenen gekozen voor een asbestemming op de begraafplaatsen binnen de gemeente. Aangenomen wordt, dat de oorzaak is de relatief hoge tarieven, zeker in vergelijking met de geboden kwaliteit. Het marktconform aanpassen van de tarieven leidt mogelijk tot een stijging van het gebruik van urnennissen en urnengraven. Deze positieve stimulans kan versterkt worden, doordat er in Tiel (Medel) een crematorium is geopend. Dit crematorium heeft geen faciliteiten om de urn in een muur of graf achter te laten. Dit verhoogt de kans dat inwoners, die kiezen voor een crematie in Tiel, daarna de urn terugbrengen naar hun woonplaats en laten bijzetten op één van onze begraafplaatsen.

Huidig beleid

De raad heeft in het verleden besloten de begraafplaatsen kostendekkend te exploiteren. Op termijn kan dit gehaald worden door meer kwaliteit te bieden voor het plaatsen van urnen in een muur, zuil of graf. Toename van een paar asbestemmingen per jaar heeft direct een positief effect op de exploitatie van de begraafplaatsen. Verhoging van de overige tarieven is dan niet meer nodig.

Geen bezuiniging op onderhoud en specialisten

Er zijn nu geen bezuinigingsmaatregelen mogelijk. De begraafplaatsen worden onderhouden op onderhoudsniveau A (+). Dit hoge onderhoudsniveau: geen tot weinig onkruid, geen zwerfafval, strak geknipte hagen, is noodzakelijk om een verdere daling in het gebruik van de begraafplaatsen te voorkomen.

De uitvoering van werkzaamheden op de begraafplaats is vakwerk. Niet iedereen is geschikt voor het werken op begraafplaatsen en het omgaan met bezoekers, die hun rouw verwerken. Het werven van vrijwilligers is niet realistisch. Het werk op een begraafplaats gaat altijd door en kan daarom niet afhankelijk zijn van vrijwilligers. Als het al mogelijk is om vrijwilligers te vinden, dan is de dagelijkse beschikbaarheid kwetsbaar. Zelfs bij kerkelijke begraafplaatsen, die van oudsher voor een groot gedeelte op vrijwilligers draaien, is dit inmiddels een groot probleem. Een stichting oprichten biedt geen voordelen. Net als een stichting heeft de gemeente geen winstoogmerk. Door eigen beheer houden wij beter grip op het gewenste beheerniveau en op de uitvoering door de marktpartij (verhouding prijs-kwaliteit).

Daarnaast voeren wij het individuele ruimen in bij het ondergronds ruimen, in combinatie met een gelijktijdige nieuwe uitgifte. Daarvoor is het maken van een specifieke grafkelder als verzamelgraf noodzakelijk.

Aangepast beleid

Inwoners hebben regelmatig aandacht gevraagd voor de lengte van de grafrechttermijnen. Sommige inwoners wensen een kortere grafrechttermijn, andere hebben juist behoefte aan een langere termijn van verlenging. Daarnaast zijn er geregeld vragen over de tarieven voor kindergraven en asbestemmingen. De afgelopen jaren is regelmatig de mogelijkheid geboden om een naastliggend graf te huren.

Grafrechttermijn

Nabestaanden willen meer flexibiliteit in de termijnen waarop zij een particulier graf kunnen huren. Bij particuliere graven wordt het mogelijk graven voor 30 jaar en voor 20 jaar te huren. De wettelijke verplichting is het bieden van minimaal 10 jaar grafrust. In Buren geldt de beleidsregel dat overledenen minimaal 20 jaar in een graf blijven rusten. Daarom voeren wij geen grafrechttermijn voor 10 jaar in.

Bij urnengraven of urnennissen voeren wij naast de mogelijkheid voor 30 jaar ook 20 jaar en 10 jaar in. Bij urnengraven is geen wettelijke bepaling hoe lang de as moet rusten op de begraafplaats. De as kan op verzoek van de nabestaande op elk gewenst moment worden uitgestrooid.

Asbestemmingen

De grafrechten en de onderhoudskosten voor een urnengraf of urnennis zijn even hoog als voor een particulier graf. Dat is niet redelijk. De grafbedekking voor een urn mag maar 0,50 x 0,50 m groot zijn, terwijl voor een particulier graf 2 x 1 m is toegestaan. Gebruikelijk is, dat de tarieven voor een asbestemming ongeveer 50% van het particuliere graf-tarief zijn. Daar komt nog bij, dat de urnengraven niet altijd op een speciaal voor urnengraven ingerichte plek worden geplaatst, maar 'daar' waar ruimte is. Ook de aanwezige urnenmuren zijn niet echt uitnodigend. Dit alles bij elkaar zorgt ervoor dat de nabestaanden niet snel kiezen voor een urnengraf of urnennis, terwijl toch ruim 100 overleden inwoners voor crematie hebben gekozen.

Bij verlaging van de tarieven wordt het totaal-tarief van urnengraf en urnennis voor grafrecht en algemeen onderhoud aan de begraafplaats € 1.713,13 voor 30 jaar. Het huidige tarief voor 2018 is € 3.426,25. Daarnaast bieden wij de mogelijkheid een urnengraf of -nis voor 10 of 20 jaar aan. Daardoor verleiden wij nabestaanden eerder dan nu het geval is om te kiezen voor een asbestemming. Bij maar twee uitgiftes voor een urn per jaar is het break-evenpoint al bereikt.

Voor het plaatsen van een urn in een nis zijn minder measures nodig dan voor het plaatsen van een urn in een graf. Dat klopt in tijd voor de handeling. Maar voor het bouwen van een urnenmuur zijn extra kosten gemaakt. Daarom maken wij het tarief voor een plaatsing van een urn in een nis of in een graf gelijk. Dit betekent dat het tarief voor een urn-bijzetting in een graf - nu € 546 - iets daalt en in een urnenmuur - nu € 383 -, iets stijgt. Beide gaan € 470,- kosten.

Kindergraven

Er zijn geen apart aangewezen grafvelden voor kindergraven. Zij liggen vaak tussen de gewone graven. Er mag maar een klein herdenkingsmonument (maximaal 1 m lengte) worden gezet. Kinderen zijn als ze vijf jaar zijn gemiddeld zo lang. Dit is de reden geweest, dat de tot 2015 gebruikelijke leeftijdsindeling van kinderen tot 1 jaar en kinderen ouder dan 1 jaar en jonger dan 12 jaar, is aangepast naar kinderen tot de leeftijd van 5 jaar. Het grafrecht is voor deze groep verminderd naar € 215,50 (ca. 30% van het standaardtarief voor een particulier graf van € 602,50).

Het onderhoudsrecht is het standaardtarief voor een particulier graf van € 2.823,75. Bij elkaar komt

een kindergraf uit op € 3.039,25 voor 30 jaar. In Nederland is het heel gebruikelijk om voor kindergraven tot de leeftijd van één jaar maar 25% van de grafrechten en de onderhoudsrechten in rekening te brengen. Voor kinderen tot 12 jaar is dit 50% van het volwassenentarief. Wij gaan deze tariefdifferentiatie alsnog voor 2018 invoeren.

Voor kinderen tot 1 jaar betekent dit een totaaltarief voor grafrechten en algemeen onderhoud van € 856,56 en voor kinderen van 1 tot 12 jaar € 1.713,12. Dit in plaats van het huidige tarief van € 3.039,25. Dat maakt het voor ouders ook eenvoudiger om te kiezen voor een particulier graf voor 30 jaar in plaats van een algemeen graf voor 10 jaar, wat ook niet verlengd kan worden. Ouders hebben een sterke wens het graf van hun kind langdurig te behouden.

Het verlagen van deze tarieven heeft nauwelijks invloed op de kostendekkendheid van de begraafplaatsen, gezien het lage aantal overleden kinderen per jaar.

Dit jaar gaan we kijken naar een betere plaats van de kindergraven. Hierin nemen we ook de benodigde grafruimte per leeftijdscategorie mee.

Huren (naastliggend) graf

Gebruikelijk is, dat een particulier graf onder gelijktijdig gebruik wordt uitgegeven. Sommige inwoners hebben de behoefte een graf van te voren te huren, voordat ze overlijden. Dit gaat om twee groepen. De eerste groep zijn alleenstaanden, die van te voren hun wensen voor hun uitvaart geregeld en gefinancierd willen hebben. De tweede groep heeft een sterke wens om een graf te huren naast een geliefde overledene. Daar waar mogelijk, zijn wij tegemoet gekomen aan deze wens zodat we deze mogelijkheid verwerken in de standaard-regelgeving.

Bij de uitgifte van een keuzegrav start de dienstverlening volgens de Verordening lijkbezorgingsrechten artikel 8 en 9: de betrokkene wordt als rechthebbende opgenomen in het begraafplaatsregister, waarbij de grafruimte formeel wordt toegewezen voor ingebruikname. Aan een grafuitgifte is onlosmakelijk het onderhoudsrecht voor het beheer van de begraafplaatsen verbonden. Dat het daadwerkelijk gebruik pas in een later stadium plaatsvindt, doet in deze niet ter zake. Dit betekent, dat de betalingsverplichting volgens artikel 3 ingaat op het moment van inwilliging van het verzoek. Dit is hetzelfde bedrag als bij een particulier graf.

Verlenging grafrecht

De wet geeft aan, dat de beheerder een graftermijn met een minimale wettelijke periode van 10 jaar of 20 jaar mag verlengen. Nu is in de huidige verordening een termijn van 10 jaar opgenomen. Wij gaan naast deze termijn van 10 jaar ook de termijnen van 20 en 30 jaar invoeren, maar het is geen verplichting. De standaard blijft 10 jaar, alleen als rechthebbenden een langere termijn willen afsluiten, wordt dit toegestaan. Het huidige tarief voor 10 jaar wordt geharmoniseerd met de termijnen van 20 en 30 jaar.

Het tijdens de eerste uitgifte van een graf, tegelijk te mogen verlengen van een graf met een periode van maximaal 30 jaar, vraagt een andere berekening van de tarieven. Dan moeten we rekening houden met de inflatie over 60 jaar. In het op te stellen beleidsplan 2018-2028 nemen wij dit onderdeel mee.

Aanpassen bestaande verordeningen en uitvoeringsbesluiten.

Wij willen de klantvriendelijkheid voor tariefopbouw en faciliteiten in 2018 laten ingaan. Daarvoor is het noodzakelijk om de voorgestelde wijzigingen aansluitend aan deze beleidswijzigingen door te voeren in de beheerverordening begraafplaatsen en de Verordening voor de lijkbezorgingsrechten met bijbehorende tarieventabel. Ook beide uitvoeringsbesluiten passen we aan. De gewijzigde verordeningen bieden wij in een apart raadsbesluit in mei 2018 ter vaststelling aan.

Financiën

De maatregelen zijn gebaseerd op prognoses, dat door het invoeren van deze door de inwoners gewenste maatregelen het gebruik van de begraafplaatsen zal stijgen door meer nieuwe grafuitgiftes en urnbijzettingen op onze begraafplaatsen. Zonder deze maatregelen doorbreken we niet de negatieve spiraal. Met deze maatregelen in tariefstelling voor asbestemmingen en het bieden van meer mogelijkheden voor grafrechttermijnen gaan wij ervan uit, dat de negatieve tendens wordt omgebogen.

De middelen voor de capaciteit die nodig is voor het uitvoeren van de beleidsnotitie zijn beschikbaar binnen de begroting.

Het is mogelijk de aanpassingen alsnog in te voeren in de tarieventabel 2018. Wanneer een verlaagd

tarief voor een kindergraf of een asbestemming al voor het raadsbesluit in februari 2018 is toegepast, moeten we het teveel betaalde terugbetalen.

Door de te verwachten stijging van de inkomsten en toename in aantal uitvaarten door de vergrijzing worden de begraafplaatsen op termijn kostendekkend. De kosten van het beheer van de begraafplaatsen nemen door deze toename in gebruik nauwelijks of niet toe. In het beleidsplan 2018-2028 komen wij uitgebreid op de financiële gevolgen terug.

Wij verwachten niet, dat het invoeren van nieuwe tarieven en andere termijnen in 2018 direct zal leiden tot een stijging van het aantal nieuwe grafuitgiftes en bijzettingen van urnen. Dit heeft een aantal jaren nodig. In de bijlage: "Trends en ontwikkelingen begraafplaatsen gemeente Buren", hebben wij een uiterst behoudende inschatting gemaakt. Voor 2018 zal nog geen positief resultaat zichtbaar zijn. Voor 2020 verwachten we een stijging in de uitgifte van nieuwe graven van 10 stuks en 8 urnen. Voor 2022 gaan wij uit van de toename van 15 grafuitgiftes en het plaatsen van 12 urnen.

Door deze ontwikkeling elk jaar te volgen zullen we snel kunnen zien of dit beleid door de inwoners wordt omarmd. Deze tabel gaat uit van de gemiddelde en meest voorkomende grafuitgiftes. Incidentele opbrengsten zijn hierin niet meegenomen, waardoor de tabel niet aansluit bij de begroting 2018 (€ 351.500). In de bijlage is een prognose opgenomen van de ontwikkeling van de opbrengsten in relatie tot de gewijzigde tarieven

	Jaar 2018, huidige tarieven	Jaar 2018, gewijzigde tarieven	Jaar 2020, gewijzigde tarieven	Jaar 2022, gewijzigde tarieven
Totaal opbrengsten	€ 305.245	€ 284.000	€ 321.963	€ 339.254

- Bijlage: Ontwikkeling opbrengsten in relatie tot gewijzigde tarieven

Bijlage: ontwikkeling opbrengsten in relatie tot gewijzigde tarieven					
2018	bij ongewijzigde tarieven				totaal
	aantal uitgiftes	grafrecht	onderhoudsrecht	totaal graf + onderh recht	totaal per soort graf
		huidige tarief	125,5	totaal rechten	
particulier graf 30 jaar	40	€ 603	€ 2.824	€ 3.426	€ 137.050
verlengen	50	€ 294	€ 941	€ 1.235	€ 61.738
grafdelven	100			€ 941	€ 94.100
urnennis	0	€ 603	€ 2.824	€ 3.426	€ 0
urnengraf	0	€ 603	€ 941	€ 1.544	€ 0
urn bijzetten in nis	0			€ 383	€ 0
urnbijzetten in graf	0			€ 546	€ 0
kindergraf	2	€ 216	€ 2.874	€ 3.089	€ 6.179
verlengen	2	€ 91	€ 941	€ 3.089	€ 6.179
jaaropbrengst					€ 305.245
2018 gewijzigde tarieven	extra 2 urnbijzettingen				
	aantal uitgiftes	grafrecht	onderhoudsrecht	totaal graf + onderh recht	totaal per soort graf
particulier graf 30	30	€ 603	€ 2.824	€ 3.426	€ 102.788
particulier graf 20	10	€ 402	€ 1.883	€ 2.284	€ 22.842
verlengen	50	€ 201	€ 941	€ 1.142	€ 57.104
grafdelven	100			€ 941	€ 94.100
urnennis	1	€ 301	€ 941	€ 1.243	€ 1.243
urnengraf	1	€ 301	€ 941	€ 1.243	€ 1.243
urn bijzetten in nis	1			€ 471	€ 471
urnbijzetten in graf	1			€ 471	€ 471
kindergraf < 1 jr	1	€ 151	€ 718	€ 869	€ 869
kindergraf 1>k< 12 jr	1	€ 301	€ 1.412	€ 1.713	€ 1.713
verlengen < 1jr	1	€ 50	€ 239	€ 290	€ 290
verlengen 1>k<12	1	€ 100	€ 471	€ 869	€ 869
					€ 284.001
2020	gewijzigde tarieven en extra 10 begravingen en 8 urnen				
	aantal uitgiftes	grafrecht	onderhoudsrecht	totaal graf + onderh recht	totaal per soort graf
particulier graf 30	20	€ 603	€ 2.824	€ 3.426	€ 68.525
particulier graf 20	30	€ 402	€ 1.883	€ 2.284	€ 68.525
verlengen	45	€ 201	€ 941	€ 1.142	€ 51.394
verlengen 20 jaar	4			€ 2.284	€ 9.137
verlengen 30 jaar	1			€ 3.426	€ 3.426
grafdelven	110			€ 941	€ 103.510
urnennis	4	€ 301	€ 941	€ 1.242	€ 4.968
urnengraf	4	€ 301	€ 941	€ 1.242	€ 4.969
urn bijzetten in nis	4			€ 471	€ 1.884
urnbijzetten in graf	4			€ 471	€ 1.884
kindergraf < 1 jr	1	€ 151	€ 718	€ 869	€ 869
kindergraf 1>k< 12 jr	1	€ 301	€ 1.412	€ 1.713	€ 1.713
verlengen < 1jr	1	€ 50	€ 239	€ 290	€ 290
verlengen 1>k<12	1	€ 100	€ 471	€ 869	€ 869
					€ 321.963
2022	gewijzigde tarieven en extra 15 begravingen en 8 urnen				
	aantal uitgiftes	grafrecht	onderhoudsrecht	totaal graf + onderh recht	totaal per soort graf
particulier graf 30	15	€ 603	€ 2.824	€ 3.426	€ 51.394
particulier graf 20	40	€ 402	€ 1.883	€ 2.285	€ 91.387
verlengen	45	€ 201	€ 941	€ 1.142	€ 51.394
verlengen 20 jaar	4			€ 2.285	€ 9.139
verlengen 30 jaar	1			€ 3.426	€ 3.426
grafdelven	115			€ 941	€ 108.215
urnennis	6	€ 301	€ 941	€ 1.242	€ 7.454
urnengraf	6	€ 301	€ 941	€ 1.242	€ 7.454
urn bijzetten in nis	6			€ 471	€ 2.826
urnbijzetten in graf	6			€ 471	€ 2.826
kindergraf < 1 jr	1	€ 151	€ 718	€ 869	€ 869
kindergraf 1>k< 12 jr	1	€ 301	€ 1.412	€ 1.713	€ 1.713
verlengen < 1jr	1	€ 50	€ 239	€ 290	€ 290
verlengen 1>k<12	1	€ 100	€ 471	€ 869	€ 869
					€ 339.254