Bundel van de Raadsvergadering van 25 juni 2019

Agenda bijlagen

OVER-UIT/34613 Uitnodiging gemeenteraad 25 juni 2019

0	Vragenkwartier
1	Opening
2	Vaststelling agenda raadsvergadering
3	Mededelingen
4.A	Besluitenlijst gemeenteraad van 28 mei 2019
	Besluitenlijst gemeenteraad 28 mei 2019
	moties en amendement raad Buren 28 mei 2019
4.B	Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien
	2019-06-26 Totaaloverzicht raadsbesluiten meerjaren saldo en reserves 2019
4.C	Bestuurlijke planning 2019
	Bestuurlijke planning gemeenteraad 25-06-2019
5.A	Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren
5.B	Terugkoppeling werkgroepen/forums
5.C	Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen
6	A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)
6.1	Rechtspositie raads- en commissieleden 2019 gemeente Buren
	Dossier 809 voorblad
	D.025474 Raadsvoorstel verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2019
	D.024466 Raadsbesluit verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2019
	Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2019
6.2	Verordening leerlingenvervoer 2019
	Dossier 820 voorblad
	D.031689 Raadsvoorstel verordening leerlingenvervoer 2019
	D.031719 Raadsbesluit verordening leerlingenvervoer 2019
	Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019
	Toelichting op verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019
	Was-wordt overzicht verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019
6.3	Nota Waarderings- en afschrijvingsbeleid
	Dossier 786 voorblad
	D.022664 Raadsvoorstel Nota Waarderings- en afschrijvingsbeleid
	D.022667 Raadsbesluit Nota Waarderings- en afschrijvingsbeleid
	Nota Waarderings- en Afschrijvingsbeleid 2019-2022
	Was-Wordt lijst nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2019-2022
6.4	Nota Weerstandsvermogen en Risicobeheersing 2017-2020
	Dossier 785 voorblad
	D.022672 Raadsvoorstel Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020
	D.022673 Raadsbesluit Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020
	Nota Weerstandsvermogen & Risicobeheersing 2017-2020
	Was - wordt lijst Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020
6.5	Wijziging gemeenschappelijke regeling Avri
	Dossier 828 voorblad
	D.032133 Raadsvoorstel wijziging gemeenschappelijke regeling (GR) Avri 2019

D. 032133 Raadsbesluit wijziging gemeenschappelijke regeling (GR) Avri 2019

Bijlage 2 tot en met 5. aanbiedingsbrief stukken

6.6 46e Wijziging gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland

Dossier 839 voorblad

D.031666 raadsvoorstel 46e wijziging GR Regio Rivierenland

D.031661 raadsbesluit 46e wijziging GR Regio Rivierenland

bijlage stemverhouding AB 2018 regio Rivierenland

bijlage brief aan gemeenten

6.7 Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Bulksteeg 4 in Buurmalsen

Dossier 822 voorblad

D. 031805 Raadsvoorstel Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Bulksteeg 4 in Buurmalsen

D.031848 Raadsbesluit Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Bulksteeg 4 in Buurmalsen

RO_vBeurden_Bulksteeg4_april2019

Bijl1_RO_Verzoek_Bulksteeg4_10mei2017

Bijl2_RO_Abc_18_030_bu_Bulksteeg4_16mei2018

Bijl3_RO_Abc_18_077_bu_na_Bulksteeg4_5dec2018

Bijl3_RO_18_077_bu_na_sugg_bouwvlak_Bulksteeg4_5dec2018

Bijl4_Watertoets_advies_Bulksteeg4_jan2019

7 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

7.1 Benoeming nieuwe leden raad van toezicht BasisBuren

Dossier 831 voorblad

D.032274 Raadsvoorstel benoeming nieuwe leden raad van toezicht BasisBuren

D.033075 Raadsbesluit benoeming leden raad van toezicht BasisBuren

Benoemingsbrief rvt BasisBuren 03042019

Profiel lid raad van toezicht BasisBuren

7.2 Plussenbeleid

Dossier 731 voorblad

D.025247 Raadsvoorstel Plussenbeleid

D.025248 Raadsbesluit Plussenbeleid

Het plussenbeleid

Processchema Plussenbeleid

Toelichting verhouding plussenbeleid en bestemmingsplan buitengebied

7.3 Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Hoolweg 1 Maurik

Dossier 832 voorblad

D. 018576 Raadvoorstel Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Hoolweg 1 Maurik

D.018850 Raadsbesluit Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Hoolweg 1 Maurik

Ruimtelijke onderbouwing Hoolweg 1

7.4 Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Lingemeren 2

Dossier 824 voorblad

31132 Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen Lingemeren 2

D.031891 Raadsbesluit Verklaring van geen bedenkingen Lingemeren 2

Ruimtelijke onderbouwing

Publiceerbare aanvraag

Begeleidende tekst vergunningaanvraag

Ecologische beoordeling aanleg drijvende eilanden Lingemeer

Definitief ontwerp

7.5 Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren

Dossier 821 voorblad

D.031390 Raadsvoorstel Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren

D.031402 Raadsbesluit Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren

211x09776_8 RO Ontsluiting FruitNL 20190418

Bijlage kaartje ontsluiting variant C

7.6 Tweemaandsrapportage maart - april 2019

Dossier 829 voorblad

D.032378 Raadsvoorstel Tweemaandsrapportage 2019

D.032374 Raadsbesluit Tweemaandsrapportage 2019

7.7 Jaarstukken gemeenschappelijke regelingen 2018 en begroting 2020

Conceptbegroting 2020 Werkzaak Rivierenland
Begin april heeft Werkzaak Rivierenland de conceptbegroting voor zienswijzen gestuurd naar de aangesloten gemeenten. Bij de conceptbegroting zijn ook bijlagen verzonden, waaronder bijlage 3 (inzicht in de lasten en baten per gemeente op de programma's (begeleide) participatie) en bijlage 4 (inzicht totale bijdrage per deelnemer). In bijlage 3 was een foutieve Rijksbijdrage opgenomen. De bedragen en de totale bijdrage waren niet juist opgenomen in de tabellen op bijlagen 3 en 4
Er is een gecorrigeerde bijlage met de juiste bedragen in de tabellen 3 en 4 opgenomen.
Volledigheidshalve: in de bijlage zijn nog niet de door het Rijk in april bijgestelde budgetten en de effecten van de meicirculaire verwerkt. Deze worden verwerkt in de definitieve begroting welke medio juli aan de gemeenten wordt gezonden.

Dossier 803 voorblad

D.030813 Raadsvoorstel Jaarstukken gemeenschappelijke regelingen 2018 en begroting 2019

D.030776 Raadsbesluit Jaarstukken gemeenschappelijke regelingen

Zienswijze Begroting GGD Gelderland-Zuid 2020

Brief aan AB 190425 - Nadere info over conceptbegroting GGD 2020

Zienswijze Jaarrekening GGD Gelderland-Zuid 2018

Zienswijze Jaarrekening Werkzaak Rivierenland 2018

Zienswijze Begroting Werkzaak Rivierenland 2020

Correctie bijlage 3 begroting 2020 Werkzaak Rivierenland

Zienswijze Jaarrekening Regio Rivierenland 2018

Zienswijze Begroting Regio Rivierenland 2020

Zienswijze Jaarrekening RAR 2018

Zienswijze Begroting RAR 2020

Zienswijze Jaarrekening ODR 2018

Zienswijze Begroting ODR 2020

Zienswijze Jaarrekening VRGZ 2018

Zienswijze Begroting VRGZ 2020

Zienswijze Jaarrekening AVRI 2018

Zienswijze Begroting AVRI 2020

7.8 Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2019

Dossier 834 voorblad

D.032162 Raadsvoorstel Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2019

D.032174 Raadsbesluit Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2019

Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2019

Was-wordt-lijst

8 Sluiting

gemeente Buren

De leden van de gemeenteraad van
Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.013812/D.034613
behandeld door: G. van Droffelaar
bijlage(n): Diverse
onderwerp: Uitnodiging Gemeenteraad 25 juni 2019

Maurik, 17 juni 2019

verzonden: 17 JUNI 2019

Geachte dames en heren,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de openbare vergadering van de gemeenteraad, te houden op

dinsdag 25 juni 2019 om 20.00 uur

in de raadzaal van het gemeentehuis van Buren, De Wetering 1 te Maurik.

De agenda van de vergadering treft u hierbij aan.
Voor zover de stukken niet zijn bijgevoegd, liggen ze ter inzage in de leeskamer van de raad (kamer 0.18) van het gemeentehuis in Maurik.

Met vriendelijke groeten,

de voorzitter van de raad,

J.A. de Boer MSc

De Wetering 1 • Postbus 23 • 4020 BA Maurik • Tel.: 14 0344 • Fax: (0344) 579200 • E-mail: gemeente@buren.nl • KvK: 30278157
Bank Nederlandsche Gemeente IBAN nummer: NL05 BNGH 0285 0486 35 • BTW: NL807287684B02

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	28-05-2019
Tijd	20:00 - 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	J.A. de Boer MSc
Aanwezigen	S. van Alfen, Gemeentebelangen A. Arends, Gemeentebelangen Mw. M. Bettink-Pierik, CDA C. van de Bijl, PCG D.J. Bult, Gemeentebelangen Mw. N.A.W. van Dam, PvdA Mw. N.H.A.F. van Doremalen, VVD J. de Jonge, PvdD W.T. van Laar, Gemeentebelangen J.W. Lammers, Gemeentebelangen C. de Lange, PCG P.A. Molleman, Gemeentebelangen Mw. I.P. Tetteroo-Baldinger, VVD J.J. van Tuil, Gemeentebelangen H.N. van Vierssen, VVD A. Warmer, PvdA H. Zaaijer, PCG G.J.D. van Zetten, Gemeentebelangen Mw. A. van Zijl-Hoek, D66 A.W. Zwarteveen, PvdD Mw. J.C.H. Zwart-van Kessel, VVD G. van Droffelaar, griffier
Wethouders	G.J. Keller Mw. S.T. Klein-de Jong D.J. Russchen

0 Vragenkwartier

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2 Vaststelling agenda raadsvergadering

Besluit

Gewijzigd vastgesteld.

Toelichting

De VVD geeft aan dat de onder de agendapunten 7.1 en 7.2 aangekondigde moties vervallen.

De VVD verzoekt vier moties over de grip op gemeenschappelijke regelingen aan de agenda toe te voegen.
De raad stemt hiermee in. Onder agendapunt 5.C worden de moties geagendeerd.

De PvdD verzoekt een motie over een niet geagendeerd onderwerp aan de agenda toe te voegen.
De raad stemt hiermee in. Onder agendapunt 7.5 wordt de motie over dierenopvang overige huisdieren geagendeerd.

D66 verzoekt een motie over een niet geagendeerd onderwerp aan de agenda toe te voegen.
De raad stemt hiermee in. Onder agendapunt 7.4 wordt de motie over tekorten sociaal domein, in het bijzonder Jeugdzorg en GGZ geagendeerd.

3 Mededelingen

De heer Van Alfen feliciteert de burgemeester met zijn herbenoeming.

4.A Besluitenlijst gemeenteraad van 16 april 2019

Besluit
Vastgesteld.

Toelichting
Naar aanleiding van:
met betrekking tot agendapunt 7.2 Verzelfstandiging Burense Voetbalverenigingen komt de heer De Lange terug op een toezegging van het college. Hij verwijst naar het tweede sterretje onder het eerste gedachtestreepje en informeert naar de rechtstreekse terugkoppeling aan de gemeenteraad.
De voorzitter zegt toe dat het college hierop terugkomt.

4.B Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien

Besluit
Voor kennisgeving aangenomen.

4.C Bestuurlijke planning 2019

Besluit
Voor kennisgeving aangenomen.

5.A Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren

Besluit
N.v.t.

Toelichting
Mevrouw Van Zijl koppelt terug uit de kwaliteitscommissie van 21 mei 2019. Hier kwamen o.a. de nota waarderings- en afschrijvingsbeleid en de nota weerstands-vermogen en risicobeheersing 2017-2020 aan de orde. De commissie adviseert positief

met betrekking tot deze nota's.
Voorts refereert zij aan de mededeling van de wethouder van financiën dat de kadernota dit jaar op een andere manier wordt ingestoken (strategische invalshoek).

5.B Terugkoppeling werkgroepen/forums

Besluit
N.v.t.

Toelichting
De heer Molleman koppelt terug uit de werkgroep ruimtelijke ontwikkelingen van 7 mei 2019 waarin o.a. de spuitzones, veegplannen en het woonbehoefteonderzoek aan de orde kwamen. Het plussenbeleid kan volgens de werkgroep zonder inhoudelijke aanpassingen worden aangeboden aan de agendacommissie.

De heer Warmer koppelt terug uit de werkgroep sociaal domein van 24 april 2019 waarin met name de tekorten in het sociaal domein werden besproken. Hij geeft aan dat in een volgende vergadering wordt gesproken over de startnotitie transformatie sociaal domein.

Mevrouw Van Doremalen koppelt terug uit de raadsinformatiebijeenkomst Regio Rivierenland van 20 mei 2019, waarin zij een presentatie heeft gehouden over de grip op gemeenschappelijke regelingen. De voorbereidende werkzaamheden hebben geleid tot 4 moties, die onder punt 5.C aan de orde komen.

5.C Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen

Besluit
Motie GR Grip 1 oproep aan griffiers synchroniseren agenda's: unaniem aangenomen.
Motie GR Grip 2 transparantie van bestuur: unaniem aangenomen.
Motie GR Grip 3 initiatief raadskring Regio Rivierenland: unaniem aangenomen.
Motie GR Grip 4 informatievoorziening vanuit college: unaniem aangenomen.

Toelichting
Stemverklaring Partij voor de Dieren.

Wethouder Klein koppelt terug uit de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Nederrijn-Lek-Waal (de Uiterwaarden). Zij geeft aan dat een nieuwe voorzitter van de Raad van Commissarissen moet worden gekozen. Voorts meldt zij het voornemen om grond te verkopen.
Zij meldt verder dat de ODR bezig met een koerstraject. Zij zegt toe het concept te zijner tijd kort te sluiten met de gemeenteraad.

Wethouder Russchen geeft aan dat het op 17 juni 2019 geplande lokaal ruimteatelier Regionale energiestrategie (RES) geen doorgang kan vinden.
Hij memoreert voorts het voornemen van de gemeente Tiel om uit te treden uit de Werkzaak Rivierenland. Tiel doet onderzoek om zelf de werkzaamheden uit te voeren.

6 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

6.1 Benoeming accountant 2019 t/m 2022

Besluit
Te benoemen accountantskantoor Baker Tilly N.V. te Breda als accountant voor de gemeente Buren voor de boekjaren 2019 en 2020 en optioneel voor 2021 en 2022.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

6.2 Wijziging gemeenschappelijke regeling (GR) Werkzaak Rivierenland 2019

Besluit
Het college toestemming te verlenen voor:
- het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Werkzaak Rivierenland volgens het aangeboden (concept)wijzigingsbesluit.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

6.3 Reactie Bouwstenen t.b.v. de Meerjarenstrategie GGD GZ 2020-2023

Besluit
In te stemmen met de voorgestelde reactie op de Bouwstenennotitie t.b.v. de Meerjarenstrategie van de GGD 2020-2023.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Toelichting
Stemverklaring PCG.

6.4 Verordening maatschappelijke ondersteuning mei 2019

Besluit
De Verordening maatschappelijke ondersteuning mei 2019 vast te stellen.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

6.5 Overgang van Programma voor de Leefomgeving en IBOR/IVOR naar Omgevingswet en Kerngericht Werken

Besluit
Het beleid ten aanzien van de fysieke leefomgeving beter te stroomlijnen, en daarvoor:
1) Het Programma voor de Leefomgeving op te laten gaan in de producten en processen die plaatsvinden in het kader van strategische opgaven Kerngericht Werken en de implementatie van de Omgevingswet. En daarvoor:
a) procesdoelen te verwerken in de visie op Kerngericht Werken en de Omgevingsvisie;
b) inhoudelijke doelen ten aanzien van de fysieke leefomgeving te verwerken in de Omgevingsvisie en uitwerkingen daarvan;

c) inhoudelijke doelen ten aanzien van de sociale leefomgeving te verwerken in de transformatie van het sociaal domein, en relevante beleidsplannen binnen sociaal domein.

2) De Integrale Visie en het Beleid Openbare Ruimte (IBOR en IVOR) te laten vervallen en

a) de inhoud te verwerken in de Omgevingsvisie en kerngerichte uitwerkingen voor de openbare ruimte;

b) besluitvorming over de budgetten van het beheer van de openbare ruimte te laten plaatsvinden in de begrotingscyclus; c) het operationele beheer van de openbare ruimte uit te voeren volgens uitvoeringsplannen (meerjarenplan en jaarplannen).

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Toelichting

Stemverklaring Gemeentebelangen.

7 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

7.1 Strategische advisering en verantwoording

Besluit

1. Vooruitlopend op de nieuwe ontwikkelingen omtrent de verantwoording aan college en raad alleen de besluitvormende tweemaandsrapportage tot en met september 2019 op te stellen.

2. Twee strategisch adviseurs aan te stellen op het gebied van financiën en HRM en hiervoor in 2019 € 90.000,- beschikbaar te stellen en hiervan € 58.000 te dekken uit de reserve overlopende posten en € 32.000,- uit de algemene reserve.

Amendement D66 en CDA: in meerderheid verworpen (voor stemmen CDA, PCG, PvdD en D66; tegen stemmen Gemeentebelangen, VVD en PvdA).

In meerderheid aangenomen (voor stemmen CDA, PvdA, VVD, Gemeentebelangen en D66; tegen stemmen PvdD en PCG).

Toelichting

Amendement D66 en CDA: eenvoudige tweemaandelijkse rapportage en actieve informatieplicht.

Stemverklaring D66.

Toezegging college:

onderzoek op welke wijze (vorm-vrij) de raad tussentijds adequaat kan worden geïnformeerd in het kader van de actieve informatieplicht.

7.2 Advies over verklaring van geen bedenking voor project Zandekkers

Besluit

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenking af te geven voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan om eerder dan 1 januari 2020 te kunnen starten met de laatste fase van het project Zandekkers te Ravenswaaij.

2. Het college te mandateren om een definitieve verklaring van geen bedenking af te geven indien er geen zienswijzen worden ingediend.

Unaniem aangenomen.

7.3 Tussentijdse aanpassing huurovereenkomst Het Heerenlogement i.v.m. verbouwing

Besluit
Een krediet beschikbaar te stellen van € 150.000,- voor de verbouwing van Het Heerenlogement.

In meerderheid aangenomen (voor stemmen VVD, PvdA, D66 en Gemeentebelangen; tegen stemmen CDA, PCG en PvdD).

7.4 Motie over niet geagendeerd onderwerp van D66: tekorten sociaal domein, in het bijzonder Jeugdzorg en GGZ

Besluit
Unaniem aangenomen.

7.5 Motie over niet geagendeerd onderwerp van de PvdD: dierenopvang overige huisdieren

Besluit
Unaniem aangenomen.

Toelichting
Toezegging college:
voor de behandeling van de kadernota volgt uitslag over het gevraagde onderzoek.

8 Sluiting
De voorzitter sluit om 23.00 uur de vergadering.

Vastgesteld in de gemeenteraad van 25 juni 2019

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

D.O 33603

Motie van de fracties van VVD, Gemeentebelangen, PvdA , PCG, CDA en D66 (raadsvergadering 28 mei 2019, agendapunt 5c)

Motie 1: Grip op samenwerkingsverbanden – synchroniseren agenda's

De raden van de gemeenten in Rivierenland

Constateren dat er onvoldoende grip is vanuit de raden op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en dan met name op gemeenschappelijke regelingen; dat deze constatering al jarenlang een discussiepunt en tot nu maatwerk ontbreekt.

Zijn van oordeel:

- dat een gemeenteraad moet weten welke samenwerkingsverbanden er zijn en welke aspecten daarvan wezenlijke zaken betreffen (inhoud, kosten, risico's), en welke geheel overgelaten kunnen worden aan het college;

- dat een gemeenteraad inzage heeft in relevante kenmerken zoals het onderwerp van een regeling motieven om samen te werken, de partners, de gekozen vorm, de beoogde resultaten en doelstellingen, kosten en risico's, de status van de samenwerking.

De gemeenteraad vervolgens voor zichzelf overzicht kan scheppen aan de hand van projecties als:
- met welke partijen werkt de gemeente het meest samen?
- wat zijn samenwerkingsverbanden met het grootste strategisch belang?
- welke verbanden vragen aandacht van de raad en welke uitsluitend van het college?

In overweging genomen dat de raad over zijn eigen agenda gaat en dat het belang van grip en toezicht op gemeenschappelijke regelingen meer en meer toeneemt.

Stellen vast dat er op dit moment:
- geen eenduidige procedures zijn rondom de zienswijzen van gemeenteraden op beleidsstukken, kadernota's, begrotingen en jaarrekeningen van gemeenschappelijke regelingen;
- weinig tot geen afstemming bestaat tussen de gemeenteraden in Rivierenland over de data van besluitvorming rondom de zienswijzen (oftewel de vergaderschema's);
- er weinig tot geen inhoudelijke afstemming plaats vindt over de stukken van de gemeenschappelijke regelingen tussen de gemeenteraden (ontmoeten, verbinden en afstemmen).

Zijn van oordeel dat het mandaat aan de vertegenwoordigers een lokale aangelegenheid is.

Roepen de griffiers op om:
te stimuleren en te adviseren dat de vergaderschema's van de gemeenteraden voor dit onderwerp zoveel als mogelijk worden afgestemd.

En gaan over tot de orde van de dag.

Namens VVD Buren
Nanda van Derematen

Namens GB Buren
Sander van Alfen

Namens PvdA
Arthur Warmer

Namens PCG
Erik Zaaijer

Namens CDA
Monique Bettink-Pierik

Namens D66
Alda van Zijl

D 033604

Motie van de fracties van VVD, Gemeentebelangen en PvdA (raadsvergadering 28 mei 2019, agendapunt 5c) PCG, CDA, D66

Motie 2: transparantie gemeenschappelijke regelingen;

De raden van de gemeenten in Rivierenland;

Constateren dat er onvoldoende grip is vanuit de raden op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en dan met name op gemeenschappelijke regelingen; dat het onderwerp grip op gemeenschappelijke regelingen al jarenlang een discussiepunt en tot nu maatwerk ontbreekt.

Stellen vast

- dat de openbare vergadering van de algemeen besturen van de gemeenschappelijke regelingen in de regel overdag zijn gepland;
- dat deze vergaderingen weliswaar openbaar zijn, maar door de organisatie hiervan niet of nauwelijks te volgen is voor een gemiddeld raadslid;
- het merendeel van de gemeenschappelijke regeling er voor kiest om de concept-besluiten op in de eerstvolgende vergadermap;
- dat een eigentijdse wijze van besturen ook betekent dat deze vergaderingen digitaal te volgen zijn (audio dan wel video streaming);
- dat de terugkoppeling over de besluitvorming van de algemeen besturen in de regel niet conform de behoefte van raadsleden is;
- dat de informatiepositie van raadsleden moet verbeteren.

Roepen de colleges van burgemeester en wethouders op:

- om de vertegenwoordiger in de besturen van de verschillende gemeenschappelijke regelingen te laten pleiten voor het digitaal toegankelijk maken van de vergaderingen van het algemeen bestuur zodat deze vergaderingen voor raadsleden maar ook voor inwoners navolgbaar zijn;
- om de vertegenwoordigers in de besturen van de verschillende gemeenschappelijke regelingen te laten pleiten voor een actieve, tijdige terugkoppeling van de besluiten van de besturen.

En gaan over tot de orde van de dag.

Namens VVD Buren
Nanda van Boremalen

Namens GB Buren
Sander van Alfen

Namens PvdA
Arthur Warmer

Namens PCG
Erik Zaaijer

Namens CDA
Monique Bettink-Pierik

Namens D66
Alda van Zijl

D033606

Motie van de fracties van VVD, Gemeentebelangen en PvdA (raadsvergadering 28 mei 2019, agendapunt 5c) PCG, CDA, D66

Motie 3: Grip op samenwerkingsverbanden – initiatief raadskring Regio Rivierenland

De raden van de gemeenten in Rivierenland

Constateren dat er onvoldoende grip is vanuit de raden op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en dan met name op gemeenschappelijke regelingen; dat deze constatering al jarenlang een discussiepunt en tot nu maatwerk ontbreekt.

Zijn van oordeel:

- dat een gemeenteraad moet weten welke samenwerkingsverbanden er zijn en welke aspecten daarvan wezenlijke zaken betreffen (inhoud, kosten, risico's), en welke geheel overgelaten kunnen worden aan het college;

- dat een gemeenteraad inzage heeft in relevante kenmerken zoals het onderwerp van een regeling motieven om samen te werken, de partners, de gekozen vorm, de beoogde resultaten en doelstellingen, kosten en risico's, de status van de samenwerking.

De gemeenteraad vervolgens voor zichzelf overzicht kan scheppen aan de hand van projecties als:
- met welke partijen werkt de gemeente het meest samen?
- wat zijn samenwerkingsverbanden met het grootste strategisch belang?
- welke verbanden vragen aandacht van de raad en welke uitsluitend van het college?

In overweging genomen dat de raad over zijn eigen agenda gaat en dat het belang van grip en toezicht op gemeenschappelijke regelingen meer en meer toeneemt.

Stellen vast dat er op dit moment:
- geen eenduidige procedures zijn rondom de zienswijzen van gemeenteraden op beleidsstukken, kadernota's, begrotingen en jaarrekeningen van gemeenschappelijke regelingen;
- weinig tot geen afstemming bestaat tussen de gemeenteraden in Rivierenland over de data van besluitvorming rondom de zienswijzen (oftewel de vergaderschema's);
- er weinig tot geen inhoudelijke afstemming plaats vindt over de stukken van de gemeenschappelijke regelingen tussen de gemeenteraden (ontmoeten, verbinden en afstemmen).

→ Zijn van oordeel dat het mandaat aan de vertegenwoordigers een lokale aangelegenheid is.

Roepen de gemeenteraden op om:
- een raadskring Regio Rivierenland te initiëren, waarbinnen afstemming plaats kan vinden over inhoudelijke onderwerpen op het gebied van gemeenschappelijke regelingen;
- de regionale agendacommissie van de GR Regio Rivierenland (RAC) voorlopig als afvaardiging vanuit de gemeenteraden te laten fungeren als kwartiermakers met de volgende opdracht:
  - ➢ het opstellen van de eerste wensen en doelen (gemeenschappelijk manifest – stip op de horizon);
  - ➢ de organisatie van een definitieve raadskring voor te bereiden.

En gaan over tot de orde van de dag.

Namens ~~VVD~~ Buren
Nanda van Doremalen

Namens GB Buren
Sander van Alfen

Namens PvdA
Arthur Warmer

Namens PCG
Erik Zaaijer

Namens CDA
Monique Bettink-Pierik

Namens D66
Alda van Zijl

D033b09

Motie van de fracties van VVD, Gemeentebelangen en PvdA (raadsvergadering 28 mei 2019, agendapunt 5c) PCG, CDA, D66

Motie 4: Grip op samenwerkingsverbanden – informatievoorziening vanuit college

De raden van de gemeenten in Rivierenland

Constateren dat er onvoldoende grip is vanuit de raden op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en dan met name op gemeenschappelijke regelingen; dat deze constatering al jarenlang een discussiepunt en tot nu maatwerk ontbreekt.

Zijn van oordeel:

- dat een gemeenteraad moet weten welke samenwerkingsverbanden er zijn en welke aspecten daarvan wezenlijke zaken betreffen (inhoud, kosten, risico's), en welke geheel overgelaten kunnen worden aan het college;

- dat een gemeenteraad inzage heeft in relevante kenmerken zoals het onderwerp van een regeling motieven om samen te werken, de partners, de gekozen vorm, de beoogde resultaten en doelstellingen, kosten en risico's, de status van de samenwerking.

De gemeenteraad vervolgens voor zichzelf overzicht kan scheppen aan de hand van projecties als:
- *met welke partijen werkt de gemeente het meest samen?*
- wat zijn samenwerkingsverbanden met het grootste strategisch belang?
- welke verbanden vragen aandacht van de raad en welke uitsluitend van het college?

In overweging genomen
- dat de raad over zijn eigen agenda gaat en dat het belang van grip en toezicht op gemeenschappelijke regelingen meer en meer toeneemt;
- dat er een wettelijke verplichting bij het college van B&W ligt om de raad alle inlichtingen te geven die de raad voor de uitoefening van zijn werkzaamheden nodig heeft;

Stellen vast dat er op dit moment:
- geen eenduidige procedures zijn rondom de zienswijzen van gemeenteraden op beleidsstukken, kadernota's, begrotingen en jaarrekeningen van gemeenschappelijke regelingen;
- weinig tot geen afstemming bestaat tussen de gemeenteraden in Rivierenland over de data *van besluitvorming rondom de zienswijzen (oftewel de vergaderschema's)*;
- er weinig tot geen inhoudelijke afstemming plaats vindt over de stukken van de gemeenschappelijke regelingen tussen de gemeenteraden (ontmoeten, verbinden en afstemmen).

Zijn van oordeel dat het mandaat aan de vertegenwoordigers een lokale aangelegenheid is.

Roepen de colleges van burgemeester en wethouders op om:
te stimuleren dat voor de informatievoorziening en het aanleveren van stukken binnen de regio duidelijke procesafspraken worden gemaakt en nageleefd. Hiertoe wordt een informatieprotocol GR'en opgesteld.

En gaan over tot de orde van de dag.

Namens VVD Buren
Nanda van Doremalen

Namens GB Buren
Sander van Alfen

Namens PvdA
Arthur Warmer

Namens PCG
Erik Zaaijer

Namens CDA
Monique Bettink-Pierik

Namens D66
Alda van Zijl

D.033 613

Amendement van de fractie van D66, CDA ter zake van agendapunt 7.3
Strategische advisering en verantwoording

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 28 mei 2019
Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 april 2019 nr.D.029994

Overwegende dat:

- De gemeenteraad op de hoogte gehouden wil worden van de stand van zaken op het gebied van financiën en hierover actuele informatie wil ontvangen
- De oude BURAP, de 6 maandelijkse achteraf rapportage, eerder vervangen is door een 2 maandelijkse rapportage met actuelere informatie en zo te kunnen controleren of de organisatie 'in control' is
- De huidige 2 maandelijkse rapportage, in al het enthousiasme van gemeenteraad en organisatie, te uitgebreid is geworden
- Voor het beter inrichten van de planning en control cyclus het college stelt dat het noodzakelijk is dat er met een meer strategische blik wordt gekeken naar de wijze van (tussentijdse) verantwoording ; het college 2 strategische adviseurs wil aanstellen op het gebied van financiën en HRM

Constaterende dat:

- Het maken van de huidige 2 maandelijkse rapportage nu te veel tijd kost van de organisatie en dit niet wenselijk is
- Juist in deze tijd van financiële tegenvallers en onzekerheden de raad wel behoefte heeft aan goede en tijdige financiële informatie
- er een mismatch is tussen wat we willen weten en de huidige rapportage
- de gemeenteraad niet terug wil naar de door het college voorgestelde 6 maandelijkse rapportage

Stelt vast dat:

- De gemeenteraad 2 maandelijks geïnformeerd wil blijven worden door het college
- De gemeenteraad 6 strategische opgaven heeft benoemd en het belangrijk is dat de raad dit proces, rondom deze speerpunten, goed kan volgen
- Bij de kadernota c.q. programmabegroting kan worden bezien door de gemeenteraad of er voldoende budget is om structureel financiën vrij te maken voor de door het college gewenste 2 strategische adviseurs

Besluit:

- Het college opdracht te geven om te zorgen voor een eenvoudige, beknopte 2 maandelijkse rapportage aan de raad over:

  → de afwijkingen waarover het college de gemeenteraad conform de bestaande afspraken minimaal moet rapporteren met bijzondere aandacht voor de 6 strategische opgaven

En gaat over tot de orde van de dag

D66

CDA

VVD PvdD CDA PCG GB PvdA D.033610

D66.....Motie Tekorten Sociaal domein, in het bijzonder Jeugdzorg en GGZ

De Raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 26 mei 2019.

Kennisgenomen hebbend van:

- de open brief van het bestuur van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) over jeugdzorg en GGZ, mede gericht aan onze inwoners, welke als bijlage bij deze motie is gevoegd;
- het feit dat de meeste gemeenten tekorten kennen in het Sociaal domein, in het bijzonder Jeugdzorg en GGZ.

Concluderend dat:

- naast een toename van jongeren in de jeugdzorg, aantoonbaar meer zorg en dus meer geld nodig is voor mensen met psychische problemen;
- dat dit bij verreweg de meeste gemeenten leidt tot forse financiële tekorten, door gebrek aan financiële compensatie en kortingen door het Rijk;
- de regelingen voor jeugdzorg en GGZ zogenaamde "open regelingen" zijn, waarbij de gemeenten nauwelijks invloed kunnen uitoefenen op de uitgaven of de inkomsten;
- van gemeenten niet kan worden verwacht dat zij noodzakelijke extra kosten zelf opvangen;
- gemeentebegrotingen, in tegenstelling tot de Rijksbegroting, nu eenmaal sluitend moeten zijn;
- indien er geen structurele compensatie van Rijkswege komt gemeenten zullen moeten bezuinigen op andere terreinen dan het gebied waar de tekorten optreden;
- dit ongewenste gevolgen heeft voor gemeentelijke taken en voorzieningen.

Spreekt uit dat:

- de open brief van het bestuur van de VNG over jeugdzorg en GGZ, gepubliceerd op woensdag 8 mei 2019, onverkort door onze Gemeenteraad wordt onderschreven en gesteund.

Verzoekt het college:

- de VNG te vragen zich onverkort in te blijven zetten voor de doelen genoemd in de motie stevige structurele afspraken sociaal domein II, aangenomen door de VNG BALV te Utrecht;
- deze motie ter kennisname te zenden aan minister H. de Jonge van Volksgezondheid, Welzijn en Sport; en aan minister mw. K. Ollongren van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- deze motie ter kennis te brengen van het bestuur van de VNG;
- om op het komende VNG Congres in Barneveld op 4 en 5 juni moties van gelijke strekking te ondersteunen.

En gaat over tot de orde van de dag.

D66.....Motie Tekorten Sociaal domein, in het bijzonder Jeugdzorg en GGZ

Bijlage bij motie Tekorten Sociaal domein, in het bijzonder Jeugdzorg en GGZ

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Open brief over jeugdzorg en GGZ aan onze inwoners,

Het is een ongebruikelijke stap voor gemeenten om via een open brief in een dagblad onze zorgen met onze inwoners te delen. Door de huidige ontwikkelingen rond de jeugdzorg en GGZ voelen wij ons echter genoodzaakt dit toch te doen.

In 2015 namen gemeenten taken op het gebied van werk, zorg en jeugd van het Rijk over. Dat deden wij omdat wij deze taken beter en overzichtelijker wilden regelen. Wij kunnen beter maatwerk leveren dan het Rijk. Tegelijkertijd moesten we deze taken uitvoeren met een veel kleiner budget dan voorheen. De crisistijd, waarin ook door gemeenten fors moest worden bezuinigd, maakte de uitvoering van deze nieuwe taken niet makkelijker. In de afgelopen jaren zijn door gemeenten meer jongeren bereikt dan vooraf was voorspeld. Dat leidde tot extra uitgaven en, bij gebrek aan financiële compensatie, tot grote tekorten bij gemeenten.

Al jaren zijn we met het kabinet in gesprek over de tekorten in de jeugdzorg en de zorg voor mensen met psychische kwetsbaarheid. Diverse onderzoeken, die zijn uitgevoerd in opdracht van het Rijk en de gemeenten, tonen aan dat de omvang van de zorg sterk toeneemt. Naast de toename van 12,1 procent van jongeren die jeugdzorg nodig hebben, is ook meer zorg nodig voor mensen met psychische problemen en verward gedrag. Zij belanden na hun ontslag uit de kliniek of forensische instelling vaak rechtstreeks in de maatschappelijke opvang.

De problemen in het sociaal domein worden door gemeenten in het gehele land gevoeld. Het gaat ook niet alleen om grote of alleen om kleine gemeenten. De forse tekorten hebben bij veel gemeentelijke bestuurders en ambtenaren tot onbegrip, frustratie en zelfs woede geleid. Kabinet en parlement lijken deze forse en complexe taken bij gemeenten neer te leggen zonder verantwoordelijkheid voor de uitvoeringsvraagstukken te nemen.

Van gemeenten kan niet worden verwacht dat zij noodzakelijke extra kosten zelf opvangen. Gemeentebegrotingen moeten, in tegenstelling tot de Rijksbegroting, nu eenmaal sluitend zijn. Als er geen compensatie komt moeten gemeenten bezuinigen. Dat heeft ongewenste gevolgen. Denk aan wachtlijsten in de jeugdzorg, overlast in wijken, het uitstellen van onderhoud, verhoging van de OZB, bezuinigingen op cultuur en sluiting van bibliotheken, sportcomplexen of andere voorzieningen.

Natuurlijk kijken wij als gemeenten ook kritisch naar onszelf. Ook wij zullen extra maatregelen moeten nemen. Daarbij leren wij van elkaars ervaringen, kunnen wij gebruik maken van de door de VNG onlangs ingestelde visitatiecommissie die gemeenten adviseert en maken we werk van het terugdringen van administratieve lasten.

Met de meeste mensen in ons land gaat het gelukkig goed. Toch zijn er ook inwoners die minder makkelijk hun weg vinden. De Nederlandse gemeenten zetten graag een stapje extra voor de inwoners die het nodig hebben:in dit geval de jongeren en psychisch kwetsbare mensen. De gemeente komt voor hun belangen op. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat hun gemeente hen kan helpen als zij hulp nodig hebben.

Als het kabinet niet bereid is om gemeenten voldoende tegemoet te komen, is het de vraag of wij onze inwoners kunnen geven waar zij recht op hebben. In uw belang moeten wij dan serieus overwegen of wij de gedecentraliseerde taken weer bij het Rijk terugleggen. Dat zullen we nooit zomaar doen, we willen onze jeugd niet in de steek laten.

Maar de huidige maatschappelijke opgaven vragen om een gezamenlijke aanpak, van één overheid. Als Nederlandse gemeenten roepen wij het kabinet dan ook op de mensen die wat extra hulp nodig hebben niet in de kou te laten staan. Wij vragen het kabinet de handschoen op te pakken en ons voldoende middelen te geven om onze inwoners te helpen.

Namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten,

Jan van Zanen
Voorzitter VNG

Hubert Bruls
Vicevoorzitter VNG

Motie van de fractie van de Partij voor de Dieren

ter zake van een niet geagendeerd onderwerp

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Buren

D:033612

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 28 mei 2019

Overwegende dat:

De gemeente op grond van het Burgerlijk Wetboek verantwoordelijk is voor het bewaren van gevonden voorwerpen;

Ook gevonden huisdieren volgens de wet gevonden voorwerpen zijn

De gemeente derhalve verantwoordelijk is voor het bewaren van gevonden huisdieren waarbij de opvang een termijn kent van tenminste 2 weken

Dit voor honden en katten goed geregeld is door een contract met stichting dierenasiel Tiel

Onduidelijk is hoe de opvang van overige huisdieren (zoals bijvoorbeeld konijnen, knaagdieren, reptielen, pluimvee, hoefdieren, enz.) geregeld is

Opvang bij particulieren absoluut ongewenst is omdat deze vaak niet voldoen aan de eisen die het Besluit Houders van Dieren aan een dergelijke opvang stelt:

- beschikken over minimaal vereiste huisvesting zoals quarantaineruimte en ziekenboeg
- verzorgers die beschikken over wettelijk vereiste vakbekwaamheidsdiploma's
- beschikken over een wettelijk verplichtte registratie waar alle dieren worden ingevoerd zodat ze traceerbaar zijn via het Uniek Bedrijfs Nummer (UBN) van de opvang

Hobbymatige opvang risico's op kan leveren voor het dierenwelzijn

Hobbymatige opvang bij kan dragen aan de verspreiding van besmettelijke dierziekten

De gemeente als opdrachtgever aangesproken kan worden op een opvang die niet voldoet

Voorts overwegende dat:

De dierenambulance als primaire taak heeft het vervoer van dieren

De dierenambulance op verzoek van de gemeente gevonden hoefdieren en pluimvee naar een door de gemeente opgegeven particulier opvangadres brengt

Roept het college daarom op om:

De mogelijkheden (en kosten) te onderzoeken om ook voor de opvang van **alle** overige huisdieren gebruik te maken van professionele opvang die voldoet aan de eisen die het Besluit Houders van Dieren aan een dergelijke opvang stelt en de raad hierover te informeren

En gaat over tot de orde van de dag.

Jeop de Jonge
Partij voor de Dieren

Overzicht raadsvoorstellen 2019 met begrotingswijziging **17-6-2019**

Nummer begr. wijz.	Datum raadsverg.	Wijziging concept = C verwerkt = V	Omschrijving	60110105 Mutatie begroting	60100105 Mutatie reserves[1]	Mutaties investering
			Primitieve begroting 2019	**14.639**	**997.312**	
1		V	Programmabegroting 2018		0	
2	18-12-2018	V	Tweede tweemaandelijkse rapportage sept. okt.	24.750		
2		V	structurele begr. wijzigingen 2018 na vaststelling begroting 2019		864.750	
2		V	Voetgangersvoorziening Verbrughweg in Lienden			
3	6-11-2018	V	Frictiekosten organisatieontwikkeling			
			Tot en met besluiten uit 2018	***39.389***	***1.862.062***	
4	5-3-2019	V	Onderwijsachterstandenbeleid	0	0	0
5	16-4-2019	V	Privatisering voetbalverenigingen		109.964	
was 6	5-3-2019	Vervalt	Kunstgrasvelden BZS Beusichem (geen begr. wijz.) Vervalt			0
6	16-4-2019	V	Herziening grondexploitaties 2019	0	0	0
7	5-3-2019	Vervalt	Blijverslening (geen begrotingswijziging) Vervalt			250.000
8	16-4-2019	V	Transformatie en onderzoek tekorten Sociaal Domein		82.640	
9	28-5-2019	V	Strategische advisering en verantwoording		90.000	
10	28-5-2019	V	t Heerenlogement			150.000
11	25-6-2019	C	Tweemaandsrapportage maart - april 2019	292.750		650.000
12						
13						
			Verwacht rekeningresultaat 2019	**332.139**		
			Verwacht saldo storting/onttrekking 2019		**2.144.666**	

Nadere toelichting:

Mutatie begroting: in deze kolom vindt u het verloop van het saldo van de begroting. De stand per 01/01/2019 is € 39.389. Met de vaststelling van boven genoe
verwachten we per 31/12/2019 een saldo van € 332.139 (een positief bedrag is ten gunste van het verwachte saldo, een negatief bedrag t.l.v

Mutaties reserves: in deze kolom vindt u het saldo van de mutaties in 2019. De stand per 01/01/2019 geeft aan dat we per saldo € 1.862.062 onttrekken. Indien
raadsvoorstellen dan verwachten we per 31/12/2019 per saldo € 2.144.666 te onttrekken. (Positief bedrag = onttrekking / Negatief bedrag =

Mutatie investering: in deze kolom vindt u het bedrag aan investeringskrediet(en) dat u beschikbaar stelt.

Overzicht verloop meerjarensaldo begroting 2019 - 2022

Nummer begroting wijziging	Datum raadsbesluit	Omschrijving	2019	2020	2021	2022
P		**Beginstand primitieve meerjarenbegroting 2018 - 2021**	**14.639**	**8.263**	**92.099**	**4.048**
2	18-12-2018	Tweede tweemaandelijkse rapportage sept. okt.	24.750	24.750	24.750	3.750
		Verwachte eindstand meerjarensaldo 2018	**39.389**	**33.013**	**116.849**	**7.798**
11	25-6-2019	Tweemaandsrapportage maart - april 2019	292.750	-185.500	-185.500	-185.500
Saldo meerjarenbegroting 2019 - 2022			**332.139**	**-152.487**	**-68.651**	**-177.702**

+ = voordeel exploitatie / - = nadeel exploitatie

OVERZICHT RESERVES	Stand 1-1-2019	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-19	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-20	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-21	Toevoeging	Onttrekking	Stand 31-12-22
Algemene Reserve (AR)													
AR Algemene reserve	1.111.075	1.246.981	316.833	2.041.223	240.000	67.893	2.213.330	460.000		2.673.330			2.673.330
AR Alg. res. geblokkeerd (weerstandsvermogen)	2.749.500	44.500		2.794.000			2.794.000			2.794.000			2.794.000
Totaal algemene reserves	**3.860.575**	**1.291.481**	**316.833**	**4.835.223**	**240.000**	**67.893**	**5.007.330**	**460.000**	**-**	**5.467.330**	**-**	**-**	**5.467.330**
Overige bestemmingsreserves (OBR)													
OBR Omgevingsger.uitg.& bovenpl.verevening	525.723			525.723			525.723			525.723			525.723
OBR Egalisatie accres algemene uitkering	-			-			-			-			-
OBR Beheer oppervlaktewater	-			-			-			-			-
OBR Overlopende posten	1.666.486	20.000	880.000	806.486	20.000		826.486	20.000		846.486	20.000		866.486
OBR Ontwikkeling (regisserende) gem. Buren	-			-			-			-			-
OBR Maatschappelijke investeringen	109.964		109.964	-			-			-			-
OBR Risico's grondexploitaties	-			-			-			-			-
OBR Beheer en Onderhoud Tollewaard	1.346.981		1.286.981	60.000		30.000	30.000		20.000	10.000		10.000	-
OBR Deelfonds sociaal domein	2.581.333		520.140	2.061.193		329.191	1.732.002		75.000	1.657.002			1.657.002
OBR I & A plan 2017-2021	392.898		138.375	254.523		52.489	202.034		50.367	151.667		50.367	101.300
Totaal overige bestemmingsreserves	**6.623.385**	**20.000**	**2.935.460**	**3.707.925**	**20.000**	**411.680**	**3.316.245**	**20.000**	**145.367**	**3.190.878**	**20.000**	**60.367**	**3.150.511**
Overige bestemmingsres. besteed (OBRB)													
OBRB Gemeentehuis	190.675		30.674	160.001		16.000	144.001		16.000	128.001		16.000	112.001
OBRB Heractivering riolering	1.042.775		113.442	929.333		112.814	816.519		112.814	703.705		111.979	591.726
OBRB Afbouw verplichting sport en dorpshuizen	59.761		17.333	42.428		17.333	25.095		17.313	7.782		3.881	3.901
OBRB Kapitaallasten IHP 2007 - 2016	649.715		24.655	625.060		24.655	600.405		24.655	575.750		24.655	551.095
OBRB Onderdreef Buren	355.000		17.750	337.250		17.750	319.500		17.750	301.750		17.750	284.000
Totaal overige bestemmingsreserve besteed	**2.297.926**	**-**	**203.854**	**2.094.072**	**-**	**188.552**	**1.905.520**	**-**	**188.532**	**1.716.988**	**-**	**174.265**	**1.542.723**

saldo mutaties in 2019 (toevoegingen minus onttrekkingen) **2.144.666**

mutatie voor 2019 uit de totaallijst **2.144.666**

Incl Opwaarderen entree Plantsoen te Buren

stand jaarrekening nog niet definitief kan nog wijzigen

Korte termijnplanning gemeenteraad 2019

Onderwerp/activiteit en Toelichting	Pfh	Fase	Rol raad	Mate van vrijheid om taak op te pakken	Mate van vrijheid bij beleids-doelen	Agenda: landelijk/ regionaal/ gemeente	Proces op-merkingen	Team
25 juni 2019								
Algemene plaatselijke verordening *Toelichting: actualiseren en vernieuwen van de Algemene plaatselijke verordening.*	**De Boer**	**Ontwikkel** 	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Advies**
Jaarstukken Gemeenschappelijke regelingen *Toelichting: Elk jaar worden de jaarstukken van de GR-en in één raadsvoorstel aan de gemeenteraad aangeboden. Dat geldt ook voor de begrotingen waar een zienswijze op kan worden ingediend.*	**De Boer**	**Uitvoering** 	**Controleren**	*** Taak is wettelijk verplicht**	*** Doelen vastgelegd**	**Regionaal**	*Op 13 mei vindt het gesprek over de jaarstukken met de gemeenteraad plaats, ter voorbereiding op de behandeling in de gemeenteraad*	**Regie en Projecten**
Rechtspositie raads- en commissieleden 2019 gemeente Buren *Toelichting:*	**De Boer**	**Ontwikkel** 	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	*** Doelen vastgelegd**	**Gemeente**		**Advies**
Bestemmingsplan Bulksteeg 4 Buurmalsen *Toelichting: Ontheffing bestemmingsplan Bulksteeg 4 in Buurmalsen voor het vergroten van het bouwvlak en het toevoegen van extra bedrijfsbebouwing voor het loonbedrijf op deze locatie.*	**Klein**	**Ontwikkel** 	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**

Tweemaandelijkse rapportage 2019	**Klein**	**Uitvoering**	**Controleren**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Advies**
VVGB voor uitbreiding bedrijfspand Hoolweg 1 Maurik *Toelichting: Uitbreiding van het bedrijfspand aan de Hoolweg 1 in Maurik (Woonland).*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**
Verordening Leerlingenvervoer *Toelichting: actualisatie van de verordening*	**Russchen**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**
VVGB Lingemeren K3 Zonnevelden *Toelichting:* Verklaring van geen bedenkingen drijvende eilanden, loopsteigers en drijvend zonneveld, Lingemeren	**Russchen**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**
Benoeming leden raad van toezicht Basis Buren *Toelichting: het benoemen van de leden is een bevoegdheid van de gemeenteraad ogv statuten Basis Buren.*	**Russchen**	**Uitvoering**	**Controleren**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**
Ontheffing bestemmingsplan Uitrit FruitNL *Toelichting: Ontheffing van het bestemmingsplan tbv Dr. Guepinlaan 11 Ommeren voor het realiseren van een uitrit naar de Provincialeweg (N320). Betreft aanvraag VVGB.*	**Keller**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**

Onderwerp/activiteit en Toelichting	Pfh	Fase	Rol raad	Mate van vrijheid om taak op te pakken	Mate van vrijheid bij beleids-doelen	Agenda: landelijk/ regionaal/ gemeente	Proces op-merkingen	Team
			9 juli 2019					
Wijziging vergaderstructuur	**De Boer**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Griffie**
Jaarstukken 2018	**Klein**	**Uitvoering**	**Controleren**	*** Taak is wettelijk verplicht**	****** Onderwerpen bepaald**	**Gemeente**	Afhankelijk van de controleruimte van de accountant. Hierdoor is het bestuurlijke proces krap.	**Advies**
Kadernota 2020	**Klein**	**Oriëntatie**	**Richting geven**	**** Taak wordt aanbevolen**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Advies**
Startnotitie transformatie Sociaal Domein	**Russchen**	**Oriëntatie**	**Richting geven**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Stib**
Voorstel aanvullende financiering Sporthal	**Keller**	**Uitvoering**	**Kader stellen**	**** Taak wordt aanbevolen**	****** Onderwerpen bepaald**	**Gemeente**		**Regie en Projecten**

Onderwerp/activiteit en Toelichting	Pfh	Fase	Rol raad	Mate van vrijheid om taak op te pakken	Mate van vrijheid bij beleids-doelen	Agenda: landelijk/ regionaal/ gemeente	Proces op-merkingen	Team
1 Oktober 2019								
Quick scan Nazorg RKC rapporten	**De Boer**	**Uitvoering**	**Controleren**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Griffie**
Informatiebeveiligingsbeleid *Toelichting: Ter informatie naar de raad. Het beleid is niet meer actueel en moet gebaseerd worden op de nieuwe Baseline Informatie Veiligheid Overheidsnorm.*	**De Boer**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Advies**
Startnotitie Visie op dienstverlening	**De Boer**	**Oriëntatie**	**Richting geven**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Frontoffice**
Bestemmingsplan Uiterdijk 76 Zoelen *Toelichting: Toevoegen van twee extra woningen in een monument.*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**
Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Rijndijk 19, 19a en 19b in Lienden *Toelichting: naar aanleiding van een mediation traject willen we*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**

de huidige recreatieve bestemming en de al aanwezig onzelfstandige verhuureenheden (voor permanente bewoning) vastleggen in een nieuw bestemmingsplan.								
Vaststelling veegplan 2019 *Toelichting: Bij een veegplan worden meerdere kleinschalige verzoeken voor herziening van bestemmingsplannen tegelijk behandeld.*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**
Herijking Regionale programmering bedrijfsterreinen *Toelichting: de vastgestelde RPB in 2016 wordt in 2019 geactualiseerd en moet door de gemeenteraden worden vastgesteld.*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	**** Taak wordt aanbevolen**	*** Doelen vastgelegd**	**Regionaal**	Voortgang afhankelijk van de regionale proces afspraken	**Beleid**
Controleprotocol 2019 *Toelichting: in combinatie met Normenkader*	**Klein**	**Uitvoering**	**Controleren**	**** Taak wordt aanbevolen**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**	Planning aangepast n.a.v. Kwaliteitscie. 21 mei 2019	**Griffie**
Verordening Participatieraad Sociaal Domein	**Russchen**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	**** Taak wordt aanbevolen**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Beleid**
Verordening jeugd *Toelichting: aanpassing pgb i.v.m. wettelijk minimum loon*	**Russchen**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	****** Onderwerpen bepaald**	**Gemeente**		**Beleid**
Bibliotheekwerk / leesstimulering	**Russchen**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	****** Volledig**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Beleid**

				vrij: eigen initiatief				
Verordening Duurzaamheidslening *Toelichting: Voorstel voor het instellen van een duurzaamheidslening. Inwoners kunnen van deze verordening gebruik maken als zij hun woning willen verduurzamen.*	**Russchen**	**Oriëntatie** 	**Richting geven**	*** **Optionele taak**	** **Bandbreedte**	**Gemeente**		**Beleid**
Erfgoedverordening *Toelichting: actualisatie van de verordening inclusief archeologiebeleid*	**Keller**	**Ontwikkel** 	**Kader stellen**	*** **Optionele taak**	*** **Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**
Voorstel deelname aan Logistieke Hotspots Rivierenland *Toelichting: Er wordt een nieuwe stichting opgericht: Logistics Valley Rivierenland. Keuze voorgelegd voor verdere deelname (aandelen) in de nieuwe stichting.*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	**** **Volledig vrij: eigen initiatief**	*** **Resultaat afspraken**	**Regionaal**	Proces afhankelijk van regionale afspraken.	**Beleid**

Onderwerp/activiteit en Toelichting	Pfh	Fase	Rol raad	Mate van vrijheid om taak op te pakken	Mate van vrijheid bij beleids-doelen	Agenda: landelijk/ regionaal/ gemeente	Proces op-merkingen	Team
12 November 2019								
Begroting 2020	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	****** Onderwerpen bepaald**	**Gemeente**		**Advies**
Boardletter *Toelichting: incl. voortgang aanbevelingen*	**Klein**	**Uitvoering**	**Controleren**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Griffie**
Visie Transformatie Sociaal Domein	**Russchen**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Stib**

Onderwerp/activiteit en Toelichting	Pfh	Fase	Rol raad	Mate van vrijheid om taak op te pakken	Mate van vrijheid bij beleids-doelen	Agenda: landelijk/ regionaal/ gemeente	Proces op-merkingen	Team
17 December 2019								
Rapport RKC Handhaving	**De Boer**	**Uitvoering**	**Controleren**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Griffie**
Integraal veiligheidsplan	**De Boer**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	**** Taak wordt aanbevolen**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Regie en Projecten**
Nieuwe kaders inkoop	**De Boer**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Advies**
Tweemaandelijkse rapportage 2019	**Klein**	**Uitvoering**	**Controleren**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Advies**
Spuitzonebeleid *Toelichting: In onze gemeente komen veel boomgaarden voor. Om de burgers en de bedrijven duidelijkheid te geven hoe we omgaan met spuitzones stellen we beleid op.*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	***** Optionele taak**	**** Bandbreedte**	**Gemeente**	Besproken in werkgroep ruimte op 7 mei.	**Beleid**
Vaststelling bestemmingsplan Het Binnen in Lienden *Toelichting: Al lange tijd wordt er gesproken over de bouw van*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**	We wachten de onderhandelingen af door initiatiefnemer	**Beleid**

woningen in plan Het Binnen in Lienden. Het bestemmingsplan maakt de bouw van 20 woningen in het plangebied mogelijk.							rondom de spuitzone.	
VVGB Uitbreiding Supermarkt Coop *Toelichting:* Mark 20-20a in Beusichem.	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**
Welstandnota 2019 *Toelichting: actualiseren van de nota in het kader van de omgevingsvisie*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**
Meerjarenstrategie GGD *Toelichting: definitieve zienswijze meerjarenstrategie GGD 2020-2023*	**Russchen**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	**** Taak wordt aanbevolen**	*** Doelen vastgelegd**	**Regionaal**		**Beleid**
Visie op duurzaamheid *Toelichting: De gemeente Buren wil inzetten op duurzaamheid. We willen de bewustwording van de samenleving vergroten en samen met inwoners en bedrijven zorgen dat de gemeente Buren een groene, gezonde gemeente is om in te wonen, werken en recreëren. De duurzaamheidsvisie brengt in kaart welke kant de gemeente Buren op wil met duurzaamheid.*	**Russchen**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	**** Taak wordt aanbevolen**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**	Het is nog niet bekend wat de effecten zijn van het klimaatakkoord van het Rijk	**Beleid**
Beheer- en onderhoudsplan begraafplaatsen *Toelichting: voor het financieel beheer van de begraafplaatsen wordt een reserve aangesproken. Er is sprake van een daling van de inkomsten*	**Keller**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	**** Taak wordt aanbevolen**	**** Bandbreedte**	**Gemeente**	De raad wordt 19-2 eerst bijgepraat over de stavaza en ontwikkelingen. Hierna wordt het plan definitief	**Beheer**

waardoor het gereserveerde budget terugloopt. Daarom worden beleidsuitgangspunten inclusief financiële onderbouwing voorgelegd om te besluiten over het toekomstig onderhoud van de begraafplaatsen.							gemaakt.	

Onderwerp/activiteit en Toelichting	Pfh	Fase	Rol raad	Mate van vrijheid om taak op te pakken	Mate van vrijheid bij beleids-doelen	Agenda: landelijk/ regionaal/ gemeente	Proces op-merkingen	Team
Nader in te plannen 2019								
Controleverordening	**De Boer**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** **Optionele taak**	*** **Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Griffie**
Verordening Kwaliteitscommissie	**De Boer**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** **Optionele taak**	*** **Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Griffie**
RKC brief Programmabegroting 2019-2020	**De Boer**	**Uitvoering**	**Controleren**	**** **Volledig vrij: eigen initiatief**	***** **Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Griffie**
Vaststelling bestemmingsplan Hooghendijck Beusichem *Toelichting: De ontwikkelende partij Vario Looye komt met een gewijzigd plan. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	* **Taak is wettelijk verplicht**	*** **Resultaat afspraken**	**Gemeente**		**Beleid**

Onderwerp/activiteit en Toelichting	Pfh	Fase	Rol raad	Mate van vrijheid om taak op te pakken	Mate van vrijheid bij beleids-doelen	Agenda: landelijk/ regionaal/ gemeente	Proces op-merkingen	Team
2020 & 2021								
Herbenoeming leden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit *Toelichting: de commissie ruimtelijke kwaliteit bestaat uit medewerkers van het Gelders Genootschap en worden voor bepaalde tijd benoemd.*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Beleid**
Woningbouwprogrammering *Toelichting: uitwerking van de regionale afspraken woningbouw op basis van de woonvisie en het woningmarktonderzoek.*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	***** Optionele taak**	*** Doelen vastgelegd**	**Regionaal**	afhankelijk van de regionale afspraken woningbouw	**Beleid**
Visie op recreatie en toerisme Stad Buren	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Beleid**
Woonvisie *Toelichting: actualisatie van het woonbeleid van de gemeente.*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Beleid**
Beleid huisvesting buitenlandse arbeidskrachten *Toelichting: We willen afspraken maken over de huisvesting van buitenlandse arbeidsmigranten*	**Klein**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	***** Resultaat afspraken**	**Regionaal**		**Beleid**

(regionaal en/of lokaal). Dit is een pilot in het kader van de omgevingswet.								
Integraal beleidsplan Wmo/Jeugd/Volksgezondheid/ Participatie *Toelichting: Er is een beleidsplan tot en met 2020 voor Wmo/Jeugd en Volksgezondheid. Er is nog geen beleidsplan Participatie. Dit moet één beleidsplan worden.*	**Russchen**	**Ontwikkel** 	**Kader stellen**	** **Taak wordt aanbevolen**	*** **Resultaat afspraken**	**Gemeente**	*Het aanpassen van het integrale beleidsplan is volgend op het project(plan) en de visie van de transformatie van het sociaal domein.*	**Beleid**
Burense visie op het kind *Toelichting: Tussentijdse evaluatie*	**Russchen**	**Evaluatie** 	**Evalueren**	**** Volledig vrij: eigen initiatief**	***** Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Beleid**
Visie op verkeer en wegen *Toelichting:* *In het eerste kwartaal van 2019 worden gesprekken gevoerd met inwoners voor input voor de visie verkeer en vervoer. In het tweede kwartaal volgt hiervan een terugkoppeling naar de gemeenteraad.*	**Keller**	**Ontwikkel** 	**Kader stellen**	*** **Optionele taak**	**** **Onderwerpen bepaald**	**Gemeente**	Eerst in de kadernota 2020 de raad een keuze laten maken of we aan de knoppen willen draaien qua wegen (1). Dit meenemen in de visie op wegen (2). Daarna komen de beheerplannen(3) . Relatie met visie op economie en recreatie.	**Beheer**
Integraal Beleid Openbare Ruimte *Toelichting:*	**Keller**	**Ontwikkel** 	**Kader stellen**	* **Taak is wettelijk verplicht**	** **Bandbreedte**	**Gemeente**	Eerst in de kadernota 2020 de raad een	**Beheer**

In 2019 brengen we in beeld hoe de inrichting en het gebruik van de openbare ruimte kan bijdragen aan klimaat en duurzaamheids-doelstellingen. Om de 4 jaar stellen we het beleid voor de openbare ruimte vast. Hierin nemen we het aspect duurzaamheid expliciet mee.							keuze laten maken of we aan de knoppen willen draaien qua wegen (1). Relatie met kerngericht werken.	
Heroverweging speelruimtebeleid 'Ruimte om te spelen 2012-2016'. *Toelichting:* *Ons speelruimtebeleid stamt uit 2012. Daarom evalueren we het huidige beleid en kijken we naar mogelijke aanpassingen.*	**Keller**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Beheer**
Voorstel herhuisvesting gebruikers Dorpshuis het Klokhuis (Functiecirkel cluster 1) *Toelichting: We leggen aan de raad een voorstel voor waarin de herhuisvesting van huidige gebruikers van het Klokhuis geregeld wordt. Dit voorstel kent ook een financiële component.*	**Keller**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Beheer**
Beheerverordening begraafplaatsen *Toelichting: aangepaste verordeningen en uitvoeringsbesluiten worden ter besluitvorming aangeboden.*	**Keller**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	*** Taak is wettelijk verplicht**	*** Doelen vastgelegd**	**Gemeente**		**Beheer**
Visie op Kerngericht werken *Toelichting:* *We ontwikkelen een visie op*	**Keller**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Regie en Projecten**

Kerngericht werken en inwonersparticipatie waarbij we het Kernenbeleid 2010-2013 heroverwegen en de resultaten van de pilots kerngericht werken verwerken. Dit past bij de ambities uit het coalitieakkoord en de programmabegroting. In 2019 gaan er ervaring opdoen waarna in 2020 de visie vastgesteld kan worden								
Haalbaarheidsonderzoek Accommodaties *Toelichting: We doen onderzoek naar het gebruik van de accommodaties.*	**Keller**	**Oriëntatie**	**Richting geven**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	******* Volledige vrijheid**	**Gemeente**		**Beleid**
Integraal Huisvestingsplan Scholen *Toelichting: het Integraal Huisvestingsplan moet worden geactualiseerd. In samenwerking met de onderwijspartners bereiden we dit voor.*	**Keller**	**Ontwikkel**	**Kader stellen**	****** Volledig vrij: eigen initiatief**	***** Resultaat afspraken**	**Gemeente**	*Dit plan is volgend op de visie op het kind (2019). Planning daarom in 2020.*	**Beleid**

Uitleg Bestuurlijke planning

Fase van het stuk en de rol van de raad

De fasen van de beleidscyclus volgens het Voorster bestuurlijk model			
Doel		Beleidsfase	**Rol gemeenteraad**
richting geven		Oriëntatiefase, leidend tot een keuze	**Raad stelt obv alternatieven beleidskoers vast**
kader stellen		Ontwikkelingsfase	**Raad stelt formele beleidskader vast**
controleren		Uitvoeringsfase	**Raad neemt kennis van gevoerd bestuur**
evalueren		Evaluatiefase	**Raad neemt kennis van resultaten**

Mate van vrijheid om de taak op te pakken

De gemeente kan eigenhandig taken oppakken, maar wordt soms ook door de gemeente of provincie verplicht om een taak op te pakken via wet- en regelgeving. In deze kolom vul je de mate van vrijheid in voor de gemeente op deze taak op te pakken en dus ook te agenderen op de politieke agenda. De verschillende gradaties zijn van laag (geen invloed) tot hoog (veel invloed):

1. **Wettelijk verplichte taak:** De gemeente moet deze taak uitvoeren van het Rijk of de provincie. Geen vrijheid. Denk bijvoorbeeld aan de uitgifte van paspoorten.
2. **Aanbevolen taak:** De gemeente wordt aanbevolen om deze taak uit voeren, maar er zijn geen wettelijk verplichte voorzieningen. Denk bijvoorbeeld aan het opstellen van sportbeleid.
3. **Optionele taak:** Het uitvoeren van de taak is wettelijk mogelijk gemaakt, maar de gemeente is niet verplicht om de taak op zich te nemen. Denk bijvoorbeeld aan het gebruik van de winkeltijdenwet voor beleid rondom zondag openstelling van winkels.
4. **Eigen initiatief:** De gemeente neemt zelf het initiatief om de taak op te pakken.

Mate van vrijheid bij het bepalen van de beleidsdoelen

Binnen een taak stelt de gemeente inhoudelijke beleidsdoelen vast. Deze gaan over de prestaties die de gemeente wil leveren in deze taak of de maatschappelijke effecten/situatie die de gemeente wil bereiken. In deze kolom vul je in hoeveel speelruimte de gemeente heeft om deze doelen vast te stellen. De verschillende gradaties zijn van laag (geen invloed) tot hoog (veel invloed):

1. **De doelen zijn vastgelegd.** De gemeente heeft dus geen invloed op het bepalen van de beleidsdoelen. Denk bijvoorbeeld aan de normen voor luchtverontreiniging.
2. **Bandbreedte:** de bandbreedte van de beleidsdoelen zijn voorgeschreven. Een gemeente moet bijvoorbeeld mogelijk tussen de 5 en 10 procent aan duurzame energie opwekken.
3. **Resultaatafspraken:** In overleg met het Rijk of de provincie stelt de gemeente de beleidsdoelen vast; in gezamenlijkheid dus.
4. **Onderwerpen zijn bepaald:** Het Rijk of de provincie hebben voorgeschreven over welke onderwerpen en beleidsdoelen moeten worden opgesteld.
5. **Volledige vrijheid:** Er zijn geen voorschriften over de beleidsdoelen.

Agenda:
Staat dit agendapunt alleen op de agenda van de gemeenteraad van Buren of staat hij ook op de landelijke of regionale agenda? Als het ook op de landelijke of regionale agenda staat geef je ook de deadline(s) aan in de kolom procesopmerkingen.

Procesopmerkingen
Eventuele deadline(s) aangeven wanneer het onderwerp ook landelijk of regionaal is geagendeerd. Ook aangeven wanneer een onderwerp NIET verplaatst kan worden of waarom het wel is verplaatst.

Raadsvergadering

Dossiernummer	809
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	6.1
Omschrijving	Rechtspositie raads- en commissieleden 2019 gemeente Buren
Organisatieonderdeel	Team Advies
Eigenaar	Sielhorst, Miriam
Portefeuillehouder	J.A. de Boer MSc

Bijlagen
Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2019
D.025474 Raadsvoorstel verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2019
D.024466 Raadsbesluit verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2019

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	14 mei 2019
Agendacommissie	29 mei 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**

Voorgesteld besluit

De verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Buren 2019 vast te stellen onder intrekking van de verordening wethouders, raad- en commissieleden 2014.

Besluit

De verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Buren 2019 vast te stellen onder intrekking van de verordening wethouders, raad- en commissieleden 2014.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 juni 2019	**D.025474** **Z.010234**

Voorstel ingebracht door	M. Sielhorst
Portefeuillehouder	J.A. de Boer MSc
Begrotingsprogramma en taakveld	

Onderwerp **Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2019**

Voorgesteld besluit

De verordening rechtspositie Raads- en commissieleden gemeente Buren 2019 vast te stellen onder intrekking van de verordening wethouders, raad- en commissieleden 2014.

Samenvatting van het voorstel

Per 1 januari 2019 is een nieuw Rechtspositiebesluit voor alle decentrale politieke ambtsdragers in werking getreden. In navolging hiervan heeft de VNG een tweetal regelingen opgesteld: één verordening voor raads- en commissieleden en één regeling voor het college. De verordening moet door de raad vastgesteld worden.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Per 1 januari 2019 is een nieuw Rechtspositiebesluit voor alle decentrale politieke ambtsdragers in werking getreden. In navolging hiervan heeft de VNG een modelverordening opgesteld. Deze is aangepast voor Buren en kan nu vastgesteld worden.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Duidelijkheid verschaffen over de tegemoetkomingen waarop bestuursleden aanspraak kunnen maken in de gemeente Buren. Er is gekozen voor twee regelingen omdat in de wetgeving – het Rechtspositiebesluit- ieder bestuursorgaan haar eigen regelruimte heeft gekregen bij bepaalde regelingen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Er is geen rekening gehouden met het financieel effect van deze verordening en het besluit van het college.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Als de raad dit voorstel niet overneemt, is er geen rechtmatige grondslag om werkelijk gemaakte kosten door de politieke ambtsdragers in 2019 te declareren.

5. Is het een begrotingswijziging?

Ja.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De artikelen 95, eerste en tweede lid, 96, eerste en tweede lid, en 97, 98, 99 van de Gemeentewet en [de]artikel[en] [3.1.1, vijfde lid,] 3.1.3, eerste lid[, 3.1.4, eerste lid, 3.1.8, eerste

lid, 3.1.9, eerste lid, 3.3.2, 3.3.3, tweede lid, 3.4.1, eerste lid, en 3.4.2] en 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers vormen het kader voor bijgaande verordening.

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Niet van toepassing

8. Financiën
We verantwoorden de kosten van 2019 in de 2MR, het gaat om onvoorziene kosten. Voor 2020 verhogen we het budget voor raads- en commissieleden met een bedrag van € 17.000,-- structureel jaarlijks in de begroting.
Het gaat om kosten voortvloeiend uit
- dienstreizen en woon-werkverkeervergoeding (€ 6.000,--)
- extra vergoeding commissieleden (€ 5.700,--)
- individuele opleidingsverzoeken en bedrijfsgeneeskundige zorg/arbo (€ 5.000),-

9. Communicatie
De commissie- en raadsleden krijgen uitleg over de toepassingsmogelijkheden en praktische uitvoering door de griffier met ondersteuning van HR.
De factievoorzitters hebben op 23 april 2019 keuzes gemaakt die in de deze verordening verwerkt zijn.

10. Burgerparticipatie
Burgerparticipatie is voor dit onderwerp niet aan de orde.

11. Deregulering
Dit voorstel leidt tot meer regels. Tot 1 januari 2019 hadden we één rechtspositieverordening voor collegeleden, de raadsleden en commissieleden. Nu hebben we twee regelingen (een verordening en een regeling). Deze regelingen zijn echter wel toegesneden op de doelgroep.

12. Achtergrondinformatie
Invoering voorziening bedrijfsgeneeskundige zorg
Vanaf 1 januari 2019 moet het college bedrijfsgeneeskundige zorg voor raadsleden inkopen maar niet voor commissieleden. De bedrijfsgeneeskundige zorg bestaat uit een periodiek arbeidsgezondheidskundig onderzoek *op basis van eigen initiatief*.

Verplichte invulling van het begrip beroepsvereniging
Vanaf 1 januari 2019 moet door de gemeente worden vastgelegd welke vereniging een beroepsvereniging is. Alleen dan bestaat recht op vergoeding voor de contributie.

Declaratieproces raads- en commissieleden
Voor woon- werkverkeer en dienstreizen binnen de gemeentegrenzen hanteren wij € 0,19 per kilometer. Ook is het mogelijk om een reis- en verblijfskosten buiten de gemeentegrenzen aan raads- en commissieleden in de lokale verordening rechtspositie op te nemen. Gemeente Buren heeft deze mogelijkheid opgenomen.
Tol- en veergelden worden vergoed aan alle lokale politieke ambtsdragers in het kader van woon-werkverkeer en dienstreizen. Er is geen grondslag voor vergoeding van taxikosten.

Nieuw is dat vanaf 1 januari 2019 aan alle lokale politieke ambtsdragers, ook commissieleden, een voorziening in natura (bijvoorbeeld een aangepaste bureaustoel) kan worden verstrekt door de gemeente.

Bijlagen:
1. Raadsbesluit
2. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Buren 2019

Inlichtingen bij:

Naam	M. Sielhorst
Team	Advies

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019		**D.024466** **Z.010234**

Onderwerp **Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2019**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7 mei 2019, D.024466 Z.010234;

gelet op de artikelen 95, eerste en tweede lid, 96, eerste en tweede lid, en 97, 98, 99 van de Gemeentewet en [de]artikel[en] [3.1.1, vijfde lid,] 3.1.3, eerste lid[, 3.1.4, eerste lid, 3.1.8, eerste lid, 3.1.9, eerste lid, 3.3.2, 3.3.3, tweede lid, 3.4.1, eerste lid, en 3.4.2] en 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers;

gezien het advies van de fractievoorzitters van 23 april 2019;

besluit

vast te stellen de volgende verordening:

Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2019 gemeente Buren

onder intrekking van de verordening wethouders, raad- en commissieleden 2014.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 juni 2019

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2019 gemeente Buren

De raad van de gemeente Buren
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 mei 2019, ;

gelet op de artikelen 95, eerste en tweede lid, 96, eerste en tweede lid, en 97, 98, 99 van de Gemeentewet en [de]artikel[en] [3.1.1, vijfde lid,] 3.1.3, eerste lid[, 3.1.4, eerste lid, 3.1.8, eerste lid, 3.1.9, eerste lid, 3.3.2, 3.3.3, tweede lid, 3.4.1, eerste lid, en 3.4.2] en 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers;

gezien het advies van de fractievoorzitters van 23 april 2019;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2019 gemeente Buren

Artikel 1 Definitiebepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. commissielid: lid van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 en 84 van de Gemeentewet, dat niet tevens raadslid is of ambtenaar die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd.

b. griffier: de griffier, bedoeld in artikel 107 van de Gemeentewet.

c. raadslid: lid van de gemeenteraad.

Artikel 2. Vergoeding voor de werkzaamheden van raadsleden

Van de vergoeding voor de werkzaamheden, **bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers**, wordt maximaal 20% uitgekeerd op basis van het aantal bijgewoonde raadsvergaderingen afgezet tegen het aantal gehouden vergaderingen.

Artikel 3. Toelage raadslid onderzoekscommissie [en bijzondere commissie]

1. Een raadslid dat lid is van een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie ten laste van de gemeente een extra toelage toegekend (de toelage is per jaar maximaal driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers).

2. Een raadslid dat lid is van een bijzondere commissie als bedoeld **in artikel 3.1.4, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers wordt** voor de duur van de activiteiten van de commissie een toelage toegekend van **maximaal € 120** per maand.

Artikel 4. Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden voor reizen buiten de gemeente

1. Voor reizen **buiten** het grondgebied van de gemeente ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur **als bedoeld in artikel 97 Gemeentewet** worden aan een raads- of commissielid vergoed: het maximumbedrag dat door een werkgever aan een werknemer per afgelegde kilometer onbelast kan worden verstrekt.

2. Voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente, ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur, worden aan een raadslid of commissielid bij gebruik van eigen auto tevens de parkeer-, veer- en tolkosten vergoed.

3. Boetes en naheffingsaanslagen voor parkeren worden niet vergoed.

4. Als een raadslid of commissielid een tijdelijke functionele beperking heeft, kan voor reizen als bedoeld in het eerste lid, een voor de beperking geschikte vervoersvoorziening worden vergoed of ter beschikking gesteld.

5. De noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke verblijfkosten die een raadslid of commissielid maakt in verband met reizen **buiten** het grondgebied ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur worden ten laste van de gemeente vergoed.

Artikel 5. Verzekering raadsleden voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden

In gemeente Buren wordt niet gekozen voor een tegemoetkoming voor een dergelijke verzekering.

Artikel 6. Loopbaanoriëntatie raadsleden

Niet van toepassing voor Buren in verband met de grootte van de gemeente.

Artikel 7. Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden

Bovengenoemde scholing wordt gefaciliteerd door de griffie van Buren. De kosten komen voor rekening van gemeente Buren. In uitzonderingen is het mogelijk dat er individuele verzoeken toegekend worden. Dit gaat dan als volgt:

1. Een raads- of commissielid dat wil deelnemen aan niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van zijn functie **als bedoeld in artikel 3.3.3 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers**, dient daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de griffier.

2. Deze aanvraag gaat vergezeld van stukken met inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie.

3. De raad beslist op de aanvraag op basis van de overlegde stukken.

Artikel 8. Verhoging vergoeding commissieleden (niet-raadsleden) voor het bijwonen van commissievergaderingen i.v.m. bijzondere deskundigheid of zwaarte taak

Een commissielid wordt een vergoeding toegekend van **110%** van de vergoeding waarop hij overeenkomstig **artikel 3.4.1, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers** aanspraak maakt als:

a. het commissielid op grond van zijn bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van de commissie is aangetrokken; en/of

b. het commissielid een vergoeding ontvangt die niet geacht kan worden in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van zijn taak en/of de omvang van de door hem te verrichten arbeid.

Artikel 9. Informatie- en communicatievoorzieningen raads- en commissieleden

1.Een raads- of commissielid tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld **bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers**. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast.

2.Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente.

Artikel 10. Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel

1. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in **artikel 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers**.
2. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden verder aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in deze verordening, voor zover deze worden gerekend tot een vergoeding, tegemoetkoming of verstrekking als bedoeld in artikel 31a, tweede lid, onderdelen a tot en met h, van de Wet op de Loonbelasting 1964.

Artikel 11. Betaling vaste vergoedingen

Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van de vergoeding van commissieleden, bedoeld in **artikel 3.4.1 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers** maandelijks plaats met inachtneming van een vergoeding per bijgewoonde vergadering.

Artikel 12. Betaling en declaratie van onkosten

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van kosten die op grond van deze verordening voor vergoeding of tegemoetkoming in aanmerking komen plaats door:

a. betaling uit gemeentelijke middelen, op basis van een rechtstreeks aan de gemeente toegezonden factuur;
b. betaling vooruit uit eigen middelen; of
c. betaling ten laste van de gemeentelijke creditcard.

2. Een aanvraag om een vergoeding van de onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld van een declaratieformulier en bewijsstukken.

3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen 1 maand na factuurdatum of betaling door raads- of commissieleden ingediend bij de griffier.

4. Voor zover van toepassing draagt de gemeente er zorg voor dat de betaling aan raads- of commissieleden binnen 2 maanden na het indienen van de aanvraag wordt overgemaakt.

Artikel 13. Intrekking oude verordening

De Verordening wethouders, raad- en commissieleden 2014 wordt ingetrokken.

Artikel 14. Inwerkingtreding en citeertitel

Deze verordening treedt in werking met ingang van 27 juni 2019 **en werkt terug tot en met** 1 januari 2019 en wordt aangehaald als: Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden gemeente Buren 2019.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Buren, 25 juni 2019

De griffier, de voorzitter

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Raadsvergadering

Dossiernummer	820
Extern Zaak ID	Z.011148
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	6.2
Omschrijving	Verordening leerlingenvervoer 2019
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Dijken, N. van
Portefeuillehouder	D.J. Russchen

Bijlagen
Was-wordt overzicht verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019
Toelichting op verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019
Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019
D.031719 Raadsbesluit verordening leerlingenvervoer 2019
D.031689 Raadsvoorstel verordening leerlingenvervoer 2019

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	14 mei 2019
Agendacommissie	29 mei 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**

Voorgesteld besluit

De Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019 met terugwerkende kracht vanaf 1 april 2019 vast te stellen.

Besluit

De Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019 met terugwerkende kracht vanaf 1 april 2019 vast te stellen.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 juni 2019	**D.031689** **Z.011148**

Voorstel ingebracht door	N.van Dijken
Portefeuillehouder	D.J. Russchen
Begrotingsprogramma en taakveld	43.B35 (Onderwijsbeleid en leerlingenzkn.)
Onderwerp	**Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019**

Voorgesteld besluit

1. de Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019 met terugwerkende kracht vanaf 1 april 2019 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

De verordening leerlingenvervoer wordt zo aangepast dat de eigen bijdrage voor leerlingen in het speciaal basisonderwijs (SBO) zal vervallen. Hiermee worden SBO leerlingen gelijkgesteld aan leerlingen in het speciaal onderwijs (SO). Ouders van leerlingen die naar een reguliere school voor basisonderwijs gaan blijven een eigen bijdrage betalen. De verordening wordt aangepast om verrekening van de eigen bijdrage met de vergoeding mogelijk te maken en hiermee het aantal transacties te verminderen.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Scholen voor speciaal onderwijs (SO) zijn er voor leerlingen die lichamelijk, zintuiglijk of verstandelijk gehandicapt zijn en voor leerlingen die psychische problemen of gedragsproblemen hebben. Voor deze leerlingen zijn er scholen die verdeeld zijn in vier clusters.

Scholen voor speciaal basisonderwijs (SBO) vallen niet onder het speciaal onderwijs, maar onder het reguliere onderwijs. Op scholen voor speciaal onderwijs geldt de Wet op de Expertise Centra (WEC). Op scholen voor speciaal basisonderwijs geldt de Wet op het Primair Onderwijs (Wpo). Het SBO biedt onderwijs aan leerlingen die zich op het regulier onderwijs niet optimaal ontwikkelen. Het betreft hier lichtere problematiek dan de problematiek waar leerlingen op het speciaal onderwijs mee te maken hebben.

Volgens de Wpo en de verordening Leerlingenvervoer gemeente Buren kan aan ouders van een leerling van het SBO een eigen bijdrage worden gevraagd. Als het kind gehandicapt is mag er geen eigen bijdrage in rekening worden gebracht. Volgens de verordening is er sprake van een handicap indien de leerling niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken.

Bij leerlingen in het speciaal basisonderwijs komt het zelden voor dat zij zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik maken. Voorgesteld wordt dan ook om de eigen bijdrage voor deze leerlingen, net als leerlingen van het SO, niet meer te heffen.

Voor de ouders van leerlingen die naar een reguliere school voor basisonderwijs gaan, zoals bedoeld in de Wpo, blijft de eigen bijdrage voor het leerlingenvervoer in stand. Voorgesteld wordt om deze eigen bijdrage te verrekenen met de vergoeding voor het leerlingenvervoer.

2. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
Een gemeente heeft de keuze om wel of geen eigen bijdrage voor SBO leerlingen te heffen. Deze kinderen gaan daar echter niet zo maar heen. En daarnaast hebben de meeste van hen in meer of mindere mate een handicap volgens de maatlat van de verordening. Het is dan ook juist om geen verschil te maken tussen SBO en SO leerlingen bij de behandeling van de aanvraag voor het leerlingenvervoer. Dit betekent dat ouders van SBO leerlingen in de toekomst geen eigen bijdrage meer in rekening wordt gebracht.

   De vergoedingen voor het leerlingenvervoer en de mogelijke eigen bijdragen worden momenteel nog afzonderlijk verwerkt. Dat betekent vaak vier maal een betaling en viermaal een inning. Door verrekening van de eigen bijdrage met de vergoeding kan de helft van de transacties worden bespaard. Dit verkleint ook de foutkans.

   De verordening zal na vaststelling in werking treden op 1 april 2019, zodat de aanvragen voor het nieuwe schooljaar 2019-2020 afgehandeld kunnen worden krachtens de nieuwe verordening.

3. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
De eigen bijdrage voor SBO leerlingen zorgt voor een beperkte dekking van de kosten die de gemeente moet maken voor het leerlingenvervoer. Dit voorstel leidt tot een vermindering van deze eigen bijdrage.

4. **Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
Dat ouders van SBO leerlingen conform de huidige verordening een eigen bijdrage blijven betalen voor het leerlingenvervoer. Hiermee blijft het verschil in behandeling van de aanvraag voor het leerlingenvervoer van SBO en SO leerlingen.

   De huidige verordening van kracht blijft en het onmogelijk blijft om de eigen bijdragen te verrekenen met de vergoedingen. Hiermee blijft het grote aantal transacties en is de foutkans groter.

5. **Is het een begrotingswijziging?**
Ja

TOELICHTING EN UITVOERING

6. **Beleidskader**
Artikelen 4 van de Wet op het primair onderwijs, 4 van de Wet op de expertisecentra en 4 van de Wet op het voortgezet onderwijs. Voor de verordening is gebruik gemaakt van de Modelverordening Leerlingenvervoer van de VNG.

   De gewijzigde verordening treedt in werking op de dag na publicatie en met terugwerkende kracht tot 1 april 2019.

7. **Effectmeting, planning en evaluatie**
Effectmeting
Per schooljaar 2019-2020 zal de gemeente de gevolgen van de wijziging monitoren.

   Planning
Zie onder punt 9. Communicatie

   Evaluatie
N.v.t.

8. **Financiën**
Begroot is € 22.500,- aan structurele inkomsten uit eigen bijdrage. De eigen bijdrage voor het schooljaar 2019-2020 is vastgesteld op een bedrag van € 535,04. Het gaat om circa 25 SBO leerlingen. De wijzing in de verordening Leerlingenvervoer leidt dus tot een vermindering met de eigen bijdrage van € 13.500,- per jaar.

Programma Inwonerszaken Leerlingenvervoer Taakveld 43.B31	Begr. 2019	Begr. 2020	Begr. 2021	Begr.2022
Opbrengst eigen bijdrage	€ 22.500	€ 22.500	€ 22.500	€ 22.500
Opbrengst eigen bijdrage na wijziging verordening:	€ 15.750	€ 9.000	€ 9.000	€ 9.000
Kosten Leerlingenvervoer	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000

Deze structurele wijziging wordt meegenomen in de eerstvolgende bestuursrapportage.

9. Communicatie

De gewijzigde verordening wordt zo spoedig mogelijk na het raadsbesluit digitaal bekend gemaakt via www.officielebekendmakingen.nl. De tekst van de verordening verschijnt vervolgens op www.overheid.nl.

Ouders van leerlingen, voor wie deze wijziging van toepassing is, worden door de beschikking voor het nieuwe schooljaar geïnformeerd over de wijzigingen.

10. Burgerparticipatie

Niet van toepassing

11. Deregulering

In de verordening voegen we artikelen samen. Er is hierdoor sprake van minder regels.

12. Achtergrondinformatie

-

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Was-wordt overzicht
- Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019
- Toelichting verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019

Inlichtingen bij:

Naam Niels van Dijken
Team Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019	**[nummer voorstel]**	**D.031719** **Z.011148**

Onderwerp **Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 14 mei 2019;

besluit:

de Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019 met terugwerkende kracht vanaf 1 april 2019 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019

De raad van de gemeente Buren,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van juni 2019;

gelet op de artikelen 4 van de Wet op het primair onderwijs, 4 van de Wet op de expertisecentra en 4 van de Wet op het voortgezet onderwijs;

besluit

vast te stellen de:

Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019:

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsomschrijving

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. aangepast vervoer: vervoer per besloten (school)busvervoer, taxi, taxibus of bustaxi;
b. afstand: afstand tussen de woning en de school, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
c. begeleider: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden;
d. commissie van onderzoek: commissie als bedoeld in artikel 41, tweede lid, van de Wet op de expertisecentra;
e. commissie voor de begeleiding: commissie als bedoeld in artikel 40b van de Wet op de expertisecentra;
f. eigen vervoer: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets;
g. inkomen: inkomensgegeven als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs;
h. leerling: leerling van een school als bedoeld in dit artikel;
i. opdc: orthopedagogisch en -didactisch centrum als bedoeld in artikel 17a, lid 10a, van de Wet op het voortgezet onderwijs;
j. openbaar vervoer: voor een ieder openstaand personenvervoer per bus, trein, metro, tram, veerdienst of auto;
k. opstapplaats: plaats aangewezen door het college, vanaf waar de leerling gebruik kan maken van het vervoer;
l. ouders: ouders, voogden of verzorgers van de leerling;
m. regionale verwijzingscommissie: commissie als bedoeld in artikel 10g van de Wet op het voortgezet onderwijs;
n. reistijd: totale tijdsduur die ligt tussen het verlaten van de woning en de aanvang van de schooldag volgens de schoolgids, minus maximaal 10 minuten, indien en voor zover de leerling het schoolgebouw met bijbehorend terrein gewoonlijk eerder bereikt dan de schoolgids aangeeft, dan wel de totale tijdsduur die ligt tussen het einde van de schooldag volgens de schoolgids en de aankomst bij de woning, plus een eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer of maximaal 10 minuten bij gebruikmaking van aangepast vervoer;
o. samenwerkingsverband:
    1°. voor het primair onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a, tweede en vijftiende lid, van de Wet op het primair onderwijs; of
    2°. voor het voortgezet onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 17a, tweede en zestiende lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs;
p. school:
    1°. basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs;
    2°. school voor speciaal onderwijs of speciaal en voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of

3°. school voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs;

q. toegankelijke school: school waarop de leerling is aangewezen van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school;

r. vervoer: openbaar vervoer, aangepast vervoer of eigen vervoer tussen de woning dan wel de opstapplaats en de school dat plaatsvindt in aansluiting op het begin en einde van de schooldag volgens de schoolgids, tenzij de structurele handicap van een leerplichtige leerling die aansluiting onmogelijk maakt;

s. vervoersvoorziening:
   1°. bekostiging van de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig diens begeleider;
   2°. aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen; of
   3°. gehele of gedeeltelijke bekostiging van de door het college noodzakelijk geachte vervoerkosten van de leerling en zo nodig diens begeleider;

t. woning: plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft.

Artikel 2. De door het college noodzakelijk te achten vervoersvoorziening

1. Ten behoeve van het schoolbezoek kent het college aan de ouders van in de gemeente verblijvende leerlingen op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.
2. Indien het college toepassing geeft aan het eerste lid, verlangt zij van de ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, betaling van een bijdrage tot ten hoogste het bedrag dat de ouders volgens het bepaalde in deze verordening moeten bijdragen aan de kosten van het vervoer. Weigering tot of nalatigheid in de betaling van de in de vorige volzin bedoelde bijdrage doet de aanspraak op de vervoersvoorziening vervallen. Wanneer geconstateerd wordt dat er een bijdrage van de ouders wordt verlangd, zal deze verrekend worden met de te ontvangen vergoeding.
3. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen.
4. Indien de leerling meerderjarig en handelingsbekwaam is, wordt de vervoersvoorziening op aanvraag verstrekt aan de leerling.

Artikel 3. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend over de afstand tussen de woning dan wel de opstapplaats en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen en de ouders met het vervoer naar die school schriftelijk instemmen.
2. Indien ouders een vervoersvoorziening aanvragen voor het bezoeken van een school, die op grotere afstand van de woning is gelegen dan een andere school van dezelfde onderwijssoort, ontstaat slechts aanspraak op een vervoersvoorziening naar eerstgenoemde school als door de ouders schriftelijk wordt verklaard dat zij overwegende bezwaren hebben tegen het openbaar onderwijs dan wel tegen de richting van het onderwijs van alle bijzondere scholen, van de soort waarop de leerling is aangewezen, die dichterbij de woning zijn gelegen.

Artikel 4. Toekenning vervoersvoorziening

Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking dan wel de uitbetaling, alsmede de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening.

Artikel 5. Aanvraagprocedure

1. Een aanvraag voor een vervoersvoorziening wordt gedaan door indiening bij het college van een volledig ingevuld en door de ouders ondertekend formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens.
2. Indien dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kan het college de ouders verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken.
3. Het college besluit over de aanvraag binnen acht weken na ontvangst van alle benodigde gegevens.
4. Het college kan het in het vorige lid bedoelde besluit met ten hoogste vier weken verdagen. Het stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.
5. Indien een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze:

a. wanneer het een bekostiging betreft, met ingang van de door de ouders verzochte datum, met dien verstande dat de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag;
b. wanneer het aanbieding van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo mogelijk aansluit bij de door de ouders verzochte datum.

Artikel 6. Doorgeven van wijzigingen

1. De ouders zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, onverwijld schriftelijk mede te delen aan het college.
2. Indien sprake is van een wijziging die van invloed is op de toegekende vervoersvoorziening, vervalt de aanspraak daarop en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe.
3. Indien de ouders niet voldoen aan het bepaalde in het eerste lid, en het college een wijziging als bedoeld in het tweede lid vaststelt, waardoor blijkt dat ten onrechte een vervoersvoorziening is verstrekt, vervalt de aanspraak op de vervoersvoorziening terstond en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe. Het college deelt zijn besluit schriftelijk mee aan de ouders.
4. Ten onrechte genoten bekostiging kan van de ouders worden teruggevorderd, dan wel worden verrekend bij een eventuele nieuw verstrekte vervoersvoorziening.

Artikel 7. Peildatum leeftijd leerling

Voor het toekennen van een vervoersvoorziening op basis van artikel 11 is bepalend de leeftijd van de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de voorziening betrekking heeft.

Artikel 8. Andere vergoedingen

De aanspraak op een toelage, voor zover die voor de betreffende leerling betrekking heeft op de reiskosten, wordt op een bekostiging in mindering gebracht, dan wel als eigen bijdrage in rekening gebracht.

HOOFDSTUK 2 – BEPALINGEN OMTRENT HET VERVOER VAN LEERLINGEN VAN SCHOLEN VOOR PRIMAIR ONDERWIJS

Artikel 9. Algemene bepalingen omtrent het vervoer van leerlingen van scholen voor primair onderwijs

1. In deze paragraaf wordt verstaan onder school:
   a. een basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primaironderwijs; of
   b. een school voor speciaal onderwijs of een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra.
2. Deze paragraaf is niet van toepassing op leerlingen van scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs die voortgezet onderwijs volgen.
3. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 wordt een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning dan wel de opstapplaats en:
   a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is, of
   b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, indien het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de speciale school voor basisonderwijs, bedoeld onder a.
4. Het college betrekt bij de beoordeling van de aanvraag voor leerlingenvervoer eventuele (vervoers)adviezen van deskundigen die voor de beoordeling van die aanvraag van belang zijn.

Artikel 10. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets

1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 9 bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde voor hem toegankelijke school meer dan zes km bedraagt.
2. Indien aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per

fiets, verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets, afgeleid van de Reisregeling binnenland.

Artikel 11. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider

1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 9 bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer of vervoer per fiets van de leerling en een begeleider indien:
   a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 10 en de leerling jonger dan negen jaar is, en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, of
   b. de leerling door een structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, waarbij voor het speciaal onderwijs voldaan moet worden aan de afstandsgrens genoemd in artikel 10 lid 1.
2. Indien een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.

Artikel 12. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer

1. Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 9 bezoekt, indien:
   a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 10 of 11 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht;
   b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 10 of 11 en openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van het college al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets;
   c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 11 en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is. Of
   d. de leerling, naar het oordeel van het college, gelet op zijn structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding –van openbaar vervoer gebruik te maken.
2. Indien begeleiding in het aangepast vervoer vereist is, vergoedt het college geen andere kosten dan de vervoerskosten welke verbonden zijn aan de begeleiding van de leerling in het aangepast vervoer.

Artikel 13. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer

1. Indien aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders op aanvraag toestaan een of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren.
2. Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren:
   a. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, behoudens het bepaalde in het vijfde lid; of
   b. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, afgeleid van de Reisregeling binnenland, indien aanspraak zou bestaan op een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die meer dan een leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto afgeleid van de Reisregeling binnenland, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
4. Aan de ouders die een of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die van gemeentewege voor het vervoer van een of meer leerlingen bekostiging ontvangen, afgeleid van de Reisregeling binnenland, wordt door het college geen bekostiging verstrekt.
5. Indien aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening en het college desgewenst toestaat, dan wel van oordeel is, dat de leerling gebruik kan maken van het vervoer per fiets, bekostigt

het college aan de ouders een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de fiets, afgeleid van de Reisregeling binnenland.

Artikel 14. Drempelbedrag

1. Aan de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs, zoals bedoeld in de Wet op het primair onderwijs bezoekt, van wie het inkomen tezamen meer bedraagt dan € 26.550,- wordt slechts bekostiging verstrekt voor zover de kosten van het vervoer van die leerling de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 10 bepaalde afstand te boven gaan.
2. In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgt dan wel doet verzorgen, betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs bezoekt, per leerling per schooljaar een eigen bijdrage die gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 10 bepaalde afstand, indien het inkomen van de ouders meer bedraagt dan € 26.550,-.
3. De kosten voor openbaar vervoer, genoemd in het eerste en tweede lid, betreffen de kosten van openbaar vervoer die bij gebruik van de OV-chipkaart of een andere binnen de gemeente geldende OV-betaalmogelijkheid voor de in artikel 10 bepaalde afstand redelijkerwijs zouden worden gemaakt, ongeacht de aanwezigheid van openbaar vervoer of het daadwerkelijk gebruik ervan. Bij het bepalen van de kosten wordt rekening gehouden met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.
4. Het bedrag van € 26.550,- genoemd in het eerste en tweede lid, wordt met ingang van 1 april 2019 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorafgaande jaar en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-. Het aangepaste bedrag treedt in plaats van het in het eerste en tweede lid genoemde bedrag van € 26.550,-.
5. Deze bepaling is niet van toepassing op leerlingen die wegens hun structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

Artikel 15. Financiële draagkracht

1. Indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs (zoals bedoeld in de Wet op het primair onderwijs) meer dan 20 km bedraagt, wordt de vastgestelde bekostiging verminderd met een van de financiële draagkracht van de ouders afhankelijk bedrag.
2. In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgt dan wel doet verzorgen, en de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan 20 km bedraagt, betalen de ouders een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
3. De hoogte van het bedrag als bedoeld in het eerste lid en de bijdrage als bedoeld in het tweede lid worden berekend per gezin en zijn afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. Zij bedragen:

Inkomen in euro's	*Eigen bijdragen in euro's*
0-35.500	Nihil
35.500-42.000	145
42.000-48.500	615
48.500-55.000	1150
55.000-62.500	1680
62.500-69.000	2210
69.000 en verder	Voor elke extra € 5.500: € 545 erbij

4. De inkomensbedragen, genoemd in het derde lid, worden met ingang van 1 april 2019 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-.
5. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden met ingang van 1 april 2019 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks

alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-.

6. Deze bepaling is niet van toepassing op leerlingen die wegens hun structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

HOOFDSTUK 3 – BEPALINGEN OMTRENT HET VERVOER VAN LEERLINGEN VAN SCHOLEN VOOR VOORTGEZET ONDERWIJS

Artikel 16. Algemene bepalingen omtrent het vervoer van leerlingen van scholen voor voortgezet onderwijs

1. In deze paragraaf wordt verstaan onder school:
   a. een school voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs; of
   b. een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra.
2. Deze paragraaf is niet van toepassing op leerlingen van scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs die speciaal onderwijs volgen.
3. Het college betrekt bij de beoordeling van de aanvraag voor leerlingenvervoer eventuele (vervoers)adviezen van deskundigen die voor de beoordeling van die aanvraag van belang zijn.

Artikel 17a. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets

1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school voor voortgezet speciaal onderwijs bezoekt, zoals bedoeld in artikel 16 lid 1 onder b, bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde voor hem toegankelijke school meer dan zes km bedraagt.
2. Indien aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets, afgeleid van de Reisregeling binnenland.

Artikel 17b. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer met begeleiding en vervoer per fiets

1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 16 bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer van de leerling en een begeleider, indien de leerling door een structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken.
2. Indien een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.
3. In afwijking van de bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, zoals bedoeld in het eerste lid, verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets, indien de leerling naar het oordeel van het college onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets.

Artikel 18. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer

1. Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 16 bezoekt, indien:
   a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 17b en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht;
   b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 17b en openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van het college onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets;
   c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 17b en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of

d. de leerling, naar het oordeel van het college, gelet op zijn structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding – van openbaar vervoer gebruik te maken.

2. Indien begeleiding in het aangepaste vervoer vereist is, vergoedt het college geen andere kosten dan de vervoerskosten welke verbonden zijn aan de begeleiding van de leerling in het aangepaste vervoer.

Artikel 19. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer

1. Indien aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders op aanvraag toestaan een of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren.
2. Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren:
   a. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, behoudens het bepaalde in het vijfde lid;
   b. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, afgeleid van de Reisregeling binnenland, indien aanspraak zou bestaan op een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die meer dan een leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto afgeleid van de Reisregeling binnenland, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
4. Aan de ouders die een of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die van gemeentewege voor het vervoer van een of meer leerlingen bekostiging ontvangen, afgeleid van de Reisregeling binnenland, wordt door het college geen bekostiging verstrekt.
5. Indien aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening en het college desgewenst toestaat, dan wel van oordeel is, dat de leerling gebruik kan maken van het vervoer per fiets, bekostigt het college aan de ouders een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de fiets, afgeleid van de Reisregeling binnenland.

HOOFDSTUK 4 – BEPALINGEN OMTRENT WEEKEINDE- EN VAKANTIEVERVOER

Artikel 20. Toekenning vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie aan in de gemeente wonende ouders

Met inachtneming van artikel 3 kent het college desgewenst een vervoersvoorziening voor het weekeinde- en vakantievervoer toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling die, met het oog op het volgen van voor hem passend (voortgezet) speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijft, volgens het bepaalde in deze paragraaf.

Artikel 21. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie

1. Het college kent aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het weekeindevervoer van de leerling voor de, eenmaal per weekeinde gemaakte, reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekeinden niet vallen binnen de in het tweede lid bedoelde schoolvakanties.
2. Het college kent aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het vakantievervoer van de leerling voor de, eenmaal per schoolvakantie van twee dagen of meer, gemaakte reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de vakantie voorkomt in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
3. Paragraaf 2 en 3 van deze verordening zijn van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van artikel 12, eerste lid, aanhef en onder a, en artikel 18, eerste lid, aanhef en onder a.

HOOFDSTUK 5 – SLOTBEPALINGEN

Artikel 22. Wijzigingen, opschorten en intrekken vervoersvoorziening

1. De vervoersvoorziening kan worden gewijzigd, opgeschort of worden ingetrokken indien de bij de aanvraag verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling van de aanvraag de juiste omstandigheden volledig bekend waren geweest.

2. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de aanvrager.
3. In geval van ernstig wangedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer, kan het college besluiten de verstrekte vervoersvoorziening te wijzigen, op te schorten dan wel in te trekken.

Artikel 23. Beslissing college in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

Artikel 24. Afwijken van bepalingen
Het college kan in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders afwijken van de bepalingen in deze verordening, zonodig na advies te hebben gevraagd aan deskundigen.

Artikel 25. Intrekking oude regeling en overgangsrecht
1. De Verordening Leerlingenvervoer gemeente Buren 2015 wordt ingetrokken.
2. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2015 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
3. Van het in lid 2 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken.

Artikel 26. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking en werkt terug tot 1 april 2019.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 25 juni 2019.

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

TOELICHTING OP DE VERORDENING LEERLINGENVERVOER GEMEENTE BUREN 2019

ALGEMEEN

Ieder kind heeft recht op passend onderwijs. In sommige gevallen is de afstand naar de school groot, of kan het kind wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig naar school. Ouders kunnen dan een beroep doen op de verordening leerlingenvervoer.

Wettelijke plicht
De gemeenteraad heeft de wettelijke plicht een regeling vast te stellen voor het leerlingenvervoer. In artikel 4, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs (hierna: WPO), artikel 4, eerste lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs (hierna: WVO) en artikel 4, eerste lid, van de Wet op de expertisecentra (hierna: WEC), heet het 'de bekostiging van de door het college noodzakelijk te achten vervoerskosten ten behoeve van het schoolbezoek'. Het gaat hierbij zowel om scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en regulier voortgezet onderwijs die zijn aangesloten bij samenwerkingsverbanden primair of voortgezet onderwijs, als om instellingen voor cluster 1 en cluster 2.
De modelverordening geeft uitvoering aan de taakstelling van de gemeentebesturen.

Inhoud en indeling modelverordening
Naast voorschriften voor de wijze waarop ouders de aanvraag kunnen indienen, bevat deze modelverordening criteria aan de hand waarvan ouders aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening. Uitgangspunt daarbij is dat de verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek van de leerling bij de ouders blijft.
De modelverordening volgt de indeling van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs: primair onderwijs en voortgezet onderwijs.

Vervoersvoorziening
In de modelverordening wordt het begrip 'vervoersvoorziening' gehanteerd. Dat houdt in dat er niet altijd sprake is van een kostendekkende betaling. Zo is ook een voorziening mogelijk in de vorm aangepast vervoer, dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen.
Het college bepaalt in welke vorm de voorziening wordt verstrekt. Het vervoer dient echter te allen tijde passend te zijn.

Uitgangspunt van de regeling is bekostiging van het openbaar vervoer. Wanneer de leerling door zijn structurele handicap geen gebruik kan maken van het openbaar vervoer, zelfs niet met begeleiding, komt hij in aanmerking voor aangepast vervoer.
Als ouders aangeven hun kind zelf te willen vervoeren dienen ze hiervoor toestemming te vragen aan het college. De bekostiging van het vervoer is vervolgens gebaseerd op de vervoersvoorziening waar de ouders voor in aanmerking komen. Het college kan toestemming weigeren op grond van de kosten.

Drempelbedrag en draagkrachtafhankelijke bijdrage
De gemeente kan ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt een drempelbedrag in rekening brengen. De ouderlijke bijdrage is hierbij gekoppeld aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens, dat wil zeggen de afstand van de woning tot de school waarboven aanspraak kan bestaan op leerlingenvervoer. In de modelverordening is deze grens vastgesteld op zes kilometer. De ouderlijke bijdrage is dan gelijk aan de kosten van het openbaar vervoer over deze afstand. Het drempelbedrag wordt per leerling in rekening gebracht.
Daarnaast kan de gemeente een bijdrage vragen aan ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs bezoeken die meer dan 20 kilometer van de woning is gelegen. Deze bijdrage is afhankelijk van de draagkracht en wordt per gezin geheven

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

§ 1 Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijving
- *afstand*
De afstand dient consequent te worden gemeten. Er wordt voor elke afstand eenzelfde, professionele routeplanner gehanteerd. Het verdient aanbeveling de ouders bij de aanvraag te informeren over de wijze waarop de afstand wordt gemeten.

De route hoeft overigens niet in alle gevallen toegankelijk te zijn voor gemotoriseerd verkeer, volgens een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ((hierna: ABRvS) 12 juni 1995, nr. R03.93.5575). Ook kan de route – en daarmee de afstand – op de heenweg verschillen van die van de terugweg, volgens een uitspraak van de ABRvS (27 december 1989, nr. R03.88.7309).

- *inkomen*
Als peiljaar voor het inkomen moet op grond van de WPO (artikel 4, zevende lid) worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor bekostiging van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint.

- *leerling*
Voor basisscholen en speciale scholen voor basisonderwijs geldt dat kinderen de leeftijd van vier jaar moeten hebben bereikt om als leerling te worden toegelaten (artikel 39, eerste lid, van de WPO). In het derde lid van artikel 39 van de WPO is bepaald dat kinderen vanaf drie jaar en tien maanden ten hoogste vijf dagen (schoolgewenningsdagen) de basisschool mogen bezoeken. Deze kinderen zijn echter geen leerlingen in de zin van de wet, en de ouders kunnen dan ook geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening.

Voor het (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs geldt dat ouders van leerlingen die zijn toegelaten tot scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening indien wordt voldaan aan de voorwaarden van de gemeentelijke verordening leerlingenvervoer. De leeftijd van de leerling is hierbij niet van belang.

Een belangrijke uitzondering vormen leerlingen die rijdende scholen bezoeken voor kinderen van kermisexploitanten of van circusmedewerkers (Titel B van het Besluit trekkende bevolking WPO). Ouders van leerlingen die deze scholen bezoeken kunnen geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening. De kosten voor noodzakelijk vervoer van deze leerlingen ten behoeve van het schoolbezoek vormen onderdeel van de materiële instandhouding van die scholen.

- *opdc*
Een orthopedagogisch-didactisch centrum kan worden aangemerkt als ‘school’, wanneer het gaat om het geven van onderwijs.

- *openbaar vervoer*
Bij de definiëring van het begrip ‘openbaar vervoer’ is aangesloten bij de begripsomschrijving zoals deze is vastgelegd in artikel 1 van de Wet personenvervoer 2000, met uitzondering van de zinsnede ‘volgens een dienstregeling’; zodoende kan ook de regiotaxi desgewenst als een vorm van openbaar vervoer worden beschouwd.
In de verordening is de begripsomschrijving uitgebreid met ‘veerdienst’.

- *opstapplaats*
Een van de mogelijkheden om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, is het instellen van centrale opstapplaatsen, van waar de leerlingen met de taxi of bus worden vervoerd. Met

een dergelijk systeem worden de leerlingen niet thuis voor de deur opgehaald, maar dienen zij zich, al dan niet onder begeleiding van de ouders, te begeven naar de door de gemeente aangewezen opstapplaats.
Een reistijd naar de opstapplaats van dertig minuten achtte de ABRvS alleszins redelijk (26 februari 1992, nr. R03.89.0419/83-107).

- ouders
De omschrijving volgt de begripsbepalingen van de WPO en de WEC.
Ook pleegouders zijn aan te merken als verzorgers en vallen daarmee onder het begrip 'ouders'.

- reistijd
De omschrijving van het begrip 'reistijd' is van belang om de tijd die een leerling met het openbaar vervoer onderweg is te kunnen vergelijken met de tijd die nodig is om diezelfde leerling met aangepast vervoer naar en van school te vervoeren. Immers, wanneer de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht, komt de leerling in aanmerking voor aangepast vervoer (artikel 12, eerste lid, aanhef en onder a, en artikel 18, eerste lid, aanhef en onder a).

De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo'n tien minuten voor de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit. Deze periode vond ook de ABRvS redelijk (5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

- samenwerkingsverband
Onder 1°: Een samenwerkingsverband primair onderwijs omvat volgens artikel 18a van de WPO alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van basisscholen, speciale scholen voor basisonderwijs, scholen voor speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Een uitzondering vormen vestigingen van scholen waarvoor het bestuur is aangesloten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

Onder 2°: Een samenwerkingsverband voortgezet onderwijs omvat volgens artikel 17a van de WVO alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van scholen voor voortgezet onderwijs, scholen voor voortgezet speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan voortgezet speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Een uitzondering vormen vestigingen van scholen waarvoor het bestuur is aangesloten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor voortgezet speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

- school
Speciaal onderwijs: In de WEC gaat het om onderwijs aan dove kinderen of slechthorende kinderen, kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden, visueel gehandicapte kinderen, lichamelijk gehandicapte

kinderen, langdurig zieke kinderen, zeer moeilijk lerende kinderen, zeer moeilijk opvoedbare kinderen, meervoudig gehandicapte kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

De WEC onderscheidt de volgende clusters:

Cluster 1: onderwijs aan visueel gehandicapte kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met deze handicap,

Cluster 2: onderwijs aan dove kinderen, slechthorende kinderen en kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps,

Cluster 3: onderwijs aan langdurig zieke kinderen met een lichamelijke handicap, lichamelijk gehandicapte kinderen en zeer moeilijk lerende kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps en

Cluster 4: onderwijs aan langdurig zieke kinderen anders dan met een lichamelijke handicap, zeer moeilijk opvoedbare kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

Het onderwijs van cluster 1 en cluster 2 wordt gegeven in instellingen. Deze instellingen vallen ook onder het begrip ‘school’.

Voortgezet onderwijs: In de WVO gaat het om scholen voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (hierna: vwo), hoger algemeen vormend onderwijs (hierna: havo), voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (hierna: vmbo) en praktijkonderwijs (hierna: pro).
Leerwegondersteunend onderwijs is geen aparte schoolsoort, maar betreft extra ondersteuning aan leerlingen in het vmbo.

- toegankelijke school
Leerlingen kunnen op grond van hun lichamelijke of geestelijke toestand zijn aangewezen op een bepaalde school.
In de WPO is bepaald dat het samenwerkingsverband primair onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot een speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband of tot het speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4 (artikel 18a, zesde lid, van de WPO). Het samenwerkingsverband laat zich daarbij adviseren door deskundigen.

De WVO kent een dergelijke bepaling: het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 17a, zesde lid, van de WVO). Ook hier geldt dat het samenwerkingsverband zich daarbij laat adviseren door deskundigen.

Vooralsnog bepaalt de regionale verwijzingscommissie de toelaatbaarheid tot het praktijkonderwijs (artikel 10g van de WVO) en beslist of een leerling op leerwegondersteunend onderwijs is aangewezen (artikel 10e van de WVO). Met ingang van 1 augustus 2015 wordt het praktijkonderwijs en het leerwegondersteunend onderwijs in het passend onderwijs geïntegreerd; dan beslist het samenwerkingsverband of een leerling toelaatbaar is tot het praktijkonderwijs of is aangewezen op leerwegondersteunend onderwijs.

Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt een afwijkende procedure. In de WEC is bepaald dat de commissie van onderzoek beoordeelt of een leerling in aanmerking komt voor het onderwijs op de instelling óf op begeleiding vanuit de instelling, waarbij de leerling dan is ingeschreven op een andere school (artikel 41, tweede lid, van de WEC).

- vervoer
Indien de gemeente opstapplaatsen hanteert, is dit in de verordening opgenomen. Zie ook de toelichting op artikel 1 onder ‘opstapplaats’.

Het vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids. Alleen wanneer de leerplichtige leerling door een structurele handicap slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd.

Met afwijkende roosters, zoals deze voorkomen in het voortgezet onderwijs, kan in beginsel geen rekening gehouden worden. De vervoerskosten zouden dan te hoog oplopen. Soms zijn, in overleg met leerlingen, ouders en de school, bepaalde vervoersarrangementen en -combinaties mogelijk, waarbij dan de leerlingen beurtelings een bepaalde tijd moeten wachten op het vervoer.

- vervoersvoorziening
De wet bepaalt dat de gemeenten het vervoer zelf kunnen verzorgen, dan wel doen verzorgen. In de begripsbepaling ‘vervoersvoorziening’ is dit nader uitgewerkt.

- woning
Onder ‘woning’ wordt in de modelverordening verstaan: de plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft. Hierbij is het niet relevant in welke gemeente de ouders en/of het kind staan ingeschreven.

Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, dient een aanvraag voor een vervoersvoorziening bij die gemeente ingediend te worden. Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Het adres waar kinderen een bepaalde tijd vóór aanvang en/of na afloop van de schooldag worden opgevangen (de buitenschoolse opvang) valt in beginsel niet onder het begrip ‘woning’.

Artikel 2. De door het college noodzakelijk te achten vervoersvoorziening
Ook als het college het vervoer zelf verzorgt of laat verzorgen, kan het van ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, verlangen een eigen bijdrage te betalen voor het vervoer van hun leerlingen (artikel 2, tweede lid).
De hoogte van deze eigen bijdrage, die slechts van toepassing is op ouders van leerlingen die scholen voor basisonderwijs, is afhankelijk van het inkomen van de ouders en de afstand tussen de woning en de te bezoeken school (zie artikelen 14 en 15). Indien de ouders weigeren de bijdrage te betalen of nalatig hierin zijn leidt dit tot het vervallen van de aanspraak op de bekostiging dan wel, indien gebruik wordt gemaakt van bijvoorbeeld een taxi (busje), tot stopzetting van het vervoer. Wanneer geconstateerd wordt dat er een bijdrage van de ouders wordt verlangd, zal deze verrekend worden met de te ontvangen vergoeding.

In het tweede lid van artikel 2 komt ook tot uitdrukking dat het drempelbedrag en de bijdrage afhankelijk van het inkomen nooit hoger kunnen zijn dan de werkelijke kosten van vervoer.

De verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek blijft ingevolge de Leerplichtwet in alle gevallen bij de ouders liggen. In het derde lid van artikel 2 is deze verantwoordelijkheid nog eens expliciet vastgelegd. Deze verantwoordelijkheid kan door de ouders niet op- of overgedragen worden aan de gemeente. De wettelijke regeling, noch de gemeentelijke verordening beperkt deze verantwoordelijkheid van de ouders.

Het vierde lid van artikel 2 bepaalt dat een leerling die meerderjarig en handelingsbekwaam is zelf een aanvraag voor leerlingenvervoer kan indienen, in plaats van de ouders/verzorgers.

Artikel 3. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

In de artikelen 4 van de WPO, de WEC en de WVO is bepaald dat de gemeenteraad bij het vaststellen van de verordening de “op godsdienst of levensbeschouwing van ouders berustende keuze van een school dient te eerbiedigen”. Tevens is in genoemde artikelen bepaald dat in de verordening geen onderscheid wordt gemaakt tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Als toegankelijke school is dan aan te merken de school van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school. Daar komt een tweede criterium bij, namelijk de school van de soort waarop de leerling is aangewezen op grond van zijn lichamelijke of geestelijke toestand. In de verordening zijn deze bepalingen verankerd in artikel 3.
Als dichtstbijzijnde school kan worden aangemerkt de school die naar afstand het dichtstbij gelegen is, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende (meest) begaanbare, veilige weg.

Wanneer een leerling een school bezoekt die, met voorbijgaan van een vergelijkbare school van dezelfde gewenste richting, verder van de woning van de leerling is verwijderd, blijft de aanspraak in principe beperkt tot de kosten verbonden aan het vervoer naar en van de dichtst bij de woning gelegen school. Het college is echter niet verplicht in dat geval deze kosten te vergoeden. Het college kan besluiten om in het geheel geen bekostiging te verstrekken, als vervoer aanwezig is waarvan de kosten voor de gemeente gelijk blijven, ongeacht het feit of de leerling van dat vervoer gebruik maakt. Bijvoorbeeld in het geval de gemeente busjes laat rijden naar de dichtstbij gelegen school.

Indien de situatie zich zou voordoen dat vervoer naar een verder van de woning van de leerling gelegen school van dezelfde richting voor de gemeente goedkoper zou zijn (of niet meer kosten met zich brengt), kan het college aan de ouders vragen ermee in te stemmen dat de leerling naar die school wordt vervoerd. Voor een openbare school geldt hetzelfde.

RICHTING

Als erkende richtingen binnen het bijzonder onderwijs gelden het (rooms) katholiek onderwijs, protestants-christelijk onderwijs (gereformeerd, hervormd), onderwijs naar de leer van de Gereformeerde kerk (vrijgemaakt), reformatorisch onderwijs en het evangelisch onderwijs; voorts het joods onderwijs, (orthodox) islamitisch onderwijs en het hindoe onderwijs, en ten slotte het algemeen bijzonder of neutraal bijzonder onderwijs en het onderwijs op antroposofische grondslag (vrijescholen).

Een bepaalde onderwijskundige methode wordt niet tot het begrip ‘richting’ gerekend. Hiermee worden onder andere bedoeld: Jenaplanscholen, Montessorischolen, Iederwijsscholen etc.

Verklaring van bezwaar
Op grond van artikel 3, tweede lid, dienen ouders van een leerling die een school bezoekt die op grote afstand is gelegen, terwijl zich dichterbij andere, ook voor de leerling passende scholen bevinden, bij de aanvraag van een vervoersvoorziening schriftelijk te verklaren dat zij overwegende bezwaren hebben tegen het openbaar onderwijs dan wel tegen de richting van de dichterbij gelegen bijzondere scholen. Deze verklaring van bezwaar dient zich te richten tegen de richting van het bijzonder onderwijs dan wel tegen het openbaar onderwijs, en niet tegen de onderwijskundige methode die op de school gehanteerd wordt.
Het college is niet gerechtigd de bezwaren van ouders tegen een bepaalde richting inhoudelijk te verifiëren.

PASSEND ONDERWIJS

Rol samenwerkingsverband
De zorgplicht van de school waar de leerling wordt aangemeld is een van de kernpunten van het passend onderwijs. Wanneer de school waar de leerling is aangemeld niet zelf in de benodigde onderwijsondersteuning kan voorzien, is het de verantwoordelijkheid van deze school om een andere school te vinden die wel een passende onderwijsplek kan bieden. Is het niet haalbaar om de leerling binnen het regulier onderwijs te plaatsen, dan kan een aanbod op het (voortgezet) speciaal onderwijs worden gedaan.
Bij de beoordeling of een school zelf in de benodigde ondersteuning kan voorzien vormt het schoolondersteuningsprofiel het uitgangspunt. In dit profiel wordt aangegeven welke ondersteuning deze school kan bieden.

Het samenwerkingsverband stelt een ondersteuningsplan op waarin - onder meer – wordt aangegeven welk niveau van basisondersteuning voor elke school geldt, hoe de scholen met elkaar een samenhangend geheel aan ondersteuningsvoorzieningen hebben gecreëerd, op welke wijze verwijzing naar het (voortgezet) speciaal onderwijs plaatsvindt en hoe zij ouders informeren. Uit het ondersteuningsplan blijkt welke scholen bepaalde ondersteuning kunnen bieden.

Op overeenstemming gericht overleg met gemeenten
In de wet is bepaald dat samenwerkingsverbanden over het concept van het ondersteuningsplan OOGO voeren met de gemeente(n). Immers, het beleid van samenwerkingsverbanden en dat van gemeenten kan over en weer gevolgen hebben. Zo is de gemeente, behalve voor het leerlingenvervoer, ook verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van de leerplicht, de onderwijshuisvesting en het achterstandenbeleid. Bovendien wordt de gemeente per 1 januari 2015 verantwoordelijk voor de zorg voor jeugd.

Het leerlingenvervoer is een van de thema's die bij het OOGO ter sprake kunnen komen. In het ondersteuningsplan wordt aangegeven op welke scholen extra ondersteuning wordt geboden en welke tussenvoorzieningen er zullen worden gecreëerd. Hiervan is een helder overzicht nodig, waaruit duidelijk valt op te maken wat de gevolgen zijn voor het vervoer van leerlingen.

Gemeenten zijn bij het op overeenstemming gerichte overleg én bij de voorbereiding daarvan met de scholen in gesprek. De partijen zijn zodoende van elkaars inspanningen en beleid op de hoogte. Uit het bovenstaande volgt logischerwijs dat de gemeente bij de beoordeling van een aanvraag van een vervoersvoorziening het ondersteuningsplan betrekt.

Zorg voor jeugd
De decentralisatie in het jeugddomein vindt plaats op 1 januari 2015. In de concept wettekst is, spiegelbeeldig aan de betreffende tekst in de onderwijswetten, opgenomen dat gemeenten verplicht worden om OOGO te voeren met het samenwerkingsverband over het beleidsplan van de gemeenten - voor zover het de aansluiting en samenwerking met het onderwijs betreft. Ook bij dit overleg is het vervoer van leerlingen een thema dat ter sprake kan komen.

Instellingen voor cluster 1 en cluster 2
Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt het volgende: De instelling of de reguliere school waar de leerling is aangemeld of staat ingeschreven vraagt de toelaatbaarheid tot een instelling aan bij de commissie van onderzoek. Deze commissie beoordeelt aan de hand van criteria of een leerling is aangewezen op onderwijs op de instelling of op begeleiding vanuit de instelling.
Als de leerling niet toelaatbaar is tot de instelling, kunnen ouders hun kind inschrijven bij een reguliere school of, als daar reden voor is, bij een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs. De ouders kiezen zelf voor een school, maar kunnen daarbij advies krijgen van de commissie van onderzoek van de instelling. Bepaalt deze commissie dat de leerling extra ondersteuning nodig heeft op een reguliere school, dan krijgt de leerling begeleiding vanuit de instelling.

De school is vol
Het spreekt voor zich dat op een voor de leerling geschikte school wel ruimte voor de leerling moet zijn en dat de leerling moet zijn/worden toegelaten. Een school die vol is heeft geen zorgplicht voor de leerling.
Indien de dichtstbijzijnde school niet toegankelijk is voor een leerling omdat de school vol is, wordt een vervoersvoorziening toegekend naar de eerstvolgende dichtstbijzijnde, toegankelijke school. De aanspraak op vervoer naar deze verder weg gelegen school blijft bestaan, zolang er een wachtlijst is voor de dichtstbijzijnde school.
Als de wachtlijst is opgelost en de leerling kan worden geplaatst op de dichtstbijzijnde school - de gemeente dient naar de duur van de wachtlijst te informeren - kan de vervoersvoorziening beperkt worden tot aan de dichtstbijzijnde school, aangezien deze weer toegankelijk is geworden. Dit ongeacht het feit of de leerling vanaf dat moment ook daadwerkelijk de dichtstbijzijnde school gaat bezoeken. Ouders zijn vrij om hun kind naar elke school van hun keus te laten gaan, maar in het kader van het leerlingenvervoer hoeft slechts een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde, toegankelijke school te worden verstrekt.

Dislocaties en nevenvestigingen
Als een school die een leerling bezoekt meer dan een locatie heeft, rijst de vraag of slechts de

hoofdvestiging dan wel alle onderwijslocaties als school in de zin van de modelverordening moeten worden beschouwd. Aansluitend bij de regelgeving inzake de huisvesting en materiele instandhouding geldt dat de feitelijke locatie die door de leerling wordt bezocht kan worden aangemerkt als ‘school’.

Stage
Een stage kan deel uitmaken van het onderwijsprogramma van scholen voor voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs. In het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs is voor leerlingen vanaf 14 jaar minstens één stage op ten hoogste vier dagen per week zelfs verplicht (artikel 17, eerste lid, van de WEC).
Wanneer de stage is opgenomen in de schoolgids is het stageadres aan te merken als ‘school’. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar het stageadres.
De gemeente kan tijdens het overleg scholen er op attenderen dat stageplaatsing financiële gevolgen kan hebben voor gemeenten. Scholen kunnen dit aspect dan mee laten wegen door een stageplek te zoeken zo dicht mogelijk bij huis, of op de route van het leerlingenvervoer.

Symbiose
Wanneer een leerling van een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs gedurende ten minste 180 minuten per week onderwijs volgt op een basisschool, een speciale school voor basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs, is er sprake van symbiose (artikel 24 van de WEC en Titel IV van het Onderwijskundig besluit WEC). Daarvoor moet wel een overeenkomst tussen de scholen gesloten zijn. De leerling volgt in dat geval onderwijs op twee verschillende locaties. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar de school waar een symbiose-overeenkomst mee gesloten is, voor zover deze reis voldoet aan de voorwaarden van de verordening. Het gaat dan om vervoer in aansluiting op het begin en einde van de schooldag.

Artikel 4. Toekenning vervoersvoorziening
Om enige beleidsruimte te creëren is in artikel 4 bepaald, dat het college bij de toekenning van de vervoersvoorziening tevens de termijn van de verstrekking vastlegt. In de beschikking dient deze termijn aangegeven te worden. De gekozen formulering van artikel 4 geeft de ruimte om per geval de termijn te bepalen
Tevens dient het college, wanneer er bekostiging plaatsvindt, de wijze en het tijdstip van uitbetaling te bepalen. Zo zal moeten worden bepaald of:

- de bekostiging per maand, kwartaal, of halfjaar geschiedt;
- de bekostiging in de vorm van een voorfinanciering of op declaratiebasis, dan wel via een vast termijnbedrag achteraf geschiedt.

Aangezien de praktijk ten aanzien van de wijze van betaling en het tijdstip van betalen veel verschillende varianten laat zien, is in de modelverordening geen expliciete keuze gemaakt. Afhankelijk van de lokale gewoonte of de lokale wensen kan hieraan invulling worden gegeven.

De eigen bijdrage moet jaarlijks worden vastgesteld. Hiervoor dient de aanvrager jaarlijks de inkomensgegevens te overleggen. Het ligt dan ook voor de hand dat aanvraag en toekenning jaarlijks plaats vindt.

Aanvragers dienen wijzigingen die van invloed zijn op de toegekende vervoersvoorziening direct door te geven aan het college. Het is raadzaam aanvragers nadrukkelijk te wijzen op het feit dat ten onrechte genoten bekostiging kan worden teruggevorderd, dan wel kan worden verrekend (zie ook artikel 6).

Artikel 5. Aanvraagprocedure
Indien ouders menen voor een vervoersvoorziening voor hun kind in aanmerking te komen, dienen zij een aanvraag in bij het college. De gemeente stelt hiervoor een (digitaal) aanvraagformulier beschikbaar. Het is wenselijk om de aanvraag zo eenvoudig mogelijk te maken. Hierbij kan worden gedacht aan een voorgedrukt, dan wel deels ingevuld aanvraagformulier waarbij gebruik kan worden gemaakt van gegevens, die reeds bekend zijn bij de gemeente.

Overleggen gegevens ten behoeve van de aanvraag
Onder gegevens moet ook worden verstaan eventuele toevoeging van verklaringen (bewijsstukken), bijv. een medische verklaring, werkgeversverklaring, verklaring van de rijksinspecteur der belasting of een verklaring van overwegende bezwaren.

Ouders zijn op grond van artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) verplicht deze gegevens te overleggen, als deze van belang zijn voor de beslissing op de aanvraag. De gegevens dienen juist en volledig ingevuld te zijn. Het college bepaalt of dat daadwerkelijk het geval is.

Als het aanvraagformulier aanvulling behoeft of gecorrigeerd dient te worden, stuurt het college het aanvraagformulier terug. Ouders worden dan in de gelegenheid gesteld om de verlangde gegevens binnen een door het college te bepalen termijn (bijvoorbeeld vier weken) aan te vullen of te verbeteren. Wordt hiervan geen gebruik gemaakt, dan dient het college de afweging te maken of de aanvraag in behandeling wordt genomen (artikel 4:5, eerste lid, van de Awb). Op grond van artikel 4:5, vierde lid, van de Awb dient in een voorkomend geval aan de aanvrager bekend te worden gemaakt dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen.

Uit jurisprudentie blijkt dat gemeenten zich bij een afwijzende beschikking niet louter kunnen beroepen op een onjuist dan wel onvolledig ingevuld aanvraagformulier, maar dat zij bij hun beoordeling mede moeten betrekken wat de kennelijke bedoeling van de aanvrager is, zoals die uit aanvragen van de voorafgaande jaren gebleken is. Zie hiervoor een uitspraak van de ABRvS (9 november 1989, nr. R03.89.5831/S6535).

Artikel 4:15 van de Awb bepaalt dat de beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In artikel 5, derde lid, is daarom bepaald dat het college binnen acht weken *na ontvangst van alle benodigde gegevens* een beslissing neemt.

Beslistermijn
Artikel 4:13 van de Awb bepaalt dat een redelijke termijn waarbinnen een beschikking dient te worden gegeven in ieder geval is verstreken indien het college binnen acht weken geen beschikking heeft gegeven, of aan de aanvrager een bericht van verdaging heeft gezonden.
Voor de modelverordening is gekozen voor de wettelijk toegestane beslistermijn van acht weken.

Verdaging
Het kan voorkomen dat de gestelde afwikkelingstermijn niet haalbaar is voor de gemeente. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer het gevraagde oordeel van deskundigen uitblijft, of indien er sprake is van een bijzondere situatie. In dergelijke gevallen kan het college de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen (artikel 5, vierde lid).
Uiterlijk een dag vóór het verstrijken van de tweede termijn dient een beschikking op de ingediende aanvraag door het college te zijn gegeven. Als blijkt dat ook de verdagingstermijn onvoldoende is, bijvoorbeeld als gevolg van het uitblijven van het advies van deskundigen, dient er toch een beschikking te worden afgegeven.

Een beschikking treedt niet in werking voordat deze bekend is gemaakt (artikel 3:44 van de Awb). De termijnen die in artikel 5 zijn opgenomen zijn inclusief de tijd die het college nodig heeft om een genomen beschikking aan de aanvragers bekend te maken.

Bezwaar en beroep
Als bovenstaande termijnen (acht weken en een eventuele verdaging van vier weken) overschreden worden, kunnen de aanvragers op basis van artikel 6:2 van de Awb daartegen bezwaar maken en beroep instellen. In dit geval is het bezwaar en beroep niet aan een termijn gebonden (artikel 6:12, eerste lid, van de Awb). Het bezwaar- of beroepschrift wordt niet-ontvankelijk verklaard indien het onredelijk laat is ingediend (artikel 6:12, derde lid, van de Awb).

Ingangsdatum
Een toegekende vervoersvoorziening kan bestaan uit een bekostiging aan de ouders, óf aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen, in de vorm van busvervoer of een taxi(busje).
In het geval van een bekostiging zal de ingangsdatum van deze bekostiging in principe samenvallen

met de in het aanvraagformulier verzochte datum van ingang, maar niet zijn gelegen vóór de datum waarop de aanvraag door de gemeente werd ontvangen (artikel 5, vijfde lid, aanhef en onder a). Er vindt dus geen bekostiging met terugwerkende kracht plaats.
Wanneer de leerling aangepast vervoer krijgt aangeboden dat verzorgd wordt door de gemeente zal de datum van ingang zo veel mogelijk aansluiten bij de door de ouders verzochte datum. Deze ligt dan uiteraard niet vóór de datum waarop de aanvraag door de gemeente werd ontvangen. Bovendien dient rekening te worden gehouden met het feit dat het inschakelen of contracteren van een vervoerder enige tijd kan kosten (artikel 5, vijfde lid, aanhef en onder b).

Datum van aanvraag voor het nieuwe schooljaar
In de modelverordening wordt geen datum genoemd waarvóór een aanvraag die het eerstvolgende schooljaar betreft moet zijn ingediend. Het vaststellen van een datum zou er toe kunnen leiden dat aanvragen die later worden ingediend als onrechtmatig worden beoordeeld door de accountant. Er kunnen echter gegronde redenen zijn voor het laat indienen van een aanvraag, bijvoorbeeld wanneer het nog niet vaststaat of een leerling op een bepaalde school wordt toegelaten.
De gemeente kan bij de voorlichting de ouders uiteraard wijzen op het belang van het indienen van een aanvraag zodra bekend is welke school de leerling gaat bezoeken.

Artikel 6. Doorgeven van wijzigingen
Ouders zijn verplicht wijzigingen die van directe invloed zijn op de toegekende vervoersvoorziening door te geven aan het college. Ouders dienen dit zo snel mogelijk te doen.

Van invloed op de vervoersvoorziening zijn onder andere:
- wijziging in het woonadres van de leerling, bijvoorbeeld door verhuizing;
- verandering van school (bijvoorbeeld van speciaal onderwijs naar voortgezet speciaal onderwijs);
- wijziging van het adres van de school;
- wijziging van de schooltijden;
- verandering van de reistijd, bijvoorbeeld door een wijziging in het openbaar vervoer;
- wijziging in de gezinssituatie, in verband met het al dan niet kunnen begeleiden van leerlingen.

Als de wijziging daartoe aanleiding geeft trekt het college de verstrekte vervoersvoorziening in, en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe (artikel 6, tweede lid).

Van ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoeken kan in bepaalde gevallen, afhankelijk van het inkomen, een bijdrage worden gevraagd; zie artikelen 14 en 15. Deze bijdrage kan worden verrekend met de eventuele bekostiging. Een wijziging in het inkomen van deze ouders heeft in principe geen invloed op de bekostiging van de vervoerskosten voor datzelfde jaar. Indien echter sprake is van een structurele daling in het inkomen van de ouders kan het college, vooruitlopend op een komend schooljaar, de bekostiging aanpassen.

Het college kan, zonder dat ouders iets hebben doorgegeven, zelf wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op de vervoersvoorziening. Daarbij kan blijken dat ouders ten onrechte bekostiging (hebben) ontvangen. Artikel 6, vierde lid, biedt in dergelijke situaties een kapstok om de ten onrechte betaalde bekostiging terug te vorderen of in mindering te brengen bij eventueel nieuw te verstrekken bekostiging.

Artikel 7. Peildatum leeftijd leerling
In artikel 11 is het leeftijdscriterium in het basisonderwijs als een van de – wettelijk toegestane – volumebeperkende middelen opgenomen om al dan niet in aanmerking te komen voor vervoer onder begeleiding. Dan verdient het aanbeveling een peildatum van de leeftijd van de leerling te kiezen. Om administratieve lasten te beperken is een peildatum gewenst die geldt voor het gehele schooljaar. Aangezien 1 augustus de wettelijke start is van het schooljaar, is deze datum als peildatum gekozen.

De bepaling houdt in dat indien de leerling op 1 augustus van een bepaald schooljaar acht jaar is, hij in het kader van de modelverordening het gehele schooljaar als acht jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling halverwege het schooljaar negen jaar. Er hoeft dan ook maar één beschikking voor het gehele schooljaar te worden afgegeven.

Het recht op leerlingenvervoer staat overigens in geen relatie tot een bepaalde leeftijdgrens. Toelating en inschrijving bij een school volstaat.

Artikel 8. Andere vergoedingen
Als kan worden aangetoond dat een aanvrager van leerlingenvervoer via een andere weg (bijvoorbeeld via de werkgever) vergoeding ontvangt voor de kosten van het vervoer naar school, mag de gemeente die vergoeding aftrekken van de bekostiging die de aanvrager zou hebben gekregen op basis van de verordening leerlingenvervoer. Ook is het mogelijk deze vergoeding als bijdrage in rekening te brengen, wanneer het om aangepast vervoer gaat dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen.

Het bovenstaande geldt echter niet voor vergoedingen die – op aanvraag – aan ouders van schoolgaande kinderen in het voortgezet onderwijs worden verstrekt op basis van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten. Deze vergoeding is opgebouwd uit verschillende componenten, zoals lesgeld, en is zeker niet uitsluitend bestemd voor reiskosten. Daarom wordt deze vergoeding niet verrekend met de vervoersvoorziening.

§ 2 Bepalingen omtrent het vervoer van leerlingen van scholen voor primair onderwijs

Artikel 9. Algemene bepalingen omtrent het vervoer van leerlingen van scholen voor primair onderwijs
Paragraaf 2 betreft leerlingen van scholen die zijn aangesloten bij een samenwerkingsverband primair onderwijs, en leerlingen van instellingen voor cluster 1 en cluster 2 die primair onderwijs volgen.

Dichtstbijzijnde speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband
Het derde lid van artikel 9 is een aanvulling op artikel 3. Voor alle onderwijssoorten geldt de hoofdregel van artikel 3, eerste lid: een vervoersvoorziening wordt toegekend naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school. Volgens artikel 4, vijfde lid, van de WPO moet echter, wanneer het gaat om speciale scholen voor basisonderwijs, het vervoer naar de dichtstbijzijnde school in het samenwerkingsverband worden bekostigd. Dat hoeft niet per se de dichtstbijzijnde toegankelijke school van zijn soort te zijn. Het is mogelijk dat er een speciale school voor basisonderwijs buiten het samenwerkingsverband, maar dichterbij de woning is gelegen.

Na invoering van het passend onderwijs beoordeelt het samenwerkingsverband of leerlingen toelaatbaar zijn tot het onderwijs aan speciale scholen voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband (artikel 18a, zesde lid, aanhef en onder c, van de WPO). Een ‘toelaatbaarheidsverklaring’ voor een speciale school voor basisonderwijs, afgegeven door het samenwerkingsverband aan een leerling, geldt alleen binnen dat samenwerkingsverband (artikel 40, achtste lid, van de WPO). Een ander samenwerkingsverband kan immers gekozen hebben voor een hoger of lager niveau van basisondersteuningsvoorzieningen, die op elke school aanwezig zijn.

In het derde lid van artikel 9 wordt gesproken van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is. Dit is op grond van artikel 3 de dichtstbijzijnde toegankelijke basisschool. In dat geval is artikel 9 van toepassing. Daarnaast geldt, als gevolg van de verwijzing naar artikel 3, bij toepassing van artikel 9, derde lid, aanhef en onderdeel b, ook hier het vereiste van schriftelijke instemming van de ouders.

Adviezen van deskundigen
Om te kunnen beoordelen of een leerling in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening en, als dat het geval is, voor welk type voorziening de leerling dan in aanmerking komt, is in een aantal gevallen advies van deskundigen ter zake nodig. Het zal dan veelal gaan om de vraag of een leerling door zijn handicap in het geheel niet van openbaar vervoer gebruik kan maken, of alleen onder begeleiding daarvan gebruik kan maken, of wellicht – al dan niet onder begeleiding – naar school kan fietsen.

Adviezen kunnen worden gegeven door:
- de commissie voor de begeleiding, ingesteld door een of meer scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4;
- de commissie van onderzoek, ingesteld door een of meer instellingen van cluster 1 en cluster 2;
- de ambulante begeleider van de leerling;
- de directeur van de school;

- het samenwerkingsverband.
Deze instanties staan immers, na de ouders, het dichtst bij de leerling.
Om een zo objectief mogelijk advies te verkrijgen is het van belang gerichte vragen te stellen en te verzoeken de antwoorden te motiveren.

Wanneer de specifieke handicap van de leerling daarom vraagt kan advies worden ingewonnen van deskundigen als de huisarts van de leerling, de jeugdgezondheidsdienst, de geneeskundige dienst, een sociaal-medische adviesdienst, een medicus gespecialiseerd in de betreffende handicap, een orthopedagoog, kinderpsycholoog en dergelijke.

Een onafhankelijk onderzoek is soms noodzakelijk. De kosten hiervan komen voor rekening van de gemeente.

De gemeenteraad kan een commissie van advies instellen, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten. Een onafhankelijk advies is op deze wijze gegarandeerd. De kosten verbonden aan een dergelijke commissie worden uiteraard door de (samenwerkende) gemeenten gedragen.
Wanneer advies nodig is over deelaspecten van het vervoer – bijvoorbeeld over de vraag of de route veilig is - kan dit worden ingewonnen bij deskundigen op het terrein van het desbetreffende deelaspect, bijvoorbeeld de (verkeers)politie.

Artikel 10. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets
In artikel 10 zijn de minimumvoorwaarden vastgelegd waaronder ouders van leerlingen die scholen bezoeken die onder paragraaf 2 vallen, aanspraak kunnen maken op bekostiging van de vervoerkosten. Hierbij geldt als uitgangspunt: bekostiging van de kosten van openbaar vervoer dan wel de kosten van het vervoer per fiets.

Afstandscriterium
Artikel 4, achtste lid, van de WPO en artikel 4, zevende lid, van de WEC stellen dat de gemeentelijke regeling kan bepalen dat geen aanspraak op bekostiging bestaat op grond van de afstand. Artikel 4, zevende lid, van de WPO stelt een afstand van zes kilometer als bovengrens. Deze afstand wordt in de modelverordening als criterium aangehouden. De afstand moet per route, zowel voor de heen- als voor de terugweg, worden bepaald.

Een combinatie van afstandscriterium en leeftijdscriterium is op grond van de wet niet mogelijk (artikel 4, achtste en negende lid, van de WPO en artikel 4, zevende en achtste lid, van de WEC). Met andere woorden: een voor de hand liggend onderscheid in afstand tussen jongere en oudere kinderen is niet toegestaan.

Kosten openbaar vervoer
De gemeente bekostigt de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Fietsvergoeding
Het tweede lid van artikel 10 bepaalt dat een fietsvergoeding kan worden verstrekt. Het college dient dan van oordeel te zijn dat de leerling, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets. Hierbij worden dan factoren als leeftijd, eventuele handicap, de veiligheid van de route en de afstand in overweging genomen. Het is mogelijk een fietsvergoeding voor de zomermaanden te verstrekken en een andere vervoersvoorziening voor de overige maanden toe te kennen.|

Artikel 11. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider
In een aantal gevallen zal blijken dat het voor een leerling niet mogelijk is zelfstandig met het openbaar vervoer te reizen.

Leerling is jonger dan negen jaar
In artikel 10 is bepaald dat ouders van leerlingen van het primair onderwijs in aanmerking komen voor bekostiging van de vervoerskosten, als de afstand van de woning naar de school meer dan zes

kilometer is. Als daarbij de leerling jonger dan negen jaar is, en de ouders op een voor het college bevredigende wijze kunnen aantonen dat het kind niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken, komen de ouders in aanmerking voor de bekostiging van de vervoerskosten voor een begeleider. Hierbij kan men denken aan de volgende situaties:
- de leerling moet een of meerdere malen overstappen;
- de route van het uitstappunt van de bus naar de school kent gevaarlijke punten.

In dit verband is artikel 7 van belang. Indien de leerling op 1 augustus van het schooljaar acht jaar is, geldt voor het hele schooljaar dat de leerling als acht jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling in de loop van het schooljaar negen jaar.
De grens van negen jaar is gebaseerd op onderzoek (2001). Over het algemeen, zo bleek, kan een kind van negen jaar zonder begeleiding alleen met de fiets over straat.

Structurele handicap
Ouders van leerlingen die door hun structurele handicap niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, komen in aanmerking voor bekostiging van de vervoerskosten voor de leerling én een begeleider, ongeacht de afstand van de woning naar de school.

De vraag of een leerling al dan niet als gehandicapt valt aan te merken is hierbij niet van belang. Het gaat om de vraag of de leerling, door zijn handicap, al dan niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken.
Zo zijn er situaties denkbaar waarbij een leerling met een bepaalde structurele handicap wel degelijk zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen. Een gewenningsperiode zal dan meestal noodzakelijk zijn, waarbij de leerling de gelegenheid krijgt de weg te leren kennen, om leert gaan met de OV-chipkaart en dergelijke.
Bij de aanvraag dienen ouders verklaringen van deskundigen te overleggen. Het college kan ook advies van onafhankelijke deskundigen inwinnen. Zie de toelichting op artikel 9.

Wanneer er sprake is van een tijdelijke handicap (bijvoorbeeld een gebroken been) valt het vervoer van de leerling onder de verantwoordelijkheid van de ouders. Echter, wanneer de leerling een groot gedeelte van het schooljaar in verband met – bijvoorbeeld - herstel van een operatie en/of revalidatie niet of niet zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen, kunnen ouders een aanvraag voor een vervoersvoorziening indienen. Als criterium kan een termijn van drie maanden worden aangehouden. Toen de Wet Rea nog van kracht was werd ook een termijn van drie maanden aangehouden vóórdat er sprake kon zijn van een vervoersvergoeding.

Begeleiding
Begeleiding in het vervoer is primair een taak van de ouders. Als zij niet in staat zijn hun kind te begeleiden, dienen zij zelf voor een oplossing te zorgen Zo kan ook een familielid, een kennis, een oppas, een van de buren, een ouder van een andere leerling of een klassenassistent de leerling begeleiden. Met de begeleiding van een jongere leerling door een oudere leerling moet uiteraard heel omzichtig worden omgegaan. Een en ander hangt af van factoren als leeftijd, verkeerssituaties en dergelijke.

Wie de leerling ook begeleidt, de bekostiging vindt plaats aan de ouders van de leerling. Als een begeleider meer dan een leerling tegelijk begeleidt, wordt de begeleider slechts één maal bekostigd.

Artikel 12. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer
Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer dient in principe slechts in uitzonderingsgevallen te worden versterkt. Deze uitzonderingen zijn in artikel 12 vastgelegd.

Eerste lid, onderdeel a: Reistijd met openbaar vervoer is meer dan anderhalf uur en kan met aangepast vervoer tot 50% of minder worden teruggebracht
Bij een reisduur tot anderhalf uur met het openbaar vervoer komt de vrijheid van de ouders om voor een bepaalde school te kiezen niet in de knel, zo oordeelde de ABRvS.

Van belang is hier de omschrijving van het begrip reistijd; zie ook de toelichting op artikel 1.
De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo'n tien minuten vóór de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde

van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit. Zo oordeelde ook de ABRvS (5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

Overigens kunnen ouders, als zij op basis van het criterium reistijd aanspraak op aangepast vervoer maken, niet van het college eisen dat de totale reistijd ook daadwerkelijk tot 50% of minder wordt teruggebracht.

Eerste lid, onderdeel b: Openbaar vervoer ontbreekt
In een aantal gemeenten ontbreekt openbaar vervoer geheel of rijdt zo weinig frequent dat leerlingen daar geen gebruik van kunnen maken voor het vervoer van de woning naar de school of terug.
In dat geval kan het college allereerst het volgende overwegen:

- de vervoersonderneming verzoeken om wijzigingen aan te brengen in de dienstregeling, zodat het openbaar vervoer bruikbaar wordt voor het reizen naar de school en terug;
- het bevoegd gezag van de school verzoeken de schooltijden (beter) af te stemmen op de dienstregeling van het openbaar vervoer.

Overigens biedt artikel 12, het eerste lid, aanhef en onderdeel b, het college de mogelijkheid om te beoordelen of de leerling in staat mag worden geacht met de fiets naar school te gaan; zie ook de toelichting op artikel 10.

Eerste lid, onderdeel c: Begeleiding van de leerling in het openbaar vervoer is niet mogelijk
De ouders dienen op een voor de gemeente bevredigende wijze aan te tonen dat het hun onmogelijk is hun kind in het openbaar vervoer te begeleiden, of dat deze begeleiding tot ernstige benadeling van het gezin zou leiden. Van ouders wordt ook verwacht dat zij allereerst zelf een oplossing zoeken voor het (laten) begeleiden van hun kinderen, wanneer dit nodig is. Zie ook de toelichting op artikel 11, onder het kopje ‘Begeleiding’.

In de toelichting op het amendement van de Kamerleden Dijkgraaf en Ferrier van 5 maart 2012, dat tot een wetswijziging heeft geleid, staat een en ander als volgt omschreven: “De inzet die van ouders wordt gevraagd moet redelijk zijn. Van ouders mag uiteraard een bepaalde mate van inzet verwacht worden, maar die inzet mag niet zover gaan dat de mogelijkheid van leerlingenvervoer illusoir wordt.”
Met de term ‘leerlingenvervoer’ zal overigens ‘aangepast vervoer’ bedoeld zijn.
Per ouder(paar) en per aanvraag zal het college moeten beoordelen of de gevraagde inzet redelijk is.

Eerste lid, onderdeel d: Leerling kan door zijn handicap niet van het openbaar vervoer gebruik maken
Als de leerling door zijn structurele handicap niet in staat is, zelfs niet onder begeleiding, van het openbaar vervoer gebruik te maken, verstrekt het college een voorziening in de vorm van aangepast vervoer. De vraag of een leerling al dan niet als gehandicapt valt aan te merken is hierbij niet van belang. Het gaat om de vraag of de leerling, door zijn handicap, al dan niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken. Zie verder de toelichting op artikel 11, onder het kopje ‘Structurele handicap’.

Tweede lid: Kosten van de begeleiding
Soms is begeleiding in het aangepast vervoer noodzakelijk, bijvoorbeeld wanneer een leerling verzorging nodig heeft, of in het geval een leerling bepaald ongewenst gedrag vertoont. In dit geval worden alleen de kosten van het vervoer die aan deze begeleiding verbonden zijn vergoed. Ook kan de gemeente een plaats beschikbaar stellen in het aangepast vervoer. Salariskosten worden niet vergoed.
Voor medische begeleiding tijdens het vervoer is de gemeente niet verantwoordelijk.

Artikel 13. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer
Artikel 13 geeft nadere regels voor de bekostiging van het eigen vervoer. Hiervan is sprake wanneer ouders de leerlingen zelf naar school vervoeren of laten vervoeren met een eigen vervoermiddel (auto, bromfiets, etc.), of wanneer een leerling gebruikmaakt van de fiets.

Als ouders de leerling zelf wensen te (laten) vervoeren, is toestemming van het college noodzakelijk. Een belangrijke maatstaf voor toestemming kan zijn dat de bekostiging van het vervoer door de ouders voor de gemeente goedkoper is. Daarvan is in ieder geval geen sprake als de leerling in

aanmerking komt voor een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, en er is plaats in een busje dat toch al rijdt.

De bekostiging van het eigen vervoer is gerelateerd aan de voorziening waar de ouders in principe op basis van de bepalingen in de modelverordening voor in aanmerking komen:

a. Openbaar vervoer
Als ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van openbaar vervoer en zij de leerling, met toestemming van het college, zelf vervoeren, dan keert het college bekostiging uit op basis van de kosten van het openbaar vervoer. Het college gaat na wat voor de te overbruggen afstand betaald zou moeten worden, wanneer de leerling gebruik zou maken van het openbaar vervoer. Hierbij wordt het meest goedkope tarief als uitgangspunt genomen.

b. Aangepast vervoer
Als ouders in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer en zij met toestemming van het college de leerling zelf vervoeren, wordt een vergoeding per kilometer verstrekt. De hoogte van deze kilometervergoeding is afgeleid van de Reisregeling binnenland.
Het volledige bedrag wordt uitgekeerd voor de kilometers die de leerling aflegt. Wanneer zowel de heen- als de terugreis tweemaal worden vergoed kunnen gemeenten rekenen met het gehalveerde bedrag. In het geval gemeenten het zogenaamde schijvenmodel hanteren wordt de heen- en terugreis tweemaal vergoed.

Geen vergoeding wordt verstrekt wanneer de leerling ook tussen de middag wordt vervoerd.

Ouders vervoeren meer dan één leerling
Artikel 13, derde lid, bepaalt dat ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van een kilometervergoeding als zij – na toestemming van het college – meer dan één leerling tegelijk vervoeren. Dit geldt ook wanneer ouders in principe slechts aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van openbaar vervoer. De kilometervergoeding geldt voor de auto, en wordt niet per leerling verstrekt.
Wanneer ouders toestemming vragen meerdere kinderen met een eigen busje te vervoeren, kan het college bij wijze van uitzondering op grond van artikel 23 (de zogenaamde hardheidsclausule) een andere bekostiging vaststellen. Dit vervoer kan goedkoper zijn dan aangepast vervoer per leerling.

Vervoer per fiets
Ouders van een leerling kunnen het wenselijk vinden dat hun kind gebruik maakt van de fiets, bijvoorbeeld ter bevordering van de zelfredzaamheid. Wanneer de ouders op basis van de bepalingen in de modelverordening voor een vervoersvoorziening in aanmerking komen, kan het college – na toestemming te hebben gegeven – een kilometervergoeding voor de fiets toekennen. De hoogte van deze kilometervergoeding is afgeleid van de Reisregeling binnenland.

Artikel 14. Drempelbedrag
Artikel 4, zevende lid, van de WPO biedt gemeenten de mogelijkheid een drempelbedrag bij ouders in rekening te brengen. In de modelverordening is gebruik gemaakt van deze optie. De wetgever heeft bedoeld de ouders verantwoordelijk te laten zijn voor een bepaald deel van de (werkelijk gemaakte) kosten van het vervoer, de zogenaamde drempel.
Het bedrag wordt per leerling in rekening gebracht. Als een leerling slechts voor een deel van het schooljaar een vervoersvoorziening wordt toegekend, wordt het drempelbedrag naar evenredigheid in rekening gebracht. Dit geldt ook wanneer alleen voor de heen- of terugreis een vervoersvoorziening wordt toegekend, of voor enkele dagen per week.

Kilometergrens
Bij het drempelbedrag is de ouderlijke bijdrage gekoppeld aan de door de gemeente vastgestelde

kilometergrens, dat wil zeggen de afstand van de woning tot de school waarboven aanspraak kan bestaan op een vervoersvoorziening. Invoering van het drempelbedrag houdt in dat de kosten van het openbaar vervoer tot aan deze kilometergrens voor rekening van de ouders komen. Artikel 4, zevende lid, van de WPO stelt een afstand van zes kilometer als bovengrens. Deze afstand wordt in de modelverordening aangehouden.

Doelgroep
Doelgroep voor het drempelbedrag zijn de ouders van leerlingen van scholen voor basisonderwijs, die een gezamenlijk inkomen hebben dat boven een bepaalde grens uitkomt. Een uitzondering geldt voor leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken. Aan hun ouders mag geen drempelbedrag gevraagd worden.

Voor deze leerlingen geldt ook geen kilometergrens als voorwaarde voor een vervoersvoorziening. Aan ouders van leerlingen die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoeken kan geen drempelbedrag worden opgelegd, aangezien de WEC deze mogelijkheid niet biedt.

Inkomen
Onder inkomen moet worden verstaan: het inkomensgegeven, zoals bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen in het peiljaar.
De inkomensgrens voor het drempelbedrag en de wijze van indexering zijn bepaald in artikel 4, zevende lid, van de WPO.
Als peiljaar moet worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor bekostiging van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint (zie artikel 1). Als grenswaarde wordt in de wet een gezamenlijk inkomen genoemd van € 17.700,- voor het school jaar 1998-1999; dit bedrag moet per 1 januari 1999 jaarlijks worden geïndexeerd op een voorgeschreven wijze.
In de modelverordening is de grenswaarde van het gezamenlijk inkomen voor het heffen van een drempelbedrag voor het schooljaar 2019-2020 (dus voor het peiljaar 2017) vastgesteld op € 26.550,-.

Hoogte drempelbedrag
Als een drempelbedrag wordt ingevoerd, is de gemeente voor de berekening van de hoogte daarvan gebonden aan de wet. Er kan niet worden gewerkt met een fictief bedrag. Het gaat om de kosten van het openbaar vervoer die zouden worden gemaakt om de afstand tot aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens te overbruggen. De kosten van het openbaar vervoer worden berekend, die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) zouden worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Bij de vaststelling van de hoogte van het drempelbedrag is het niet van belang of de leerling daadwerkelijk gebruikmaakt van het openbaar vervoer. Ook wanneer de leerling gebruikmaakt van aangepast vervoer, of wanneer er geen openbaar vervoer aanwezig is, dienen de ouders de kosten van het openbaar vervoer over de afstand tot aan de door de gemeente gestelde kilometergrens zelf te dragen. In dat geval wordt uitgegaan van de meest gangbare, voor de leerling toegankelijke route, en gerekend met een OV-prijs die geldt binnen het betreffende vervoersgebied.

Afwijkende bepalingen
Het is mogelijk om voor scholen voor speciaal basisonderwijs een andere kilometergrens te hanteren dan voor reguliere basisscholen. Ook kan de gemeente het drempelbedrag wel voor het ene maar niet voor het andere schooltype invoeren.

Wanneer aan meerdere kinderen van een gezin een vervoersvoorziening is toegekend, en daarbij het inkomen van de ouders relatief laag is, kan het drempelbedrag een grote financiële belasting

betekenen. De gemeente kan bepalen dat het drempelbedrag een beperkt aantal keer per gezin geheven wordt.

Aantonen van het inkomen
Als de gemeente zelf geen inzage kan verkrijgen in de inkomensgegevens kunnen aanvragers een kopie van de belastingaanslag sturen om het inkomen aan te tonen. Ouders kunnen ook een IB 60-formulier opvragen bij de belastingdienst.

Wanneer ouders weigeren de gevraagde informatie over hun inkomen te verstrekken, wordt op grond van artikel 4:15 van de Awb de beslistermijn opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld, of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In het laatste geval kan het college besluiten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvragers worden hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.
Zie ook de toelichting op artikel 5, onder het kopje ‘Overleggen gegevens ten behoeve van de aanvraag’.

Als het gezamenlijk inkomen van het peiljaar nog niet bekend is, kan het derde jaar voorafgaande aan het desbetreffende schooljaar als voorlopig uitgangspunt worden gehanteerd. In een later stadium, als het inkomen van het peiljaar wel bekend is, kan een definitieve berekening worden gemaakt.

Structurele daling van inkomen
Wanneer het inkomen van de betrokken ouders in de periode die ligt tussen het peiljaar en het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend op een structurele wijze is gedaald, is het redelijk om in het voordeel van de ouders een later peiljaar te kiezen door gebruik te maken van de afwijkingsmogelijkheid van artikel 23. Om te bepalen in welk geval het redelijk is van de peildatum af te wijken, kan artikel 6.12 van de Wet studiefinanciering als richtsnoer dienen.

Pleegouders
Pleegouders kunnen als ‘ouders’ in de zin van de verordening worden aangemerkt (zie de toelichting op artikel 1). Zij kunnen dus, als zij voldoen aan de voorwaarden, in aanmerking komen voor een vervoervoorziening. Volgens een uitspraak van de ABRvS (31 augustus 1993, nrs. R03.93. 1702 en R03.93.1773) is het redelijk dat als de verzorgers pleegouders zijn, hun ook het drempelbedrag in rekening gebracht kan worden.

Invordering drempelbedrag
Artikel 2 geeft de regels voor de invordering van het drempelbedrag.
Wanneer het college zelf het vervoer verzorgt of laat verzorgen dienen de ouders die daarvoor in aanmerking komen het drempelbedrag aan de gemeente over te maken. Wanneer de ouders in gebreke blijven vervalt de aanspraak en wordt het vervoer stopgezet.

Artikel 15. Financiële draagkracht
Artikel 4, elfde lid, van de WPO biedt gemeenten de mogelijkheid een bijdrage te vragen in de kosten van het vervoer, wanneer de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school meer is dan 20 kilometer. Deze bijdrage kan alleen worden gevraagd wanneer het een school voor regulier basisonderwijs betreft. De bijdrage is afhankelijk van de financiële draagkracht van de ouders.
Er wordt geen bijdrage gevraagd wanneer het gaat om leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.
De draagkrachtafhankelijke bijdrage wordt per gezin geheven, in tegenstelling tot het drempelbedrag dat per leerling in rekening wordt gebracht.

In artikel 15 is gekozen voor een systeem waarin met een aantal inkomensblokken wordt gewerkt, waaraan een vooraf vastgestelde draagkrachtafhankelijke ouderlijke bijdrage is gekoppeld. Zowel de

bedragen van de inkomensblokken als van de verschuldigde bijdrage worden geïndexeerd vastgesteld op een wijze die aansluit bij artikel 4 van de WPO.

Voor het aantonen van het inkomen, hoe om te gaan met een structurele daling van het inkomen, een aanvraag door pleegouders en de invordering wordt verwezen naar de betreffende kopjes van de toelichting op artikel 14.

§ 3 Bepalingen omtrent het vervoer van leerlingen van scholen voor voortgezet onderwijs

Artikel 16. Algemene bepalingen omtrent het vervoer van leerlingen van scholen voor voortgezet onderwijs

Paragraaf 3 betreft leerlingen van scholen die zijn aangesloten bij een samenwerkingsverband voortgezet onderwijs, en leerlingen van instellingen voor cluster 1 en cluster 2 die voortgezet onderwijs volgen.

Volgens artikel 4, het vierde lid, van de WEC en artikel 4, eerste lid, van de WVO komen leerlingen slechts voor een vervoersvoorziening in aanmerking als zij wegens hun handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel vanwege hun handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

In de modelverordening van de VNG is de mogelijkheid geschrapt om een vergoeding toe te kennen voor het openbaar vervoer of fietsvervoer voor leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs. In deze verordening is in overleg met de regiogemeenten die mogelijkheid wel opgenomen. En die bepaling is dan ook bovenwettelijk en is ook niet opgenomen in de modelverordening van de VNG. Het doel is tweeledig:

- de zelfstandigheid te blijven stimuleren
- en te voorkomen dat aangepast vervoer voor deze leerlingen zal toenemen.

Adviezen van deskundigen

Artikel 16, derde lid,is identiek aan artikel 9, vierde lid. Zie voor een toelichting daarom de toelichting op artikel 9 onder het kopje ‘Adviezen van deskundigen’.

Artikel 17 b. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer met begeleiding en vervoer per fiets

Ouders van leerlingen die door hun structurele handicap niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, komen in aanmerking voor bekostiging van de vervoerskosten voor de leerling én een begeleider, ongeacht de afstand van de woning naar de school.

Structurele handicap

De vraag of een leerling al dan niet als gehandicapt valt aan te merken is hierbij niet van belang. Het gaat om de vraag of de leerling, door zijn handicap, al dan niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken. Zie voor verdere toelichting de toelichting op artikel 11 onder het kopje ‘Structurele handicap’.

Begeleiding

Begeleiding in het vervoer is primair een taak van de ouders. Als zij niet in staat zijn hun kind te begeleiden, dienen zij zelf voor een oplossing te zorgen Zo kan ook een familielid, een kennis, een oppas, een van de buren, een ouder van een andere leerling of een klassenassistent de leerling begeleiden. Zie voor verdere toelichting de toelichting op artikel 11 onder het kopje ‘Begeleiding’.

Artikel 18. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer

Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer dient in principe slechts in uitzonderingsgevallen te worden versterkt. Deze uitzonderingen zijn in artikel 18 vastgelegd.
Artikel 18 is identiek aan artikel 12, dat geldt voor leerlingen van scholen voor primair onderwijs. Zie voor een toelichting op artikel 18 daarom de toelichting op artikel 12. Wanneer daar ‘artikel 12’ staat dient er in dit geval ‘artikel 18’ te worden gelezen.

Artikel 19. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer

Artikel 19 is identiek aan artikel 13, dat geldt voor leerlingen van scholen voor primair onderwijs. Zie

voor een toelichting op artikel 19 daarom de toelichting op artikel 13. Wanneer daar ‘artikel 13’ staat dient er in dit geval ‘artikel 19’ te worden gelezen.

§ 4 Bepalingen omtrent weekeinde- en vakantievervoer

Artikel 20. Toekenning vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie aan in de gemeente wonende ouders
Artikel 4, zesde lid, van de WEC geeft aan in de verordening bepalingen op te nemen voor het weekeinde- en vakantievervoer. In paragraaf 4 van de modelverordening wordt hier invulling aan gegeven.

Artikel 20 bevat twee belangrijke componenten:

1. Een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie wordt alleen verstrekt als het verblijf van de leerling in een internaat of een pleeggezin noodzakelijk is met het oog op het volgen van passend (voortgezet) speciaal onderwijs. Zo is het bepaald in de WEC.

Doorslaggevend is de directe relatie tussen het verblijf in een internaat of pleeggezin en het volgen van passend onderwijs op een school die ver van de woning is gelegen. Dit betekent dat het college geen vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie toekent, als de leerling passend onderwijs kan volgen op een school die redelijkerwijs met dagelijks vervoer vanuit het ouderlijk huis bereikt kan worden. Ook betekent dit dat er geen vervoersvoorziening van en naar de woning van de ouders wordt verstrekt als de leerling om medische of sociale redenen in een internaat of pleeggezin verblijft, en daar in de buurt een school bezoekt. De gemeente dient na te gaan op welke gronden een leerling op een internaat of bij een pleeggezin is geplaatst.

Ouders van leerlingen van het regulier en speciaal basisonderwijs en van het regulier voortgezet onderwijs komen niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekeinde of de vakantie.

2. Het college van de gemeente waar de ouders wonen verstrekt de vervoersvoorziening voor het weekeinde- en vakantievervoer, als de ouders daarvoor in aanmerking komen. Zo is het bepaald in de Wec. Het college van de gemeente waar de leerling in een internaat of een pleeggezin verblijft heeft hierin geen rol.

Wanneer de leerling in aanmerking komt voor dagelijks vervoer van het internaat of pleeggezin naar de school en terug, verstrekt het college van de gemeente waar de leerling in het internaat of het pleeggezin verblijft deze voorziening.

Artikel 21. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie
Artikel 21 bepaalt dat een vervoersvoorziening kan worden toegekend voor de reizen van het internaat of pleeggezin naar de woning van de ouders en terug in het weekeinde en in de vakanties. Het college van de gemeente waar de ouders wonen bepaalt welke vervoersvoorziening wordt toegekend.

Artikel 21, derde lid, geeft aan dat de bepalingen van paragraaf 2 en 3 van de modelverordening van overeenkomstige toepassing zijn op de toekenning van een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie, op enkele uitzonderingen na.
Dit houdt het volgende in:

- Alleen die leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs komen in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie, die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

- Voor de toekenning is bekostiging van de kosten van openbaar vervoer het uitgangspunt.

- Het college bekostigt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele handicap of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken. Zie artikelen 11 en 17.

- Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer als:

a. openbaar vervoer ontbreekt;
b. begeleiding in het openbaar vervoer niet mogelijk is;
c. de leerling wegens zijn structurele handicap niet in staat is - ook niet onder begeleiding - van het openbaar vervoer gebruik te maken.
Zie artikelen 12 en 18.
Nota bene: Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer wordt in dit geval niet verstrekt als de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer meer dan anderhalf uur onderweg is.

- Het college kan toestaan dat de ouders de leerling zelf vervoeren of laten vervoeren. De bekostiging is dan afhankelijk van de vervoersvoorziening waarop de ouders aanspraak zouden maken. Zie artikelen 13 en 19.

De algemene bepalingen van paragraaf 1 van de modelverordening zijn uiteraard ook van toepassing, evenals de slotbepalingen van paragraaf 5.

§ 5 Slotbepalingen

Artikel 22. Wijzigingen, opschorten en intrekken vervoersvoorziening.
Dit artikel geeft het college de mogelijkheid sancties te treffen indien blijkt dat de bij de aanvraag onjuiste gegevens zijn verstrekt en in geval van ernstig wangedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer.

Artikel 23. Beslissing college in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In de modelverordening zijn de hoofdlijnen voor de bekostiging van het leerlingenvervoer vastgelegd. Er kunnen zich echter concrete gevallen voordoen waarin de modelverordening niet voorziet. Te denken valt hierbij aan gemeenschappelijke afspraken met andere gemeenten, combinaties van openbaar vervoer met aangepast vervoer, varianten in het gebruik van eigen vervoer etc. Artikel 22 bepaalt dat het college in dergelijke situaties beslist. Redelijkheid is hierbij het uitgangspunt. Bij de besluitvorming dient in de geest van de wet en de modelverordening gehandeld te worden.

Artikel 24. Afwijken van bepalingen
Artikel 23 stelt dat het college slechts in voor ouders voordelige zin kan afwijken van de verordening. Met deze bepaling wordt aangesloten bij artikel 4, twaalfde lid, van de WPO, artikel 4, tiende lid, van de WEC en artikel 4, zevende lid, van de WVO.
Van een afwijking in voor ouders gunstige zin kan bijvoorbeeld sprake zijn bij toekenning van bekostiging van openbaar vervoer voor een begeleider, toekenning van een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer, bekostiging van groepsvervoer dat is georganiseerd door de ouders, of toekenning van een vervoersvoorziening naar een verder weg gelegen school. De ouders dienen aan te tonen dat er sprake is van een bijzondere situatie.
Nota bene: Het gaat hierbij uitsluitend om vervoer voor schoolbezoek ten behoeve van onderwijs, niet voor schoolbezoek ten behoeve van een medische behandeling bijvoorbeeld.

De ABRvS heeft in de casuïstiek nadere richtlijnen gegeven voor de toepassing van de hardheidsclausule:

- Hardheidsclausules hebben tot doel onbillijkheden van overwegende aard, die zich ten aanzien van personen bij een strikte toepassing van de bepalingen van de verordening zouden voordoen, weg te nemen. De toepassing ervan is niet aan enige beperking gebonden. Met alle feiten en omstandigheden kan rekening worden gehouden, zoals bijvoorbeeld medische, pedagogische en sociale factoren (12 mei 1989, nr. R03.88.7057/Sp347/26-41).

- Door middel van toepassing van de hardheidsclausule kan van alle bepalingen van de verordening worden afgeweken, inclusief het heffen van het drempelbedrag (2 april 1990 R03.87.7147/58-43).

Advies van deskundigen
In artikel 23 wordt bepaald dat het college zo nodig advies vraagt van deskundigen ter zake. Zie hiervoor de toelichting op artikel 9, onder het kopje ‘Adviezen van deskundigen’.

Precedentwerking
Ter voorkoming van - ongewenste - precedentwerking moet de toepassing van de hardheidsclausule

worden onderbouwd met argumenten die op de specifieke, concrete situatie van de ouders en/of de leerling betrekking hebben.

Artikel 25. Intrekking oude regeling
In artikel 24 wordt geen tijdstip vermeld waarop de oude verordening wordt ingetrokken. Dat is ook niet nodig. De datum waarop de oude regeling vervalt, is de datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt.

Artikel 26. Inwerkingtreding en citeertitel
Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze verordening en legt vast hoe de verordening dient te worden aangehaald.

Bijlage bij raadsvoorstel D.031689

Was-Wordt-overzicht (transponeringstabel)
Verordening leerlingenvervoer

Overzicht aanpassingen Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2019 (wordt) ten opzichte van de Verordening leerlingenvervoer gemeente Buren 2015 (was).

Artikel oude verordening	**Artikel nieuwe verordening**	**Opmerkingen/toelichting op wijziging**
Artikel 2, tweede lid Indien het college toepassing geeft aan het eerste lid, verlangt zij van de ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, betaling van een bijdrage tot ten hoogste het bedrag dat de ouders volgens het bepaalde in deze verordening moeten bijdragen aan de kosten van het vervoer. Weigering tot of nalatigheid in de betaling van de in de vorige volzin bedoelde bijdrage doet de aanspraak op de vervoersvoorziening vervallen.	*Artikel 2, lid 2* Indien het college toepassing geeft aan het eerste lid, verlangt zij van de ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, betaling van een bijdrage tot ten hoogste het bedrag dat de ouders volgens het bepaalde in deze verordening moeten bijdragen aan de kosten van het vervoer. Weigering tot of nalatigheid in de betaling van de in de vorige volzin bedoelde bijdrage doet de aanspraak op de vervoersvoorziening vervallen. Wanneer geconstateerd wordt dat er een bijdrage van de ouders wordt verlangd, zal deze verrekend worden met de te ontvangen vergoeding.	Aanpassing om verrekening van eigen bijdrage met vergoeding mogelijk te maken
Artikel 14, eerste lid Aan de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs, zoals bedoeld in de Wet op het primair onderwijs bezoekt, van wie het inkomen tezamen meer bedraagt dan € 24.300,- wordt slechts bekostiging verstrekt voor zover de kosten van het vervoer van die leerling de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 10 bepaalde afstand te boven gaan.	*Artikel 14, eerste lid* Aan de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs, zoals bedoeld in de Wet op het primair onderwijs bezoekt, van wie het inkomen tezamen meer bedraagt dan € 26.550,- wordt slechts bekostiging verstrekt voor zover de kosten van het vervoer van die leerling de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 10 bepaalde afstand te boven gaan.	Aanpassing waarmee de eigen bijdrage voor SBO leerlingen zal vervallen. Actualisering op basis van de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van voorgaande jaren
Artikel 14, tweede lid In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgt dan wel doet verzorgen, betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, per leerling per schooljaar een eigen bijdrage die gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 10 bepaalde afstand, indien het inkomen van de ouders meer bedraagt dan € 24.300,-.	*Artikel 14, tweede lid* In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgt dan wel doet verzorgen, betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs bezoekt, per leerling per schooljaar een eigen bijdrage die gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 10 bepaalde afstand, indien het inkomen van de ouders meer bedraagt dan € 26.550,-.	Idem

<table>
<tr>
<td>Artikel 14, vierde lid
Het bedrag van € 24.300,- genoemd in het eerste en tweede lid, wordt met ingang van 1 januari 201 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorafgaande jaar en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-. Het aangepaste bedrag treedt in plaats van het in het eerste en tweede lid genoemde bedrag van € 24.300,-.</td>
<td>Artikel 14, vierde lid
Het bedrag van € 26.550,- genoemd in het eerste en tweede lid, wordt jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorafgaande jaar en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-. Het aangepaste bedrag treedt in plaats van het in het eerste en tweede lid genoemde bedrag van € 26.550,-.</td>
<td>Actualisering op basis van de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van voorgaande jaren</td>
</tr>
<tr>
<td>Artikel 15, derde lid
De hoogte van het bedrag als bedoeld in het eerste lid en de bijdrage als bedoeld in het tweede lid worden berekend per gezin en zijn afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. Zij bedragen:

<table>
<tr><th>Inkomen in euro’s</th><th>Eigen bijdragen in euro’s</th></tr>
<tr><td>0-32.500</td><td>Nihil</td></tr>
<tr><td>32.500-39.000</td><td>130</td></tr>
<tr><td>39.000-45.000</td><td>545</td></tr>
<tr><td>45.000-51.000</td><td>1015</td></tr>
<tr><td>51.000-58.000</td><td>1485</td></tr>
<tr><td>58.000-64.000</td><td>1955</td></tr>
<tr><td>64.000 en verder</td><td>Voor elke extra € 5.000: € 480 erbij</td></tr>
</table>
</td>
<td>Artikel 15, derde lid
De hoogte van het bedrag als bedoeld in het eerste lid en de bijdrage als bedoeld in het tweede lid worden berekend per gezin en zijn afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. Zij bedragen:

<table>
<tr><th>Inkomen in euro’s</th><th>Eigen bijdragen in euro’s</th></tr>
<tr><td>0-35.500</td><td>Nihil</td></tr>
<tr><td>35.500-42.000</td><td>145</td></tr>
<tr><td>42.000-48.500</td><td>615</td></tr>
<tr><td>48.500-55.000</td><td>1150</td></tr>
<tr><td>55.000-62.500</td><td>1680</td></tr>
<tr><td>62.500-69.000</td><td>2210</td></tr>
<tr><td>69.000 en verder</td><td>Voor elke extra € 5.500: € 545 erbij</td></tr>
</table>
</td>
<td>Indexatie aan de hand van het consumenten-prijsindexcijfer (CPI) vervoersdiensten</td>
</tr>
</table>

Raadsvergadering

Dossiernummer	786
Extern Zaak ID	Z.009650
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	6.3
Omschrijving	Nota Waarderings- en afschrijvingsbeleid
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoering - Financien
Eigenaar	Weistra, A.
Portefeuillehouder	

Bijlagen
D.022664 Raadsvoorstel Nota Waarderings- en afschrijvingsbeleid
D.022667 Raadsbesluit Nota Waarderings- en afschrijvingsbeleid
Nota Waarderings- en Afschrijvingsbeleid 2019-2022
Was-Wordt lijst nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2019-2022

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Kwaliteitscommissie	21 mei 2019
Collegevergadering	7 mei 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**

Toelichting
Aanpassing nota wegens 4-jaarlijkse vernieuwing (nieuwe BBV-regels en wat praktische en leesbaarheidsaanpassingen). Belangrijk is het vasthouden aan een bestendige gedragslijn voor de waardering en afschrijving van activa.

Voorgesteld besluit
De nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2019 – 2022 vast te stellen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019.

Besluit
De nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2019 – 2022 vast te stellen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 juni 2019	**D.022664** **Z.009650**

Voorstel ingebracht door A. Weistra

Portefeuillehouder
S. Klein – De Jong

Begrotingsprogramma en
taakveld: alle

Onderwerp **Nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2019-2022**

Voorgesteld besluit
1. De nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2019 – 2022 vast te stellen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019.

Samenvatting van het voorstel
De nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2019 – 2022 is een kaderstellend instrument van de raad voor het waarderen en afschrijven van activa. De nota sluit aan op de Financiële Verordening die is gebaseerd op art. 212 Gemeentewet.

De voorgestelde nota is enkel aangepast:
- aan de laatste algemene wet- en regelgeving, het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en de notities van de commissie BBV (materiële vaste activa en rente) en;
- met de ophoging van het minimumbedrag voor investeringen naar € 10.000, -.

HOOFDLIJNEN

1. **Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
   De nota waarderings- en afschrijvingsbeleid wordt elke 4 jaar opnieuw vastgesteld en de vorige nota is geldig tot eind 2018. Het vaststellen van het waarderings- en afschrijvingsbeleid zorgt voor het eenduidig behandelen van gemeentelijke investeringen. Voor zowel het bestuur als de organisatie is het van belang om op een transparante, consistente en adequate wijze op basis van objectieve grondslagen beleid te voeren. In de nieuwe nota zijn de huidige wettelijke regels verwerkt uit het Besluit Begroting en Verantwoording.
   Van groot belang is een bestendige gedragslijn voor waarderen en afschrijven van activa. Dit zorgt voor een juist en getrouw beeld van de financiële situatie van onze gemeente. Dit betekent ook dat we niet van jaar tot jaar andere regels hebben.

   Deze nota is primair bedoeld als instrument ten behoeve van de kaderstellende rol van de raad. De nota sluit aan op onze Financiële Verordening die is gebaseerd op art. 212 Gemeentewet. De Financiële Verordening bevat het kader voor het financiële beleid van de gemeente. Aan de kwaliteitscommissie zijn in mei 2019 de uitgangspunten van de nota voorgelegd.
   De nota is nu aangepast aan de laatste algemene wet- en regelgeving, het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Daarnaast is het beleid in de lijn met de notities van de commissie BBV (materiële vaste activa en rente).

2. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**

Het doel van voorliggende nota waardering en afschrijving is het formuleren van beleid en het vastleggen van de uitgangspunten voor het activeren, waarderen en afschrijven van investeringen.

3. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
   De nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2014 - 2018 is niet meer geldig en bevat verouderde regelgeving.

4. **Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
   Het niet vaststellen van de nota waarderings- en afschrijvingsbeleid is niet mogelijk. Dit is op basis van art. 8 uit onze Financiële Verordening verplicht. De nota kunnen we vaststellen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019.

5. **Is het een begrotingswijziging?**
   Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. **Beleidskader**
   Financiële Verordening (art. 212 Gemeentewet)

7. **Effectmeting, planning en evaluatie**
   Het voorgesteld beleid voldoet aan de laatste algemene wet- en regelgeving, het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Daarnaast is het beleid in de lijn met de notities van de commissie BBV (materiële vaste activa en rente).

   Daarnaast wordt het in de voorgaande jaren ingezette beleid voortgezet, tenzij nieuwe wettelijke regelgeving aanpassingen noodzakelijk maken.

8. **Financiën**
   Door het vaststellen van de nota wordt de huidige lijn, de bestendige gedragslijn, voor investeringsvoorstellen en waarderen en afschrijven van activa voortgezet vastgesteld. Indien de financiële uitgangspunten zoals vermeld in de nota worden gehanteerd, dan heeft dit geen gevolgen voor onze huidige cijfers in de begroting.

   Het minimumbedrag voor investeringen verhogen we naar € 10.000, -. De indexering van het dit bedrag is bijna een decennium niet gedaan. Daarnaast zorgt de verhoging van het minimumbedrag van € 5.000, - naar € 10.000, - er ook voor dat onze administratieve lasten lager worden. De financiële effecten van deze ophoging zijn nihil.

   Mocht de raad op onderdelen willen afwijken van bepaalde uitgangspunten in de nota, dan kan dat mogelijk diverse financiële gevolgen hebben. Het wijzigen van de afschrijvingstermijnen in de richtinggevende afschrijvingstabel kan grote gevolgen hebben voor de kapitaallasten in onze financiële rapportages op diverse taakvelden en de renteboekingen (taakveld Treasury).

9. **Communicatie**
   De nota wordt bekend gemaakt op www.officielebekendmakingen.nl.

10. **Burgerparticipatie**
    De nota leent zich niet voor burgerparticipatie.

11. **Deregulering**
    De nota is een document dat het financieel beleid met betrekking tot investeringen en de waardering en afschrijving van activa van de gemeente Buren reguleert. Van deregulering voor burgers is geen sprake.

12. **Achtergrondinformatie**
    Geen.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2019 – 2022
- Was-wordt lijst

Inlichtingen bij:

Naam	A. Weistra
Team	Advies

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019	**D.022664**	**D.022667** **Z.009650**

Onderwerp **Nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2019-2022**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7 mei 2019;

besluit:
1. De nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2019 – 2022 vast te stellen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019.

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2019-2022

gemeente Buren

Inhoudsopgave

1. Inleiding **3**
2. Begrippenkader **5**
3. Kenmerken investeringen en voorwaarden activeren **6**
4. Waarderingsgrondslagen **9**
5. Afschrijvingen **12**
6. Rente **15**
7. Uitgangspunten **17**

Bijlage 1 Richtinggevende afschrijvingstabel vaste activa **18**

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De nota waarderings- en afschrijvingsbeleid is een instrument dat zorgt voor het eenduidig behandelen van gemeentelijke investeringen. Voor zowel bestuur als ambtelijk apparaat is het van belang om een transparant en adequaat activabeleid op basis van objectieve grondslagen vast te stellen.
Voor een juist en getrouw beeld van de financiële situatie van de gemeente zal volgens een bestendige gedragslijn op activa afgeschreven moeten worden. Dat betekent dat niet ieder jaar de winst- en verliesrekening en de balans op steeds andere grondslagen mag worden samengesteld.

1.2 Wettelijk kader

De nota waarderings- en afschrijvingsbeleid 2019 -2022 is primair bedoeld als instrument ten behoeve van de kaderstellende rol van de raad. De nota sluit aan op onze Financiële Verordening 2018 die is gebaseerd op art. 212 Gemeentewet. De Financiële Verordening is het kader voor het financiële beleid van de gemeente.

In artikel 8 van onze Financiële Verordening staat de basis voor deze nota:

1. De wijze van waardering en afschrijving van vaste activa is opgenomen in een afzonderlijke nota waarderings- en afschrijvingsbeleid;
2. Onderdeel van de nota waarderings- en afschrijvingsbeleid is de richtinggevende afschrijvingstabel vaste activa;
3. Het college biedt de raad ten minste eens in de 4 jaar een nota waarderings- en afschrijvingsbeleid aan. De raad stelt de nota vast.

Daarnaast bevat het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) in hoofdstuk V met name inhoudelijk het kader van wet- en regelgeving voor de nota. Daar waar het BBV ruimte biedt aan eigen invulling door de gemeente, wordt in deze nota een uitspraak gedaan over de invulling door onze gemeente.

De commissie BBV heeft haar Notitie materiële vaste activa in december 2017 gepubliceerd waarin de een aantal nieuwe stellige uitspraken voor het waarderen en afschrijven van materiële vaste activa staan vermeld. Dit betekent dat verwacht wordt dat deze stellige uitspraken worden gevolgd vanaf het moment van publicatie en dat hier niet van af wordt geweken, tenzij de gemeente van oordeel is dat in haar specifieke omstandigheden een andere lijn beter past die ook “BBV-proof” is. Dan wordt de afwijking expliciet gemotiveerd en kenbaar gemaakt bij de begroting en jaarstukken.

Hierna worden in hoofdstuk 2 de nodige financiële begrippen gedefinieerd. Vanuit het hiervoor vermelde wettelijk kader beantwoorden we in hoofdstuk 3 de vraag welke investeringen mogen of moeten worden geactiveerd en wanneer sprake is van een investering. Vervolgens gaan we in hoofdstuk 4 in op de waarderingsgrondslag op basis waarvan de af te schrijven waarde bepaald wordt. Daarna komt in hoofdstuk 5 de manier van afschrijven aan de orde in hoofdstuk. En als laatste in hoofdstuk 6 de overige relevante onderwerpen zoals rente en onderhoud kapitaalgoederen. Dit hoofdstuk is toegevoegd op basis van de nieuwste regels uit de twee BBV Notities Rente en Materiële vaste activa uit 2017.

1.3 Doelstelling

De doelstelling van deze nota is het formuleren van en vastlegging van uniforme regels voor:

- Waardering van activa
- Investeringen
- Kapitaallasten
- Rente

De wijzigingen in de nota zijn vooral technisch-financieel van aard en ingegeven door de gewijzigde regelgeving. Daarnaast zijn in deze nota een aantal kleine aanpassingen gedaan om de volledigheid van het onderwerp en de leesbaarheid te verbeteren.

De nota waarderings- en afschrijvingsbeleid legt de wettelijke kaders en uitgangspunten vast waarbinnen het college en de organisatie dienen om te gaan met investeringen en afschrijvingen. In de kadernota, begroting en jaarrekening wordt duidelijk hoe regels en de uitgangspunten worden toegepast. In deze nota is vastgelegd welke regels gelden voor investeringsbeslissingen en hoe dan om te gaan met kapitaalgoederen. Afwijken is mogelijk, mits de raad daarmee vooraf heeft ingestemd.

2. Begrippenlijst

Vervangingsinvesteringen	Investeringen ter vervanging van reeds aanwezige activa. Deze activa zijn reeds in de begroting opgenomen. Jaarlijks wordt hiervan een opgaaf gedaan in de begroting.
Investeringen nieuw beleid	Investeringen die nog niet eerder zijn gedaan of die nog niet in de begroting zijn verwerkt.
Activeringswaarde	De aanschafwaarde minus de restwaarde; het bedrag dat we afschrijven.
Boekwaarde	Het bedrag dat wordt berekend uit de som van de aanschafwaarde minus het reeds afgeschreven bedrag.
Restwaarde	De vermoedelijke opbrengst bij verkoop van een afgeschreven actief.
Duurzaam middel	Middelen (goederen) die voor een langere tijd meegaan (langer dan een jaar).
Klein onderhoud	Onderhoudsactiviteiten die jaarlijks terugkeren, bijvoorbeeld schoonmaakkosten.
Groot onderhoud	Onderhoudsactiviteiten die zich eens in de zoveel jaar voordoen, bijvoorbeeld schilderwerkzaamheden.
Kapitaallasten	De som van de afschrijvings- en rentelasten.
Lineaire afschrijvingen	Het afschrijvingsbedrag dat wordt berekend uit de som van de activeringswaarde gedeeld door de looptijd. Hierbij daalt de rente jaarlijks.
Annuïtaire afschrijvingen	Een berekeningsmethodiek waarbij bereikt wordt dat de kapitaallasten jaarlijks gelijk zijn. Per jaar verschillen echter de hoogtes van de rente- en afschrijvingscomponent.

3. Kenmerken investeringen en voorwaarden activeren

3.1 Algemeen

Het BBV geeft in hoofdstuk V de artikelen 59 t/m 65 weer. In deze artikelen wordt aangegeven welke investeringen onder welke voorwaarden geactiveerd mogen of moeten worden.

Wanneer is sprake van een investering?

Voor de beantwoording wordt eerst vastgesteld in welke gevallen activering plaatsvindt van uitgaven waarvan het nut zich over meerdere jaren uitstrekt. Niet alle uitgaven waarvan het nut zich over meerdere jaren uitstrekt worden immers geactiveerd. In het BBV worden vrijwel geen criteria gegeven voor de herkenning van vaste activa. Om consistentie te bereiken stellen we hierover het beleid vast in deze nota.

Voor het activeren van kosten zijn de volgende criteria relevant:

- Er moet sprake zijn van het aanschaffen of vervaardigen van een duurzaam middel dat een duidelijke economische levensduur heeft, bijvoorbeeld de bouw van een school;
- De uitgaven die verbonden zijn aan de aanschaf of vervaardiging van het duurzame middel dienen substantieel te zijn en hebben geen betrekking op het onderhoud van een bestaand actief;
- Er moet sprake zijn van een toekomstige dekking van de geactiveerde uitgaven door opbrengsten die logischerwijs met de investering samenhangen of door binnen de begroting budgettaire ruimte beschikbaar te hebben voor de bij de investering behorende kapitaallasten;
- Investeringen met economisch nut en een verkrijgingsprijs van minder dan € 10.000,- worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreinen.

Investeringen die worden geactiveerd, moeten in de volgende categorieën verantwoord worden:

- Immateriële vaste activa
- Materiele vaste activa
- Financiële vaste activa

Deze 3 activa categorieën worden hierna in paragraaf 3.2 t/m 3.4 behandeld.

De volgende uitgangspunten zijn voor het verlengen van de looptijd van investeringsbudgetten waarop nog geen uitgaven zijn gedaan van belang:

De raad beslist bij de jaarrekening of de looptijd van investeringen die ouder zijn dan 2 jaar en waar nog geen uitgaven op staan, open blijven staan in het volgende dienstjaar;

Indien het investeringsbudget bij raadsbesluit wordt afgevoerd en later alsnog moet worden uitgevoerd, dan neemt de raad hierover een nieuw besluit.

3.2 Immateriële vaste activa

Immateriële vaste activa bestaan uit:

1. Kosten verbonden aan het afsluiten van geldleningen en het saldo van agio en disagio;
2. Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief.

Ad.1: Het (dis)agio is het verschil tussen het bedrag waarvoor een lening wordt aangegaan en het bedrag dat aan de geldnemer wordt uitgekeerd. In dergelijke gevallen moet een lening voor het totaalbedrag van de aangegane schuld op de balans worden opgenomen en kan het verschil tussen dat schuldbedrag en het uitgekeerde bedrag, het (dis)agio, naar keuze al dan niet worden geactiveerd. Door de commissie BBV wordt aanbevolen de kosten van het sluiten van geldleningen en het saldo van (dis)agio niet te activeren en in één keer af te schrijven.

Ad.2. De kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief kunnen worden geactiveerd en in maximaal 5 jaar afgeschreven als:

- Het voornemen bestaat om het actief te gebruiken of te verkopen;
- De technische uitvoerbaarheid om het actief te voltooien vaststaat;

- Het actief in de toekomst economisch of maatschappelijk nut zal genereren;
- De kosten betrouwbaar kunnen worden vastgesteld en goed in te schatten zijn.

Hierbij is van belang dat het daadwerkelijk om kosten ter voorbereiding van de investering gaat, dat wil zeggen de voorwaarden van activeren dienen van toepassing te zijn op het actief waarop de kosten betrekking hebben. Mede hierdoor kunnen bijvoorbeeld de kosten voor de ontwikkeling van bestemmingsplannen niet meer geactiveerd worden, deze hebben namelijk geen directe koppeling met een specifiek actief. Een voorbeeld waarbij de kosten wel geactiveerd kunnen worden zijn de voorbereidingskosten (zoals bodemonderzoek en bouwrijp maken grond) voor de bouw van een school. Indien de uitvoering, realisatie van het actief, niet plaatsvindt, mogen de voorbereidingskosten niet afgeschreven worden en dienen dus éénmalig ten laste van de exploitatie te worden gebracht.

3.3 Materiele vaste activa

Het BBV kent 3 soorten activa (art. 35) die op de balans afzonderlijk worden opgenomen onder de materiële vaste activa:

1. Investeringen met een economisch nut;
2. Investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut;
3. Investeringen met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van kosten een heffing kan worden geheven.

Het verschil tussen deze investeringen is dat investeringen met een economisch nut de mogelijkheid *bieden middelen te genereren en/of verhandelbaar zijn, investeringen met een maatschappelijk nut* hebben die mogelijkheid over het algemeen niet.
Volgens art. 59 lid 1 BBV worden alle investeringen geactiveerd. Dit geschiedt voor het volledige bedrag van de investering. Dit betekent dat de reserves niet in mindering op het actief mogen worden gebracht.

Ad .1. Investeringen in materiele vaste activa met economisch nut
Dit zijn alle investeringen die bijdragen aan de mogelijkheid middelen te verwerven (bijvoorbeeld door het vragen van rechten, heffingen, leges, prijzen) en/of te verhandelen zijn (bijvoorbeeld verkopen). Ook software valt als afzonderlijk actief onder de materiële vaste activa en ook de bijbehorende gebruiksrechten op software voor onbepaalde duur die in één keer in rekening worden gebracht vallen onder de materiële vaste activa zoals bedoeld onder art. 35 lid 1 BBV.
Het gaat hierbij nadrukkelijk om de *mogelijkheid* om middelen te verwerven of het actief te verhandelen. Het is dus niet nodig daadwerkelijk een (kostendekkend) tarief te heffen of het actief te verkopen. Dit betekent onder andere dat alle gebouwen een economisch nut hebben; er is immers een markt voor gebouwen. Alle investeringen met een economisch nut moeten geactiveerd worden. Een uitzondering op bovenstaande zijn kunstvoorwerpen met cultuurhistorische waarde. Het gaat bijvoorbeeld om schilderijen van beroemde schilders. Deze worden niet geactiveerd.

Ad.2. Investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut
Dit zijn investeringen die geen middelen genereren, maar wel duidelijk een publieke taak vervullen. Voorbeelden hiervan zijn investeringen in water, wegen en pleinen. Deze investeringen moeten we met ingang van 2017 ook activeren, conform het vernieuwde BBV. Dat betekent dat we voor dergelijke investeringen structurele dekking voor de kapitaallasten moeten opnemen. Dat kan eventueel via een onttrekking uit een reserve. Hierbij lopen de kapitaallasten gelijk op met de onttrekkingen. Een andere optie is om de investering ten laste van het saldo te brengen.
Investeringen met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van kosten een heffing kan worden geheven
Investeringen voor riool en afvalstoffen moeten apart op de balans worden opgenomen, omdat de regelgeving over de verslaggeving van de rioolheffing en de afvalstoffenheffing en de daaraan gerelateerde lasten tot onduidelijkheden in fiscale procedures hebben geleid. Mede gezien de juridische consequenties, die een onjuiste kostentoerekening aan deze taken kan hebben, is deze categorie in het leven geroepen. Deze heffing betreft ook rechten die op grond van artikel 229 lid 1a

en b van de Gemeentewet geheven kunnen worden. Dit zijn rechten die maximaal kostendekkend mogen zijn, alleen besteed mogen worden aan het doel waarvoor de rechten zijn geheven en die ook een spaarbedrag voor vervanging van de betrokken activa mogen bevatten.
Daarnaast zijn onder de materiële vaste activa ook de in erfpacht uitgegeven gronden opgenomen en grondposities die tot en met 2015 onder de voorraden vielen als niet in exploitatie genomen gronden (NIEGG). De wijziging in BBV heeft als gevolg dat gemeenten niet in exploitatie genomen gronden hebben moeten herrubriceren naar terreinen en gronden bij de materiële vaste activa. Het activeren en bijschrijven van kosten is daarmee niet langer mogelijk.

3.4 Financiële activa

Financiële vaste activa zijn (art. 36 BBV):

- Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen, gemeenschappelijke regelingen en overige verbonden partijen;
- Leningen aan decentrale overheden volgens art. 1 sub a Wet Fido, woningbouwcorporaties, deelnemingen en overige verbonden partijen;
- Overige verstrekte langlopende leningen;
- Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rente typische looptijd van één jaar of langer;
- Uitzettingen in de vorm van Nederlands schuldpapier met een rente typische looptijd van één jaar of langer;
- Overige uitzettingen met een rente typische looptijd van één jaar of langer.

Bijdragen aan activa in eigendom van derden behoren tot de financiële vaste activa. Hier aan zijn echter wel een aantal voorwaarden verbonden. Zo moet de investering bijdragen aan de publieke taak en de gemeente moet de derde partij daadwerkelijk kunnen verplichten te investeren. Indien de derde partij in gebreke is en blijft, kan de gemeente de middelen terugvorderen. Daarnaast heeft de gemeente de mogelijkheid om (mede-)eigenaar te worden van de investering (art. 61 BBV). Het bijdragen aan de publieke taak betekent dat wil ook zeggen dat er een algemeen belang mee gediend is, die in de sfeer ligt van de uitvoering van een overheidstaak, dus geen individueel belang.

3.5 Activering van onderhoud

Onderhoud is het uitvoeren van preventieve dan wel correctieve maatregelen om een object in goede staat te houden of te brengen (op een vooraf door de raad vastgesteld kwaliteitsniveau). Onderhoud kan worden onderscheiden in groot onderhoud en klein onderhoud. Onder groot onderhoud wordt verstaan onderhoud van veelal ingrijpende aard dat op een groot deel van het object wordt uitgevoerd en na een lange gebruiksperiode moet worden verricht. Klein onderhoud is het onderhoud dat in het eerste of het lopende planjaar op een klein gedeelte van het object wordt uitgevoerd.
Onderhoudskosten worden gemaakt om het object gedurende de levensduur op een bepaald kwaliteitsniveau te houden (naar behoren laten functioneren en een bepaalde representativiteit laten behouden). De kosten van groot en klein onderhoud zijn dus niet levensduur verlengend en mogen daarom niet worden geactiveerd.

Kosten van *klein onderhoud* mogen niet worden geactiveerd, maar dienen in het jaar van uitvoering ten laste van de exploitatie te worden gebracht.
Kosten van *groot onderhoud* mogen niet worden geactiveerd en kunnen op twee manieren in de begroting/ jaarrekening worden verwerkt:

- Kosten in het jaar van uitvoering direct ten laste van de exploitatie brengen;
- Kosten in het jaar van uitvoering ten laste van een vooraf gevormde voorziening brengen.

Indien echter sprake is van onderhoudswerkzaamheden die leiden tot een nieuwe functionaliteit van het actief of een duidelijke technische verandering, dan kunnen de kosten daarvan worden geactiveerd. Hierbij kan worden gedacht aan heraanleg van wegen waarbij een verbreding of versmalling heeft plaatsgevonden of een reconstructie van een weg vanwege vernieuwing van de riolering.

4. Waarderingsgrondslagen

4.1 Grondslagen

In het voorgaande hoofdstuk werd de vraag beantwoord welke investeringen worden geactiveerd. De logische vervolgvraag is welke waardering aan de activa wordt toegekend, oftwel: voor welk bedrag komen ze op de balans te staan.
De gekozen systematiek voor waardering van activa in het stelsel van baten en lasten is van invloed op de exploitatie van de gemeente en daarmee op de financiële resultaten die behaald worden. In het BBV zijn bepalingen opgenomen voor de waardering van activa. Hiermee wordt voorkomen dat financiële resultaten worden beïnvloed én dat de financiële gegevens van de gemeente in de loop van jaren vergelijkbaar blijven.
De waarderingsgrondslag wordt in art. 63 lid 1 BBV vermeld. Daar is bepaald dat activa worden gewaardeerd op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs.

4.2 Algemeen

In art. 62 BBV staat dat alle vaste activa worden geactiveerd voor het bedrag van de investering. Volgens art. 62 lid 2 BBV mogen financiële bijdragen van derden in mindering gebracht worden op de waardering van het actief, indien zij een directe relatie hebben met het actief. Bijvoorbeeld als er een subsidie specifiek voor een bepaalde investering is verstrekt.

4.2.1 Vaststelling van de waarde

- Vervolgens staat in art. 63 BBV welke kosten geactiveerd mogen worden:
- De activering vindt plaats op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs;
- De verkrijgingsprijs omvat de inkoopprijs en de bijkomende kosten;
- De vervaardigingsprijs omvat: a. de aanschaffingskosten van de gebruikte grond- en hulpstoffen en b. de overige kosten, welke rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend. In de vervaardigingsprijs kunnen voorts worden opgenomen een redelijk deel van de indirecte kosten en de rente over het tijdvak dat aan de vervaardiging van het actief kan worden toegerekend; in dat geval vermeld de toelichting dat deze rente is geactiveerd.
- Voor in erfpacht uitgegeven gronden geldt de uitgifteprijs van eerste uitgifte als verkrijgingsprijs. Gronden in eeuwigdurende erfpacht worden gewaardeerd tegen registratiewaarde.
- Van activa waarvan de bestemming verandert, wordt de actuele waarde van de nieuwe
- bestemming in de toelichting op de balans opgenomen.
- In afwijking van het eerste lid is waardering tegen actuele waarde toegestaan voor de activa van de Nazorgfondsen bedoeld in artikel 15.47 van de Wet milieubeheer.
- Passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, met uitzondering van voorzieningen die tegen contante waarde zijn gewaardeerd.
- Eventuele voorzieningen wegens oninbaarheid worden met de boekwaarde van leningen en vorderingen verrekend.

Van activa waarvan de bestemming verandert, wordt de actuele waarde van de nieuwe bestemming in de toelichting op de balans opgenomen.

(Compensabele) BTW

De BTW op investeringen wordt niet geactiveerd, als die compensabel is volgens de wet op het BTW-compensatiefonds. In rekening gebrachte BTW is compensabel in het geval de investeringsuitgave een overheidstaak betreft. Voorbeelden zijn onder andere investeringen in wegen, riolering, reiniging en in groenonderhoud. Het investeringsbedrag waarover zal worden afgeschreven betreft derhalve het netto- investeringsbedrag.

Voorraden

De balanspost voorraden betreft uitsluitend grondposities (bestemd voor verkoop). Dit betreft bouwgrond in exploitatie en erfpachtgronden. Alle overige gronden zijn opgenomen onder de materiële vaste activa. Wanneer een actief daadwerkelijk wordt bestemd voor verkoop, dan moet

overboeking plaatsvinden naar de voorraden. De in exploitatie genomen gronden zijn opgenomen tegen de vervaardigingsprijs, inclusief bijgeschreven exploitatiekosten en verminderd met de opbrengst wegens gerealiseerde verkopen. De verkoopopbrengst en de het afboeken van de boekwaarde mogen niet met elkaar worden verrekend en moeten afzonderlijk worden verantwoord.

Reserves
De reserves in mindering brengen op de boekwaarde van een investering is niet toegestaan. De reserves mogen wel ter dekking worden gebruikt van de jaarlijkse kapitaallasten.

Voorzieningen
Bijdragen uit een voorziening op grond van art. 44 lid 1d BBV, dat wil zeggen in de heffing begrepen gespaarde bedragen voor toekomstige vervangingsinvesteringen, moeten in mindering worden gebracht op de investering.

Hierna wordt per activasoort beschreven hoe de waardering plaatsvindt.

4.2.2 Materiële vaste activa
In art. 59 BBV staat dat alle investeringen moeten worden geactiveerd, met uitzondering van de kunstvoorwerpen met cultuurhistorische waarde. Met ingang van de vernieuwde BBV in 2017 moeten dus investeringen met maatschappelijk nut (wegen, parken, openbare verlichting e.d.) verplicht worden geactiveerd. Deze investeringen mogen niet meer in één keer als last worden genomen. Dit betekent dat afschrijving moet plaatsvinden over de gebruiksduur en dat voorzieningen niet meer direct in mindering op de investering mogen worden gebracht.
Voor nieuw uit te geven erfpachtgronden zal de BBV moeten worden gevolgd, zodat die zullen worden gewaardeerd tegen de waarde bij eerste uitgifte of registratie, indien sprake is van eeuwigdurend.

De investeringen met maatschappelijk of economisch nut worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs verminderd met:

a. De afschrijvingen;
b. Eventuele bijdragen van derden in de kosten van dit actief.

Voor *investeringen met maatschappelijk nut* is geen markt, maar ze vervullen wel in een publiekelijke taak. Voorbeelden hiervan zijn wegen, bruggen, fietspaden, pleinen, openbaar groen of civiele kunstwerken.

Voor *investeringen met economisch nut* is wel een markt en ze kunnen bijdragen aan het genereren van middelen. Voorbeelden: het vragen van heffingen, rechten, leges of prijzen voor de kosten van de investering.

Als een reserve is opgebouwd voor een investering met maatschappelijk en/of economisch nut, dan mag de reserve niet in mindering worden gebracht op het investeringsbedrag. De opgebouwde reserve mag jaarlijks worden gebruikt om de kapitaallasten (gedeeltelijk) af te dekken conform de geldende afschrijvingstermijnen van het bijbehorende actief.

De regels zijn:
Wanneer een bestemmingsreserve beschikbaar is voor de verkrijging/vervaardiging van een kapitaalgoed met economisch of maatschappelijk nut, dan wordt deze in principe ingezet ter dekking van de kapitaallasten. De bestemmingsreserve wordt dan gelijkmatig ingezet over de gehele afschrijvingsduur en bijdragen van derden die een rechtstreekse relatie hebben met de investering moeten in mindering worden gebracht op het investeringsbedrag.

De mogelijkheid bestaat om bijdragen aan activa in eigendom van derden te activeren op voorwaarde dat:

a. sprake is van een investering door een derde;
b. de investering bij draagt aan de publieke taak;
c. de derde zich heeft verplicht tot het daadwerkelijk investeren op een wijze zoals is overeengekomen en;
d. de bijdrage kan worden teruggevorderd, indien de derde in gebreke blijft of provincie of gemeente anders recht kan doen gelden op de activa die samenhangen met de investering.

4.2.3 Immateriële vaste activa

Kosten verbonden aan het sluiten van geldleningen en het saldo van agio en disagio mogen, maar hoeven niet geactiveerd te worden (art. 34 BBV). Er is keuzevrijheid. De afschrijvingsduur van de kosten verbonden aan het sluiten van geldleningen en het saldo van agio en disagio, is maximaal gelijk aan de looptijd van de lening.
Uitgangspunt is dat de kosten van het sluiten van leningen en het saldo van agio en disagio, zeker indien deze relatief van geringe omvang zijn, niet geactiveerd en afgeschreven worden. In dat geval worden die lasten volledig genomen in het jaar van het sluiten van de lening.

4.2.4 Financiële vaste activa

Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen, gemeenschappelijke regelingen en overige verbonden partijen worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Deelnemingen worden tegen marktwaarde gewaardeerd indien deze waarde lager is dan de verkrijgings- of vervaardigingsprijs.

4.3 Afwaarderen van activa

De voorschriften voor afwaardering van activa staan vermeld in art.65 BBV:

1. Naar verwachting duurzame waardeverminderingen van vaste activa worden onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar in aanmerking genomen;
2. Voorraden en deelnemingen worden tegen de marktwaarde gewaardeerd indien de marktwaarde lager is dan de verkrijgingsprijs- of vervaardigingsprijs;
3. Een actief dat buiten gebruik wordt gesteld wordt afgewaardeerd op het moment van buitengebruikstelling, indien de restwaarde lager is dan de boekwaarde.

Ad.1 en 2: Dit heeft betrekking op naar verwachting duurzame waardeverminderingen. Bijvoorbeeld nieuwe inzichten in de technische of economische levensduur van activa (van bijvoorbeeld software) of de aantasting van het vermogen van deelnemingen.
Ad.3: Bij het volledig buiten gebruik stellen moet het actief op nul worden gesteld of op de redelijkerwijs te verwachten restwaarde en niet op de eerder verwachte restwaarde. Ook als een actief niet langer bestaat of niet langer eigendom is van de gemeente dan mag dit niet op de balans blijven staan. Bij gedeeltelijke buitengebruikstelling wordt proportioneel afgewaardeerd. Duurzame waardevermindering van vaste activa wordt onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar in aanmerking genomen.

4.4 Desinvesteren

Bij de verkoop van een actief, oftewel een desinvestering, wordt de boekwinst of-verlies ten gunste / laste gebracht van het resultaat van het betreffende jaar. De mogelijke boekwinst wordt niet in mindering gebracht op een nieuwe investering. Dat is niet toegestaan op grond van het BBV.

4.5 Componentenbenadering

De componentenbenadering houdt in dat verschillende samenstellende delen van een materieel vast actief afzonderlijk worden gewaardeerd en afgeschreven op basis van het waardeverloop van die individuele delen. Per samenstellend deel kan de economische gebruiksduur namelijk verschillen. Bij toepassen van deze benadering, worden afzonderlijke vervangingen opnieuw geactiveerd.
Bijvoorbeeld op grond niet afschrijven, het gebouw in 40 jaar afschrijven en de verwarmingsinstallatie na 15 jaar afschrijven. De bijbehorende kosten worden afzonderlijk geactiveerd en

afgeschreven.
Uitgangspunt is om de componentenregeling toe te passen bij nieuwe investeringen voor gebouwen (investeringen met economisch nut). Daarmee wordt de aanbeveling van de commissie BBV gevolgd.

4.6 Vastgoed

Het BBV stelt dat de waarderingsgrondslag voor vastgoed de verkrijgingsprijs is, ondanks dat die vrijwel nooit overeenkomt met de marktwaarde. Indien de marktwaarde lager is dan de boekwaarde dan is namelijk duurzame waardevermindering (afwaardering) aan de orde wanneer geen sprake is van bedrijfseconomische exploitatie of het ontbreken van de intentie tot duurzame exploitatie van maatschappelijk vastgoed. De lagere marktwaarde moet middels een onafhankelijke taxatie worden vastgesteld. Bij afwaarderen kan hiervoor een voorziening waardevermindering worden ingesteld. Voor het activeren is daarnaast van belang of het vastgoed onderdeel uitmaakt van een grondexploitatie. Dan is de boekwaarde een onderdeel van de grondexploitatie en staat dus onder de voorraden op de balans. Er wordt in dat geval niet afgeschreven op het vastgoed.

De vastgoednota uit 2016 geeft inzicht in de diverse typen vastgoed die de gemeente in eigendom heeft. Op grond daarvan wordt geanalyseerd wanneer afwaardering nodig is.

4.7 Grond

Op grond wordt in principe niet afgeschreven. Als uitzondering wordt door de Commissie BBV aangegeven dat de ondergrond van wegen onlosmakelijk verbonden is met de weg zelf en zodoende tot de kosten van de weg kunnen worden gerekend. Op de ondergrond van wegen mag dus in principe worden afgeschreven.

4.8 Niet activeren van kosten

De kosten die niet geactiveerd kunnen worden zijn onder andere frictiekosten, jaarlijks / periodiek baggeren, bodemsaneringen, tekorten, achterstallig onderhoud en kosten voor het opstellen van een bestemmingsplan.

5. Afschrijvingen

5.1 Algemeen

In het vorige hoofdstuk is behandeld welke investeringen geactiveerd worden en tegen welke waarde ze op de balans komen. De volgende twee hoofdstukken gaan over de lasten van geactiveerde investeringen. In dit hoofdstuk komen de afschrijvingen aan de orde en in het volgende hoofdstuk de rentelasten.

Art. 64 lid 3 BBV bepaalt dat op vaste activa met een beperkte gebruiksduur jaarlijks wordt afgeschreven volgens een stelsel dat is afgestemd op de verwachte toekomstige gebruiksduur.
Met de term “afschrijvingen” wordt bedoeld: “Het in de boekhouding tot uitdrukking brengen van de waardevermindering van een actief”. Voor het bepalen van de afschrijvingstermijn wordt gekeken naar de levensduur (ook wel nuttigheidsduur genoemd) van het actief. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de economische en technische levensduur. De economische levensduur is de tijd dat een actief economisch verantwoord voor een bepaald doel gebruikt kan worden.

De technische levensduur is de periode welke het (technisch) mogelijk is het actief voor een bepaald doel te gebruiken. De technische levensduur is dus meestal langer dan de economische levensduur. Om te waarborgen dat er bij noodzakelijke vervanging van het actief voldoende middelen aanwezig zijn, dient men van beide opties de kortste termijn te nemen.

Bij de berekening van de afschrijving moet ook rekening worden gehouden met een restwaarde aan het eind van de looptijd. Afschrijving vindt dan plaats over de investering verminderd met deze restwaarde. Op grond van het voorzichtigheidsprincipe wordt bij de gemeente, in vrijwel alle gevallen, de restwaarde gelijk gesteld aan nihil. Bij de bepaling van de afschrijving zal dit ook als uitgangspunt worden gehanteerd.

Het BBV laat de gemeente vrij in de keuze van de te hanteren afschrijvingsmethodiek. De (bij de overheid) meest voorkomende afschrijvingsmethoden zijn de lineaire afschrijving en de afschrijving door middel van gelijkblijvende annuïteiten.

5.2 Afschrijvingsmethoden

Het uitgangspunt voor afschrijving van activa is het toepassen van de lineaire methode. In voorkomende gevallen legt het college dit aan de raad voor. Hierna volgt uitleg over de drie mogelijke afschrijvingsmethoden.

Lineaire afschrijving
De meest voorkomende methode is die van de zogenaamde lineaire afschrijving: elk jaar wordt een vast percentage van de aanschafwaarde afgeschreven. Het afschrijvingsbedrag wordt bepaald door het investeringsbedrag te delen door de periode van afschrijving (ook wel looptijd genoemd). Bij deze methode vermindert de boekwaarde daardoor jaarlijks met een gelijk bedrag. De provincie heeft een voorkeur voor deze methode en wordt toegepast bij de afschrijvingen van activa.

Annuïtaire afschrijving
Het kenmerkende van deze methode is dat de som van rente en afschrijving gedurende de gehele afschrijvingsperiode jaarlijks gelijk is. De jaarlijkse annuïteit wordt berekend door uit te gaan van de looptijd en het geldende rentepercentage in relatie tot het (netto) investeringsbedrag.
Het gevolg van het toepassen van deze methode is dat in de eerste jaren na de investering het rentebestanddeel groter is dan het afschrijvingsbestanddeel, terwijl in de laatste jaren van de afschrijvingsperiode het afschrijvingsbedrag groter is dan het rentebedrag. Een kenmerk van deze methode is dat de kapitaallasten jaarlijks gelijk blijven.

Degressieve afschrijving
Hierbij wordt een vast percentage van de boekwaarde jaarlijks afgeschreven. Deze methode is bij de overheid niet gebruikelijk.

Wijzigen van de methode
Afschrijvingen mogen slechts om gegronde redenen afwijken van de grondslagen die in de voorgaande jaren zijn toegepast (art. 64 lid 2 BBV). De reden hiervoor is dat de begroting, meerjarenraming en de jaarstukken een zo goed mogelijk inzicht geven in de financiële positie van de gemeente en de ontwikkelingen over de jaren heen. De grondslagen moeten daarom consistent worden toegepast. De reden en financiële consequenties van een verandering worden in de toelichting op de balans verklaard. Ook wordt inzicht gegeven in de consequenties hiervan voor de financiële positie en voor de baten en lasten aan de hand van aangepaste cijfers voor het begrotingsjaar of het voorafgaande begrotingsjaar (art. 64 lid 2).
Er zijn twee soorten wijzigingen, een stelselwijziging en een schattingswijziging. De stelselwijziging betreft een wijziging van een vrij te kiezen waarderingsgrondslag en de schattingswijziging gaat over de gewijzigde toekomstige verwachte levensduur. Beide wijzigingen moeten altijd door de raad worden vastgesteld. Uit hoofde van rechtmatigheid kunnen besluiten tot stelsel- of schattingswijziging tot uiterlijk 31-12 van het betreffende begrotingsjaar worden genomen door de raad.

In het jaar van investering geen afschrijving
In de gemeente Buren is het uitgangspunt dat in het boekjaar waarin de investering wordt gedaan geen afschrijving plaats vindt. De afschrijving start direct na het jaar waarin de investering heeft plaatsgevonden. De rekenrente wordt in het jaar van investeren voor 50% doorberekend. Dit omdat investeringen verspreid over het jaar plaatsvinden en het daarom niet redelijk is de rekenrente over het hele jaar toe te rekenen. De BBV biedt gemeenten ruimte om hier een eigen keus te maken.

5.3 Afschrijvingstermijnen

5.3.1 Algemene regels
In de vorige hoofdstukken is behandeld welke investeringen worden geactiveerd en tegen welke waarde ze op de balans komen. De volgende twee hoofdstukken gaan over de lasten van de geactiveerde investeringen. Eerst komen de afschrijvingslasten aan de orde en in hoofdstuk 6 de rentelasten.

Het BBV geeft alleen de kaders aan voor de afschrijvingen, het is geen sluitend systeem. De belangrijkste kaders zijn:
- De methoden volgens welke de afschrijvingen zijn berekend worden in de toelichting op de balans uiteengezet. Ook wordt aangegeven welke investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut worden geactiveerd, welke afschrijvingstermijn hiervoor wordt voorzien en welke reserves hiervoor naar verwachting beschikbaar zullen zijn (art. 51);
- Afschrijvingen vinden plaats onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar (art. 64 lid 1);
- Op vaste activa met een beperkte gebruiksduur wordt jaarlijks afgeschreven volgens een stelsel dat is afgestemd op de verwachte toekomstige gebruiksduur (art. 64 lid 3);
- De afschrijvingstermijn voor kosten verbonden aan het sluiten van geldleningen en het saldo van agio en disagio is gelijk aan de looptijd van de lening (art. 64 lid 5);
- De afschrijvingstermijnen hanteren volgens de richtinggevende afschrijvingstabel uit bijlage 1 van deze nota.

Uitgangspunt is dat de afschrijvingstermijn zo goed mogelijk dient aan te sluiten op de gebruiksduur en de feitelijke waardedaling van het actief. Bij deze feitelijke waardedaling moet worden uitgegaan van de technische- en/of economische levensduur. De in bijlage 1 opgenomen afschrijvingstermijnen zijn realistisch en tot stand gekomen in overleg met de organisatie.
In beginsel is iedere termijn die op een weloverwogen manier tot stand komt acceptabel. Bij deze overwegingen dienen de volgende aspecten betrokken te worden:
1. Technische slijtage. Deze ontstaan door twee factoren:
   - Het verloop van de tijd;
   - De omvang van het gebruik.
2. Economische slijtage. Hoewel het actief technisch nog niet versleten is voldoet het niet meer aan de eisen van deze tijd.

Het uitgangspunt is dat in de gemeente Buren een richtinggevende afschrijvingstabel wordt gebruikt. Deze afschrijvingstabel is onderdeel van deze nota, zie bijlage 1.

5.3.2 Afwijkende afschrijvingstermijn gemeentehuis
We hanteren als afschrijvingstermijn voor het gemeentehuis 60 jaar. De afschrijvingstermijn was tot 2016 40 jaar. Een levensduur van 60 jaar voor dit bijzondere gebouw is realistisch. Met de accountant en de gebouwenbeheerder van de gemeente heeft afstemming plaatsgevonden over het verlengen van de afschrijvingstermijn van 40 naar 60 jaar. Dit vooral gelet op de bouwtechnische kwaliteiten van het casco van dit gebouw. Het gaat niet om installaties en overige voorzieningen, die hebben een eigen afschrijving en looptijd.

5.3.3 Afwijkende afschrijvingstermijn investeringen in riolering
In de raadsvergadering van 10 december 2013 is het Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) vastgesteld. Hierbij is besloten om de afschrijvingstermijn voor investeringen GRP tot 2020 te verkorten naar 10

jaar (was 40 jaar). We kiezen voor 10 jaar omdat dit aansluit op onze nieuwe benadering van de vervangingsbehoefte.
We delen het aanwezige rioolstelsel op in tijdvakken van 10 jaar. We kijken per 10 jaar welke lengte riolering is aangelegd. Op deze manier bepalen we de leeftijdsopbouw van het rioolstelsel. Op basis van de leeftijdsopbouw bepalen we per 10 jaar de vervangingsbehoefte. Door de afschrijvingstermijn aan te laten sluiten op deze tijdvakken passen we ons nu al aan op de vervangingsbehoefte richting de toekomst.
Omdat het ideaalcomplex (vervangingsinvesteringen in het jaar van aanschaf afboeken naar nul en volledig dekken uit de gevormde voorziening riolering in datzelfde jaar) nog niet direct mogelijk is, kiezen we ervoor om de optie sparen en afschrijven tot 2020 te combineren. Vaak vertonen de rioolinvesteringen geen gelijkmatig patroon, waardoor een ideaalcomplex niet realistisch is.
Als we afschrijven én tijdig sparen combineren ontstaat een gelijkmatiger kostenpatroon. Daarmee kunnen we grotere tariefstijgingen die anders zouden ontstaan afvlakken. Tot slot is het doel om na 2020 te investeren op basis van een vorm van het ideaalcomplex. Dat wil zeggen dat we (vervangings-) investeringen direct uit de opgebouwde voorziening riolering betalen en dan geen meerjarige kapitaallasten meer hebben voor investeringen. Hierdoor ontstaat ook een gelijkmatiger kostenpatroon.

5.3.4 Extra afschrijven

Extra afschrijven is alleen toegestaan en wettelijk ook verplicht als de boekwaarde als de boekwaarde van het actief hoger is dan het verwachte toekomstige economische nut (zie ook 4.3). Daarnaast wordt om praktische reden een ondergrens van € 10.000 voor de boekwaarde aangehouden. Indien de boekwaarde onder € 10.000 daalt, dan wordt de boekwaarde in één keer afgeschreven.

6. Rente

Dit nieuwe hoofdstuk in deze nota is gewijd aan het onderwerp rente. De reden hiervoor is dat rente een bijzondere plek inneemt in relatie tot activa. De BBV commissie heeft hiertoe de notitie rente opgesteld die vanaf 2018 geldt. Daarnaast gelden de gewijzigde BBV regels voor rente met betrekking tot de rentetoerekening aan taakvelden vanaf 2017 al. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op deze regelgeving en de keuzes die gemaakt worden en hoe die keuzes tot stand zijn gekomen.

6.1 Rente als kapitaallast

Investeringen kunnen alleen worden gedaan met beschikbaar geld. Dat betekent niet alleen dekking in de begroting, maar ook de nodige liquiditeiten om de investeringsrekeningen te kunnen betalen. De gemeente gebruikt daarvoor eigen liquide middelen of trekt leningen daarvoor aan. Gebruikelijk is dat de gemeente via de zogenaamde renteomslag het saldo van rentebaten en –lasten toerekent aan de activa. Samen met de afschrijvingen vormen deze kosten de kapitaallasten en worden ze toegerekend aan de begrotingsonderdelen. In de renteomslag worden alle financieringen meegenomen. Omdat sprake is van totaalfinanciering in onze gemeente kunnen afgesloten leningen niet direct gekoppeld worden aan bepaalde investeringen. Via de renteomslag vindt daarom een eerlijke verdeling plaats en geldt hetzelfde rentepercentage voor alle activa.

6.2 Rente en het vernieuwde BBV

De commissie BBV heeft een rentenotitie (2017) opgesteld die duidelijkheid geeft over het complexe onderwerp rente. De notitie beschrijft de methode van renteomslag berekening. De omslagrente wordt berekend door de werkelijke rente te delen door de boekwaarde per 1 januari van de vaste activa die integraal zijn gefinancierd. De omslagrente moet vervolgens op consistente en eenduidige wijze worden toegerekend aan de individuele activa. Het is niet toegestaan om per investering of taakveld te differentiëren in het toe te rekenen rentepercentage. Het bij de begroting gecalculeerde omslagrentepercentage mag binnen een marge van 0,5% worden afgerond.

Indien de werkelijke rentelasten die over een jaar aan taakvelden hadden moeten worden doorbelast afwijken van de rentelasten die op basis van de voorgecalculeerde renteomslag aan de taakvelden zijn toegerekend, dan kan de gemeente besluiten tot een correctie. Die correctie is verplicht als de afwijking groter is dan 25%.

Wat betreft de rentebaten is al veel veranderd door het schatkistbankieren. Doordat overtollige liquiditeiten alleen nog maar bij ’s Rijks schatkist oftewel het Ministerie van Financiën, mogen worden aangehouden, zijn gemeenten sterk beperkt in hun mogelijkheden om rentebaten te genereren. De bestaande uitzettingen zorgen echter tot het einde van de looptijd voor renteopbrengsten.

6.3 Toerekenen van rente

Praktisch gezien is het lastig te bepalen welk rentepercentage voor de omslag we moeten gaan hanteren. Een jaarlijks wisselend percentage is onhandig voor de begroting en administratief bewerkelijk. In de BBV rentenotitie worden hiervoor de kaders gegeven waaraan wordt vastgehouden. Door de recente wijziging van het BBV is het niet meer toegestaan om geen rente toe te rekenen aan activa en is het verplicht om vanaf het begrotingsjaar 2017 rente toe te rekenen aan de exploitatie.

6.4 Rente bij investeringsbeslissingen

Bij het nemen van investeringsbeslissingen moeten allen lasten en baten worden betrokken. Zoals hiervoor al duidelijk is gemaakt hebben investeringen altijd een rentecomponent.
Bij investeringen wordt gerekend met een rentelast die gelijk is aan het percentage dat bij de vaststelling van de begroting is gehanteerd in de staat van activa.

Uitgangspunten zijn:

- Dat aan investeringen rente wordt toegerekend;
- Rente over voorraad grond wordt berekend en toegerekend op grond van een jaarlijks vastgesteld percentage;
- Het renteresultaat wordt opgenomen onder het taakveld Treasury;
- Een nadere toelichting op het renteresultaat wordt bij de begroting en jaarrekening opgenomen in de paragraaf Financiering.

7. Samenvatting van de uitgangspunten

Hieronder volgen de uitgangspunten welke dienen te waarborgen dat binnen de gemeente Buren op uniforme wijze wordt omgegaan met waardering en afschrijving van activa. Hierop is ook de bijgevoegde afschrijvingstabel gebaseerd.

- Op grond wordt in principe niet afgeschreven aangezien hierbij geen waardevermindering plaatsvindt;
- De restwaarde van activa wordt vanwege het voorzichtigheidsprincipe gesteld op nihil;
- Investeringen beneden € 10.000 dienen in één keer ten laste van de exploitatie te worden gebracht;
- Uitgangspunt bij de te hanteren waarderingen en afschrijvingen vormen de hiervoor beschreven bepalingen uit het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- Uitgangspunt is dat de afschrijving op lineaire basis plaatsvindt;
- De afschrijvingen vinden plaats vanaf het begin van het boekjaar volgend op het jaar van ingebruikname;
- In het jaar van investeren wordt 50% van de rekenrente doorberekend;
- Groot onderhoud van vaste activa wordt slechts geactiveerd indien dit leidt tot een nieuwe functionaliteit van het actief of een duidelijke technische verandering die leidt tot levensduurverlenging. In alle andere gevallen dient groot onderhoud ten laste te komen van de exploitatie of een daartoe gevormde voorziening;
- De afschrijvingstermijn dient zo goed mogelijk aan te sluiten op de feitelijke waardedaling van het actief. Bij deze waardedaling moet rekening worden gehouden met de technische- en/of economische levensduur. De gemeente Buren hanteert een richtinggevende afschrijvingstabel welke onderdeel is van deze nota;
- Uitgangspunt is dat wanneer een bestemmingsreserve beschikbaar is voor de verkrijging/vervaardiging van een kapitaalgoed met economisch of maatschappelijk nut, dan wordt deze in principe ingezet ter dekking van de kapitaallasten. De bestemmingsreserve wordt dan gelijkmatig ingezet over de gehele afschrijvingsduur;
- Bijdragen van derden die een rechtstreekse relatie hebben met de investering moeten in mindering worden gebracht op het investeringsbedrag;
- Uitgangspunt is om de componentenregeling toe te passen bij nieuwe investeringen voor gebouwen (investeringen met economisch nut) waarmee de aanbeveling van de commissie BBV wordt gevolgd;
- Op grond van het voorzichtigheidsprincipe wordt bij de gemeente, in vrijwel alle gevallen, de restwaarde gelijk gesteld aan nihil. Bij de bepaling van de afschrijving zal dit ook als uitgangspunt worden gehanteerd;
- Uitgangspunten voor rentelasten zijn:
  1. aan de investeringen wordt rente toegerekend;
  2. de rente over voorraad grond wordt berekend en toegerekend op grond van een jaarlijks vastgesteld percentage;
  3. het renteresultaat wordt opgenomen onder het taakveld Treasury en;
  4. een nadere toelichting op het renteresultaat wordt bij de begroting en jaarrekening opgenomen in de paragraaf Financiering.
- Bij de invoering van het BBV is bepaald dat voor software het matchingprincipe van toepassing is. Dit wil zeggen, dat de kosten zoveel mogelijk toegerekend moeten worden aan de periode waarop de kosten betrekking hebben.
- Vanaf 2017 geldt volgens het BBV dat de overheadkosten op indirecte wijze kunnen en mogen worden toegerekend aan de grondexploitaties, investeringen en groot onderhoudsprojecten die ten laste van een voorziening worden gebracht.
- De raad beslist bij de jaarrekening of de looptijd van investeringen die ouder zijn dan 2 jaar en waar nog geen uitgaven op staan, open blijven staan in het volgende dienstjaar. Indien het investeringsbudget bij raadsbesluit wordt afgevoerd en later alsnog moet worden uitgevoerd, dan neemt de raad hierover opnieuw een besluit.

Bijlage 1 Richtinggevende afschrijvingstabel vaste activa

1. Voor de aanschaf van kapitaalgoederen kleiner dan €10.000 per stuk komen de totale lasten van aanschaf ten laste van het desbetreffende programmabudget.

2. Geactiveerde kosten voor onderzoek en ontwikkeling (immateriële activa) voor een bepaald actief worden direct ten laste van de exploitatie gebracht. Indien hiervan bij raadsbesluit wordt afgeweken, wordt het actief lineair afgeschreven in maximaal 5 jaar.

3. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.

4. De materiële vaste activa met economisch nut worden lineair afgeschreven in maximaal:
   a. 60 jaar - gemeentehuis
   b. 40 jaar: - (ver-)nieuwbouw woonruimten en gebouwen;
   c. 30 jaar - torenuurwerken (aandrijving), wijzerplaten en luidmotor;
   d. 25 jaar: - renovatie en restauratie woonruimten en gebouwen, hekwerken en LTEO (lange termijn energie opslag);
   e. 20 jaar: - sportvelden (gras);
   f. 15 jaar: - technische installaties bedrijfsgebouwen, klokcomputer (torenuurwerk) kluizen en keukeninventaris;
   g. 10 jaar: - rioleringen, veiligheidsvoorzieningen bedrijfsgebouwen, kantoormeubilair, nieuwbouw tijdelijke woonruimten en (nood)gebouwen, vloerbedekking, personenauto's;
   h. 12 jaar: - sportvelden (kunstgras);
   i. 7 jaar: - draadloze microfoons, digitale presentatieborden, telefooncentrale, discussie apparatuur;
   j. 3 - 5 jaar: - automatiseringsapparatuur en -software, rookventilatoren, noodverlichting;
   k. niet: - gronden en terreinen. Gronden en terreinen worden altijd geactiveerd.

5. Materiële vaste activa met een maatschappelijk nut worden lineair afgeschreven in maximaal:
   a. 90 jaar: - betonnen civiele kunstwerken (bruggen, viaducten en tunnels);
   b. 60 jaar: - stalen civiele kunstwerken (bruggen, viaducten en tunnels);
   c. 40 jaar: - houten civiele kunstwerken (bruggen, viaducten, tunnels) en lichtmasten;
   d. 20 jaar: - aanleg van wegen, fiets- en voetpaden, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen, vervanging armaturen lichtmasten;
   e. 15 jaar: - reconstructies van wegen;

f. 10 jaar: - reconstructies openbare ruimte, speelvoorzieningen, straatmeubilair.

6. Over de bovenstaande afschrijvingstermijnen heeft afstemming plaatsgevonden met de direct betrokken vakafdeling. De specifieke afschrijvingstermijn voor het gemeentehuis is afgestemd met de accountant.

7. Voor activa die hierboven onder punt 5 en 6 niet genoemd zijn en waarover twijfel kan ontstaan, stelt het college de afschrijvingstermijn vast, gebaseerd op een realistische schatting van de levensduur (dit geldt ook voor software). In voorkomende gevallen wordt de raad hierover vooraf schriftelijk geïnformeerd.

Bijlage Nota Waardering en Afschrijvingsbeleid 2019 - 2022

Was / Wordt tabel ten opzichte van de vorige nota

Pagina nr.	*Was in de vorige nota (RV/16/00732)*	*Wordt in deze nota*	*Toelichting*
4	-	Uitgangspunten voor het overhevelen van investeringsbudgetten	Vastleggen van het huidig beleid in nota, Deze vastlegging ontbrak nog.
6	-	Een 3e categorie investeringen is toegevoegd: de investeringen met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van kosten een heffing kan worden geheven.	Aanpassing volgens Art. 35 BBV
6	-	Onder de materiële vaste activa vallen nu ook de in erfpacht uitgegeven gronden opgenomen en de grondposities die tot en met 2015 onder de voorraden vielen als niet in exploitatie genomen gronden (NIEGG).	De wijziging in BBV heeft als gevolg dat gemeenten niet in exploitatie genomen gronden hebben moeten herrubriceren naar terreinen en gronden bij de materiële vaste activa. Het activeren en bijschrijven van kosten is daarmee niet langer mogelijk.
6	Investerings-bedrag is minimaal € 5.000,-	Investeringsbedrag is minimaal € 10.000,-	Ophogen minimumbedrag vanwege 1. verlagen van adm. lasten en 2. Indexering (dit is lange tijd niet gebeurd)
8	-	De balanspost voorraden onderhanden werk betreft uitsluitend grondposities.	Aanpassing volgens art. 38 BBV
8	-	Reserves in mindering brengen op de boekwaarde van een investering is niet toegestaan. Reserves mogen wel ter dekking worden gebruikt van de jaarlijkse kapitaallasten.	Aanpassing volgens art. 62 en 76 BBV

8	-	Bijdragen uit een voorziening op grond van, dat wil zeggen in de heffing begrepen gespaarde bedragen voor toekomstige vervangingsinvesteringen, moeten in mindering worden gebracht op de investering	Aanpassing volgens Art. 44 lid 1d BBV
9	-	De voorschriften voor afwaardering van activa.	Aanpassing volgens Art.65 BBV
9	-	Uitleg m.b.t. geldende regels over vastgoed	Aanpassing volgens de BBV notitie materiële vaste activa
10	-	Afschrijvingen mogen slechts om gegronde redenen afwijken van de grondslagen die in de voorgaande jaren zijn toegepast.	Aanpassing volgens art. 64 lid 2 BBV: Zo goed mogelijk inzicht geven in de financiële positie van de gemeente en de ontwikkelingen over de jaren heen bieden
12	-	Toevoeging hoofdstuk 6 over de rentelasten	Aanpassing volgens de nieuwe renteregels in het BBV en BBV notitie rente

Raadsvergadering

Dossiernummer	785
Extern Zaak ID	Z.009652
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	6.4
Omschrijving	Nota Weerstandsvermogen en Risicobeheersing 2017-2020
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoering - Financien
Eigenaar	Weistra, A.
Portefeuillehouder	S.T. Klein- de Jong

Bijlagen
D.022672 Raadsvoorstel Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020
D.022673 Raadsbesluit Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020
Nota Weerstandsvermogen & Risicobeheersing 2017-2020
Was - wordt lijst Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Raadsvergadering	**25 juni 2019**
Collegevergadering	7 mei 2019
Kwaliteitscommissie	21 mei 2019

Toelichting
Aanpassing nota op de nieuwe organisatiestructuur per 1-10-2018

Voorgesteld besluit
De (gewijzigde) Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020 vast te stellen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019.

Besluit
De (gewijzigde) Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020 vast te stellen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 juni 2019	**D.022672** **Z.009652**

Voorstel ingebracht door A. Weistra

Portefeuillehouder
S. Klein – De Jong

Begrotingsprogramma en
taakveld: alle

Onderwerp **Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing**

Voorgesteld besluit
1. De (gewijzigde) Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020 vast te stellen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019.

Samenvatting van het voorstel
De (gewijzigde) nota 2017-2020 betreft een tussentijdse aanpassing vanwege de nieuwe organisatiestructuur. De nota wordt aangepast vanaf 1 januari 2019. Daarnaast zijn er geen andere wijzigingen.

In de nota weerstandsvermogen en risicobeheersing legt de gemeente Buren de beleidsuitgangspunten voor het weerstandsvermogen, beheersen van risico's, de administratieve organisatie en financieel beheer daarvan vast. Het weerstandsvermogen geeft de mate aan waarin we in staat zijn om financiële tegenvallers op te vangen.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?
De aanleiding voor dit voorgestelde besluit is de noodzaak van aanpassing vanwege de nieuwe organisatiestructuur. De gewijzigde nota geldt vanaf 1 januari 2019. Het gaat nu dus alleen om een tussentijdse aanpassing van de nota vanwege de nieuwe organisatiestructuur. Er zijn daarnaast geen andere wijzigingen.

(Wettelijk) kader
Het landelijke Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) erkent het belang van risicobeheersing. Gemeenten moeten volgens het BBV in de begrotingsparagraaf Weerstandsvermogen en Risicobeheersing haar beleid daarover formuleren. Het BBV doet geen uitspraken over het proces van risicobeheersing, wel dat dit een permanent proces moet zijn en afgestemd met de accountant.

In een Nota Weerstandsvermogen & Risicobeheersing kan een raad aangeven binnen welke kaders de gemeente haar risico's moet beheersen. Ook kan de raad aangeven hoe de informatievoorziening over de risico's vanuit het college moet zijn. In de nota maakt de raad daar met het college afspraken over.

De risico's worden in de bestuursrapportages gerapporteerd. In de nota weerstandsvermogen en risicobeheersing is een duidelijk kader geformuleerd waarmee we een wezenlijke bijdrage leveren aan risicosturing en –beheersing. Dit doen we met een op onze gemeente gerichte aanpak, regels en systematiek die passen bij de capaciteit en het budget van onze gemeente.

De nota is geldig tot 2020 en we evalueren de nota na vier jaar. Dit staat eind 2019 / begin 2020 gepland. Die actualisatie wordt dan in samenhang met het nieuwe verzekeringsbeleid gedaan.

2. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
   Het voorgestelde besluit betreft enkel de noodzakelijke aanpassing op de nieuwe organisatiestructuur. Het effect is een werkbaar document dat aansluit op die nieuwe organisatiestructuur.

3. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
   Er zijn geen nadelen en/of mogelijke risico's verbonden aan dit voorstel. De aangepaste nota bevat geen beleidswijzigingen.

4. **Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
   De nota weerstandsvermogen en risicobeheersing sluit dan niet aan op de nieuwe organisatiestructuur waardoor verantwoordelijkheden en taken uit de nota niet overeen komen met onze organisatiestructuur. Dit kan leiden tot onduidelijkheid over wie doet wat wanneer.

5. **Is het een begrotingswijziging?**
   Nee, er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. **Beleidskader**
   BBV regelgeving

7. **Effectmeting, planning en evaluatie**
   Eind 2019 - begin 2020 evaluatie in samenhang met nieuwe verzekeringsbeleid.

8. **Financiën**
   De nota heeft geen financiële consequenties. Er is geen sprake van een begrotingswijziging.

9. **Communicatie**
   De nota wordt bekend gemaakt op www.officielebekendmakingen.nl na vaststelling door de raad.

10. **Burgerparticipatie**
    De nota weerstandsvermogen en risicobeheersing leent zich niet voor burgerparticipatie.

11. **Deregulering**
    De nota weerstandsvermogen en risicobeheersing is een document die de risicobeheersing van de gemeente Buren reguleert. Van deregulering voor burgers is geen sprake.

12. **Achtergrondinformatie**
    Geen.

Bijlagen:
- Raadsbesluit
- Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing
- Was – wordt lijst

Inlichtingen bij:

Naam	A. Weistra
Team	Advies

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019	**D.022672**	**D.022673** **Z.009652**

Onderwerp **Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7-05-2019;

besluit:

1. De (gewijzigde) Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020 vast te stellen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019.

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020

Inhoud

Samenvatting **3**
Definities **5**
1. Inleiding **6**
1.1 Totstandkoming van de nota 6
1.2 Doel en reikwijdte 6
1.3 Meerwaarde risicomanagement 7
1.4 Leeswijzer 7
2. Kaderstelling **8**
2.1 Wettelijk kader 8
2.2 Kaders die de raad stelt met deze nota 8
2.3 Uitvoerende rol van het college 10
3. Risico's **11**
3.1 Definitie risico 11
3.2 Beheersingstrategieën 11
3.3 Soorten risico's 11
3.4 Restrisico's 13
4. Weerstandscapaciteit & vermogen **14**
4.1 Weerstandscapaciteit 14
4.2 Vorming weerstandsvermogen 14
4.3 Afdekkingsniveau restrisico's 15
4.4 Weerstandsratio 15
4.5 Scenario's weerstandsratio 16
4.6 Uitzonderingen 16
5. Risicobeheersing **17**
5.1 Het proces van risicomanagement 17
5.2 Risicomanagementcyclus 17
5.3 Verantwoording voortgang risicomanagement 18
5.4 Verantwoordelijk- en bevoegdheden 18
6 Tot slot **19**

Samenvatting

In een Nota Weerstandsvermogen & Risicobeheersing kan een raad aangeven binnen welke kaders de gemeente haar risico's moet beheersen. Ook kan de raad aangeven hoe de informatievoorziening over de risico's vanuit het college moet zijn. In deze nota maakt de raad daar met het college afspraken over. De belangrijkste kaders die de raad met deze nota vaststelt, staan hieronder weergegeven. In hoofdstuk 2.2 zijn alle kaderstellende uitspraken opgenomen.

Wat is voor ons een risico en hoe gaan we daarmee om?
In de gemeente Buren beschouwen we een risico als een onzekere, ongewenste gebeurtenis waardoor het realiseren van de gemeentelijke doelstellingen en –strategie in gevaar komt
We kennen meerdere soorten risico's in de gemeente, die we in deze nota verder uitwerken. Daar kunnen we op verschillende manieren mee omgaan.

Dat betekent het volgende: we voeren een gedifferentieerde strategie om per type risico te bepalen welke strategie we inzetten om de risico's te beheersen. Die gedifferentieerde strategie werken we in hoofdstuk 3 van deze nota verder uit per type risico. Uiteindelijk resteren dan restrisico's die we moeten opvangen in het weerstandsvermogen.

We nemen in het weerstandsvermogen die risico's op die:
- In zekere mate financieel te vertalen zijn en;
- Niet of niet volledig met beheers- of beleidsmaatregelen af te dekken zijn

Dit noemen we de restrisico's.

Hoe bepalen we hoeveel middelen we nodig hebben?
De weerstandscapaciteit die we beschikbaar hebben, vormt ons vermogen om incidentele tegenvallers op te vangen. Voor de weerstandscapaciteit gaan we uit van het volgende:

De weerstandscapaciteit bestaat uit de optelsom van het vrije beschikbare deel van de algemene reserve en het geblokkeerde deel van de algemene reserve (weerstandsvermogen). Hoe we het weerstandsvermogen berekenen, is uitgewerkt in hoofdstuk 4. We kiezen er voor om de risico-inventarisatie te doen volgens een gestandaardiseerde indeling in klassen.

We hanteren in beginsel het *gemiddelde* afdekkingsniveau van de risico's. Op basis van dat gemiddelde afdekkingsniveau reserveren we een totaalbedrag in het weerstandsvermogen

Wat is onze weerstandsratio op dit moment?
De weerstandsratio, bij een gemiddeld afdekkingsniveau van de risico's, bedraagt op dit moment, na beoogde besluitvorming in de raad van 18 april 2017 en de doorrekening van de risico's in het kader van de jaarrekening:

Weerstandscapaciteit (Algemene Reserve)	=	€ 4.288.962	=	1,42
Benodigd Weerstandsvermogen 2017		€ 3.010.000		

Hiermee is onze weerstandsratio volgens de norm ruim voldoende.

Wat zijn de opties voor de weerstandsratio?

Onderstaande scenario's geven een beeld van de weerstandsratio bij een laag, gemiddeld of hoog afdekkingsniveau van de risico's in relatie tot de hoogte van de algemene reserve. Gezien de huidige stand van de algemene reserve (+/- 4.250.000) betekent het dat we middelen moeten toevoegen aan de algemene reserve op het moment dat we bijvoorbeeld een gemiddeld afdekkingsniveau en een weerstandsratio van 1,5 nastreven.

Totaal algemene reserve	Laag afdekkings-niveau restrisico's	Weerstands-ratio	Gemiddeld afdekkings-niveau restrisico's	Weerstands-ratio	Hoog afdekkings-niveau restrisico's	Weerstands-ratio
€ 6.000.000	€ 2.527.076	2,4	€ 3.010.000	2,0	€ 3.495.924	1,7
€ 4.500.000	€ 2.527.076	1,8	€ 3.010.000	1,5	€ 3.495.924	1,3
€ 3.000.000	€ 2.527.076	1,2	€ 3.010.000	1,0	€ 3.495.924	0,9
€ 1.500.000	€ 2.527.076	0,6	€ 3.010.000	0,5	€ 3.495.924	0,4

Hoe wordt de raad op de hoogte gehouden?

De risicobeheersing is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van het college. De raad houdt hier toezicht op. Dat doet de raad op basis van de informatie die het college deelt. Als risico's te groot worden of zich effectief voordoen, zal het college de raad hierover informeren vanuit de actieve informatieplicht. De reguliere voortgang van het risicomanagement wordt besproken in de paragraaf weerstandsvermogen & risicobeheersing en in specifiekere gevallen in de rapportages. Dit levert het volgende kader op.

De raad wordt via de P&C-producten kadernota, begroting, rapportages en jaarstukken op de hoogte gehouden van de voortgang van het risicomanagement.

Mocht het beschikbare weerstandsvermogen onder de door de raad bepaald kritieke grens zakken, dan moet het college aan de raad een expliciet voorstel doen over hoe wordt omgegaan met de ontstane situatie. Dit levert het volgende kader op.

Het college van B&W vraagt de gemeenteraad expliciet om een uitspraak als de weerstandsratio < 1 wordt bij een gemiddeld afdekkingsniveau van de risico's.

Hoe gaan we dit implementeren?

Na definitieve vaststelling van dit kader, wordt op basis van de uitgangspunten in hoofdstuk 5 het risicomanagement verder geprofessionaliseerd. Daarbij ligt een belangrijke taak voor het integraal management van zowel teams als projecten. Daar hoort de verantwoordelijkheid voor het in beeld brengen en houden van risico's als wezenlijk onderdeel bij.

Definities

Algemene reserve
De algemene reserve bestaat uit twee delen. Het vrij aanwendbare deel, en het beklemde deel als onderdeel van het weerstandsvermogen. Beide delen vormen samen het totaal beschikbare bedrag om incidenteel risico's op te vangen en vormen daarmee de incidentele weerstandscapaciteit.

Onbenutte belastingcapaciteit
De onbenutte belastingcapaciteit betreft de ruimte die er nog is om heffingen en belastingen te verhogen. Deze kan niet aangewend worden voor incidentele tegenvallers, maar biedt voor structurele risico's een dekkingsoptie. Er zijn geen algemene bepalingen voor de berekening van de onbenutte belastingcapaciteit. Voor de OZB wordt meestal uitgegaan van een zogenaamd artikel 12-norm (Financiële Verhoudingswet) ten opzichte van de in de gemeente gehanteerde tarieven. Voor de heffingen geldt dat wordt bepaald in hoeverre ze volledig kostendekkend zijn.

Risico's
Een risico is een onzekere, ongewenste gebeurtenis waardoor het realiseren van de organisatiedoelstellingen en –strategie in gevaar komt. We onderscheiden strategisch bestuurlijke risico's, markt en financiële risico's, operationele risico's en schade risico's. In hoofdstuk 3 leest u hoe we deze risico's beheersen.

Risicobeheersing/risicomanagement
Het continu en systematisch doorlopen van activiteiten op risico's, met als doel de gevolgen ervan te verminderen, te vermijden, af te wentelen of binnen de marges te accepteren. De restrisico's die resteren na verminderen, vermijden en afwentelen én die we kunnen kwantificeren, nemen we op in het weerstandsvermogen. In hoofdstuk 5 leest u hier meer over.

Vrije begrotingsruimte
Dit is het positieve saldo van de begroting. Deze kunnen we niet aanwenden voor incidentele risico's, maar wel voor structurele risico's die tot uiting moeten komen in de gemeentelijke begroting.

Weerstandscapaciteit
De weerstandscapaciteit wordt gevormd door de middelen waarover de gemeente beschikt om geaccepteerde restrisico's op te vangen, zonder dat dit ten koste gaat van de reguliere uitvoering van taken. Deze weerstandscapaciteit wordt gevormd door de optelsom van het vrij beschikbare deel van de algemene reserve en het geblokkeerde deel van de algemene reserve (het weerstandsvermogen). In hoofdstuk 4 leest u meer over de hoogte van deze weerstandscapaciteit.

Weerstandsratio
De weerstandsratio is een verhoudingsgetal, tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en het op basis van de risicoanalyse bepaalde benodigde weerstandsvermogen. De ratio geeft inzicht in de verhouding tussen de mate waarin we naast de geblokkeerde middelen, nog extra vrije middelen in kunnen zetten bij tegenvallers.

Weerstandsvermogen
Het weerstandsvermogen is het gereserveerde deel van de algemene reserve van de gemeente. Deze kan ingezet worden om niet-reguliere uitgaven die onverwacht en substantieel zijn, op te vangen. Het weerstandsvermogen in de gemeente Buren wordt gevormd door een weging van alle restrisico's op de potentiële financiële gevolgen.

1. Inleiding

1.1 Totstandkoming van de nota

Gemeenten beogen grip te hebben op de risico's die horen bij de uitvoering van gemeentelijke taken. De toenemende complexiteit van de samenleving en van projecten waar gemeenten bij betrokken zijn, vereist een methodische benadering van risicobeheersing. Hoewel een risicoloze uitvoering van taken een illusie en zelfs onwenselijk is, maakt deze context een systeem van risicobeheersing noodzakelijk.

Dit systeem moet zich erop richten om de nadelige effecten van de risico's zo veel mogelijk te beperken en de financiële gevolgen inzichtelijk te maken. De bijbehorende weerstandscapaciteit en de weerstandsratio geven dan een beeld in hoeverre we die risico's financieel kunnen opvangen.

De wetgever erkent het belang van risicobeheersing. Het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en gemeenten (BBV) bepaalt daarom dat we in de paragraaf Weerstandsvermogen en Risicobeheersing het beleid formuleren over de weerstandscapaciteit en daarnaast een risico-inventarisatie weergeven. Ook moeten we een oordeel geven over de hoogte van het weerstandsvermogen en of dit toereikend is om de geïnventariseerde risico's af te dekken.

Het BBV stelt dat er een permanent proces moet zijn waarover de raad via de begrotingscyclus wordt geïnformeerd, maar stelt geen verdere eisen aan de inhoud van het risicomanagement. Veel gemeenteraden kiezen er daarom voor om een extra aanvullend kader vast te stellen door middel van een Nota Weerstandsvermogen en Risicobeheersing.

31 januari 2017 stelde de raad een Startnotitie Weerstandsvermogen en Risicobeheersing vast. Daarin legde de raad de meeste uitgangspunten die de basis vormen voor deze Nota Weerstandsvermogen en Risicobeheersing al vast. De uitgangspunten kwamen tot stand in samenwerking met de Kwaliteitscommissie, en mede op basis van een advies van de Provincie. In deze nota zijn de laatste adviezen en de toezeggingen uit de gemeenteraad van 31 januari 2017 verwerkt.

1.2 Doel en reikwijdte

Met het vaststellen van deze nota ontstaat een beleidskader. In dit beleidskader, dat de periode 2017-2020 beslaat, leggen we het volgende vast:

- Welke risico's we kennen in de gemeente en hoe we daar mee om kunnen gaan;
- De beleidsregels ten aanzien van het gewenste en benodigde weerstandsvermogen.
- De reikwijdte en doelstellingen van het risicomanagement.
- De momenten waarop de raad geïnformeerd wordt.

Voor de organisatie vormt deze nota de basis voor de taken en rollen die horen bij het risicomanagement. Het uiteindelijke doel van deze nota is dat risicomanagement een wezenlijk onderdeel wordt van de sturing en beheersing van onze gemeente. Degelijk risicomanagement vereist het continu expliciet maken van risico's en deze waar mogelijk te beheersen. Het vergt van de medewerkers in de organisatie steeds een bepaalde risicoalertheid.

Daarnaast betreft de invulling van deze nota een set aan regels en een systeem dat past bij onze gemeente. De nota bekrachtigt het pad dat we de afgelopen jaren zijn ingeslagen. Dit pad vullen we aan met:

- Kaders voor de hoogte van het weerstandsvermogen;
- Borging van de kwaliteit van de risicobepaling;
- De wijze van rapportages over de risico's.

De nota is niet bedoeld als koude opsomming van alle risico's die de gemeente op een bepaald moment loopt. De nota betreft de hoofdlijnen van hoe we als gemeente om willen gaan met alle risico's waarmee we worden geconfronteerd. We hebben de inventarisatie van risico's die in het kader van de coalitieonderhandelingen werd gemaakt, daarmee onder gebracht in het reguliere risicomanagement.

1.3 Meerwaarde risicomanagement

Risicomanagement heeft meerwaarde voor iedere organisatie. Specifiek voor de gemeente Buren, kan het vaststellen van een Nota Weerstandsvermogen & Risicobeheersing er toe leiden dat we op een aantal punten onszelf verbeteren. Dit betreft onder meer:

- *Risicobewustzijn*
  Werken vanuit het kader dat mee is gegeven met de nota Weerstandsvermogen & Risicobeheersing, zorgt er voor dat er op het niveau van het college en het MT continu aandacht moet zijn voor de in beeld gebrachte risico's. Door systematisch die risico's in beeld te brengen en daarover verantwoording af te leggen aan de raad, verhogen we het risicobewustzijn.

- *Inzicht en overzicht*
  Risicomanagement en het schatten van risico's als integrale beleidsafweging, biedt informatie die tot betere besluitvorming op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau kan leiden;

- *Sturing op weerstandsratio*
  Deze ratio biedt duidelijkheid of risico's in balans zijn met het weerstandsvermogen van de gemeente en of de gemeente op korte termijn in staat is grote tegenvallers op te vangen. Dit draagt bij aan de zekerheid of we 'in control' zijn als gemeente.

1.4 Leeswijzer

De nota bestaat uit 5 hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat de inleiding. Vervolgens kent de nota de volgende opzet:

- In hoofdstuk 2 staat de taakverdeling tussen de raad en het college vermeld en worden de kaders die de raad met deze nota stelt, expliciet gemaakt;
- In hoofdstuk 3 benoemen we hoe we risico's labelen en hoe we streven naar beheersing van de risico's;
- In hoofdstuk 4 nemen we het weerstandsvermogen en de weerstandsratio op;
- In hoofdstuk 5 nemen we op hoe we risicomanagement uiteindelijk zien als onderdeel van integraal management. Dit is de basis voor interne procedures en werkwijzen, die uiteindelijk door college en MT structureel ingebed moeten worden in de organisatie.
  .

2. Kaderstelling

In dit hoofdstuk staan de kaders die raad stelt centraal. Daarom vindt u voor 3 onderdelen de kaders die deze Nota stelt:

- De risico's;
- Het weerstandsvermogen;
- Het risicomanagement in de organisatie.

We beginnen met het (beperkte) wettelijke kader.

2.1 Wettelijk kader

Het weerstandsvermogen en de bepalingen rondom risicobeheersing, staan in artikel 11 van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en gemeenten (BBV) als volgt gedefinieerd:

1. Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen:

a.de weerstandscapaciteit, zijnde middelen en mogelijkheden waarover onze gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken;
b. alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

2. De paragraaf betreffende het weerstandsvermogen en risicobeheersing bevat ten minste:

a. een inventarisatie van de weerstandscapaciteit;
b. een inventarisatie van de risico's;
c. het beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's;
d. de 5 kengetallen.

Omdat er niet meer dan deze bepaling is vastgelegd in het BBV, draagt deze afzonderlijke nota bij aan het tot stand brengen van een meerjarig risicobeleid. Los van de ontwikkelingen in begroting en jaarstukken, is daarmee een raamwerk beschikbaar waarmee we meerjarig kunnen sturen op de risico's.

De 5 kengetallen zijn onder meer de solvabiliteit, de netto-schuldquote en het structurele exploitatiesaldo. Hoewel deze relevant zijn voor de financiële positie van de gemeente, passen ze minder goed in het onderdeel weerstandsvermogen en risicobeheersing. Het zijn ook grootheden waar lastig op te sturen is. Omdat deze 5 kengetallen verplicht zijn, nemen we deze vanzelfsprekend wel op in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing bij de begroting. Van deze nota maken ze verder geen onderdeel uit.

2.2 Kaders die de raad stelt met deze nota

De raad stelt de kaders vast die richtinggevend zijn voor het risicobeleid. Daarnaast controleert de raad of het college binnen de gestelde kaders is gebleven bij de uitvoering van de risicobeheersing en het weerstandsvermogen. In deze nota stelt de raad de volgende kaders vast:

2.2.1 Kaders die raad vaststelt omtrent risico's (uitwerking in hoofdstuk 3)

De gemeente Buren ziet een risico als volgt:

In de gemeente Buren beschouwen we een risico als een onzekere, ongewenste gebeurtenis waardoor het realiseren van de gemeentelijke doelstellingen en –strategie in gevaar komt.

Gegeven het feit dat we moeten acteren op risico's, zien we vier strategieën om hier mee om te gaan.

De gemeente kent 4 strategieën om met risico's om te gaan. We kunnen de risico's accepteren, verminderen, vermijden en afwentelen.

Niet ieder risico kent dezelfde typering en/of effecten en daarom onderscheiden we 4 soorten risico's.

De gemeente kent 4 soorten risico's. Dit zijn de strategisch-bestuurlijke risico's, financiële en markt risico's, operationele risico's en de schaderisico's.

Dat maakt dat we per type risico kunnen bekijken hoe we hier mee omgaan.
We voeren een gedifferentieerde strategie om per type risico te bepalen welke strategie we inzetten om de risico's te beheersen.

Die gedifferentieerde strategie werken we in hoofdstuk 3 van deze nota verder uit per type risico. Uiteindelijk resteren dan restrisico's die we moeten opvangen in het weerstandsvermogen.

We nemen in het weerstandsvermogen die risico's op die:
- In zekere mate financieel te vertalen zijn en;
- Niet of niet volledig met beheers- of beleidsmaatregelen af te dekken zijn.

Dit noemen we: de restrisico's

2.2.2 Kaders die raad vaststelt omtrent de weerstandscapaciteit en het weerstandsvermogen

In deze kaderstelling, legt de raad vast hoe we de weerstandscapaciteit bepalen en hoe we het weerstandsvermogen vormen.
De weerstandscapaciteit bestaat uit de optelsom van het vrije beschikbare deel van de algemene reserve en het geblokkeerde deel van de algemene reserve (weerstandsvermogen).

Om te bepalen hoe we het weerstandsvermogen vormen, kiezen we voor een gestructureerde werkwijze.
We kiezen in de gemeente Buren voor een gestructureerde manier van het bepalen van de restrisico's en de eisen die dit stelt aan de hoogte van het weerstandsvermogen.

Daarbij kiezen we voor een structurele doorrekening van de risico's op een gemiddeld niveau.
We kiezen er voor om de risico-inventarisatie te doen volgens de huidige indeling in klassen. We hanteren in beginsel het *gemiddelde* afdekkingsniveau van de risico's. Op basis van dat gemiddelde afdekkingsniveau reserveren we een totaalbedrag in het weerstandsvermogen.

We kiezen er tevens voor om de weerstandsratio op een voldoende niveau te houden.
We nemen in de kadernota en de begroting op dat gestreefd wordt naar een weerstandsratio die minimaal voldoende wordt beoordeeld, dus een ratio van minimaal 1 of hoger.

De uitwerking van deze kaders en de scenario's omtrent de risicodoorrekening, vindt u in hoofdstuk 4.

2.2.3 Kaders die de raad vaststelt omtrent de risicobeheersing
De risicobeheersing is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van het college. De raad houdt hier toezicht op. Dat doet de raad op basis van de informatie die het college deelt. Als risico's te groot worden, zal het college de raad hierover informeren vanuit de actieve informatieplicht. De reguliere voortgang van het risicomanagement wordt besproken in de paragraaf weerstandsvermogen & risicobeheersing en in specifiekere gevallen in de rapportages. Dit levert het volgende kader op.

De raad wordt via de P&C-producten kadernota, begroting, rapportages en jaarstukken op de hoogte gehouden van de voortgang van het risicomanagement.

Mocht het beschikbare weerstandsvermogen onder een kritieke grens zakken, dan moet het college aan de raad een expliciet voorstel doen over hoe wordt omgegaan met de ontstane situatie. Dit levert het volgende kader op.

Het college van B&W vraagt de gemeenteraad expliciet om een uitspraak als de weerstandsratio < 1 wordt bij een gemiddeld afdekkingsniveau van de risico's.

2.3 Uitvoerende rol van het college

De gemeentelijke bedrijfsvoering, en dus ook het risicomanagement, vallen onder de verantwoordelijkheid van het college. Het college moet zorgen voor het behalen van de gestelde doelen ten aanzien van de weerstandscapaciteit en het weerstandsvermogen. De uitvoering is in handen van het ambtelijke apparaat. Het college heeft de verantwoordelijkheid om de gemeenteraad te informeren over haar prestaties conform de onder 2.2.3 opgenomen kaders.

3. Risico's

3.1 Definitie risico

Wanneer onze organisatie bepaalde risico's loopt, dan treedt daarbij gevaar voor verlies of schade op. Medewerkers van de gemeente kunnen bewust of onbewust risico's opzoeken of vermijden. Ook kan een risico zich plotseling manifesteren, zoals een windhoos of stroomuitval. De kans op schade is dan groot. Het hangt dus van de situatie af in welke mate een risico aanwezig is. Het is voor de gemeente mogelijk zich voor risico's in te dekken en maatregelen te nemen om risico's uit te sluiten, te vermijden of te verkleinen. Al deze afwegingen zijn niet mogelijk zonder scherpe definitie van hoe wij een risico zien.

Deze definitie hanteren we voor de risico's:
Een risico in de gemeente Buren beschouwen we als een onzekere, ongewenste gebeurtenis waardoor het realiseren van de gemeentelijke doelstellingen en –strategie in gevaar komt.

3.2 Beheersingstrategieën

Er zijn grofweg 4 manieren om met risico's om te gaan. Deze staan hieronder vermeld. Per maatregel lichten we kort toe wat we hiermee bedoelen:

- Vermijden

Het vermijden van een risico is nadrukkelijk een optie op het moment dat dit risico beheersbaar en / of beïnvloedbaar is. Een voorbeeld hiervan is het risico dat we lopen wanneer we een nieuwe grondexploitatie openen. Voordat we daarmee starten, maken we de afweging of we die risico's kunnen dragen en of we het risico eventueel moeten vermijden.

- Verminderen

Het verminderen van een risico kan door het treffen van specifieke beheersmaatregelen die het risico minder groot maken. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan beheersmaatregelen in de openbare ruimte. Die beheersmaatregelen leiden er toe dat aansprakelijkheidsrisico's en risico's op onverwachte onderhoudswerkzaamheden kleiner worden.

Een kwalitatief hoger niveau van onderhoud voor wegen zal bijvoorbeeld leiden tot een afname van aansprakelijkheidsrisico's en extra onverwachte onderhoudskosten en andersom geldt dit ook voor een lager onderhoudsniveau.

- Overdragen of afwentelen

Een risico dat wordt overgedragen, wordt buiten de gemeente belegd. Een goed voorbeeld hiervan is het contractueel overdragen van risico's: het afsluiten van een verzekering. Het financiële effect dat ontstaat nadat een nadelig effect is opgetreden, wordt gedekt door de verzekering. Ook sluiten we overeenkomsten waarbij de verantwoordelijkheid voor bepaalde risico's bij de andere partij liggen.

- Accepteren: aanvaarden risico

In sommige gevallen is alleen het accepteren van het risico nog een mogelijkheid. Dat is bijvoorbeeld het geval bij een renterisico. Dit risico is niet verzekerbaar en daarnaast is het rentetarief op de kapitaalmarkt niet te beïnvloeden door ons. Voor het risico dat we niet zelf in de hand hebben en waar op korte termijn financiële gevolgen aan vastzitten, is het accepteren van het risico de enige mogelijkheid.

3.3 Soorten risico's

In de gemeente Buren herkennen we risico's met behulp van 4 verschillende uitgangspunten:

- Strategisch bestuurlijke risico's
- Financiële en marktrisico's
- Schade risico's
- Operationele risico's

Hieronder staat per type risico een inschatting hoe we deze risico's proberen op te vangen.

- **Strategisch bestuurlijke risico's**

Oorzaken van de strategisch bestuurlijke risico-ontwikkelingen zijn divers. Te denken valt aan politieke ontwikkelingen, maar ook aan het niet realiseren van doelstellingen door raad, college of organisatie. Ook landelijke of regionale ontwikkelingen, die een effect hebben op de mate waarin de gemeente Buren haar doelen wel of niet behaalt, vallen hieronder.

Kenmerkend voor *interne* ontwikkelingen is dat het hier vaak gaat om politiek-bestuurlijk gevoelige risicovolle dossiers. Het risico is dan niet zo zeer dat er een financieel effect optreedt (dit kan wel een bijeffect zijn), maar dat de beoogde doelen door raad en college niet worden gehaald. Dit kan vervolgens imagoschade opleveren.

Kenmerkend voor *externe* ontwikkelingen is dat de oorzaak van het risico moeilijk zelf te beheersen of te beïnvloeden is. Een concreet voorbeeld hiervan is de invoering van de Omgevingswet. Hiervan weten we dat gemeente Buren een toekomstige inspanning moet gaan leveren. Maar welke inspanning, wanneer en wat het kost, is nu zeer lastig in te schatten.

Voor de strategisch bestuurlijke risico's nemen we het volgende uitgangspunt op:

- Strategisch bestuurlijke risico's zijn vanwege het onvoorspelbare karakter, het ontbreken van een financiële vertaling, in beginsel geen onderdeel van het weerstandsvermogen.
- Monitoren en sturen op strategisch bestuurlijke risico's is onderdeel van het management van de gemeente. We streven naar vermindering van deze risico's, maar accepteren in voorkomende gevallen de risico's als onvermijdelijk.

- **Financiële en marktrisico's**

Een concreet voorbeeld van een financieel en marktrisico is de ontwikkeling van de rente. Hierop hebben we als gemeente geen invloed. Hetzelfde geldt in mindere mate voor de economische ontwikkeling in Nederland. We hebben weinig invloed op deze ontwikkelingen, maar ze kunnen ons wel raken. Een zeer concreet voorbeeld is ook dat we als gevolg van slechte economische tijden minder verkopen hebben gerealiseerd van grond op de bedrijventerreinen. De effecten van de risico's zijn echter wel te beperken door sturing.

Voor financiële en marktrisico's nemen we de volgende uitgangspunten op:

- Als we financiële en de marktrisico's moeten accepteren en niet kunnen overdragen of zodanig verminderen dat ze niet meer optreden, dan nemen we per geïdentificeerd restrisico een bedrag daarvoor op in het weerstandsvermogen;
- Als we nieuwe projecten opstarten, dan proberen we financiële en marktrisico's zo veel als mogelijk te vermijden.

- **Schade risico's**

Dit zijn risico's die ontstaan doordat er in de gemeente iets gebeurt waar de gemeente als organisatie aan de lat staat. Hierbij is te denken aan bijvoorbeeld de schade die ontstaat door natuurgeweld of doordat een stuk grond wordt ontdekt waarop bodemsanering door de gemeente noodzakelijk is. Dit labelen we als *externe* schaderisico's.

Er zijn ook *interne* schaderisico's die ontstaan voor de gemeente en die te verzekeren zijn. Deze risico's zijn over het algemeen lastig te vermijden, maar voor het beperken van de financiële effecten is het wel mogelijk om maatregelen te nemen. Een goed voorbeeld hiervan is de verzekering die we afsluiten voor gebouwen waarvan we eigenaar zijn.

- Als we de schaderisico's redelijkerwijze kunnen schatten, dan nemen we als strategie overdragen op. De meest voor de hand liggende strategie is hierbij verzekeren.
- Als we schaderisico's moeilijker kunnen schatten of beïnvloeden, dan nemen we als uitgangspunt op dat we dit moeten accepteren.

- Voor alle geïdentificeerde schade restrisico's nemen we een bedrag op in het weerstandsvermogen.

Operationele risico's

Operationele risico's zijn die risico's die voortvloeien uit het reguliere werk dat de gemeente doet. Dit zijn diverse risico's, zoals het niet nakomen van verplichtingen in het kader van (nu nog) de WOB of aanspraken op open einde regelingen waar de gemeente verantwoordelijk voor is. Dit zijn risico's die bij de reguliere taakuitvoering van de gemeente horen en daardoor minder snel zijn over te dragen of af te wentelen.

Voor operationele risico's nemen we het volgende uitgangspunt op:

- Als we de operationele risico's kunnen schatten of beïnvloeden, dan nemen we als uitgangspunt op dat we dit zo veel mogelijk moeten verminderen.
- Als we het operationele risico niet kunnen verminderen, dan geldt dat we dit accepteren.
- Voor het geïdentificeerd operationele restrisico nemen we een bedrag op in het weerstandsvermogen.

3.4 Restrisico's

De omgang met risico's en de strategie die hierbij hoort, levert zogenaamde restrisico's op. Hoe we met die restrisico's omgaan en die financieel vertalen, is beschreven in hoofdstuk 4. We nemen in ieder geval het volgende uitgangspunt op:

We nemen in het weerstandsvermogen die risico's op die:
- In zekere mate financieel te vertalen zijn en;
- Niet of niet volledig met beheers- of beleidsmaatregelen af te dekken zijn.

Dit noemen we: de restrisico's

In de gemaakte herijking van de risico's in het kader van de jaarstukken 2016, hebben we 38 restrisico's geïdentificeerd.

4. Weerstandscapaciteit & vermogen

In dit hoofdstuk besteden we aandacht aan de weerstandscapaciteit en waar die uit bestaat, aan de totstandkoming van het weerstandsvermogen als onderdeel van de weerstandscapaciteit en we staan stil bij de weerstandsratio als indicator voor het vermogen om risico's op te vangen.

4.1 Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit is een belangrijke indicator voor de robuustheid van de financiële positie van de gemeente. Het weerstandsvermogen geeft aan in hoeverre we de gevolgen van onverwachte tegenvallers het hoofd kunnen bieden, zonder dat de basisvoorzieningen wezenlijk aangetast worden. Risicomanagement en de weerstandscapaciteit zijn nauw met elkaar verbonden.

De weerstandscapaciteit wordt gevormd door de middelen waarover de gemeente beschikt om geaccepteerde restrisico's op te vangen, zonder dat dit ten koste gaat van de reguliere uitvoering van taken. Deze weerstandscapaciteit bestaat daarmee uit de optelsom van het vrij beschikbare deel van de algemene reserve en het geblokkeerde deel van de algemene reserve (het weerstandsvermogen) en eventuele bedragen die onder onvoorzien zijn opgenomen. Dit laatste is niet van toepassing in de gemeente Buren.

De weerstandscapaciteit bestaat uit de optelsom van het vrije beschikbare deel van de algemene reserve en het geblokkeerde deel van de algemene reserve (weerstandsvermogen).

We laten de structurele component die kan worden benut om structurele tegenvallers te compenseren buiten beschouwing. Onder de structurele componenten van de weerstandscapaciteit valt de onbenutte belastingcapaciteit en een eventueel structurele post onvoorzien.

4.2 Vorming weerstandsvermogen

Het belangrijkste kader dat de gemeenteraad hier stelt, is de manier waarop we omgaan met restrisico's en hoe we daar middelen voor reserveren. We kiezen voor een gestructureerde manier van risicoschatting en het vastleggen van de restrisico's. Een alternatief is het kiezen voor een vast bedrag of een percentage van de totale lasten van de totale begroting. Dat draagt echter niet bij aan een gestructureerde manier van waardering van de risico's.

We kiezen in de gemeente Buren voor een gestructureerde manier van het bepalen van de restrisico's en de eisen die dit stelt aan de hoogte van het weerstandsvermogen.

Per individueel restrisico bepalen we op twee assen wat de mogelijke financiële effecten zijn voor de gemeente Buren. We bekijken daarbij:

1. de kans dat het risico zich voordoet
   X
2. Het financiële effect (het schadebedrag)

Daarbij hanteren we vijf kans-klassen:

Klasse	Kans dat het zich voordoet
Klein	0-10%
Beperkt	11-30%
Beheersbaar	31-70%
Groot	71-90%
Zeer Groot	91-100%

En ook voor het potentiële financiële effect hanteren we 5 klassen:

Klasse	Financiële effecten
Klein	€ 0 - € 25.000
Beperkt	€ 25.000 - € 100.000
Beheersbaar	€ 100.000 - € 1.000.000
Groot	€ 1.000.000 - € 2.500.000
Zeer Groot	€ 2.500.000 - € 10.000.000

In de berekening voor het weerstandsvermogen zijn de geïdentificeerde restrisico's volgens bovenstaande classificatie ingedeeld. Vervolgens gebruiken we een Monte Carlo simulatie, een rekenkundig model, om de risico's volledig door te rekenen.

4.3 Afdekkingsniveau restrisico's

Het afdekken van de risico's kan volgens de Monte Carlo-methode en de software die we daarbij gebruiken, op 3 manieren. We kunnen de risico's op een laag niveau, een gemiddeld niveau en een hoog niveau afdekken.

We kiezen er voor om de risico-inventarisatie te doen volgens de huidige indeling in klassen. We hanteren in beginsel het *gemiddelde* afdekkingsniveau van de risico's. Op basis van dat gemiddelde afdekkingsniveau reserveren we een totaalbedrag in het weerstandsvermogen.

4.4 Weerstandsratio

De weerstandsratio geeft de verhouding aan tussen de beschikbare weerstandscapaciteit (de totale algemene reserve) en het benodigde weerstandsvermogen.

$$\text{Ratio weerstandscapaciteit} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit}}{\text{Benodigd weerstandsvermogen (op basis Van de risico-inventarisatie)}}$$

De weerstandsratio wordt als volgt geclassificeerd:

Ratio weerstandsvermogen	Betekenis
Groter dan 2,0	Uitstekend
Tussen 1,4 en 2,0	Ruim voldoende
Tussen 1,0 en 1,4	**Voldoende**
Tussen 0,8 en 1,0	Matig
Tussen 0,6 en o,8	Onvoldoende
Kleiner dan 0,6	Ruim onvoldoende

Buren hanteert voor de weerstandsratio de volgende regel:

We nemen in de kadernota en de begroting op dat gestreefd wordt naar een weerstandsratio die minimaal voldoende wordt beoordeeld, dus een ratio van minimaal 1 of hoger.

Concreet betekent dit, op basis van de risico-inventarisatie in het kader van de jaarstukken 2016 en de stand van de Algemene Reserve na beoogde besluitvorming in de raad van 18 april 2017 dat we in de categorie **ruim voldoende** vallen:

$$\frac{\text{Weerstandscapaciteit (Algemene Reserve)}}{\text{Benodigd Weerstandsvermogen 2017}} = \frac{\text{€ 4.288.962}}{\text{€ 3.010.000}} = 1.42$$

4.5 Scenario's weerstandsratio

Bij de behandeling van de Startnotitie vroeg u om duidelijke scenario's voor de hoogte van het weerstandsvermogen en de weerstandsratio. Onderstaande scenario's geven een beeld van de weerstandsratio bij een laag, gemiddeld of hoog afdekkingsniveau van de risico's in relatie tot de hoogte van de algemene reserve. Er zijn twee knoppen: de weerstandsratio en het afdekkingsniveau. Deze hebben een onderlinge interactie.

Een rekenvoorbeeld: stel dat we een gemiddeld niveau en een weerstandsratio van 1.50 nastreven. In dat geval hebben we een algemene reserve van 4.500.000 nodig. Die wordt dan gevormd door 3.010.000 aan weerstandsvermogen en 1.490.000 aan vrije reserve. Omdat er op dit moment 4.288.000 in de totale reserve zit, zouden we in een dergelijk geval € 212.000 aan middelen moeten toevoegen aan het vrije deel van de algemene reserve. Die middelen zijn op dit moment niet beschikbaar. Daarom nemen we als uitgangspunt op dat we streven naar een ratio hoger dan of gelijk aan 1.00, bij een gemiddeld afdekkingsniveau. Op het moment van schrijven bedraagt de ratio 1.42.

Totaal algemene reserve	Laag afdekkings-niveau restrisico's	Weerstands-ratio	Gemiddeld afdekkings-niveau restrisico's	Weerstands-ratio	Hoog afdekkings-niveau restrisico's	Weerstands-ratio
€ 6.000.000	€ 2.527.076	2,4	€ 3.010.000	2,0	€ 3.495.924	1,7
€ 4.500.000	€ 2.527.076	1,8	€ 3.010.000	1,5	€ 3.495.924	1,3
€ 3.000.000	€ 2.527.076	1,2	€ 3.010.000	1,0	€ 3.495.924	0,9
€ 1.500.000	€ 2.527.076	0,6	€ 3.010.000	0,5	€ 3.495.924	0,4

4.6 Uitzonderingen

In de weging van de weerstandscapaciteit en de restrisico's zijn de bestemmingsreserves voor het Sociaal Domein ende Grondexploitaties niet meegenomen. Dit is lijn met het tijdens de behandeling van de startnotitie aangenomen amendement om deze risicoreserves en de beoordeling hiervan, apart inzichtelijk te maken en te houden. We informeren u echter wel over de voortgang van deze risico's door middel van de paragraaf weerstandsvermogen & risicobeheersing.

5. Risicobeheersing

Met het raamwerk uit hoofdstuk 3 en 4 als achtergrondinformatie, zoomen we in dit hoofdstuk verder in op hoe risicomanagement in de praktijk werkt. Allereerst wordt het risicomanagementproces stap-voor-stap uiteengezet. Ook lichten we toe hoe we omgaan met afwijkingen en hoe we de informatievoorziening vorm geven.

5.1 Het proces van risicomanagement

Voorafgaand aan de risicomanagementcyclus moet de raad beleidskeuzes maken over risicomanagement: welke normen gelden er en hoe pakken we op hoofdlijnen risicomanagement aan? Hiervoor gebruiken we deze nota Weerstandsvermogen & Risicobeheersing.

Hierdoor kan worden vastgesteld wat het gewenste en geaccepteerde risicobeleid, wat de frequentie is van informatievoorziening over de ontwikkeling van de risico's en op welke wijze periodieke inventarisatie en monitoring moet plaatsvinden. De planning & control documenten zoals de begroting, jaarrekening en bestuursrapportages geven periodiek weer wat de actuele stand van zaken is in dit kader en wat de voornemens zijn.

5.2 Risicomanagementcyclus

De risicomanagementcyclus zoals die wordt ingevoerd na het vaststellen van deze nota, komt er als volgt uit te zien:

1. Risico's identificeren

De eerste stap is het op gestructureerde wijze identificeren van mogelijke toekomstige gebeurtenissen die van invloed kunnen zijn op het behalen van doelstellingen, het duidelijk formuleren van deze gebeurtenissen in de vorm van risico's en het vaststellen van de oorzaken van de risico's.

2. Risico's analyseren (kwalificeren)

De tweede stap is het nagaan van het mogelijke effect (risico) van de investeringen en activiteiten op de organisatie: kleven er mogelijke (negatieve) gevolgen aan? En hoe groot is de kans dat deze realiteit worden?

3. Risico's beoordelen (kwantificeren)

In deze stap wordt de waarschijnlijkheid en de impact van een risico vóór en na beheersing beoordeeld.

4. Maatregelen bepalen

Bij deze stap wordt bepaald welke reactie volgt op een geïdentificeerd risico. Naar aanleiding van de vorige stappen kan een risicoplan of beheersmaatregel worden opgesteld. Hierin wordt aangegeven wat de gekozen maatregelen zijn om een risico te beheersen. Er zijn vier generieke acties mogelijk: vermijden, overdragen, beheersen, accepteren. Afhankelijk van de zwaarte van het onderwerp neemt het college, het MT of de gemandateerde functionaris hier een besluit over.

5. Risicobeheersing

De vijfde stap is het uitvoeren van de geselecteerde beheersmaatregelen. Deze stap kan plaatsvinden wanneer college van B&W, management of de verantwoordelijke teams een besluit hiertoe heeft genomen.

6. Risico's communiceren, monitoren en resultaten verbeteren

De laatste stap van de cyclus bestaat uit het communiceren over de oorzaak, aard en omvang van risico's, de effectiviteit van de beheersmaatregelen en de eventuele veranderingen daarin. De communicatie gebeurt zowel binnen vaste, vooraf bepaalde structuren (bestuursrapportages, begroting, jaarrekening), als op ad-hoc basis op de wijze en in de vorm zoals op dat moment nodig is.

5.3 Verantwoording voortgang risicomanagement

Hoewel toezicht en toetsing een belangrijk onderdeel is van risicomanagement, wordt deze toch buiten de zes stappen gehouden. Dit onderdeel valt buiten de cyclus, omdat het een continuüm is: het doel van continu toezicht is om tijdig (veranderingen in) risico's te signaleren, adequate maatregelen te kunnen treffen en waar nodig bij te sturen. Uitgangspunt hierbij is dat hoe eerder een (verandering in een) risico wordt gesignaleerd, hoe beter de gevolgen te beheersen zijn. Dit uitgangspunt nemen we mee met de inrichting van risicomanagement in de organisatie.

Gedurende het jaar wordt aan de raad op verschillende momenten verantwoording afgelegd over de resultaten waar het college van B&W integraal verantwoordelijk voor is. Hierbij wordt aangegeven welke doelen zijn behaald, welke niet en waarom. De resultaten van deze verantwoording zijn input voor nieuwe kaderstelling en strategie. Dit levert het volgende kader op:

De raad wordt via de P&C-producten kadernota, begroting, rapportages en jaarstukken op de hoogte gehouden van de voortgang van het risicomanagement.

Mocht de ratio van het weerstandsvermogen onder de 1 zakken, dan neemt de raad een expliciet besluit over hoe hier mee om te gaan. Het college doet daartoe een voorstel. Dit levert een extra kader op.

Het college van B&W vraagt de gemeenteraad expliciet om een uitspraak als de weerstandsratio < 1 wordt bij een gemiddeld afdekkingsniveau van de risico's.

5.4 Verantwoordelijk- en bevoegdheden

In het risicomanagementproces zijn veel actoren betrokken die er met elkaar voor zorgen dat er op een effectieve en systematische manier met risico's wordt omgegaan die de organisatiedoelstellingen kunnen beïnvloeden. Daarvoor gaat de organisatie volgens de volgende uitgangspunten werken.

5.3.1 Risicomanagement is een integrale verantwoordelijkheid

Het risicomanagement valt onder de integrale verantwoordelijkheid van het college van B&W. Het college is eindverantwoordelijke voor alle doelen, risico's en bijbehorende acties die worden ondernomen in het kader van de risicobeheersing.

5.3.2 Risicomanagement is onderdeel van integraal management

Risicomanagement is onderdeel van integraal management. Dit houdt in dat 'de lijn' verantwoordelijk is voor de realisatie van de doelstellingen en de risico's die hiermee samenhangen. Voor onze organisatie betekent dit in het bijzonder de teammanagers verantwoordelijk zijn voor de risico's binnen de teams. Dit is een logische benadering omdat de risico's zich veelal op teamniveau uiten. Op dit niveau zijn de risico's dan ook vaak eerder inzichtelijk te maken. Daarnaast dienen maatregelen op dit niveau of op het niveau van de teams geïmplementeerd te worden. Het DT / MT als orgaan houdt toezicht op de voortgang hiervan.

5.5.3 Gemeenteraad is kadersteller en toezichthouder

De uitvoering van risicomanagement is vooral een aangelegenheid van de ambtelijke organisatie, onder het bewind van het college. De gemeenteraad stelt de kaders (met deze nota) en houdt toezicht door middel van de rapportages in de begroting, jaarrekening en bestuursrapportages. Daarbij wordt de raad door de organisatie geïnformeerd over de voortgang.

6 Tot slot

Met deze nota maken we een begin met het verder professionaliseren van risicomanagement in de organisatie. We standaardiseren de werkwijze die we al hadden betreffende de risico's en het weerstandvermogen en geven die verder vorm bij de inrichting van het risicomanagement in de organisatie. Daarmee zetten we een grote stap in de professionalsering van hoe we met risico's omgaan in de gemeente Buren.

7 Was wordt lijst

In verband met de organisatiestructuurwijziging is het hieronder vermelde aangepast:

Pagina	Was	Wordt
Diverse pagina's	Afdeling	Team
Diverse pagina's	Afdelingshoofd	Teammanager
18	MT	DT / MT

Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020

7 Was wordt lijst

In verband met de organisatiestructuurwijziging is het hieronder vermelde aangepast:

Pagina	Was	Wordt
Diverse pagina's	Afdeling	Team
Diverse pagina's	Afdelingshoofd	Teammanager
18	MT	DT / MT

Raadsvergadering

Dossiernummer	828
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	6.5
Omschrijving	Wijziging gemeenschappelijke regeling Avri
Organisatieonderdeel	Team Regie en Projecten
Eigenaar	Ginneken, K. van
Portefeuillehouder	

Bijlagen
Bijlage 2 tot en met 5. aanbiedingsbrief stukken
D. 032133 Raadsbesluit wijziging gemeenschappelijke regeling (GR) Avri 2019
D.032133 Raadsvoorstel wijziging gemeenschappelijke regeling (GR) Avri 2019

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Agendacommissie	29 mei 2019
Collegevergadering	21 mei 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**

Voorgesteld besluit

Het college toestemming te verlenen voor het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Avri volgens het aangeboden (concept)wijzigingsbesluit.

Besluit

Het college toestemming te verlenen voor het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Avri volgens het aangeboden (concept)wijzigingsbesluit.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
9 juli 2019	**D.032133** **Z.012731**

Voorstel ingebracht door	K.M. van Ginneken
Portefeuillehouder	G.J. Keller
Begrotingsprogramma en taakveld	Afval

Onderwerp **Wijziging gemeenschappelijke regeling (GR) Avri 2019**

Voorgesteld besluit

Het college toestemming te verlenen voor:
- **het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Avri volgens het aangeboden (concept) wijzigingsbesluit.**

Samenvatting van het voorstel

Op 1 januari 2019 zijn de gemeenten Geldermalsen, Neerijnen en Lingewaal gefuseerd tot de gemeente West Betuwe. Daarom moet de GR Avri worden aangepast.

HOOFDLIJNEN

1. **Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
   Op 1 december 2015 hebben de gemeenteraden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal en Zaltbommel, de gemeenschappelijke regeling Avri vastgesteld.
   Op 1 januari 2019 zijn de gemeenten Geldermalsen, Lingewaal en Neerijnen samengevoegd tot de gemeente West Betuwe. We willen de GR Avri hierop aanpassen.
   Het wettelijk kader is de Wet gemeenschappelijke regelingen en de GR Avri.

2. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
   We willen Avri in staat stellen hun dienstverlening mogelijk te maken aan de inwoners van de gemeente West Betuwe.
   Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen kan de GR alleen worden aangepast als hiervoor toestemming is gegeven door de gemeenteraden van alle deelnemende gemeenten.

3. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
   Er zijn geen nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt.

4. **Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
   De gemeenteraad kan alleen weigeren om in te stemmen met de gewijzigde GR als de wijziging in strijd is met het recht of het algemeen belang. Dit staat in de wet. Hiervan is geen sprake.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
De wet gemeenschappelijke regelingen en de GR Avri.

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Het besluit tot wijziging van de GR Avri gaat in als alle burgemeesters van de deelnemende gemeenten het wijzigingsbesluit hebben getekend. Na toestemming van de raad en vaststelling door het college informeren we het bestuur van de GR Avri.

8. Financiën
Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

9. Communicatie
Na toestemming van de raad zal het college (en de burgemeester afzonderlijk) het toegevoegde conceptbesluit ondertekenen.

10. Burgerparticipatie
Burgerparticipatie is niet aan de orde bij dit voorstel.

11. Deregulering
Er is geen sprake van deregulering (of het toevoegen van extra regels).

12. Achtergrondinformatie
Er is geen achtergrondinformatie

Bijlagen:
1. Raadsbesluit
2. Aanbiedingsbrief Avri
3. Voorstel Algemeen Bestuur aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Avri;
4. Huidige Gemeenschappelijke Regeling Avri met voorgestelde wijzigingen;
5. Gemeenschappelijke Regeling inclusief voorgestelde wijzigingen verwerkt.

Inlichtingen bij:

Naam	K.M. van Ginneken
Team	Regie en Projecten

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019	**[nummer voorstel]**	**D.032133 Z.012731**

Onderwerp **Wijziging gemeenschappelijke regeling (GR) AVRI 2019**

De Gemeenteraad van Buren;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 21 mei 2019;

Overwegende dat het Algemeen Bestuur van Avri op 18 april 2019 heeft ingestemd met een voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling als gevolg van de herindeling van de gemeenten Geldermalsen, Lingewaal en Neerijnen, waardoor deze gemeenten per 1 januari 2019 zijn verdergegaan als de gemeente West Betuwe;

Overwegende dat als gevolg daarvan de gemeenschappelijke regeling Avri moet worden aangepast;

Overwegende dat de regeling op twee andere punten technisch moet worden aangepast;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de gemeenschappelijke regeling Avri;

besluit:

1. toestemming te verlenen aan het college tot instemming met de 1e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Avri;
2. in te stemmen met de 1e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Avri, luidende als volgt:

Artikel I

A
In de aanhef wordt:
De gemeenteraden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal en Zaltbommel, ieder voor zover voor de eigen gemeente bevoegd,

vervangen door:

De gemeenteraden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe,Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel, ieder voor zover voor de eigen gemeente bevoegd,

B
Aan de overwegingen wordt na
b) het verder uitbouwen van Avri tot een (nog)slagvaardiger en efficiëntere organisatie;
toegevoegd een overweging als volgt:

- de gemeenten Geldermalsen, Lingewaal en Neerijnen als gevolg van een gemeentelijke herindeling per 1 januari 2019 verder gaan als de gemeente West Betuwe.

C
Artikel 1 sub b. van de Begripsbepalingen komt te luiden als volgt:

b. betrokken gemeenten: de gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel;

D
Het eerste lid van artikel 3: Openbaar lichaam komt te luiden als volgt:

1. Er is een openbaar lichaam ingesteld, genaamd Avri.

E
Het eerste lid van artikel 5: Samenstelling algemeen bestuur komt te luiden als volgt:

1. Het algemeen bestuur bestaat uit acht leden.

F
In het tweede lid van artikel 8: Vergaderingen, wordt “ten minste een vijfde van het aantal leden” vervangen door:

“ten minste een vierde van het aantal leden”

G
In het eerste lid van artikel 14: Openbaarheid vergaderingen wordt in de tweede zin “…wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden… “ vervangen door:

“…. wanneer een vierde gedeelte van de aanwezige leden …”

H
In verband met het herstellen van een onjuiste nummering worden in artikel 30 lid 4, lid 5 en lid 6 omgenummerd tot lid 3, lid 4 en lid 5.

I

In het vierde lid van artikel 33: Platformbijeenkomsten wordt “…indien niet ten minste raadsleden van vijf betrokken gemeenten zich hebben aangemeld….” vervangen door:

“… indien niet ten minste raadsleden van vier betrokken gemeenten zich hebben aangemeld….”

Artikel II Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant, als bedoeld in artikel 26, tweede lid, van de wet.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 juni 2019

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

GEMEENTE BUREN
reg.nr.
d.d. 30 APR 2019
afd.
kopie

Avri
SAMEN WERKEN
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

Gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA MAURIK

Datum	25 april 2019	**Uw kenmerk**	
Onderwerp	Wijziging Gemeenschappelijke Regeling	**Ons kenmerk**	UIT-19-02157
Contactpersoon	Marjo Linssen	**E-mailadres**	linssen@avri.nl
Telefoonnummer	(0345) 58 53 53		

Geachte colleges en raden van de deelnemers aan de Gemeenschappelijke regeling Avri,

Op 1 december 2015 hebben de gemeenteraden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal en Zaltbommel, de gemeenschappelijke regeling Avri vastgesteld.

Per 1 januari 2019 zijn de gemeenten Geldermalsen, Neerijnen en Lingewaal gefuseerd. De nieuwe gemeente die is ontstaan is de gemeente West Betuwe.
Als gevolg van de gemeentelijke herindeling moet de Gemeenschappelijke Regeling Avri worden aangepast. Het betreft hier een technische aanpassing waarbij niet alleen de namen van de gemeenten moeten worden aangepast, maar als gevolg van de fusie ook de stemverhoudingen dienen te worden aangepast. Het aantal deelnemers wijzigt namelijk van 10 naar 8.
Het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Avri heeft op 18 april 2019 onder voorbehoud van instemming van twee derde van de Raden het besluit genomen de voorgestelde technische aanpassing aan te nemen. Op grond van artikel 37 lid 1 van de Gemeenschappelijke regeling Avri wordt namens het algemeen bestuur de wijziging van de regeling met de brief en de bijbehorende bijlagen aan u voorgelegd.
Op grond van artikel 41 lid 4 van de Wet op de herindeling treffen de deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling voor zoveel nodig binnen zes maanden na de datum van herindeling met toepassing van de Wet gemeenschappelijke regelingen de uit de gewijzigde gemeentelijke indeling voortvloeiende voorzieningen.
Op basis van artikel 1, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft het college voor het nemen van dit besluit toestemming nodig van de raad en de raad heeft hiertoe 13 weken bedenktijd (art. 10:32 lid 1 Awb jo. Art. 10:31 lid 1 Awb).

Zoals hierboven aangegeven dient op grond van de Wet op de herindeling de aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling Avri te geschieden binnen zes maanden na de herindeling.

De procedure voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling staat beschreven in artikel 37 van de thans geldende gemeenschappelijke regeling. Om de Gemeenschappelijke Regeling te kunnen wijzigen is een twee derde meerderheid nodig van de colleges van alle deelnemende gemeenten. Deze moeten op grond van de wet, om dit besluit te kunnen nemen, voorafgaand toestemming hebben van hun raad.

Een raad kan deze toestemming slechts onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. In dit geval betreft het een technisch besluit dat evenwel wel genomen moet worden. Het besluitvormingsproces in de gemeenten verloopt daarom in drie stappen:

- Elk college van de respectievelijk 8 gemeenten vormt zich een oordeel over het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling en besluit de raad toestemming te vragen om te mogen instemmen met dit voorstel.
- De raad neemt een besluit over het verzoek van het college om toestemming.
- Nadat het college de vereiste toestemming van de raad heeft verkregen besluit het college in te stemmen met de gewijzigde tekst van de Gemeenschappelijke Regeling.

Bij gelijkluidende besluiten van een twee derde meerderheid, gevolgd door bekendmaking daarvan, treedt de gewijzigde regeling in werking.

De vraag is dan ook dat uw raden toestemming verlenen aan het college om in te stemmen met de gewijzigde tekst. Deze toestemming op grond van artikel 1 Wgr kan zoals reeds gesteld alleen worden geweigerd op grond van strijd met het recht of het algemeen belang. Raden hebben geen recht van amendement over het wijzigingsvoorstel en worden ook niet om een inhoudelijk oordeel gevraagd.

Graag vernemen wij zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 28 juni 2019 uw schriftelijke reactie zodat het besluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Avri uiterlijk 30 juni 2019 kan worden ingeschreven. Verzocht wordt de reacties kenbaar te maken via linssen@avri.nl. Indien wij geen andersluidend bericht hebben ontvangen, dan nemen wij aan dat u instemt met de wijziging.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur

E.J. de Vries
Secretaris

Bijlagen:

1. Voorstel Algemeen Bestuur aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Avri;
2. Huidige Gemeenschappelijke Regeling Avri met voorgestelde wijzigingen;
3. Gemeenschappelijke Regeling inclusief voorgestelde wijzigingen verwerkt.

Aan	:	Algemeen Bestuur
Vergadering	:	18 april 2019
Agendapunt	:	7, ter besluitvorming
Van	:	Dagelijks Bestuur
Onderwerp	:	Aanpassen gemeenschappelijke regeling Avri n.a.v. vorming gemeente West Betuwe

Voorstel
1. In te stemmen met de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling Avri.

Inleiding
De gemeenschappelijke regeling Avri bestaat uit 10 deelnemers: de gemeenteraden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal en Zaltbommel.
Per 1 januari 2019 zijn de gemeenten Geldermalsen, Neerijnen en Lingewaal gefuseerd. De nieuwe gemeente die is ontstaan is de gemeente West Betuwe.

Als gevolg van de gemeentelijke herindeling moet de gemeenschappelijke regeling Avri aangepast worden. Het betreft hier een technische aanpassing waarbij niet alleen de namen van de gemeenten moeten worden aangepast, maar als gevolg van de fusie ook de stemverhoudingen dienen te worden aangepast. Het aantal deelnemers wijzigt namelijk van 10 naar 8.

Tot slot wordt voorgesteld om van de mogelijkheid gebruik te maken de omissie in artikel 30 op te lossen. In dat artikel zijn de leden niet goed doorgenummerd.

Door wijziging van de gemeenschappelijke regeling Avri wordt de regeling aangepast aan de feitelijke situatie zoals die bestaat per 1 januari 2019.

Beoogd effect
De gemeenschappelijk regeling in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie zoals die bestaat per 1 januari 2019.

Argumenten
Avri is verplicht de gemeenschappelijke regeling binnen 6 maanden aan te passen.
Op grond van artikel 41 lid 3 van de Wet algemene regels herindeling (Wet Arhi) geldt dat de gemeenschappelijke regeling Avri na de fusie vooralsnog ongewijzigd van kracht blijft. Binnen 6 maanden moet de gemeenschappelijke regeling aangepast worden.

Kanttekeningen
-

Communicatie
De wijziging van de gemeenschappelijke regeling moet bekend gemaakt worden in de Staatscourant (publicatie in DROP, de opvolger van GVOP en CVDR).

Financiën
De kosten voor publicatie in de Staatscourant (publicatie in DROP, de opvolger van GVOP en CVDR) bedragen naar schatting € 125,--.

Uitvoering
Een wijziging van de gemeenschappelijke regeling Avri behoeft instemming van de raden en colleges van de deelnemers
Het algemeen bestuur kan een voorstel voor wijziging van de regeling aan de raden en de colleges zenden (artikel 37 lid 1 GR Avri). De regeling is gewijzigd indien de raden en de colleges van ten minste twee derde van de gemeenten met de wijziging instemmen, en deze raden en colleges ook ten minste twee derde van het gezamenlijk aantal inwoners van de betrokken gemeenten vertegenwoordigen (artikel 37 lid 3 GR Avri). Onder het aantal inwoners van een gemeente wordt verstaan: het aantal inwoners volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfer per 1 januari. Voor de vaststelling

van het inwonertal geldt als peildatum 1 januari van het jaar voorafgaand aan het jaar van het besluit tot wijziging van de regeling (artikel 37 lid 4 GR Avri).

Bijlagen
Gemeenschappelijke regeling Avri (met wijzigingen bijhouden).

Tekst van de regeling

Intitulé

Gemeenschappelijke regeling Avri

Gemeenschappelijke regeling Avri [1]

De gemeenteraden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Buren, Culemborg, ~~Geldermalsen, Lingewaal,~~ Maasdriel, Neder-Betuwe, ~~Neerijnen,~~ Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel, ieder voor zover voor de eigen gemeente bevoegd,

Overwegende dat

- de gemeenteraden in Regio Rivierenland eind 2014 in meerderheid hebben ingestemd met het voorstel "Verbetering samenwerking in Regio Rivierenland";

- een voorstel om te komen tot een splitsing van 'beleid' en uitvoering' daarvan onderdeel vormde;

- Avri de enige nog resterende grote uitvoeringsorganisatie van de gemeenschappelijk regeling Regio Rivierenland is;

- Een splitsing van Avri en Regio Rivierenland zal leiden tot

a) het versterken van de bestuurlijke slagkracht en behoud van politieke legitimatie en invloed van portefeuillehouders en gemeenteraden;

b) het verder uitbouwen van Avri tot een (nog) slagvaardiger en efficiëntere organisatie;

- de gemeenten Geldermalsen, Lingewaal en Neerijnen als gevolg van een gemeentelijke herindeling per 1 januari 2019 verdergaan als de gemeente West Betuwe.

Gelet op

Hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet milieubeheer, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht

Besluiten

De navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:

Gemeenschappelijke regeling Avri

[1] Voorheen Afvalverwijdering Rivierenland

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling en de krachtens deze regeling vastgestelde verordeningen en reglementen wordt verstaan onder:

a. Avri: het openbaar lichaam Avri, bedoeld in artikel 3, eerste lid;

b. betrokken gemeenten: de gemeenten Buren, Culemborg, ~~Geldermalsen, Lingewaal,~~ Maasdriel, Neder-Betuwe, ~~Neerijnen,~~ Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel;

c. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeenten;

d. raden: de gemeenteraden van de betrokken gemeenten;

e. regeling: de gemeenschappelijke regeling Avri;

Artikel 2: Belang

Deze gemeenschappelijke regeling wordt getroffen ter behartiging van de afvalverwijdering en afvalverwerking, het beheer van de openbare ruimte en toezicht en handhaving ten behoeve van de betrokken gemeenten.

Artikel 3: Openbaar lichaam

1. Er ~~wordt~~ is een openbaar lichaam ingesteld, genaamd Avri.

2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Geldermalsen.

Hoofdstuk 2: Inrichting en samenstelling Bestuur

§ 2.1 Algemene bepalingen

Artikel 4: Bestuur

Het bestuur van Avri bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

§ 2.2 Algemeen bestuur

Artikel 5: Samenstelling algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit ~~tien~~acht leden.

2. De raden wijzen ieder één lid van het algemeen bestuur aan. De raden kunnen daarbij aanwijzen een lid van de raad, de voorzitter van de raad of een wethouder.

3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van Avri aangesteld of daaraan ondergeschikt. Artikel 4 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

4. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt indien het lid niet langer raadslid, voorzitter van de raad of wethouder is van de gemeente van de raad die hem heeft aangewezen.

5. De raden wijzen voor ieder lid tevens een plaatsvervangend lid aan. Het tweede, derde en vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 6: Stemverhoudingen

1. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft één stem.

2. Het algemeen bestuur besluit bij volstrekte meerderheid van stemmen.

Artikel 7: Reglement van orde

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

2. Het algemeen bestuur regelt op welke wijze ambtelijke bijstand wordt verleend aan de leden van het algemeen bestuur.

Artikel 8: Vergaderingen

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en voorts zo vaak als het daartoe besloten heeft.

2. Voorts vergadert het algemeen bestuur indien de voorzitter of het dagelijks bestuur het nodig oordeelt of indien ten minste een ~~vijfde~~vierde van het aantal leden waaruit het algemeen bestuur bestaat schriftelijk, met opgaaf van redenen, daarom verzoekt.

3. De voorzitter roept de leden schriftelijk tot de vergadering op. De oproeping geschiedt ten minste acht weken voor de vergadering, behoudens spoedeisende gevallen.

4. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 23, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.

Artikel 9: Quorum

1. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.

3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 10: Immuniteit

De leden van het bestuur van het openbaar lichaam en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van het algemeen bestuur hebben gezegd of aan het algemeen bestuur schriftelijk hebben overlegd.

Artikel 11: Vergaderorde

1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.

2. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.

3. Hij kan het algemeen bestuur voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.

Artikel 12: Belangenverstrengeling

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht neemt een lid van het algemeen bestuur niet deel aan een stemming over:

a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;

b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.

2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.

3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.

Artikel 13: Stemming

1. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.

2. Het eerste lid is niet van toepassing:

a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;

b. in een vergadering als bedoeld in artikel 9, tweede lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande, ingevolge artikel 9, eerste lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Artikel 14: Openbaarheid vergaderingen

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een ~~vijfde~~vierde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.

2. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

§ 2.3 Dagelijks bestuur

Artikel 15: Dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee door het algemeen bestuur uit zijn midden aan te wijzen leden.

2. Beëindiging van het lidmaatschap van het algemeen bestuur brengt tevens het einde van het lidmaatschap van het dagelijks bestuur met zich.

3. De artikelen 52 tot en met 54, 56 en 58 tot en met 59a van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

§ 2.4 Voorzitter

Artikel 16: Voorzitter

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.

2. Het algemeen bestuur regelt de vervanging van de voorzitter.

§ 2.5 Commissies en deelnemingen

Artikel 17: Advies- en Bestuurscommissie

Het algemeen bestuur kan een commissie als bedoeld in artikel 24, eerste lid, of artikel 25, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen instellen.

Artikel 18: Oprichten van of deelnemen in privaatrechtelijke rechtsvormen

Het algemeen bestuur kan besluiten tot het oprichten van of deelnemen in een besloten of naamloze vennootschap, een stichting, een vereniging, coöperatie of een onderlinge waarborgmaatschappij, onverminderd het bepaalde in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 19: Treffen gemeenschappelijke regeling

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen afzonderlijk of te zamen, ieder voor zover zij voor Avri bevoegd zijn, een gemeenschappelijke regeling treffen ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van Avri.

2. Het dagelijks bestuur en de voorzitter gaan niet over tot het treffen van een regeling dan na verkregen toestemming van het algemeen bestuur. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

3. Het voorstel tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt ten minste acht weken voordat het algemeen bestuur besluit over het treffen, dan wel over de toestemming als bedoeld in het tweede lid, aan de raden gestuurd. De raden kunnen bij het algemeen bestuur hun wensen en bedenkingen naar voren brengen.

4. Onder het treffen van een regeling wordt in dit artikel mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling.

Hoofdstuk 3: Taken en bevoegdheden

Artikel 20: Taken

1. Het bestuur van Avri is in ieder geval belast met de uitvoering van de volgende taken:

a. zorg te dragen voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 10.21 van de Wet milieubeheer;

b. zorg te dragen voor de inzameling van grove huishoudelijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 10.22 van de Wet milieubeheer;

c. zorg te dragen voor de afzonderlijke inzameling van groente-, fruit- en tuinafval als bedoeld in artikel 10.21, tweede lid, van de Wet milieubeheer;

d. het inzamelen van bedrijfsafval, en

e. het verwerken of doen verwerken van ingezamelde afvalstoffen.

2. De raden en colleges kunnen additionele taken aan Avri opdragen, voor zover deze binnen het belang van de regeling vallen. De additionele taken worden nader uitgewerkt in een dienstverleningsovereenkomst tussen Avri en de betreffende betrokken gemeente. De dienstverleningsovereenkomst regelt de financiële bijdrage van de betreffende betrokken gemeente, die kostendekkend moet zijn voor de uitvoering van de additionele taak.

3. Het dagelijks bestuur houdt een register bij van de taken die overeenkomstig het tweede lid zijn opgedragen.

Artikel 21: Bevoegdheden

1. Aan het bestuur van Avri wordt overgedragen:

a. de bevoegdheid de afvalstoffenheffing, bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer, te heffen;

b. de bevoegdheid om reinigingsrechten, bedoeld in artikel 229 van de Gemeentewet, te heffen;

c. het vaststellen van de verordeningen bedoeld in artikel 10.23 en 15.33 van de Wet milieubeheer, en

d. de uitvoering van de verordeningen bedoeld onder a. tot en met c., waaronder ook de bevoegdheid ambtenaren aan te wijzen voor het heffen en invorderen van de onder a en b bedoelde belastingen en rechten.

2. De raden of colleges kunnen bij afzonderlijk delegatiebesluit additionele bevoegdheden overdragen aan het algemeen bestuur, voor zover deze bevoegdheden binnen het belang van de regeling vallen.

3. Het dagelijks bestuur houdt een register bij van de bevoegdheden die overeenkomstig het tweede lid zijn overgedragen.

Artikel 22: Algemeen bestuur

1. Alle bevoegdheden die niet bij wet of bij de regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn toegekend, komen toe aan het algemeen bestuur.

2. Het algemeen bestuur is ieder geval bevoegd ten aanzien van de in artikel 21, eerste lid, onder a. tot en met c. genoemde bevoegdheden.

Artikel 23: Overdracht aan dagelijks bestuur

Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden overdragen aan het dagelijks bestuur, onverminderd het bepaalde in artikel 33a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 24: Dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd:

a. het dagelijks bestuur van Avri te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;

b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;

c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van Avri;

d. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan;

e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

f. te besluiten namens Avri, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;

g. Ten aanzien van de in artikel 21, eerste lid, onder d. genoemde bevoegdheden

2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

3. De aanwijzing van ambtenaren als bedoeld in artikel 231 van de Gemeentewet voor de heffing van de belastingen bedoeld in artikel 21, eerste lid onder a. en b. Artikel 232, vierde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 25: Voorzitter

1. De voorzitter vertegenwoordigt Avri in en buiten rechte.

2. De voorzitter kan de in het eerste lid bedoelde vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.

Hoofdstuk 4: Financiën

Artikel 26: Algemeen

1. De begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, de jaarrekening en het jaarverslag worden ingericht overeenkomstig het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

2. De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover de Wet gemeenschappelijke regelingen of deze regeling daarvan niet afwijkt.

3. In de begroting wordt de raming van de verschuldigde bijdrage van elke betrokken gemeente opgenomen, met inachtneming van de bijdrageverordening, bedoeld in het vierde lid. In de jaarrekening wordt de werkelijk verschuldigde bijdrage van elke betrokken gemeente opgenomen, met inachtneming van de bijdrageverordening, bedoeld in het vierde lid.

4. Het algemeen bestuur stelt een bijdrageverordening vast waarin de systematiek voor de kostenverdeelsleutel is opgenomen. De bijdrageverordening wordt in afwijking van artikel 6, tweede lid, met twee derde meerderheid vastgesteld, gewijzigd of ingetrokken.

5. De betrokken gemeenten dragen er steeds zorg voor dat Avri te allen tijden over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen.

6. De betrokken gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 15 januari, 15 april, 15 juli en 15 oktober telkens een vierde gedeelte van de gemeentelijke bijdrage voor dat betreffende kalenderjaar.

Artikel 27: Kadernota en begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden.

2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden.

3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.

4. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.

6. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten van Gelderland hun zienswijze naar voren kunnen brengen.

7. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.

8. Het tweede, vierde en zesde lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, behoudens die wijzigingen die niet tot een verhoging van de gemeentelijke bijdragen leiden. Het zevende lid is van toepassing op besluit tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat de wijziging niet voor 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient hoeft te worden ingezonden aan gedeputeerde staten.

Artikel 28: Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, de voorlopige jaarrekening aan de raden.

2. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de voorlopige jaarrekening naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de jaarrekening, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden ter vaststelling.

3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.

5. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de jaarrekening aan de raden.

Hoofdstuk 5: Verantwoordingsrelaties

Artikel 29: Verantwoordelijkheid dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.

2. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

4. Het dagelijks bestuur geeft de raden mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van een van die raden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

5. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van een lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.

Artikel 30: Verantwoordelijkheid voorzitter

1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door hem gevoerde bestuur.

2. De voorzitter geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

43. De voorzitter geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

54. De voorzitter geeft de raden mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van een van die raden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

65. Het algemeen bestuur kan besluiten de voorzitter ontslag te verlenen, indien de voorzitter het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.

Artikel 31: Verantwoordelijkheid algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van Avri.

2. Het algemeen bestuur geeft de raden mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van een van die raden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 32: Verantwoordelijkheid leden algemeen bestuur

1. Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad die dit lid heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.

2. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan de raad die dit lid heeft aangewezen, de door een of meer leden van die raad gevraagde inlichtingen. De verstrekking geschiedt mondeling of schriftelijk.

3. Een raad kan besluiten een door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van de raad niet meer bezit.

Artikel 33: Platformbijeenkomsten

1. Bij de oproeping tot de vergadering van het algemeen bestuur, bedoeld in artikel 8, derde lid, roept de voorzitter tevens alle raadsleden op voor één platformbijeenkomst die plaatsvindt niet eerder dan twee weken na de oproeping en niet later dan twee weken voor de vergadering van het algemeen bestuur.

2. De platformbijeenkomst staat open voor alle raadsleden van de betrokken gemeenten, alsmede voor eventuele leden van raadscommissies, bedoeld in artikel 82 van de Gemeentewet. Wethouders en burgemeesters van de betrokken gemeenten kunnen aan de beraadslagingen van de platformbijeenkomst deelnemen. Personen die wensen deel te nemen, melden zich hiertoe aan bij de voorzitter, of een hiertoe door de voorzitter gemachtigde.

3. De platformbijeenkomst heeft tot doel de raadsleden met elkaar in gesprek te brengen over de voorstellen op de agenda van het algemeen bestuur, om zo de wensen en bedenkingen van de verschillende raden te betrekken bij de besluitvorming in het algemeen bestuur.

4. Geen platformbijeenkomst hoeft te worden belegd, indien niet ten minste raadsleden van ~~vijf~~vier betrokken gemeenten zich hebben aangemeld voor deelname aan de platformbijeenkomst. Aanmelding geschiedt ten minste vierentwintig uur voor de start van de platformbijeenkomst.

5. Dit artikel is niet van toepassing bij spoedeisende gevallen, als bedoeld in artikel 8, derde lid.

Hoofdstuk 6: Organisatie

Artikel 34: Directeur

1. De organisatie van Avri staat onder leiding van een directeur.

2. De directeur wordt benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.

3. Het dagelijks bestuur kan een instructie vaststellen voor de directeur.

4. De directeur staat, als secretaris, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de commissies bij bij de uitoefening van hun taken.

5. De directeur is aanwezig bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur, en kan daar aan de beraadslagingen deelnemen.

Hoofdstuk 7: Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 35: Duur

De regeling wordt voor onbepaalde tijd getroffen.

Artikel 36: Toetreding

1. Een gemeenteraad en een college van burgemeester en wethouders van een gemeente kunnen een verzoek tot toetreding richten aan het algemeen bestuur. De voorzitter zendt het verzoek onverwijld door aan de raden en colleges. Het algemeen bestuur kan zijn eigen advies omtrent de toetreding meezenden aan de raden en colleges.

2. De toetreding van een gemeenteraad en college komt tot stand indien de raden en de colleges en de raad en het college van burgemeester en wethouders die wensen toe te treden met de toetreding hebben ingestemd.

3. De toetreding treedt in werking op 1 januari van het kalenderjaar volgend op het besluit tot toetreding, tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

4. Het algemeen bestuur kan vooraf voorwaarden verbinden aan de toetreding. Deze voorwaarden worden bekendgemaakt aan de raden en colleges en aan de raad en het college van burgemeester en wethouders die wensen toe te treden, alvorens zij tot besluitvorming in de zin van het tweede lid kunnen overgaan.

Artikel 37: Wijziging

1. Het algemeen bestuur kan een voorstel voor wijziging van de regeling aan de raden en de colleges zenden.

2. Iedere gemeenteraad of college van burgemeester en wethouders van een betrokken gemeente kan een gemotiveerd verzoek tot wijziging aan het dagelijks bestuur zenden. Het dagelijks bestuur zendt het verzoek, voorzien van zijn advies, door aan de raden en de colleges.

3. De regeling is gewijzigd indien de raden en de colleges van ten minste twee derde van de gemeenten met de wijziging instemmen, en deze raden en colleges ook ten minste twee derde van het gezamenlijk aantal inwoners van de betrokken gemeenten vertegenwoordigen.

4. In het derde lid wordt verstaan onder het aantal inwoners van een gemeente: het aantal inwoners volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfer per 1 januari. Voor de vaststelling van het inwonertal geldt als peildatum 1 januari van het jaar voorafgaand aan het jaar van het besluit tot wijziging van de regeling.

Artikel 38: Uittreding

1. Een gemeenteraad en een college van burgemeester en wethouders van een van de betrokken gemeenten kan een verzoek tot uittreding aan het dagelijks bestuur zenden.

2. Het dagelijks bestuur zendt het verzoek, bedoeld in het eerste lid, voorzien van een door een onafhankelijke deskundige opgesteld en door het algemeen bestuur vastgesteld liquidatieplan, aan de raden en de colleges.

3. De raad en het college van burgemeester en wethouders die wensen uit te treden, dragen de kosten voor het opstellen van het liquidatieplan en geven hiertoe, in overeenstemming met het dagelijks bestuur, de opdracht aan de onafhankelijke deskundige.

4. De raad en het college van burgemeester en wethouders die wensen uit te treden, besluiten of tot uittreding wordt overgegaan.

5. De raad en het college van burgemeester en wethouders die besloten hebben tot uittreding dragen de kosten die reëel met de uittreding verbonden zijn.

6. De uittreding gaat in op 1 januari van het tweede kalenderjaar volgend op het besluit tot uittreding.

Artikel 39: Opheffing

1. Het dagelijks bestuur kan de raden en de colleges een voorstel doen tot opheffing van de regeling, al dan niet op verzoek van een van de raden of colleges.

2. De regeling wordt opgeheven indien de raden en de colleges van ten minste twee derde van de gemeenten met de opheffing instemmen, en deze raden en colleges ook ten minste twee derde van het gezamenlijk aantal inwoners van de betrokken gemeenten vertegenwoordigen. Artikel 1 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

3. Artikel 38, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing op het voorstel, bedoeld in het eerste lid.

Hoofdstuk 8: Archief

Artikel 40: Zorg voor en beheer van archiefbescheiden

1. Het dagelijks bestuur draagt de zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van Avri.

2. Het algemeen bestuur stelt regels betreffende de wijze waarop in het eerste lid bedoelde zorg dient te worden verricht. Deze regels worden aan gedeputeerde staten van Gelderland medegedeeld.

3. Gedeputeerde staten oefenen toezicht uit op de in het eerste lid bedoelde zorg.

Artikel 41: Overdracht van archiefbescheiden

1. De op grond van artikel 12, eerste lid, van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van Avri worden bewaard bij het Regionaal Archief Rivierenland.

2. Nadat de in het eerste lid bedoelde archiefbescheiden zijn overgebracht worden zij beheerd door de archivaris van het Regionaal Archief Rivierenland.

Artikel 42: Beheer archief

1. De directeur is belast met het beheer van de in artikel 40, eerste lid, bedoelde archiefbescheiden voor zover deze niet ingevolge artikel 41, eerste lid, zijn overgebracht.

2. Bij opheffing van de regeling worden alle onder beheer van de secretaris staande archiefbescheiden overgebracht naar de bewaarplaats van het Regionaal Archief Rivierenland.

Hoofdstuk 9: Slotbepalingen

Artikel 43: Inzending en bekendmaking

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente, bedoeld in artikel 3, tweede lid, zendt de regeling in aan gedeputeerde staten en maakt deze in alle gemeenten bekend door kennisgeving hiervan in de Staatscourant, overeenkomstig artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 44: Inwerkingtreding

De regeling treedt in werking op 1 december 2015, of indien de bekendmaking van de regeling na 1 december 2015 plaatsvindt op de dag na bekendmaking van de regeling.

Artikel 45: Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Avri.

Artikel 46: Overgangsbepalingen

1. In afwijking van artikel 19 treedt het dagelijks bestuur van Avri toe tot de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Rivierenland voor de heffing en invordering van de belastingen, bedoeld in artikel 21, eerste en tweede lid.

2. De verordeningen en regelingen, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, zoals vastgesteld door het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur van de Regio Rivierenland blijven van

kracht tot dat het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur van Avri besluit deze verordeningen in te trekken of te wijzigen.

3. De taken, als bedoeld in artikel 20, en de bevoegdheden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, onder d., worden uitgevoerd per 1 januari 2016, of zoveel later als de Regeling Regio Rivierenland hiertoe is aangepast. Tot die tijd blijven het algemeen bestuur, onderscheidenlijk het dagelijks bestuur van de Regio Rivierenland bevoegd deze taken uit te voeren.

4. De bevoegdheden als bedoeld in artikel 21, eerste lid onder a tot en met c, kan het algemeen bestuur uitoefenen ten aanzien van het kalenderjaar 2016 en de daarop volgende kalenderjaren. Het algemeen bestuur van de Regio Rivierenland blijft bevoegd ten aanzien van het kalenderjaar 2015 en de voorliggende kalenderjaren.

Gemeenschappelijke regeling Avri [1]

De gemeenteraden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel, ieder voor zover voor de eigen gemeente bevoegd,

Overwegende dat

- de gemeenteraden in Regio Rivierenland eind 2014 in meerderheid hebben ingestemd met het voorstel "Verbetering samenwerking in Regio Rivierenland";

- een voorstel om te komen tot een splitsing van 'beleid' en uitvoering' daarvan onderdeel vormde;

- Avri de enige nog resterende grote uitvoeringsorganisatie van de gemeenschappelijk regeling Regio Rivierenland is;

- Een splitsing van Avri en Regio Rivierenland zal leiden tot

a) het versterken van de bestuurlijke slagkracht en behoud van politieke legitimatie en invloed van portefeuillehouders en gemeenteraden;

b) het verder uitbouwen van Avri tot een (nog) slagvaardiger en efficiëntere organisatie;

- de gemeenten Geldermalsen, Lingewaal en Neerijnen als gevolg van een gemeentelijke herindeling per 1 januari 2019 verdergaan als de gemeente West Betuwe.

Gelet op

Hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet milieubeheer, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht

Besluiten

De navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:

Gemeenschappelijke regeling Avri

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling en de krachtens deze regeling vastgestelde verordeningen en reglementen wordt verstaan onder:

a. Avri:	het openbaar lichaam Avri, bedoeld in artikel 3, eerste lid;
b. betrokken gemeenten:	de gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel;
c. colleges:	de colleges van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeenten;
d. raden:	de gemeenteraden van de betrokken gemeenten;
e. regeling:	de gemeenschappelijke regeling Avri;

[1] Voorheen Afvalverwijdering Rivierenland

Artikel 2: Belang
Deze gemeenschappelijke regeling wordt getroffen ter behartiging van de afvalverwijdering en afvalverwerking, het beheer van de openbare ruimte en toezicht en handhaving ten behoeve van de betrokken gemeenten.

Artikel 3: Openbaar lichaam
1. Er is een openbaar lichaam ingesteld, genaamd Avri.

2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Geldermalsen, gemeente West Betuwe.

Hoofdstuk 2: Inrichting en samenstelling Bestuur

§ 2.1 Algemene bepalingen

Artikel 4: Bestuur
Het bestuur van Avri bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

§ 2.2 Algemeen bestuur

Artikel 5: Samenstelling algemeen bestuur
1. Het algemeen bestuur bestaat uit acht leden.

2. De raden wijzen ieder één lid van het algemeen bestuur aan. De raden kunnen daarbij aanwijzen een lid van de raad, de voorzitter van de raad of een wethouder.

3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van Avri aangesteld of daaraan ondergeschikt. Artikel 4 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

4. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt indien het lid niet langer raadslid, voorzitter van de raad of wethouder is van de gemeente van de raad die hem heeft aangewezen.

5. De raden wijzen voor ieder lid tevens een plaatsvervangend lid aan. Het tweede, derde en vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 6: Stemverhoudingen
1. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft één stem.

2. Het algemeen bestuur besluit bij volstrekte meerderheid van stemmen.

Artikel 7: Reglement van orde
1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

2. Het algemeen bestuur regelt op welke wijze ambtelijke bijstand wordt verleend aan de leden van het algemeen bestuur.

Artikel 8: Vergaderingen
1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en voorts zo vaak als het daartoe besloten heeft.

2. Voorts vergadert het algemeen bestuur indien de voorzitter of het dagelijks bestuur het nodig oordeelt of indien ten minste een vierde van het aantal leden waaruit het algemeen bestuur bestaat schriftelijk, met opgaaf van redenen, daarom verzoekt.

3. De voorzitter roept de leden schriftelijk tot de vergadering op. De oproeping geschiedt ten minste acht weken voor de vergadering, behoudens spoedeisende gevallen.

4. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 23,

tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.

Artikel 9: Quorum

1. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.

3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 10: Immuniteit

De leden van het bestuur van het openbaar lichaam en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van het algemeen bestuur hebben gezegd of aan het algemeen bestuur schriftelijk hebben overlegd.

Artikel 11: Vergaderorde

1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.

2. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.

3. Hij kan het algemeen bestuur voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.

Artikel 12: Belangenverstrengeling

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht neemt een lid van het algemeen bestuur niet deel aan een stemming over:

a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;

b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.

2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.

3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.

Artikel 13: Stemming

1. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.

2. Het eerste lid is niet van toepassing:

a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;

b. in een vergadering als bedoeld in artikel 9, tweede lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande, ingevolge artikel 9, eerste lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Artikel 14: Openbaarheid vergaderingen

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vierde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.

2. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

§ 2.3 Dagelijks bestuur

Artikel 15: Dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee door het algemeen bestuur uit zijn midden aan te wijzen leden.

2. Beëindiging van het lidmaatschap van het algemeen bestuur brengt tevens het einde van het lidmaatschap van het dagelijks bestuur met zich.

3. De artikelen 52 tot en met 54, 56 en 58 tot en met 59a van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

§ 2.4 Voorzitter

Artikel 16: Voorzitter

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.

2. Het algemeen bestuur regelt de vervanging van de voorzitter.

§ 2.5 Commissies en deelnemingen

Artikel 17: Advies- en Bestuurscommissie

Het algemeen bestuur kan een commissie als bedoeld in artikel 24, eerste lid, of artikel 25, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen instellen.

Artikel 18: Oprichten van of deelnemen in privaatrechtelijke rechtsvormen

Het algemeen bestuur kan besluiten tot het oprichten van of deelnemen in een besloten of naamloze vennootschap, een stichting, een vereniging, coöperatie of een onderlinge waarborgmaatschappij, onverminderd het bepaalde in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 19: Treffen gemeenschappelijke regeling

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen afzonderlijk of te zamen, ieder voor zover zij voor Avri bevoegd zijn, een gemeenschappelijke regeling treffen ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van Avri.

2. Het dagelijks bestuur en de voorzitter gaan niet over tot het treffen van een regeling dan na verkregen toestemming van het algemeen bestuur. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

3. Het voorstel tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt ten minste acht weken voordat het algemeen bestuur besluit over het treffen, dan wel over de toestemming als bedoeld in het tweede lid, aan de raden gestuurd. De raden kunnen bij het algemeen bestuur hun wensen en bedenkingen naar voren brengen.

4. Onder het treffen van een regeling wordt in dit artikel mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling.

Hoofdstuk 3: Taken en bevoegdheden

Artikel 20: Taken

1. Het bestuur van Avri is in ieder geval belast met de uitvoering van de volgende taken:

a. zorg te dragen voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 10.21 van de Wet milieubeheer;

b. zorg te dragen voor de inzameling van grove huishoudelijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 10.22 van de Wet milieubeheer;

c. zorg te dragen voor de afzonderlijke inzameling van groente-, fruit- en tuinafval als bedoeld in artikel 10.21, tweede lid, van de Wet milieubeheer;

d. het inzamelen van bedrijfsafval, en

e. het verwerken of doen verwerken van ingezamelde afvalstoffen.

2. De raden en colleges kunnen additionele taken aan Avri opdragen, voor zover deze binnen het belang van de regeling vallen. De additionele taken worden nader uitgewerkt in een dienstverleningsovereenkomst tussen Avri en de betreffende betrokken gemeente. De dienstverleningsovereenkomst regelt de financiële bijdrage van de betreffende betrokken gemeente, die kostendekkend moet zijn voor de uitvoering van de additionele taak.

3. Het dagelijks bestuur houdt een register bij van de taken die overeenkomstig het tweede lid zijn opgedragen.

Artikel 21: Bevoegdheden

1. Aan het bestuur van Avri wordt overgedragen:

a. de bevoegdheid de afvalstoffenheffing, bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer, te heffen;

b. de bevoegdheid om reinigingsrechten, bedoeld in artikel 229 van de Gemeentewet, te heffen;

c. het vaststellen van de verordeningen bedoeld in artikel 10.23 en 15.33 van de Wet milieubeheer, en

d. de uitvoering van de verordeningen bedoeld onder a. tot en met c., waaronder ook de bevoegdheid ambtenaren aan te wijzen voor het heffen en invorderen van de onder a en b bedoelde belastingen en rechten.

2. De raden of colleges kunnen bij afzonderlijk delegatiebesluit additionele bevoegdheden overdragen aan het algemeen bestuur, voor zover deze bevoegdheden binnen het belang van de regeling vallen.

3. Het dagelijks bestuur houdt een register bij van de bevoegdheden die overeenkomstig het tweede lid zijn overgedragen.

Artikel 22: Algemeen bestuur

1. Alle bevoegdheden die niet bij wet of bij de regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn toegekend, komen toe aan het algemeen bestuur.

2. Het algemeen bestuur is ieder geval bevoegd ten aanzien van de in artikel 21, eerste lid, onder a. tot en met c. genoemde bevoegdheden.

Artikel 23: Overdracht aan dagelijks bestuur

Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden overdragen aan het dagelijks bestuur, onverminderd het bepaalde in artikel 33a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 24: Dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd:

a. het dagelijks bestuur van Avri te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;

b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;

c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van Avri;

d. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan;

e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

f. te besluiten namens Avri, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;

g. Ten aanzien van de in artikel 21, eerste lid, onder d. genoemde bevoegdheden

2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

3. De aanwijzing van ambtenaren als bedoeld in artikel 231 van de Gemeentewet voor de heffing van de belastingen bedoeld in artikel 21, eerste lid onder a. en b. Artikel 232, vierde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 25: Voorzitter

1. De voorzitter vertegenwoordigt Avri in en buiten rechte.

2. De voorzitter kan de in het eerste lid bedoelde vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.

Hoofdstuk 4: Financiën

Artikel 26: Algemeen

1. De begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, de jaarrekening en het jaarverslag worden ingericht overeenkomstig het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

2. De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover de Wet gemeenschappelijke regelingen of deze regeling daarvan niet afwijkt.

3. In de begroting wordt de raming van de verschuldigde bijdrage van elke betrokken gemeente opgenomen, met inachtneming van de bijdrageverordening, bedoeld in het vierde lid. In de jaarrekening wordt de werkelijk verschuldigde bijdrage van elke betrokken gemeente opgenomen, met inachtneming van de bijdrageverordening, bedoeld in het vierde lid.

4. Het algemeen bestuur stelt een bijdrageverordening vast waarin de systematiek voor de kostenverdeelsleutel is opgenomen. De bijdrageverordening wordt in afwijking van artikel 6, tweede lid, met twee derde meerderheid vastgesteld, gewijzigd of ingetrokken.

5. De betrokken gemeenten dragen er steeds zorg voor dat Avri te allen tijden over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen.

6. De betrokken gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 15 januari, 15 april, 15 juli en 15 oktober telkens een vierde gedeelte van de gemeentelijke bijdrage voor dat betreffende kalenderjaar.

Artikel 27: Kadernota en begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden.

2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden.

3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.

4. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.

6. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten van Gelderland hun zienswijze naar voren kunnen brengen.

7. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.

8. Het tweede, vierde en zesde lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, behoudens die wijzigingen die niet tot een verhoging van de gemeentelijke bijdragen leiden. Het zevende lid is van toepassing op besluit tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat de wijziging niet voor 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient hoeft te worden ingezonden aan gedeputeerde staten.

Artikel 28: Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, de voorlopige jaarrekening aan de raden.

2. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de voorlopige jaarrekening naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de jaarrekening, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden ter vaststelling.

3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.

5. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de jaarrekening aan de raden.

Hoofdstuk 5: Verantwoordingsrelaties

Artikel 29: Verantwoordelijkheid dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.

2. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

4. Het dagelijks bestuur geeft de raden mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van een van die raden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

5. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van een lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.

Artikel 30: Verantwoordelijkheid voorzitter

1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door hem gevoerde bestuur.

2. De voorzitter geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. De voorzitter geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

4. De voorzitter geeft de raden mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van een van die raden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

5. Het algemeen bestuur kan besluiten de voorzitter ontslag te verlenen, indien de voorzitter het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.

Artikel 31: Verantwoordelijkheid algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van Avri.

2. Het algemeen bestuur geeft de raden mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van een van die raden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 32: Verantwoordelijkheid leden algemeen bestuur

1. Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad die dit lid heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.

2. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan de raad die dit lid heeft aangewezen, de door een of meer leden van die raad gevraagde inlichtingen. De verstrekking geschiedt mondeling of schriftelijk.

3. Een raad kan besluiten een door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van de raad niet meer bezit.

Artikel 33: Platformbijeenkomsten

1. Bij de oproeping tot de vergadering van het algemeen bestuur, bedoeld in artikel 8, derde lid, roept de voorzitter tevens alle raadsleden op voor één platformbijeenkomst die plaatsvindt niet eerder dan twee weken na de oproeping en niet later dan twee weken voor de vergadering van het algemeen bestuur.

2. De platformbijeenkomst staat open voor alle raadsleden van de betrokken gemeenten, alsmede voor eventuele leden van raadscommissies, bedoeld in artikel 82 van de Gemeentewet. Wethouders en burgemeesters van de betrokken gemeenten kunnen aan de beraadslagingen van de platformbijeenkomst deelnemen. Personen die wensen deel te nemen, melden zich hiertoe aan bij de voorzitter, of een hiertoe door de voorzitter gemachtigde.

3. De platformbijeenkomst heeft tot doel de raadsleden met elkaar in gesprek te brengen over de voorstellen op de agenda van het algemeen bestuur, om zo de wensen en bedenkingen van de verschillende raden te betrekken bij de besluitvorming in het algemeen bestuur.

4. Geen platformbijeenkomst hoeft te worden belegd, indien niet ten minste raadsleden van vier betrokken gemeenten zich hebben aangemeld voor deelname aan de platformbijeenkomst. Aanmelding geschiedt ten minste vierentwintig uur voor de start van de platformbijeenkomst.

5. Dit artikel is niet van toepassing bij spoedeisende gevallen, als bedoeld in artikel 8, derde lid.

Hoofdstuk 6: Organisatie

Artikel 34: Directeur

1. De organisatie van Avri staat onder leiding van een directeur.

2. De directeur wordt benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.

3. Het dagelijks bestuur kan een instructie vaststellen voor de directeur.

4. De directeur staat, als secretaris, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de commissies bij bij de uitoefening van hun taken.

5. De directeur is aanwezig bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur, en kan daar aan de beraadslagingen deelnemen.

Hoofdstuk 7: Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 35: Duur
De regeling wordt voor onbepaalde tijd getroffen.

Artikel 36: Toetreding
1. Een gemeenteraad en een college van burgemeester en wethouders van een gemeente kunnen een verzoek tot toetreding richten aan het algemeen bestuur. De voorzitter zendt het verzoek onverwijld door aan de raden en colleges. Het algemeen bestuur kan zijn eigen advies omtrent de toetreding meezenden aan de raden en colleges.

2. De toetreding van een gemeenteraad en college komt tot stand indien de raden en de colleges en de raad en het college van burgemeester en wethouders die wensen toe te treden met de toetreding hebben ingestemd.

3. De toetreding treedt in werking op 1 januari van het kalenderjaar volgend op het besluit tot toetreding, tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

4. Het algemeen bestuur kan vooraf voorwaarden verbinden aan de toetreding. Deze voorwaarden worden bekendgemaakt aan de raden en colleges en aan de raad en het college van burgemeester en wethouders die wensen toe te treden, alvorens zij tot besluitvorming in de zin van het tweede lid kunnen overgaan.

Artikel 37: Wijziging
1. Het algemeen bestuur kan een voorstel voor wijziging van de regeling aan de raden en de colleges zenden.

2. Iedere gemeenteraad of college van burgemeester en wethouders van een betrokken gemeente kan een gemotiveerd verzoek tot wijziging aan het dagelijks bestuur zenden. Het dagelijks bestuur zendt het verzoek, voorzien van zijn advies, door aan de raden en de colleges.

3. De regeling is gewijzigd indien de raden en de colleges van ten minste twee derde van de gemeenten met de wijziging instemmen, en deze raden en colleges ook ten minste twee derde van het gezamenlijk aantal inwoners van de betrokken gemeenten vertegenwoordigen.

4. In het derde lid wordt verstaan onder het aantal inwoners van een gemeente: het aantal inwoners volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfer per 1 januari. Voor de vaststelling van het inwonertal geldt als peildatum 1 januari van het jaar voorafgaand aan het jaar van het besluit tot wijziging van de regeling.

Artikel 38: Uittreding
1. Een gemeenteraad en een college van burgemeester en wethouders van een van de betrokken gemeenten kan een verzoek tot uittreding aan het dagelijks bestuur zenden.

2. Het dagelijks bestuur zendt het verzoek, bedoeld in het eerste lid, voorzien van een door een onafhankelijke deskundige opgesteld en door het algemeen bestuur vastgesteld liquidatieplan, aan de raden en de colleges.

3. De raad en het college van burgemeester en wethouders die wensen uit te treden, dragen de kosten voor het opstellen van het liquidatieplan en geven hiertoe, in overeenstemming met het dagelijks bestuur, de opdracht aan de onafhankelijke deskundige.

4. De raad en het college van burgemeester en wethouders die wensen uit te treden, besluiten of tot uittreding wordt overgegaan.

5. De raad en het college van burgemeester en wethouders die besloten hebben tot uittreding dragen de kosten die reëel met de uittreding verbonden zijn.

6. De uittreding gaat in op 1 januari van het tweede kalenderjaar volgend op het besluit tot uittreding.

Artikel 39: Opheffing

1. Het dagelijks bestuur kan de raden en de colleges een voorstel doen tot opheffing van de regeling, al dan niet op verzoek van een van de raden of colleges.

2. De regeling wordt opgeheven indien de raden en de colleges van ten minste twee derde van de gemeenten met de opheffing instemmen, en deze raden en colleges ook ten minste twee derde van het gezamenlijk aantal inwoners van de betrokken gemeenten vertegenwoordigen. Artikel 1 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

3. Artikel 38, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing op het voorstel, bedoeld in het eerste lid.

Hoofdstuk 8: Archief

Artikel 40: Zorg voor en beheer van archiefbescheiden

1. Het dagelijks bestuur draagt de zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van Avri.

2. Het algemeen bestuur stelt regels betreffende de wijze waarop in het eerste lid bedoelde zorg dient te worden verricht. Deze regels worden aan gedeputeerde staten van Gelderland medegedeeld.

3. Gedeputeerde staten oefenen toezicht uit op de in het eerste lid bedoelde zorg.

Artikel 41: Overdracht van archiefbescheiden

1. De op grond van artikel 12, eerste lid, van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van Avri worden bewaard bij het Regionaal Archief Rivierenland.

2. Nadat de in het eerste lid bedoelde archiefbescheiden zijn overgebracht worden zij beheerd door de archivaris van het Regionaal Archief Rivierenland.

Artikel 42: Beheer archief

1. De directeur is belast met het beheer van de in artikel 40, eerste lid, bedoelde archiefbescheiden voor zover deze niet ingevolge artikel 41, eerste lid, zijn overgebracht.

2. Bij opheffing van de regeling worden alle onder beheer van de secretaris staande archiefbescheiden overgebracht naar de bewaarplaats van het Regionaal Archief Rivierenland.

Hoofdstuk 9: Slotbepalingen

Artikel 43: Inzending en bekendmaking

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente, bedoeld in artikel 3, tweede lid, zendt de regeling in aan gedeputeerde staten en maakt deze in alle gemeenten bekend door kennisgeving hiervan in de Staatscourant, overeenkomstig artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 44: Inwerkingtreding

De regeling treedt in werking op 1 december 2015, of indien de bekendmaking van de regeling na 1 december 2015 plaatsvindt op de dag na bekendmaking van de regeling.

Artikel 45: Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Avri.

Artikel 46: Overgangsbepalingen

1. In afwijking van artikel 19 treedt het dagelijks bestuur van Avri toe tot de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Rivierenland voor de heffing en invordering van de belastingen, bedoeld in artikel 21, eerste en tweede lid.

2. De verordeningen en regelingen, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, zoals vastgesteld door het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur van de Regio Rivierenland blijven van kracht tot dat het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur van Avri besluit deze verordeningen in te trekken of te wijzigen.

3. De taken, als bedoeld in artikel 20, en de bevoegdheden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, onder d., worden uitgevoerd per 1 januari 2016, of zoveel later als de Regeling Regio Rivierenland hiertoe is aangepast. Tot die tijd blijven het algemeen bestuur, onderscheidenlijk het dagelijks bestuur van de Regio Rivierenland bevoegd deze taken uit te voeren.

4. De bevoegdheden als bedoeld in artikel 21, eerste lid onder a tot en met c, kan het algemeen bestuur uitoefenen ten aanzien van het kalenderjaar 2016 en de daarop volgende kalenderjaren. Het algemeen bestuur van de Regio Rivierenland blijft bevoegd ten aanzien van het kalenderjaar 2015 en de voorliggende kalenderjaren.

Raadsvergadering

Dossiernummer	839
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	6.6
Omschrijving	46e Wijziging gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland
Organisatieonderdeel	Team Regie en Projecten
Eigenaar	Soest, H. van
Portefeuillehouder	J.A. de Boer MSc

Bijlagen
D.031666 raadsvoorstel 46e wijziging GR Regio Rivierenland
D.031661 raadsbesluit 46e wijziging GR Regio Rivierenland
bijlage stemverhouding AB 2018 regio Rivierenland
bijlage brief aan gemeenten

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	3 juni 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**

Parafering			
Wamel, I. van	Akkoord		06-06-2019 21:16

Toelichting

het gaat om de formele wijziging als gevolg van de nieuwe gemeente West betuwe

Voorgesteld besluit

In te stemmen met de vaststelling van de 46e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Regio Rivierenland:

Artikel I

In artikel 6, vierde lid, wordt de eerste volzin geschrapt.

Artikel II Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant, als bedoeld in artikel 26, tweede lid, van de wet, en werkt terug tot en met 1 januari 2019.

Besluit

In te stemmen met de vaststelling van de 46e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Regio Rivierenland:

Artikel I

In artikel 6, vierde lid, wordt de eerste volzin geschrapt.

Artikel II Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant, als bedoeld in artikel 26, tweede lid, van de wet, en werkt terug tot en met 1 januari 2019.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
	D.031666 **Z.012590**

Voorstel ingebracht door	H.J. van Soest
Portefeuillehouder	J.A. de Boer
Begrotingsprogramma en taakveld	Bedrijfsvoering Bestuur

Onderwerp **voorstel tot 46ste wijziging gemeenschappelijke regeling regio Rivierenland i.v.m. fusie van de gemeente West Betuwe**

Voorgesteld besluit

1.In te stemmen met de vaststelling van de 46e wijziging van de Regeling Regio Rivierenland:

Artikel I

In artikel 6, vierde lid, wordt de eerste volzin geschrapt.

Artikel II Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant, als bedoeld in artikel 26, tweede lid, van de wet, en werkt terug tot en met 1 januari 2019.

Samenvatting van het voorstel
Door de vorming van de gemeente West-Betuwe moet de gemeenschappelijke regeling worden aangepast. In feite gaat het om een technische aanpassing. Door de fusie wijzigt wel de stemverhouding binnen het Algemeen bestuur van de regio Rivierenland. Die wordt bepaald door het aantal inwoners per gemeente. Door samenvoeging van de drie gemeenten die West-Betuwe vormen, is er nu sprake van 1 stem, met een zwaardere weging in de besluitvorming.

HOOFDLIJNEN

1. **Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
   De gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland (verder: gr) wordt gewijzigd als gevolg van de fusie van de gemeenten Geldermalsen, Lingewaal en Neerijnen tot West Betuwe.
   De gemeente Lingewaal wordt nog vermeld bij de uitzonderingen van deelname. Deze bepaling wordt nu geschrapt. Verder bevat de gr geen verwijzingen naar de voormalige gemeenten.
   Het Algemeen Bestuur van onze Regio bestaat nu uit 9 leden, elke deelnemende gemeente

heeft één zetel en de negende zetel is voor het gemeenschappelijke lid. De leden hebben in de vergadering stemrecht naar rato van de inwoneraantallen. In de gr is opgenomen dat voor de bepaling van de inwoneraantallen wordt uitgegaan van de door het Centraal bureau voor de Statistiek (CBS) openbaar gemaakte bevolkingscijfers per 1 januari van het jaar waarin de aanwijzing van de nieuwe bestuurders plaatsvindt.

Per gemeente zijn drie bestuursorganen deelnemer in de gemeenschappelijke regeling. Daarom moeten zowel de raden, de colleges als de burgemeesters het besluit nemen.

De genomen besluiten maken de gemeenten zelf bekend in het eigen publicatieblad.
Wanneer alle bestuursorganen hebben besloten tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling, zal het wijzigingsbesluit in de Staatscourant bekend worden gemaakt door de gemeente Tiel (art.26 Wgr).

2. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
   We willen een juiste juridisch regeling als basis voor de samenwerking.

3. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
   Als de raad dit voorstel niet overneemt heeft dit bij een positief besluit van de andere gemeenten geen gevolg.

4. **Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
   Dat wij geen uitwerking geven aan een besluit van het Rijk over de vorming van de gemeente West-Betuwe.

5. **Is het een begrotingswijziging?**
   Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. **Beleidskader**
   De wet Gemeenschappelijke Regelingen vormt het juridisch kader.

7. **Effectmeting, planning en evaluatie**
   De wijziging heeft geen verdere uitwerking in de vorm van evaluatie etc.

8. **Financiën**
   Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

9. **Communicatie**
   Na het besluit van de gemeenteraad publiceren wij dat besluit op de wettelijk voorgeschreven manier.

10. **Burgerparticipatie**
    Dat is niet van toepassing.

11. **Deregulering**
    Er komen geen regels bij.

12. **Achtergrondinformatie**
    De toelichting van het AB van de regio Rivierenland

Bijlagen:
- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	H. J. van Soest
Team	Regie en projecten

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
	[nummer voorstel]	**D.031661** **Z.012590**

Onderwerp: voorstel tot 46ste wijziging Gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland i.v.m. fusie van de gemeente West Betuwe

De Gemeenteraad van Buren;

gelezen de brief van het Dagelijks Bestuur van de Regio Rivierenland van 9 mei 2019;

overwegende dat het Algemeen Bestuur van de Regio Rivierenland op 8 mei 2019 een voorstel heeft behandeld tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland in verband met de fusie van de voormalige gemeenten Geldermalsen, Lingewaal en Neerijnen tot de gemeente West Betuwe;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 4 juni 2019;

gelet op artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Regeling Regio Rivierenland, zoals deze luidt na de 45e wijziging:

besluit:
tot vaststelling van de 46e wijziging van de Regeling Regio Rivierenland:

Artikel I

In artikel 6, vierde lid, wordt de eerste volzin geschrapt.

Artikel II Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant, als bedoeld in artikel 26, tweede lid, van de wet, en werkt terug tot en met 1 januari 2019.

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Het college van burgemeester en wethouders van Buren
in zijn vergadering van 4 juni 2019

De secretaris, De voorzitter,

De burgemeester van de gemeente Buren op 4 juni 2019.

Stemverhouding Algemeen Bestuur Regio Rivierenland 2018-2022

Het AB stelt in zijn vergadering de stemverhouding vast voor het resterende deel van de bestuursperiode (2018 - 2022) nu de fusie van de GNL-gemeenten tot West Betuwe een feit is.

De stemverhouding wordt vastgesteld op basis van de door het CBS openbaar gemaakte bevolkingscijfers van 1 januari 2018, afgerond op honderdtallen. Deze systematiek is geregeld in artikel 9 van de gemeenschappelijke regeling.

Algemeen bestuurslid uit Gemeenten	**Inwoners per 1-1-2018**	**Afgerond op honderdtallen**	**Stemverdeling AB Regio Rivierenland 2018-2022**	
Buren	26359	26400	11	10,83
Culemborg	28195	28200	11 *(afrondingsverschil)*	11,57
Geldermalsen	*26823*			
Lingewaal	*11137*			
Neerijnen	*12401*			
West Betuwe	**50361**	**50400**	21	20,68
Maasdriel	24327	24300	10	9,97
Neder-Betuwe	23614	23600	10	9,68
Tiel	41469	41500	17	17,03
West Maas en Waal	18907	18900	8	7,75
Zaltbommel	28022	28000	11	11,49
Totaal	**241254**	**241300**	99	99,00
Voorzitter	-	-	1	1,00
			100	100,00

Berekenwijze
Er wordt uitgegaan van een totaal van 100 stemmen in het AB. Aan de voorzitter is 1 stem toebedeeld (wettelijk stemrecht). De overige 99 stemmen worden verdeeld naar rato van de actuele bevolkingscijfers.
De regio heeft op de peildatum, na afronding, 241.300 inwoners.
Iedere stem vertegenwoordigt dus 2.437 inwoners (241.300 : 99 = 2.437).
Bijvoorbeeld de gemeente Tiel heeft met 41.500 inwoners 17 stemmen in het AB (41.500: 2437 = 17,03). De gemeente West Betuwe heeft met 50.400 inwoners 21 stemmen in het AB (50.400 : 2437 = 20,68).

Afrondingsverschil
Doordat wordt gerekend met afgeronde inwoneraantallen, ontstaat deze periode een afrondingsverschil. Het aantal afrondingen naar boven is groter dan omlaag. Gekeken is welke gemeente het dichtst bij het omslagpunt zit, dat is de gemeente Culemborg.

Aan de Colleges van Burgemeester en Wethouders
van de bij Regio Rivierenland aangesloten
gemeenten

Uw kenmerk	:		Inlichtingen	:	Marjan Kievit
Ons kenmerk	:		Doorkiesnr.	:	0344 638 546
Datum	:	9 mei 2019	E-mailadres	:	kievit@regiorivierenland.nl

Onderwerp : Wijziging Gemeenschappelijke regeling

Geacht college,

Met ingang van 1 januari 2019 zijn de gemeenten Geldermalsen, Lingewaal en Neerijnen gefuseerd. In verband hiermee is een wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland (verder: gr) aan de orde.
Deze brief met bijlagen betreft het voorstel voor de 46e wijziging van de gr, inclusief een concept voorstel en een conceptbesluit.
Concreet wordt een passage geschrapt uit het artikel dat beperking van deelname regelt. De taken van de Sociale Recherche van Regio Rivierenland werden tot 1 januari 2019 niet uitgevoerd voor de voormalige gemeente Lingewaal. Deze gemeente naam deze taak elders af. Vanaf genoemde datum wordt deze taak wel uitgevoerd voor de gehele gemeente West Betuwe.
Voor het overige bevat de tekst van de regeling geen relevante verwijzingen naar de drie oude gemeenten. Er zijn dus geen andere wijzigingen nodig.

Wij verzoeken u het voorstel met bijlagen in uw college te bespreken en voor te leggen aan uw raad. Wij verzoeken u om conform het concept te besluiten en ons de besluiten te retourneren. Tevens verzoeken wij u te bevorderen dat een gelijkluidend besluit wordt genomen door de gemeenteraad (inclusief de toestemming als bedoeld in artikel 1 van de Wgr aan het college en burgemeester) en door de burgemeester.
Tot slot vragen wij uw aandacht voor de bekendmaking van de genomen besluiten in het digitale Gemeenteblad. De gewijzigde tekst van de gemeenschappelijke regeling zal, nadat alle gemeenten een besluit hebben genomen, in de Staatscourant worden geplaatst.

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur van Regio Rivierenland,

de secretaris., de voorzitter,

Drs. L.H. Derksen Ir. J. Beenakker

Bijlage 1: Concept voorstel
Bijlage 2: Concept besluit tot 46e wijziging regeling Regio Rivierenland

Raadsvergadering

Dossiernummer	822
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	6.7
Omschrijving	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Bulksteeg 4 in Buurmalsen
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Versteegh, N.
Portefeuillehouder	S.T. Klein- de Jong

Bijlagen
RO_vBeurden_Bulksteeg4_april2019
D. 031805 Raadsvoorstel Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Bulksteeg 4 in Buurmalsen
D.031848 Raadsbesluit Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Bulksteeg 4 in Buurmalsen
Bijl3_RO_Abc_18_077_bu_na_Bulksteeg4_5dec2018
Bijl3_RO_18_077_bu_na_sugg_bouwvlak_Bulksteeg4_5dec2018
Bijl2_RO_Abc_18_030_bu_Bulksteeg4_16mei2018
Bijl1_RO_Verzoek_Bulksteeg4_10mei2017
Bijl4_Watertoets_advies_Bulksteeg4_jan2019

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Agendacommissie	29 mei 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**
Voorbespreking I	11 juni 2019
Collegevergadering	14 mei 2019
Collegevergadering	21 mei 2019

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het vergroten van het bouwvlak tot in totaal 4000m² en het toevoegen van 1000m² extra bedrijfsbebouwing ten behoeve van de verbreding van de activiteiten op de locatie Bulksteeg 4 in Buurmalsen;

2. deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Besluit

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het vergroten van het bouwvlak tot in totaal 4000m² en het toevoegen van 1000m² extra bedrijfsbebouwing ten behoeve van de verbreding van de activiteiten op de locatie Bulksteeg 4 in Buurmalsen;

2. deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

In meerderheid aangenomen (voor stemmen Gemeentebelangen, VVD, PvdA, CDA, PCG en D66; tegen stemt de PvdD).

Toelichting

Stemverklaring PvdD.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 juni 2019	**D.031805** **Z.012318**

Voorstel ingebracht door	N.E.C. Versteegh
Portefeuillehouder	S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma en taakveld	

Onderwerp **Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Bulksteeg 4 in Buurmalsen**

Voorgesteld besluit

1. een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het vergroten van het bouwvlak tot in totaal 4000m² en het toevoegen van 1000m² extra bedrijfsbebouwing ten behoeve van de verbreding van de activiteiten op de locatie Bulksteeg 4 in Buurmalsen;
2. deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Samenvatting van het voorstel
De locatie Bulksteeg 4 te Buurmalsen ligt aan de zuidzijde van de gemeente Buren en grenst direct aan het grondgebied van de gemeente Geldermalsen. Gevraagd wordt om het bestaande agrarische bouwvlak op de locatie te vergroten naar maximaal 4.000m² en 1.000m² extra bedrijfsbebouwing toe te voegen. De aanvraag is strijdig met het bestemmingsplan. Er is een omgevingsvergunning met Goede Ruimtelijke Onderbouwing aangevraagd. Voor deze procedure is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig. Voorgesteld wordt een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor dit verzoek.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

De locatie Bulksteeg 4 te Buurmalsen ligt aan de zuidzijde van de gemeente Buren en grenst direct aan het grondgebied van de gemeente Geldermalsen. Het plangebied ligt circa 2 kilometer ten westen van de kern Buren en circa 1 kilometer ten noorden van Geldermalsen. Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008 is het plangebied bestemd als “Agrarisch – oeverwalgebied”, welke bestemming middels het Reparatieplan Buitengebied 2012 is gewijzigd naar “Agrarisch met waarden – Oeverwalgebied”. Binnen het plangebied is een bouwvlak opgenomen met een omvang van circa 2.700 m², waarbinnen een bedrijfswoning en bedrijfsbebouwing aanwezig is. Het opgenomen bouwvlak en de aanwezige bebouwing zijn te klein om een agrarisch bedrijf (akkerbouw, fruitteelt) en een (agrarisch) loonbedrijf op die plek te realiseren.
De initiatiefnemer heeft er voor gekozen om via een omgevingsvergunning met een Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) de gevraagde vergroting van het bouwvlak en de toevoeging van bedrijfsbebouwing te realiseren, omdat het bestemmingsplan dit niet bij recht toestaat.

In mei 2018 en in december 2018 heeft de Agrarische beoordelingscommissie een positief advies uitgebracht over het voornemen en het onderliggende bedrijfsplan, voor de vergroting van het agrarisch bouwvlak en toevoeging van de extra bedrijfsbebouwing op de locatie Bulksteeg 4. Vanuit bedrijfseconomisch perspectief is de gevraagde uitbreiding noodzakelijk. Deze adviezen heeft het college betrokken bij de afweging om een ontwerp verklaring van geen bedenkingen aan te vragen.

Naast het agrarische bedrijf (akkerbouw, fruitteelt) wordt een (agrarisch) loonbedrijf uitgeoefend. De omvang van het bouwvlak en de aanwezige bebouwing is te beperkt voor een doelmatige- en

toekomstig bestendige bedrijfsvoering. Het geldende bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om het bouwvlak te vergroten, de gewenste extra bedrijfsbebouwing toe te staan en de functie-aanduiding 'loonbedrijf' toe te voegen. Met de aanvraag wordt het agrarische bouwvlak vergroot naar 4.500 m², wordt er 1.000 m² extra bedrijfsbebouwing toegevoegd en wordt de functie-aanduiding loonbedrijf toegevoegd aan de bestaande agrarische bestemming.

De GRO geeft de motivering voor de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak en het toevoegen van de extra bedrijfsbebouwing. In mei 2018 en in december 2018 heeft de Agrarische beoordelingscommissie een positief advies uitgebracht over het voornemen en het onderliggende bedrijfsplan, voor de vergroting van het agrarisch bouwvlak en toevoeging van de extra bedrijfsbebouwing op de locatie Bulksteeg 4. Deze adviezen zijn als bijlage opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

De locatie Bulkstraat 4 ligt redelijk vrij in het buitengebied. Gevoelige functies liggen op voldoende afstand van dit agrarisch bedrijf. Het landschapstype is ''Agrarisch-Oeverwalgebied''. Er liggen geen waarden op deze locatie die een uitbreiding van dit agrarische bouwblok in de weg staan. Zowel de uitbreiding als de nevenactiviteiten passen op deze locatie en in deze omgeving.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

De aanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.
De aanvraag om een omgevingsvergunning past niet binnen het bestemmingsplan. De aanvrager heeft een omgevingsvergunning ingediend waarbij ook sprake is van afwijken van het bestemmingsplan. Op basis van de Wabo moeten de activiteiten voldoen aan een goede ruimtelijke ordening en worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Hierin is de motivatie voor het verzoek verwerkt. In de ruimtelijke onderbouwing is afdoende gemotiveerd dat kan worden afgeweken van het bestemmingsplan.

Een eerder verzoek om vooroverleg is positief beoordeeld, onder de voorwaarde dat er een onafhankelijk agrarisch advies wordt uitgebracht.
In mei 2017 heeft initiatiefnemer een principeverzoek ingediend voor het uitbreiden van het agrarische bouwvlak en het toevoegen van extra bedrijfsbebouwing op de locatie. Dit verzoek is ambtelijk akkoord bevonden onder de voorwaarden dat een onafhankelijk agrarisch advies wordt uitgebracht. Als dit onafhankelijke advies positief was, kon het plan verder worden uitgewerkt.

De agrarische beoordelingscommissie heeft een positief advies uitgebracht op de gevraagde uitbreiding op de locatie.
In mei 2018 en in december 2018 heeft de Agrarische beoordelingscommissie een positief advies uitgebracht over het voornemen en het onderliggende bedrijfsplan, voor de vergroting van het agrarisch bouwvlak en toevoeging van de extra bedrijfsbebouwing op de locatie Bulksteeg 4. Deze adviezen zijn als bijlage opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

De gevraagde uitbreiding past binnen het gemeentelijke beleid.
Het bestemmingsplan voor het buitengebied stimuleert de uitbreiding en verbreding van agrarische bedrijven. Het bestemmingsplan voor het buitengebied stimuleert de ontwikkeling van agrarische bedrijven en agrarisch verwante bedrijven. Het loonwerk is een verbreding van het agrarische bedrijf. Eigen machines die in bepaalde perioden niet worden gebruikt, kunnen voor het loonwerk worden ingezet.

Uitbreiding van de agrarische activiteiten levert geen belemmeringen op voor andere functies in de omgeving.
De locatie Bulkstraat 4 ligt redelijk vrij in het buitengebied. Gevoelige functies liggen op voldoende afstand van dit agrarisch bedrijf. Het landschapstype is ''Agrarisch-Oeverwalgebied''. Er liggen geen waarden op deze locatie die een uitbreiding van dit agrarische bouwblok in de weg staan. Zowel de uitbreiding als de nevenactiviteiten passen op deze locatie en in deze omgeving. Gelet hierop wordt verwacht dat de toename van het verkeer niet zodanig substantieel is dat de wegen in de omgeving dit niet aan kunnen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

In de periode dat de omgevingsvergunning ter inzage ligt kunnen er zienswijzen ingediend worden. Deze kunnen uiteindelijk leiden tot beroep bij de Raad van State.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Initiatiefnemer kan zijn plannen niet uitvoeren.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee, er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008 en reparatieplan Buitengebied 2012.

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Als de gemeenteraad de ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeeft, ligt deze 6 weken ter inzage samen met de ontwerp omgevingsvergunning. Als we hiertegen geen zienswijzen krijgen, is de verklaring van geen bedenkingen definitief. Daarna kunnen we de omgevingsvergunning verlenen. Als iemand een zienswijze indient tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen, dan komen wij terug bij de gemeenteraad voor het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

8. Financiën
Alle kosten voor het afhandelen van de vergunningsaanvraag betaalt de aanvrager volgens de legesverordening. Taakveld 8.1 ruimtelijke ordening.

9. Communicatie
We brengen de aanvrager op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.

10. Burgerparticipatie
Vooruitlopend op de Omgevingswet wordt het steeds belangrijk om de dialoog met de omgeving aan te gaan. Het gemeentebestuur hecht veel waarde aan een actieve dialoog met de omgeving. Het initiatief hiervoor ligt bij de aanvrager. De aanvrager heeft de omgeving geïnformeerd.

11. Deregulering
Bij deze aanvraag is geen sprake van deregulering.

12. Achtergrondinformatie
Bij dit voorstel zit geen achtergrond informatie.

Bijlagen:
- Raadsbesluit
- Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen bij:

Naam	N. Versteegh
Team	Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019	**D.031805**	**D.031848** **Z.012318**

Onderwerp **Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, Bulksteeg 4 in Buurmalsen**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 21 mei 2019;

besluit:

1. een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het vergroten van het bouwvlak tot in totaal 4000m² en het toevoegen van 1000m² extra bedrijfsbebouwing ten behoeve van ten behoeve van de verbreding van de activiteiten op de locatie Bulksteeg 4 in Buurmalsen;
2. deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 juni 2019

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Bulksteeg 4 te Buurmalsen

Voor specialisten in groen, grond en Infra

Nijverheidsstraat 13 • Postbus 1156 • 3860 BD Nijkerk • **T** (033) 247 49 40 • **F** (033) 247 49 01 • advies@cumela.nl • www.cumela.nl
IBAN NL54 RABO 0364 2206 00 • BIC RABONL2U • KvKnr. 30147807 • BTW-nr. NL8066.22.404.B.01

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
Bulksteeg 4 te Buurmalsen

Verantwoording vergroten bestemmingsvlak en oprichten bebouwing

Project **: Verantwoording voor het wijzigen van de oppervlakte van het bestemmingsvlak voor het perceel Bulksteeg 4 te Buurmalsen inclusief het oprichten van bedrijfsbebouwing en het toevoegen van de aanduiding 'agrarisch verwant bedrijf / loonbedrijf'.**

Projectcode	: ORi 31239	
Datum	: april 2019 (gewijzigd) Januari 2019 (def. I)	
Opdrachtgever/initiatiefnemer	: Loonbedrijf P. van Beurden	
Contactpersoon	: dhr. P.W.M. van Beurden	
Gemeente	: Buren	/ Omgevingsdienst Rivierenland
Contactpersoon	: mevrouw N. Versteegh	/ mevr. M. Peters
Zaaknummer	: gemeente : 021484628	/ 021496822
Uitvoering	: CUMELA Advies, Nijkerk, dhr. J. van Dijk	
Status	: definitief	

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 6
1.1 Aanleiding en doel 6
1.2 Plangebied 6
1.3 Geldend bestemmingsplan 6
1.4 Leeswijzer 7
2 PROJECT-/PLANOMSCHRIJVING 9
2.1 Ligging plangebied en structuur 9
2.2 Beschrijving planontwikkeling 10
3 BELEIDSKADER 13
3.1 Rijksbeleid 13
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 13
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 13
3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening 14
3.2 Provinciaal beleid 14
3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland 14
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland 17
3.3 Beleid Waterschap 17
3.3.1 KRW 17
3.3.2 Waterbeheerprogramma 2016-2021 17
3.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014 18
3.3.4 Waterplan Buren 2009 – 2017 18
3.3.5 Conclusie water 18
3.4 Gemeentelijk beleid 18
3.4.1 Structuurvisie 2009-2019 18
3.4.2. Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan 19
3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008 19
3.5 Conclusies beleidskader 20
4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 21
4.1 Ruimtelijk 21
4.1.1 Beeldkwaliteit / stedenbouwkundig 21
4.1.2 Landschappelijke inpassing 21
4.2 Milieu 22

4.2.1 Bedrijven en milieuzonering....22
4.2.2 Bodem....23
4.2.3 Mobiliteit / infrastructuur....23
4.2.4 Geluid / Lawaai....23
4.2.5 Wet Natuurbescherming....23
4.2.6 Luchtkwaliteit....24
4.2.7 Water....25
4.2.8 Archeologie en Cultuurhistorie....28
4.2.9 Externe veiligheid....29
4.2.10 (Vormvrije) MER....30
4.2.11 Kabels en leidingen....30
4.2.12 Geur....30
5 UITVOERBAARHEID EN CONCLUSIE....32
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid....32
5.2 Economische uitvoerbaarheid....32
5.3 Conclusie....32
BIJLAGEN....33

1 Verzoek (principe) Bulksteeg 4 te Buurmalsen, 10 mei 2017 (kenmerk ORI 31239 – B\96349);
2 Advies Agrarische beoordelingscommissie te Woerden, 16 mei 2018, kenmerk 18 030 bu;
3 Advies Agrarische beoordelingscommissie te Woerden, 5 december 2018, kenmerk 18 077 bu-na + illustratieve weergave bouwblok;
4 Advies digitale watertoets, waterschap Rivierenland, januari 2019.

1 INLEIDING

In deze paragraaf is de aanleiding voor de ruimtelijke onderbouwing, het planproces en de procedure en een nadere leeswijzer opgenomen.

1.1 Aanleiding en doel

Het perceel Bulksteeg 4 te Buurmalsen is in 2017 aangekocht door initiatiefnemer. Op het perceel rust de bestemming Agrarisch- Oeverwalgebied overeenkomstig het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008. De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt circa 2.700 m^2 én de aanwezige bedrijfsbebouwing bedraagt circa 450 m^2. In relatie tot de reeds bestaande bedrijfsvoering van initiatiefnemer, bestaande uit een agrarisch bedrijf en loonbedrijf, is de omvang te beperkt voor een doelmatige- en toekomstig bestendige bedrijfsvoering.

In navolging van een principeverzoek van 10 mei 2017 (bijlage 1) en een positieve reactie van de gemeente Buren van juni 2017 is namens initiatiefnemer een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de activiteiten bouwen en het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening op 6 februari 2018. De aanvraag is gericht op het vergroten van het bouwvlak tot 4.000 m^2 en het oprichten van extra bedrijfsbebouwing van van 1.000 m^2.

Naast het agrarische bedrijf (akkerbouw, fruitteelt) wordt een (agrarisch) loonbedrijf uitgeoefend.

Het geldende bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om het bouwvlak te vergroten, de mate van extra bedrijfsbebouwing toe te staan en de functie-aanduiding ‘loonbedrijf’ toe te voegen. Middels onderhavige aanvraag c.q. ruimtelijke onderbouwing wordt hierin voorzien. Deze onderbouwing maakt onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning.

De Agrarische beoordelingscommissie te Woerden heeft per 16 mei 2018 (bijlage 2), alsmede een aanvullend / nader advies per 5 december 2018 (bijlage 3), uitgebracht aangaande het initiatief.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief.

1.2 Plangebied

De locatie is gelegen aan de Bulksteeg 4 te Buurmalsen aan de zuidzijde van de gemeente Buren en direct grenzend aan het grondgebied van de gemeente Geldermalsen. Het plangebied ligt circa 2 kilometer ten westen van de kern Buren en circa 1 kilometer ten noorden van Geldermalsen.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie O, nummer 140 (ged.).

De ligging van het plangebied is in figuur 1 globaal weergegeven.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied (zie figuur 2 en 3) is het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008 van kracht, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Buren op 29 september 2009 en onherroepelijk geworden op 19 april 2012. Nadien zijn middels een systematiek van veegplannen diverse ontwikkelingen in het buitengebied doorgevoerd. Relevante plannen, waarbij ook de regels van het bestemmingsplan aangepast zijn, zijn het Reparatieplan Buitengebied 2012 en het op 10 juli 2018 vastgestelde bestemmingsplan Buren, herziening 2018.

Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008 is het plangebied bestemd als “Agrarisch – oeverwalgebied”, welke bestemming middels het Reparatieplan Buitengebied 2012 is gewijzigd naar “Agrarisch met waarden – Oeverwalgebied”. Binnen het plangebied (figuur 2) is een bouwvlak opgenomen met een omvang van circa 2.700 m^2, waarbinnen een bedrijfswoning en bedrijfsbebouwing aanwezig is.

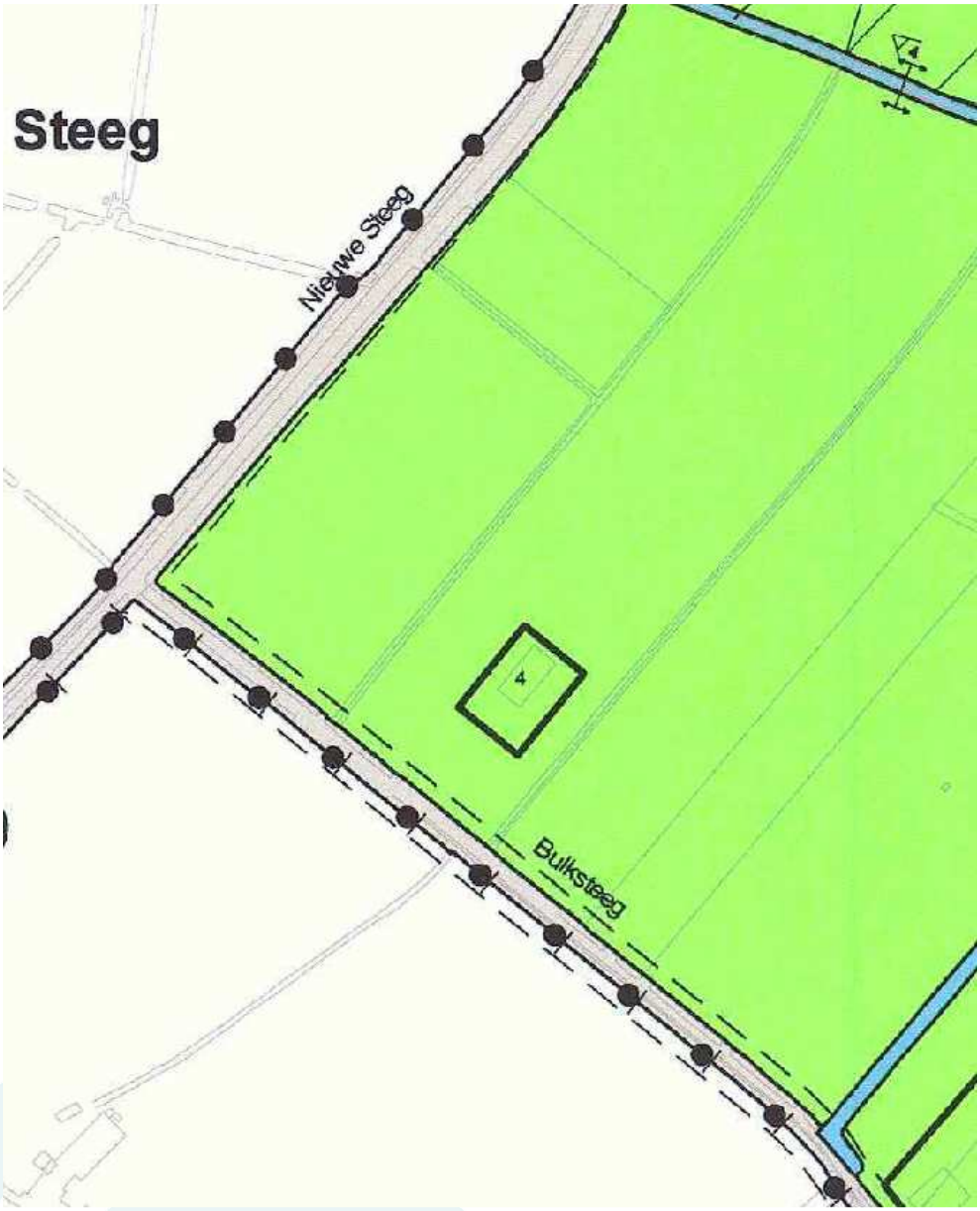
Binnen het plangebied is geen nadere gebieds- of dubbelbestemming aanwezig.

Overeenkomstig het provinciaal beleid is het plangebied gelegen in het Nationaal Landschap (dit geldt overigens voor nagenoeg het gehele buitengebied van de gemeente Buren).

Figuur 1: globale ligging plangebied Bulksteeg 4

1.4 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt het verzoek voor het vergroten van het bouw-/bestemmingsvlak, het oprichten van bedrijfsbebouwing en de functie – aanduiding “loonbedrijf” nader gemotiveerd en verantwoord. Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2. Hierin is een beschrijving opgenomen van de huidige situatie en activiteiten van het bedrijf in casu van het plangebied en de voorgestane ontwikkeling. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid – voor zover relevant – behandeld. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in de milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor de onderhavige bestemmingswijziging. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid en conclusie van dit plan.



Figuur 2 : Plankaart 'Bulksteeg 4' – Bp buitengebied Buren

2 PROJECT-/PLANOMSCHRIJVING

Dit hoofdstuk omschrijft het plangebied alsmede de omgeving en geeft de noodzaak tot wijziging weer.

2.1 Ligging plangebied en structuur

Het plangebied is gelegen in het zuidelijke deel van het buitengebied van de gemeente Buren en ten westen van de dorpskern Buren aan de Bulksteeg. De Bulksteeg is een landbouwontsluitingsweg voor enkele agrarische bedrijven. In oostelijke richting komt de Bulksteeg uit op de Burensedijk / Kornedijk, welke langs de rivier de Korne loopt. In westelijke richting sluit de Bulksteeg aan op de Nieuwe Steeg, welke uitkomt op de provincialeweg N833 / Rijksstraatweg zijnde de verbindingsweg tussen Culemborg en Geldermalsen.

Het plangebied ligt in het oeverwalgebied waarbij de omgeving wordt gekenmerkt door diverse volwaardige landbouwbedrijven, boomgaarden, natuur- en woningbouwontwikkeling. Het landelijk gebied wordt afgewisseld met landschapselementen en natuurgebieden.

Het plangebied zelf is solitair gelegen. Ten oosten en zuiden liggen enkele agrarische bouwkavels op ruim 300 meter afstand. Ten westen zijn de landgoederen Nieuwe Steeg en Biesterbosch gelegen op circa 250 meter of meer. Het plangebied zelf omvat een bedrijfswoning inclusief bijgebouwen, bedrijfsbebouwing (circa 450 m^2) en buitenterrein/erf etc.

Voor een globale ligging wordt verwezen naar figuur 1 (luchtfoto plangebied en omgeving) en figuur 3 (luchtfoto plangebied). Exacte indeling van het terrein en plaats van activiteiten is zichtbaar op de plattegrond- en situatietekeningen behorend bij de aanvraag (zie bijlage 3).

Figuur 3: Locatie Bulksteeg 4

2.2 Beschrijving planontwikkeling

Het loon- en agrarische bedrijf (akkerbouw / fruitteelt) van initiatiefnemer is vele decennia gevestigd geweest aan de Haagse Uitweg te Buurmalsen. In relatie tot een autonome ontwikkeling en mede in verband met bedrijfsopvolging bood de locatie aan de Haagse Uitweg niet afdoende ontwikkelingsruimte en toekomstperspectief. De locatie aan de Haagse Uitweg had geen zogenaamde huiskavel en de landbouwgronden (circa 15 hectare) lagen op ruime afstand van de locatie.

In 2017 is de locatie aan de Bulksteeg aangekocht. Dit perceel omvat een huiskavel van ruim 10 hectare (fruitteelt) in combinatie met landbouwgronden elders (op geringe afstand) is de onderneming toekomstig bestendig ingericht. Alle gronden liggen nu 'bij huis' of op minder dan een kilometer afstand. De gronden op afstand zijn afgestoten en het areaal landbouwgrond is met 2,5 hectare toegenomen.
Naast initiatiefnemer en zijn vrouw is de oudste zoon en een dochter werkzaam in het bedrijf. Na het afronden van de opleidingen zullen zij (meer) werkzaam zijn / worden in het bedrijf. Eveneens is een vaste medewerker in dienst en worden er tijdens de pieken (in het agrarische werk) zzp-ers ingehuurd.

Het bedrijf betreft in hoofdzaak een agrarisch loonbedrijf dat voornamelijk werk doet in de gras- en maisteelt. Dit varieert van het zaaiklaar maken van het land tot zaaien, spuiten en oogsten. Daarnaast behoort ook slootreinigen tot de activiteiten. Naast de machines voor dit loonwerk is er tevens een mobiele kraan voor het laden van mest, het afdekken van kuilen en diverse klussen bij agrarische klanten. Voor werkzaamheden zoals de maïsoogst, waarbij het bedrijf met minimaal 4 voertuigen tegelijk actief is, wordt ook samengewerkt met andere loonwerkers.

Om de arbeidsfilm in de rustige periodes rond te maken, wordt in geringe mate niet-agrarisch loonwerk gedaan, zoals cultuurtechnisch werk (onderhoud en beheer van sloten/watergangen/etc.) en grondwerken.

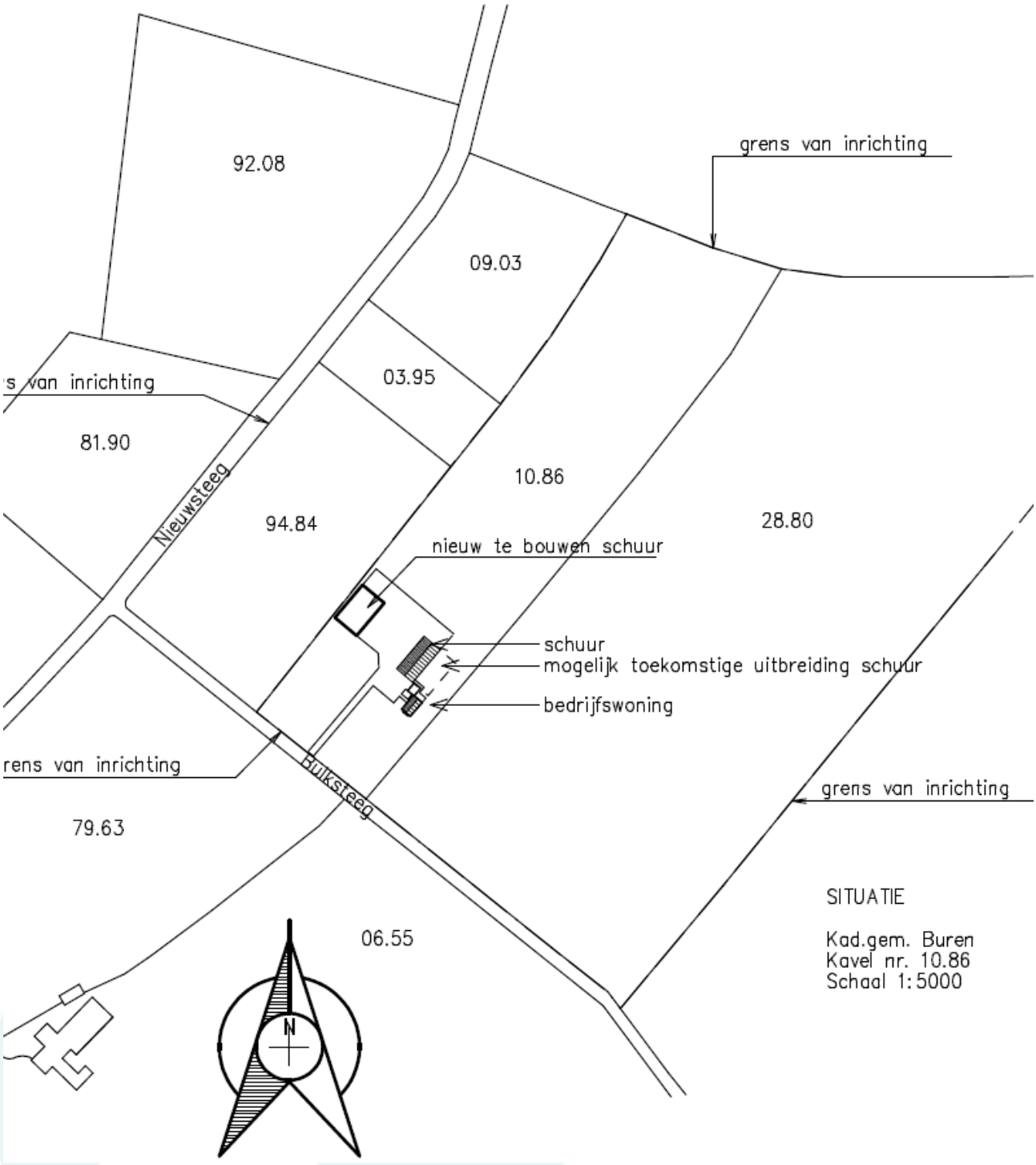
Naast de loonwerkactiviteiten is er sprake van akkerbouw in de vorm van de teelt van granen en mais. Hiervoor heeft het bedrijf geen eigen opslagfaciliteit. Het geteelde product wordt tijdens de oogst direct verkocht of afgeleverd. Bij de huidige locatie behoorde ook een areaal van 3 hectare fruitteelt (peren). De fruitteelt wordt door een andere fruitkweker verzorgd en die regelt ook de oogst en afzet. Het betreft een vorm van deelbouw, waarvoor afspraken lopen met een duur van 2 jaar.

Op de oude locatie aan de Haagse Uitweg 5 wordt nog 450 m^2 schuurruimte gehuurd voor stalling van machines. Op de huidige locatie ontbreekt voldoende schuurruimte voor het opslaan van agrarische producten (fruit / akkerbouw) of om alle machines werktuigen te kunnen stallen. Ook is er te weinig buitenruimte voor (tijdelijke) opslag van materieel, producten en manoeuvreerruimte en logistiek.

Het vigerende bestemmings-/bouwvlak biedt onvoldoende ruimte om te voorzien in extra bedrijfsbebouwing/schuurruimte alsmede terrein-/gebruiksoppervlak. Het plan is derhalve opgevat om een vergroting van het bouwvlak aan te vragen van in totaal 4.000 m^2 en het oprichten van extra bedrijfsbebouwing van 1.000 m^2. Eveneens is het gezien de aard van de werkzaamheden en in het kader van een goede ruimtelijke ordening benodigd om de functieaanduiding 'loonbedrijf / agrarisch verwant bedrijf' planologisch-juridisch vast te leggen.

In figuur 4 is een situatietekening opgenomen waarbij de huidige – en beoogde situering van de bebouwing en de ligging van de landbouwgronden is weergegeven.

Rekening houdend met de breedte van de kavel en de ligging van de bedrijfswoning, de bestaande bebouwing en de nieuw te bouwen loods/schuur (plus eventuele toekomstige uitbreiding van bebouwing (in noordelijke richting) is een afdoende breedte en 'diepte' van het bouwblok opportuun. In totaliteit wordt uitgegaan van een bouwvlak van 4.000 m^2. De gronden rondom de woning (tuin / privé), erf en verharding voor parkeren en de toerit tot de locatie zijn in genoemde maatvoering niet opgenomen. Dit is in lijn met de huidige systematiek van het bestemmingsplan in casu het toedelen van bouwvlakken.



Figuur 4: Locatie Bulksteeg 4 (kadastraal) vs indeling terrein én de beoogde ontwikkeling (optie)

Het perceel is vanwege de aanwezige boomgaard reeds voorzien van een landschappelijke inpassing c.q. groenhaag, welke de gehele kavel c.q. het plangebied omzoomd. In figuur 9 (zie paragraaf 4.1.2) is een overzichtsfoto opgenomen, waarbij de locatie zichtbaar is vanaf de Nieuwsteeg. De wijze waarop de kavel voorzien is van een landschappelijke inpassing is goed zichtbaar. Voldaan is / wordt aan het behoud en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse en het versterken van de landschappelijke inpassing van het bedrijf.

Concreet omvat dit plan:

Het wijzigen en vergroten van het vigerende bouwvlak Agrarisch met waarden – Oeverwalgebied aan de Bulksteeg 4 te Buren naar een totaal oppervlakte (qua bouwvlak) van circa 4.000 m^2 (nú 2.750 m^2) inclusief uitbreiding van (extra) bebouwing met 1.000 m^2 (aanwezig is 450 m^2 aan bedrijfsbebouwing) mogelijk is, alsmede het opnemen van de *"specifieke vorm van agrarisch – een agrarisch verwant bedrijf / loonbedrijf',*
De aan te houden goot- en nokhoogtes zijn overeenkomstig de van toepassing zijnde regels van het vigerende bestemmingsplan.

Een mogelijke contour van het in te delen bouwvlak is in onderstaand figuur 5 illustratief weergegeven. Tevens wordt verwezen naar het indicatieve voorstel van een bouwvlak voor Bulksteeg 4 zoals opgenomen in het advies van de Agrarische Beoordelingscommissie (zie bijlage 3).

Figuur 5: Weergave contour bouwvlak Bulksteeg 4 incl. weergave bebouwing

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk is het relevante ruimtelijk beleid opgenomen.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vormt de nieuwe, overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. De SVIR 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig' is op 13 maart 2012 vastgesteld. In de SVIR is de inhoud van een groot aantal beleidsstukken, waaronder de Nota Ruimte en diverse planologische kernbeslissingen, opgenomen.

De Nota Ruimte heeft vier algemene doelen: versterken van de economie, krachtige steden en een vitaal platteland, waarborging van waardevolle groengebieden en veiligheid.

Op het gebied van verstedelijking zet de Nota Ruimte in op een voortzetting van het bundelingsprincipe. Bundeling draagt bij aan economische schaalvoordelen, benutting van (overheids)investeringen in voorzieningen (zoals die in infrastructuur), versterkt het draagvlak voor diverse stedelijke voorzieningen en beperkt de druk op het landelijk gebied. Bundeling van verstedelijking en economische activiteit betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd wordt gelokaliseerd. Dat wil zeggen zoveel mogelijk in het bestaand bebouwd gebied, aansluitend op de bestaande bebouwing. De Nota Ruimte streeft daarmee naar een optimale benutting van het bebouwd gebied. Intensief ruimtegebruik door middel van bijvoorbeeld hoogbouw en ondergronds bouwen speelt daarbij een rol.

Revitalisering, herstructurering en transformatie is cruciaal om deze ruimtelijke doelen van de Nota Ruimte te kunnen bereiken. Dat geldt eveneens voor een zorgvuldig beheer van het bestaand stedelijk gebied.

De Nota Ruimte gaat in haar sturingsfilosofie uit van een vergaande mate van beleidsdecentralisatie. Dat wil zeggen dat het provinciaal beleidskader de komende jaren steeds meer richtinggevend zal zijn. Het rijksbeleid zoals opgenomen in de (ontwerp) SVIR richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports Amsterdam en Rotterdam maakt het Rijk afspraken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking.

Deze nationale belangen en doelen hebben echter een dusdanig hoog abstractieniveau dat deze niet van toepassing zijn op voorliggend initiatief in de gemeente Buren. De Structuurvisie is niet van belang voor voorliggend initiatief.

Conclusie:
Voor het plangebied zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden en omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

Met het Barro maakt het Rijk pro-actief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In een bestemmingsplan of wijzigingsplan voor het landelijk gebied dient met name rekening te worden gehouden met de door het Rijk geformuleerde belangen inzake natuur (Ecologische Hoofdstructuur en Erfgoederen) en de kust en kustbescherming.

Conclusie:
Het plangebied ligt niet nabij de kust, zodat er geen sprake is van kustbescherming. Het plangebied ligt wel in een landelijk gebied echter kent geen specifieke natuurwaarden. De beleidsregels vanuit het Barro zijn niet aan de orde voor onderhavig plan.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

De toelichting dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:
De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

Conclusie:
Met onderhavig initiatief is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. De ontwikkeling richt zich op de ontwikkeling van een agrarisch / agrarisch verwant bedrijf, welke passend is en behoort in het landelijk gebied. Nadere toetsing aan de ladder is derhalve niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgesteld in de nota's:
• Omgevingsvisie Gelderland;
• Omgevingsverordening Gelderland.

Het initiatief wordt aan deze twee nota's getoetst.

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

De omgevingsvisie en bijbehorende omgevingsverordening zijn vanaf 18 oktober 2014 in werking getreden. Nadien zijn nog enkele actualisatieplannen vastgesteld, waarvan de meest recente wijziging per december 2017 zijn doorgevoerd.

De Gelderse omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. In deze visie geeft de provincie Gelderland aan waar en wat de provinciale belangen zijn.

In de omgevingsvisie zijn twee hoofddoelen vervat die bijdragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven:

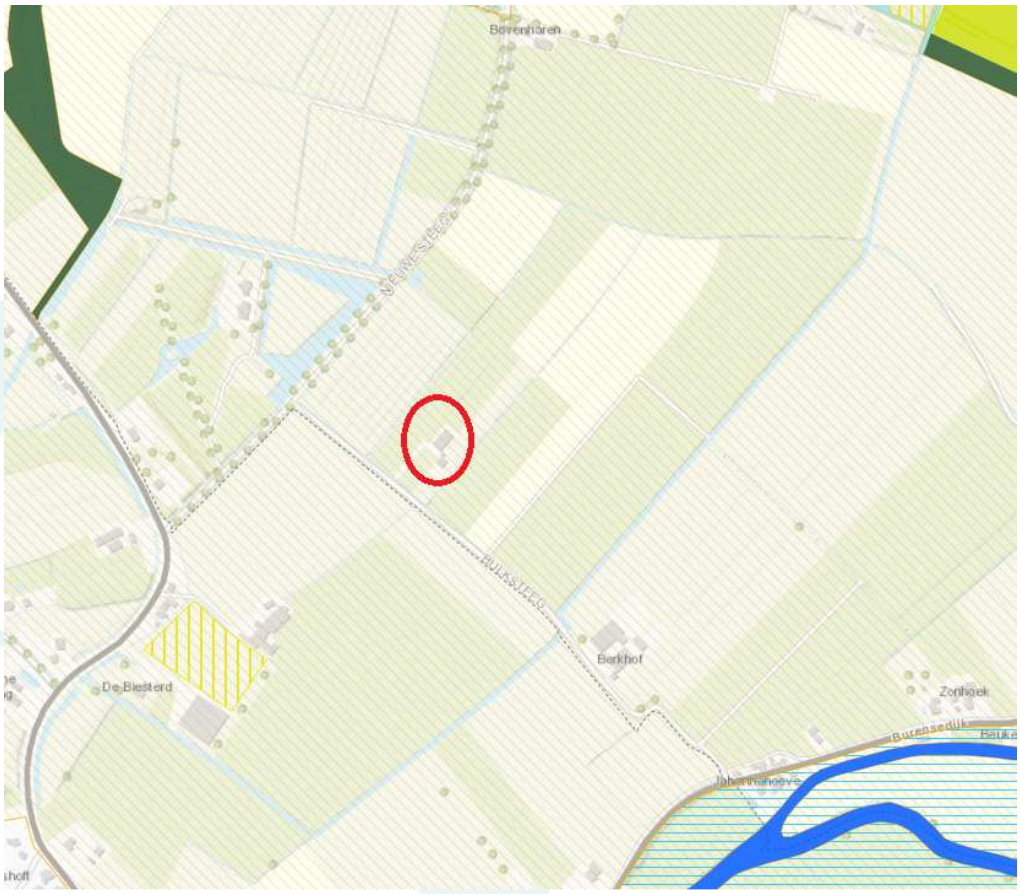
1. Een duurzame economische structuur;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

Het eerste hoofddoel wordt onder meer verkregen door het bieden van kansen aan bestaande en nieuwe bedrijven. Het ontwikkelen met kwaliteit, passend in de kenmerken van de omgeving draagt mede bij aan het tweede hoofddoel; evenals het creëren van een gezonde en veilige leefomgeving.

De provincie wil – in relatie tot agrarische bedrijven - een economisch gezonde land- en tuinbouw bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren. Voor de groei van veehouderijbedrijven (melkvee respectievelijk niet-grondgebonden) gelden extra randvoorwaarden voor uitbreiding. Van een uitbreiding / groei van een veehouderijbedrijf is bij dit initiatief geen sprake.

Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik
De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en dient de behoefte voor de ontwikkeling aangetoond te worden.

Natuur
De planlocatie is niet gelegen binnen het ‘Gelderse natuurnetwerk’, de ‘Groene Ontwikkelingszone’, een weidevogelgebied of een ganzenfoerageergebied.

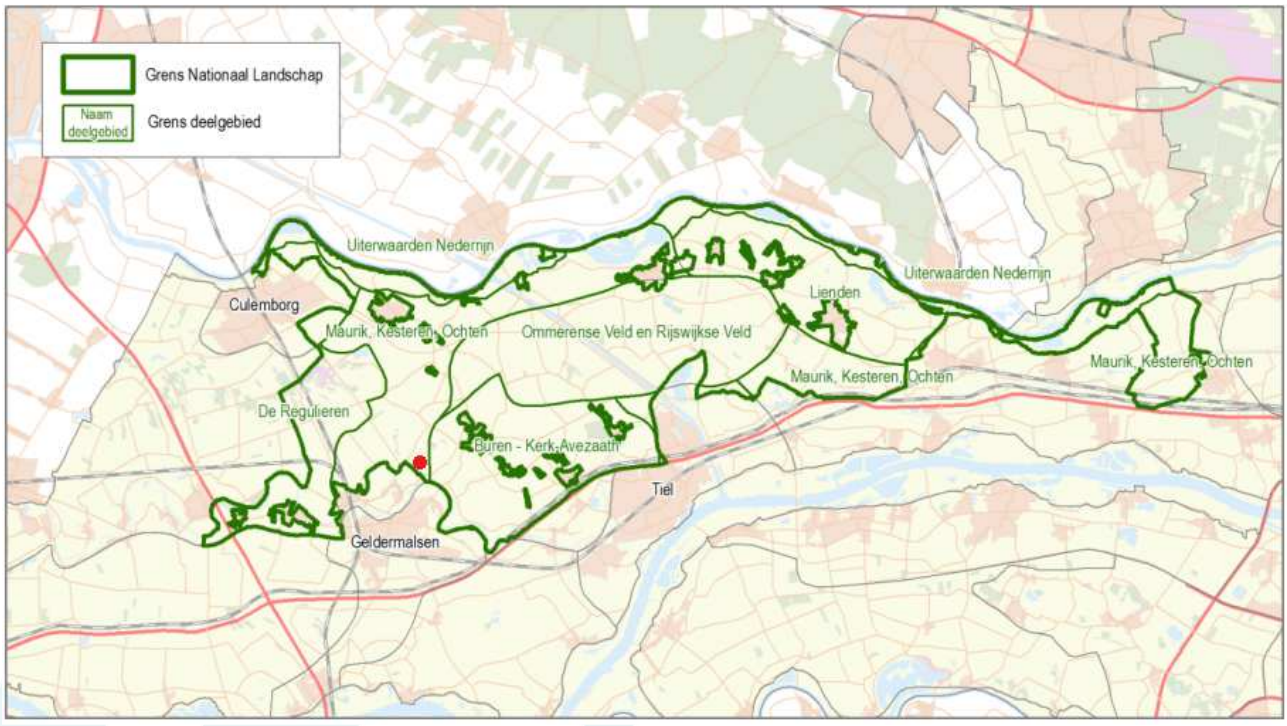


Figuur 6: Uitsnede kaart Natuurplan 2018

Ongeacht dat het plangebied niet gelegen is in of nabij een Natura 2000 gebieden (de Rijntakken liggen op circa 7 kilometer afstand) kennen deze gebieden wel een zogenaamde 'externe werking', wat betekent dat ook de effecten van ingrepen buiten de begrenzing van een Natura 2000 gebied beoordeelt moeten worden. Gezien de aard en omvang van de activiteiten van dit bedrijf, welke niet of nauwelijks bestaan uit relevante activiteiten welke een significant negatief effect hebben op natuurdoelen, is het zeer onwaarschijnlijk dat er een negatief effect op een Natura 2000 gebied te verwachten is.

Nationaal Landschap
De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een aangewezen 'waardevol open gebied', maar is wel gelegen binnen het Nationaal Landschap 'Rivierengebied', deelgebied 'Maurik, Kesteren, Ochten' (figuur 7).

Nationale landschappen zijn gebieden met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en, in samenhang daarmee, bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.



Figuur 7: ligging plangebied binnen Nationaal Landschap

In het deelgebied 'Maurik, Kesteren, Ochten' zijn de volgende kenmerken van belang:

- Weinig pregnante structuur van uiterwaarden, oeverwal en kom;
- Vrij uitzicht vanaf de dijk met cultuurhistorisch waardevolle dijkhuizen, en over de rivier met uiterwaarden;
- Afwisseling van kleinschalige fijnmazige structuur en grootschalige dynamische structuur;
- Relatief veel boomteelt;
- Bijzondere verkavelingsstructuur bij Hemmen.

Genoemde kenmerken / waarden van het gebied worden door onderhavig initiatief niet belemmerd of aangetast. Eerder is sprake van behoud en versterking van genoemde kenmerken.

Conclusie:
Het initiatief is passend binnen het beleidskader van de Omgevingsvisie Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening Gelderland is door Provinciale Staten op 24 september 2014 vastgesteld ter vervanging van de Ruimtelijke Verordening Gelderland en op 18 oktober 2014 in werking getreden. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd in december 2017. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

Voorliggende ontwikkeling is enkel gesitueerd op gronden binnen een Nationaal Landschap, en bijvoorbeeld niet op gronden 'vallend' onder de Romeinse Limes of de Hollandse Waterlinie.

Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken. In het onderhavig voornemen, waarbij sprake is van de ontwikkeling / vergroting van een (bestaand) agrarisch / agrarisch verwant bedrijf, blijft het bestaande verkavelingspatroon intact en de structuur behouden. De ontwikkeling van het landbouw- en (agrarische) loonbedrijf draagt bij aan een vitaal en duurzame landbouw- en fruitteeltsector. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap.

Conclusie:
Het initiatief is passend binnen het beleidskader van de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 KRW

In 2000 hebben de EU-lidstaten de Kaderrichtlijn Water (KRW) vastgesteld. De belangrijkste doelen van de KRW zijn de algemene bescherming en verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewateren, van de grondwaterkwantiteit, de specifieke bescherming en verbetering van beschermde gebieden, met als drijfveer het duurzaam gebruik van water. Om deze doelen te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. Het maatregelenprogramma bestaat in Nederland uit de optelsom van alle maatregelen voor de uitvoering van de KRW die zijn opgenomen in de waterplannen op grond van de Waterwet: het Nationale Waterplan, het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren, de regionale waterplannen en de beheerplannen voor de regionale wateren. Het Rijk voert de regie op hoofdlijnen en is verantwoordelijk voor het vastleggen van doelen en maatregelen voor de rijkswateren.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op het ontwikkeling van een (bestaand) landbouw- en (agrarisch) loonbedrijf. Het initiatief heeft geen effect op oppervlaktewater en grondwater. Het voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.3.2 Waterbeheerprogramma 2016-2021

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 "Koers houden, kansen benutten" bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

Bij nieuwe ruimtelijke plannen wordt gekeken naar de waterbelangen. Hiertoe wordt een watertoets uitgevoerd. Deze toets heeft het volledige proces: vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen.

3.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014

De Keur Waterschap Rivierenland 2014 is vastgesteld op 1 januari 2015 en vervolgens enkele malen gewijzigd. Hierin zijn regels opgenomen om te voorkomen dat dijken en oevers beschadigen. Ook zijn er regels voor het onderhoud van sloten, beken, rivieren en andere waterlopen om de waterafvoer in dit oppervlaktewater te waarborgen. Op de leggers staan de oppervlaktewateren en dijken aangegeven die in beheer zijn het bij waterschap en waarop de keur van toepassing is.

3.3.4 Waterplan Buren 2009 – 2017

De gemeente Buren en het waterschap hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen aan de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

3.3.5 Conclusie water

Bij onderhavig initiatief vindt er een toename van verhard oppervlak (uitbreiding van bebouwings- en verhardingsoppervlakte) plaats. Deze toename en de (eventuele) mate van compenserende waterberging wordt getoetst in de waterparagraaf welke opgenomen is in paragraaf 4.5 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie 2009-2019

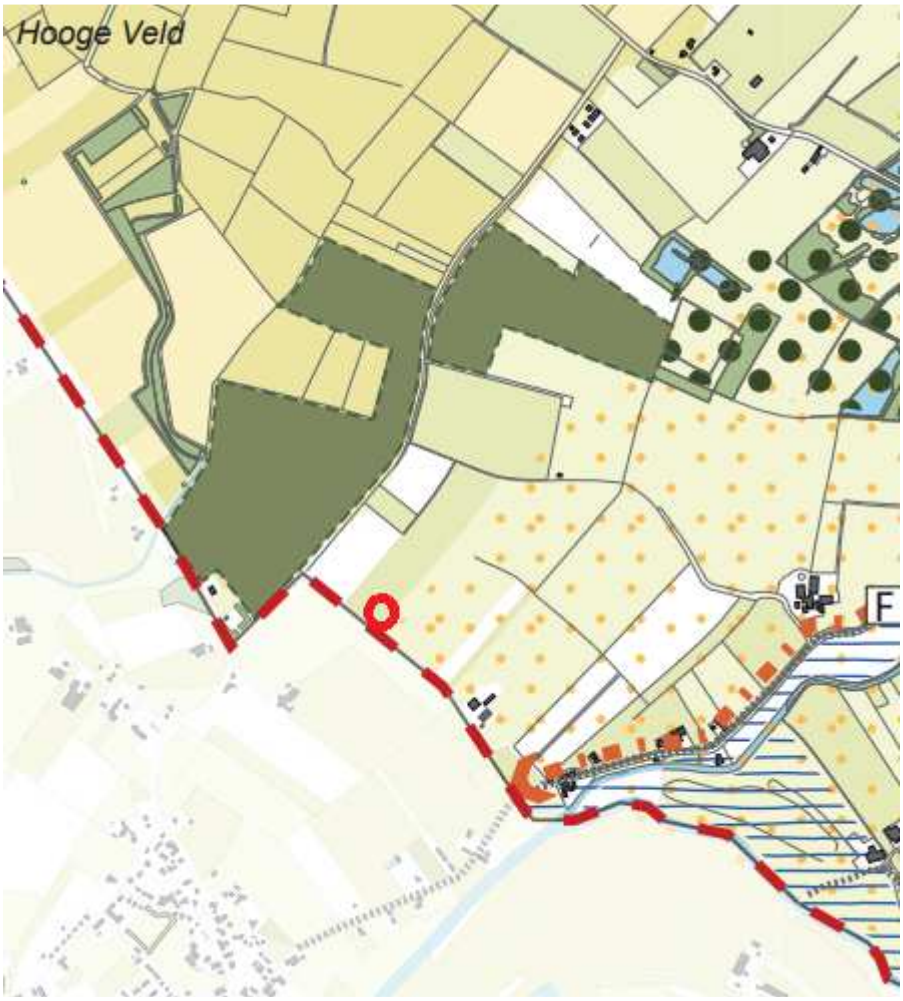
De structuurvisie gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. Het doel van de structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden. De structuurvisie biedt het ruimtelijk kader voor de uitwerking van concrete plannen en projecten. De uitwerking van de structuurvisie vindt plaats door middel van het vaststellen van bestemmingsplannen voor de diverse ontwikkelingslocaties.

De gemeente Buren valt te typeren als een landelijke gemeente, met kleinere, landelijke kernen en een omvangrijk buitengebied met landbouw- en natuurgebieden. De gemeente kent weinig verstedelijking, wat tot uiting komt in de aanwezigheid van kwaliteiten als rust, ruimte en een relatief schoon milieu. In het vrij dun bevolkte buitengebied is de landbouw de belangrijkste vorm van grondgebruik. Met name rundveehouderij, fruitteelt en boomkwekerij nemen veel grond in beslag en zijn beeldbepalend voor de gemeente. Ondanks de gestage afname van het aantal landbouwbedrijven is de landbouw nog steeds een belangrijke functie voor het economische draagvlak en de leefbaarheid van de gemeente. Bij het landbouwkundig gebruik van de gronden en bij nieuwbouw van landbouwbedrijven en bouwwerken dient zorgvuldig te worden omgegaan met de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Bovendien dient aangesloten te worden op het cultuurhistorisch onderscheid tussen oeverwallen, komgronden en uiterwaarden.

De planlocatie is gelegen in de zone ‘Laagstamfruitboomgaard’ (zie figuur 8). In dit gebied / zone is het beleid gericht op het behoud en versterken van de fruitteelt, het bieden en creëren van ruime erven, het behoud en versterken van de structuur van de oeverwal. Daarbij wordt gestreefd naar een verdere ontwikkeling van het grondgebonden agrarisch gebruik, in samenhang met behoud, herstel en ontwikkeling van de specifieke landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden.

Conclusie

Het initiatief betreft het verruimen van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van een landbouw - / loonbedrijf ten behoeve van het ontwikkelen en continueren van het fruitteeltbedrijf en het leveren van een bijdrage aan de vitaliteit van de landbouwsector c.q. het buitengebied. Van aantasting van de waarden in het gebied is geen sprake.



Figuur 8: Plangebied i.r.t. Structuurvisie Buren

3.4.2. Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen.

Het initiatief vindt plaats op een bestaande agrarische bouwkavel, waarbij als gevolg van de aanwezigheid van bestaande boomgaarden reeds is voorzien in een gedegen landschappelijke inpassing. De uitbreiding past in het agrarisch beeld van het landschap. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.

3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008

De geldende juridisch-planologische situatie voor het plangebied is het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Buren op 29 september 2009 en onherroepelijk geworden op 19 april 2012. Nadien zijn middels een systematiek van veegplannen diverse ontwikkelingen in het buitengebied doorgevoerd. Relevante plannen, waarbij ook de regels van het bestemmingsplan aangepast zijn, zijn het Reparatieplan Buitengebied 2012 en het op 10 juli 2018 vastgestelde bestemmingsplan Buren, herziening 2018.

Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008 is het plangebied bestemd als “Agrarisch – oeverwalgebied” (artikel 9). Binnen het plangebied is een bouwvlak opgenomen met een omvang van circa 2.750 m^2, waarbinnen een bedrijfswoning en bedrijfsbebouwing aanwezig is.

Binnen het plangebied zijn geen nadere gebieds- of dubbelbestemming aanwezig.

In het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008 zijn in artikel 62 diverse wijzigingsbevoegdheden opgenomen, welke het mogelijk maken om een ‘vergroting en/of vormverandering agrarische bouwperceel (artikel 62, lid 4)’ of een ‘niet-agrarische nevenactiviteit bij een agrarische bedrijf (artikel 62, lid 7)’ mogelijk te maken. In het reparatieplan Buitengebied 2012 zijn dergelijke wijzigingsbevoegdheden niet expliciet opgenomen.

Middels onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt een nadere motivering en toelichting gegeven voor de relevante wijziging van het bestemmingsplan voor het perceel Bulksteeg 4 te Buren. Vanwege het voorgenomen initiatief dient een buitenplanse wijziging doorlopen te worden.

3.5 Conclusies beleidskader

Op basis van de van toepassing zijnde (ruimtelijke) beleidsregels is een nadere motivering en onderbouwing opgenomen, hetgeen de uitwerking van de plan niet behoeft te belemmeren. Het initiatief past binnen de beleidskaders van de relevante beleidsdocumenten

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Het vergroten van het bouw- en bestemmingsvlak alsmede het oprichten van bedrijfsbebouwing én het (planologisch) toevoegen van de functie-aanduiding ‘agrarisch verwant bedrijf / loonbedrijf ‘binnen het plangebied hebben een directe relatie tot de ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden de effecten van het beoogde initiatief in relatie tot de milieu- en omgevingsfactoren nader aan de orde gesteld.

4.1 Ruimtelijk

Vanuit planologisch oogpunt, rekening houdend met het provinciale en gemeentelijk beleid, én de toetsingscriteria aangaande een goede ruimtelijke onderbouwing zijn onderstaand een aantal van belang zijnde aspecten uitgewerkt.

4.1.1 Beeldkwaliteit / stedenbouwkundig

De beleidsuitgangspunten betreffende beeldkwaliteit en kenmerken voor het gebied zijn in hoofdzaak omschreven in (de Toelichting) bij het bestemmingsplan Buitengebied én binnen het gemeentelijk beleid (zie hoofdstuk 3), zoals de Structuurvisie Buren 2009 en de Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan.

Door onderhavige aanvraag / initiatief wijzigt het bestemmings-/bouwvlak en neemt de mate van bebouwing in het landelijk gebied toe. De bebouwing zal moeten voldoen (bijvoorbeeld qua bouwhoogten) aan de uitgangspunten van het bestemmingsplan. De bebouwing dient ten behoeve van een landbouw- en loonbedrijf en krijgt een ‘agrarische uitstraling /bouwstijl’. Het plan voorziet in een meer doelmatig gebruik ten behoeve van een (bestaand) landbouw- en (agrarisch) loonbedrijf waarbij de ruimtelijke kwaliteit behouden blijft.

Van onevenredige aantasting van de beeldkwaliteit of kenmerken van het gebied is geen sprake.

4.1.2 Landschappelijke inpassing

Het initiatief vindt plaats op een bestaande agrarische bouwkavel, waarbij als gevolg van de aanwezigheid van bestaande boomgaarden reeds is voorzien in een gedegen landschappelijke inpassing (figuur 9).
De wijziging past in het agrarisch beeld van het landschap. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.

Figuur 9: Landschappelijke inpassing perceel Bulksteeg 4
(de contour van de woning / bestaande loods is enigszins zichtbaar)

Voor een nadere verantwoording wordt verwezen naar hoofdstuk 2 en 3 van deze onderbouwing.

4.2 Milieu

Naast de planologische aspecten dient eveneens rekening te worden gehouden met de milieu-hygiënische aspecten. De meest relevante aspecten voor onderhavig project zijn uitgewerkt.

4.2.1 Bedrijven en milieuzonering

Een belangrijke factor voor het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving is een juiste afstemming tussen bedrijvigheid, wonen, recreëren en natuur. In de ruimtelijke ordening wordt daarom rekening gehouden met de milieuhinder van bedrijven/activiteiten ten opzichte van milieugevoelige functies.

Op basis van de activiteiten zijn is de volgende indeling (o.g.v. de Brochure Milieuzonering en bedrijven (2009)) relevant:

SBI	*activiteit*		*afstand*
- 011	Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	2	30 mtr
- 016	Dienstverlening akker-/tuinbouw (b.o. > 500 m^2)	3.1	50 mtr
- 8130	Landschapsverzorging	3.1	50 mtr
- 773	Verhuur van machines / werktuigen	3.1	50 mtr

Gezien de aard en omvang van de activiteiten van het bedrijf én de omvang van de bestaande- en beoogde bedrijfslocatie aan de Bulksteeg 4 (bedrijfsoppervlakte > 500 m^2) is, uitgaande van de richtlijn, een milieucategorie 3.1 van toepassing. Bij deze categorie dient, op grond van het criterium *geluid*, een afstandseis van 50 meter tot omliggende woonbebouwing/gevoelige objecten in acht te worden genomen.

De afstand tot het meest nabij gelegen gevoelige object is gelegen op een afstand van 200 meter vanaf het plangebied.

- verkeersaantrekkende werking

De verkeersafwikkeling van het bedrijf bestaat in hoofdzaak uit het verlaten van de locatie in de ochtend, voor het uitvoeren van werkzaamheden op de locatie van opdrachtgever én aan het eind van de dag terugkeren naar de inrichting (loonwerk) of ten behoeve van agrarische werkzaamheden op de bij het bedrijf behorende landbouwgronden. Afhankelijk van de werkzaamheden én het soort in te zetten machine/werktuig komen de voertuigen ook gedurende de tussenliggende periode op de bedrijfslocatie (heen en weer).

Gezien de omvang van het bedrijf bedragen de gemiddelde verkeersbewegingen, circa 2 – 10 per etmaal. De werkzaamheden en daarmee de verkeersbewegingen zijn sterk seizoen gebonden en weersafhankelijk. Gezien de kortstondige momenten van aan- en afvoerbewegingen bestaat de geluidsbelasting naar de omgeving uit kortstondige periodes en momenten.

Binnen de inrichting vinden geluidveroorzakende activiteiten plaats, zoals manoeuvreren, activiteiten in de werkplaats, handelingen inzake op- en overslag en bewerken van (agrarische) producten zoals laden, lossen, etcetera. Milieutechnisch zijn deze activiteiten geborgd via het Activiteitenbesluit alsmede de daarmee gepaard gaande normen/eisen voor bodem, lucht, stof, geur en geluid.

Er is geen sprake van een verkeersaantrekkende werking uitgaande van het bedrijf. De verkeersbewegingen zijn direct verbonden met de aard en omvang van het bedrijf

Conclusie

Op grond van het aspect ‘milieuzonering’ zijn er overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.2.2 Bodem

Op grond van de Wet bodembescherming of ten gevolge van de vereisten op grond van het Activiteitenbesluit kan een onderzoek van de bodemgesteldheid een vereiste zijn.

Onderhavig planologische wijziging heeft geen directe relatie met milieurelevante activiteiten met een dusdanig bodemrisico dat een verkennend bodemonderzoek vereist is. Het oprichten van bedrijfsbebouwing is benodigd voor opslag van goederen/producten en/of stallen van materieel, niet ten behoeve van een langdurige woon- of verblijffunctie. In relatie tot de milieukundige activiteiten (was- en tankplaats etc.) is het vastleggen van een nulsituatie opportuun.

Het bedrijf is een zogenaamde type B-inrichting conform de melding Activiteitenbesluit van juli 2017. Op grond van dit besluit zijn, voor zover van toepassing (voor parkeren/stallen voertuigen/materieel of opslag van (niet-significant) bodembedreigende stoffen kan volstaan worden met een kerende vloer of voorziening), bodembeschermende maatregelen voorgeschreven.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering ter realisatie van dit plan.

4.2.3 Mobiliteit / infrastructuur

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient een oordeel gegeven te worden van de verkeersaantrekkende werking, gevolgen voor mobiliteit en infrastructuur.
Een onevenredige hinder danwel toename van gemotoriseerd verkeer is aan de orde wanneer de verkeersbewegingen leiden tot het nemen van structurele aanpassingen aan de wegstructuur ter plaatse.

Het reeds aanwezige wegennet is ingericht voor landbouwverkeer en aanverwant materieel.

Voor een nadere verantwoording wordt ook verwezen naar het genoemde in artikel 4.2.1 Milieuzonering. Aan de richtafstand van 50 meter wordt voldaan.

Parkeervoorzieningen zijn op eigen terrein aanwezig.

Conclusie

Het aspect mobiliteit geeft geen belemmering voor uitvoering van onderhavig plan.

4.2.4 Geluid / Lawaai

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Op grond van de Wgh moet worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting heeft als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige objecten worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen.

Dit plan ziet niet op het toevoegen van geluidgevoelige objecten. Het aspect ‘lawaai’ (industrie-/wegverkeer-/spoorweg) is gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving niet relevant.
Zie ook voormelde in paragraaf 4.2.3.

Conclusie

Het milieuaspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavig plan en/of de omgeving.

4.2.5 Wet Natuurbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen of beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, moet een ontheffing aangevraagd worden.

Voor bestemmingsplannen die een (toekomstige) ontwikkeling mogelijk maken en daarmee een wijziging van het grondgebruik inhouden of bijvoorbeeld het slopen dan wel oprichten van nieuwe bebouwing en/of infrastructuur, dient een onderzoek naar beschermde soorten flora en fauna te worden uitgevoerd. De verantwoordelijkheid van het nagaan van de effecten op de flora en fauna ligt bij de initiatiefnemer.

Het plangebied bestaat uit een bestaand bedrijfslocatie én een deel 'agrarisch grond', welke sinds ongeveer tien jaar in gebruik zijn voor bedrijfsmatige activiteiten. Het plangebied ligt binnen landelijk gebied, maar niet in of in de directe nabijheid van een 'natuurbeschermingsgebied', derhalve behoeft uitsluitend een oordeel plaats te vinden op soortenbescherming: de aanwezigheid van beschermde soorten op of nabij de onderhavige locatie en de eventuele wettelijke consequenties hiervan volgens de Wet Natuurbescherming (ontheffing / vrijstelling).

Het plangebied (bestaand bedrijfslocatie) en landbouwgrond is van oudsher al vele jaren in gebruik geweest voor agrarische- en bedrijfsdoeleinden.

Aangezien sprake is van een bestaand landbouwbedrijf, waarbij de landbouwgronden (welke op basis van dit initiatief) omgezet worden naar erf / bouwperceel, reeds vele jaren voortdurend 'bewerkt' worden, is de kans dat er bij het rooien van de fruitbomen en het bouwrijp maken van de betreffende gronden sprake is van aantasting van vaste woon- en verblijfplaatsen van aanwezige flora- en fauna zeer nihil. Er is sprake van algemeen gangbaar gebruik van de betreffende gronden.

Op het perceel is bebouwing aanwezig. Het plan voorziet redelijkerwijs in de mogelijkheid om deze loods/bebouwing uit te breiden. Alhoewel de mogelijkheid van het uitbreiden / vergroten van dit bestaande bebouwing redelijkerwijs mogelijk is, wordt dit niet voorzien. Initiatiefnemer beoogt nieuwbouw te realiseren op – geruime – afstand van de bestaande bebouwing. Verdere uitbreiding is de komende jaren niet voorzien. Gezien de afstand tussen bestaande bebouwing en beoogde nieuwbouw wordt aantasting of onevenredige invloed op mogelijke beschermde natuurwaarden niet verwacht. Op basis van visuele waarneming zijn beschermde natuurwaarden in het gebouw niet aanwezig.
Indien over enkele jaren de uitbreiding van het bestaande gebouw aan de orde is / zou zijn, is toetsing van de op dat moment mogelijkerwijs aanwezige natuurwaarden opportuun.

Een nadere toetsing van de aanwezige flora- en fauna c.q. het uitvoeren van een quick-scan is voor dit initiatief thans niet aan de orde.

Conclusie
De Wet Natuurbeschermingswet staat de planontwikkeling – in beginsel – niet in de weg.

4.2.6 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

In artikel 5.16 Wm (lid 1) is opgenomen onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen. Wanneer aan één van de voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid.

De voorwaarden zijn:

a) er is geen sprake van een feitelijke en dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b) een project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c) een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
d) een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden.

In het Besluit Niet In Betekenende Mate (NIBM) en bijbehorende Regeling is opgenomen wanneer 'projecten' geen aantoonbare gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit. Voor ontwikkelingen die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven.

De NIBM tool is een rekentool voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit. Hiermee is op een eenvoudige en snelle manier te bepalen of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. Aan de hand van de NIBM-tool is bezien of er met de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen wordt voldaan aan de hiervoor geldende norm.

In figuur 10 is een nadere berekening opgenomen op basis van de NIBM-tool (bron: Infomil). Bij de invoer is uitgegaan van een 'worst-case-scenario'. Voor de verkeersbewegingen van zware bronnen zijn dertig extra bewegingen per dag opgevoerd. Feitelijk zijn dit er circa tien per dag.
Op basis van de berekening is zichtbaar dat de grens van NIBM – bij lange na – niet overschreden worde.

De blootstelling aan luchtverontreiniging is beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar.

Onderhavig initiatief draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Nader onderzoek is niet aan de orde.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		**2018**
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	30
	Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,28
	PM_{10} in µg/m^3	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 10: berekening NIBM-tool

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.2.7 Water

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van Waterschap Rivierenland.

Kenmerken van het plangebied:

- Bodemopbouw : Het plangebied is gesitueerd op een oeverwal in het landelijk gebied. Het maaiveld ter plaatse ligt op circa 5,5 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland).

- De bodem op de locatie bestaat uit poldervaag - / rivierkleigronden (bron: kaartenatlas Gelderland).

- Grondwater : Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VI. De gemiddelde hoogste grondwaterstand ligt op 60 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

- Oppervlaktewater : Het kadastrale perceel / plangebied wordt aan alle zijden begrenst door B-watergangen (secundaire watergangen). Zie figuur 11. Het waterschap hanteert een zomer- en winterpeil van NAP +1,8 / +1,6 m.

- Hemelwater : Het hemelwater ter plaatse van het uit te breiden bouwvlak infiltreert momenteel nog vrij in de bodem (boomgaard).

- Natuurwaarden : Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura2000-gebieden of het Gelderse Natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

Waterhuiskundige aspecten in relatie tot initiatief:

- Wateroverlast : Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers. Zo nodig dient de drooglegging of ontwatering te worden verbeterd (bijvoorbeeld bij lage ligging plangebied of hoge grondwaterstanden). Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlakte waterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.

  Gezien de maaiveldhoogte van het plangebied en het waterpeil in de omliggende watergangen voldoet de drooglegging aan de richtlijnen van het waterschap.

Figuur 11: Plangebied en omliggende watergangen

- Afkoppeling en waterberging : Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

  Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 1.500 m^2 bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat dan de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

  Voorliggend initiatief leidt niet tot een toename in verhard oppervlakte van meer dan 1.500 m^2 (bouwvlak gaat van 2.750 m^2 naar circa 4.000 m^2 (toename circa 1.250 m^2) en is derhalve, conform het beleid van het waterschap, in beginsel niet compensatieplichtig in het kader van waterberging (zie uitkomsten Watertoets, bijlage 4).

  Alhoewel compensatie niet benodigd is voor dit initiatief zijn er op en nabij het plangebied wel afdoende mogelijkheden om hier in te kunnen voorzien.

- Afvoer schoon- en vuilwater : In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen

van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk. Het (schone) hemelwater van het nieuwe bedrijfsgebouw(en) en verhardingen zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar via de bestaande watergangen worden afgevoerd.

Het vuilwater wordt gescheiden afgevoerd naar het riool. De inhoudelijke afstemming hierover zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

- Waterlopen : Rondom het plangebied zijn B-watergangen gelegen gesitueerd. B-watergangen hebben aan weerszijde een 1 meter brede onderhoudsstrook, waar rekening mee dient te worden gehouden.

- Waterkwaliteit - Duurzaam waterbeheer : De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het gronden oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater. Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink). Hier wordt bij de bouw van het bedrijfsgebouw rekening mee gehouden.

  Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de rioolpersleiding afgevoerd. De bedrijfsactiviteiten vallen onder het Activiteitenbesluit (melding juli 2017). Initiatiefnemer dient te voldoen aan het Activiteitenbesluit en daarmee is het vervuilingsrisico voor grond- en oppervlaktewater als gevolg van bijvoorbeeld de inzet van bestrijdingsmiddelen of het uitvoeren van bodembedreigende activiteiten voldoende verzekerd. Vervuiling van grondwater is niet aan de orde.

- Watertoets : De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). De uitkomst van de watertoets is bijgevoegd (bijlage 4). Nader overleg met Waterschap of nadere uitvoeringsmaatregelen is op basis van het advies niet aan de orde.

Conclusie

Aangaande het onderdeel waterhuishouding zijn afdoende maatregelen aanwezig of uitvoerbaar, zodat dit de uitvoering van dit plan niet hoeft te belemmeren. Het plan is in overeenstemming met de richtlijnen van het waterschap.

4.2.8 Archeologie en Cultuurhistorie

Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), sinds 1 september 2007, heeft Nederland haar verplichting op basis van de Wet van Malta (1992) gestalte gegeven, zodat de archeologische waarden van de grond betrokken dienen te worden bij ruimtelijke planvorming.

Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. De gemeente Buren heeft in de periode 2007-2008 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota laten opstellen. De beleidsadvieskaart is integraal, middels dubbelbestemmingen, overgenomen in het Bestemmingsplan Buitengebied (‘waarde archeologisch onderzoeksgebied’ en ‘waarde archeologisch waardevol gebied’). De archeologische dubbelbestemmingen zijn leidend bij het toetsen van een aanvraag omgevingsvergunning.

Het plangebied ligt in een zone ‘Archeologische verwachtingswaarde Middelhoog’. Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied Buren wordt dit gebied aangeduid met ‘Waarde – Archeologie 5’. Indien er bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd met een oppervlakte groter dan 2.000 m^2 én de grondwerkzaamheden een diepte van 0,30 of meer bedragen óf de oppervlakte kleiner is dan 2.000 m^2 maar de afstand tot een gebied met de waarde-archeologie 2 (zogenaamd AMK-gebied) kleiner is dan 50 meter, is bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning bouwen een archeologisch onderzoek benodigd.

De uit te voeren bouw – of graafwerkzaamheden binnen het plangebied betreffen geen oppervlakte van 2.000 m^2 met daarbij een diepte van 0,30 meter. In de nabijheid zijn ook geen gebieden welke als zogenaamd AMK-terrein is aangemerkt, zodat een archeologische onderzoek niet benodigd is.

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Onderhavig initiatief voorziet in de uitbreiding van een agrarisch bouwblok, oprichten van bebouwing en het toevoegen van de functieaanduiding ‘loonbedrijf’, ter plaatse van een bestaand agrarisch perceel ten behoeve van fruitteelt. Het plangebied is gelegen in een Nationaal Landschap met agrarische waarden. Dit is geen belemmering voor het plan, aangezien de schuur in de lengterichting op de kavel wordt geplaatst en het doorzicht op het agrarische landschap gewaarborgd is. Daarbij zijn In het plangebied zijn geen cultuurhistorische objecten aanwezig. De nieuwe schuur wordt gebouwd op een terrein waar momenteel laagstamfruitbomen staan, waardoor er cultuurhistorisch gezien geen waardevolle hoogstamboomgaard verloren gaat.

Conclusie
Het onderdeel ‘archeologie en cultuurhistorie’ staat uitvoering van het plan niet in de weg.

Opgemerkt wordt dat in relatie tot de archeologische waarde tijdens graafwerkzaamheden wel de wettelijke meldingsplicht (zorgplicht), op grond van artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet, van toepassing.

4.2.9 Externe veiligheid

Inleiding : Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen” (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.
Tenslotte zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.

Risicovolle bedrijven : Het beoogde plan voorziet zelf niet in de oprichting van een risicovolle activiteit.
Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege risicovolle inrichtingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen : Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid wel relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor Utrecht-Meteren. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:
- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen.

Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 26 februari 2019 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval : Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid : Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Buisleidingen : Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor aardgas en vloeibare brandstoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege buisleidingen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor Utrecht-Meteren. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid.

4.2.10 (Vormvrije) MER

In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is de ontwikkeling van een agrarisch bedrijf c.q. het planologisch vastleggen van de aanduiding ‘loonbedrijf’ niet opgenomen. Onderhavig planvoornemen is dus niet beoordelingsplichtig. Bovendien zijn in de voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk van deze onderbouwing de verschillende milieuaspecten behandeld.

Conclusie

Het wijzigen van het planologisch gebruik ten behoeve van gebruiks- en/ of bouwmogelijkheden ten behoeve van een landbouw- / loonbedrijf zijn geen activiteiten of plannen waarvoor het verplicht is om een milieu-effectrapportage of –beoordeling uit te voeren op grond van het Besluit milieueffectrapportage 1994.

4.2.11 Kabels en leidingen

Binnen of nabij het plangebied zijn geen (aardgas-)leidingen of (hoogspannings-)kabels aanwezig, welke een belemmering zouden kunnen opleveren voor de uitvoering van het initiatief.

4.2.12 Geur

Voor het aspect geur is de Wet geurhinder en veehouderij het toetsingskader. Het agrarisch- annex loonbedrijf aan de Bulksteeg 4 is, gezien de aard van de bedrijfsvoering en voorzieningen, geen object welke als geurgevoelig object op grond van genoemde wet wordt aangemerkt.

Ook het opslaan van dierlijke meststoffen, anders dan voor landbouwkundig gebruik, vindt binnen de inrichting niet plaats.

Voor het bedrijf is milieukundig het Activiteitenbesluit van toepassing. In beginsel geldt – o.a. ten aanzien van het geur – dit besluit als toetsingskader in relatie tot aan te houden afstanden van geur bij activiteiten met een geurgevoelige karakter. Voor deze inrichting is dit, gezien de aard van de bedrijvigheid (fruitteelt en loonwerk), niet relevant.

In zijn algemeenheid dient op basis van genoemde wet en overeenkomstig de gemeentelijke geurverordening een vaste afstand van tenminste 50 meter in acht te worden genomen tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom. Ongeacht dat geurrelevante activiteiten niet plaatsvinden is de genoemde afstand ook geenszins in het geding.

De nieuwbouw betreft geen geurgevoelig object, zodat nadere toetsing niet aan de orde is. In dit verband is ook geen belemmering ten aanzien van geur (voor – en achtergrondbelasting) voor omliggende veehouderijbedrijven te verwachten.

Conclusie

Het aspect geur leidt niet tot een belemmering inzake de uitvoering van het initiatief.

5 UITVOERBAARHEID EN CONCLUSIE

In deze ruimtelijke onderbouwing is nader ingegaan op de ruimtelijke/planologische, juridische en milieukundige aspecten aangaande de verantwoording van het initiatief / aanvraag tot het wijzigen en vergroten van het bestemmings- en bouwvlak voor het agrarisch perceel aan de Bulksteeg 4 te Buren alsmede het toevoegen van de aanduiding 'agrarisch verwant bedrijf / loonbedrijf'.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze onderbouwing maakt onderdeel uit van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en het handelen in strijd met ruimtelijke regels (februari 2018), waarbij beoogd wordt om het planologisch kader voor het perceel Bulksteeg 4 te Buren te wijzigen gerelateerd aan het verzoek. Het initiatief is nader beoordeeld en van advies voorzien door de Agrarische beoordelingscommissie te Woerden inzake nut, noodzaak en verantwoording. De adviezen van mei en december 2018 zijn bijgevoegd.

Het betrekken van onderhavig initiatief in een veegplan c.q. het opnemen van de ontwikkeling in het bestemmingsplan zal door de gemeente Buren verzorgd worden.

De inhoudelijke toets zal plaatsvinden in het kader van de beoordeling van het plan en de formele procedure op grond van afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer.

De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemer. Deze gronden zijn niet belast met zakelijke rechten van derden.
Aanpassingen of wijzingen met een relatie tot het openbaar gebied zijn niet aanwezig, zodat het afsluiten van een anterieure overeenkomst niet aan de orde is.

5.3 Conclusie

Gelet op de inhoud van deze ruimtelijke onderbouwing is het initiatief niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en is er sprake van een aanvaardbare ruimtelijke ontwikkeling.

BIJLAGEN

1 Verzoek (principe) Bulksteeg 4 te Buurmalsen, 10 mei 2017 (kenmerk ORI 31239 – B\96349);
2 Advies Agrarische beoordelingscommissie te Woerden, 16 mei 2018, kenmerk 18 030 bu;
3 Advies Agrarische beoordelingscommissie te Woerden, 5 december 2018, kenmerk 18 077 bu-na + illustratieve weergave bouwblok;
4 Advies digitale watertoets, waterschap Rivierenland, januari 2019.

Bijlage 1
Verzoek (principe) Bulksteeg 4 te Buurmalsen, 10 mei 2017 (kenmerk ORI 31239 – B\96349);

Zie volgende pagina (s)

Bijlage 2
Advies Agrarische beoordelingscommissie te Woerden, 16 mei 2018, kenmerk 18 030 bu

Zie volgende pagina (s)

Bijlage 3
Advies Agrarische beoordelingscommissie te Woerden, 5 december 2018, kenmerk 18 077 bu-na + illustratieve weergave bouwblok

Zie volgende pagina (s)

Bijlage 4
Advies digitale watertoets, waterschap Rivierenland, januari 2019

Zie volgende pagina (s)

(voorafgaand per e-mail: gemeente@buren.nl)
(per aangetekende post)

Datum : 10 mei 2017
Ons kenmerk : ORI31239 - B\96349
Uw kenmerk :
Betreft : **Verzoek (principe); Bulksteeg 4 te Buurmalsen**

College van Burgemeester en wethouders van Buren
T.a.v. de heer R. de Wit
Postbus 23
4020 BA MAURIK

Geacht College,

Tot mij wendde zich de heer P. van Beurden, h.o.d.n. Loonbedrijf P.W.M. van Beurden, woonachtig én bedrijfsvoerend aan de Haagse Uitweg 5 te (4197 RC) Buurmalsen (hierna: cliënt), betreffende het navolgende.

Cliënt wenst de locatie Bulksteeg 4 te Buurmalsen aan te kopen. Deze agrarische bedrijfslocatie is al langere tijd niet formeel in gebruik of bewoond én staat recentelijk formeel te koop. In relatie tot de beoogde aankoop én de bedrijfssituatie (zie hieronder) wenst cliënt toepassing te geven aan bepaalde wijzigingsbevoegdheden van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008 (vastgesteld op 29 september 2009). Middels dit principe-verzoek wordt verzocht om aan onderhavige medewerking te verlenen.

Op 29 maart 2017 heeft een onderhoud met de heer R. de Wit van de gemeente Buren plaatsgevonden aangaande onderhavige ontwikkeling.

> Toelichting bedrijfssituatie
Cliënt oefent een agrarisch bedrijf uit (gericht op o.a. akkerbouw / fruitteelt) en daarnaast een loonbedrijf, waarbij de machines/werktuigen welke voor het agrarisch bedrijf beschikbaar en aanwezig zijn ook voor derden c.q. andere agrarische bedrijven in de omgeving Geldermalsen / Buren worden ingezet. Doordat de huidige landbouwgronden van cliënt niet aaneen gesloten of in elkaars nabijheid liggen, is dit bedrijfsmatig en functioneel gezien niet de meest doelmatige en effectieve manier om het agrarisch bedrijf te exploiteren. Het zal u niet onbekend zijn, dat gezien de economische situatie in de agrarische sector, het beperken c.q. minimaliseren van kosten erg belangrijk is.

De locatie aan de Bulksteeg en bijbehorende landbouwgronden omvatten een oppervlakte van ruim tien hectare en daarnaast heeft cliënt zelf nog gronden aan de Rijksstraatweg te Buurmalsen met een oppervlakte van ruim zeven hectare, zodat een totaal oppervlakte aan gronden van circa 18 hectare gerealiseerd wordt. De huidige landbouwgronden welke thans onder andere in Neerijnen zijn gelegen, zullen worden vervreemd.

Vanaf de locatie aan de Bulksteeg wenst cliënt zowel uitvoering te geven aan de continuering van het agrarische bedrijf alsmede het loonbedrijf. Het bedrijf is een familiebedrijf waarin, naast cliënt zelf, ook zijn vrouw, dochter en zoon actief zijn. In dit kader kan het bedrijf als toekomstbestendig en perspectiefvol worden beschouwd.

Het huidige ‘agrarisch bouwperceel’ met de bestemming Agrarisch - Oeverwalgebied voor het perceel Bulksteeg 4 heeft een oppervlakte van circa 2.700 m^2, waarbinnen een bedrijfsgebouw van circa 420 m^2 aanwezig is alsmede een bedrijfswoning met bijgebouw. Ter uitoefening van de bedrijfsactiviteiten van cliënt is een uitbreiding van het ‘agrarisch bouwperceel’ alsmede het

oprichten van bedrijfsbebouwing wenselijk. Eveneens dienen op voorhand de loonwerkactiviteiten erkend te worden c.q. als nevenactiviteit te worden aangemerkt.

> Bestemmingsplan Buren 2008
Voor het perceel Bulksteeg 4 is het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008 van toepassing. In artikel 9 'Agrarisch-Oeverwalgebied' zijn de nadere bouw- en gebruiksregels opgenomen. Gezien de bestaande omvang van de bedrijfsactiviteiten van cliënt, waarbij het noodzakelijk is om agrarische producten en het materieel inpandig te kunnen opslaan/bewaren c.q. te stallen is het uit functioneel oogpunt gewenst om extra bedrijfsbebouwing van circa 1.000 m^2 te kunnen realiseren op voormeld perceel.

In navolging van de behoefte aan functionele bedrijfsbebouwing is het toepassen van de algemene wijzigingsbepaling van artikel 62, lid 4, van de planregels zijnde de *'vergroting en/of vormverandering agrarische bouwperceel'* opportuun om zodoende een bouwperceel van circa 4.050 m^2 te kunnen realiseren c.q. te gebruiken. Op voorhand zij gesteld dat aan de genoemde voorwaarden van dit artikel kan worden voldaan (zie bijlage 1: uitwerking voorwaarden artikel 62, lid 4, Bp Buitengebied Buren 2008).

Zoals vermeld voert cliënt ook loonwerkzaamheden uit voor derden (een agrarisch aanverwant bedrijf). Om deze activiteiten op voorhand te formaliseren is het toepassen van de algemene wijzigingsbepaling van artikel 62, lid 7, van de planregels zijnde *'niet-agrarische nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf'* eveneens van belang. Aan de voorwaarden zoals genoemd in artikel 62, lid 7, onder a tot en met j, wordt op voorhand voldaan (zie bijlage 2: uitwerking voorwaarden artikel 62, lid 7, Bp Buitengebied Buren 2008).

> Verzoek
Cliënt realiseert zich dat voor de beoogde ontwikkelingen (extra bebouwing) c.q. het toepassen van genoemde wijzigingsbepalingen een formele aanvraag voor een omgevingsvergunning(en) bouwen of wijzigingsverzoek benodigd is, echter ziet in relatie tot de aankooponderhandelingen, graag op korte termijn een principe-uitspraak / besluit tegemoet omtrent uw medewerking voor het vestigen van de bedrijfsactiviteiten van cliënt alsmede de wijziging/vergroting van het bouwperceel en het toestaan van de loonwerkactiviteiten op het perceel Bulksteeg 4 te Buurmalsen.

Voor nadere gegevens of informatie kunt u zich tot ondergetekende wenden.

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend,

Johan van Dijk
Juridisch adviseur omgevingsrecht

Bijlage(n);

- 1: uitwerking voorwaarden artikel 62, lid 4, Bp Buitengebied Buren 2008;
- 2: uitwerking voorwaarden artikel 62, lid 7, Bp Buitengebied Buren 2008.

BIJLAGE 1:
uitwerking voorwaarden artikel 62, lid 4, Bp Buitengebied Buren 2008

Onderstaand zijn de voorwaarden opgenomen met per onderdeel een toelichting (cursief):

Art 62, lid 4: Vergroting en/of vormverandering agrarische bouwpercelen
Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen ten aanzien van de gronden met de bestemmingen "Agrarisch" (artikel 04), "Agrarisch – Oeverwalgebied (artikel 09)", "Agrarisch – Komgebied" (artikel 05) en "Agrarisch Linge-Uiterwaard (artikel 06), voor de vergroting en/of vormverandering van een agrarisch bouwperceel, met dien verstande dat:

a. het niet betreft de verplaatsing van het gehele bedrijf naar een ander perceel;

Het betreft de vestiging van een bestaand bedrijf.

b. uit een nader onderzoek is gebleken dat de vergroting en/of vormverandering noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering; waarbij ingeval van vergroting dit onderzoek geschiedt op basis van een advies van een onafhankelijke landbouwkundig deskundige;

Zie toelichting in principe-verzoek.

c. de wijziging geschiedt door het van de plankaart verwijderen van het bestaande agrarisch bouwperceel en door het op de plankaart aangeven van een nieuw agrarisch bouwperceel;

Voor kennisgeving aangenomen.

d. het oppervlak van het nieuwe agrarisch bouwperceel is afgestemd op de reële uitbreidingsbehoefte en niet meer mag bedragen dan 150% van het bestaande oppervlak tot maximaal 1,5 ha, met dien verstande dat, voor zover het (een gedeelte van) een agrarisch bouwperceel betreft dat op de plankaart is aangeduid met "pk = bouwperceel permanente kunststoftunnels", voor dat (gedeelte van het) bouwvlak de vergroting niet meer mag bedragen dan 120% van het bestaande oppervlak tot maximaal 1,5 ha;

De vormverandering en vergroting voorziet in een wijziging van de oppervlakte met 150%, zijnde van 2.700 m^2 (bestaand) naar 4.050 m^2. De oppervlakte blijft 'ver' binnen de maximale maatvoering van 1,5 hectare.

e. de afstand tussen het nieuwe gedeelte van het agrarisch bouwperceel en de dichtst bijgelegen woning meer bedraagt dan 50 m, dan wel indien sprake is van een veehouderij waarop de Wet Geurhinder en veehouderij van toepassing is, de afstand tussen het nieuwe agrarische bouwperceel en de dichtst bijgelegen woning meer bedraagt dan de afstand die volgens de uitkomsten van een onderzoek daarnaar noodzakelijk is;

De afstand tussen het bouwperceel aan de Bulksteeg 4 en de dichtst bijgelegen woning bedraagt circa 225 meter. Aan deze voorwaarden wordt ruimschoots voldaan.

f. van tevoren in voldoende mate is verzekerd dat wordt voorzien in de aanleg van een landschappelijke beplanting;

Voor kennisgeving aangenomen.
Initiatiefnemer is bereid hierin te voorzien. In nader overleg uit te werken.

g. indien het nieuwe gedeelte van het vergrote of van vorm veranderde agrarisch bouwperceel wordt geprojecteerd binnen gronden die zijn aangewezen met de bestemming "Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied" of "Agrarisch met waarden - Komgebied" of “Agrarisch Linge- Uiterwaardgebied” vooraf op basis van een advies van een onafhankelijk landschappelijk deskundige is gebleken dat hierdoor de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel van deze waarden, zoals deze waarden genoemd worden in artikel 09 lid 3 (Agrarisch- Oeverwalgebied), artikel 05, lid 3 (Agrarisch-Komgebied), respectievelijk artikel 06, lid 3 (Agrarisch Linge-Uiterwaardgebied), niet blijvend onevenredig worden geschaad;

Gezien de ligging van het perceel en de relatieve uitbreiding van het bouwperceel (1.350 m^2) en oprichten van bebouwing (1.000 m^2) is op voorhand van blijvende onevenredige aantasting geen sprake. Voor zover nader relevant geacht, zal dit nader uitgewerkt worden.

h. indien het nieuwe gedeelte van het vergrote of van vormveranderde agrarisch bouwperceel wordt geprojecteerd binnen gronden, die zijn aangewezen met de dubbelbestemming "Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied", vooraf op basis van een advies van een onafhankelijk landschappelijk deskundige is gebleken dat hierdoor de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad;

Genoemde dubbelbestemming is niet van toepassing. Advies is in dit kader niet aan de orde.

i. in het wijzigingsplan inzicht wordt gegeven in de uitkomsten van onderzoek naar bodemverontreiniging, archeologische waarden, flora en fauna en regenwaterretentie en is gebleken dat de betreffende belangen in voldoende mate zijn verzekerd; waarbij ten aanzien van de hemelwaterretentie uit een schriftelijke verklaring van het Waterschap moet zijn gebleken dat zij geen overwegende bezwaren hebben.

Gezien de aard van de activiteiten en de mate van uitbreiding wordt – zonder uitputtend te zijn – gesteld dat de betreffende belangen niet onevenredig worden aangetast, danwel dat kan worden voorzien in doeltreffende maatregelen / voorzieningen.

BIJLAGE 2:
uitwerking voorwaarden artikel 62, lid 7, Bp Buitengebied Buren 2008

Onderstaand zijn de voorwaarden opgenomen met per onderdeel een toelichting (cursief):

Artikel 62, lid 7; Niet agrarische nevenactiviteiten bij een agrarisch bedrijf
Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen ten aanzien van de gronden met de bestemmingen "Agrarisch" (artikel 04) voor zover dit een agrarisch bouwperceel betreft, "Agrarisch – Oeverwalgebied" (artikel 09) voor zover dit een agrarisch bouwperceel betreft, "Agrarisch – Komgebied" (artikel 05) voor zover dit een agrarisch bouwperceel betreft, "Agrarisch Linge-Uiterwaard (artikel 06) voor zover dit een agrarisch bouwperceel betreft en "Agrarisch - Niet - grondgebonden" (artikel 07) voor het toestaan van een niet-agrarische nevenactiviteit bij een functionerend agrarisch bedrijf, indien en voor zover:

a. het betreft een agrarisch verwante of buitengebied gebonden nevenactiviteit, een recreatieve nevenactiviteit (inclusief ondergeschikte, kleinschalige en routegebonden voorzieningen, zoals een theehuis of ijssalon), of een overige niet-agrarische nevenactiviteit;

Er is sprake van een agrarisch aanverwant bedrijf / loonbedrijf;

b. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 25% van het oppervlak van de bestaande bedrijfsgebouwen, tot een maximum van 350 m^2 ;

Het materieel welke ingezet wordt voor het loonbedrijf wordt gestald in de bedrijfsbebouwing;

c. de nevenactiviteit plaatsvindt in de bestaande bedrijfsbebouwing;

Er is nu bebouwing aanwezig welke geschikt is voor het stallen van landbouwmaterieel;

d. in geval van opslag dit plaatsvindt in maximaal 1 bestaand gebouw;

Er is sprake van stalling van materieel, niet van opslag.

e. de nevenactiviteit een neventak is van een bedrijf dat op de desbetreffende gronden gevestigd is;

Initiatiefnemer oefent een agrarisch bedrijf uit dat zich – na aankoop – op onderhavig perceel zal vestigen.

f. geen buitenopslag van goederen, materiaal of materieel is toegestaan;

Wordt voor kennisgeving aangenomen;

g. geen sprake is van een onevenredige toename van een publieks- en / of verkeersaantrekkende werking;

Hiervan is geen sprake. De verkeersbewegingen gerelateerd aan de loonwerkzaamheden zijn ten behoeve van het agrarisch gebied in de omgeving. Verkeersbewegingen van derden (publiek) is niet aan de orde.

h. uitsluitend detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit van ter plaatse geproduceerde of gekweekte goederen mag plaatsvinden;

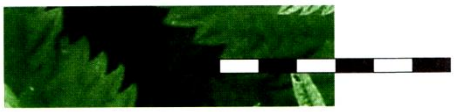
Niet van toepassing.

i. in geval sprake is van een overige niet-agrarische nevenactiviteit uitsluitend bedrijvigheid in milieucategorie 1 en 2;

Er is sprake van een agrarisch verwant bedrijf (loonbedrijf) en derhalve niet van een 'overig niet-agrarische nevenactiviteit'. Dienstverlening aan land-/tuinbouw wordt bij een bedrijfsoppervlakte kleiner dan 500 m^2 als milieucategorie 2 aangemerkt. Bij een groter bedrijfsoppervlak is op grond van de VNG-brochure Milieuzonering en Bedrijven sprake van een milieucategorie 3.1.

j. de wijziging geschiedt door de gronden op de plankaart te voorzien van een aanduiding met betrekking tot de toegestane nevenactiviteit en in zoverre nodig nadere regels op te nemen.

Voor kennisgeving aangenomen.



Agrarische beoordelings*commissie*

Abc

Stichting Abc
Postbus 357
3440 AJ WOERDEN

K.v.K. Woerden
Nr. 41170098

BTW
Nr. NL806251165B01

Bankrekening
IBAN: NL49 INGB 0006 3199 49

Secretariaat tel: 06-42741790
email: info@abcommissie.nl

uw email van: 6 april 2018
uw kenmerk: -
ons kenmerk: 18 030 bu
betreft: vergroting bouwvlak en bouw schuur
aanvrager: de heer P.W.M. van Beurden en mevrouw M.H.J. van Beurden
locatie: Bulksteeg 4 te Buurmalsen
adviesaanvraag ontvangen: 6 april 2018

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Buren

Woerden, 16 mei 2018

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies inzake de aanvraag van de heer P.W.M. van Beurden en mevrouw M.H.J. van Beurden berichten wij u het volgende.

Aanvraag
De aanvraag betreft de vergroting van het agrarisch bouwvlak en de bouw van een schuur op het perceel waar het bedrijf is gevestigd, gelegen aan de Bulksteeg 4 te Buurmalsen. Leden van de Agrarische beoordelingscommissie hebben voornoemd bedrijf bezocht op 25 april 2018 en met de heer de heer P.W.M. van Beurden en mevrouw M.H.J. van Beurden en hun zoon, de heer P.A.R. van Beurden, de plannen en bedrijfssituatie besproken.

Bestemmingsplan
Het perceel ligt binnen het plangebied van het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’ (gemeente Buren). Op het perceel rust de bestemming ‘Agrarisch - Oeverwalgebied’. Het perceel is voorzien van een bouwvlak. Het perceel is tevens gelegen in een gebied waarvoor de gemeente Buren het ontwerpbestemmingsplan ‘Buren – herziening 2018’ ter inzage heeft gelegd, hierna te noemen ‘het veegplan’. In dit veegplan heeft het perceel de bestemming ‘Agrarische met waarden – Oeverwalgebied’ De met deze bestemming aangewezen gronden zijn in het veegplan, onder meer, bestemd voor grondgebonden agrarische productie en, voor zover de gronden op de verbeelding zijn aangeduid als 'bouwvlak', zijn deze gronden tevens bestemd voor: bijbehorende be- en verwerking van agrarische producten, productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekeigen agrarische producten en bijbehorende bewoning (artikel 4.1.1 onder a., j. en k.).

Voor het bouwen gelden, onder meer, dat voor zover het de bouwvlakken betreft uitsluitend bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming en het bestaande aantal bedrijfswoningen mogen worden gebouwd (artikel 4.2.1 onder a. en b.).

In de begrippen worden de volgende definities gegeven:
1.9 agrarisch bedrijf: een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.
1.10 agrarisch hulpgebouw: een bij een agrarisch bedrijf behorend agrarisch bedrijfsgebouw dat is gesitueerd buiten een bouwvlak en dat bijvoorbeeld dient voor het melken van vee, voor de opslag van goederen en materieel en/of ter beschutting tegen weersinvloeden.
1.11 agrarisch verwant bedrijf: een niet-agrarisch, doch aan de agrarische productie verwant bedrijf dat zich richt op het leveren van diensten en goederen aan agrarische bedrijven, zoals een agrarisch loonwerkbedrijf, een landbouwmechanisatiebedrijf, een reparatie- en/of verhuurbedrijf van agrarische machines, een bedrijf voor landschapsbeheer, een veehandelaarsbedrijf, een groothandel in agrarische gewassen, een foerageerbedrijf, een KI-station, een dierenkliniek voor grootvee, een zorgboerderij en daarmee gelijk te stellen andere bedrijfsvormen.
1.20 bedrijfswoning: een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.
1.39 grondgebonden agrarische productie: de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten geheel of hoofdzakelijk afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het desbetreffende agrarisch bedrijf. Afhankelijkheid van de grond kent hierbij de volgende aspecten: voedervoorziening, mestafzet of het bieden van een natuurlijk substraat voor plantaardige teelten.
1.63 nevenactiviteit: een ander gebruik naast het bestaande gebruik, maar daaraan ondergeschikt en waarbij het bestaande gebruik volwaardig blijft bestaan.
1.65 niet-grondgebonden agrarische productie: de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten niet afhankelijk is van de bodem waarop de productie plaatsvindt, dan wel waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in gebouwen.
1.78 volwaardig agrarisch bedrijf: een agrarisch bedrijf dat de arbeidsomvang heeft van tenminste één volledige arbeidskracht en waarvan de continuïteit ook op lange termijn in voldoende mate verzekerd is.

Huidige situatie
De heer P.W.M. van Beurden en zijn echtgenote, mevrouw M.H.J. van Beurden (respectievelijk 64 en 57 jaar), exploiteren een loon- en akkerbouwbedrijf met een fruitteelttak.
Er is 1 vaste medewerker en verder worden er tijdens de pieken ZZP-ers ingehuurd en werkt de oudste zoon ook mee. Deze zoon zit nu nog op school en volgt daar een machinistenopleiding. Wanneer hij volgens plan voor de zomer klaar is met zijn opleiding komt hij thuis in het bedrijf werken.

Het bedrijf bevindt zich sinds de herfst van vorig jaar op de locatie Bulksteeg 4 te Buurmalsen als gevolg van een verplaatsing. De vorige locatie, aan de Haagse Uitweg 5 te Buurmalsen, bevond zich op circa 900 meter afstand van de huidige locatie. Voor de verplaatsing had het bedrijf een deel land op grotere afstand, nu heeft het nagenoeg alle land bij huis (of op minder dan 1 km. afstand). Het verre land is derhalve met de bedrijfsverplaatsing afgestoten en het areaal grond is met de vestiging op de huidige locatie met circa 2,5 ha gegroeid.

Het bedrijf betreft in hoofdzaak een agrarisch loonbedrijf dat voornamelijk werk doet in de gras- en maisteelt. Dit varieert van het zaaiklaar maken van het land tot zaaien, spuiten en oogsten. Daarnaast behoort ook slootreinigen tot de activiteiten. Naast de machines voor dit loonwerk is er tevens een mobiele kraan voor het laden van mest, het afdekken van kuilen en diverse klussen bij agrarische klanten.
Voor werkzaamheden zoals de maïsoogst, waarbij het bedrijf met minimaal 4 voertuigen tegelijk actief is, wordt ook samengewerkt met andere loonwerkers.
Om de arbeidsfilm in de rustige periodes rond te maken, wordt in geringe mate niet-agrarisch loonwerk gedaan,

Naast de loonwerkactiviteiten is er sprake van akkerbouw in de vorm van de teelt van granen en mais. Hiervoor heeft het bedrijf geen eigen opslagfaciliteit. Het geteelde product wordt tijdens de oogst direct verkocht of afgeleverd.
Bij de huidige locatie behoorde ook een areaal van 3 hectare fruitteelt (peren). De fruitteelt wordt door een andere fruitkweker verzorgd en die regelt ook de oogst en afzet. Het betreft een vorm van deelbouw, waarvoor afspraken lopen met een duur van 2 jaar.
Op de oude locatie aan de Haagse Uitweg 5 wordt nog 450 m^2 schuurruimte gehuurd voor stalling van machines. Op de huidige locatie ontbreekt voldoende schuurruimte om alle machines te kunnen stallen.

Volgens het Formulier Bedrijfsgegevens Aanvrager beschikken de aanvragers voor de bedrijfsvoering over totaal 17,5 hectare grond, bestaande uit 10,25 hectare grond in eigendom (huiskavel) en 7,25 hectare reguliere pachtgrond. Van de totale oppervlakte is 13,5 hectare in gebruik als bouwland voor de teelt van maïs en granen, 0,5 hectare voor gras en 3 hectare voor de teelt van peren. De resterende oppervlakte van 0,5 hectare bestaat uit erf, paden en sloten.

<u>Aanwezige bebouwing</u>
1. bedrijfswoning (circa 75 m^2); met schuin daarachter
2. loods (circa 450 m^2), in gebruik voor onderhoud en stalling.

<u>Plan</u>
De ondernemers hebben het plan opgevat tot het bijbouwen van een schuur met een oppervlakte van circa 1.000 m^2 en het aanleggen tussen de huidige en de nieuwe schuur van een verhard plein. Om dit te kunnen realiseren is uitbreiding van het bouwvlak nodig tot een oppervlakte van circa 4000 m^2. De adviseur van de aanvragers, Cumela Advies, adviseert tevens de bestemming te voorzien van de aanduiding ‘niet-agrarische nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf’.

Gegevens
De gegevens in dit advies zijn onder meer gebaseerd op het principeverzoek van Cumela Advies d.d. 10 mei 2017, de tekening 3411-02 Beurden P-02 van Bouwkundig Adviesburo Piet Timmer & Partners, laatstelijk gewijzigd d.d. 5-2-2018, het ‘Formulier Bedrijfsgegevens Aanvrager’ en de informatie verkregen tijdens het bedrijfsbezoek.

Vraagstelling / beoordeling
Uw college verzoekt ons de navolgende vragen te beantwoorden:

1) Is een uitbreiding noodzakelijk voor de bedrijfsvoering?
2) Is er sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf?
3) Is er sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf?

Ad 1).
De gevraagde uitbreiding van het bouwvlak en de bouw van de nieuwe schuur zijn naar de mening van onze commissie noodzakelijk voor de bedrijfsvoering. Er is nu onvoldoende machineberging op de huidige locatie en het werken vanaf 2 locaties is inefficiënt en kostenverhogend.

Ad 2).
Wat betreft de totaliteit van activiteiten is er sprake van een volwaardig bedrijf.
Het bedrijf is naar de mening van onze commissie in hoofdzaak een loonbedrijf, dat zich grotendeels richt op agrarisch loonwerk en daarmee voldoet aan de begripsomschrijving als vermeld onder artikel 1.11 ‘een agrarisch verwant bedrijf’ van het ontwerpbestemmingsplan ‘Buren – herziening 2018’. Daarnaast is er een akkerbouwtak en sinds kort het in gebruik delen van 3 hectare peren, hetgeen in economisch opzicht en qua arbeidsbesteding tezamen ondergeschikt is aan de loonwerktak. Het loonwerk is derhalve de hoofdactiviteit en het agrarische deel is de nevenactiviteit.

Ad 3).
Met inachtneming van het gestelde onder ad 2), is er sprake van een grondgebonden tak, te weten de teelt van granen, maïs en peren op 17,5 hectare grond. Echter, dat maakt niet het hele bedrijf grondgebonden. Als het zelfstandig gevoerd zou worden, zou het agrarische deel te typeren zijn als een grondgebonden deeltijdbedrijf.
Onze commissie is echter wel van mening dat dit type loonbedrijf z’n werk haalt uit het agrarische buitengebied en dat het qua vestigingsplaats ook het beste in dit agrarische buitengebied gevestigd kan zijn.

Hoogachtend,

Stichting Agrarische Beoordelingscommissie
Namens deze,

i.o.

ing. T.J.M. Broers, secretaris

Agrarische beoordelingscommissie

Abc

Stichting Abc
Postbus 357
3440 AJ WOERDEN

K.v.K. Woerden
Nr. 41170098

BTW
Nr. NL806251165B01

Bankrekening
IBAN: NL49 INGB 0006 3199 49

Secretariaat tel: 06-42741790
email: info@abcommissie.nl

uw email van: 4 september 2018 / 30 oktober 2018
uw kenmerk: -
ons kenmerk: 18 077 bu-na
betreft: extra vergroting bouwvlak en extra oppervlakte bedrijfsruimte
aanvrager: de heer P.W.M. van Beurden en mevrouw M.H.J. van Beurden
locatie: Bulksteeg 4 te Buurmalsen
adviesaanvraag ontvangen: 4 september 2018 / 30 oktober 2018

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Buren

Woerden, 5 december 2018

Geacht college,

Op 16 mei 2018 (kenmerk 18 030 bu) heeft onze commissie geadviseerd inzake het verzoek van de heer P.W.M. van Beurden en mevrouw M.H.J. van Beurden voor vergroting van het bouwvlak en bouwen van een loods op het perceel Bulksteeg 4 te Buurmalsen.

Uw college verzocht ons de navolgende vragen te beantwoorden:
1) Is een uitbreiding noodzakelijk voor de bedrijfsvoering?
2) Is er sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf?
3) Is er sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf?

In ons advies kwamen wij samengevat tot de conclusies dat
1. de gevraagde uitbreiding van het bouwvlak en de bouw van de nieuwe schuur naar de mening van onze commissie noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering;
2. sprake is van een volwaardig bedrijf waarbij het loonwerk de hoofdactiviteit is en het agrarische deel de nevenactiviteit;
3. het agrarische deel van het bedrijf is te typeren als een grondgebonden deeltijdbedrijf.

Verzoek aanvullend advies
In uw email van 4 september 2018 geeft uw college aan dat de aanvragers bij nader inzien behoefte hebben aan een groter bouwvlak en grotere schuur dan waar de oorspronkelijke aanvraag van uitging en waarop onze commissie haar advies heeft gebaseerd.
Aanvragers wensen in plaats van een bouwvlak van 4.000 m^2 nu een bouwvlak van 5.500 m^2 en in plaats van de eerder gevraagde oppervlakte bedrijfsbebouwing van 1.000 m^2 wensen zij nu een oppervlakte van 1.500 m^2.

De door ons bij email van 21 september jl. gevraagde onderbouwing van genoemde grotere oppervlakten werd ons door u bij email van 30 oktober jl. toegezonden. Hierna volgt in cursief een weergave van de inhoud.

<u>Oppervlakte bouwvlak</u>
Wat betreft de oppervlakte van het bouwvlak blijkt uit genoemde email van 30 oktober 2018 dat in de concept Ruimtelijke Onderbouwing (mei 2018), waarover onze commissie ten tijde van de eerste adviesaanvraag niet heeft beschikt en de plattegrondtekening van de locatie Bulksteeg van Bouwkundig adviesburo Piet Timmer, tek.nr 3411 – 01, Beurden P-02, laatst gewijzigd d.d. 5-2-2018 (zie mail van 27 maart 2018, zoals toegezonden aan de gemeente met gegevens t.b.v. onze commissie), reeds zichtbaar is c.q. is af te leidden dat het totale terrein / erf c.q. bestemmingsvlak een grootte heeft van circa 5.500 m^2. De plattegrondtekening is bij uw voorliggende verzoek nogmaals bijgevoegd.

Gesteld wordt dat de noodzaak en grootte van een ruimer erf c.q. bouwvlak ondertussen, nu het perceel ruim een jaar in gebruik is, noodzakelijk is gebleken. Voor de agrarische werkzaamheden c.q. de activiteiten gerelateerd aan het fruit e.d. is de opslag van (kuubs-) kisten zeer gewenst alsmede ruimte voor o.a. 'de pluk-trein', het (over-)laden van fruit etc.

De beoogde oppervlakte van circa 5.500 m^2 is, gerelateerd aan de omvang van de bedrijfsactiviteiten van aanvragers, volgens de onderbouwing zeer doelmatig, functioneel en noodzakelijk.
Met andere woorden, zo stellen aanvragers, bij een omvang van circa 4.000 m^2 is het bouw-/bestemmingsvlak feitelijk te klein / te gering en 'loopt' het bedrijf in de bestaande situatie tegen 'de grenzen van het bestemmingsvlak' aan.

<u>Oppervlakte bedrijfsbebouwing</u>
Wat betreft de oppervlakte bedrijfsbebouwing wordt in de onderbouwing van de verruiming van oppervlakten van bedrijfsgebouwen gesteld dat – naast de in eerste aanleg beoogde bebouwing van circa 610 m^2 – is voorzien in een tweetal uitbreidingsopties, te weten een mogelijke toekomstige uitbreiding van de fruitschuur aan de oostzijde van het perceel én eventueel uitbreiding van de schuur' aan de noordoostzijde. Voormelde toekomstige uitbreidingen omvatten volgens de onderbouwing een oppervlakte van circa 650 m^2. Volgens aanvragers betekent dit dat in de beoogde plannen voorzien is in een uitbreiding van nieuwe bebouwing van circa (610 + 650 =) 1.260 m^2. Ook dit is conflicterend met het principeverzoek, waarbij nog uitgegaan is van circa 1.000 m^2, terwijl in de uitwerking van de tekeningen etc. de hiervoor genoemde 1.260 m^2 is aangehouden.

Verder vermeldt de onderbouwing dat in de ruimtelijke onderbouwing (concept, mei 2018, pagina 11) is benoemd dat er sprake is van een uitbreiding van circa 1.500 m^2 aan bebouwing (en zelfs een bestemmingsvlak van 9.500 m2), waarbij initiatiefnemer in eerste aanleg zal voorzien in het realiseren van bebouwing ter grootte van circa 1.000 m^2.

Ook hierbij is, volgens aanvragers, gebleken, nu het bedrijf ruim een jaar gevestigd is op onderhavige locatie, dat afdoende adequate oppervlakte van overdekte ruimte voor opslag van agrarische producten (fruit, hooi, stro, e.d.) en stalling van landbouwmaterieel benodigd en functioneel is. In relatie tot de opslag van hooi, stro en fruit is het functioneel om zélf – langer – te kunnen voorzien in opslagmogelijkheden en derhalve minder afhankelijk te zijn van daghandel / - koersen. Door de bedrijfskavel aan huis is een doelmatig gebruik van erf en gebouwen al zeer praktisch gebleken.

Tenslotte stelt de onderbouwing dat nu de locatie formeel in gebruik is, dit voor Van Beurden

meer perspectief en ontwikkelingsmogelijkheden geeft. Om deze ontwikkelingsmogelijkheden voor de toekomst c.q. uitgaande van een planperiode van 10 jaar op een ordentelijke wijze te borgen in het bestemmingsplan c.q. te betrekken bij onderhavige wijziging is het het meest doelmatig om uit te gaan van een toename aan bebouwde oppervlakte van 1.500 m^2.

Beoordeling
Onze commissie heeft zich bij haar advies van 16 mei 2018 (kenmerk 18 030 bu) voor de beoordeling van de noodzakelijke grootte aan bedrijfsbebouwing en het daarvoor benodigde bouwvlak gericht op de bestaande oppervlakte bebouwing, vermeerderd met die van de gewenste bebouwing (1.000 m^2; gesitueerd ten noordwesten van de bestaande bebouwing) en het plein dat tussen de nieuwe en bestaande bedrijfsbebouwing en daarachter zou ontstaan.

<u>Bouwvlak</u>
Uitgangspunt in ons advies is een bouwvlak van circa 4.000 m^2. Deze oppervlakte hebben wij met een blauwe lijn aangegeven op de aangeleverde tekening (zie bijlage). Het bouwvlak meet afgerond L=80 x B=43 meter = 3.440 m^2. Vermeerderd met de oppervlakte van de bedrijfswoning (280 m^2) levert dat een bouwvlak op van circa 3.720 m^2.

Dat wij in ons advies stellen dat een bouwvlak van 4.000 m^2 noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering betekent impliciet dat de planologische mogelijkheid ontstaat zowel de bestaande als de nieuw te bouwen loods uit te breiden, zoals ook op de tekening 3411-02 Beurden P-02, laatstelijk gewijzigd op 5-2-2018, is aangegeven. Deze tekening, die door u aan ons is toegezonden bij uw verzoek om advies d.d. 6-4-2018, is overigens dezelfde die nu bij het verzoek om uitbreiding is toegezonden. Deze tekening geeft niet aan waar een eventuele uitbreiding van het bouwvlak met 1.500 m^2 zou moeten plaatsvinden. In onze optiek verandert er nu, qua tekening, dus niets ten opzichte van ons advies van 16 mei 2018.

<u>Toekomstige uitbreiding bedrijfsbebouwing</u>
Of de toekomstige uitbreiding van beide bedrijfsgebouwen ook in agrarische zin noodzakelijk is, is een ander ding. Ons advies van 16 mei 2018 heeft zich gericht op de toen bekend zijnde gegevens en omstandigheden van de agrarische bedrijfsvoering. Wanneer deze niet gewijzigd zijn, is nu de uitbreiding van bedrijfsgebouwen naar onze mening niet noodzakelijk. Onze commissie merkt daarbij op dat de bij de email van 30 oktober gevoegde tekening ook niet aangeeft waar een eventuele uitbreiding van bedrijfsbebouwing met 500 m^2 zou moeten plaatsvinden (behalve dan de uitbreiding van de nog te bouwen loods). Overigens past deze 500 m^2 toekomstige uitbreidingsruimte ruimschoots binnen het op de bijlage met blauwe lijnen aangegeven bouwvlak van circa 4.000 m^2.

Volgens onze metingen heeft het bestaande bedrijfsgebouw een oppervlakte van (15 x 30 meter =) 450 m^2. De oppervlakte van het nieuwe bedrijfsgebouw is (30,5 x 20 meter =) 610 m^2. Deze beide oppervlakten tezamen acht onze commissie, zoals ook aangegeven in ons advies van 16 mei 2018, agrarisch noodzakelijk voor de bedrijfsvoering.
Zouden beide bedrijfsgebouwen in de toekomst worden uitgebreid, dan verdubbelt de oppervlakte daarvan. Nu daarvan de noodzaak uit te spreken is naar de mening van onze commissie voorbarig. Uit de onderbouwing die thans is ingediend blijkt dat de meerdere oppervlakte nodig is voor de opslag van hooi, stro en fruit. Het fruitbomenareaal van het bedrijf is met 3 hectare dusdanig gering dat voor de opslag daarvan de in ons advies genoemde oppervlakte van 1.000 m^2 bedrijfsbebouwing voldoende is. Het aanvoeren van de noodzaak tot opslag van hooi en stro is nieuw ten opzichte van de oorspronkelijke aanvraag. Niet is aangetoond in de onderbouwing waarom het noodzakelijk is dat het bedrijf dit nu gaat

opslaan.

Conclusie
Resumerend blijft onze commissie van mening dat een bouwvlak van circa 4.000 m^2 en een oppervlakte bedrijfsbebouwing van 1.000 m^2 noodzakelijk is voor de huidige agrarische bedrijfsvoering. Mocht een wijziging in de toekomst van deze bedrijfsvoering ertoe moeten leiden dat bedrijfsbebouwing moet worden uitgebreid, dan is het dan pas het moment om te bepalen of dit in agrarische zin ook noodzakelijk is.

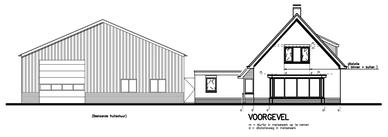
Gelet op het vorenstaande ziet onze commissie geen aanleiding haar advies van 16 mei 2018, kenmerk 18 030 bu, te wijzigen.

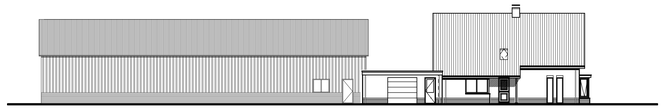
Hoogachtend,

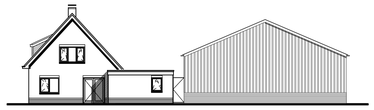
Stichting Agrarische Beoordelingscommissie
Namens deze,

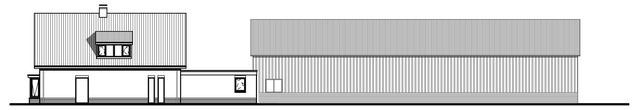
ing. T.J.M. Broers, secretaris

Bestaande Gevels

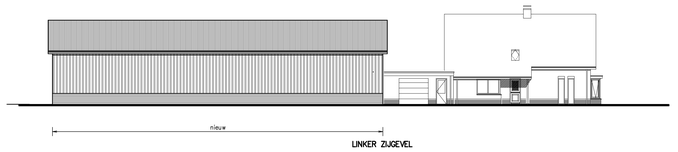


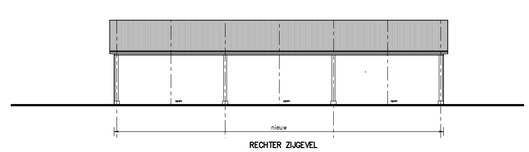


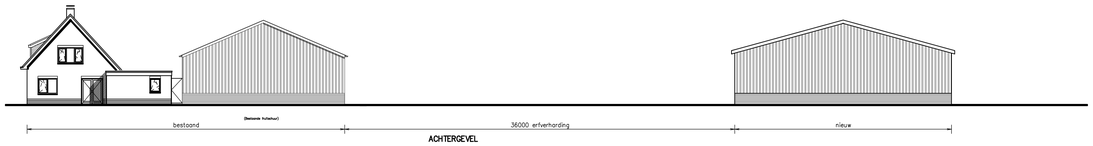


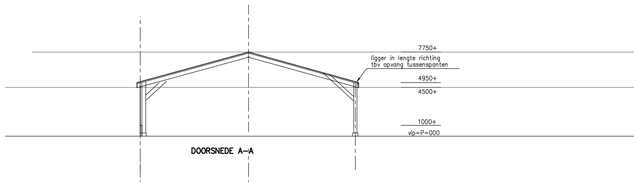


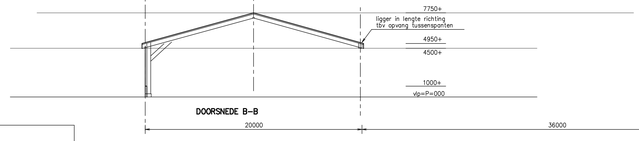
Nieuwe Gevels

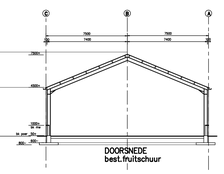


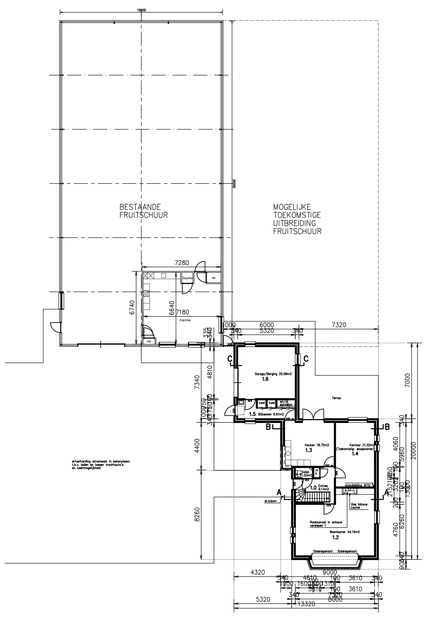


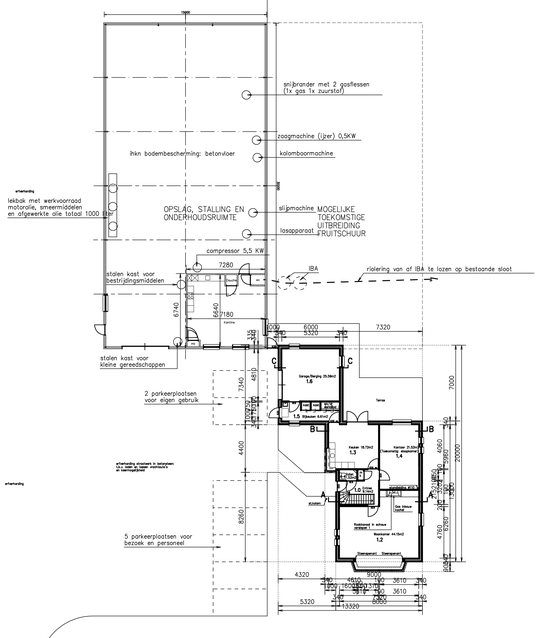


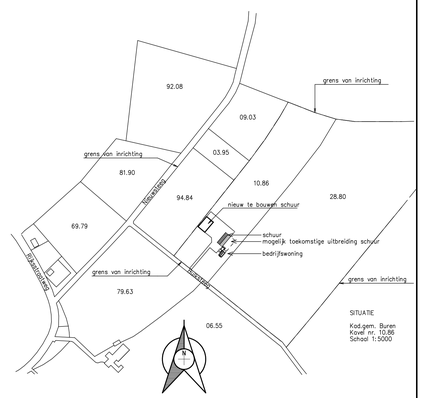












Datum:	Omschrijving laatste wijziging:	Getekend door:
03–08–2017	wijz. afmeting schuur	PT
07–08–2017	wijz. sparren en goot–/doorrijhoogte	PT
01–09–2017	div. aanvullingen vlgs overleg 31–08–2017	PT
02–09–2017	div. aanvullingen vlgs mail van Dijk 1–9–17	PT
24–01–2018	nieuw te bouwen schuur verkleind en verplaatst vlgs overleg opdrachtgever	PT
5–2–2018	situatie nieuwe loods iets verplaatst	PT

opdrachtgever: De heer P.W.M. van Beurden
Bulksteeg 4
4197 RK BUURMALSEN
Tel. (0345) 571529
mob. 06–51447798

project: Uitbreiding bedrijfsgebouwen
aan de Bulksteeg 4
te Buurmalsen

onderwerp: Plattegronden, gevels, doorsneden
BESTAANDE EN NIEUWE TOESTAND

datum:
28–07–2017
02–09–2017
5–2–2018

schaal:
1:200

tek. no.:
3411–02
Beurden P–02

Bouwkundig Adviesburo Piet Timmer & Partners
▲ Bouwkunde
▲ Tuin en Landschap
▲ Civieltechniek
▲ Landmeten
Rijksstraatweg 21
4197 BA BUURMALSEN
E–mail : adviesburo@piettimmer.nl
Website : www.piettimmer.nl
Tel. (0345) 57 33 69
Fax (0345) 58 04 72
Mob. (06) 51 43 45 47

datum 24-1-2019
dossiercode 20190124-9-19706

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Bulksteeg 4 - vergroten bouwvlak (van 2.700 m2 naar ca 4.000 m2) + toekomstige bedrijfsbebouwing (1.000 m2) binnen agrarisch perceel en functieaanduiding loonbedrijf (LET OP: in kaart is 'plangebied' te ruim aangehouden. Feitelijke uitbreiding bedraagt circa 1.300 m2 !!)
Oppervlakte plangebied: 2052
Adres: Bulksteeg 4, Buurmalsen
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Johan van Dijk CUMELA Advies

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor

contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

Raadsvergadering

Dossiernummer	831
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	7.1
Omschrijving	Benoeming nieuwe leden raad van toezicht BasisBuren
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Toorman, A.
Portefeuillehouder	D.J. Russchen

Bijlagen
Benoemingsbrief rvt BasisBuren 03042019
Profiel lid raad van toezicht BasisBuren
D.032274 Raadsvoorstel benoeming nieuwe leden raad van toezicht BasisBuren
D.033075 Raadsbesluit benoeming leden raad van toezicht BasisBuren

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Agendacommissie	29 mei 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**
Collegevergadering	21 mei 2019

Voorgesteld besluit

Dhr. I. de Gier en P. Hijne te benoemen tot lid van de raad van toezicht van Stichting BasisBuren.

Besluit

Dhr. I. de Gier en P. Hijne te benoemen tot lid van de raad van toezicht van Stichting BasisBuren.

De voorzitter spreekt het gevoel uit dat de raad kan instemmen met de aanstaande benoemingen en stelt voor hier een zakelijk voorstel van te maken.

De raad stemt hiermee in.

Zonder hoofdelijke stemming conform besloten.

Toelichting

Toezegging college:

in het najaar gesprek voeren met BasisBuren over het invullen van de toezichthoudende rol.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 juni 2019	**D.032274** **Z.011980**

Voorstel ingebracht door	A.K. Toorman-Bruins
Portefeuillehouder	D.J. Russchen
Begrotingsprogramma	Inwonerszaken
Taakveld	Onderwijsbeleid en leerlingzaken
Onderwerp	**Benoeming nieuwe leden raad van toezicht BasisBuren I. de Gier en P. Hijne**

Voorgesteld besluit
Dhr. I. de Gier en P. Hijne te benoemen tot lid van de raad van toezicht van Stichting BasisBuren.

Samenvatting van het voorstel
De statuten van BasisBuren en de Wet op het primair onderwijs bepalen dat de gemeenteraad leden van de raad van toezicht van BasisBuren benoemt. Daarom vraagt de raad van toezicht van BasisBuren de gemeenteraad de heren I. de Gier en P. Hijne te benoemen tot leden van de raad van toezicht van de Stichting BasisBuren.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?
De statuten van de Stichting BasisBuren en de Wet op het primair onderwijs bepalen dat de gemeenteraad leden van de raad van toezicht van BasisBuren benoemt. De raad van toezicht selecteert nieuwe leden via een sollicitatieprocedure. Zij legt haar keuze daarna voor aan de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad. Bij goedkeuring van de kandidaten door de GMR legt de raad van toezicht vervolgens de gekozen kandidaten aan de gemeenteraad voor. De periode van de benoeming is 4 jaar.

In 2019 vaceren drie zetels in de raad van toezicht vanwege het aflopen van de maximale zittingstermijn. De raad van toezicht heeft via de sollicitatieprocedure twee nieuwe kandidaten geselecteerd en deze voorgelegd aan de GMR. Zij hebben ingestemd met de voorgedragen kandidaten. Als nieuwe leden draagt de raad van toezicht van Basisburen daarom aan de gemeenteraad voor:

- Dhr. Paul Hijne en
- Dhr. Ivo de Gier.

De derde voordracht volgt te zijner tijd.

Bovengenoemde taak van de gemeenteraad om de leden van de raad van toezicht van BasisBuren te benoemen vloeit voort uit de zogenoemde zorgplicht voor openbaar onderwijs welke genoemd staat in artikel 23 van de Grondwet. Deze zorgplicht houdt in dat de gemeente dient te zorgen voor voldoende openbaar onderwijs binnen haar grenzen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?
De Raad van Toezicht van Stichting BasisBuren is weer compleet.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?
Geen

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Wanneer er geen nieuwe leden voor de raad van toezicht van BasisBuren worden benoemd, zal dat de raad van toezicht van BasisBuren belemmeren in haar functioneren.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
De statuten van BasisBuren (art. 9) en de Wet op primair onderwijs bepalen dat de gemeenteraad leden van de Raad van Toezicht van BasisBuren benoemt.

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Niet van toepassing

8. Financiën
Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

9. Communicatie
Na vaststelling worden de Raad van Toezicht van BasisBuren en de beide kandidaten geïnformeerd over het raadsbesluit.

10. Evaluatie
Een evaluatie is niet nodig.

11. Burgerparticipatie
Dit besluit leent zich niet voor burgerparticipatie.

12. Deregulering
De benoeming heeft geen effect op regelgeving.

13. Achtergrondinformatie
- Brochure: Openbaar onderwijs en de gemeente. Een uitgave van de VNG en de VOS/ABB

Bijlagen:
- Raadsbesluit
- Brief BasisBuren ‘nieuwe leden raad van toezicht Stichting BasisBuren'
- Profiel lid raad van toezicht
- CV’s van de heren De Gier en Hijne liggen voor de leden van de raad en het college vertrouwelijk ter inzage bij de griffie.

Inlichtingen bij:

Naam	A.K. Toorman-Bruins
Team	Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25-06-2019	**[nummer voorstel]**	**D.033075** **Z.011980**

Onderwerp: Benoeming nieuwe leden raad van toezicht BasisBuren I. de Gier en P. Hijne

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 21 mei 2019;

besluit:
te benoemen als leden van de raad van toezicht van de Stichting BasisBuren: dhr. I de Gier en dhr. P. Hijne.

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

BasisBuren
Basisscholen Openbaar Onderwijs

Gemeente Buren
T.a.v. de raad
Postbus 23
4020 BA Maurik

Buren, 3 april 2019

Betreft: nieuwe leden raad van toezicht Stichting BasisBuren

Geachte Raad,

Hierbij bied ik u de voordracht aan van twee nieuwe leden voor de raad van toezicht BasisBuren.

In 2019 vaceren drie zetels in de raad van toezicht vanwege het aflopen van de maximale zittingstermijn. Als nieuwe leden worden voorgedragen dhr. Paul Hijne en dhr. Ivo de Gier. De derde voordracht volgt te zijner tijd.
In de bijlagen treft u de cv's aan. Beide kandidaten zijn getoetst aan het bijgevoegde profiel en geschikt bevonden door de zittende raad van toezicht en de gmr.

Ik verzoek u dhr. Hijne en dhr. De Gier te zo spoedig mogelijk te benoemen tot lid van de raad van toezicht van de stichting BasisBuren.

Met vriendelijke groet,

Melvin Könings
voorzitter raad van toezicht Stichting BasisBuren

Bijlagen:
- Profiel lid raad van toezicht
- CV Paul Hijne
- CV Ivo de Gier

BasisBuren
Postbus 700
4116 ZJ Buren

Tel: 0344-69 11 77
info@basisburen.nl
www.basisburen.nl

BasisBuren
Basisscholen Openbaar Onderwijs

Profiel lid raad van toezicht

Een lid van de raad van toezicht voldoet aan het volgende profiel:

a. onderschrijft de doelstellingen van de stichting;
b. beschikt over voldoende maatschappelijke, bestuurlijke en organisatorische ervaring om als toezichthouder van een onderwijsorganisatie te functioneren;
c. brengt vanuit één van de volgende vak- of ervaringsgebieden kennis en ervaring in:
    i. strategisch bestuurlijk/juridisch,
    ii. maatschappelijke sectoren (o.a. vervolgonderwijs, sport, welzijn, jeugd, veiligheid, gemeente, e.d.),
    iii. personeelsbeleid/organisatieontwikkeling,
    iv. accountancy/financieel,
    v. commercieel/marketing,
    vi. management van een grote organisatie;
d. voor de voorzitter geldt in het bijzonder het belang van brede professionele kennis en ervaring op het gebied van governance en intern toezicht bij vergelijkbare organisaties en bij voorkeur een binding met de gemeente Buren.

De raad van toezicht zal zich er, binnen de grenzen van zijn bevoegdheden, voor inzetten dat de raad van toezicht zodanig van samenstelling is dat:

a. de leden onafhankelijk en kritisch kunnen opereren ten opzichte van elkaar en van de directeur-bestuurder van de stichting;
b. de samenstelling van de raad van toezicht zodanig is dat hij zijn taken naar behoren kan uitvoeren;
c. ieder lid van de raad van toezicht geschikt is om de hoofdlijnen van het totale beleid te beoordelen;
d. minimaal één lid van de raad van toezicht relevante kennis en ervaring heeft in de financiële bedrijfsvoering bij naar omvang gelijkwaardige rechtspersonen;
e. een lid van de raad van toezicht geen andere functie uitoefent die onverenigbaar is met het lidmaatschap van de raad van toezicht zoals nader beschreven in artikel 3 van het reglement raad van toezicht.

Raadsvergadering

Dossiernummer	731
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	7.2
Omschrijving	Plussenbeleid
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Beusichem, L. van
Portefeuillehouder	S.T. Klein- de Jong

Bijlagen
Het plussenbeleid
Toelichting verhouding plussenbeleid en bestemmingsplan buitengebied
Processchema Plussenbeleid
D.025247 Raadsvoorstel Plussenbeleid
D.025248 Raadsbesluit Plussenbeleid

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Agendacommissie	29 mei 2019
Agendacommissie	2 mei 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**
Agendacommissie	21 maart 2019
Voorbespreking I	11 juni 2019
Collegevergadering	5 maart 2019
Voorbespreking I	2 april 2019

Voorgesteld besluit

1. Het plussenbeleid voor de uitbreiding van niet grondgebonden veehouderijbedrijven vast te stellen.

En daarmee:

2. Mee te werken aan de uitbreiding van niet grondgebonden veehouderijen met een grotere uitbreiding dan nu in het bestemmingsplan rechtstreeks mogelijk is, mits hiervoor een maatschappelijke tegenprestatie wordt gedaan door de ondernemer en daarbij:

a) De maatschappelijke bijdrage vast te stellen op een bedrag van € 15,- à € 20,- per m2 uitbreiding.

b) Gebieden binnen een afstand van 100 meter van een dorpsrand uit te sluiten van de toepassing van het plussenbeleid.

c) De samenstelling van de tegenprestaties over te laten aan de ondernemer en zijn directe omgeving op basis van een door de gemeente opgestelde lijst van mogelijke investeringen.

Besluit

1. Het plussenbeleid voor de uitbreiding van niet grondgebonden veehouderijbedrijven vast te stellen.

En daarmee:

2. Mee te werken aan de uitbreiding van niet grondgebonden veehouderijen met een grotere uitbreiding dan nu in het bestemmingsplan rechtstreeks mogelijk is, mits hiervoor een maatschappelijke tegenprestatie wordt gedaan door de ondernemer en daarbij:

a) De maatschappelijke bijdrage vast te stellen op een bedrag van € 15,- à € 20,- per m2 uitbreiding.

b) Gebieden binnen een afstand van 100 meter van een dorpsrand uit te sluiten van de toepassing van het plussenbeleid.

c) De samenstelling van de tegenprestaties over te laten aan de ondernemer en zijn directe omgeving op basis van een door de gemeente opgestelde lijst van mogelijke investeringen.

Amendement in meerderheid verworpen (voor stemmen PvdA, D66 en Gemeentebelangen; tegen stemmen VVD, PvdD, PCG en CDA).

Motie in meerderheid verworpen (voor stemmen PvdA, Gemeentebelangen en D66; tegen stemmen VVD, CDA, PCG en PvdD).

In meerderheid conform besloten (tegen stemmen de PvdD, PvdA en de heer Van Laar (Gemeentebelangen); voor stemmen PCG, VVD, D66, CDA en Gemeentebelangen)

Toelichting

Amendement D66 en PvdA: plussenbeleid.

Motie PvdA en D66: plussenbeleid grondgebonden land- en tuinbouwbedrijven.

Toezeggingen college:

- evaluatie over 2 jaar betrekken bij opstellen van de Omgevingsvisie;
- hierin meenemen de huidige benutte oppervlakte en de behoefte.

Stemverklaring Gemeentebelangen en D66.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 juni 2019	**D.025247** **Z.010457**

Voorstel ingebracht door R. Goodijk
Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma en taakveld

Onderwerp **Vaststelling Plussenbeleid**

Voorgesteld besluit:

1. Het plussenbeleid voor de uitbreiding van niet grondgebonden veehouderijbedrijven vast te stellen.

En daarmee:

2. Mee te werken aan de uitbreiding van niet grondgebonden veehouderijen met een grotere uitbreiding dan nu in het bestemmingsplan rechtstreeks mogelijk is, mits hiervoor een maatschappelijke tegenprestatie wordt gedaan door de ondernemer en daarbij:

a) De maatschappelijke bijdrage vast te stellen op een bedrag van € 15,- à € 20,- per m^2 uitbreiding.
b) Gebieden binnen een afstand van 100 meter van een dorpsrand uit te sluiten van de toepassing van het plussenbeleid.
c) De samenstelling van de tegenprestaties over te laten aan de ondernemer en zijn directe omgeving op basis van een door de gemeente opgestelde lijst van mogelijke investeringen.

Samenvatting van het voorstel

De provincie heeft in de Omgevingsverordening Gelderland regels opgenomen op basis waarvan gemeenten niet grondgebonden veehouderijen extra uitbreidingsmogelijkheden kunnen geven in ruil voor een maatschappelijke tegenprestatie. Als een gemeente gebruik wil maken van deze mogelijkheden, dient het daartoe beleid te maken, het plussenbeleid. In het plussenbeleid neemt een gemeente de voorwaarden op waaronder het plussenbeleid kan worden toegepast, geeft het een overzicht van de mogelijke investeringen en desgewenst een prioritering in deze mogelijke investeringen. Bovendien bevat het plussenbeleid de spelregels die bij de inzet ervan door aanvragers moeten worden nageleefd. Dit raadsvoorstel bevat de keuze om een plussenbeleid vast te stellen en de keuzes, die een gemeente daarin kan maken.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Op basis van de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland kan een gemeente meer uitbreidingsruimte bieden aan niet grondgebonden veehouderijbedrijven dan nu in het bestemminsplan buitengebied van de gemeente het geval is. Een niet grondgebonden veehouderij die hiervan gebruik wil maken dient dan een maatschappelijke tegenprestatie te verrichten in de vorm van het leveren van extra ruimtelijke kwaliteit, het terugdringen van de milieuoverlast of het verbeteren van het dierenwelzijn. Bovendien dient een ondernemer zijn directe omgeving te betrekken bij de gewenste uitbreiding door middel van een zogenaamde omgevingsdialoog. Belangrijk doel van de

provincie is om hiermee een duurzame doorgroei van niet grondgebonden veehouderijbedrijven mogelijk te maken en het vergroten van het maatschappelijke draagvlak.
Het plussenbeleid komt niet in de plaats van het bestemmingsplan buitengebied, maar werkt aanvullend. Het bestemmingsplan wordt niet herzien, dus alle rechten, die niet grondgebonden veehouders in het bestaande bestemmingsplan hebben, blijven in stand. Het plussenbeleid betreft de voorwaarden waaronder ondernemers bovenop de mogelijkheden van het bestemmingsplan iets extra's mogen. Als een ondernemer van het plussenbeleid gebruik wenst te maken, dan dient voor dat bedrijf het bestemmingsplan te worden gewijzigd (zie bijlage voor een nadere toelichting).

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Het plussenbeleid kent meerdere doelen:

- Komen tot een sterke en (internationaal) concurrerende landbouw via een duurzame en maatschappelijk verantwoorde productiemethode.
- Versterking van de kwaliteit van de omgeving in de vorm van het op één of meerdere punten verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit, het verlagen van de milieubelasting of het verbeteren van het dierenwelzijn. Door het toepassen van het plussenbeleid wordt op de locatie een hogere kwaliteit bereikt.
- Verhogen van het maatschappelijk draagvlak voor de ontwikkeling van niet grondgebonden veehouderijbedrijven. De verplichte omgevingsdialoog kan zorgen voor een betere communicatie tussen de ondernemer en zijn omgeving en bij de uitvoering van het plan kan rekening worden gehouden met wensen uit de buurt. Een betere communicatie en betrokkenheid leidt bovendien tot meer wederzijds begrip.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Het plussenbeleid kan leiden tot grotere bedrijven, hetgeen ter plekke tot een grotere bebouwde oppervlakte leidt en extra verkeer kan opleveren. Daar staat echter tegenover dat bij een grotere uitbreiding ook een grotere maatschappelijke investering wordt gedaan, waarmee dit potentiële nadeel teniet wordt gedaan. Bovendien worden in het voorstel voor de meest kwetsbare gebieden binnen de gemeente Buren de toepassing van het plussenbeleid uitgesloten.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

In het huidige bestemmingsplan mogen bedrijven uitbreiden met maximaal 50% van het bestaande bouwblok tot een bouwblok met een maximale grootte van 1,5 hectare. Deze rechten blijven ook na vaststelling van het plussenbeleid ongewijzigd. Door het voorstel niet over te nemen, krijgen de niet grondgebonden veehouderijbedrijven geen extra groeimogelijkheden buiten deze mogelijkheden die het Bestemmingsplan Buitengebied 2009 nu biedt. Daarmee ontstaat voor bedrijven in onze gemeente een nadeel ten opzichte van bedrijven in andere gemeenten, die wel Plussenbeleid hebben vastgesteld. Bovendien mist de gemeente dan de winstkansen die er ontstaan vanuit de maatschappelijke tegenprestatie en de mogelijkheden die de dialoog tussen ondernemer en zijn omgeving biedt. Het toekomstperspectief kan verdwijnen waardoor een bedrijf noodgedwongen moet stoppen. Om duurzame investeringen in een bedrijf te doen is vaak enige groei nodig om investeringsruimte te creëren.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De basis van deze voorstellen ligt in het coalitieprogramma en in de meerjarenbegroting. In het coalitieakkoord staat beschreven dat wordt gekozen voor vernieuwing, waarbij ruimte wordt gegeven aan inwoners en ondernemers. Er wordt gesproken van maximale bewonersparticipatie (van buiten naar binnen werken), kerngericht werken en klantgericht denken.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Als het plussenbeleid na vaststelling door de gemeenteraad in werking treedt, kunnen aanvragen worden ingediend. Het plussenbeleid wordt in 2020 opgenomen in de omgevingsvisie van de gemeente. Dat is een natuurlijk moment om op basis van de eerste aanvragen het plussenbeleid te evalueren.

8. Financiën

De kosten voor het opstellen van het Plussenbeleid bedragen € 14.175,00. Daarvan draagt de Provincie 75% bij in de gemaakte kosten in het kader van Sterk Bestuur. De overige kosten verantwoorden we binnen taakveld Ruimtelijke ordening en blijven binnen het beschikbaar gestelde budget.

9. Communicatie

Het vaststellingsbesluit van het plussenbeleid zal worden gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl. Bovendien wordt het document ontsloten via de gemeentelijke website. De stakeholders, die betrokken zijn geweest bij het opstellen van het plussenbeleid worden persoonlijk geïnformeerd over uw besluit.

10. Burgerparticipatie

Bij het opstellen van het plussenbeleid is een zevental maatschappelijke organisaties en ketenpartners betrokken geweest. Dit zijn de Provincie Gelderland, het Waterschap Rivierenland, de Omgevingsdienst Rivierenland, GGD Gelderland-Zuid, Landschapsbeheer Gelderland, LTO-Noord (inclusief de lokale afdeling van LTO-Noord) en de Gelderse Natuur en Milieufederatie (GNMF). In eerste instantie is met de organisaties een interview afgenomen om kennis te verwerven. In de tweede fase heeft een bijeenkomst plaatsgevonden met alle stakeholders om de concept visie te bespreken en te oefenen met een casus.

Bij de uitvoering van het beleid is de betrokkenheid van omwonenden via een verplichte omgevingsdialoog verankerd.

11. Deregulering

Door vaststelling van het plussenbeleid wordt nieuwe beleidsregel toegevoegd. Deze vervangt een regel uit het Bestemmingsplan Buitengebied 2009, waarin de maximale bouwblokgrootte is vastgelegd.

12. Achtergrondinformatie

Factsheet 9 Veehouderijen en omgeving. Hierin is het advies van de GGD opgenomen, dat binnen een straal van 250 meter van gevoelige functies het voorzorgsprincipe leidend zou moeten zijn.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Het plussenbeleid
- Processchema Plussenbeleid
- Toelichting verhouding plussenbeleid en bestemmingsplan buitengebied

Inlichtingen bij:

Naam	R. Goodijk
Team	Regie en Projecten

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019	**D.025247**	**D.025248** **Z.010457**

Onderwerp **Vaststelling Plussenbeleid**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 5 maart 2019;

besluit:

1. Het Plussenbeleid voor de uitbreiding van niet grondgebonden veehouderijbedrijven vast te stellen.

En daarmee:

2. Mee te werken aan de uitbreiding van niet grondgebonden veehouderijen met een grotere uitbreiding dan nu in het bestemmingsplan rechtstreeks mogelijk is, mits hiervoor een maatschappelijke tegenprestatie wordt gedaan door de ondernemer en daarbij:

a) De maatschappelijke bijdrage vast te stellen op een bedrag van € 15,- à € 20,- per m^2 uitbreiding.
b) Gebieden binnen een afstand van 100 meter van een dorpsrand en de beschermde open komgebieden uit te sluiten van de toepassing van het plussenbeleid.
c) De samenstelling van de tegenprestaties over te laten aan de ondernemer en zijn directe omgeving op basis van een door de gemeente opgestelde lijst van mogelijke investeringen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Gemeente Buren | **Ontwerp plussenbeleid**

versie 25 februari 2019
opgesteld door LOS stadomland in opdracht van de gemeente Buren

Inhoudsopgave

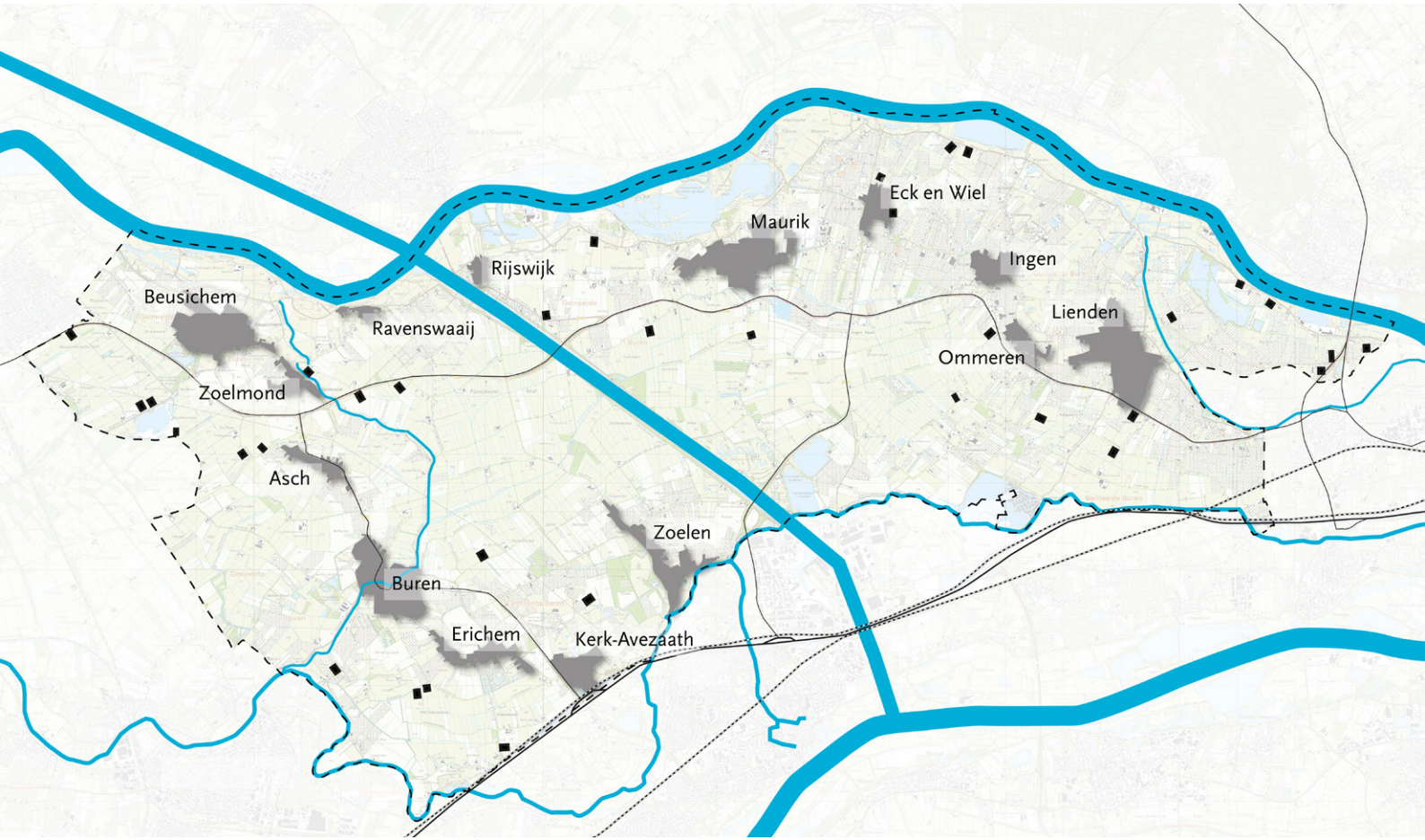
1. Inleiding **5**
1.1 Waarom plussenbeleid? 5
1.2 Achtergrond plussenbeleid 5
1.3 Voor wie is het plussenbeleid? 6
1.4 Overgangssituatie Gelderland niet-grondgebonden veehouderijen 6

2. Uitgangssituatie **9**
2.1. Beschrijving van het plangebied 9
2.2 Indeling van de landschappen 11
2.3 Beleid en waardevolle gebieden binnen de gemeente 13
2.4 Beschrijving van ons beleid ten aanzien van niet-grondgebonden veehouderijbedrijven 13
2.5 Onze kijk op de niet-grondgebonden veehouderij 17

3. Hoe werkt het plussenbeleid? **19**
3.1. Inleiding 19
3.2. De planologische afweging en de vaste randvoorwaarden 19
3.3 Valt een initiatief binnen het plussenbeleid? 21
3.4 De spelregels 21
3.5 Omgevingsdialoog 22
3.6 Indiening en beoordeling 22

4. De plussen **25**
4.1 Ruimtelijke kwaliteit 25
4.2 Milieu en water 34
4.3 Dierenwelzijn 41

Colofon **44**
Bronnen **45**



De intensieve veehouderijen in de gemeente Buren.

intensieve veehouderijen

1. Inleiding

1.1 Waarom plussenbeleid?

Ondernemers in het buitengebied lopen steeds vaker tegen grenzen aan. Er komen veel verschillende functies voor vlak bij elkaar en het gebruik van het buitengebied is divers. Ook is er een steeds grotere betrokkenheid vanuit de maatschappij bij de gezondheid van mens en dier. Daarom stuit de uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderijen soms op weerstand. Tegelijk is er door nieuwe technieken veel te doen aan de nadelige gevolgen van het houden van vee voor de omgeving. Het plussenbeleid beoogt op een zorgvuldige manier ruimte te bieden aan de niet-grondgebonden veehouderij, de kwaliteit van de leefomgeving (waar nodig) te verbeteren en een maatschappelijk dialoog over de toekomst van de niet-grondgebonden veehouderij te stimuleren.

De gemeente kent ruim 40 niet-grondgebonden veehouderijbedrijven. Het betreffen grotendeels varkenshouderijen en daarnaast enkele pluimveebedrijven, kalverhouderijen en een geitenhouderij. In de afbeelding is te zien waar de niet-grondgebonden veehouderijbedrijven binnen de gemeente Buren zich bevinden.

1.2 Achtergrond plussenbeleid

De gemeente Buren streeft naar een sterke en internationaal concurrerende landbouw. Tegelijk vindt de gemeente het belangrijk dat de landbouw op een duurzame en maatschappelijk verantwoorde manier produceert, iets waartoe ook in de provincie Gelderland wordt opgeroepen.

De gemeente Buren is ervan overtuigd dat doorgroei van agrarische bedrijven niet mogelijk is zonder voldoende maatschappelijk draagvlak en zonder dat dit leidt tot een betere kwaliteit van de leefomgeving en een duurzame veehouderij. We willen in de gemeente Buren een economische en duurzame ontwikkeling van bedrijven verbinden met de maatschappelijke dialoog en verankeren in een nieuwe aanpak: het plussenbeleid.

Met het plussenbeleid:

- Helpen we ondernemers die zich duurzaam willen doorontwikkelen met extra fysieke groeiruimte (groter bouwblok);

- Zorgen we voor het formuleren en vastleggen van tegenprestaties die leiden tot een betere kwaliteit van de leefomgeving;
- Zetten we een buurtdialoog centraal in het proces zodat de samenleving meer betrokken raakt bij de economische ontwikkeling van het platteland.

1.3 Voor wie is het plussenbeleid?

Het plussenbeleid bevat het beleid en de toelichting voor het toepassen van maatwerk voor de uitbreiding van niet-grondgebonden bedrijven in het buitengebied. Het geeft duidelijkheid aan ondernemers, die hun bedrijf verder willen uitbreiden dan het bestemmingsplan toelaat en aan omwonenden en andere belanghebbenden over de voorwaarden en de te volgen procedure.

Het plussenbeleid biedt niet-grondgebonden agrarische bedrijven extra uitbreidingsmogelijkheden boven de mogelijkheden in het bestemmingsplan, mits daarvoor een maatschappelijke bijdrage wordt gedaan. Dit worden de 'plussen' genoemd. Binnen de gemeente Buren kunnen bedrijven via een afwijkingsbevoegdheid binnen het bestemmingsplan hun bouwblok met maximaal 50% uitbreiden. Het plussenbeleid is dan van toepassing als een bedrijf met meer dan 50% wil uitbreiden. Uitbreidingen die leiden tot een bouwblok groter dan 1,5 hectare dienen echter ook aan het plussenbeleid te voldoen.

1.4 Overgangssituatie Gelderland niet-grondgebonden veehouderijen

Voor elke uitbreiding van het agrarische bouwblok van een niet-grondgebonden veehouderij is het plussenbeleid van toepassing. In de provincie Gelderland geldt voor een ontwikkeling van een niet-grondgebonden bedrijf in relatie tot planologische rechten specifieke termijnen. Dit heeft te maken met de overgangsperiode voor de invoering van het plussenbeleid.

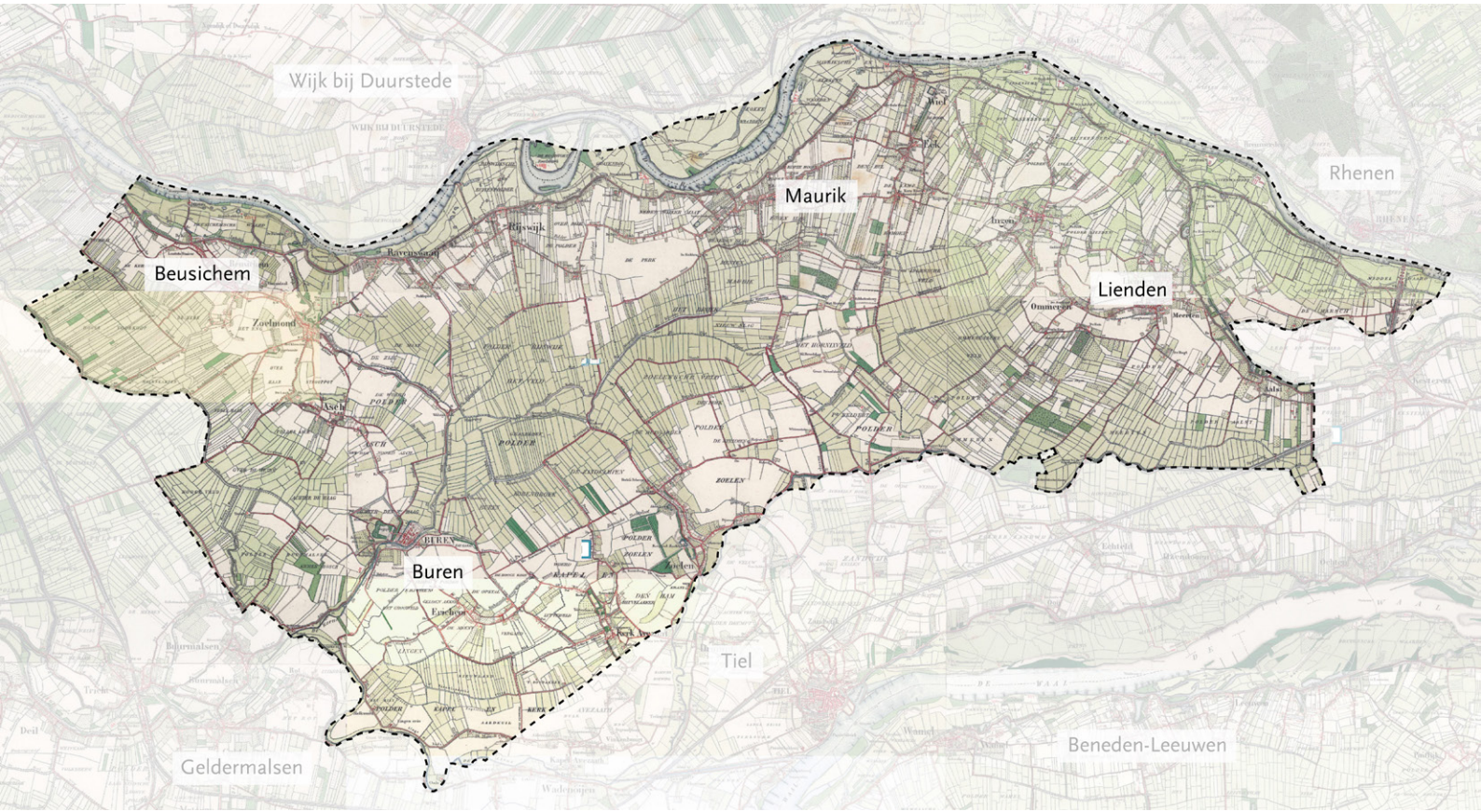
Als overgangssituatie wordt een periode van 10 jaar gehanteerd dat gemeenten voor de meeste bestemmingsplannen nog gebruik kunnen maken van de bestaande rechten voor uitbreidingen van veehouderijen. Zoals de ruimte die de bestaande bouwblokken of wijzigingsbevoegdheden bieden. Hiervoor is het plussenbeleid niet van toepassing. Uiterlijk op 1 januari 2027 moet het gemeentelijke bestemmingsplan geheel aan het plussenbeleid voldoen en is voor elke uitbreiding het plussenbeleid wel van toepassing.

Zolang de gemeente nog geen nieuw omgevingsplan heeft, gelden de voorwaarden in het huidige bestemmingsplan. Daarnaast geldt dat zolang een ondernemer binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan blijft, het plussenbeleid niet van toepassing is. Zodra de gemeente een omgevingsplan heeft vastgesteld, verandert de situatie. In het omgevingsplan wordt geen gebruik meer gemaakt van agrarische bouwblokken. Daarom zal voor elke uitbreiding dan plussenbeleid van toepassing zijn. Het plussenbeleid zal dus aan belang gaan toenemen als de gemeente een nieuw omgevingsplan heeft. Ook voor bedrijven die na 2021 voor de tweede keer een uitbreiding aanvragen geldt automatisch het plussenbeleid. Hierop

is in de omgevingsverordening een uitzondering gemaakt. Kleine uitbreidingen van het bouwblok, tot 500 m2, kan de gemeente zonder toepassing van het plussenbeleid toestaan. Zo'n uitbreiding mag een veehouder eens in de vijf jaar aanvragen.

De provincie Gelderland heeft aan de uitbreiding van veehouderijen geen bovengrens meer gesteld. De gemeente stelt zelf ook geen bovengrens op.

Het plussenbeleid is een werkwijze die ontwikkeling mogelijk maakt voor ondernemers in het buitengebied en tegelijk de kwaliteit leefomgeving versterkt.
Het plussenbeleid maakt het mogelijk om in de nabije toekomst op basis van lokaal maatwerk extra ontwikkelingsruimte te geven aan ondernemers in het buitengebied en tegelijk de kwaliteit van de leefomgeving te versterken. Het plussenbeleid heeft als doel economische ontwikkeling te stimuleren en tegelijk de leefomgevingskwaliteit van het buitengebied te behouden en te versterken. Het is dus een instrument voor een zorgvuldige economische ontwikkeling.
Om deze ruimte te kunnen benutten voor een uitbreiding wordt van de ondernemer verwacht dat hij/zij in overleg met de buurt maatschappelijke tegenprestaties levert als compensatie voor de uitbreiding. Deze tegenprestaties zijn altijd aanvullende maatregelen. Daarnaast gelden, op basis van de wet en het bestemmingsplan, basisvoorwaarden.



Historische kaart gemeente Buren rond 1900.

2. Uitgangssituatie

2.1. Beschrijving van het plangebied

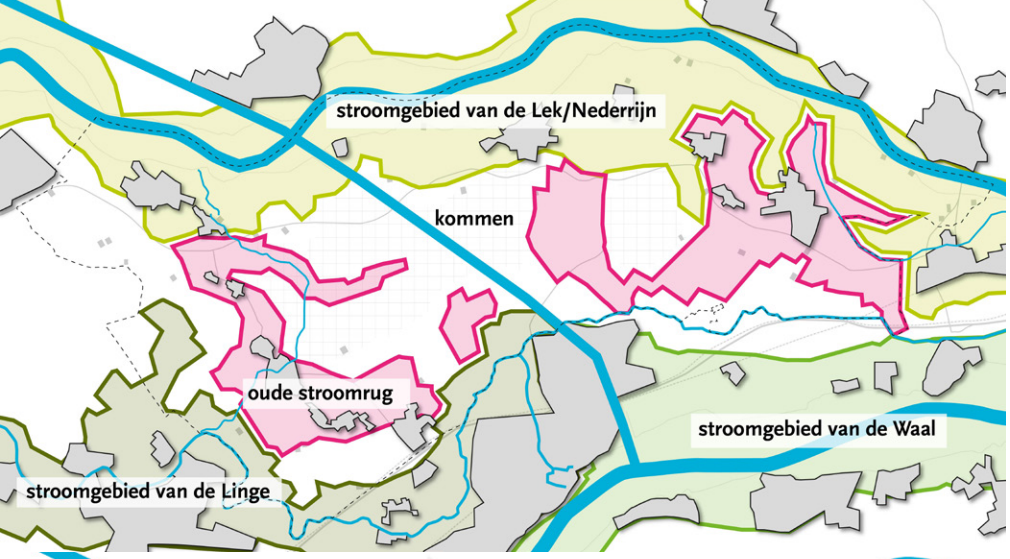
De noordgrens van de gemeente wordt gevormd door de Lek en Nederrijn. Aan de zuidrand ligt de gemeentegrens grotendeels gelijk aan de Linge, de Waal stroomt verder zuidelijk. De Mauriksche Wetering, de Korne en de Oude Rijn zijn drie andere belangrijke watergangen. Het Amsterdam-Rijnkanaal loopt dwars door de gemeente. De gemeente vormt het noordoostelijk deel van de Betuwe. Het heeft een landelijke uitstraling en er is weinig verstedelijking. Er zijn 14 kernen, liggend op de oeverwal of op de oude stroomruggen. De ligging is aantrekkelijk; het ligt centraal tussen de Randstad. Daarnaast ligt het gunstig ten opzichte van Arnhem-Nijmegen en de steden in Brabant. Binnen de gemeente loopt een aantal belangrijke provinciale wegen die zorgen voor een goede ontsluiting met de omliggende regio.

In de gemeente Buren is het rivierenlandschap, met een samenspel tussen uiterwaarden, oeverwallen, stroomruggen en komgebieden nog duidelijk te herkennen. Het maakt deel uit van het Nationaal Landschap Rivierengebied.

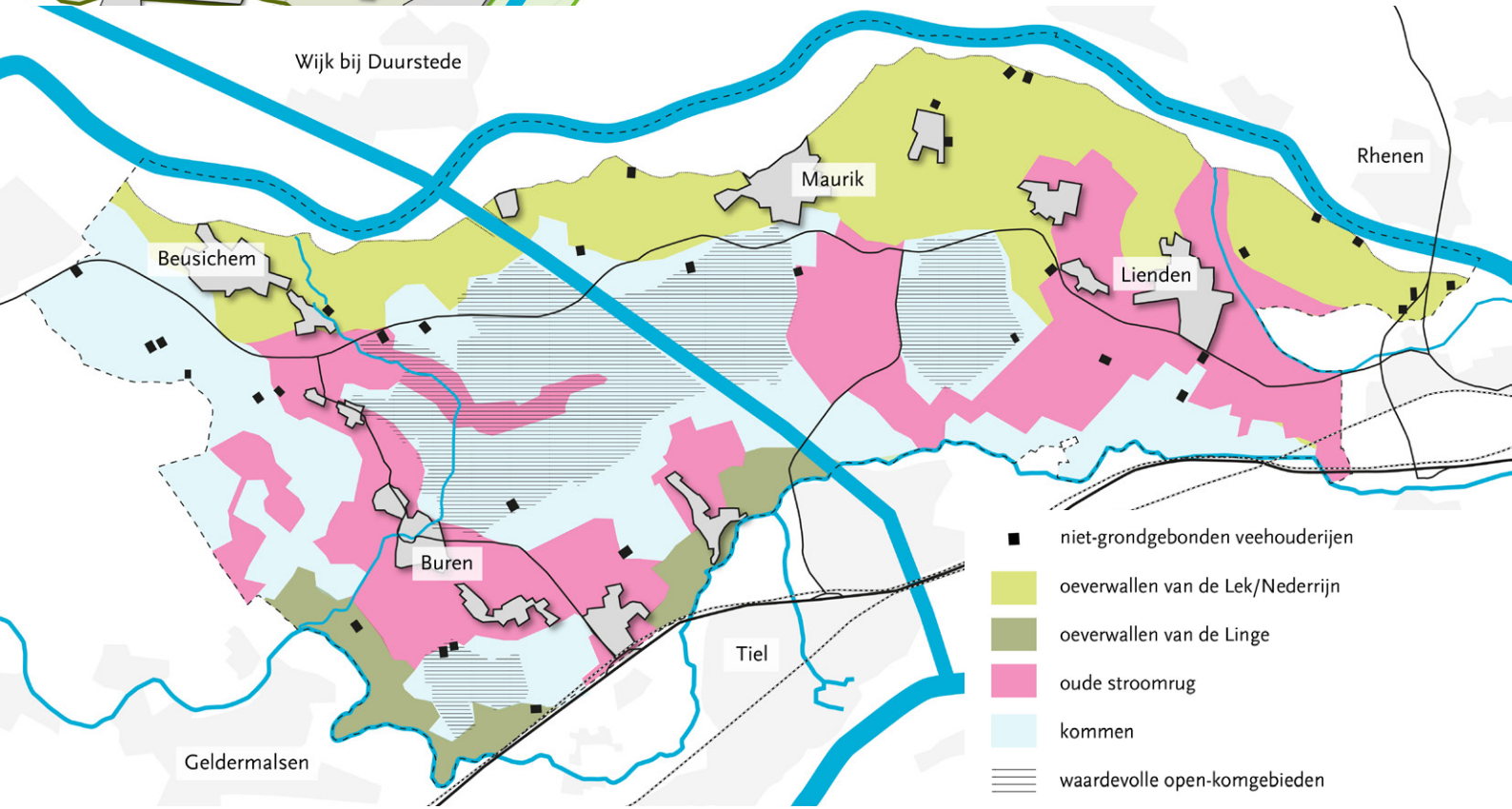
Het landschap in de gemeente Buren is door de tijd heen sterk veranderd. Nog voordat er mensen gevestigd waren, hebben de verschillende rivieren zich tal van keren verlegd. Het landschap bestond uit moerassen liggend tussen de hogere ruggen. De eerste bewoning vond plaats op deze hogere en dus drogere ruggen. De rivieren zijn steeds meer ‘vast’ komen te liggen in het landschap, het water moest worden beheerst en dit gebeurde door de aanleg van dijken en kaden. Later, zijn ook de kommen ontgonnen en in gebruik genomen.

De dynamische rivieren en de afzetting van de rivieren zorgden voor hogere wallen in het landschap; de oeverwallen. Hier is het grovere, vaak grindrijke materiaal afgezet. Door de hogere ligging en de goed bruikbare gronden zijn dit de plekken waar de dorpen zijn ontstaan. Op de oeverwallen en stroomruggen is een mix van bebouwing en groen te vinden, met name ook veel boomgaarden.

De lagergelegen gebieden, waar zware klei werd afgezet, zijn de vlakten voorbij de hogere ruggen. Lange tijd was dit gebied grotendeels ontoegankelijk en werd het enkel gebruik voor weiden en hooilanden. Tijdens de ruilverkaveling is het gebied ontgonnen en is de waterhuishouding gewijzigd. Het gebied kenmerkt zich door de grote weiden en vormt een groot contrast met de veel dichtere en besloten oeverwallen.



De verschillende stroomgebieden en landschappen in en rondom de gemeente Buren.



Eenheden van landschappen en intensieve veehouderijen.

2.2 Indeling van de landschappen

Het landschap binnen de gemeente is op te delen in verschillende gebieden, gebaseerd op de verschillende systemen van de rivieren. Aan de noordrand van de gemeente ligt het stroomgebied van de Lek en Nederrijn en aan de zuidrand het stroomgebied van de Linge en Waal. Daartussen liggen oude stroomruggen en de kommen.

Binnen de gemeente komt dit neer op de volgende eenheden: oeverwallen van de Lek en Nederrijn, de oeverwallen van de Linge, oude stroomruggen en de kommen. Per landschapseenheid worden de kenmerken beschreven.

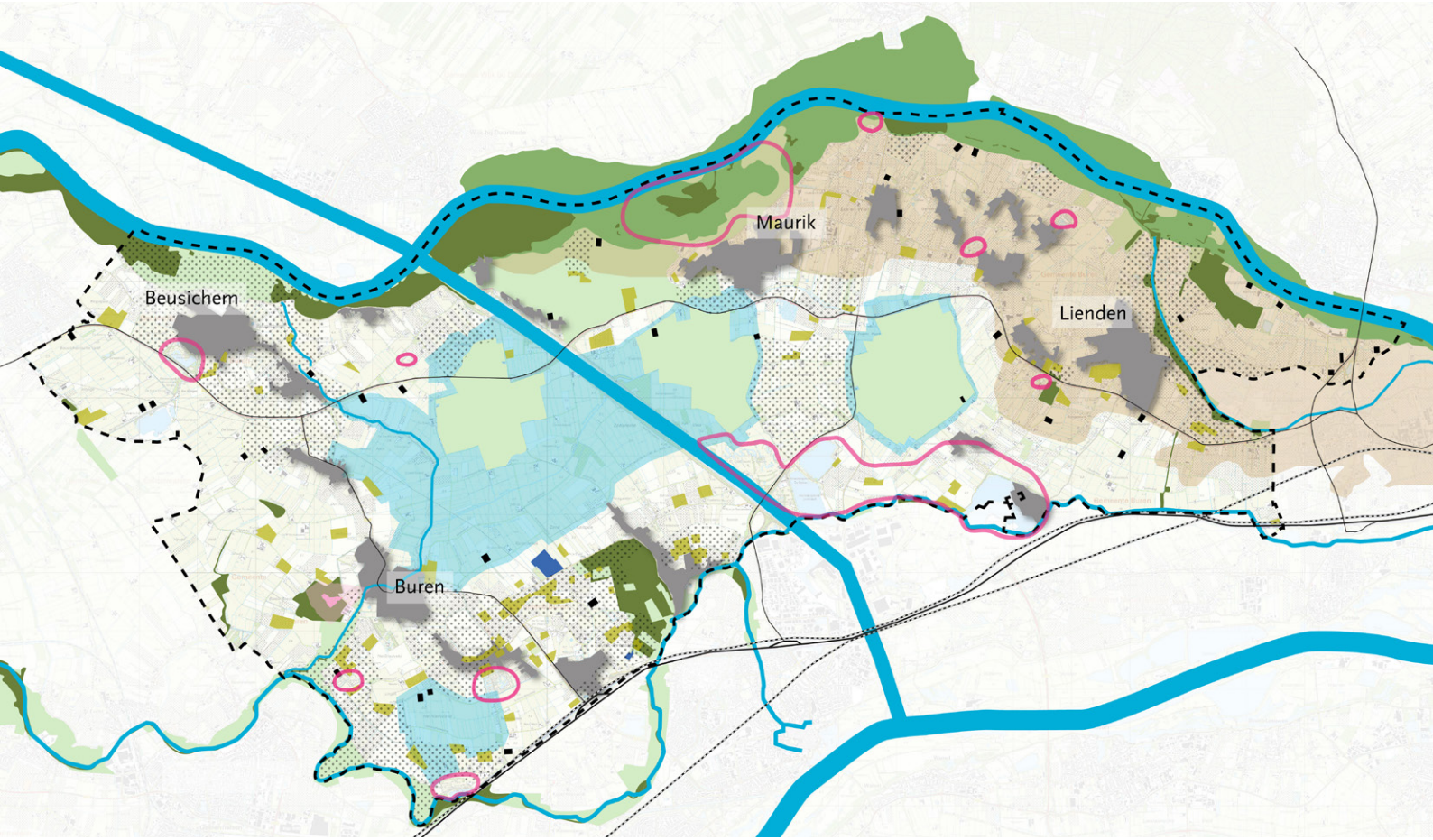
Oeverwallen van de Lek en Nederrijn
De oeverwallen liggen opvallend in het landschap en hebben een hogere ligging ten opzichte van de kom. Er is een directe relatie met de rivier en de dijk en er zijn weidse zichten vanaf de dijk op de stuwwal aan de noordzijde. Op de oeverwallen is een diversiteit aan functies te vinden. Het is grotendeels agrarisch in gebruik, maar er is een sterke dooradering met andere functies zoals recreatie en buiten wonen. Het is een kleinschalig landschap met beslotenheid en afwisseling door akkers, laanboom- en fruitteelt, boomgaarden, elzenhagen, slingerende linten met (dijk)bebouwing en bijzondere erfbeplantingen. Opvallend is dat de beplanting voornamelijk gekoppeld is aan de erven, er zijn amper wegbeplantingen aanwezig.

Oeverwallen van de Linge
Het landschap langs de Linge is een fijnmazig en afwisselend landschap. Er zijn nog verschillende elementen aanwezig die iets vertellen over het verleden zoals kromakkers, wielen, rabatten en oude huisterpen. Er is veel afwisseling tussen boomgaarden, kleine weides, grienden en natte percelen. Daarnaast zorgen de bijzondere dorpsgezichten in combinatie met de agrarische bebouwing, het groen en de kronkelige wegen voor bijzondere zichten op de Linge. Er is een rijke cultuurhistorie aanwezig gekoppeld aan de kralensnoer van de dorpen.

Oude stroomruggen
Het landschap op de oude stroomruggen is afwisselend met deels een meer besloten karakter. Daarnaast heb je vanaf de wat hoger gelegen ruggen weidse zichten over de kommen. Het beeld wordt bepaald door fruit- en boomteelt in combinatie met akkers. Elementen zoals de bosjes bij Ommeren zijn verbonden met oude buitens en landgoederen, in dit geval van Echteld en Den Eng.

Kommen
De kommen zijn weids en kenmerken zich door de landschappelijke openheid met een grootschalig karakter. Landbouw en natuur zijn hier de belangrijkste functies. Het grondgebruik is voornamelijk grasland en er is streekeigen beplanting aanwezig in de vorm van populierenrijen en essen. De beplanting is gekoppeld aan de rechte wegen en is het gevolg van de ruilverkaveling. De Mauriksche Wetering stroomt door de kom en is belangrijk voor waterberging, net als de boezemlanden. In dit gebied liggen ook het golfterrein en het recreatiegebied de Beldert.

Ligging niet-grondgebonden bedrijven
De niet-grondgebonden veehouderijbedrijven bevinden zich verspreid over de gemeente. Zowel op de oeverwallen langs de rivier als in de komgebieden en de oude stroomruggen komen niet-grondgebonden veehouderijen voor. Wat opvalt is dat veel bedrijven zich aan de rand van een gebiedstype bevinden. Aan de noordzijde ligt een aantal bedrijven tegen de dijk



Overzicht van grotendeels al het beleid en waardevolle gebieden binnen de gemeente.

- intensieve veehouderijen
- cultuurhistorisch waardevolle gebieden (bestemmingsplan)
- recreatiegebieden
- waardevolle open-komgebieden
- Limes
- dorpen
- wet Ammoniak en Veehouderij (WAV)
- Natura2000
- Groene Ontwikkelingszone
- Gelders Natuurnetwerk (GNN)
- archeologisch waardevolle gebieden
- waterwingebieden

aan. In het komgebied ligt een groot aantal bedrijven aan de rand van de kom of (met name aan de rand) van het als waardevol open gebied beschermde deel (op de kaart hiernaast zijn dat de blauwe gebieden).

2.3 Beleid en waardevolle gebieden binnen de gemeente

Binnen de gemeente Buren zijn verschillende beleidslagen en waardevolle gebieden aan te wijzen waar uitbreiding uitgesloten kan worden of waar rekening mee gehouden dient te worden. Hier kunnen verschillende redenen voor zijn, bijvoorbeeld omdat de locaties dichtbij gevoelige natuurgebieden liggen, vanwege de nabijheid van woonkernen of vanwege de ligging in gebieden met andere belangen, zoals recreatie of openheid.

De kaart geeft een overzicht van het beleid in het buitengebied en laat ook de waardevolle gebieden zien. Een aantal worden hieronder toegelicht.

Waardevolle open komgebieden
Een groot deel van de komgebieden heeft zowel in het LOP als in het bestemmingsplan buitengebied een hoge waarde gekregen, vanwege de kenmerkende openheid van de gebieden en de rol als weidevogelgebied. Zowel het bouwen van gebouwen of bouwwerken wordt in het beleid daarom als onwenselijk gezien.

Natuur
Het buitengebied van de gemeente Buren kent een groot aantal kleinere natuurgebieden en enkele grote. De kleine natuurgebiedjes hangen vaak samen met dijkdoorbraakkolken, verlaten kleiputten, bos of de aanwezigheid van landgoederen. De natuurgebieden zijn voor een groot deel aangewezen als natuurgebied in het Gelders Natuurnetwerk. Daarnaast hebben de uiterwaarden hoge natuurwaarden. Deze zijn dan ook aangewezen als Natura 2000 gebieden. Juist ten westen van het stadje Buren komt een WAV-gebied voor. WAV-gebieden zijn natuurgebieden die beschermd worden tegen de uitstoot van ammoniak. In de nabijheid van WAV-gebieden is het voor veehouderijbedrijven niet toegestaan om uit te breiden. Dat wordt de externe werking genoemd. De WAV komt onder de nieuwe Omgevingswet echter te vervallen. Waarschijnlijk komt daarmee de externe werking te vervallen.

2.4 Beschrijving van ons beleid ten aanzien van niet-grondgebonden veehouderijbedrijven

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van niet-grondgebonden veehouderijen staat beschreven in het bestemmingsplan buitengebied (vastgesteld op 29-09-2009). Hierin hebben alle bedrijven een bouwblok gekregen. Het bouwblok is het vlak waarbinnen alle gebouwen en bouwwerken ten behoeve van de bedrijfsvoering moeten worden opgericht. Binnen het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor bedrijven die willen uitbreiden. Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om binnenplans een uitbreiding toe te staan met maximaal 50% van het huidige bouwblok tot een maximum van 1,5 hectare. Een bedrijf met een bouwblokgrootte van 0,5 hectare, kan met een wijzigingsbevoegdheid binnen het bestemmingsplan groeien tot een maximale omvang van 0,75 hectare.

Voor nieuwvestiging van niet-grondgebonden bedrij-

Landgoed Soelen.

Eendenkooi.

Landgoed Den Eng.

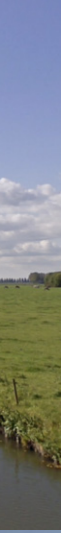
Natuur in Buren
Overzicht van natuurgebieden in Buren:

- Het natuurreservaat Achter den Haag (Buren);
- Het landgoed Soelen (Zoelen);
- Het natuurreservaat langs de Oude Rijn (Lienden);
- De Wiel (Beusichem);
- De oude kleiput aan de Woerdsestraat (Kerk-Avezaath);
- Het landgoed Djoerang (Zoelen);
- Het bosje aan de Haagweg (Maurik);
- Het bosje aan de Dwarsweg (Eck en Wiel);
- De kolk bij Rustenburg (Ingen);
- Het landgoed Den Eng (Ommeren);
- Het bosje aan de Ommerenveldseweg (Ommeren);
- Oude klei- en zandputten in de Marspolder (Lienden).
- In het komgebied betreft het de navolgende gebieden:
- Het natuurreservaat aan de Mauriksche Wetering (Maurik, Zoelen);
- De eendenkooi in het Beusichemsche Veld (Beusichem);
- De bosjes aan de Molenkade (Beusichem);
- De bosjes aan de Broeksteeg (Beusichem);
- De bosjes aan de Groene Straat (Asch);
- De bosjes aan de Assche Wetering (Buurmalsen).

Mauriksche Wetering.

Bosje aan de Ommerenveldseweg.

De Marspolder.

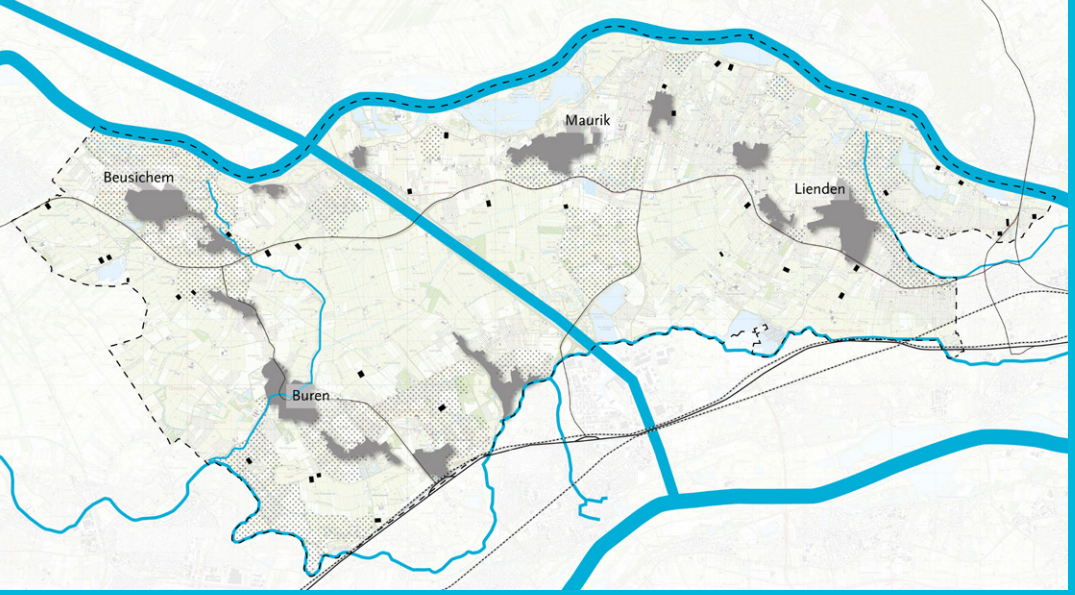


Volksgezondheid
Volksgezondheid is belangrijk thema binnen de gemeente Buren. Daarnaast komt dit thema ook terug in de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland en is er een Gelderse Gezondheidswijzer waar veehouderijen een belangrijk thema zijn.

De gezondheidsrisico's voor omwonenden van veehouderijen hangen voornamelijk samen met fijnstof, endotoxinen en geur. Fijnstof gerelateerd aan veehouderijen en endotoxinen kunnen leiden tot luchtwegklachten. Geur kan leiden tot hinder en misselijkheid en hoofdpijn. Het is daarom van belang dat deze emissies beheerst worden om effecten te verminderen (bron: GGD Gelderland-Zuid).

Binnen het plussenbeleid werkt het thema gezondheid door op de volgende manieren:

- Het wordt meegenomen in de planologische afweging van de gemeente.
- Er wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van kwetsbare functies zoals wonen en recreatie.
- In het onderdeel milieu en water (zie paragraaf 4.2) worden plussen genoemd, als onderdeel van de tegenprestatie, die een relatie hebben met gezondheid.



Cultuurhistorisch waardevolle gebieden (in arcering).

De cultuurhistorisch waardevolle gebieden in Buren
In het agrarisch oeverwalgebied betreft het de navolgende gebieden:

- Oud bouwland bij Beusichem en Zoelmond, met relicten van oude rivierlopen, een dijkdoorbraakkolk (De Wiel bij Beusichem), kenmerkende verkavelingen en waar vanouds weinig bewoning voorkomt;
- De Aalsdijk bij Zoelmond en bijbehorend voorland, met relicten van oude rivierlopen, dijk en dijkdoorbraakkolken en waar vanouds weinig bewoning voorkomt;
- Het gebied Zandberg, met donken en een kenmerkend bewoningspatroon;
- Oud bouwland bij Erichem, met kenmerkende verkavelingen en waar vanouds weinig bewoning voorkomt;
- Het gebied langs de Linge en langs de Korne; met relicten van oude rivierlopen, kaden, huisterpen, woerden, kenmerkende verkavelingen en een kenmerkend bewoningspatroon;
- Het landgoed Soelen en oud bouwland bij Zoelen en Kerk-Avezaath, met relicten van oude rivierlopen, huisterpen, woerden, kenmerkende verkavelingen en een kenmerkend bewoningspatroon;
- Het gebied langs de Mauriksche Wetering ten zuiden van Maurik, met relicten van oude rivierlopen en waar vanouds weinig bewoning voorkomt;
- Het gebied Hornixveld, met relicten van oude rivierlopen, huisterpen en een kenmerkend bewoningspatroon;
- Het gebied rond Huis te Wiel, waar vanouds weinig bewoning voorkomt;
- Het gebied rond de kolk bij Rustenburg bij Ingen, met dijkdoorbraakkolk en waar vanouds weinig bewoning voorkomt;
- Het gebied rond Den Eng bij Lienden/Ommeren, waar vanouds weinig bewoning voorkomt;
- Het gebied langs de Oude Rijn bij Lienden, met relicten van oude rivierlopen, dijk, dijkdoorbraakkolken;

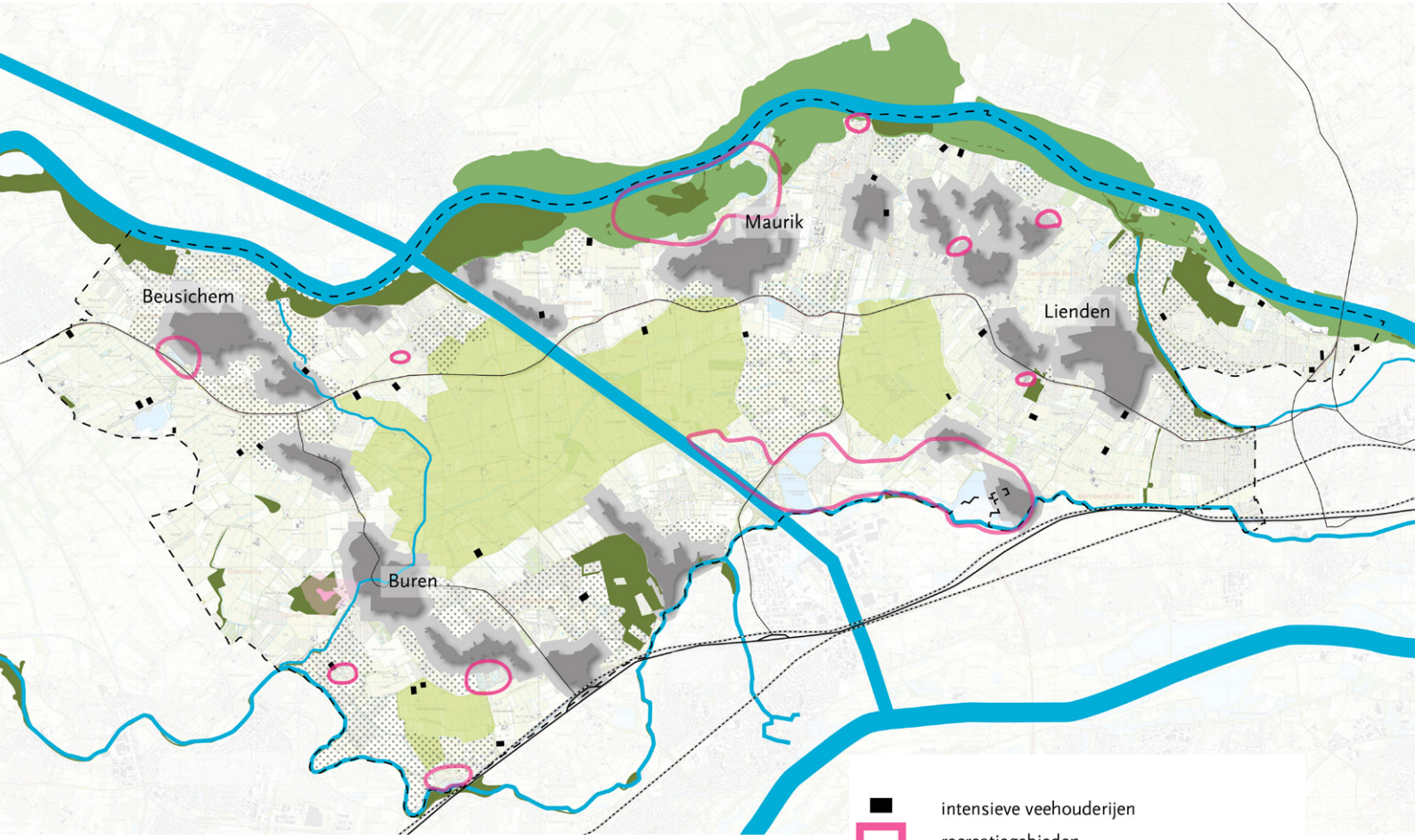
- Het gebied tussen de Parkstraat en de Rijnbandijk, ten zuidwesten van het voormalige huis Ottenstein, met kromakkers.

In het kader van een verdere ontwikkeling van de LNC-waarden en het recreatief medegebruik, wordt gestreefd naar het behoud en eventueel naar het herstel van de cultuurhistorische waarden van deze gebieden. Ontwikkelingen die deze waarden aantasten zullen worden tegengegaan.

ven worden in het bestemmingsplan geen mogelijkheden geboden.

2.5 Onze kijk op de niet-grondgebonden veehouderij

De gemeente Buren ziet zichzelf als een hoofdzakelijk agrarische gemeente, waar de ontwikkeling van de agrarische sector wordt ondersteund. De gemeente wil bestaande niet-grondgebonden bedrijven mogelijkheden voor ontwikkeling geven, mits de genoemde gebiedswaarden zich daartegen niet verzetten. Tegelijk streeft de gemeente, gezien de kenmerken van het waardevolle rivierenlandschap, naar de ontwikkeling van een economisch en ecologisch duurzame landbouw. De omvang van de bebouwing van niet-grondgebonden agrarische bedrijven kan botsen met de ter plekke aanwezige kwaliteiten.



Uitsluitingsgebieden in beeld.

3. Hoe werkt het plussenbeleid?

3.1. Inleiding

Voordat een initiatiefnemer met het plussenbeleid aan de slag kan gaan, worden er verschillende stappen doorlopen:

- De planologische afweging en de vaste randvoorwaarden.
- Valt het initiatief binnen de mogelijkheden van het plussenbeleid?
- Spelregels voor de toepassing van het plussenbeleid.
- Omgevingsdialoog.
- Indiening en beoordeling.

3.2. De planologische afweging en de vaste randvoorwaarden

Het plussenbeleid van de gemeente komt niet in de plaats van de normale planologische afweging, die de gemeente maakt bij een uitbreiding. De gemeente hanteert bij nieuwe initiatieven altijd een vaste set aan randvoorwaarden. Dit is lokaal maatwerk. Deze voorwaarden zijn doorgaans benoemd in het bestemmingsplan of zijn het gevolg van ander beleid of regelgeving. Dat verandert niet bij de inzet van het plussenbeleid. Voor de uitbreiding van niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de gemeente Buren gelden de volgende randvoorwaarden:

- Voldoen aan de vaste milieunormen, zoals de normen in de geurverordening. Ook de salderingsregeling (zie paragraaf 4.2[1]) is onderdeel van de vaste randvoorwaarden.
- Ammoniak. Geen overschrijding van ammoniak in WAV-gebieden en Natura 2000 gebieden.
- Landschap. Landschappelijke inpassing vereist.
- Watertoets. Hydrologisch neutraal ontwikkelen. Hiertoe wordt een watertoets procedure uitgevoerd.
- Welstandseisen op basis van de welstandsnota.
- Basiseisen ten aanzien van de inrichting en (brand)veiligheid van dierenverblijven.
- Het mag niet gaan om etagestallen. Er mogen geen dieren in een tweede bouwlaag worden gehouden.

1 Bij de uitbreiding van een veehouderij dient een bedrijf helft van de bestaande overschrijding van de geurnorm weg te nemen.

Kwaliteit	Spelregels stellen bij toepassing plussenbeleid	Geen toepassing plussenbeleid	Prioritering toekennen aan een maatschappelijke investering
Waardevol open landschap		Het Plussenbeleid is alleen toepasbaar als in een onafhankelijk advies is aangetoond dat de waardevolle openheid niet aangetast wordt.	
Open komgebieden buiten het waardevol open landschap	Spelregels voor de inrichting van het bouwblok om de openheid of zichtlijnen zoveel mogelijk te borgen.		
Cultuurhistorisch waardevol gebied	Spelregels om de cultuurhistorisch waardevolle kwaliteiten niet aan te tasten.		
Nabijheid kernrand		Binnen 100 meter wordt plussenbeleid uitgesloten (grens bouwblok).	Tussen 100 en 250 meter wordt prioriteit gegeven aan het terugdringen van milieubelasting.
Nabijheid natuurgebieden (Natura 2000 en GNN)			Binnen de invloedssfeer (in elk geval 100 meter) investeringen die ten goede komen aan de natuurkwaliteit ter plekke.
WAV gebieden[1]		Wettelijke verplichting om uitbreiding van niet grondgebonden veehouderijen tegen te gaan.	
Nabijheid recreatiegebieden			Binnen 100 meter of bij aantoonbare geurhinder geldt een investering in de vermindering van de geuruitstoot als prioriteit.

1 Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV)

Toelichting bij de tabel: in de notitie 'VNG bedrijven en milieuzonering' wordt voor varkenshouderijen en kippenhouderijen uitgegaan van een afstand van 200 meter tussen de veehouder en gevoelige bestemmingen zoals wonen. De GGD adviseert op basis van onderzoek naar gezondheidsaspecten van veehouderijbedrijven dat binnen een straal van 250 meter het voorzorgsprincipe leidend zou moeten zijn. Dit betekent bij nieuwbouw en planontwikkeling geen intensieve veehouderij in een straal van 250 meter van gevoelige bestemmingen bouwen én geen gevoelige bestemmingen binnen 250 meter van intensieve veehouderijen bouwen. 'VNG bedrijven en milieuzonering' biedt de mogelijkheid om af te wijken van deze aanbevolen afstand aangetoond wordt dat de milieusituatie niet verslechterd. Het is gebruikelijk om met maximaal 50% van deze afstand af te wijken. Daarom kiezen we in het plussenbeleid voor een afstand van 100 meter waarbinnen het plussenbeleid niet van toepassing is. Binnen 100 meter en de door de GGD aanbevolen afstand van 250 meter geldt een ja, mits benadering. Aangetoond moet worden dat de milieusituatie na de uitbreiding verbetert.

- Draagvlak van de wegen om een eventuele toename aan (zwaar) verkeer te kunnen opvangen. Als dit niet het geval is, kan de gemeente aan de aanvrager een financiële bijdrage vragen om de weg te verbeteren.

3.3 Valt een initiatief binnen het plussenbeleid?

In hoofdstuk 2 is een groot aantal kwaliteiten en kenmerken van het buitengebied in de gemeente Buren benoemd. De gemeente vindt al deze kwaliteiten belangrijk om bij de ontwikkeling van niet-grondgebonden veehouderijen te betrekken. Dat kan op drie manieren:

- Door extra voorwaarden te stellen aan de inrichting van de locatie.
- Door het plussenbeleid niet toe te passen. Een doorontwikkeling van niet-grondgebonden veehouderijbedrijven boven 1,5 hectare is dan niet toegestaan.
- Door aan een bepaald aspect een prioritering toe te kennen. Dat betekent dat bij de keuze voor een maatschappelijke investering de genoemde kwaliteit in elk geval opgenomen moet worden.

In de tabel op de pagina hiernaast staan onze keuzes benoemd.

3.4 De spelregels

Hieronder gaan we in op een aantal spelregels die we hanteren bij de toepassing van het plussenbeleid:

- De ondernemer verricht een tegenprestatie ter hoogte van 15 à 20 euro euro per m2 uitbreiding. De bandbreedte maakt het mogelijk om maatwerk toe te passen.
- De tegenprestatie is altijd fysiek van aard en waar mogelijk ruimtelijk relevant.
- Tegenprestaties mogen alleen aanvullende (bovenwettelijke) maatregelen zijn (dus ook buiten de eisen die het bestemmingsplan al stelt). Zie paragraaf 3.2 voor de vaste voorwaarden.
- De tegenprestatie wordt in principe voorafgaand of tijdens de bouw geleverd. Als dit niet mogelijk is, bijvoorbeeld in verband met het plantseizoen, dan kan een gemeente nadere afspraken maken in

een anterieure overeenkomst.
- De tegenprestatie wordt in principe op, of zo dicht mogelijk bij de initiatieflocatie gerealiseerd. Tenzij dit niet mogelijk is of nodig wordt gevonden.
- De 'plus' (ofwel de maatschappelijke investering) moet bestaan uit minimaal drie onderdelen. Een ondernemer kan zich dus niet geheel richten op één type investering, tenzij het niet doelmatig is om in meerdere onderdelen te investeren en gemeente, omwonenden en ondernemers het daarover eens zijn.
- De gemeente kan van tevoren een prioriteit leggen bij één type 'plus' als de lokale omstandigheden daarom vragen. De gemeente kan dit bij de beoordeling van een aanvraag beslissen. Voor enkele gebieden is dat in dit boekje op voorhand al aangegeven (zie tabel op de pagina hiernaast).
- De gemeente beoordeelt eventuele tegenstrijdigheden van de plussen. Als een plus een nadeel voor een ander kwaliteitsaspect blijkt te hebben, dan kan de gemeente de plus uitsluiten.
- De ondernemer moet met zijn buurt overleggen over zijn initiatief. Dit wordt in het kader van de Omgevingswet een 'omgevingsdialoog' genoemd.
- De ondernemer is verplicht om de afgesproken investeringen in stand te houden.

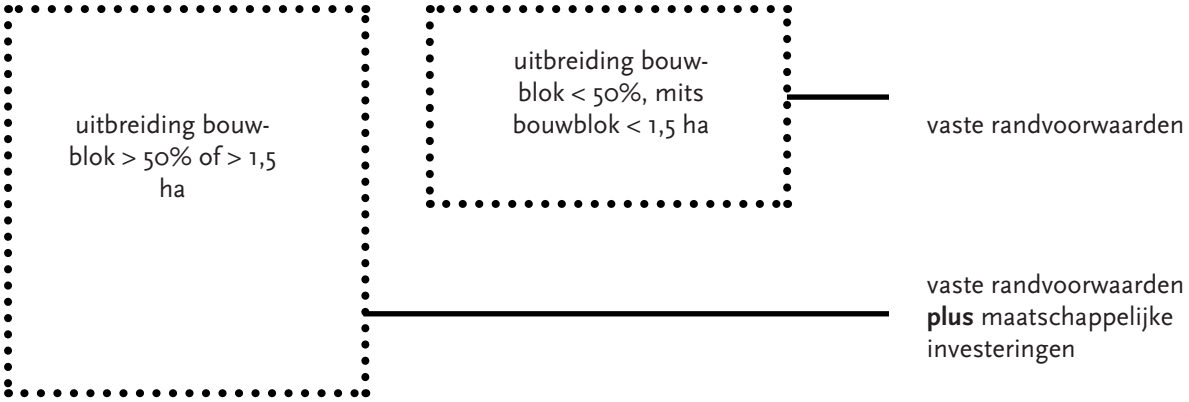
3.5 Omgevingsdialoog

In principe gaat het tijdens de omgevingsdialoog om de vraag 'hoe' een initiatief kan worden gerealiseerd en niet zozeer 'of'. De gemeente beslist aan de voorkant of 'in principe' medewerking kan worden verleend alvorens een ondernemer verplicht is om zijn of haar buurt te betrekken. De gemeente kan echter de omvang van het initiatief nog laten afhangen van de meningen en argumenten uit de buurt. Dat dient dan tevoren expliciet duidelijk te zijn gemaakt aan de ondernemer, zodat diegene weet waar hij of zij aan toe is. Voor de omgevingsdialoog gelden enkele spelregels:

- Er worden buurtgenoten uitgenodigd in een straal van minimaal 200 meter aangevuld met bewoners, die daar net buiten wonen, maar waarvan het leefgebied onlosmakelijk deel uitmaakt van het gebied binnen de straal van 200 meter (b.v. zelfde straat of buurtschap). De ondernemer zoekt dus naar logische grenzen. Als er binnen 200 meter nauwelijks mensen wonen, dan wordt in de ring daaromheen gekeken of er mensen worden beïnvloed door de ontwikkeling (door bijvoorbeeld zicht, milieuaspecten, verkeer en geur). In dat geval wordt in een grotere cirkel mensen uitgenodigd. Daarnaast wordt ook de gemeente uitgenodigd bij het gesprek.
- Er dient een verslag te worden gemaakt van de bijeenkomst, die aan alle betrokkenen beschikbaar wordt gesteld en als bijlage bij het bestemmingsplan wordt gevoegd.
- Buurtgenoten worden betrokken bij de keuze voor de maatschappelijke investering. Alleen als de gemeente een prioriteit heeft uitgesproken, dan ligt van tevoren een deel van de investering vast. De ondernemer geeft uiteindelijk aan welke investeringen hij of zij wil doen, met een goede motivering. De gemeente beslist formeel.

3.6 Indiening en beoordeling

Indiening
De initiatiefnemer dient bij het wijzigingsplan van de aanvraag een aantal documenten in te dienen om in aanmerking te komen voor het plussenbeleid.



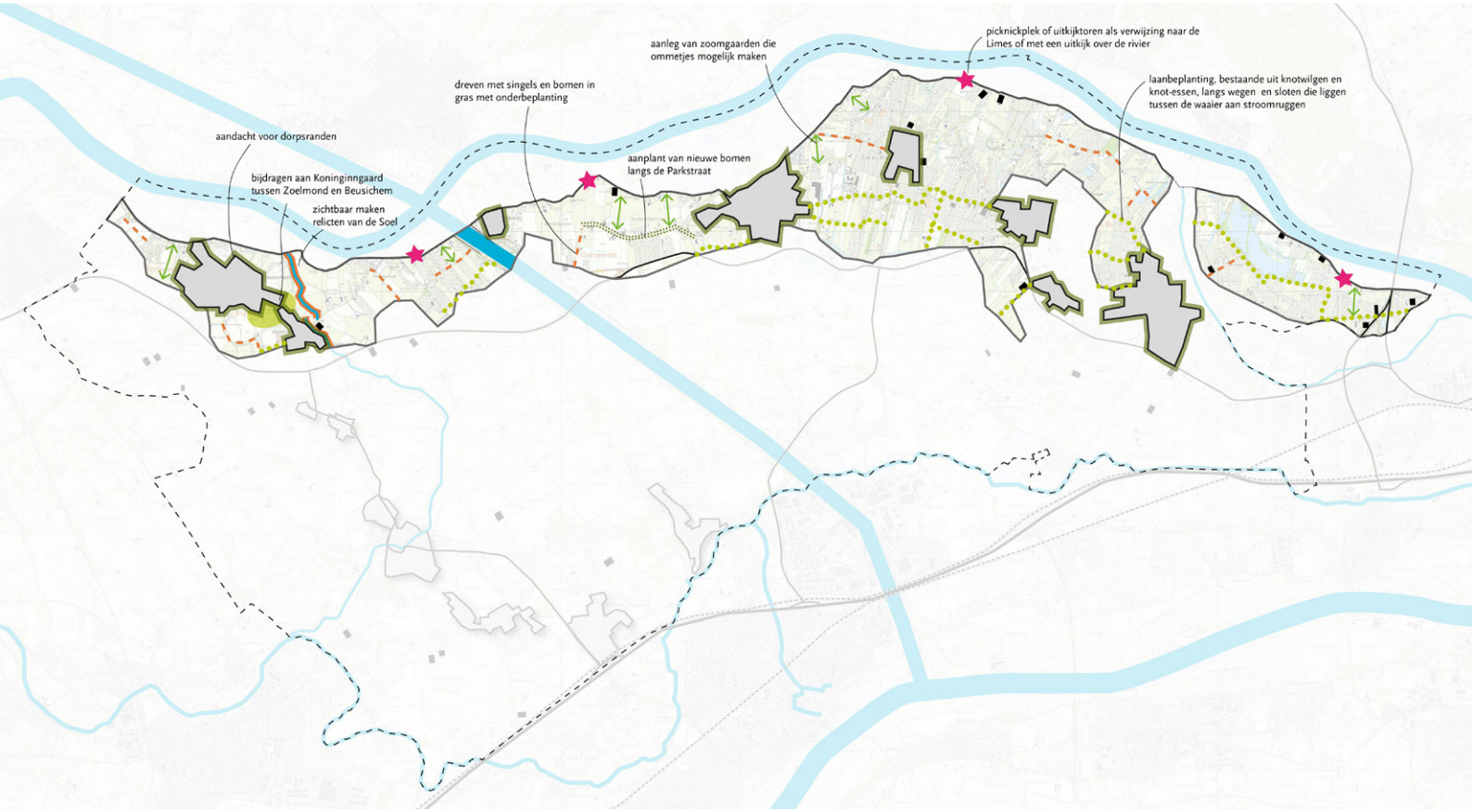
Schematische weergave van de eisen die worden gesteld van een ontwikkeling buiten het bestemmingsplan.

- Verslag van de omgevingsdialoog.
- Een document met daarin een heldere toelichting van de gekozen plussen. In het geval van een investering in ruimtelijke kwaliteit betreft dit bijvoorbeeld een inrichtingstekening met daarop de voorstellen voor versterking van landschap, natuur en water. Bij landschappelijke investeringen dient daarnaast het assortiment en aantallen worden aangeleverd. Een ander voorbeeld is een overzicht van de materialen en een visual of referentiebeeld met betrekking tot de beeldkwaliteit van de architectuur.
- Kostenoverzicht ten aanzien van de plussen.

Beoordeling
Het is belangrijk dat een initiatiefnemer in zijn of haar plan ingaat op de argumenten van omwonenden om bepaalde investeringen wel of niet te doen. Dat vraagt een hoge kwaliteit van het buurtgesprek. Deze mag niet gaan over standpunten en meningen, maar over de argumenten die zijn geleverd. Op basis van de argumenten kan een initiatiefnemer gericht aanpassingen doen. Een initiatiefnemer hoeft niet letterlijk alles over te nemen van het buurtgesprek, er mag gemotiveerd worden afgeweken. Als een ondernemer en zijn buurt het oneens zijn over de te nemen maatregelen, kan de gemeente op basis van alle argumenten de doorslag geven over de plussen.

Het definitieve oordeel over het plan wordt geveld door het college en de raad van de gemeente. Zij worden gevraagd te beoordelen of:

- Het plan voldoet aan de basisvereisten, zoals een bijdrage van 15 à 20 euro per m2 uitbreiding;
- De opmerkingen uit de omgevingsdialoog zijn betrokken in het plan met een goede onderbouwing;
- Er rekening is gehouden met de andere prioriteiten die de gemeente (in haar beleid of bestemmingsplan) heeft gesteld;
- Het plan bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving.



Gebiedsgerichte ingrediënten voor de oeverwallen van de Lek en Nederrijn.

4. De plussen

De maatschappelijke tegenprestaties kunnen uit meerdere onderdelen bestaan. In deze paragraaf staan de tegenprestaties in algemene zin benoemd. Per gebied kunnen door lokale omstandigheden bepaalde investeringen prioriteit krijgen of juist worden uitgesloten. De maatschappelijke tegenprestaties zijn verdeeld in verschillende categorieën:

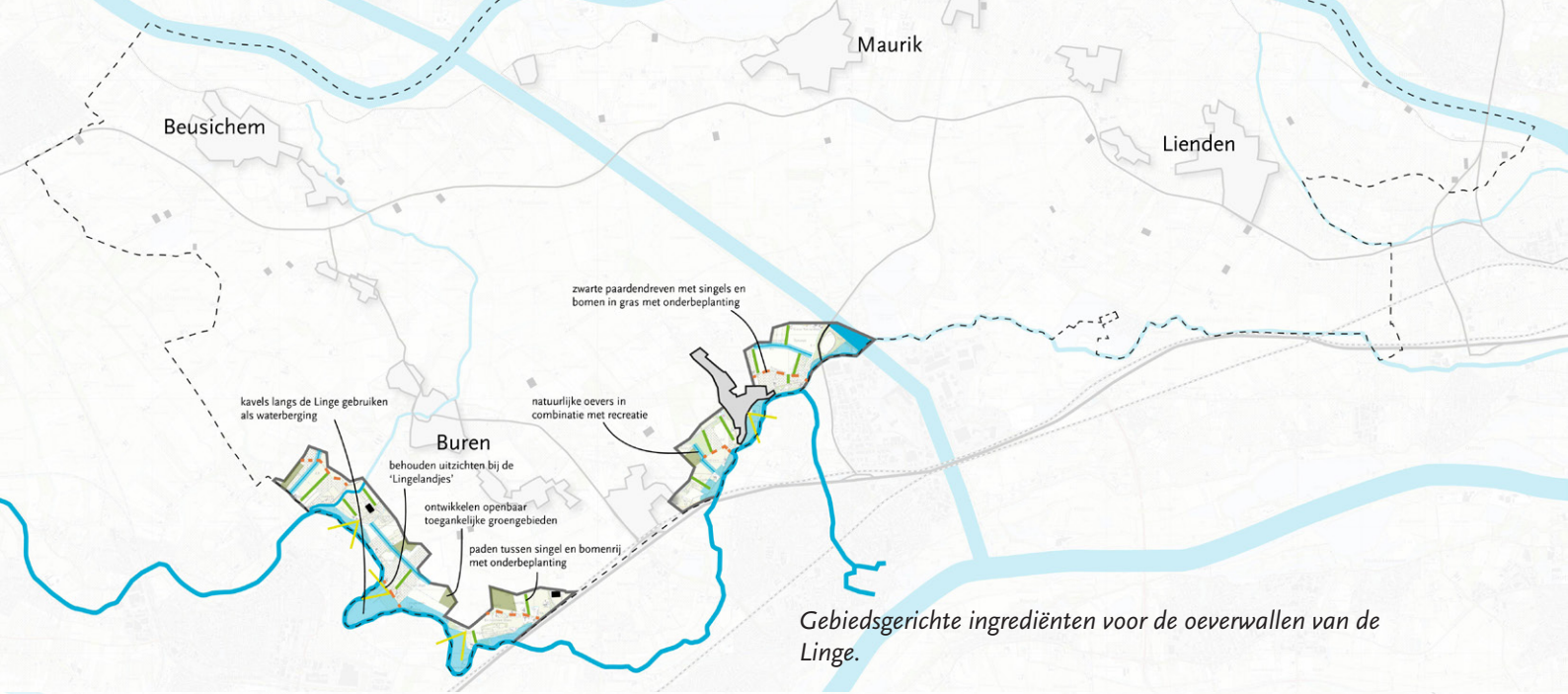
- Ruimtelijke kwaliteit. Denk aan landschapselementen, natuurwaarden, beeldkwaliteit en architectuur.
- Milieu en water. Denk daarbij aan maatregelen op het gebied van water, verdroging, luchtkwaliteit en geluidskwaliteit. In deze categorie zit ook het aspect van volksgezondheid verwerkt.
- Dierenwelzijn. Denk aan extra ruimte voor dieren, meer daglicht en weidegang (enkel ruimtelijke ingrepen).

Met de genoemde categorieën wordt aangesloten bij thema's die de provincie Gelderland heeft benoemd waarbinnen gezocht moet worden naar maatschappelijke tegenprestaties. De invulling van de tegenprestaties is regionaal maatwerk. De hieronder weergegeven richtingen voor maatschappelijke tegenprestaties vanuit de verschillende categorieën zijn toegeschreven naar agrarische bedrijven.

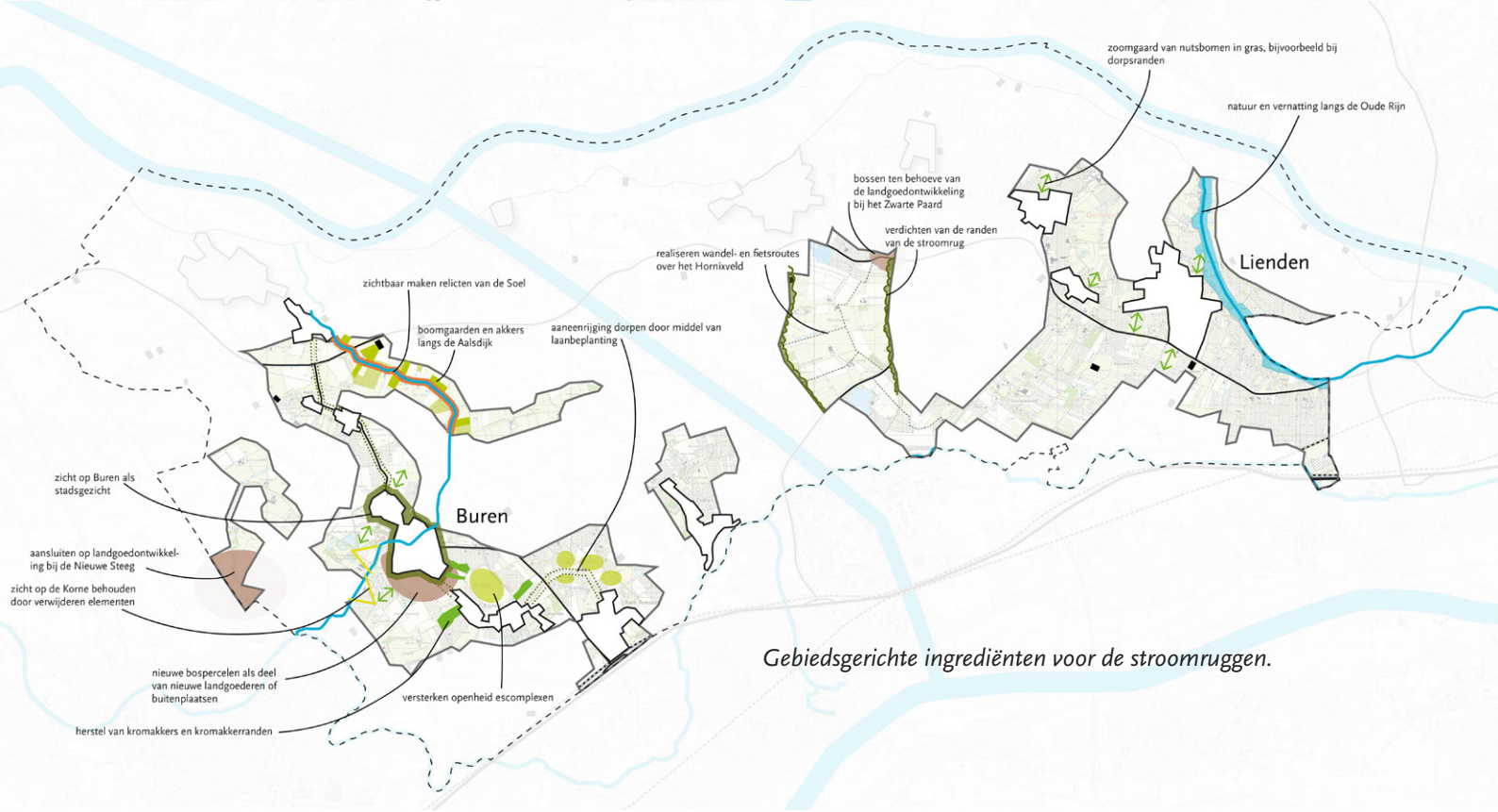
Maatwerk
Naast de mogelijkheden in dit hoofdstuk staan we ook open voor andere plussen, die door een ondernemer en/of zijn omgeving zijn bedacht. We gaan als gemeente graag uit van maatwerk om de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren. Ook kunnen nieuwe technieken naar verloop van tijd tot nieuwe oplossingen leiden.

4.1 Ruimtelijke kwaliteit

In deze paragraaf worden voorbeelden van mogelijke tegenprestaties gegeven, die een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit kunnen opleveren. De lijst met ingrediënten is echter inspirerend bedoeld. De lijst is niet uitputtend en geldt bovendien voor een heel gebied. De situatie kan per locatie aanzienlijk verschillen. Ondersteuning van een landschapsdeskundige kan zinvol zijn om tot de juiste mix aan maatregelen te komen. Er is een onderverdeling gemaakt in natuur en landschap, water, architectuur en erfinrichting, sloop van stallen en beleving.



Gebiedsgerichte ingrediënten voor de oeverwallen van de Linge.



Gebiedsgerichte ingrediënten voor de stroomruggen.

Natuur en landschap

Gebiedsgerichte ingrediënten voor de oeverwallen van de Lek/Nederrijn:

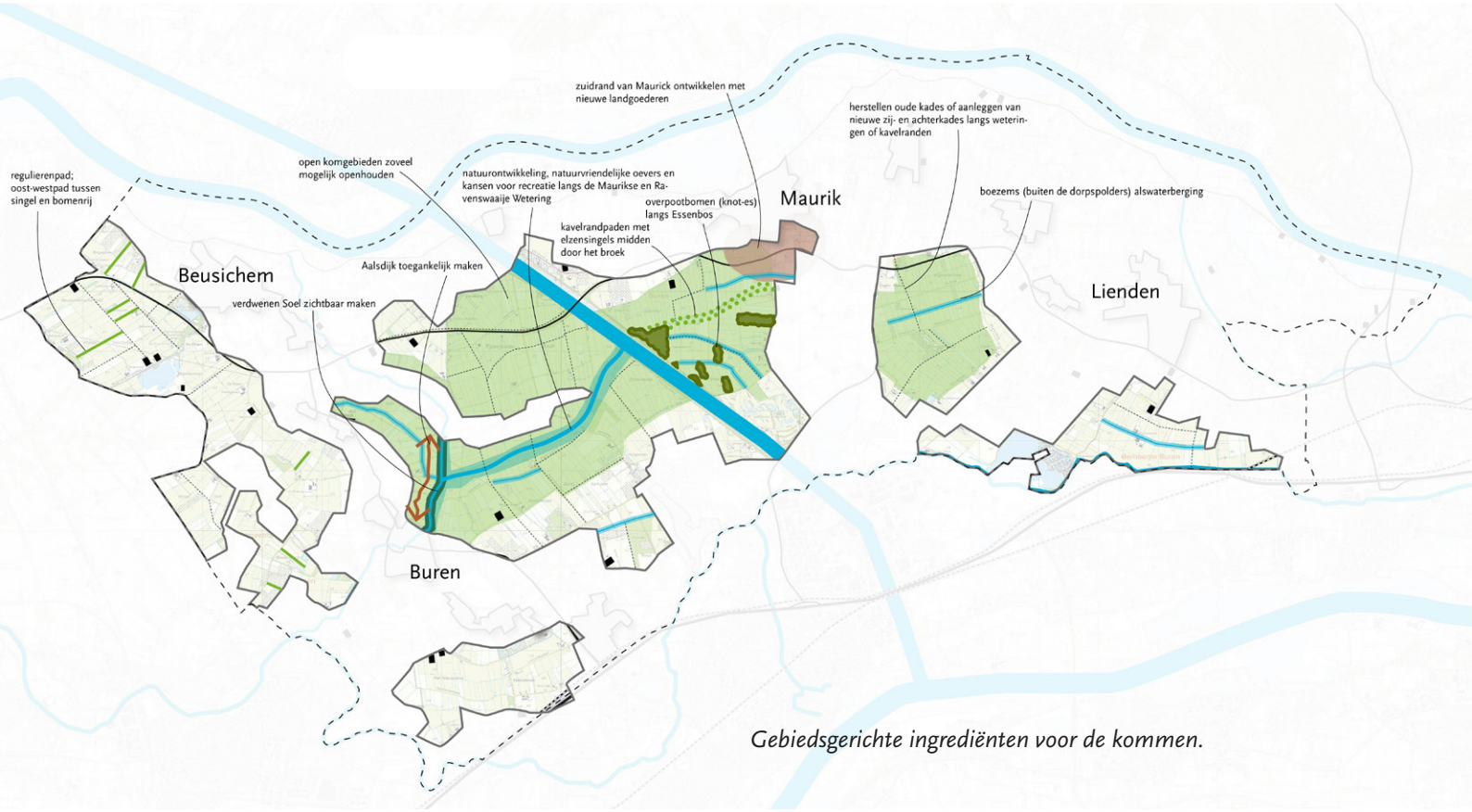
- Hoogteverschil tussen de oeverwallen en de kommen zichtbaar houden en versterken.
- Aandacht voor de relatie tussen de dijk, rivier en kom.
- Aandacht voor overgangen van dorp naar omgeving.
- Aansluiten bij het kleinschalig landschap met beslotenheid en afwisseling door akkers, laanboom- en fruitteelt, boomgaarden, elzenhagen, slingerende linten met (dijk)bebouwing en bijzondere erfbeplantingen (aansluiten bij gebiedseigen beplanting).
- Bijdragen aan Koninginnegaard tussen Zoelmond en Beusichem.
- Zichtbaar maken relicten van de Soel, het voormalig stroomgebied ligt (deels) in dit gebied.
- Aanplant van nieuwe lindes, paardenkastantjes of notenbomen langs de Parkstraat.
- Dreven met singels en bomen (eik, linde, paardenkastanje, es) in gras met onderbeplanting.
- Zoomgaarden als landschapsversterking. Een zoomgaard is een openbare strook met noten- of fruitbomen die dwars op de linten en de rivierdijk ommetjes mogelijk maken, bijvoorbeeld aan de noord- en westkant van Maurik.
- Picknickplek of uitkijktoren als verwijzing naar de Limes of uitkijkt over de rivier. Klompenpaden aanleggen.
- Laanbeplanting langs wegen die de dorpen verbindt (dit zijn wegen die niet over de oude stroomruggen lopen, maar juist op een wat lagere dijk liggen tussen de waaier aan stroomruggen). Laanbeplanting bestaande uit knotwilgen, knotessen en hoogstamfruit in de slootkant. Langs de kleinere wegen zijn amper wegbeplantingen aanwezig, de beplanting is veelal gekoppeld aan de erven.
- Verkeersveiligheid op plattelandswegen.

Gebiedsgerichte ingrediënten voor de oeverwallen van de Linge:

- Aansluiten bij het fijnmazige en afwisselende landschap van boomgaarden met boom-en fruitteelt, kleine weides, grienden en natte percelen.
- Aandacht voor de bijzondere zichten op de Linge en de bijzondere dorpsgezichten.
- Aandacht voor bijzondere elementen zoals kromakkers, wielen, rabaten en huisterpen.
- Kavels langs de Linge gebruiken als waterberging.
- Paden tussen singel en bomenrij, eventueel met onderbeplanting zoals hondsroos en sleedoorn (aansluiten bij gebiedseigen beplanting).
- Kansen voor (routegebonden) recreatie, waterrecreatie en (kleinschalige) verblijfsrecreatie met daarbij gericht op de beleving van cultuurhistorie of het landschap. Bijdragen aan recreatieve verbindingen tussen Tiel, Maurik en Lienden.
- Aansluiten bij patroon van kavelranden met beplanting aangelegd in het kader van de ruilverkaveling.
- Zwartepaardendreven met singels en bomen (eik, linde, paardenkastanje, es) in gras met onderbeplanting.
- Behouden uitzichten bij de ‘Lingelandjes.
- Ontwikkelen openbaar toegankelijke groengebieden.
- Hergebruik van cultuurhistorische objecten zoals landhuizen, molens, kerken, boerderijen.
- Verkeersveiligheid op plattelandswegen.

Gebiedsgerichte ingrediënten voor de oude stroomruggen:

- Oude stroomruggen, zoals het Hornixveld, herkenbaar houden in het landschap ten opzichte van



Gebiedsgerichte ingrediënten voor de kommen.

de kommen. Onderscheid tussen kom en stroomrug versterken, bijvoorbeeld door het gebruik van meer beplanting en fruit- en boomteelt (aansluiten bij gebiedseigen beplanting). Zoals boomgaarden langs de Aalsdijk en akkers.
- Aandacht voor de weidse zichten over de kommen.
- De hoogteverschillen in het landschap zichtbaar houden en versterken als gevolg van de oude rivier.
- Bijdragen aan landgoederen in Zoelen, Beusichem en de landgoedontwikkeling bij de Nieuwe Steeg. Nieuwe bospercelen als deel van nieuwe landgoederen of buitenplaatsen aan zuidrand Buren. Bosjes bij Ommeren verbinden aan de buitens en landgoederen van Echteld en Den Eng
- Ontsluiten cultuurhistorische plekken en relicten zoals het zichtbaar maken van relicten van de Soel, het voormalig stroomgebied ligt (deels) in dit gebied.
- Zicht op Korne behouden door verwijderen elementen.
- Zicht op Buren als stadgezicht.
- Natuur en vernatting langs de Oude Rijn.
- Zoomgaard van nutsbomen in gras bijvoorbeeld langs dorpsrand.
- Aanpakken van missing links in padennetwerk.
- Koppeling natuurontwikkeling aan recreatie.
- Aaneenrijging dorpen door middel van laanbeplanting.
- Verkeersveiligheid op plattelandswegen.

Gebiedsgerichte ingrediënten voor de kommen:
- Overgang tussen oeverwal en kom zichtbaar houden en contrast versterken.
- De komgebieden open houden, aansluiten bij het grootschalige karakter en de weidsheid.
- Kiezen voor streekeigen beplanting, in de kommen bijvoorbeeld met populierenrijen en essen. De beplanting is voornamelijk gekoppeld aan de wegen. Hiervoor kan het oorspronkelijke ruilverkavelingsplan als inspiratie gebruikt worden.
- Aanleggen van beplanting om de Betuweroute en de snelweg minder op te laten vallen.
- Behouden noord-zuid zichtlijnen over de boezems tussen de polders door.
- Herstellen oude kades of nieuwe zij- en achterkades aanleggen langs weteringen of kavelranden en verbinden van bestaande kades. Op deze kades wandelpaden aanleggen. De kaden deels beplanten met struweelhagen (let op openheid) en enkele picknickplekken langs kades. Bijvoorbeeld een meikade in de berm van de N320, het herstel van het Zeedijkvoetpad, de Heeskampse Kade en De Zeeg en een regulierenpad; oost-westpad tussen singel en bomenrij, met eventueel onderbeplanting.
- Boezems (buiten de dorpspolders) als waterberging.
- Natuurontwikkeling, bijvoorbeeld door middel van natte hooilanden en natuurvriendelijke oevers, en kansen voor recreatie langs de Maurikse en Ravenswaaije Wetering.
- Toegankelijk maken van de Aalsdijk.
- Verdwenen stroompje de Soel zichtbaar maken, bijvoorbeeld door graven ‘Soelmeander’ (slingervormige poel in hooiland).
- Kavelrandpaden met elzensingels langs de Oostereindweg midden door het Broek.
- Overpootbomen (knot-es) langs Essenbos.
- Zuidrand van Maurik ontwikkelen nieuwe landgoederen.
- Verkeersveiligheid op plattelandswegen.

Ruilverkaveling
De ruilverkaveling in de gemeente Buren is onderdeel van de eerste, in de serie van vier ruilverkavelingen, in het rivierengebied. Dit is de periode: Klasje van Bijhouwer, uit 1947-1951. In alle periodes is de bodemkaart en de geomorfologische kaart sturend geweest in de opbouw van het gebied. De vier periodes zijn verschillend van elkaar doordat er in iedere periode met een andere samenhangende compositie van beplantingen gewerkt is. Het grootste verschil is te merken in de kommen. In de eerste periode, waarvan de gemeente Buren onderdeel van was, zijn de kades van de oude dorpspolders sturend.

Bij het ontginnen van de kom werden er nog geen boerderijen verplaatst naar de kom. De nieuwe boerderijen werden aan de rand van het dorp gebouwd.

Opvallende kenmerken voor deze eerste ruilverkaveling (gericht op de kom):

- Nieuwe boerderijen kregen erfbeplantingen.
- Lintvormige wegbeplantingen langs nieuwe wegen
- Sparen van de eendenkooien.
- Schermen van bomen en struiken als lijnvormige elementen in en aan de rand van de kom.
- Kades zo goed mogelijk behouden.
- De beplanting bestond voornamelijk uit schietwilgen en populieren.

"Een bijzonder element op het landschapsplan voor Mauriksche Wetering - in vergelijking met de andere ontwerpen uit deze periode vormt die wetering zelf.
In deze ruilverkaveling is deze namelijk één van de elementen in de kom die een welhaast parkachtige aankleding hebben gekregen. Ook een rivierduin ten zuiden van het Weteringse Veld (bij het Kroeghoutje) heeft een speciale beplanting gekregen. Die laatste is nog deels aanwezig, maar opgenomen in een veel later aangebrachte doorgaande wegbeplanting.
De beplanting van de Mauriksche Wetering tussen het Kroeghoutje en het Amsterdam-Rijnkanaal is er nog en vormt nu een kathedraal midden in de kom.
Hier kun je ervaren wat een langgerekt populierenweide wisselend van breedte en in combinatie met het water en de oevers van de wetering voor een allure kunnen opleveren. Naast deze speciale elementen zijn ook enkele oude kades van de dorpspolders in de beplanting gezet. In dit ontwerp is dus voor een parkachtige benadering van de kom gekozen.
Die benadering blijkt ook op langere termijn mooie resultaten op te leveren, maar is wel kwetsbaar. Het vereist eigenlijk ook een parkachtig beheer waarbij in de loop der tijd de ontwikkeling van het park steeds bijgestuurd wordt. Wat moet er bijvoorbeeld gebeuren met de kathedraal van populieren langs de wetering."

Uit: Ruilverkaveling en Rivierland. Geef het rivierenlandschap speling voor de volgende vooruitgang! Pagina 56. Van: Bureau Schokland.

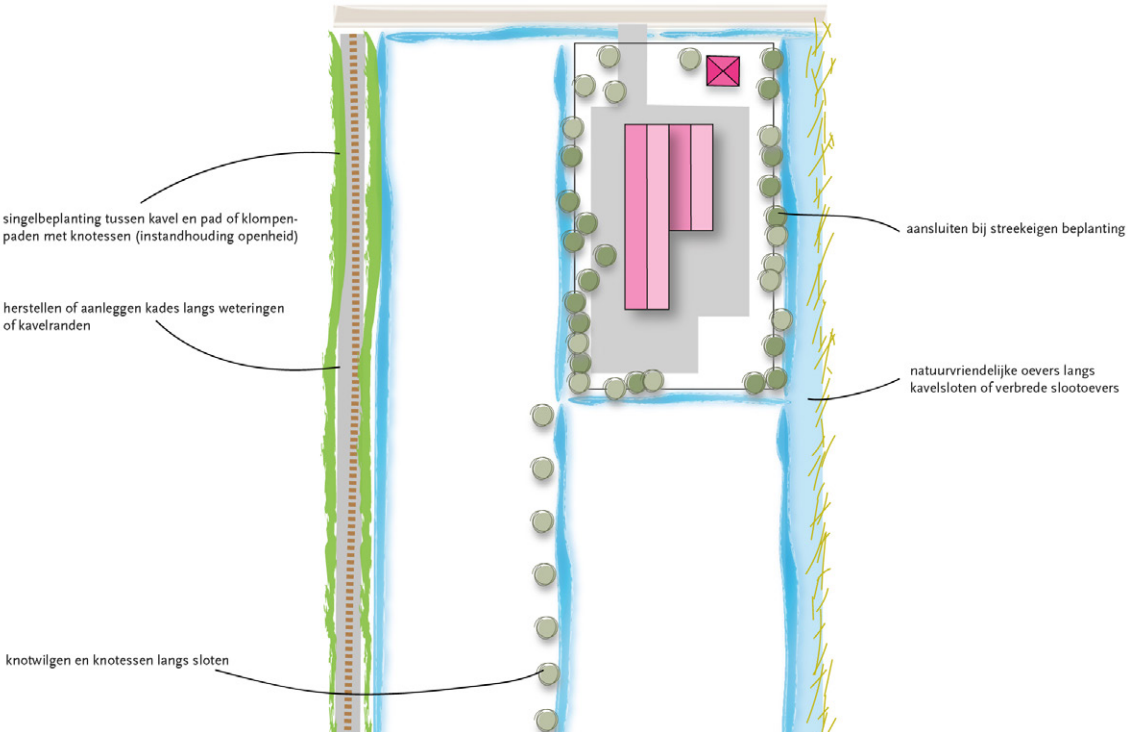
Architectuur en erfinrichting
De beoordeling van ruimtelijke kwaliteit van agrarische erven beperkt zich al lang niet meer tot een inpassing ervan. Een mooi erf mag juist gezien worden. Via de architectuur van de bebouwing en de inrichting van het erf kan veel invloed worden uitgeoefend op de uitstraling en inpasbaarheid ervan.

De gemeente Buren beschikt over een welstandnota en het bestemmingsplan buitengebied. Hierin staan enkele basisvereisten waaraan stallen dienen te voldoen. Het betreft eisen aan rooilijnen, dakhellingen en algemene eisen aan het materiaalgebruik.

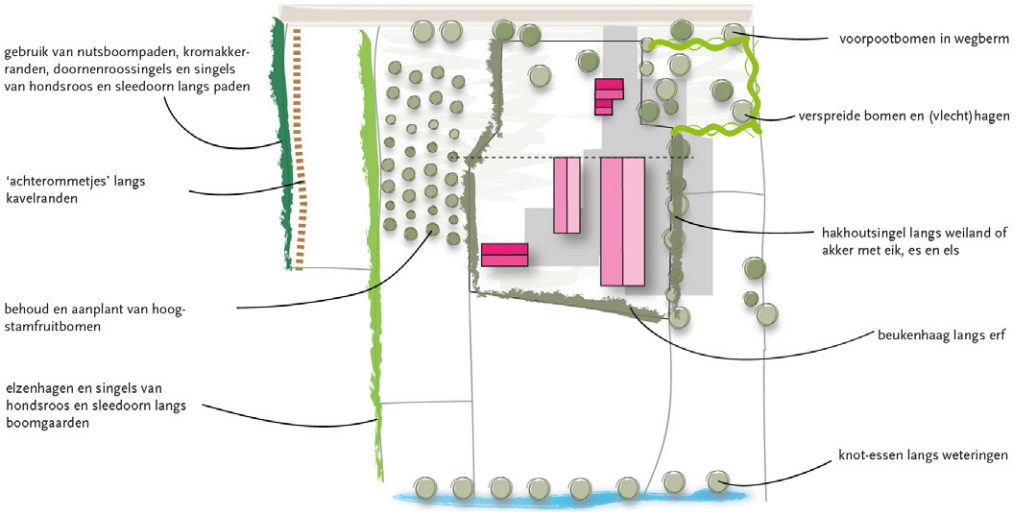
Een fraaie stal is juist mooi om te zien. Daarom heeft de architectuur van een stal en de inrichting van het erf veel invloed op hoe een locatie wordt beleefd.

Wat kan een ondernemer extra doen ten aanzien van architectuur en erfinrichting?
Extra investeringen in architectuur, bouwmaterialen of bouwwijzen zien we als een 'plus'. Bij de bouwmaterialen wordt uitgegaan van investeringen die boven de normale praktische oplossingen uitgaan. Het gaat hierbij echter wel om het totaalplaatje. Dure onderdelen in een standaardstal leveren niet per definitie ruimtelijke kwaliteitswinst op. Als alleen de nieuwe stal een fraaie architectuur kent, maar deze valt juist het minst in het zicht, dan is het effect op de ruimtelijke kwaliteit ook gering. Het gaat bij deze plus dus nadrukkelijk om de combinatie van architectuur, materialisering en de vormgeving van het (hele) erf. In dat geval worden de meerkosten van de investering gerekend als 'plus'. Enkele voorbeelden van stallen met een bijzondere of innovatieve architectuur staan hiernaast.

Enkele voorbeelden van stallen met een bijzondere of innovatieve architectuur.



Ingredienten op erfniveau en rondom erf voor de kom.



Ingredienten op erfniveau en rondom erf voor de oeverwal.

Landschappelijke inpassing erf

Oeverwallen van de Lek en Nederrijn
De erven op de oeverwallen hebben een verschillende oriëntatie en geen hele duidelijke structuur. In de huidige situatie zijn de rooilijnen wisselend en vaak verdwenen. Er is veel beplanting aanwezig langs de weg, op het erf is geen duidelijke structuur. De beplanting is veelsoortig.

Ingrediënten op erfniveau en rondom erf:

- Rijke en veelsoortige boombeplantingen op de omhaagde erven.
- Gebruik van nutsboompaden, kromakkerranden en doornenroossingels, langs een pad.
- Singels van hondsroos en sleedoorn langs paden en boomgaarden.
- Hagen langs boomgaarden van elzenhaag, langs erven van beukenhaag, knot-es langs wetering.
- Hakhoutsingel langs weiland of akker met eik, es en els.
- 'Achterommetjes'; wandelpad langs kavelrand naar wetering aan de achterkant van de kavels en over het schouwpad naar een volgend achterommetje.
- Voorpootbomen in wegberm als deel van de Betuwse laantjes.
- Verspreide fruitbomen en (vlecht)hagen.
- Behoud en aanplant van hoogstamfruitbomen.

Oeverwallen van de Linge
Net als bij de oeverwallen van de Lek en Nederrijn hebben de erven een verschillende oriëntatie en wisselt de structuur van het erf. De erven zijn divers beplant.

Ingrediënten op erfniveau en rondom erf:

- Verspreide fruitbomen en (vlecht)hagen.
- Weide met fruitbomen in Lingemeent.
- Paden tussen singel en bomenrij, eventueel met onderbeplanting (zoals hondsroos en sleedoorn).

Stroomruggen
De erven liggen als kamers in het landschap en hebben daarom een contrast met de meer open stroomruggen. De wegen zijn ook beplant.

Ingrediënten op erfniveau en rondom erf:

- Hagen langs boomgaarden van elzenhaag, langs erven van beukenhaag, knot-es langs wetering.
- Singels van hondsroos en sleedoorn langs paden.
- Verspreide fruitbomen en (vlecht)hagen.
- Rijke en veelsoortige boombeplantingen op de omhaagde erven.
- Nutsboompaden of doornenroossingels langs kavelranden.

Kommen
Een erf in het komgebied heeft in principe een vaste oriëntatie en ligt in de dwarsrichting ten opzichte van de weg. De bijgebouwen staan met elkaar in dezelfde richting en hebben een vaste rooilijn. Het erf is groots en ruim opgezet. Langs de weg is veel beplanting en de erven worden grotendeels ook omsingeld met beplanting en liggen als kamers in het landschap. Tussen het erf en de weg ligt een sloot.

Ingrediënten op erfniveau en rondom erf:

- Knotwilgen en knotessen langs sloten.
- Eventueel singelbeplanting tussen kavel en pad.
- Natuurvriendelijke oevers langs kavelsloten of verbrede slootoevers.
- Klompenpaden met knot-essen.
- Herstellen oude kades of nieuwe zij- en achterkades aanleggen langs weteringen of kavelranden en verbinden van bestaande kades. Op deze kades wandelpaden aanleggen.
- Aansluiten bij streekeigen beplanting zoals populieren, schietwilgen en essen.

Sloop van stallen

De gemeente kan de sloop van oude lege stallen als voorwaarde opnemen voor het uitbreiden van bouwblokken. Daarom zullen we niet alle sloop van stallen als een 'plus' aanmerken. In een aantal gevallen zien we echter een meerwaarde in de sloop van stallen, zoals bij oudere niet-grondgebonden veehouderijbedrijven die een grote variatie aan oude stallen hebben staan en van daaruit steeds verder zijn gaan uitbreiden. Vaak blijken deze oude stallen (die een lage kostprijs kennen omdat ze als geheel zijn afgeschreven) milieutechnisch het minst goed te scoren. Het kan daarom een dubbel positief effect hebben om ze te vervangen (milieu en ruimtelijke kwaliteit). De gemeente kan in zo'n geval de ondernemer vragen (een aantal van) de oudere stallen te slopen. De sloop van de stallen kan in dat geval als een 'plus' worden aangemerkt. Voor het slopen van oude stallen kan de gemeente een bedrag rekenen van €3,- a €5,- per m2 gesloopte stal.

Beleving

Op het gebied van beleving zijn ook verschillende plussen denkbaar. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld het aanleggen of verbinden van recreatieve paden zoals wandel-, fiets- en klompenpaden, maar bijvoorbeeld aan een bezichtigingslocatie op het bedrijf, zoals een skybox.

4.2 Milieu en water

Geur: informatie en basisvoorwaarden

Geur kan leiden tot gezondheidseffecten wanneer dit als onaangenaam wordt beschouwd. Het kan leiden tot zowel fysieke als mentale klachten[1]. Geuroverlast wordt veroorzaakt door bijvoorbeeld de dierenverblijven, mestbassins, mestverwerking, productie en opslag van voer. Veehouderijbedrijven moeten op basis van het 'Besluit Emissiearme Huisvesting' de uitstoot van ammoniak beperken, wat voor een groot deel de geuroverlast veroorzaakt. Het is verplicht om hiervoor minimaal de best beschikbare technieken in te zetten (BBT), waarbij we pleiten voor BBT + of BBT ++. Het wettelijk kader om geurhinder te beperken is het 'Besluit Geurhinder en Veehouderij'. Hierin wordt geregeld wat de maximale geurbelasting op gevoelige functies in de omgeving mag zijn. De geurbelasting wordt berekend in het aantal odeur-units per m2. Bij de beoordeling speelt zowel de geurhinder van individuele bedrijven (voorgrondbelasting) als de cumulatieve belasting (achtergrondconcentraties) een rol. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen bebouwde

1 Geur kan in de leefomgeving hinder veroorzaken en brengt daarom ook gezondheidsrisico's met zich mee. Geurhinder kan leiden tot lichamelijke klachten, zoals hoofdpijn, misselijkheid, verstoorde ademhaling en verstoorde hartslag. Daarnaast kan geurhinder leiden tot psychische klachten, bijvoorbeeld spanningen, structurele onvrede over het woon- en leefklimaat en vermindering van activiteiten buitenshuis (GGD Gelderland-Zuid).

kommen en het buitengebied. In de geurverordening van de gemeente Buren geldt voor:

- De bebouwde kom een maximale geurbelasting van 4 odeur units (OU/m3).
- Het buitengebied een maximale geurbelasting van 8 odeur units (OU/m3).

In de praktijk kennen veehouderijbedrijven (van voor de geurverordening) soms een hogere belasting. Bij uitbreidingen wordt daar rekening mee gehouden. Dan wordt de salderingsmethode ingezet. Een veehouderij die wil uitbreiden, mag in dat geval de huidige geurbelasting niet vergroten en moet de bestaande overschrijding halveren.

Voorbeeld: een bestaand veehouderijbedrijf, die wil uitbreiden en in de huidige situatie een geurbelasting heeft van 10 odeur units (OU/m3) dient na een uitbreiding de geurbelasting terug te brengen tot 9 odeur units (OU/m3) (de helft van de overschrijding 10-8=2/2=1 odeur units (OU/m3) eraf).

Wat kan een ondernemer extra doen ten aanzien van geur?

Bij maatregelen aan de bron om de geuroverlast van de veehouderijen te beperken, gaat het vooral om technische maatregelen die als middel dienen om de geurbelasting verder te verlagen dan wettelijk verplicht is. Denk hierbij bijvoorbeeld aan:

- Het aanbrengen van betere luchtwassers (biologische, chemische of gecombineerde). Hierbij is het belangrijk dat ;
- Het afdekken van mestopslag of;
- Het emissiepunt gunstiger leggen ten opzichte van de woonomgeving of;
- De verspreiding van de geur te verbeteren, bijvoor-

Welk type luchtwassers zijn er?
Een luchtwasser wordt gebruikt om de uitstoot van stoffen die het milieu aantasten te verminderen.

Er zijn vier typen luchtwassers:

- Eenvoudige waterwassers.
- Chemische wassers waarin het water is aangezuurd om ammoniak te binden.
- Biologische wassers of biofilters waarin bacteriën de vervuiling afbreken.
- Gecombineerde wassers.

Een gecombineerd luchtwassysteem is een luchtwassysteem dat minimaal 70% van de ammoniak, geur en fijnstof (PM10) uit de ventilatielucht haalt. Vaak worden hier twee of meer wastechnieken gecombineerd. Chemische luchtwassers worden met name gebruikt om ammoniak te verwijderen, maar ze reduceren ook stof en beperken geur. Biologische luchtwassers reduceren met name geur en ammoniak, maar ook naast fijnstof.

beeld door een hoger emissiepunt (schoorsteen). We zien het beperken van de geurbelasting als een plus wanneer de geurbelasting verder wordt beperkt dan wettelijk en volgens de geurverordening verplicht is gesteld. In bovenstaand voorbeeld zou het terugbrengen van de geurbelasting van 9 naar 8 of 7 odeur units (OU/m3) als een plus worden gezien.

In kernrandzones leggen we een prioriteit bij deze plus.

Ammoniak: informatie en basisvoorwaarden
Ammoniak is een stof die vrijkomt uit mest, het uitrijden van mest en in algemene zin vanuit de ventilatie in stallen. Ammoniak beïnvloedt de bodemkwaliteit en het grondwater en zorgt voor een vermindering van de biodiversiteit in natuurgebieden. Ongeveer 30% van de ammoniakuitstoot komt terecht binnen enkele kilometers van het bedrijf. De rest vervliegt over een grotere afstand. Daarom zijn natuurgebieden kwetsbaar voor een concentratie aan veehouderijen. De aanpak van ammoniak verloopt in Nederland via twee sporen, het gebiedsgerichte spoor en het generieke spoor.

Via het gebiedsgerichte spoor worden kwetsbare natuurgebieden beschermd. Op basis van de Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV) worden kwetsbare natuurgebieden beschermd. De provincie Gelderland heeft op basis hiervan zogenaamde WAV-gebieden aangewezen. Daarbinnen is uitbreiding van veehouderijen niet mogelijk. Vanuit de natuurbeschermingswetgeving zijn Natura 2000 gebieden aangewezen, die daarmee worden beschermd tegen een uitbreiding van de ammoniakemissie. Omdat een deel van ammoniak vlakbij het bedrijf terecht komt, heeft dat veel gevolgen voor de mogelijkheden van veehouderijen.

Omdat een deel van ammoniak veel verder weg terecht komt, kunnen zelfs Natura 2000 gebieden op grotere afstand invloed hebben op de uitbreidingsmogelijkheden. Een deel van de ammoniakemissie kan worden beperkt door de vaste en vloeibare factie van de mest van elkaar gescheiden te houden.

Wat kan een ondernemer extra doen ten aanzien van ammoniak?
Om de ammoniakemissie verder te beperken kan een ondernemer nieuwe technieken inzetten, die de ammoniak verder beperken. Omdat bij uitbreidingen de inzet van de best beschikbare technieken (BBT) vaak al verplicht is, is de grootste winst te halen in het upgraden van bestaande stallen. Ook maatregelen aan de bron (de mest) kunnen verbeteringen geven. Maatregelen die als plus gelden:

- Inzet van BBT (+ of ++) in bestaande stallen (met verouderde technieken).
- Realiseren van een scheidingssysteem van de vaste en vloeibare fractie van de mest.

Fijnstof: fijnstof en basisvoorwaarden
Stallucht bevat veel stofdeeltjes. Wageningen University & Research ging op zoek naar de bron van dit stof[2]. Resultaten laten zien dat dat mest en veren de belangrijkste bronnen zijn bij pluimvee. Bij varkens zijn mest en huidschilfers de belangrijkste bronnen. Bij koeien zijn dat mest, stro(oisel) en (ruw)voer.

Fijnstof afkomstig van veehouderijen heeft effecten op de gezondheid van mensen. Sommige mensen hebben last van kleine stofdeeltjes in de lucht, hetgeen kan leiden tot luchtwegklachten. Ook kunnen er problemen ontstaan door bacteriën (zoönosen) of micro-organismen (endotoxinen) die in de fijnstof zitten. Ook is uit het onderzoek gebleken dat het effect op de gezondheid duidelijk is als er meerdere veehouderijen bij elkaar zitten[3].

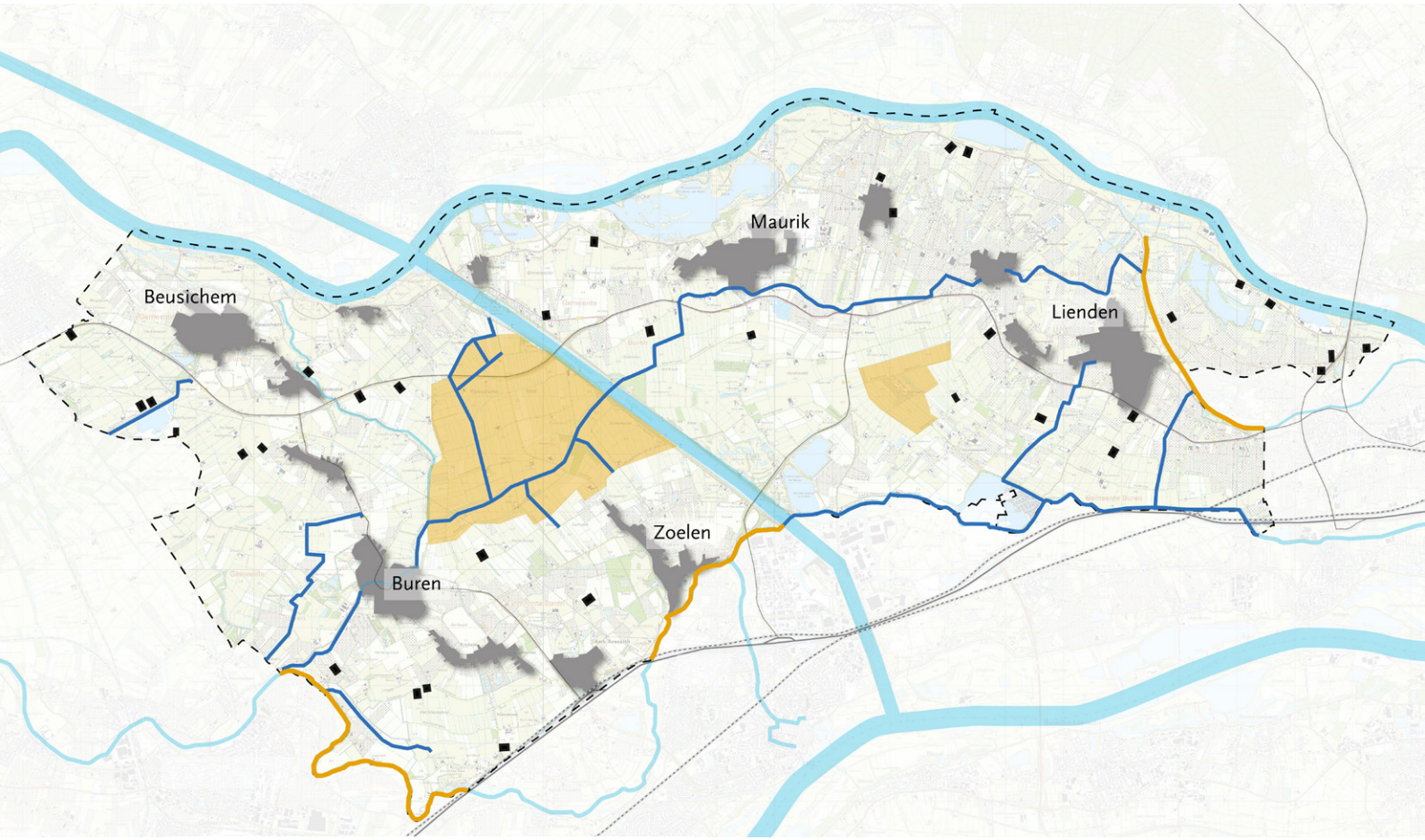
Bij het beoordelen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning milieu moet het bevoegd gezag toetsen aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm). De hoeveelheid fijnstof wordt uitgedrukt in PM10. Voor vergunningplichtige bedrijven toetst het bevoegd gezag via de milieuvergunning. Voor niet vergunningplichtige bedrijven geldt het activiteitenbesluit (omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM). Datzelfde geldt bij de beoordeling voor fijnstof van een veehouderij, die een OBM voor fijnstof nodig heeft.

Vanaf 1 augustus 2015 bestaat het 'besluit emissiearme huisvesting veehouderij' (behv). Hierin staan maximale emissiewaarden voor fijnstof voor nieuwe pluimveestallen en te vervangen of uit te breiden stallen. Deze maximale emissiewaarden voldoen aan de BBT.

Bij een uitbreiding van een veehouderij wordt getoetst op de luchtkwaliteit. Dit gebeurt aan de hand van vaste normen met diersoort en stalsysteem.

2 Bron: https://www.wur.nl/nl/Dossiers/dossier/Fijnstof-en-endotoxinen-uit-stallen.htm

3 Bron: https://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw/gezondheid/risico'-0/vragen-antwoorden/risico-rond/ en het onderzoek Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO-onderzoek, juli 2016).



intensieve veehouderijen

KRW waterlichamen; langs deze watergangen is waterberging of een natuurvriendelijke inrichting van het watersysteem een plus

watergangen met een HEN/SED status; verbeteringen in het watersysteem gelden als plus

watergangen binnen dit gebied met een HEN/SED status; verbeteringen in het watersysteem gelden als plus

Projecten vanuit het waterschap om bij te dragen aan de wateropgave in de gemeente. Dit is een momentopname. Bij concrete aanvragen kan bij het waterschap een recentere kaart met mogelijkheden worden opgevraagd. Deels zijn het ook al projecten waar het waterschap mee bezig is, dan kan er op aangesloten worden.

Wat kan een ondernemer extra doen om de uitstoot van fijnstof te verminderen?
Het is mogelijk om de uitstoot van fijnstof verder te verminderen. Grofweg zijn hiervoor twee methoden:

- Voorkomen van de emissie. Deze technieken zijn er op gericht om het strooisel in de stal meer vast te leggen en te voorkomen dat het door de activiteiten van de dieren gaat stuiven. Dit kan bijvoorbeeld door vernevelen. Ook zijn er technieken die stofdeeltjes via ionisatie uit de lucht binden, waardoor ze niet blijven ronddwarrelen.
- Zuiveren van de uitgaande lucht. Hiervoor zijn veel verschillende technieken beschikbaar, die er allemaal van uitgaan om de stofdeeltjes via vocht of door zwaartekracht uit de lucht weg te vangen. Een overzicht van bekende technieken is te vinden op: https://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw/stof/technieken-fijnstof/.

Naast het aanvullen van technieken op de bestaande eisen aan nieuwe stallen, kan een ondernemer een 'plus' realiseren door bestaande stallen te verbeteren.

Bodemverbetering
Een betere bodem is een bodem die veel organische mest bevat, een rijk bodemleven heeft en een positief effect heeft op het klimaat. Een betere bodem kan worden bereikt door gebruik te maken van organische mest. Organische stof in de bodem heeft een positief effect door:

- Een hoger watervasthoudend vermogen, waardoor water minder snel wordt afgevoerd (klimaatbestendig) en de grond beter is bestand tegen droogte.
- Beter vasthouden van stikstof en mineralen, waardoor minder kunstmest nodig is.
- Vastleggen koolstof (CO_2), dat via organische mest kan worden vastgelegd in de bodem.

Het organische stofgehalte wordt mede beïnvloed door ploegen. Door ploegen komen koolstofverbindingen in aanraking met zuurstof, waardoor CO_2 ontstaat. Het klimaatvriendelijke alternatief heeft niet kerende grondbewerking. Niet grondgebonden veehouderijen beschikken meestal niet over veel grond, maar ze kunnen wel organische mest aanbieden aan akkerbouwers. In dat geval ontstaat een lokale of regionale kringloop. We vinden dit een positieve ontwikkeling. Het is echter voor de gemeente nodig om een meetbaar (controleerbaar) instrument te vinden.

Wat kan een ondernemer extra doen ten aanzien van bodemverbetering?
Werken aan bodemverbetering in een lokale of regionale kringloop, waarbij gebruik wordt gemaakt van organische mest. Voor een meetbaar effect van deze maatregel kan een ondernemer een duurzaamheidscertificaat aanvragen. In dat geval zien we dat als een plus.

Water
Water is een belangrijk thema in Rivierenland. En dat belang neemt als gevolg van de klimaatveranderingen nog meer toe. Als gevolg van veranderende weerpatronen zullen we te maken krijgen met pieken in de neerslag met kortere en hevigere buien. Daar staan langere perioden van droogte tegenover. Bovendien hebben we door onze ligging tussen de rivieren ook te maken met hogere pieken in de watertoevoer van elders. Omdat regenwater op de meeste plaatsen niet in de bodem infiltreert zullen we altijd moet zorgen voor waterafvoer. Het afkoppelen van regenwater van

Aspecten	Gangbaar	1 ster	2 sterren	3 sterren (en biologisch)
Minimale oppervlakte:				
Zeugen	2,25 m2 per zeug	2,25 m2 per zeug	2,5 m2 per zeug	2,5 m2 per zeug
Kraamhok	3,5 m2	3,8 m2	6,5 m2	7,5 m2
Biggen opfok	0,3 m2 per big	0,4 m2 per big	0,5 m2 per big	0,6 m2 per big
Vleesvarkens	0,8 m2 per vleesvarken	1 m2 per vleesvarken	1,2 m2 per vleesvarken	1,3 m2 per vleesvarken
Overdekte uitloop	x	x	0,70 m2 per vleesvarken 1 m2 per zeug	1m2 per big en vleesvarken 1,9 m2 per zeug
Weidegang	x	x	x	Voor drachtige zeugen

Basiseisen om te voldoen aan een ster, volgens het keurmerk Beter Leven. Bron: beterleven.dierenbescherming.nl.

de riolering is dan belangrijk om te voorkomen dat rioolwaterzuiveringsinstallaties de aanvoer niet meer aankunnen en vervuild water overstorten. Tegelijk kan een versnelde afvoer ervoor zorgen dat we in tijden van droogte vervuild water van buiten moeten inlaten. Daarom zet het waterschap in op maatregelen om water langer in het gebied vast te houden en vertraagd af te voeren. Het waterschap heeft daartoe zelf projecten benoemd, die vallen in de volgende categorieën:

- Realiseren van waterberging of de aanleg van natuurvriendelijke oevers (o.b.v. opgaven uit de Kader Richtlijn Water).
- Verbeteren van de (afval) waterkwaliteit.
- Renovatieprojecten van stuwen en gemalen.

Het afkoppelen van regenwater van de riolering is een verplichting voor ondernemers, die nieuwe bebouwing realiseren.

Wat kan een ondernemer extra doen ten aanzien van de wateropgave?
Een ondernemer kan (als grondeigenaar in het gebied) een bijdrage leveren aan de grote wateropgave die er is. Een 'plus' sluit dan bij voorkeur aan op een actie van het waterschap of een vergelijkbaar project met eenzelfde resultaat. In de afbeelding op pagina 38 staan een aantal projecten, die door het waterschap zijn benoemd. Het betreft voor de gemeente Buren o.a. de volgende mogelijkheden:

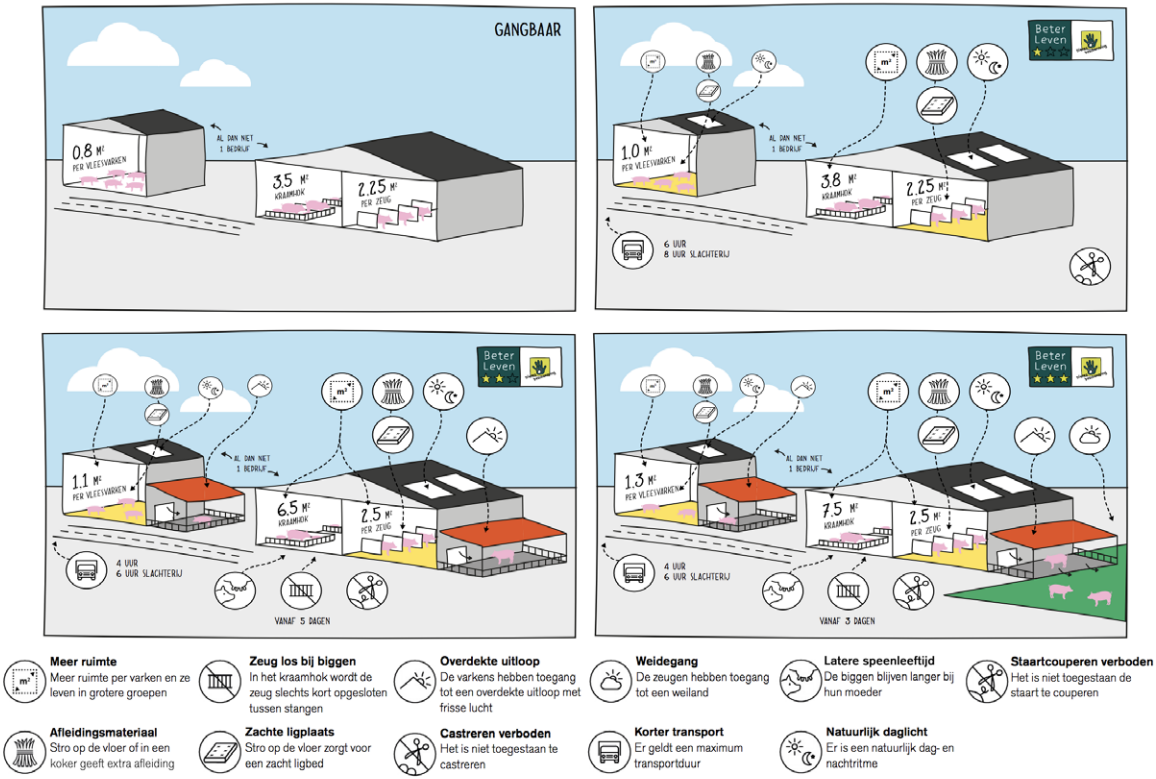
- Realiseren van extra waterberging (bovenop de autonomen opgave, bedoeld om water vertraagd af te voeren en ook voor waterbeschikbaarheid in droge perioden.)
- Realiseren van groen/blauwe daken. Dit heeft behalve een positief effect op de wateropgave ook een positief effect op de energiebehoefte.
- Verbeteren ecologische inrichting watersysteem (aanleg van natuurvriendelijke oevers of poelen ter verbetering van ecologische kwaliteit watersysteem).
- Verminderen hoeveelheid verhard oppervlak (dit kan ook door bv halfverharding etc. toe te passen waardoor meer water kan infiltreren).
- Verminderen afvalwaterstroom naar riolering (bv door hergebruik water of andere bovenwettelijke maatregelen te treffen).
- Zuivering van eigen afvalwater.
- Verbeteren wateropname van de bodem door grondverbetering (humusgehalte verhogen). Dit geldt voor zandgronden en is in Buren maar zeer beperkt aan de orde.
- Het vergroten van duikers, bijvoorbeeld bij toegang tot percelen. Hiermee wordt de afstroming bevorderd.

4.3 Dierenwelzijn

De gemeente vindt dierenwelzijn van groot belang. Er zijn veel mogelijkheden om het dierenwelzijn te verbeteren. Voor het opnemen van maatregelen op het vlak van dierenwelzijn in het plussenbeleid van Buren hanteren we als randvoorwaarde:

- De maatregelen moet fysiek van aard zijn.
- De maatregelen moeten controleerbaar zijn.

Het aanbrengen van stro in de hokken van varkens verhoogt het dierenwelzijn, maar is voor een ambtenaar van de gemeente moeilijk te controleren. We



Criteria om te voldoen aan een ster, volgens het keurmerk Beter Leven. Bron: beterleven.dierenbescherming.nl. De criteria voor andere dieren is ook op de website te vinden.

maken een uitzondering voor maatregelen die onderdeel zijn van een specifiek keurmerk die door andere instanties wordt gecontroleerd. Daarom sluiten we aan bij bestaande keurmerken om de verbetering van dierenwelzijn te beoordelen. De gemeente Buren kiest ervoor om aan te sluiten bij het 'beter leven' keurmerk van de dierenbescherming.

Het voordeel van het 'beter leven' keurmerk is dat het uit kleinere stappen bestaat, die ook als losse investeringen kunnen worden opgenomen. Daarnaast laten we ons graag inspireren door de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV). De MDV wordt elk jaar geactualiseerd en van de maatregelen die daarin staan is zeker dat ze bovenwettelijk zijn en daadwerkelijk bijdragen aan het dierenwelzijn.

Zoals beschreven in de tabel hierboven dient een ondernemer aan een aantal basiseisen te voldoen bij het realiseren van een varkensstal:

- Per vleesvarken dient er 0,8 m2 ruimte te zijn.
- Per zeug dient er 2,25 m2 ruimte te zijn.

Voor alle diersoorten is op deze manier een factsheet gemaakt. De overige factsheets zijn te vinden op de website beterleven.dierenbescherming.nl.

Wat kan een ondernemer extra doen binnen het fysieke domein?
Een extra ster in het 'beter leven' keurmerk vraagt van een ondernemer investeringen op 8 tot 11 punten, die het dierenwelzijn kunnen verbeteren. Hierin zitten zowel fysiek-ruimtelijke maatregelen als niet-fysieke maatregelen, zoals de rijtijden, het couperen van staarten of het leggen van stro op de vloeren. Als gemeente zien we het als plus als ondernemers een keurmerk aanvragen voor een extra ster ten opzichte van een bestaande situatie. Dus als een ondernemer op dit moment een keurmerk heeft voor 1 ster, dan geldt de stap naar een tweede ster als een plus. Dan zien we alle verbeteringen in het dierenwelzijn als een plus.

Een ondernemer kan ook zonder een nieuwe ster, een losse maatregel ten behoeve van het dierenwelzijn invoeren. In dat geval zien we alleen de zichtbare fysiek-ruimtelijke maatregelen als een plus:

- Meer ruimte per dier.
- Daglichttoetreding.
- Overdekte uitloop.
- Weidegang.

Voor wat betreft de afmetingen van deze 'losse' plussen blijven we aansluiten bij de maatvoeringen die in het 'beter leven' keurmerk worden gehanteerd.

Colofon

Gemeente Buren:

Gert-Jan van Rhijn, Lisette Boasson, Gijs Klop, Roelof de Wit en Marinus van Olderen

LOS stadomland, in opdracht van de gemeente Buren:

Roelof Goodijk en Loes van Schie

Aan dit document hebben de volgende partijen een bijdrage geleverd:

LTO Noord, GGD Gelderland-Zuid, GNMF, Stichting Landschapsbeheer Gelderland, Waterschap Rivierland, ODR en provincie Gelderland.

Bronnen

Pagina 4: De intensieve veehouderijen in de gemeente Buren. Bron: bestemmingsplan buitengebied gemeente Buren 2009.
Pagina 8: Historische kaart gemeente Buren rond 1900. Bron: topotijdreis.nl.
Pagina 12: Overzicht van grotendeels al het beleid en waardevolle gebieden binnen de gemeente. Bronnen: bestemmingsplan buitengebied gemeente Buren 2009 en provincie Gelderland.
Pagina 14: Landgoed Soelen. Bron: https://www.rivierenland.nl/rondje-landgoed-soelen. Eendenkooi. Bron: GoogleMaps. Landgoed Den Eng. Bron: https://www.monumentaltrees.com/nl/nld/gelderland/buren/13977_landgoeddeneng/26880/. Mauriksche Wetering. Bron: GoogleMaps. Bosje aan de Ommerenseveldweg. Bron: GoogleMaps. De Marspolder. Bron: https://www.rivierenland.nl/marspolder-lienden.
Pagina 15: Cultuurhistorisch waardevolle gebieden. Bron: bestemmingsplan buitengebied gemeente Buren 2009.
Pagina 21: Uitsluitingsgebieden in beeld. Bronnen: bestemmingsplan buitengebied gemeente Buren 2009 en provincie Gelderland.
Pagina 22,24 en 26: Gebiedsgerichte ingrediënten. LOP uit 2012.
Pagina 29: Potdeksel stal. Bron: http://www.bouwbedrijfwimtop.nl/referenties/agrarisch/agrarische-bouw/rundveestal-potdeksel. Houten stal. Bron: http://www.hoogeslagbouw.nl/referenties. Stal met overstek. Bron: https://nl.pinterest.com/source/hekospanten.nl.
Pagina 36: Projecten vanuit het waterschap om bij te dragen aan de wateropgave in de gemeente. Bron: Renovatieprogramma stuwen en gemalen, Waterschap Rivierenland.

LOS stadomland B.V.

Reutsedijk 9

5264 PC te Vught

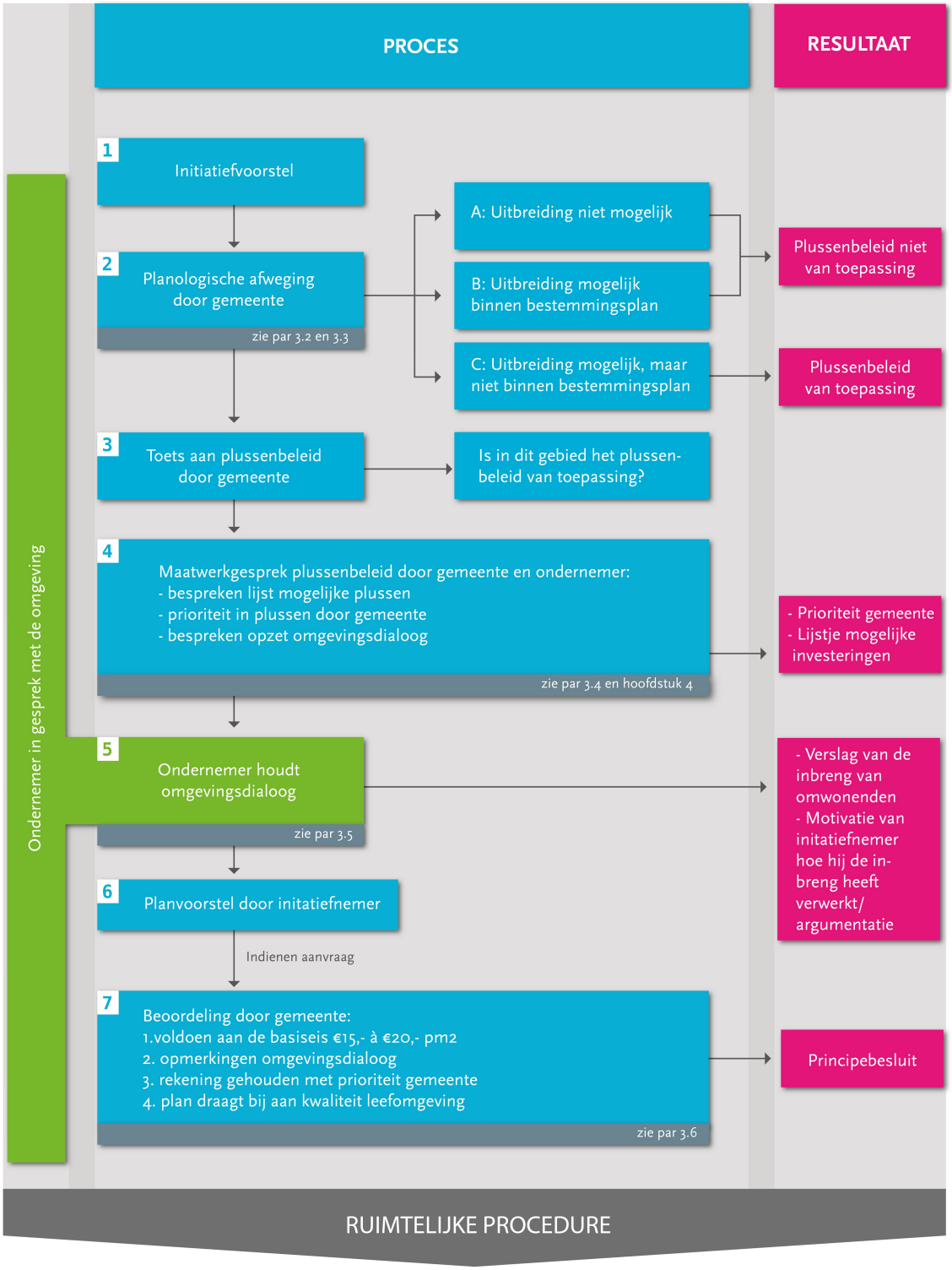
Tel: 073 - 7113770

info@losstadomland.nl

www.losstadomland.nl

Gemeente Buren | **plussenbeleid**

Plussenbeleid Buren
Bijlage Processchema Plussenbeleid



Toelichting
Het proces om het Plussenbeleid in te zetten bestaat uit 7 stappen. Deze staan in het onderstaande processchema. Daarbij vindt in stap 2 eerst een planologische afweging plaats

op basis van het vigerende bestemmingsplan buitengebied. Deze planologische afweging vindt plaats voordat het Plussenbeleid aan bod komt en kan drie uitkomsten hebben:

1. Een uitbreiding op de beoogde locatie kan niet plaatsvinden. In dat geval wordt het verzoek afgewezen. Dit kan bijvoorbeeld als er sprake is van geurgevoelige objecten in de buurt, een te grote verkeer aantrekkende werking of beperkingen als gevolg van Natura 2000 gebieden.
2. Een uitbreiding op de beoogde locatie kan wel plaatsvinden en past qua omvang ook binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat de uitbreiding kleiner is dan 50% van het bestaande bouwblok en het totale bouwblok kleiner blijft dan 1,5 hectare.
3. Een uitbreiding is denkbaar, maar past niet binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan. Alleen in dit geval gaat een initiatief naar stap 3, een toets aan het plussenbeleid.

In stap 3 wordt gekeken of in het betreffende gebied het plussenbeleid geldt of dat er nadere voorwaarden gelden.

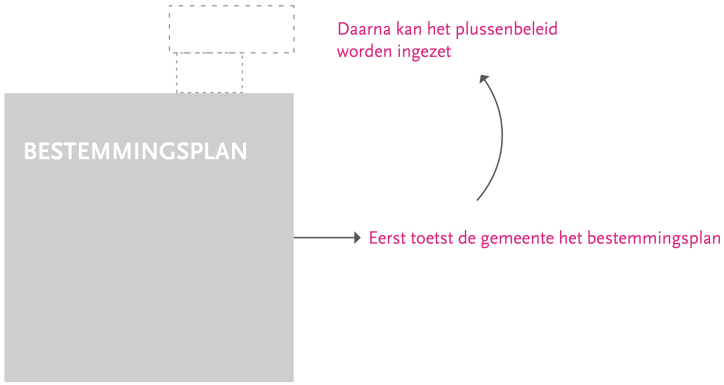
In stap 4 voeren gemeente en ondernemer een maatwerkgesprek. Hierin wordt besproken welke ingrediënten uit het plussenbeleid op de specifieke locatie een ‘plus’ kunnen zijn. Ook kan de gemeente in deze fase een prioriteit aangeven. Dat wil zeggen dat de gemeente een ingrediënt aanwijst, die in elk geval als plus moet worden meegenomen.
Op basis van de ingrediëntenlijst (inclusief de mogelijke prioriteit van de gemeente) wordt het plan door de ondernemer voorgelegd aan omwonenden. Zij kunnen meepraten over de overige ingrediënten. Nadat een ondernemer het plan naar aanleiding van de omgevingsdialoog heeft aangepast, is het klaar voor indiening bij de gemeente en kan de gemeente het plan definitief beoordelen.

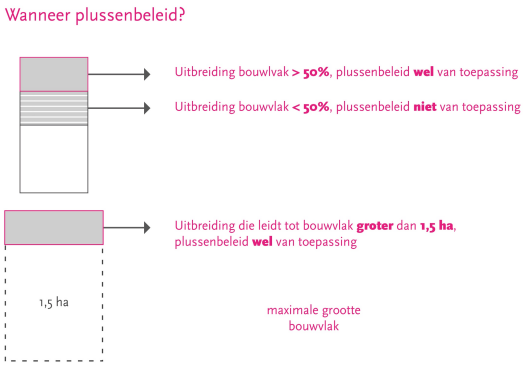
Plussenbeleid Buren

Bijlage Toelichting verhouding Plussenbeleid en bestemmingsplan buitengebied

Het plussenbeleid is geen vervanging van het bestemmingsplan buitengebied. Het plussenbeleid is een extra mogelijkheid voor bestaande niet-grondgebonden veehouderijen en komt dus bovenop het bestemmingsplan.

Aan het huidige bestemmingsplan verandert niks. Daarom vindt, ook nadat het plussenbeleid is vastgesteld, altijd eerst een toets plaats aan het bestemmingsplan buitengebied. Pas als een initiatief daar niet binnen past, kan de gemeente op basis van het plussenbeleid, afwijken van het bestemmingsplan.





Relatie plussenbeleid en het Groene Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelzone (GO) uit het provinciaal beleid.

In het plussenbeleid is rekening gehouden met provinciaal beleid. Het provinciaal beleid heeft in haar Verordening Ruimte het Groene Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelzone (GO). In het Groene Natuurnetwerk is de uitbreiding van niet grondgebonden veehouderijen uitgesloten. Binnen de gemeente Buren bevinden zich binnen deze zone geen niet grondgebonden veehouderijen. Binnen de Groene Ontwikkelzone is uitbreiding van niet grondgebonden veehouderijen wel mogelijk. Voor uitbreiding van meer dan 30% geldt wel de voorwaarde dat aangetoond moet worden hoe de kernkwaliteiten van het betreffende gebied worden behouden of versterkt. Dit is een voorwaarde die de gemeente al in haar bestemmingsplan bij de planologische toets dient te hanteren. Daarnaast is in het Ontwerp Plussenbeleid van de gemeente Buren in de waardevolle open komgebieden, die binnen deze Groene Ontwikkelzone vallen, de voorwaarde opgenomen dat via een onafhankelijk landschapsadvies moet worden aangetoond dat de waardevolle openheid niet wordt aangetast (zie pagina 20).

Raadsvergadering

Dossiernummer	832
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	7.3
Omschrijving	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Hoolweg 1 Maurik
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Versteegh, N.
Portefeuillehouder	S.T. Klein- de Jong

Bijlagen
Ruimtelijke onderbouwing Hoolweg 1
D. 018576 Raadvoorstel Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Hoolweg 1 Maurik
D.018850 Raadsbesluit Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Hoolweg 1 Maurik

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Agendacommissie	29 mei 2019
Collegevergadering	21 mei 2019
Raadsvergadering	9 juli 2019
Voorbespreking I	11 juni 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het uitbreiden van een woonwinkel aan de Hoolweg 1 in Maurik.

2. Deze ontwerp verklaring van geen bedenkingen als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Besluit

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het uitbreiden van een woonwinkel aan de Hoolweg 1 in Maurik.

2. Deze ontwerp verklaring van geen bedenkingen als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Aangehouden.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 juni 2019	**D.018576** **Z.001993**

Voorstel ingebracht door	N.E.C. Versteegh
Portefeuillehouder	S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma en taakveld	

Onderwerp **Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Hoolweg 1 in Maurik**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. **Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het uitbreiden van een woonwinkel aan de Hoolweg 1 in Maurik;**
2. **Deze ontwerp verklaring van geen bedenkingen als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.**

Samenvatting van het voorstel
Aan de Hoolweg 1 in Maurik in de woonwinkel Woonland B.V. gevestigd. De eigenaren zijn voornemens om de woonwinkel uit te breiden door de showroom te vergroten en een magazijn toe te voegen op de locatie Hoolweg. Het verzoek voor de uitbreiding is strijdig met het geldende bestemmingsplan, en de eigenaren gaan een omgevingsvergunning met Goede Ruimtelijke Onderbouwing aanvragen voor de uitbreiding waarmee afgeweken wordt van het bestemmingsplan. Voor deze procedure is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig. Voorgesteld wordt een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het uitbreiden van een woonwinkel aan de Hoolweg 1 in Maurik.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?
Initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend om de bestaande woonwinkel aan de Hoolweg 1 in Maurik uit te breiden.

Historie locatie Woonland
Woonland was tot en met het jaar 2004 gevestigd aan de Prinses Marijkelaan in Maurik. Deze locatie maakte deel uit van een stads- en dorpsvernieuwingsplan. De bedrijfslocatie Prinses Marijkelaan werd herbestemd naar een woonlocatie, waardoor Woonland niet meer aan de Prinses Marijkelaan kon blijven. Op verzoek van de gemeente en de provincie is door Woonland gezocht naar een nieuwe locatie.

Woonland heeft in de gemeente Buren in totaal 16 locaties aangedragen waar zij de winkel eventueel wilden vestigen. Hoolweg 1 in Maurik, waar een manege gevestigd was, is destijds beoordeeld als de locatie waar de hervestiging van Woonland mogelijk was. Door het toenmalige college is in 2003 een vrijstelling artikel 19, lid 3 Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) verleend voor de vestiging van Woonland aan de Hoolweg 1 in Maurik. Aan deze vrijstelling is destijds geen voorwaarden gesteld aan een landschappelijke inpassing.

Tot 2004 was Woonland B.V. gevestigd aan de Prinses Marijkelaan in de dorpskern van Maurik. In verband met dorpsvernieuwing en centrumontwikkeling van Maurik is het bedrijf op verzoek van de gemeente en provincie verplaatst. Hierbij zijn samen met gemeente en provincie diverse locaties verkend. Uiteindelijk is het bedrijf verplaatst naar de locatie Hoolweg 1.

De uitbreiding is te motiveren omdat de locatie waar Woonland nu gevestigd is mede in overleg met gemeente en provincie tot stand is gekomen. Destijds is geoordeeld dat de gekozen locatie de beste optie is voor het verplaatsen van Woonland B.V. naar aanleiding van de dorpsvernieuwing en centrumontwikkeling van Maurik. Daarnaast levert de uitbreiding een positieve bijdrage aan de leefbaarheid. Door de afname van de verkeersbeweging ten behoeve van Woonland wordt er een bijdrage geleverd aan de afname van de geluidsbelasting door het verkeer en een verlaging van de uitstoot van fijnstof.

Het verzoek om uitbreiding past binnen de Structuurvisie Buren 2009 – 2019. In de structuurvisie staat dat we ruimte willen bieden voor de groei van lokale bedrijven. Om het landelijke karakter van de gemeente te behouden wordt het initiatief landschappelijke ingepast.

Het vorige college heeft een principebesluit genomen om de gewenste uitbreiding toe te staan. Als gevolg van dit principebesluit heeft de ondernemer de vervolgstap gezet om een vergunning voor de uitbreiding aan te vragen, daarom legt het college dit voorstel voor aan de raad.

Huidige verzoek uitbreiding
Het verzoek omvat de verhoging van het maximaal toegestane bruto vloeroppervlak (hierna: bvo) en een vergroting van de bestaande showroom en het toevoegen van een opslagruimte op de locatie Hoolweg 1 in Maurik. De opslagruimte is gevestigd op een locatie aan de Provincialeweg. Door het magazijn en de showroom op dezelfde locatie te vestigen leidt dit tot een efficiëntere bedrijfsvoering, worden de vervoersbewegingen ter plaatse verlaagt en het gebruiksgemak verhoogd. Om deze reden bestaat de wens om het magazijn en de showroom op de locatie Hoolweg 1 in Maurik samen te voegen.

In de huidige situatie liggen de showroom en het magazijn van Woonland op verschillende locaties. Woonland heeft voor het magazijn een tijdelijk huurcontract afgesloten. Dit betekent dat meerdere keren per dag verkeersbewegingen zijn van de showroom naar het magazijn en vice versa om meubels van de ene locatie naar de andere te brengen. Door zowel de showroom en het magazijn op één locatie te vestigen neemt het aantal verkeersbewegingen verder af.

De gronden die voorzien zijn voor de uitbreiding van de bedrijfslocatie zijn bestemd als ‘Agrarisch – Oeverwalgebied’ in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren’. Het gebruik van de gronden voor niet-agrarische doeleinden is op basis van het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan. De gronden op de reeds bestaande bedrijfslocatie hebben de bestemming ‘Bedrijf – Beperkt’ met een aanduiding ‘meubeltoonzaak’. Op basis van deze bestemming is ter plekke van de bedrijfslocatie maximaal 3.000m² bvo toegestaan. Het initiatief voorziet in een uitbreiding van 1.650m² bvo naar in totaal 4.650m² bvo.

De uitbreiding van de woonwinkel Woonland past niet binnen het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’. Volgens het bestemmingsplan is de vestiging van een meubeltoonzaak toegestaan met een maximaal bvo van 3.000m². In de ruimtelijke onderbouwing motiveert de aanvrager waarom de uitbreiding van de woonwinkel nodig is. Deze uitbreiding van de woonwinkel is afgestemd met de provincie. We kunnen dit verzoek mogelijk maken met een herziening van het bestemmingsplan of met een omgevingsvergunning met een buitenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo). De aanvrager heeft voor de laatste mogelijkheid gekozen.

Uitbreiding van niet-agrarische functies in het buitengebied is niet zonder meer mogelijk. Dit initiatief is afgestemd met de provincie Gelderland. Zij hebben aangegeven dat zij kunnen instemmen met de motivering om voor deze locatie een maatwerkoplossing toe te passen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?
Door de ontwerp verklaring van geen bedenkingen te verlenen kan het college van B&W de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage leggen. Het beoogde effect is dat de woonwinkel de gewenste uitbreiding door het vergroten van de bestaande showroom en het toevoegen van een

magazijn kan realiseren. Dit is een goede impuls voor de leefbaarheid voor de kern van Maurik omdat er een afname van de verkeersbewegingen ontstaat.
Initiatiefnemer heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Dit houdt onder meer in dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven om de ontwikkeling mogelijk te maken.

3. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
   In de periode dat de omgevingsvergunning ter inzage ligt kunnen er zienswijzen ingediend worden. Deze kunnen uiteindelijk leiden tot beroep bij de Raad van State.

4. **Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
   Initiatiefnemer kan zijn plannen niet uitvoeren.

5. **Is het een begrotingswijziging?**
   Nee er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. **Beleidskader**
   Bestemmingsplan Buitengebied 2008, Omgevingsverordening Gelderland.

7. **Effectmeting, planning en evaluatie**
   Als de gemeenteraad de ontwerp verklaring van geen bedenkingen verleent, ligt deze 6 weken ter inzage samen met de ontwerp omgevingsvergunning. Als we hiertegen geen zienswijze krijgen, is de verklaring van geen bedenkingen definitief. Daarna kunnen we de omgevingsvergunning verlenen. Als iemand een zienswijze indient tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen, dan komen wij terug bij de gemeenteraad voor het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

8. **Financiën**
   Alle kosten voor het afhandelen van de vergunningsaanvraag betaalt de aanvrager volgens de legesverordening. Taakveld 8.1 ruimtelijke ordening.

9. **Communicatie**
   We brengen de aanvrager op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.

10. **Burgerparticipatie**
    Vooruitlopend op de Omgevingswet wordt het steeds belangrijk om de dialoog met de omgeving aan te gaan. Het gemeentebestuur hecht veel waarde aan een actieve dialoog met de omgeving. Het initiatief hiervoor ligt bij de aanvrager. De eigenaren van Woonland hebben de direct omwonenden geïnformeerd over hun plannen. Hiervan hebben zij geen verslag gemaakt.

11. **Deregulering**
    Bij deze aanvraag is geen sprake van deregulering.

12. **Achtergrondinformatie**
    Bij dit voorstel zit geen achtergrond informatie.

Bijlagen:
- Raadsbesluit
- Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen bij:

Naam	N. Versteegh
Team	Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019	**D.018576**	**D.018850** **Z.001993**

Onderwerp **Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Hoolweg 1 in Maurik**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 21 mei 2019;

besluit:

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het uitbreiden van een woonwinkel aan de Hoolweg 1 in Maurik;
2. Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 juni 2019

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Ruimtelijke onderbouwing

Omgevingsvergunning Hoolweg 1 te Maurik

Gemeente Buren

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Omgevingsvergunning Hoolweg 1 te Maurik

Gemeente Buren

Projectnummer	: P183710 (061-103)
Opdrachtgever	: Woonland B.V.
Opsteller	: H.P.T. Arts
Status	: Concept
Datum	: 6 februari 2019

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Aanpak 2
1.4 Geldend bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 3

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING 4

2.1 Ontstaansgeschiedenis 4
2.2 Ruimtelijke structuur 4
2.3 Functionele structuur 5
2.4 Beschrijving planontwikkeling 6
2.5 Afwijkingen van geldende bestemmingsplan 7

3 BELEIDSKADER 9

3.1 Europees en Rijksbeleid 9
3.2 Provinciaal beleid 12
3.3 Beleid Waterschap 18
3.4 Gemeentelijk beleid 18

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 21

4.1 Archeologie en cultuurhistorie 21
4.2 Leidingen 23
4.3 Milieu 23
4.4 Natuur 28
4.5 Verkeer en parkeren 33
4.6 Waterhuishouding 36
4.7 Vormvrije m.e.r.–beoordeling 40

5 UITVOERBAARHEID 42

5.1 Economische uitvoerbaarheid 42
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 42

BIJLAGEN BIJ TOELICHTING

Bijlage 1 Landschapsplan
Bijlage 2 Quickscan flora en fauna
Bijlage 3 Verkennend archeologisch onderzoek
Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 5 Digitale watertoets
Bijlage 6 Waterberging

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Ter plaatse van Hoolweg 1 te Maurik is het bedrijf Woonland B.V. gevestigd. Woonland B.V. betreft een woonwinkel met een collectie authentieke meubelen van over de hele wereld. De belangrijkste activiteit van Woonland B.V. bestaat uit de verkoop van deze bijzondere meubelen. Het bedrijf voorziet daarmee in een specifieke nichemarkt binnen het woonwinkellandschap en kent dan ook een regionaal overstijgende klantenkring.

In verband met ruimtegebrek in het huidige gebouw is de opslag van het bedrijf uitgeweken naar een externe opslaglocatie in de omgeving. Echter, de huidige situatie waarbij de bedrijfsvoering op twee verschillende locaties plaatsvindt is inefficiënt gebleken. Om deze reden bestaat het voornemen de externe bedrijfslocatie af te stoten en de bedrijfslocatie aan de Hoolweg 1 uit te breiden om zodoende in de ruimtebehoefte van het bedrijf te voorzien. Concreet bestaat het voornemen uit het uitbreiden van de maximaal toegestane bedrijfsvloeroppervlak (bvo) met 1.650 m² tot 4.650 m².

Op basis van het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Buren” is uitvoering van genoemd voornemen niet mogelijk, gezien de voorziene uitbreiding plaatsvindt op als ‘Agrarisch – Oeverwalgebied’ bestemde gronden en het bouwplan de ter plaatse maximaal toegestane 3.000 m² bvo overschrijdt.

Om genoemd voornemen toch mogelijk te maken, wordt ingezet op een omgevingsvergunningprocedure waarmee in afwijking van het vigerende bestemmingsplan de planologische gebruiksactiviteit en de ontwikkeling van 1.650 m² extra bvo t.o.v. de reeds toegestane 3.000 m² bvo kan worden vergund.

De plannen en uitgangspunten voor de ontwikkeling van de bedrijfslocatie van Woonland B.V. zijn besproken met de gemeente Buren. Zij is hiermee in principe akkoord. Onderhavige toelichting heeft tot doel de aanvraag van de omgevingsvergunning op basis waarvan voorziene ontwikkeling kan worden gerealiseerd, ruimtelijk te onderbouwen.

1.2 Plangebied

De locatie is gelegen aan Hoolweg 1 te Maurik. De locatie ligt ten zuidwesten van de kern Maurik in het buitengebied van de gemeente Buren. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Maurik, sectie L, nummers 1845, 1440 en gedeeltelijk 1928.

Globale ligging plangebied

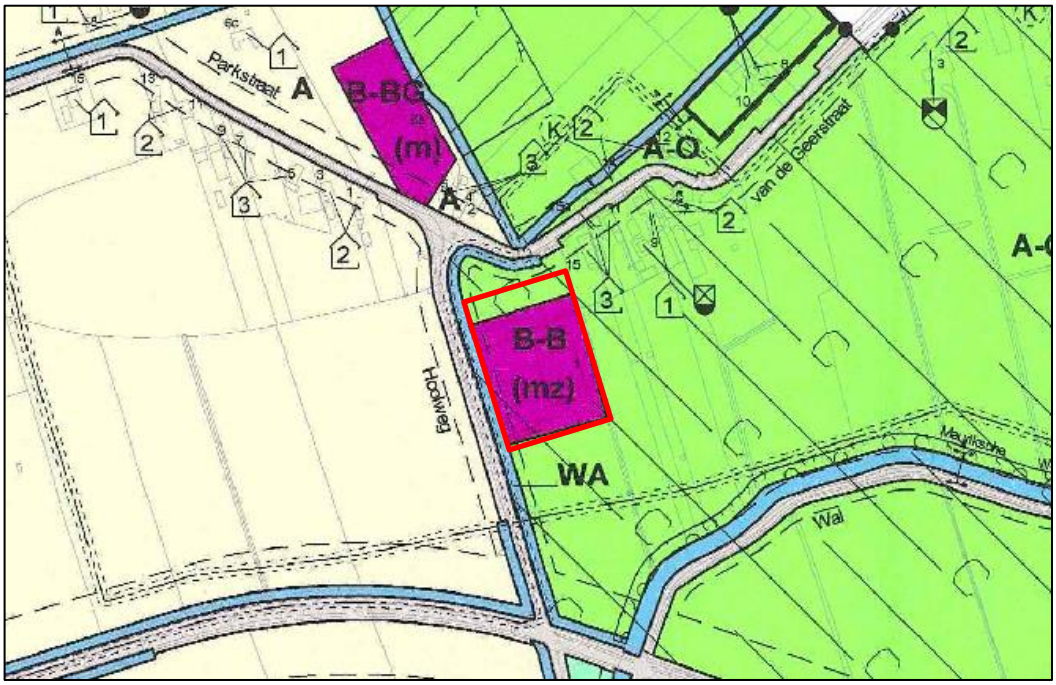
1.3 Aanpak

Het college van B&W van de gemeente Buren heeft een positief standpunt ingenomen om medewerking te verlenen aan het plan. Om het plan te realiseren dient een procedure te worden doorlopen om af te wijken van het bestemmingsplan. Door middel van een omgevingsvergunningprocedure op basis van art. 2.12 Wabo lid 1 onder a sub 3 wordt buitenplans afgeweken van het bestemmingsplan. Onderhavige toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing voor de aanvraag omgevingsvergunning.

1.4 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgesteld in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren’ zoals vastgesteld door de gemeente Buren op 29 september 2009.

In het vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren’ is de huidige bedrijfslocatie bestemd als ‘Bedrijf – Beperkt’ met een aanduiding voor de bestemmingsfunctie ‘mz’ ofwel ‘meubeltoonzaal’. Hiervoor geldt een maximaal toegestane bedrijfsvloeroppervlakte (bvo) van 3.000 m^2. De beoogde uitbreidingslocatie ten noorden van de bedrijfslocatie heeft grotendeels de bestemming ‘Agrarisch – Oeverwalgebied’. Voor zowel de huidige bedrijfslocatie als de uitbreidingslocatie geldt de dubbelbestemming ‘Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied’.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan met voorziene uitbreiding ingetekend

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plan zelf beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van milieu- en omgevingsaspecten.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en landbouwkundig gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.

De uiterwaarden zijn door het risico van overstromingen slechts geschikt voor een agrarisch gebruik als wei- of hooiland. Bewoning in de uiterwaarden is beperkt tot enkele, op huisterpen gebouwde boerderijen. Daarnaast zijn in de loop der tijd op diverse plekken in de uiterwaarden steenfabrieksterreinen ontstaan. De hoogwatervrije terpen van deze fabrieken zijn nog steeds te zien. Geschikte grondstof werd gevonden in de hoog opgeslibde uiterwaarden, die over grote oppervlakten werden afgeticheld. Steenovens en tichelgaten bepaalden omstreeks 1900 het beeld van vrijwel alle Neder-Betuwse uiterwaarden.

Sinds de jaren ’70 is de Neder-Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

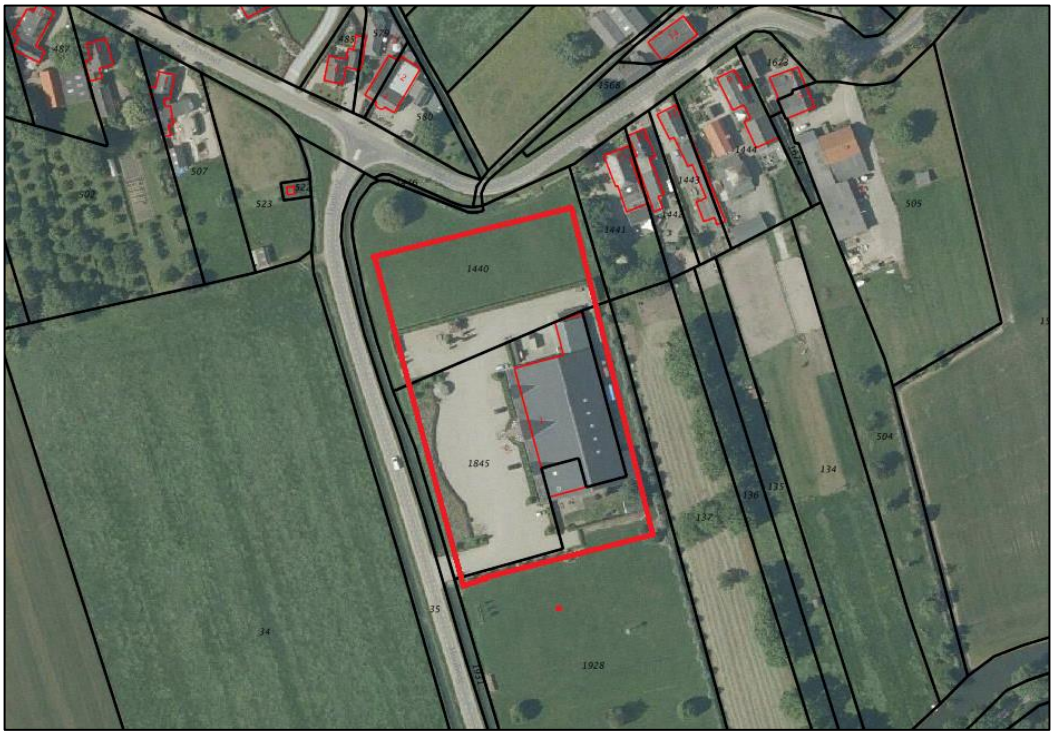
2.2 Ruimtelijke structuur

De planlocatie ligt aan de Hoolweg 1 te Maurik in het buitengebied van de gemeente Buren. Het plangebied ligt in het agrarisch oeverwalgebied dat hoofdzakelijk wordt gekenmerkt door boomgaarden en een onregelmatige verkavelingsstructuur.

De Hoolweg is aan de noordzijde middels een T-splitsing verbonden met de Parkstraat en de Van de Geerstraat. De Parkstraat loopt in westelijke richting door het buitengebied van de gemeente Buren. De Van de Geerstraat loopt in oostelijke richting en verbindt de Hoolweg met de kern van Maurik. Aan de zuidzijde is de Hoolweg verbonden met de provinciale weg N320. De maximumsnelheid op deze weg bedraagt 60 km/u. In groter verband volgt de weg het verloop van de oude stroomrug waarop Maurik en een aantal andere kernen zoals Ingen, Ommeren en Meerten liggen. De weg maakt daarmee deel uit van een netwerk van linten die het verloop van de oude stroomruggen volgen. Hieraan is de vorming van het landschap door de stroming van rivieren goed af te lezen.

De gronden van dit hoger gelegen gebied worden voornamelijk benut voor akkerbouw en fruit- en bomenteelt. De lager gelegen komgronden ten zuiden van het plangebied worden voornamelijk gebruikt voor gras- en weilanden.

De planlocatie wordt aan de westzijde begrensd door de Hoolweg. Aan de noord- en zuidzijde van de planlocatie bevindt zich grasland. Verder aan de noordzijde loopt de Van de Geerstraat. Aan deze straat zijn woningen gelegen welke ten noordoosten van de planlocatie liggen. Aan de oostzijde van de planlocatie bevinden zich agrarische percelen.



Concrete ligging plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

2.3 Functionele structuur

Het bedrijf Woonland B.V. is sinds 2004 gevestigd op de locatie Hoolweg 1 te Maurik. Oorspronkelijk was het bedrijf gevestigd aan de Marijkelaan in de dorpskern van Maurik, maar in verband met een dorpsvernieuwingsplan en centrumontwikkeling is het bedrijf op verzoek van de gemeente verplaatst. Hierbij zijn samen met gemeente en provincie diverse locaties verkend en is in samenwerking voor de huidige locatie gekozen.

Op de locatie Hoolweg 1 is de showroom gevestigd van Woonland B.V. ter grootte van 1.500 m^2 met in totaal 2.400 m^2 bvo, inclusief verdiepingsvloer en aangrenzende ruimte voor distributie (aan- en afvoer van goederen). Het bedrijf is voor verkoop van de meubelen grotendeels afhankelijk van deze showroom, omdat hier de te verkopen meubelen in tentoongesteld staan. Gezien het feit dat het hier gaat om verkoop van authentieke meubelen, is er geen sprake van meubels die permanent in de showroom getoond worden. Wanneer een meubel verkocht wordt, dient deze zo snel mogelijk uit de showroom verwijderd te worden om plaats te maken voor nieuw te verkopen meubelstukken. De verkochte meubelstukken worden vanaf de showroom naar het magazijn verplaatst om later op afroep te kunnen worden getransporteerd naar de klant. Ter vervanging van de verkochte meubelstukken worden er weer nieuw te verkopen meubelstukken vanuit het magazijn naar de showroom verplaatst.

De afgelopen jaren heeft Woonland B.V. haar magazijn gehuisvest in een gehuurd pand op het bedrijventerrein Doejenburg te Eck en Wiel. Op dit moment zit het magazijn tijdelijk gehuisvest aan de Provincialeweg 6 te Maurik. Het huurcontract voor deze locatie loopt op korte termijn af. Daarna moet wederom gezocht worden naar een geschikte opslaglocatie voor de meubelstukken. Er is in de huidige situatie geen zicht op een structurele oplossing voor de opslag van meubelstukken. Het gehuurde magazijn betreft ruimte ter grootte van circa 1.500 m^2.

De huidige situatie waarbij de showroom en het magazijn op verschillende locaties gevestigd zijn is ongewenst, omdat sprake is van een inefficiënte bedrijfsvoering. Ten eerste wordt toe- en afvoer van meubelstukken van en naar de showroom bemoeilijkt door afhankelijkheid van transportmogelijkheden en openingstijden van het magazijn. Gezien het bedrijf voor verkoop van de meubelen afhankelijk is van de tentoonstelling ervan in de showroom, leidt dit tot nadelige financiële consequenties voor het bedrijf. Ten tweede leidt de externe locatie van het magazijn tot hoge kosten wegens verplichte uitbesteding van administratie van goederenontvangst en –afgifte, wegens kosten voor transport en wegens het feit dat ook medewerkers veel tijd verliezen aan het reizen tussen beide locaties. Als gevolg hiervan is tevens sprake van een onevenredig aantal verkeersbewegingen tussen de showroom en het magazijn.

2.4 Beschrijving planontwikkeling

Aanleiding voor het opstellen van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen de bedrijfslocatie van Woonland B.V. gelegen aan Hoolweg 1 te Maurik uit te breiden door het maximaal toegestane bedrijfsvloeroppervlak te verhogen. Daarmee wordt de toevoeging van de opslagruimte aan de bestaande showroom mogelijk, zodat externe opslag niet meer noodzakelijk is. Hiermee wordt een structurele oplossing gevonden voor de huisvesting van de externe opslag.

Het vestigen van het magazijn en de showroom op dezelfde locatie leidt tot een efficiëntere bedrijfsvoering waarin kosten worden bespaard, vervoersbewegingen ter plaatse worden verlaagd en het gebruiksgemak wordt verhoogd. Om deze reden bestaat vanuit het bedrijf Woonland B.V. de wens om het magazijn en de showroom op de locatie van Hoolweg 1 te Maurik samen te voegen. Om dit mogelijk te maken, dient het ter plaatse van de planlocatie planologisch mogelijk te zijn het bedrijfsperceel uit te breiden en het maximaal toegestane bedrijfsvloeroppervlak te verhogen.

Naast een afname van het aantal ritten en kilometers, levert een samenvoeging van beide locaties op de Hoolweg 1 tot een forse tijdsreductie voor de medewerkers van Woonland, waardoor tijd efficiënter kan worden ingevuld in de winkel. Inclusief laden en lossen van de vrachtwagen kan circa 40 manuur per week worden bespaard bij opslag op eigen locatie.

Concreet is het voornemen om de bedrijfslocatie met 2.000 m^2 uit te breiden en af te wijken van het bestemmingsplan om een gebouw te kunnen bouwen. Met het afwijken van het bestemmingsplan dient in de toekomstige situatie de maximaal toegestane bvo 4.650 m^2 te bedragen in plaats van de reeds toegestane 3.000 m^2 bvo. Door de maximaal

toegestane bvo te verhogen naar 4.650 m^2 kan de reeds toegestane 3.000 m^2 bvo worden gerealiseerd en kan het magazijn (1.500 m^2) met een beperkte uitbreiding van 10% (150 m^2) op eigen terrein bij de showroom worden gebouwd.

Met een landschapsplan wordt gewaarborgd dat de voorziene ontwikkeling aansluit bij het cultuurhistorisch waardevol landschap en dat landschappelijke waarden niet worden aangetast. De belangrijkste kenmerken van de landschappelijke inpassing zijn dat uitbreiding van het bedrijf in noordelijke richting, in lijn van het huidige bebouwingslint, plaatsvindt en dat wordt aangesloten bij het omliggende landschap door aan de oostzijde van de planlocatie robuuste inpassing aan te brengen en de noord-, west- en zuidzijde van de planlocatie te voorzien van een hoogstamfruit boomgaard. Genoemde inpassingen dragen bij aan het versterken van landschapselementen als boomgaarden en de verkavelingsstructuur.

Verder wordt op de locatie voorzien in voldoende parkeermogelijkheden voor bezoekers en medewerkers en manoeuvreer ruimte voor verkeer om te laden en lossen.

Landschappelijke inpassing bedrijfslocatie (zie bijlage)

2.5 Afwijkingen van geldende bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgesteld in het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren'. In het geldende bestemmingsplan zijn de gronden die voorzien zijn voor de uitbreiding van de bedrijfslocatie bestemd als 'Agrarisch - Oeverwalgebied'. Het gebruik van de gronden voor niet-agrarische bedrijfsmatige doeleinden is hier op basis van het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan.

De gronden ter plekke van de reeds bestaande bedrijfslocatie zijn als ‘Bedrijf – Beperkt’ met aan aanduiding ‘meubeltoonzaak’ bestemd. Op basis van deze bestemming is ter plekke van de bedrijfslocatie maximaal 3.000 m^2 bvo toegestaan. Het plan voorziet in een uitbreiding van 1.650 m^2 bvo naar in totaal 4.650 m^2 bvo.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is uitbreiding van de bedrijfslocatie met een verhoging van de maximaal toegestane bvo niet mogelijk. Om het plan mogelijk te maken dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd waarmee, op basis van art. 2.12 Wabo lid 1 onder a, van het vigerende bestemmingsplan afgeweken kan worden.

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader behandeld met conclusies over de betekenis van het beleidskader voor de planlocatie. Het specifieke sectorale beleid gericht op bepaalde thema's komt in Hoofdstuk 4 Milieu- en Omgevingsaspecten nader aan bod.

3.1 Europees en Rijksbeleid

3.1.1 *EU kaderrichtlijn Water*

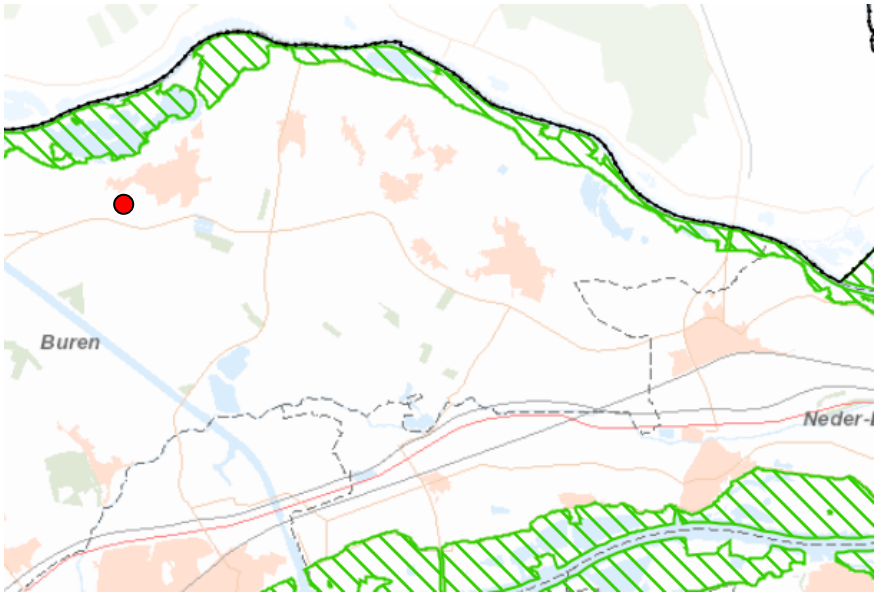
De EU Kaderrichtlijn Water is een Europese richtlijn uit 2000. De richtlijn heeft tot doel om op Europese schaal water en de daarvan afhankelijke ecosystemen te beschermen tegen verontreiniging, duurzaam gebruik van water te bevorderen, de toestand van het aquatisch milieu te verbeteren en de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte te verminderen. De richtlijn stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in 2015 een 'goede toestand' hebben bereikt. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater en grondwater. De uitvoering van de Richtlijn ligt in handen van de regionale waterbeheerders.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op uitbreiding van een bestaande woonwinkel. Het voornemen heeft geen effect op oppervlaktewater en grondwater. Er wordt uitgegaan van duurzaam waterbeheer. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld, in de bodem geïnfiltreerd en afgevoerd naar het oppervlaktewater. Het voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.1.2 *Vogel- en Habitatrichtlijn*

De belangrijkste internationale verplichtingen op het gebied van natuurbescherming zijn neergelegd in twee richtlijnen van de Europese Unie: de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992), gezamenlijk aangeduid als de Vogel- en Habitatrichtlijn. Lidstaten van de Europese Unie hebben zich verplicht alle nodige maatregelen te nemen om voorkomende populaties op een ecologisch verantwoord peil te houden. In Nederland wordt deze taakstelling verder uitgewerkt in de begrenzing van Natura 2000-gebieden met bijbehorende beheersplannen.

Het voornemen heeft betrekking op een uitbreiding van een bestaande woonwinkel. De planlocatie is niet gelegen in een Natura-2000 gebied. Het meest nabij gelegen Natura-2000 gebied (Rijn-takken) bevindt zich op ca. 800 meter afstand. Met de voorgenomen uitbreiding (onder andere ten behoeve van opslag) zal het aantal verkeersbewegingen afnemen. Gelet op de aard en omvang van het voornemen zijn derhalve geen significant negatieve effecten op het Natura-2000 gebied te verwachten.



Uitsnede situering Natura 2000-gebieden (bron: Omgevingsverordening Gelderland 2.7.1.)

3.1.3 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de voormalige Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium ‘decentraal, tenzij’. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van het Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap (waaronder het beleid voor Nationale Landschappen) laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.
Het Rijk borgt dat het rivierensysteem ruimte houdt om water over Rijntakken en Maas veilig af te voeren, ook voor de lange termijn, mede ter bescherming van het binnendijkse plangebied. Het belang van bescherming van de buisleidingen is in een aparte structuurvisie vastgelegd.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen. Derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.4 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavig plan is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen.

3.1.5 *Bro: ladder voor duurzame verstedelijking*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

Onderhavig plan betreft de uitbreiding van een perifere detailhandelslocatie gelegen in het buitengebied van de gemeente Buren. Dit betreft een stedelijke ontwikkeling. Derhalve dient er getoetst te worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

<u>Trede 1: Regionale behoefte</u>
Zoals hiervoor genoemd betreft Woonland B.V. een woonwinkel met een collectie authentieke meubelen van over de hele wereld. De belangrijkste activiteit van Woonland B.V. bestaat uit de verkoop van deze bijzondere meubelen. Het bedrijf voorziet daarmee in een specifieke nichemarkt binnen het woonwinkellandschap en is uniek in Nederland. Het bedrijf kent dan ook een regionaal overstijgende klantenkring. Daarmee wordt er aan de eerste trede van de ladder voldaan.

Trede 2: Alternatieven binnen bestaand stedelijk gebied

Onderhavige planlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Buren. Oorspronkelijk was het bedrijf Woonland B.V. gevestigd aan de Marijkelaan in de dorpskern van Maurik, aldus gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. In verband met een dorpsvernieuwingsplan en centrumontwikkeling van Maurik is het bedrijf op verzoek van de gemeente Buren verplaatst. Hierbij zijn samen met gemeente en provincie meer dan 10 verschillende locaties verkend. Uiteindelijk is het bedrijf in 2004 in overeenstemming met gemeente en provincie verplaatst naar de locatie Hoolweg 1 te Maurik.

Inmiddels bestaat bij het bedrijf de behoefte om uit te breiden. Het bedrijf acht het noodzakelijk om dit op de huidige locatie te doen, omdat verhuizing van het bedrijf naar een bedrijventerrein niet wenselijk is. De verkoop van authentieke meubelen vraagt om een stuk winkelbeleving en deze komt niet tot zijn recht op een bedrijventerrein. Een andere locatie binnen bestaand stedelijk gebied is moeilijk te realiseren wegens het feit dat het gaat om de verkoop van volumineuze goederen die een groot ruimte areaal behoeven.

Met onderhavig plan is sprake van een stedelijke ontwikkeling. Toetsing aan de ladder heeft plaatsgevonden en hieruit blijkt dat het plan voorziet in een regionale behoefte welke niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden. Derhalve is de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen en wordt geconcludeerd dat met dit plan wordt voldaan aan de eisen van duurzame verstedelijking.

3.1.6 *Wet natuurbescherming*

De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen of beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, moet een ontheffing aangevraagd worden.

Om aan te tonen dat het voornemen niet leidt tot negatieve effecten op beschermde soorten is een flora- en fauna-onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in hoofdstuk 4 van deze onderbouwing. Het onderzoek zelf is als **bijlage** aan de onderbouwing toegevoegd.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Omgevingsvisie*

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, die op 18 oktober 2014 in werking is getreden. De omgevingsvisie is voor het laatst geactualiseerd op 4 januari 2018.

De Omgevingsvisie Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:
1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en dient de behoefte voor de ontwikkeling aangetoond te worden.

Toetsing aan de ladder heeft reeds plaatsgevonden. Hieruit wordt geconcludeerd dat met dit plan wordt voldaan aan de eisen van duurzaam ruimtegebruik.

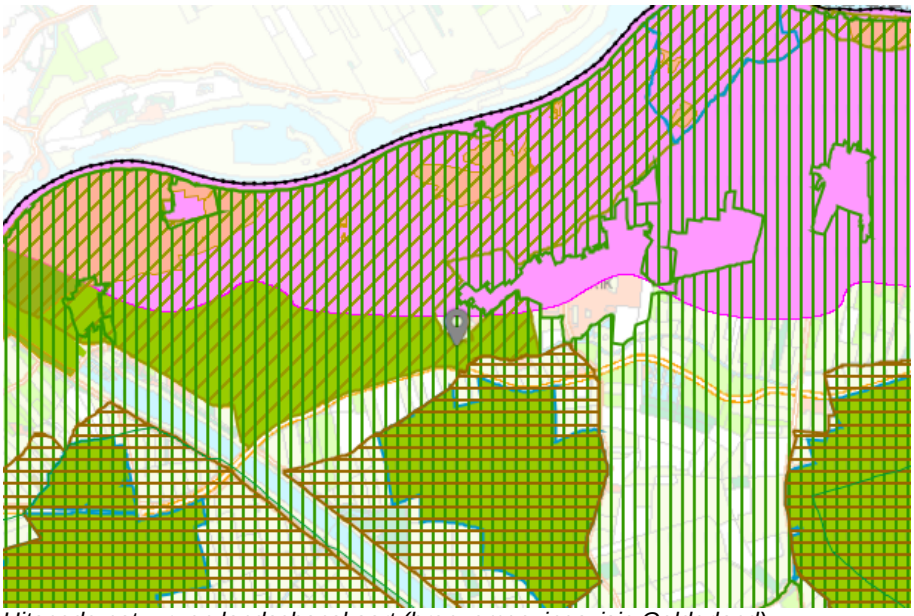
Natuur

De planlocatie is gelegen binnen de zones van ‘Groene Ontwikkelzone’, ‘Rustgebieden voor winterganzen’ en ‘Nationale Landschappen’. De planlocatie ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk.

Voor de ‘Groene Ontwikkelzone’ geldt dat ruimte dient te worden geboden voor verdere ontwikkeling van hier aanwezige en passende functies, daarbij rekening houdend met aangrenzende natuurgebieden en aanwezige natuurwaarden.

Wat betreft de ligging binnen ‘Rustgebieden voor winterganzen’ geldt dat ruimtelijke ontwikkelingen geen negatieve invloed mogen hebben op de instandhouding van de ganzenpopulatie.

De planlocatie is gelegen binnen het Nationaal Landschap ‘Rivierengebied’, deelgebied ‘Lienden’. Wat betreft Nationale Landschappen geldt dat het gebieden zijn met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten en, in samenhang daarmee, bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een ‘ja-mits’ benadering. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.



Uitsnede natuur- en landschapskaart (bron: omgevingsvisie Gelderland)

De bedrijfslocatie van Woonland B.V. is in samenwerking en overeenstemming met de gemeente gekozen en getuigt derhalve van een passende functie op locatie. Uitvoering van het plan heeft voordelige effecten voor omliggende natuur gezien het leidt tot een afname in het aantal verkeersbewegingen. Het betreft hier een kleinschalig plan passend binnen de omgeving, welke niet leidt tot nadelige effecten voor omliggende natuur. Derhalve past het plan binnen de Omgevingsvisie gestelde doelen.

Detailhandel

Ten aanzien van detailhandel stelt de provincie terughoudend om te gaan met uitbreiding van winkeloppervlakte op perifere detailhandelslocaties. Tegelijkertijd geeft de provincie ook aan dat detailhandel met een regionale verzorgingsfunctie die ruimtelijk niet in bestaande winkelgebieden gefaciliteerd kan worden een plek dient te kunnen krijgen op een beperkt aantal ruimtelijk goed gekozen perifere detailhandelslocaties.

Woonland B.V. betreft een woonwinkel met een collectie authentieke meubelen van over de hele wereld. De belangrijkste activiteit van Woonland B.V. bestaat uit de verkoop van deze bijzondere meubelen. Het bedrijf voorziet daarmee in een specifieke nichemarkt binnen het woonwinkellandschap en kent dan ook een regionaal overstijgende klantenkring.

De woonwinkel Woonland B.V. was reeds gevestigd binnen bestaand winkelgebied. Op verzoek van de gemeente is het bedrijf verplaatst om herontwikkeling van het centrum mogelijk te maken. Nadat verschillende alternatieven zijn afgewogen, is in samenwerking met de gemeente besloten de woonwinkel te verplaatsen naar de locatie aan Hoolweg 1 te Maurik. Dit betreft een locatie in perifeer gebied.

Ten aanzien van de uitbreiding van de bedrijfslocatie van Woonland B.V. kan worden gesteld dat deze niet in strijd is met de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie van

Gelderland, gezien het een regionale verzorgingsfunctie betreft welke op een weloverwogen en ruimtelijk goed gekozen plaats in perifeer gebied is gelegen.

3.2.2 *Omgevingsverordening Gelderland*

De Omgevingsverordening Gelderland is door Provinciale Staten op 24 september 2014 vastgesteld ter vervanging van de Ruimtelijke Verordening Gelderland en op 18 oktober 2014 in werking getreden. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 19 december 2017. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

<u>Groene Ontwikkelzone</u>
De planlocatie is gelegen binnen de 'Groene Ontwikkelzone'. In de Omgevingsverordening is geregeld dat in een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO uitbreiding van bestaande functies met ten hoogste 30% mogelijk kan worden gemaakt, indien:

a. uit de toelichting blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en
b. deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander,
c. gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan.

Kernkwaliteiten van het gebied waarin de planlocatie is gelegen, zijn:

- kommengebied met overgangen naar de stroomruggen eromheen, weidebouw in open agrarisch cultuurlandschap
- onderdeel van Nationaal Landschap Rivierengebied
- de open kommen zijn waardevolle weidevogelgebieden
- cultuurhistorische waarden van de historische waterstaatswerken (o.a. Maurikse Wetering, Soel)
- abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem, waterreservoir, waterberging
- ecosysteemdiensten: recreatie, waterwinning, waterberging
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Om genoemde ontwikkeling binnen de Groene Ontwikkelzone mogelijk te maken is in het landschapsplan een gedegen landschappelijke inpassing van het plan gewaarborgd. De landschappelijke inpassing voorziet in de aanleg van hoogstamfruit boomgaarden en robuuste natuur. Daarbij sluit het aan bij het open agrarisch cultuurlandschap waarin het plangebied is gelegen en worden kernkwaliteiten van het landschap niet significant aangetast.

Perifere detailhandelslocatie

De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Buren. In het kader van de provinciale omgevingsverordening is sprake van een perifere detailhandelslocatie en zijn artikel 2.3.4.1 en 2.3.4.2 van toepassing. Op basis van artikel 2.3.4.1 geldt dat:

2.3.4.1 Perifere detailhandel

1. In bestemmingsplannen wordt perifere detailhandel slechts toegestaan indien dit past in de door Gedeputeerde Staten vastgestelde programma's, bedoeld in artikel 2.3.1.1.
2. Het eerste lid vindt geen toepassing, indien door Gedeputeerde Staten op grond van het eerst lid van artikel 2.3.1.1 is bepaald dat voor de betreffende gemeenten in de regio geen afspraken nodig zijn over perifere detailhandel.
3. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks strijdigheid met het Regionaal Programma Werklocaties, in een bestemmingsplan perifere detailhandel worden toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    a. er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
    b. er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden, en
    c. Gedeputeerde Staten stemmen in met de ontwikkeling.
4. In gevallen als bedoeld in het derde lid wordt de betreffende perifere detailhandel bij de eerstvolgende actualisatie in het Regionaal Programma Werklocaties opgenomen.
5. Indien Gedeputeerde Staten overeenkomstig het tweede lid hebben bepaald dat voor de gemeenten in de betreffende regio over perifere detailhandel geen afspraken nodig zijn, kunnen in een bestemmingsplan detailhandelsvoorzieningen met een bovenlokale functie en een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m² uitsluitend worden toegestaan indien hierover regionale afstemming heeft plaatsgevonden
6. Bij het maken van regionale afspraken omtrent perifere detailhandel dienen de regiogemeenten rekening te houden met artikel 2.3.4.2.

Wegens het feit dat voorziene ontwikkeling niet is opgenomen in het Regionaal Programma Werklocaties, wordt van artikel 2.3.4.1 lid 1 afgeweken. Derhalve dient het voornemen te voldoen aan de in artikel 2.3.4.1 lid 3 genoemde voorwaarden. Onderstaande geeft hier een motivering van.

a. *Er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking*

    Op basis van nationaal beleid en regelgeving geldt dat moet worden voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking waarin de behoefte nader wordt gemotiveerd. Woonland voorziet een bovenregionale doelgroep en is een belangrijke speler binnen een nichemarkt. Vanwege een toegenomen vraag en noodzaak vanuit bedrijfseffectiviteit en efficiëntie is een uitbreiding (samenvoeging 2 locatie op 1 locatie) noodzakelijk. Het plan voorziet in het afwijken van het bestemmingsplan om een gebouw te kunnen bouwen, zodat de reeds toegestane 3.000 m2 bvo kan worden gerealiseerd en het magazijn (1.500 m2) met een beperkte uitbreiding (10% = 150 m2) op eigen terrein en bij de showroom en het

kantoor kan worden gerealiseerd. Uitgangspunt is dat alle werkzaamheden op één locatie plaatsvinden, zodat daarmee geen onnodige vervoersbewegingen hoeven plaats te vinden en dat er op deze wijze snel en zorgvuldig kan worden geleverd, zonder dat er zich logistieke of technische problemen voordoen.

b. *Er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden*

In het Regionaal Programma Bedrijventerreinen (RPB) is opgenomen dat werklocaties bestemd voor kantoren en detailhandel geen onderdeel van het RPB zijn en de gemaakte afspraken. Regionale afstemming is op basis hiervan niet nodig voor deze uitbreiding. Desalniettemin heeft regionale afstemming toch plaatsgevonden voor zowel de eerdere vestiging van het bedrijf Woonland B.V. aan de Hoolweg 1 te Maurik als voor de uitbreiding ervan.
Oorspronkelijk was het bedrijf Woonland B.V. gevestigd aan de Marijkelaan in de dorpskern van Maurik. In verband met een dorpsvernieuwingsplan en centrumontwikkeling van Maurik is het bedrijf op verzoek van de gemeente verplaatst. Hierbij zijn samen met gemeente en provincie diverse locaties verkend. Uiteindelijk is het bedrijf in 2004 in overeenstemming met gemeente en provincie verplaatst naar de locatie Hoolweg 1.
Voor regionale afstemming wat betreft de uitbreiding van de bedrijfslocatie geldt dat middels een brief het plan gemotiveerd is en het college van B&W van de gemeente Buren op basis hiervan met de uitbreiding van het bedrijfspand akkoord is, mits deze uitbreiding in het verlengde ligt van de bebouwing ter plaatse en de haalbaarheid van het plan gebleken is.

c. *Gedeputeerde Staten stemmen in met de ontwikkeling*

De provincie Gelderland is met het plan akkoord.

Op basis van artikel 2.3.4.1 lid 4 en lid 6 dient de perifere detailhandelsfunctie te worden opgenomen in de eerstvolgende actualisatie van het Regionaal Programma Werklocaties. Daarbij dient aan de in artikel 2.3.4.2 gestelde voorwaarden voor perifere detailhandelslocaties te worden voldaan.

2.3.4.2 Perifere detailhandellocaties

1. In een bestemmingsplan kunnen detailhandelsvoorzieningen slechts op perifere detailhandelslocaties worden toegestaan indien deze vanwege specifieke ruimtelijke eisen - volumineuze goederen - en veiligheidseisen binnenstedelijk moeilijk inpasbaar zijn
2. In een bestemmingsplan wordt vestiging van detailhandel in voedings- en genotsmiddelen op perifere locaties niet toegestaan.

In dit geval is er sprake van een bestaande bestemde locatie voor volumineuze goederen, namelijk een detailhandel in meubelen. Het bedrijf is om moverende redenen uitgeplaatst vanuit een stedelijke omgeving naar de huidige locatie; e.e.a. in het kader van een stedelijke ontwikkeling. Hierbij is afgewogen dat sprake is van acceptabele locatie voor een perifere detailhandel voor het huidige bedrijf op de Hoolweg 1 te Maurik. Dit met instemming van gemeente en provincie.

Er is geen sprake van een detailhandel in voedings- en genotsmiddelen. In de huidige situatie is dit al planologisch uitgesloten door een specifieke bestemming. Ook de nieuwe gewenste situatie voorziet hier niet in.

Het plan voldoet aan de voorwaarden voor het uitbreiden en ontwikkelen van bestaande perifere detailhandelslocaties zoals gesteld in de provinciale verordening.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 *Waterbeheerplan 2016 - 2021*

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

3.3.2 *Keur waterkeringen en wateren*

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

3.3.3 *Waterplan Buren 2009-2017*

De gemeente Buren en het Waterschap Rivierenland hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen in de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

Het initiatief heeft betrekking op uitbreiding van het bebouwings- en verhardings-oppervlakte, waarvoor compenserende waterberging noodzakelijk is. Zie hiervoor paragraaf 4.6 Waterhuishouding. Het voornemen leidt niet tot negatieve effecten voor de waterhuishouding.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 *Structuurvisie 2009-2019*

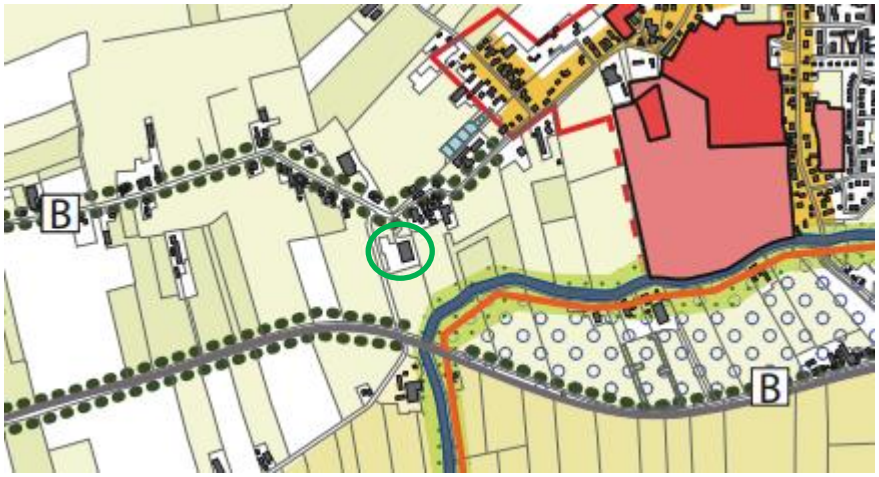
De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgesteld, 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. In de Structuurvisie Buren 2009-2019 staat beschreven dat de gemeente ruimte wil bieden voor de groei van

lokale bedrijven. Ook bevat de structuurvisie voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Per kern zijn de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente. Nieuwe ontwikkelingen dienen om deze reden aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

De planlocatie ligt op een oeverwal. Dit betreft een hoger gelegen gebied waarop van oudsher de bebouwing met name plaatsvond. Het hier aanwezige landschap kenmerkt zich door meer bebouwing en opgaande begroeiing. De planlocatie ligt ten westen van de kern van Maurik en ten zuiden van de westelijke uitloper van de hoofdstraat. Aan deze weg is reeds bebouwing aanwezig. Vanuit de gemeente bestaat de wens om in lijn van de bestaande bebouwing uit te breiden. Om deze reden vindt uitbreiding van de bedrijfslocatie plaats in noordelijke richting. Verder wordt de uitbreiding van de bedrijfslocatie landschappelijk ingepast met een boomgaard hoogstamfruit ten noorden, westen en zuiden van de locatie en de ontwikkeling van robuuste natuur ten oosten van de locatie.

Uitsnede structuurvisiekaart gemeente Buren



Door middel van een landschapsplan is een gedegen landschappelijke inpassing van het plangebied gewaarborgd. Het landschapsplan voorziet in de ontwikkeling van een hoogstamfruit boomgaard en robuuste natuur en sluit daarmee aan op bestaande kernkwaliteiten van het landschap. Verder worden er bij uitvoering van het plan geen waardevolle kenmerken aangetast. Gelet op de aard, omvang en situering van het voornemen, past voorliggend plan binnen de gemeentelijke structuurvisie.

3.4.2 *Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan*

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen.
De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de (vergraven) uiterwaarden; dijk; oeverwal (met Maurik); komgebied het Broek en het Hornixveld; ontgronde oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens is de visie binnen de verschillende varianten van het rivierenlandschap nader uitgewerkt in 27 deelgebieden. De planlocatie maakt onderdeel uit van Maurik's dynamische rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 16 'Het dorp Maurik'. Dit deelgebied wordt gekenmerkt door landschappelijke overgangen vanuit de kern van Maurik naar de dijk in het noorden, de wetering in het zuiden, de dreef in het oosten en de Park in het westen. De planlocatie is ten zuidwesten van de kern van Maurik gelegen. Voor dit gebied wenst de gemeente nieuwe landgoederen te ontwikkelen langs de hele zuidrand tot aan de provinciale weg. Deze landgoederen dienen de bestaande verkavelingsstructuur aan te houden. Ook geldt voor dit gebied dat een boomgaard en gebiedseigen erfbeplanting als deel van de 'laan van erven' vanuit de gemeente wenselijk is.

De voorgenomen uitbreiding vindt zoveel mogelijk aansluitend aan de bestaande bebouwing plaats. Voor de landschappelijke inrichting van het perceel is een landschapsplan opgesteld (zie **bijlage**). Door middel van het aanbrengen van een hoogstamfruit boomgaard en gebiedseigen beplanting wordt de bebouwing landschappelijk ingepast. Het plan sluit daarmee aan bij de bestaande verkavelingsstructuur en kernkwaliteiten van het landschap. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 *Archeologie*

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekeninghouden met het aspect ‘archeologie’. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. Daartoe heeft de gemeente Buren in de periode 2007-2008 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota laten opstellen (A. Botman & M. Benjamins, ADC Heritage rapport H025, Amersfoort 2008). Met de beleidsadvieskaart wijkt de gemeente Buren beredeneerd af van de wettelijke vrijstelling van 100 m2 (Mw art. 41a).

De beleidsadvieskaart is integraal, middels dubbelbestemmingen, overgenomen in het Bestemmingsplan Buitengebied (artikel 49 ‘waarde archeologisch onderzoeksgebied’ en artikel 50 ‘waarde archeologisch waardevol gebied’). De archeologische dubbelbestemmingen zijn leidend bij het toetsen van een aanvraag Omgevingsvergunning.

De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met de toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering (januari 2008) werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.

Uitsnede archeologische beleidskaart (bron: Archeologiekaart Buren)

Het plangebied is binnen een hoge archeologische verwachtingszone gelegen. De gemeente wil behoud van eventuele archeologische resten in dit gebied waarborgen. Om deze reden is het verplicht voor plangebieden gelegen in de historische kern groter dan 100 m^2 en in overig gebied groter dan 1.000 m^2 en/of gelegen binnen een straal van 50 m van AMK-terrein, archeologisch onderzoek uit te voeren wanneer bodemingrepen dieper dan 30 cm beneden maaiveld worden uitgevoerd.

Archeologisch onderzoek
Gezien het feit dat met het planvoornemen in een gebied groter dan 1.000 m^2 bodemingrepen dieper dan 30 cm beneden maaiveld worden uitgevoerd, dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Derhalve heeft ArcheoPro op 6 juni 2018 een Inventariserend Veldonderzoek Overig uitgevoerd op de planlocatie (ArcheoPro Rapport Hoolweg 1, Maurik 2018 06 21). Het onderzoek zelf is toegevoegd als **bijlage** aan de onderbouwing.

Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied op de overgang van een oeverwal naar een komgebied ligt. Hierdoor is een dik pakket zwak humeuze, komachtige klei aanwezig dat iets zandiger is dan gebruikelijk is in een komgebied. Deze klei loopt door tot ongeveer anderhalve meter beneden het maaiveld. In deze klei komen geen vegetatie-horizonten of overige vuile lagen voor. Onder deze klei is in alle boringen matig slappe, ongerijpte klei aangetroffen die nooit geschikt is geweest voor bewoning. Vanaf ongeveer twee meter beneden het maaiveld wordt deze klei zelfs venig.

Op alle boorpunten is tot onderin de zwak humeuze klei nageboord met een megaboor. Ondanks het zorgvuldig laagsgewijs afsnijden van het hiermee opgeboorde materiaal, zijn hierbij geen archeologische indicatoren aangetroffen. Zelfs houtskoolspikkels ontbreken volledig.

Gezien het volledig ontbreken van archeologische indicatoren, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

In alle gevallen geldt dat indien archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden, deze gemeld dienen te worden bij de gemeente Buren, conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 & 5.11.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.1.2 *Cultuurhistorie*

In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de uitbreiding van bedrijfslocatie. Het plangebied is gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied'. Als 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, met dien verstande dat de gronden tevens zijn bestemd voor de op de plankaart eveneens aangegeven overige bestemmingen. Om deze reden mag uitbreiding van de bedrijfslocatie de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden niet blijvend onevenredig schaden.

Onderhavig planvoornemen volgt de huidige bebouwingsstructuur en heeft daarom geen negatief effect op de huidige verkaveling. Het reliëf van de omgeving, de waterhuishouding en de bebouwing worden met het planvoornemen ook niet aangetast.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2 Leidingen

Ten zuiden van het plangebied loopt een ondergrondse gasleiding. Deze is op meer dan 60 meter afstand gelegen. Het plangebied is niet gelegen in de bij de gasleiding behorende (planologische) beschermingszone en raakt geen belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving aan de straatzijde is evident. De uitbreiding is voorzien op het eigen perceel. Bij de vergunningaanvraag en realisatie van het bedrijfsgebouw zal bij de aansluiting indien nodig contact worden opgenomen met de beheerder van de leidingen.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.3 Milieu

4.3.1 *Bedrijven en milieuzonering*

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Op locatie is sprake van een woonwinkel. In het kader van milieuzonering is sprake van een hindergevoelige functie. Voor de woonwinkel zelf geldt dat sprake is van een bedrijfsmatige activiteit. In de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' is de activiteit opgenomen onder detailhandel, waarvoor een richtafstand van 10 meter voor geluid is opgenomen.

In de omgeving van het plangebied is sprake van een aantal burgerwoningen. De meest nabijgelegen woningen van derden betreffen de woning aan de Van de Geerstraat 15 op ca 25 m van het huidige bestemmingsvlak en de woning Parkstraat 2 op ca 80 meter van het huidige bestemmingsvlak. Ook na realisatie van het plan wordt voldaan aan de richtafstand van 10 m tot nabijgelegen milieugevoelige functies.

Daarnaast geldt dat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een forse afname van het aantal voertuigenbewegingen van en naar de inrichting aan de Hoolweg 1. Door het magazijn naast de showroom te realiseren is het mogelijk om veel bewegingen inpandig te gaan laten plaatsvinden, die nu nog over de openbare weg moeten plaatsvinden. Als gevolg van het plan is derhalve een milieuwinst te behalen in het kader van geluid, fijnstof en de uitstoot van stikstof.

De uitbreiding van het bedrijf leidt niet tot beperkingen voor omliggende functies. Ook vormen omliggende functies geen belemmering voor het plan. Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.3.2 *Bodem*

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Ten behoeve van de planontwikkeling is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740 bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als **bijlage** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de planlocatie geschikt is voor de voorgenomen ontwikkeling. Uit het onderzoek komen de volgende bevindingen naar voren:

<u>Boven- en ondergrond</u>
Voor de bovengrond geldt dat deze geen van de onderzochte parameters betreffende de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijdt. Voor de ondergrond geldt dat de concentratie nikkel de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de bodemindex of interventiewaarde. Daarnaast overschrijdt voornoemde concentratie niet de maximale klasse voor wonen.

Zowel de bovengrond als ondergrond worden als geschikt voor elk gebruik bestempeld.

<u>Grondwater</u>
Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt, dat slechts een licht verhoogde concentratie barium wordt aangetroffen welke de betreffende streefwaarde overschrijdt, doch niet de tussenwaarde of interventiewaarde.

Voornoemde verontreinigingen kunnen veelal als gebiedseigen bestempeld worden en vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor de beoogde uitbreiding van het bestaande bouwblok.

Asbest

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het analytisch bodemonderzoek kan de hypothese “onverdacht” met betrekking tot asbest worden bevestigd.

Nader bodemonderzoek is op basis van de bevindingen niet aan de orde. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen c.q. beperkingen verbonden ten aanzien van de voorgenomen planontwikkeling.

4.3.3 *Externe veiligheid*

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen” (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden. Ook zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.

In de omgeving van het plangebied zijn, op een zuidelijk gelegen gasleiding na, geen risicovolle activiteiten, zoals Bevi-activiteiten, aanwezig. De zuidelijk gelegen gasleiding betreft een gasleiding van Gasunie die op minimaal 60 meter afstand van de planlocatie verwijderd is. Derhalve ligt het plangebied niet in een risicozone. Het onderhavige plan voorziet zelf ook niet in het oprichten van een risicovol bedrijf.

Uitsnede risicokaart met ligging planlocatie

4.3.4 *Geluid*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient er, op basis van de Wet geluidhinder, onderzocht te worden of er sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven.

Op locatie is sprake van een woonwinkel. In het kader van de Wet geluidhinder is geen sprake van een geluidgevoelig object. Voor de woonwinkel zelf geldt dat sprake is van een bedrijfsmatige activiteit. In de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' is de activiteit opgenomen onder detailhandel, waarvoor een richtafstand van 10 meter voor geluid is opgenomen.

In de omgeving van het plangebied is sprake van een aantal burgerwoningen. De meest nabijgelegen woningen van derden betreffen de woning aan de Van de Geerstraat 15 op circa 25 meter van het huidige bestemmingsvlak en de woning Parkstraat 2 op ca 80 meter van het huidige bestemmingsvlak. Ook na realisatie van het plan wordt voldaan aan de richtafstand van 10 meter tot nabijgelegen geluidgevoelige functies.

Indirecte hinder
Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een forse afname van het aantal voertuigenbewegingen van en naar de inrichting aan de Hoolweg 1. Derhalve neemt de geluidbelasting ten gevolge van verkeer af.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmering voor onderhavig plan.

4.3.5 *Geur*

Met onderhavig planvoornemen wordt uitbreiding van de bestaande bedrijfslocatie aan Hoolweg 1 mogelijk gemaakt. Er is hierbij geen sprake van toevoeging van een geurgevoelig object.

Uitbreiding van de bestaande bedrijfslocatie leidt niet tot belemmeringen voor omliggende agrarische bedrijven. Het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf is op 500 meter afstand gelegen. Gezien het feit dat andere geurgevoelige objecten naderbij het agrarisch bedrijf zijn gelegen, is onderhavige bedrijfslocatie niet het maatgevende geurgevoelige object.

Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van veehouderijbedrijven in de directe omgeving worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondsniveau voor geur. Het geuronderzoek uitgevoerd t.b.v. het gemeentelijke geurbeleid onderschrijft dit.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geur geen belemmering voor onderhavig plan.

4.3.6 *Luchtkwaliteit*

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Met onderhavig planvoornemen wordt het aantal verkeersbeweging van en naar de bedrijfslocatie verlaagd. Om deze reden leidt het planvoornemen tot een afname van de concentratie fijnstof en stikstofdioxide in de lucht ten opzichte van de huidige situatie. Het project is derhalve NIBM

Daarnaast geldt in het kader van het aspect luchtkwaliteit het Besluit gevoelige bestemmingen. Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen. Dit besluit is om die reden niet op onderhavig bouwplan van toepassing.

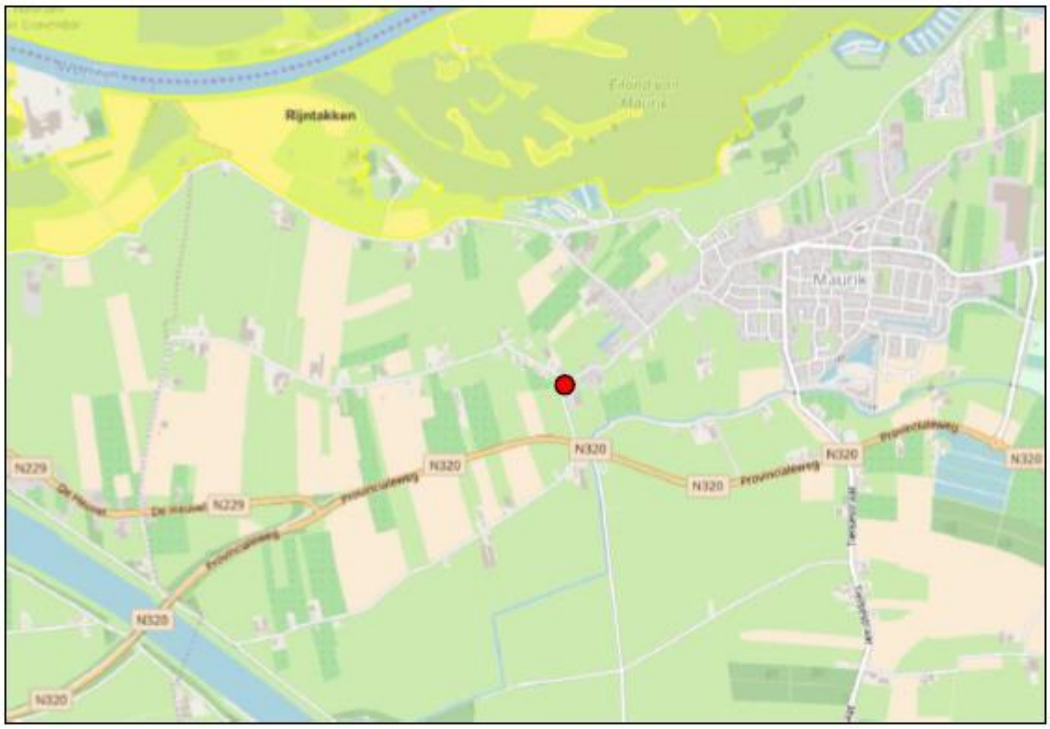
Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.4 Natuur

4.4.1 *Beschermde gebieden*

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer 800 meter afstand ten noorden van het plangebied ligt, zie onderstaand figuur. Dit betreft het Natura 2000-gebied Rijntakken.



Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (geel) (bron: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Uit de effectenindicator op de website van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat op het Natura 2000-gebied Rijntakken bij woningbouw mogelijk de volgende storingsfactoren optreden: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling en verstoring door beweging.

Doordat het plangebied buiten de Natura 2000-gebieden ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Dit betekent dat de storingsfactoren oppervlakteverlies en versnippering op voorhand zijn uit te sluiten. Gezien de afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied tot het plangebied en de tussenliggende Rijnbandijk zijn ook de overige effecten op voorhand uit te sluiten.

Natuurnetwerk Nederland

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in de provincie Gelderland het Gelders Natuurnetwerk (GNN) genoemd) heeft als doel

om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland. Uit de kernkwaliteitenkaart van de kaartenpagina op de website van de provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied deel uitmaakt van de groene ontwikkelingszones in

de provincie Gelderland. Het dichtstbijzijnde natuurgebied dat behoort tot het GNN ligt op ongeveer 1500 meter ten noord van het plangebied. De ligging van het GNN ten opzichte van het plangebied is weergegeven in onderstaand figuur.

Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van het GNN (donkergroen) en groene ontwikkelingszones (lichtgroen) (bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Het plangebied behoort niet tot het GNN. Daarmee valt een direct effect op het GNN uit te sluiten en kunnen alleen effecten optreden door externe werking. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het GNN en de tussenliggende Rijnbandijk is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN aantasten. Het plangebied ligt binnen de groene ontwikkelingszone van de provincie Gelderland. Deze zone bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur die ruimtelijk verweven zijn met het GNN en daar functioneel mee samenhangen en waarin wordt ingezet op versterking van die samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. Volgens de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland mogen geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt die leiden tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van het betreffende gebied. Omdat in de voorgenomen plannen het plangebied wordt omsloten door struiken en bomen en de sloten niet worden meegenomen in de voorgenomen plannen blijven de kernkwaliteiten van de groene ontwikkelingszone behouden.

Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het GNN en de tussenliggende Rijnbandijk is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN aantasten.

De voorgenomen plannen zullen geen negatief effect hebben op het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Rijntakken.

4.4.2 *Beschermde soorten*

De Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

Voorafgaand aan handelingen dient inzichtelijk te zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, wat de kwetsbaarheid hiervan is en welke mogelijke gevolgen de handeling voor de natuurwaarden kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Ten behoeve van het plan is een quickscan flora en fauna verricht door Staro bv. (rapportnummer 18-0190). De rapportage van dit onderzoek is toegevoegd als **bijlage.** Uit het onderzoek blijkt het volgende:

<u>Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming</u>
Over het algemeen is het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor vogels. Met name het gras in het noorden behoort mogelijk tot het foerageergebied van uilen. In het plangebied en direct daar omheen blijft echter voldoende geschikt alternatief foerageer- en broedgebied aanwezig. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten tot gevolg ten aanzien van het foerageer- en broedgebied van vogels en specifiek uilen.

De hagen binnen het plangebied en mogelijk de schuine daken van de woonwinkel kunnen gebruikt worden als vaste verblijfplaats voor huismussen. Daarnaast kunnen huismussen foerageren binnen het plangebied. Functioneel leefgebied en vaste verblijfplaatsen van huismussen zijn jaarrond beschermd. Nader onderzoek naar huismussen dient daarom plaats te vinden in de daarvoor geschikte periode; april – juni.

Verder dient het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaats te vinden om negatieve effecten ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli.

<u>Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming</u>
Over het algemeen is het plangebied geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De hagen en bomen in het plangebied zijn ook geschikt om als vliegroute voor vleermuizen te dienen. De voorgenomen ontwikkeling heeft tijdelijk een negatief effect op de functie van

het plangebied als foerageergebied en vliegroute. Na de uitvoering van de werkzaamheden is het plangebied opnieuw geschikt als foerageergebied en vliegroute en ook in de directe omgeving blijven voldoende alternatieve, even geschikte, foerageergebieden en vliegroutes behouden.

De muren aan de noordzijde van de woonwinkel zijn geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Wanneer de woonwinkel verbouwd wordt kunnen dus verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en individuen worden gedood. Er dient voorafgaand aan de verbouwing van de woonwinkel een nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuissoorten plaats te vinden om het eventueel aantasten van verblijfplaatsen en overtreding van de Wet natuurbescherming te kunnen voorkomen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd gedurende de periode half mei t/m september om alle mogelijke functies van de woonwinkel voor vleermuizen in kaart te kunnen brengen.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming

De amfibiesoorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker (alle §3.3 Wnb) gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Om effecten te voorkomen op overwinterende amfibieën is het vanuit de zorgplicht noodzakelijk om het materiaal buiten de winterperiode van amfibieën te verwijderen.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb; bunzing, egel, haas, konijn, ree, steenmarter, vos, wezel, diverse algemene (spits)muizensoorten en hermelijn. Tijdens de werkzaamheden is het plangebied tijdelijk deels ongeschikt als leefgebied voor deze soorten. Na de voorgenomen ontwikkeling is het plangebied opnieuw (deels) geschikt als leefgebied. Daarnaast blijft in de omgeving voldoende, even geschikt leefgebied voor deze soorten aanwezig. De voorgenomen plannen hebben dus geen negatief effect op het leefgebied van deze soorten.

Algemene (spits)muizensoorten en wezel hebben mogelijk vaste verblijfplaatsen in de hagen in het plangebied. Met de voorgenomen plannen worden mogelijk verblijfplaatsen van algemene (spits)muizensoorten en wezel vernietigd en worden mogelijk individuen verwond of gedood. Voor deze soorten van §3.3 Wnb geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze zoogdiersoorten.

Mogelijk is het plangebied onderdeel van het leefgebied van de steenmarter. De voorgenomen plannen zullen echter geen negatief effect hebben op de steenmarter. Steenmarters maken gebruik van een groot territorium en in de omgeving van het plangebied blijft voldoende even geschikt leefgebied beschikbaar voor steenmarters.

4.4.3 *Advies en aanbevelingen*

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

1. Het verwijderen van bomen wordt (indien nodig) uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
2. Nader onderzoek naar huismussen plaatsvindt voorafgaand aan de werkzaamheden om uit te wijzen of huismussen in het plangebied aanwezig zijn en zo ja, of de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op huismussen en welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden om een eventueel benodigde ontheffing te kunnen verkrijgen.
3. Nader onderzoek plaatsvindt voorafgaand aan de verbouwing van de woonwinkel naar gebouwbewonende vleermuissoorten om het eventueel aantasten van verblijfplaatsen en overtreding van de Wet natuurbescherming te kunnen voorkomen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd gedurende de periode half mei t/m september om alle mogelijke functies van de woning voor vleermuizen in kaart te kunnen brengen.

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Landhabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Algemene (spits)muizensoorten en wezel	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied en vliegroute	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Vaste rust- en verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode half mei t/m september
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Werkzaamheden aan gebouwen en het verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Huismus	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek in de periode april - juni
Uilen	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Het plan zal niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits het verwijderen van bomen (indien nodig) wordt uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels en voorafgaand aan de werkzaamheden wordt aangetoond dat het plan niet leidt tot negatieve effecten op mogelijk aanwezige huismussen en vleermuizen. Het vervolgonderzoek naar vleermuizen en huismussen wordt ingepland en uitgevoerd in de daarvoor geschikte periode. Wanneer bij vervolgonderzoek verblijfplaatsen worden aangetroffen, kunnen hiervoor mitigerende en compenserende maatregelen worden genomen, waarna ontheffing kan worden verleend. Met inachtneming van de door de ecoloog opgestelde conclusies en aanbevelingen, kan worden gesteld dat sprake is van een uitvoerbaar planvoornemen. Vóór de beschikking van de voorliggende omgevingsvergunning kan het vervolgonderzoek worden toegevoegd aan de ontwerp-beschikking, waarmee wordt aangetoond dat geen sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming. Vóór het nemen van een besluit kan worden geborgd dat het voornemen geen negatief effect heeft op beschermde flora en fauna. Uit het bovenstaande kan worden opgemaakt dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid het planvoornemen.

4.5 Verkeer en parkeren

4.5.1 *Verkeer*

In de huidige situatie is sprake van opslag op externe locatie. De afgelopen jaren heeft Woonland B.V. haar magazijn gehuisvest in een gehuurd pand op het bedrijventerrein Doejenburg te Eck en Wiel. Op dit moment zit het magazijn tijdelijk gehuisvest aan de Provincialeweg 6 te Maurik. Het huurcontract voor deze locatie loopt op korte termijn af. Daarna moet wederom gezocht worden naar een geschikte opslaglocatie voor de meubelstukken. Omdat de externe opslaglocatie leidt tot een onevenredige hoeveelheid verkeersbewegingen tussen de bedrijfslocatie en de externe opslag, voorziet het planvoornemen in opslag op eigen terrein. De nieuwe situatie leidt daarmee tot een aanzienlijke afname van het aantal verkeersbewegingen over lokale wegen. In de navolgende alinea's zijn de verkeersbewegingen in de huidige en nieuwe situatie inzichtelijk gemaakt.

<u>Huidige situatie</u>
Het houden van een externe opslaglocatie leidt tot een onevenredige hoeveelheid verkeersbewegingen tussen de bedrijfslocatie aan de Hoolweg 1 en de externe opslag. De verwachting is dat met de groei van het bedrijf deze trend zich zal voortzetten en dat daarmee de externe opslag en het aantal verkeersbewegingen in de huidige situatie zal toenemen. In onderstaande tabel is het aantal verkeersbewegingen opgenomen voor de huidige situatie. De verkeersbewegingen tussen de Hoolweg 1 en de externe opslaglocatie wordt uitgevoerd met een personenauto, bedrijfswagen of vrachtwagen.

	Aantal bewegingen						
	Ma	*Di*	*Wo*	*Do*	*Vr*	*Za*	
Personeel							
Medewerkers showroom/kantoor	6	6	6	6	6	6	
Medewerkers met klant naar opslag	4	6	8	12	12	0	
Kantoor-opslag per auto	12	12	12	12	12	12	
Vrachtwagen							
Dagelijkse rit naar klanten (kantoor-opslag)	0	2	2	2	2	0	
Dagelijkse rit naar klanten (opslag-klant – kantoor)	0	1	1	1	1	2	
Showroom-opslag (verkochte items)	0	4	2	2	2	0	
Bedrijfsbus							
Showroom-opslag (verkochte items)	0	6	2	2	2	0	
Bezoekers							
Showroom	14	20	24	40	40	80	
1/3 naar showroom	2	3	4	6	6	0	
Toeleveranciers							
Vrachtwagens	4	4	4	4	4	4	
	42	64	65	87	87	96	**441**

Verkeersbewegingen huidige situatie

Iedere werkdag melden zich drie medewerkers op kantoor bij de showroom. Bovendien reizen drie medewerkers van Woonland B.V. op een gemiddelde doordeweekse dag twee keer op en neer tussen de showroom en het magazijn. Deze ritten worden gemaakt door de magazijn- en winkelmedewerkers die de binnengekomen producten inventariseren en de voorraad afstemmen met de meubels die in de showroom staan getoond.
Daarnaast geldt voor het personeel dat iedere dag een aantal ritten wordt gemaakt om met klanten in het magazijn specifieke objecten te bekijken die niet in de showroom staan. Deze rit wordt doorgaans uitgevoerd met twee auto's, waarbij de klant achter de winkelmedewerker aan rijdt. In de praktijk wordt met ongeveer een derde deel van het totaal aantal klanten een bezichtiging op de externe opslaglocatie gedaan.

Tussen de twee locaties vindt transport plaats met vrachtwagen en bedrijfsbus om meubelstukken te verplaatsen. Met vrachtwagen worden meubelstukken van Woonland B.V. bezorgd bij de klanten. De bezorging vindt plaats door het gehele land. De vrachtwagen heeft de showroom als standplaats, maar moet om meubels te laden langs het magazijn. Daarnaast rijdt de bedrijfswagen gedurende elke werkdag één of meerdere keren op en neer om meubelstukken van en naar de showroom te transporteren. Bij de uitvoer van alle ritten wordt zo min mogelijk met een lege wagen gereden.

<u>Gewenste situatie</u>
Door het verplaatsen van het magazijn naar de Hoolweg 1 is een forse verbetering in de bedrijfsvoering te realiseren. In onderstaande tabel is het aantal bewegingen voor de nieuwe gewenste situatie met opslag en winkel bij elkaar weergegeven.

	Aantal bewegingen						
	Ma	*Di*	*Wo*	*Do*	*Vr*	*Za*	
Personeel							
Medewerkers showroom/kantoor	6	6	6	6	6	6	
Medewerkers met klant naar opslag	0	0	0	0	0	0	
Kantoor-opslag per auto	0	0	0	0	0	0	
Vrachtwagen							
Dagelijkse rit naar klanten (kantoor-opslag)	0	0	0	0	0	0	
Dagelijkse rit naar klanten (opslag-klant – kantoor)	0	2	2	2	2	2	
Showroom-opslag (verkochte items)	0	0	0	0	0	0	
Bedrijfsbus							
Showroom-opslag (verkochte items)	0	0	0	0	0	0	
Bezoekers							
Showroom	14	20	24	40	40	80	
1/3 naar showroom	0	0	0	0	0	0	
Toeleveranciers							
Vrachtwagens	4	4	4	4	4	0	
	24	32	36	52	52	88	**284**

Verkeersbewegingen gewenste situatie

Door het samenvoegen van beide locaties op de locatie van de showroom aan de Hoolweg is sprake van een forse afname van het aantal bedrijfsgerelateerde vervoersbewegingen en gereden kilometers. Het verschil tussen de huidige en gewenste situatie is 157 verkeersbewegingen per week.

Met het voornemen komen vervoersbewegingen tussen de showroom en de externe opslaglocatie te vervallen. De ontwikkeling leidt daarmee tot een vermindering van het aantal verkeersbewegingen over lokale wegen en is daarmee wenselijk vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening.

4.5.2 *Parkeren*

Bij nieuwe plannen moet op eigen terrein worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen. Het aantal parkeerplaatsen wordt bepaald op basis van de in de CROW beschreven richtlijnen voor parkeernormen gespecificeerd per functie en gebied. Met het voornemen wordt ten behoeve van de toevoeging van het magazijn op de bedrijfslocatie de huidige maximaal toegestane bvo met 1.650 m^2 uitgebreid.

De CROW schrijft voor een opslagfunctie in het buitengebied van een niet stedelijk gebied een minimale parkeernorm van 1,2 parkeerplaats per 100 m^2 bvo voor. Op basis hiervan geldt dat bij genoemde uitbreiding minimaal 14 extra parkeerplaatsen ten opzichte van de huidige situatie op de bedrijfslocatie dienen te worden gerealiseerd. Door het buitenterrein te herinrichten wordt hier ruimschoots aan voldaan.

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.6 Waterhuishouding

4.6.1 *Algemeen*

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

4.6.2 *Huidige situatie*

Bodemopbouw

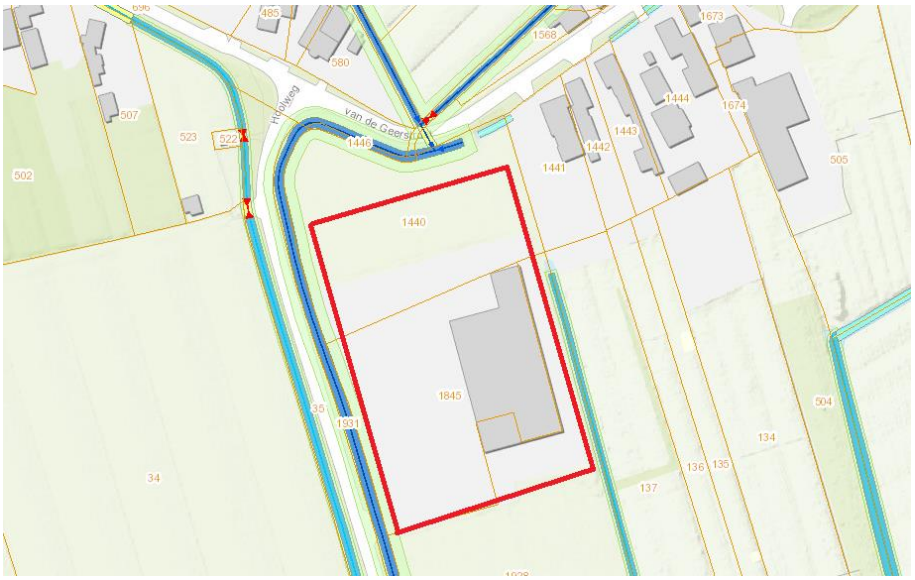
Het plangebied is gesitueerd op een oeverwal in het landelijk gebied. Het maaiveld ter plaatse ligt op circa 4,5 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland). De bodem op de locatie bestaat uit poldervaaggronden (bron: kaartenatlas Gelderland).

Grondwater

Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VI. De gemiddeld hoogste grondwaterstand ligt op 60 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Oppervlaktewater

Het kadastrale perceel waarop de uitbreiding van het bestaande bedrijfslocatie is voorzien wordt aan de westzijde begrenst door een A-watergang welke naar het oosten afbuigt en zo ook ten noorden van het plangebied loopt. Aan de noordzijde van het plangebied loopt tevens een C-watergang. De oostzijde van het plangebied wordt deels begrensd door een B-watergang. Zie onderstaande afbeelding.



Uitsnede watergangen nabij uitbreiding plangebied (indicatief rood gemarkeerd) (bron: Legger Wateren, waterschap Rivierenland)

Hemelwater

Het hemelwater ter plaatse van de uit te breiden bedrijfslocatie infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op nu onverhard is.

Natuurwaarden
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura2000-gebieden of het Gelderse Natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

4.6.3 *Toekomstige situatie*

Ten behoeve van de uitbreiding van het fruitteeltbedrijf wordt de bestaande bedrijfslocatie in noordelijke richting uitgebreid. In totaal zal de (mogelijkheid tot) erfverharding en bebouwing ten opzichte van de bestaande situatie toenemen met circa 2.000 m^2.

4.6.4 *Gevolgen*

Wateroverlast
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers. Zo nodig dient de drooglegging of ontwatering te worden verbeterd (bijvoorbeeld bij lage ligging plangebied of hoge grondwaterstanden). Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlakte waterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.

Ter plaatse ligt de gemiddelde hoogste grondwaterstand op 0,60 meter. Derhalve dient hiermee rekening te worden gehouden met het bouwplan om wateroverlast te voorkomen.

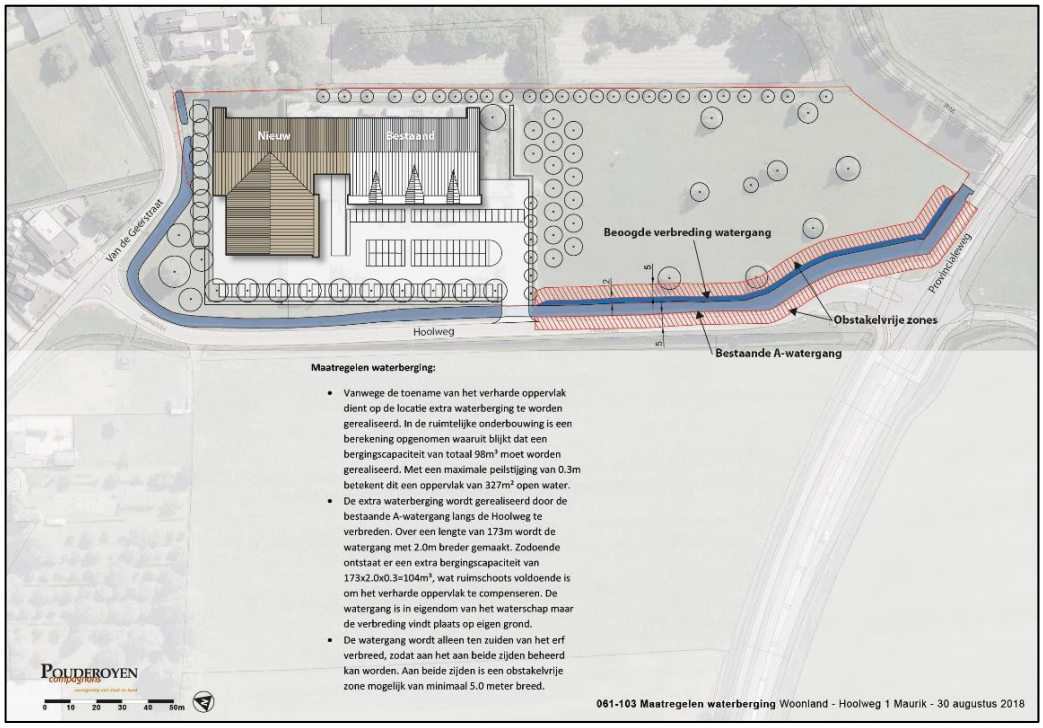
Afkoppeling en waterberging
Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 1.500 m^2 bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat dan de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

Voorliggend initiatief leidt tot een (mogelijke) toename in verhard oppervlakte van circa 2.250 m^2 en is derhalve, conform het beleid van het waterschap compensatieplichtig in het kader van waterberging.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen.

Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m^3 per ha verharding worden gebruikt (bij een bui T=10+ 10%), mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. Daarnaast bedraagt de maximaal toelaatbare peilstijging bij een bui T=10+10% 0,30 meter in het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha. De minimale omvang van de infiltratie- c.q. bergingsvoorziening dient op basis hiervan minimaal 0,225 ha * 436 m^3/ha = 98 m^3 te bedragen. Dat komt overeen met een wateroppervlak van 98 m^3 / 0,3 m = 327 m^2 uitgaande van een toegestane peilstijging van 0,30 m. De waterberging wordt parallel aan de Hoolweg gerealiseerd door middel van het verbreden van de bestaande watergang. Onderstaand figuur (tevens toegevoegd als **bijlage**) geeft de waterberging binnen het plangebied weer.



Waterberging plangebied

Het waterschap hecht groot belang aan het in stand houden van en compenseren in open water. Waterberging in kunstmatige bergingsvoorzieningen wordt in principe niet toegestaan. Bij de aanleg van nieuw water in het plangebied dient zoveel mogelijk te worden aangesloten op de bestaande waterstructuur. Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud. Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende ruimte voor water, voldoende waterdiepte en voldoende oevervegetatie. Voor realisering van een dergelijke voorziening middels bodeminfiltratie en/of afvoer via een watergang biedt het plangebied voldoende ruimte.

Afvoer schoon- en vuilwater

In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk.

Het (schone) hemelwater van het nieuwe bedrijfsgebouw en verhardingen zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd en via de bestaande watergangen worden afgevoerd.

Het vuilwater wordt gescheiden afgevoerd. De droogweerafvoer zal vanuit de nieuwe (bedrijfs)bebouwing aangesloten worden op het bestaande rioolsysteem. De inhoudelijke afstemming hierover zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Waterlopen

Direct ten westen van het plangebied loopt een A-watergang welke naar het oosten afbuigt en zo ook ten noorden van het plangebied loopt. Aan de noordzijde van het plangebied loopt naast de A-watergang ook een C-watergang. De oostzijde van het plangebied wordt deels begrensd door een B-watergang. Langs C- watergangen zijn geen specifieke onderhoudsstroken gesitueerd waar met de planvorming rekening mee gehouden dient te worden.

Waterkwaliteit - Duurzaam waterbeheer

De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink).
Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de rioolpersleiding afgevoerd.

Gezien de soort bedrijfsvoering is vervuiling van grondwater niet aan de orde.

Natuurwaarden

Vanuit natuuroogpunt is in het plangebied geen sprake van bijzondere waarden ter plaatse. Er behoeven in dit kader geen maatregelen te worden getroffen.

4.6.5 *Watertoets*

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat geringe

invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Dit ruimtelijk plan dient dan ook de standaard korte watertoetsprocedure te volgen.

Bij de nadere uitwerking van het ruimtelijk plan kan voor de uitvoering van het plan een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn, waarin nadere technische eisen kunnen worden gesteld aan het plan.

De rapportage digitale watertoets is als **bijlage** opgenomen bij deze onderbouwing

Hiermee kan worden geconcludeerd dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor realisatie van het initiatief.

4.7 Vormvrije m.e.r.–beoordeling

Ingevolge het Besluit m.e.r. wordt getoetst of het bestemmingsplan voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hiervoor zijn in de bijlage bij het Besluit m.e.r. lijsten opgenomen waarin activiteiten zijn aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (lijst C) of ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (lijst D). In de lijsten zijn (indicatieve) drempelwaarden opgenomen.

Een belangrijke wijziging die in het Besluit m.e.r. is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, toetsing aan de drempelwaarden in kolom 2 van de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieubeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarde liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt.
Uit vormvrije m.e.r.-beoordeling kunnen twee conclusies volgen: belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten of belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uitgesloten. In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.(beoordelings)plichtig in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. De toetsing in het kader van de vormvrije-m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

A. Kenmerken van het project
   - omvang van het project
   - cumulatie met andere projecten
   - gebruik van natuurlijke grondstoffen
   - productie van afvalstoffen
   - verontreiniging en hinder
   - risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

B. Plaats van het Project
   - bestaand grondgebruik
   - relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
   - het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit al worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

C. Kenmerken van het potentiële effect
   - bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
   - grensoverschrijdende karakter van het effect
   - waarschijnlijkheid van het effect
   - duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in de uitbreiding van het maximaal toegestane bvo van een woonwinkel met 1.650 m^2. Gelet op de kenmerken van de ontwikkeling (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het ontwikkelingsgebied en de kenmerken van de potentiële effecten zullen er géén belangrijke negatieve milieueffecten optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten zoals deze in Hoofdstuk 4 Milieu- en Omgevingsaspecten zijn beschreven. Voor de voorgenomen ontwikkeling is dan ook géén m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt betreft een particulier initiatief waarbij alle kosten voor rekening komen van de initiatiefnemer. Voor de gemeente zijn derhalve aan de ontwikkeling van dit plan geen kosten verbonden.

De gemeente Buren kan met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst af sluiten waarin wordt vastgelegd dat de verantwoordelijkheid voor gemaakte kosten betreffende eventuele planschade bij de initiatiefnemer ligt. De exploitatie is op deze manier anderszins verzekerd.

Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan is economisch uitvoerbaar en heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedure voor vaststelling van een omgevingsvergunning is door de wetgever geregeld in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Na publicatie van het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning heeft een ieder vervolgens zes weken de mogelijkheid om te reageren op het voorgenomen besluit. Het gemeentebestuur neemt mogelijke bezwaren mee in haar afweging over de definitieve verlening van de vergunning.

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing Hoolweg 1 te Maurik

Bijlage 1	Landschapsplan
Bijlage 2	Quickscan flora en fauna
Bijlage 3	Verkennend archeologisch onderzoek
Bijlage 4	Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 5	Digitale watertoets
Bijlage 6	Waterberging

Bijlage 1 – Landschapsplan

POUDEROYEN compagnons

Bijlage 2 – Quickscan flora en fauna

POUDEROYEN compagnons

Bijlage 3 – Verkennend archeologisch onderzoek

POUDEROYEN compagnons

Bijlage 4 – Verkennend bodemonderzoek

POUDEROYEN compagnons

Bijlage 5 – Digitale watertoets

POUDEROYEN compagnons

Bijlage 6 – Maatregelen waterberging

POUDEROYEN compagnons

Raadsvergadering

Dossiernummer	824
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	7.4
Omschrijving	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Lingemeren 2
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Klop, G.
Portefeuillehouder	D.J. Russchen

Bijlagen
Begeleidende tekst vergunningaanvraag
Definitief ontwerp
Ecologische beoordeling aanleg drijvende eilanden Lingemeer
Publiceerbare aanvraag
Ruimtelijke onderbouwing
D.031891 Raadsbesluit Verklaring van geen bedenkingen Lingemeren 2
31132 Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen Lingemeren 2

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	21 mei 2019
Agendacommissie	29 mei 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**
Collegevergadering	14 mei 2019
Voorbespreking I	11 juni 2019

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een drijvend zonneveld, drijvende eilanden en loopsteigers op Lingemeren 2.

2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.

Besluit

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een drijvend zonneveld, drijvende eilanden en loopsteigers op Lingemeren 2.

2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.

Amendement PvdD: in meerderheid verworpen (de PvdD stemt voor; de VVD, PvdA, CDA, PCG, D66 en Gemeentebelangen stemmen tegen).

In meerderheid conform besloten (tegen stemmen de PvdD en de heer Van Laar (Gemeentebelangen); voor stemmen de VVD, PvdA, CDA, PCG, D66 en Gemeentebelangen).

Toelichting

Amendement PvdD: aanvullende voorwaarden verklaring van geen bedenkingen Lingemeren 2.

Toezegging college:

periodieke terugkoppeling aan raad over effecten van zonnepanelen op water.

De heer Van Alfen onttrekt zich op grond van artikel 28 Gemeentewet aan de stemming.

Stemverklaring: PvdD en de heer Van Laar (Gemeentebelangen).

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 juni 2019	**D.031132** **Z.012465**

Voorstel ingebracht door	G. Klop
Portefeuillehouder	D.J. Russchen
Begrotingsprogramma en taakveld	

Onderwerp **Ontwerp Verklaring van geen bedenkingen, Lingemeren 2**

Voorgesteld besluit

1. **Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een drijvend zonneveld, drijvende eilanden en loopsteigers op Lingemeren 2;**
2. **Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.**

Samenvatting van het voorstel

De gemeenteraad wordt gevraagd om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen te verlenen voor het realiseren van drijvende eilanden, een drijvend zonneveld en loopsteigers op het Lingemeer. Het betreft de natuurlijke, recreatieve herinrichting van het meer die overeengekomen moet worden in verband met de actuele ontgrondingen.

Nadat uw gemeenteraad heeft besloten tot de ontwerp verklaring van geen bedenkingen, legt ons college uw ontwerpverklaring samen met de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage.

HOOFDLIJNEN

1. **Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
   In het verleden is door ons met initiatiefnemer (K3 Delta) overeenstemming bereikt over het creëren van een schiereiland op de locatie waar momenteel de ontgronding Lingemeren 2 aan de gang is. Door gewijzigde inzichten bestaat nu het voornemen om niet het overeengekomen schiereiland, maar drijvende eilanden met loopsteigers en een drijvend zonneveld (ca 6 hectare) te realiseren. Deze ontwikkelingen waren ten tijde van de opstelling van het bestemmingsplan ‘Lingemeer 2’ nog niet voorzien en dus ook niet meegenomen in de planvorming.

Inrichtingsplan (oud)

Inrichtingsplan (nieuw)

Om het voornemen toch mogelijk te maken is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het initiatief. Ons college heeft hier een positief standpunt over ingenomen. Het voornemen valt niet onder een categorie die is opgenomen in de beleidsregels waarbij geen verklaring van geen bedenkingen benodigd is. Dit betekent dat voordat wij de ontwerpvergunning verlenen, wij eerst een verklaring van geen bedenkingen bij u aan moeten vragen.

Voor de aanleg van zonnevelden is nog geen beleid vastgesteld. Dit betekent dat individuele initiatieven nog afzonderlijk aan uw raad moeten worden voorgelegd. U zult dan van geval tot geval moeten beoordelen of u bereid bent een verklaring af te geven of niet.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Het doel van dit voorstel is om te komen tot een door uw gemeenteraad afgegeven ontwerp-verklaring van geen bedenkingen, waarna de ontwerp omgevingsvergunning verleend kan worden (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Het uiteindelijke meetbare effect is dat na afgifte van de omgevingsvergunning de realisatie mogelijk wordt gemaakt van drijvende eilanden, een drijvend zonneveld en loopsteigers op het Lingemeer.

Het drijvende zonneveld heeft een vermogen van ongeveer 6,4 megawatt per jaar. Globaal staat dit gelijk aan het jaarlijks verbruik van zo'n 1.800 huishoudens. De energie die opgewekt wordt door het zonneveld zal in de jaren dat er zand gewonnen wordt, hoofdzakelijk ingezet worden door de zandwininstallatie zelf. Daarmee wordt de zandwinning CO2-neutraal.

Er zijn twee manieren om het voornemen mogelijk te maken: via de voorliggende vergunningaanvraag of via een herziening van het bestemmingsplan. Initiatiefnemer heeft er zelf voor gekozen om een vergunningaanvraag in te dienen.

Hieronder de motivatie waarom wij menen dat medewerking verleend moet worden aan het voornemen.

De aanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.
De aanvraag om een omgevingsvergunning past niet direct binnen het geldende bestemmingsplan. Initiatiefnemer heeft daarom een omgevingsvergunning aangevraagd waarbij ook sprake is van afwijken van dat bestemmingsplan. Op basis van de Wabo moeten de activiteiten voldoen aan een goede ruimtelijke ordening en worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. In de ruimtelijke onderbouwing (bijlage) is de motivatie voor het verzoek verwerkt. Hieruit blijkt dat afgeweken kan worden van het bestemmingsplan en er geen belemmeringen zijn wat betreft milieu- en omgevingsaspecten.

Het is een innovatief project dat meerwaarde heeft ten opzichte van de eerder overeengekomen invulling (schiereiland).
De gemeente is aan de slag met duurzaamheid en klimaat. Op dit moment wordt als onderdeel van de Klimaatvisie ambtelijk het beleid voor zonne-energie in Buren voorbereid, hier is alleen nog geen besluit op genomen.

Het project Lingemeren 2 behelst de realisatie van onder andere een drijvend zonneveld. De wens bestaat daarbij om de zonnepanelen een golvende uitstraling te geven ('kunstuiting'). Ook de drijvende eilanden zorgen voor een uniek landschap in onze gemeente en de combinatie met recreatie, educatie en natuurontwikkeling heeft meerwaarde.

De omvang van het zonneveld staat verder in goede verhouding tot die van het wateroppervlak. Zo wordt het meer niet vol gelegd met panelen, maar blijft er voldoende ruimte voor de invulling ten behoeve van recreatie, natuur en educatie. Daarin onderscheidt deze ontwikkeling zich van de andere initiatieven die zich hebben aangediend.

Met initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst gesloten.
De kosten die verband houden met het initiatief komen volledig voor rekening van initiatiefnemer. Hiervoor wordt nog een anterieure overeenkomst gesloten voordat de ontwerp omgevingsvergunning wordt verleend.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen is een uitgebreide voorbereidingsprocedure nodig.
Derden en andere belanghebbenden hebben de mogelijkheid om zienswijzen, beroep en hoger beroep in te dienen tegen de te verlenen omgevingsvergunning. Dit kan er uiteindelijk toe leiden dat ook als de omgevingsvergunning uiteindelijk ook definitief wordt verleend, het voornemen niet door kan gaan.

Op dit moment is er (nog) geen beleid vastgesteld door uw gemeenteraad over de toepassing van zonne-energie.
Met initiatiefnemer is ambtelijk en bestuurlijk afgesproken dat de aanvraag doorgezet wordt ondanks dat er nog geen beleid voor zonne-energie/zonnevelden is vastgesteld door uw gemeenteraad. Er is dit geval sprake van 'maatwerk'. Het initiatief draagt bij aan de gemeentelijke opgave voor duurzaamheid.

Gezien het innovatieve karakter van het voornemen en de meerwaarde voor recreatie, landschap en natuur en vanuit educatie, is het voorstel om niet te wachten op vaststelling van duurzaamheidsbeleid. Het voornemen gaat verder niet ten koste van waardevolle landbouwgronden, de situatie is omkeerbaar. Met het drijvende zonneveld zorgt de initiatiefnemer voor een invulling van duurzaamheidsdoelstellingen die ook nog ten goede komt aan de verduurzaming van het eigen bedrijf.

Onlangs is er naar buiten gekomen dat het stroomnet de aanlevering van de bulk aan nieuwe stroom niet altijd aan kan.
Initiatiefnemer heeft overleg gehad met de beheerder van het stroomnet (Liander). Hieruit is naar voren gekomen dat de stroom afkomstig van de circa 6 hectare aan zonnepanelen op deze locatie, geen problemen voor het stroomnet op zal leveren.

Als er geen zienswijze wordt ingediend hoeft dit voorstel niet nog een keer naar uw gemeenteraad.
Als we geen zienswijze ontvangen die gericht is tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, dan kunnen we deze als definitieve verklaring aanmerken. Met dezelfde informatie nog een keer naar uw gemeenteraad gaan is niet nodig. Als dit wel het geval is, dan moet de verklaring opnieuw ter besluitvorming naar uw raad.

Voor het project is al een ontgrondingsvergunning aangevraagd bij de provincie Gelderland.
Om geen vertraging op te lopen heeft initiatiefnemer een vergunning aangevraagd bij de provincie om het meer verder te mogen ontgronden conform de voorliggende aanvraag. Hier is al een positief standpunt over ingenomen door de provincie en hierover is advies aangevraagd bij onze gemeente. Ons college heeft een positief advies uitgebracht bij de provincie over de verlening van de ontgrondingsvergunning. Wij benadrukken dat pas ontgrond mag worden op het moment dat de voorliggende vergunning onherroepelijk is.

Herstel van de oorspronkelijke bestemming na beëindiging van het zonneveld.
De verwachting is dat zonnevelden een tijdelijke functie vervullen, omdat er door innovatie en prijsdaling andere manieren van duurzame opwekking beschikbaar komen. We willen de locaties niet blijvend onttrekken aan de oorspronkelijke bestemming. Dit betekent dat we de aanleg van zonne-velden toestaan als tijdelijk (mede)gebruik. Aan het einde van de levensduur van het zonneveld vragen wij initiatiefnemers deze ook weer netjes op te ruimen. In de anterieure overeenkomst die wij met initiatiefnemer aan zullen gaan, zal dit geborgd worden.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Initiatiefnemer kan diens plannen dan niet uitvoeren. Aan initiatiefnemer is SDE subsidie verleend voor de aanleg van de zonnevelden. Als u niet instemt met het voornemen komt de subsidieverlening te vervallen en is het voornemen financieel niet haalbaar.

Een duurzaam en kunstzinnig initiatief, dat gekoppeld is aan recreatiedoeleinden, natuurontwikkeling en educatie, zal dan geen doorgang kunnen vinden. Dit betekent dat we terugvallen op het oude overeengekomen inrichtingsplan (landtong) met minder meerwaarde dan het voorliggende initiatief.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Bestemmingsplan Lingemeer 2, Omgevingsverordening Gelderland.

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Als uw gemeenteraad de ontwerp verklaring van geen bedenkingen verleent, ligt deze 6 weken ter inzage samen met de ontwerp omgevingsvergunning. Als we hiertegen geen zienswijze krijgen is de verklaring van geen bedenkingen definitief. Daarna kunnen we de omgevingsvergunning verlenen. Als iemand een zienswijze indient tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen dan komen wij terug bij de gemeenteraad voor het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

8. Financiën
In de legesverordening is het bedrag genoemd dat door initiatiefnemer moet worden voldaan voor het afhandelen van de vergunningaanvraag. Taakveld 8.1 ruimtelijke ordening.

Verder wordt er met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten op basis waarvan de financiële risico's worden afgewenteld en wordt geborgd dat na beëindiging van het zonneveld deze weer wordt opgeruimd. Als er sprake blijkt te zijn van toekenning van planschade, dan is deze voor rekening van initiatiefnemer. Datzelfde geldt voor eventuele aanpassingen aan de openbare ruimte. Deze overeenkomst moeten zijn gesloten voordat de ontwerp omgevingsvergunning verleend wordt door uw college.

Tot slot worden ook de door ons gemaakte kosten (o.a. ambtelijke uren en externe advieskosten) doorberekend in diezelfde overeenkomst.

9. Communicatie
Initiatiefnemer heeft uw gemeenteraad al geïnformeerd over het voornemen.

Na verlening van de omgevingsvergunning brengen we de aanvrager op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.
Voorwaarde aan medewerking zal zijn dat initiatiefnemer zelf diens omgeving nogmaals informeert over de plannen en de voortgang.
Initiatiefnemer zal een bijeenkomst organiseren over participatie in de stroomwinning.

10. Burgerparticipatie
Vooruitlopend op de Omgevingswet wordt het steeds belangrijk om de dialoog met de omgeving aan te gaan. Het gemeentebestuur hecht veel waarde aan een actieve dialoog met de omgeving. Het initiatief hiervoor ligt bij de aanvrager.
Daarbij gaat het om de mogelijkheid voor omwonenden en belanghebbenden om mee te denken met de inrichting en te bepalen welke maatregelen nodig zijn om de impact van het zonneveld op te vangen. Wat dat betreft is het van belang om te melden dat initiatiefnemer diens plannen op verschillende momenten onder de aandacht heeft gebracht bij de omgeving. In juni 2018 is er een open dag georganiseerd op de Lingemeren waarbij het plan voor het eerst is gepresenteerd. In september 2018 is de omgeving uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst, zijn er brieven met flyers verstuurd en zijn er persoonlijke gesprekken gevoerd met een aantal bewoners die rondom het Lingemeer wonen. Naar aanleiding van de opmerkingen die vanuit de omgeving zijn gemaakt is het ontwerpplan aangepast en definitief gemaakt. Een aanpassing die hierdoor is doorgevoerd is het verwijderen van de eerder opgenomen horecagelegenheid op één van de drijvende eilanden.

Daarnaast willen we dat initiatiefnemers de mogelijkheid bieden om omwonenden en belanghebbenden ook financieel te laten participeren. Bewoners en bedrijven in Buren moeten zoveel mogelijk mee kunnen profiteren van de op te wekken zonne-energie. De mogelijkheid moet geboden worden dat een deel van de opgewekte stroom ten goede komt aan de omgeving (participatie). In dit geval gaat het grootste gedeelte van de opgewekte stroom naar de zandwininstallatie. Er wordt naar gestreefd om de reststroom maximaal in te zetten voor financiële participatie.

K3Delta en eCo Buren zijn met elkaar in gesprek over de vraag of laatstgenoemde partij een rol wil spelen in de participatie, ofwel het meedelen van de omgeving in de stroomwinning. Zoals gezegd is participatie een eis vanuit de gemeente.

11. Deregulering

Bij deze aanvraag is geen sprake van deregulering.

12. Achtergrondinformatie

Bij dit voorstel zit geen achtergrond informatie.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Ruimtelijke onderbouwing
- Publiceerbare aanvraag
- Begeleidende tekst vergunningaanvraag
- Ecologische beoordeling
- Definitief ontwerp

Inlichtingen bij:

Naam	G. Klop
Team	Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019	**D.031132**	**D.031891** **Z.012465**

Onderwerp **Verklaring van geen bedenkingen, Lingemeren 2**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 21 mei 2019;

besluit:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een drijvend zonneveld, drijvende eilanden en loopsteigers op Lingemeren 2;

2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 juni 2019

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Ruimtelijke onderbouwing

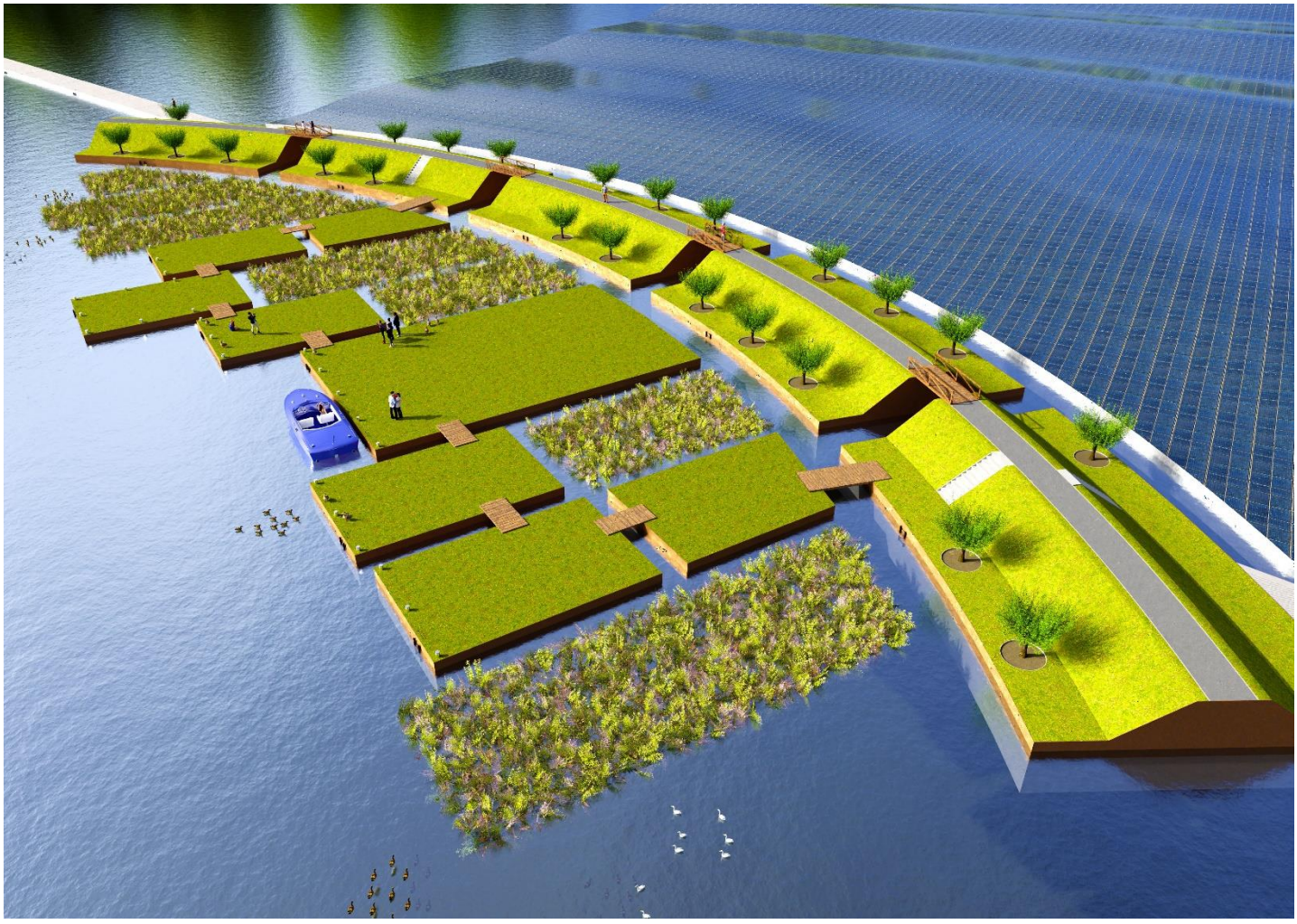
Drijvend Zonneveld, Lingemeren

Gemeente Buren

K3 Delta

Datum: 28 maart 2019

Projectnummer: 180297



INHOUD

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging en begrenzing van het besluitgebied	3
1.3	Vigerende regelingen	4
1.4	Leeswijzer	5
2	**Het project**	**6**
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Toekomstige situatie	12
3	**Beleid en regelgeving**	**20**
3.1	Europees beleid	20
3.2	Rijksbeleid	20
3.3	Provinciaal beleid	23
3.4	Gemeentelijk beleid	27
3.5	Conclusie	30
4	**Haalbaarheid van het project**	**31**
4.1	Milieueffectrapportage	31
4.2	Geluid	32
4.3	Bedrijven en milieuzonering	33
4.4	Externe veiligheid	34
4.5	Luchtkwaliteit	34
4.6	Bodem	37
4.7	Natuur	38
4.8	Water	49
4.9	Golfhoogteberekening	41
4.10	Oeverstabiliteit	42
4.11	Archeologie	43
4.12	Cultuurhistorie	44
4.13	Verkeer en parkeren	45
4.14	Duurzaamheid	46
5	**Uitvoerbaarheid**	**47**
5.1	Economische uitvoerbaarheid	47
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	47

Bijlagen

1. Ecologische beoordeling
2. Notitie golfhoogteberekening
3. Onderzoek stabiliteit oevers

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

K3 is bezig met de ontwikkeling en realisate van de Lingemeren, een gebied waarin met name water, natuur en recreatieve functies gelegen zijn. Voor deze ontwikkelingen is in 2013 het bestemmingsplan ‘Lingemeer 2’ vastgesteld. Destijds bestond het voornemen om rondom de Zijveling, vanuit noordelijke richting, een schiereiland te creëren.

Nu bestaat echter het voornemen om een drijvend zonneveld, drijvende eilanden en loopsteigers te realiseren. Deze ontwikkelingen waren ten tijde van het bestemmingsplan nog niet voorzien. Op grond van het geldende bestemmingsplan zijn deze ontwikkelingen niet geheel mogelijk.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om, ondanks de strijdigheid met het bestemmingsplan, toch een omgevingsvergunning te verlenen voor de ontwikkeling. In artikel 2.12 onder lid 1 wordt omschreven dat de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft als doel om het voorliggende initiatief inzichtelijk te maken, aan te tonen dat deze aansluit bij de huidige beleidskaders en om de ruimtelijke en maatschappelijke haalbaarheid te onderbouwen.

1.2 Ligging en begrenzing van het besluitgebied

Het besluitgebied omvat een deel van het Lingemeer, een deel van de voormalige weg de Zijveling en een deel van de gronden ten westen van deze weg die momenteel nog bestaan uit landbouwgronden. De landbouwgronden worden, evenals de gronden daaromheen waar ontgronding al heeft plaatsgevonden, ontgrond en ontwikkeld tot het nieuwe meer: de Blauwe Kampse plas.

Op navolgende afbeeldingen is de globale ligging en begrenzing van het besluitgebied aangegeven.

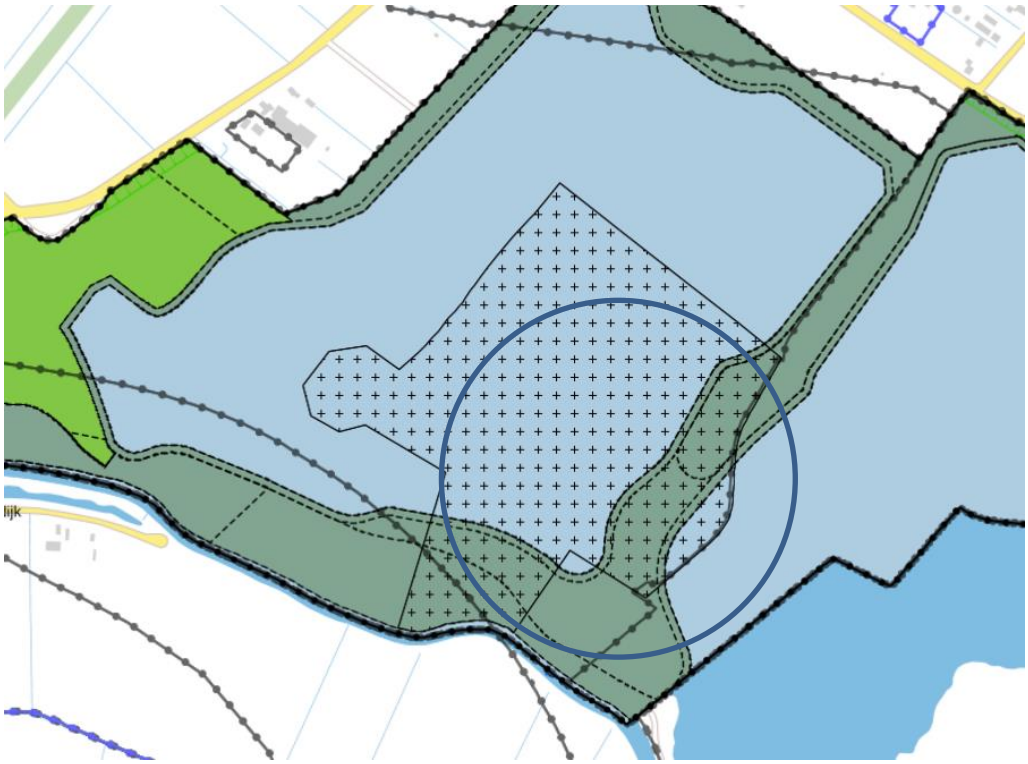
Luchtfoto met globale aanduiding besluitgebied in blauw (bron: Arcgis)

1.3 Vigerende regelingen

Op dit moment geldt voor het besluitgebied het bestemmingsplan ‘Buitengebied, Lingemeer 2’. Dit bestemmingsplan is op 1 oktober 2013 door de gemeenteraad van Buren vastgesteld. Het besluitgebied heeft hierin de hoofdbestemmingen ‘Water ‘ en ‘Natuur’. Binnen de bestemming natuur gelden nog de functieaanduidingen ‘specifieke vorm van bedrijf – ontgronding’ en ‘specifieke vorm van verkeer – recreatieve voet- en fietspaden’. Daarnaast geldt er de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’.

De ontwikkeling van de drijvende eilanden en de loopsteiger is mogelijk op gronden met de bestemming ‘Natuur’, waar de drijvende eilanden en de loopstijgers grotendeels op zijn voorzien. Het drijvend zonneveld en een deel van de drijvende eilanden zijn geprojecteerd op gronden met de bestemming ‘Water’ en zijn binnen deze bestemming niet mogelijk. Op het aspect archeologie wordt nader ingegaan in paragraaf 4.11.

Aangezien de voorgenomen ontwikkeling niet geheel mogelijk is op grond van het geldende bestemmingsplan, dient hiervan gemotiveerd te worden afgeweken. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.



Uitsnede geldende bestemmingsplan 'Lingemeer 2' met globale aanduiding besluitgebied

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit vijf hoofdstukken. Na het inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige en toekomstige situatie van het besluitgebied. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van het ruimtelijke beleidskader van de verschillende overheden waaraan het project moet voldoen. Hoofdstuk 4 bespreekt de haalbaarheid voor wat betreft de omgevings- en milieuaspecten. De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid komen aan bod in hoofdstuk 5.

2 Het project

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Omgeving

Landschap
Het landschap waarin het projectgebied zich bevindt is voor een belangrijk deel gevormd door de rivieren (Rijn, Waal, Linge). Het rivierengebied heeft een oost-west gerichte structuur met rivieren, uiterwaarden, dijken, oeverwallen en kommen. In de omgeving van het gebied wordt deze oost-west structuur gevormd door de stroomruggen en de Linge met zijn dijk.

Er zijn ook elementen die deze landschapsstructuur doorkruisen. Het Amsterdam-Rijnkanaal die van noordwest naar zuidoost loopt is een element die de bestaande landschapsstructuur doorsnijdt. Aan de zuidzijde van het projectgebied is het grootschalige bedrijventerrein Medel gelegen. Ook de waterplassen van De Beldert, het Lingemeer met de daarbij ontwikkelde woningbouw, en de in aanleg zijnde Blauwe Kampse plas passen niet vanzelfsprekend binnen de landschapsstructuur van de stroomruggen.

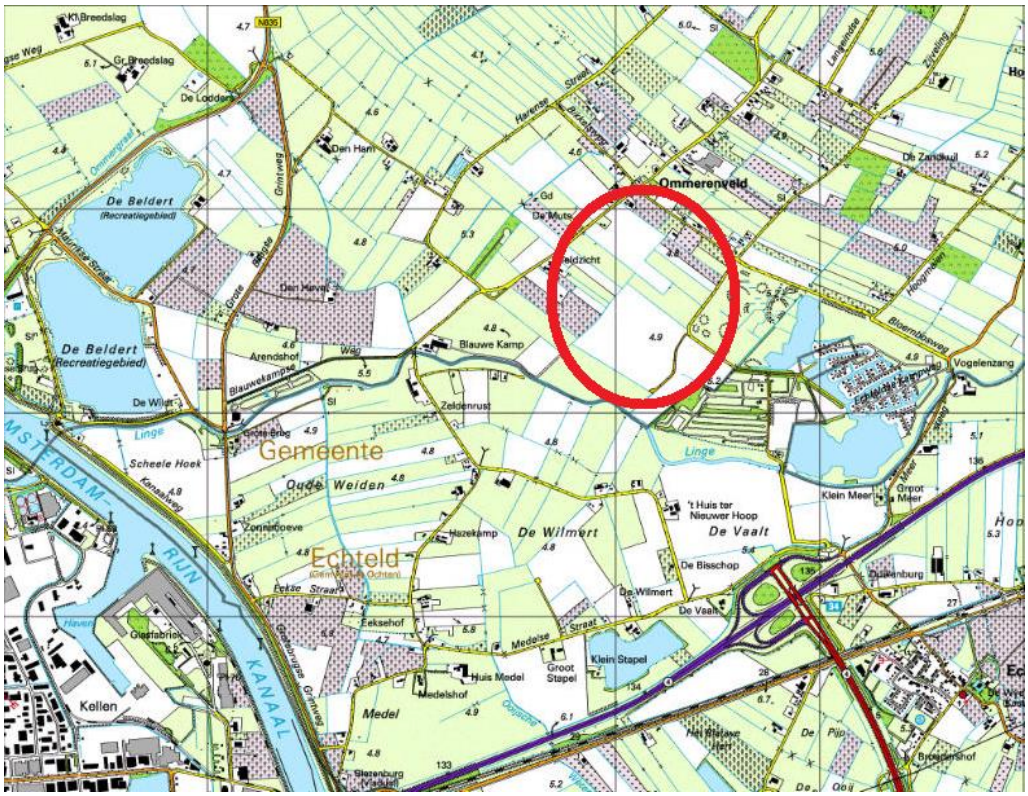
Wateren
De ontgrondingsmeren die nu zo typerend zijn voor het landschap waren voor de tweede helft van de jaren ‘60 van de vorige eeuw nog niet aanwezig en zijn sindsdien in fasen ontwikkeld en uitgebreid. Waar het wateroppervlak in de vorm van meren sindsdien is toegenomen zijn de sloten en smalle watergangen tussen agrarische kavels grotendeels drooggelegd. In de tweede helft van de vorige eeuw is het Amsterdam Rijnkanaal verbreed terwijl het verloop van de Linge in het gebied grotendeels ongewijzigd is gebleven.

In de tweede helft van de jaren ‘60 is er ter plaatse van het huidige Lingemeer een deel van de gronden bij de Echteldse Kamp ontgrond. Hiermee ontstond een klein meer grenzend aan de noordelijke oever van de Linge. Pas voorafgaand aan de ontwikkeling van de woningen aan het Lingemeer eind jaren 90 zijn de ontgrondingen uitgebreid. Het verloop van de weg De Zijveling ten westen van het huidige Lingemeer, is sindsdien vrijwel ongewijzigd gebleven.

Ter plaatse van de toenmalige landbouwgronden van De Wildt zijn er in 1977 ontgrondingswerkzaamheden uitgevoerd, waarbij er een waterplas ontstond met een vergelijkbare grootte van de waterplas bij de Echteldse Kamp. Sindsdien is de waterplas uitgebreid door zandwinning en is een deel van de gronden aan de overzijde van de Mauriksestraat eveneens ontgrond voor zandwinning. Sinds eind jaren ‘90 worden beide wateren aangeduid als ‘De Beldert’. In de actuele situatie is het deel ten westen van de Maurikseweg in gebruik als recreatief gebied.

Historische kaart 1966 (bron: Topotijdreis.nl)

Historische kaart 1977 (bron: Topotijdreis.nl)



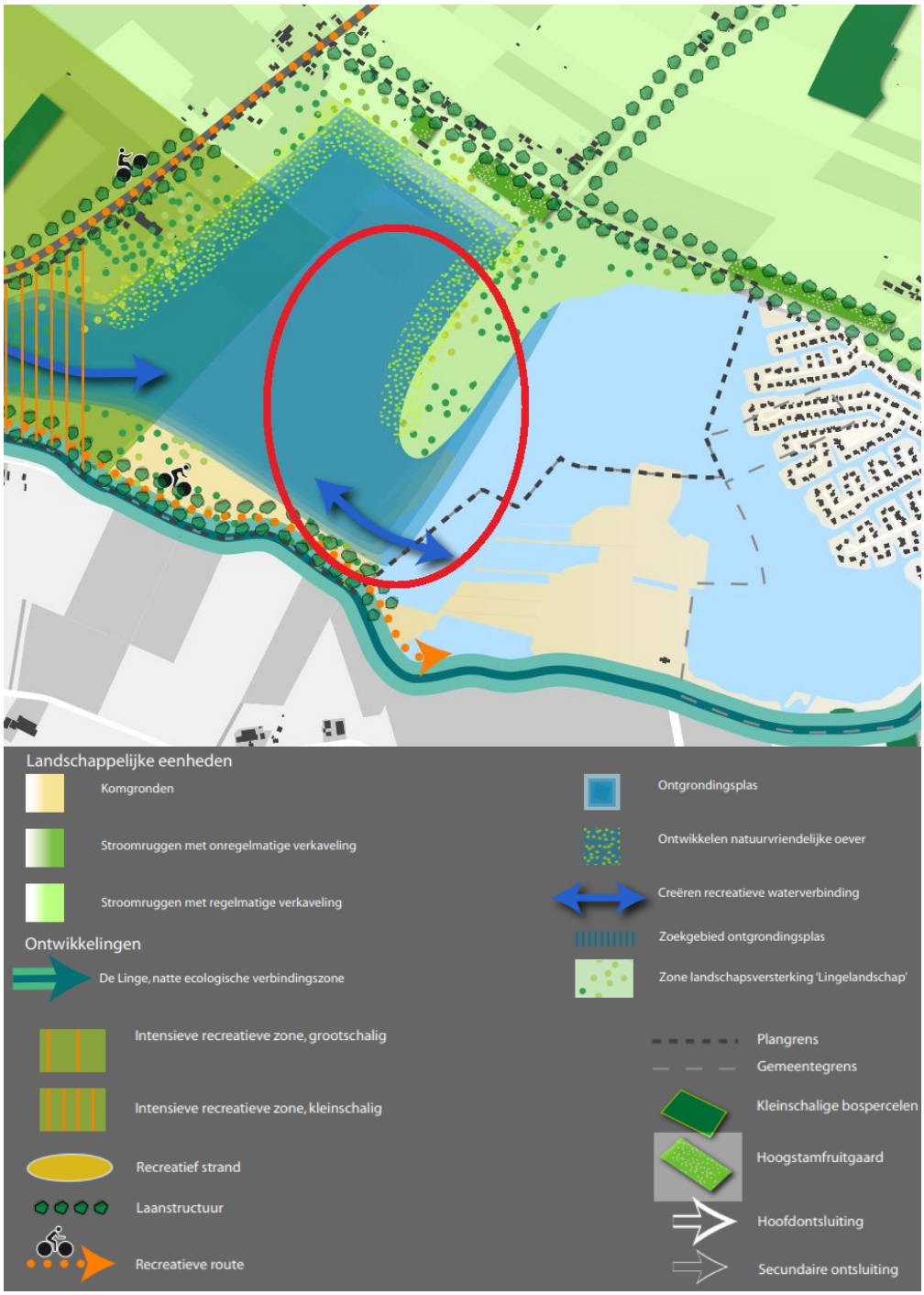
Historische kaart 1998 (bron: Topotijdreis.nl)

2.1.2 Ontgrondingen Lingemeer en Blauwe Kampse plas

Planologische basis: de structuurvisie en het bestemmingsplan

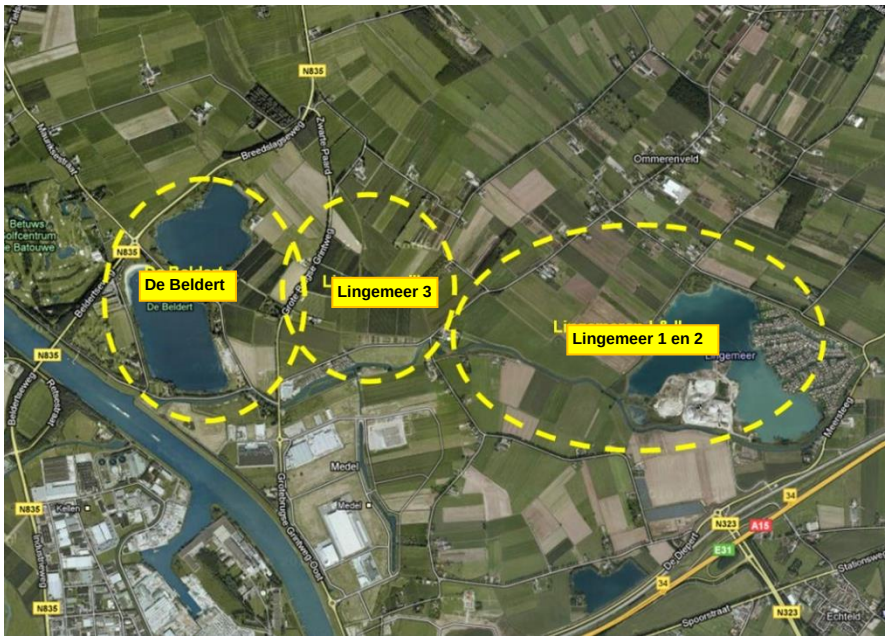
K3 Delta is al enkele jaren bezig met de ontwikkeling van het gebied van de toekomstige Blauwe Kampse Plas en de gronden rondom de Zijveling tot een recreatieve zone met veel water, natuur en nieuwe landschappelijke kwaliteiten. Deel van het ontwikkeltraject is de ontgronding van de Blauwe Kampse plas, voorheen Lingemeer 2 genaamd, en de herinrichting van de gronden rondom de Zijveling. Om de ontgrondingen en ontwikkeling van het gebied mogelijk te maken is in 2013 het bestemmingsplan ‘Buitengebied, Lingemeer 2’ vastgesteld.

Voorafgaand aan het bestemmingsplan was K3 Delta al in gesprek met de gemeente over de ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied. Aanleiding hiervoor waren de ambities die K3 had voor de ontwikkeling van het gebied tussen de Beldert en het Lingemeer. K3 was voornemens om beide meren ruimtelijk met elkaar te verbinden door de aanleg van twee nieuwe meren, Lingemeer 2 en 3, te realiseren middels zandwinning. In de Structuurvisie Buren waren voor het gebied al grootschalige recreatieve doeleinden voorzien, maar K3 Delta wilde met de nieuwe meren en ontwikkelingen rondom de oevers het gebied met aanvullende kwaliteiten ontwikkelen. Hierover is in 2010 met de gemeente overeenstemming bereikt, waarna de gemeente in 2012 de Structuurvisie Lingemeren heeft vastgesteld. De afbeelding op de volgende pagina toont een uitsnede van de visiekaart met het schiereiland dat werd voorzien ter plaatse van de Zijveling. De verbinding tussen de noordelijke en zuidelijke oever, in de vorm van de Zijveling, zou daarmee komen te vervallen.



Uitsnede visiekaart Structuurvisie Lingemeren met globale aanduiding besluitgebied.

De Structuurvisie Lingemeren, tezamen met de daarvoor opgestelde planMER staan ten grondslag aan de plannen zoals deze in het bestemmingsplan staan omschreven. Vanuit het planMER is er een voorkeursalternatief ontwikkeld voor de ontwikkeling van het hele grondgebied waar de structuurvisie betrekking op heeft. In dit gebied staat de ontwikkeling van de Lingemeren centraal, waarin natuurontwikkeling met recreatieve mogelijkheden en hieraan voorafgaand een ontgronding centraal staan. De afbeelding op de volgende pagina toont de ligging van de meren ten opzichte van elkaar. Het projectgebied bevindt zich in de cirkel Lingemeer 1 en 2.



Ligging deelgebieden ten opzichte van elkaar in 2013 (bron: Bestemmingsplan Lingemeer 2)

Voorkeursalternatief

Onderstaande afbeelding toont het voorkeursalternatief dat middels het bestemmingsplan is voorzien van een planologisch-juridisch kader. Zoals daarop is te zien was er een opstelling van eilanden voorzien die onderling werden verbonden. Sinds de uitwerking van de Structuurvisie Lingemeren en het voorkeursalternatief is de opgave om te komen tot een CO^2-neutrale bedrijfsvoering en de duurzame toepassing van primaire grondstoffen een grotere rol gaan spelen. Zo is er in 2017 een landschappelijk ingepast zonnepanelenpark (veldopstelling) gerealiseerd aan de zuidkant van de toekomstige Blauwe Kampse Plas (Lingemeer 2).

Voorkeursalternatief uit bestemmingsplan 'Buitengebied, Lingemeer 2'

Voorliggend project is een nadere uitwerking van het voorkeursalternatief, waarin een bijzondere invulling is gegeven aan de uitdagingen van nu, waaronder de wens om te komen tot een CO^2-neutrale bedrijfsvoering, passend binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie Lingemeren.

Het uitgangspunt van de structuurvisie waarin is voorzien van een verbinding of doorsteek tussen de meren blijft bestaan. Het project voorziet in de aanleg van drijvende eilanden. Hierdoor blijven de meren met elkaar in verbinding staan. Daarnaast is in het project uitvoering gegeven aan een recreatieve waterverbinding door de realisatie van een trekpontje waardoor van het ene meer naar het andere meer gevaren kan worden. Ook blijft de mogelijkheid bestaan om via het schiereiland en de drijvende eilanden een rondje om één meer te lopen. Tot slot zal in voorliggend plan ook worden voorzien in de aanbreng van flauwe oevers aan de zuidkant van de plas en wordt er ingezet op drijvend groen. Beide elementen sluiten aan bij het versterken van de natuurwaarden conform het voorkeursalternatief van de structuurvisie.

Onderhavig project geeft invulling aan het voorkeursalternatief van de Structuurvisie Lingemeren, waarbij een unieke beleving met oog op extensieve recreatie en natuur wordt toegevoegd. In de paragraaf 2.2 wordt de beoogde toekomstige situatie omschreven.

2.1.3 Huidige situatie van het besluitgebied

De voormalige Zijveling, een deel van de voormalige agrarische gronden ten westen daarvan en een klein deel van het Lingemeer ten oosten van de Zijveling behoren tot het besluitgebied. De gronden ten westen van de voormalige Zijveling worden omgevormd tot de nieuwe Blauw Kampse plas.

Het projectgebied bevindt zich in het ontwikkelgebied van het Lingemeer en de in aanleg zijnde Blauwe Kampse Plas. Het huidige Lingemeer is ontstaan door de winning van zand en grind. Als onderdeel hiervan is destijds de woonwijk in het noordoostelijke deel van het Lingemeer ontwikkeld. De voormalige weg de Zijveling vormde de scheiding tussen het Lingemeer en de Blauwe Kampse Plas. Deze laatste is sinds 2014 in uitvoering. Een deel van de toekomstige plas is reeds gerealiseerd.

Ten behoeve van de verwerking en de afvoer van het vrijkomende zand wordt gebruik gemaakt van de verwerkingsinstallatie aan de zuidelijke oever van het Lingemeer. Deze installatie is verbonden met de drijvende zandzuiger. Het opgezogen zand wordt getransporteerd naar de verwerkingsinstallatie middels een transportleiding. Deze leiding drijft op het water.

Luchtfoto vanuit oostelijke richting met de voormalige Zijveling en het te ontgronden deel daarachter.

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Aanleiding

Sinds het oorspronkelijke ontwerp zoals toegelicht in de vorige paragraaf is K3Delta ingehaald door technieken en maatschappelijke uitdagingen van vandaag de dag. Hierbij zijn de opgave om te komen tot een CO^2-neutrale bedrijfsvoering en de duurzame toepassing van primaire grondstoffen een grotere rol gaan spelen.

Vanuit dit perspectief is er in 2017 een landschappelijk ingepast zonnepanelenpark (veldopstelling) gerealiseerd aan de zuidkant van de toekomstige Blauwe Kampse plas (Lingemeer 2). Deze installatie is gekoppeld aan de zandzuiger om deze te voorzien van duurzame energie. Om ook de elektrische installatie, die in gebruik is om het zand te verwerken en de omgeving te voorzien van duurzame energie wil K3Delta graag een drijvend zonneveld realiseren.

Met het drijvende zonneveld en het bestaande zonneveld zal de gehele zandwinning binnen de Lingemeren CO^2-neutraal zijn. Echter heeft K3Delta ervoor gekozen om de landschappelijke inpassingen van de drijvende zonnepanelen niet enkele functioneel te ontwerpen. Ten behoeve van de kwaliteit in het gebied, is er gezocht naar een ontwerp dat de omgeving kwalitatief versterkt en tevens een nieuwe (kunstzinnige) vorm van een energielandschap laat zien.

Het drijvende zonneveld wordt in samenhang ontwikkeld met drijvende eilanden en loopsteigers ter plaatse van de voormalige loop van de Zijveling. Deze ontwikkeling als geheel vormt een nadere uitwerking van de originele inrichtingsplannen met kwalitatieve en duurzame verbeteringen. De ontwikkeling wordt op de volgende pagina nader toegelicht. Voor de overzichtelijkheid worden de planonderdelen afzonderlijk toegelicht. De afbeelding op de volgende pagina toont de ontwikkeling als geheel.

*Projecttekening met het drijvende zonneveld aangeduid als blauwgrijs vlak**.***

2.2.2 Projectbeschrijving op onderdelen

Drijvende eilanden

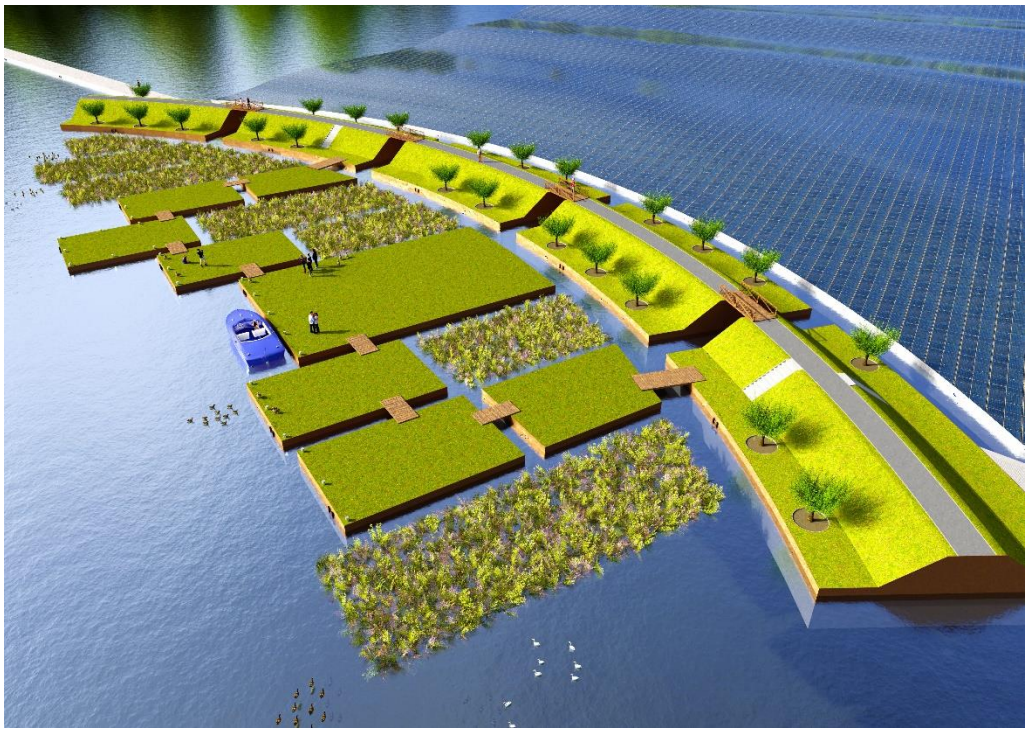
Om de verantwoorde en toekomstbestendige inrichting van het gebied, naast het drijvende zonneveld, kracht bij te zetten wordt er een drijvend Hollands landschap ontwikkeld. Dit is vertaald in drijvende eilanden en dijklichamen met een groene inrichting die zijn vormgegeven als het oude Hollandse polderlandschap, wat voorheen ook een 'energielandschap' was. Door dit drijvend te realiseren, reageert K3Delta op het dreigende stijgende waterpeil en een nieuwe manier om deze uitdaging leefbaar aan te gaan.

Het definitieve ontwerp (DO) voor de drijvende eilanden is inmiddels afgerond. Door middel van het DO, het programma van eisen, moodboards, beplantingsplan en materiaalvoorkeuren, is deze uitgewerkt naar een technisch ontwerp (TO). In het technisch ontwerp is op detailniveau invulling gegeven aan de uitwerking van het definitieve ontwerp. Dit betreffen constructietekeningen waarin alle elementen, het drijvende wandelpad, de houten loopsteiger, de drijvende eilanden, de drijvende dijken en het pontje zijn uitgewerkt. De materiaalkeuzes zijn hierin opgenomen. Hieronder een nadere toelichting op het ontwerp.

<u>Structuur</u>

Het project voorziet in een drijvende ringdijk bestaande uit vijf drijvende dijklichamen. De dijklichamen worden, op ongeveer vijf meter afstand van elkaar, met elkaar verbonden met dijkbruggen en liggen in het verlengde van de loopsteigers zoals op onderstaande afbeelding is te zien. Deze gelijkvormige dijklichamen vormen het centrale deel van de drijvende eilanden en het drijvende zonneveld. Elk dijklichaam heeft een oppervlakte van circa 400 m².

De drijvende ringdijk fungeert als een wandelpad dat uitzicht biedt over het nieuwe energielandschap; de drijvende zonnepanelen die al golvend naar de dijk toe ‘stromen’. Vanuit hier kan een deel van de drijvende eilanden worden bereikt. De drijvende eilanden worden uitgevoerd in variërende grootte en vorm.



Drijvende eilanden en dijklichamen (kwartslag gedraaid naar rechts)

Invulling

Het ontwerp zal de gebiedseigenheid van de omgeving tonen. Dat betekent dat er gebiedseigen planten worden toegepast en er accenten worden toegepast zoals olifantenpaadjes, landelijke hekwerken en lokaal toegepaste materialen voor de (loop)bruggen. De afbeelding op de volgende pagina toont impressie van (een deel van) de drijvende eilanden en de drijvende dijklichamen.

Impressie drijvende dijklichamen en eilanden

De dijklichamen krijgen de uitstraling van een Oud-Hollandse dijk. Op de dijklichamen wordt een looppad gerealiseerd die in verbinding staat met de loopsteiger. De overige delen krijgen een groene invulling. Aan de voet van de dijken zijn traditionele bomen, passend in een nat polderlandschap, voorzien zoals knotwilgen, zwarte els en lijsterbes. De afbeelding op de volgende pagina toont een sfeerbeeld dat als referentie kan worden gebruikt.

Referentiebeeld met knotwilgen

De drijvende eilanden krijgen een groene invulling die doet denken aan de Hollandse polder. Ter inspiratie wordt gekeken naar begroeiing zoals in de Hollandse veenweidegebieden; grote delen met gras en typerende oeverbeplanting. Daarnaast is er ruimte om, in samenwerking met Kennisinstituten, te experimenteren met verschillende soorten drijvend groen en drijvende micro-landbouw.

<u>Bouwmaterialen</u>
Alle materialen zijn duurzaam en zullen op geen enkel opzicht negatieve effecten hebben op de omgeving en de natuurwaarden. De ontwikkeling zal juist de ecologische waarden in het gebied versterken.

Het dijklichaam wordt opgebouwd door het samenstellen van een aantal betonnen drijflichamen waarop een dijklichaam wordt opgebouwd. Waar mogelijk wordt er gebruik gemaakt van beton bestaande uit het zand en grind afkomstig uit de Lingemeren, dan wel gemaakt van materialen met een lange technische levensduur. Uiteraard wordt aantoonbaar duurzaam gecertificeerd materiaal gebruikt. De zichtbare zijkanten worden afgewerkt met corten staal tot 50 cm onder de waterlijn.

Drijvend zonneveld
Het drijvend zonnepanelenveld zal een omvang van maximaal 6,5 hectare hebben. Het totale wateroppervlakte van het Lingemeer en de nieuwe Blauwe Kampse plas bedraagt circa 100 hectare.

Voor de vorm van het zonneveld wordt gestreefd naar een golvend karakter. Op dit moment is het niet wenselijk om de exacte technische uitwerking van het zonneveld uit te werken, aangezien de technieken snel in ontwikkeling zijn. Na de vergunningverlening zal er een aanbesteding plaatsvinden waarbij het golvende karakter uitgangspunt is.

Drijvend wandelpad, houten loopsteigers en schiereiland
Om het waterkarakter te versterken en om de recreatieve ronde om de plas te kunnen maken worden de drijvende eilanden verbonden met het vaste land middels een drijvend wandelpad en houten loopsteigers. Er wordt een drijvend wandelpad gerealiseerd die de zuidoever via de houten loopsteiger verbindt met de meest zuidelijk drijvende dijk.

Impressie verbinding houten loopsteiger en drijvend wandelpad zuidelijke oever

Vanuit de noordelijke drijvende dijk vervolgt de loopsteiger richting het schiereiland. Dit pad wordt onderbroken door het drijvende trekpontje, waardoor er een opening van 6 meter blijft bestaan waar boten doorheen kunnen varen. Aan de andere kant van het pontje vervolgt het drijvende wandelpad zicht en sluit het via de houten loopsteiger aan op de voormalige Zijveling. De wandelpaden en loopsteigers hebben een breedte van 4 meter.

Trekpontje en verbinding houten loopsteiger noordelijke oever

Het schiereiland sluit aan op de originele plannen, hierin was ter plaatse ook een gelijksoortige invulling opgenomen. Ter plaatse krijgen de gronden wel een andere vorm dan in de originele plannen om dit beter aan te laten sluiten bij het nieuwe ontwerp. Bovendien ontstaat er meer ruimte voor water zonder afbreuk te doen aan de recreatieve voorzieningen in het gebied.

2.2.3 Landschappelijke inpassing

De invulling van het gebied vormt als geheel een unieke toevoeging voor het landschap waarin ruime aandacht is besteed aan de aansluiting op de omgeving. Het recreatieve karakter van de meren en de ruimte voor natuurwaarden blijft gewaarborgd en wordt zelfs versterkt. Door de constructie van het drijvende zonneveld in combinatie met de drijvende eilanden worden de natuurwaarden in het gebied versterkt (in paragraaf 4.7. wordt hier nader op ingegaan). De beoogde groeninvulling sluit aan op de omgeving en is passend voor het Hollandse karakter, waarin waterbeleving en de dijken met natuur centraal staat.

Het drijvende zonneveld symboliseert een golfbeweging richting de dijken en de drijvende eilanden. Het vormt een uniek onderdeel in de gebiedsinrichting dat het gebied een eigen gezicht geeft. Daarmee vormt het niet alleen een duurzame toevoeging en invulling van onze gezamenlijke maatschappelijke opgave maar ook een versterkend element in de recreatieve belevingswaarde.
De drijvende eilanden en de drijvende ringdijk, evenals het schiereiland, vormen een prettig verblijfsgebied dat opgaat in het waterrijke en groene omliggende landschap. Het geheel leidt tot meer recreatieve diversiteit dan het originele plan en sluit aan bij de ambities in de structuurvisie voor de Lingemeren.

Samenvattend beschikt het project over een aantal kwaliteiten die een meerwaarde leveren voor de (directe) omgeving;

- De combinatie van de verschillende functies recreatie, natuur en zonnevelden zorgen voor een unieke ruimtelijke diversiteit in de Lingemeren.
- Het zonneveld fungeert naast het opwekken van zonne-energie als een ‘kunstwerk’.
- Het looppad op de aan te leggen dijk wordt uitgevoerd in de sfeer van een oud-Hollands paadje, hetgeen aansluit bij het historische karakter van de Zijveling.
- Het project draagt bij aan duurzaamheid middels energieopwekking en biedt ruimte voor natuur. Drijvende zonnevelden en eilanden zorgen voor een positief effect op natuurwaarden in het gebied. In paragraaf 4.7 wordt nader ingegaan op natuurwaarden in relatie tot voorliggend project.
- Er worden uitsluitend duurzame materialen gebruikt.

Geconcludeerd kan worden dat project een positieve bijdrage levert aan de verbetering, versterking en ontwikkeling van het imago en de uitstraling van het gebied. Het versterkt de belevingswaarde van de gemeente Buren, als landelijke en cultuurhistorische gemeente, en het recreatieve aanbod.

3 Beleid en regelgeving

3.1 Europees beleid

3.1.1 Klimaatconferentie Parijs 2015

In december 2015 zijn (onder auspiciën van de Verenigde Naties) op de eenentwintigste klimaatconferentie in Parijs (COP21)23 195 landen akkoord gegaan met een nieuw klimaatverdrag dat de uitstoot van broeikasgassen moet terugdringen. De Europese Unie heeft dit verdrag ook mede ondertekend. De doelstellingen uit het akkoord hebben onder meer betrekking op het terugdringen van de voorspelde warmtestijging op aarde, het terugdringen van broeikasgassen en daartoe beschikbare technieken in te zetten.

3.1.2 RES-directive

Vanuit Europa verplicht de RES-directive, oftewel de EU-richtlijn Hernieuwbare energie, lidstaten om met duurzame energie aan de slag te gaan. De EU heeft als doel om de uitstoot van broeikasgassen in de EU-landen te verminderen en om andere landen te bewegen om hetzelfde te doen. Eén van de doelstellingen van deze richtlijn is om tegen 2020 het aandeel van duurzame energie, waaronder zonne-energie, te verhogen tot 20% van het totale energieverbruik in de EU. In het, september 2013, ondertekende Energie-akkoord, heeft Nederland zich gecommitteerd aan een toename van het aandeel hernieuwbare energieopwekking naar 14 procent in 2020 en 16 procent in 2023.

3.1.3 *Toetsing Europees beleid*

Voorliggend project voorziet in een drijvend zonneveld dat duurzame energie opwekt. Daarmee draagt het bij aan de doelstelling om het aandeel duurzame energie te verhogen en broeikasgassen terug te dringen. Voor het zonneveld worden vooruitstrevende technieken gebruikt.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) & Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, Natuurnetwerk Nederland (NNN), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofd-spoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en Primaire waterkeringen.

Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij het NNN en de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde gekozen voor indirecte doorwerking via

provinciaal medebewind. Ten aanzien van de begrenzing van het NNN is bepaald dat niet het rijk, maar de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Door de nationale belangen vooraf in ruimtelijke plannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Ten aanzien van energieontwikkeling en transitie stelt het SVIR het volgende:
Een toekomstbestendige energievoorziening is van vitaal belang voor de Nederlandse economie. Daarin speelt leveringszekerheid van energie (gas, elektriciteit) een cruciale rol. Deze is in Nederland van hoog niveau in vergelijking met andere Europese landen. De komende decennia groeit de vraag naar elektriciteit en gas in Nederland nog gestaag. Het opvangen van deze groei en het handhaven van het huidige hoge niveau van leveringszekerheid vragen om uitbreiding van het productievermogen (waaronder het decentrale vermogen) en de energienetwerken. Daarnaast gaat de integratie van de Europese energiemarkt en de energienetwerken door, waardoor de internationale elektriciteitsverbindingen nog belangrijker worden. Ruimtelijk vertaalt zicht dit in een behoefte aan voldoende ruimte voor productie van elektriciteit op land en op zee, evenals voor nieuwe (internationale) hoogspanningsverbindingen.

3.2.2 Energieakkoord voor duurzame groei

In 2013 hebben ruim veertig organisaties, waaronder de overheid, werkgevers, vakbeweging, natuur- en milieuorganisaties, andere maatschappelijke organisaties en financiële instellingen zich verbonden aan het Energieakkoord voor duurzame groei. Het energieakkoord sluit aan bij de rijksdoelstelling om in 2020 14% van de opgewekte energie duurzaam moet zijn, in 2016 wordt 16% als doel gesteld. Dit vraagt om het opschalen van hernieuwbare energieopwekking waaronder zonne-energie en het benutten van de ruimte op water.

3.2.3 Energierapport 2016

Het Energierapport 2016 stelt het terugdringen, overeenkomstig de Europese doestellingen, van broeikasgassen centraal. Het energierapport omvat een integrale visie op de toekomstige energievoorziening van Nederland, en stelt drie uitgangspunten voor de transitie naar duurzame energie centraal;

1. Sturen op CO2-reductie.
2. Verzilveren van de economische kansen die energietransitie biedt.
3. Integreren van energie in het ruimtelijk beleid

Voor een succesvolle energietransitie is de inzet van onder meer bedrijven essentieel. Daarbij dient steeds de afweging te worden gemaakt of duurzame energie-initiatieven passend zijn binnen de omgeving en geen overlast of risico’s veroorzaken voor omwonenden.

3.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Op 1 juli 2017 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening in werking getreden, waarbij de Ladder voor duurzame verstedelijking is aangepast. De Ladder is in artikel 3.1.6 Bro vastgelegd en luidt als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Dit lid heeft betrekking op de Ladder voor duurzame verstedelijking. Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Indien de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Wat onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bro opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het Bro 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

3.2.5 Toetsing rijksbeleid

<u>Algemeen</u>
Voorliggend project voorziet in duurzame energieopwekking op water en draagt bij aan de ambities in het SVIR voor de uitbreiding van toekomstbestendige energievoorzieningen. Het project ligt in lijn met de Nederlandse ambities om het aandeel hernieuwbare energie in de vorm van zonne-energie te vergroten. De drijvende zonnevelden zijn een vooruitstrevend project waarbij de ruimte van het oppervlaktewater optimaal wordt benut. Door de drijvende zonnevelden integraal met de drijvende eilanden te ontwikkelen ontstaat er een duurzaam ruimtegebruik met een diversiteit aan functies. Bovendien is er ruimte voor natuurwaarden in water onder de zonnevelden en kan het zonneveld worden beleefd als kunstzinnige invulling.
Er wordt rekening gehouden met het voorkomen van overlast op de omgeving zoals in Hoofdstuk 4 wordt omschreven. De invloed van voorliggend project op de natuurwaarden is onderzocht en wordt in paragraaf 4.7. nader toegelicht.

<u>Toetsing Ladder voor duurzame verstedelijking</u>
De drijvende eilanden, het drijvend zonneveld en de loopsteigers zijn niet aan te merken als stedelijke ontwikkeling.

Aangezien het project niet hoeft te worden aangemerkt als stedelijke ontwikkeling is een toetsing aan de ladder niet benodigd.

Conclusie
Onderhavig project is niet in strijd met het Rijksbeleid.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie en –verordening Gelderland

Op 11 november 2015 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland gewijzigd vastgesteld. De Omgevingsvisie Gelderland richt zich formeel op de komende tien jaar, maar kijkt ook naar de langere termijn. De provincie heeft in de Omgevingsvisie twee doelen gedefinieerd. Het zijn doelen die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken.

1 Een duurzame economische structuurversterking: Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten door het duurzaam versterken van de ruimtelijk-economische structuur. De komende jaren zullen minder in het teken staan van denken in termen van 'groei' en meer in termen van 'beheer en ontwikkeling van het bestaande'.
2 Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving. Dit doel betekent vooral:
   - ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek; uitgaan van doelen, niet van regels;
   - zorg dragen voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap;
   - een robuust en toekomstbestendig water- en bodemsysteem voor alle gebruiksfuncties; bij droogte, hitte en wateroverlast;
   - een gezonde en veilige leefomgeving.

Om deze doelen in beleid te vertalen, hanteert de provincie drie aandachtsgebieden: Dynamisch, Mooi en Divers Gelderland. Ontwikkelingen in Gelderland wil de provincie benaderen vanuit elk van deze drie perspectieven, die elkaar aanvullen:
- Dynamisch: de (ruimtelijk-economische) ontwikkelingen en de geleiding daarvan op provinciaal niveau.
- Mooi: de Gelderse kwaliteiten die bescherming nodig hebben en ruimte voor behoud door ontwikkeling.
- Divers: het herkennen van de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten.

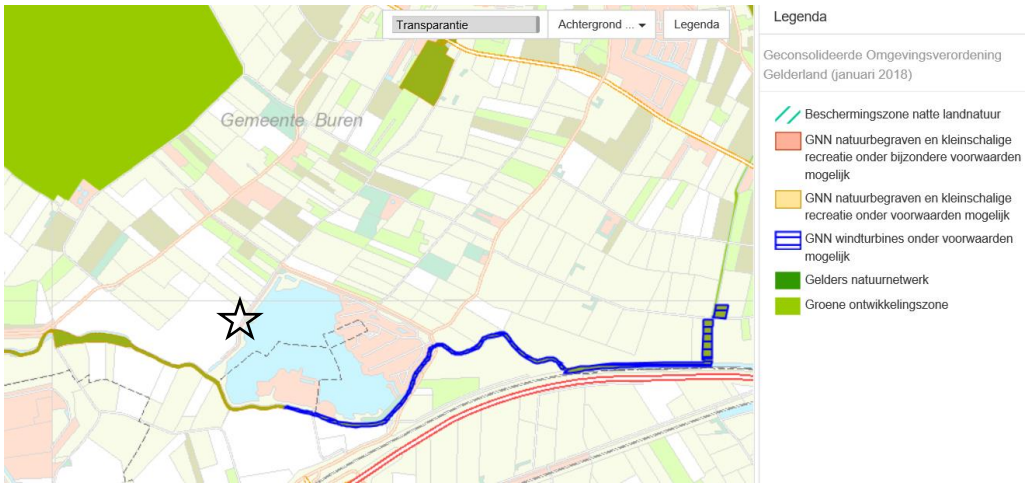
Duurzame energie
De provincie streeft naar een betrouwbaar, betaalbaar en hernieuwbaar energiesysteem. De doelstelling voor de duurzame energietransitie wordt per regio gespecificeerd, zo ook voor de regio Rivierenland waarin het besluitgebied is gelegen. Binnen de regio wordt onder andere zonne-energie ingezet om de doelen te behalen. Het

combineren van zonneparken met andere functies heeft de voorkeur. De provincie laat de beoordeling of het zonnepark ruimtelijke passend is over aan gemeenten.

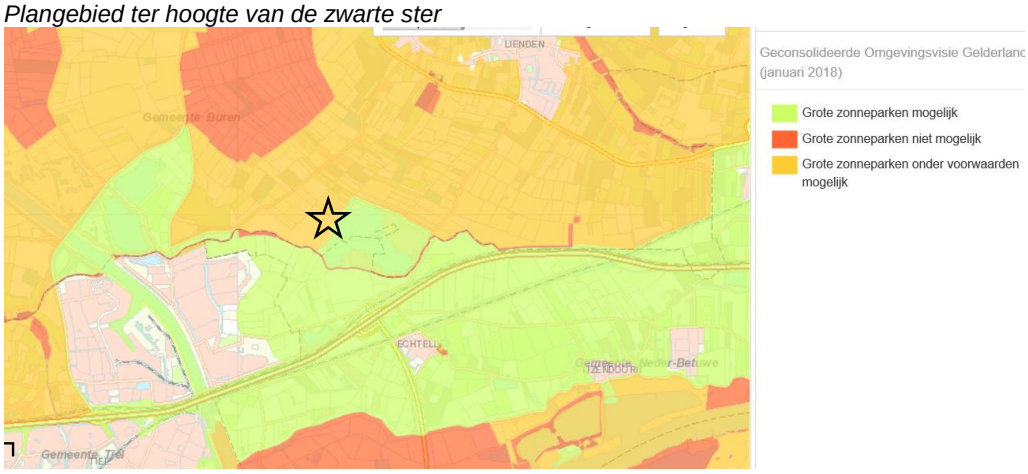
Toetsing

Specifieke aspecten

Raadpleging van de digitale versie van de Omgevingsvisie en -verordening wijst uit dat het besluitgebied is aangewezen als, voor de voor dit plan relevante aspecten, 'rivierenland', 'grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk', 'nationaal landschap', en 'intrekgebied'. Het plangebied is verder buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) gelegen.
Onderstaande afbeeldingen toont de ligging van het projectgebied ten opzichte van enkele van de relevante aanduidingen.



Themakaart natuur met ligging plangebied ten opzichte van onder meer GNN en GO
Plangebied ter hoogte van de zwarte ster



Themakaart zonne-energie met ligging plangebied t.o.v. aanduidingen inz. zonneparken.
Plangebied ter hoogte van de zwarte ster

Rivierenland

Het Rivierenland wordt gekenmerkt door:

- groen open gebied, omzoomd door rivieren;
- ruimte voor dynamiek en ontwikkeling, met name vrijetijdseconomie, agribusiness en logistiek;

- balans zoeken tussen koesteren, vernieuwen en benutten.

Voorliggend project draagt bij aan het karakter van het Rivierenlandschap. De herinrichting van het Lingemeer en de toekomstige Blauwe Kampse plas leidt tot een open en groene invulling. De natuurwaarden worden gecombineerd met de recreatieve functie van de drijvende eilanden en het wateroppervlak wordt benut voor het drijvende zonneveld als kunstwerk. Ofwel het combineert natuurwaarden die aansluiten op de omgeving maar geeft daar een unieke innovatieve draai aan.

Zonneparken
Het besluitgebied is aangewezen als gebied waarin grote zonneparken mogelijk zijn onder voorwaarden. De voorwaarden zijn uiteengezet naar de mogelijke invloeden die de zonneparken kunnen hebben op omgevingswaarden. Bij het ontwerp dient rekening te worden gehouden met de specifieke kenmerken van de plek en de omgeving. Er dient aandacht te worden besteed aan de ruimtelijke kwaliteit en het landschappelijk ontwerp. Zonneparken moeten samengaan met de andere functies die zijn voorzien voor het gebied. Daarbij gaat het om natuurbelangen en het nationaal landschap.

Natuurbelangen
Bij onderhavig plan wordt veel aandacht besteed aan een aantrekkelijk ontwerp van het drijvende zonneveld. Zo krijgt het een kunstzinnige uitstraling door de golvende beweging en gaat het integraal op in het nieuwe landschap waarbij het oog houdt voor de specifieke kenmerken van de plek en omgeving. In paragraaf 4.7 wordt aangetoond dat de natuurwaarden worden verbeterd met voorliggend project, hiermee voldoet het aan de voorwaarden van natuurbelang. De invloed op het nationale landschap waaronder het gebied valt wordt hieronder toegelicht.

Nationaal landschap
Het besluitgebied is aangeduid als Nationaal landschap en daaronder in het deelgebied ‘Ommerense Veld en Rijswijkse Veld’. Grote open laag gelegen, afgewisseld met kleinschalige oeverwallen, typeren het gebied. De ruimtelijke kwaliteiten zijn samen te vatten als open landschappen afgewisseld met laag groen en water.
Zoals al eerder in deze paragraaf beargumenteerd leidt de ontwikkeling tot een open groen landschap in de meren. De drijvende eilanden en de dijkring worden ingevuld met gras en lage beplanting die typerend is voor de omgeving. Hiermee is het plan inpasbaar binnen de kenmerken van dit landschap en wordt voldaan aan deze voorwaarden.

Intrekgebied
De provincie streeft ernaar het grondwater als bron voor de drinkwatervoorziening te beschermen. De provincie wil niet dat fossiele energie (aardgas, aardolie, schaliegas of steenkoolgas) gewonnen wordt in de intrekgebieden voor de drinkwatervoorziening. De Omgevingsverordening regelt dan ook dat een ruimtelijke ontwikkeling ter plaatse van een intrekgebied niet mag voorzien in een bestemming die de winning van fossiele energie mogelijk maakt. Het gebied wordt niet gebruikt voor de winning van fossiele energie. Er komen geen waterbelangen in het geding, zie paragraaf 4.8 voor een nadere toelichting.

3.3.2 Gelders Energieakkoord

Het Gelders Energieakkoord (GEA) is een samenwerking tussen meer dan 200 organisaties en instellingen in de provincie Gelderland die het uitvoeringsplan (2016-2019) in praktijk brengen onder het motto 'samen voor ons klimaat'. Het doel is om in 2050 energieneutraal te zijn. Om tot deze doelstellingen te komen wordt er gericht op verschillende thema's die de doelstellingen kunnen behalen. Zonne-energie is één van die thema's. Deze thematafel wordt getrokken door de Vereniging Energie Corporaties Gelderland (VECG). Eén van de hoofdpunten van actie is om grootschalige uitrol van zonne-energie te stimuleren. Zonneparken kunnen een renderend antwoord zijn.

Toetsing

Het drijvende zonneveld levert een duurzame bijdrage aan het nieuwe ruimtegebruik van het projectgebied. Het laat zien dat er mogelijkheden zijn om de ruimte multifunctioneel in te zetten en dat duurzame energiewinning samen kan gaan met andere functies zoals recreatie en natuur. De gewonnen zonne-energie van de zonnevelden draagt naast de lange termijn doelstellingen, op korte termijn ook bij aan duurzaam energiegebruik op de korte termijn. De hele zandwinning die onderdeel is van de gebiedsontwikkeling Lingemeren wordt voorzien van duurzaam opgewekte elektriciteit. Met de realisatie van dit plan gebeurt dit volledig CO^2 neutraal.

Tegelijkertijd wordt er meer duurzame energie opgewekt dan alleen nodig is voor de bedrijfsvoering. Om deze reden wordt ingezet op participatie met de omgeving en wordt de stroom hiervoor beschikbaar gesteld.

De zonnepanelen hebben en blijven een belangrijke functie vervullen in de landelijke opgave om te komen tot een duurzamere energievoorziening voor nu en de toekomst.

3.3.3 Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

Het accent van stedelijke ontwikkelingen verschuift van nieuwbouw naar het vitaliseren van bestaande gebieden en gebouwen. Voor een goede afweging van keuzes voor locaties van nieuwe gebouwen staat de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik centraal. Met deze ladder wordt een transparante besluitvorming en een zorgvuldige ruimtelijke afweging nagestreefd. Het gaat om het tijdig afwegen van kansen en mogelijkheden om bestaande gebouwen te benutten bij overwegingen van nieuwe bebouwing. Een goede afweging volgens de ladder vraagt om kennis van de bestaande voorraad. Gekoppeld daaraan zijn er vragen over de opgaven en kwaliteiten in een gebied:

- Past de ontwikkeling bij de doelen in Gelderland? Zo ja:
- Hoe voegt de ontwikkeling extra kwaliteit toe aan een gebied?

Als juridische basis gebruikt de provincie de ladder voor duurzame verstedelijking die het Rijk heeft vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Elke ruimtelijke ontwikkeling dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling dienen gemeenten volgens de rijksladder aan de hand van drie stappen de locatiekeuze te motiveren. Deze rijksladder is van provinciaal belang. Aangezien de juridische borging van de ladder al geregeld is in het Bro, heeft de provincie de ladder niet nogmaals opgenomen in de

provinciale omgevingsverordening. De Gelderse ladder is daarentegen wel opgenomen in de Omgevingsvisie en biedt op enkele aspecten een aanvulling op de rijksladder. Eén van de aanvullende speerpunten betreft het prioriteren van hergebruik, transformatie en revitalisering van de bestaande voorraad aan gebouwen boven het benutten van nog open plekken in stedelijk gebied.

Toetsing
Voorliggend plan is in paragraaf 3.2.5. reeds getoetst aan de Rijksladder. Ten aanzien van de Rijksladder geeft de provincie Gelderland met haar Gelderse ladder extra richting op het gebied van duurzaam ruimtegebruik. Daarbij vraagt de provincie om extra aandacht voor het toevoegen van kwaliteit aan de leefomgeving. De provincie acht het van belang dat er een goede match ontstaat tussen de kwaliteiten van het ruimtelijk initiatief en de kwaliteiten van de locatie en het omliggende gebied.
Voorliggend plan betreft geen stedelijke ontwikkeling zoals gesteld in paragraaf 3.2.5. Daarnaast wordt er bijgedragen aan de ruimtelijke kwaliteit zoals in paragraaf 3.3.1. is toegelicht.

3.3.4 Toetsing provinciaal beleid

In de voorgaande paragrafen is het plan getoetst aan elk genoemd beleidsdocument. De slotconclusie is dat het voorgenomen project niet in strijd is met het provinciale beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Buren 2009 -2019

Algemeen
De Structuurvisie Buren 2009 - 2019 (vastgesteld d.d. 27 oktober 2009) gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. Het doel van deze structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden. Met deze structuurvisie wordt tegemoet gekomen aan de wettelijke verplichting te beschikken over een structuurvisie. Ook bevat de structuurvisie een uitvoeringsparagraaf en vormt het hiermee de basis voor kostenverhaal. De structuurvisie vormt voor een belangrijk deel een voortzetting van het bestaande beleid.
De structuurvisie Lingemeren betreft een gedeeltelijke uitwerking van de geldende structuurvisie Buren 2009-2019.

Behoud landelijk karakter en rivierenlandschap
De gemeente ziet het landelijke karakter van de gemeente, gelegen in het rivierengebied, als een belangrijke en grote kwaliteit. De bestaande landelijke kwaliteiten, die zich uiten in aspecten als rust, een relatief schoon milieu, ruimte en het relatief gaaf gebleven rivierenlandschap moeten behouden blijven. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten de bestaande kwaliteiten ondersteunen. Ontwikkelingen die de bestaande karakteristiek verstoren, zijn niet gewenst.

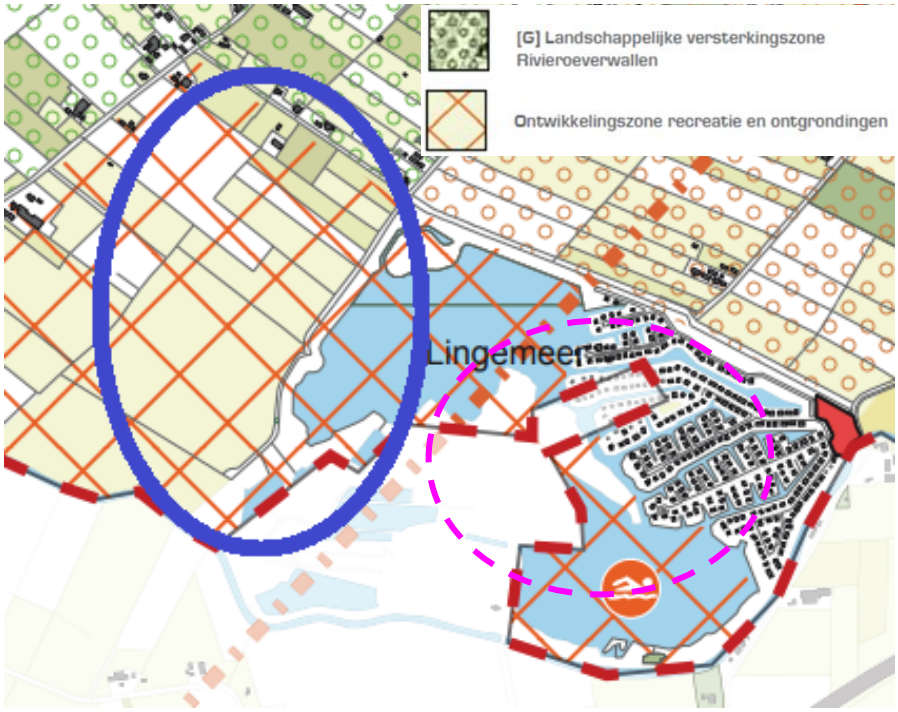
Algemeen economisch beleid

De gemeente wil de lokale economie ondersteunen. De gemeente mikt om deze reden op het scheppen van een groot aantal banen. De economische basis in het buitengebied moet worden verbreed. De recreatieve/toeristische sector hierbij moet worden ontwikkeld.

Recreatie en toerisme

De gemeente wil de recreatieve en toeristische sector verder uitbreiden en versterken. De gemeente noemt de ontwikkelingszone recreatie en ontgrondingen Beldert-Lingemeer hierbij specifiek. Hiervan maakt onderhavig projectgebied onderdeel uit.
Het gebied Beldert-Lingemeer, met hierin de voormalige en in uitvoering zijnde ontgrondingen, wordt gekenmerkt door een concentratie aan verblijfsrecreatieterreinen en grootschalige voorzieningen. Het gebied ligt in de directe nabijheid van het stedelijke centrum Tiel. In dit gebied kunnen de verblijfsrecreatieterreinen en grootschalige recreatieve voorzieningen verder worden ontwikkeld. Het gebied is uiterst geschikt voor een verdere ontwikkeling van verblijfsrecreatie en grootschalige recreatievoorzieningen.
Er dient bij de recreatieve ontwikkeling een zonering aangebracht te worden. De zone langs de Linge dient voorbehouden te zijn aan extensieve en rustige vormen van recreatie, terwijl de meer intensieve vormen geconcentreerd kunnen worden aan de goed te ontsluiten noordzijde.

Uit de structuurvisiekaart blijkt dat het projectgebied is gelegen binnen een ontwikkelingszone voor recreatie en ontgrondingen.



Uitsnede uit structuurvisiekaart met globale aanduiding projectgebied (blauwe cirkel)

Toetsing

Voorliggend project vormt een nadere uitwerking van de plannen om het gebied te ontwikkelen met natuur en recreatie. De nieuwe invulling versterkt de recreatieve invulling en de beleving van de natuurwaarden. De drijvende dijken en drijvende eilanden zorgen voor een unieke beleving van het gebied. Deze uitwerking sluit aan bij de gedeeltelijke uitwerking van de structuurvisie Buren 2009-2019, namelijk de structuurvisie Lingemeren.

Daarnaast wordt het wateroppervlak benut met de innovatie ontwikkeling van het drijvende zonneveld. Het drijvende zonneveld zorgt niet alleen voor duurzame energieopwekking, maar draagt door het unieke karakter ook bij aan de belevingswaarde van het gebied. De drijvende eilanden, de loopsteigers en het zonneveld worden als één gezamenlijk project ontwikkeld.

3.4.2 Landschapsontwikkelingsplan gemeente Buren (LOP)

Het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) wordt gezien als een uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. In de structuurvisie is reeds een uitvoerige analyse van allerlei aspecten van het landschap gegeven. Het LOP bouwt op die analyse voort, maar heeft er een uitwerking, detaillering aan toegevoegd die heeft uitgemond in een landschapskundige ontwikkelingsvisie.

Het landschap van de gemeente wordt in het LOP ingedeeld in vier ‘varianten’. Onderhavig projectgebied valt hierbij binnen deelgebied 3, ‘Maurik’s dynamische rivierenlandschap’. Hiervoor geldt het thema ‘zoneer en specialiseer’. Dit deelgebied loopt van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) - komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge.

De vier landschapsensembles met elk een eigen motto

Onderhavig besluitgebied valt binnen deelgebied 21 ‘Van Lingemeer tot De Beldert’ op de structuurvisiekaart. De ambities voor dit deelgebied zijn gericht op een recreatief landschap met aandacht voor natuurlijke landschapselementen. Het is van belang dat er een goede overgang is op het landschap in de omgeving. Natuurlijke oevers in combinatie met een recreatieve boulevard genieten de voorkeur. Bij de ontgrondingswerkzaamheden dient de ontwikkeling van het gebied daarmee hand in hand te gaan.

Toetsing
Voorliggend project maakt een inrichting van het gebied mogelijk dat aansluit bij de ambities in het LOP. Immers is K3Delta al sinds de start van de ontgrondingen het gebied aan het ontwikkelen tot recreatieve zone met natuur. Het gebied krijgt in de nieuwe situatie een unieke invulling met veel groen en een open landschap. Daarmee is aansluiting gezocht bij het omliggende landschap. Het drijvende zonneveld vormt een integraal onderdeel van de ontwikkeling en draagt bij aan de recreatieve belevingswaarde door de kunstzinnige vormgeving. De invulling zorgt bovendien voor een eigen gezicht van de Lingemeren.

3.4.3 Toetsing gemeentelijk beleid

De gemeente is bezig met het opstellen van een duurzaamheidsvisie. Onderdeel hiervan betreft Energie. De visie en/of bijpassend beleid is ten tijde van de ontwikkeling van voorliggend plan nog niet vastgelegd. Hier kan het plan dus ook niet aan getoetst worden.

De te verwachten aandachtspunten in dit beleid betreffen; landschappelijke inpassing, ruimtegebruik en participatie.
Met voorliggend plan is veel aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing met de inzet van Mothership een ontwerper/kunstproducent. Het zonnepanelenpark staat niet op zichzelf maar is onderdeel van een kunstzinnige uiting in combinatie met een extensieve vorm van recreatie. Het ziet niet enkel op het opwekken van groene energie. Dit maakt het project uniek.
Daarnaast is er sprake van meervoudig ruimtegebruik, namelijk de inzet van een bestaande plas, waardoor de ontwikkeling niet ten koste gaat van schaarse en dure landbouwgrond.
Tot slot wordt er ingezet op participatie. Directe omgeving krijgt de gelegenheid om via crowdfunding een groene investering te doen. Daarnaast wordt er gekeken hoe de groene opgewekte energie van het zonnepark aan omgeving kan worden aangeboden. Hiervoor worden afspraken gemaakt met een energieleverancier.

In de voorgaande sub paragrafen is het plan getoetst aan de gemeentelijke beleidsdocumenten, Structuurvisie Buren 2009-2019, structuurvisie Lingemeren en het LOP. Hieruit blijkt dat het plan passend is binnen het gemeentelijke beleid.

3.5 Conclusie

Gesteld kan worden dat de gewenste ontwikkeling, zoals beschreven in voorliggend bestemmingsplan, past in het beleid op zowel internationaal-, nationaal-, provinciaal-, als gemeentelijk niveau.

4 Haalbaarheid van het project

4.1 Milieueffectrapportage

Inleiding

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r.

In de bijlage van het Besluit m.e.r zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. In onderdeel C (hierna: C-lijst) zijn activiteiten genoemd waarbij direct sprake is van een m.e.r.-plicht als bij besluiten de genoemde drempelwaarden worden overschreden. Voor de activiteiten die zijn genoemd in onderdeel D (hierna: D-lijst) geldt dat als de drempelwaarden worden overschreden een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan. Pas na het uitvoeren van deze vormvrije m.e.r-beoordeling is duidelijk of er een m.e.r. moet worden doorlopen.

Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is nodig voor alle ruimtelijke ontwikkelingen die voorkomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar onder de drempelwaarden blijven. Dit heeft voor de goede orde niet alleen betrekking op een bestemmingsplan, maar ook op een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking, waar in dit geval sprake is.

Toetsing

Is er sprake van een m.e.r.-activiteit?

Voorliggend plan betreft mogelijk twee onderdelen die als activiteit worden genoemd in het Besluit m.e.r. Voor het bestemmingsplan Buitengebied, Lingemeer 2 is al een Milieueffectrapport gemaakt. Bij onderhavig plan betreft het de (wijziging van de) ontgronding en mogelijk de drijvende zonnevelden. Hierna gaan we op beide zaken in:

- *(Wijziging) ontgronding*: Onderdeel van onderhavig plan is het beperkt vergroten van de ontgronding (de Zijveling wordt enigszins ingekort). Dit betekent formeel dat sprake is van de activiteit als genoemd in categorie 16.1 van de C- en D-lijst: ‘De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwmijnen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem’. De relevante drempelwaarde bij deze categorie is een terreinoppervlakte van 25 hectare of meer in de C-lijst en 12,5 hectare of meer in de D-lijst. Deze drempelwaarde wordt met de omvang van de wijziging van de ontgronding niet overschreden, aangezien deze ca. 4 hectare groot is. Om die reden is in dit geval uitsluitend sprake van een verplichting om een vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren.
- *Drijvende zonnevelden*: De drijvende zonnevelden kunnen worden aangemerkt als een activiteit als genoemd in onderdeel 22.1 van de D-lijst. Deze luidt: ‘De op-

richting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water'. De relevante drempelwaarde bij deze categorie is een vermogen van 200 megawatt (thermisch). De vraag is hierbij of een zonneveld onder deze omschrijving valt. Aangezien een activiteit wordt bedoeld waarin de productie van energie èn stroom en warm water plaatsvindt waarbij de drempel is uitgedrukt in het thermisch vermogen, kan worden geconcludeerd dat dit niet het geval is.

Concluderend geldt dat uitsluitend de beperkte uitbreiding van de ontgronding moet worden beschouwd als een m.e.r.-activiteit. Formeel is een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffecten van de uitbreiding van de ontgronding zijn op voorhand zeer beperkt. Het totale oppervlak betreft 40.000 m^2, dit terwijl de totale ontgronding ca. 600.000 m^2 betreft. In het kader van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, Lingemeer 2' is reeds voor de ontwikkeling als geheel aangetoond dat het plan uitvoerbaar is en dat de milieueffecten op de omgeving beperkt zijn.
Onderhavig plan betreft verder een uitbreiding van de ontgronding binnen de ruimtelijke kaders van de reeds geplande ontgronding. De uitbreiding van de ontgronding vindt niet plaats dichterbij bestaande (hinder-)gevoelige functies.
In deze ruimtelijke onderbouwing worden in de navolgende paragrafen van dit hoofdstuk 4 alle milieu- en ruimtelijke aspecten besproken. Hieruit blijkt eveneens dat onderhavig plan geen negatieve (milieu-)gevolgen heeft voor de omgeving.
Dit gecombineerd met het feit dat de totale uitbreiding van de ontgronding zeer beperkt is, leidt tot de conclusie dat het voorliggende plan niet tot negatieve milieueffecten leidt.

Conclusie

Er is een korte vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd inzake de milieueffecten van onderhavig plan, aangezien de beperkte uitbreiding van de ontgronding strikt genomen moet worden beschouwd als een activiteit in de zin van het Besluit m.e.r. Geconcludeerd is dat het voorliggende plan niet tot negatieve milieueffecten leidt. Er is geen m.e.r.(-beoordeling) benodigd.

4.2 Geluid

Algemeen

(Spoor-)wegverkeerslawaai

De Wet geluidhinder regelt de mate waarin geluid bepaalde functies mag belasten. Indien geluidgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wet geluidhinder de verplichting een akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van wegen en spoorwegen. Wonen is een geluidgevoelige functie. De geluidbelasting op woningen mag in principe de 48 dB niet overschrijden. Wegen met een 30 km/u zone zijn formeel uitgezonderd van akoestisch onderzoek.

Industrielawaai
Als sprake is van de realisatie van een functie die geluidoverlast produceert in de nabijheid van woningen moet worden onderzocht of de geluidhinder op deze hindergevoelige functies aanvaardbaar is. Daarbij dient zowel de directe hinder (geluidshinder afkomstig vanaf de locatie van de functie) als indirecte hinder (geluidshinder van verkeer buiten de locatie van en naar de inrichting) te worden beschouwd.

Toetsing
Het zonneveld en de drijvende eilanden zijn niet aan te merken als geluidgevoelige objecten in het kader van de Wet geluidhinder. Toetsing aan de Wgh is daarom niet van toepassing.

In het kader van de eerdere planvorming (zoals besproken in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, Lingemeer 2') is reeds aangetoond dat de ontgrondingswerkzaamheden, in combinatie met de daarbij genoemde maatregelen, niet leiden tot een onacceptabele geluidbelasting op de omgeving. Dit zal met onderhavig plan niet wijzigen.

Conclusie
Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoering van voorliggend plan.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen
Indien door middel van een plan nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) als leidraad voor milieuzonering gebruikt.

Toetsing
De onderdelen van het plan (drijvende eilanden en drijvend zonneveld) betreffen geen hindergevende dan wel hindergevoelige functies.

In de VNG-lijst zijn geen afstanden opgenomen voor eventuele lichthinder als gevolg van de weerkaatsing van bijvoorbeeld zonnepanelen. De zonnepanelen zullen echter worden uitgevoerd in hoogwaardige materialen. Moderne hoogwaardige zonnepanelen zijn doorgaans voorzien van anti-reflectieglas om lichtweerkaatsing zoveel mogelijk te beperken. Bij de uiteindelijke keuze voor het soort zonnepanelen wordt deze optie meegenomen in de overweging.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.4 Externe veiligheid

Algemeen
Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

Toetsing
Bij de beoogde ontwikkelingen worden er geen risicobronnen toegevoegd die van invloed kunnen zijn op de omgeving. Tevens worden er geen kwetsbare objecten toegevoegd.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het project.

4.5 Luchtkwaliteit

Algemeen
De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO_2) en zwevende deeltjes als PM_{10} (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichts bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht geworden zijn. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diversie regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt.

Projecten die ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO_2 en PM_{10} betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project ‘niet in betekende mate’ bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval is bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming: Substantiële uitbreiding of nieuwsvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan aan de concentraties luchtvervuilende stoffen die zich onder de grenswaarden bevinden, waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico’s optreden.

Toetsing

De invloed van ontgrondingswerkzaamheden op de luchtkwaliteit is reeds beschouwd in het bestemmingsplan ‘Buitengebied, Lingemeer 2’ en aanvaardbaar geacht. Onderliggend project voorziet in de realisatie van drijvende eilanden met verbindingen en een zonneveld. Drijvende zonnevelden brengen geen emissie met zich mee. Bovendien draagt het zonneveld bij aan duurzame energieopwekking waardoor er minder noodzaak is voor energie die op conventionele wijze wordt opgewekt.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is hiernaast gekeken naar de blootstelling voor toekomstige bezoekers van het recreatieterrein. Hierbij is de blootstelling aan achtergrondconcentraties van belang. In dit kader zijn de meest actuele luchtkwaliteitskaarten uit de Atlas Leefomgeving bestudeerd. Voor de concentraties $PM_{2,5}$ dateren de meest recent beschikbare gegevens uit 2016. Hieronder is de luchtkwaliteit weergegeven voor het projectgebied.

Concentraties $PM_{2,5}$ met globale aanduiding projectgebied (bron: Atlas Leefomgeving, bewerking: SAB)

Concentraties PM_{10} met globale aanduiding projectgebied (bron: Atlas Leefomgeving, bewerking: SAB)

Concentraties NO2 met globale aanduiding projectgebied (bron: Atlas Leefomgeving, bewerking: SAB)

Uit voorgaande blijkt dat de achtergrondconcentraties ter plaatse relatief laag zijn: die van stikstofdioxide (NO_2) bedraagt 16-18 µg/m³, terwijl de grenswaarde 40 µg/m³ bedraagt. Wat betreft fijnstof (PM_{10}) is de achtergrondwaarde 19-20 µg/m³, terwijl de grenswaarde 40 µg/m³ bedraagt. Wat betreft zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) ten slotte is de achtergrondwaarde 12-13 µg/m³, terwijl de grenswaarde 25 µg/m³ bedraagt. Hiermee is aangetoond dat er geen sprake is van (dreigende) grenswaardeoverschrijdingen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Vanuit zowel De Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het plan op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmering.
Er kan worden geconcludeerd dat het project aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit.

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend project.

4.6 Bodem

Algemeen
Voordat een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de toevoeging van functies waar langdurig of frequent mensen verblijven, moet aangetoond zijn dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

Toetsing
In het kader van de reeds bestaande ontgrondingswerkzaamheden is er ten behoeve van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Lingemeer 2' reeds aangetoond dat de ontgrondingen niet leiden tot onaanvaardbare invloeden op de bodemkwaliteit. Ook is reeds aangetoond dat de bodemkwaliteit voldoende is om de te ontgraven grond bruikbaar te laten zijn voor de diverse beoogde functies.

Bij voorliggend project worden drijvende eilanden en een drijvend zonneveld aangelegd die geen invloed hebben op de bodemkwaliteit.

Conclusie
Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.7 Natuur

Algemeen
Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en rond het besluitgebied. Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming zijn de Wet natuurbescherming en provinciale verordeningen van toepassing. De provincies beschermen via de provinciale verordening waardevolle natuurgebieden zoals het Natuurnetwerk Nederland, weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied. Daarnaast kunnen natuurgebieden of andere gebieden die essentieel zijn voor het behoud van bepaalde flora en fauna, aangewezen worden als Europees vogelrichtlijn- en/of habitatrichtlijngebied (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Ook de bescherming van individuele plant- en diersoorten is geregeld in deze wet.

Toetsing
In maart 2018 is onderzoek[1] uitgevoerd naar de ecologische consequenties van de voorgenomen wijziging. De volledige rapportage is te vinden in de bijlagen van deze onderbouwing.

Het vervangen van het zuidelijk deel van de in het oorspronkelijke inrichtingsplan voorziene schiereiland Zijveling tussen de Blauwe Kampse plas en het Lingemeer voor enkele kunstmatige drijvende eilanden heeft per saldo een positief effect op de natuurwaarden in het gebied. Het schiereiland dat was voorzien heeft momenteel een beperkte ecologische waarde.

De oeverzones zijn geschikt als leefgebied voor verschillende soorten watervogels. Deze kunnen echter ook elders langs de oevers van de Lingemeren pleisteren, rusten en foerageren. In het oorspronkelijke inrichtingsplan had het schiereiland met name een recreatieve functie (wandelroute), waarbij het schiereiland wel een groene invulling zou krijgen. Er was onder meer voorzien in de aanplant van bomen en struweel in de vorm van solitaire beplanting (schietwilg, populier en zilverabeel) en enkele bosschages (0,4 ha wilgen- en populierenbosjes en 1,2 ha elzenbroekbos). Deze bosjes zijn vooral voor (zang)vogels van betekenis. In het nieuwe ontwerp met drijvende eilanden komt dit bos grotendeels te vervallen. Langs de zuidoever van de Blauwe Kampse plas worden echter nog altijd op verschillende plekken bosschages aangeplant, waaronder meer aaneengesloten wilgen- en populierenbosjes en elzenbroekbos.

[1] Ecologische beoordeling drijvende eilanden. 16 maart 2018. Sweco.

Er blijft dus veel boshabitat aanwezig als broedplaats voor zang- en roofvogels langs de oevers van de plassen. De in het oorspronkelijke ontwerp opgenomen opgespoten eilandjes zouden flauwe taluds krijgen daarmee dus ondiepe zones met waterplanten en zandige/slikkige oevers. Dit vormt met name voor vissen (paai- en schuilgelegenheid) en watervogels en steltlopers geschikt leefgebied. Dit vervalt bij de drijvende eilanden. Er blijven langs beide plassen echter veel flauwe en zandige oevertaluds aanwezig. De drijvende eilanden bieden bovendien ook voor vissen een ideale leefomgeving. Onder water zijn immers verticale wanden voorzien die snel begroeid zullen raken met waterplanten en zo voedsel, schuil- en paaiplaatsen voor vissen vormen.

De kunstmatig aangelegde eilanden krijgen deels een natuurbestemming, waarbij onder meer riet- en moerasnatuur en broedgebied voor grondbroeders wordt gecreëerd. Hiervan kunnen diverse soorten riet- en moerasvogels zoals kleine karekiet, rietzanger, blauwborst, rietgors, watersnip en baardmannetje, amfibieën en grondbroeders zoals meeuwen, visdief en andere sterns profiteren. Met name voor riet- en moerasvogels en amfibieën geldt dat er in de huidige situatie en in het oorspronkelijke inrichtingsplan weinig ruimte was voor leefgebied voor deze soorten. Het voordeel van het creëren van leefgebied voor riet- en moerasvogels op drijvende eilanden is dat deze minder goed toegankelijk zijn voor mensen en roofdieren zoals de vos, waardoor ze hier meer rust kunnen vinden dan langs de oevers van de plassen. De eilanden bieden ook vissen een ideale leefomgeving in de vorm van voedsel, schuil- en paaiplaatsen. Daarnaast wordt er een flauwe oeverzone aan de zuidkant van de plas gerealiseerd. Hiermee voorziet het voorliggend plan in een nieuwe oeverzone aan de zuidkant van de plas.

Geconcludeerd wordt dat het vervangen van een deel van het schiereiland Zijveling en de opgespoten eilanden uit het oorspronkelijke ontwerp door enkele kunstig aangelegde drijvende en grotendeels voor natuur ingerichte eilanden en het toevoegen van extra flauwe oeverzones aan de zuidkant van de plas per saldo tot een positief effect op de biodiversiteit in het gebied leiden. Vanuit dat oogpunt is het aanleggen van de drijvende eilanden derhalve aan te bevelen.

Conclusie
Met inachtneming van de onderzoeksresultaten uit de ecologische beoordeling vormt het aspect flora en fauna geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig project.

4.8 Water

Rijksbeleid
Nationaal Waterplan
In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 is Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt de huidige omgevingsplannen zoals de Structuurvisie, het Gelders Milieuplan en het Waterplan Gelderland 2010-2015. De Omgevingsvisie richt zich formeel op de komende tien jaar, maar wil ook een doorkijk bieden aan Gelderland op een langere termijn.

In de omgevingsvisie wordt de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grond- en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.
Een systeem is veerkrachtig als het onder normale omstandigheden alle functies goed kan uitvoeren, (tijdelijke) over- en onderbelasting goed op kan vangen zonder dat maatschappelijke overlast of ecologische schade optreedt en hiervan snel kan herstellen zonder blijvende negatieve effecten. Een systeem is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. Om de veerkracht van het water- en bodemsysteem te vergroten is het belangrijk om meer ruimte te maken voor beken, te zorgen voor stedelijk waterbeheer en voor goed bodembeheer. Dat betekent bijvoorbeeld dat de bodem zodanig wordt beheerd en gebruikt dat de bodem meer water kan opnemen in perioden van regen en dus ook weer water kan afgeven in perioden van droogte. Zowel bewoonde gebieden, natuurgebieden als landbouwgronden zullen hieraan een bijdrage moeten leveren.

Daarnaast is het van belang om ervoor te zorgen dat het water- en bodemsysteem duurzaam is en ook in de toekomst kan blijven functioneren tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. De provincie streeft naar een duurzaam gebruik van de ondergrond. Zij zoekt naar een balans tussen het benutten van de kansen die de ondergrond biedt en het behouden van de waarde van de ondergrond voor toekomstige generaties. Doel is te komen tot een integrale, efficiënte en duurzame benutting zonder onomkeerbare gevolgen voor de ondergrond. Dit betekent dat de provincie moet afwegen wat op een bepaalde plek in de ondergrond of bovengronds wel of niet mag.

Algemene afweging

De oorspronkelijke inrichtingsplannen zijn in relatie tot het aspect nader onderzocht en toegelicht in het geldende bestemmingsplan. Daarin is destijds aangetoond dat de plannen niet tot belemmeringen zouden leiden op het gebied van waterbelangen en geen negatieve invloed op de waterhuishouding hebben. Daar kan aan toegevoegd worden dat de plannen in algemene zin zelfs een positief effect op de waterhuishouding hebben gezien de vergroting van het oppervlaktewater en de vergroting van de waterbergende capaciteit van het gebied.

Bij onderhavig plan gelden nog steeds de volgende conclusies. Het oppervlaktewater wordt zelfs nog verder vergroot en de drijvende elementen hebben geen invloed op de waterhuishouding. Ook vinden geen activiteiten plaats die mogelijk schadelijk zijn voor de waterkwaliteit.

Watertoets
In september 2018 is er een digitale watertoets doorlopen. De onderdelen die relevant zijn worden hieronder puntsgewijs behandeld.

- Veiligheid: In het plangebied is geen kern- en beschermingszone van een waterkering gelegen.
- Waterberging: Met voorliggend project neemt het oppervlaktewater toe. Daardoor worden er geen problemen verwacht voor de waterberging en draagt het project juist bij aan een toename daarvan.
- Watergangen: In het besluitgebied ligt een A-watergang waarvoor een beschermingszone geldt. Daarnaast bevindt het besluitgebied zich in een beschermingszone van een B-watergang. Indien er in deze zones werkzaamheden worden uitgevoerd zijn deze vergunnings- dan wel meldingsplichtig. De voorgenomen ontwikkeling vergroot het oppervlaktewater, er worden geen watergangen gedempt.
- Waterkwaliteit: Bij nieuwbouw dient er te worden voorzien in een gescheiden rioleringssysteem tot aan de erfgrens. Hemelwater dient gescheiden te worden afgevoerd van het verharde oppervlak en bij voorkeur niet in direct oppervlaktewater om waterverontreiniging te voorkomen. De drijvende eilanden en het drijvende zonneveld vormen geen dreiging voor de waterkwaliteit. Er worden duurzame materialen gebruikt die de waterkwaliteit en de natuurwaarden daarin niet negatief beïnvloeden.

De wijzigingen als gevolg van dit project worden besproken met het waterschap alvorens de werkzaamheden in gang worden gezet.

Conclusie
Voorliggend project is nader besproken met het waterschapen het waterschap heeft positief geadviseerd.
In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op het onderzoek naar golfhoogten en oeverstabiliteit.

4.9 Golfhoogteberekening

Algemeen
Onderhavig plan leidt tot een beperkte vergroting van de te realiseren ontgrondingsplas. Tegelijkertijd worden met onderhavig plan drijvende elementen in deze plas geplaatst. Beide kunnen invloed hebben in de golfslag die optreedt in de plas.

Toetsing
Om te onderzoeken welke invloed onderhavig plan kan hebben op de golfhoogte in het oppervlaktewater en specifiek wat dit betekent voor de bestaande woningen in de

wijk direct aan het Lingemeer, is er in juni 2018 een onderzoek[2] uitgevoerd. Ten behoeve van het originele plan is ook een golfhoogte berekening uitgevoerd maar gezien de wijzigingen die voorliggend project voorzien, in plaats van schiereilanden drijvende eilanden, is er opnieuw een berekening uitgevoerd. De golfhoogte is afhankelijk van de strijklengte (de lengte boven het water waarover een golf zich kan ontwikkelen), de diepte van het oppervlaktewater en de windsnelheid.
Er is onderzocht wat de maximale golfhoogte zal bedragen wanneer de drijvende eilanden wel of niet als golfbrekende constructie wordt uitgevoerd. De golfhoogte bedraagt 7 centimeter minder bij een golfbrekende constructie; 62 cm t.o.v. 69 centimeter.
Ten behoeve van de originele plannen is destijds ook een golfhoogte onderzoek uitgevoerd. Daarin werd geconcludeerd dat de ontwikkelingen niet leiden tot een onacceptabele toename van golfhoogten. Ten opzichte van de toen berekende golfhoogten neemt de golfhoogte ongeveer met 10-20% af. Dit wordt veroorzaakt doordat in de eerdere berekening niet is uitgegaan van een effectieve strijklengte, die noodzakelijk is voor de juiste berekening.
De effecten van de verankering binnen de plas zijn te verwaarlozen. De plas heeft een grote oppervlakte, waardoor de verankering geen hydrologische effecten met zich mee brengt.

Conclusie
Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de golfhoogten acceptabel zijn voor de omgeving en dit aspect geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van voorliggend project.

4.10 Oeverstabiliteit

Algemeen
Onderhavig plan betreft een beperkte uitbreiding van de ontgronding. Hierbij is de veiligheid van de te creëren taluds een onderwerp van aandacht. Een instabiel talud kan oeverinscharing en bijbehorende schade tot gevolg hebben. Onder een oeverinscharing wordt hier verstaan het onbeheerst onder water verdwijnen van een deel van de oever. De CUR 113 (Oever-stabiliteit bij zandwinputten) regelt de veiligheid van de taluds bij ontgrondingen en geeft een uniform toetsingskader voor zandwinningen en beschrijft de 'best practice'.

Toetsing
In 2012 is er ten behoeve van de uitbreiding van de zandwinning in de Blauwe Kampse plas onderzoek[3] uitgevoerd naar de invloed daarvan op de oeverstabiliteit. De volledige rapportage is te vinden in de bijlagen. Naar aanleiding van de toen beoordeelde situatie en scenario’s zijn er adviespunten aangedragen om stabiele oevers te kunnen garanderen. Deze adviezen zijn onder meer gericht op de plaatsing van de

[2] Notitie golfhoogte berekening ter hoogte van wijk de Lingemeren als gevolg van drijvende eilanden. Projectnummer: 362321. 11-06-2018. Sweco.

[3] Stabliliteitsanalyse betreffende uitbreiding zandwinput Lingemeer te Echteld, Fugro, 30 oktober 2012

zuigbuis voor de zandwinning en het aanvullen van gronden na zandwinning. Op basis van de aanbevelingen heeft K3Delta maatregelen genomen om de zandwinning ter plaatse van de Blauwe Kampse plas verantwoord te laten verlopen. De gronden waarvoor deze werkzaamheden nog in uitvoering zijn worden eveneens kundig aangepakt.

Conclusie
Het aspect oeverstabiliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.11 Archeologie

Algemeen
Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Toetsing
Ten behoeve van de plannen zoals omschreven in het geldende bestemmingsplan zijn de afgelopen jaren 2009-2018,, zowel voor de ontgrondingen alsook de herinrichting van De Zijveling, is divers archeologisch onderzoeken uitgevoerd.

Uit de onderzoeken bleek dat er twee archeologische vindplaatsen waren aangetroffen. Voor de overige delen werden er, met uitsluiting van de nog te onderzoeken gronden, geen archeologische waarden verwacht. Om de mogelijke archeologische gronden te beschermen is er destijds een archeologische dubbelbestemming opgenomen. De vervolgonderzoeken zijn in 2018 uitgevoerd.

Bijlage 3 Locatie onderzoeksgebied opgraving vindplaats 2

Onderzoeksgebied opgraving vervolgonderzoek (*Bron: Sweco)*

De archeologische dubbelbestemming is inmiddels niet meer van toepassing. K3 Delta heeft ook in dit gebied archeologisch onderzoek uit laten voeren, zie figuur hierboven, en dit hele gebied is vrijgesteld. Hiernaast dient te worden gesteld dat op basis van de bestaande vergunning(en), ontgronding van het betreffende terrein reeds mogelijk is. Onderhavig plan vormt geen wezenlijke wijziging van deze reeds vergunde ontgronding.

Conclusie

Binnen onderhavig plangebied zijn alle relevante percelen inmiddels archeologisch onderzoek. Archeologie vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoer van de aanleg van het drijvende zonneveld. Dit is afgestemd met de regioarcheoloog van Rivierenland, deskundige namens bevoegd gezag gemeente Buren.

4.12 Cultuurhistorie

Algemeen

Door de wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in de ontwikkelingslocatie en moeten aangeven welke conclusies ze daar aan verbinden en op welke wijze ze deze waarden borgen in het bestemmingsplan.

Toetsing
Ten opzichte van de voor cultuurhistorie-beoordeelde situatie zoals toegelicht in het bestemmingsplan ‘Buitengebied, Lingemeer 2’ leidt voorliggend project tot beperkte veranderingen.
Bij voorliggend plan wordt de Zijveling voor een groter deel verwijderd. Dit is mogelijk van belang aangezien uit de eerdere beoordelingen is gebleken dat de Zijveling een zekere cultuurhistorische waarde heeft. Deze weg is hierbij gekarakteriseerd als een voormalige achterkade (de Ommerenseveldseweg was daarbij de ontginningskade). De Zijveling wordt verder gekenschetst als een historische weg met een parallelle wetering. Laanbeplanting accentueert deze lijn.
Voorliggend plan vervangt de gronden van de Zijveling en de gronden daar direct naast aan beide zijden door loopstijgers en drijvende eilanden. De historische lijn in het landschap blijft daarbij behouden. Ook wordt met de drijvende dijk gerefereerd aan de historische functie als achterkade. De lijn blijft gepaard gaan met laanbeplanting op de dijk en de drijvende eilanden. Hiermee worden de geconstateerde cultuurhistorische waardevolle elementen dus geïncorporeerd in voorliggend project en geeft deze daar een unieke eigentijdse draai aan.

Conclusie
Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.13 Verkeer en parkeren

Algemeen en toetsing
Voor de originele plannen is destijds bevonden dat er geen verkeersproblemen optreden als gevolg van het werkverkeer voor zowel de ontgrondingen als de herinrichting. Het tijdelijke werkverkeer kan worden opgenomen in het bestaande verkeersbeeld en de omliggende infrastructuur en dit geldt ook voor het verkeer dat wordt opgeroepen bij de eindinrichting met natuur en recreatie.

De ontwikkelingen die voorliggend project mogelijk maakt, leiden naar verwachting eveneens niet tot verkeersproblemen. Het zonneveld trekt geen verkeer aan en de nieuwe invulling blijft nog altijd een recreatieve invulling die vergelijkbaar is met de originele plannen. Er wordt uitsluitend natuur, groen en extensieve recreatie gerealiseerd. Deze leiden tot een beperkte parkeervraag. Voor zover er sprake is van een toename van de parkeervraag kan dit naar verwachting zonder belemmeringen in de (recreatieve) omgeving worden opgevangen. Er worden geen parkeerproblemen verwacht.

Conclusie
Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend project.

4.14 Duurzaamheid

Met het nieuwe inrichting inclusief zonnepanelen, pleit K3Delta voor een verantwoorde en toekomstbestendige inrichting van het landschap. Het zonneveld draagt bij aan duurzame energieopwekking en een reductie van broeikasgassen door de verminderde noodzaak van niet-duurzaam opgewekte energie. Het voorziet in duurzame energie voor de omgeving en voor de sorteerinstallatie zodat deze energieneutraal wordt voor de ontgrondingswerkzaamheden.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Voorliggend plan is een initiatief van K3Delta. De kosten voor de realisatie van het plan alsmede de kosten voor de herzieningsprocedure komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer.
De economische uitvoerbaarheid wordt hiermee geacht te zijn aangetoond.

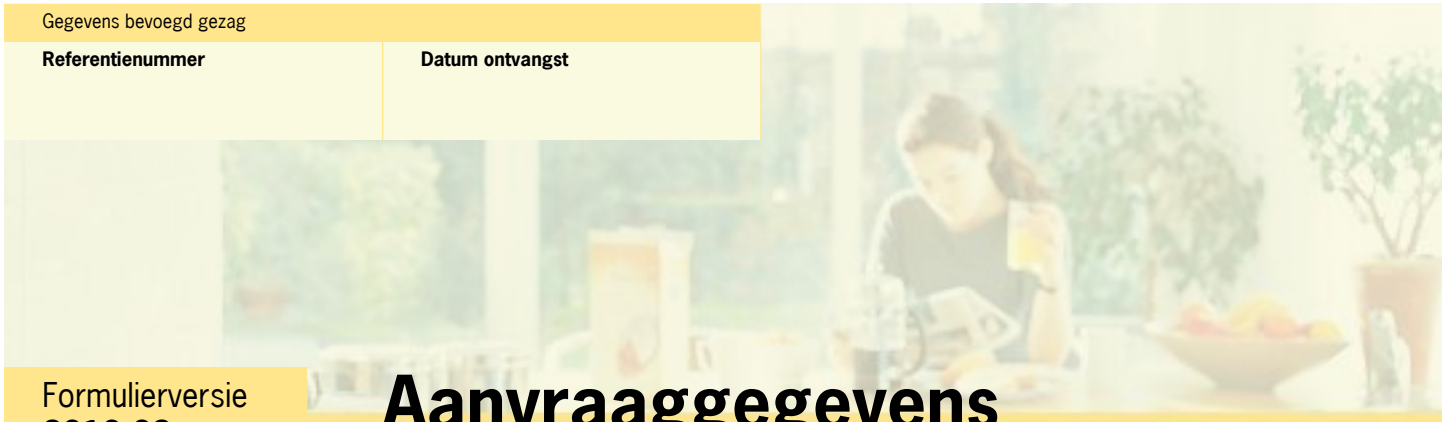
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit zal 6 weken ter visie worden gelegd. In deze paragraaf, of in een separate bijlage, worden te zijner tijd de resultaten van de procedure opgenomen.

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	Datum ontvangst



Formulierversie
2018.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3708999
Aanvraagnaam	Drijvende eilanden Lingemeren
Uw referentiecode	L39
Ingediend op	08-11-2018
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Zie bijlage
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	n.v.t.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	n.v.t.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Buren
Bezoekadres:	U kunt telefonisch contact opnemen met Omgevingsdienst Rivierenland om een bezoekafspraak te maken.
Postadres:	Postbus 6267 4000 HG Tiel
Telefoonnummer:	0344-579314
E-mailadres:	ingekomenpost@odrivierenland.nl
Website:	www.buren.nl
Contactpersoon:	Omgevingsdienst Rivierenland
Bereikbaar op:	ma–do: 9 - 17 uur, vr: 9 - 13 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Zonnepaneel of -collector plaatsen

- Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

Formulierversie
2018.02

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Buren
Kadastrale gemeente	Lienden
Kadastrale sectie	L
Kadastraal perceelnummer	1517
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	zie bijgevoegde kaart

Formulierversie
2018.02

Bouwen

Zonnepaneel of -collector plaatsen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Zie bijlage 2,5 en 6 van de aanvraag voor een toelichting bouwwerk
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

4 Uiterlijk bouwwerk/welstand

5 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.	☑ Ja ☐ Nee

Formulierversie
2018.02

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	In de bijlage 2,5 en 6 lichten we het bouwwerk toe.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	4698

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☐ Ja ☑ Nee

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	70000

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	Momenteel is het terrein onderdeel van de gebiedsontwikkeling Lingemeren. Er vinden vooral ontgrondingswerkzaamheden en inrichtingswerkzaamheden (oevers aanleggen, recreatief groen en water) plaats.
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Het bouwwerk zal deels bestaan uit drijvende wandelpaden, dijken en eilanden waarop gerecreëerd kan worden (3.568 m²). Daarnaast wordt drijvend groen ingericht (1.015 m²). Tot slot komt er een drijvend zonnepanelenpark (65.000 m²). In de bijlage lichten wij het plan en de nieuwe inrichting verder toe.

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties		3568	3568

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Zie bijlage 2,5 en 6 van de aanvraag.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

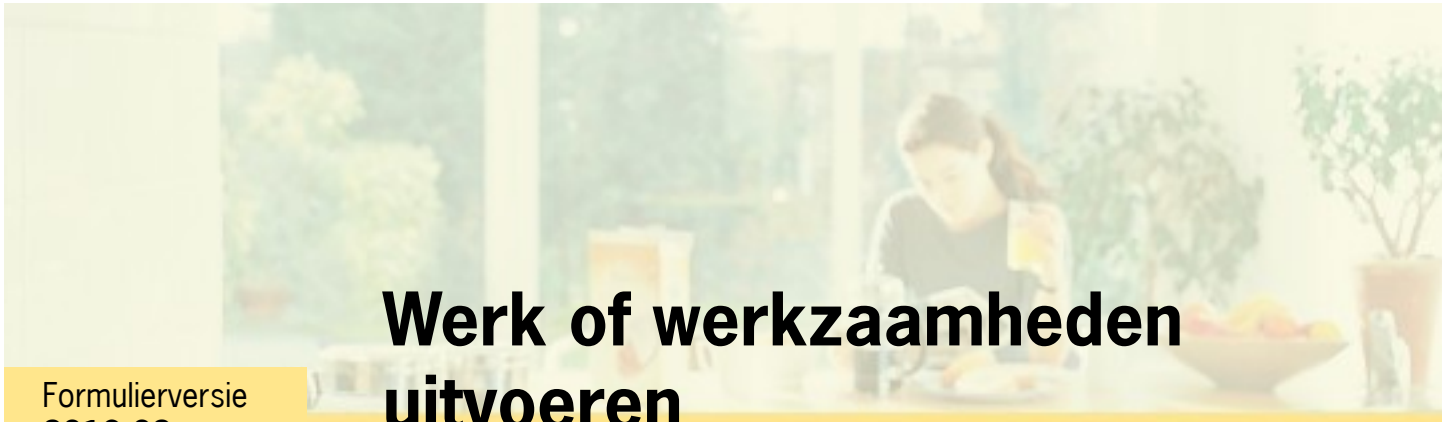
- ☑ Ja
- ☐ Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Formulierversie
2018.02

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	De huidige hoofdbestemming is Water en Natuur conform bestemmingsplan 'Buitengebied Lingemeer 2'. Met daarbij de functieaanduidingen Ontgronding, verkeer en de waarde Archeologie. De drijvende eilanden en de loopsteigers zijn mogelijk binnen de bestemming Natuur. De ontwikkeling van het zonnepanelenpark is in strijd met de bestemming. Zie bijlage 3 ruimtelijke onderbouwing.
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Het huidige gebruik betreft Natuur en Water. Daarbij vinden er nu ontgrondingsactiviteiten plaats (conform functieaanduiding ontgronding) en inrichtingswerkzaamheden (conform functieaanduiding verkeer - recreatieve voet- en fietspaden).
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie toelichting inrichtingsplan en ruimtelijke onderbouwing (bijiage 1,2 en 3)
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	Zie nadere onderbouwing in bijlage 3.
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee



Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
2018.02

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?	De werkzaamheden worden uitgevoerd binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied, Lingemeer 2'.
Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?	Werkzaamheden horende bij de ontgronding en de ontwikkeling van de drijvende eilanden en loopsteigers en een zonnepanelenpark.
Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?	☐ Ja ☑ Nee
Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?	☐ Ja ☑ Nee

Formulierversie
2018.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
1_Inrichtingsplan_pdf	1 Inrichtingsplan.pdf	Welstand Overige gegevens veiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gezondheid complexere bouwwerken Constructieve veiligheid eenvoudige bouwwerken Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren	2018-11-08	In behandeling
2_Definitief_Ontwerp_pdf	2 Definitief Ontwerp.pdf	Welstand Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2018-11-08	In behandeling
3_ROB_Lingemeren_-_-13_september_2018_pdf	3 ROB Lingemeren - 13 september 2018.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2018-11-08	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
_aanleg_drijvende_e-ilanden_Lingemeer_pdf	4 Ecologische beoordeling aanleg drijvende eilanden Lingemeer.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2018-11-08	In behandeling
5_Constructie_teken-ingen_pdf	5 Constructie tekeningen.pdf	Installaties complexere bouwwerken Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Overige gegevens veiligheid Kwaliteitsverklaringen Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Gezondheid complexere bouwwerken Constructieve veiligheid eenvoudige bouwwerken Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Brandveiligheid Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren	2018-11-08	In behandeling
6_Statische_bereken-ingen_pdf	6 Statische berekeningen.pdf	Installaties complexere bouwwerken Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Overige gegevens veiligheid Kwaliteitsverklaringen Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk Gezondheid complexere bouwwerken Constructieve veiligheid eenvoudige bouwwerken Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Brandveiligheid Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren	2018-11-08	In behandeling
egeleidende_tekst_v-ergunningaanvraag_pdf	20181108 Begeleidende tekst vergunningaanv-raag.pdf	Welstand Overige gegevens veiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gezondheid complexere bouwwerken Constructieve veiligheid eenvoudige bouwwerken	2018-11-08	In behandeling

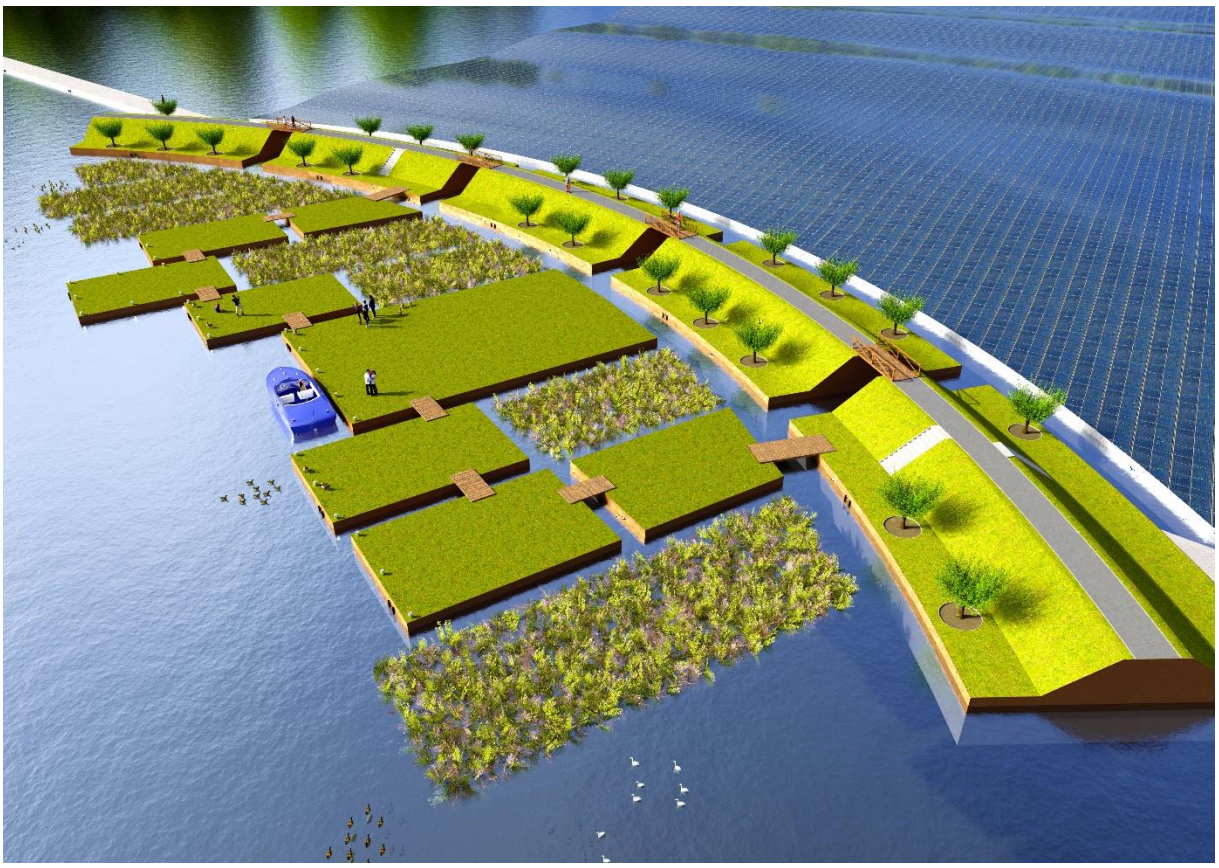
Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren		

Aan: **Omgevingsdienst**

t.a.v. Wim Vos

Datum: 8 november 2018

Van: Marloes Sprong-Ariëns (K3Delta)



Inleiding

K3Delta is initiatiefnemer van de duurzame gebiedsontwikkeling Lingemeren. De (ontgrondings-)werkzaamheden Lingemeer 2, die onderdeel zijn van de gebiedsontwikkeling, zijn sinds begin 2014 in uitvoering. In het inrichtingsplan van Lingemeer 2 was voorzien in een eilanden opstelling die een gewenste recreatieve route om de plas realiseert.

Aanleiding ontwerp

Inmiddels zijn wij ingehaald door de technieken en maatschappelijke uitdagingen van vandaag de dag. Hierbij zijn de opgave om te komen tot een CO_2-neutrale bedrijfsvoering en de duurzaam toepassingen van primaire grondstoffen een grotere rol gaan spelen.
Vanuit dit perspectief is er in 2017 een zonnepanelenpark (veldopstelling) gerealiseerd die gekoppeld is aan de zandzuiger. Ten behoeve van de benodigde energie van de elektrische sorteerinstallatie en om de stroom aan te kunnen bieden aan omgeving, willen wij graag een drijvend zonnepanelenpark inpassen in de gebiedsontwikkeling. Met beide ontwikkelingen is de gehele zandwinning binnen de Lingemeren CO_2-neutraal.

Echter hebben wij ervoor gekozen om de landschappelijke inpassingen van de drijvende zonnepanelen niet enkel functioneel te ontwerpen. Ten behoeven van de kwaliteit in het gebied, is er gezocht naar een ontwerp dat de omgeving kwalitatief versterkt en tevens een nieuwe vorm van energielandschap laat zien.

Doel ontwerp

Met het nieuwe ontwerp Drijvende eilanden inclusief zonnepanelen, pleiten wij voor een verantwoorde en toekomstbestendige inrichting van het nieuwe energielandschap. Dit is vertaald middels een drijvend, duurzaam en Hollands landschap. Zo zijn de drijvende eilanden en het drijvend groen vormgegeven als het oude Hollandse polderlandschap, wat voorheen ook een ‘energielandschap’ was. Door dit drijvend te realiseren, reageren wij op de dreigende stijgende waterpeil en een nieuwe manier om deze uitdaging leefbaar aan te gaan. De drijvende ringdijk fungeert als een wandelpad dat uitzicht biedt over het nieuwe energielandschap; de drijvende zonnepanelen die al golvend naar de dijk toe ‘stromen’.

Drijvend zonnepanelenpark - aanbesteding

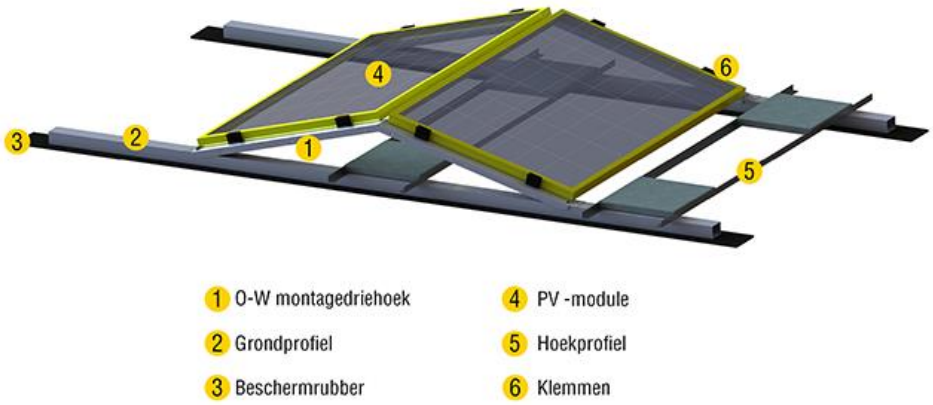
Het drijvend zonnepanelenpark zal een omvang van 6-6,5 hectare hebben. Het totale wateroppervlakte van het Lingemeer en de nieuwe Blauw Kampseplas betreft circa 100 hectare.

Wij streven naar een golvend karakter in het drijvend zonnepanelenpark. Daarbij is het goed om op te merken dat zonnepanelen en de (drijf-)constructies een standaard afmeting hebben. Een vloeiende/organische lijn kan hierdoor niet bewerkstelligt worden.

We kijken naar de verschillende constructies en mogelijkheden op de markt. De ontwikkelingen en innovatie met betrekking tot drijvend zonnepanelen gaan hard. Ook zit er erg veel verschil tussen de verschillende fabrikanten, qua uitstraling en kostprijs. De prijzen van zonnepanelen fluctueren erg met de vraag en aanbod wereldwijd. Vaak betekent dit dat een zonnepaneel nu duurder is dan over 3 maanden. Om bovenstaande redenen is het niet wenselijk om nu al een systeem/leverancier te kiezen.

Uiteindelijk moet het zonnepanelenpark met een subsidie Stimulering duurzame energieproductie (hierna: SDE), haalbaar worden. Nadat de vergunning en de SDE binnen is, zetten wij een aanbestedingstraject uit bij de verschillende leveranciers. In het aanbestedingstraject wordt een programma van eisen opgenomen waaraan het park op zijn minst moet voldoen. Het park wat het dichtste bij de gewenste uitstraling en ontwerp past en bovendien een haalbare businesscase heeft, zal gekozen worden.

De golven kunnen gerealiseerd worden door bijvoorbeeld een oost-west opstelling.



Voorbeeld oost-west opstelling

Daarnaast zou een golfbeweging in het drijvend zonnepanelenpark bewerkstelligt kunnen worden door de zonnepanelen in verschillende hoogtes ten opzichte van elkaar te monteren. Hierdoor krijg je een golvende beweging in het drijvend zonnepanelenpark. Dit is een kostbaar alternatief en moet afgewogen worden in de businesscase.

Enkele voorbeelden van mogelijke systemen:

Texel4trading

Ciel et terre

Drijvende eilanden - aanbesteding

Na de vergunningprocedure wordt eveneens gestart met een aanbestedingstraject voor de drijvende eilanden. Hierin worden het ontwerp en de constructietekeningen vertaald naar bestekken. Er zijn, in lijn met de visie van het ontwerp, reeds enkele uitgangspunten bepaalt voor de realisatie van het ontwerp en bijbehorende materialen:

1. Het ontwerp moet de gebiedseigenheid van de omgeving tonen. Dat betekent dat er gebiedseigen planten worden toegepast, de recreatieve functies accenten kenmerkend voor de Betuwe zullen hebben zoals; olifantenpaadjes, landelijke hekwerken en lokaal toegepaste materialen voor de (loop)bruggen.
2. Alle materialen zijn duurzaam van aard, waar mogelijk geproduceerd van beton bestaande uit het zand en grind gewonnen door de zandwinning Lingemeren, dan wel gemaakt van materialen met een lange technische levensduur (minimaal 50 jaar). Waar mogelijk wordt er gewerkt met aantoonbaar duurzaam gecertificeerd materiaal.
3. De materialen mogen in geen enkel opzicht negatieve effecten hebben op de flora, fauna en ecologie van het gebied. Het ontwerp is bedoeld om de ecologie te versterken.

4. Het drijvend groen wordt gebruikt om i.s.m. kennisinstituten te experimenteren met verschillende soorten drijvend groen en drijvende micro-landbouw en daarnaast het drijvend eiland in te passen in de omgeving.
5. Voor het drijvend groen wordt er gewerkt aan een sociaal onderhoud- en beheerplan, waarin mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt worden betrokken.
6. Er wordt sterke voorkeur gegeven aan lokale aannemers.

Veiligheid

In de uitwerking van het technisch ontwerp is rekening gehouden met de eisen die worden gesteld conform het Bouwbesluit.

Openbaar toegankelijk

De drijvende eilanden zullen ingericht worden als een openbaar toegankelijk park. De openingstijden van het park sluiten aan bij zonsopkomst en zonsondergang. Het park wordt aan beide kanten afgesloten met een hekwerk. Op dit hekwerk worden bovendien de gebruiksregels van het terrein weergegeven.

Algemene veiligheidsvoorschriften

Alle drijflichamen waar op gelopen mag worden, dit betreffen het wandelpad, de drijvende dijkenring en de eilanden, houden rekening met een draagkracht conform de voorschriften vastgelegd in de NEN-EN 1994-1-1:2005/C1:2009.

Op de drijflichamen die maximaal 50 centimeter boven het water uitkomen, hoeft geen reling of hekwerk geplaatst te worden. In het bouwbesluit is bepaald dat een vloer die hoger ligt dan 1 meter boven het aansluitende water moet worden voorzien van een afscheiding, tenzij het grenst aan een trap of hellingbaan. In dit geval zal het merendeel van de drijflichamen niet hoger dan 1 meter boven het aansluitende water worden gerealiseerd.

Daarnaast worden er reddingsboeien en uitklimvoorzieningen geplaatst conform het bouwbesluit.

Drijvende steiger

In het ontwerp is voorzien in een drijvende steiger naar de eilanden toe. Het pad is opgebouwd uit verschillende drijvende betonnen eilanden van 4 meter breed die aan elkaar verbonden zijn. Aan beide kanten van dit pad komen stroken van 50 centimeter die een markering krijgen en lampjes. De markering waarschuwt voor het einde van het pad.

Dijklichamen en bruggen

Het drijvende dijklichaam is in totaal 15 meter breed. De dijk op dit drijflichaam is 9 meter breed en 2 meter hoog. Het looppad op de dijkring ligt op de kruin van de dijk en is 3 meter breed. Omdat het looppad grenst aan het talud van de dijk (hellingbaan en trappen) hoeft deze niet afgescheiden te worden. De trappen op de dijklichamen (2 meter hoog) worden regen werend aangelegd en voorzien van een leuning, conform het Bouwbesluit.

De bruggen tussen de dijklichamen verbinden de looppaden op de dijken en worden op 2 meter hoogte boven het water gerealiseerd. Om die reden worden deze bruggen tussen de dijkringen voorzien van een afscheiding. Dit is conform de eisen van het Bouwbesluit.

Uitvoering bouwwerkzaamheden

De bouw van de drijvende eilanden zal ongeveer een jaar in beslag nemen. Tijdens de bouw verwachten we minimale overlast. De betonnen drijvers worden per as aangeleverd of op locatie gemaakt. De (werk)wegen die hiervoor worden gebruikt zijn op locatie voorhanden. Ook vinden veel van de werkzaamheden op het water plaats. Alle bouwwerkzaamheden worden afgestemd met de werkzaamheden die worden uitgevoerd ten behoeve van de ontgronding. Ten opzichte van de huidige ontgrondingswerkzaamheden zal de druk/overlast op omgeving hierdoor niet toenemen.

Participatie omgeving

Tijdens de jaarlijkse open dag van Lingemeren, dit jaar georganiseerd op 7 juni 2018, is het initiatief (schetsontwerp) gepresenteerd aan omgeving. Naar aanleiding van een aantal wensen en opmerkingen van omgeving is het ontwerp aangepast tot een definitief ontwerp. In het najaar (26 september 2018) is een informatieavond voor omgeving georganiseerd. Tijdens deze avond is het definitieve ontwerp gepresenteerd. De reacties op dit ontwerp zijn positief.

In de realisatie van het zonnepanelenpark houden we rekening met participatiemogelijkheden voor omgeving. Hierbij denkt K3Delta aan het openstellen van een crowdfunding. Omgeving krijgt dan de mogelijkheid om een bedrag in het park te investeren, waartegen over een vergoeding in de vorm van rente op de investering staat.

Planning

De vergunningaanvraag bestaat o.a. uit het uitvoeren van werk en werkzaamheden ten behoeve van de wijziging op de oorspronkelijke ontgrondingsplannen. Dit betekent dat we eerst deze wijzigingen gaan uitvoeren voordat we overgaan tot de inrichting van het nieuwe ontwerp; het realiseren van de drijvende eilanden met een drijvend zonnepanelenpark.

Door de wijziging op de oorspronkelijke ontgrondingstekening verwachten we twee jaar langer actief te zijn met de ontgrondingswerkzaamheden. Na deze periode gaan we over tot realisatie van de drijvende eilanden en de bouw van het zonnepanelenpark. Wij verwachten de bouw op zijn vroegst in 2020 te kunnen starten.

Notitie

Referentienummer
DT/345310.1603

Kenmerk
345310

Datum
16-03-2018

Betreft
Ecologische beoordeling drijvende eilanden

Auteur
Daniel Tuitert
Adviseur ecologie
Sweco Nederland bv

1 Inleiding

K3Delta is bezig met de herinrichting van het gebied Lingemeren. In het plan is vooral onderzocht hoe de beoogde multifunctionele ontgronding er daadwerkelijk uit kan zien op deze locatie en tot wat voor een ruimtelijke kwaliteit dit kan leiden. Hiervoor zijn in het verleden verschillende natuuronderzoeken uitgevoerd. K3Delta is echter voornemens om een wijziging in het ontwerp door te voeren. In de Blauwkampseplas wordt een deel van het schiereiland Zijveling vervangen door de aanleg van drijvende eilanden in combinatie met een drijvend zonnepark. Langs de drijvende eilanden wordt een wandelpad met vlonders aangelegd, waardoor een deel van deze eilanden toegankelijk wordt voor recreatieve doeleinden. De eilanden die voor natuur worden ingericht worden niet toegankelijk voor recreanten. De voorgenomen wijziging heeft mogelijk consequenties voor de als gevolg van het inrichtingsplan voorziene natuurwaarden. K3Delta heeft Sweco gevraagd om een beoordeling te maken van de ecologische consequenties van de voorgenomen wijziging. In voorliggende notitie zijn de resultaten van de ecologische beoordeling weergegeven.

Figuur 1-1: Plangebied ontwikkeling Lingemeren (rood omlijnd).

Figuur 1-2: Nieuwe inrichting plangebied met drijvende eilanden en drijvend zonnepark.

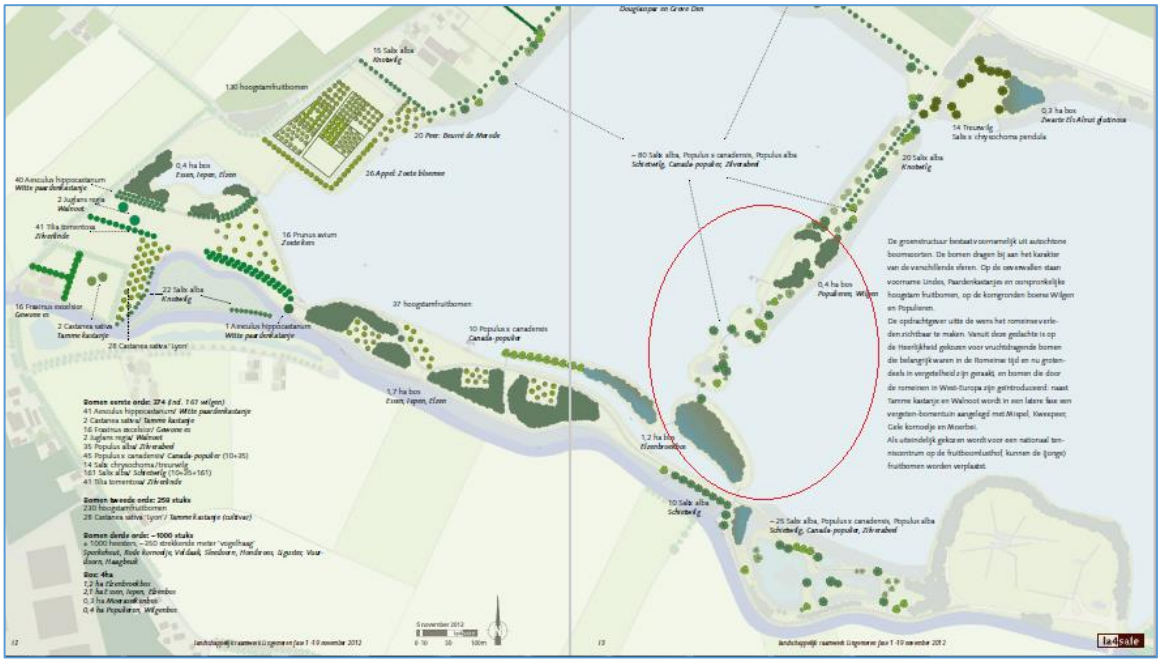
2 Beschrijving huidige en toekomstige situatie

2.1 Schiereiland Zijveling

In het oorspronkelijke inrichtingsplan is ter plaatse van de Zijveling voorzien in een schiereiland tussen de Blauwekampseplas en het Lingemeer over de gehele lengte tussen de noord- en zuidoevers van de plassen. Het zuidelijke deel van dit schiereiland bestaat uit enkele gereconstrueerde eilandjes. De huidige locatie van dit schiereiland heeft een beperkte ecologische waarde. Momenteel is hier een akkerbouwperceel aanwezig, waarvan een deel nog wordt afgegraven voor het vergroten van de Blauwekampseplas. Zowel tijdens het natuuronderzoek van Grontmij in 2011 als tijdens de actualisatie van de natuurtoets door Sweco in 2017 zijn er geen bijzondere natuurwaarden aangetroffen op de huidige locatie van het schiereiland. Het betreft een vrij voedselrijke bodem (akkerbouwgrond) waarop geen beschermde plantensoorten groeien. De huidige oeverzone langs de oostzijde van het schiereiland vormt wel een geschikte pleisterplaats voor allerlei watervogels. Dit is echter op meerdere plekken langs de oevers van de nieuwe Blauwkampseplas en het Lingemeer aanwezig.

In het oorspronkelijke inrichtingsplan had het schiereiland met name een recreatieve functie (wandelroute), waarbij het schiereiland wel een groene invulling krijgt. Er was voorzien in de aanplant van bomen en struweel in de vorm van solitaire beplanting (schietwild, populier en zilverabeel) en enkele bosschages (0,4 ha wilgen- en populierenbosjes en 1,2 ha elzenbroekbos) ondermeer op de zuidelijk gelegen eilandjes. Deze eilandjes waren voorzien van natuurvriendelijke oevers. In het nieuwe ontwerp met drijvende eilanden komt dit bos grotendeels te vervallen en vervallen ook de flauwe oeverzones van de zuidelijk gelegen eilandjes. Langs de zuidoever van

de Blauwkampseplas worden echter nog altijd op verschillende plekken bosschages aangeplant, waaronder meer aaneengesloten wilgen- en populierenbosjes en elzenbroekbos.



Figuur 2.1: Oorspronkelijke inrichting zuidelijk deel van het schiereiland, waar nu is voorzien in de aanleg van drijvende eilanden (rood omcirkeld).

2.2 Drijvende eilanden

Op de plek van het zuidelijke deel van het schiereiland is in plaats daarvan nu voorzien in de aanleg van meerdere drijvende eilanden langs een wandelpad. Een deel van de drijvende eilanden krijgt een natuurfunctie. Deze eilanden worden onder meer ingericht als riet- en moerasnatuur, waardoor ze geschikt zijn als leefgebied voor verschillende soorten riet- en moerasvogels. Deze eilanden worden niet onderling verbonden met eilanden die een meer recreatieve functie krijgen, waardoor betreding en daarmee gepaard gaande verstoring wordt voorkomen. Er worden ook enkele eilanden ingericht als broedplaats voor grondbroeders zoals meeuwen, visdiefjes en andere sterns. Deze eilanden krijgen (deels) een kaal substraat van zand en/of schelpen. Ook voor deze broedeilanden geldt dat ze niet onderling verbonden worden met eilanden die een meer recreatieve functie krijgen, waardoor betreding en daarmee gepaard gaande verstoring wordt voorkomen.

De structuur onder de drijvende eilanden zal snel begroeid raken met waterplanten die voedsel voor vissen opleveren in de vorm van insectenlarven, waterslakken en andere waterdiertjes en vormen tevens een ideale schuil- en paaiplaats voor vissen.

Figuur 2.2: Voorbeelden natuurinrichting drijvende eilanden.

3 Ecologische beoordeling

Het vervangen van het zuidelijk deel van de in het oorspronkelijke inrichtingsplan voorziene schiereiland Zijveling tussen de Blauwkampseplas en het Lingemeer voor enkele kunstmatige drijvende eilanden heeft per saldo een positief effect op de natuurwaarden in het gebied. Het schiereiland dat was voorzien heeft momenteel een beperkte ecologische waarde. De oeverzones zijn geschikt als leefgebied voor verschillende soorten watervogels. Deze kunnen echter ook elders langs de oevers van de Lingemeren pleisteren, rusten en foerageren. In het oorspronkelijke inrichtingsplan had het schiereiland met name een recreatieve functie (wandelroute), waarbij het schiereiland wel een groene invulling zou krijgen. Er was onder meer voorzien in de aanplant van bomen en struweel in de vorm van solitaire beplanting (schietwilg, populier en zilverabeel) en enkele bosschages (0,4 ha wilgen- en populierenbosjes en 1,2 ha elzenbroekbos). Deze bosjes zijn vooral voor (zang)vogels van betekenis. In het nieuwe ontwerp met drijvende eilanden komt dit bos grotendeels te vervallen. Langs de zuidoever van de Blauwkampseplas worden echter nog altijd op verschillende plekken bosschages aangeplant, waaronder meer aaneengesloten wilgen- en populierenbosjes en elzenbroekbos. Er blijft dus veel boshabitat aanwezig als broedplaats voor zang- en roofvogels langs de oevers van de plassen. De in het oorspronkelijke ontwerp opgenomen opgespoten eilandjes zouden flauwe taluds krijgen en daarmee dus ondiepe zones met waterplanten en zandige/slikkige oevers. Dit vormt met name voor vissen (paai- en

schuilgelegenheid) en watervogels en steltlopers geschikt leefgebied. Dit vervalt bij de drijvende eilanden. Er blijven langs beide plassen echter veel flauwe en zandige oevertaluds aanwezig. De drijvende eilanden bieden bovendien ook vissen een ideale leefomgeving. Onder water zijn immers verticale wanden voorzien die snel begroeid zullen raken met waterplanten en zo voedsel, schuil- en paaiplaatsen voor vissen vormen.

De kunstmatig aangelegde eilanden krijgen deels een natuurbestemming, waarbij onder meer riet- en moerasnatuur en broedgebied voor grondbroeders wordt gecreëerd. Hiervan kunnen diverse soorten riet- en moerasvogels zoals kleine karekiet, rietzanger, blauwborst, rietgors, watersnip en baardmannetje, amfibieen en grondbroeders zoals meeuwen, visdief en andere sterns profiteren. Met name voor riet- en moerasvogels en amfibieen geldt dat er in de huidige situatie en in het oorspronkelijke inrichtingsplan weinig ruimte was voor leefgebied voor deze soorten. Het voordeel van het creëren van leefgebied voor riet- en moerasvogels op drijvende eilanden is dat deze minder goed toegankelijk zijn voor mensen en roofdieren zoals de vos, waardoor ze hier meer rust kunnen vinden dan langs de oevers van de plassen. De eilanden bieden ook vissen een ideale leefomgeving in de vorm van voedsel, schuil- en paaiplaatsen. Geconcludeerd wordt dat het vervangen van een deel van het schiereiland Zijveling en de opgespoten eilanden uit het oorspronkelijke ontwerp door enkele kunstig aangelegde drijvende en grotendeels voor natuur ingerichte eilanden weliswaar leidt tot minder ondiepe zones en flauwe oeverzones dan in het oorspronkelijke ontwerp, maar per saldo wel tot een positief effect op de biodiversiteit in het gebied leiden. Vanuit dat oogpunt is het aanleggen van de drijvende eilanden derhalve aan te bevelen.

Figuur 3-1: Broedende visdieven op een broedeiland.

Figuur 3-2: Riet- en moerasbroedvogels die op de drijvende eilanden kunnen broeden.

4 Aanbevelingen

Het vlonderpad dat toegang geeft tot de drijvende eilanden zou voor natuur optimaler ingericht kunnen worden door langs een zijde daarvan een doorlopende rietzone van enkele meters breed of pluksgewijs enkele rietzones aan te leggen. Deze rietzones zouden als schuil- en paaiplaats voor vissen kunnen dienen en in het riet kunnen allerlei rietvogels tot broeden komen. Weliswaar loopt er een wandelpad direct langs deze rietzone, maar soorten als kleine karekiet en rietzanger zouden desondanks aan de waterzijde van de rietzone kunnen broeden. Deze soorten worden vaker in rietzones op korte afstand van wandel- en/of fietspaden als broedvogel aangetroffen.

Figuur 4: Voorbeeld vlonderpad met rietzone erlangs.

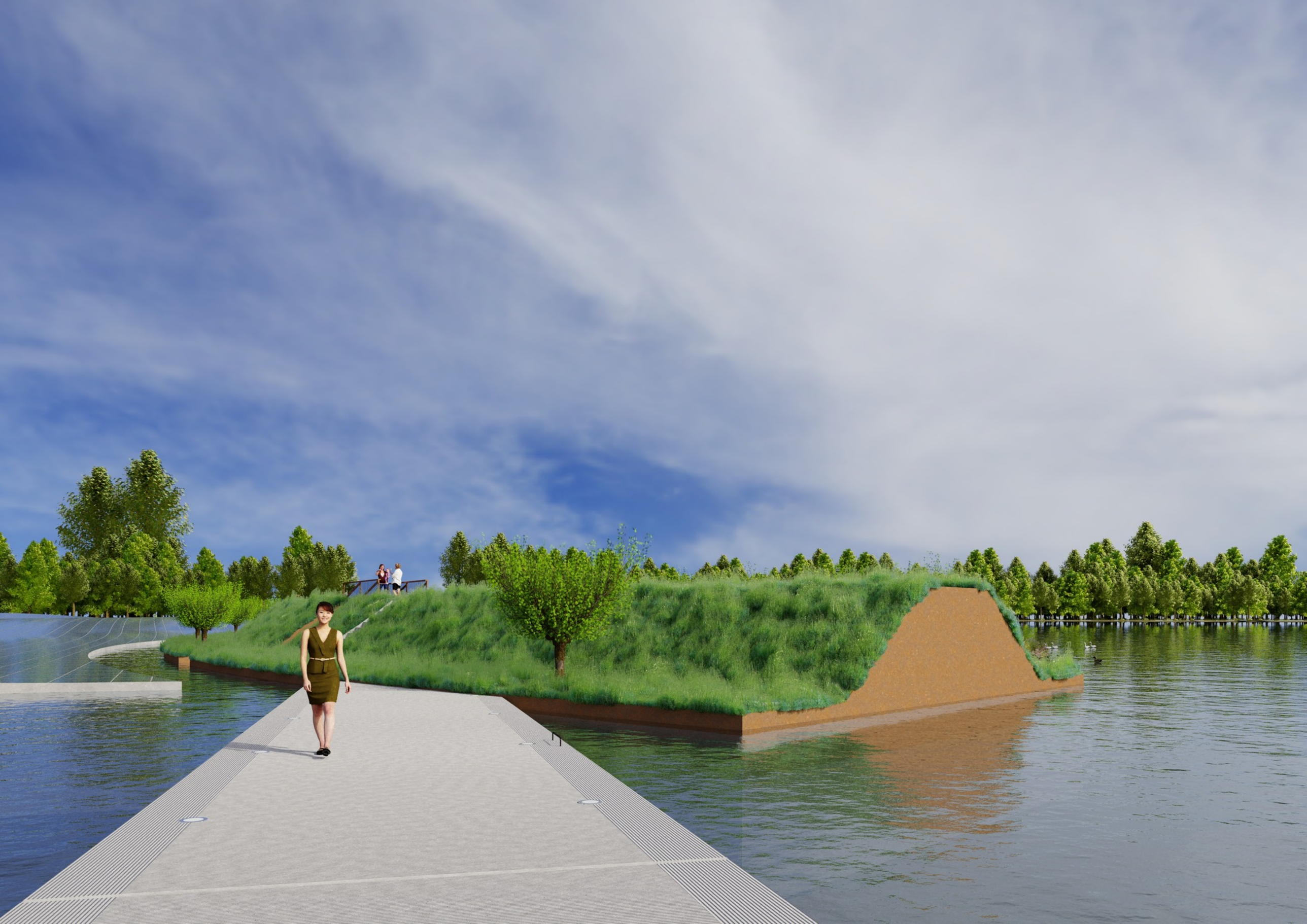
Lingepolder · Lingemeren

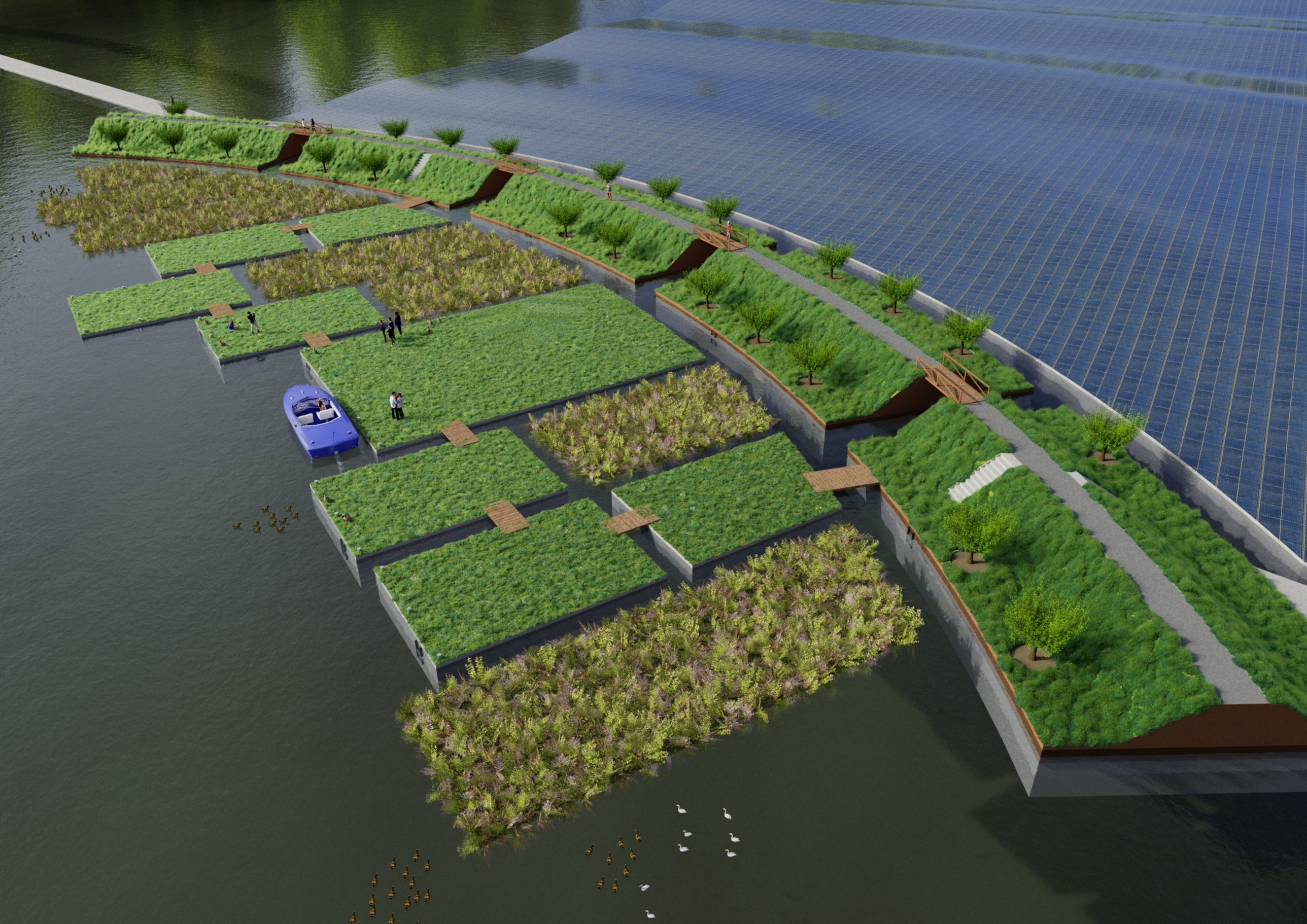
Definitief ontwerp
Drijvende eilanden
Lingemeren

www.k3.nl

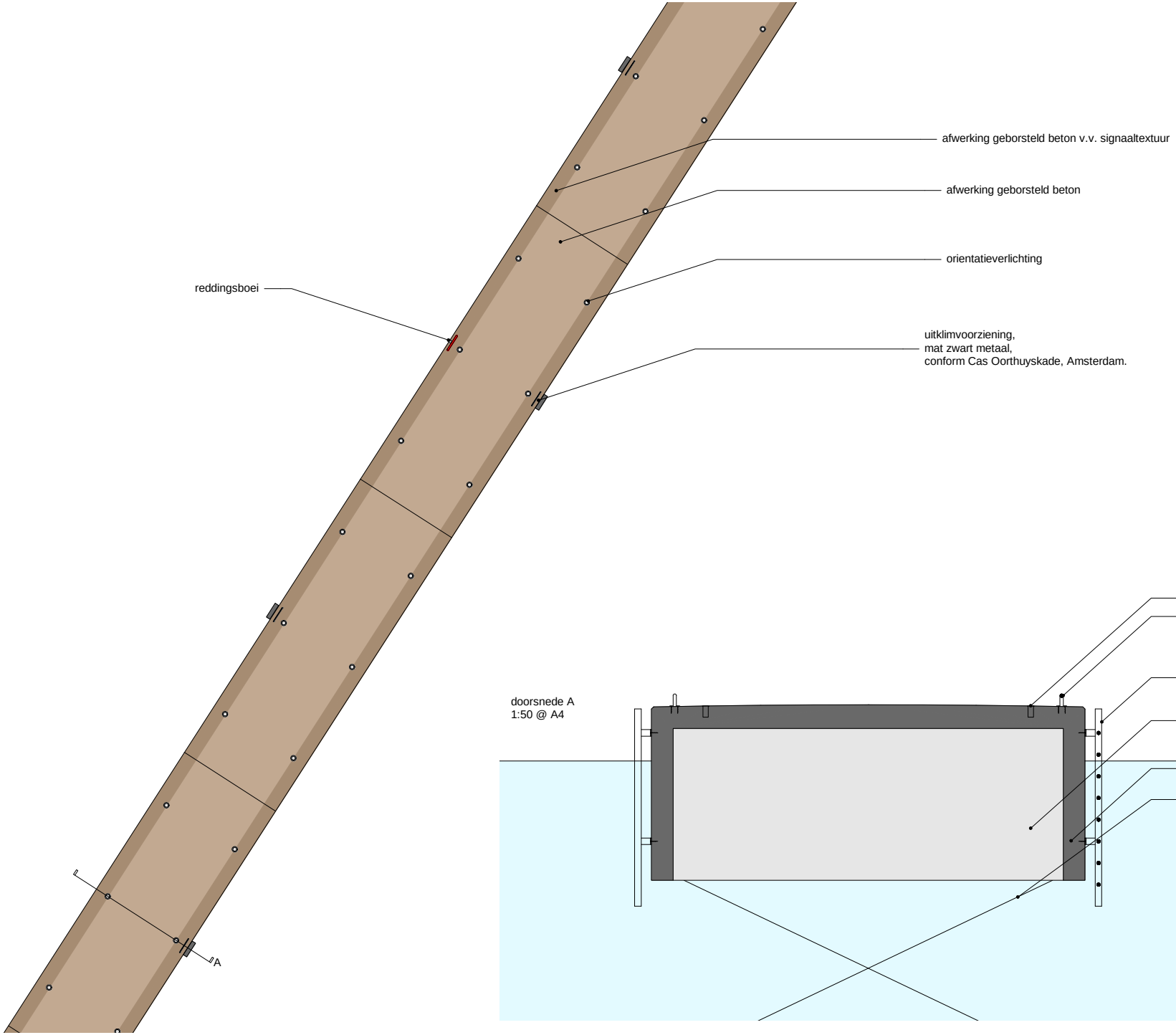
LINGEMEREN - DRIJVENDE EILANDEN

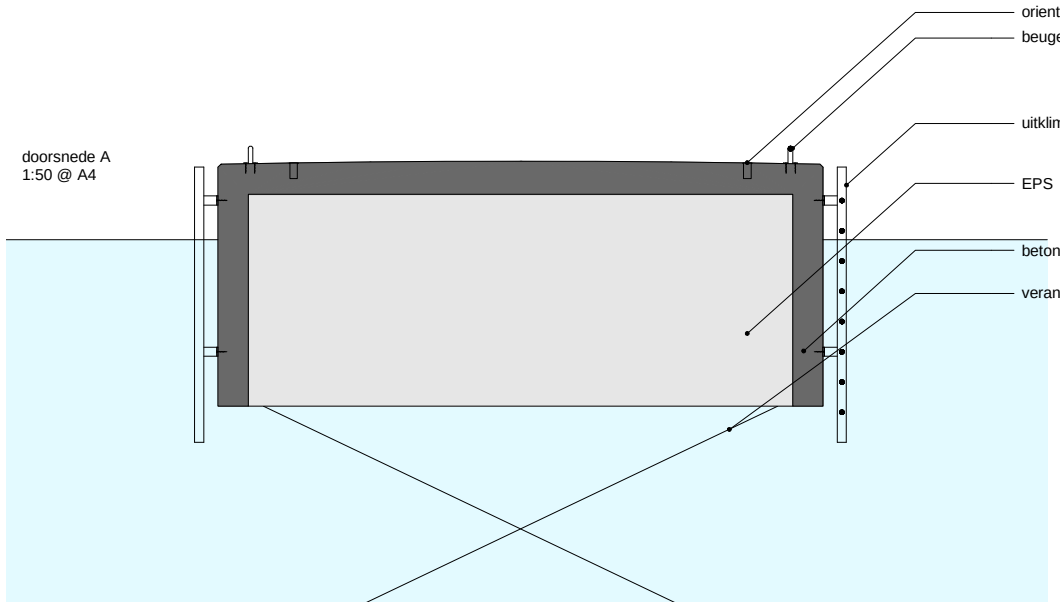
INRICHTINGSPLAN





Zonnepark
60000 m2 (n.t.b.)
reddingsboei
dijktrap v.v. fietsgoot
dijktrap
drijvend groen:1015 m2
recreatief groen:
1130 m2 (incl horecaplein)
zie beplantingsplan.
loopplank 1.5m x 3.00 m
(7 stuks)
horecaplein:
382 m2
gras en beplanting
(n.t.b.)
evt. v.v. een of meerdere bomen
reservering
tbv horeca
150m2
loopbrug 2 m x 5 m
(2 stuks)
dijktrap
dijkbrug 2 m x 5 m
v.v. balustrade
en reddingsboei
(5 stuks)
dijktrap v.v. fietsgoot
reddingsboei
bomen geplant op dijklichamen:
knotwilgen (o.g.)
25 stuks
(n.t.b.)
reddingsboei
R92.50 m.
R107.50 m.
129.4°
0.50 m.
4.00 m.
4.00 m.
0.50 m.
9.71 m.
21.61 m.
24.91 m.
12.00 m.
12.80 m.
14.17 m.
23.51 m.
23.78 m.
15.29 m.
14.21 m.
21.48 m.
19.51 m.
9.05 m.
26.60 m.
22.55 m.
23.58 m.
18.19 m.
12.44 m.
4.74 m.
1.50 m.
8.00 m.
16.00 m.
N
Lingemeren
Overzicht dijklichamen, recreatief groen en drijvend groen
14:09:18
1:1000 @ A4
0 5 10 m.

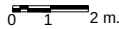


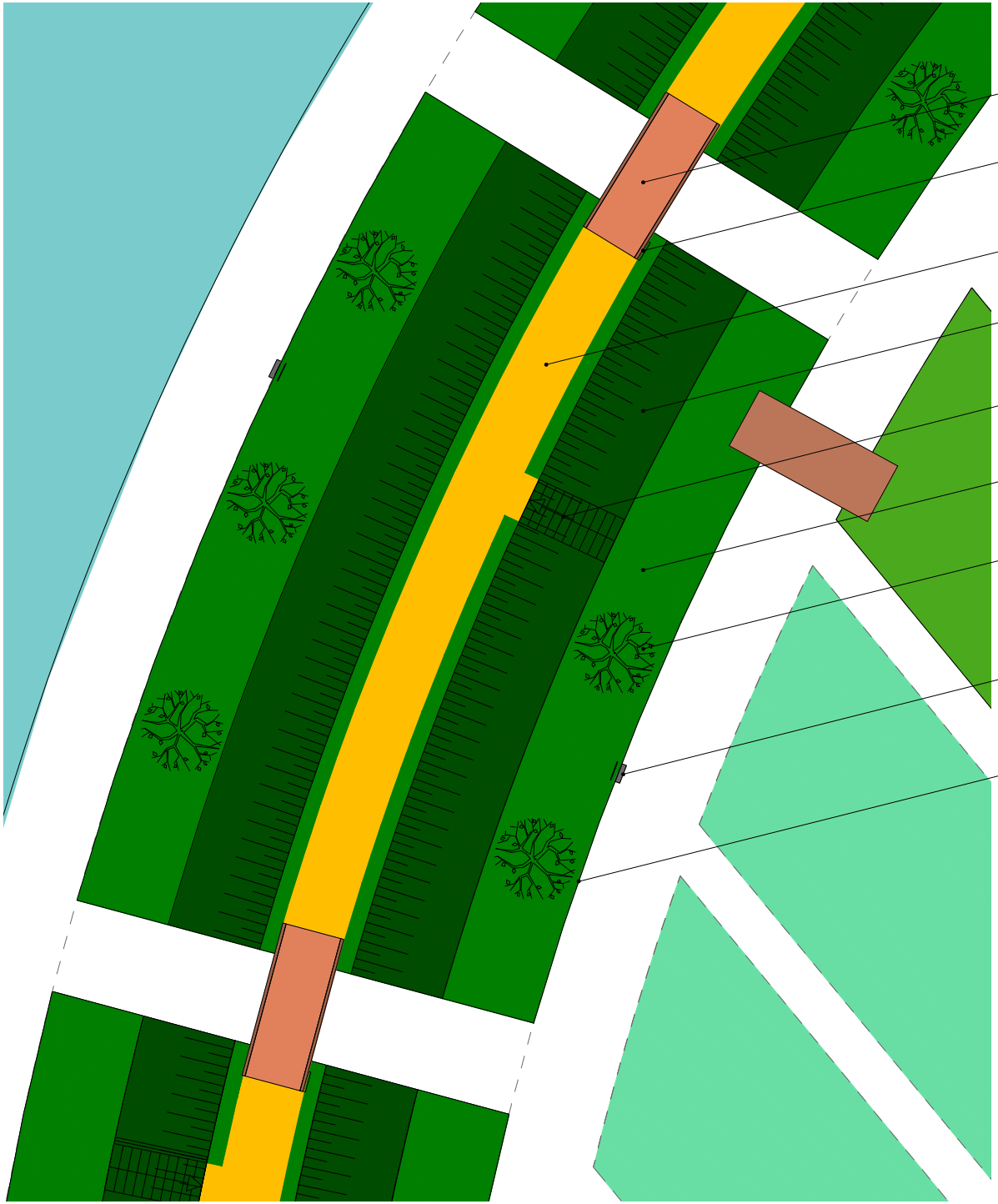


Lingemeren
Looppad

14:09:18

1:200 @ A4





brug, houten afwerking loopvlak
houten railing, mat zwart metalen balusters.
overige metalen delen mat zwart.

reddingsboei (1 per brug)

wandelpad
2 cm lokaal gewonnen kift
60% 2-4mm, 40% 4-8mm
op betonnen prefab plaat v.v. betonband

gras

dijktrap, in de dijk gelegd,
prefab beton

gras

knotwilg

uitklimvoorziening
(2 per dijklichaam)

alle verticale delen dijklichaam afgewerkt met
corten staal

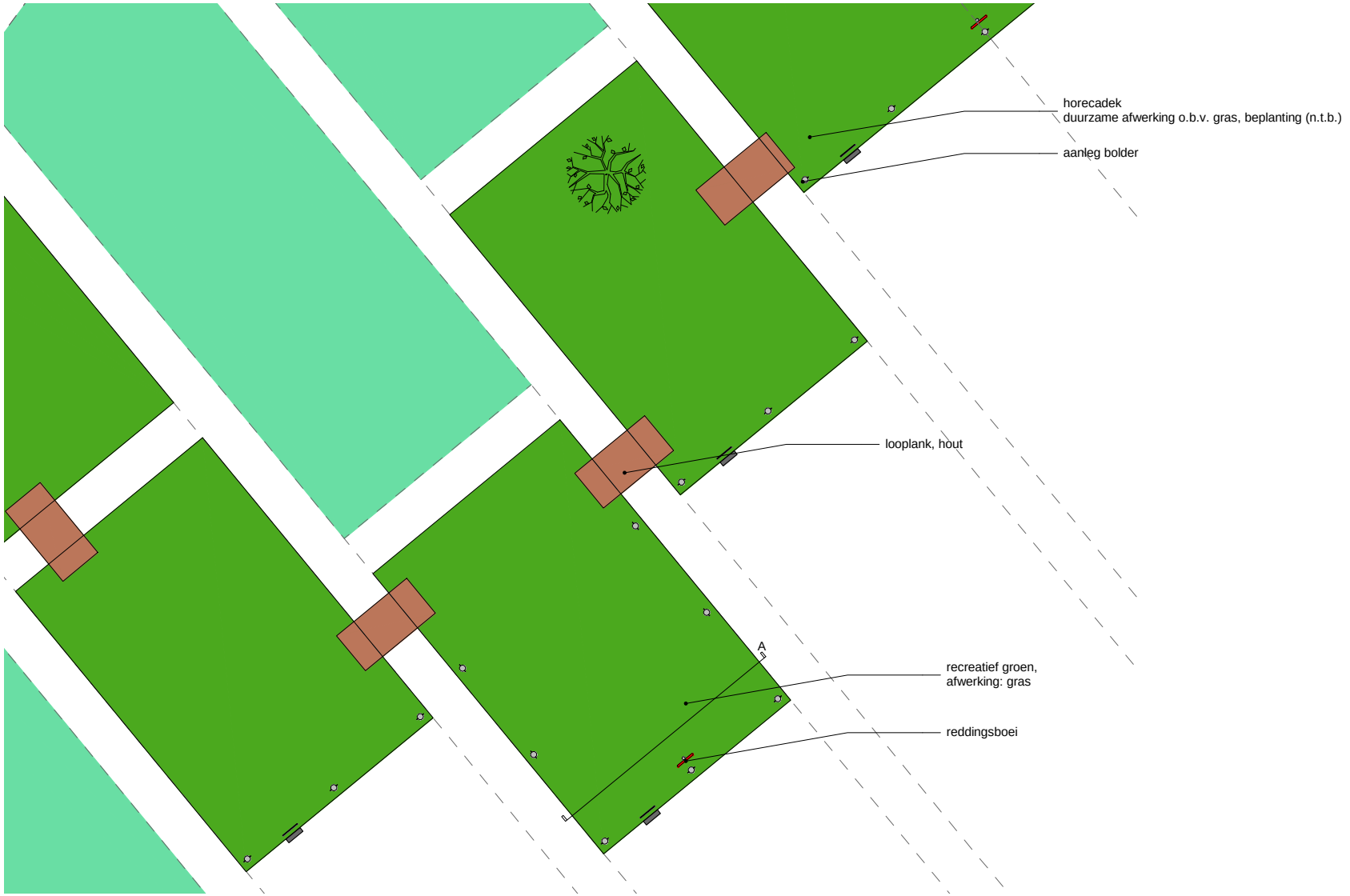
N

Lingemeren
Dijklichaam overzicht

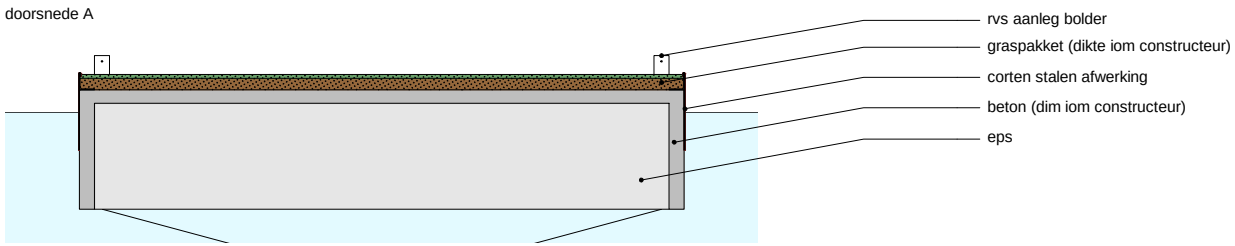
14:09:18

1:200 @ A4

0 1 2 m.



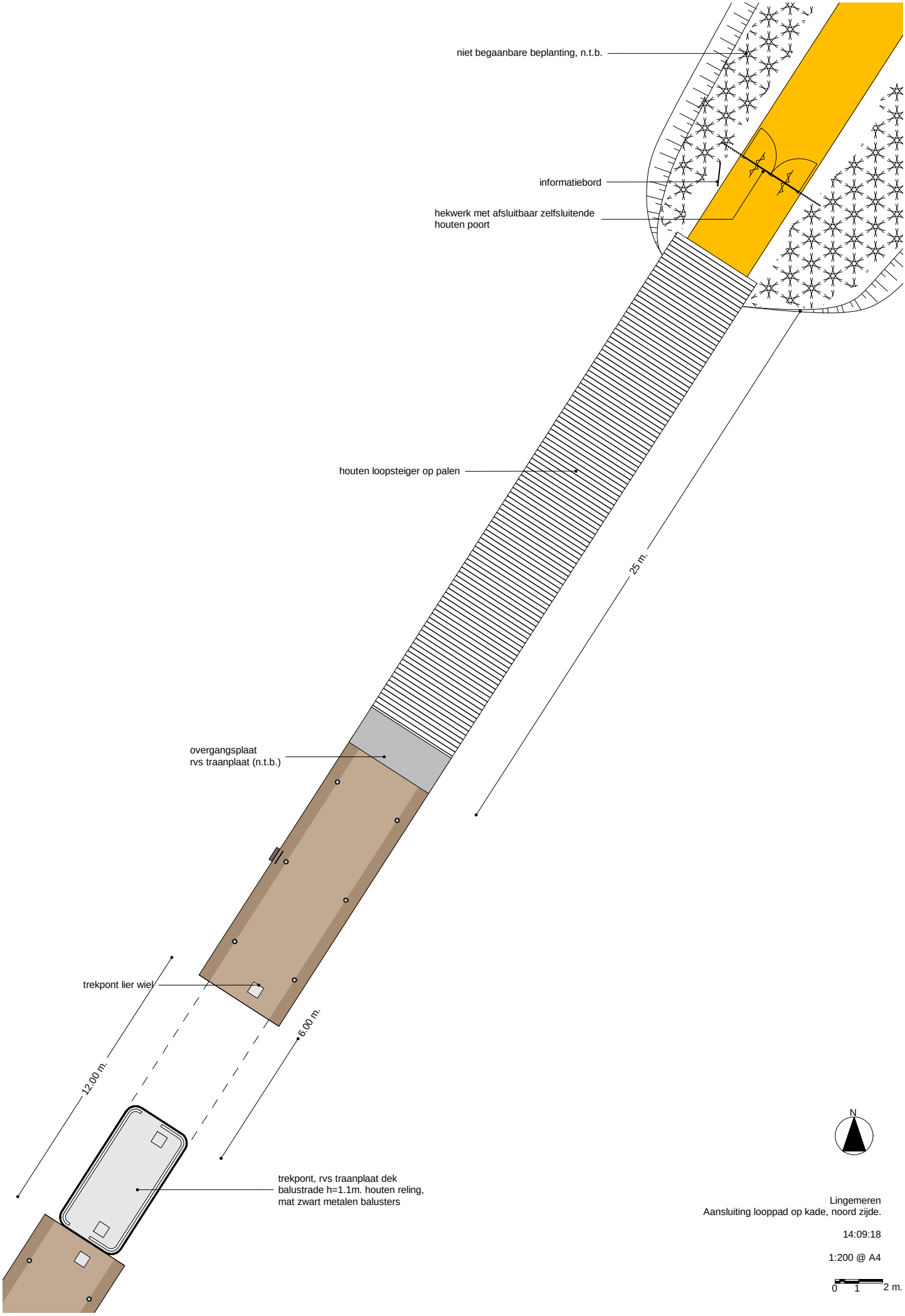
doorsnede A

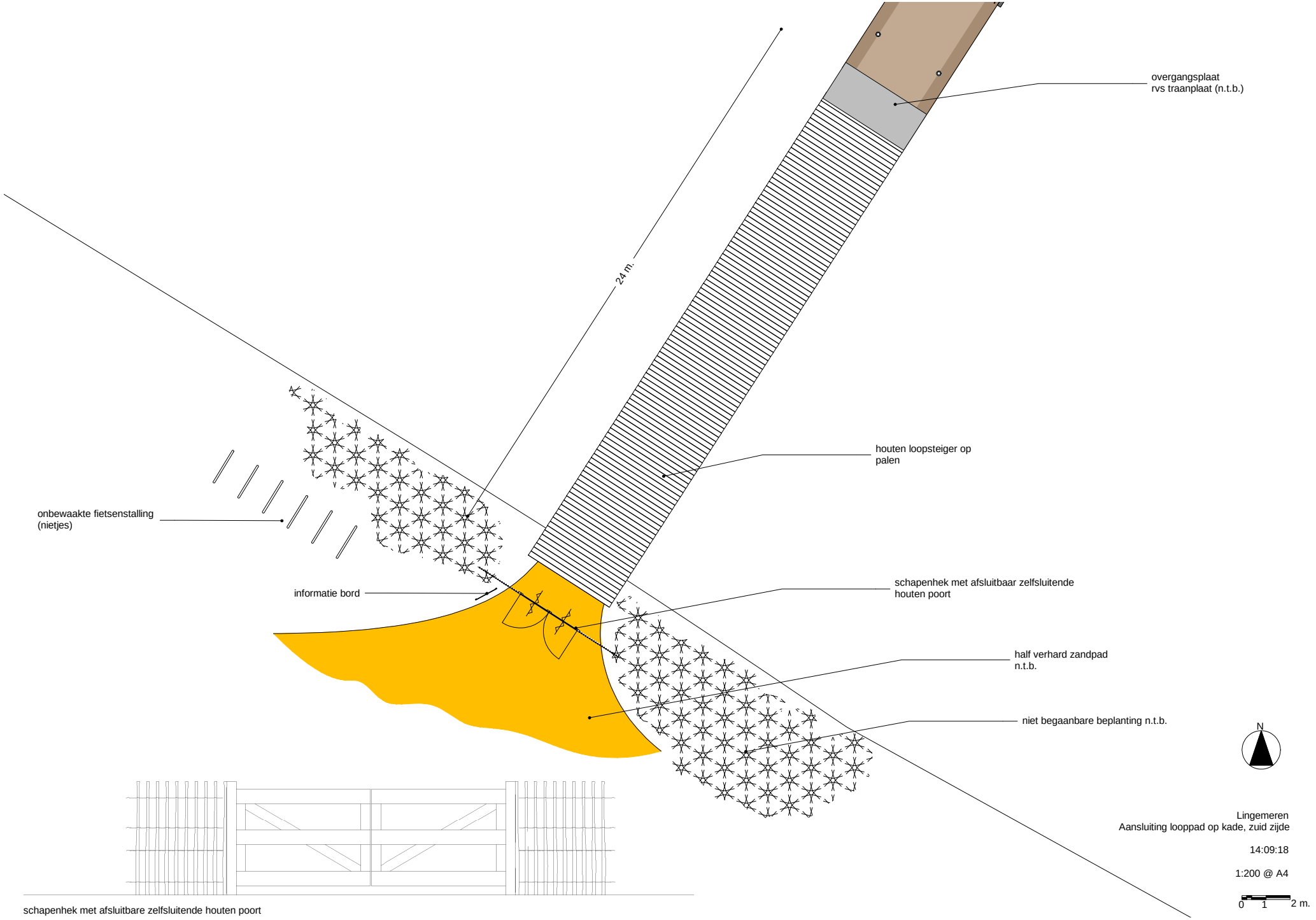


Lingemeren
Recreatief groen

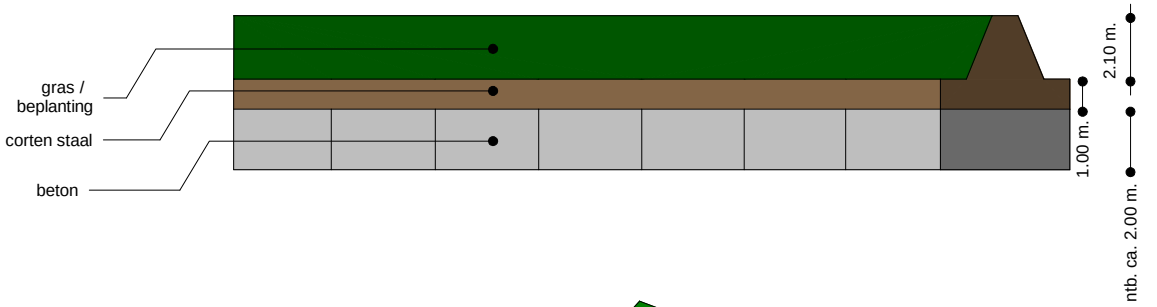
14:09:18

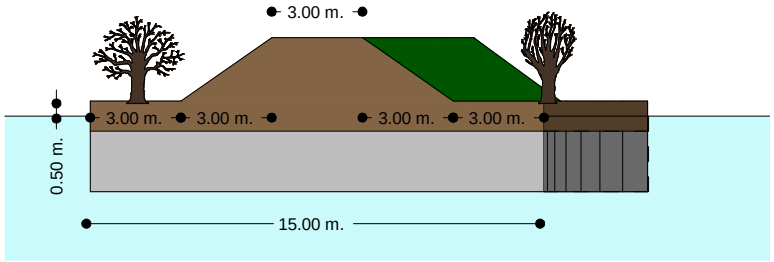
1:200 @ A4

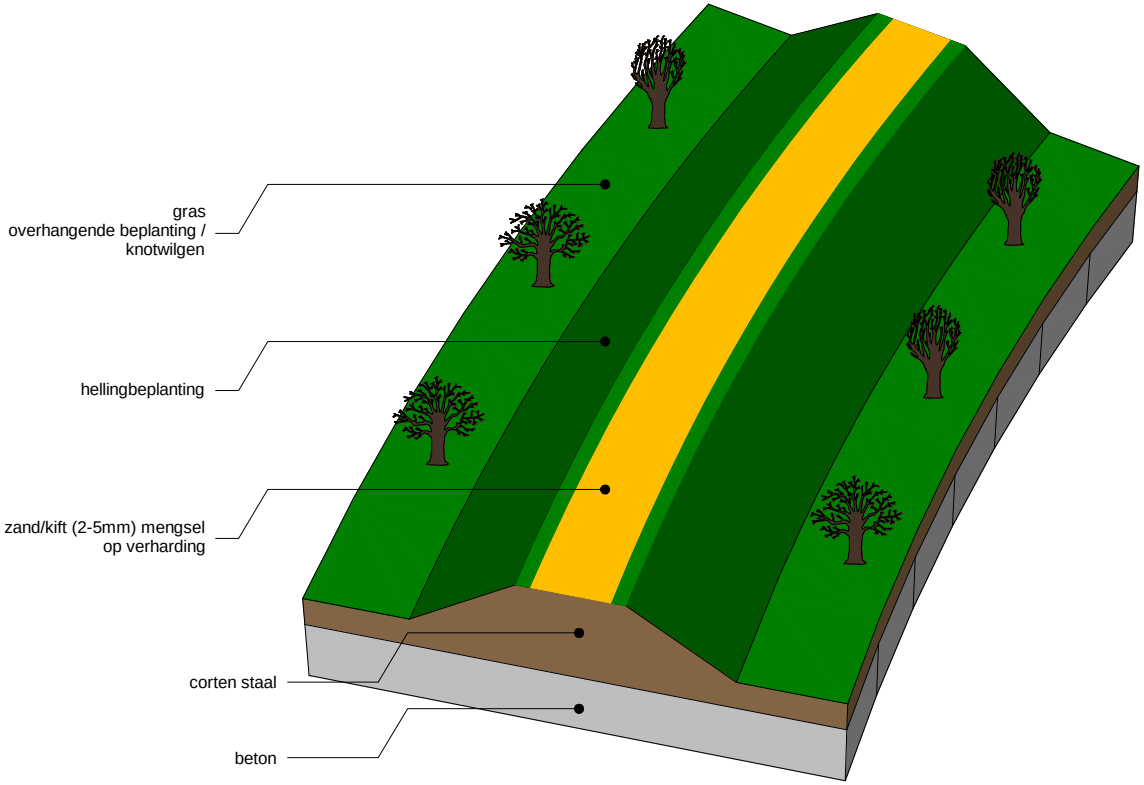

niet begaanbare beplanting, n.t.b.
informatiebord
hekwerk met afsluitbaar zelfsluitende houten poort
houten loopsteiger op palen
25 m.
overgangsplaat rvs traanplaat (n.t.b.)
trekpont lier wiel
12.00 m.
6.00 m.
trekpont, rvs traanplaat dek balustrade h=1.1m. houten reling, mat zwart metalen balusters
N
Lingemeren
Aansluiting looppad op kade, noord zijde.
14:09:18
1:200 @ A4
0 1 2 m.



schapenhek met afsluitbare zelfsluitende houten poort



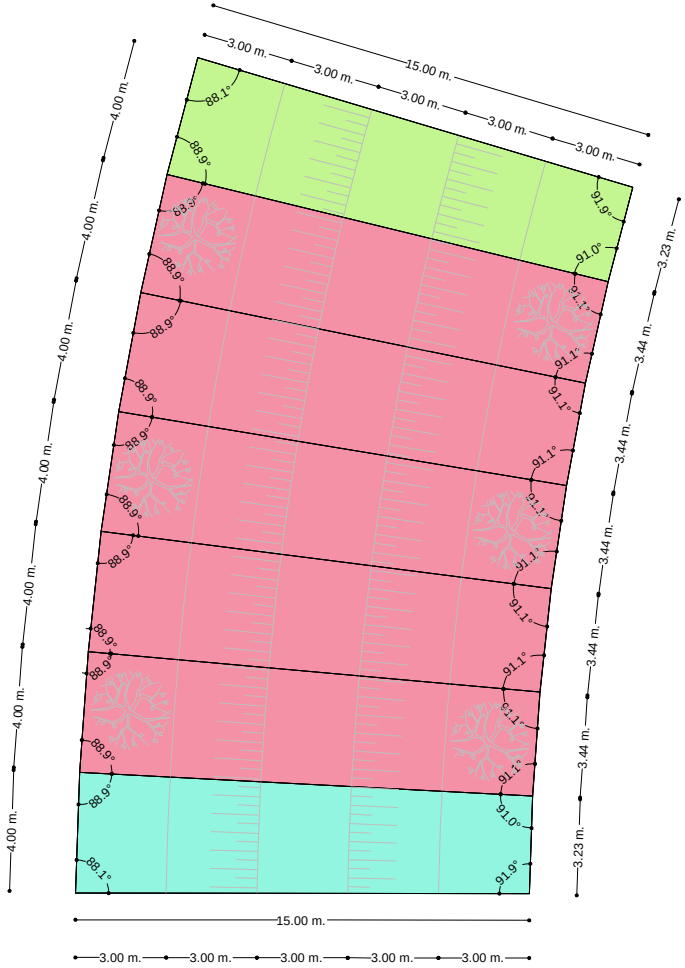


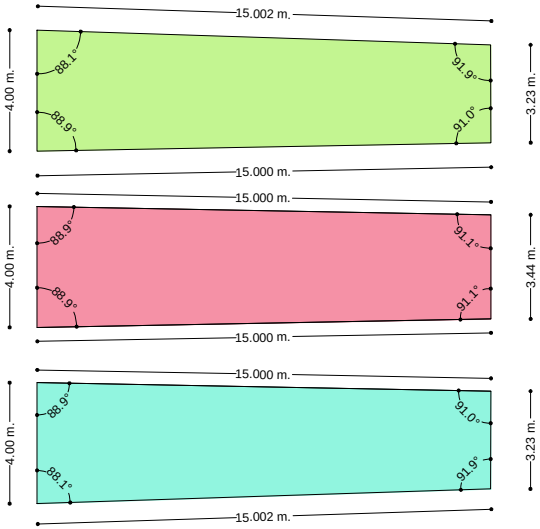


Lingemeren dijklichaam
overzicht

14:09:18

1:250 @ A4





Lingemeren dijklichaam
overzicht

14:09:18

1:250 @ A4

Raadsvergadering

Dossiernummer	821
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	7.5
Omschrijving	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren
Organisatieonderdeel	Team Beleid
Eigenaar	Versteegh, N.
Portefeuillehouder	G.J. Keller

Bijlagen
211x09776_8 RO Ontsluiting FruitNL 20190418
Bijlage kaartje ontsluiting variant C
D.031390 Raadsvoorstel Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren
D.031402 Raadsbesluit Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Voorbespreking I	11 juni 2019
Agendacommissie	29 mei 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**
Collegevergadering	14 mei 2019
Collegevergadering	21 mei 2019

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van de bestemmingsplannen voor een uitrit met bijbehoren aan de zuidzijde van het perceel van FruitNL, Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren, naar de Provinciale weg (N320).

2. Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Besluit

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van de bestemmingsplannen voor een uitrit met bijbehoren aan de zuidzijde van het perceel van FruitNL, Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren, naar de Provinciale weg (N320).

2. Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Amendement PvdD: in meerderheid verworpen (voor stemt de PvdD; tegen stemmen CDA, Gemeentebelangen, VVD, PvdA, PCG en D66).

In meerderheid aangenomen (tegen stemt de PvdD; voor stemmen Gemeentebelangen, D66, VVD, PvdA, CDA en PCG).

Toelichting
De heer Van Zetten voegt zich bij de vergadering.

Amendement PvdD: uitrit FruitNL Ommeren.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 Juni 2019	**D.031390** **Z.012581**

Voorstel ingebracht door	N.E.C. Versteegh
Portefeuillehouder	G.J. Keller
Begrotingsprogramma en taakveld	

Onderwerp **Ontwerp verklaring van geen bedenkingen dr. Guepinlaan 11 in Ommeren**

Voorgesteld besluit

1. **een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van de bestemmingsplannen voor een uitrit met bijbehoren aan de zuidzijde van het perceel van FruitNL, Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren, naar de Provinciale weg (N320);**
2. **Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.**

Samenvatting van het voorstel
Het bedrijf FruitNL is gevestigd aan de Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren. Al het aanvoerende en afvoerende vrachtverkeer voor FruitNL rijdt door de kern Ommeren. FruitNL heeft een omgevingsvergunning aangevraagd om haar terrein ook aan de zuidzijde op de N320 te ontsluiten. Door deze nieuwe uitrit zal het aantal vrachtwagenbewegingen t.b.v. FruitNL door de kern met 60% verminderen. Dit is een verbetering voor de leefomgeving. De aanvraag is strijdig met het bestemmingsplan, en FruitNL heeft een omgevingsvergunning met Goede Ruimtelijke Onderbouwing aangevraagd. Voor deze procedure is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig. Voorgesteld wordt een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een uitrit naar de N320.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

FruitNL (HCB Beheer Ingen B.V.) is een bedrijf dat eigen en aangekocht fruit verhandelt, sorteert en transporteert voor de retail. Het bedrijf is gevestigd aan de Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren. De huidige in- en uitrit van het bedrijf ligt aan de dorpszijde. FruitNL is door de jaren heen gegroeid en beweegt mee met de markt. De ontsluiting van het bedrijf is niet optimaal. In 2016 is, onder druk van omwonenden, gekomen tot maatwerkvoorschriften die onder andere voorschrijven dat tussen 19.00 en 07.00 uur geen vrachtwagenbewegingen mogen plaatsvinden. Dit staat haaks op de noodzaak om, door de veranderende klantvraag en steeds drukker wordende wegen, transport steeds meer buiten de reguliere werktijden te laten plaats vinden. Zowel vanuit maatschappelijk belang (leefbaarheid en verkeersveiligheid dorp Ommeren) als bedrijfseconomisch belang (efficiënter en effectiever ruimtegebruik) is een ontsluiting gewenst waarbij er geen beperkingen zijn om transporten te laten plaatsvinden tussen 19.00 en 07.00 uur.

Het voorstel om een nieuwe in- en uitrit van FruitNL aan de Provincialeweg te realiseren kent een lang traject van overleg tussen de gemeente Buren, de provincie Gelderland en het bedrijf FruitNL. In december 2016 heeft er een eerste bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen de drie genoemde

partijen. Destijds is een stappenplan afgesproken om gezamenlijk mogelijke oplossingen voor het ontsluitingsprobleem van FruitNL in beeld te brengen en te toetsen op de haalbaarheid.
Na dit bestuurlijk overleg is als eerste een variantenonderzoek uitgevoerd naar de ontsluiting op de gemeentelijke wegen. De volgende gemeentelijke varianten zijn hierbij onderzocht:

- Variant 1: naast of tussen percelen Ommerenveldseweg 6 en 8
- Variant 2: via perceel rouwcentrum Van Leusden naar de Ommerenveldseweg
- Variant 3: via perceel kopakker naar de Dr. Guepinlaan
- Variant 4: via perceel naar de kruising Dr. Guepinlaan-Canadalaan

De tweede stap was een onderzoek naar ontsluitingsvarianten op de Provincialeweg. De volgende provinciale varianten zijn hierbij onderzocht:

- A: linksafvak
- B: gebod rechtdoor met middengeleider (zo dicht mogelijk bij de rotonde met grondaankoop)
- C: gebod rechtdoor met middengeleider (zo dicht mogelijk bij de rotonde zonder grondaankoop)

In het bestuurlijk overleg van december 2018 zijn alle uitgewerkte varianten van een ontsluiting op gemeentelijke wegen als op de Provincialeweg besproken op onder andere verkeerskundige aspecten, realiseerbaarheid, grondverwerving, betaalbaarheid etc. De conclusie van dit overleg was dat variant C uit het provinciale onderzoek het meest haalbaar is (o.a. financieel voor Fruit NL) voor het oplossen van het ontsluitingsvraagstuk van Fruit NL, mits door Fruit NL recht wordt gedaan aan de voorwaarde van de politie over een gedragscode op het verbod vanaf de Provincialeweg linksaf de uitrit in te rijden. Dit in verband met het waarborgen van de verkeersveiligheid op de provinciale weg en de veiligheid van de fietsers. De toelichting op deze keuze is verwerkt in de GRO die als bijlage toegevoegd is. De onderzoeken naar de varianten zijn in te zien bij de griffie.

Nadat in het bestuurlijk overleg van december 2018 overeenstemming is gekomen dat variant C uit het provinciale onderzoek de gezamenlijke voorkeursvariant is (financieel het meest haalbare variant die voldoet aan de kaders van de overheden), zijn de drie partijen aan het werk gegaan om de benodigde Samenwerkingsovereenkomst (SOK) op te stellen. In april 2019 is de SOK door Provincie Gelderland, gemeente Buren en FruitNL ondertekend. Na de ondertekening van de SOK is de omgeving geïnformeerd en is namens FruitNL de aanvraag voor de benodigde vergunningen ingediend.

De voorkeursvariant (variant C) past niet binnen het geldende bestemmingsplan. In afwijking van het geldende bestemmingsplan wordt met behulp van een omgevingsvergunning met een Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) de ontwikkeling mogelijk gemaakt. Voor deze vergunningsprocedure is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?
Door het realiseren van een uitrit op de N320 neemt het aantal vrachtwagenbewegingen voor FruitNL door de kern van Ommeren af. Dit zorgt voor een verbetering van de leefomgeving in Ommeren.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?
In de periode dat de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage ligt kunnen er zienswijzen ingediend worden. Deze kunnen uiteindelijk leiden tot beroep bij de Raad van State.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Initiatiefnemer kan zijn plannen niet uitvoeren. Hierdoor zullen de vrachtwagenbewegingen t.b.v. FruitNL door de kern van Ommeren niet verminderen. De leefbaarheid in Ommeren zal hierdoor niet verbeteren. De ondernemer wordt beperkt in zijn dienstverlening aan zijn afnemers omdat hij niet kan voldoen aan de vraag om op elk moment te kunnen leveren.

Tussen provincie, gemeente en initiatiefnemer is overeenstemming over de variant van de uitrit. Een andere variant ligt dus ook niet voor.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee, er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Bestemmingsplannen ‘Buren, herziening 2018’, ‘Buitengebied, derde herziening’, ‘Buitengebied 2008’ en Omgevingsverordening Gelderland.

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Als de gemeenteraad de ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeeft, ligt deze 6 weken ter inzage samen met de ontwerp omgevingsvergunning. Als we hiertegen geen zienswijze krijgen, is de verklaring van geen bedenkingen definitief. Daarna kunnen we de omgevingsvergunning verlenen. Als iemand een zienswijze indient tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen, dan komen wij terug bij de gemeenteraad voor het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

8. Financiën
Voor het behandelen van de omgevingsvergunning betaalt de aanvrager leges volgens de legesverordening. Taakveld 8.1 ruimtelijke ordening.

9. Communicatie
We brengen de aanvrager op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.

10. Burgerparticipatie
Vooruitlopend op de Omgevingswet wordt het steeds belangrijk om de dialoog met de omgeving aan te gaan. Het gemeentebestuur hecht veel waarde aan een actieve dialoog met de omgeving. Het initiatief hiervoor ligt bij de aanvrager.
De ondernemer is vanaf het begin van het traject continu in gesprek met de omgeving. Een aantal bewoners van de Provincialeweg is als direct belanghebbenden door FruitNL persoonlijk geïnformeerd over de plannen voor de nieuwe ontsluiting van het bedrijf. Op 18 april 2019 heeft er een inloopavond plaatsgevonden waarbij de directe omgeving van het bedrijf kennis kon nemen van de plannen. Tijdens de avond is het ontwerp van de uitrit, het gelopen traject en de procedure van de omgevingsvergunning toegelicht. Van deze inloopavond is geen verslag gemaakt. In de Samenwerkingsovereenkomst die tussen de provincie, de gemeente en FruitNL is gesloten, is vastgelegd dat op de hierboven beschreven wijze de direct belanghebbenden en de omgeving geïnformeerd zal worden.

11. Deregulering
Bij deze aanvraag is geen sprake van deregulering.

12. Achtergrondinformatie
Het bijlagenboek dat onder andere de onderzoeken naar de varianten bevat is in te zien bij de griffie.

Bijlagen:
- Raadsbesluit
- Ruimtelijke onderbouwing.

Inlichtingen bij:

Naam	N. Versteegh
Team	Beleid

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019	**D.031390**	**D.031402** **Z.012581**

Onderwerp Ontwerp verklaring van geen bedenkingen dr. Guepinlaan 11 in Ommeren

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 21 mei 2019;

besluit:

1. een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van de bestemmingsplannen voor een uitrit met bijbehoren aan de zuidzijde van het perceel van FruitNL, Dr. Guepinlaan 11 in Ommeren, naar de Provinciale weg (N320);
2. Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 juni 2019,

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Ruimtelijke onderbouwing
In- en uitrit FruitNL
Gemeente Buren

BRO
Ruimte om *in* te leven

Ruimtelijke onderbouwing
In- en uitrit FruitNL
Gemeente Buren

Rapportnummer:	211x09776_8
IMRO-IDN-nr:	--
Datum:	18 april 2019
Contactpersoon opdrachtgever:	Van Kessel Architectuur en Projectmanagement BV De heer P. van Bergen
Projectteam BRO:	Corianne Verberne, Marcel Koen, Marloes Timmers
Bron foto kaft:	FruitNL
Beknopte inhoud:	Nieuwe in- en uitrit op de N320

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **3**
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing 4
1.3 Geldend bestemmingsplan 5
1.4 Leeswijzer 6

2. BESCHRIJVING PROJECTGEBIED **7**
2.1 Beschrijving huidige situatie 7
2.2 Onderbouwing noodzaak 8
2.3 Planbeschrijving 10

3. BELEIDSKADER **12**
3.1 Rijksbeleid 12
3.2 Provinciaal beleid 13
3.3 Regionaal beleid 16
3.4 Gemeentelijk beleid 17

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN **18**
4.1 M.e.r.-plicht 18
4.2 Archeologie en cultuurhistorie 18
4.3 Bodem 20
4.4 (Externe) veiligheid 21
4.5 Geluid 22
4.6 Geurhinder 25
4.7 Luchtkwaliteit 25
4.8 Flora en fauna 25
4.9 Verkeer 29
4.10 Water 29
4.11 Milieuzonering 30
4.12 Landschappelijke inpassing 30

5. UITVOERBAARHEID **32**
5.1 Procedure, maatschappelijke uitvoerbaarheid 32
5.1.1 Terinzagelegging 32
5.1.2 Beroep / hoger beroep 32
5.2 Financiële uitvoerbaarheid 32

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Variantenonderzoek (Van Leusen Processen & Projecten)
Bijlage 2: Ontsluiting Fruit NL (BVA verkeersadviezen)
Bijlage 3: Archeologisch onderzoek
Bijlage 4: Bodemonderzoek
Bijlage 5: Akoestisch onderzoek
Bijlage 6: Verificatieonderzoek
Bijlage 7: Landschappelijke inpassing
Bijlage 8: Compensatie berekening
Bijlage 9: Variant 2c Schetsontwerp voorkeursvariant
Bijlage 10: Verzoek inwoners Ommeren
Bijlage 11: Onderzoek provincie
Bijlage 12: Procesbeschrijving

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

H.B.C. Beheer Ingen B.V. (hierna te noemen FruitNL) is een bedrijf dat eigen en aangekocht fruit verhandelt, sorteert en transporteert voor de retail. Het bedrijf is gevestigd aan Dokter Guepinlaan 11 in Ommeren, de huidige in- en uitrit is gelegen aan de dorpszijde. Dit is een historisch gegroeide situatie. FruitNL is door de jaren heen gegroeid en beweegt mee met de markt. Nieuwe bedrijfs-en marktomstandigheden en klanteisen noopten FruitNL in 2016 het bedrijfsgebouw uit te breiden van 7.656 m^2 tot 11.778 m^2 en de interne processen aan te passen, zodat het bedrijf klaar is voor de toekomst.

De ontsluiting van het bedrijf is niet optimaal. In 2016 is onder druk van de omwonenden gekomen tot maatwerkvoorschriften die onder andere voorschrijven dat tussen 19.00 en 07.00 uur geen transporten mogen plaatsvinden. Dit staat haaks op de noodzaak om, door de veranderende klantvraag (meer leveringen 24/7) en de steeds drukker wordende wegen, transport steeds meer buiten de reguliere tijden te laten plaatsvinden. Zowel vanuit maatschappelijk belang (leefbaarheid en verkeersveiligheid dorp Ommeren) als bedrijfseconomisch belang (efficiënter en effectiever ruimtegebruik) is een ontsluiting noodzakelijk waarbij er geen beperkingen zijn om transporten te laten plaatsvinden tussen 19.00 en 07.00 uur.

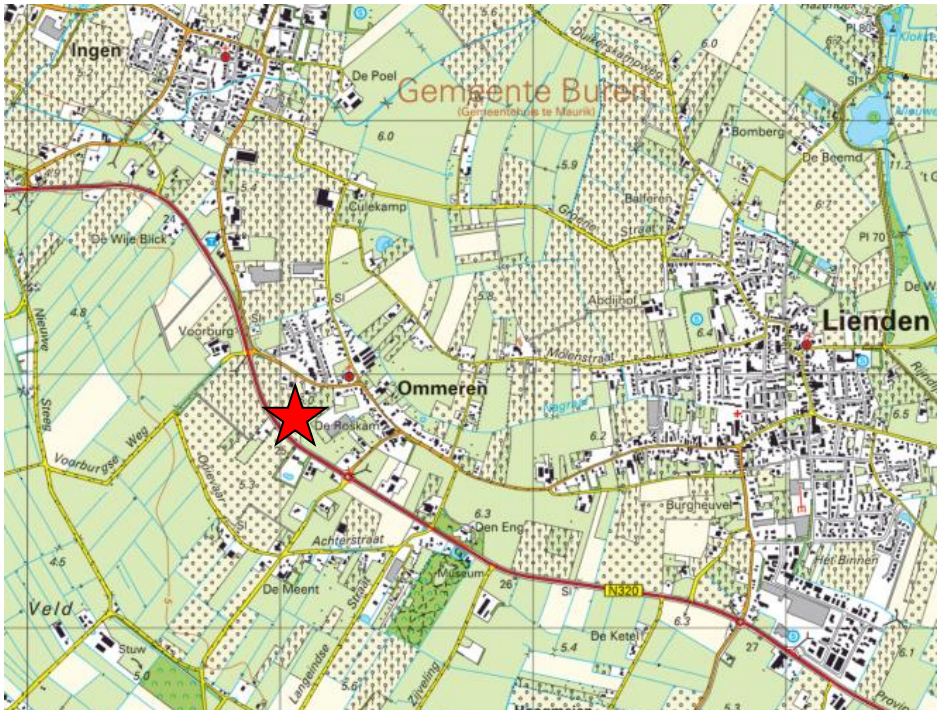
De recente uitbreiding van het bedrijf bestaat onder andere uit de aanleg van laad- en losdocks aan de ‘achterzijde’ van het bedrijf in de verwachting dat een in- en uitrit via de N320 mogelijk is. Momenteel is het nog niet gelukt om deze in- en uitrit te realiseren.

Bovenstaande problemen zijn door het bedrijf bij de verschillende bestuursorganen onder de aandacht gebracht, waarbij is aangegeven dat het bedrijf een in- en uitrit op de N320 wil realiseren.
Eerst is onderzocht of er alternatieve mogelijkheden voor een in- en uitrit zijn op lokale gemeentelijke wegen. Daarbij zijn alle (on)mogelijkheden beoordeeld op hun verkeers-, geluids- en financiële aspecten om zo een leefbare en toekomstbestendige oplossing te bieden, zowel voor het dorp Ommeren als voor FruitNL. Er zijn vier fysieke mogelijkheden onderzocht (‘waar is ruimte voor een in- en uitrit op het wegennet’), maar die boden onvoldoende soelaas. Enerzijds, leidde de onderzochte variant qua verkeersveiligheid en geluidsoverlast niet tot betere uitkomsten. Anderzijds, moest zoveel grond worden aangekocht en gebouwen gesloopt dat de variant financieel onhaalbaar werd. Geconcludeerd werd uit dit onderzoek dat een in- en uitrit op de lokale gemeentelijke wegen geen toekomstbestendige oplossing biedt. Naar aanleiding van dit onderzoek kwam de voorliggende variant in beeld, namelijk een in- en uitrit direct op de provinciale weg N320. Deze variant past niet binnen het geldende bestemmingsplan. In afwijking van het geldende bestemmingsplan wordt met behulp van een omgevingsvergunning conform art. 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de ontwikkeling mogelijk gemaakt. De voorliggende rapportage voorziet in de ruimtelijke onderbouwing als onderdeel van de omgevingsvergunning.

Naast de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan zijn er nog diverse vergunningen nodig om de aansluiting op de N320 mogelijk te maken. Het gaat dan o.a. om een watervergunning en een in- en uitritvergunning (zie paragraaf 3.2).

1.2 Ligging en begrenzing

Het projectgebied is gelegen tussen de Provinciale weg (N320) en de recente uitbreiding aan de ‘achterzijde’ van het FruitNL. Het projectgebied grenst direct aan het bestaande bedrijfsperceel, zie ook figuur 1.1 en 1.2. Voor de exacte begrenzing wordt verwezen naar het besluitvlak behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing.



Figuur 1.1: Globale ligging projectgebied in Ommeren (Bron: topografische kaart)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het projectgebied is in drie bestemmingsplannen gelegen, namelijk het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’ (vastgesteld 10 juli 2018), ‘Buitengebied, derde herziening’ (vastgesteld 2 april 2013) en ’Buitengebied 2008’ (vastgesteld 29 september 2009) (zie figuur 1.3).

De in 2015 verleende omgevingsvergunning in verband met de realisatie van laad- en losdocks ter plaatse van FruitNL is opgenomen in het op 10 juli 2018 door de raad vastgestelde bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2018’. Het noordoostelijke stuk van de in- en uitrit is gelegen op het bedrijf FruitNL en daarmee binnen de bestemming ‘Groen - Beplantingenstrook’ en de dubbelbestemmingen ’Waarde – Archeologie 5 archeologisch onderzoeksgebied 3’ en ‘Waterstaat – Beheerszone watergang’. In- en uitritten die noodzakelijk zijn in verband met aangrenzende bestemmingen worden toegestaan binnen de bestemming ‘Groen – beplantingenstrook’.

Tot slot geldt in het ‘werkgebied’ (rood gearceerd) ter plaatse van het noordwestelijke en het zuidoostelijke deel in het projectgebied het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2008’. Het projectgebied heeft de bestemming ‘Verkeer’. Op basis van de vigerende regels is het mogelijk om het wegennet aan te passen ten behoeve van de in- en uitrit die voorzien is.

De zuidoostelijke uitloop van de toekomstige in- en uitrit is gelegen in het bestemmingsplan ‘Buitengebied, derde herziening’. Ter plaatse gelden de bestemming ‘Water’ en ‘Verkeer’. Ook hier gelden de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied 3’ en ‘Waterstaat – Beheerszone watergang’. Het aanpassen van de infrastructuur binnen de bestemming ‘Verkeer’ is toegestaan. De bestemming ‘Water’ en bijbehorende beschermingszone laten deze werkzaamheden en gebruik niet toe, waardoor een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk is. De buitenplanse afwijking is tevens noodzakelijk voor de poort.

De beoogde ontwikkeling is voor een gedeelte strijdig met onderhavige bestemmingsplannen. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken wordt een uitgebreide omgevingsvergunning voor de activiteit ‘afwijken van het bestemmingsplan’ aangevraagd. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om de planologische aanvaarbaarheid te onderbouwen. Naast de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan zijn er nog diverse vergunningen nodig om de aansluiting op de N320 mogelijk te maken. Het gaat dan o.a. om een watervergunning en een in- en uitritvergunning.

Figuur 1.3: Ligging werkgebied (rood gearceerd) en projectgebied (geel gearceerd) in drie bestemmingsplannen (Bron: Viewpoint)

1.4 Leeswijzer

In de ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 de beoogde situatie zelf beschreven. Richtinggevend voor het beleid dat de gemeente Buren met haar bestemmingsplannen kan voeren zijn de beleidskaders, zoals die door hogere overheden en de gemeente zelf in een eerder stadium reeds zijn vastgelegd. De relevante beleidskaders zullen in hoofdstuk 3 beschreven worden.

In hoofdstuk 4 worden de milieu- en omgevingsaspecten beschreven. Ingegaan wordt op verschillende aspecten zoals flora en fauna, cultuurhistorie, milieu, water en dergelijke. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2. BESCHRIJVING PROJECTGEBIED

2.1 Beschrijving huidige situatie

Bedrijf FruitNL
FruitNL is gelegen in het zuiden aan de rand van de kern Ommeren. FruitNL is ten opzichte van de aanwezige woningen veel verder terug gelegen van de Dokter Guepinlaan, waardoor aan deze straat ook ter hoogte van FruitNL de woonfunctie overheerst. Vooral aan de noordzijde is FruitNL omgeven door groen. Ook de westzijde, tussen de Provinciale weg en de bedrijfsbebouwing ligt een boomgaard. FruitNL is duidelijk waarneembaar vanaf de Provinciale weg.

In de huidige situatie is er sprake van een routing van al het vrachtverkeer via de huidige in- en uitrit op de Dokter Guepinlaan, tussen woningen Dokter Guepinlaan 9 en 17. Beide woningen zijn eigendom van FruitNL. De huidige route is in rood aangegeven in figuur 2.1. De recente uitbreiding van het bedrijf is op lichte groei, centrale opslag van fust en optimalisering van de interne processen gebaseerd en bestaat uit de aanleg van laad-en losdocks aan de ‘achterzijde’ van het bedrijf, opslagruimte voor fust en ruimte voor extra sorteerlijnen. De laad- en losdocks aan de ‘achterzijde’ worden niet gebruikt, bij gebreke van een in- en uitrit op de Provinciale weg N320. Daarom worden momenteel alleen de oude laad-en losdocks gebruikt, welke gesitueerd zijn aan de noordoostelijke gevel van het bedrijfsgebouw. Een groot gedeelte van de laatste nieuwbouw betreft fustopslag (kisten etc.), waardoor er geen transport meer noodzakelijk is naar een externe opslagpositie. Er is een verplicht rechtsafroute aangegeven voor al het bedrijfsverkeer dat van het terrein afrijdt. Deze route is in rood aangegeven in figuur 2.1.

Figuur 2.1: Huidige situatie verkeersafwikkeling (rode lijn) (Bron: Van Leusen Processen & Projecten)

Huidige situatie infrastructuur omgeving
De N320 betreft een provinciale weg in beheer bij de provincie Gelderland. In de Wegennetvisie van de provincie, die medio 2017 is vastgesteld, is de N320 gekwalificeerd als een Gebiedsontsluitingswegen Basis. Wegen van dit type zijn 'Ondersteunende wegen' of wegen met een 'Lokale ontsluitingsfunctie' in het provinciale wegennet en bevinden zich daardoor onderin de hiërarchie van de provinciale wegen. Reden ook waarom er sprake van is geweest de N320 over te dragen naar de gemeenten en dergelijke wegen geen (herinrichtings) prioriteit hebben. De wettelijke maximumsnelheid op de N320 bedraagt 80 km/uur.

Huidige situatie infrastructuur directe omgeving FruitNL
Zoals aangegeven ligt het bedrijf FruitNL aan de zuidzijde van de kern Ommeren. De ontsluiting vindt momenteel plaats aan de noordzijde van het perceel op de Dokter Guepinlaan. Aan de zuidzijde wordt het perceel begrensd door de provinciale weg N320, die de verbinding vormt tussen Kesteren (N233) aan de oostzijde en de A2 aan de westzijde. Op circa 5 kilometer afstand van Kesteren bevindt zich Ommeren en ligt het perceel van FruitNL. Ter hoogte van FruitNL bestaat de rijbaan van de N320 uit twee, door dubbele onderbroken asmarkering, gescheiden rijstroken. De rijstroken zijn weer voorzien van onderbroken kantmarkering. De totale verhardingsbreedte van de N320 ter hoogte van FruitNL bedraagt ruim 7,5 meter.

Op ruim 150 meter ten oosten van de locatie van de nieuwe in- en uitrit, waar momenteel overigens al een ondergeschikte in- en uitrit aanwezig is, ligt de aansluiting van de N320 met de Ommerenveldseweg die als rotonde is vormgegeven. De eerstvolgende aansluiting aan de (noord)westzijde is de aansluiting met de Ooievaar/Dokter Guepinlaan. Het betreft hier een voorrangskruispunt op een afstand van circa 450 meter vanaf de nieuwe in- en uitrit, dat is voorzien van middengeleiders en een linksafvak voor verkeer uit (noord)westelijke richting.

Langs de N320 liggen op het deel tussen de rotonde en de aansluiting met de Dokter Guepinlaan aan beide zijden vrijliggende fiets/bromfietspaden, die in één richting mogen worden bereden. Deze fietspaden zijn door een circa 2 meter brede tussenberm gescheiden van het gemotoriseerde verkeer. Naast de fietspaden bevindt zich een berm van 1,0 – 1,5 meter, waarnaast zich vervolgens een afwateringssloot bevindt. Voor voetgangers zijn langs de N320 dan ook geen separate voorzieningen aanwezig, deze groep verkeersdeelnemers kan gebruik maken van het aanwezige fiets-/bromfietspad.

2.2 Onderbouwing noodzaak

In deze paragraaf wordt ingegaan op de noodzaak van de realisatie van de in- en uitrit op twee aspecten, namelijk:
1. Maatschappelijke noodzaak: woon- en leefklimaat en veiligheid kern Ommeren verbetert met de reductie van het aantal vrachtverkeerwagenbewegingen door de kern Ommeren met 60%: van de huidige 100 naar 40 vrachtwagenbewegingen, zodra de nieuwe in- en uitrit is gerealiseerd;
2. Bedrijfseconomische noodzaak: efficiënter en effectiever ruimtegebruik van het terrein van FruitNL, in verband met de situering van de laad- en losdocks aan de achterzijde.

Maatschappelijke noodzaak
Na realisatie van de nieuwe in- en uitrit zal het woon- en leefklimaat en de veiligheid in de kern Ommeren verbeteren. Het vrachtverkeer in het dorp zal sterk afnemen en de verkeersveiligheid zal sterk gaan toenemen in het dorp. Dit wordt door bewoners van de kern Ommeren onderschreven. De bewoners hebben een handtekeningenactie (zie bijlage) gehouden om duidelijk te maken dat het vanuit het dorp meer dan gewenst is medewerking te verlenen aan het verkrijgen van een in- en uitrit van FruitNL op de provinciale weg N320.

Bedrijfseconomische noodzaak
De recente uitbreiding van het bedrijf bestaat onder andere uit de aanleg van laad- en losdocks aan de ‘achterzijde’ van het bedrijf. Zoals in paragraaf 2.1 is aangegeven worden de laad- en losdocks aan de ‘achterzijde’ niet gebruikt, omdat er geen in- en uitrit is via de N320. FruitNL wil graag een in- en uitrit op de N320, zodat ook de laad- en losdocks aan de ’achterzijde’ van het bedrijf gebruikt kunnen worden.

Op basis van vijf opeenvolgende stappen is onderzocht of een in- en uitrit via N320 mogelijk is. Na iedere stap volgt een formeel ‘go-no-go moment’. Het gaat om de volgende stappen:
1. Alle mogelijke ontsluitingsvarianten van FruitNL richting gemeentelijke wegen worden onderzocht op haalbaarheid en consequenties.
2. Wanneer stap 1 onderbouwd aantoont dat er geen redelijk alternatief is voor in- en uitrit van FruitNL richting een gemeentelijk weg, dan weegt de provincie af of de situatie voldoende urgent, uniek en noodzakelijk is om onderbouwd af te wijken van het provinciaal beleid dat er geen nieuwe uitwegen op de provinciale wegen worden aangelegd.
3. Er wordt een verkeersveilig ontwerp gemaakt voor de provinciale weg, dat vanwege de benodigde (verkeers)besluiten en verwachte bezwaarprocedures kan rekenen op een positief advies van de politie.
4. Uitgangspunt van de provincie: de kosten voor een aanpassing aan de provinciale weg om een nieuwe uitweg verkeersveilig mogelijk te maken, zijn voor rekening van de aanvrager (veroorzaker betaalt). Dit wordt vastgelegd in een overeenkomst tussen de gemeente en FruitNL.
5. Als alle voorgaande stappen tot een positieve afronding zijn gekomen, kan de uitvoering van de werkzaamheden worden voorbereid inclusief de noodzakelijke procedures, zoals bijvoorbeeld aanpassing gemeentelijk bestemmingsplan. En aansluitend de uitvoering van de werkzaamheden.

In de bijlage is een beschrijving van de genomen stappen en de go-no-gomomenten beschreven.

Eerst is, in opdracht van de gemeente Buren en FruitNL, onderzocht of er een alternatieve in- en uitrit mogelijk is op de lokale gemeentelijke wegen. Daarbij zijn alle in- en uitrit mogelijkheden beoordeeld op hun verkeers-, geluids- en financiële aspecten om zo een leefbare en toekomstbestendige oplossing te bieden, zowel voor de kern Ommeren als voor FruitNL.

Er zijn vier fysieke mogelijkheden onderzocht (‘waar is ruimte voor een in- en uitrit op het wegennet’), maar die boden onvoldoende een oplossing. Enerzijds, leidde de onderzochte varianten qua verkeersveiligheid en geluidsoverlast niet tot betere uitkomsten. Anderzijds, moest zoveel grond worden aangekocht en gebouwen worden gesloopt dat de varianten financieel onhaalbaar werden. Geconcludeerd

werd uit dit onderzoek dat een in- en uitrit op de lokale gemeentelijke wegen geen toekomstbestendige oplossing biedt. Naar aanleiding van dit onderzoek kwam de voorliggende variant in beeld, namelijk een in- en uitrit direct op de provinciale weg N320.

De resultaten van dit onderzoek zijn voorgelegd aan Provincie Gelderland. De Provincie heeft beoordeeld dat voldoende is onderbouwd dat de varianten om via gemeentelijke wegen het ontsluitingsprobleem van de FruitNL op te lossen op één of meerdere aspecten stevige consequenties heeft. De volgende stap is een onderzoek naar ontsluitingsvarianten op de N320). Daartoe zijn drie varianten onderzocht. Alle drie de varianten vallen binnen de provinciale eis dat een mogelijke in- en uitrit op de N320 voldoende verkeersveilig moet worden vormgegeven. Voor elke variant geldt dat geen sprake is van onoverkomelijke issues.

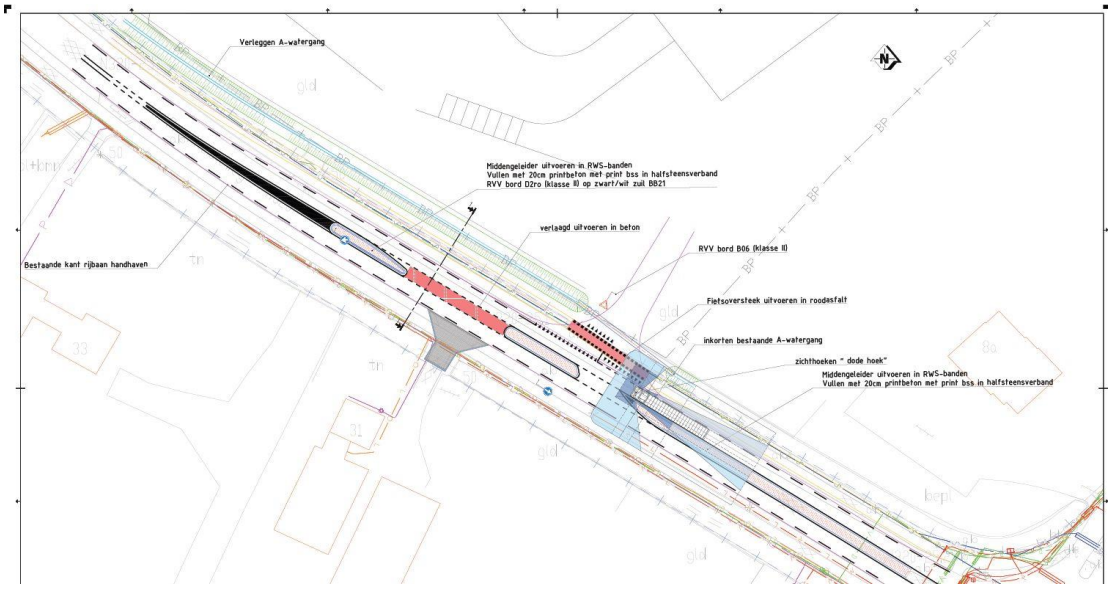
Alles overwegende is variant C (2C) de enige haalbare oplossing. Een belangrijk voordeel van deze variant is dat deze snel gerealiseerd kan worden omdat er geen gronden verworven hoeven te worden en deze (mede hierdoor) als financieel haalbaar is gekwalificeerd. Voor zowel FruitNL als de kern Ommeren geldt: hoe eerder het aantal vrachtwagenbewegingen in het dorp afneemt, des te beter. Bovendien is de plaats van de in- en uitrit zorgvuldig gekozen ten opzichte van enkele bestaande woningen aan de provinciale weg, zodat de extra overlast voor de bewoners van deze woningen tot een minimum wordt beperkt. Voor de in- en uitrit op de Dr. Guepinlaan blijft sprake van de bestaande venstertijden tussen 07.00 uur en 19.00 uur. Met de nieuwe in- en uitrit op de provinciale weg zal de reductie van het aantal vrachtwagenbewegingen in de kern Ommeren 60% bedragen: van de huidige 100 naar 40 zodra de nieuwe in- en uitrit is gerealiseerd. Op termijn zal dat aantal naar verwachting zelfs nog verder afnemen. De gemeente en FruitNL leggen zowel de resultaatverplichting (maximaal 40 vrachtwagenbewegingen) als de inspanningsverplichting (op termijn verdere reductie) vast in een overeenkomst.

Met de nieuwe in- en uitrit wordt een passende oplossing geboden aan FruitNL, en tevens een verbetering van de leefbaarheid voor het kern Ommeren bereikt: de bedrijfsvoering van FruitNL is veiliggesteld én de reductie van de overlast voor het kern Ommeren is een feit.

2.3 Planbeschrijving

Variant 2C: gebod rechtdoor met middengeleider, aansluiting op eigen terrein FruitNL (zie bijlage 11 bij deze ruimtelijke onderbouwing)
Verkeer dat nadert vanaf de N320 (komende uit (noord) westelijke richting) kan niet linksaf het terrein van FruitNL op, maar zal door moeten rijden en via de rotonde weer terug moeten rijden om vervolgens rechtsaf het terrein oprijden. Voor het verlatende verkeer is de vormgeving zodanig dat vrachtverkeer geen gebruik hoeft (en kan) maken van de zuidelijke rijstrook. Er vindt dus geen hinder plaats voor het uit (noord)westelijke richting naderende verkeer. Er wordt (op eigen terrein) een opstelplaats voor vrachtwagen, tussen de toegangspoort en het fietspad, gerealiseerd, zodat hier een lang zwaar voertuig kan staan. Zie figuur 2.2 voor een schetsontwerp van de in- en uitrit en paragraaf 4.12 en figuur 4.1 voor de landschappelijke inpassing van de in- en uitrit en de opstelplaats voor vrachtwagens tussen de in- en uitrit en de toegangspoort. De in- en uitrit zal alleen gebruikt worden door ‘bekend’

verkeer. Door middel van bebording wordt de verplichte rijrichtingen aangegeven. Deze rijrichtingen worden ook fysiek duidelijk gemaakt. Daarnaast wordt voor personeel een gedragscode opgesteld met verbod op links afslaan en hieraan worden sancties gekoppeld.



Figuur 2.2: Variant 2C (voorkeursvariant) van de in –en uitrit FruitNL (de complete tekening is opgenomen in de bijlage)

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijk ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit,
- duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Deze criteria zijn leidend voor het formuleren van ruimtelijk rijksbeleid.
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen behoren onder de voorname drie streefdoelen:

Doorwerking projectgebied
Het onderhavige plan bevindt zich niet in de nationale hoofdstructuur en omvat geen ontwikkelingen van landsbelang.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2011)
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere pkb's met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden. Het besluit (eerste tranche) is vastgesteld op 22 augustus 2011 en is op 30 december 2011 in werking getreden. In 2012 en 2016 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking projectgebied
Met dit initiatief worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarbij nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit plan.

Ladder voor duurzame verstedelijking
De 'ladder voor duurzame verstedelijking' (art 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening) is een wettelijk verplicht motiveringsinstrument, waaraan iedere 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' (art. 1.1.1 Bro) moet worden getoetst. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6. als volgt:
"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

Doorwerking projectgebied
De realisatie van een in- en uitrit valt niet onder de definitie van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, zoals gedefinieerd in artikel 1.1.1 Bro. Geconcludeerd wordt dat de Ladder voor duurzame verstedelijking niet hoeft te worden doorlopen.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten van Gelderland ingestemd met de nieuwe Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland. De omgevingsvisie faciliteert de land- en tuinbouw en biedt individuele ondernemers ontwikkelingsruimte om economisch concurrerend en duurzaam te produceren. Deze ontwikkelingen moeten volgens de omgevingsvisie duurzaam vorm krijgen. Bedrijven die voldoen aan maatschappelijke eisen op het vlak van dier- en volksgezondheid, milieu, dierwelzijn en ruimtelijke kwaliteit kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak en verdienen ruimte. De mogelijkheden voor ontwikkelingen van individuele bedrijven worden vooral bepaald door de ligging van het bedrijf en de aanwezige kwaliteiten en opgaven in dat gebied.

Doorwerking projectgebied
Verschillende wereldwijde ontwikkelingen raken ook Gelderland en zetten druk op de Gelderse leefomgeving. Er wordt dan ook een stevig antwoord en oplossing gevraagd als investering in de toekomst. De Gelderse leefomgeving is echter in omvang beperkt. Met de schaarse ruimte en de vele uit-

eenlopende belangen en inzichten gaat dit niet vanzelf. Hiervoor is het in gesprek gaan met elkaar belangrijk, waardoor samen keuzes gemaakt kunnen worden over vraagstukken die voorliggen en de betekenis daarvan voor de inrichting van Gelderland. Zoeken naar synergie, samenhang en uitruilmogelijkheden. Alleen dan kunnen we Gelderland ook in de toekomst gaaf te houden.

Een centrale pijler in de omgevingsvisie is dan ook het gezond, veilig, schoon en welvarend houden van Gelderland. Hiermee wordt onder andere bedoeld in de visie dat men aandacht moet hebben voor verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid. Met onderhavig initiatief is het gesprek aangegaan met zowel omwonenden als verschillende overheden (provincie, gemeente, waterschap) om te komen tot een passende oplossing voor het veiligstellen van de bedrijfsvoering van FruitNL met betrekking tot de situering van de beoogde in- en uitrit, maar bovenal ook het reduceren van de overlast voor het kern Ommeren. Geconcludeerd wordt dat aangesloten wordt met dit initiatief op het gedachtegoed uit de provinciale omgevingsvisie.

Omgevingsverordening Gelderland
Provinciale Staten hebben de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld op 24 september 2014 (moederplan). In de geconsolideerde versie van december 2018 zijn diverse wijzigen verwerkt. De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. De Omgevingsverordening is daarnaast ook milieuverordening, natuurverordening, waterverordening en wegenverordening. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan afstemmen op de in de verordening opgenomen regels. De regels in de verordening zijn gebaseerd op de hierboven beschreven Omgevingsvisie(s).

Doorwerking projectgebied
Het ontsluiten van FruitNL op de N320 is nodig om de interne logistiek en bedrijfsprocessen te verbeteren, maar bovenal bij te dragen een veiligere en betere verkeersafwikkeling binnen de kern Ommeren. Afdeling 5.1 van de omgevingsverordening bevat regels om de provinciale wegen te beschermen, in stand te houden en ervoor te zorgen dat ze doelmatig en veilig gebruikt worden. Daarbij maken we onderscheid tussen onderhoud en werkzaamheden aan wegen en het gebruik van wegen. Denk aan het maken van een uitrit, het leggen van kabels en leidingen en het plaatsen van borden. Hiervoor is een vergunning nodig.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) merkt een aantal van deze vergunningen aan als omgevingsvergunning. Concreet gaat het om de vergunning voor het maken of veranderen van een uitweg, voor het op of aan een onroerende zaak handelsreclame maken en het opslaan in een daarbij aangewezen gedeelte van de provincie van roerende zaken (artikel 2.2, eerste lid, onder e, h en j, Wabo). In deze gevallen is de Wabo het wettelijk kader voor het verlenen van de vergunning. Daarmee zijn niet Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag, maar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de handeling plaatsvindt.
Omdat de procedure voor de omgevingsvergunning in de Wabo is geregeld, regelt afdeling 5.1 alleen de vergunningplicht en toetsingscriteria voor de omgevingsvergunning en worden Gedeputeerde Staten als adviseur aangewezen. Voor de provinciale vergunning regelt afdeling 5.1 ook de indieningsvereisten en weigeringsgronden. Afdeling 5.1 van de Omgevingsverordening past binnen de wettelijke

kaders van de Algemene wet bestuursrecht, de Wegenwet, de Wegenverkeerswet 1994 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Afdeling 5.1 stelt kaders op hoofdlijnen. Deze hoofdlijnen worden uitgewerkt in de nadere regels bij de Omgevingsverordening. Het geheel van bepalingen uit de Omgevingsverordening en nadere regels vormt het beheerkader voor de provinciale wegen in de provincie Gelderland. Overtreding van de bepalingen van afdeling 5.1 van de Omgevingsverordening is strafbaar gesteld (artikel 7.2).

Artikel 5.3 (vergunningplichtige werkzaamheden aan wegen)

1. Het is verboden zonder vergunning:
    1. **een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen;**
    2. kabels of leidingen te leggen, verleggen of in stand te houden, voor zover het geen kabels voor telecommunicatie als bedoeld in de Telecommunicatiewet betreft;
    3. andere werkzaamheden te verrichten of wijzigingen aan te brengen op, aan, in, onder of boven de weg.

Artikel 5.5 (vergunningplichtige handelingen nabij een weg)

Het is verboden zonder vergunning een activiteit te verrichten in de nabijheid van een weg voor zover die activiteit strijdig is met de belangen die deze afdeling beschermt.

Artikel 5.6 (beoordelingsregels vergunningen)

Gedeputeerde Staten stellen bij nadere regels criteria voor het verlenen, wijzigen of weigeren van een vergunning als bedoeld in de paragrafen 5.1.2 en 5.1.3.

Artikel 5.7 (beoordeling aanvraag en bevoegd gezag)

1. Een aanvraag om een vergunning, waarvoor Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn, wordt elektronisch ingediend met een door Gedeputeerde Staten vastgesteld aanvraagformulier.
2. Een vergunning voor een activiteit als bedoeld in de paragrafen 5.1.2 en 5.1.3 wordt alleen verleend:
    a. voor zover die activiteit verenigbaar is met de belangen, bedoeld in artikel 5.1, derde lid;
    b. na toetsing aan de door Gedeputeerde Staten gestelde nadere regels als bedoeld in artikel 5.6.
3. Tenzij op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht het college van burgemeester en wethouders als bevoegd gezag is aangewezen, beslissen Gedeputeerde Staten op de aanvraag om een vergunning.
4. Als het college van burgemeester en wethouders beslist op een aanvraag om een vergunning, stelt dit college Gedeputeerde Staten in de gelegenheid advies uit te brengen over de aanvraag.

Voor het maken van een uitweg is een omgevingsvergunning nodig (artikel 2.2, eerste lid, onder e, Wabo). Deze wordt aangevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente. Op deze vergunningverlening is ook het provinciale toetsingskader van toepassing en moeten Gedeputeerde Staten advies geven. In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing is onderbouwd dat de verkeersveiligheid en een vlotte doorstroming van het verkeer verzekerd is en dat een vergunning voor het realiseren van een uitweg verleend kan worden. Het zorgvuldig omgaan met ruimte sluit aan op het provinciale beleid en daarmee de provinciale verordening.

3.3 Regionaal beleid

Ambitiedocument 2016 – 2020 – Regio Rivierenland
In het 'Ambitiedocument 2016-2020' van Regio Rivierenland zijn drie economische speerpunten opgenomen. Samen als 10 gemeenten (waar gemeente Buren onderdeel van uitmaakt) in het rivierenland wil men samen gaan werken om zo een aantal uitdagingen aan te pakken die zich voordoen in de regio. Met een sterk, gedragen ambitiedocument kunnen de gekozen speerpunten op een gerichte en weloverwogen tot uitvoering gebracht worden. De volgende speerpunten zijn opgesteld:

- Speerpunt Agribusiness (A);
- Speerpunt Economie en Logistiek (L);
- Speerpunt Recreatie en Toerisme (T).

Doorwerking projectgebied
Zowel de speerpunten 'Agribusiness' als 'Economie en Logistiek' zijn relevant voor de voorgenomen ontwikkeling. Qua 'Agribusiness' wil de regio dat de tuinbouw toonaangevend wordt in Europa. Een belangrijk standpunt is het verbinden van agribusiness met de samenleving. Door de in- en uitrit te realiseren wordt tegemoetgekomen aan de wens van de lokale bevolking in de kern Ommeren, minder verkeersbewegingen door FruitNL op de Dokter Guepinlaan en daardoor een verkeersveiliger Ommeren. Hiermee wordt gehoor gegeven aan de lokale handtekeningenactie van de kern, waardoor de verbinding tussen de lokale bevolking en FruitNL versterkt in plaats van verslechtert.

Het initiatief is ook in lijn met het speerpunt 'Economie en Logistiek'. Vanwege de export van de producten uit regio Rivierenland ligt van oudsher ook een verbinding tussen Agribusiness en Logistiek. Door de aanleg van de voorgenomen in – en uitrit aan de provinciale weg kan kostenefficiënt, veiliger en duurzamer geleverd worden aan de klant.

Ruimtelijke Strategische Visie (concept)
Ruimte bieden aan initiatiefnemers, meer banen, een prettig woon- en leefklimaat en economische ontwikkeling in de drie regionale speerpunten; dat is wat de regionale opgave Ruimtelijke Keuzes en Regelgeving uit het regionale ambitiedocument beoogt. De tien samenwerkende Rivierenlandse gemeenten willen het ruimtelijk ordeningsbeleid optimaal inrichten voor nieuwe kansen. Hierbij zijn de randvoorwaarden op het gebied van ruimtelijke ordening heel belangrijk. Een ruimtelijke strategische visie - die duidelijk maakt waar kansen liggen voor de drie speerpunten en welke uitgangspunten daarbij belangrijk zijn - stelt de regio in staat om deze randvoorwaarden te optimaliseren.

De ruimtelijke strategische visie is een bouwsteen voor de gemeentelijke omgevingsvisies. De visie heeft de focus op onze speerpunten. Een aantal onderwerpen - zoals wonen, water en natuur – worden niet behandeld. Wél worden relaties gelegd met landschap, duurzaamheid en mobiliteit, omdat deze de speerpunten ruimtelijk direct raken. Kortom er wordt een integrale visie ontwikkeld voor de speerpunten voor zaken die Regie Rivierenland op regionaal niveau samen krachtiger maken.

De definitieve besluitvorming in de gemeenteraden zal begin 2019 plaatsvinden. Het planproces bestaat uit vier fases, zie het figuur. De besluitvorming bestaat uit twee stappen: (1) een consultatieronde en (2) een vaststellingsronde. Om toch een totaalbeeld te geven in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling wordt kort ingegaan op de Ruimtelijke Strategische Visie.

Doorwerking projectgebied
De Ruimtelijke Strategische Visie borduurt voort op de speerpunten zoals deze benoemd zijn in het Ambitiedocument 2016 – 2020 van de Regio Rivierenland. In de Ruimtelijke Strategische Visie wordt de regio zelfs aangehaald als Regio FruitDelta Rivierenland. Zowel de speerpunten 'Agribusiness' als 'Economie en Logistiek' zijn relevant voor de voorgenomen ontwikkeling. Qua 'Agribusiness' wil de regio dat de tuinbouw toonaangevend wordt in Europa. Een belangrijk standpunt is het verbinden van agribusiness met de samenleving. Door de in- en uitrit te realiseren wordt tegemoetgekomen aan de wens van de lokale bevolking in de kern Ommeren, minder verkeersbewegingen door FruitNL op de Dokter Guepinlaan en daardoor een verkeersveiliger Ommeren. Hiermee wordt gehoor gegeven aan de lokale handtekeningenactie van de kern, waardoor de verbinding tussen de lokale bevolking en FruitNL versterkt in plaats van verslechterd.

Het initiatief is ook in lijn met het speerpunt 'Economie en Logistiek'. Vanwege de export van de producten uit regio Rivierenland ligt van oudsher ook een verbinding tussen Agribusiness en Logistiek. Door de aanleg van de voorgenomen in- en uitrit aan de provinciale weg kan kostenefficiënt, veiliger en duurzamer geleverd worden aan de klant. In deze visie wordt benadrukt voor gemeente Buren dat de bereikbaarheid versterkt moet worden door betere dwarsrelaties (met de snelweg). De realisatie van de in- en uitrit voor FruitNL versterkt de bereikbaar op lokaal, en daarmee regionaal, niveau.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Buren 2009 – 2018
De structuurvisie Buren is vastgesteld door de gemeenteraad op 29 oktober 2009 en gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Buren tot 2019. De structuurvisie is het strategische document in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling en vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

In de structuurvisie zijn harde bebouwingscontouren opgenomen. Deze harde contouren zijn contouren die ook op de langere termijn (2019) niet overschreden zouden moeten worden. Uitbreiding buiten deze contouren zouden een negatief effect op het waardevolle omliggende landschap of de relaties daarmee hebben.

Doorwerking projectgebied
Het ontsluiten van FruitNL op de N320 is nodig om de interne logistiek en bedrijfsprocessen te verbeteren, maar bovenal bij te dragen een veiligere en betere verkeersafwikkeling binnen de kern Ommeren. In hoofdstuk 4 is aangetoond dat dit milieutechnisch en vooral verkeerstechnisch niet zorgt voor belemmeringen en het omliggende landschap gespaard blijft. Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de gemeentelijke structuurvisie.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 M.e.r.-plicht

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt herstructurering van een bestaande inrit mogelijk gemaakt ten opzichte van de bestaande situatie. Dit kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet wanneer hier sprake van is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Doorwerking projectgebied
De voorgenomen activiteit (in- en uitrit van FruitNL op de N320) komt niet voor als activiteit in Bijlage D van het Besluit m.e.r.. Er is geen sprake van een m.e.r.(beoordelings)-plichtige activiteit. Er is geen m.e.r.(beoordelings)-procedure noodzakelijk. Er hoeft geen vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen te worden.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie
De Erfgoedwet vervangt zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing zijn op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor de onderstaande onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2019:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering rijksmonumenten;
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie;
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Gemeente Buren heeft eigen beleid omtrent het aspect archeologie. In hoofdstuk 5 van de ontwerp Erfgoedverordening en de bijbehorende verwachtings- en beleidsadvieskaart is aangegeven hoe de gemeente Buren omgaat met het in stand houden van archeologische terreinen binnen het grondgebied van de gemeente Buren.

Doorwerking projectgebied
Het vooronderzoek uit 2015 (ArcheoDienst rapport 664) heeft uitgewezen dat de huidige locatie verdacht is voor aantreffen van archeologische sporen en resten vanaf 20 cm onder het toenmalige maai-

veld. De geplande waterberging is nimmer gerealiseerd (zie onderstaande afbeelding). In plaats daarvan wordt de grond hier nu geroerd voor de nieuwe in- en uitrit. Als de vrijstellingsgrens ontzien kan worden (bijvoorbeeld door ophoging) heeft dat de voorkeur. Wanneer dat niet mogelijk is en bodemingrepen zullen plaatsvinden dieper dan 20 cm is archeologische begeleiding hier van toepassing.

Er is een goedgekeurd verplicht Programma van Eisen Archeologische begeleiding (AB) opgesteld, daterend van 26 februari 2016. Dit Programma van Eisen is echter volgens KNA versie 3.3 opgesteld. Veldwerk mag niet meer volgens deze kwaliteitsnorm uitgevoerd worden. Daarom zal het Programma van Eisen aangepast moeten conform de huidige norm KNA 4.1, welke vanaf 1 juli 2018 verplicht is voor gecertificeerde marktpartijen. Deze nieuwe versie van het Programma van Eisen dient geaccordeerd te zijn door de deskundige archeologie, namens het bevoegd gezag gemeente Buren.

Cultuurhistorie[1]
Door de wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dienen naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden te worden meegewogen in het vaststellen van bestemmingsplannen.

Het projectgebied ligt ten zuidwesten van de huidige bewoningskern van Ommeren, maar wel binnen de oude (middeleeuwse) woongrond. Het projectgebied is vermoedelijke onderdeel geweest van het omringende areaal akkerland. De locatie van de bewoningskern is in oorsprong bepaald door de stroomgordels van Ommeren, Ingen en Lienden, waarbij met name de (rest)geulen van Lienden het

1 Bron: *Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek Dokter Guepinlaan 11 te Ommeren (gemeente Buren, Archeodienst rapport 664, 23 april 2015)*

huidige stratenpatroon hebben bepaald. De wegen werden vaak op de laagste punten aangelegd zodat de woningen op de hoger gelegen gronden daarnaast konden worden gebouwd.

Op het minuutplan uit het begin van de 19e eeuw is te zien dat het projectgebied in een onbebouwd gebied ligt. De bewoningskern van Ommeren bevindt zich verder richting het noordoosten en oosten, aan de Voorstraat. Het projectgebied is in deze periode in gebruik als bouwland. Ten zuiden van het projectgebied bevindt zich een huis met een klein erf. De verkaveling van het akkerland is geënt op het stratenpatroon rond de akkers, zodat ter plaatse van het projectgebied scherpe hoeken aanwezig zijn. Waarschijnlijk zijn de kavels door middel van sloten begrensd. Op de kadastrale kaart uit circa 1899 is eveneens onbebouwd en gebruik als bouwland. Ten zuidoosten van het projectgebied is nieuwe bebouwing aanwezig; boerderij 'De Roskam'. De op het minuutplan aanwezige bebouwing ten zuiden van het projectgebied is verdwenen.

Grotere veranderingen doen zich in het projectgebied pas voor met name vanaf de tweede helft van de 20e eeuw. In 1960 wordt de provinciale weg N320 aangelegd waardoor het oude landbouwgebied doorsneden wordt. De kaart uit 1977 toont daarnaast dat grote delen voormalig akkerland als boomgaard in gebruik zijn. Ook neemt de bebouwing toe, direct ten noorden van het projectgebied is de huidige bebouwing voor het eerst aangegeven.

Doorwerking projectgebied
Er bevinden zich geen cultuurhistorische (landschappelijke) waarden, rijks- en/of gemeentelijke beschermde gebouwde monumenten in het projectgebied welke aangetast kunnen worden door de beoogde ontwikkeling. Geconcludeerd wordt dat met de ontwikkeling geen cultuurhistorische waarden worden aangetast.

4.3 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om de beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Doorwerking projectgebied
In het verleden is voor het projectgebied een bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen uitgevoerd[2]. De gehele rapportage is opgenomen als bijlage.

Er wordt vanuit gegaan dat ook nu met de verplaatsing van de bestaande (informele) in –en uitrit ter plaatse van FruitNL geen belemmeringen te verwachten zijn bij uitvoering van het initiatief. Er wordt

[2] Verkennend bodemonderzoek Dokter Guepinlaan 11 te Ommeren, NIPA milieutechniek B.V. Project 14617, 24 april 2015

namelijk geen verblijfsobject mogelijk gemaakt, ofwel een gevoelige functie, met deze ruimtelijke onderbouwing.

In het verleden is voor het projectgebied een bodemonderzoek conform de NEN 5740 uitgevoerd. Uit het vooronderzoek is gebleken dat zich aan de zuidkant van het bedrijfsterrein een ernstige grondwaterverontreiniging met 1.2-dichlooretheen en trichlooretheen bevindt. Deze verontreiniging valt onder het bevoegd gezag van de provincie Gelderland en is daar geregistreerd met het gevalsnummer GE021400231. Door NIPA milieutechniek B.V. is een verificatieonderzoek uitgevoerd[3]. De gehele rapportage is opgenomen als bijlage. Uit dit onderzoek volgt dat het sterk verhoogde gehalte 1.2-dichlooretheen niet reproduceerbaar is gebleken. Het sterk verhoogde gehalte 1.2-dichlooretheen zal door verdunning zijn afgenomen net boven de streefwaarde. Op de locatie is derhalve geen sprake meer van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

4.4 (Externe) veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn, buisleiding etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.
Groepsrisico
Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en

[3] Verificatieonderzoek Dr. Guepinlaan 11 te Ommeren, NIPA milieutechniek B.V., 14679-JvdS-1214713, 2 juli 2015

bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten
Er moet getoetst worden aan het Bevi, de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen en het Besluit externe veiligheid buisleidingen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants[4].

Risicovolle activiteiten
In het kader van het plan moet bekeken worden of erin of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Doorwerking projectgebied
De Risicokaart is gecontroleerd, FruitNL zelf is geen risicovolle inrichting. In de nabijheid zijn ook geen risicovolle inrichtingen of buisleidingen aanwezig. Wel is de provinciale weg N320 en de Betuweroute als risicovolle transportroute aangeduid. FruitNL valt binnen het invloedgebied van deze routes. Er wordt echter geen (beperkt) kwetsbaar object mogelijk gemaakt met deze ruimtelijke onderbouwing. Er vindt ook geen toename van het persoonsgebonden risico en/of groepsrisico plaats. Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan het aspect ‘externe veiligheid’.

4.5 Geluid

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke inrichting en ontwikkeling van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidsbelaste object. De regels van de Wet geluidhinder zijn van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan.

De normen uit die wet zijn van toepassing bij:
- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige objecten als woningen en scholen;
- bestemmingen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of 30 km/h-wegen);
- reconstructie van wegen;
- geluidgezoneerde bedrijventerreinen.

Als één van bovenstaande situaties aan de orde is, dient er een akoestisch onderzoek te worden gedaan en als het nodig blijkt te zijn kan er een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden aangevraagd.

[4] Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Doorwerking projectgebied

De gewenste ontwikkeling maakt geen nieuwvestiging van een geluidgevoelig object mogelijk. Hierdoor is geen onderzoek naar wegverkeerslawaai in het kader van de Wet geluidhinder noodzakelijk. Wel maakt het projectgebied onderdeel uit van het bedrijf FruitNL, gezien de wijziging in vervoersbewegingen door de nieuwe in- en uitrit is een industrielawaaionderzoek[5] uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage in deze ruimtelijke onderbouwing. Daarnaast is onderzocht of er sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder[6]. In deze ruimtelijke onderbouwing worden enkel de belangrijkste conclusies vermeld, voor de gehele onderzoeken wordt verwezen naar de desbetreffende bijlage.

Industrielawaaionderzoek

In het industrielawaaionderzoek zijn de geluidniveaus berekend in de representatieve en voor zover relevant, incidentele bedrijfssituaties voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr, LT) en het maximale geluidniveau (Lmax) ter plaatse van de meest kritisch gelegen woningen van derden ten opzichte van het bedrijf. De vastgestelde geluidniveaus worden getoetst aan de geluidnormering op grond van het Activiteitenbesluit.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Uit de berekeningen (tabel 3 van het akoestisch onderzoek) blijkt dat er niet in alle waarneempunten wordt voldaan aan de geluid- grenswaarden die gelden voor langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus overeenkomstig de per 22 februari 2017 opgelegde maatwerkvoorschriften. Er wordt wél voldaan aan de reguliere grenswaarden van het Activiteitenbesluit. De waarneempunten waar een overschrijding is, zijn allen onder invloed van de provinciale weg (N320). Het achtergrondgeluid is relatief hoog. De te hanteren grenswaarde van 45/40/35 dB(A) in dag, avond en nachtperiode die geldt voor de betreffende waarneempunten 14,15/1, 15/2 en 24/3 dB(A) is daarom niet in overeenstemming met de omgeving.

Voor deze punten wordt een verzoek gedaan om een maatwerkvoorschrift voor de in de tabel 3 (van het akoestisch onderzoek) weergegeven waarden. Voor de in tabel 5 (van het akoestisch onderzoek) weergegeven langtijdgemiddelde geluidniveaus LAr,LT die in de incidentele bedrijfssituatie maximaal 12 etmalen per jaar de geluidgrenswaarde overschrijden wordt overeenkomstig artikel 2.20 (lid 1) van het Activiteitenbesluit een verzoek gedaan om een maatwerkvoorschrift. Voorwaarde (lid 2) voor het vaststellen van de hogere waarden is dat in de verblijfsruimten die zijn gelegen binnen de akoestische invloedsfeer van de inrichting een etmaalwaarde van 35 dB(A) is gewaarborgd. Met een standaard geluidwering van een goed onderhouden woning tussen 20 en 25 dB(A) is dit zonder nader onderzoek gewaarborgd.

Maximale geluidniveaus

Uit de berekeningen blijkt dat het maximale geluidniveau LAmaxr, in de representatieve bedrijfssituatie als gevolg van de reguliere activiteiten op het bedrijfsterrein voldoet de geluidgrenswaarden die gelden voor de maximale geluidniveaus overeenkomstig hoofdstuk 2 van het akoestisch onderzoek. Voor

[5] Akoestisch onderzoek Dr. Guepinlaan 11 te Ommeren, NIPA milieutechniek B.V. Project 14554, 17 april 2019
[6] Advies ODRN, advies milieu (behalve vergunningverlening), W.Z18.106583.01/….

de in tabel 6 (van het akoestisch onderzoek) weergegeven maximale geluidniveaus LAmax die in de incidentele bedrijfssituatie maximaal 12 etmalen per jaar de geluidgrenswaarde overschrijden wordt overeenkomstig artikel 2.20 (lid 1) van het Activiteitenbesluit een verzoek gedaan om een maatwerkvoorschrift. Voorwaarde (lid 2) voor het vaststellen van de hogere waarden is dat in de verblijfsruimten die zijn gelegen binnen de akoestische invloedsfeer van de inrichting een etmaalwaarde van 35 dB(A) is gewaarborgd. Met een standaard geluidwering van een goed onderhouden woning tussen 20 en 25 dB(A) is dit zonder nader onderzoek gewaarborgd.

Indirecte hinder

Uit de berekening van de indirecte hinder (verkeersaantrekkende werking) in zowel de representatieve als incidentele bedrijfssituatie volgt dat in de in de waarneempunten 24/1 en 24/2 niet kan worden voldaan aan de geluidgrenswaarden als vermeld in hoofdstuk 2 van het akoestisch onderzoek. Er wordt een verzoek gedaan op een ontheffing conform de circulaire indirecte hinder voor een hogere grenswaarde voor desbetreffende waarneempunten. Ter onderbouwing van de ontheffing wordt aangevoerd:

- De maximaal toelaatbare grenswaarde voor de verkeersaantrekkende werking van 65 dB(A) wordt niet overschreden.
- Aannemelijk is dat gezien de goede bouwkundige staat van de betreffende woningen en de geringe overschrijding de richtwaarde voor het binnengeluidniveau niet wordt overschreden.
- De betreffende woningen zijn al hoog geluidbelast door verkeer op deN320. De bijdrage FruitNL is relatief zeer gering (is waarschijnlijk ruim 10 dB lager dan het wegverkeerslawaai van de N320.

Reconstructieonderzoek

De aanpassingen aan de N320 maken geen onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwing en de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Omdat de aanpassingen aan de N320 plaatsvinden ten behoeve van de in- en uitrit is wel een eerste toets gedaan of er sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder (zie bijlage 2 in Bijlage 11). Door de provincie zal ten behoeve van de aanpassingen aan de N320 een reconstructieonderzoek uitgevoerd worden. Uit een eerste toetsing blijkt dat bij de opgegeven verkeersintensiteiten (autonome groei in 10 jaar van 40%) sprake is van een toename van geluid van circa 1,47dB. Er is sprake van reconstructie is de zin van de Wet geluidhinder bij een verschil van 1,5 dB of meer. 40% groei is aanzienlijk hoger dan doorgaans gehanteerd wordt op Gelderse provinciale wegen. Als er geen grote ontwikkelingen in het gebied zijn, wordt vaak een groei van 1,5% per jaar gebruikt in geluidberekeningen. In dat geval is de autonome toename van geluid circa 0,6 dB en is er geen sprake van reconstructie.

4.6 Geurhinder

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij in werking getreden. Deze wet vormt het toetsingskader voor vergunningen, waar het gaat om geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren.

Doorwerking projectgebied
In de directe omgeving zijn geen bedrijven gelegen die vallen onder de Wet geurhinder en veehouderij. Ook wordt geen (nieuw) geurgevoelig object met onderhavige ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het aspect geur vormt geen belemmering.

4.7 Luchtkwaliteit

Hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

'Niet in betekenende mate'
De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.
Doorwerking projectgebied
Het onderhavige plan omvat de verplaatsing en herstructurering van een (bestaande informele) in- en uitrit van een bestaand bedrijf. Er vinden door deze ontwikkeling maximaal 100 mvt/etmaal extra plaats. Conform de NIBM-tool draagt een dergelijk plan (met percentage vrachtverkeer van 65%) niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.8 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is in april 2015 reeds een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierbij is reeds een beoordeling gedaan omtrent werkzaamheden aan de oeverzone langs de N320 ter hoogte van het terrein van FruitNL en het oppervlaktewater ter hoogte van de gewenste in –en uitrit.

Natuurwetgeving en provinciaal beleid

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet Natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet Natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet Natuurbescherming)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels *(artikel 3.1 Wnb)*	**Europees beschermde soorten *(artikel 3.5 Wnb)***	**Nationaal beschermde soorten *(artikel 3.10 Wnb)***
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	*Art 3.5 lid 1* Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	*Art 3.10 lid 1a* Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	*Art 3.5 lid 4* Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	*Art 3.10 lid 1b* Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	*Art. 3.5 lid 3* Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is	*Art 3.5 lid 2* Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-

Vogels *(artikel 3.1 Wnb)*	**Europees beschermde soorten *(artikel 3.5 Wnb)***	**Nationaal beschermde soorten *(artikel 3.10 Wnb)***
op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort		
-	*Art 3.5 lid 5* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	*Art 3.10 lid 1c* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 WNB) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij ondermeer ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde ‘algemene zorgplicht’ (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Gebiedsbescherming en houtopstanden
De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. In de provincie Gelderland wordt dit in de huidige situatie beschermd middels het Gelders Natuurnetwerk (GN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Doorwerking projectgebied
Ondanks dat de wetgeving per 1 januari 2017 is gewijzigd heeft dit geen gevolgen voor de conclusies met betrekking tot flora en fauna uit 2015 die in paragraaf 4.5 is opgenomen van de ruimtelijke onderbouwing bij de in 2015 verleende omgevingsvergunning in verband met de realisatie van laad- en losdocks ter plaatse van FruitNL, met uitzondering van het beschermingsregime van de kleine modderkruiper. Deze soort is per 1 januari 2017 niet meer beschermd. Werken conform een goedgekeurde gedragscode en het opstellen van ecologisch werkprotocol is niet meer aan de orde.

Gezien de beoogde ontwikkeling de verplaatsing van een (bestaande informele) in- en uitrit betreft, binnen hetzelfde onderzochte projectgebied als in 2015 heeft nieuw onderzoek naar het potentieel voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden geen meerwaarde.

Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is in dit geval, mede daar het (commerciële) laagstam fruitbomen betreft, niet aan de orde.

Op basis van de conclusies uit 2015 is betreffende de beoogde in- en uitrit alleen het rekening houden met het broedseizoen (bijvoorbeeld een broedende meerkoet ter hoogte van de in- en uitrit) en het in achtnemen van de zorgplicht (ten aanzien van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vissen) van toepassing.

Indien bij de uitvoering aan deze twee aspecten wordt voldaan, kan de beoogde in- en uitrit in overeenstemming is met de huidige natuurwetgeving worden gerealiseerd.

4.9 Verkeer

Van Leusen Processen & Projecten heeft een uitgebreid variantenonderzoek[7] voor een in- en uitrit van FruitNL via gemeentelijke wegen uitgevoerd. BVA verkeersadviezen[8] heeft onderzoek gedaan naar de verkeerskundige uitwerking van de verkeersafwikkeling van het bedrijf bij een in- en uitrit aan de 'achterzijde' van het bedrijf op de N320. Tot slot heeft Provincie Gelderland een verkeersonderzoek (september 2018) gedaan waarin diverse varianten voor de in- en uitrit van de N320 in vergeleken worden. Het aspect Verkeer en dan met name de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid zijn in hoofdstuk 2 beschreven. De uitgevoerde verkeersonderzoeken vormen de basis voor het afwijken van het bestemmingsplan.

4.10 Water

Het initiatief voor het maken van een nieuwe in- en uitrit voor FruitNL op de N320 is voorgelegd aan het waterschap. Het waterschap heeft aangegeven akkoord te zullen gaan met de vergunning conform de plannen zoals deze zijn gepresenteerd. Hierbij worden de volgende maatregelen voorgesteld met betrekking tot het (omliggende) watersysteem in relatie tot de beoogde in- en uitrit.

Een rond infrastructurele duiker met een lengte van maximaal 34,50 m[1] en een ø 800 mm zal met (water)vergunning op NAP +4,45 m worden aangebracht. De aanvraag voor het aanbrengen van de nieuwe duiker, het verwijderen van de bestaande duiker en het aanbrengen van het verhard oppervlak wordt hiervoor ingediend. In de bijlage de berekening van het te graven oppervlaktewater als compensatie voor het nieuw verhard oppervlak van FruitNL ter plaatse van de Dokter Guepinlaan 11 te Ommeren. Het vergraven deel zal een B-status krijgen en het te graven water mag 10 á 15 centimeter minder diep worden gegraven dan aangegeven zodat er een soort plasdras-oever ontstaat en er bij winterpeil nog net wat water staat.

[7] Variantenonderzoek ontsluiting FruitNL via gemeentelijke wegen, Van Leusen Processen & Projecten, 29 maart 2018
[8] Ontsluiting FruitNL, BVA Verkeersadviezen, 27 augustus 2018

4.11 Milieuzonering

Er wordt geen nieuwe (gevoelige) functie ten opzichte de bestaande situatie mogelijk gemaakt. Dit betekent enerzijds dat geen wijziging van eventuele belemmering naar de omliggende functies plaatsvindt. Anderzijds, zullen aanwezige functies onderhavige ontwikkeling ook niet belemmeren. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de plaatsing en herstructurering van een (bestaande informele) in- en uitrit van het bestaand bedrijf.

4.12 Landschappelijke inpassing

Het projectgebied valt onder het Landschappelijk ontwikkelingsplan van de gemeente Buren. In dit plan worden concrete handvatten geboden waarmee de gemeente de initiatieven snel kan goed- of afkeuren. Het is daarmee een visie op welke ontwikkelingen de gemeente wel en niet in het landschap wil hebben.

Het ontwikkelingsplan schetst de ontwikkelingsrichting van verschillende delen van het landschap. Het geeft aan waar nieuwe ontwikkelingen kunnen plaats vinden, waar de openheid voorop moet staan en waar het gebruik van het landschap breder kan worden door recreatie, waterbeheer en natuur toe te voegen. Het plan pleit bovenal om de variatie binnen het landschap te versterken, de banden tussen gebieden te versterken en kwaliteit te stimuleren.

Doorwerking projectgebied
In onderstaande figuur is aangegeven hoe het plan landschappelijk ingepast is. De landschappelijke inpassing beoogt het perceel in te bedden in zijn omgeving door de randen van passende landschappelijke beplanting te voorzien. Het zicht wordt gedeeltelijk ontnomen van de bedrijfsbebouwing. Het betreft streekeigen, passende landschappelijke inpassing op de erfgrenzen ten noorden en ten zuiden. Het westen wordt voorzien van een natuurvriendelijke oever, zodat het waterschap haar onderhoud aan de watergang kan blijven uitvoeren.

Figuur 4.1: Landschappelijke inpassing, bron: Jos van de Lindeloof (de landschappelijke inpassing is opgenomen in de bijlage)

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Procedure, maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aanvraag om een omgevingsvergunning ziet op de activiteit bouwen en het opheffen van het strijdig planologisch gebruik. Op de onderhavige aanvraag is ex artikel 3.10 lid 1, onder a Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. In dit hoofdstuk wordt de procedure rondom de omgevingsvergunning toegelicht.

5.1.1 Terinzagelegging

De ontwerp omgevingsvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. De aanvraag, de bijlagen en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn onderdeel van de (ontwerp) omgevingsvergunning. Gedurende de termijn van de terinzagelegging kan eenieder een zienswijze indienen. Op basis van de zienswijzen neemt het college van B&W een definitief besluit over het al dan niet afgeven van de omgevingsvergunning.

5.1.2 Beroep / hoger beroep

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt deze voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de rechtbank en later in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk. Belanghebbenden kunnen eventueel ook een voorlopige voorziening vragen tegen de omgevingsvergunning.

5.2 Financiële uitvoerbaarheid

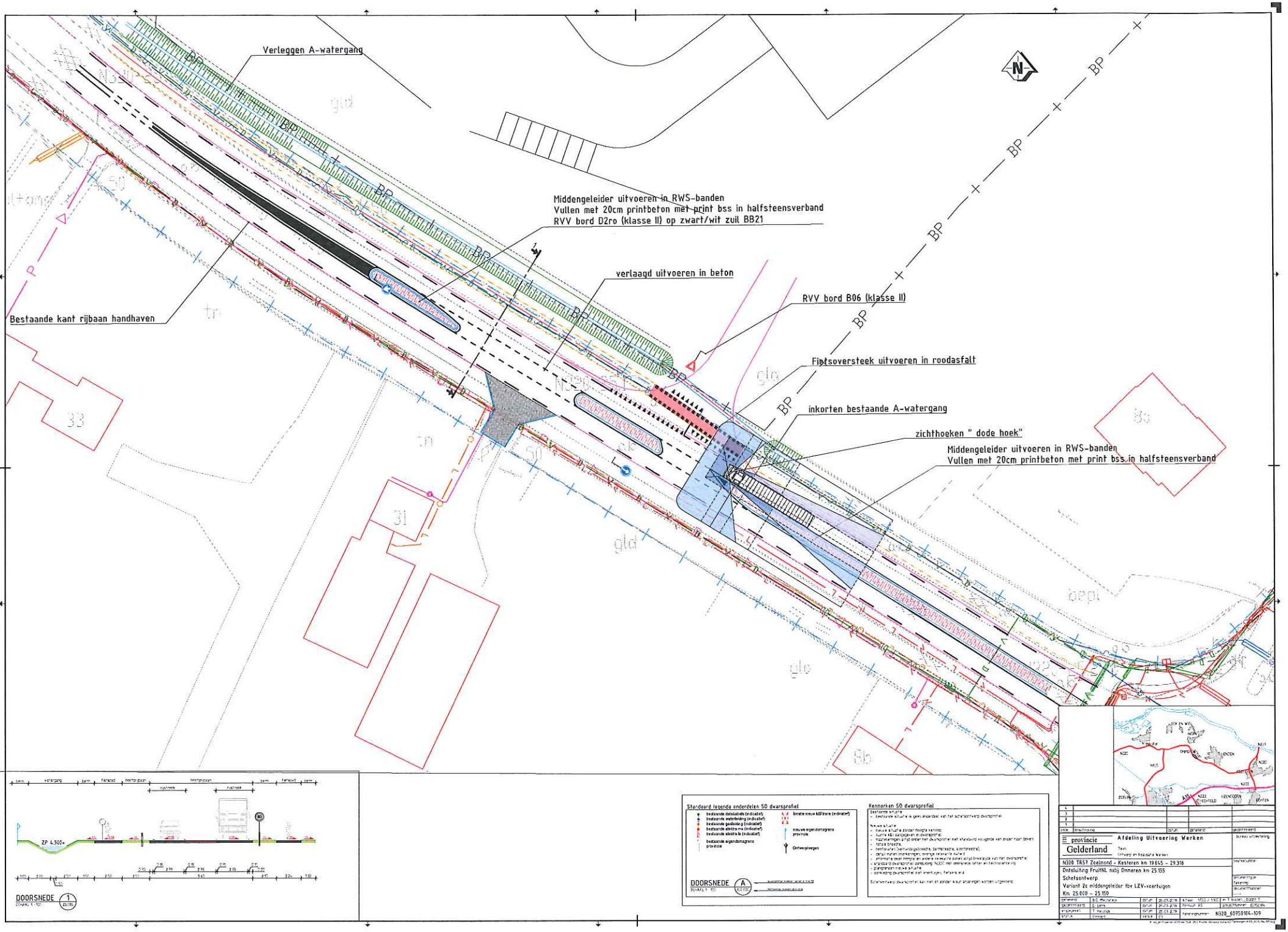
Onderhavig ruimtelijke onderbouwing maakt een bouwplan mogelijk dat is bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Op grond daarvan is de gemeenteraad verplicht om voor het wettelijk kostenverhaal een exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6.12, lid 1 Wro. De raad kan besluiten daarvan af te zien wanneer het wettelijk kostenverhaal wordt verzekerd met een anterieure grond exploitatieovereenkomst zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro.

De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van een particuliere initiatiefnemer. Met deze initiatiefnemer zal de gemeente een anterieure grondexploitatieovereenkomst afsluiten zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro. Met die overeenkomst is verzekerd dat alle wettelijk te verhalen kosten die de gemeente maakt, worden verhaald op de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Op grond daarvan kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd. De financieel-economische haalbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Variantenonderzoek (Van Leusen Processen & Projecten)
Bijlage 2: Ontsluiting Fruit NL (BVA verkeersadviezen)
Bijlage 3: Archeologisch onderzoek
Bijlage 4: Bodemonderzoek
Bijlage 5: Akoestisch onderzoek
Bijlage 6: Verificatieonderzoek
Bijlage 7: Landschappelijke inpassing
Bijlage 8: Compensatie berekening
Bijlage 9: Variant 2c Schetsontwerp voorkeursvariant
Bijlage 10: Verzoek inwoners Ommeren
Bijlage 11: Onderzoek provincie
Bijlage 12: Procesbeschrijving

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen
www.BRO.nl


Verleggen A-watergang
Middengeleider uitvoeren in RWS-banden
Vullen met 20cm printbeton met print bss in halfsteensverband
RVV bord D2ro (klasse II) op zwart/wit zuil BB21
verlaagd uitvoeren in beton
RVV bord B06 (klasse II)
Fietsoversteek uitvoeren in roodasfalt
inkorten bestaande A-watergang
zichthoeken " dode hoek"
Middengeleider uitvoeren in RWS-banden
Vullen met 20cm printbeton met print bss in halfsteensverband
Bestaande kant rijbaan handhaven
DOORSNEDE 1
DOORSNEDE A
Standaard legenda onderdelen S0 dwarsprofiel
Kenmerken S0 dwarsprofiel
provincie Gelderland
Afdeling Uitvoering Werken
N320 TR57 Zeelnard - Kesteren km 19.645 - 29.318
Ontsluiting FruitNL nabij Onmaren km 25.155
Schetsontwerp
Variant 2c middengeleider tbv LZV-voertuigen
Km 25.000 - 25.150

Raadsvergadering

Dossiernummer	829
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	7.6
Omschrijving	Tweemaandsrapportage maart - april 2019
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoering - Financien
Eigenaar	Nifterik, R. van
Portefeuillehouder	S.T. Klein- de Jong

Bijlagen
D.032374 Raadsbesluit Tweemaandsrapportage 2019
D.032378 Raadsvoorstel Tweemaandsrapportage 2019

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	14 mei 2019
Agendacommissie	29 mei 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**
Raadsvergadering	9 juli 2019
Collegevergadering	21 mei 2019

Toelichting

Dit is de tweemaandsrapportage maart – april 2019. We rapporteren in deze rapportage over de voortgang van de doelen en de financiën tot en met april 2019. Hierbij houden we rekening met de financiële verplichtingen voor de rest van het jaar. We stellen voor de budgetafwijkingen via een begrotingswijziging te verwerken in de begroting 2019.

De totale financiële mutatie in 2019 is € 282.750 positief. Over het jaar 2019 verwachten we nu een overschot van € 322.250. De financiële mutatie vanaf 2020 is € 220.500 negatief en nemen we mee in de Kadernota 2020.

De rapportage kunt u hier raadplegen.

Voorgesteld besluit

1. De tweemaandsrapportage maart - april 2019 vast te stellen.

2. De bijbehorende positieve financiële mutatie in 2019 van totaal € 292.750 op programmaniveau vast te stellen:

Mutatie Inwonerszaken: € 37.500 (voordeel), de mutaties zijn:

a - € 148.000 Bijstelling Rijksuitkering en begroting 2019 Werkzaak (Str);

b + € 105.500 Rekeningresultaat 2018 Werkzaak (Inc);

c + € 80.000 Bijstandsuitkering Rijksuitkering en uitstroom (Str);

d + € 50.000 Minimabeleid (Str);

e - € 50.000 Inkomensvoorziening Neder-Betuwe (Str). □

Mutatie Ruimte: € 364.750 (voordeel), de mutaties zijn:

f + € 460.000 Verkoop voormalige basisschool “De Kastanjepoort” (Inc);

g - € 23.000 Vergoeding 1e inrichting Eben Haëzerschool Lienden (Inc);

h + € 33.250 Rekeningresultaat 2018 ODR (Inc);

i - € 25.000 Eikenprocessierups (Inc); j - € 35.500 Inhuur contractmanager IBOR (Inc);

k + € 14.000 Regeling landschap 2013 (Inc);

l + € 15.000 Uitgifte pachtpercelen (Str);

m - € 35.000 Inhuur projectjurist (Inc);

n - € 16.000 Voorbereidingskosten dorpshuis ‘t Zoetzand (Inc);

o - € 13.000 Autonome ontwikkelingen Openbare orde &veiligheid (Str);

p - € 10.000 Ondermijning (Str). □

Mutatie Bedrijfsvoering: € 109.500 (nadeel), de mutaties zijn:

r - € 16.750 Verordening rechtspositie raads-commissieleden (Str);

s - € 8.000 Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders (Str);

t - € 40.000 Kosten automatische incasso en waarderingskamer (Str);

u - € 12.750 Accountant (Ste);

v - € 32.000 Dividend Vitens (Str).

3. De structurele financiële mutaties van € 185.500 negatief mee te nemen in de Kadernota 2020.

4. Een krediet van € 650.000 beschikbaar te stellen voor de rioleringswerkzaamheden (voor de reconstructie) van de kern in Ingen en het krediet te dekken uit het Gemeentelijk rioleringsplan.

5. € 70.000 te ontrekken uit de voorziening Nog te maken kosten Het Woud Ingen en te storten in de voorziening Wegen voor de reconstructie van de kern in Ingen. De voorziening Nog te maken kosten Het Woud Ingen op te heffen.

6. Begrotingswijziging 2018, nummer 11 vast te stellen.

Besluit

1. De tweemaandsrapportage maart - april 2019 vast te stellen.

2. De bijbehorende positieve financiële mutatie in 2019 van totaal € 292.750 op programmaniveau vast te stellen: □

Mutatie Inwonerszaken: € 37.500 (voordeel), de mutaties zijn:

a - € 148.000 Bijstelling Rijksuitkering en begroting 2019 Werkzaak (Str);

b + € 105.500 Rekeningresultaat 2018 Werkzaak (Inc);

c + € 80.000 Bijstandsuitkering Rijksuitkering en uitstroom (Str);

d + € 50.000 Minimabeleid (Str);

e – € 50.000 Inkomensvoorziening Neder-Betuwe (Str). □

Mutatie Ruimte: € 364.750 (voordeel), de mutaties zijn:

f + € 460.000 Verkoop voormalige basisschool “De Kastanjepoort” (Inc);

g – € 23.000 Vergoeding 1e inrichting Eben Haëzerschool Lienden (Inc);

h + € 33.250 Rekeningresultaat 2018 ODR (Inc);

i – € 25.000 Eikenprocessierups (Inc); j – € 35.500 Inhuur contractmanager IBOR (Inc);

k + € 14.000 Regeling landschap 2013 (Inc);

l + € 15.000 Uitgifte pachtpercelen (Str);

m – € 35.000 Inhuur projectjurist (Inc);

n – € 16.000 Voorbereidingskosten dorpshuis ‘t Zoetzand (Inc);

o – € 13.000 Autonome ontwikkelingen Openbare orde &veiligheid (Str);

p – € 10.000 Ondermijning (Str). □

Mutatie Bedrijfsvoering: € 109.500 (nadeel), de mutaties zijn:

r – € 16.750 Verordening rechtspositie raads-commissieleden (Str);

s – € 8.000 Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders (Str);

t – € 40.000 Kosten automatische incasso en waarderingskamer (Str);

u – € 12.750 Accountant (Ste);

v – € 32.000 Dividend Vitens (Str).

3. De structurele financiële mutaties van € 185.500 negatief mee te nemen in de Kadernota 2020.

4. Een krediet van € 650.000 beschikbaar te stellen voor de rioleringswerkzaamheden (voor de reconstructie) van de kern in Ingen en het krediet te dekken uit het Gemeentelijk rioleringsplan.

5. € 70.000 te ontrekken uit de voorziening Nog te maken kosten Het Woud Ingen en te storten in de voorziening Wegen voor de reconstructie van de kern in Ingen. De voorziening Nog te maken kosten Het Woud Ingen op te heffen.

6. Begrotingswijziging 2018, nummer 11 vast te stellen.

Aangehouden; behandelen in de raadsvergadering van 9 juli 2019.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 juni 2019	**D.032378** **Z.013082**

Voorstel ingebracht door	R. van Nifterik
Portefeuillehouder	S.T. Klein – De Jong
Begrotingsprogramma en taakveld	Alle

Onderwerp **Tweemaandsrapportage maart - april 2019**

Voorgesteld besluit

1. De tweemaandsrapportage maart - april 2019 vast te stellen.
2. De bijbehorende positieve financiële mutatie in 2019 van totaal € 292.750 op programmaniveau vast te stellen:
   - Mutatie Inwonerszaken: € 37.500 (voordeel), de mutaties zijn:
     a - € 148.000 Bijstelling Rijksuitkering en begroting 2019 Werkzaak (Str);
     b + € 105.500 Rekeningresultaat 2018 Werkzaak (Inc);
     c + € 80.000 Bijstandsuitkering Rijksuitkering en uitstroom (Str);
     d + € 50.000 Minimabeleid (Str);
     e - € 50.000 Inkomensvoorziening Neder-Betuwe (Str).
   - Mutatie Ruimte: € 364.750 (voordeel), de mutaties zijn:
     f + € 460.000 Verkoop voormalige basisschool “De Kastanjepoort” (Inc);
     g - € 23.000 Vergoeding 1e inrichting Eben Haëzerschool Lienden (Inc);
     h + € 33.250 Rekeningresultaat 2018 ODR (Inc);
     i - € 25.000 Eikenprocessierups (Inc);
     j - € 35.500 Inhuur contractmanager IBOR (Inc);
     k + € 14.000 Regeling landschap 2013 (Inc);
     l + € 15.000 Uitgifte pachtpercelen (Str);
     m - € 35.000 Inhuur projectjurist (Inc);
     n - € 16.000 Voorbereidingskosten dorpshuis ‘t Zoetzand (Inc);
     o - € 13.000 Autonome ontwikkelingen Openbare orde &veiligheid (Str);
     p - € 10.000 Ondermijning (Str).
   - Mutatie Bedrijfsvoering: € 109.500 (nadeel), de mutaties zijn:
     r - € 16.750 Verordening rechtspositie raads-commissieleden (Str);
     s - € 8.000 Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders (Str);
     t - € 40.000 Kosten automatische incasso en waarderingskamer (Str);
     u - € 12.750 Accountant (Ste);
     v - € 32.000 Dividend Vitens (Str).
3. De structurele financiële mutaties van € 185.500 negatief mee te nemen in de Kadernota 2020.
4. Een krediet van € 650.000 beschikbaar te stellen voor de rioleringswerkzaamheden (voor de reconstructie) van de kern in Ingen en het krediet te dekken uit het Gemeentelijk rioleringsplan.
5. € 70.000 te ontrekken uit de voorziening Nog te maken kosten Het Woud Ingen en te storten in de voorziening Wegen voor de reconstructie van de kern in Ingen. De voorziening Nog te maken kosten Het Woud Ingen op te heffen.
6. Begrotingswijziging 2018, nummer 11 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Dit is de tweemaandsrapportage maart – april 2019. We rapporteren in deze rapportage over de voortgang van de doelen en de financiën tot en met april 2019. Hierbij houden we rekening met de financiële verplichtingen voor de rest van het jaar. We stellen voor de budgetafwijkingen via een begrotingswijziging te verwerken in de begroting 2019.

De totale financiële mutatie in 2019 is € 292.750 positief. Over het jaar 2019 verwachten we nu een overschot van € 332.250. De financiële mutatie vanaf 2020 is € 185.500 negatief en nemen we mee in de Kadernota 2020.

De rapportage kunt u hier raadplegen.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?
Sinds eind 2017 bieden we de gemeenteraad tweemaandsrapportages aan. We richten ons hierbij meer op de voortgang van het beleid. In deze tweemaandsrapportage maart - april gaan we in op de ontwikkelingen in het lopende begrotingsjaar tot en met april jl.. U vindt de tweemaandsrapportage maart-april 2019 (website) via deze link.
Tweemaandsrapportages zijn wettelijk niet verplicht. Op grond van artikel 212 van de Gemeentewet kan een gemeente via een verordening hiervoor kiezen. In de verordening 212 gemeente Buren staat dat we u door middel van tussenrapportages informeren over de realisatie van de begroting.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?
Met deze rapportage geeft u aan kennis te nemen van de voortgang op beleid en stemt u hiermee in zoals we deze aan u presenteren. Ook neemt u kennis van de punten waarop we bij willen sturen.
De bijbehorende begrotingsmutatie stelt u vast. Door deze vast te stellen, nemen we alle financiële effecten uit de rapportage mee in het voortschrijdend saldo van de jaarstukken.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?
Uit deze rapportage blijkt dat het structurele tekort € 185.500 bedraagt. Tot op heden zijn er geen voldoende concrete meevallers die het negatieve saldo goed maken. We betrekken het tekort bij de Kadernota 2020.

In deze tweemaandsrapportage zijn de ontwikkelingen voor het sociaal domein niet verwerkt. Voor het Sociaal domein worden de prognoses gemaakt op basis van alleen de reeds gefactureerde bedragen die wij van zorgaanbieders hebben ontvangen. Gebleken is dat zorgaanbieders in veel gevallen niet factureren in de maand nadat de zorg is verleend. Hierdoor is het moeilijk om een reële prognose te maken van de kosten waarmee we rekening hebben te houden.
Het meerjarig financieel perspectief zal dus nog naar beneden bijgesteld worden.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Wanneer u het voorstel niet overneemt kunnen we de begrotingswijziging niet verwerken. De begroting passen we niet aan conform de laatste ontwikkelingen. We hebben geen zekerheid over de beschikbare begrotingsruimte voor (noodzakelijke) uitgaven. Dat kan leiden tot situaties van onrechtmatigheid.

5. Is het een begrotingswijziging?
Ja. Begrotingswijziging 2019, nummer 11.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
De tweemaandsrapportage en de eisen die hieraan worden gesteld, zijn opgenomen in de verordening 212 gemeente Buren.

7. Effectmeting, planning en evaluatie
Op 28 mei behandelt de gemeenteraad een voorstel, waarin wordt voorgesteld om alleen nog de besluitvormende 2MR te doen in 2019. Het is aan de gemeenteraad om dat te besluiten.

8. Financiën

Samenvattend is de financiële mutatie over de afgelopen maanden als volgt:

Stand	2019		2020		2021		2022	
Januari - februari	90.000	N	90.000	N	90.000	N	90.000	N
Maart - april	382.750	V	95.500	N	95.500	N	95.500	N
Wijziging begroting	**292.750**	**V**	**185.500**	**N**	**185.500**	**N**	**185.500**	**N**

De financiële gevolgen vanaf 2020 nemen we mee in de Kadernota 2020.

De financiële mutaties per programma en het gevolg voor het verwacht rekeningresultaat 2019 is:

		Mutatie 2019	% afwijking t.o.v. programmatotaal	V / N
Vastgesteld begrotingssaldo 2019		**39.500**		**V**
Mutatie programma Inwonerszaken	37.500		0,23%	V
Mutatie programma Ruimte	364.750		2,53%	V
Mutatie programma Bedrijfsvoering	109.500		0,35%	N
Mutatie begroting		292.750		V
Verwacht rekening resultaat 2019 na tweemaands-rapportage maart - april		**332.250**		**V**

V = Voordeel / N = nadeel

Reconstructie kern Ingen
In 2006 zou in het kader van verkeersveiligheid de kernen worden ingericht als 30 km/uur gebieden. De kern van Ingen stond ook in 2006 op het programma en de voorgestelde maatregelen zijn in overleg met bewoners en belanghebbenden bepaald. Tussen 2006 en 2017 zijn er aan de Rijnstraat diverse bouwprojecten gestart waardoor wij niet van start konden met de werkzaamheden. Naar aanleiding van de projecten ontstonden er gewenste ontwikkelingen o.a. op het gebied van riolering en stelden wij het wegonderhoud uit. Nu de bouwprojecten gereed zijn kunnen we onze werkzaamheden gaan opstarten
Voor de rioleringswerkzaamheden vragen we de gemeenteraad een krediet[1] van € 650.000 beschikbaar te stellen en de kosten te dekken uit het Gemeentelijk Rioleringsplan. In dit plan is hiervoor geld gereserveerd. Het wegonderhoud bekostigen we uit de voorziening Wegen.

9. Communicatie
Er vindt geen aparte communicatie over de tweemaandsrapportage plaats.

10. Burgerparticipatie
Burgerparticipatie is niet van toepassing op de tweemaandsrapportage.

11. Deregulering
Deregulering is niet van toepassing op de tweemaandsrapportage.

12. Achtergrondinformatie
Niet van toepassing

Bijlagen:
- Raadsbesluit
- U kunt de tweemaandsrapportage maart-april 2019 raadplegen via deze link.

Inlichtingen bij:
Naam R. van Nifterik
Team Advies

[1] Hieronder wordt verstaan het vastleggen vaan vermogen in objecten waarvan het nu zich over meerdere jaren uitstrekt.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019	**D.032374**	**D.032374** **Z.013082**

Onderwerp **Tweemaandsrapportage maart april 2019**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 21-05-2019;

besluit:

1. De tweemaandsrapportage maart - april 2019 vast te stellen.
2. De bijbehorende positieve financiële mutatie in 2019 van totaal € 292.750 op programmaniveau vast te stellen:
   - Mutatie Inwonerszaken: € 37.500 (voordeel), de mutaties zijn:
     a - € 148.000 Bijstelling Rijksuitkering en begroting 2019 Werkzaak (Str);
     b + € 105.500 Rekeningresultaat 2018 Werkzaak (Inc);
     c + € 80.000 Bijstandsuitkering Rijksuitkering en uitstroom (Str);
     d + € 50.000 Minimabeleid (Str);
     e - € 50.000 Inkomensvoorziening Neder-Betuwe (Str).
   - Mutatie Ruimte: € 364.750 (voordeel), de mutaties zijn:
     f + € 460.000 Verkoop voormalige basisschool “De Kastanjepoort” (Inc);
     g - € 23.000 Vergoeding 1e inrichting Eben Haëzerschool Lienden (Inc);
     h + € 33.250 Rekeningresultaat 2018 ODR (Inc);
     i - € 25.000 Eikenprocessierups (Inc);
     j - € 35.500 Inhuur contractmanager IBOR (Inc);
     k + € 14.000 Regeling landschap 2013 (Inc);
     l + € 15.000 Uitgifte pachtpercelen (Str);
     m - € 35.000 Inhuur projectjurist (Inc);
     n - € 16.000 Voorbereidingskosten dorpshuis ‘t Zoetzand (Inc);
     o - € 13.000 Autonome ontwikkelingen Openbare orde &veiligheid (Str);
     p - € 10.000 Ondermijning (Str).
   - Mutatie Bedrijfsvoering: € 109.500 (nadeel), de mutaties zijn:
     r - € 16.750 Verordening rechtspositie raads-commissieleden (Str);
     s - € 8.000 Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders (Str);
     t - € 40.000 Kosten automatische incasso en waarderingskamer (Str);
     u - € 12.750 Accountant (Ste);
     v - € 32.000 Dividend Vitens (Str).
3. De structurele financiële mutaties van € 185.500 negatief mee te nemen in de Kadernota 2020.
4. Een krediet van € 650.000 beschikbaar te stellen voor de rioleringswerkzaamheden (voor de reconstructie) van de kern in Ingen en het krediet te dekken uit het Gemeentelijk rioleringsplan.
5. € 70.000 te ontrekken uit de voorziening Nog te maken kosten Het Woud Ingen en te storten in de voorziening Wegen voor de reconstructie van de kern in Ingen. De voorziening Nog te maken kosten Het Woud Ingen op te heffen.
6. Begrotingswijziging 2018, nummer 11 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Raadsvergadering

Dossiernummer	803
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	7.7
Omschrijving	Jaarstukken gemeenschappelijke regelingen 2018 en begroting 2020
Organisatieonderdeel	Team Regie en Projecten
Eigenaar	Soest, H. van
Portefeuillehouder	J.A. de Boer MSc

Bijlagen
Zienswijze Jaarrekening Werkzaak Rivierenland 2018
Zienswijze Begroting Werkzaak Rivierenland 2020
Zienswijze Begroting Regio Rivierenland 2020
Zienswijze Jaarrekening Regio Rivierenland 2018
Zienswijze Begroting RAR 2020
Zienswijze Jaarrekening RAR 2018
Zienswijze Begroting ODR 2020
Zienswijze Jaarrekening ODR 2018
Zienswijze Jaarrekening VRGZ 2018
Zienswijze Begroting VRGZ 2020
Zienswijze Jaarrekening AVRI 2018
Zienswijze Begroting AVRI 2020
Zienswijze Jaarrekening GGD Gelderland-Zuid 2018
D.030776 Raadsbesluit Jaarstukken gemeenschappelijke regelingen
D.030813 Raadsvoorstel Jaarstukken gemeenschappelijke regelingen 2018 en begroting 2019
Zienswijze Begroting GGD Gelderland-Zuid 2020
Brief aan AB 190425 - Nadere info over conceptbegroting GGD 2020
Correctie bijlage 3 begroting 2020 Werkzaak Rivierenland

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Raadsvergadering	**25 juni 2019**
Collegevergadering	7 mei 2019
Agendacommissie	29 mei 2019
Collegevergadering	9 mei 2019

Voorgesteld besluit

1. a. een zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de GGD en daarbij in te stemmen met het ophogen van het weerstandsvermogen om het tekort op Veilig Thuis (€ 232.000,-) te dekken en niet in te stemmen om het resterende tekort op het weerstandvermogen aan te vullen;

b. een negatieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de GGD;

2. a. een positieve reactie te geven op de jaarrekening 2018 van Werkzaak;

b. een negatieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van Werkzaak;

3. a. een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de Regio Rivierenland;

b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de Regio Rivierenland;

4. a. een positieve reactie uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de RAR;

b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de RAR;

5. a. een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de Omgevingsdienst Rivierenland;

b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de Omgevingsdienst Rivierenland;

6. a. een positieve zienswijze uit te brengen over de jaarrekening 2018 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid;

b. vooralsnog een negatieve zienswijze uit te brengen zoals verwoord in dit voorstel met bijlage over de begroting 2020 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid;

7. a. een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de Avri met de kanttekening dat er zorgen zijn over de grilligheid en onzekerheden met betrekking tot het afvalbeleid;

b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de Avri met de opmerking dat scenario's moeten worden uitgewerkt om het weerstandsvermogen eerder dan gepland op peil te brengen.

Besluit

1. a. een zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de GGD en daarbij in te stemmen met het ophogen van het weerstandsvermogen om het tekort op Veilig Thuis (€ 232.000,-) te dekken en niet in te stemmen om het resterende tekort op het weerstandvermogen aan te vullen;

b. een negatieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de GGD;

2. a. een positieve reactie te geven op de jaarrekening 2018 van Werkzaak;

b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van Werkzaak;

3. a. een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de Regio Rivierenland;

b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de Regio Rivierenland;

4. a. een positieve reactie uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de RAR;

b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de RAR;

5. a. een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de Omgevingsdienst Rivierenland;

b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de Omgevingsdienst Rivierenland;

6. a. een positieve zienswijze uit te brengen over de jaarrekening 2018 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid;

b. vooralsnog een negatieve zienswijze uit te brengen zoals verwoord in dit voorstel met bijlage over de begroting 2020 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid;

7. a. een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de Avri met de kanttekening dat er zorgen zijn over de grilligheid en onzekerheden met betrekking tot het afvalbeleid;

b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de Avri met de opmerking dat scenario's moeten worden uitgewerkt om het weerstandsvermogen eerder dan gepland op peil te brengen.

Unaniem conform besloten (CDA was niet bij de stemming aanwezig).

Toelichting

Toezeggingen college:

- informatie over financiële structuur Avri;
- informatie via raadsjournaal over opvolging en uitwerking zienswijzen.

Stemverklaring PCG en PvdD.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 juni 2019	**D.030813** **Z.012345**

Voorstel ingebracht door	H.J. van Soest
Portefeuillehouder	J.A. de Boer MSc
Begrotingsprogramma en taakveld	Diverse programma's Diverse taakvelden
Onderwerp	**Jaarstukken gemeenschappelijke regelingen 2018 en begroting 2020.**

Voorgesteld besluit

1. **a. een zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de GGD en daarbij in te stemmen met het ophogen van het weerstandsvermogen om het tekort op Veilig Thuis (€ 232.000,-) te dekken en niet in te stemmen om het resterende tekort op het weerstandvermogen aan te vullen;**
   b. een negatieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de GGD;
2. **a. een positieve reactie te geven op de jaarrekening 2018 van Werkzaak;**
   b een negatieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van Werkzaak;
3. **a. een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de Regio Rivierenland;**
   b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de Regio Rivierenland;
4. **a. een positieve reactie uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de RAR;**
   b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de RAR;
5. **a. een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de Omgevingsdienst Rivierenland;**
   b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de Omgevingsdienst Rivierenland;
6. **a. een positieve zienswijze uit te brengen over de jaarrekening 2018 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid;**
   b. vooralsnog een negatieve zienswijze uit te brengen zoals verwoord in dit voorstel met bijlage over de begroting 2020 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid;
7. **a. een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de Avri met de kanttekening dat er zorgen zijn over de grilligheid en onzekerheden met betrekking tot het afvalbeleid;**
   b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de Avri met de opmerking dat scenario's moeten worden uitgewerkt om het weerstandsvermogen eerder dan gepland op peil te brengen.

Samenvatting van het voorstel

Elk jaar verantwoorden de gemeenschappelijke regelingen zich over het gevoerde beleid van het voorgaande jaar. Buren is deelnemer in 7 gemeenschappelijke regelingen die op deze manier verantwoording moeten afleggen. Ook bieden zij de begroting voor aankomend jaar aan.

Voor Buren zijn dit:
- GGD Gelderland-Zuid
- Werkzaak
- Regio Rivierenland
- Regionaal Archief Rivierenland
- Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
- Omgevingsdienst Rivierenland
- Avri

De maatschapplijke vraagstukken, waaronder de ontwikkelingen binnen het sociaal domein, ondermijning en gezondheidszorg, leiden tot meer en intensievere taken voor de gemeenten. Ook de doorvertaling van de Cao salarisverhogingen heeft de nodige effecten.

Alle effecten tezamen leiden tot oplopende uitgaven en dat zien we ook terug in een aantal gemeenschappelijke regelingen.

Dat zelfde beeld zien we landelijk. Recent verscheen er een openbare brief van de VNG in de pers over de financiële problematiek die gemeenten door de veranderingen treft. Daarin staat een nadrukkelijk oproep aan het Kabinet om gemeenten meer financiële armslag te geven voor de taken die vanuit het Rijk de afgelopen jaren naar de gemeente zijn overgeheveld.

Uit de jaarstukken blijkt dat het vaker voorkomt dat ramingen moeten worden bijgesteld omdat de uitgaven hoger zijn dan vooraf gedacht. We zien dit o.a. bij de GGD in 2018.
We constateren ook dat er steeds vaker aanspraak op reserves van de GR-en wordt gedaan. De reservepositie wordt slechter. De ontwikkelingen laten ook een teruglopend weerstandsvermogen zien.

De reactie op de jaarstukken 2018 en de begrotingen 2020 verschillen per gemeenschappelijke regeling. De conclusie is wel dat bij het doorgaan van alle voorstellen van de GR-en de gemeente een bedrag van € 425.000,-- structureel meer gaat betalen.

Voorgesteld wordt op een aantal punten niet in te stemmen. De toelichting hierop is hieronder en in de bijlagen weergegeven.

HOOFDLIJNEN

1. **Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**

   Gemeenteraden hebben het recht om jaarlijks een reactie (zienswijze) in te dienen op de begrotingen en jaarrekeningen van gemeenschappelijke regelingen

   Waarvoor dient een zienswijze?
   Gemeenten zijn gezamenlijk eigenaar van de gemeenschappelijke regelingen waarvan zij deel uitmaken. Het is in het belang van de gemeente dat gemeenschappelijke regelingen hun taken goed kunnen uitvoeren. Gemeenschappelijke regelingen moeten daarom financieel gezond zijn. Ook is het van belang te kijken of de gemeenschappelijke regelingen de taken van de gemeente goed uitvoert en of die taken goed opgenomen zijn in de begroting.

   In de bijlagen vindt u adviezen voor alle gemeenschappelijke regelingen.

2. **Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**
   Elke gemeenschappelijke regeling de mening van de gemeenteraad duidelijk te maken.

3. **Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**
   De risico's en effecten zijn in de onderliggende adviezen vermeld.

4. **Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**
   Uw raad kan besluiten niet in te stemmen met de adviezen en een extra reactie of zienswijze toe te voegen. Deze worden dan verwerkt en toegezonden aan het betreffende algemeen bestuur. Het uiteindelijk effect van de zienswijze is afhankelijk van de behandeling in het Algemeen Bestuur van de desbetreffende regeling. De meerderheid besluit welke zienswijzen worden overgenomen en welke niet.

5. **Is het een begrotingswijziging?**
   Nee.

De financiële effecten voor de begroting 2020 worden meegenomen in de kadernota 2020. Dit gaat om een structureel nadelig bedrag van € 424.972,- .

De financiële effecten voor de jaarrekening 2018 worden meegenomen in de 2e 2-maandsrapportage 2019. Dit gaat om een incidenteel bedrag van € 208.596,-

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader
Het beleidskader is de Wet gemeenschappelijke regelingen die regels stelt over de inrichting etc. van de jaarstukken en de begrotingen.

Ad.1. GGD
a. De jaarrekening van de GGD
   Opvallend is dat de GGD in 2018 extra geld nodig had voor taken zoals Veilig Thuis. Dat betekent dat de hoeveelheid werk dat hiermee is gemoeid ook fors is geïntensiveerd. Alhoewel de reserve van de GGD minder is dan de streefnorm van 5%, vinden wij dat moet worden volstaan met een aanvulling van het tekort veroorzaakt door Veilig Thuistaken van € 232.000,-. Deze aanvulling is een gedeelte van het batige saldo.
b. De begroting is na behandeling in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 4 april, ook besproken tijdens een extra AB overleg op 6 mei jl. Naar aanleiding van die overleggen stellen wij voor een negatieve zienswijze uit te brengen, met name vanwege de indeling van de begroting en de posten Veilig Thuis, Gezondheidsmakelaars en Toezicht kinderopvang. Dit is nader toegelicht in de bijlage Begroting 2020 GGD Gelderland-Zuid.

Ad.2. Werkzaak
a. Buren heeft € 138.488,- te veel aan voorschotten betaald. Dit bedrag ontvangen we terug na vaststelling van de jaarrekening. De jaarrekening geeft tevens aan dat de reservepositie van de Werkzaak nog niet op het gewenste niveau is.
b. De begroting is gebaseerd op gegevens van het Rijk over het jaar 2021. Dat is onjuist omdat de cijfers van 2020 als uitgangspunt hadden moeten gelden. Nu Werkzaak niet bereid is de conceptbegroting aan te passen, stellen wij voor een negatieve zienswijze in te dienen.

Ad.3. Regio Rivierenland
Voor zowel de jaarrekening 2018 als de begroting 2020 stellen wij voor een positieve zienswijze in te dienen. De regio informeert de gemeenteraad regelmatig over de voortgang van de strategische opgaven en voert de overige programma's volgens planning uit. In 2020 wordt een nieuw Ambitiedocument aan de raden voorgelegd.

Ad.4. Regionaal Archief Rivierenland
De jaarrekening sluit met een positief saldo van € 8.173. Dit beperkte voordeel wordt gestort in de algemene reserve van de RAR. De begroting 2020 laat voor onze gemeente een verhoging zien van € 16.447,-. Dat wordt veroorzaakt door de nieuwe wettelijk taak voor e-depotdienstverlening. Verder zijn er geen bijzonderheden te melden.

Ad.5. Omgevingsdienst Rivierenland
Voor zowel de jaarrekening 2018 als de begroting 2020 stellen wij voor een positieve zienswijze in te dienen. De ODR werkt binnen de taakopdracht die zij van ons heeft gekregen met voor 2018 een financieel positief resultaat. Voor Buren is er sprake van een voordeel van € 53.194,-. Voor 2020 is de bijdrage in onze begroting € 67.476,- lager geraamd dan in de begroting van de ODR.

Ad.6. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
a. De voor 2018 gestelde doelen en behaalde resultaten zijn in verhouding met elkaar. Daarom geven we een positieve zienswijze af.
b. Voor de begroting 2020 adviseren we op onderdelen niet akkoord te gaan met de voorgelegde begroting. In de bijlage wordt daar expliciet op ingegaan. Essentie is dat wij voor een andere manier van dekking van de uitgaven kiezen dan de VRGZ doet.

Ad.7. Avri

a. Over de jaarrekening geven we een positieve zienswijze. Het tekort van € 386.000,-- wordt binnen de jaarrekening van de Avri gedekt uit de Voorziening Basispakket. Dat betekent dat er geen extra middelen worden gevraagd. Wel plaatsen we een kanttekening als het gaat om de grilligheid en onzekerheid over het afvalbeleid.
b. De begroting 2020 laat zien dat het lastig is de juiste cijfers te hanteren. De markt is onzeker en de invoering van het nieuwe inzamelsysteem kan ook voor fluctuaties zorgen t.o.v. de ramingen. Ook hier zien we dat het weerstandsvermogen onvoldoende is. Daarom vragen we scenario's voor te leggen om op kortere termijn te zorgen dat het weerstandsniveau verbetert.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

De Algemeen besturen van de GR-en hebben verschillende vergaderdata waarop de jaarrekening 2018 en de begroting 2020 worden behandeld. Sommigen vergaderen eerder dan uw raadsvergadering. Wij sturen de concept-zienswijze/concept-reactie aan hen toe met de mededeling dat uw raad hierover op 25 juni 2019 een besluit neemt.

8. Financiën

In onderstaande tabel zijn de financiële consequenties opgenomen vanuit de jaarstukken 2018 en de begrotingen 2020 van de GR-en. Het overzicht geeft de werkelijk financiële effecten aan voor onze begroting 2019 en begroting 2020. De afrekening van de jaarcijfers van de GR-en worden verwerkt in de 2e 2MR 2019.

Gemeenschappelijke regeling	Jaarrekening 2018		Begroting 2020	
	Werkelijke bijdrage GR jaarrekening 2018	Voordeel/ Nadeel t.o.v. begroting Buren	Gemeentelijke bijdrage 2020 (voor gemeente Buren)	Voordeel/ Nadeel mjb 2020 in Buren
Regio Rivierenland	€ 183.397,-	€ 14.000,- V	€ 223.471,-	€ 9.705,- N
Veiligheidsregio	€ 1.958.000,-	€ 0 -.-	€ 2.098.104,-	€ 95.000,- N
Regionaal Archief	€ 268.097,-	€ 0 -.-	€ 277.971,-	€ 16.447,- N
Omgevingsdienst	€ 2.242.975,-	€ 53.194,- V	€ 2.213.635,-	€ 67.476,- N
Avri #	€ 235.758,-	€ 3.551,- V	€ 277.781,-	€ 38.430,- V
G.G.D.	€ 829.061	€ 637,-- N	€ 928.503,-	€12.774 N
Werkzaak	€2.373.367,-	€ 138.488 V	€ 2.342.000,-	€ 262.000 N
Subtotaal (afgerond)		**€ 208.596 V**		**€ 424.972 N**

9. Communicatie

De betreffende gemeenschappelijke regeling communiceert zelf over de vastgestelde jaarrekening en begroting.

10. Burgerparticipatie

Burgerparticipatie is niet van toepassing

11. Deregulering

Met dit voorstel worden er geen nieuwe regels gemaakt of afgeschaft

12. Achtergrondinformatie

Bijlagen:

- raadsbesluit

Per Gemeenschappelijke regeling:

- adviezen jaarrekeningen 2018
- adviezen begrotingen 2020

Inlichtingen bij:

Naam	H.J. van Soest
Team	Regie en Projecten

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019	**[nummer voorstel]**	**D.030776 Z.012345**

Onderwerp **Jaarstukken gemeenschappelijke regelingen**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 9 mei 2019;

Besluit:
de volgende zienswijze en reacties bij de verschillen Gemeenschappelijke regelingen in te dienen:

1. **a. een zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de GGD en daarbij in te stemmen met het ophogen van het weerstandsvermogen om het tekort op Veilig Thuis (€ 232.000,-) te dekken en niet in te stemmen om het resterende tekort op het weerstandvermogen aan te vullen;**
   b. een negatieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de GGD;
2. **a. een positieve reactie te geven op de jaarrekening 2018 van Werkzaak;**
   b een negatieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van Werkzaak;
3. **a. een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de Regio Rivierenland;**
   b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de Regio Rivierenland;
4. **a. een positieve reactie uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de RAR;**
   b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de RAR;
5. **a. een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de Omgevingsdienst Rivierenland;**
   b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de Omgevingsdienst Rivierenland;
6. **a. een positieve zienswijze uit te brengen over de jaarrekening 2018 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid;**
   b. vooralsnog een negatieve zienswijze uit te brengen zoals verwoord in dit voorstel met bijlage over de begroting 2020 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid;
7. **a. een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 van de Avri met de kanttekening dat er zorgen zijn over de grilligheid en onzekerheden met betrekking tot het afvalbeleid;**
   b. een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020 van de Avri met de opmerking dat scenario's moeten worden uitgewerkt om het weerstandsvermogen eerder dan gepland op peil te brengen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Begroting 2020

Versie 20 mei 2019

GGD Gelderland-Zuid

Portefeuillehouder

D.J. Russchen

De gemeentelijke financiële bijdrage

Begroot in 2020: € 928.503	
Begroot in 2019: € 915.729	
Begroot in 2018: € 828.424	Werkelijk 2018: € 829.061

Advies:

Een negatieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020.

Toelichting:

De begroting van de GGD roept bij het AB nog veel vragen op. Tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) op 4 april jl. is afgesproken dat het Dagelijks Bestuur (DB) een extra AB vergadering organiseert. Deze bijeenkomst vond plaats op 6 mei 2019. Het DB kwam toen met een aanvullende uitleg van de uitzettingsposten in de conceptbegroting GGD 2020 en gaf mogelijkheden/scenario's aan het AB om 'aan de knoppen te draaien'. Op 10 mei jl. sprak een aantal wethouders op verzoek van wethouder Russchen met elkaar om tot een eenduidige zienswijze te komen. Die zienswijze is op 13 mei jl. naar alle portefeuillehouders gestuurd. Zij kunnen de gezamenlijke zienswijze:

- Voor kennisgeving aannemen;
- Inbrengen tijdens de vergadering van het AB op 27 juni a.s.;
- Aanbieden aan de gemeenteraad als uitkomst van het informeel overleg van AB leden, een gemeenteraad kan zijn zienswijze dan zelf hierop aanpassen;
- Alsnog verwerken in concept zienswijze.

De inhoud van die zienswijze is hieronder verwerkt.

Inhoudelijk

Welke taken voert de gemeenschappelijke regeling voor ons uit?

De GGD heeft op grond van de Wet publieke gezondheid (Wpg) de opdracht om de gezondheid van inwoners uit de regio te bewaken, te bevorderen en te beschermen. Op de terreinen van:

- jeugdgezondheidszorg,
- het bijdragen aan opzet, uitvoering en afstemming van preventieprogramma's (bv. programma's voor de gezondheidsbevordering),
- het bevorderen van medisch milieukundige zorg,
- het bevorderen van technische hygiënezorg,
- het bevorderen van psychosociale hulp bij rampen,
- ouderengezondheidszorg en
- de algemene infectieziektebestrijding.

Daarnaast is GGD Gelderland-Zuid de uitvoerder van Veilig Thuis en Toezicht Wmo.

Zijn alle taken goed in de begroting opgenomen?

De uniforme en facultatieve taken zijn opgenomen in de begroting. Bij het opstellen van de begroting houdt de GGD rekening met het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). De beleidsmatige aanpassingen hangen samen met de visie van de GGD om integraal te werken vanuit verbindende thema's.

Wat zijn de belangrijkste wijzigingen t.o.v. 2019?

Niet in te stemmen met de begroting in huidig opzet[1]

[1] GR'en moeten vóór 15 juli een goedgekeurde begroting naar de provincie sturen, dus na het AB is er vrijwel geen ruimte meer om de opzet van de begroting aan te passen. Het doel is vooral om de **volgende** begroting volgens dit voorstel op te stellen, maar dan moeten gemeenten uiteindelijk wel instemmen met deze begroting.

Door nu gezamenlijk te kiezen om 'niet in te stemmen' geven gemeenten meer kracht aan hun wens om de begroting anders in te delen. Tijdens het AB kan het compromis gesloten worden om toch in te stemmen.

Bij de begroting voor 2020 is sprake van een enorme stijging van kosten. En dat in een tijd dat veel gemeenten in zwaar weer zitten. Er moeten keuzes worden gemaakt, dit geldt ook voor GGD.

Alle (voorlopige) opvattingen van gemeenten zijn inzichtelijk, zie bijlage. Hieruit blijkt een duidelijke richting die hieronder is weergegeven. Het AB wil op basis van recente vergaderingen twee zaken bespreken voor de toekomst:

1) Voortaan jaarlijks <u>én meerjarig</u> de volgende onderverdeling hanteren[2]:
   i wettelijke taken die bij wet bij de GGD Gelderland-Zuid worden belegd;
   ii. wettelijke taken die op basis van beleidsoverwegingen bij de GGD Gelderland-Zuid zijn belegd;
   iii. taken die wettelijk niet verplicht zijn maar vanwege beleidsoverwegingen bij de GGD Gelderland Zuid zijn of kunnen worden belegd.

   Bij wettelijke taken moet een methodiek worden ontwikkeld in welke mate wordt voldaan aan de wettelijke taken. Wordt er gekozen voor een minimale of uitgebreidere variant en/of bestaat de mogelijkheid voor gemeenten om facultatief voor maatwerk (meer-/minderwerk) te kiezen?

2) Aanvullend op bovenstaande, vragen wij aan de GGD om bij de nieuwe Meerjarenstrategie actief voorstellen te doen om de invulling van de vaste taken om te buigen, af te stoten, facultatief te maken en/of anders te organiseren, bijvoorbeeld ter grootte van tenminste 1 miljoen euro. Dit betreft nu dus nog geen taakstelling maar biedt later wel de gelegenheid voor gemeenten om keuzes te maken.

Veilig Thuis
De gemeente stelt voor dat de begroting voor Veilig Thuis vooralsnog gelijk blijft aan het niveau van 2019, inclusief de doorwerking van de begrotingswijziging van eind 2018. Wel wordt ingestemd met een indexering.

De GGD heeft al eerder aangekondigd in het najaar van 2019 te komen met een begrotingswijziging Veilig Thuis. Hier kan volgens de gemeenten gelijk de doorwerking voor 2020 in meegenomen worden. Hierbij realiseren de gemeenten dat de kans groot is dat zij door een hogere instroom bij Veilig Thuis te maken krijgen met een verhoogde bijdrage voor Veilig Thuis.

Met betrekking tot de scenario's gaat de voorkeur uit naar een verhouding tussen "onderzoek" en "voorwaarden en vervolg" van 60% - 40%. Met de ambitie om door te ontwikkelen naar 50%-50%. En voor het aantal uren voor monitoring uit te gaan van 12 uur.

Gezondheidsmakelaars
Wij gaan niet akkoord met een uniforme verhoging van het budget voor gezondheidsmakelaars. We vragen de GGD om tijdig de consequenties per gemeente in beeld te brengen, zodat individuele gemeenten hiervoor facultatief afspraken kunnen maken.

Toezicht kinderopvang
Wij gaan niet akkoord met de voorgestelde verhoging omdat de verhoging onvoldoende beargumenteerd is. Wij zijn wel akkoord met de indexatie.

Financieel
Is er een stijging of daling van de gemeentelijke bijdrage en hoe wordt deze verklaard?
Er is een stijging van de gemeentelijke bijdrage die wordt veroorzaakt door de volgende posten: Algemene gezondheidszorg, Bijzondere zorg, Gezond Leven, Veilig Thuis, IO&A en een extra bijdrage voor de nieuwe huisvesting van de GGD.
Wijzigingen t.o.v. 2019 betreffen: Veilig Thuis + € 1,228 mln, Netwerk gezondheidsmakelaars + € 335.000, Nieuwbouw GGD + € 85.955, Forensische Geneeskunde – € 46.071.
Is er een bezuinigingstaakstelling en wordt deze gehaald?
Nee.

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?

---

[2] De regionale adviesfunctie Rijk van Nijmegen heeft geadviseerd om een werkgroep van gemeenteambtenaren en de GGD in het leven te roepen om de begrotingsindeling onder de loep te nemen. Dan kunnen gemeenten maximaal meesturen in hoe de begroting eruit komt te zien.

In de begroting 2019 is een uitgebreide paragraaf weerstandsvermogen opgenomen. De risico's worden jaarlijks geactualiseerd.
Het saldo van de algemene reserve ligt beneden de streefnorm van 5% vanwege het negatieve resultaat in 2017 en 2018 en is een bedrag van € 0,515 mln. Bij de jaarrekening 2018 wordt daarom een AB-voorstel gedaan ter aanvulling naar de streefnorm van € 1,124 mln. De Algemene Reserve kan nu ongeveer 27% van de geïdentificeerde risico's afdekken (€ 1,9 mln. aan geïdentificeerde risico's).

Algemene financiële indruk van de begroting
De begroting is conform wet- en regelgeving opgesteld.
Ten aanzien van de financiële ontwikkelingen wordt aangegeven dat de gemeentelijke bijdrage moet worden verhoogd voor een aantal onderdelen. Dit is niet voldoende afgestemd met gemeenten en zou deels opgevangen moeten worden binnen de eigen begroting van de GGD.
De onderdelen waar niet mee kan worden ingestemd staan toegelicht onder de toelichting op het advies.

GGD Gelderland Zuid

Aan: de leden van het Algemeen Bestuur van GGD Gelderland-Zuid

ons kenmerk: GGD/DIR/2139/2019/MP
uw kenmerk:
datum: 25 april 2019
onderwerp: Nadere informatie over conceptbegroting GGD 2020

afdeling: Directie
contactpersoon: Moniek Pieters
doorkiesnummer: 088 - 144 7102
e-mail: GGDdirectie@ggdgelderlandzuid.nl

Geachte leden van het Algemeen Bestuur van GGD Gelderland-Zuid,

Op 28 maart jl. heeft het Dagelijks Bestuur van GGD Gelderland-Zuid de conceptbegroting 2020 gezonden naar de raden van de deelnemende gemeenten. U heeft daar een afschrift van ontvangen. Op 4 april jl. heeft u het Dagelijks Bestuur gevraagd nadere toelichting te geven op de uitzettingsposten in de conceptbegroting 2020 en waar mogelijk scenario's c.q. mogelijkheden te schetsen om 'aan de knoppen te draaien' m.b.t. de uitzettingsposten. In deze brief beantwoorden wij graag deze twee vragen.

Wettelijke en facultatieve taken in begroting 2020
Taken die de GGD voor de gemeenten uitvoert zijn bij wet bij de GGD neergelegd of betreffen wettelijke taken van de gemeenten, waarvan besloten is deze in gezamenlijkheid bij de GGD neer te leggen. In de begroting wordt een onderscheid gemaakt tussen wettelijke en facultatieve taken. De wettelijke taken worden voor alle gemeenten op uniforme wijze uitgevoerd. Deze taken zijn opgenomen en beschreven in paragraaf 3.2 t/m 3.4 van de begroting (het rode gedeelte). In de tabellen 'Wat willen we bereiken?' staat telkens onder de kop 'strategisch doel' ook de Wet vermeld waarop de taak/het programma/het product gestoeld is, zoals de Wet publieke gezondheid (Wpg), Wet Maatschappelijke ondersteuning (Wmo), Wet Kinderopvang etc.
Naast de wettelijke taken kunnen gemeenten ook extra opdrachten geven (facultatieve taken) afhankelijk van hun behoefte en de 'couleur locale' van de betreffende gemeente. Facultatieve taken zijn opgenomen in paragraaf 3.5 van de begroting 2020 (het paarse gedeelte) als deze bij het opstellen van de begroting al bekend zijn. Subsidieverstrekking voor facultatieve opdrachten vindt echter door het hele jaar heen plaats.

De Programmabegroting GGD 2020, die nu voorligt, is sluitend. De wijzigingen en uitzettingsposten ten opzichte van de begroting 2019 worden hieronder weergegeven. En waar mogelijk worden scenario's beschreven.

Uniforme inwonerbijdrage

Veilig Thuis
In de concept Programmabegroting GGD 2020, die 28 maart jl. is gestuurd naar de raden, is bij het totaal van de nieuwe dienst 'overdracht na veiligheidsvoorwaarden' per abuis een dubbeltelling ontstaan bij het vertalen van de oude diensten naar de nieuwe diensten. Dit scheelt € 86.617 op jaarbasis. Hieronder en in bijlage 2 is dit gecorrigeerd.

Daarnaast is in de concept Programmabegroting GGD 2020 voor het verantwoord uitvoeren van de monitoring bij de diensten 'onderzoek' en 'voorwaarde en vervolg' van Veilig Thuis uitgegaan van 15 uur, conform de norm van de VNG. Het doel van deze monitoring is het voorkomen van 'hermeldingen' (het opnieuw melden van bestaande casuïstiek).
Het Algemeen Bestuur zou ervoor kunnen kiezen dat Veilig Thuis Gelderland-Zuid voor deze dienst i.p.v. 15 uur uitgaat van 12 uur. Veilig Thuis heeft de regie om op een juiste wijze afspraken te maken met direct betrokken om de monitoring vorm te geven (hoe vaak, met wie en op welke tijdstippen en op welke wijze contacten worden gelegd). Als Veilig Thuis hiervoor 12 uur beschikbaar heeft, kan dat minder fysiek; er zal dan minder tijd geïnvesteerd worden in bijvoorbeeld huisbezoeken en live contacten met betrokkenen. Wel kan er individueel met alle direct betrokkenen een telefonische afspraak gemaakt worden. En kan Veilig Thuis met betrokkenen, zoals de wijkteams, school en zorgpartijen afspraken maken over wie wat doet in het kader van de monitoring. Immers de partijen waar Veilig Thuis aan overdraagt zullen ook moeten beoordelen of aan de veiligheidsvoorwaarden is voldaan. Dit zal per situatie vastgesteld moeten worden. Dit vereist wel dat gemeentelijke wijkteams en andere betrokkenen hierin tijd kunnen investeren Door het lager aantal uren voor de monitoring kan Veilig Thuis casussen minder actief volgen.
Met andere woorden: Veilig Thuis zal, als het Algemeen Bestuur hiervoor kiest, de monitoring meer 'op afstand' gaan uitvoeren.

Als het Algemeen Bestuur kiest voor dit scenario, dan scheelt dit € 230.265 op jaarbasis. De uitzetting bedraagt dan € 911.228 i.p.v. € 1.141.493. We stellen voor na een jaar te evalueren om te beoordelen of 12 uur voldoende is. Veilig Thuis werkt immers pas sinds 1 januari 2019 met het nieuwe handelingsprotocol. Het is op dit moment nog niet goed in te schatten op basis van cijfers die goed onderbouwd zijn. Daarvoor is de periode te kort.

Daarnaast is in de conceptbegroting 2020, zoals voorgelegd in maart jl., uitgegaan van de verhouding 70% 'onderzoek' versus 30% 'voorwaarden en vervolg'. Voor deze laatste vorm van dienstverlening zijn naar inschatting minder uren nodig. Wel zal er in bijna alle gevallen van 'voorwaarden en vervolg' sprake zijn van monitoring om te beoordelen of aan de voorwaarden voldaan wordt. Vergeleken met andere Veilig Thuis-organisaties worden in Gelderland-Zuid relatief veel 'onderzoeken' gedaan. Inhoudelijk is nog moeilijk te beoordelen hoe deze verschillen verklaard kunnen worden. Het kan betekenen dat er in deze regio (meer) problematiek is die om 'onderzoek' vraagt. De cijfers van de eerste maanden van 2019 laten nog geen andere verhouding zien. Vorig jaar is met u afgesproken op basis van reële cijfers te begroten.
De huidige inschatting van Veilig Thuis is wel dat hierop meer gestuurd kan worden in de front office op het moment dat meldingen binnen komen. Bijvoorbeeld door nog eerst een gesprek te voeren alvorens te beoordelen of er 'onderzoek' ingezet moet worden of dat met de nieuwe vorm van dienstverlening 'voorwaarden en vervolg' volstaan kan worden. Het Dagelijks Bestuur stelt voor om – in een scenario 2 – uit te gaan van een verhouding van 60%- 40% 'onderzoek' versus 'voorwaarden en vervolg' of – in een scenario 3 – uit te gaan van een 50%-50%. Het risico is dat we dit momenteel nog niet met cijfers kunnen onderbouwen. Dat betekent dat, welk scenario door het Algemeen Bestuur op 27 juni ook wordt gekozen/besloten, Veilig Thuis met ingang van dit jaar deze verhouding goed in kaart gaat brengen, zodat we kunnen aangeven of de verhouding professioneel verantwoord is.

Samengevat:

	15 uur monitoring	12 uur monitoring
Scenario 1: verhouding 70-30%	€ 1.141.493	€ 911.228
Scenario 2: verhouding 60-40%	€ 1.010.468	€ 771.380
Scenario 3: Verhouding 50-50%	€ 883.123	€ 635.263

Borgen dekkend netwerk gezondheidsmakelaars

Voor het effectief organiseren van preventie in het sociaal domein is er de afgelopen jaren door GGD Gelderland-Zuid in samenwerking met onze gemeenten een preventieve infrastructuur opgebouwd, te weten een dekkend netwerk van gezondheidsmakelaars. De GGD heeft gezondheidsmakelaars in huis die werken voor de setting wijk/gemeente en die werken voor de setting school/jeugd (deze laatste hebben als roepnaam adviseurs gezonde school). De ervaringen die daarmee zijn opgedaan zijn positief en worden door de gemeenten ook goed ontvangen[1]. We hebben de afgelopen jaren in Gelderland-Zuid veel geleerd en de positie van de gezondheidsmakelaar en het takenpakket hebben zich verder ontwikkeld. De preventieve basisinfrastructuur steunt momenteel gedeeltelijk op incidentele gelden en is niet structureel geborgd, hoewel er veel vraag en waardering is van gemeenten. Het Dagelijks Bestuur wil dit dekkend netwerk graag in 2020 structureel borgen.

Wat doen gezondheidsmakelaars?

Gezondheidsmakelaars dragen, op geleide van de wensen en behoeften van gemeenten, zorg voor hoogwaardige, effectieve en efficiënte collectieve gezondheidsbevordering binnen de gemeente. De rol van de gezondheidsmakelaar is de spin in het lokale netwerk; hij vertaalt het gemeentelijk gezondheidsbeleid naar de praktijk. Hij helpt scholen en wijken/gemeenten bij het vergroten van de effectiviteit van beleid en de integrale/collectieve aanpak van diverse bedreigingen van de volksgezondheid, zoals overgewicht, roken en mentale gezondheid. Het gaat dan om het concreet vormgeven van deze collectieve aanpak en alertheid voor lokale kansen en het pleitbezorgen voor deze preventiethema's en verbinden van initiatieven. Inmiddels kan het gaan over een veelheid aan preventiethema's en dat maakt het een complexe job. Het zijn adviseurs en procesregisseurs voor het aanpakken van complexe volksgezondheidsproblemen. De gezondheidsmakelaars zetten in op preventie (binnen de wijk/gemeente en de school) en op het verbeteren van collectieve oplossingen.

Op basis van wijkgezondheidsprofielen en de kennis van de makelaars over evidence based preventie en hun kennis over de wijk/gemeente (over de kracht, het netwerk, cultuur, behoeften, aanwezige faciliteiten en voorzieningen) zet de makelaar, samen met de wijk/gemeente, in op het verbeteren van de directe leefomgeving. De prioriteiten waar de makelaar mee aan de slag gaat, komen dus voort uit wijkgezondheidsprofielen, het gemeentelijke gezondheidsbeleid en vooral de behoefte van de wijk ('waar krijgt de makelaar de handen voor op elkaar'). Iedere wijk heeft andere problemen, behoeften, en vraagt om een andere aanpak, dus maatwerk is hierbij nodig. Thema's waar de makelaars expertise op hebben zijn bijvoorbeeld: integrale aanpak overgewicht, eenzaamheid, roken, alcoholmatiging, bewegen, valpreventie, mentale gezondheid, voeding en welbevinden.

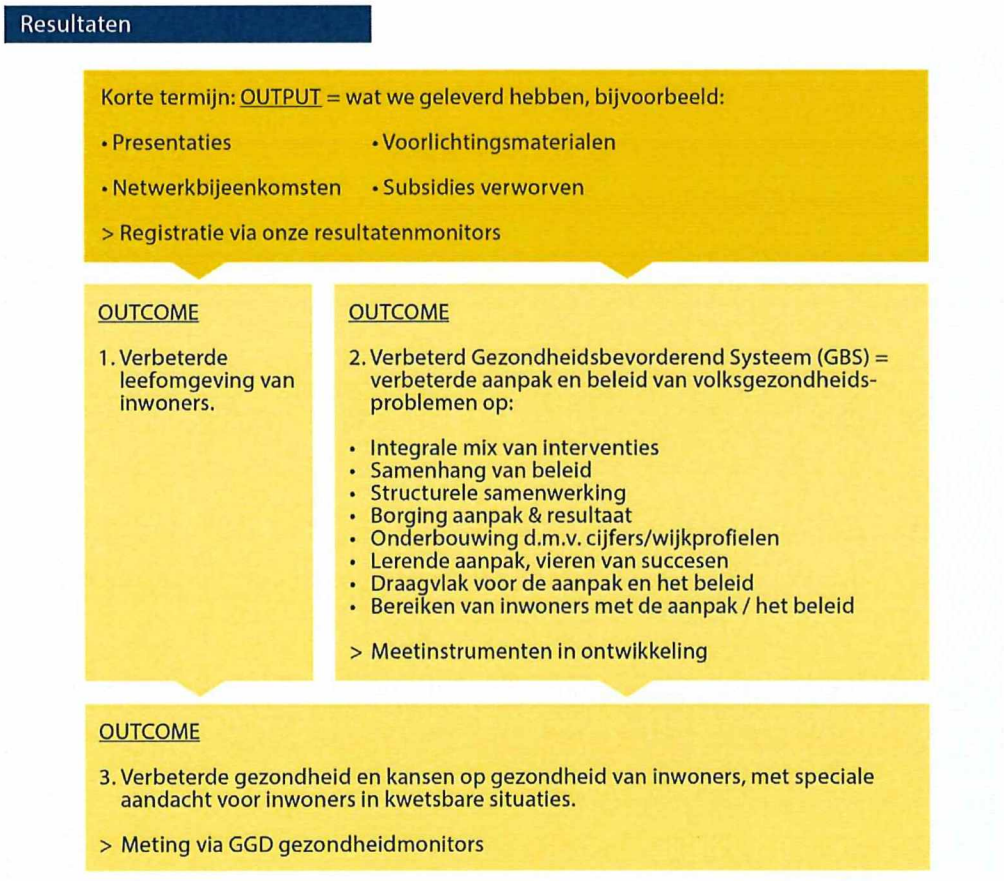
Het aantal fte gezondheidsmakelaars is afgestemd op de behoefte en de vraag die we vanuit de gemeenten en scholen ontvangen. Deze formatie wordt zoveel als mogelijk in de desbetreffende gemeente ingezet (voor lokale inzet en projecten). Daarnaast zijn er overkoepelende thema's (zie boven) die beheerd worden door een enkele gezondheidsmakelaar. Kennis en kunde is hiermee regionaal up to date, duurzaam geborgd én flexibel, waardoor de GGD mee kan bewegen met de lokale accenten.

[1] Zie onder andere hiervoor het Klanttevredenheidsonderzoek onder gemeenten (dec. 2018).

Wat leveren gezondheidsmakelaars op voor de gemeenten?
Gezondheidsmakelaars en adviseurs gezonde school zijn effectief in het verbeteren van de directe leefomgeving, samen met de gemeente, bewoners en netwerkpartners. En in het verbeteren van de gezondheid van alle inwoners.

Om een beeld te geven voor welke thema's en onderwerpen een gezondheidsmakelaar en een adviseur gezonde school ingezet wordt, is in bijlage 1 de daadwerkelijke inzet weergegeven voor de gemeente Tiel.

Veranderingen in leefomgeving en in infrastructuur hebben tijd nodig en zijn vaak pas op lange termijn zichtbaar. De resultaten van gezondheidsmakelaars liggen op zowel de korte en lange termijn en worden in onderstaande figuur geschetst.



De verdeling van de gezondheidsmakelaars over de gemeenten volgt zoveel als mogelijk het inwoneraantal maar kent daarbij enkele beperkingen. Zo kan een makelaar maximaal 2 á 3 stadsdelen of gemeenten behelzen en is er altijd een minimuminzet nodig om een netwerk te onderhouden en voor de basale inzet van de wettelijke taken. De inzet wordt altijd besproken met de gemeente waarbij de gezondheidsbevorderaar de prioriteiten van de gemeente volgt. Vanuit het oogpunt van kostenefficiëntie is de formatie opgevuld met vaste medewerkers terwijl de dekking incidenteel was.

Consequenties
Wanneer de uniforme bijdrage niet verhoogd wordt, dan is de consequentie dat de huidige inzet niet meer kan worden gehandhaafd en dat er minder inzet (fte) per gemeente beschikbaar komt. Dit houdt in dat we dan in goed overleg met de afzonderlijk gemeente moeten bepalen welke lokale taken en

projecten wij gaan afbouwen en stoppen. Dit staat in schril contrast tot het feit dat wij de vraag vanuit gemeenten en netwerkpartners alleen maar zien toenemen. Ook zullen we ons dan beraden op welke gemeentegrensoverschrijdende thema's (en bijbehorende netwerken) we niet meer kunnen blijven ondersteunen zoals bijvoorbeeld: Kansrijke Start Gelderland-Zuid, Ketenaanpak Overgewicht, Gezonde Kinderopvang, Netwerken Geriatrie, Gezonde schoolkantine of armoede en gezondheid. Vanzelfsprekend hoopt het Dagelijks Bestuur dat u akkoord gaat met het voorliggend voorstel (dekkend netwerk; uitzetting € 335.000) zodat de GGD u optimaal kan blijven ondersteunen bij het versterken van gezondheid en welzijn van alle inwoners in de regio Gelderland-Zuid met speciale aandacht voor bewoners in kwetsbare situaties.

Een 7-tal gemeenten neemt bij de GGD facultatieve dienstverlening af op het terrein van de gezondheidsmakelaars en/of adviseurs gezonde school. Het is aan de gemeenten om eventueel op termijn dit anders in te zetten.

Totaal stijging lasten: € 335.000.

Nieuwbouw GGD
Eerder heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met twee mogelijke nieuwbouwscenario's. Beide scenario's zijn fors goedkoper dan alternatieven, waaronder het renoveren van de huidige locatie. De verwachting is dat het nieuwe pand eind 2022 gereed kan zijn, indien het proces zonder grote vertragingen verloopt. In de tussenliggende periode zullen betalingen plaats gaan vinden voor de grond, architect, begeleiding en de bouwtermijnen. Om de betalingen te kunnen doen zullen leningen moeten worden aangetrokken. De hiermee gepaarde *rentelasten* zijn in de begroting 2020 opgenomen voor € 85.955. Deze lasten lopen meerjarig op.

Totaal stijging lasten € 85.955.

Indexering
De uniforme bijdrage is geïndexeerd met 2,94% conform adviesfunctie. Dit is lager (0,78%) dan andere GR'en omdat de GGD de nacalculatie over begrotingsjaar 2019 op basis van werkelijke salarisstijgingen berekent, conform AB-besluit d.d. 14 december 2017. Dat kan pas aan het einde van 2019 en zal worden verwerkt in de begroting 2021, waarbij een overschot of tekort komt ten laste of ten bate van de algemene reserve. Totaal indexering € 638.588.

Totaal stijging lasten € 638.588.

Forensische geneeskunde
Het aantal lijkschouwen vertoont een minder sterke stijging dan voorzien in de afgelopen jaren. Het lagere aantal verwachte lijkschouwen is verwerkt in deze begroting. Hierdoor daalt de bijdrage van gemeenten met € 46.071.

Totaal *daling* lasten € 46.071.

<u>Uniforme bijdrage op basis van facturen</u>

Rijksvaccinatieprogramma
Vanaf 2019 loopt de financiering van het Rijksvaccinatieprogramma (RVP) via gemeenten, die daarvoor in het gemeentefonds extra middelen ontvangen. Weliswaar is de overheveling van Rijk naar

gemeenten macro gezien budgettair-neutraal verschoven; toch kan het betekenen dat individuele gemeenten meer of minder kwijt zijn aan de uitvoering van het RVP door o.a. de GGD, dan dat ze daarvoor van het Rijk ontvangen in het gemeentefonds.
Het opkomstpercentage voor de HPV-vaccinatie bij meisjes van 12/13 jaar is hoger dan waarmee is gerekend. Over de hogere opkomst zijn wij erg verheugd.
Doordat de opkomst hoger is dan waarmee is gerekend, moeten er ook meer 'prikken worden gezet'; dit brengt hogere kosten met zich mee, te weten: € 35.998 (incl. standaard indexering[2]). De bijdrage wordt naar gemeenten verdeeld op basis van de maatstaf jongeren, zoals ook in 2019 heeft plaatsgevonden.

Totaal stijging lasten € 35.998.

Toezicht kinderopvang
Het uurtarief voor toezicht kinderopvang in 2020 wordt verhoogd naar € 104,- per uur. Dit omvat de verhoging tot € 101,22 per uur conform landelijk advies, die door het Rijk zal worden gestort in het gemeentefonds, plus de standaard indexering[3]. De bijdrage per gemeente is naast het tarief ook gebaseerd op het aantal kinderopvanglocaties in Gelderland-Zuid. De totale extra kosten voor toezicht en handhaving kinderopvang bedraagt € 111.957.

Het inspectie-uurtarief is een ander tarief dan het uurtarief van een GGD-medewerker. Aan dit inspectie-uurtarief worden alle directe en indirecte kosten toegerekend die de GGD moet maken om de inspectie uit te kunnen voeren. Naast productieve uren om de inspectie daadwerkelijk uit te voeren, betreft het ook alle ('productieve') uren om nieuwe wetgeving en andere ontwikkelingen goed te vertalen, ambtelijk overleg, ondersteuning van gemeenten bij wisseling van ambtenaren, consultatie en advies van gemeenten over het toezicht kinderopvang, klachtafhandeling, inzet van secretariële ondersteuning voor de administratieve afhandeling van toezichtrapporten, indirecte uren van toezichthouders (scholing, etc.) en overheadkosten GGD (management, de huisvesting, ICT, Financiën, HRM, reiskosten). Op dit uurtarief is een reguliere indexering van toepassing.
In de afgelopen tijd zijn de kosten die moeten worden toegerekend aan een inspectie-uur om diverse redenen sterk gestegen. De belangrijkste reden hiervoor is dat de GGD veel inspanningen moet leveren om het toezicht te kunnen uitvoeren op basis van de huidige wet- en regelgeving. Zo vraagt de nieuwe Wet innovatie en kwaliteit kinderopvang (Wikk) en de wetswijzigingen in de VVE van de GGD extra inzet. Denk aan het toetsen van aanvullende nieuwe eisen, zoals de pedagogisch beleidsmedewerker en -coach, het vaste gezichtencriterium, en verschillende nieuwe eisen voor de VVE. Ook is in het landelijk, bijgestelde tarief ruimte om opgenomen voor het aangaan van de dialoog met de houder.

In het inspectie-uurtarief zijn dus de extra werkzaamheden voor de ontwikkeling van dit 'nieuwe' toezicht op de nieuwe eisen verwerkt. De ontwikkeling van dit toezicht vraagt namelijk veel inspanningen door de vele nieuwe en complexe wettelijke eisen, die steeds vertaald moeten worden in goed en uniform toezicht.

Door deze hierboven genoemde ontwikkelingen is landelijk door GGD GHOR Nederland en de VNG berekend dat het inspectie-uurtarief van € 89 uit 2012 bijgesteld zou moeten worden tot € 101,22 (niveau 2018). Geïndexeerd voor het jaar 2020 betreft dit € 104.

[2] Onder het kopje indexering (pag. 5) vindt u de indexering van de uniforme bijdrage; daar is de indexering van de uniforme bijdrage op basis van factuur niet opgenomen; vandaar dat de indexering in het genoemde bedrag bij het RVP en toezicht kinderopvang opgenomen is.
[3] Zie noot 2.

Het Rijk heeft deze stijging van kosten onderschreven en heeft aangegeven gemeenten daarvoor tegemoet te treden door extra stortingen in het gemeentefonds voor het toezicht: landelijk € 13 miljoen algemeen en € 1,4 miljoen in het bijzonder voor de VVE. Totaal betreft dit derhalve € 14,4 miljoen.
In de GGD-begroting 2020 is de aanpassing van het inspectie-uurtarief opgenomen. Ter voorkoming van misverstanden moet worden opgemerkt dat de eventuele financiële gevolgen van de invoering van het herstelaanbod en de mogelijke invoering van de flexibele inspectieactiviteit nog niet zijn opgenomen in de begroting, omdat daar nog te weinig van bekend is.

Het door VNG en GGD GHOR Nederland aangegeven inspectie-uurtarief is derhalve vereist om het toezicht volgens de wet en de afspraken met de gemeenten op goed niveau uit te kunnen voeren. Bij een lager inspectie-uurtarief kan de GGD het toezicht niet op een verantwoorde wijze organiseren, mede gelet op het uitgangspunt dat alle wettelijke verplichte inspecties (100% van de instellingen en verplichte 5% steekproef Gastouders) moeten worden gehaald.

Totaal stijging lasten € 111.957.

Dekking begroting 2020
Het totaal aan bovengenoemde meerkosten, t.o.v. de gewijzigde begroting 2019, bedraagt € 2.302.920 (scenario 1) of de minimale variant € 1.796.690 (scenario 2). Hier zitten nog variaties tussen op basis van het gekozen scenario bij Veilig Thuis (zie pag. 2 en 3 van deze brief).

Verdeling:

Beleidsrijke uitzettingen		**Scenario 1**		**Scenario 2**
Gezondheidsmakelaars	€	335.000	€	335.000
Totaal beleidsrijke uitzettingen	**€**	**335.000**	**€**	**335.000**

Beleidsarme mutaties				
Veilig Thuis	€	1.141.493	€	635.263
Forensische Geneeskunde	€	-46.071	€	-46.071
Rijksvaccinatie programma	€	35.998	€	35.998
Totaal beleidsarme mutaties	**€**	**1.131.420**	**€**	**625.190**

Autonome stijgingen				
Nieuwbouw GGD	€	85.955	€	85.955
Toezicht Kinderopvang	€	111.957	€	111.957
Indexering	€	638.588	€	638.588
Totaal autonome stijgingen	**€**	**836.500**	**€**	**836.500**

Het Dagelijks Bestuur stelt voor om de inwonerbijdrage voor 2020 te verhogen met € 2.302.920. Hiervan betreft:

- € 335.000 om te komen tot een geborgde preventieve infrastructuur in de regio (dekkend netwerk gezondheidsmakelaars).
- Een stijging van kosten Veilig Thuis van € 1.141.493, een daling van kosten forensische geneeskunde van € 46.071 en een stijging van kosten van het RVP van € 35.998.
- De rest, te weten € 836.500 betreft een autonome stijging van de kosten (huisvesting, indexering en toezicht kinderopvang).

In de bijlage is de verdeling van het bedrag per gemeente opgenomen voor scenario 1 en 2 (minimale variant).

Tot slot

Op maandagavond 6 mei a.s. bent u van harte uitgenodigd voor een extra informatieve vergadering van het Algemeen Bestuur over de concept begroting GGD 2020. Met onderhavige brief en een extra bijeenkomst AB op 6 mei a.s., vertrouwen wij erop u van voldoende informatie te voorzien om de begroting 2020 in uw gemeente te kunnen bespreken en om, tezamen met de zienswijze van de gemeenteraden, op 27 juni a.s. de conceptbegroting 2020 vast te kunnen stellen.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks Bestuur,

Drs. Grete Visser
Voorzitter

ba APMoSwAM

Dr. ir. Moniek Pieters
Secretaris / Directeur Publieke Gezondheid

Bijlagen: Inzet gezondheidsmakelaar en adviseur gezonde school in Tiel
Overzicht bijdrage per gemeente

Bijlage 1:

Inzet gezondheidsmakelaar en adviseur gezonde school in Tiel

Gezondheidsmakelaar:

- Ondervoeding ouderen na ontslag ziekenhuis
- Netwerk geriatrie
- Valpreventie
- Experiment Hertogenwijk omgevingswet
- Samen werken aan gezond gewicht (ZonMw)
- Wijkgericht GGZ
- Samenwel
- Tiel aan de gezonde zijde
- Kansrijke start
- Roken (samen met ECT en ziekenhuis)
- Nationale Diabetes challenge
- Vluchtelingen en migranten

Adviseur Gezonde School:

- Laaggeletterdheid en school
- Jong Leren Eten
- Gezonde Schoolkantine
- Gezonde kinderopvang
- Kindermonitor- schoolrapporten
- Mentale gezondheid

- 21 van 27 scholen ondersteund
- 12 scholen vignet
- 3 scholen gezonde schoolkantine
- 20 scholen werken structureel aan gezondheid

Bijlage 2:

Overzicht bijdrage per gemeente

Scenario 1 (huidig)		Uniforme inwonerbijdrage						Uniforme bijdrage o.b.v. facturen		
Gemeente	Inwoners	Veilig Thuis	Veilig Thuis centrumgem.	Gezondheids makelaars	Nieuwbouw GGD	Forensische Geneeskunde	Indexering	Rijksvaccinatie programma	Toezicht kinderopvang	Totaal
Berg en Dal	34.670	69.766		20.857	5.352	-2.868	38.855	2.714	431	135.106
Beuningen	25.798	51.913		15.520	3.982	-2.134	28.196	1.993	10.630	110.100
Buren	26.400	53.124		15.882	4.075	-2.184	24.612	1.130	8.314	104.953
Culemborg	28.500	57.350		17.145	4.399	-2.358	26.176	1.203	-1.012	102.904
Druten	18.810	37.851		11.316	2.903	-1.556	20.750	1.265	5.100	77.629
Heumen	16.435	33.072		9.887	2.537	-1.360	18.403	1.213	429	64.182
Maasdriel	24.500	49.301	1.001	14.739	3.782	-2.027	22.666	1.159	14.078	104.699
Neder-Betuwe	24.097	48.490		14.496	3.720	-1.994	26.026	3.465	9.663	103.866
Nijmegen	177.000	356.174	19.115	106.481	27.321	-14.644	253.844	11.262	24.148	783.701
Tiel	42.115	84.747		25.336	6.501	-3.484	39.427	1.666	21.005	175.198
West Betuwe	50.236	101.089		30.221	7.754	-4.156	47.141	2.677	8.043	192.769
West Maas en Waal	18.998	38.229		11.429	2.932	-1.572	21.011	1.538	1.517	75.085
Wijchen	40.900	82.302		24.605	6.313	-3.384	45.360	3.322	3.283	161.802
Zaltbommel	28.400	57.149	821	17.085	4.384	-2.350	26.120	1.389	6.328	110.926
Totaal	**556.859**	**1.120.556**	**20.937**	**335.000**	**85.955**	**-46.071**	**638.588**	**35.998**	**111.957**	**2.302.920**

Scenario 2 (minimum)		Uniforme inwonerbijdrage						Uniforme bijdrage o.b.v. facturen		
Gemeente	Inwoners	Veilig Thuis	Veilig Thuis centrumgem.	Gezondheids makelaars	Nieuwbouw GGD	Forensische Geneeskunde	Indexering	Rijksvaccinatie programma	Toezicht kinderopvang	Totaal
Berg en Dal	34.670	38.248		20.857	5.352	-2.868	38.855	2.714	431	103.588
Beuningen	25.798	28.460		15.520	3.982	-2.134	28.196	1.993	10.630	86.647
Buren	26.400	29.124		15.882	4.075	-2.184	24.612	1.130	8.314	80.954
Culemborg	28.500	31.441		17.145	4.399	-2.358	26.176	1.203	-1.012	76.995
Druten	18.810	20.751		11.316	2.903	-1.556	20.750	1.265	5.100	60.530
Heumen	16.435	18.131		9.887	2.537	-1.360	18.403	1.213	429	49.241
Maasdriel	24.500	27.028	1.001	14.739	3.782	-2.027	22.666	1.159	14.078	82.427
Neder-Betuwe	24.097	26.584		14.496	3.720	-1.994	26.026	3.465	9.663	81.960
Nijmegen	177.000	195.266	19.115	106.481	27.321	-14.644	253.844	11.262	24.148	622.793
Tiel	42.115	46.461		25.336	6.501	-3.484	39.427	1.666	21.005	136.912
West Betuwe	50.236	55.420		30.221	7.754	-4.156	47.141	2.677	8.043	147.101
West Maas en Waal	18.998	20.959		11.429	2.932	-1.572	21.011	1.538	1.517	57.814
Wijchen	40.900	45.121		24.605	6.313	-3.384	45.360	3.322	3.283	124.620
Zaltbommel	28.400	31.331	821	17.085	4.384	-2.350	26.120	1.389	6.328	85.108
Totaal	**556.859**	**614.326**	**20.937**	**335.000**	**85.955**	**-46.071**	**638.588**	**35.998**	**111.957**	**1.796.690**

GGD Gelderland-Zuid
Postbus 1120
6501 BC Nijmegen
www.ggdgelderlandzuid.nl
info@ggdgelderlandzuid.nl

Bezoekadres regio Nijmegen
Groenewoudseweg 275
6524 TV Nijmegen
T 088 - 144 71 44
F 024 - 322 69 80

Bezoekadres regio Rivierenland
Kersenboogerd 2
4003 BW Tiel
T 088 - 144 73 00
F 088 - 144 73 99

BIC /SWIFT: RABONL2U
IBAN: NL56.RABO.030.73.24.826
BTW: NL8003.34.930.B01
KvK: 09212724

Jaarrekening 2018

Versie 8 mei 2019

GGD Gelderland-Zuid

Portefeuillehouder

D.J. Russchen

De gemeentelijke financiële bijdrage

Begroot in 2018: € 762.716	Begroting na wijzigingen 2018: € 828.424	Werkelijk 2018: € 829.061
Begroot in 2017: € 708.000	Begroting na wijzigingen 2017: € 768.576	Werkelijk 2017: € 770.754
Begroot in 2016: € 691.119	Geen wijzigingen	Werkelijk 2016: € 720.063

Advies:

Een zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018 wordt voorgesteld om

- In te stemmen met het ophoging van het weerstandsvermogen om het tekort op Veilig Thuis (€ 232.000,-) te dekken en
- Niet in te stemmen om het resterende tekort op het weerstandsvermogen aan te vullen.

Toelichting:

De GGD heeft over 2018 een verlies geleden van € 272.000,-. Dit verlies ligt voor het overgrote deel bij het onderdeel Veilig Thuis (-€ 232.000,-). Voor de gemeente Buren bedraagt het tekort voor Veilig Thuis € 11.083,-.
Het huidige weerstandsvermogen is volgens de GGD onvoldoende om de risico's op te vangen. Aan de deelnemende gemeenten wordt een bijdrage gevraagd van € 378.000,- om het weerstandsvermogen aan te vullen tot een acceptabel niveau. Dit komt overeen met het AB besluit van 14 december 2017 waarbij toen is besloten om het weerstandsvermogen aan te vullen tot 70% van de streefwaarde. De overige 30% zou bij de jaarrekening over 2018 worden gevraagd wanneer daar noodzaak voor is. Die noodzaak is er volgens de GGD om risico's en fluctuaties in de bedrijfsvoering op te vangen. Voor de gemeente Buren zou het gaan om een bedrag van € 18.058,-. In totaal wordt dus een bijdrage van € 29.141,- gevraagd aan onze gemeente.

Inhoudelijk

De raad van Buren behandelde in haar vergadering van 23 mei 2017 de begroting van de GGD over 2018. De raad stemde in met de door de GGD voorgestelde conceptbegroting voor 2017. In de vergaderingen van 7 november 2017 (CAO-aanpassing), 19 juni 2018 (Veilig Thuis) en 30 oktober 2018 (wederom Veilig Thuis) gaf de raad zienswijze over wijzigingen van de begroting over 2018.
We constateren dat de kosten van de GGD sluipenderwijs steeds verder oplopen door ontwikkelingen zoals hiervoor vermeld.
Waren er voor 2018 of op langere termijn doelstellingen geformuleerd voor de taken die de gemeenschappelijke regeling voor de gemeente Buren uitvoert? Zo ja, welke?
De GGD heeft op grond van de Wet publieke gezondheid (Wpg) de opdracht om de gezondheid van inwoners uit de regio te bewaken, te bevorderen en te beschermen. Op de terreinen van: jeugdgezondheidszorg, het bijdragen aan opzet, uitvoering en afstemming van preventieprogramma's (bv. programma's voor de gezondheidsbevordering), het bevorderen van medisch milieukundige zorg, het bevorderen van technische hygiënezorg, het bevorderen van psychosociale hulp bij rampen, ouderengezondheidszorg en de algemene infectieziektebestrijding.

De raad behandelde de Meerjarenstrategie van de GGD (Over Bruggen, 2016 – 2019) in de raadsvergadering van 15 december 2015. De integrale aanpak en inbreng van verschillende disciplines om tot deze strategie te komen is duidelijk een meerwaarde, zeker met alle veranderingen in het sociaal domein. De jaarrekening is een weergave van de resultaten die zijn bereikt in het derde jaar van de Meerjarenstrategie.

Wat is de stand van zaken van de doelstellingen?
Zoals hierboven beschreven heeft de GGD heeft op grond van de Wet publieke gezondheid de

opdracht om de gezondheid van inwoners uit de regio te bewaken, te bevorderen en te beschermen. De GGD voldoet aan haar opdracht.

Waren er belangrijke ontwikkelingen in 2018?
In 2018 is gewerkt aan een sluitende aanpak voor mensen met verward gedrag. Hierbij is samengewerkt met een brede coalitie van gemeenten, zorgprofessionals, -verzekeraars, politie, woningcorporaties en ervaringsdeskundigen.

Met betrekking tot het verbeteren van de samenwerking tussen Veilig Thuis en gemeenten is een financiële werkgroep gestart om beter grip te krijgen op de P&C cyclus en de kosten. Ook zijn alle medewerkers geschoold in de vernieuwde Meldcode.

In september zijn de resultaten van de Kindermonitor bekend gemaakt. De uitkomsten voor onze gemeente zijn inzichtelijk gemaakt voor vier gebieden: Beusichem e.o., Buren e.o., Maurik e.o. en Lienden e.o.. Zo kan de gemeente per gebied bekijken welke (preventieve) activiteiten nodig zijn.

Financieel

Was de gemeentelijke bijdrage uiteindelijke hoger of lager dan begroot? Hoe wordt dit verklaard?
De gemeentelijke bijdrage was in 2018 uiteindelijk hoger dan eerder begroot. Dit wordt door de hogere uitgaven voor Veilig Thuis. De grootste overschrijdingen zitten in Veilig Thuis, personeelsuitgaven en de algemene kosten. N.B: Wat onder de hoge algemene kosten valt en waaronder de inhuur is gerubriceerd moet nog antwoord komen.

Was er een bezuinigingstaakstelling en werd deze gehaald?
Nee.

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?
In de begroting 2018 is een uitgebreide paragraaf weerstandsvermogen opgenomen. De risico's worden jaarlijks geactualiseerd.
Het saldo van de algemene reserve ligt beneden de streefnorm van 5% vanwege het negatieve resultaat in 2017 en 2018 en is een bedrag van € 0,515 mln. Bij de jaarrekening 2018 wordt daarom een AB-voorstel gedaan ter aanvulling naar de streefnorm van € 1,124 mln. De Algemene Reserve kan nu ongeveer 27% van de geïdentificeerde risico's afdekken (€ 1,9 mln. aan geïdentificeerde risico's).

Algemene financiële indruk van de jaarrekening
De jaarrekening sluit vrijwel aan met het eind 2018 reeds verwachte (omvangrijk) negatief resultaat van € 828.131,- (verschil nu nog met jaarcijfers Buren is negatief € 930,-).

Jaarrekening 2018

Versie 8 mei 2019

Werkzaak

Portefeuillehouder: D.J. Russchen

De gemeentelijke financiële bijdrage

Begroot in 2018: € 2.499.500	Werkelijk 2018: € 2.373.367
Begroot in 2017: € 2.677.501	Werkelijk 2017: € 2.290.084
Begroot in 2016: € 2.202.061	Werkelijk 2016: € 2.473.278

Advies:
Een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018.
Toelichting:
Uit de jaarrekening blijkt dat Werkzaak in het afgelopen jaar haar doelstellingen met betrekking tot de uitvoering van de Sociale Werkvoorziening heeft behaald.

Inhoudelijk
Waren er voor 2018 of op langere termijn doelstellingen geformuleerd voor de taken die de gemeenschappelijke regeling voor de gemeente Buren uitvoert? Zo ja, welke?

- Werkzaak heeft in 2018 de meeste van de vooraf gestelde doelen behaald.. Een aantal doelen zijn niet (geheel) behaald zoals de groei van het aantal detacheringen De daling van het aantal werkzoekenden is hoger dan het landelijk gemiddelde. Voor het overige geeft het jaarverslag een positief beeld met betrekking tot de uitvoering van wettelijke taken. Dit vertaalt zich voor Buren echter niet in een lagere SW-bijdrage aan de Werkzaak dan door het Rijk is begroot (Rijksbudget is € 2.194 mln t.o.v. de bijdrage aan Werkzaak van € 2,263 mln). De vraag hoe dit mogelijk is, staat nog uit bij de Werkzaak. Sterker nog, in de komende jaren verwacht de Werkzaak dat dit zgn. “SW-gat” groter wordt.

Wat is de stand van zaken van de doelstellingen?

- De meeste doelstellingen zijn gehaald. Wel ligt er meerjarig nog de uitdaging om meer nieuwe werkgevers aan te trekken.

Waren er belangrijke ontwikkelingen in 2018?

- De ontwikkeling van de SW-financiering vertoont grote fluctuaties. De kortingen per SW-ers zijn ongeveer € 500,- per jaar per SW-er tot 2020.

Financieel

- De jaarrekening 2018 van de Werkzaak laat een positief resultaat zien van € 2,269 mln. Het resultaat komt voor een groot deel door de winst op de verkoop van (voormalige) Lander-panden.

Het resultaat bestaat uit de volgende posten:

Een tekort op de verstrekte bijstandsuitkeringen (Progr. Inkomen)	- € 3,045 mln.
Een overschot op de Sociale Werkvoorziening (Progr. Begeleide Participatie)	€ 4.727 mln.
Een overschot op de re-integratiemiddelen (Progr. Arbeidsparticipatie)	€ 0,866 mln.
Kosten bedrijfsvoering (Gemeentelijke bijdrage Overhead)	- € 1,917 mln
Opbrengst verkoop panden Lander* (Mutatie Reserve)	€ 1,638 mln
Gerealiseerd resultaat (+)	€ 2,269 mln.

**Vanwege de liquidatie van Lander is in 2018 € 61.663 retour te ontvangen door Buren na besluitvorming over de jaarrekening 2018.*

Voor Buren betekent dit financieel:

	Begroting Buren	**Betaalde voorschotten door Buren**	**Jaarrekening Werkzaak**	**verschil Jaarrekening Werkzaak / betaalde voorschotten Buren***
WSW-subsidies	2.363.500	2.194.000	2.194.000	0
Subsidieresultaat		236.500	69.000	-167.500

Bijdrage bedrijfsvoeringslasten	172.000	172.000	172.000	0
Lander liquidatie bate	-36.0000	-39.988	-61.633	29.012
Bonus begeleid werken		0	0	0
totaal	**2.499.500**	**2.562.512**	**2.373.367**	**-138.488**

** Wat in de laatste kolom vermeld staat, moet financieel nog verwerkt worden in het voorstel van de GR.*

N.B: De financiële specificaties per gemeente zijn medio april 2019 ontvangen van Werkzaak. Omdat de Burense concept-jaarrekening al gereed was, is het saldo van € -138.488 nog niet in de jaarrekening 2018 verwerkt. Het saldo wordt verwerkt in de definitieve versie van de jaarrekening na de accountantscontrole.

Was er een bezuinigingstaakstelling en werd deze gehaald?

- Niet van toepassing

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?

- Weerstandsvermogen
  Het weerstandsvermogen is na de eerste twee uitvoeringsjaren nog niet op het benodigde niveau. Het weerstandsvermogen is nu € 1,127 mln. Dit is een afdekking van 38%.
- Vennootschapsbelasting (VPB)
  Er lijkt vooralsnog geen sprake van een belastingplicht voor de VPB, want volgens Deloite kan gebruik worden gemaakt van de SW-vrijstelling. De definitieve fiscale positie is nog onderwerp van overleg met de fiscus.
- Ziekteverzuim
  Dit was voor de doelgroepers in 2018 13,4% en lager dan het landelijk gemiddelde.

Algemene financiële indruk van de jaarrekening

- Algemene indruk van de jaarrekening is positief:
  1. Er is door de accountant ten aanzien van de rechtmatigheid een oordeel afgegeven met beperking vanwege één verplichting van € 1,6mln die niet Europees is aanbesteed. Tolerantie daarvoor was 0,9mln.
  2. De jaarrekening voldoet aan de eisen van het BBV (Besluit begroten en verantwoorden)
  3. De salarissen zijn niet in strijd met de WNT (Wet Normering Topinkomens).

  Daarnaast is de opzet van de jaarrekening gewijzigd ten opzichte van voorgaande P&C documenten. Het jaarverslag en de jaarrekening zoals gepresenteerd zijn qua vormgeving goed verzorgd. Ook dit keer is het concept-jaarverslag niet (zoals regionaal is afgesproken) voor 1 april aangeboden. We kunnen onze zienswijze aanbieden tot 31 mei 2019. Het vroegst haalbare is dat we onze zienswijze voorleggen aan de raad ter besluitvorming op 25 juni 2019. Voorafgaande daaraan sturen we voor 31 mei 2019 onze concept zienswijze zoals deze door het college aangeboden zal worden aan de raad.

- Voorlopig advies is instemmen met de ontvangen jaarrekening Werkzaak 2018.

Begroting 2020

Versie 8 mei 2019

Werkzaak

Portefeuillehouder: D.J. Russchen

De gemeentelijke financiële bijdrage

Begroting in 2020: € 2.342.000	
Begroot in 2019: € 2.358.605	
Begroot in 2018: € 2.562.512	Werkelijk 2018: € 2.373.367
Begroot in 2017: € 2.677.501	Werkelijk 2017: € 2.290.084

Advies:

Een negatieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020.

Toelichting:

Op 25-04-2019 meldde werkzaak dat in de begroting van Werkzaak de cijfers van Buren gecorrigeerd moeten worden. De bedragen voor gemeente Buren zijn daarin niet juist vermeld. Bij het opstellen van de begroting is Werkzaak per abuis uitgegaan van de te verwachte Rijksbijdrage voor 2021 voor de Wet Sociale Werkvoorziening (i.p.v. de cijfers voor 2020). In het geval van Buren heeft Werkzaak daardoor een bedrag van € 79.724,-- teveel begroot. Werkzaak past de begroting echter niet meer aan. Na het AB-besluit worden de te corrigeren posten alsnog verwerkt in de begroting 2020 van de Werkzaak.

Inhoudelijk

Welke taken voert de gemeenschappelijke regeling voor ons uit?

- De Gemeenschappelijke regeling (GR) Werkzaak Rivierenland voert voor negen gemeenten de Participatiewet c.a. en / of de Wet Sociale Werkvoorziening (Wsw) uit. Voor gemeente Buren voert Werkzaak alleen de Wsw uit.

Zijn alle taken goed in de begroting opgenomen?

- De uit te voeren taken voor de Wsw (deel waar Buren in deelneemt) zijn in de begroting opgenomen.

Zijn er belangrijke thema's en ontwikkelingen?

- Werkzaak is ambitieus en stelt dat zij in Nederland de meest ondernemende infrastructuur voor werk en inkomen wil zijn door verbinding te zijn tussen vraag en aanbod van werk voor de werkzoekenden in Rivierenland en daarbuiten. De opdracht daarbij is om talent te ontwikkelen en werkgevers verleiden mensen een kans te bieden. Daarnaast is de opdracht om mensen passend werk te bieden in het kader van de WSW. De begroting 2020 is beleidsarm en de doelstellingen 2020 zijn daarom gelijk aan de doelstellingen 2019.

Financieel

Is er een stijging of daling van de gemeentelijke bijdrage en hoe wordt deze verklaard?

- De gemeentelijke bijdrage voor de gemeente Buren stijgt (zie eerdere toelichting). Volgens de begroting 2020 stijgen de kosten met € 323.000,-- ten opzichte van wat eerder werd begroot door Werkzaak. Hiervoor zijn 2 oorzaken.
  1) De bedrijfsvoeringskosten stijgen met € 70.000,--. De belangrijkste reden hiervan is dat Werkzaak de indexering van de ambtenarensalarissen (over o.a. ook 2018 en 2019) niet eerder heeft verwerkt en berekeningsgrondslagen zijn herzien.
  2) De Rijkssubsidie per Standaard Eenheid (SE, oftewel een eenheid die overeenkomt met een arbeidsplaats voor 36 uur per week voor een werknemer met een arbeidshandicap) is gedaald met € 500,--. Daarnaast is het totale Rijksbudget voor Buren niet voldoende om de Wet sociale werkvoorziening te kunnen bekostigen. In de begroting van Werkzaak is dit tekort € 366.000,--. Werkzaak is echter uitgegaan van onjuiste cijfers, waardoor het feitelijke tekort ca. 80.000,-- minder is dan door Werkzaak begroot.

	Begroting Werkzaak (na correctie)	Begroting Buren (na verwerking 2M)	Verschil

Wsw 2020	€ 2.342.000,--	€ 2.080.000,--	€ 262.000,--

Is er een bezuinigingstaakstelling en wordt deze gehaald?

- Nee, wel is het een taak om de lasten zo laag mogelijk te houden.

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?

- Het weerstandsvermogen is nog niet op het niveau waarmee risico's voldoende zijn afgedekt. De bedoeling is om het weerstandsvermogen de komende jaren op (voldoende) niveau te brengen. Bij de jaarrekening 2018 wordt hiervoor een voorstel gedaan omdat de Algemene Reserve € 1,127 mln. bedraagt. Er is voor 2020 € 3,05 mln. nodig om de risico's af te dekken. De dekking bedraagt nu € 37%; er is nog € 1,673 mln. extra nodig om alle risico's af te dekken.

Algemene financiële indruk van de begroting?

- De begroting voldoet aan de eisen van het BBV (Besluit begroten en verantwoorden). De begroting is echter niet correct omdat Werkzaak per abuis uitgegaan van de te verwachte Rijksbijdrage voor 2021 voor de Wet Sociale Werkvoorziening (i.p.v. de cijfers voor 2020. Gezien het feit dat in de begroting niet de juiste cijfers zijn verwerkt (en Werkzaak geen aangepaste begroting / cq. een addendum wil toevoegen, brengen we een negatieve zienswijze uit op de begroting.

Correctie bijlage 3 begroting 2020 Werkzaak Rivierenland

In bijlage 3 van de conceptbegroting 2020 van Werkzaak Rivierenland is inzicht gegeven in de lasten en baten per gemeente op de programma's (begeleide) participatie.

In de tabel in bijlage 3 is een foutieve Rijksbijdrage opgenomen. De hiervan afgeleide bedragen en de totale bijdrage voor dit onderdeel zijn daarmee ook niet juist vermeld. Na constatering van deze omissie in het gezamenlijke ambtelijke overleg gemeenten en Werkzaak zijn de juiste bedragen verstrekt. Bij deze worden deze ook met u als raad gedeeld.

Onderstaand de tabel met de juiste bedragen:

Bijlage 3: Inzicht in lasten en baten per gemeente op programma's (begeleide) participatie

Taakveld	Totaal	Buren	Culem-borg	Maas-driel	Neder-Betuwe	Tiel	West Maas en waal	West Betuwe	Zalt-bommel
Programma Begeleide participatie									
SW-budget	**20.976**	**1.839**	**3.099**	**1.805**	**1.109**	**7.440**	**-**	**2.874**	**2.810**
Kosten SW	**20.996**	**2.126**	**3.143**	**1.876**	**1.027**	**7.120**	**-**	**2.926**	**2.778**
Subsidieresultaat SW	**20**	**287**	**44**	**71**	**-82**	**-320**	**-**	**52**	**-32**
Inleenvergoeding Beschut	**510**	**0**	**99**	**27**	**0**	**273**	**29**	**48**	**34**
Programma participatie									
Budget IU-SD participatie	**4.520**	**-**	**875**	**239**	**-**	**2.420**	**258**	**424**	**304**
Externe instrumenten	**905**	-	175	48	-	484	52	85	61
Interne instrumenten	**3.615**	-	700	191	-	1.936	206	339	243
Subsidieresultaat participatie	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Inleenvergoeding LWR	**470**	**0**	**91**	**25**	**0**	**251**	**27**	**44**	**32**
Inleenvergoeding Flex en Zeker	**2.404**	**0**	**465**	**127**	**0**	**1287**	**137**	**226**	**162**
Doorb. Rijksvergoeding	**25.496**	1.839	3.974	2.044	1.109	9.860	258	3.298	3.114
Subsdieresultaat	**3.404**	287	699	250	-82	1.491	193	370	196
Totaal bijdrage	**28.900**	**2.126**	**4.673**	**2.294**	**1.027**	**11.351**	**451**	**3.668**	**3.310**

Het resultaat van deze bijstelling is een lagere gemeentelijke bijdrage op bovenstaande programma's. Dit heeft uiteraard tot gevolg dat ook de gemeentelijke bijdrage als totaal van de programma's inkomensvoorziening, (begeleide) participatie en bestuur&beleid lager wordt.

Ter volledigheid vermelden we onderstaand de juiste totale bijdrage (in de conceptbegroting 2020 opgenomen als bijlage 4):

Bijlage 4: Inzicht in totale bijdrage per deelnemer

Taakveld	Totaal	Buren	Culem-borg	Maas-driel	Neder-Betuwe	Tiel	West Maas en waal	West Betuwe	Zalt-bommel
Programma Inkomensvoorziening									
Doorbetaling Rijksvergoeding	44.161	-	7.870	3.763	-	16.495	3.395	7.771	4.867
Subsdieresultaat	1.726	-	322	79	-	1.630	-157	-260	112
Totaal inkomesnvoorziening	**45.887**	**-**	**8.192**	**3.842**	**-**	**18.125**	**3.238**	**7.511**	**4.979**
Programma Begeleide participatie									
Doorbetaling Rijksvergoeding	**20.976**	1.839	3.099	1.805	1.109	7.440	-	2.874	2.810
Subsdieresultaat	530	287	143	98	-82	-47	29	100	2
Totaal inkomesnvoorziening	**21.506**	**2.126**	**3.242**	**1.903**	**1.027**	**7.393**	**29**	**2.974**	**2.812**
Programma Arbeidsparticipatie									
Doorbetaling Rijksvergoeding	**4.520**	**-**	**875**	**239**	**-**	**2.420**	**258**	**424**	**304**
Subsdieresultaat	2.874	-	556	152	-	1.538	164	270	194
Totaal inkomesnvoorziening	**7.394**	**-**	**1.431**	**391**	**-**	**3.958**	**422**	**694**	**498**
Programma Bestuur en Beleid									
Bijdrage	**8.930**	**213**	**1.514**	**762**	**118**	**3.398**	**480**	**1.392**	**1.053**
Totaal	**83.717**	**2.339**	**14.379**	**6.898**	**1.145**	**32.874**	**4.169**	**12.571**	**9.342**
Doorbetaling Rijksvergoeding	69.657	1.839	11.844	5.807	1.109	26.355	3.653	11.069	7.981
Subsidieresultaat	5.130	287	1.021	329	-82	3.121	36	110	308
Bedrijfsvoering	8.930	213	1.514	762	118	3.398	480	1.392	1.053
Exploitatiebijdrage deelnemers	**14.060**	**500**	**2.535**	**1.091**	**36**	**6.519**	**516**	**1.502**	**1.361**
Aanbiedingsbrief									
Subsidieresultaat	5.933	366	1.094	391	-	3.460	38	178	406
Bedrijfsvoering	9.064	216	1.537	773	120	3.449	487	1.413	1.069
Exploitatiebijdrage deelnemers	**14.997**	**582**	**2.631**	**1.164**	**120**	**6.909**	**525**	**1.591**	**1.475**

Jaarrekening 2018

Versie 8 mei 2019

Regio Rivierenland

Portefeuillehouder

J.A. de Boer MSc

De gemeentelijke financiële bijdrage

Begroot in 2018: € 206.750	Werkelijk 2018: € 183.397
Begroot in 2017: € 177.600	Werkelijk 2017: € 157.042
Begroot in 2016: € 190.963	Werkelijk 2016: € 183.229

Advies:

Een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018

Toelichting:

De regio heeft verder uitvoering gegeven aan de 3 speerpunten van Agribusiness, Recreatie& toerisme, Economie & Logistiek. Het regionale beeldmerk “Fruitdelta” heeft meer vorm gekregen. Circa 20 projecten financieel ondersteund door een bijdrage uit het Regionaal Investeringsfonds zijn succesvol afgerond. Verder is uitvoering gegeven aan meer reguliere activiteiten, zoals leerplicht, mobiliteit en WMO/jeugd.

Inhoudelijk

De doelen van de regio zijn neergelegd in drie speerpunten met daaronder 8 opgaven.
Andere doelen zijn afzonderlijk benoemd bij de buiten de speerpunten gelegen taken zoals de contract gestuurde taken zoals leerplicht, mobiliteit en WMO/jeugd.

Wat is de stand van zaken van de doelstellingen?

Bij de 3 speerpunten en opgaven worden gestaag vorderingen gemaakt. Die zijn o.a. verwoord in een tussenrapportage (https://regiorivierenland.notubiz.nl/vergadering/511927)
Uit de jaarstukken blijkt dat de doelen (grotendeels) zijn gehaald.

Waren er belangrijke ontwikkelingen in 2018?

Belangrijk item in 2018 was het project “aanleg glasvezel”. De gemeente Buren heeft daarin een eigen koers gevaren en is geen deelnemer geworden van dit project.

Eventueel: algemene indruk van de jaarrekening of de prestaties van de gemeenschappelijke regeling in 2018.

Binnen de regio Rivierenland is in 2018 ook veel aandacht geschonken aan de relatie met de gemeenten. Meer dan voorheen komt de regio naar ons toe om in gesprek te gaan over overwerpen die regionaal spelen. Ook het item Lobby en branding is in ontwikkeling en draagt bij aan de nodige bekendheid van de regio.

Financieel

Was de gemeentelijke bijdrage uiteindelijke hoger of lager dan begroot? Hoe wordt dit verklaard?

De jaarrekening 2018 sluit met een positief resultaat van € 190.000. Dit positieve resultaat bestaat uit het gerealiseerde resultaat bij programma 1 Regionale samenwerking (voordeel € 27.000), het incidentele voordeel huisvestingskosten van € 89.000 en overige voordelen (in totaal € 74.000 bij de overheadkosten, budget voor onvoorziene uitgaven en treasury).
Dit betekent voor gemeente Buren dat de bijdrage ruim € 23.000,- lager is dan geraamd. Hiervan wordt afgerond € 9.000 gebruikt voor de extra investeringskosten van de herhuisvestingskosten. Het verschil van € 14.000 wordt aan ons terugbetaald

Was er een bezuinigingstaakstelling en werd deze gehaald?

Niet van toepassing

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico’s?

Het gedeelte van de risico’s zijn voor zover als mogelijk afgedekt door verzekeringen.
De werkorganisatie en de werkprocessen zijn zodanig ingericht, dat voldoende (controle-) procedures en beheersmaatregelen functioneren om financiële risico's en frauderisico's te voorkomen of in ieder

geval te beperken.

Algemene financiële indruk van de jaarrekening
De 1e indruk is dat de jaarrekening er goed uitziet.
De accountantsverklaring voor de jaarrekening 2018 is nog niet beschikbaar.

Begroting 2020

Versie 8 mei 2019

Regio Rivierenland

Portefeuillehouder

J.A. de Boer MSc

De gemeentelijke financiële bijdrage

Begroot in 2020: € 223.471	
Begroot in 2019: € 213.766	
Begroot in 2018: € 206.750*	Werkelijk 2018: € 207.373*

** Exclusief het voordeel van de huisvestingskosten*

Advies:

Een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020.

Toelichting:

De gemeentelijke bijdrage stijgt met 4,9 %. Deze stijging komt door een lager resultaat uit treasury (beheer geldstromen) en hoger kosten voor de uitvoeringstaken(hoger ICT kosten, aanstelling wettelijk verplichte Functionaris Gegevensbeheer op grond van de nieuwe AVG(privacyregels), zelfstandige receptiefunctie en hogere salariskosten)

Inhoudelijk

Welke taken voert de gemeenschappelijke regeling voor ons uit?

De regio rivierenland voert taken op basis van het visiedocument 2016-2020. Daarin zijn drie speerpunten (Agribusiness, Economie en Logistiek, Recreatie &Toerisme) met daaronder acht opgaven. (https://www.regiorivierenland.nl/wie-waarom-waar/regionaal-ambitiedocument)
Verder voert de regio taken uit op basis van contracten met de gemeente(n) zoals inkoop van de Jeugdzorg .

Zijn alle taken goed in de begroting opgenomen?

De begroting geeft helder inzicht in de taken en de verdeling daarvan in de financiële opbouw van de begroting

Wat zijn de belangrijkste wijzigingen t.o.v. 2019?

In 2020 wordt een besluit genomen over het Ambitiedocument voor de komende 4 jaar. Dat gebeurt op basis van een in 2019 te houden evaluatie.
De regionale energiestrategie leidt tot een definitief bod aan het Kabinet voor de uitrol van het landelijke Klimaatakkoord. In 2020 loopt het proces en daarmee de rol van de gemeenteraad door bij het definitieve bod van de regio.
Financieel zijn de aandachtspunten de verhoging van de salariskosten, het budget van 60.000,-- voor lobby en branding van FruitDelta Rivierenland.. De reserves worden afgebouwd en ingezet voor de doelen waarvoor ze zijn gevormd. Dat betekent dat we nu intern financieren, maar bij leegloop van de reserves ook overgaan naar externe financiering. Afhankelijk van de renteontwikkeling kan dat tot hoger kosten leiden.

Zijn er belangrijke thema's en ontwikkelingen?

In 2020 worden belangrijke keuzes gemaakt die kaders zijn voor de jaren erna. Het is zaak dat de gemeenteraad een duidelijke visie heeft over de te bereiken doelen binnen de samenwerking in de regio.

Financieel

Is er een stijging of daling van de gemeentelijke bijdrage en hoe wordt deze verklaard?

De gemeentelijke bijdrage wordt verhoogd tot € 8,41 per inwoner. Dit is een stijging ten opzichte van de begroting 2019 met 4,9%. De stijging wordt grotendeels veroorzaakt door hogere salarislasten. Ook het resultaat uit treasury is lager dan in 2019.

Nadere toelichting stijging salariskosten

Bij de salarissen is rekening gehouden met een verwachte salariskostenstijging in 2020 van 4,0%. Daarnaast hebben we te maken met een extra stijging van de salarislasten in 2019 ten opzichte van de salarissen die in de begroting 2019 zijn verwerkt met 1,55%. Deze extra stijging werkt structureel door naar de begroting 2020. De totale salariskostenstijging die in de begroting 2020 is verwerkt bedraagt derhalve 5,55%.

Is er een bezuinigingstaakstelling en wordt deze gehaald?

Er is geen bezuinigingstaakstelling opgelegd.

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?

In de risicoparagraaf in de begroting van de regio rivierenland staan de risico's vermeld en zijn duidelijk toegelicht. De risico's zijn beheersbaar.

Algemene financiële indruk van de begroting

De begroting 2020 van Regio Rivierenland is duidelijk en compact en voldoet aan de Begrotingsvoorschriften. De financiële risico's zijn benoemd en in beeld gebracht. Deze risico's zijn beheersbaar. De totale stijging van de salariskosten met 5,5% is behoorlijk fors.

Jaarrekening 2018

Versie 8 mei 2019

Regionaal Archief Rivierenland

Portefeuillehouder

Burgemeester J.A. de Boer Msc

De gemeentelijke financiële bijdrage

Begroot in 2018:€ 266.275	Werkelijk 2018:€ 268.097
Begroot in 2017:€ 258.568	Werkelijk 2017:€ 261.919
Begroot in 2016:€ 251.391	Werkelijk 2016:€ 251.391

Advies:

Een positieve reactie uit te brengen op de jaarrekening 2018.

Toelichting:

De jaarrekening laat een batig saldo zien van € 8.173. Dit batig saldo wordt veroorzaakt doordat de inkomsten in 2018 iets hoger zijn.

Inhoudelijk

Waren er voor 2018 of op langere termijn doelstellingen geformuleerd voor de taken die de gemeenschappelijke regeling voor de gemeente Buren uitvoert? Zo ja, welke?

- Zorg voor en beheren van de in de archiefbewaarplaats aanwezige archiefbescheiden van deelnemers
- Toezicht op het beheer van archiefbescheiden door deelnemers
- Zorg voor archiefbescheiden van derden die ondergebracht zijn bij het RAR
- Stimuleren lokale en regionale geschiedbeoefening door het beheren en bewaren van collecties van relevant bronnenmateriaal.

Wat is de stand van zaken van de doelstellingen?

Uitvoeren van de lange termijndoelstellingen is het dagelijks werk van het RAR. In 2018 heeft het RAR volop ingezet op digitale ontwikkelingen. Zowel binnen haar eigen organisatie als in advisering en ondersteuning aan de deelnemende gemeenten.

Waren er belangrijke ontwikkelingen in 2018?

Het RAR heeft als enige zelfstandige archiefdienst een vervangingsbesluit.
De pilot e-depot die in samenwerking met de gemeente Buren is uitgevoerd is succesvol afgerond en dient als basis voor de ontwikkeling van een e-depot.
De uitbreiding van de depotruimte is in 2018 afgerond en in gebruik genomen.

Financieel

Was de gemeentelijke bijdrage uiteindelijke hoger of lager dan begroot? Hoe wordt dit verklaard?

De gemeentelijke bijdrage over 2018 is in totaliteit € 8.173,- lager dan begroot. Dat is € 0,039 per inwoner. Voor gemeente Buren gaat het dus om € 1.028,-.

Het bestuur van de RAR stelt voor om dit eenmalige voordeel te storten in de Algemene Reserve van de RAR. De weerstandscapaciteit is vastgesteld op € 202.000. Op dit moment is het weerstandsratio 2,12 (427.992 : 202.000). De minimale norm is 1.

Was er een bezuinigingstaakstelling en werd deze gehaald?

Niet van toepassing

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?

In de jaarrekening 2018 is een paragraaf "Weerstandsvermogen en risicobeheersing" opgenomen.
Op dit moment is het weerstandsratio 2,12. De minimale norm is 1.

Algemene financiële indruk van de jaarrekening.

De opzet van de jaarrekening 2018 is afgestemd op de nieuwe begrotingsvoorschriften.

De jaarrekening 2018 is gecontroleerd door een externe accountant. Deze accountant zal voor zowel de getrouwheid als de rechtmatigheid een goedkeurend oordeel geven..

Begroting 2020

Versie 8 mei 2019

Regionaal Archief Rivierenland

Portefeuillehouder

Burgemeester J.A. de Boer Msc

De gemeentelijke financiële bijdrage

Begroot in 2020:	€ 277.971
Begroot in 2019:	€ 269.013
Begroot in 2018: € 266.275	Werkelijk 2018:€ 268.097

Advies:

Een positief advies uitbrengen op de begroting 2020 van het Regionaal Archief Rivierenland (RAR).

Toelichting:

De begroting 2020 is gebaseerd op het beleidsplan 2019-2022 dat het RAR in 2018 heeft vastgesteld. De uitgangspunten van dit beleidsplan sluiten aan bij de gemeentelijke ontwikkelingen en ondersteunen deze waar nodig en/of waar mogelijk. Speerpunten hierin zijn aanschaf en inrichting e-depot en digitalisering.

Inhoudelijk

Welke taken voert de gemeenschappelijke regeling voor ons uit?

- Beheren, digitaliseren en beschikbaar stellen van bij het RAR ondergebrachte archieven
- Toezicht op het beheer van archieven die nog niet zijn overgebracht
- Advisering op het gebied van informatiebeheer en digitalisering.

Zijn alle taken goed in de begroting opgenomen?

Ja. Deze maken deel uit van het beleidsplan 2019-2022 dat in 2018 door het RAR is vastgesteld en wat uitgangspunt is voor de begroting van 2020 e.v.

Wat zijn de belangrijkste wijzigingen t.o.v. 2019?

Het RAR beslist in 2019 over de aanschaf van een e-depot. Het inrichten en beheren van een e-depot komt naast het beheer van de fysieke archieven.
Het RAR werkt aan het vergroten van de digitale toegankelijkheid van cultureel erfgoed.
Het RAR ontwikkelt expertise op het gebied van digitalisering en ondersteunt de deelnemende gemeenten op vraagstukken op dit gebied.

Zijn er belangrijke thema's en ontwikkelingen?

Digitalisering en e-depot zijn de belangrijke thema's en ontwikkelingen.

Financieel

De geraamde bijdrage 2020 in onze meerjarenbegroting bedraagt € 277.971,-. In de voorliggende begroting van de RAR is de bijdrage geraamd op € 294.418,-. Dit is een stijging van € 16.447,-

De bijdrage voor de begroting 2020 bedraagt € 11,08 per inwoner. In 2019 bedroeg deze bijdrage € 10,21. De stijging ten opzichte van 2019 bedraagt 8,54%. Deze stijging is voor 2,82% het gevolg van de gebruikelijke prijsindexatie en voor 5,72% het gevolg van de nieuwe wettelijke taken (e-depot-dienstverlening).

Is er een bezuinigingstaakstelling en wordt deze gehaald?

Niet van toepassing

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?

Het zogenaamde ratio weerstandvermogen zal bij ongewijzigd beleid in 2025 uitkomen op 0,98 (beneden de norm van 1,0). Dat is onvoldoende gezien het besluit om de ratio van 1 als minimum aan te houden. Om te voorkomen dat deze ratio onder de norm zakt is opbouw van de algemene reserve (reserve weerstandsvermogen) noodzakelijk. Het weerstandsvermogen zal de komende jaren daarom nadrukkelijk aandacht krijgen. De risico's zijn medio 2017 geactualiseerd. Deze exercitie zal medio

2019 wederom uitgevoerd worden.

Algemene financiële indruk van de begroting
Inhoudelijk ziet de begroting er goed uit. De stijging van de bijdrage per inwoner met 8,54% is fors. Het grootste gedeelte van deze stijging wordt veroorzaakt door nieuwe wettelijke taken.

Jaarrekening 2018

Versie 8 mei 2019

Omgevingsdienst Rivierenland

Portefeuillehouder

S.T. Klein-de Jong

De gemeentelijke financiële bijdrage

Begroot in 2018: € 2.079.452* Correctie na Berap.	Werkelijk 2018: € 2.242.975
Begroot in 2017: € 2.124.825	Werkelijk 2017: € 2.127.419 (incl. € 2.636 heffen en innen leges)
Begroot in 2016: € 2.083.785	Werkelijk 2016: € 2.080.132

Advies:

Een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018.

Toelichting:

De jaarrekening laat een positief resultaat zien. Het voordeling saldo bedraagt € 704.246.. Het bestuur van de ODR stelt voor om:

1. Een bedrag van € 66.162 toe te voegen aan de bestemmingsreserve huisvesting, en het bouwkrediet hiermee te verhogen.
2. Een bedrag van € 254.101 toe te voegen aan de algemene bedrijfsreserve om het weerstandsvermogen op peil te brengen.
3. Het restant rekeningresultaat ter hoogte van € 383.983 uit te keren aan de deelnemers conform voorgestelde verdeling.

Voor Buren betekent dit een teruggave van € 53.194,00.

Inhoudelijk

Waren er voor 2018 of op langere termijn doelstellingen geformuleerd voor de taken die de gemeenschappelijke regeling voor de gemeente Buren uitvoert? Zo ja, welke?

Doelstellingen:

1. De overgang naar outputfinancieiring. Vanaf 1 januari 2018 betalen wij de ODR op basis van outputfinanciering.
2. Inspelen op de komst van de Omgevingswet
3. Voorbereiden op het verbod op asbestdaken in 2024.

Wat is de stand van zaken van de doelstellingen?

1. *Outputfinanciering*: De outputfinanciering is per 1 januari 2018 ingevoerd. Wij rekenen af op basis van daadwerkelijk gemaakte uren. De bedoeling was om in 2019 over te gaan op afrekening op basis van producten. In de loop van 2018 hebben we de outputfinanciering geëvalueerd. Hieruit blijkt dat het onvoldoende voordelen oplevert om over te gaan op afrekening op producten. Het AB besloot op 17 december 2018 om ook in 2019 af te rekenen op basis van uren.
2. *Omgevingswet*: Naar verwachting wordt de Omgevingswet per 1 januari 2021 ingevoerd. De Omgevingswet raakt alle aspecten van de organisatie: de inhoud (andere regels), de producten, de processen, de omvang van de werkzaamheden, de cultuur, benodigde competenties, de samenwerking met ketenpartners, et cetera. In december 2018 hebben de bestuurlijke opdrachtgevers de ODR opdracht gegeven zich hier op voor te bereiden. Regionale samenwerking speelt hierin een belangrijke rol.
3. *Asbestdaken*: In 2024 is er een verbod op het hebben van asbestdaken. De ODR is begonnen met een project om de verwijdering van asbestdaken te versnellen en bewustwording te creëren.

Waren er belangrijke ontwikkelingen in 2018?

De aantrekkende economie heeft er voor gezorgd dat de werkzaamheden van de ODR fors zijn gestegen.

Eventueel: algemene indruk van de jaarrekening of de prestaties van de gemeenschappelijke regeling in 2018.

De totale bijdrage is als gevolg van de toename van de dienstverlening gestegen. Met name de groei van de bouwtaken heeft gezorgd voor meer inzet van de ODR. Met de invoering van de outputfinanciering bestaat er een duidelijke relatie tussen de geleverde diensten en de deelnemersbijdrage. In de afzonderlijke programma's is te zien dat de geleverde diensten fors hoger zijn dan begroot.
Aandachtspunt is niet alleen de kwantiteit van de werkzaamheden (hoe veel werk is er verricht) maar ook de kwaliteit (doen ze het werk ook goed). De ODR laat zien hier mee bezig te zijn door het ontwikkelen van KPI's en het klanttevredenheidsonderzoek.

Financieel

Was de gemeentelijke bijdrage uiteindelijke hoger of lager dan begroot? Hoe wordt dit verklaard?
Als met beslispunt 3 wordt ingestemd dan betekent dit voor Buren een teruggave van € 53.194 over 2018. De teruggave bestaat uit drie onderdelen: Onderbesteding VVGB en ODRN. Totaal een voordeel voor Buren van € 69.171. De DVO-afname is hoger dan begroot. Dit levert een nadeel op van € 35.977. Dit komt door:
De gemeente Buren heeft werkelijk in 2018 € 2.285.645 betaald aan de ODR. Dit is € 42.700 meer dan genoemd in de jaarrekening van de ODR. De extra kosten zijn voor Heffen en innen, onderzoek breedplaatvloeren en energiecontroles.
Tot slot zijn de kosten € 96.816 hoger dan waarmee we in onze eigen begroting rekening hielden. Als gevolg van de aantrekkende economie zijn de werkzaamheden die de ODR heeft verricht voor de gemeente Buren gestegen. Hier staat tegenover dat de inkomsten uit leges fors zijn gestegen met € 213.873,00. Per saldo houden wij dus positief resultaat over.

Was er een bezuinigingstaakstelling en werd deze gehaald?
Er waren in 2018 geen bezuinigingstaakstellingen.

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?
Een van de belangrijkste risico's is de krapte op de arbeidsmarkt. Het is in toenemende mate moeilijk om geschikt personeel te vinden en dat terwijl de hoeveelheid werk alleen maar toeneemt.
Het weerstandsvermogen valt met een ratio van 0,58 in de categorie F – ruim onvoldoende. Wanneer wordt ingestemd met de toevoeging aan de algemene bedrijfsreserve om het weerstandsvermogen op peil te brengen valt de ratio in 1,0 categorie C – voldoende.
Sinds december 2018 is de ODR eigenaar van het oude pand van Regio Rivierenland. Hierbij is ook de aanwezige voorziening groot onderhoud van 66.162 overgeheveld van de Regio Rivierenland naar de ODR. Omdat in 2019 investeringen gaan plaatsvinden in het nieuwe pand van de ODR in het kader van duurzaamheid en binnenklimaat wordt nu voorgesteld om dit bedrag toe te voegen aan de bestemmingsreserve huisvesting.
De risico's zijn goed in beeld gebracht. Voor nadere toelichting verwijzen naar de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing op blz. 35 van de jaarrekening.

Algemene financiële indruk van de jaarrekening
De algemene indruk is positief. Van alle genoemde risico's is alleen de beschikbaarheid van gekwalificeerd personeel aan de orde geweest.

Begroting 2020

Versie 8 mei 2019

Omgevingsdienst Rivierenland

Portefeuillehouder

S.T. Klein-de Jong

De gemeentelijke financiële bijdrage

Begroot in 2020: € 2.213.635	
Begroot in 2019: € 2.135.122 (voor Berap correctie € 2.223.182)	
Begroot in 2018: € 2.079.452 Correctie na Berap.	Werkelijk 2018: € 2.242.975

Advies:

Een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020.

Toelichting:

De ODR neemt in haar begroting voor het eerst KPI's op die in het Gelders stelsel worden gehanteerd. In 2019 worden binnen het stelsel afspraken gemaakt over de normen per KPI. Een van de belangrijkste risico's voor de toekomst is het tekort aan voldoende gekwalificeerd personeel vanwege de toegenomen bouwactiviteiten. Verwacht wordt dat deze trend zich de komende jaren doorzet. De weerstandsvermogen in deze begroting is ruim onvoldoende. Het weerstandsvermogen is een ratio die aangeeft hoe sterk een organisatie berekend is op financiële klappen bij een calamiteit. Om het weerstandsvermogen op te hogen wordt er bij de resultaatsbestemming van de jaarrekening 2018 een voorstel gedaan tot aanvulling van het weerstandsvermogen.

Inhoudelijk

Welke taken voert de gemeenschappelijke regeling voor ons uit?

De ODR voert voor ons vergunningverlening, handhaving en toezicht uit. Het gaat om de vergunningverlening- en toezichttaken op het gebied van milieu en voor een aantal gemeenten en de provincie ook van bouwen (Wabo-taken).

Zijn alle taken goed in de begroting opgenomen?

Alle taken zijn goed in de begroting opgenomen.

Wat zijn de belangrijkste wijzigingen t.o.v. 2019?

Wij verwachten dat de trends en onderwerpen die in 2019 spelen zich in grote lijnen in 2020 zullen doorzetten.

Zijn er belangrijke thema's en ontwikkelingen?

1. Een belangrijk toekomstig thema voor de ODR is de omgevingswet. De omgevingswet zal invloed hebben op het gemeentelijk beleid. Dit betekent automatisch dat er veranderingen in de uitvoering van dit beleid zullen zijn . In de aanloop naar de omgevingswet zullen we nauw moeten samenwerken met de ODR om deze veranderingen vorm te geven.
2. De markt verandert voortdurend. Momenteel trekt de economie aan en stijgen daarmee de bouwactiviteiten. Dit betekent meer werk voor de ODR. Wij zien dit ook terug in stijgende legesinkomsten. De ODR moet flexibel inspelen op de ontwikkelingen in de markt. Deze ontwikkelingen vangt zij op door het instellen van een zogenaamde "flexibele schil" van ingehuurde medewerkers.
3. Een belangrijk speerpunten voor de ODR in 2019 is de toenemende aandacht voor klantgerichtheid. Verwacht wordt dat in 2020 de ODR deze aandacht zal doorzetten.
4. Verder verwachten wij in 2020 een toenemende aandacht voor het verbod op asbestdaken. Dit verbod gaat in per 2024 en zal de komende jaren een belangrijk thema blijven.

Financieel

Is er een stijging of daling van de gemeentelijke bijdrage en hoe wordt deze verklaard? ***(Stijging € 67.476)***

De gemeentelijke bijdrage aan de ODR stijgt in 2020 ten opzichte van 2019 met € 78.513. De bijdrage

van Buren van € 2.213.635 uit de begroting ODR 2020 is echter gebaseerd op het werkprogramma van 2018, omdat het werkprogramma 2019 niet op tijd wordt vastgesteld om mee te nemen in de begroting 2020. Gaan we uit van het werkprogramma 2019 dan stijgt de bijdrage met € 67.476 naar een totale bijdrage van € 2.313.500. Dit komt vanwege cao stijging en prijsindexering.

Is er een bezuinigingstaakstelling en wordt deze gehaald?
Vanaf 2018 betalen wij de ODR op basis van daadwerkelijk besteedde uren. Er is dus geen sprake van een bezuinigingstaakstelling.

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?
Er zijn zes risico's geïdentificeerd. Zie ook begroting ODR paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing (p. 22). De belangrijkste risico's noemen we hier:

- Tariefstijging inhuurkrachten. De krapte op de arbeidsmarkt brengt met zich mee dat de kosten van inhuur van tijdelijke medewerkers bovengemiddeld hard stijgen.
- Beschikbaarheid voldoende gekwalificeerd personeel.
- Output sturing: Vanaf 2018 mag elke deelnemer aan de GR elk jaar maximaal 2,5% minder afnemen. Dit levert een risico voor de continuïteit van de uitvoering.
- De gemeente West Betuwe heeft aangegeven een wijziging in het DVO te wensen. Vooralsnog is hier nog geen duidelijkheid over.

Bij de jaarrekening wordt een voorstel gedaan om het weerstandsvermogen aan te vullen. Wanneer hiermee wordt ingestemd dan heeft het weerstandsvermogen een ratio van 1,0, categorie C – voldoende. Hiermee worden de bovengenoemde risico's gedekt.

Algemene financiële indruk van de begroting
De begroting laat zien dat de ODR een gezond financiële bedrijfsvoering heeft. Afhankelijk van de ontwikkelingen van de risico's biedt dit een goede basis voor de toekomst.

Jaarrekening 2018

Versie 8 mei 2019

Veiligheidsregio Gelderland – Zuid (VRGZ)

Portefeuillehouder

J.A. de Boer MSc

De gemeentelijke financiële bijdrage

Begroot in 2018: € 1.916.250	Werkelijk 2018: € 1.958.000
Begroot in 2017: € 1.826.124	Werkelijk 2017: € 1.826.124
Begroot in 2016: € 1.812.421	Werkelijk 2016: € 1.809.048

Advies:

Een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018.

Toelichting:

De verwerking van het positieve resultaat past binnen de daartoe gestelde kaders. De gestelde doelstellingen ten op zichte van het behaalde resultaat en de ontwikkelingen in 2018 zijn in verhouding met elkaar.

Inhoudelijk

Waren er voor 2018 of op langere termijn doelstellingen geformuleerd voor de taken die de gemeenschappelijke regeling voor de gemeente Buren uitvoert? Zo ja, welke?

1. Het programma Risicobeheersing (adviezen, vergunningen, inspecties, voorlichting) uitvoeren.
2. Gemeenten hebben een nadrukkelijke rol en medeverantwoordelijkheid bij het maken van het beleidsplan 2020-2023 VRGZ
3. Implementatie van het ontwikkelde integraal zelfredzaamheidbeleid
4. In de begroting 2018 was omschreven dat de Omgevingswet in 2019 van kracht wordt.
5. In 2018 is een nieuwe organisatiestructuur door het Algemeen Bestuur vastgesteld.

Wat is de stand van zaken van de doelstellingen?

1. Het programma Risicobeheersing (adviezen, vergunningen, inspecties, voorlichting) uitvoeren. is volgens planning uitgevoerd
2. Ambtenaren AOV en IV-ers en gemeentesecretarissen zijn gevraagd mee te denken over inhoudelijke onderwerpen voor het beleidsplan.
3. Het integraal zelfredzaamheidbeleid is verder geïmplementeerd. Met belanghebbende is gesproken over het jaarthema continuïteit.
4. De datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet is verschonen nar 1 januari 2022. Grote ambitie in de Omgevingswet is het centraal beschikbaar stellen van data van overheid, bouwers, gebruikers en adviseurs in digitale informatiehuizen. VRGZ is in 2018 gestart met het opstellen van een plan van aanpak ter voorbereiding op die wet en heeft daarmee voorbereidingen getroffen op de kost van de Omgevingswet.
5. De organisatieontwikkeling loopt volgens planning. Een tweehoofdige directie is eind 2018 benoemd.

Waren er belangrijke ontwikkelingen in 2018?

Brandweer

- **Brandweerzorgplan** In april 2018 is het Brandweerzorgplan Basisbrandweerzorg vastgesteld. Als gevolg hiervan is het aantal OvD-gebieden terug gebracht naar 5.
- **Operationele prestaties brandweer – incidentbestrijding** Opstellen van beleid paraatheid vrijwilligers (gereed 2019)
- **Operationele prestaties – risicobeheersing** Er zijn substantieel meer adviezen ruimtelijke veiligheid afgegeven: 135 tegen 93 in 2017. Dat geeft aan dat gemeenten en Veiligheidsregio elkaar steeds beter weten te vinden in een vroegtijdig stadium van ruimtelijke ontwikkeling.

Veiligheidsbureau

- **VRGZ in verbinding** Er is in 2018 samen met gemeenten gewerkt aan een visie op de Veiligheidsregio.
- **Informatiemanagement** Informatiemanagement is de verbindende schakel binnen crisisbeheersing en rampenbestrijding. Daarom zijn in 2018 zijn getroffen om de verhuizing

van het Regionaal Operationeel Centrum (ROC) naar de Professor Bellefroidstraat mogelijk te maken, zijn alle crisisfunctionarissen opgeleid, getraind en geoefend in het gebruik van het Landelijke Crisismanagement Systeem (LCMS) en is er onderzoek uitgevoerd naar de wenselijkheid van een zogeheten 'realtime intelligence center'. Ook is in 2018 de start gemaakt om de planvorming digitaal te ontsluiten.

GHOR

- De samenwerkingsafspraken die de GHOR Gelderland-Zuid heeft met de huisartsen in de regio en met de GGD Gelderland-Zuid zijn geactualiseerd. Het Multidisciplinaire Coordinatieplan Infectieziektescrises (MCPI) is geactualiseerd.

RAV

- In 2018 zijn er door de zorgverzekeraars extra middelen beschikbaar gesteld voor de RAV'en. Daarnaast is het toezicht op de RAV'en geïntensiveerd.

Eventueel: algemene indruk van de jaarrekening of de prestaties van de gemeenschappelijke regeling in 2018.
De jaarstukken zien er overzichtelijk en verzorgd uit. Wel is op een aantal onderdelen de onderbouwing summier.

Financieel
Was de gemeentelijke bijdrage uiteindelijke hoger of lager dan begroot? Hoe wordt dit verklaard?
De jaarrekening 2018 sluit met een positief resultaat van € 78.000. Dit positieve resultaat bestaat uit het gerealiseerde resultaat bij programma Crisis en Rampenbestrijding (voordeel € 234.000) en het gerealiseerde resultaat bij het programma Regionaal Ambulance Vervoer (nadeel € 156.000). Voorgesteld wordt het positieve resultaat te reserveren in de reserves Crisis & Rampenbestrijding en Organisatieontwikkeling. De reservering voor Crisis & rampenbestrijding is nodig omdat de reserve qua omvang onder de norm zit. De reservering in de reserve Organisatieontwikkeling betreft het niet uitgegeven gedeelte in 2018. Voorgesteld wordt het nadeel te onttrekken uit de daarvoor bestemde reserve. De reserve blijft binnen de norm.
De verrekening heeft tot gevolg dat we over 2018 geen nabetaling of teruggave hoeven te verrekenen.

Was er een bezuinigingstaakstelling en werd deze gehaald?
In 2018 is vanuit de VRGZ € 528.000 aan bezuinigingstaakstelling opgelegd. De taakstelling is behaald.

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?
Er zijn twee reserves waarmee risico's worden financieel moeten worde afgedekt. De reserve Crisis- en Rampenbestrijding (R&P) en de reserve Regionaal Ambulance Vervoer (RAV). De beschikbare weerstandscapaciteit van R&P bedraagt 40% van de benodigde weerstandscapaciteit. Wanneer gecalculeerde risico's zich voordoen dan zijn extra bezuinigingsmaatregelen nodig of wordt de bijdrage van de gemeenten hoger.
De beschikbare weerstandscapaciteit van RAV bedraagt 128% van de benodigde weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit van beide reserves zijn niet met elkaar te verbinden. De risico's zijn goed in beeld gebracht. Voor een nadere toelichting verwijzen we naar de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing, blz. 26.

Algemene financiële indruk van de begroting
De jaarrekening 2018 zien er qua vormgeving goed uit. Er wordt wel veel (incidenteel) geld uitgegeven aan organisatie(ontwikkeling) Dit heeft te maken met de noodzakelijke structuurwijziging en cultuuromslag van de VRGZ-organisatie.

Begroting 2019 2020

Versie 8 mei 2019

Veiligheidsregio Gelderland - Zuid

Portefeuillehouder

J.A. de Boer MSc

De gemeentelijke financiële bijdrage

Begroot in 2020: € 2.098.104	
Begroot in 2019: € 2.059.377	
Begroot in 2018: € 1.916.250	Werkelijk 2018: € 1.958.005

Advies:

De begroting 2019:

1. Niet akkoord te gaan met de incidentele (€ 900.000) en structurele (€ 480.000) doorberekening naar de gemeenten van de tegenvallende onderhoudslasten brandweerkazernes door een extra gemeentelijke bijdrage in 2019 én door verhoging van de jaarbijdrage 2019 (begrotingswijziging);
2. De veiligheidsregio te adviseren de extra structurele (€ 480.000) onderhoudskosten van de brandweerkazernes in 2019 te dekken vanuit hun eigen middelen zoals opgenomen in de vastgestelde programmabegroting 2019.
3. De veiligheidsregio te adviseren de incidentele (€ 900.000) onderhoudskosten te verspreiden over drie jaar vanaf 2020.
4. De veiligheidsregio te adviseren de structurele (€ 480.000) onderhoudskosten vanaf 2021 structureel als bijdrage te vragen aan de gemeenten.

De begroting 2020:

1. Niet akkoord te gaan met de structurele doorberekening naar de gemeenten van de onderhoudslasten van de brandweerkazernes vanaf 2020 (€ 480.000).
2. De VRGZ te adviseren de extra structurele onderhoudskosten pas vanaf 2021 als extra bijdrage te vragen aan de gemeente en zelf als taakstelling op te leggen in 2020. (zie punt 4).
3. De VRGZ te adviseren de eerste tranche (€ 300.000) van de incidentele onderhoudskosten op te nemen in de begroting 2020 en de bijdrage voor drie jaar op te nemen.
4. Akkoord te gaan met de gevraagde extra bijdrage (€ 313.289) voor het schoon werken brandweer;
5. Akkoord te gaan met 2,9% indexverhoging (€ 1.087.119) van de jaarbijdrage per 2020 waaruit ook de hogere verzekeringspremies (€ 160.000) gedekt moeten worden.

Inhoudelijk

Welke taken voert de gemeenschappelijke regeling voor ons uit?

De VRGZ voert taken uit die voor de inwoners en bedrijven van groot belang zijn als het gaat om het borgen van veiligheid of het herstellen van een veilige omgeving. Activiteiten van de brandweer, ambulancezorg en meldkamer worden positief ontvangen. De werkzaamheden van de sector crisisbeheersing inde het kader van crisis- en rampbestrijding zijn weliswaar minder zichtbaar voor de inwoner, maar zijn van groot belang voor het borgen van veiligheid of het terugkeren naar een veilige leefomgeving.

Zijn alle taken goed in de begroting opgenomen?

Ja de taken zijn opgenomen in de begroting.

Wat zijn de belangrijkste wijzigingen t.o.v. 2019?

Zie beslispunten waarin wordt voorgesteld de begrotingswijziging voor 2019 niet door te voeren. Voor de begroting voor 2020 e.v. geldt dat er extra gelden worden gevraagd voor onderhoudskosten en voor schoon werken.

Zijn er belangrijke thema's en ontwikkelingen?

Belangrijkste ontwikkeling is de verspreiding van de onderhoudskosten vanaf 2020 e.v.

Financieel

Is er een stijging of daling van de gemeentelijke bijdrage en hoe wordt deze verklaard?

In de begroting houden we rekening met een bijdrage van € 1.968.640. Omdat de VRGZ bij de begroting 2020 ook een begrotingswijziging voor 2019 voorlegt gaan we hieronder op beide stijgingen nader in. De stijging

wordt veroorzaakt door:

Bedragen x € 1.000	**2019**	**2020**
Huidige bijdrage	**1.969**	**1.969**
Structureel onderhoud brandweerkazernes	25	25
Achterstallig onderhoud brandweerkazernes (eenmalig)	48	-
Overdracht brandweerkazerne Buren (= budgetneutraal[1])	34	34
Herverdeeleffecten bijdrage tussen gemeenten	- 16	- 13
Schoonwerken	-	17
Personeelsverzekering	-	9
Indexering 2020	-	58
Gewijzigde bijdrage	**2.059**	**2.098**

Het advies is niet in te stemmen met het voorgesteld besluit (bovenstaande uitwerking), maar de VRGZ verzoeken extra kosten zelf op te vangen en extra kosten te schuiven in tijd.
Voorstel:

Bedragen x € 1.000	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Huidige bijdrage	**1.969**	**1.969**	**1.969**	**1.969**	**1.969**
Structureel onderhoud brandweerkazernes	-	-	25	25	25
Achterstallig onderhoud brandweerkazernes		16	16	16	-
Overdracht brandweerkazerne Buren (= budgetneutraal[2])	34	34	34	34	34
Herverdeeleffecten bijdrage tussen gemeenten[3]		- 13	- 13	- 13	- 13
Schoonwerken	-	17	17	17	17
Personeelsverzekering	-	9	9	9	9
Indexering 2020	-	58	58	58	58
Gewijzigde bijdrage	**2.003**	**2.089**	**2.114**	**2.114**	**2.098**
Stijging	**0**	**86**	**111**	**111**	**95**

* De exploitatiekosten vervallen uit de begroting van de gemeente Buren. Met hetzelfde bedrag wordt de bijdrage aan de VRGZ verhoogd.

Verklaring toename kosten:
Er heeft een schouw naar het onderhoud van de brandweerkazernes plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat de huidige budgetten structureel omhoog moeten. Als gevolg van veranderde wet- en regelgeving worden andere eisen gesteld aan onder andere werkkleding en het wassen daarvan. De VRGZ sluit diverse verzekeringen af. Als gevolg van marktwering blijkt dat prijzen exorbitant stijgen. Tot slot stijgen de lonen met 3,2% en de prijzen met 2%.

Is er een bezuinigingstaakstelling en wordt deze gehaald?
Zie '*Algemene financiële indruk van de begroting*'. Eerdere taakstelling zijn deels gehaald en opnieuw opgelegd. Als zienswijze leggen we de VRGZ de structurele onderhoudsbijdrage in 2019 en 2020 als taakstelling op (dekking reserve). De incidentele bijdrage kan vervolgens verspreid worden om de lasten meerjarig te spreiden.

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?
Er zijn twee reserves waarmee risico's worden financieel moeten worde afgedekt. De reserve Crisis- en Rampenbestrijding (R&P) en de reserve Regionaal Ambulance Vervoer (RAV). De beschikbare weerstandscapaciteit van R&P bedraagt 40% van de benodigde weerstandscapaciteit. Wanneer gecalculeerde risico's zich voordoen dan zijn extra bezuinigingsmaatregelen nodig of wordt de bijdrage van de gemeenten hoger.
De beschikbare weerstandscapaciteit van RAV bedraagt 128% van de benodigde weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit van beide reserves zijn niet met elkaar te verbinden.
De risico's zijn goed in beeld gebracht. Voor een nadere toelichting verwijzen we naar de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing, blz. 24.

[1] De exploitatiekosten vervallen uit de begroting van de gemeente Buren. Met hetzelfde bedrag wordt de bijdrage aan de VRGZ verhoogd.
[2] De exploitatiekosten vervallen uit de begroting van de gemeente Buren. Met hetzelfde bedrag wordt de bijdrage aan de VRGZ verhoogd.
[3] Als gevolg van het gewijzigde voorstel kan het herverdeeleffect nog wijzigen.

Algemene financiële indruk van de begroting
Bij de beoordeling van de begroting van de gemeenschappelijke regeling gaat het er vooral om een sluitende begroting te krijgen. Er lijkt een patroon van geldtekort te ontstaan. Naast de begroting 2020 is eerder gemeld:
April 2017 - begroting 2018 => een tekort van € 853.000, op te lossen door bezuinigingen en hogere bijdrage
Maart 2018 - begrotingswijziging 2018 => weer sprake van een tekort (733.000), op te lossen door incidentele bijdragen van de gemeenten met als doel ook structureel voordeel (€ 200.000) op de te leveren
April 2018 - begroting 2019 => na extra bezuinigingsbesluiten nog ene tekort van € 177.000, op te lossen door ene extra bijdrage van de gemeenten.

Jaarrekening 2018

Versie 8 mei 2019

Avri

Portefeuillehouder

Gerdjan Keller

De gemeentelijke financiële bijdrage*

Begroot in 2018: € 233.545	Werkelijk 2018: € 239.309
Begroot in 2017: € 222.522	Werkelijk 2017: € 221.333
Begroot in 2016: € 201.206	Werkelijk 2016: € 202.657

* Betreft het saldo van kosten van afvalinzameling in inkomsten uit afvalstoffenheffing.

Advies:

Een positieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2018. Met de kanttekening dat er zorgen zijn over de grilligheid en onzekerheden met betrekking tot het afvalbeleid.

Toelichting:

Het financiële resultaat van het basispakket komt in de voorliggende jaarstukken uit op een nadelig saldo van € 386.000 in totaal voor de hele regio (1,5% van het lastentotaal van dit programma). Het nadelig saldo wordt onttrokken uit de Voorziening Basispakket; deze daalt ultimo 2018 naar € 0,6 mln.

Inhoudelijk

Waren er voor 2018 of op langere termijn doelstellingen geformuleerd voor de taken die de gemeenschappelijke regeling voor de gemeente Buren uitvoert? Zo ja, welke?

De belangrijkste doelstelling in 2018 was de voorbereiding van een nieuw afvalinzamelingsbeleid. Deze zou in eerste instantie per 1 januari 2019 ingaan. Later is dit uitgesteld naar 1 juli 2019.
De volgende algemene doelstellingen zijn in het strategisch beleidsplan opgenomen:

- van afvalinzameling naar grondstofinzameling;
- van inzamelaar naar een integraal werkende gebiedsregisseur;
- van budgetgestuurde overheidsorganisatie naar een bedrijfsmatig werkende uitvoeringsorganisatie;
- van beperkt verantwoordelijk naar een organisatie die maatschappelijk verantwoord onderneemt;
- van het prikkelen van met name de externe motivatie van inwoners naar het prikkelen van zowel de externe als interne motivatie van inwoners;
- van het sturend en aanbodgericht werken volgens afgesproken regels, naar het adaptief werken op basis van wensen en ontwikkelingen in de maatschappij.

Wat is de stand van zaken van de doelstellingen?

In de inleiding van de jaarrekening Avri is de stand van zaken van deze doelstellingen omschreven. De belangrijkste stap in betrof de voorbereiding van het nieuwe afvalbeleid per 2019. Met dit nieuwe afvalbeleid zetten de gemeenten een belangrijke stap op weg naar een circulaire economie.

Waren er belangrijke ontwikkelingen in 2018?

Het jaar 2018 was een bijzonder jaar vanwege de herindeling van de gemeenten Geldermalsen, Lingewaal en Neerijnen. In september hebben het Dagelijks Bestuur van Avri en de stuurgroep West Betuwe ingestemd met het implementatieplan. Er heeft een ontvlechting van taken plaatsgevonden omdat de werkzaamheden die Avri sinds 2014 voor de gemeente Neerijnen uitvoerde, nu door de nieuwe gemeente West Betuwe worden gedaan.
In 2018 is de hoeveelheid aangeboden restafval opnieuw gedaald. Het jaargemiddelde komt uit op 116 kg. restafval per inwoner. Hoewel deze daling ten opzichte van 2017 relatief klein is (-3,3%), zien we hierin een duidelijk verschil tussen het eerste halfjaar van 2018 (gemiddeld 121 kg.) en het tweede halfjaar (gemiddeld 111 kg.).

Eventueel: algemene indruk van de jaarrekening of de prestaties van de gemeenschappelijke regeling in 2018.

In deze jaarrekening wordt opnieuw de grilligheid en de onzekerheden van dit programma inzichtelijk, waarbij inkomsten en uitgaven in groter wordende mate afhankelijk zijn van scheidingsgedrag van

huishoudens en marktmechanismes. Het verbeterde scheidingsgedrag van huishoudens heeft een direct effect op zowel de baten afvalstoffenheffing, de inzamelkosten, de verwerkingskosten van het restafval als ook de inkomsten uit grondstoffen. Ook de wijziging van afschrijvingsmethode en de naheffing op vermarktingkosten over 2017 zorgen voor afwijking van het verwachte resultaat. Ondanks dat dit zowel voor- als nadelige effecten zijn en elkaar daardoor deels opheffen, komt het totaal aan financiële afwijkingen ten opzichte van de prognose op ca. € 0,7 mln. Ter illustratie; de totale weerstandscapaciteit om dergelijke afwijkingen op te vangen bedraagt ultimo 2018 € 0,6 mln..

Financieel

Was de gemeentelijke bijdrage uiteindelijke hoger of lager dan begroot? Hoe wordt dit verklaard?

Afval:

In de jaarrekening 2018 van de gemeente Buren verwerken we een positief resultaat van € 239.309 ten aanzien van de GR Avri. De jaarrekening 2018 van de Avri geeft een kleine afwijking van € 5.764 (positief) ten opzichte van dit bedrag. In de begroting van Buren houden we rekening met een voordeel van € 235.758. Het voordeel in de jaarrekening 2018 bedraagt daardoor € 3.551.
De inkomst wordt veroorzaakt doordat we de BTW op de uitvoeringskosten van Avri terug kunnen vorderen via het BTW-Compensatiefonds.

IBOR:

Voor het beheer van de openbare ruimte ontvangen we van de Avri over 2018 € 106.250 terug op basis van het begrote bedrag. Voor € 55.000 ligt er nog een verplichting naar 2019 en stellen we u voor het bedrag bij de jaarstukken 2018 over te hevelen naar 2019. Het resterende voordeel is verdeeld over meerdere IBOR-taken.

Was er een bezuinigingstaakstelling en werd deze gehaald?

Niet van toepassing

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?

De weerstandsratio van Avri is verslechterd. Dit is met name het gevolg van toegenomen risico's in het basispakket. De totale ratio stijgt van matig (0,8) naar onvoldoende (0,6). Dit is lager dan de vastgestelde norm (1,0).
De weerstandsratio voor het programma waar de meeste risico's worden gelopen (programma Basispakket: afval) blijft ruim onvoldoende (0,2). In de begroting 2020 van Avri is de aanvulling van de weerstandscapaciteit in de komende jaren inzichtelijk gemaakt. Vanaf 2023 wordt een ratio van voldoende verwacht (1,0).

Algemene financiële indruk van de rekening

Zorgelijk. De grote schommelingen binnen de inkomsten / uitgaven van programma Basispakket (afval) wordt een steeds groter aandachtspunt. Dit blijkt ook uit de jaarrekening 2018. Mocht de omvang van het nadelig resultaat 2018 zich ook in 2019 voordoen dan is de weerstandscapaciteit onvoldoende om het nadeel op te vangen.

Begroting 2020

Versie 8 mei 2019

Avri

Portefeuillehouder

Gerdjan Keller

De gemeentelijke financiële bijdrage*

Begroot in 2020: € 277.781	
Begroot in 2019: € 239.351	
Begroot in 2018: € 235.758	Werkelijk 2018: € 229.330

* Betreft het saldo van kosten van afvalinzameling in inkomsten uit afvalstoffenheffing

Advies:

Een positieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2020. Avri wel opdracht te geven scenario's uit te werken om het weerstandsvermogen eerder op peil te brengen. Dit vanwege de vele onzekerheden genoemd in de begroting.

Toelichting:

In de begroting is het lastig een balans te vinden tussen enerzijds de grilligheid van de markt en daarmee het beperken van de risico's en anderzijds de gevolgen voor de inwoners (wijziging tarieven afvalstoffenheffing).Ook zorgt de invoering nieuw inzamelsysteem per 1-7-2019 voor veel onzekerheden. Aangezien de ratio weerstandsvermogen ruim onvoldoende is (verhouding beschikbare weerstandscapaciteit ten opzichte van gekwantificeerde risico's) vragen we Avri scenario's uit te werken waarbij de ratio weerstandsvermogen eerder dan 2023 op voldoende (1.0) wordt gebracht.
Het gemiddelde tarief afvalstoffenheffing stijgt van € 219 naar € 235 (p. 6 begroting). Het vaste tarief stijgt met € 24 en het variabele tarief daalt met € 8.

Inhoudelijk

Welke taken voert de gemeenschappelijke regeling voor ons uit?

De gemeenschappelijke regeling verzorgt:
- Basispakket: het afvalbeleid en de uitvoering
- Pluspakket: de IBOR taken en toezicht en handhaving op onderdelen APV
- Verwerking afvalstromen uit de openbare ruimte

Zijn alle taken goed in de begroting opgenomen?

Avri voert voor de gemeente Buren de taken uit op het gebied van beheer openbare ruimte (IBOR). Een actuele begroting IBOR is in deze begroting niet opgenomen. Later in 2019 wordt deze samen met de gemeente opgesteld.

Wat zijn de belangrijkste wijzigingen t.o.v. 2019?

De focus van de Avri verandert van de service op restafval naar de inzameling van grondstoffen. Dit brengt risico's met zich mee, bijvoorbeeld de gevolgen van de onzekerheid van scheidingsgedrag en de juridische kosten door de aan Avri toegewezen bevoegdheid voor het aanwijzen van de locaties van inzamelmiddelen.

Zijn er belangrijke thema's en ontwikkelingen?

Een belangrijk aandachtspunt voor Avri is het inrichten van besluitvormingsprocessen. Communicatie met het AB en ambtelijke opdrachtgevers dient geïntensiveerd te worden. Daarmee kunnen de gemeenten en de gemeenteraden beter inspelen op de ontwikkelingen en is er ontstaat er minder verwarring. Dit is des te belangrijker daar prijzen en planningen met de grilligheid van de markt continu fluctueren.
De vorming van de gemeente West Betuwe per 1 januari 2019 heeft consequenties voor de samenwerking met Avri. West Betuwe heeft besloten om haar IBOR taken ook bij Avri te beleggen.

Financieel

Is er een stijging of daling van de gemeentelijke bijdrage en hoe wordt deze verklaard?

Afval

De begroting 2020 van Avri laat een positief resultaat zien van € 277.781. Dit € 38.430 (positiever) ten opzicht van de begroting van Buren. Het resultaat dat we verwerken in de begroting van Buren is het BTW voordeel op de kosten dat we terug kunnen vorderen via het BTW-Compensatiefonds. Doordat de kosten stijgen als gevolg van toenemende verwerkingskosten, toenamen van uitvoeringskosten en autonome prijsindexeringen is het resultaat positiever.

IBOR: Voor het beheer van de openbare ruimte moeten we de begroting 2020 nog ontvangen. Het financiële effect voor Buren is nog niet bekend. Wel wordt een stijging verwacht als gevolg van nieuwe aanbestedingen. Hierover gaan we nog in gesprek met Avri.

Is er een bezuinigingstaakstelling en wordt deze gehaald?
Niet van toepassing

Is er voldoende rekening gehouden met eventuele risico's?
De risico's zijn benoemd door Avri, maar wel als zeer zorgelijk te beschouwen de komende drie jaar. De invoering van het nieuwe beleid (Van afval naar grondstof) heeft vergaande consequenties voor de begroting van Avri. Gevolgen zijn complex en onvoorspelbaar. Door een toename van de gekwantificeerde risico's en een afname van de beschikbare weerstandscapaciteit blijft de weerstandsratio de komende drie jaar ruim onvoldoende (variërend van 0,3 tot en met 0,5 norm is 1,0). Per 2023 zijn twee grote risico's vervallen en komt de weerstandsratio uit op voldoende (1,0).
.
Algemene financiële indruk van de begroting
Zorgelijk. De risico's, aannames, fluctuerende prijzen grondstoffen en voortgang beleid (van afval naar grondstof) zijn onzeker. Deze ontwikkeling in relatie met de omvang van het weerstandsvermogen om risico's af te dekken zorgen voor een instabiele begroting.

Raadsvergadering

Dossiernummer	834
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 juni 2019
Agendapunt	7.8
Omschrijving	Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2019
Organisatieonderdeel	Team Advies
Eigenaar	Lagarde, A.
Portefeuillehouder	J.A. de Boer MSc

Bijlagen
D.032162 Raadsvoorstel Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2019
D.032174 Raadsbesluit Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2019
Was-wordt-lijst
Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2019

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	21 mei 2019
Raadsvergadering	9 juli 2019
Raadsvergadering	**25 juni 2019**
Agendacommissie	29 mei 2019

Voorgesteld besluit

1. De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2019 vast te stellen.
2. De Verordening Cameratoezicht 2008 in te trekken.
3. De Verordening binnentreden ter uitvoering van noodverordeningen gemeente Buren 1999 in te trekken.
4. De Brandbeveiligingsverordening Buren 2012 in te trekken.

Besluit

1. De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2019 vast te stellen.
2. De Verordening Cameratoezicht 2008 in te trekken.
3. De Verordening binnentreden ter uitvoering van noodverordeningen gemeente Buren 1999 in te trekken.
4. De Brandbeveiligingsverordening Buren 2012 in te trekken.

Aangehouden; behandelen in de raadsvergadering van 9 juli 2019..

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
25 juni 2019	**D.032162** **Z.012958**

Voorstel ingebracht door A.M.B. Lagarde
Portefeuillehouder J.A. de Boer MSc
Begrotingsprogramma en taakveld

Onderwerp **Algemene Plaatselijke Verordening 2019**

Voorgesteld besluit

1. **De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2019 vast te stellen.**
2. **De Verordening Cameratoezicht 2008 in te trekken.**
3. **De Verordening binnentreden ter uitvoering van noodverordeningen gemeente Buren 1999 in te trekken.**
4. **De Brandbeveiligingsverordening Buren 2012 in te trekken.**

Samenvatting van het voorstel

De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Buren is geactualiseerd.

HOOFDLIJNEN

1. **Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**
   De Algemene Plaatselijke Verordening (hierna APV) bevat een groot aantal bepalingen van verschillende aard. Ter uitvoering van bevoegdheden die in deze verordening aan het college of aan de burgemeester worden toegekend, stellen deze bestuursorganen ook beleidsregels vast. Deze nadere regels werken direct naar buiten en zijn samen met de onderliggende verordening algemeen verbindend. Dat wil zeggen dat de regels voor iedereen gelden.
   Tegen overtreding van deze regels kan handhavend worden opgetreden, bijvoorbeeld door de politie of de ODR.
   Een herziening van de APV vormt de basis voor het vaststellen van een herziening van de nadere regels en het aanpassen van de beleidsregels.
   Redenen om de APV te herzien hebben te maken met nieuwe wetgeving, een geactualiseerd VNG-model en lokale ontwikkelingen. Ook zijn verbeteringen aangebracht waardoor de aansluiting met de onderliggende nadere regels en beleidsregels is verbeterd.

   In de aanloop naar dit raadsvoorstel zijn er meerdere momenten geweest waarop met u is gesproken over de APV. Op basis daarvan zijn er aanpassingen gedaan aan de APV zoals die in oktober 2018 aan u werd aangeboden. Deze wijzigingen zijn ook opgenomen in de was-wordt-lijst.

   Toelichting op een aantal wijzigingen
   - In het nieuwe artikel 2:10 worden in lid 3 uitingen van reclame benoemd die in beginsel in vorm of locatie een risico inhouden voor de verkeersveiligheid, de openbare orde of het milieu. Hierdoor wordt inzichtelijk gemaakt wat niet mag en waarop gehandhaafd kan worden. Uitzonderingen zijn er voor reclameborden op rotondes, waarbij een adoptie-overeenkomst is afgesloten en in het geval van een vergunning bij een terras of evenement.
   - In artikel 2:15a wordt een opruimplicht opgenomen voor degene die gladheid of verontreiniging op de weg veroorzaakt.

- In artikel 2:25 is een regeling opgenomen voor evenementen. Wat betreft de brandveiligheid geldt met ingang van 1 januari 2018 een Algemene Maatregel van Bestuur: het Besluit brandveilig gebruik overige plaatsen en basishulpverlening. In het tweede lid is geregeld dat in het kader van de evenementenvergunning de gegevens over brandveiligheid van het evenemententerrein moeten worden ingediend, geldend voor elke plaats waar ten minste 150 personen in georganiseerd verband bij elkaar komen.
- Op 1 januari 2018 is het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen in werking getreden. Dit landelijk besluit geeft regels voor de brandveiligheid van 'overige plaatsen', zoals tenten op evenemententerreinen en tribunes. De gemeente Buren heeft deze onderwerpen nu geregeld in de Brandbeveiligingsverordening 2012. De melding op grond van het besluit wordt in artikel 2:25, lid 2 van de APV opgenomen. Het artikel over bestuurlijke boete is overgenomen in de APV in artikel 6:1, lid 3.
  De Brandbeveiligingsverordening Buren 2012 kan worden ingetrokken.
- Regeling over schenktijden voor paracommerciële horecaondernemingen.
  De vorige bepaling stelde dat alcohol geschonken mocht worden tot een uur na de wedstrijd. Dit was moeilijk handhaafbaar. Voorgesteld wordt nu in artikel 2:34 vaste schenktijden op te nemen met een ontheffingsmogelijkheid voor de burgemeester.
  Paracommerciële horecaondernemingen mogen per jaar tien bijeenkomsten van persoonlijke aard (laten) houden.
- Cameratoezicht, artikel 2:77: sinds 1 juli 2016 is het ook mogelijk om mobiel cameratoezicht in te zetten. Deze bepaling is opgenomen in de APV. Hiervoor geldt tot nu toe een afzonderlijke gemeentelijke verordening. De gemeenteraad heeft namelijk op 30 september 2008 de Verordening Cameratoezicht 2008 vastgesteld. Deze verordening kan worden ingetrokken, nadat de gewijzigde APV in werking is getreden.
- In artikel 2:79 wordt het onderwerp woonoverlast toegevoegd op grond van een wijziging van de Gemeentewet per 1 juli 2017. Het gaat om artikel 151d van de Gemeentewet, ook wel bekend als de Aso-wet. De burgemeester is dan in staat structurele woonoverlast via het bestuursrecht aan te pakken.
- Zwerfafval, artikel 4:7a tot en met 4:7f: Avri heeft deze artikelen uit hun Afvalstoffenverordening gehaald en de gemeenten verzocht om de artikelen in de APV op te nemen. Zodoende kan er worden gehandhaafd op het achterlaten van afval.
- Standplaatsen worden in artikel 5:18 verboden op de toegangswegen naar de veerponten en binnen 250 meter bij rotondes. Standplaatsen aan provinciale wegen blijven verboden.
- Binnentreden woningen, artikel 6:3: Het nieuwe tweede lid is gebaseerd op artikel 149a van de Gemeentewet. Deze bepaling was voorheen geregeld in een afzonderlijke verordening namelijk de "Verordening binnentreden ter uitvoering van noodverordeningen gemeente Buren 1999", vastgesteld bij raadsbesluit van 18 mei 1999. Deze verordening kan worden ingetrokken bij de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 6.3, lid 2 van de APV.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?
Het effect van dit besluit is dat de APV is geactualiseerd en verbeterd. De APV sluit weer aan bij gewijzigde landelijke wetgeving. De APV kan gebruikt worden als handhavingsinstrument met als doel de gemeente netjes en leefbaar te houden.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?
Het vaststellen van regelgeving impliceert in de praktijk dat de regels goed moeten worden uitgevoerd en gehandhaafd.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?
Als u besluit de APV niet vast te stellen, dan
- blijft de APV 2016 van kracht;
- kan er onduidelijkheid bestaan op onderdelen die vragen oproept in de praktijk;
- is de APV op een aantal onderdelen niet aangepast aan de laatste aanpassingen in de landelijke wetgeving, zoals bijvoorbeeld de inwerkingtreding van het Besluit brandveilig gebruik overige plaatsen en basishulpverlening.

5. Is het een begrotingswijziging?
Nee. Het besluit heeft geen financiële consequenties.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Artikel 149 van de Gemeentewet bepaalt dat de gemeenteraad de verordeningen maakt die hij in het belang van de gemeente nodig oordeelt. De APV bevat voornamelijk bepalingen op het gebied van openbare orde en veiligheid.
De huidige Algemene plaatselijke verordening gemeente Buren 2016 is op 5 april 2016, agendapunt 6, door uw raad vastgesteld (RV/16/00643).

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Als uw raad de APV 2019 heeft vastgesteld, dan kunnen vervolgens door het college en de burgemeester de nieuwe nadere regels en beleidsregels worden vastgesteld.
Na bekendmaking van het besluit treedt de APV in werking.

Met het vaststellen van de APV 2019 geeft u de uitvoerende diensten (o.a. politie, ODR) een kader om zo nodig handhavend op te treden. Zoals benadrukt tijdens de openbare informatiebijeenkomst van 14 mei 2019 is de APV daarbij een middel en geen doel op zich. De uitvoering geschiedt conform het handhavingsbeleid dat eerder door uw raad is vastgesteld met de bijbehorende handhavingsprioriteiten: openbare orde, veiligheid en gezondheid. Daarnaast is in de praktijk geen situatie gelijk en moet naar bevind van zaken gehandeld worden. Zoals ook aangegeven zal het handhavingsbeleid in 2020 opnieuw met uw raad besproken worden.

8. Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

9. Communicatie

De integrale tekst van het besluit wordt op de gebruikelijke en voorgeschreven wijze bekendgemaakt en gepubliceerd. Het genomen besluit wordt op www.officielebekendmakingen.nl geplaatst en de volledige tekst op www.overheid.nl .
Wanneer het gaat om specifieke onderwerpen, dan wordt daar separaat over gecommuniceerd. Zo is het van belang dat verenigingen weet hebben van een andere sluitingstijd.

10. Burgerparticipatie

Brandweer, politie en ODR hebben als uitvoeringsinstanties hun mening kunnen geven. En er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen gemeente, enkele verenigingen en de georganiseerde commerciële horeca over de sluitingstijden na afloop van wedstrijden.

11. Deregulering

Met dit besluit worden 3 verordeningen ingetrokken.
In de praktijk blijkt dat het weglaten van regels of bepalingen in het kader van deregulering tot onduidelijkheid kan leiden bij handhavers en inwoners. Door bijvoorbeeld in artikel 2:10 lid 3 juist te benoemen wat tot verkeersonveiligheid kan leiden, vergroot dit de duidelijkheid.

12. Achtergrondinformatie

Algemene plaatselijke verordening gemeente Buren 2016

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Buren 2019
- Was-wordt-overzicht

Inlichtingen bij:

Naam	A.M.B. Lagarde
Team	Advies

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
25 juni 2019	**D.032162**	**D.032174** **Z.012958**

Onderwerp **Algemene Plaatselijke Verordening 2019**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 21 mei 2019;

besluit:

1. De Algemene Plaatselijke Verordening Buren 2019 vast te stellen.
2. De Verordening Cameratoezicht 2008 in te trekken.
3. De Verordening binnentreden ter uitvoering van noodverordeningen gemeente Buren 1999 in te trekken.
4. De Brandbeveiligingsverordening Buren 2012 in te trekken.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 juni 2019.

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc

Algemene plaatselijke verordening gemeente Buren 2019

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN 4

HOOFDSTUK 2. OPENBARE ORDE 7

AFDELING 1. BESTRIJDING VAN ONGEREGELDHEDEN 7

AFDELING 2. BETOGING 7

AFDELING 5. BRUIKBAARHEID EN AANZIEN VAN DE WEG 8

AFDELING 6. VEILIGHEID OP DE WEG 10

AFDELING 7. EVENEMENTEN 10

AFDELING 8. TOEZICHT OP OPENBARE INRICHTINGEN 11

AFDELING 8A. BIJZONDERE BEPALINGEN OVER HORECABEDRIJVEN ALS BEDOELD IN DE DRANK- EN HORECAWET 14

AFDELING 9. TOEZICHT OP HET VERSCHAFFEN VAN NACHTVERBLIJF 15

AFDELING 10. TOEZICHT OP SPEELGELEGENHEDEN 15

AFDELING 11. MAATREGELEN TEGEN OVERLAST EN BALDADIGHEID 15

AFDELING 12. BEPALINGEN TER BESTRIJDING VAN HELING VAN GOEDEREN 19

AFDELING 13. VUURWERK 20

AFDELING 14. DRUGSOVERLAST 21

AFDELING 15. BESTUURLIJKE OPHOUDING, VEILIGHEIDSRISICOGEBIEDEN EN CAMERATOEZICHT OP OPENBARE PLAATSEN 21

HOOFDSTUK 3. REGULERING PROSTITUTIE, SEKSBRANCHE EN AANVERWANTE ONDERWERPEN, SEKSINRICHTINGEN, SEKSWINKELS, STRAATPROSTITUTIE E.D. 23

HOOFDSTUK 4. BESCHERMING VAN HET MILIEU EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE 28

AFDELING 1. GELUIDHINDER EN VERLICHTING 28

AFDELING 2. BODEM-, WEG- EN MILIEUVERONTREINIGING 29

AFDELING 3. HET BEWAREN VAN HOUTOPSTANDEN 31

AFDELING 4. MAATREGELEN TEGEN ONTSIERING EN STANKOVERLAST 34

AFDELING 5. KAMPEREN BUITEN KAMPEERTERREINEN 35

AFDELING 6. LOZING EN RIOLERING 35

HOOFDSTUK 5. ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING VAN DE GEMEENTE 37

AFDELING 1. PARKEEREXCESSEN 37

AFDELING 2. COLLECTEREN 39

AFDELING 3. VENTEN 39

AFDELING 4. STANDPLAATSEN 40

AFDELING 6. OPENBAAR WATER 41
AFDELING 7. CROSSTERREINEN EN GEMOTORISEERD VERKEER EN RUITERVERKEER IN NATUURGEBIEDEN 42
AFDELING 8. VERBOD VUUR TE STOKEN 43
AFDELING 9. VERSTROOIING VAN AS 44
AFDELING 10. BETREDEN VAN SPEELTUINEN 44
HOOFDSTUK 6. SANCTIE-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN 45

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1:1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. openbare plaats: hetgeen in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan;

b. weg: hetgeen onder “wegen” in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder wordt verstaan;

c. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;

d. bebouwde kom: de bebouwde kom of kommen waarvan de gemeenteraad de grenzen heeft vastgesteld overeenkomstig artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;

e. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht;

f. bouwwerk: bouwwerk hetgeen in artikel 1 van de geldende bouwverordening daaronder wordt verstaan;

g. gebouw: hetgeen in artikel 1, eerste lid, onder c, van de geldende Woningwet daaronder wordt verstaan;

h. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;

i. bevoegd gezag: bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1., eerste lid van de Wet algemene bepalingen van omgevingsrecht;.

j. bevoegd bestuursorgaan: het bestuursorgaan als bedoeld in de artikelen 2:34 en 3:2 van deze verordening.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegd bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.

2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.

3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 2:10, vierde lid (plaatsen van voorwerpen op of aan de weg), een vergunning als bedoeld in artikel 2:11, eerste lid (aanleggen van een weg) of een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 4:11a, vierde lid (kapontheffing) van deze verordening.

Artikel 1:3 Vervallen

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.

2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is

bepaald.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;

b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;

c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;

d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn;

e. de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.

2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. De vergunning of ontheffing kan door het bevoegd gezag of het bevoegd bestuursorgaan worden geweigerd in het belang van:
    a. de openbare orde;
    b. de openbare veiligheid;
    c. de volksgezondheid;
    d. de bescherming van het milieu.
2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

Artikel 1:9 Lex silencio positivo van toepassing

Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is van toepassing voor de volgende artikelen in deze verordening:

2:10 Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan (voor zover het gaat om activiteiten die niet onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vallen)
2:11 Aanleggen van een weg (voor zover het gaat om activiteiten die niet onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vallen)
2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister (lid 2)
4:18 Recreatief nachtverblijf kampeerterreinen
5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.
5:6 Kampeermiddelen e.a.
5:8 Parkeren van grote voertuigen

5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen
5:13 Inzameling van geld of goederen
5:16 Vrijheid van meningsuiting
5:36 Verboden plaatsen as te verstrooien

Artikel 1:10 Lex silencio positivo niet van toepassing

Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de volgende artikelen in deze verordening:

2:1 Samenscholing en ongeregeldheden
2:25 Vergunning evenement
2:29 Sluitingstijden horeca
2:34b Schenktijden paracommerciële rechtspersonen
2:45 Betreden plantsoenen
2:72 Verkoop vuurwerk
3:4 Vergunning escortbedrijf
4:6 Overig geluidhinder
4:7a Voorkomen van diffuse milieuverontreiniging
5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

HOOFDSTUK 2. OPENBARE ORDE

AFDELING 1. BESTRIJDING VAN ONGEREGELDHEDEN

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.
2. Degene die op een openbare plaats:
   a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;
   b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
   c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing,

   is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie of een buitengewoon opsporingsambtenaar zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven naar of te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid van dit artikel.
5. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige- en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

AFDELING 2. BETOGING

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 120 uren voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
   a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
   b. het doel van de betoging;
   c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
   d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route;
   e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling;
   f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden een kennisgeving in behandeling

nemen, die buiten de in het eerste lid genoemde termijn is ontvangen.

AFDELING 5. BRUIKBAARHEID EN AANZIEN VAN DE WEG

Artikel 2:10 Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan

1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als:
    a. het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg of voor de verkeersveiligheid;
    b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
2. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van de aanwezigheid van spandoeken en uitstallingen.
3. Het is verboden op of aan de weg of dichtbij de wegverharding reclame te maken of aankondigingen te doen als dit ten koste gaat van de verkeersveiligheid en/of van de openbare orde en veiligheid en/of het milieu. Hiervan is in ieder geval sprake:
    a. bij driehoeksborden, sandwichborden, verwijzingsborden of spandoeken;
    b. als er gebruik wordt gemaakt van verkeersborden, verwijzingsborden, waarschuwingshekken of ander straatmeubilair.
4. Lid 3 van dit artikel is niet van toepassing op de reclame-uitingen op rotondes waarbij gebruik wordt gemaakt van reclameborden met een maximale omvang van 40 bij 60 centimeter en voor die rotonde een adoptie-overeenkomst is gesloten.
5. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de in het eerste en derde lid van dit artikel gestelde verboden.
6. In afwijking van het derde lid van dit artikel kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoeld gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
7. Het verbod in het eerste en derde lid van dit artikel geldt niet:
    a. als het gebruik van de weg of een weggedeelte is toegestaan met een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 (evenementenvergunning);
    b. voor de exploitatie van terrassen als bedoeld in artikel 2:27 van deze verordening;
    c. als het gebruik van de weg of een weggedeelte is toegestaan op grond van artikel 5:18 van deze verordening;
    d. indien dit bij of krachtens wettelijk voorschrift nadrukkelijk is toegestaan.
8. Het verbod in het eerste lid van dit artikel geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het gestelde bij of krachtens de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, of de geldende Omgevingsverordening Gelderland.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, als de

activiteiten verboden zijn bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

3. Het verbod in het eerste lid van dit artikel geldt niet voor overheden bij het uitvoeren van hun werkzaamheden.
4. Het verbod geldt voorts niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het gestelde bij of krachtens het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de geldende Omgevingsverordening Gelderland, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde geldende Telecommunicatieverordening van de gemeente Buren.

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
    a. een uitweg te maken naar de weg;
    b. van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg;
    c. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. Onverminderd artikel 1:8 van deze verordening kan een vergunning als bedoeld in het eerste lid van dit artikel worden geweigerd in het belang van:
    a. de bruikbaarheid van de weg;
    b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
    c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
    d. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.
3. Het bepaalde in het eerste lid van dit artikel geldt niet voor zover het gestelde bij of krachtens de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, de Waterschapskeur of de geldende Omgevingsverordening Gelderland van toepassing is.

Artikel 2:13 Plaatsen geocache

1. Begripsbepalingen:
    a. geocaching is een buitensport/spel waarbij gebruik gemaakt wordt van een GPS-ontvanger of telefoon met deze functie om ergens ter wereld een zogenaamde cache te vinden;
    b. cache is de ‘schat’ die hoort bij het spel geocaching. De cache is meestal een doos waarin zich voorwerpen bevinden.
2. Het is toegestaan een cache te plaatsen, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
    a. het is verboden in de grond te graven;
    b. het is verboden schade toe te brengen aan gemeentelijke eigendommen waaronder bestrating, groenvoorzieningen, wegmeubilair e.d.;
    c. in het geval de locatie zich op particulier terrein bevindt, dient toestemming van de eigenaar of beheerder verkregen te worden;
    d. caches mogen alleen op locaties verborgen worden waar deze geen gevaar opleveren in het kader van de verkeersveiligheid of anderszins.
3. Het college behoudt zich het recht voor om caches die overlast of gevaar opleveren, te verwijderen zonder dit te melden.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daaraan op andere wijze hinder of gevaar oplevert.

Artikel 2:15a Veroorzaken van gladheid en verontreiniging ontstaan bij het laden, lossen of vervoeren van stoffen of voorwerpen of bij andere werkzaamheden

1. Degene die gladheid en of verontreiniging op de weg veroorzaakt, dient deze terstond bij gevaar voor de verkeersveiligheid of bij gevaar voor beschadiging van het wegdek te reinigen.
2. In overige gevallen (iedere dag) na het beëindigen van de werkzaamheden.

AFDELING 6. VEILIGHEID OP DE WEG

Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het bepaalde in het eerste lid van dit artikel geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

AFDELING 7. EVENEMENTEN

Artikel 2:24 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
    a. bioscoop- en theatervoorstellingen;
    b. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
    c. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
    d. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.
2. Onder evenement wordt mede verstaan:
    a. een herdenkingsplechtigheid;
    b. een braderie;
    c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3;
    d. een feest of wedstrijd op of aan de weg;
    e. markten die, al dan niet met enige beperking, in een voor het publiek toegankelijk gebouw of plaats worden georganiseerd of toegelaten, waar ter plaatse aanwezige

goederen worden verhandeld (snuffelmarkt e.d.);

f. het plaatsen van een kraam, tafel of enig ander dergelijk middel in een voor het publiek toegankelijk gebouw om goederen aan te bieden, te verkopen of te verstrekken, tenzij er gebruik wordt gemaakt van een ruimte die uitsluitend geheel en voortdurend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik is als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet;

g. een besloten feest in de buitenlucht dat wordt gehouden buiten het terrein van een bestaande horecagelegenheid met meer dan 150 bezoekers;

h. vechtsportwedstrijden of –gala's.

Artikel 2:25 Evenement

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren en te houden.
2. Bij de indiening van een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in het eerste lid van dit artikel worden de gegevens bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen aangeleverd.
3. De vergunning kan voor een periode van maximaal vijf jaar worden verleend.
4. De vergunning die voor een periode van meer dan 1 jaar is verleend, vervalt van rechtswege als zich wijzigingen voordoen die betrekking hebben op de organisatie, activiteiten, de locatie of de omvang van het evenement.
5. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8, tweede lid van deze verordening, kan als een aanvraag om vergunning voor een evenement wordt ingediend minder dan tien weken voor het tijdstip waarop het evenement plaatsvindt, de burgemeester besluiten de aanvraag te weigeren dan wel niet te behandelen.
6. De burgemeester kan bepalen dat één of meer categorieën van evenementen dan wel evenementen in één of meer daarin aangewezen gedeelten van de gemeente, zijn vrijgesteld van het verbod in het eerste lid van dit artikel.
7. De burgemeester kan nadere voorschriften vaststellen en/of bepalen dat voor het houden van een evenement, waarvoor de burgemeester vrijstelling als bedoeld in het zesde lid van dit artikel heeft verleend, een voorafgaande melding aan de burgemeester is verplicht.
8. De burgemeester kan het houden van een evenement als bedoeld in het zesde lid van dit artikel verbieden wanneer door het houden van het evenement de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
9. Het verbod van het eerste lid van dit artikel geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het onderwerp wordt voorzien door artikel 10, juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

Het is verboden tijdens een evenement de orde te verstoren.

AFDELING 8. TOEZICHT OP OPENBARE INRICHTINGEN

Artikel 2:27 Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:
   a. openbare inrichting:
      i) een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis;
      ii) elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig

of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden verstrekt of bereid;

b. winkelondersteunende horeca: een openbare inrichting die in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van maaltijden, (alcoholische) drank, consumptie-ijs e.d. aan winkelend publiek voor consumptie ter plaatse. Als winkelondersteunende horeca wordt in ieder geval gezien de horeca die is gevestigd in het bestemmingsplan Drieslag in Lienden.

c. terras: een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

2. Onder openbare inrichting wordt mede verstaan een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

Artikel 2.28 Exploitatie openbare inrichting

1. De burgemeester kan aan de exploitatie van een openbare inrichting nadere voorschriften stellen dan wel de exploitatie van de openbare inrichting in zijn geheel verbieden, indien naar het oordeel van de burgemeester moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
2. Bij de toepassing van het eerste lid van dit artikel houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin de openbare inrichting is, of zal zijn gelegen, de aard van de openbare inrichting en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van de openbare inrichting.
3. De exploitant van een openbare inrichting laat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.
4. Het is verboden een terras te plaatsen of te exploiteren dat niet behoort tot de openbare inrichting.
5. Terrasschotten of parasols mogen niet zijn voorzien van reclame, tenzij het gaat om een product dat in de openbare inrichting wordt verkocht. De reclame-uiting mag uitsluitend worden aangebracht op het niet-transparante deel van het terrasschot.
6. Drankverstrekking moet direct en uitsluitend vanuit (het besloten deel van) de openbare inrichting plaatsvinden; het is verboden tappunten te plaatsen op het terras.
7. Het is verboden spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras.
8. Het is verboden op een terras versterkte of levende muziek ten gehore te (laten) brengen.
9. Het terras moet onmiddellijk aansluiten aan (het besloten deel van) de openbare inrichting of in de onmiddellijke nabijheid van (het besloten deel van) de openbare inrichting zijn gelegen.
10. De exploitant van de openbare inrichting is gehouden te doen en te laten hetgeen redelijkerwijs van hem gevergd kan worden om hinder en overlast, veroorzaakt door in de inrichting en/of op het terras aanwezige bezoekers en/of door komende en vertrekkende bezoekers, te voorkomen of te beperken.
11. Een vrije doorgang van ten minste 2 meter naar en van de openbare inrichting moet gegarandeerd zijn voor hulpverleningsdiensten zoals brandweer en ambulance.
12. Brandkranen moeten vrij toegankelijk zijn. In een straal van 0.75 meter mogen geen voorwerpen worden geplaatst.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

1. Het is de houder van een openbare inrichting verboden deze voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers toe te laten of te laten verblijven: op maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 07.00 uur, en op zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 07.00 uur.
2. De burgemeester kan van het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod ontheffing verlenen en voor een afzonderlijke openbare inrichting een andere sluitingstijd of andere sluitingsuren vaststellen.
3. Het is de houder van winkelondersteunende horeca verboden deze voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers toe te laten of te laten verblijven buiten de openingstijden zoals die zijn gegeven in de Winkeltijdenwet en de geldende Verordening Winkeltijden in de gemeente Buren.
4. Het is verboden een terras voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven op zondag tot en met donderdag van 23.00 uur tot 07.00 uur (van de volgende dag) en op vrijdag en zaterdag van 24.00 uur tot en met 07.00 uur (van de volgende dag).
5. De burgemeester kan voor een bij een openbare inrichting behorend terras een ander sluitingsuur of andere sluitingsuren vaststellen dan bepaald met toepassing van het tweede lid van dit artikel.
6. Het in het eerste en tweede lid van dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het eerste lid van dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:

a. de orde te verstoren;

b. zich te bevinden na sluitingstijd of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid van deze verordening.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

1. In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid van het Wetboek van Strafrecht.
2. De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Indien een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college op als bevoegd bestuursorgaan voor de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 van deze

verordening.

AFDELING 8A. BIJZONDERE BEPALINGEN OVER HORECABEDRIJVEN ALS BEDOELD IN DE DRANK- EN HORECAWET

Artikel 2:34a Begripsbepalingen

1. Voor de toepassing van deze verordening wordt in deze afdeling verstaan onder:
    a. de wet: de Drank- en Horecawet;
    b. vergunning: de vergunning als bedoeld in artikel 3 van de wet;
    c. paracommerciële inrichting: een inrichting waarin een paracommerciële rechtspersoon in eigen beheer het horecabedrijf exploiteert.
2. Voor de toepassing van deze verordening wordt onder de overige begrippen in deze verordening verstaan hetgeen de wet daaronder verstaat.

Artikel 2:34b Schenktijden paracommerciële rechtspersonen

1. Het is paracommerciële rechtspersonen uitsluitend toegestaan om in hun inrichting alcoholhoudende drank te verstrekken binnen de volgende schenktijden:
    a. op zaterdag, zondag en algemeen erkende feestdagen: van 12.00 tot 24.00 uur,
    b. op andere dagen: van 14.00 tot 24.00 uur.
2. De burgemeester kan een paracommerciële rechtspersoon in bijzondere omstandigheden in relatie tot de activiteiten van die rechtspersoon ontheffing van de voorgeschreven schenktijden in lid 1 van dit artikel verlenen.

Artikel 2:34c Bijeenkomsten van persoonlijke aard

1. Een paracommercieel rechtspersoon kan alcoholhoudende drank verstrekken tijdens per jaar ten hoogste tien bijeenkomsten van persoonlijke aard en/of bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn.
2. Een paracommercieel rechtspersoon doet uiterlijk tien dagen voor een bijeenkomst als bedoeld in het vorige lid, melding hiervan aan de burgemeester.

Artikel 2:34d Verbod verstrekken alcoholhoudende drank

Het is verboden in een paracommerciële inrichting alcoholhoudende drank te verstrekken gedurende de tijd dat deze inrichting wordt gebruikt voor activiteiten die geheel of in belangrijke mate zijn gericht op personen die de leeftijd van 18 jaar nog niet hebben bereikt.

Artikel 2:34e Verbod ‘happy hours’

Het is verboden in een horecalokaliteit of op een terras of tijdens een evenement waar een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en horecawet is verleend, bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die daar gewoonlijk wordt gevraagd.

AFDELING 9. TOEZICHT OP HET VERSCHAFFEN VAN NACHTVERBLIJF

Artikel 2:35 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder inrichting: elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft dan wel in verband met de uitoefening van beroep of bedrijf aan personen (werknemers) de mogelijkheid van nachtverblijf wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht binnen drie dagen daarna daarvan schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht aan de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

Artikel 2:39 Nachtverblijf op de weg in voertuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats in een voertuig te overnachten dan wel een dergelijk voertuig op de weg te parkeren met het kennelijk doel dit als slaapplaats te gebruiken, of daarin te slapen.
2. Het verbod als bedoeld in het eerste lid van dit artikel geldt niet op een door het bevoegde gezag aangewezen camperparkeerplaats.

AFDELING 10. TOEZICHT OP SPEELGELEGENHEDEN

Artikel 2:40 Speelautomaten

3. In dit artikel wordt verstaan onder:
    a. Wet: de Wet op de kansspelen;
    b. kansspelautomaat: automaat als bedoeld in artikel 30, onder c, van de Wet;
    c. hoogdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder d, van de Wet;
    d. laagdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder e, van de Wet.
4. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
5. In laagdrempelige inrichtingen zijn geen kansspelautomaten toegestaan.

AFDELING 11. MAATREGELEN TEGEN OVERLAST EN BALDADIGHEID

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. De burgemeester kan voorafgaande aan een besluit tot daadwerkelijke sluiting van een gebouw als bedoeld in dit artikel een schriftelijke waarschuwing geven.
2. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor

het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.

4. Een besluit krachtens artikel 174a van de Gemeentewet en artikel 13b Opiumwet tot sluiting van een woning of lokaal, of een waarschuwing voorafgaand aan het besluit tot sluiting, wordt ingeschreven in de openbare registers op grond van de Wet op de kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen.
5. De burgemeester is bevoegd van het tweede en derde lid van dit artikel gestelde verbod ontheffing te verlenen voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of het daarbij behorende erf wegens dringende reden noodzakelijk is.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is en/of op een inzamelvoorziening voor afval :
   a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
   b. met kalk, teer of een kleur- of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid van dit artikel, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
5. Het is verboden de in het vierde lid van dit artikel bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.
7. De houder van de in het tweede lid van dit artikel bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

1. Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of verfgereedschap te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing, als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42 van deze verordening.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen of vermommingsmiddelen te vervoeren, bij zich te hebben of te dragen.
2. Dit verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken, het achterlaten van sporen te voorkomen en/of herkenning bij het plegen van voornoemde strafbare feiten te voorkomen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke

1. Het is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken, grasperken of buiten de daarin gelegen wegen of paden.
2. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden op openbare plaatsen:
    a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
    b. zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de artikelen 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op:
    a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
    b. een plaats, niet zijnde een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zich zonder redelijk doel:
    a. in een portiek of poort op te houden;
    b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van flatgebouwen, appartementsgebouwen en soortgelijke meergezinshuizen en van gebouwen die voor publiek toegankelijk zijn, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van zo'n gebouw.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten wordt in elk geval verstaan: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten

lopen:

a. binnen de bebouwde kom op de weg zonder dat die hond fysiek aangelijnd is;

b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;

c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;

d. op de weg zonder voorzien te zijn van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.

2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid, onder a van dit artikel niet geldt.

3. De verboden genoemd in het eerste lid onder a tot en met c van dit artikel gelden niet voor zover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of als een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleide hond of sociale hulphond laat begeleiden.

3. De eigenaar, houder of verzorger van een hond is verplicht tijdens het verblijf met die hond op een plaats als bedoeld in het eerste lid, in het bezit te zijn van een zakje dat geschikt is voor de verwijdering van uitwerpselen.

4. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod doen opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.

2. Een aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.

3. Een muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die:

a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;

b. door middel van een stevige riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en

c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen in de korf aanwezig zijn.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d van deze verordening, dient een hond als bedoeld in het eerste lid van dit artikel voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2.60 Hinder door dieren

De houder van een dier is verplicht te voorkomen dat het dier onaanvaardbare hinder voor de omgeving veroorzaakt.

Artikel 2:62 Loslopend vee en pluimvee

1. De rechthebbende op herkauwende of eenhoevige dieren (vee), varkens of pluimvee, dat zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of terrein dat niet van de weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee of pluimvee die weg niet kan bereiken.
2. Het eerste lid van dit artikel is niet van toepassing indien voor het bereiken van de overzijde van de weg rechtmatig gebruik wordt gemaakt van een vee-oversteekplaats die met dat doel in het leven is geroepen en als zodanig herkenbaar is.

AFDELING 12. BEPALINGEN TER BESTRIJDING VAN HELING VAN GOEDEREN

Artikel 2:66 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. handelaar: een handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht;
b. verkoopregister: het aantekening houden van het verkopen of op andere wijze overdragen van alle gebruikte en ongeregelde goederen door de handelaar.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en door de burgemeester gewaarmerkt register en daarin onverwijld op te nemen:
   a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
   b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
   c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;
   d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en
   e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

1. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
   a. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
   b. van een verandering van de onder sub a bedoelde adressen;
   c. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
   d. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan;
2. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
3. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
4. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden

in de staat waarin het goed verkregen is.

AFDELING 13. VUURWERK

Artikel 2:71 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan: consumentenvuurwerk waarop het Vuurwerkbesluit van toepassing is.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder een vergunning van het college.

Artikel 2:73 Gebruiken van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De in het eerste en tweede lid van dit artikel gestelde verboden gelden niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:73a Carbid schieten

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
    a. carbid schieten: het in een bus op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsel met vergelijkbare eigenschappen;
    b. bus: een (originele) (melk)bus van staal/ijzer, container, opslagvat, buis of ander daarmee gelijk te stellen voorwerp.
2. Carbid schieten is verboden.
3. Het in het tweede lid van dit artikel gestelde verbod geldt niet als:
    a. het carbid schieten plaatsvindt op 31 december tussen 10.00 uur en 18.00 uur, en
    b. het carbid schieten plaatsvindt op een erf, behorende bij een woning buiten de bebouwde kom, waarbij gebruik wordt gemaakt van bussen met een maximale inhoud van 50 liter, en
    c. er wordt geschoten door een persoon van 16 jaar of ouder, niet onder invloed van alcohol/drugs, onder toezicht van één of meerdere personen van 18 jaar of ouder. Deze dienen de eigen veiligheid en die van het publiek te waarborgen, en
    d. er geen handelingen worden verricht of nagelaten waarvan degene die het carbid schieten verricht weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat daardoor gevaren kunnen optreden voor mens en milieu, en
    e. het terrein zodanig is afgezet dat toeschouwers niet in de schietrichting kunnen komen, en
    f. er gebruik wordt gemaakt van een zacht voorwerp (bijvoorbeeld een kunststof of leren bal) als afdichting van de bus, en

g. de afstand vanaf de plek waar het carbid schieten plaatsvindt tot gebouwen van derden ten minste 100 meter bedraagt, en

h. het vrijschootsveld ten minste 75 meter bedraagt; hierin liggen geen openbare paden of wegen, en

i. er wordt geschoten in een richting welke tegengesteld is aan de richting waarin de dichtstbijzijnde woonbebouwing is gelegen, en

j. binnen een cirkel met een straal van 100 meter rond de plaats waar het carbid schieten plaatsvindt, in totaal niet meer dan tien bussen worden gebruikt dan wel gebruiksklaar aanwezig worden gehouden voor carbid schieten, en

k. het schietterrein goed verlicht is als het carbid schieten plaatsvindt na zonsondergang;

l. wordt voldaan aan het gestelde bij of krachtens de Wet natuurbescherming.

4. Het college kan ter voorkoming van gevaar, schade of overlast in het belang van de natuurbescherming plaatsen aanwijzen waar het gestelde in het derde lid van dit artikel niet van toepassing is.
5. Het college kan nadere regels vaststellen ter bescherming van de openbare orde en veiligheid.
6. Dit artikel is niet van toepassing voor zover het gestelde bij of krachtens de Wet Milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet milieugevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

AFDELING 14. DRUGSOVERLAST

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik

Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

AFDELING 15. BESTUURLIJKE OPHOUDING, VEILIGHEIDSRISICOGEBIEDEN EN CAMERATOEZICHT OP OPENBARE PLAATSEN

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de artikelen 2:1 (samenscholing en ongeregeldheden), 2:3 (betoging op openbare plaats), 2:10 (plaatsen van voorwerpen op of aan de weg), 2:11 (aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg), 2:16 (openen straatkolk e.d.), 2:47 (hinderlijk gedrag op openbare plaatsen), 2:48 (verboden drankgebruik), 2:49 (verboden gedrag in of bij gebouwen), 2:50 (hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten) en 2:73 (gebruiken van vuurwerk) van deze Algemene plaatselijke verordening groepsgewijs niet naleven.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij de woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruikt geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.
2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid van dit artikel in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke:
    a. geluid- of geurhinder;
    b. hinder van dieren;
    c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;
    d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;
    e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

HOOFDSTUK 3. REGULERING PROSTITUTIE, SEKSBRANCHE EN AANVERWANTE ONDERWERPEN, SEKSINRICHTINGEN, SEKSWINKELS, STRAATPROSTITUTIE E.D.

PARAGRAAF 1 BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN

Artikel 3:1 Begripsomschrijvingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

b. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

c. seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een (raam)prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

d. escortbedrijf: de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;

e. sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografische aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd;

f. exploitant: de natuurlijke persoon of personen of rechtspersoon of rechtspersonen die een seksinrichting of escortbedrijf exploiteert en de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon of rechtspersonen bevoegde natuurlijke persoon of personen;

g. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent in een seksinrichting of escortbedrijf;

h. bezoeker: degene die aanwezig is in een seksinrichting, met uitzondering van:

   i) de exploitant;

   ii) de beheerder;

   iii) de prostituee;

   iv) het personeel dat in de seksinrichting werkzaam is;

   v) toezichthouders die zijn aangewezen op grond van artikel 6.2;

   vi) andere personen wier aanwezigheid in de seksinrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Artikel 3:2 Bevoegd bestuursorgaan

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

Artikel 3:3 Nadere regels

Met het oog op de in artikel 3:13 van deze verordening genoemde belangen, kan het college over de uitoefening van de bevoegdheden in dit hoofdstuk, nadere regels vaststellen.

PARAGRAAF 2 SEKSINRICHTINGEN, STRAATPROSTITUTIE, SEKSWINKELS EN DERGELIJKE

Artikel 3:4 Escortbedrijven

1. Het is verboden een escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan.
2. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning worden in ieder geval vermeld:
    a. de persoonsgegevens van de exploitant;
    b. de persoonsgegevens van de beheerder;
    c. de aard van het escortbedrijf;
    d. een bewijs van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel.

Artikel 3:5 Bezoekersverbod escortbedrijf

1. Het is verboden een escortbedrijf voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven.
2. Het is verboden:
    a. de bedrijfsruimte van het escortbedrijf te gebruiken als seksinrichting of
    b. het escortbedrijf te exploiteren als seksinrichting.

Artikel 3:6 Gedragseisen exploitant en beheerder

1. De exploitant en de beheerder:
    a. staan niet onder curatele en zijn niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;
    b. zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; en
    c. hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.
2. Naast de gestelde eisen in het eerste lid van dit artikel, zijn de exploitant en de beheerder niet:
    a. met toepassing van artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;
    b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, inclusief de drie openbare lichamen Bonaire, Saba en Sint-Eustatius, Aruba, Curaçao en Sint Maarten, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten;
    c. binnen de laatste vijf jaar bij ten minste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500,00 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
        i) bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen;
        ii) de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242, tot en met 249, 250a (oud), 252, 273a, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 246, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;
        iii) de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
        iv) de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen;

v) de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;

vi) de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid van dit artikel wordt gelijk gesteld:
   a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375,00 bedraagt;
   b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf.
4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid van dit artikel, wordt:
   a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;
   b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van de vergunning.
5. De exploitant of de beheerder is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting of escortbedrijf die voor ten minste een maand door het bevoegd bestuursorgaan is gesloten, of waarvan de vergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid van dit artikel, is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.

Artikel 3:7 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

De exploitant en de beheerder zien er voortdurend op toe dat tijdens exploitatie van het escortbedrijf:

a. geen strafbare feiten plaatsvinden, waaronder in ieder geval de feiten genoemd in de titels XIV (misdrijven tegen de zeden), XX (mishandeling), XXII (diefstal) en XXX (heling) van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, in de Opiumwet en in de Wet wapens en munitie; en

b. geen prostitutie wordt uitgeoefend door personen in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de geldende Vreemdelingenwet bepaalde.

Artikel 3:8 Straatprostitutie

1. Het is verboden, door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten tot prostitutie te bewegen, uit te nodigen dan wel aan te lokken.
2. Met het oog op de naleving van het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod, kan door politieambtenaren het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

Artikel 3:9 Seksinrichting

Het is verboden een seksinrichting te vestigen of te exploiteren.

Artikel 3:10 Sekswinkels

Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.

Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen:
    a. als het bevoegd bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt;
    b. anders dan overeenkomstig de door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gesteld regels.
2. Het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

PARAGRAAF 3 BESLISSINGSTERMIJN; WEIGERINGSGRONDEN

Artikel 3:12 Beslissingstermijn

1. Het bevoegd bestuursorgaan neemt het besluit op de aanvraag om vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid van deze verordening, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.

Artikel 3:13 Weigeringsgronden

1. De vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid van deze verordening, wordt geweigerd als:
    a. de exploitant of de beheerder niet voldoet aan de in artikel 3:6 van deze verordening gestelde eisen;
    b. de vestiging of de exploitatie van het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;
    c. er aanwijzingen zijn dat in het escortbedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht of met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.
2. Voor in Nederland gevestigde escortbedrijven kan, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 van deze verordening, de vergunning worden geweigerd, dan wel de aanwijzing of vaststelling bedoeld in artikel 3:9, eerste lid van deze verordening, achterwege gelaten, in het belang van:
    a. het voorkomen of beperken van overlast;
    b. het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat;
    c. de veiligheid van personen of goederen;
    d. de verkeersvrijheid of –veiligheid;
    e. de gezondheid of zedelijkheid; of
    f. de arbeidsomstandigheden van de prostituee.

PARAGRAAF 4 BEËINDIGING EXPLOITATIE; WIJZIGING BEHEER

Artikel 3:14 Beëindiging exploitatie

1. De vergunning vervalt zodra de ingevolge artikel 3:4 van deze verordening op de vergunning vermelde exploitant, de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.
2. Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie, geeft de exploitant daarvan schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 3:15 *Wijziging beheer*

1. Indien een beheerder als bedoeld in artikel 3:4, tweede lid, onder b van deze verordening, het beheer in de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd, geeft de exploitant daarvan binnen een week na de feitelijke beëindiging van het beheer schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.
2. Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder, indien het bevoegd bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant heeft besloten de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder a van deze verordening, is van overeenkomstige toepassing.
3. In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid van dit artikel, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder zodra de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid van dit artikel heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.

HOOFDSTUK 4. BESCHERMING VAN HET MILIEU EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE

AFDELING 1. GELUIDHINDER EN VERLICHTING

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. Besluit: het Activiteitenbesluit milieubeheer;

b. inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;;

c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;

d. collectieve festiviteit: festiviteit of activiteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;

e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die verbonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;

f. gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

g. gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

h. onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid van dit artikel, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer delen van de gemeente.
4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.
5. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid van dit artikel aanwijzen.
6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidswaarde als bedoeld in het zesde lid van dit artikel is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid van dit artikel wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Besluit, uiterlijk om 01.00 uur van de volgende dag beëindigd.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal twaalf dagen of dagdelen per kalenderjaar

incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5, niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.

2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal zes dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
3. De melding wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
4. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting bedraagt niet meer dan 70 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
5. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid van dit artikel wordt het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Besluit - uiterlijk om 01.00 uur van de volgende dag beëindigd met uitzondering van zaterdag op zondag. Dan blijft de eindtijd 24.00 uur. De geluidsnorm is exclusief 10 dB(A) aftrek vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
6. De geluidsnorm als bedoeld in het vijfde lid van dit artikel geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.
7. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van het in werking hebben van knalapparaten en hagelkanonnen.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod.
4. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het gestelde bij of krachtens de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit of de Omgevingsverordening Gelderland.
5. Het verbod geldt eveneens niet voor zover het gaat om het gebruik van een geluidswagen, wanneer het gaat om het gebruik van geluidsapparatuur voor het optreden als straatartiest alsmede in de situatie dat sprake is van een evenement als bedoeld in artikel 2:25 van deze verordening.

AFDELING 2. BODEM-, WEG- EN MILIEUVERONTREINIGING

Artikel 4:7a Voorkomen van diffuse milieuverontreiniging

1. Het is verboden buiten een daarvoor door het college bestemde plaats en buiten een inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer een afvalstof, stof of voorwerp op of in de bodem te brengen, te storten, te houden, achter te laten of anderszins te plaatsen op een wijze die aanleiding kan geven tot hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu.
2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.
3. Het verbod is niet van toepassing op:

a. het overeenkomstig de geldende afvalstoffenverordening Avri ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen;

b. het thuis composteren van groenten-, fruit- en tuinafval;

c. voor zover de (afval)stoffen tijdelijk op de weg geraken of worden gebracht als onvermijdelijk gevolg van het laden, lossen of vervoeren van afvalstoffen, dan wel het verrichten van andere werkzaamheden op of aan de weg.

4. Het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de regionale afvalstoffenverordening, de Wet Bodemsanering of het Bouwstoffenbesluit.

Artikel 4:7b Achterlaten van straatafval

1. In dit artikel wordt verstaan onder straatafval: huishoudelijke afvalstoffen van zeer beperkte omvang en gewicht, zoals papier, plastic bekertjes en blikjes, niet zijnde klein chemisch afval, ontstaan buiten een perceel. Tevens wordt verstaan onder straatafval: uitwerpselen van honden die conform het bepaalde bij of krachtens art. 2:58 worden opgeruimd.
2. Het is verboden straatafval in de openbare ruimte achter te laten zonder gebruik te maken van de van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen.
3. Het is verboden om andere afvalstoffen dan straatafval achter te laten in daartoe van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen.
4. De in het tweede en derde lid van dit artikel gestelde verboden gelden niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de regionale afvalstoffenverordening.

Artikel 4:7c Wegwerpen van reclamebiljetten of ander promotiemateriaal

Degene die in de openbare ruimte reclamebiljetten of ander promotiemateriaal onder het publiek verspreidt of doet verspreiden, is verplicht deze of de verpakking daarvan terstond op te ruimen of te laten opruimen, indien deze in de omgeving van de plaats van uitreiking op de weg of een andere voor het publiek toegankelijke plaats door het publiek worden weggeworpen.

Artikel 4:7d Zwerfafval bij vervoeren, laden en lossen of overige werkzaamheden

1. Het is verboden afvalstoffen, stoffen of voorwerpen zodanig te laden, te lossen of te vervoeren of andere werkzaamheden te verrichten dat de weg wordt verontreinigd of het milieu nadelig kan worden beïnvloed.
2. Indien bij het laden of lossen of vervoeren van afvalstoffen, stoffen of voorwerpen de weg wordt verontreinigd of het milieu nadelig wordt beïnvloed is degene die genoemde werkzaamheden verricht alsmede diens opdrachtgever verplicht de weg te reinigen of te laten reinigen:

   a. direct na het ontstaan van de verontreiniging, indien de verontreiniging gevaar voor de veiligheid van het verkeer of beschadiging van het wegdek oplevert;

   b. direct na beëindiging van de werkzaamheden, indien de verontreiniging geen gevaar voor de veiligheid van het verkeer of beschadiging van het wegdek oplevert;

   c. indien de werkzaamheden langer dan één dag duren, elke dag direct na beëindiging van de werkzaamheden.

Artikel 4:7e Afvalbakken in inrichtingen voor het verbruiken van eet- en drinkwaren

1. De houder of beheerder van een winkel, hal, kraam of andere dergelijke inrichtingen waar eet- en/of drinkwaren worden verkocht welke ter plaatse kunnen worden genuttigd, is

verplicht:

a. een mand, bak of soortgelijk voorwerp in of nabij de inrichting op een duidelijk zichtbare plaats aanwezig te hebben, waarin het publiek papier, etensresten, verpakkingsmateriaal en ander afval kan achterlaten;

b. zorg te dragen dat die mand, die bak of dat soortgelijke voorwerp van een zodanige constructie is dat het afval daarin deugdelijk geborgen blijft en dat die mand, die bak of dat voorwerp steeds tijdig wordt geledigd.

2. De houder of beheerder van een inrichting bedoeld in het eerste lid van dit artikel is verplicht te zorgen dat dagelijks, uiterlijk een uur na sluiting van de inrichting, doch in ieder geval terstond op eerste aanzegging van een ambtenaar, belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde in dit artikel, in de nabijheid van de inrichting op de weg achtergebleven stoffen of voorwerpen, voor zover kennelijk uit of van die inrichting afkomstig, worden verwijderd.

3. De in het eerste en het tweede lid van dit artikel gestelde verplichting geldt niet voor zover de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften van toepassing zijn.

Artikel 4:7f Straatvegen

Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan gedurende een daarbij aangeduide tijdsperiode.

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

AFDELING 3. HET BEWAREN VAN HOUTOPSTANDEN

Artikel 4:10a Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

1. houtopstand: hakhout, een houtwal of een of meer bomen;

2. hakhout: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen;

3. vellen: het kappen, rooien, het verplanten, het snoeien van meer dan 20 procent van de kroon of het wortelgestel, met inbegrip van kandelaberen, het verrichten van handelingen, zowel boven- als ondergronds, die de dood of ernstige beschadiging of ernstige ontsiering van de boom ten gevolge kunnen hebben;

4. dunning: velling ter bevordering van het voortbestaan van de houtopstand;

5. bebouwde kom: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld door de raad ingevolge artikel 4.1, onder a van de Wet Natuurbescherming;

6. lijst van waardevolle bomen: de door het college vastgestelde ‘Lijst van waardevolle bomen gemeente Buren’. De lijst bestaat uit een opsomming van beschermenswaardige houtopstanden, de locatie (kadastraal perceelsnummer), indien mogelijk voorzien van een goed herkenbare omschrijving en een foto van de houtopstand, de eigenaar en/of zakelijk gerechtigde en de reden van opname;

7. bomen effect analyse: een standaard beoordeling van de gevolgen van voorgenomen bouw of aanleg voor een boom, op basis van landelijke richtlijnen van de Bomenstichting.

Artikel 4:10b Lijst van waardevolle bomen

1. Het college stelt de lijst van waardevolle bomen vast.
2. De rechthebbende van een houtopstand, die op de lijst van waardevolle bomen staat, is verplicht aan het college onmiddellijk schriftelijk mededeling te doen van:
    a. het geheel of gedeeltelijk tenietgaan van de houtopstand anders dan door velling op grond van de verleende ontheffing;
    b. de dreiging dat de houtopstand geheel of gedeeltelijk teniet kan gaan.
3. De lijst van waardevolle bomen wordt door het college minimaal éénmaal per 10 jaar geactualiseerd en opnieuw vastgesteld.

Artikel 4:11a Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden

1. Het is verboden een houtopstand te vellen of te doen vellen, wanneer deze houtopstand voorkomt op de door het college vast te stellen lijst van waardevolle bomen.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor een beschermde houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet of krachtens een aanschrijving van het college of ten behoeve van dunning, zulks onverminderd het bepaalde in de artikelen 4:11d en 4:11e van deze verordening.
3. Het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod is niet van toepassing als de burgemeester toestemming verleent voor het vellen van een houtopstand in verband met een spoedeisend belang voor de openbare orde of een direct gevaar voor personen of goederen.
4. Het bevoegd gezag kan van het verbod in het eerste lid van dit artikel ontheffing verlenen als:
    a. een zwaarwegend maatschappelijk belang opweegt tegen duurzaam behoud van de beschermde houtopstand;
    b. naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade

    en er geen passend alternatief voorhanden is.
5. Een ontheffing wordt in ieder geval verleend wanneer het vellen of doen vellen van de houtopstand geschiedt met het oog op het voldoen aan een verplichting op grond van artikel 5:42 van het Burgerlijk Wetboek.
6. Het bevoegd gezag kan aan de ontheffing voorschriften verbinden.

Artikel 4:11b Aanvraag ontheffing

1. De ontheffing moet schriftelijk en gemotiveerd worden aangevraagd door of namens de zakelijk gerechtigde van de grond waarop de houtopstand zich bevindt.
2. Wanneer namens het college van Gedeputeerde Staten aan het college een afschrift is toegezonden van de ontvangstbevestiging als bedoeld in artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming, beschouwt het college dit afschrift mede als aanvraag om ontheffing.

Artikel 4:11c Vervaltermijn ontheffing

De ontheffing als bedoeld in artikel 4:11a van deze verordening vervalt, als daarvan binnen maximaal één jaar na het onherroepelijk worden van de ontheffing, geen gebruik is gemaakt.

Artikel 4:11d Bijzondere ontheffingsvoorschriften

1. Een ontheffing als bedoeld in artikel 4:11a van deze verordening treedt in werking, zoals is bepaald in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dat wil zeggen met ingang van de dag na afloop van de termijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht.
2. Het bevoegd gezag kan aan de ontheffing het voorschrift verbinden dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig door het college te geven aanwijzingen moet worden herplant.
3. Als een voorschrift als bedoeld in het tweede lid van dit artikel wordt opgelegd, dan kan daarbij worden bepaald binnen welke termijn en op welke wijze niet aangeslagen herplant moet worden vervangen.
4. Indien niet ter plaatse kan worden herplant, kan aan de ontheffing het voorschrift worden verbonden dat een geldelijke bijdrage gestort dient te worden in het gemeentelijk herplantfonds.
5. Het bevoegd gezag kan aan de ontheffing het voorschrift verbinden dat pas tot vellen van de houtopstand op en bij bouw- en aanlegwerken of andere ruimtelijke herinrichting of reconstructie mag worden overgegaan op het moment dat andere ontheffingen of ruimtelijke ordeningsprocedures onherroepelijk zijn geworden en de feitelijke en financiële voortgang van die werken voldoende gewaarborgd is.
6. Het bevoegd gezag kan aan de ontheffing voorwaarden verbinden die verband houden met het broedseizoen.

Artikel 4:11e Herplant-/instandhoudingsplicht

1. Als een houtopstand die voorkomt op de ‘lijst van waardevolle bomen’ zonder ontheffing van het college is geveld, dan wel op andere wijze is teniet gegaan, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop de houtopstand zich bevond dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herplanten overeenkomstig de door hem te geven aanwijzingen binnen een door hem te stellen termijn.
2. Als niet ter plaatse kan worden herplant, wordt een geldelijke bijdrage gestort in het gemeentelijk herplantfonds.
3. Als een verplichting als bedoeld in het eerste lid wordt opgelegd, dan kan daarbij worden bepaald binnen welke termijn na herplant en op welke wijze niet aangeslagen herplant moet worden vervangen.
4. Als een houtopstand die voorkomt op de ‘lijst van waardevolle bomen’ ernstig in het voortbestaan wordt bedreigd, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop de houtopstand zich bevindt dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om overeenkomstig de door hem te geven aanwijzingen binnen een door hem te stellen termijn voorzieningen te treffen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen.

Artikel 4:12a Afstand erfgrenslijn

De afstand als bedoeld in artikel 5:42 van het Burgerlijk Wetboek wordt vastgesteld op 0,5 meter voor bomen en op nihil voor heesters en heggen.

Artikel 4:12b Bestrijding van boomziekten

1. Als zich op een terrein één of meer bomen bevinden die naar het oordeel van het college gevaar opleveren van verspreiding van een boomziekte of voor vermeerdering van de ziekteverspreiders zoals insecten, is de rechthebbende, als hij daartoe door het college is aangeschreven, verplicht binnen de bij de aanschrijving vast te stellen termijn de boom te vellen en conform richtlijnen van de gemeente de gevelde boom direct zodanig te behandelen dat verspreiding van de boomziekte wordt voorkomen.

2. Het is verboden gevelde bomen of delen daarvan voorhanden of in voorraad te hebben of te vervoeren, indien het een boomsoort betreft die de desbetreffende boomziekte kan verspreiden.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het onder het tweede lid van dit artikel gestelde verbod.
4. Het niet voldoen aan de in het eerste lid van dit artikel bedoelde aanschrijving biedt een basis voor de toepassing van een last onder bestuursdwang, waarbij de noodzakelijke werkzaamheden voor risico en rekening van aangeschrevene, door of namens het college kunnen worden verricht.

Artikel 4:12c Bescherming publieke bomen

1. Het is verboden om bomen die publiek eigendom zijn:
    a. te beschadigen, te bekladden of te beplakken;
    b. daaraan snoeiwerk te verrichten, behoudens door de gemeente opgedragen boomverzorgende taken.
2. Het is verboden om één of meer voorwerpen in of aan een publieke boom aan te brengen of anderszins te bevestigen, behoudens ontheffing van het college.

AFDELING 4. MAATREGELEN TEGEN ONTSIERING EN STANKOVERLAST

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

1. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht en buiten de weg gelegen in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
    a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
    b. bromfietsen en motorvoertuigen of -vaartuigen of onderdelen daarvan;
    c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 van deze verordening of onderdelen daarvan, als het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel;
    d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
3. Het in dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het gestelde bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Gelderland.

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer of de verkeersveiligheid in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het gestelde bij of krachtens het Activiteitenbesluit milieubeheer of het gestelde bij of krachtens de Omgevingsverordening Gelderland.

AFDELING 5. KAMPEREN BUITEN KAMPEERTERREINEN

Artikel 4:17 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 van deze verordening kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:
    a. natuur en landschap;
    b. een stadsgezicht;
    c. de brandveiligheid van het terrein als bedoeld in het Besluit brandveilig gebruik overige plaatsen en basishulpverlening.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Het college kan plaatsen aanwijzen waarop het verbod van artikel 4:18, eerste lid van deze verordening niet geldt.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen in het belang van de gronden, genoemd in artikel 4:18, vierde lid van deze verordening.

AFDELING 6. LOZING EN RIOLERING

Artikel 4:20 Lozing en riolering

1. Begripsomschrijving

    In deze afdeling wordt verstaan onder:

    a. rioleringssysteem: het systeem voor inzamelen en transport van vuilwater, hemelwater en grondwater;
    b. vuilwaterriool: de voorziening voor inzamelen en transport van huishoudelijk afvalwater;
    c. hemelwatersysteem: de voorziening voor inzamelen en verwerken van hemelwater;
    d. grondwatersysteem: de voorziening voor inzamelen en verwerken van grondwater;
    e. beheerder: het college of degene die door het college is gemandateerd.
2. De beheerder bepaalt de keuze van een rioleringssysteem.
3. De eigenaar en de gebruiker van een perceel zijn verplicht om water aan te bieden overeenkomstig het aanwezige en daarvoor bedoelde rioleringssysteem.
4. Als er een bovengrondse opvang van hemelwater is, dan moet het hemelwater bovengronds worden aangeboden.

5. Als er geen grondwatersysteem aanwezig is, dan geldt voor grondwater hetzelfde als voor hemelwater.
6. Het college kan nadere regels stellen voor het lozen van hemelwater in het milieu of in het oppervlaktewater.

HOOFDSTUK 5. ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING VAN DE GEMEENTE

AFDELING 1. PARKEEREXCESSEN

Artikel 5:1 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. voertuigen: voertuigen als bedoeld in artikel 1, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990) met uitzondering van kleine wagens zoals: kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;

b. parkeren: parkeren als bedoeld in artikel 1, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990).

Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
    a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
    b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
    a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
    b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid van dit artikel bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
    a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 25 meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
    b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

5. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
6. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
    a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door

het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente;

b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid, aanhef en onder a van dit artikel, gestelde verbod.
3. Het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de geldende Omgevingsverordening Gelderland.

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het in het tweede lid van dit artikel gestelde verbod geldt niet van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur.
4. De verboden in het eerste en tweede lid van dit artikel zijn voorts niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
5. Het college kan van de in het eerste en tweede lid van dit artikel gestelde verboden ontheffing verlenen.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod geldt niet gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook, of het daarin te doen of te laten staan.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
   a. de weg;
   b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden door of vanwege de overheid;
   c. voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.

AFDELING 2. COLLECTEREN

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- en donateurwerving

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:
    a. in besloten kring;
    b. door een instelling met een CBF-keurmerk, die is geplaatst op het collecterooster dat door het CBF (Stichting Centraal Bureau Fondsenwerving) is vastgesteld;
    c. door een andere, door het college aangewezen instelling.
4. De vergunning kan worden geweigerd voor de periode waarin een onder lid 3, onder b van dit artikel, genoemde instelling een inzameling houdt c.q. daartoe een intekenlijst aanbiedt.

AFDELING 3. VENTEN

Artikel 5:14 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis;
2. Onder venten wordt niet verstaan:
    a. het aan huis afleveren van goederen door of vanwege degene die dit doet ter exploitatie van zijn winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
    b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten;
    c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17 van deze verordening.

Artikel 5:15 Ventverbod

1. Het is verboden te venten indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid, de verkeersveiligheid of het milieu in gevaar komt.
2. Het is verboden te venten vóór 06.00 uur en na 22.00 uur.
3. Het verbod als bedoeld in het eerste lid van dit artikel geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

1. Het verbod als bedoeld in artikel 5:15, eerste lid van deze verordening geldt niet voor venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.
2. Het college kan de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in het eerste lid van dit artikel

beperken door een verbod in te stellen:

a. op door het college aangewezen openbare plaatsen, of

b. voor bepaalde dagen en uren.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het tweede lid van dit artikel.

AFDELING 4. STANDPLAATSEN

Artikel 5:17 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt verstaan onder standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats of vanuit een boomgaard, weiland of vanaf een erf te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen en diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:

a. een vaste plaats op een jaarmarkt;

b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24 van deze verordening.

Artikel 5:18 Innemen standplaats

1. Een ieder die het voornemen heeft een standplaats in te nemen, dient dit acht weken van te voren kenbaar te maken aan het college door middel van een daartoe door het college vastgesteld formulier.
2. Het is verboden om een standplaats in te nemen:

a. binnen 10 meter van de bochtstraal;

b. als er in de directe nabijheid van die standplaats onvoldoende parkeergelegenheid aanwezig is;

c. op of aan de N320, N834 en N835.

d. op of aan de directe toegangswegen naar de veerponten;

e. op een locatie gelegen binnen een straal van 250 meter van een rotonde;

f. wanneer het innemen van de standplaats niet voldoet aan de eisen van het Besluit brandveilig gebruik overige plaatsen en basishulpverlening.

3. De burgemeester kan locaties aanwijzen aan de N320, N834 en N835, waarop het bepaalde in lid 2, onder c van dit artikel niet geldt en daarbij nadere voorschriften stellen.
4. De burgemeester kan het innemen van een standplaats tijdelijk of permanent verbieden;

a. in het belang van de openbare orde;

b. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast;

c. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;

d. in het belang van de verkeersvrijheid of –veiligheid;

e. wanneer als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het innemen van de standplaats een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;

f. vanwege de strijd met een geldend bestemmingsplan.

5. De standplaatshouder is verplicht om de standplaats en de directe omgeving schoon te houden en schoon achter te laten.

6. Indien gebruik wordt gemaakt van een standplaats die gedurende een langere periode blijft staan, bijvoorbeeld zoals gebruikelijk bij de zogenaamde fruitstalletjes, moet de standplaats zijn verwijderd binnen zeven dagen nadat de verkoop van producten is beëindigd.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

Het bepaalde in artikel 5:18 van deze verordening geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het gestelde bij of krachtens de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de geldende Omgevingsverordening Gelderland.

AFDELING 6. OPENBAAR WATER

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

1. Het is in verband met de veiligheid op het openbaar water verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, als dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.
2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, doet daarvan uiterlijk twee weken tevoren een melding aan het college.
3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder, en een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp.
4. Van de melding wordt kennis gegeven op de in de gemeente gebruikelijke wijze van bekendmaking.
5. Het college kan nadere regels stellen voor de activiteit zoals bedoeld in lid 2 van dit artikel.
6. Het eerste lid van dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Omgevingsverordening Gelderland, of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats

1. Het college kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente.
2. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door of vanwege het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.
3. Het in het eerste en tweede lid van dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, of de Omgevingsverordening Gelderland.

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van bij de gemeente in beheer zijnde openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer

rijkswaterstaatswerken of de Provinciale vaarwegen, of de Omgevingsverordening Gelderland.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Omgevingsverordening Gelderland.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen

1. Het is verboden zonder redelijk doel zich vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.
2. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

AFDELING 7. CROSSTERREINEN EN GEMOTORISEERD VERKEER EN RUITERVERKEER IN NATUURGEBIEDEN

Artikel 5:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze terreinen:
    a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast;
    b. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
    c. in het belang van de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid van dit artikel bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het verbod in het eerste lid van dit artikel geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproduktie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig als bedoeld in artikel 1, onder z, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, een bromfiets als bedoeld in artikel 1, onder i, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 of met een fiets of een paard.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen ten aanzien van het gebruik

van deze terreinen:

a. in het belang van het voorkomen van overlast;

b. in het belang van de bescherming van natuur- of milieuwaarden;

c. in het belang van de veiligheid van het publiek.

3. Het verbod in het eerste lid van dit artikel geldt niet voor bestuurders van motorvoertuigen en bromfietsen en voor fietsers of berijders van paarden:

a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de minister van Verkeer en Waterstaat aangewezen hulpverleningsdiensten;

b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid van dit artikel bedoeld;

c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;

d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid van dit artikel bedoeld;

e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.

4. Het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod geldt voorts niet:

a. op wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994;

b. binnen de bij of krachtens de Omgevingsverordening Gelderland 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden, ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.

5. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod.

AFDELING 8. VERBOD VUUR TE STOKEN

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.

2. Het verbod geldt niet voor zover het betreft:

a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;

b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, indien geen afvalstoffen worden verbrand;

c. vuur voor koken, bakken en braden,

voor zover dat geen gevaar, overlast of hinder voor de omgeving oplevert.

3. Het college kan van dit verbod ontheffing verlenen.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 van deze verordening kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.

5. Het verbod geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Omgevingsverordening Gelderland.

AFDELING 9. VERSTROOIING VAN AS

Artikel 5:35 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder incidentele asverstrooiing: het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:
    a. verharde delen van de weg;
    b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen anders dan op de daartoe aangewezen plaatsen voor asverstrooiing.
2. Het college kan een besluit nemen waarin voor een bepaalde termijn wordt verboden dat op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid van dit artikel asverstrooiing plaatsvindt.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de as bus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod uit het eerste lid van dit artikel, behoudens de gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Incidentele asverstrooiing is verboden indien daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

AFDELING 10. BETREDEN VAN SPEELTUINEN

Artikel 5:38 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder speeltuin: alle terreinen die door de inrichting van speeltoestellen en speelvoorzieningen of door aanduiding met borden kennelijk bedoeld zijn voor het spelen van de jeugd tot en met 10 jaar.

Artikel 5:39 Verbod betreden speeltuinen

Het is verboden om speeltuinen buiten de met borden aangegeven tijden te betreden zonder toestemming van de eigenaar of beheerder van de speeltuin.

HOOFDSTUK 6. SANCTIE-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 6:1 Sanctiebepaling

1. Overtreding van het bij of krachtens de artikelen in deze verordening bepaalde en de op grond van artikel 1:4 van deze verordening daarbij gegeven voorschriften en beperkingen, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.
2. In afwijking van het eerste lid van dit artikel is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vijfde lid, 2:11, tweede lid, 2:12, eerste lid en 4:11a, vierde lid van deze verordening.
3. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de opsporingsambtenaren genoemd in de artikelen 141 en 142 van het Wetboek van Strafvordering.
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

1. Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.
2. Zij die belast zijn met de zorg voor de nakoming van een voorschrift opgenomen in een door de burgemeester op grond van artikel 176 van de Gemeentewet vastgesteld algemeen verbindend voorschrift, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

1. De Algemene plaatselijke verordening gemeente Buren 2016 wordt ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

1. Deze verordening heeft onmiddellijke werking.
2. Besluiten die tot de intrekking van de verordening bedoeld in artikel 6:4, eerste lid van deze verordening, van kracht waren en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

Artikel 6:6 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening gemeente Buren 2019.

Vastgesteld in de openbare
vergadering van 25 juni 2019

De griffier,	De voorzitter,
G. van Droffelaar	J.A. de Boer MSc

Was-Wordt-overzicht (**transponeringstabel)**

Bijlage bij
Onderwerp Overzicht aanpassingen concept Algemene plaatselijke verordening gemeente Buren 2019 (wordt) ten opzichte van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Buren 2016 (was)

Algemeen De nummering van de artikelen is overeenkomstig de model-APV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. In sommige gevallen wordt geen nummer aangegeven omdat dit artikel niet meer voorkomt in de APV van de gemeente Buren
Waar wijzigingen zijn geweest ten opzichte van het voorstel 2018, is dat ook aangegeven met een derde kolom

Artikel 1:1 Begripsbepalingen
Opmerkingen/toelichting op wijziging Begrippen zijn op alfabetische volgorde geplaatst

Artikel 1:3 Indiening aanvraag	
Tekst oud 1. Indien een aanvraag voor een vergunning of ontheffing wordt ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft, kan het bestuursorgaan besluiten de aanvraag niet te behandelen. 2. Voor bepaalde, door het bestuursorgaan aan te wijzen, vergunningen of ontheffingen kan de in het eerste lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste acht weken.	**Tekst nieuw** Vervallen. In artikel 8, lid 2, is hiervoor een weigeringsgrond opgenomen.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Het blijkt juridisch niet mogelijk te zijn om een aanvraag buiten behandeling te stellen, als deze te laat is ingediend. De Algemene wet bestuursrecht (Awb) biedt voor het buiten behandeling laten van een aanvraag voor een vergunning of ontheffing namelijk een sluitend systeem, waarop geen aanvullingen of afwijkingen op grond van de APV mogelijk zijn. De Awb kent het buiten behandeling stellen van een aanvraag alleen wanneer de aanvraag onvolledig is of wanneer er geen sprake is van een “aanvraag”. Als een aanvraag te laat is ingediend, kan deze worden geweigerd overeenkomstig de aanvulling in artikel 1:8 van de APV.	

Artikel 1:7 Termijnen	
Tekst oud De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.	**Tekst nieuw** 1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet. 2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunning of ontheffing is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Aan dit artikel wordt een tweede lid toegevoegd met een regeling over het tijdelijk verlenen van een vergunning of ontheffing. Uit een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak blijkt dat het voor onbepaalde tijd verlenen van vergunningen op grond van de APV zich niet altijd verdraagt met het formele gelijkheidsbeginsel (AbRvS 2 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2927). Dit is vooral aan	

de orde bij de zogenaamde “schaarse vergunningen”. Vergunningen op grond van een gemeentelijke verordening zijn schaars wanneer er meer aanvragers zijn dan beschikbare vergunningen. Het aantal beschikbare vergunningen kan worden beperkt door een wettelijk voorschrift of beleidsregel, waarin een “maximumstelsel” is opgenomen voor het aantal te verlenen vergunningen. In de genoemde Afdelingsuitspraak was een verordening op de speelautomatenhal aan de orde, waarin het aantal speelautomatenhallen dat zich in de gemeente met vergunning van de burgemeester kon vestigen, beperkt was tot één speelautomatenhal.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
De vergunning of ontheffing kan door het bevoegd gezag of het bevoegde bestuursorgaan worden geweigerd in het belang van: a. de openbare orde; b. de openbare veiligheid; c. de volksgezondheid; d. de bescherming van het milieu.	1. De vergunning of ontheffing kan door het bevoegd gezag of het bevoegd bestuursorgaan worden geweigerd in het belang van: a. de openbare orde; b. de openbare veiligheid; c. de volksgezondheid; d. de bescherming van het milieu. 2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Te laat ingediende aanvragen zijn lastig zorgvuldig te behandelen. Immers er is weinig tijd voor beoordeling. Buiten behandeling stellen van de aanvraag mag niet meer. Artikel 1:3 van de APV wordt namelijk geschrapt. Daarom wordt nu hiervoor in de plaats een weigeringsgrond ingesteld.	

Artikel 1:9 Lex silencio positivo van toepassing	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is van toepassing voor de volgende artikelen in deze verordening: 2:10 Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan 2:11 Aanleggen van een weg 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister (lid 2) 4:11a Kapvergunning 4:18 Recreatief nachtverblijf kampeerterreinen 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d. 5:6 Kampeermiddelen e.a. 5:8 Parkeren van grote voertuigen 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen 5:13 Inzameling van geld of goederen 5:16 Vrijheid van meningsuiting 5:36 Verboden plaatsen as te verstrooien	Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is van toepassing voor de volgende artikelen in deze verordening: 2:10 Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan (voor zover het gaat om activiteiten die niet onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vallen) 2:11 Aanleggen van een weg (voor zover het gaat om activiteiten die niet onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vallen) 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister (lid 2) 4:18 Recreatief nachtverblijf kampeerterreinen 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d. 5:6 Kampeermiddelen e.a. 5:8 Parkeren van grote voertuigen 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen 5:13 Inzameling van geld of goederen 5:16 Vrijheid van meningsuiting 5:36 Verboden plaatsen as te verstrooien
Opmerkingen/toelichting op wijziging Overeenkomstig het bepaalde in artikel 4:20a van de Awb wordt in dit artikel paragraaf 4.1.3.3 van	

de Awb wel van toepassing verklaard. De vergunning of ontheffing is van rechtswege verleend als de beslistermijn voorbij is zonder dat een besluit is genomen. In dit artikel zijn de vergunningen verwijderd waarbij de lex silencio positivo al uit de wet voortvloeit. Zie 2:10 en 2:11. Bij de omgevingsvergunning voor kappen (artikel 4:11a) (kapvergunning) geeft ook de Wabo al aan dat de lex silencio positivo van toepassing is.

Artikel 1:10 Lex silencio positivo niet van toepassing	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de volgende artikelen in deze verordening: 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden 2:12 Maken van een uitweg 2:25 Vergunning evenement 2:29 Sluitingstijden horeca 2:45 Betreden plantsoenen 2:72 Verkoop vuurwerk 3:4 Vergunning escortbedrijf 4:6 Overig geluidhinder 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden	Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de volgende artikelen in deze verordening: 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden 2:25 Vergunning evenement 2:29 Sluitingstijden horeca 2:34b Schenktijden paracommerciële rechtspersonen 2:45 Betreden plantsoenen 2:72 Verkoop vuurwerk 3:4 Vergunning escortbedrijf 4:6 Overig geluidhinder 4:7a Voorkomen van diffuse milieuverontreiniging 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden
Opmerkingen/toelichting op wijziging Overeenkomstig het bepaalde in artikel 4:20a van de Awb wordt in dit artikel paragraaf 4.1.3.3 van de Awb niet van toepassing verklaard. De vergunning of ontheffing wordt niet van rechtswege verleend als de beslistermijn voorbij is zonder dat een besluit is genomen. In dit artikel is 2:12 verwijderd omdat hiervoor al een regeling is opgenomen in de Wabo. De artikelen 2:28, 2:34b en 4:7a zijn nieuw in de APV. Hiervoor wordt opgenomen dat de lex silencio positivo niet van toepassing is.	

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
2. Degene die op een openbare plaats: a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; b. bij een tot toeloop van publiek aanleiding gevende gebeurtenis waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing, is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.	2. Degene die op een openbare plaats: a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing, is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie of een buitengewoon opsporingsambtenaar zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
Opmerkingen/toelichting op wijziging In het tweede lid is het mogelijk gemaakt dat ook een Buitengewoon opsporingsambtenaar bevoegd is een bevel te geven.	

Artikel 2:10 Plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan	
Tekst oud	**Tekst nieuw**

1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als: a. het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 2. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van terrassen en uitstallingen. 3. Het bevoegd bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod. 4. In afwijking van het derde lid kan het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoeld gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. 5. Het verbod in het eerste lid van het vorige artikel geldt niet voor: a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17. 6. Het verbod in het eerste lid van dit artikel geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, of het Provinciaal wegenreglement.	1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als: a. het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg of voor de verkeersveiligheid; b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 2. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van de aanwezigheid van spandoeken en uitstallingen. 3. Het is verboden op of aan de weg of dichtbij de wegverharding reclame te maken of aankondigingen te doen als dit ten koste gaat van de verkeersveiligheid en/of van de openbare orde en veiligheid en/of het milieu. Hiervan is in ieder geval sprake: a. bij driehoeksborden, sandwichborden, verwijzingsborden of spandoeken; b. als er gebruik wordt gemaakt van verkeersborden, verwijzingsborden, waarschuwingshekken of ander straatmeubilair. 4. Lid 3 van dit artikel is niet van toepassing op de reclame-uitingen op rotondes waarbij gebruik wordt gemaakt van reclameborden met een maximale omvang van 40 bij 60 centimeter en voor die rotonde een adoptie-overeenkomst is gesloten. 5. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de in het eerste en derde lid van dit artikel gestelde verboden. 6. In afwijking van het derde lid van dit artikel kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoeld gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. 7. Het verbod in het eerste en derde lid van dit artikel geldt niet: a. als het gebruik van de weg of een weggedeelte is toegestaan met een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 (evenementenvergunning); b. voor de exploitatie van terrassen als bedoeld in artikel 2:27 van deze verordening; c. als het gebruik van de weg of een weggedeelte is toegestaan op grond van artikel 5:18 van deze verordening; d. indien dit bij of krachtens wettelijk voorschrift nadrukkelijk is toegestaan. 8. Het verbod in het eerste lid van dit artikel geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het gestelde bij of krachtens de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de

	Wegenverkeerswet 1994, of de geldende Omgevingsverordening Gelderland.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Dit artikel gaat over objecten die op of boven de weg worden geplaatst. In het zevende lid zijn uitzonderingen gemaakt als het gebruik van de weg is toegestaan met een evenementvergunning of wanneer een standplaats wordt ingenomen met een voorafgaande melding aan het college. Terrassen zijn eveneens uitgezonderd, daarover zijn regels op genomen in artikel 2:27 t/m 2:29. In de gemeente Buren worden reclameborden op of aan de weg verboden als dat ten koste gaat van de verkeersveiligheid, de openbare orde en/of milieu. Een uitzondering wordt gemaakt voor reclameborden op rotondes waarbij gebruik gemaakt wordt van reclameborden met een maximale omvang van 40 bij 60 cm. Dit staat in lid 3 en lid 4.	

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigingen en veranderen van een weg	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
4. Het verbod geldt voorts niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het Provinciaal wegenreglement, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening gemeente Buren.	4. Het verbod geldt voorts niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het gestelde bij of krachtens het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de geldende Omgevingsverordening Gelderland, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde geldende Telecommunicatieverordening van de gemeente Buren.
Opmerkingen/toelichting op wijziging In het vierde lid is een verwijzing opgenomen naar de geldende Omgevingsverordening Gelderland. Aangezien de Wegenverordening Gelderland is vervangen door de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland komt de term: “Wegenverordening Gelderland” of “Provinciaal wegenreglement” in deze verordening niet meer voor.	

Artikel 2:15a Veroorzaken van gladheid en verontreiniging ontstaan bij het laden, lossen of vervoeren van stoffen of voorwerpen of bij andere werkzaamheden	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
Geen.	1. Degene die gladheid en of verontreiniging op de weg veroorzaakt, dient deze terstond bij gevaar voor de verkeersveiligheid of bij gevaar voor beschadiging van het wegdek te reinigen. 2. In overige gevallen (iedere dag) na het beëindigen van de werkzaamheden.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Dit is een nieuwe gebodsbepaling. Veroorzakers van de verontreiniging van wegdek als gevolg van bijvoorbeeld landbouwverkeer zijn zelf verantwoordelijk voor het reinigen van het wegdek. Hiertegen kan in voorkomend geval handhavend worden opgetreden.	

Artikel 2:24 Begripsbepaling	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
Geen	Onder evenement wordt mede verstaan: (…) g. een besloten feest in de buitenlucht dat wordt gehouden buiten het terrein van een bestaande horecagelegenheid met meer dan 150 bezoekers; h. vechtsportwedstrijden of –gala’s.
Opmerkingen/toelichting op wijziging In artikel 2.24 wordt uitdrukkelijk aangegeven dat onder het begrip: “evenement” mede wordt	

verstaan: “een besloten feest in de buitenlucht dat wordt gehouden buiten het terrein van een bestaande horecagelegenheid met meer dan 150 bezoekers”. Zo wordt er aangesloten bij het Besluit brandveilig gebruik overige plaatsen en basishulpverlening. Dit besluit is op 1 januari 2018 in werking getreden.
De evenementvergunning wordt ook verplicht voor “vechtsportwedstrijden of –gala’s”.

Artikel 2:25 Evenement	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. 2. De burgemeester stelt nadere regels vast. 3. De vergunning kan voor een periode van maximaal vijf jaar worden verleend. 4. De vergunning die voor een periode van meer dan 1 jaar is verleend, vervalt van rechtswege indien zich wijzigingen voordoen die betrekking hebben op de organisatie, activiteiten, de locatie of de omvang van het evenement. 5. Indien een aanvraag om vergunning of ontheffing voor een evenement wordt ingediend minder dan tien weken voor het tijdstip waarop het evenement plaatsvindt, kan het bevoegde bestuursorgaan besluiten de aanvraag niet te behandelen. 6. De burgemeester kan vrijstelling verlenen voor de door hem aan te wijzen categorieën evenementen. 7. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het geregeld onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.	1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren en te houden. 2. Bij de indiening van een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in het eerste lid van dit artikel worden de gegevens bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen aangeleverd. 3. De vergunning kan voor een periode van maximaal vijf jaar worden verleend. 4. De vergunning die voor een periode van meer dan 1 jaar is verleend, vervalt van rechtswege als zich wijzigingen voordoen die betrekking hebben op de organisatie, activiteiten, de locatie of de omvang van het evenement. 5. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8, tweede lid van deze verordening, kan als een aanvraag om vergunning voor een evenement wordt ingediend minder dan tien weken voor het tijdstip waarop het evenement plaatsvindt, de burgemeester besluiten de aanvraag te weigeren dan wel niet te behandelen. 6. De burgemeester kan bepalen dat één of meer categorieën van evenementen dan wel evenementen in één of meer daarin aangewezen gedeelten van de gemeente, zijn vrijgesteld van het verbod in het eerste lid van dit artikel. 7. De burgemeester kan nadere voorschriften vaststellen en/of bepalen dat voor het houden van een evenement, waarvoor de burgemeester vrijstelling als bedoeld in het zesde lid van dit artikel heeft verleend, een voorafgaande melding aan de burgemeester is verplicht. 8. De burgemeester kan het houden van een evenement als bedoeld in het zesde lid van dit artikel verbieden wanneer door het houden van het evenement de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. 9. Het verbod van het eerste lid van dit artikel geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het onderwerp wordt voorzien door artikel 10, juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.
Opmerkingen/toelichting op wijziging In lid 1 is het “houden” van het evenement verboden en niet meer alleen het “organiseren” ervan. In het vijfde lid is de bepaling opgenomen om in overeenstemming met artikel 1:8 de vergunning te weigeren wanneer deze te kort voordat het evenement plaatsvindt wordt ingediend.	

Met ingang van 1 januari 2018 is het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen in werking getreden. In dat besluit is een gebruiksmelding verplicht maar deze gebruiksmeldingsplicht geldt niet voor terreinen waarvoor een evenementenvergunning in de APV is verplicht gesteld. Deze wijziging vloeit voort uit een circulaire van de VNG van 13 december 2017, Lbr. 17/077. In het tweede lid is geregeld dat in het kader van de evenementenvergunning de gegevens over brandveiligheid van het evenemententerrein moeten worden ingediend. De burgemeester kan evenementen vrijstellen van de vergunningplicht. In dat geval kunnen wel voorschriften gelden voor evenementen en kan een meldingsplicht voor evenementen worden geïntroduceerd door de burgemeester. In lid 8 wordt een bevoegdheid van de burgemeester geïntroduceerd tot het verbieden van het evenement bij (dreigende) verstoring van de openbare orde.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichtingen	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren waar middelen als bedoeld in de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet (zullen) worden bereid, bewerkt, verkocht, verstrekt, vervaardigd of aanwezig (zullen) zijn. 2. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren indien de vestiging of exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan en/of het bepaalde in artikel 1:8. 3. In afwijking van artikel 1:8 kan de burgemeester de exploitatie van een openbare inrichting niet toegestaan, indien naar het oordeel van de burgemeester moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. 4. Bij de toepassing van het derde lid houdt burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin de openbare inrichting is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de openbare inrichting en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie. 5. De exploitant van een openbare inrichting laat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt. 6. De burgemeester kan nadere regels stellen voor de exploitatie van een openbare inrichting. 7. Het is verboden een terras te plaatsen of te exploiteren op grond dat niet behoort tot de openbare inrichting en/of op gemeentegrond. 8. Op de weg mogen terrasschotten of parasols niet zijn voorzien van reclame, tenzij het gaat om een product dat in de openbare inrichting wordt verkocht. De reclame-uiting mag uitsluitend worden aangebracht op het niet-transparante deel van het terrasschot. 9. Drankverstrekking moet direct en uitsluitend vanuit (het besloten deel van) de openbare inrichting plaatsvinden; het is verboden tappunten te plaatsen op het terras.	1. De burgemeester kan aan de exploitatie van een openbare inrichting nadere voorschriften stellen dan wel de exploitatie van de openbare inrichting in zijn geheel verbieden, indien naar het oordeel van de burgemeester moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. 2. Bij de toepassing van het eerste lid van dit artikel houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin de openbare inrichting is, of zal zijn gelegen, de aard van de openbare inrichting en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van de openbare inrichting. 3. De exploitant van een openbare inrichting laat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt. 4. Het is verboden een terras te plaatsen of te exploiteren dat niet behoort tot de openbare inrichting. 5. Terrasschotten of parasols mogen niet zijn voorzien van reclame, tenzij het gaat om een product dat in de openbare inrichting wordt verkocht. De reclame-uiting mag uitsluitend worden aangebracht op het niet-transparante deel van het terrasschot. 6. Drankverstrekking moet direct en uitsluitend vanuit (het besloten deel van) de openbare inrichting plaatsvinden; het is verboden tappunten te plaatsen op het terras. 7. Het is verboden spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras. 8. Het is verboden op een terras versterkte of levende muziek ten gehore te (laten) brengen. 9. Het terras moet onmiddellijk aansluiten aan (het besloten deel van) de openbare inrichting of in de onmiddellijke nabijheid van (het besloten deel van) de openbare inrichting zijn gelegen.

10. Het is verboden op een terras versterkte of levende muziek ten gehore te (laten) brengen. 11. Het terras moet onmiddellijk aansluiten aan (het besloten deel van) de openbare inrichting of in de onmiddellijke nabijheid van (het besloten deel van) de openbare inrichting zijn gelegen. 12. De exploitant van de openbare inrichting is gehouden te doen en te laten hetgeen redelijkerwijs van hem gevergd kan worden om hinder en overlast, veroorzaakt door in de inrichting en/of op het terras aanwezige bezoekers en/of door komende en vertrekkende bezoekers, te voorkomen of te beperken. 13. Een vrije doorgang van ten minste 2 meter naar en van de openbare inrichting moet gegarandeerd zijn voor hulpverleningsdiensten zoals brandweer en ambulance. 14. Brandkranen moeten vrij toegankelijk zijn. In een straal van 0.75 meter mogen geen voorwerpen worden geplaatst.	10. De exploitant van de openbare inrichting is gehouden te doen en te laten hetgeen redelijkerwijs van hem gevergd kan worden om hinder en overlast, veroorzaakt door in de inrichting en/of op het terras aanwezige bezoekers en/of door komende en vertrekkende bezoekers, te voorkomen of te beperken. 11. Een vrije doorgang van ten minste 2 meter naar en van de openbare inrichting moet gegarandeerd zijn voor hulpverleningsdiensten zoals brandweer en ambulance. 12. Brandkranen moeten vrij toegankelijk zijn. In een straal van 0.75 meter mogen geen voorwerpen worden geplaatst.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Een rechtstreeks verbod voor coffeeshops is in strijd met het bepaalde in de Opiumwet (ongeoorloofde doorkruising van de Opiumwet). Het eerste lid is dan ook geschrapt. Tegen coffeeshops kan de burgemeester door middel van een sluitingsbevel optreden. Deze bevoegdheid is gebaseerd op artikel 13b van de Opiumwet en hiervoor zijn afzonderlijke beleidsregels vastgesteld. Dat geldt ook voor de exploitatie van horecabedrijven in strijd met het geldende bestemmingsplan, waartegen het college handhavend kan optreden. De vestiging van deze coffeeshops (inrichtingen) moet in de regels van het bestemmingsplan worden gereguleerd. Tegen overtreding van de regels van een bestemmingsplan kan handhavend worden opgetreden op grond van artikel 2:1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Lid 7 oud en lid 4 nieuw: een terras dat ligt op gemeentegrond wordt in sommige gevallen wel toegestaan wanneer daarvoor een grondgebruiksovereenkomst met de gemeente is gesloten. Derhalve is het verbod een terras te plaatsen dan wel te exploiteren op gemeentegrond geschrapt. De gemeente kan ontruiming van illegaal in gebruik genomen gemeentegrond afdwingen met een beroep op haar eigendomsrecht ingevolge artikel 5:2 van het Burgerlijk Wetboek.	

Artikel 2:29 Sluitingstijd	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
1. Het is de houder van een openbare inrichting verboden deze voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers toe te laten of te laten verblijven: op maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 07.00 uur, en op zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 07.00 uur. 2. De burgemeester kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen en voor een afzonderlijke openbare inrichting een ander sluitingsuur of andere sluitingsuren vaststellen. 3. Het is de houder van winkelondersteunende horeca verboden deze voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers toe te laten of te laten verblijven buiten de openingstijden zoals die zijn gegeven in de Winkeltijdenwet en de Verordening Winkeltijden Buren 2015. 4. Het is verboden een terras voor	1. Het is de houder van een openbare inrichting verboden deze voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers toe te laten of te laten verblijven: op maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 07.00 uur, en op zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 07.00 uur. 2. De burgemeester kan van het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod ontheffing verlenen en voor een afzonderlijke openbare inrichting een andere sluitingstijd of andere sluitingsuren vaststellen. 3. Het is de houder van winkelondersteunende horeca verboden deze voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers toe te laten of te laten verblijven buiten de openingstijden zoals die zijn gegeven in de Winkeltijdenwet en de geldende Verordening Winkeltijden in de gemeente Buren. 4. Het is verboden een terras voor

bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven op maandag tot en met vrijdag van 23.00 uur tot 07.00 uur en op zaterdag en zondag van 24.00 uur tot en met 07.00 uur. 5. De burgemeester kan voor een bij een openbare inrichting behorend terras een ander sluitingsuur of andere sluitingsuren vaststellen dan bepaald met toepassing van het tweede lid. 6. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.	bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven op zondag tot en met donderdag van 23.00 uur tot 07.00 uur (van de volgende dag) en op vrijdag en zaterdag van 24.00 uur tot en met 07.00 uur (van de volgende dag). 5. De burgemeester kan voor een bij een openbare inrichting behorend terras een ander sluitingsuur of andere sluitingsuren vaststellen dan bepaald met toepassing van het tweede lid van dit artikel. 6. Het in het eerste en tweede lid van dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Het derde lid bevat een dynamische verwijzing naar de Winkeltijdenverordening. Het vierde lid van dit artikel is aangepast. Het betreft een redactionele aanpassing waarmee geen inhoudelijke wijzigingen zijn beoogd.	

Artikel 2:31 Verboden gedragingen	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van de zitplaatsen die aanwezig zijn op het terras.	Geen.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Dit onderdeel van artikel 2:31 van de APV is geschrapt. Het verbod om spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras wordt voortaan geregeld in artikel 2:28, lid 7. In artikel 2:28, lid 7, zijn alle rechtstreekse regels over de exploitatie van terrassen opgenomen.	

Artikel 2:34a Begripsbepalingen	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
Artikel 2:34a Begripsbepaling In deze afdeling wordt verstaan onder: - alcoholhoudende drank, - horecabedrijf, - horecalokaliteit, - inrichting, - paracommerciële rechtspersoon, - sterke drank, - slijtersbedrijf, en - zwak-alcoholhoudende drank, wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en horecawet.	Artikel 2:34a Begripsbepalingen 1. Voor de toepassing van deze verordening wordt in deze afdeling verstaan onder: a. de wet: de Drank- en Horecawet; b. vergunning: de vergunning als bedoeld in artikel 3 van de wet; c. paracommerciële inrichting: een inrichting waarin een paracommerciële rechtspersoon in eigen beheer het horecabedrijf exploiteert. 2. Voor de toepassing van deze verordening wordt onder de overige begrippen in deze verordening verstaan hetgeen de wet daaronder verstaat.
Opmerkingen/toelichting op wijziging De bepalingen zijn gebaseerd op de Drank- en Horecawet.	

Artikel 2:34b en c Schenktijden paracommerciële rechtspersonen		
Tekst oud	**Tekst voorstel 2018**	**Tekst voorstel 2019**
Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen	Artikel 2:34b Schenktijden paracommerciële rechtspersonen	Artikel 2:34b Schenktijden paracommerciële rechtspersonen

1. Een paracommercieel rechtspersoon kan, onverminderd het bepaalde in artikel 2:29, alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken vanaf één uur voor de aanvang en tot uiterlijk één uur na afloop van een activiteit die wordt uitgeoefend in verband met de statutaire doelen van de rechtspersoon. 2. Een paracommercieel rechtspersoon verstrekt geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersonen betrokken zijn.	1. Het is paracommerciële rechtspersonen uitsluitend toegestaan om in hun inrichting alcoholhoudende drank te verstrekken binnen de volgende schenktijden: a. op zaterdag, zondag en algemeen erkende feestdagen: van 12.00 tot 24.00 uur, b. op andere dagen: van 18.00 tot 24.00 uur. 2. De burgemeester kan een paracommerciële rechtspersoon in bijzondere omstandigheden in relatie tot de activiteiten van die rechtspersoon ontheffing van de voorgeschreven schenktijden in lid 1 van dit artikel verlenen. Artikel 2:34c Verbod bijeenkomsten van persoonlijke aard 1. Paracommerciële rechtspersonen verstrekken geen alcoholhoudende drank tijdens in de inrichting plaatsvindende bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn, tenzij deze bijeenkomsten passen binnen de statutaire doelstellingen van de desbetreffende paracommerciële rechtspersoon. 2. Paracommerciële rechtspersonen geven aan anderen geen gelegenheid om in de inrichting alcoholhoudende drank te verstrekken tijdens in de inrichting plaatsvindende bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn.	1. Het is paracommerciële rechtspersonen uitsluitend toegestaan om in hun inrichting alcoholhoudende drank te verstrekken binnen de volgende schenktijden: a. op zaterdag, zondag en algemeen erkende feestdagen: van 12.00 tot 24.00 uur, b. op andere dagen: van 14.00 tot 24.00 uur. 2. De burgemeester kan een paracommerciële rechtspersoon in bijzondere omstandigheden in relatie tot de activiteiten van die rechtspersoon ontheffing van de voorgeschreven schenktijden in lid 1 van dit artikel verlenen. Artikel 2:34c Bijeenkomsten van persoonlijke aard 1. Een paracommercieel rechtspersoon kan alcoholhoudende drank verstrekken tijdens per jaar ten hoogste tien bijeenkomsten van persoonlijke aard en/of bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn. 2. Een paracommercieel rechtspersoon doet uiterlijk tien dagen voor een bijeenkomst als bedoeld in het vorige lid, melding hiervan aan de burgemeester.
Opmerkingen/toelichting op wijziging In tegenstelling tot de vorige APV zijn de volgende wijzigingen door gevoerd: - het aantal bijeenkomsten van persoonlijke aard is gemaximeerd naar tien; - de schenktijden zijn niet meer gekoppeld aan de duur van een activiteit maar aan vaste tijden. In het voorstel oktober 2018 was voorgesteld om de schenktijden op andere dagen vanaf		

18.00 uur te stellen, in het voorstel juni 2019 is dat gewijzigd naar 14.00 uur. In het voorstel oktober 2018 was voorgesteld om geen bijeenkomsten van persoonlijke aard toe te staan en in het voorstel juni 2019 is dat aangepast naar tien bijeenkomsten van persoonlijke aard.

Artikel 2:34d Verbod verstrekken alcoholhoudende drank	
Tekst oud Geen.	**Tekst nieuw** Artikel 2:34d Verbod verstrekken alcoholhoudende drank Het is verboden in een paracommerciële inrichting alcoholhoudende drank te verstrekken gedurende de tijd dat deze inrichting wordt gebruikt voor activiteiten die geheel of in belangrijke mate zijn gericht op personen die de leeftijd van 18 jaar nog niet hebben bereikt.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Deze bepaling is er op gericht dat geen alcoholhoudende drank wordt verstrekt als er voornamelijk jongeren in de inrichting aanwezig zijn.	

Artikel 2:34f/e Verbod 'happy hours'	
Tekst oud Artikel 2:34f Verbod 'happy hours' Het is verboden in een horecalokaliteit of op een terras bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die daar gewoonlijk wordt gevraagd.	**Tekst nieuw** Artikel 2:34e Verbod 'happy hours' Het is verboden in een horecalokaliteit of op een terras of tijdens een evenement waar een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en horecawet is verleend, bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die daar gewoonlijk wordt gevraagd.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Het verbod met betrekking tot de happy hours geldt ook voor evenementen waarbij een ontheffing artikel 35 Drank- en horecawet is verleend.	

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister		
Tekst oud Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, adres, woonplaats, geboortedatum, geboorteplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken	**Tekst voorstel 2018** Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht aan de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, adres woonplaats, geboortedatum, geboorteplaats, betrekking, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.	**Tekst voorstel 2019** Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht aan de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.
Opmerkingen/toelichting op wijziging De opsomming van gegevens die in het nachtregister moeten worden opgenomen, is aangepast en sluit nu aan bij de regels over gegevensbescherming.		

Artikel 2:39 Nachtverblijf op de weg in voertuigen	
Tekst oud Geen	**Tekst nieuw** 1. Het is verboden op een openbare plaats in een voertuig te overnachten dan wel een

	dergelijk voertuig op de weg te parkeren met het kennelijk doel dit als slaapplaats te gebruiken, of daarin te slapen. 2. Het verbod als bedoeld in het eerste lid van dit artikel geldt niet op een door het bevoegde gezag aangewezen camperparkeerplaats.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Er wordt steeds vaker overlast ondervonden van chauffeurs die hun rusttijd in en rond hun voertuig doorbrengen. Dit artikel wordt toegevoegd, mede op verzoek van de politie, zodat er een mogelijkheid is om te handhaven als dat gewenst is. Overnachten in een voertuig valt niet onder kamperen, want een voertuig is geen kampeermiddel. Op grond van de Apv is er (nu) geen regel waarmee kan worden gehandhaafd. Op 20 december 2017 heeft het Europees Hof van Justitie (ECLI:EU:C:2017:82) een uitspraak gedaan die het verbiedt dat chauffeurs de wekelijkse verplichte rusttijd van 45 uur doorbrengen in de vrachtwagen. Vrachtwagen is werkplek en geen slaapplek. Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) gaat handhaven en boetes uitdelen. Dit zal naar verwachting vooral (in de buurt van de) snelwegen zijn.	

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden. 2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden. 3. Deze verboden gelden niet voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende reden noodzakelijk is.	1. De burgemeester kan voorafgaande aan een besluit tot daadwerkelijke sluiting van een gebouw als bedoeld in dit artikel een schriftelijke waarschuwing geven. 2. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden. 3. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden. 4. Een besluit krachtens artikel 174a van de Gemeentewet en artikel 13b Opiumwet tot sluiting van een woning of lokaal, of een waarschuwing voorafgaand aan het besluit tot sluiting, wordt ingeschreven in de openbare registers op grond van de Wet op de kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen. 5. De burgemeester is bevoegd van het tweede en derde lid van dit artikel gestelde verbod ontheffing te verlenen voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of het daarbij behorende erf wegens dringende reden noodzakelijk is.
Opmerkingen/toelichting op wijziging In het eerste lid is een mogelijkheid van een waarschuwing opgenomen, deze waarschuwing kan worden opgenomen in het gemeentelijk beperkingenregister waardoor een toekomstige koper van een pand waarvoor een waarschuwing van kracht is op de hoogte kan zijn van deze op het pand rustende beperking. In het vijfde lid is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen van de burgemeester. Aan een ontheffingsmogelijkheid kan namelijk in de praktijk behoefte bestaan.	

Artikel 2:42 Plakken en kladden	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden. 2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is: a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen; b. met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen. 3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift. 4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen. 5. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame. 6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen. 7. De houder van de in het tweede lid bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.	1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden. 2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is en/of op een inzamelvoorziening voor afval : a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen; b. met kalk, teer of een kleur- of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen. 3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid van dit artikel, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift. 4. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen. 5. Het is verboden de in het vierde lid van dit artikel bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame. 6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan. 7. De houder van de in het tweede lid van dit artikel bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.
Opmerkingen/toelichting op wijziging In lid 2 is een inzamelvoorziening voor afval toegevoegd. Krijt is verwijderd uit lid 3 en in lid 4 is de tekst zo gewijzigd dat het college ‘locaties’ voor aanplakborden kan aanwijzen.	

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
2. Geen	2. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Dit artikellid is toegevoegd vanwege de werkbaarheid.	

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
1. Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te	1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door

gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.	het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.

Opmerkingen/toelichting op wijziging
In dit artikel is de leeftijdsgrens ingevoerd. Zonder leeftijdsgrens is deze bepaling onverbindend omdat een verbod zonder leeftijdsgrens een doorkruising kan zijn van het bepaalde in artikel 45 van de Drank- en horecawet, waarin een absoluut verbod is opgenomen voor het schenken van alcoholhoudende drank aan personen die de leeftijd van 18 jaar nog niet hebben bereikt.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

Tekst oud	Tekst voorstel 2018	Tekst voorstel 2019
1. De eigenaar, houder of verzorger van een hond is verplicht te voorkomen dat die hond zich ontdoet van uitwerpselen op binnen de bebouwde kom gelegen openbare plaatsen, zoals bedoeld in artikel 1:1 onder a, en de buiten de bebouwde kom gelegen begraafplaatsen. 2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod in het eerste lid niet geldt. 3. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde verbod wordt opgeheven indien de eigenaar, houder of verzorger van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden opgeruimd. 4. De eigenaar, houder of verzorger van een hond is verplicht tijdens het verblijf met die hond op een plaats als bedoeld in het eerste lid, in het bezit te zijn van een zakje dat geschikt is voor de verwijdering van uitwerpselen. 5. Onder ruimen als bedoeld in het derde lid wordt verstaan: het afvoeren van de uitwerpselen naar het huisperceel van degene als bedoeld in het eerste lid, alsmede het deponeren van de uitwerpselen in een hondenpoepbak of afvalbak.	1. De eigenaar, houder of verzorger van een hond is verplicht te voorkomen dat die hond zich ontdoet van uitwerpselen op binnen de bebouwde kom gelegen openbare plaatsen, zoals bedoeld in artikel 1:1 onder a, en de buiten de bebouwde kom gelegen begraafplaatsen. 2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod in het eerste lid niet geldt. 3. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde verbod wordt opgeheven indien de eigenaar, houder of verzorger van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden opgeruimd. 4. De eigenaar, houder of verzorger van een hond is verplicht tijdens het verblijf met die hond op een plaats als bedoeld in het eerste lid, in het bezit te zijn van een zakje dat geschikt is voor de verwijdering van uitwerpselen. 5. Onder ruimen als bedoeld in het derde lid wordt verstaan: het afvoeren van de uitwerpselen naar het huisperceel van degene als bedoeld in het eerste lid, alsmede het deponeren van de uitwerpselen in een hondenpoepbak of afvalbak.	1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd. 2. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleide hond of sociale hulphond laat begeleiden. 3. De eigenaar, houder of verzorger van een hond is verplicht tijdens het verblijf met die hond op een plaats als bedoeld in het eerste lid, in het bezit te zijn van een zakje dat geschikt is voor de verwijdering van uitwerpselen. 4. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

Opmerkingen/toelichting op wijziging
In het voorstel 2018 stelden we voor alleen lid 2 toe te voegen.
Voorstel 2019: we sluiten aan bij de tekst van de model APV van de VNG. Lid 2 is nieuw en betreft een uitzondering op het verbod in het eerste lid voor geleide honden die worden gebruikt voor de participatie van gehandicapten.
Lid 3 behouden we omdat dit beter is te handhaven dan de overtreding in lid 1.

Artikel 2:60 Hinder door dieren	
Tekst oud Geen.	**Tekst nieuw** De houder van een dier is verplicht te voorkomen dat het dier onaanvaardbare hinder voor de omgeving veroorzaakt.
Opmerkingen/toelichting op wijziging De bedoeling van dit artikel is dat het college kan optreden tegen mensen die door het houden van dieren geluidsoverlast, stank of andere hinder veroorzaken.	

Artikel 2:73a Carbid schieten	
Tekst oud Geen.	**Tekst nieuw** 3. Het in het tweede lid van dit artikel gestelde verbod geldt niet indien wordt voldaan aan de hierna opgesomde regels : (…) l. wordt voldaan aan het gestelde bij of krachtens de Wet natuurbescherming.
Opmerkingen/toelichting op wijziging In lid 3 onder l is de Wet natuurbescherming (Wn) toegevoegd. Het spreekt vanzelf dat bij het carbidschieten al dan niet met ontheffing rekening moet worden gehouden met de daarin opgenomen zorgplicht (artikel 1.11 Wn) en beschermde dier- en plantensoorten dan wel habitatsoorten mogen worden gestoord.	

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik	
Tekst oud Geen.	**Tekst nieuw** Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Toevoeging van deze bepaling in de APV vloeit voort uit een wijziging van de model-APV welke door de VNG wordt voorgesteld. Dit artikel gaat over ‘gebruiken in de openbare ruimte’. De vraag is of dit onverbindend is vanwege de overlap met de Opiumwet. Inmiddels is er een rechterlijke consensus ontstaan waarbij deze bepaling, omwille van de openbare orde, dus een ander motief dan de Opiumwet, toelaatbaar wordt geacht.	

Artikel 2:77 Cameratoezicht	
Tekst oud Geen.	**Tekst nieuw** De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera’s voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Sinds 1 juli 2016 is het ook mogelijk om mobiel cameratoezicht in te zetten. Deze bepaling is opgenomen in de APV. Hiervoor geldt tot nu toe een afzonderlijke gemeentelijke verordening. De gemeenteraad heeft namelijk op 30 september 2008 de Verordening Cameratoezicht 2008 vastgesteld. Deze verordening kan worden ingetrokken, nadat de gewijzigde APV in werking is getreden.	

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet	
Tekst oud Geen.	**Tekst nieuw** 1. Degene die een woning of een bij de woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruikt geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. 2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid van dit artikel in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke: a. geluid- of geurhinder; b. hinder van dieren; c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn; d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf; e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Deze bepaling vloeit voort uit een wijziging van de Gemeentewet die op 1 juli 2017 in werking is getreden. Het gaat om artikel 151d, ook wel bekend als de Aso-wet. De voorgestelde tekst komt uit de model-APV van de VNG.	

Artikel 4:6 Overige geluidhinder	
Tekst oud 1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt. 2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen. 3. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de Provinciale milieuverordening.	**Tekst nieuw** 1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt. 2. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van het in werking hebben van knalapparaten en hagelkanonnen. 3. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod. 4. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het gestelde bij of krachtens de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit of de Omgevingsverordening Gelderland. 5. Het verbod geldt eveneens niet voor zover het gaat om het gebruik van een geluidswagen, wanneer het gaat om het gebruik

	van geluidsapparatuur voor het optreden als straatartiest alsmede in de situatie dat sprake is van een evenement als bedoeld in artikel 2:25 van deze verordening.

Opmerkingen/toelichting op wijziging
Er zijn beleidsregels vastgesteld voor de aanwezigheid van knalapparaten en hagelkanonnen. Deze worden nu van een juridische grondslag voorzien door het tweede lid van artikel 4:6 van de APV. Hierin is de bevoegdheid voor het college opgenomen tot het stellen van nadere regels. Het gebruik van toestellen voor het optreden als straatartiest, het gebruik van geluidsapparatuur tijdens evenementen en het gebruik van geluidswagens is expliciet uitgesloten van dit verbod (artikel 4:6, lid 5).

Artikel 4:6a Geluidhinder van technische of mechanische installaties

Tekst oud	**Tekst voorstel 2018**	**Tekst voorstel 2019**
Geen.	1. Het in gebruik hebben van 1 of meer technische en/of mechanische installaties (zoals een warmtepomp en/of airco) in de buitenlucht, die niet vallen onder de regels van het Besluit of het geldende Bouwbesluit mag geen geluidshinder veroorzaken en moet de grenswaarde in acht worden genomen zoals aangegeven in het tweede lid van dit artikel. 2. Het gemiddelde geluidsniveau LAr,LT, op de gevel van een naastgelegen geluidsgevoelig gebouw (zoals een woning) of op 5 meter van het apparaat als het geluidsgevoelige gebouw verder weg staat, mag niet meer bedragen dan 30 dB(A); welke aangegeven waarde op de gevel ook geldt bij gevoelige terreinen en bestemmingen op de grens van het terrein. 3. Toezicht op de in het tweede lid van dit artikel aangegeven waarde zal plaatsvinden conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (m.u.v. de toeslag tonaal, want dit zit al verwerkt in de grenswaarde).	Geen.

Opmerkingen/toelichting op wijziging
In het voorstel 2018 is dit artikel toegevoegd op verzoek van de Nederlandse Stichting Geluidshinder adviseert in verband met een landelijke toename van het aantal klachten. In het voorstel 2019 is dit artikel in het kader van deregulering weer verwijderd.

Artikel 4:7a t/m 4:7f

Tekst oud	**Tekst nieuw**
Geen.	Artikel 4:7a Voorkomen van diffuse milieuverontreiniging 1. Het is verboden buiten een daarvoor door het college bestemde plaats en buiten een

	inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer een afvalstof, stof of voorwerp op of in de bodem te brengen, te storten, te houden, achter te laten of anderszins te plaatsen op een wijze die aanleiding kan geven tot hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu. 2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen. 3. Het verbod is niet van toepassing op: a. het overeenkomstig de geldende afvalstoffenverordening Avri ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen; b. het thuis composteren van groenten-, fruit- en tuinafval; c. voor zover de (afval)stoffen tijdelijk op de weg geraken of worden gebracht als onvermijdelijk gevolg van het laden, lossen of vervoeren van afvalstoffen, dan wel het verrichten van andere werkzaamheden op of aan de weg. 4. Het in het eerste lid van dit artikel gestelde verbod geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de regionale afvalstoffenverordening, de Wet Bodemsanering of het Bouwstoffenbesluit. Artikel 4:7b Achterlaten van straatafval 1. In dit artikel wordt verstaan onder straatafval: huishoudelijke afvalstoffen van zeer beperkte omvang en gewicht, zoals papier, plastic bekertjes en blikjes, niet zijnde klein chemisch afval, ontstaan buiten een perceel. Tevens wordt verstaan onder straatafval: uitwerpselen van honden die conform het bepaalde bij of krachtens art. 2:58 worden opgeruimd. 2. Het is verboden straatafval in de openbare ruimte achter te laten zonder gebruik te maken van de van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen. 3. Het is verboden om andere afvalstoffen dan straatafval achter te laten in daartoe van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen. 4. De in het tweede en derde lid van dit artikel gestelde verboden gelden niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de regionale afvalstoffenverordening. Artikel 4:7c Wegwerpen van reclamebiljetten of ander promotiemateriaal Degene die in de openbare ruimte reclamebiljetten of ander promotiemateriaal onder het publiek verspreidt of doet verspreiden, is verplicht deze of de verpakking daarvan terstond op te ruimen of te laten opruimen, indien

	deze in de omgeving van de plaats van uitreiking op de weg of een andere voor het publiek toegankelijke plaats door het publiek worden weggeworpen. Artikel 4:7d Zwerfafval bij vervoeren, laden en lossen of overige werkzaamheden 1. Het is verboden afvalstoffen, stoffen of voorwerpen zodanig te laden, te lossen of te vervoeren of andere werkzaamheden te verrichten dat de weg wordt verontreinigd of het milieu nadelig kan worden beïnvloed. 2. Indien bij het laden of lossen of vervoeren van afvalstoffen, stoffen of voorwerpen de weg wordt verontreinigd of het milieu nadelig wordt beïnvloed is degene die genoemde werkzaamheden verricht alsmede diens opdrachtgever verplicht de weg te reinigen of te laten reinigen: a. direct na het ontstaan van de verontreiniging, indien de verontreiniging gevaar voor de veiligheid van het verkeer of beschadiging van het wegdek oplevert; b. direct na beëindiging van de werkzaamheden, indien de verontreiniging geen gevaar voor de veiligheid van het verkeer of beschadiging van het wegdek oplevert; c. indien de werkzaamheden langer dan één dag duren, elke dag direct na beëindiging van de werkzaamheden. Artikel 4:7e Afvalbakken in inrichtingen voor het verbruiken van eet- en drinkwaren 1. De houder of beheerder van een winkel, hal, kraam of andere dergelijke inrichtingen waar eet- en/of drinkwaren worden verkocht welke ter plaatse kunnen worden genuttigd, is verplicht: a. een mand, bak of soortgelijk voorwerp in of nabij de inrichting op een duidelijk zichtbare plaats aanwezig te hebben, waarin het publiek papier, etensresten, verpakkingsmateriaal en ander afval kan achterlaten; b. zorg te dragen dat die mand, die bak of dat soortgelijke voorwerp van een zodanige constructie is dat het afval daarin deugdelijk geborgen blijft en dat die mand, die bak of dat voorwerp steeds tijdig wordt geledigd. 2. De houder of beheerder van een inrichting bedoeld in het eerste lid van dit artikel is verplicht te zorgen dat dagelijks, uiterlijk een uur na sluiting van de inrichting, doch in ieder geval terstond op eerste aanzegging van een ambtenaar, belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde in dit artikel, in de nabijheid van de inrichting op de weg achtergebleven stoffen of voorwerpen, voor zover kennelijk uit of van die inrichting afkomstig, worden verwijderd. 3. De in het eerste en het tweede lid van dit artikel gestelde verplichting geldt niet voor zover

	de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften van toepassing zijn. Artikel 4:7f Straatvegen Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan gedurende een daarbij aangeduide tijdsperiode.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Avri heeft deze artikelen uit hun Afvalstoffenverordening gehaald en de gemeenten verzocht om de artikelen in de APV op te nemen. Als de artikelen niet in de APV worden opgenomen, kan er niet worden opgetreden tegen zwerfafval.	

Artikel 4:10a Begripsbepalingen	
Tekst oud 5. bebouwde kom: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld ingevolge artikel 1, vijfde lid, van de Boswet;	**Tekst nieuw** 5. bebouwde kom: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld door de raad ingevolge artikel 4.1, onder a van de Wet Natuurbescherming;
Opmerkingen/toelichting op wijziging Bij de definitie van “bebouwde kom” wordt verwezen naar de Wet natuurbescherming die op 1 januari 2017 in werking is getreden. De Boswet is bij deze gelegenheid vervallen.	

Artikel 4:10a Begripsbepalingen	
Tekst oud 6. bomenlijst: de door het college vastgestelde ‘Lijst van waardevolle bomen gemeente Buren’ met daarop aangegeven beschermenswaardige houtopstanden;	**Tekst nieuw** 6. lijst van waardevolle bomen: de door het college vastgestelde ‘Lijst van waardevolle bomen gemeente Buren’. De lijst bestaat uit een opsomming van beschermenswaardige houtopstanden, de locatie (kadastraal perceelsnummer), indien mogelijk voorzien van een goed herkenbare omschrijving en een foto van de houtopstand, de eigenaar en/of zakelijk gerechtigde en de reden van opname;
Opmerkingen/toelichting op wijziging De definitie van de lijst van waardevolle bomen is redactioneel aangepast ten behoeve van de leesbaarheid.	

Artikel 4:11a lid 5 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden	
Tekst oud Geen.	**Tekst nieuw** 5. Een ontheffing wordt in ieder geval verleend wanneer het vellen of doen vellen van de houtopstand geschiedt met het oog op het voldoen aan een verplichting op grond van artikel 5:42 van het Burgerlijk Wetboek.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Toevoeging van het vijfde lid vloeit voort uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2197.	

Artikel 4:11b Aanvraag ontheffing	
Tekst oud 2. Wanneer namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aan het college een afschrift is toegezonden van de	**Tekst nieuw** 2. Wanneer namens het college van Gedeputeerde Staten aan het college een afschrift is toegezonden van de

ontvangstbevestiging als bedoeld in artikel 2 van de Boswet, beschouwt het college dit afschrift mede als aanvraag om ontheffing.	ontvangstbevestiging als bedoeld in artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming, beschouwt het college dit afschrift mede als aanvraag om ontheffing.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Het bevoegd gezag ten aanzien van de uitvoering van de Wet natuurbescherming is het college van Gedeputeerde Staten ook wanneer het gaat om ontheffing voor het vellen van houtopstanden die zijn gelegen buiten de bebouwde kom.	

Artikel 4:11d Bijzondere ontheffingsvoorschriften	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
1. Een ontheffing als bedoeld in artikel 4:11 a treedt in werking zoals is bepaald in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dat wil zeggen na zes weken na afgifte.	1. Een ontheffing als bedoeld in artikel 4:11a van deze verordening treedt in werking, zoals is bepaald in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dat wil zeggen met ingang van de dag na afloop van de termijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht.
Opmerkingen/toelichting op wijziging In het eerste lid wordt een betere aansluiting geregeld met de Awb, door de verwijzing naar het bepaalde in artikel 6:7 van de Awb.	

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving. 2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit Milieubeheer.	1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer of de verkeersveiligheid in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving. 2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het gestelde bij of krachtens het Activiteitenbesluit milieubeheer of het gestelde bij of krachtens de Omgevingsverordening Gelderland.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Het verbod in het eerste lid is overigens alleen van toepassing wanneer door het aanbrengen van de reclame-uiting het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving. Voor het maken van handelsreclame langs provinciale wegen gelden nadere regels die zijn vastgesteld op grond van de Omgevingsverordening Gelderland. Deze regels worden uitgevoerd door de gemeenten als gevolg van de invoering van de Wet algemene bepalingen van omgevingsrecht op 1 oktober 2010 (zie brief van Gedeputeerde Staten van 16 maart 2011, 2011-003059).	

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
Geen.	4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 van deze verordening kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van: (…) c. de brandveiligheid van het terrein als bedoeld in Besluit brandveilig gebruik overige plaatsen en basishulpverlening.
Opmerkingen/toelichting op wijziging In de weigeringsgronden is rekening gehouden met het Besluit brandveilig gebruik overige plaatsen en basishulpverlening. Voorheen konden deze tijdelijke kampeerterreinen vallen onder de gemeentelijke brandbeveiligingsverordening.	

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- en donateurwerving	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
3. Het verbod geldt niet voor: a. een inzameling die in besloten kring gehouden wordt; b. voor instellingen die voorkomen op het rooster van de Stichting Centraal Bureau Fondsenwerving (CBF).	3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die wordt gehouden: a. in besloten kring ; b. door een instelling met een CBF-keurmerk, die is geplaatst op het collecterooster van dat door het CBF (Stichting Centraal Bureau Fondsenwerving) is vastgesteld; c. door een andere, door het college aangewezen instelling.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Dit artikel is aangepast. Niet elke instelling met een CBF keurmerk komt namelijk voor op het collecterooster van het Centraal bureau fondsenwerving.	

Artikel 5:15 Ventverbod	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
1. Het is verboden te venten indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. 2. Het is verboden te venten op zondagen en maandag t/m zaterdag vóór 09.00 uur en na 21.00 uur. 3. Het verbod als bedoeld in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet.	1. Het is verboden te venten indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid, de verkeersveiligheid of het milieu in gevaar komt. 2. Het is verboden te venten vóór 06.00 uur en na 22.00 uur. 3. Het verbod als bedoeld in het eerste lid van dit artikel geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Toegevoegd dat venten ook is verboden als de verkeersveiligheid in gevaar komt. Verder is het artikel in lid 2 aangepast aan de Verordening winkeltijden Buren 2018.	

Artikel 5:18 Innemen standplaats	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
1. De burgemeester kan het innemen van een standplaats tijdelijk of permanent verbieden; a. in het belang van de openbare orde; b. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast; c. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving; d. in het belang van de verkeersvrijheid of –veiligheid; e. wanneer als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het innemen van de standplaats een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt; f. vanwege de strijd met een geldend bestemmingsplan. 2. Het is in ieder geval verboden om een standplaats in te nemen: a. binnen 10 meter van de bochtstraal; b. als er in de directe nabijheid van die standplaats onvoldoende parkeergelegenheid	1. Een ieder die het voornemen heeft een standplaats in te nemen, dient dit acht weken van te voren kenbaar te maken aan het college door middel van een daartoe door het college vastgesteld formulier. 2. Het is verboden om een standplaats in te nemen: a. binnen 10 meter van de bochtstraal; b. als er in de directe nabijheid van die standplaats onvoldoende parkeergelegenheid aanwezig is; c. op of aan de N320, N834 en N835. d. op of aan de directe toegangswegen naar de veerponten; e. op een locatie gelegen binnen een straal van 250 meter van een rotonde; f. wanneer het innemen van de standplaats niet voldoet aan de eisen van het Besluit brandveilig gebruik overige plaatsen en basishulpverlening. 3. De burgemeester kan locaties aanwijzen aan de N320, N834 en N835, waarop het

aanwezig is; c. aan de N320, N834 en N835 als er op eigen terrein van de standplaatshouder geen parkeerruimte aanwezig is voor minimaal 4 auto's. 3. De standplaatshouder is verplicht om de standplaats en de directe omgeving schoon te houden en schoon achter te laten. 4. Indien gebruik wordt gemaakt van een standplaatsvoorziening die gedurende een langere periode blijft staan, bijvoorbeeld zoals gebruikelijk bij de zogenaamde fruitstalletjes, moet het bouwwerk zijn verwijderd binnen zeven dagen nadat de verkoop van producten is beëindigd. 5. Een standplaats aan de N320, N834 en N835 mag uitsluitend worden ingenomen op de daartoe door de burgemeester aangewezen locaties. 6. Een ieder die het voornemen heeft een standplaats in te nemen, dient dit acht weken van te voren kenbaar te maken aan de gemeente door middel van een daartoe door de gemeente vastgesteld meldingsformulier.	bepaalde in lid 2, onder c van dit artikel niet geldt en daarbij nadere voorschriften stellen. 4. De burgemeester kan het innemen van een standplaats tijdelijk of permanent verbieden; a. in het belang van de openbare orde; b. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast; c. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving; d. in het belang van de verkeersvrijheid of –veiligheid; e. wanneer als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het innemen van de standplaats een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt; f. vanwege de strijd met een geldend bestemmingsplan. 5. De standplaatshouder is verplicht om de standplaats en de directe omgeving schoon te houden en schoon achter te laten. 6. Indien gebruik wordt gemaakt van een standplaats die gedurende een langere periode blijft staan, bijvoorbeeld zoals gebruikelijk bij de zogenaamde fruitstalletjes, moet de standplaats zijn verwijderd binnen zeven dagen nadat de verkoop van producten is beëindigd.
Opmerkingen/toelichting op wijziging De redactionele inhoud van deze bepaling is gewijzigd. Het innemen van een standplaats blijft meldingsplichtig. Als gevolg van de inwerkingtreding van het Besluit brandveilig gebruik overige plaatsen en basishulpverlening kunnen de daarin opgenomen regels over de brandveiligheid van plaatsen ook gelden voor het innemen van een standplaats. Hierover is een bepaling opgenomen in artikel 5:18. Daarnaast mag geen standplaats worden ingenomen op een locatie die ligt binnen een straal van 250 meter vanaf een rotonde dan wel op of aan de directe toegangswegen naar de veerponten.	

Artikel 6:1 Sanctiebepaling	
Tekst oud	**Tekst nieuw**
1. Overtreding van het bij of krachtens de artikelen in deze verordening bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie. 2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vierde lid, 2:11, tweede lid, 2:12, eerste lid en 4:11, vierde lid.	1. Overtreding van het bij of krachtens de artikelen in deze verordening bepaalde en de op grond van artikel 1:4 van deze verordening daarbij gegeven voorschriften en beperkingen, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie. 2. In afwijking van het eerste lid van dit artikel is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vierde lid, 2:11, tweede lid, 2:12, eerste lid en 4:11, vierde lid van deze verordening. 3. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.

Opmerkingen/toelichting op wijziging In verband met de inwerkingtreding van het Besluit brandveilig gebruik overige plaatsen en basishulpverlening is in artikel 6:1 een derde lid toegevoegd. Deze bepaling was voorheen opgenomen in de gemeentelijke brandbeveiligingsverordening. Dit is een voorstel van de VNG in de circulaire van 13 december 2017, Lbr. 17/077.	

Artikel 6:3 Binnentreden woningen	
Tekst oud Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.	**Tekst nieuw** 1. Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner. 2. Zij die belast zijn met de zorg voor de nakoming van een voorschrift opgenomen in een door de burgemeester op grond van artikel 176 van de Gemeentewet vastgesteld algemeen verbindend voorschrift, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Het nieuwe tweede lid is gebaseerd op artikel 149a van de Gemeentewet. Deze bepaling was voorheen geregeld in een afzonderlijke verordening namelijk de “Verordening binnentreden ter uitvoering van noodverordeningen gemeente Buren 1999”, vastgesteld bij raadsbesluit van 18 mei 1999. Deze verordening kan worden ingetrokken bij de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 6.3, lid 2 van de APV.	

Artikel 6:5 Overgangsbepaling	
Tekst oud Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, eerste lid, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.	**Tekst nieuw** 1. Deze verordening heeft onmiddellijke werking. 2. Besluiten die tot de intrekking van de verordening bedoeld in artikel 6:4, eerste lid van deze verordening, van kracht waren en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.
Opmerkingen/toelichting op wijziging Redactionele aanpassing waardoor er geen twijfel kan bestaan aan de werking van de overgangsbepaling.	