

Amendement van de fractie PvdA, Gemeentebelangen, VVD,

inzake van agendapunt 7.4 Verklaring van geen bedenkingen Rijnstraat 6 en 6a Maurik D.017398/9

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 18 december 2018

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders betreffende de Verklaring van geen bedenkingen Rijnstraat 6 en 6a Maurik,

Overwegende dat:

- Er gevraagd wordt om:
 1. in te stemmen met de reactie op de zienswijzen gericht tegen de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen en
 2. een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met inpandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik;

Constaterende dat:

- Omwonenden zienswijzen hebben ingediend en de Raad van mening is dat juist het draagvlak van de omgeving van groot belang is (en in de nieuwe omgevingswet belangrijker wordt);
- Door het stellen van grenzen aan licht en geluid, voor wat betreft 'Besluitpunt 1', aan de in de zienswijzen geuite bezwaren van de omwonenden tegemoet kan worden gekomen, hetgeen passend is omdat de gevraagde horeca-vergunning ook nadrukkelijk ondergeschikt van aard is;
- Er bij de voorliggende Definitieve Verklaring van Geen Bedenkingen, in relatie tot 'Besluitpunt 2', een Definitieve Ruimtelijke Onderbouwing uit 2018 is toegevoegd die op meerdere punten afwijkt van de Concept Ruimtelijke Onderbouwing uit 2017 behorende bij de ontwerpverklaring van geen bedenkingen van 19 december 2017;
- In de definitieve Ruimtelijke onderbouwing (2018) overigens een extra visvijver is opgenomen die in de concept onderbouwing uit 2017 expliciet buiten beschouwing is gelaten. Het daarom logisch is dat die vijver buiten beschouwing wordt gelaten bij de Definitieve Verklaring van Geen Bedenkingen.

Stelt vast dat:

- De eerder gedane toezeggingen van het college inzake het conditionele karakter van de inpandige woonbestemming, in de besluitvorming door de Raad dient te worden vastgelegd teneinde ongewenste precedentwerking te voorkomen;
 - dat hier sprake is van een bedrijfswoning, niet zijnde een burgerwoning, waarvoor in dit geval geldt dat: deze woning in het gebouw, kennelijk slechts is bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het terrein noodzakelijk is in verband met het 24-uurs toezicht op het gebruik van de forellenvisserij;
 - Het wenselijk is duidelijke grenzen aan licht en geluid op te nemen en om te vermelden dat de horeca ter plaatse onlosmakelijk verbonden is aan de huidige bestemming als forellenvisserij;
 - Dat passanten de horecagelegenheid mogen gebruiken maar dat er geen ruimtes verhuurd mogen worden voor feesten en partijen zonder een directe relatie met de visserijactiviteiten.
-

Besluit:

Het voorliggende besluit als volgt te amenderen:

1. Te bepalen dat de onder condities toegestane in pandige bedrijfswoning dient te worden wegbestemd zodra het 24-uurs toezicht niet langer noodzakelijk is en/of het huidige gebruik 'forellenvisserij' wordt beëindigd;
2. De Raad, indien een situatie als benoemd in lid 1 zich voordoet, wordt gevraagd de dan vigerende vergunning hierop aan te passen en de bestemming terzake van de woning te wijzigen;
3. De horeca nadrukkelijk gekoppeld is als ondergeschikte activiteit aan de 'forellenvisserij';
4. Het college van burgemeester en wethouders op te dragen handhaafbare grenzen vast te leggen aan licht- en geluidoverlast;
5. Te bepalen dat geen verhuuractiviteiten mogen plaatsvinden, tenzij sprake is van een directe relatie met de visserijactiviteiten;
6. De extra visvijver buiten beschouwing wordt gelaten bij de definitieve Verklaring van Geen Bedenkingen;

En gaat over tot de orde van de dag,

Namens de fractie PvdA

Ellen van Dam

