

Schriftelijke vragen (artikel 33 RvO)

Datum vraag: 14 februari 2024

Datum antwoord: 12 maart 2024

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Wegnemen belemmeringen voor kleine windmolens, in het buitengebied.

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Is het college het met de PCG eens dat gezien de problematiek rondom netcongestie en de energietransitie het belangrijk is om de drempel voor het zelf opwekken van energie in het buitengebied zo laag mogelijk te houden?
2. Is het college bereid om in samenspraak met de provincie het soortenmanagementplan uit te breiden van isolatie naar ook het plaatsen van de kleine windmolens in het buitengebied?
3. Wat heeft het college van de gemeenteraad van Buren nodig om vraag 2 bij een positief antwoord mogelijk te maken?

Toelichting:

Op 14 maart 2023 heeft de gemeenteraad van Buren het beleidskader voor plaatsing van kleine windmolens in Buren vastgesteld.

Een besluit wat duidelijkheid geeft en bedoeld is om de plaatsing van deze windmolens op bijvoorbeeld boerenerven in het buitengebied mogelijk en makkelijker te maken.

Het is nog steeds een stevige procedure, maar vanuit de gemeente loopt dit nu. Feit is dat op dit moment de initiatieven meestal blijven steken op het ecologisch onderzoek vanuit de provincie. Dit zijn langdurige en kostbare onderzoeken met een onzeker einde.

Op dit moment is de gemeente volgens het laatste raadsjournaal van 4 februari in afwachting met een soortenmanagementplan vanuit de provincie om bij het isoleren van woningen het ecologische onderzoek over te nemen. In andere provincies en gemeenten, zie onderstaande links, bestaan deze al in diverse vormen.

<https://www.duurzaamveenendaal.nl/in-je-buurt/gemeente-en-regio/wat-doet-de-gemeente/beschermen-van-plant-en-diersoorten>

<https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/natuur/biodiversiteit-stad-en-dorp-bisd/soortenmanagementplan-smp>

Naam en ondertekening:

J.G. Keuken

PCG

De beantwoording van het college/de burgemeester:

- 1. Is het college het met de PCG eens dat gezien de problematiek rondom netcongestie en de energietransitie het belangrijk is om de drempel voor het zelf opwekken van energie in het buitengebied zo laag mogelijk te houden?**

Het college is voorstander van opwek van energie en maatregelen die leiden tot vermindering van het netcongestieprobleem, ook in het buitengebied. In sommige gevallen leidt opwek van energie tot een toename van de netcongestieproblematiek. Wel zijn er mogelijkheden om dat (deels) te verhelpen, zoals bijvoorbeeld het opslaan van energie door middel van een batterij of alleen kiezen voor opwek voor eigen gebruik.

- 2. Is het college bereid om in samenspraak met de provincie het soortenmanagementplan uit te breiden van isolatie naar ook het plaatsen van de kleine windmolens in het buitengebied?**

De eerste stap bij een initiatief voor een kleine windmolen is het uitvoeren van een Quicksan. Onlangs heeft de gemeente hierover contact gehad met de provincie. We hebben de provincie gevraagd in hoeverre het mogelijk is om gemeente breed een Quicksan uit te voeren. Dit lijkt praktisch, want dan weten we meteen in welke gebieden wel kleine windmolens mogelijk zouden zijn (o.b.v. flora/fauna gedachte) en in welke gebieden dat niet mogelijk is.

De provincie geeft aan een gemeente breed onderzoek dit niet mogelijk is. Er moet namelijk per specifieke locatie lokaal gekeken worden naar de effecten. Als voorbeeld werd genoemd dat mogelijk op de ene plek wel een uil aanwezig is en op de andere plek niet. Een Quicksan kan eventueel wel op meerdere plaatsen tegelijk uitgevoerd worden. Echter gelden de resultaten dan nog steeds alleen voor de locaties waar de Quicksan is uitgevoerd en niet voor de tussenliggende gebieden. Verder geeft de provincie aan dat de resultaten die voortkomen uit de Quicksan maar 3 jaar geldig zijn. Als een gemeente breed onderzoek al mogelijk zou zijn, dan zou dit elke 3 jaar herhaald moeten worden.

Het is erg aannemelijk dat uit de resultaten van de Quicksan blijkt dat een soort specifiek onderzoek nodig is. Dit onderzoek moet per aanwezige soort worden uitgevoerd. Daarbij wordt per locatie o.a. de hoeveelheid van de betreffende soort in beeld gebracht. Ook dit onderzoek is lokaal gericht en niet op grotere schaal mogelijk om uit te voeren. Omdat de resultaten van een Quicksan en vervolgonderzoek alleen lokaal en tijdelijk geldig zijn, is deze meenemen in het Soorten Management Plan (SMP) voor isolatie niet mogelijk. Deze wordt regionaal georganiseerd en kan, doordat deze locatie onafhankelijk is, voor elk gebouw toepasbaar worden gemaakt.

Het stappenplan dat de provincie hanteert bij verzoeken voor kleine windmolens is te raadplegen via de volgende link: [Erfmolens \(kleine windturbines\) \(gelderland.nl\)](https://erfmolens.kleinerand.nl/)
Door de strenge eisen die gesteld worden aan een vergunning voor flora/fauna activiteit, wordt plaatsing van kleine windmolens belemmerd. Het college blijft aandringen op oplossingen om dit proces te versoepelen.

3. Wat heeft het college van de gemeenteraad van Buren nodig om vraag 2 bij een positief antwoord mogelijk te maken?

Wij constateren dat het proces van aanvragers voor een natuurvergunning voor de plaatsing van een kleine windmolen bemoeilijkt wordt door de wijze waarop de provincie aanvragen beoordeelt: pas na overleggen van een kostbaar ecologisch rapport door de aanvrager. Wij zijn van mening dat dit eenvoudiger kan, middels een soortenmanagementplan (SMP), zoals ook gedaan wordt voor isolatie van woningen.

De wethouder heeft daarom bij de provincie aangedrongen op een SMP voor de kleine windmolens. Wij zullen dit verzoek nogmaals schriftelijk doen. Met een SMP weten aanvragers welke stappen zij moeten zetten om de natuur te beschermen enerzijds en de kleine windmolen te kunnen plaatsen anderzijds. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee ook uitvoering geven aan de beleidsdoelstellingen zoals de raad die heeft vastgesteld. Als de provincie niet mee wil werken aan dit verzoek, zullen wij in gesprek gaan met de gemeenteraad.