

gemeente
Buren

de Raad van de gemeente Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: RI/18/03339/Z17-46863
behandeld door: J.R. Huijgen
bijlage(n):
onderwerp: Vragen raad Burensestraat 2 te
Kapel- Avezaath (Orgamebo)

Maurik, 12 februari 2018

verzonden: **21 FEB. 2018**

Geachte leden van de raad,

Tijdens de bijeenkomst van de agendacommissie van 29 januari jl. is gebleken dat een aantal vragen over Orgamebo open stond die eerder de revue passeerden, maar nog aanvulling of toelichting behoefden. Wij gaan middels deze raadsinformatiebrief op deze vragen in.

Het college van Gedeputeerde Staten dat het bevoegd gezag is voor deze aanvraag diende bij u een verzoek in tot afgifte van een Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB). De behandeling hiervan staat geagendeerd voor de raadsvergadering van 13 maart aanstaande. Op 22 februari organiseren wij een informatieavond voor raadsleden en burgers.

Vraag 1:

Wanneer zijn de uitkomsten van het geuronderzoek bekend; dat geldt eveneens voor de bevindingen en conclusies die daaruit volgen?

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning is door buro Blauw uit Wageningen onderzoek naar de geuremissie vanwege de beoogde mestverwerking uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn toegevoegd aan het rapport van 14 juni 2017. Bevindingen en conclusies komen in dit rapport aan bod. Belangrijkste conclusie is dat Orgamebo blijkens de aanvraag gebruik maakt van de beste beschikbare technieken. Hiermee wordt voldaan aan de toepasselijke richtwaarden uit het Gelders geurbeleid en is sprake van een acceptabel geurhinderniveau. Het bevoegd gezag heeft ingestemd met de onderzoeksmethode, de resultaten en conclusies. Daarnaast is op uw initiatief een



Vraag 4:

De gedoogbeschikking loopt tot 1 december 2017; wat is de situatie na 1 december als de raad niet meegaat in het voorstel of voorlopig geen besluit neemt?

Inmiddels is een nieuwe gedoogbeschikking afgegeven die loopt tot 1 december 2018. De tijdspanne die voor ons ligt wordt als voldoende ingeschat om de aanvraag omgevingsvergunning te behandelen.

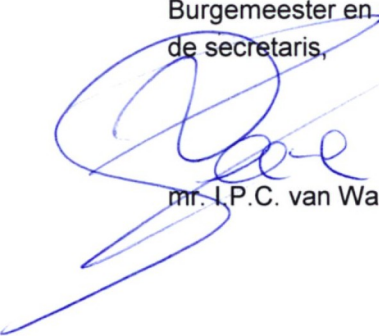
Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Wij nodigen u uit op de informatie avond van 22 februari om uw vragen aan de aanwezige vakspecialisten te stellen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Buren,

de secretaris,

de burgemeester,



mr. I.P.C. van Wamel-Geene



J.A. de Boer MSc

second opinion uitgevoerd in verband met het geuraspect. De resultaten hiervan zijn toegevoegd in het rapport van Pouderoyen van 19 december 2017. Wij stelden dit rapport in handen van het bevoegd gezag. Wij hebben u geadviseerd om een extra voorwaarde aan de afgifte van de VVGB te verbinden. Namelijk om de gereinigde geuremissie als gevolg van de beoogde bedrijfsvoering (mestverwerking) te maximeren. Daarnaast zal in de omgevingsvergunning een meetverplichting worden opgenomen om vast te stellen of de daadwerkelijke geuremissie vanwege de mestverwerkingsfabriek voldoet aan de gemaximeerde geuremissie. Mocht onverhoopt niet worden voldaan aan de norm dan zal het bedrijf aanvullende maatregelen moeten treffen om de geuremissie terug te dringen. Hiervoor zijn reële maatregelen beschikbaar. Voorgaande zal eveneens bij voorschrift in de omgevingsvergunning worden vastgelegd. In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag, het raadsvoorstel en de hierboven genoemde rapporten, is hierop uitgebreid ingegaan.

Vraag 2:

In de GGD-rapportage worden diverse risico's opgesomd (bijv. A15, Betuwelijn). Hoe zijn die risico's beoordeeld?

GGD Gelderland-Zuid heeft een memo met gezondheidkundig advies opgesteld. De GGD schat op basis van de huidige beschikbare informatie de gezondheidsrisico's voor omwonenden als gevolg van de mestverwerker in als zeer klein. De beoogde verwerking van mest heeft als resultaat dat aanwezige ziektekiemen (bacteriën, virussen) worden gedood en daarmee de gezondheidsrisico's verkleind. De realisatie van de mestverwerker is vanuit gezondheidkundig oogpunt acceptabel als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan zoals gemeld in de ruimtelijke onderbouwing van 4 december 2017.

Voor wat betreft het aspect externe veiligheid ligt de locatie binnen het invloedsgebied van een hogedrukaardgasleiding en de A15 en de Betuweroute (vervoer gevaarlijke stoffen). De conclusie uit de ruimtelijke onderbouwing met betrekking tot dit aspect onderschrijft de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) die namens het bevoegd gezag advies uitbrengt. Het berekenen van het groepsrisico is niet aan de orde omdat de toename van het aantal werknemers verwaarloosbaar is.

Vraag 3:

Diezelfde risico's (zie vraag 2) zullen ongetwijfeld ook een rol hebben gespeeld bij de afwegingen die de provincie heeft gemaakt als vergunningverlener. De provincie heeft een gedoogbeschikking afgegeven. Wat zijn in deze de afwegingen geweest die de provincie heeft gemaakt?

Bij de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning van 16 maart 2017 zijn deze risico's beoordeeld. Ook hiervoor wordt verwezen naar het bovengenoemd GGD advies, dat gevraagd is in het kader van de beoordeling van de vergunningaanvraag. Het GGD advies is eveneens meegenomen bij de afweging tot verlening van de gedoogbeschikking.