



Openbaar Lichaam gemeenschappelijke
regeling Omgevingsdienst Regio
Nijmegen
Postbus 1603
6501 BP NIJMEGEN

uw brief van:
uw kenmerk: W.Z18.103122.02
ons kenmerk: Z.009374/D.024812
behandeld door: G.J. van Rhijn
bijlage(n):
onderwerp: Reactie op NRD Sebava

Maurik, 21 februari 2019

verzonden: 21 FEB. 2019

Geachte heer/mevrouw,

Wij ontvingen de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (hierna: Notitie) van het bedrijf Sebava aan de Burensewal 3 in Kapel-Avezaath. Deze Notitie gaat over de herbouw van Sebava en geeft kaders voor de op te stellen milieueffectrapportage. Met deze brief reageren wij op deze Notitie.

Algemeen

Het bedrijf Sebava is een gevoelige zaak. Dit door de historie, de stalbrand en de maatschappelijke betrokkenheid in algemene zin. Het proces, waaronder communicatie, dat leidt tot de herbouw, is minstens zo belangrijk. Wij hechten grote waarde aan een goede en duidelijke communicatie. Ons verzoek is dan ook aan u om de communicatie en de hoofdlijnen - zoals wat voor bedrijf, aantal varkens of bevoegd gezag - helder te houden voor mensen die geen kennis hebben van dit soort procedures en regelgeving.

Inhoudelijk

Onderstaand geven wij onze reactie per hoofdstuk.

Projectgegevens

1. Bladzijde 3
Op bladzijde 3 en op bladzijde 37 staan typen en aantallen varkens genoemd. Deze komen zowel qua typen als aantallen niet overeen. Op de website (www.sebava-kapel-avezaath.nl) staan ook typen en getallen die enkel overeenkomen met bladzijde 37. Wij verzoeken u om de typen en aantallen varkens overeen te laten komen. Wij verzoeken ook om het typen varkens makkelijk leesbaar te houden.
2. Bladzijde 3
Wij verzoeken u, in relatie tot ons bovenstaand punt, om niet het aantal dieren als maximum te hanteren, maar het aantal mogelijke dierenplaatsen.

3. Bladzijde 3

Onderaan bladzijde 3 staat welke besluiten genomen worden. Hier staan twee onderdelen genoemd van de omgevingsvergunning. Op bladzijde 13 staan ook onderdelen genoemd die ingediend worden. De milieueffectrapportage en Wet natuurbescherming staan daar genoemd. Bladzijde 3 en 13 komen niet overeen. Naar onze mening moet op bladzijde 3 de milieueffectrapportage en Wet natuurbescherming ook genoemd staan bij de te nemen besluiten. Wij verzoeken u om duidelijk aan te geven wat wordt aangevraagd.

4. Bladzijde 3

Onderaan bladzijde 3 staat het bevoegd gezag genoemd. Provincie Gelderland is het bevoegd gezag. Voor veel mensen zal niet duidelijk zijn waarom. Wij verzoeken u te motiveren waarom provincie Gelderland het bevoegd gezag is.

5. Bladzijde 3

De brandveiligheid vormt een belangrijk aspect, zeker gezien het landelijk nieuws over calamiteiten bij veehouderijen. Op bladzijde 3 en 60 staat een stukje over brandveiligheid. Wij verzoeken u de brandveiligheid een volwaardige plek te geven in de milieueffectrapportage.

Hoofdstuk 1 – Inleiding

6. Bladzijde 4 – Aanleiding, doel en noodzaak voornemen

In paragraaf 1.2 staat duurzaamheid genoemd. Er staat beschreven dat rekening gehouden wordt hiermee. Hoe hiermee rekening gehouden wordt staat niet beschreven. Wij verzoeken u het aspect duurzaamheid goed te onderbouwen.

Hoofdstuk 2 – Reikwijdte en detailniveau

7. Bladzijde 12 – Reikwijdte-functioneel

Wij verzoeken u de milieuaspecten in paragraaf 2.2 op alfabetische volgorde te zetten en te onderbouwen.

8. Bladzijde 13 – Reikwijdte-tijdshorizon

In paragraaf 2.3 staat het globale tijdspad weergegeven. Uit dit schema blijkt niet wanneer naar verwachting de omgevingsvergunning in werking kan treden. Wij verzoeken u dit op te nemen gerekend vanaf 15 juli 2019.

Hoofdstuk 4 – Beleid en wet- en regelgeving

9. Bladzijde 31

Bij het gemeentelijk beleid mist de Geurverordening. Deze staat later wel op bladzijde 53 beschreven, maar is niet genoemd in hoofdstuk 4 bij de wet- en regelgeving. Wij verzoeken u de Geurverordening hier ook op te nemen.

Hoofdstuk 5 Referentie

10. Bladzijde 33 – Feitelijke situatie

Hier staat dat het gehele bedrijf door de brand verloren is gegaan. Echter staat op bladzijde 37 dat een loods grotendeels behouden bleef. Wij verzoeken u om de informatie over de brand duidelijk op te schrijven en tegenstrijdige informatie eruit te halen.

11. Bladzijde 38 – Situatieschets

In de situatieschets staat aan de westkant verharding, parkeervakken en een rechthoekig vlak (ten westen van het cijfer 3) ingetekend buiten het bouwvlak / bebouwingsgrens. Wij zetten onze vraagtekens hierbij. Buiten het bouwvlak is dit in beginsel niet mogelijk. Wij verzoeken u hieraan aandacht te geven en te motiveren waarom u denkt dat dit mogelijk is binnen de regels van het geldend bestemmingsplan. Dit kan mogelijk effect hebben op de bebouwing en daarmee het aantal varkens.

Hoofdstuk 6 Voornemen

12. Bladzijde 45 – Verkeer en ontsluiting

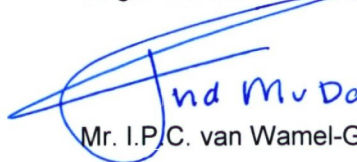
In paragraaf 6.4 staat een tekst over verkeer en ontsluiting. Er is beschreven hoe de verkeersafwikkeling verloopt. Deze paragraaf eindigt met de beschrijving dat bij de milieueffectrapportage het verkeer in beeld wordt gebracht. Wij verzoeken u om, zoals u zelf aangeeft, kaartjes toe te voegen van de verkeersbewegingen op het perceel zelf en van en naar het perceel.

Heeft u vragen?

Als u vragen hebt over onze opmerkingen, neemt u dan contact op met de heer G.J. van Rhijn van team Beleid. Hij is bereikbaar via het algemene telefoonnummer 14 0344 of per email via grhijn@buren.nl.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Buren,

de gemeentesecretaris,


Mr. I.P.C. van Wamel-Geene

de burgemeester,


J.A. de Boer MSc