

Schriftelijke vragen (artikel 43 RvO)

Datum vraag: 31 mei 2018
Datum antwoord: 19 juni 2018
Aan de voorzitter van de raad
Onderwerp: Gepubliceerde tariefverhogingen AVRI voor aanbieden restafval
Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vragen/vragen schriftelijk te beantwoorden: 1. Artikel 27 van de gemeenschappelijke regeling AVRI bepaalt dat het dagelijks bestuur van de AVRI voor 15 april van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de gemeenteraden voorlegt. Een dergelijk kader is tijdig voorgelegd aan de gemeenteraad van Tiel. Wat is de reden dat deze kaders niet aan de raad zijn voorgelegd? 2. In 2017 is door de meerderheid van het algemeen bestuur van de AVRI besloten tot het ondergronds inzamelen per 2019. Dit geldt in ieder geval voor de kernen in onze gemeente. Kunt u aangeven of de implementatie van ondergrondse containers volgens plan verloopt? 3. In een aantal gemeentes om ons heen wordt inmiddels het systeem van omgekeerd inzamelen opnieuw ter discussie gesteld. Zo heeft de gemeente Tiel in haar coalitieakkoord opgenomen hier niet meer mee akkoord te gaan. Eerder heeft Gemeentebelangen Buren geprobeerd het ondergronds inzamelen tegen te houden. Toen werd ons aangegeven dat hier geen meerderheid van gemeentes voor was. Hoe is de stemverdeling nu? Welke mogelijkheden zijn er om het systeem van omgekeerd inzamelen alsnog een halt toe te roepen? 4. De AVRI meldt dat onze inwoners hun afval al zeer goed scheiden. Toch denkt de AVRI via een comfortprikkel de hoeveelheid restafval nagenoeg te halveren. Welke garantie geeft de AVRI over de betrouwbaarheid van deze betrouwbaarheidsprikkel? Kan de AVRI aantonen dat in het momenteel aangeboden restafval nog 40%-50% te scheiden componenten bevat? 5. De 240 ltr. Minicontainers worden relatief duur. Worden deze containers (voor de bewoners in de buitengebieden) omgewisseld voor de kleine variant? 6. Is er rekening gehouden met sociale onrust c.q. burgerlijke ongehoorzaamheid (in geval van onder beschreven "worst-case" scenario). Houdt de AVRI rekening met dumping van restafval c.q. het storten van restafval in andere containers en wie draait uiteindelijk voor deze kosten op? 7. Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeenteraad om de forse tariefsverhoging van het per keer ophalen van de containers te matigen? 8. Is het college het met ons eens dat deze tariefswijziging grote zorgen oproept bij onze inwoners? 9. In een aantal gemeentes wordt inmiddels stelling genomen tegen de forse tariefstijging. Ook worden in een aantal gemeentes alternatieven bedacht. Kunt u ons een update geven van deze initiatieven en ons aangeven hoe het college hierin staat? 10. Op dit moment is het voor een groep inwoners niet mogelijk hun afval volledig te scheiden (bijvoorbeeld scheiden GFT). Wordt het voor <u>alle</u> inwoners mogelijk hun afval volledig te scheiden en de hoeveelheid restafval zodoende maximaal te beperken? 11. Op welke wijze wordt dit voornemen officieel gecommuniceerd, en welke adviezen kan de AVRI aan de inwoners geven om daadwerkelijk tot minimalisatie van het restafval te komen.

Toelichting:

Afgelopen weken zijn zowel in De Gelderlander als in de Stad Buren publicaties verschenen over voorgenomen tariefwijzigingen voor het aanbieden van restafval met ingang van 2019. Deze stijgingen zijn substantieel en leiden tot veel onrust bij onze inwoners. Deze onrust wordt kenbaar gemaakt in de pers, in de social media, maar ook persoonlijk gericht op raadsleden.

Aan de hand van de begroting 2019 inclusief meerjarenbegroting t/m 2022 (als bijlage toegevoegd bij de agenda vergadering AVRI van 29 mei toegevoegd) heeft Gemeentebelangen de volgende cijfers bij elkaar gezet. De cijfers zijn gebaseerd op terugdringen restafval naar 75/60 kg per inwoner, zoals in de begroting in terug te vinden.

Ondergronds (30 ltr)	€1,85	31	930 ltr	€57,35
Minicontainer (140 ltr)	€10,79	7	980 ltr	€75,53
Minicontainer (240 ltr)	€18,50	8	1920 ltr	€148,00

Gemeentebelangen trekt uit deze cijfers de volgende conclusies:

- De cijfers zijn gebaseerd op halvering (51% bij 60 kg p.p. of 64% bij 75kg p.p.) van het restafval in 2019;
- Het gebruik van de 240 ltr. Minicontainers wordt substantieel verhoogt c.q. ontmoedigd. Veel van onze inwoners maken echter nog gebruik van deze containers;
- De AVRI denkt via een comfortprikkel deze reductie te realiseren. Deze prikkel denkt de AVRI te realiseren door de service op restafval te verminderen;
- Vanaf 2019 moeten de inwoners in de kernen hun restafval in ondergrondse containers kwijt kunnen. Het is onduidelijk of deze voorziening tijdig aanwezig is;
- Vanaf 2019 moeten de inwoners in de buitengebieden voorzien zijn van 140 ltr. Minicontainers;
- Wanneer bovenstaande doestellingen in 2019 niet bereikt worden, kunnen met de door AVRI voorgestelde tarieven, de gemiddelde lasten voor onze inwoners oplopen naar €426.

Dit scenario is voor gemeentebelangen onacceptabel.

Naam en ondertekening: Sander van Alfen (Gemeentebelangen Buren)

De beantwoording van het college/de burgemeester:

1. Artikel 27 van de gemeenschappelijke regeling AVRI bepaalt dat het dagelijks bestuur van de AVRI voor 15 april van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de gemeenteraden voorlegt. Een dergelijk kader is tijdig voorgelegd aan de gemeenteraad van Tiel. Wat is de reden dat deze kaders niet aan de raad zijn voorgelegd?

De gemeente Buren heeft het intern zo geregeld dat de begroting eerst naar de ambtelijke organisatie gaat voor het opstellen van de zienswijze. Soms lukt het in de planning om de raad van mei te halen. In verband met de overgang naar een nieuw college en de planning van de stukken is dat dit jaar niet gelukt. De stukken worden nu in de raad van juli behandeld.

2. In 2017 is door de meerderheid van het algemeen bestuur van de AVRI besloten tot het ondergronds inzamelen per 2019. Dit geldt in ieder geval voor de kernen in onze gemeente. Kunt

u aangeven of de implementatie van ondergrondse containers volgens plan verloopt?

De implementatie van omgekeerd inzamelen verloopt zoals gepland. Aan de hand van gezamenlijk vastgestelde criteria stelt Avri vast waar de ondergrondse containers komen. Het is de bedoeling in september en oktober één of meerdere inloopavonden voor inwoners te georganiseerd waar zij bezwaar kunnen maken tegen de aangewezen plekken.

De communicatie rondom het nieuwe beleid wordt door Avri, in afstemming met de gemeenten, ingezet vanaf 22 juni. De inwoners worden vanaf deze week geïnformeerd via het blad Afval & Zo. 1 januari 2019 treedt het nieuwe systeem in werking.

3. In een aantal gemeentes om ons heen wordt inmiddels het systeem van omgekeerd inzamelen opnieuw ter discussie gesteld. Zo heeft de gemeente Tiel in haar coalitieakkoord opgenomen hier niet meer mee akkoord te gaan. Eerder heeft Gemeentebelangen Buren geprobeerd het ondergronds inzamelen tegen te houden. Toen werd ons aangegeven dat hier geen meerderheid van gemeentes voor was. Hoe is de stemverdeling nu? Welke mogelijkheden zijn er om het systeem van omgekeerd inzamelen alsnog een halt toe te roepen?

We hebben op dit moment geen informatie over de stemverdeling.

De mogelijkheden om het systeem halt toe te roepen zijn gering. De AVRI is een gemeenschappelijk regeling van de tien gemeenten in Rivierenland. Deze gemeenten beslissen samen over het afvalstelsel met een meerderheid van de stemmen. De meerderheid van de gemeenten is voor omgekeerd inzamelen. Er is voor dit systeem gekozen en de implementatie hiervan is begonnen. Inmiddels zijn er forse investeringen gedaan met de aankoop van ondergrondse systemen.

4. De AVRI meldt dat onze inwoners hun afval al zeer goed scheiden. Toch denkt de AVRI via een comfortprikkel de hoeveelheid restafval nagenoeg te halveren. Welke garantie geeft de AVRI over de betrouwbaarheid van deze betrouwbaarheidsprikkel? Kan de AVRI aantonen dat in het momenteel aangeboden restafval nog 40%-50% te scheiden componenten bevat?

Onderzoek uit 2017 wijst uit dat circa 3/4 van het restafval bestaat uit grondstoffen die nog gerecycled kunnen worden. Dit betekent dat het aantal kilo restafval nog flink terug kan lopen ondanks dat inwoners van Rivierenland al goed scheiden.

Ervaringen in het land laten zien dat omgekeerd inzamelen voor nog betere scheiding zorgt. Hierbij het aantal kilo restafval per persoon per jaar dat gemeenten hebben die over zijn gegaan op omgekeerd inzamelen. Dit is informatie uit de afgelopen jaren.

Druuten (65), Dalfsen (57), Hattem (71), Olst-Wijhe (85), Ommen (60), Oost Gelre (42), Steenwijkerland (69), Winterswijk (70), Zwartewaterland (47), Beuningen (45).

5. De 240 ltr. Minicontainers worden relatief duur. Worden deze containers (voor de bewoners in de buitengebieden) omgewisseld voor de kleine variant?

Dit is mogelijk, hiertoe zal het AB een besluit nemen. Het is nu al mogelijk om kosteloos containers om te wisselen.

6. Is er rekening gehouden met sociale onrust c.q. burgerlijke ongehoorzaamheid (in geval van onder beschreven "worst-case" scenario). Houdt de AVRI rekening met dumping van restafval c.q. het storten van restafval in andere containers en wie draait uiteindelijk voor deze kosten op?

Ja, daar wordt rekening mee gehouden. Er wordt extra geïnvesteerd in een afvalcoach en handhaving. Bij kritische brenglocaties kan cameratoezicht worden ingezet.

7. Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeenteraad om de forse tariefsverhoging van het per keer ophalen van de containers te matigen?

Voor de gemeenteraad is het mogelijk om hun wensen aan de wethouder mee te geven om te bespreken in het AB van 28 juni.

8. Is het college het met ons eens dat deze tariefswijziging grote zorgen oproept bij onze inwoners?

Het college is het met u eens dat de wijze waarop berichtgeving over de forse tariefstijging heeft plaatsgevonden zorgen oproept bij onze inwoners. Met betere communicatie hadden deze zorgen deels voorkomen kunnen worden. Het college gaat zich ervoor inzetten om dit vertrouwen te herstellen.

9. In een aantal gemeentes wordt inmiddels stelling genomen tegen de forse tariefstijging. Ook worden in een aantal gemeentes alternatieven bedacht. Kunt u ons een update geven van deze initiatieven en ons aangeven hoe het college hierin staat?

In het AB van 28 juni worden de zienswijze van de gemeenteraden besproken. Hierin zullen alternatieven naar voren komen waarover daarna het AB een besluit zal nemen.

Het college zal zich over de alternatieven buigen en de wethouder neemt de aanbevelingen vanuit de raad hierbij mee. Het college stelt zich op het standpunt om het besluit van omgekeerd inzamelen uit te voeren en dit op een zorgvuldige en acceptabele manier voor de inwoners in te richten.

10. Op dit moment is het voor een groep inwoners niet mogelijk hun afval volledig te scheiden (bijvoorbeeld scheiden GFT). Wordt het voor alle inwoners mogelijk hun afval volledig te scheiden en de hoeveelheid restafval zodoende maximaal te beperken?

Op verzoek kunnen hoogbouwbewoners een collectieve GFT voorziening aanvragen bij het AB (via de Avri). Het AB besluit vervolgens of zij dit toestaan.

Dit is besloten door het AB in november 2017.

Er wordt flankerend beleid ontwikkeld om ook andere afstromen als onder andere incontinentie materiaal te kunnen scheiden.

11. Op welke wijze wordt dit voornemen officieel gecommuniceerd, en welke adviezen kan de AVRI aan de inwoners geven om daadwerkelijk tot minimalisatie van het restafval te komen.

De communicatie en het meenemen van onze inwoners zal een continu proces zijn. Er heeft een project gedraaid waarin alle vragen van inwoners omtrent afval en recyclen zijn geïnventariseerd (het project 100-100-100). De Avri gebruikt deze vragen om te bepalen waarop zij communicatie moeten inzetten.

Vanaf oktober wordt er extra ingezet op communicatie met o.a. een informatiebus en een promotieteam.