

REKENKAMERCOMMISSIE BUREN



QUICK SCAN “FRITSENBURCHT”

Maurik, 10 maart 2006

VOORWOORD

De Rekenkamercommissie van de gemeente Buren is begin 2005 met haar werkzaamheden gestart. Deze onafhankelijke commissie doet onderzoek naar doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk beleid en de uitvoering daarvan. De commissie kiest in onafhankelijkheid de onderwerpen van onderzoek.

De gemeenteraad heeft in de raadsvergadering van 31 januari 2006 de rekenkamercommissie Buren verzocht om een Quick scan uit te voeren naar het dossier "Fritsenburcht" en de uitkomsten hiervan te behandelen in de eerstvolgende reguliere raadsvergadering van 4 april a.s.

De commissie heeft zich beraden over dit verzoek.

Rekenkameronderzoek is gericht op meer structurele aspecten van beleid en uitvoering en niet op actueel politiek geladen thema's. Anderzijds heeft de commissie zich tot doel gesteld met onderzoek de kaderstellende, controlerende en vertegenwoordigende functies van de gemeenteraad te ondersteunen.

In dit rapport geven wij aan op welke wijze wij aan het verzoek van de gemeenteraad tegemoet kunnen komen.

INHOUDSOPGAVE

	PAG.
1. ONDERZOEKSVRAAG EN WERKWIJZE	4
2. AANBEVELINGEN	5
3. BEVINDINGEN DOSSIERONDERZOEK	5
4. OVERZICHT RELEVANTE DOCUMENTEN	9
BIJLAGEN:	
1. De missie, het doel en de samenstelling van de rekenkamercommissie Buren	10
2. Het besluit van de raad van de gemeente Buren van 31 januari 2006	11
3. De notulen van de raad: Inventarisatie tijdvak 1 januari 2001 tot en met 31 januari 2006	12
4. De besluiten van Burgemeester en Wethouders: Inventarisatie tijdvak 1 januari 2000 tot en met 31 januari 2006	13
5. De verslagen van de commissie V.R.O.M.: Inventarisatie tijdvak 1 januari 2001 tot 1 maart 2002	16
6. De verslagen van de commissie Ruimte: Inventarisatie tijdvak 1 maart 2002 tot en met 31 januari 2006	17

1. ONDERZOEKSVRAAG EN WERKWIJZE

De gemeenteraad heeft in de raadsvergadering van 31 januari 2006 de rekenkamercommissie Buren verzocht om een Quick scan uit te voeren naar het dossier "Fritsenburcht" en de uitkomsten hiervan te behandelen in de eerstvolgende reguliere raadsvergadering van 4 april a.s. Het besluit is opgenomen in de bijlagen bij dit rapport.

Het werk van de rekenkamercommissie kenmerkt zich door objectiviteit en onafhankelijkheid. De rekenkamercommissie wil met haar rapporten leer- en verbeterprocessen stimuleren en aanbevelingen doen waardoor de gemeente Buren in het belang van de inwoners effectiever en efficiënter kan werken.

De rekenkamercommissie Buren heeft in het Werkdocument criteria opgesteld waaraan een onderwerp in ieder geval moet voldoen. De criteria staan in willekeurige volgorde.

Het te onderzoeken onderwerp dient van substantieel belang te zijn. Dit kan zowel van financieel, organisatorisch of maatschappelijk belang zijn. Aanvullend gelden de volgende criteria:

- Is er sprake van risico's voor de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid?
- Is het onderwerp niet onlangs onderzocht door anderen (het college uit hoofde van artikel 213a van de gemeentewet, de accountant, een onderzoeksbureau, etc.)?
- Is de rekenkamercommissie in het bijzonder geschikt om onderzoek te doen naar het onderwerp op basis van haar bevoegdheden, kennis of vaardigheden?
- Is er voldoende variatie in de onderwerpen die de rekenkamer in één jaar en over de jaren heen onderzoekt?

De rekenkamercommissie bepaalt zelf welke onderwerpen zij onderzoekt.

Het verzoek van de gemeenteraad heeft de rekenkamercommissie getoetst aan bovenstaande criteria. De rekenkamercommissie is tot de conclusie gekomen, dat de rekenkamercommissie in feite niet de aangewezen commissie is om onderzoek te doen naar het dossier "Fritsenburcht".

De rekenkamercommissie richt haar onderzoeken meer op organisatiebrede vraagstukken en onderwerpen. Dit specifieke onderwerp heeft bovendien een zodanige politieke lading gekregen dat het gevaar bestaat dat de rekenkamercommissie zou kunnen worden gezien als een "scheidsrechter" bij deze specifieke vergunningverlening. Een dergelijke rol is strijdig met die van onderzoekscommissie naar structurele aspecten van gemeentelijk beleid en uitvoering.

Toch wil de rekenkamercommissie Buren de gemeenteraad binnen de grenzen van haar missie, ondersteunen bij de controle van deze specifieke zaak. De rekenkamercommissie heeft dan ook uw vraag om een quick scan toegespitst op de eerste fase van inventarisatie van feiten en besluiten aan de hand van dossieronderzoek.

Volledige medewerking is verkregen van de voor dit dossier ambtelijk verantwoordelijke medewerkers.

Het feitenonderzoek heeft plaatsgevonden in februari 2006.

Het is een quick scan. Het dossieronderzoek kon in die periode ook niet uitputtend worden afgerond. Hier willen wij terugkomen op onze eerdere bevindingen over de archivering. De toegankelijkheid van de betreffende bouwdoSSIERS kan en moet beter. Hierdoor is de inventarisatie vertraagd.

Dit rapport is het resultaat van het inventariserend onderzoek dat de rekenkamercommissie heeft uitgevoerd. Onze aanbevelingen zijn gebaseerd op de stand van zaken tot eind februari 2006.

2. AANBEVELINGEN

De rekenkamercommissie heeft dossieronderzoek gedaan en besluitvormingsprocessen geïnventariseerd. De rekenkamercommissie heeft het feitenonderzoek beoordeeld en geanalyseerd en doet een aantal aanbevelingen.

Aanbevelingen

De rekenkamercommissie adviseert de gemeenteraad externe deskundigen in te schakelen die een antwoord geven op de volgende vragen:

1. Artikel 11 W.R.O. procedure.

- a. Heeft het college van Burgemeester en Wethouders correct gehandeld om op grond van de verstrekte informatie van de heer Fritsen te besluiten tot een artikel 11 WRO – procedure? Zijn de regels en voorschriften correct toegepast en geïnterpreteerd?

2. De bouwvergunning voor het woonmuseum

- a. Hebben Burgemeester en Wethouders de bouwvergunning op juiste gronden verstrekt of had de bouwvergunning moeten worden afgewezen?
- b. Als er afgeweken is van de regels en voorschriften, waarom is er dan afgeweken?
- c. Is er gehandhaafd?

3. BEVINDINGEN DOSSIERONDERZOEK

Voor het dossieronderzoek heeft de Rekenkamercommissie de beschikking gekregen over een groot aantal relevante documenten. Voor een overzicht wordt u verwezen naar punt 4.

In het kader van de Quick scan heeft de Rekenkamercommissie er voor gekozen niet uitgebreid te rapporteren over de uitkomsten van dit onderzoek. De Rekenkamercommissie volstaat met het weergeven van het beeld, dat ontstaat bij het doornemen van de stukken.

Het dossieronderzoek leert dat in het dossier "Fritsenburcht" onderscheid dient te worden gemaakt in 3 procedures, te weten:

- I. De wijziging van het bestemmingsplan "Buitengebied Buren 1997", no. 8 via artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;
- II. De bouwvergunning voor het woonmuseum "Don Quichotte" (Dossier B.2001.596);
- III. De bouwvergunning voor het verbouwen van een schuur tot culturele ontvangstruimte (Dossier B.2002.451).

Ad. I. De wijziging van het bestemmingsplan "Buitengebied Buren 1997", no. 8 via artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Het bestemmingsplan Buitengebied Buren 1997 is vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Buren op 4 november 1997. Het bestemmingsplan is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 23 juni 1998, nummer: RG.96.105006.

Op 25 juni 2000 schrijft de heer Fritsen een brief aan het college van Burgemeester en Wethouders en geeft een uiteenzetting van zijn plannen. De heer Fritsen schrijft dat de boerderij Laageinde 49 in Kapel-Avezaath is aangekocht door het Historisch woonmuseum stichting "Don Quichotte". De doelstelling van deze stichting is het onderbrengen van de museale "ridder" collectie die invulling geeft aan de culturele achtergronden van de middeleeuwen. De boerderij moet daartoe worden teruggebracht naar de historische oorsprong van het pand, kleine luiken, afrastering e.d.

Burgemeester en Wethouders besluiten op 2 januari 2001 het voornemen tot wijziging van het Bestemmingsplan "Buitengebied Buren 1997" te publiceren.

Deze planwijziging wordt daarbij als volgt toegelicht:

"De betreffende opstallen zijn gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Buren 1997" en daarbij bestemd als "woondoeleinden B" gelegen in het agrarisch gebied D", nader aangeduid als "Linge-uiteerwaardengebied". Op grond van artikel 44, lid 3, van de voorschriften en regelen kan het college het bestemmingsplan ten aanzien van de bestaande gebouwen wijzigen om hergebruik van die gebouwen door kleinschalige bedrijven mogelijk te maken.

In het onderhavige geval gaat het om een kleinschalig woonmuseum, waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande bebouwing. Volgens de gemaakte plannen zal de voormalige boerderij in haar oorspronkelijke staat worden teruggebracht. Gezien de omvang van het museum is geen grote verkeerstoename op het Laageinde te verwachten."

Het besluit wordt op 17 januari 2001 in Extra Nieuws gepubliceerd als volgt:

"Voornemen tot wijziging bestemmingsplan

(Hergebruik bestaande opstallen op het perceel Laageinde 49 en 49a te kapel-Avezaath)

B. en W. brengen ter openbare kennis dat zij voornemens zijn om met toepassing van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening over te gaan tot het wijziging van het bestemmingsplan

"Buitengebied Buren 1997" om de vestiging van een historisch museum (met atelierruimten en theetuin) in de **bestaande** opstallen en het bijbehorende terrein mogelijk te maken.

Aangezien het gevraagde hergebruik op de onderhavige plek vanuit een ruimtelijk oogpunt kan worden verdedigd, is een ontwerp voor een planwijziging opgesteld (plan van wijziging nummer 8)."

Het college van Burgemeester en wethouders besluit op 20 maart 2001, met toepassing van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, medewerking te verlenen aan de wijziging van het bestemmingsplan. Deze planwijziging wordt onomstreden vastgesteld. De planwijziging (no. 8) wordt op 17 april 2001 door Gedeputeerde Staten van Gelderland goedgekeurd met nummer: RE2001.32985.

Voor een procedure volgens artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening geldt, dat in het bestemmingsplan expliciet is opgenomen welke bevoegdheid is gedelegeerd aan het college van Burgemeester en Wethouders. Deze bevoegdheid betreft het wijzigen en uitwerken van een (vastgestelde) globale bestemming.

Burgemeester en Wethouders hebben, op basis van de door de heer Fritsen verstrekte informatie, besloten een procedure voor een bestemmingsplanwijziging op te starten via artikel 11 W.R.O.

Op grond van dossieronderzoek vraagt de rekenkamercommissie zich af of hier de juiste procedure is gevolgd. Heeft het college van Burgemeester en Wethouders correct gehandeld om op grond van de verstrekte informatie van de heer Fritsen te besluiten tot een artikel 11 WRO - procedure? Zijn de regels en voorschriften correct toegepast en geïnterpreteerd?

Ad. 2. De bouwvergunning Woonmuseum "Don Quichotte" (Dossier B.2001.596)

Burgemeester en Wethouders schrijven op 27 november 2001 een brief aan de heer F. Fritsen met als onderwerp bouwen zonder vergunning. De geconstateerde overtreding: Het bouwen van een toren en het veranderen van de gevels van het woonhuis. Dit is **in strijd** met artikel 40 lid 1 van de Woningwet en er wordt een bouwverbod opgelegd. De heer Fritsen moet de werkzaamheden onmiddellijk staken en binnen 2 weken na de verzenddatum van de brief stukken in dienen, waarop staat aangegeven wat nu reeds is gerealiseerd.

De heer F. Fritsen dient op 9 januari 2002 een aanvraag bouwvergunning in.

In het Vakblad "Gevel" van januari 2002 verschijnt een artikel over "Ridder Frits" die een kasteel bouwt. Dagblad Rivierenland schrijft op 30 januari 2002 dat een jaar geleden het kasteel nog een boerderijtje was en raadsleden zitten in hun maag met "sympathieke museumplannen".

De heer Fritsen dient op 8 maart 2002 een aanvraag om een sloopvergunning in voor het slopen van een schuur op het perceel van het woonmuseum. Door het slopen van de schuur wordt de aanwezige bebouwing ter plaatse teruggebracht. De uitbreiding van het woonmuseum is minder dan de te slopen schuur.

Op 12 maart 2002 nemen Burgemeester en Wethouders het meerderheidsbesluit om bouwvergunning te verlenen. Door de sloop van de schuur neemt het bebouwingsoppervlakte af, zodat de totale uitbreiding niet het toegestane aantal m2 overschrijdt. De bouwkosten worden geraamd op € 10.000,-.

Uit het dossier blijkt dat een ambtelijk advies van 8 april 2002 uiteindelijk niet wordt ingebracht in de vergadering van het college van Burgemeester en Wethouders. Er is sprake van tegenstrijdige adviezen van de afdeling.

Op 19 september 2002 schrijven Burgemeester en Wethouders aan de St. Historisch Woonmuseum "Don Quichotte" dat er wordt gebouwd in afwijking van de verleende bouwvergunning.

De commissie voor bezwaar- en beroepschriften merkt in een advies aan Burgemeester en Wethouders op 3 oktober 2002 over het dossier nog het volgende op.

"Toch nemen wij de vrijheid kort in te gaan op de inhoud van de bezwaren en het genomen besluit. Wij zijn van mening dat de bouwvergunning door uw college is verleend in strijd met het bestemmingsplan. Ook ontbreekt het wettelijk verplichte positieve welstandsadvies".

Er worden eind 2002 en begin 2003 door de fracties van de PCG en D'66 vragen gesteld in de gemeenteraad en de commissie Ruimte om opheldering en duidelijkheid te krijgen over de totstandkoming van de bouwvergunning van het "kasteel" van de heer Fritsen.

Burgemeester en Wethouders sturen op 18 mei 2003 een brief aan aan Stichting Historisch Woonmuseum "Don Quichotte" dat er bij inspectie is gebleken dat er wordt gebouwd zonder bouwvergunning. Het betreft onder meer het maken van trapgevels aan de linker- en rechterzijgevel van het woonhuis en het maken van 3 dakkapellen aan de voorgevel van het woonhuis.

Met de brief van VROM Inspectie, regio Oost, van 5 juli 2004 worden Burgemeester en Wethouders geïnformeerd over het dossieronderzoek Woonhistorisch Museum Don Quichotte d.d. 2 juli 2004 dat is uitgevoerd door de Inspectiedienst. De Inspectiedienst concludeert, dat de bouwvergunning voor het gedeeltelijk vernieuwen en vergroten van het woonmuseum ten onrechte is verleend, er is op meerdere punten strijd met de VROM wet- en regelgeving.

Via de geldende beroepsprocedures is de bouwvergunning uiteindelijk niet aangevochten. De bouwvergunning is om die reden onherroepelijk geworden en heeft formele rechtskracht.

Op grond van dossieronderzoek vraagt de rekenkamercommissie zich af:

- a. Hebben burgemeester en wethouders de bouwvergunning op juiste gronden verstrekt of had de bouwvergunning moeten worden afgewezen?
- b. als er is afgeweken van de regels en voorschriften, waarom is er dan afgeweken?
- c. is er gehandhaafd?

Ad. 3. De bouwvergunning verbouwen van een schuur tot culturele ontvangstruimte (Dossier B.2002.451)

Op 18 november 2002 schrijven Burgemeester en Wethouders een brief aan Don Quichotte met als onderwerp Verbouwen schuur.

"Om het plan goed te kunnen beoordelen ontbreken diverse gegevens. In aansluiting op een ter plaatse ingesteld onderzoek op 15 november 2002 is gebleken, dat er afwijkingen bestaan tussen de reeds ingediende bouwtekeningen en de uitgevoerde werkzaamheden en wij verzoeken u een en ander in overeenstemming te brengen met de werkelijkheid".

Burgemeester en Wethouders besluiten op 23 februari 2003 in meerderheid het verbouwen van het bijgebouw bij het museum in principe toe te staan en met de ontwikkeling van de culturele activiteiten in te stemmen. De bouwvergunning wordt verleend op 24 maart 2003. De bouwkosten worden geraamd op € 60.000,-.

In een brief aan het Gelders Genootschap schrijft het college op 25 februari 2003 dat zij hebben besloten om in te stemmen met de ontwikkeling van culturele activiteiten bij het historisch woonmuseum en de ingeslagen weg op het perceel stimuleren.

Met de brief van VROM Inspectie, regio Oost, van 5 juli 2005 worden Burgemeester en Wethouders geïnformeerd over het dossieronderzoek Woonhistorisch Museum Don Quichotte d.d. 2 juli 2004 dat is uitgevoerd door de Inspectiedienst. De Inspectiedienst concludeert dat het ingediende bouwplan doet vermoeden dat het werkelijke gebruik niet overeenkomstig het toegestane gebruik (atelier ruimte) zal zijn. De gemeente heeft slechts de keus tussen vergunnen of weigeren van de bouwvergunning. In dit geval is er vergund, dit betekent een extra inspanning van de gemeente in de handhaving.

De commissie bezwaarschriften adviseert Burgemeester en Wethouders op 2 februari 2005 over het ingediende bezwaarschrift van de familie Van Driel. De commissie constateert dat er sprake is van strijd met het bestemmingsplan. Deze strijdigheid kan worden opgeheven door middel van een bestemmingsplanwijziging. De commissie dringt er bij het college op aan de procedure tot wijziging bestemmingsplan zorgvuldig en met voortvarendheid te doorlopen.

De commissie Ruimte adviseert Burgemeester en wethouders op 28 november 2005 in meerderheid om niet over te gaan tot legalisering van "De Fritsenburcht". De commissie pleit voor handhaving.

In de vergadering van de gemeenteraad op 31 januari 2006 wordt het initiatiefvoorstel van burgemeester en wethouders voor kennisgeving aangenomen. De procedures met betrekking tot het dossier "Fritsenburcht" zijn onvoldoende duidelijk. De raad verzoekt de rekenkamercommissie een quick scan uit te voeren.

4. OVERZICHT RELEVANTE DOCUMENTEN

Voor het feitenonderzoek zijn de onderstaande documenten geraadpleegd en geïnventariseerd:

- De notulen van de gemeenteraad in de periode 1 januari 2001 tot en met 31 januari 2006;
- De besluitenlijsten van Burgemeester en Wethouders in de periode 1 januari 2000 tot en met 31 januari 2006 gesplitst in openbaar en niet openbaar;
- De verslagen van de commissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu in de periode 1 januari 2001 tot 1 maart 2002;
- De verslagen van de commissie Ruimte in de periode 1 maart 2002 tot met 31 januari 2006;
- Het dossier Bestemmingsplanwijziging "Buitengebied Buren 1997", no.8;
- Het dossier Bouwvergunning Woonmuseum "Don Quichotte" (Dossier B.2001.596);
- Het dossier Verbouwen van een schuur tot culturele ontvangstruimte (Dossier B.2001.451).

DE MISSIE VAN DE REKENKAMERCOMMISSIE BUREN

De rekenkamercommissie wil door middel van haar werkzaamheden bijdragen aan de kwaliteit van het lokale bestuur in de gemeente Buren, aan de transparantie van het gemeentelijk handelen en de versterking van de publieke verantwoording daarover. De rekenkamercommissie is een impuls en versterking voor de controlerende rol van de gemeenteraad.

HET DOEL VAN DE REKENKAMERCOMMISSIE BUREN

De rekenkamercommissie Buren stelt zich ten doel de kwaliteit van het bestuur en het ambtelijke apparaat waar nodig te verbeteren. Dit doet zij door beleid en uitvoering van beleid te toetsen aan criteria van doelmatigheid en doeltreffendheid.

Naast de doelmatigheid en doeltreffendheid kan de rekenkamer ook de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur onderzoeken. De commissie zal rechtmatigheid-aspecten in haar onderzoeken betrekken als dat wenselijk is met het oog op een evenwichtige oordeelsvorming. De rekenkamercommissie Buren besteedt tevens aandacht aan de randvoorwaarden voor goed bestuur, zoals integriteit, democratische besluitvorming en publieke verantwoording.

DE SAMENSTELLING VAN DE REKENKAMERCOMMISSIE BUREN

De rekenkamercommissie Buren bestaat uit drie externe leden, waaronder de voorzitter, en twee raadsleden. De drie externe leden maken geen deel uit van de raad en zijn uit een oogpunt van continuïteit benoemd voor een periode van zes jaar. De raadsleden (de interne leden) zijn benoemd voor een periode gelijk aan de zittingsduur van de raad.

De ambtelijke secretaris wordt ingezet ten behoeve van de secretariële ondersteuning en voor de begeleiding en (gedeeltelijke) uitvoering van onderzoeken. In principe wordt extern onderzoekscapaciteit en -deskundigheid ingehuurd.

De samenstelling van de rekenkamercommissie is als volgt:

- Externe leden:
 - drs. P.H. de Jong (voorzitter)
 - dr.ir. J.M.J. Uijthof
 - drs. M.A. Koster
- Interne leden:
 - G. kalkman
 - J.J. de Kock
- Ambtelijk secretaris
 - W. van Beem

BIJLAGE 2

Ontwikkelingen 'De Fritsenburcht'

Nummer:

De gemeenteraad van Buren;

gelezen het initiatiefvoorstel van burgemeester en wethouders van 19 januari 2006;

b e s l u i t:

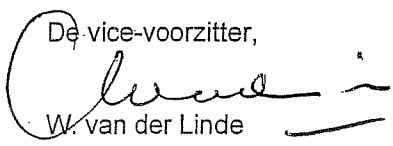
- a. kennis te nemen van de toets bestemmingsplan bouwplannen Don Quichotte, Laageinde 49 te Kapel-Avezaath;
- b. de Rekenkamercommissie Buren te verzoeken een quick scan uit te voeren naar het dossier 'Fritsenburcht' en de uitkomsten hiervan te behandelen in de eerstvolgende reguliere raadsvergadering.

Vastgesteld in de openbare
vergadering van 31 januari 2006

De griffier,


G. van Droffelaar

De vice-voorzitter,


W. van der Linde

NOTULEN RAAD - INVENTARISATIE

BIJLAGE 3

Jaar 2001

Datum vergadering, agendapunt en pagina

Geen aantekeningen in de notulen.

NB. Raad 7 juni 2001 – Ingekomen stukken.

Brief van G.S. van Gelderland van 17 april 2001 met als onderwerp goedkeuringsbesluit wijziging bestemmingsplan "Buitengebied Buren 1997", wijziging no. 8 voor kennisgeving aangenomen.

Jaar 2002

Datum vergadering, agendapunt en pagina

17-12 punt 0 Vragenuur pag. 4 en 5

Betreft: Beantwoording vragen van de heer Velthorst en mevrouw v.d. Donk.

Jaar 2003

Datum vergadering, agendapunt en pagina

11-02 punt 0 Vragenuur pag. 4

De beantwoording van de vragen van de heer Velthorst is na 56 dagen nog niet gebeurd. De beantwoording van de vraag van D66 om een chronologische volgorde is wel beantwoord.

11-02 punt 12.B Vaststelling notulen 17-12-2002 pag. 19

De heer Hofman verzoekt de wethouder de ontwikkelingen op het weggetje in de breedte in kaart te brengen. Hij heeft het gevoel dat daar meer dingen gebeuren die wellicht niet door de beugel kunnen.

01-04 punt 4.B Actielijst gemeenteraad pag. 6

De voorzitter zegt dat de antwoorden op de vragen van de heer Velthorst zijn verzonden.

16-09 punt 0.A Vragenuur pag. 2

Relatie gemeente Buren – Inspectie VROM

De heer Hofman verbaast zich er over dat een inwoner (tevens raadslid?) van de gemeente Buren rechtstreeks contact heeft gehad met de Inspectie VROM over onrechtmatigheden in het dossier van Fritsen.

De voorzitter zegt dat meerdere inwoners contact met de Inspectie hebben gezocht en - dat blijktens telefonische navraag bij de Inspectie - gebleken is dat een van onze burgers tevens lid van de Gemeenteraad van Buren is.

Jaar 2004

Datum vergadering, agendapunt en pagina

Geen aantekeningen in de notulen.

Jaar 2005

Datum vergadering, agendapunt en pagina

13-12 punt 2 a,b en c. Vragenuur pag. 1 en 2

Diverse vragen van verschillende raadsfracties. De wethouder zegt dat er een voorstel zal worden geplaatst op de agenda van 31 januari 2006. Momenteel wordt geïnventariseerd wat al dan niet conform vergunning of vrijstelling gebouwd is. Hieruit moet duidelijk worden wat niet gelegaliseerd is.

Er komt een plan van aanpak.

Jaar 2006

Datum vergadering, agendapunt en pagina

31-01 punt 18 Ontwikkelingen "De Fritsenburcht" pag. 11 en 12

De discussie leidt tot het besluit dat de raad kennis neemt van de toets bestemmingsplan bouwplannen "Don Quichotte" en verzoekt de Rekenkamercommissie Buren een quick scan uit te voeren.

B. EN W. BESLUITEN - INVENTARISATIE

BIJLAGE 4

Jaar 2000 Openbaar (NB. Niet openbaar geen besluiten!)

Datum nr. Onderwerp en Besluit
Geen besluiten.

Jaar 2001 Openbaar (NB. Niet openbaar geen besluiten!)

Datum	nr.	Onderwerp en Besluit
02-01	9	<u>Onderwerp:</u> Verzoek om medewerking te verlenen aan het vestigen van een (klein) museum in de bestaande opstallen aan het Laageinde 49 te Kapel-Avezaath (F. Fritsen). <u>Besluit:</u> Besloten het voornemen tot het wijzigen van het bestemmingsplan "Buitengebied Buren 1997" te publiceren.
20-03	15	<u>Onderwerp:</u> Plan van wijziging nr. 8 van het "Buitengebied Buren 1997": Hergebruik bestaande opstallen op het perceel Laageinde 49 en 49a in Kapel-Avezaath om de vestiging van een historisch museum met atelierruimten en theetuin mogelijk te maken. (Historisch woonmuseum "Don Quichotte"). <u>Besluit:</u> Plan van wijziging ongewijzigd vastgesteld en voor goedkeuring zenden naar Gedeputeerde Staten van Gelderland.

Jaar 2002 Openbaar (NB. Niet openbaar geen besluiten!)

Datum	nr.	Besluit
12-03	10	<u>Onderwerp:</u> Verbouwen en uitbreiden historisch woonmuseum aan het Laageinde 49 te Kapel-Avezaath ten name van F. Fritsen. <u>Besluit:</u> 1. Bouwvergunning verleend. Door de sloop van de schuur neemt het oppervlakte af, zodat de totale uitbreiding niet het toegestane aantal m2 overschrijdt. 2. Wethouder Staal vindt het welstandsadvies onbegrijpelijk. Wethouder Freeke is tegen het besluit de bouwvergunning te verlenen.
16-07	10	<u>Onderwerp:</u> Bouwaanvraag voor het verbouwen en uitbreiden van de bestaande woning (die in gebruik is als historisch woonmuseum) op het perceel Laageinde 49-49a te Kapel-Avezaath (de heer F. Fritsen). <u>Besluit:</u> Verleende bouwvergunning niet ingetrokken.
30-07	10	<u>Onderwerp:</u> Verzoek van de heer F. Fritsen, wonend op Laageinde 49-49a te Kapel-Avezaath en de heer P.T. van Driel, wonend op Laageinde 47 om handhavend op te treden. Dit in verband met het sterke vermoeden dat op het perceel van de heer P. van Driel, laageinde 30 te Kapel-Avezaath, verontreinigde hoogovenslakken zouden zijn begraven en overige zaken niet volgens de regelgeving zijn. <u>Besluit:</u> Niet handhavend optreden met betrekking tot het vermoeden dat er hoogovenslakken op Laageinde 30 zouden zijn begraven. Bodemonderzoeken wijzen uit dat er geen hoogovenslakken ter plaatse aanwezig zijn. Overige zaken worden nader geadviseerd.
15-10	9	<u>Onderwerp:</u> Beslissing op bezwaar naar aanleiding van de aan de heer F. Fritsen verleende bouwvergunning op het perceel Laageinde 49 te Kapel-Avezaath. <u>Besluit:</u> Conform advies van de commissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften en met overneming van de overwegingen van de commissie reclamanten niet ontvankelijk verklaren in hun bezwaren.

Jaar 2003 Openbaar (NB. Niet openbaar geen besluiten!)

Datum	nr.	Onderwerp en Besluit
25-02	18	<u>Onderwerp:</u> Verbouwen bijgebouw bij woonmuseum "Don Quichotte" in Kapel-Avezaath. <u>Besluit:</u> 1. Verbouwen bijgebouw bij museum in principe toegestaan. 2. Met ontwikkeling culturele activiteiten ingestemd. 3. Welstand informeren omtrent ingeslagen weg m.b.t. invulling perceel. Wethouder de Kam neemt minderheidsstandpunt in.

Jaar 2003 Openbaar (vervolg)

Datum	nr.	Onderwerp en Besluit
25-03	9	<u>Onderwerp:</u> Beantwoording raadsragen van raadslid Velthorst inzake het perceel Laageinde 49-49a te Kapel-Avezaath (de heer Fritsen). <u>Besluit:</u> 1. De vragen van de heer Velthorst beantwoorden op basis van de notitie. 2. De notitie ter kennisname verstrekken aan alle raadsleden.
12-08	6	<u>Onderwerp:</u> Beantwoording raadsragen Fritsen. <u>Besluit:</u> Raadsragen beantwoorden aan de hand van geactualiseerd overzicht. Te behandelen in de commissie Ruimte d.d. 1 september 2003 en de gemeenteraad d.d. 16 september 2003.
04-11	6	<u>Onderwerp:</u> Beslissing op bezwaar naar aanleiding van de ingediende bezwaarschriften tegen de aan de heer Fritsen verleende bouwvergunning voor het verbouwen van een bijgebouw tot culturele ontvangstruimte op het perceel Laageinde 49 te Kapel-Avezaath. <u>Besluit:</u> Conform advies van de commissie bezwaar- en beroepschriften alle bezwaarmakers kennelijk niet ontvankelijk verklaard.

Jaar 2004 Openbaar (NB. Niet openbaar geen besluiten!)

Datum	nr.	Onderwerp en Besluit
03-02	4	<u>Onderwerp:</u> Aanvraag drank- en horecawet en exploitatievergunning t.b.v. horecabedrijf Fritsenburgh. <u>Besluit:</u> 1. Aanvraag drank- en horecavergunning buiten behandeling gesteld. 2. Exploitatie- of overlastvergunning geweigerd. 3. Op locatie handhaven i.o.m. politie.
03-08	18	<u>Onderwerp:</u> Reactie op inspectierapport naar aanleiding van dossieronderzoek op het perceel Laageinde 49 – 49a te Kapel-Avezaath (Fritsen). <u>Besluit:</u> 1. Conform conceptbrief de vragen van de inspectie beantwoorden. 2. In dezelfde brief aankondigen dat een inhoudelijke reactie op de onderzoeken komt na de aangekondigde Vrom-brede inspectie. In tegenstelling tot het geadviseerde stelt het college dat huwelijksvoltrekkingen in principe overal mogen plaatsvinden.

Jaar 2005 Openbaar (NB. Niet openbaar geen besluiten!)

Datum	nr.	Onderwerp en Besluit
12-04	14	<u>Onderwerp:</u> Verzoek tot handhaving van de heer M.H. Poulis mede namens mevrouw Gooijer-Surink, mevrouw H. Ollie en mevrouw N. van Driel inzake Don Quichotte van de heer F. Fritsen, Laageinde 49-49a te Kapel-Avezaath. <u>Besluit:</u> Het verzoek tot handhaving afgewezen en de heer M.H. Poulis in kennis stellen middels bijgevoegde conceptbrief.
02-08	35	<u>Onderwerp:</u> Legalisering woonmuseum "Don Quichotte" aan het Laageinde 49 en 49a in Kapel-Avezaath. <u>Besluit:</u> Aangehouden.
13-09	11	<u>Onderwerp:</u> Legalisering woonmuseum "Don Quichotte" aan het Laageinde 49 en 49a in Kapel-Avezaath. <u>Besluit:</u> A. Een herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied Buren 1997" voorbereiden. B. Het presidium verzoeken dit punt te agenderen voor de vergadering van de commissie Ruimte van 24-10-2005.

Jaar 2005 Openbaar (vervolg)

Datum	nr.	Onderwerp en Besluit
20-09	11	<u>Onderwerp:</u> Beslissing op het bezwaarschrift van mevrouw mr.drs. T.L. Fernig van DAS rechtsbijstand namens de heer en mevrouw Van Driel tegen het besluit van 12 april 2005 om het handhavingsverzoek inzake Historisch Woonmuseum Don Quichotte op het perceel Laageinde 49 te Kapel-Avezaath af te wijzen. <u>Besluit:</u> Het advies van de commissie Bezwaarschriften overgenomen, het bezwaarschrift ongegrond verklaard, het besluit van 12 april 2005 niet herroepen en met verbetering van de motivatie een beslissing op bezwaar te nemen en mevrouw mr.drs.T.L. Fernig van DAS rechtsbijstand in kennis stellen middels conceptbrief.
06-12	12	<u>Onderwerp:</u> Nieuwe beslissing op het bezwaarschrift van mevrouw mr. drs. T.L. Fernig van DAS rechtsbijstand namens de heer en mevrouw Van Driel tegen het besluit van 12 april 2005 om het handhavingsverzoek inzake Historisch Woonmuseum Don Quichotte op het perceel Laageinde 49 te Kapel-Avezaath af te wijzen. <u>Besluit:</u> Aangehouden.

Jaar 2006 Openbaar (NB. Niet openbaar geen besluiten!)

Datum	nr.	Onderwerp en Besluit
17-01	10	<u>Onderwerp:</u> Bouwplannen Don Quichotte Kapel-Avezaath. <u>Besluit:</u> 1. College wil bouwplannen culturele expositieruimte en woonmuseum op korte termijn legaliseren (art. 19 lid 3 WRO). 2. De heer Fritsen wordt uitgenodigd op korte termijn daartoe plannen in te dienen.

VERSLAGEN COMMISSIE V.R.O.M. INVENTARISATIE (TOT 1 MAART 2002)

BIJLAGE 5

Jaar 2001

Datum vergadering, agendapunt en pagina

Geen aantekeningen in de verslagen.

Jaar 2002

Datum vergadering, agendapunt en pagina

29-01 punt 5 Rondvraag pag. 3

Mevrouw Keers vraagt naar de situatie van het historisch woonmuseum in Kapel-Avezaath. Er vinden activiteiten plaats waar geen vergunning voor verleend is. Spreekster zegt dat omwonenden zich ongerust maken. De voorzitter antwoordt dat de bouw formeel is stilgelegd, de zaak is in behandeling op de afdeling Bouwzaken in overleg met de afdeling VROM. In het verleden is gekozen voor een woonmuseum waarin activiteiten in kleine vorm tot de mogelijkheden behoren. Gezien de ligging en de ontsluiting kan er geen stap verder gegaan worden dan destijds is afgesproken.

19-02 punt 2 Vaststelling van de notulen van 29 januari 2002 pag. 2

Mevrouw Keers vraagt naar aanleiding van de situatie van het historisch woonmuseum in Kapel-Avezaath of er inmiddels een gesprek heeft plaatsgevonden met de heer Fritsen.

De voorzitter antwoordt dat de illegale bouwactiviteiten zijn stopgelegd. De heer Fritsen is uitgenodigd voor een gesprek. Van de stichting is het antwoord gekomen dat er geen behoefte is aan een gesprek. Er zijn inmiddels wel bouwtekeningen binnengekomen.

VERSLAGEN COMMISSIE RUIMTE INVENTARISATIE (VANAF 1 MAART 2002)

BIJLAGE 6

Jaar 2002

Datum vergadering, agendapunt en pagina

28-10 punt 13 Rondvraag pag. 10

Mevrouw Keers heeft een aantal schriftelijke vragen van de PCG ontvangen. Deze betreffen het historisch woonmuseum in Laageinde. Zij zou het op prijs stellen wanneer de antwoorden verspreid worden onder alle commissieleden. Dit wordt toegezegd.

02-12 punt 12 Rondvraag pag. 10

Mevrouw Keers vraagt voorts aandacht voor het kasteel van de heer Fritsen. D66 wil graag een chronologisch overzicht van aanvragen en verstrekte vergunningen ontvangen. Omwonenden geven bij herhaling aan dat er niet naar hen geluisterd wordt. Zij heeft de indruk dat de gemeente telkens achter de feiten aanloopt. Na overschrijding van een verstrekte bouwvergunning kiest de gemeente telkens weer voor legalisering. Wethouder Hekman zegt dit overzicht toe aan de commissieleden. Op basis van bestemmingsplan en bouwvoorschriften wordt telkens getoetst. Duidelijk is dat wanneer bij deze toetsing discrepantie blijkt, handhaving de enige optie is. Anders moet je legaliseren.

Jaar 2003

Datum vergadering, agendapunt en pagina

Op 14 januari 2003 wordt een chronologisch overzicht inzake verstrekte vergunningen met betrekking tot woonmuseum Don Quichotte toegezonden aan de leden en plaatsvervangende leden van de cie. Ruimte. Dit conform de afspraak in de raadsvergadering van 17 december 2002.

20-01 punt 3 Prioritering handhavingszaken pag. 3

Wethouder Hekman zegt:

"Sommige gevallen hebben een jarenlange historie en zijn langzaam gegroeid, maar langzamerhand zijn kritische grenzen bereikt en wordt handhaving onoverkomelijk. Wettelijk is voor iedere casus verplicht om de mogelijkheid van legalisering te bezien. De individuele gevallen met handhaving of legaliseringsvoorstellen zullen in maart a.s. geagendeerd worden. Bijvoorbeeld in de kwestie Fritsen zal deels sprake kunnen zijn van legalisering; op sommige onderdelen moet echter handhavend worden opgetreden. De wethouder bestrijdt dat in het verleden sprake geweest zou zijn van willekeur. Het uitblijven van handhaving heeft met name te maken met een te geringe personele bezetting.

24-03 punt 13 Concept-bestemmingsplan Eiland van Maurik pag. 6

De heer Van der Heijden is geen voorstander van een afhandeling via artikel 11 W.R.O. Hij verwijst naar de situatie rond het kasteel in Kapel-Avezaath waarbij ook sprake was van een artikel 11-procedure en het voor de Raad heel moeilijk blijkt om hier greep op te krijgen.

24-03 punt 15 Rondvraag pag. 8

De heer Hofman verzoekt het college om in gesprek te gaan met omwonenden van "het kasteel" in kapel-Avezaath.

08-05 punt 5 Beantwoording vragen van de fractie PCG enz. pag. 2

Er wordt ingesproken door mevrouw Gooijer en de heer Poulis. Daarna vindt een uitgebreide discussie plaats (Zie verslag). Conclusie: De commissie spreekt haar zorg uit over de functie van het bijgebouw. De PCG behoudt zich het recht voor om in de Raad op de beantwoording van de vragen terug te komen.

27-05 punt 10 Toezeggingenlijst vergadering 12 juni 2003 pag. 8

Toezegging punt 21: Beantwoording van aanvullende vragen na 20 mei 2003 te verwachten.

04-09 punt 23 Rondvraag pag. 9

De heer van der Heijden wil graag een korte toelichting geven op het ter vergadering uitgereikte stuk in zake de heer Fritsen. Het CDA neemt de problematiek rond deze kwestie zeer serieus. Vandaag heeft spreker contact gehad met de heer Tammes inzake de activiteiten van afgelopen zaterdag. Gezien de beantwoording hierover zag de spreker geen noodzaak meer om vandaag vragen hierover te stellen. De mededeling dat de heer Tammes ontraden zou hebben vragen te stellen is niet correct.

Jaar 2004

Datum vergadering, agendapunt en pagina

Geen aantekeningen in de verslagen.

Jaar 2005

Datum vergadering, agendapunt en pagina

28-11 punt 12 Legalisering woonmuseum "Don Quichotte" pag. 13

Er wordt ingesproken door mevrouw Van Driel. Vervolgens wordt het voorstel van B. en W. besproken (Zie verslag). Conclusie: De commissie adviseert het college in meerderheid om niet over te gaan tot legalisering van "De Fritsenburcht". Zij pleit voor handhaving.

Jaar 2006

Datum vergadering, agendapunt en pagina

Geen aantekeningen in de verslagen.