

Raad van de gemeente Buren

uw brief van:
 uw kenmerk:
 ons kenmerk: Z.004710/D.019574
 behandeld door: M.J van Olderen
 bijlage(n):
 onderwerp: Openstaande vragen na de informatieavond
 op 13 november 2018

Maurik, 29 november 2018

verzonden:

Geachte leden van de Raad,

Openstaande vragen na de informatieavond op 13 november 2018 waarin er een vergelijk is gemaakt tussen een voorstel van een marktpartij en het voorstel van de Regio Rivierenland. Naast het verschil wie worden aangesloten: bij het regiovoorstel alle witte adressen in het buitengebied en bij de marktpartij iedereen die bij de vraagbundeling een contract afsluit ongeacht of het adres koper of coax aansluiting heeft, zijn er nog met name een aantal financiële vragen die openstaan over het voorstel van de regio.

1. Als regiogemeenten staan we garant voor 45 miljoen. De periode is 50 jaar. Als we door de techniek worden ingehaald (een heel nieuw systeem voor snel internet wordt ontwikkeld) en/of er minder abonnementen in de loop van de jaren worden afgenomen, wat dan te doen met de garantstelling? Is de 50 jaar dan reëel?

Totaal gemeenschappelijke regeling over een aflossingstermijn van 50 jaar

deelname gemiddeld per jaar	kosten in mln €	opbrengst in mln €	Saldo van kosten -/ opbrengsten in mln € + = voordeel - = nadeel	opbrengsten > kosten na jaar	Aandeel gemeente Buren in saldo + = voordeel - = nadeel in mln €
80%	80,6	152,3	+ 71,5	Jaar 2	+ 17,0
70%	80,6	133,3	+ 52,7	Jaar 7	+ 12,5
60%	80,6	114,2	+ 33,6	Jaar 14	+ 8,0
50%	80,6	95,2	+ 14,6	jaar 21	+ 3,4
45%	80,6	85,7	+ 5,1	jaar 25	+ 1,2
40%	80,6	76,2	- 4,4	jaar 29	- 1,0
30%	80,6	57,1	- 23,5	jaar 39	- 5,6
20%	80,6	38,1	- 42,5	-	- 10,1
10%	80,6	19,0	- 61,6	-	- 14,6

Voor een juist begrip van het staatje een korte reactie per kolom.

*7.020113

Deelname gemiddeld per jaar.

Het is juist dat het deelname percentage over de jaren kan fluctueren. In het staatje is deze nu constant verondersteld, lees een gemiddelde over de gehele looptijd.

Kosten in mln.

De kosten bestaan voornamelijk uit rente en aflossing die we in de financieringsmix zo lang mogelijk willen fixeren (lees 30 jaar) en voor het overige uit operationele kosten die zijn geïndexeerd.

Opbrengst in mln.

De opbrengsten zijn net als de kosten geïndexeerd. In tegenstelling tot de kosten zijn de opbrengsten voor de volle 100% geïndexeerd en zullen deze dus in verhouding harder stijgen. Voorgaande kan resulteren in een hogere opbrengst dan nu in het staatje is aangegeven.

Saldo van kosten -/- opbrengsten in mln.

Gezien de opmerkingen bij kosten en opbrengsten zal deze kolom er positiever uit zien. Zelfs als er na 30 jaar een deel van de financiering tegen een veel hoger rentepercentage zou moeten worden gefinancierd zorgt de indexatie van de opbrengsten (die een correlatie heeft met de inflatie en rentemarkt) voor een positief effect in het model.

Opbrengsten > kosten na jaar.

In deze kolom is de marktwaarde van het netwerk niet opgenomen. Als het netwerk op enig moment wordt verkocht aan de markt heeft dit een positief effect op deze kolom.

Aandeel gemeente Buren in saldo.

Ook hier is de kolom marktwaarde van het netwerk niet opgenomen. Als het netwerk op enig moment wordt verkocht aan de markt heeft dit een positief effect op deze kolom.

Met het aflossen van de af te sluiten financiering neemt de garantstelling van de deelnemende gemeenten evenredig af. Er zijn twee scenario's (of een combinatie van beide) waarbij de periode van 50 jaar wordt ingekort:

Scenario 1: het hogere deelname percentage laat het toe om versneld de lening af te lossen.

Scenario 2: de GR verkoopt het netwerk binnen 50 jaar.

Zie ook berekening bij punt 7.

2. Als regio leggen we de darkfiber (snelweg) aan. Vervolgens gaan er providers overheen die hun diensten aanbieden aan de klanten. Graag een nadere beschouwing over de selectie van de providers en, of er een selectie kan worden aangebracht.
Het netwerk dat wordt gerealiseerd kent een geheel open structuur. Dit houdt in dat alle providers zijn of haar diensten over dit netwerk kunnen en mogen aanbieden. In een eerder uitgevoerde consultatie onder deze providers blijkt dat de animo groot is.
Voorwaarde voor de belichters is dat alle providers worden toegelaten. Daarbij zijn ook de tarieven gereguleerd.
3. Stel dat we na 1 januari 2019 als gemeente Buren alsnog instappen. Wat zijn dan de extra kosten (indicatie) die betaald moeten worden?
Allereerst zal er een toetredingsverzoek moeten worden gedaan aan de GR, Als dat akkoord wordt bevonden door de deelnemende gemeenten moeten er afspraken gemaakt worden over de wijze van verrekening van de extra kosten door de toetreding van de gemeente Buren.
Vervolgens zal er een aparte aanbesteding voor het netwerk van Buren moeten plaatsvinden. De kosten van aanbesteding en van de toetreding zijn dan voor Buren. Ook is er geen duidelijkheid te geven of de garantstelling die nu gevraagd wordt dan voldoende zal zijn.

4. De financieringsmix wordt gekozen nadat ook het aanbestedingsbedrag bekend is. Hoe groot is het risico dat in de eerste jaren er al een beroep wordt gedaan op de garantstelling? En als dat risico is afgedekt, wat is dan de verwachting vanaf bijv. het vijfde jaar?

In de financieringsmix is het risico tijdens de aanleg afgedekt middels een bouwdepot. Tijdens deze aanlegperiode hebben de providers de tijd om klanten op het netwerk te werven. Na de aanleg is het deelnamepercentage dat in deze periode is gerealiseerd de basis voor het afdekken van de kosten van de exploitatie.

De verwachting is dat het percentage dat is gerealiseerd in deze circa 1,5 jaar, hoger ligt dan 50% en dat er geen beroep hoeft te worden gedaan op de garantstelling. Zie berekening bij punt 7.

5. Moeten we als gemeente een rekening-courant afsluiten?

De gemeenschappelijke rekening heeft een eigen bankrekening en hierop worden de middelen uit de geldlening gestort ter voorfinanciering op de exploitatie uit de businesscase. De investeringen worden hiervan betaald en zodra inwoners een abonnement hebben, komen de opbrengsten binnen bij de gemeenschappelijke regeling, zodat zij kunnen gaan voldoen aan de aflossingsverplichting van de geldlening.

Er is dus geen sprake van een rekening-courant. De gemeenten staan gezamenlijk garant voor de geldlening van de gemeenschappelijke regeling. Zie berekening bij punt 7

6. Weerstand en solvabiliteit.

In het raadsvoorstel staan in paragraaf 8 Financiën opmerkingen over weerstand en solvabiliteit. Daarover hoeft niet met de toezichthouder / provincie gesproken te worden, omdat er binnen afgesproken marges wordt gebleven.

Raadsvoorstel:

"Solvabiliteit

Bij de jaarrekening 2017 is een solvabiliteitsratio berekend. Bij het solvabiliteitsratio laten we zien dat de gemeente Buren voldoende eigen vermogen heeft om aan de verplichtingen te voldoen. Als we aanspraak moeten doen op de volledige garantstelling daalt de solvabiliteitsratio met 10% in dat jaar. De categorie-indeling (beperkt / matig risico) wijzigt niet, maar de solvabiliteitsratio neemt wel sterk af.

	2019	2020	2021
Solvabiliteit jaarrekening 2017	43%	46%	51%
Solvabiliteit na lening	35%	37%	40%

Uit de jaarrekening 2017 blijkt een ratio weerstandsvermogen van 1,82 (ruim voldoende). Wanneer we de Monte Carlo methode toepassen op de garantstelling moeten we ruim €1.6 miljoen reserveren voor het weerstandsvermogen. De ratio weerstandsvermogen daalt hierdoor naar 1.14 (voldoende)."

7. Gaten met gaten vullen (geen positieve exploitatie zorgt voor bedragen naar garantstelling en daarvoor af te sluiten leningen).

De businesscase geeft bij een deelname van 50% een positief verwacht resultaat en bij 45% is het resultaat een minimale plus tot quitte.

Garantiebijdragen per jaar bij ...% deelname:

Deelname %	Tekort	Jaren	5/21 ^{ste} deel	Garantbedrag per jaar
30%	€ 5,6 mln	39	0,238	€ 34.175,-
40%	€ 1,0 mln	29	0,238	€ 8.200,-

Bij slechts een gemiddelde deelname van 30% is het garantiebedrag € 34.175 per jaar.

Bij een gemiddelde deelname van 40% is het garantiebedrag € 8.200,- per jaar.

In dit geval geldt dat het bedrag $29 \times € 8.200,- = € 238.000,-$ valt binnen de reservering van het weerstandsvermogen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Buren,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

mr. I.P.C. van Wamel-Geene

J.A. de Boer MSc