

Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland

Omschrijving problematiek

Op 5 februari 2109 is er een evaluatie gegeven naar aanleiding van het afschaffen van de kwijtschelding van de zuiveringsheffing. Volledigheidshalve is dit bijgevoegd. Inmiddels is, zeker recent, het wereldbeeld ingrijpend veranderd. De hoge prijzen van energie en boodschappen zullen de betalingsmogelijkheden van de belastingplichtigen van Delfland bemoeilijken, ondanks de in gang gezette maatregelen van het kabinet, in het bijzonder van hen met de laagste inkomens. Er is sprake van grote zorgen. Dit leidt tot de volgende vragen.

Vragen

1. Wat is het huidig beleid van de RBG inzake aanslagen voor de minima bij het opleggen van de zuiveringsheffing? Er zijn signalen dat er voor hen in praktijk van kwijtschelding sprake kan zijn, maar anderzijds lijkt dit geen formeel beleid van Delfland.
2. Hoeveel schrijnende gevallen en afschrijvingen van de belastingschuld waren er in 2020, 2021, en in 2022 tot nu toe?
3. Hoe worden schrijnende gevallen opgelost?
4. Hoe behandelt de RBG belastingplichtigen met betalingsproblemen die op grond van bepalingen in de verordening van Delfland niet voor kwijtschelding in aanmerking komen? Met name is dit van belang voor huiseigenaren. Immers een belastingaanslag is een executoriale titel en een huis/onroerend goed kan zonder tussenkomst van de rechter worden geëxecuteerd. Waar moeten de mensen/bedrijven vervolgens naartoe? Kunnen de belastingplichtigen in deze situaties als schrijnende gevallen worden aangemerkt?
5. Hoe handelt de RBG bij beslag van derden bij belastingplichtigen? Wordt de belastingvordering dan gevoegd in een rechterlijke procedure omdat belastingschulden preferent zijn?

Ondertekening

Sjoerd Fekkes, 50PLUS
Lobke Zandstra, PvdA
Bart Simon, Partij voor de Dieren
Hans Schouffoer, Categorie Natuurterreinen
Pieter-Jan Hofman, ChristenUnie-SGP

Vragen en [Antwoorden](#)

1. Wat is het huidige beleid van de RBG inzake aanslagen voor de minima bij het opleggen van de zuiveringsheffing? Er zijn signalen dat voor hen in de praktijk van kwijtschelding sprake kan zijn, maar anderzijds lijkt dit geen formeel beleid van Delfland.

[Antwoord RBG:](#)

[In de periode 2016-2017 heeft Delfland de kwijtschelding voor zuiveringsheffing woonruimten](#)

afgeschaft.

Alleen voor watersysteemheffing ingezetenen is nog kwijtschelding mogelijk. Zie voor het RBG-beleid de antwoorden bij 3 en 4.

2. Hoeveel schrijnende gevallen en afschrijvingen van de beslagschuld waren er in 2020, 2021 en in 2022 tot nu toe?

Antwoord RBG: Over de periode 1 januari 2020 tot en met 15 oktober 2022 waren er 154 schrijnende gevallen en afschrijvingen ter waarde van in totaal € 30.577.

3. Hoe worden schrijnende gevallen opgelost?

Antwoord RBG:

We hebben een team speciaal beheer opgericht. Dit team is er om te luisteren naar de persoonlijke verhalen van de klant en te zoeken naar een oplossing die past bij de situatie. Er wordt samen met de klant gekeken of er betaalcapaciteit is. Als de klant meerdere schuldeisers heeft en er is geen betalingscapaciteit, dan verwijzen de medewerkers hen naar de schuldhelpverlening van de gemeenten. Is de situatie schrijnend vanwege persoonlijke omstandigheden (bijv. hoge ziektekosten) dan wordt de aanslag om die reden buiten invordering gelaten en oninbaar geleden.

4. Hoe behandelt de RBG belastingplichtigen met betalingsproblemen die op grond van bepalingen in de verordening van Delfland niet voor kwijtschelding in aanmerking komen? Met name is dit van belang voor huiseigenaren. Immers een belastingaanslag is een executoriale titel en een huis/onroerend goed kan zonder tussenkomst van de rechter worden geëxecuteerd. Waar moeten de mensen/bedrijven vervolgens naartoe? Kunnen de belastingplichtigen in deze situaties als schrijnende gevallen worden aangemerkt?

Antwoord RBG:

Voor al onze klanten is het mogelijk om een betalingsregeling met termijnen af te spreken. De ervaring is dat de meeste klanten hier ook mee geholpen zijn.

Ook bij huiseigenaren kan het voorkomen dat er geen betaalcapaciteit is, ondanks het vermogen dat in bezit is. Voordat er overgegaan wordt tot beslag zal er altijd een afweging gemaakt worden of de gevolgen van het type beslag in verhouding staat tot de schuld die open staat.

5. Hoe handelt de RBG bij beslag van derden bij belastingplichtigen? Wordt de belastingvordering dan gevoegd in een rechterlijke procedure omdat belastingschulden preferent zijn?

Antwoord RBG:

De RBG is niet gebonden aan een rechterlijke procedure. Wij kunnen de invordering doorzetten zonder tussenkomst van een rechter. De meeste aanslagen die wij hebben opgelegd zijn niet preferent.

Heeft een andere partij al beslag gelegd, bijvoorbeeld op het loon? Dan maken wij een beoordeling of het zinvol is te vragen de gelden te verdelen. Is de opbrengst minimaal en worden er wel kosten in rekening gebracht voor het verdelen van het geld? Dan kan er besloten worden niet verder te innen.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond
Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland pdaverveldt@hhdelfland.nl met afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl
DMS nummer: 2138748 Datum en tijdstip ontvangst: 13 oktober 2022, 11.28 uur Datum beantwoording: 1 november 2022