

COMMISSIE BESTUUR, ORGANISATIE EN BEDRIJFSVOERING

Delft, 2 mei 2017

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 2 mei 2017 over de aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering van 20 juni 2017.

Aanwezig:

dhr. mr. M.A.P. van Haersma Buma	dijkgraaf, voorzitter
dhr. drs. M. Smits	hoogheemraad
mevr. mr. A.J. Buisman	secretaris
mevr. drs. A.C.J. Jans	AWP Delfland
dhr. ir. F.L.J. van Kasteren	AWP Delfland
dhr. ir. L.P.I.M. Hombergen	PvdA
dhr. mr. P. van den Berg	Bedrijfsgebouwd
mevr. N.J. Dijkshoorn-van Dijk	Ongebouwd
dhr. drs. L.W. Nanninga	Water Natuurlijk
dhr. ir. J.B. Simon	Partij voor de Dieren
dhr. mr. S.F. Fekkes	50PLUS
dhr. R.A.C. Kuijvenhoven	CDA
mevr. drs. W.H. de Zoete	ChristenUnie-SGP
mevr. mr. Th. Eekhout	VVD
mevr. drs. M.J. Hilders	VVD

Afwezig:

mevr. M.D.M. Ammerlaan-Romeyn	Ongebouwd
dhr. N. Boedhoe	PvdA
dhr. mr. Y. Lont	ChristenUnie-SGP
dhr. J.G.M. Schouffoer	Natuur

Voorts zijn aanwezig:

dhr. drs. M.H.P. Brandt	agendapunt 4B.01
dhr. R.R.J. van der Helm	agendapunt 4B.01
dhr. drs. T.R.J. Janssen	agendapunt 4B.03 en 4H.05

1. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 9.00 uur.

De agenda

Mevrouw Jans stelt vast dat het rapport over het onderzoek in opdracht van de Rekeningcommissie als ingekomen stuk op de agenda is geplaatst. Dit heeft mogelijk tot gevolg dat het stuk door sommigen minder goed is voorbereid. Ze vindt dat de agendering onvoldoende recht doet aan de rapportage en stelt voor het voor de volgende commissie BOB te agenderen, waardoor het ook conform de procedure in de VV wordt behandeld. De commissie stemt met dit voorstel in. Commissieleden krijgen de gelegenheid de inhoud van

het rapport van de Rekeningcommissie mee te nemen in hun bijdrage bij andere agendapunten.

Mevrouw De Zoete heeft een korte vraag bij agendapunt H.05.

Mevrouw Hilders heeft een opmerking bij agendapunten H.04 en 5.07.

De heer Kuijvenhoven wil iets vragen bij agendapunt H.04.

De heer Van den Berg verzoekt om ingekomen stuk 05.06 door te geleiden naar de Rekeningcommissie.

De heer Hombergen heeft over alle stukken enkele korte vragen.

Mevrouw Jans wil iets zeggen over het rapport monisme, ingekomen stuk 05.01.

De agenda wordt met deze aanvullingen vastgesteld.

2. Vaststellen notulen van de vergadering van 21 maart 2017

Tekstueel:

De heer Fekkes corrigeert op pagina 9 dat zijn citaat in de derde alinea moet zijn: 'Nemo alteri stipulari **non** potest'. In de notulen is 'non' weggefallen.

De notulen worden met bovenstaande wijziging vastgesteld.

Naar aanleiding van:

De heer Fekkes stelt voor om schriftelijke opmerkingen die hij voorafgaand aan de vergadering heeft ingediend aan het verslag toe te voegen. Het voorstel waar dit betrekking op heeft, is in de VV afgedaan inclusief de door 50+ ingediende wijzigingen. Dat kan voor Delfland problemen besparen in het geval van juridische procedures.

De voorzitter betuigt dat de dank van het dagelijks bestuur oneindig groot is. De organisatie is bezig om het besluitvormingstraject te evalueren, waar een handboek uit voort zal komen met de nodige aandacht voor de kwaliteit van de besluiten.

De heer Nanninga vraagt of het college nog ingaat op de vorderingen ten aanzien van Kijkduin.

Verder hebben in De Telegraaf meerdere berichten gestaan over de actie vanuit de PvdA om de toegankelijkheid van Parksluizen te onderzoeken. Spreker vraagt waarom dit niet in Nieuwsbron is gemeld en of er misschien sprake is van censuur.

Omdat de vacatures voor medewerkers handhaving niet op de website staan meent spreker te kunnen aannemen dat deze inmiddels zijn vervuld.

De voorzitter antwoordt dat de wethouder van Den Haag eerst nog ambtelijk overleg wil over Kijkduin. D&H doet er melding van als er voortgang is.

Wat betreft de berichtgeving in De Telegraaf is geen sprake van censuur.

Wat betreft de vacatures handhaving: als deze niet op de website staan, betekent dat niet dat ze vervuld zijn. De markt blijft krap en publiceren op de website heeft niet altijd effect. Vooral op het terrein van handhaving is het moeilijk om goede medewerkers te vinden. Er wordt gewerkt aan een arbeidsmarktanalyse, waarin de mogelijkheden van vervulling van de vacatures een belangrijk onderwerp is. Er wordt een grote inspanning gepleegd op de invulling van vacatures.

Toezeggingenlijst

De heer Nanninga zou de quickscan graag zien die is uitgevoerd ten aanzien van zonnepanelen op zuivering de Groote Lucht.

Hoogheemraad Smits antwoordt dat het ging om onderzoek naar de mogelijkheid van het plaatsen van windmolens en zonnepanelen. Dat onderzoek loopt, maar er zijn nog geen concrete plannen. De mogelijkheid wordt onderzocht om een soort coöperatie op te richten. Hij zal navragen of de bedoelde quickscan te verkrijgen is, in dat geval zal hij deze naar de VV zenden.

De toezeggingenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Hoogheemraad Smits is bij een aandeelhoudersvergadering van de Waterschapsbank geweest. Aan de vooravond daarvan was er een discussie gaande over verstrekking van leningen aan woningcorporaties. Dat is verder niet meer aan de orde geweest. Het vooruitzicht is dat er komend jaar weer dividend kan worden uitgekeerd.

a. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen

Hoogheemraad Smits heeft een vergadering van Aquon bijgewoond. Er is voor het eerst sinds jaren sprake van een positief resultaat. De vraag is nog wie de voorzitter wordt van Aquon, daarover volgt informatie zodra die er is.

De hoogheemraad is ook aanwezig geweest bij het algemeen bestuur van de RBG. Uit die hoek volgt eveneens informatie zodra deze er is.

Mevrouw Jans vraagt of de desbetreffende stukken waarover wordt teruggekoppeld vanuit de gemeenschappelijke regelingen, ook in deze commissie worden ingebracht. Hoogheemraad Smits bevestigt dit.

Inspraakronde

Mevrouw Van der Most spreekt in namens Delen achter de Duinen en de Pit van Moerwijk. Haar tekst is opgenomen als bijlage.

De heer Nanninga vraagt of de bevindingen van mevrouw Van der Most wat betreft de leesbaarheid van de aanslagen ook eerder zijn gemeld. Hij vraagt of de problemen met incasso's inmiddels niet zijn opgelost. Mevrouw Van der Most wijst erop dat veel mensen niet weten dat ze een incasso kunnen terugdraaien, en vaak ook niet voorbereid zijn wanneer de bedragen worden afgeschreven. Veel mensen pluizen hun rekeningoverzicht niet uit en weten niet waarom ze ineens zonder geld zitten.

4. B. Bespreekstukken

De heer Van den Berg vraagt of de jaarrekening in samenhang wordt behandeld met de bevindingen van de Rekeningcommissie. De voorzitter bevestigt dit.

- 01. Ontwerp Jaarverslag 2016 inclusief financiële jaarrekening
- 01.a Bevindingen Rekeningcommissie bij het Jaarverslag 2016

De heer Hombergen heeft vorig jaar aandacht gevraagd voor het zeer abstract geformuleerde personeelsbeleid. Op dat punt maakt hij nu een compliment voor hoe dit nu is verwoord. Het hoge ziekteverzuim bij Delfland vindt hij zorgelijk en hij vraagt naar oorzaken. Hij vraagt verder wat er is gebeurd met de bezuinigingen uit het coalitieakkoord. Hij ziet deze ombuigingen niet terug. Hij spreekt zijn zorgen uit over de handhaving en emissies en vraagt zich af of dit in 2027 onder controle zal komen.

Hij vindt de norm van 90% beschikbaarheid van ICT te laag en hoopt dat dit in werkelijkheid beter is. Hij verwacht nog een toelichting komt op de concrete doelen van het programma voor waterbewustzijn. Kijkend naar de investeringen vallen de uitgaven in totaal mee. In het rapport van de Rekeningcommissie wordt hier al op ingegaan. Hij vraagt naar de samenhang en consistentie tussen de tabellen 5.2 en 5.3. Er is een groslijst gemaakt, maar of ze

onderling consistent zijn is onduidelijk. De Rekeningcommissie heeft haar bevindingen van afgelopen jaar herhaald en daar gaat een zorgelijk signaal van uit. Spreker hoopt dat de bevindingen van dit jaar wel volledig worden overgenomen. Ook wil hij weten wat de voortgang is ten opzichte van het coalitieakkoord, want dat gaat ook de oppositie aan. Tot slot de vraag of er gebruikgemaakt zal worden van de solvabiliteitsratio waarvan sprake is op pagina 11 en 12.

De heer Van den Berg staat stil bij het advies van de Rekeningcommissie. Dit advies ziet hij als een verzuchting of ergernis over de uitvoering van de aanbevelingen van vorig jaar. Spreker herkent zich in de kritiek van de commissie dat er te weinig gedaan is met de aanbevelingen en de adviezen van de accountant. Voor hem is het een belangrijke vraag hoe kan worden voorkomen dat volgend jaar weer dezelfde discussie wordt gevoerd. Het advies van de commissie is om bij de bestuursrapportage een aparte notitie te voegen over de uitvoering van de adviezen van de Rekeningcommissie en accountant. Spreker hecht eraan dat dit wordt opgevolgd. Hij vraagt of de reactie van het college mevrouw Jans geruststelt. Het advies van de Rekeningcommissie om te komen met een apart voorstel voor de reserves en voorzieningen in 2018. Idealiter komt dit voorstel bij de begroting 2018. Spreker vraagt ook wat het college gaat doen met het derde advies van de Rekeningcommissie, wat het verschil is tussen wat de Rekeningcommissie voor ogen heeft met het vierde advies en de reactie van het college hierop. Tot slot heeft spreker de vraag waar informatie terug te vinden is over de reserve niet vrij besteedbaar vermogen.

Mevrouw Dijkshoorn vraagt naar de informatie in de e-mail die naar aanleiding van de tafeltjesavond is verstuurd. Er is een betere toelichting nodig over de 200.000 euro die Ongebouwd sinds twee jaar toevoegt in verband met de weeffout. Daarnaast toont het overzicht in de bijlage over het aantal hectaren natuur erg grote schommelingen. Spreekster is blij dat de OZB-kwestie Harnaschpolder eindelijk opgelost zal worden. In het kader van het waterbewustzijn is ze blij met de battle of the beach. Ook de tekening op het wegdek wordt positief ontvangen. Verder vindt ze dat er te weinig wordt gedaan met scholen in verband met waterbewustzijn. Ze vraagt verduidelijking van pagina 91 wat betreft de egalisatiereserve 2017 en de PPS. Verder is zij geïnteresseerd in de vraag hoelang men spreekt over nazorg van een project en wanneer dit overgaat in onderhoud. Ze vindt het jammer dat de Rekeningcommissie zichzelf steeds weer moet herhalen. De laatste alinea van de collegereactie geeft haar niet de indruk dat het college dit jaar veel ambitieuzer met de aanbevelingen aan de slag gaat.

De heer Kuijvenhoven is van mening dat Delfland zich gelukkig mag prijzen met een positief uitpakkende jaarrekening. Er zijn kennelijk nog wel wat fluctuaties gedurende het jaar. De teneur van deze jaarrekening verradt wel erg positief. Dat kan wel terecht zijn, maar roept de vraag op of tegenvallers niet onderbelicht blijven. De kostenontwikkeling op de programmalijnen en de kosten- en batensoorten zou hij graag stroomlijnen. De CO₂ ambitie mag wel hoger dan 30%. Het accountantsverslag geeft geen aanleiding tot ongerustheid. De opvolging van DBA vraagt alertheid. Spreker kan zich geheel en al vinden in het advies van de Rekeningcommissie. De follow-up verdient een betere behandeling dan tot nu toe.

De heer Simon was ook op zoek naar niet gehaalde plannen en afwijkingen, want de tekst is inderdaad wel erg rooskleurig. Het rapport is wel erg uitgebreid, met enorme bijlagen. Hij vraagt zich af of alles wel relevant is. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen over de Rekeningcommissie en vraagt of er nog een publieksvriendelijke versie van het jaarverslag komt. Inhoudelijk vraagt hij bij de tabel over duurzaamheid en innovatie aandacht voor de vermindering van het energieverbruik.

Mevrouw Eekhout sluit zich aan bij de woorden van de heer Van den Berg. Ze vraagt zich af waar het aan ligt dat de opvolging van de aanbevelingen van de Rekeningcommissie steeds achterblijft. Heeft dit te maken heeft met een gebrek aan personele capaciteit. Ze verzoekt het college om de VV te laten weten waar het knelpunt ligt. Het eindresultaat is mooi, maar soms is er een externe kritische blik nodig om vooruit te komen. Verder is het tijd om de onderbouwing van de systeemheffing nog eens onder de loep te nemen. Als het gaat om het beheersen van de hoogte van tarieven gaat het eigenlijk alleen over het zuiveringstarief. Bij de systeemheffing wordt altijd meteen geroepen dat de nodige investeringen enorm zijn.

Spreekster roept op eens door te nemen hoe het zit met de exploitatiekosten binnen dit geheel, wat de onderliggende bouwstenen van dat tarief zijn. Van de posten onvoorzien ziet de VV slechts iets terug in programma E, zij zou graag alle verborgen of onbenutte middelen in beeld willen krijgen. Spreekster zou wat dit betreft graag diepgaandere informatie krijgen bij de conceptbegroting. De reserve PPS moet ook in de jaarrekening terugkomen. Dat is op pagina 49 gelukkig gebeurd, maar op pagina 50 lijkt het alsof het besluit over de dotering al genomen is, maar het besluit daarover moet nog in de loop van 2017 worden genomen. Spreekster wijst op het risico van het gebruik van vakjargon, zoals de afkorting 'PPS'. Zij zou deze liever willen aanduiden als de 'AWZI Harnaschpolder'. Jaarstukken zijn voornamelijk voor de buitenwereld bedoeld en moeten dus duidelijk zijn voor leken.

Mevrouw Hilders vult namens de VVD aan dat ze wil zien welke punten uit het coalitieakkoord nog niet zijn uitgevoerd. De communicatie van Delfland verloopt erg incidentgericht. Ze wil graag een nota zien over de communicatiestrategie en waterbewustzijn en horen in welke gemeenten de portefeuillehouders allemaal op bezoek zijn geweest. Tot haar verbazing las spreekster over de overschrijding onder watersystemen: zij wil graag weten hoe de bewaking van de budgetten plaatsvindt.

Het voorstel van het college om kennis te nemen van de reactie op het rapport van de Rekeningcommissie vindt ze persoonlijk erg mager. Ze zou graag willen besluiten dat D&H de VV voorstel om de bevindingen en aanbevelingen van harte te ondersteunen en te vragen om te komen met een plan voor de uitvoering.

De heer Fekkes heeft waardering voor de opstellers van de jaarrekening. De opmerking van de heer Hombergen over personeelsbeleid en ziekteverzuim vindt hij belangrijk. Dit geldt ook voor de kwestie handhaving. De arbeidsmarktproblemen zijn een feit, maar er is wel een heldere strategie op nodig. De kwijtschelding lijkt administratief goed te verlopen, maar mevrouw Van der Most geeft een ander beeld uit de praktijk. Een aantal mensen heeft moeite met bijsluiters begrijpen of denkt er niet aan om incassomachtigingen op te zeggen. Dit is een heel moeilijk probleem. Op pagina 16 van de jaarrekening staat dat Delfland in gesprek is met de Nederlandse Aardoliemaatschappij. Spreker wil weten wat het college momenteel aan het onderhandelen is met deze maatschappij.

Mevrouw De Zoete is blij met wat er aan de schuldenpositie gedaan wordt en de reserve tariefdemping. Graag ziet ze een apart voorstel met betrekking tot de reserves en voorzieningen, zodat dit duidelijker wordt. Het innovatiefonds wordt gevuld met 1 miljoen Euro, maar de criteria zijn niet helder. Het waterbewustzijn heeft meer aandacht gekregen op scholen. Dat is mooi, maar in veel wijken is nog geen enkel waterbewustzijn. Daar is bijvoorbeeld geen aandacht voor de effecten van terrassen op vasthouden. De reactie van het college op de adviezen van de Rekeningcommissie vindt zij mager, zij ziet graag een concreet voorstel met activiteiten en planning. Verder vraagt ook handhaving de nodige aandacht.

De heer Nanninga complimenteert de organisatie met de mooie jaarrekening. Hij vindt het wel jammer dat het positieve resultaat deels is ontstaan door de bijdragen van de minst draagkrachtigen. Hij verzoekt het college de opmerkingen van mevrouw Van der Most mee te nemen en de teksten van de aanslagen en bijsluiter te verbeteren. Hij onderschrijft de opmerkingen van de heer Van den Berg over de aanbevelingen van de Rekeningcommissie. Een concreet voorstel hierover is nodig. Qua inspanning om te voldoen aan de energiedoelstellingen lijkt het erop dat Delfland te veel leunt op HVC. Delfland scoort in de benchmark aan de lage kant. Spreker vraagt of dit komt doordat de pompen slecht of verouderd zijn of dat hier een andere oorzaak voor is. Op pagina 40 staat een schokkende paragraaf, waaruit blijkt dat de taakuitvoering wat betreft waterbewustzijn nog niet serieus is opgepakt na twee jaar. Er ligt geen plan, het wordt enkel 'in de organisatie belegd'. Hij constateert dat de medewerkerstevredenheid is verbeterd en dat het ziekteverzuim niet slecht is. Het onderwerp personeel voor handhaving is zorgelijk. Spreker sluit niet uit dat het arbeidsmarktonderzoek zal uitwijzen dat het waterschap onderbetaalt en over de hele linie moet optrekken.

De heer Van Kasteren vindt niet alle toelichtingen even goed te begrijpen in hun onderlinge samenhang. Hij vraagt hier aandacht voor. Over de schuldenpositie deelt hij de opmerking uit de reactie van de Rekeningcommissie en ziet graag dat hier een visie op wordt geformuleerd.

Spreker verzoekt de tekst over de reserve tariefedmping aan te passen. Spreker mist voorstellen voor het omgaan met risicoanalyse en weerstandsvermogen. Paragraaf 4.8 over de bedrijfsvoering is zeer informatief, daarvoor complimenten. De collegereactie op de adviezen mist concreetheid. Het verzoek is om SMART in te gaan op alle adviezen van de Rekeningcommissie. Ten aanzien van het kassaldo mist spreker een inhoudelijke reactie van het college.

Beantwoording

De voorzitter antwoordt dat de kadernota zal ingaan op het personeelsbeleid en het ziekteverzuim, als aandachtspunt voor de toekomst. Er wordt verder gezocht naar achterliggende oorzaken voor het ziekteverzuim. Handhaving is tijdens de vorige VV nog aan de orde geweest, in het kader van het Actieplan chemische waterkwaliteit. De handhaving schiet niet per se te kort. Het is echter een illusie om te denken dat je op elke overtreding kunt reageren. Het is een zorg dat er vacatures zijn die niet gemakkelijk kunnen worden ingevuld. Er is qua kantoorautomatisering een norm gesteld, waar men binnen wil blijven. Het is geen negatieve boodschap. In het kader van het waterbewustzijn kiest het college ervoor om actief aan de slag te gaan. Er is nu ruimte om het waterbewustzijn breder onder de aandacht te krijgen. Collega Houtzager is bezig om stap voor stap bewustwording van klimaatverandering te creëren. Dit is een kwestie van lange adem. Spreker herkent zich niet in de opmerking dat er niet genoeg in schoolklassen wordt geïnvesteerd. Hier wordt juist behoorlijk stevig op ingezet. Er is een educatieprogramma en dat krijgt voortdurend aandacht. Op de afdeling Communicatie was veel sprake van ziekte in een toch al klein team. Er worden binnenkort gesprekken gevoerd met bureau Awareness. Een voorstel komt naar alle waarschijnlijkheid in juli in D&H aan de orde. In de kadernota komt een invulling van wat er nodig is. Met de NAM is contact geweest, wat betreft inhoudelijke zaken in de relatie met de NAM: deze komen aan de orde in de commissie SWW.

Hoogheemraad Smits vult aan dat de doelstelling van dit college was om te komen tot beheersing van de tarieven, die in de voorafgaande jaren enorm waren gestegen. Nu is het zaak ervoor te zorgen dat de schuldenlast omlaag gaat tot het niveau van de schuldenquote bij andere waterschappen. De tarieven zijn inmiddels onder controle en er is toenemend een overschot, waardoor er minder kort geld hoeft te worden geleend. Er ontstaat meer helderheid op het terrein van de reserveringen. Het verslag van de accountant stelt dat de omvang van de reserves meer moet worden gerelateerd aan de doelen ervan. Spreker is momenteel bezig met een nieuwe poging om het aantal voorzieningen terug te brengen, en komt daarover nog met een voorstel. De doelstelling qua bezuinigingen is meteen gedurende het eerste jaar gehaald. De ambitie is daarom opgevoerd met 5 miljoen euro extra. De voordelen komen door verschillende zaken, waaronder meevallers in de kapitaallasten en de PPS en meer belastingopbrengsten.

Het college neemt de bevindingen van de Rekeningcommissie al zeer serieus en spreker weet uit eigen ervaring wat het nut is van Rekeningcommissies. Dat heeft hij met zijn brief duidelijk geprobeerd te stellen, al was het beknopt. Niet alle aanbevelingen kunnen tegelijkertijd worden uitgevoerd, maar op alle punten wordt de handschoen opgenomen. De solvabiliteitsratio/schuldenquote zullen binnen Delfland worden gebruikt, wat de vergelijking met andere waterschappen beter mogelijk maakt. In de drukte in de P&C-cyclus heeft het college slechts kort de tijd om op het rapport van de Rekeningcommissie in te gaan. Het vergaderschema is krap, maar de adviezen van de Rekeningcommissie worden alle opgepakt. In de bestuursrapportage zal het college rapporteren over wat het doet met de vijf aanbevelingen van de Rekeningcommissie. Hij wil ook nadenken over een apart voorstel over voorzieningen en reserves. Het college rapporteert over bedragen en afwijkingen groter dan 50.000 euro. Op advies 3 van de Rekeningcommissie over afbouwen van de schuldenlast wil de hoogheemraad wel een exercitie maken over hoe dit in de tijd zou kunnen gaan verlopen, gebaseerd op vervaldata van leningen. Hij zal ook nog eens goed kijken naar de manier waarop de jaarlijkse donatie van gebouwd aan ongebouwd in de uiteindelijke communicatie wordt verwerkt.

In de loop van mei is er nog een informatieve VV over innovatie. De kwijtschelding verloopt nog steeds heel goed. De naam van de egaliseringsreserve op pagina 91 moet inderdaad PPS

zijn: dit wordt gecorrigeerd. In vervolg zal de hoogheemraad ernaar streven de teneur van de jaarrekening wat evenwichtiger te maken, of tenminste de keerzijde ook te belichten. De rapportages zijn bij voorkeur zo beknopt mogelijk, maar toen het eenmalig beduidend beknopter was, waren er meteen veel vragen om extra informatie. De afspraak om de CO₂-uitstoot met 30% te verlagen, wordt ruimschoots gehaald. Dit geldt ook voor het energiegebruik.

Wat betreft kwietschelding waren aanslag en bijsluiter dit jaar is juist het resultaat van deskundig advies over wat het beste communiceert naar de ontvanger. Het gebruik van lichtblauw is volgens deskundigen juist heel goed. Als er problemen zijn kan men altijd contact opnemen met de RBG ten behoeve van een regeling.

Het is waar dat het besluit tot het vullen van de PPS-reserve nog niet is genomen. De doorlichting van de watersysteemheffing vindt al eens in de vier à vijf jaar plaats. Het opwekken van eigen energie is al onderwerp van verkenningen. Ook wordt er in samenwerking met wetenschap en bedrijfsleven gekeken hoe de smartpolders gebruikt kunnen worden zodat de overvloedige energie op een andere manier inzetbaar is. De leesbaarheid van paragraaf 4.4 zal nog worden verbeterd, eventueel per aanbeveling. Wat betreft het coalitieakkoord, dit wordt uitgevoerd, de verslaglegging is geïntegreerd in jaarverslag opgenomen. De hoogheemraad ziet het minder als taak van het college om hierover apart te rapporteren.

De heer Brandt legt uit hoe de samenhang is tussen de tabellen 5.2, 5.3 en 5.4. Het gaat om verschillende stadia: de tabel in 5.2 bevat de geactiveerde investeringen, 5.3 de afgesloten projecten die nog niet zijn geactiveerd en 5.4 het onderhanden werk. Met de investeringen onderop is al ingestemd, of waarvoor de voorstellen nog naar de VV moeten komen. Daarnaast is er een aantal plannen dat nog niet voldoende is uitgewerkt. Daarvoor wordt ruimte geraamd. Dit leidt tot een fluctuatie, doordat sommige projecten aan het eind van het jaar niet konden worden uitgevoerd. Het niet-besteedbaar vermogen komt terug op pagina's 49 en 90. De afwijking qua areaal natuur komt door mutaties van vorige jaren, die eenmalig zijn verwerkt. Daarom stijgt het in de komende jaren weer tot 2700, conform het natuurarrest. In tabel 2.2 staan gesaldeerde kosten, terwijl het onder de programma's gaat om specifieke bedragen.

Mevrouw Jans spreekt namens de Rekeningcommissie. Ze is dankbaar voor de complimenten vanuit de commissie voor het advies van de Rekeningcommissie. Het is in een strak tijdpad tot stand gekomen. Het verzoek aan het college is om bij het opstellen van het vergaderschema van 2018 meer ruimte in te bouwen, zodat er ook een goede reactie van het college kan komen. Spreekster vindt het voorstel van het college om kennis te nemen van de reactie van het college mager. Zeker gelet op de aanbevelingen en adviezen naar aanleiding van de jaarrekening 2015. De Rekeningcommissie heeft haar reactie expres geformuleerd met een verzoek aan het college om een aantal dingen op te pakken. Dit heeft het college nog niet concreet genoeg gedaan. Het moet SMART. De VV moet de Rekeningcommissie ook actief helpen. Er worden nu wel voornemens beschreven, maar die zijn niet SMART. Het prestatie-indicatorenoverzicht is er niet, terwijl hierover zou worden gerapporteerd. Ze wil hier nog steeds een overzicht van hebben. Het rapport over de kwaliteit van de exploitatiebegroting wordt bij voorkeur in de volgende commissie BOB geagendeerd. In het risicomanagement wordt onvoldoende ingegaan op de noodzakelijke omvang van het weerstandsvermogen. Immateriële activa staan op de balans als eigendom, zonder dat er vanuit deze activa investeringen worden gedaan of dat het iets oplevert (in tegenstelling tot bijvoorbeeld het onderzoek dat een farmaceutisch bedrijf uitvoert). Op pagina 68 en 87 staat hierop een toelichting, waaruit blijkt dat de immateriële activa met 47 miljoen Euro toenemen. Dit betreft bijvoorbeeld de investeringen in het HWBP. Deze manier van presenteren leidt naar de mening van de Rekeningcommissie tot niets. De toezegging van het college om met de reserves en voorzieningen aan de slag te gaan, moet in een afzonderlijk voorstel geschieden, bij voorkeur voorafgaand aan het begrotingsproces 2018. Het punt over het rapporteren over afwijkingen van 10% of groter of gelijk aan 50.000 Euro is nog niet afgedaan. Als de VV het advies overneemt, moet de rapportagenorm worden aangepast. De reactie van het college op de investeringsramingen op basis van ervaringsgegevens is niet conform het advies. Verder heeft het college geen reactie gegeven op het advies om het afbouwen van de schulden in lijn te brengen van de kasstromen en leningen.

Tweede termijn

De heer Hombergen hoopt dat de maatregelen op het terrein van personeel niet pas in 2018 blijken. Handhaving blijft een belangrijk punt, want het gaat om het effect op de waterkwaliteit. Er is weinig voortgang op dit gebied. Tussen de oren landen is een belangrijk onderdeel van waterbewustzijn, maar niet het enige. Naar zijn mening gaat het college hier te laconiek mee om. Het is een motie waardig om hier meer vaart achter te zetten. 90% van de computerbeschikbaarheid komt laag over. Sparen voor aflossing van grote schulden moet steunen op inzicht in de liquiditeit op langere termijn. De PPS Harnaschpolder moet ook dit jaar al 1,3 miljoen euro hebben opgeleverd. Spreker wil weten wat daarmee is gebeurd. De bijlage voor de programmalijn veiligheid blijkt de samenhang tussen de projecten romeinse II en III niet helder in de bijlage.

De heer Van den Berg constateert dat er licht zit in de goede bedoelingen van het college en de verwachtingen die de VV en Rekeningcommissie hebben. Hij noemt enkele opties: de dingen laten zoals ze zijn, dat er een motie komt, of dat het college richting de VV met een concretere brief komt over de omgang met het rapport van de Rekeningcommissie.

Mevrouw Dijkshoorn vindt het een goed idee als het college richting de VV nog met een concretere uitwerking komt. Wat betreft de educatie erkent ze dat het lastig is om sommige scholen te bereiken. Het zou een mooi begin zijn als de deelnemende agrariërs in boerderijeducatie in één klap bereikt kunnen worden.

Mevrouw Eekhout mist nog enkele antwoorden. Bijvoorbeeld op de vraag om duidelijk te maken waar de knelpunten liggen, te kijken naar de kostentoedeling in de watersysteemheffing en kostenefficiëntie. Op pagina 50 van de jaarrekening zegt de accountant inderdaad dat het zo kan, maar niet dat het ook zo moet. Spreekster krijgt nog een persoonlijke toelichting van de accountant en maakt daarom nu nog een voorbehoud. De tekst over de PPS klopt simpelweg niet. Die zou geformuleerd moeten worden met de strekking dat de reserve is ingesteld voor de herfinanciering, en dat deze per ultimo van het boekjaar op nul staat. Er moet voor het eind van dit jaar een voorstel komen waar de VV een besluit kan nemen. Spreekster is wel bereid nog een keer met de tekst mee te kijken.

Mevrouw Hilders leest in de managementsamenvatting dat er juist wel verantwoording wordt afgelegd over ambities uit het coalitieakkoord, dus vraagt de heer Smits om zijn antwoord dat dit niet de taak van het college is, nader te verklaren. De communicatiestrategie moet aansluiten bij de doelen van het coalitieakkoord. Het verbaast haar dat de VV voorstellen goedkeurt die later over de begroting heen gaan, en wenst een toelichting op de overschrijding van 2,5 miljoen binnen het watersysteem.

De heer Nanninga vraagt of de Rekeningcommissie het college overvraagt en stelt voor dat het college alle adviezen overneemt, om deze in afstemming met de Rekeningcommissie uit te werken.

De heer Van Kasteren vraagt voor welke optie van de heer Van den Berg het college opteert. Hij zou graag duidelijk per bevinding en advies willen weten wat ervan wordt overgenomen, zodat de VV daar een oordeel over kan geven.

Beantwoording

Hoogheemraad Smits zegt de heer Hombergen toe om een poging te doen tot het opstellen van een aflossingsritme in de aanloop tot 2023. Het bestuur heeft besloten tot herfinanciering van de Harnaschpolder. Wat overblijft, zal de laatste drie jaar van de looptijd worden gebruikt. Er wordt een overschot van 1,3 miljoen per jaar geprognosticeerd. Pas bij de jaarrekening volgend jaar kan worden besloten over het vullen van de reserve. De formulering van mevrouw Eekhout zal worden overgenomen. De hoogheemraad neemt daarbij graag haar aanbod aan om mee te kijken naar de tekst. Het voordeel van de PPS van vorig jaar is gedeponneerd in de reserve tariefdeemping. Ten aanzien van de aanbevelingen van de Rekeningcommissie heeft het college tijd nodig om tot een goede uitwerking te komen van

de adviezen, kijkend naar de noodzakelijke inzet binnenshuis. Spreker zegt toe dat hij in de bestuursrapportage uitvoeriger in zal gaan op de opmerkingen van de voorzitter van de Rekeningcommissie, zodat er dan debat over kan worden gevoerd. De vraag over de overschrijding van watersysteem kan gesteld worden in de betreffende commissie.

De voorzitter vult aan dat er een conceptnota communicatie is. Deze komt nog naar de VV.

De jaarrekening wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de VV.

02. Actualisatie Delegatiebesluit Delfland

Mevrouw Jans geeft een positief advies. Ze vindt het belangrijk dat het afleggen van verantwoording is opgenomen. De stukken zijn ook ter beoordeling en advisering aan de werkgroep monisme voorgelegd. Een belangrijk punt dat niet is overgenomen uit het advies van de werkgroep monisme is om een voorstel uit te laten werken over het sluitend maken van de beleidscyclus.

De heer Nanninga kan akkoord gaan als alle aanpassingen zijn verwerkt.

Mevrouw De Zoete merkt op dat er in dit delegatiebesluit een trits privaatrechtelijke handelingen wordt genoemd. Ze vraagt waarom niet alleen de uitzonderingen worden gedelegeerd. Dan wordt het nog eenvoudiger. Ook een schadevergoeding is niet opgenomen, terwijl dit wel zou moeten volgens de Waterwet. De bevoegdheid tot vaststellen van een calamiteitenplan zou er ook in moeten zitten.

De heer Fekkes merkt op dat het besluit onder punt 2 zou moeten luiden 'vast te stellen het Delegatiebesluit Delfland met de daarbij horende toelichting als genoemd in de bijlagen met kenmerk...'.

Mevrouw Hilders heeft geen moeite met de technische aanpassingen uit het delegatiebesluit. In 2014 is al geconstateerd dat er geen verantwoording over wordt afgelegd. Zekerstellen van de kaderstellende bevoegdheid van de VV is een belangrijke zorg. Dit staat niet in het besluit. Er zouden procesafspraken gemaakt kunnen worden tussen VV en college.

De heer Simon vindt het voorliggende voorstel in orde. Misschien zou de benoeming van een nieuwe secretaris-directeur er nog in opgenomen kunnen worden.

De heer Kuijvenhoven stemt in met het voorstel. Het is van belang om de verantwoording goed vorm te geven. Het betreft een onderwerp waar klaarblijkelijk oeverloos over kan worden gesproken. Graag zou graag de mogelijkheid gezien of er mogelijkheden zijn om het proces van verantwoording te verbeteren door middel van inzet van de griffie.

Mevrouw Dijkshoorn gaat ervan uit dat dit in de werkgroep monisme uitvoerig is besproken. Ze kan niet terugvinden wat er op 6 april 2017 eigenlijk is besloten en geschrappt.

De heer Van den Berg had hier graag meteen het beleid en de rapportageverplichting vastgesteld. In de werkgroep monisme is dit nu eenmaal gegaan zoals het gegaan is en daar legt spreker zich bij neer. Inhoudelijk gaat hij akkoord met het delegatiebesluit.

De heer Ranner heeft waardering voor het werk van de werkgroep monisme. Hij vraagt aandacht voor de manier waarop de delegatiebesluiten bij andere waterschappen zijn geregeld. Bij Limburg wordt gerapporteerd in de vorm van bestuursrapportages. Bij Vallei en Veluwe is sprake van beëindiging van beleid. Dit lijkt een voorlopig voorstel van het college, want de werkgroep zal nog komen met aanvullingen. Bijvoorbeeld wat betreft de brief van de PvdA-fractie over de (financieel) complexe onderwerpen.

Beantwoording

De voorzitter bevestigt dat het proces in dezen moeizaam is verlopen. Dit heeft geleid tot opschoning en actualisatie van het delegatiebesluit. Over de wijze van rapporteren is nog

geen advies geformuleerd, het is wel belangrijk om de bureaucratische last hiervan zo laag mogelijk te houden. Rapporteren bij de jaarrekening ligt het meest voor de hand. De opdracht aan de werkgroep is niet veranderd. Besluit 2 wordt aangepast conform het voorstel van de heer Fekkes. Voor de werkgroep wordt een nieuwe datum gezocht. De datum voor behandeling in de VV moet worden aangepast. De brief van de PvdA wordt hierbij betrokken. De griffie vormt geen zelfstandig orgaan, maar valt onder de secretaris-directeur. Vragen over de inzet van de griffier lopen via de SD.

Tweede termijn

Mevrouw Jans wil het stuk bespreken in de VV en neemt het stuk mee terug naar de fractie. Ze verzoekt de stukken over het monisme als ingekomen stuk op de VV-agenda te zetten. Ten behoeve van de voortgang in de werkgroep beveelt ze aan een plan van aanpak op te stellen, inclusief openstaande punten en strak vergaderschema, om te voorkomen dat het nog twee jaar voortsleept.

De heer Nanninga is het ermee eens dat dit onderwerp al voor de vorige VV op de agenda had moeten staan. De commissie BOB moet toezien op het verdere proces.

Mevrouw De Zoete begrijpt dat dit een tijdelijke oplossing is en gaat akkoord met het voorstel.

De heer Fekkes wijst erop dat er in het voorstel een ander kenmerknummer staat dan in de bijlage bij het besluit.

Mevrouw Hilders verzoekt de werkgroep om zo snel mogelijk een plan van aanpak vast te stellen. Ze verwacht dat het college een eerste voorstel doet.

De heer Ranner neemt aan dat de werkgroep goed zal nadenken over onder meer een exitregeling van gedelegeerde bevoegdheden. Verder vindt hij het nog iets te vroeg om nu al te besluiten de verantwoording bij de jaarrekening te laten plaatsvinden. Starten met dit uitgangspunt is geen probleem.

Beantwoording

De voorzitter antwoordt dat de kenmerknummers gelijk zullen worden getrokken. De stukken die over monisme op de agenda gezet worden, moeten wel allemaal via de werkgroep.

Het stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de VV.

03. Normenkader en controleplan 2017

De heer Van Kasteren vraagt waarom in het verlengde van de accountantscontrole geen controle plaatsvindt op het treasuryproces, de reserves en voorzieningen en het proces rond investeringen. Hij vraagt waarom het normenkader niet de POP3 en Interreg-regelingen bevat.

De heer Fekkes zou ook hier de bijlagen als onderdeel van het besluit willen laten vaststellen, met aanpassing van het te nemen besluit.

De heer Ranner merkt op dat de accountant zich bezig zou moeten houden met rechtmatigheidscontrole. Hij vraagt wie nou eigenlijk wat bepaalt. In bijlage 2 mist hij een audit over de omvang van het aantal fte's en het takenpakket van management en managementondersteuning. Hier zou de accountant het beste een oordeel over kunnen vormen, als het gaat om een benchmark.

Beantwoording

Hoogheemraad Smits antwoordt dat de controles waar de heer Van Kasteren naar vroeg, ook plaatsvinden. De controle door de provincie Zuid-Holland vindt ook plaats. De opmerking van de heer Fekkes wordt overgenomen.

De heer Janssen vult aan dat het controleplan verder gaat dan de accountantscontrole. Zaken als investeringen staan in het normenkader en in het controleplan. De controles worden jaarlijks ingebed. Treasury is vorig jaar behandeld en komt dit jaar niet terug. Dit jaar zijn er andere prioriteiten gesteld.

De opdracht aan de accountant bevatte inderdaad niet het extra werk, wat betekent dat de accountant duurder zal uitpakken. Ook de overhead zit niet in het standaardtakenpakket. Het gaat om kwalitatieve vergelijkingen.

Het normenkader en controleplan worden als hamerstuk doorgeleid naar de VV.

06. Conceptbegroting 2018 Regionale Belasting Groep

De heer Hombergen merkt op dat de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid een belangrijk rapport heeft geschreven over de communicatie met burgers. Dit ligt complex. Hij vraagt het college het bedoelde rapport onder de aandacht te brengen bij de RBG, met name in verband met de kwijtschelding. De inzichten uit het rapport kunnen een verbeteringsslag bewerkstelligen.

De heer Ranner wijst op de bestuurlijk-juridische ontwikkelingen in de toekomst: in de plaats van administratief beroep komt er een bezwaarprocedure bij de rechtbank. Daaruit volgt een toename aan werkzaamheden. Dat moet dan goed zijn geregeld, anders kan het waterschap straks het werk niet aan. Spreker vraagt aandacht voor cybersecurity.

De heer Van den Berg gaat inhoudelijk akkoord. Hij vraagt naar de toekomststrategie van de RBG en de ideeën over verdere groei. Hij verzoekt het college de notitie hierover naar de VV te sturen.

Mevrouw Dijkshoorn stemt in met het voorstel dat er geen zienswijze op de begroting wordt ingediend.

De heer Kuijvenhoven ziet dat de afgelopen twee jaar een dik miljoen aan nettoresultaat is te zien. De meerjarenraming geeft daarmee minder houvast dan anders.

De heer Simon gaat akkoord met het voorstel.

Mevrouw Hilders heeft geen problemen met het financiële gedeelte. Wel merkt ze op dat de conceptbegroting werd toegestuurd aan het dagelijks bestuur, terwijl de wettelijke verplichting is om kadernota's en ontwerpbegrotingen aan het algemeen bestuur te sturen. Ze verzoekt deze boodschap over te brengen aan de RBG. Ze vraagt het college deze stukken eerder aan de VV toe te sturen, zodat de VV voldoende tijd heeft om de zaken te lezen.

De heer Fekkes gaat akkoord met het voorstel.

De heer Nanninga gaat akkoord met het voorstel.

Mevrouw Jans gaat akkoord met de brief en het niet indienen van een zienswijze. De begroting zelf vindt ze goed opgebouwd. Op pagina 9 staat dat het uitgangspunt voor de WOZ overgaat van m³ naar m². Daar vloeit nog veel werk uit voort, met denklijk de nodige extra kosten. Toch gaat de bijdrage van Delfland omlaag. Hoe zit dit en wijst dit op een risico? Ze verzoekt deze vraag aan te kaarten in de brief aan de RBG

Beantwoording

Hoogheemraad Smits is bekend met het rapport van de WRR, evenals het bestuur van de RBG, die het momenteel bestudeert. De medewerkers van de RBG houden de toekomstige ontwikkelingen in de gaten. De consequenties van de wetgevingsveranderingen zijn nog niet in te schatten. Cybersecurity is een vanzelfsprekend punt van aandacht bij de RBG. De toekomststrategie is uitbreiding met nog een aantal gemeenten. Daarover is een nota opgesteld. Spreker zal navragen of hij deze vertrouwelijke nota vertrouwelijk aan de VV kan doorsturen. De RBG werkt zeer efficiënt. De afspraak is dat de uitbreiding van de RBG in eerste instantie moet resulteren in een plus voor de RBG. De verkeerde adressering zal worden doorgegeven aan de RBG. Op de vraag over de extra werkzaamheden in het kader van de WOZ is geen pasklaar antwoord. Mocht er iets niet kloppen, komt de hoogheemraad daarop terug.

Tweede termijn

De heer Ranner stemt in en vraagt wat er gebeurt met de gemaakte opmerkingen. Hoogheemraad Smits verklaart dat hij de opmerkingen van de commissie altijd meeneemt naar het college.

Het stuk gaat als hamerstuk naar de VV.

4. H. Hamerstukken

04. Begrotingswijziging 2017 en ontwerpbegroting 2018 GR HWH

De heer Ranner krijgt de indruk dat er grote ontwikkelingen hebben plaatsgevonden. De zienswijze zou steviger moeten worden geformuleerd.

De heer Kuijvenhoven verbaast zich over het voorstel. Als de tekst van het voorstel letterlijk wordt genomen, vraagt de instemming met de zienswijze nog wel wat discussie. Hij vraagt hoe het kan dat er vrij principiële zaken in de zienswijze zijn opgenomen.

Mevrouw Hilders sluit zich aan bij de opmerking van de heer Ranner en stemt niet in voordat de tekst steviger wordt geformuleerd. Ook bij dit document zou aan de GR doorgegeven moeten worden om begrotingen en kaderbrieven aan het algemeen bestuur van Delfland te richten.

Beantwoording

Hoogheemraad Smits antwoordt dat het Waterschapshuis van ver moest komen. Het bestuur zit daar bovenop. De deelnemers zijn zeer kritisch en dat blijkt ook uit de opgestelde zienswijze. De werkwijze functioneert op zich goed. De personeelsomvang is aanzienlijk gereduceerd. Het beeld is positief, hoewel er reden blijft om scherp de vinger aan de pols te houden. De opmerkingen van mevrouw Hilders zullen worden doorgegeven aan het Waterschapshuis. Formeel stemt Delfland niet in met de begroting van het Waterschapshuis. Dat doet het bestuur van het Waterschapshuis. De waterschappen kunnen er een zienswijze op indienen, conform de Wet gemeenschappelijke regelingen.

De voorzitter vult aan dat de kaderbrief wel gericht was aan het algemeen bestuur van het waterschap, maar dat het college de stukken moet kunnen voorbereiden voordat ze worden doorgestuurd naar de VV. Het moet werkbaar blijven. Hij zal de opmerkingen meenemen naar het college.

05. Investeringsplan en uitvoeringskrediet nieuw financieel systeem

Mevrouw De Zoete vraagt of er nog andere waterschappen kunnen aansluiten.

De heer Ranner zit met de formele vormgeving van dit nieuwe lichaam. Het blijft onderdeel van de waterschappen, maar het is onduidelijk wat de individuele VV's ervan vinden. Omdat

er feitelijk geen sprake is van een rechtspersoon, blijft onduidelijk wie de zaak aanstuurt. Ook is onduidelijk of er een exitregeling is. Er zijn geregeld problemen met samenwerkingspartners en daarover moet verantwoording plaatsvinden.

Hoogheemraad Smits is er blij mee dat deze overeenkomst kan worden gesloten, omdat het huidige financiële systeem niet meer voldoet. Van weerszijden zijn de betrokken partijen verheugd over hoe dit tot stand is gekomen. Als er zaken niet overeenkomstig gemaakte afspraken zijn, wordt daarover gerapporteerd aan de commissie BOB in de jaarrekening.

Het investeringsplan wordt als hamerstuk doorgeleid naar de VV.

5. Informatie

01. Vervolg rapport monisme in het waterschapsbestel
02. Kaderbrief 2018 GR Het Waterschapshuis
03. GR Regionale Belasting Groep - Kaderbrief 2018
04. Concept jaarrapport 2016 Regionale Belasting Groep
05. Boekje en website Waterschapsbelastingen 2017 - Het hoe en waarom

Mevrouw Hilders ziet in de aanbiedingsbrief een bedrag staan van 33 eurocent per maand. Dat kan volgens haar niet kloppen. De heer Van den Berg licht toe dat het gaat om een stijging van 33 cent per maand.

De heer Ranner merkt op dat het belangrijk is het onderwerp kwijtschelding in het boekje mee te nemen, anders zeggen de cijfers vergelijkenderwijs weinig. Hier is echter niets van te zien in het boekje.

Hoogheemraad Smits zegt toe dat dit op te nemen met de redactie van het boekje.

06. Benchmark Overhead: Vensters voor Bedrijfsvoering 2016

Dit stuk wordt op verzoek van de heer Van den Berg doorgeleid naar de Rekeningcommissie.

De heer Ranner merkt op dat benchmarken vaak appels met peren vergelijken is. Er wordt vergeleken met twintig andere waterschappen, tussen welke veel kwalitatieve elementen van elkaar verschillen, wat betekent dat de cijfermatige conclusies niet veelzeggend zijn. Dit is slechts een begin van een analyse.

07. Rapport Rekeningcommissie Onderzoek kwaliteit exploitatiebegroting en reactie van het college

Dit stuk is in het bovenstaande in de behandeling meegenomen en zal opnieuw worden geagendeerd, maar dan als besprekingsstuk.

6. Rondvraag en sluiting

De heer Hombbergen heeft op zijn vragen over het projectoverzicht geen antwoord gekregen, hij zal deze vragen nog schriftelijk indienen.

De voorzitter sluit de vergadering om 13.13 uur. Hij bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering d.d. 20 juni 2017.

De voorzitter,

De secretaris,

dhr. mr. M.A.P. van Haersma Buma, dijkgraaf

mevr. mr. A.J. Buisman

Bijlage 1

Insprektekst mevrouw Van der Most

Goedemorgen leden van CIE BOB, Hoogheemraad, Dijkgraaf

Ik ben Henny van der Most en spreek in namens Delen Achter De Duinen en De Pit van Moerwijk

U spreekt vandaag over de kaderbrief voor de begroting van de RBG. Hierbij besteed u ook aandacht aan begrijpelijk communiceren en het rapport van de Wetenschappelijke Raad Regeringsbeleid Weten is nog geen doen. Ik hoop van harte dat dit rapport uw aller volle aandacht krijgt. En ook dat u na het bestuderen hiervan de aanbevelingen ter harte neemt en uw beleid erop afstemt. Aandacht voor redzaamheid van de burger en hier een realistisch beleid op voeren en dit op begrijpelijke wijze communiceren draagt bij aan de legitimiteit van uw overheid.

Dit was mijn inleiding tot de aanslag 2017. Inmiddels bij velen in de bus en heeft velen verward. In de aanslag zelf geen enkele verwijzing naar mogelijkheden tot kwijtschelding of bezwaar. Geen formulier om kwijtschelding aan te vragen.

Het staat er echter wel : in Babyblauw met witte letters. Op de achterkant van de bijgevoegd folder. Babyblauw met witte letters: De slechts leesbare combi die er is. Ook de fadeout richting deze informatie is veelzeggend: De informatie moet er staan maar leesbaar hoeft het niet te zijn. Dat lijkt zo'n beetje de achtergrond bij het samenstellen van de folder die bij de aanslag van het Hoogheemraadschap Delfland zit.

De toegankelijkheid tot het recht op kwijtschelding, bezwaar of zelfs contact gaan verloren in babyblauw met witte letters.

En dat is nog maar het begin. Net als vorig jaar heeft een groot deel van minima de volle aanslag van u ontvangen, inclusief het automatisch gebruik van een oude incasso toestemming en ondermaatse informatie. Alles om maar te kunnen innen.

Overheden hebben verplichtingen en verantwoordelijkheden tegenover hun ingezetenen, hun burgers, verplichtingen en verantwoordelijkheden die u met voeten blijft treden, de inning staat voorop. Echter het innen van belastinggelden zegt niets over de betaalcapaciteit, Het zegt slechts iets over uw inningcapaciteit.

Er wordt niet gekeken naar achterliggende problematiek die hierdoor veroorzaakt wordt, slechts naar betaalgedrag. De rationele overheid. Een realistische overheid echter gaat uit van een realistisch perspectief op het gebied van inrichting en uitvoering van beleid gevoed door realistische assumpties op het gebied van cognitive vermogens en gedrag een legitieme overheid is een realistische overheid Een realistisch perspectief kan bijdragen aan een nieuwe invulling van het sociaal contract tussen overheid en burgers. Burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat de overheid hen niet over de rand duwt en dat momenten van onoplettendheid en zwakte niet direct ingrijpende gevolgen hebben. Dat is goed voor de redzaamheid van burgers, maar ook voor de schatkist en het draagt bij aan de legitimiteit van overheid en beleid

Ik hoop nog steeds dat dit hoogheemraadschap tot inzicht komt, en uw beleid inzake de afschaffing van de kwijtschelding afvalwaterzuivering voor minima de wijze van inning en de abominabele communicatie aanpast aan de realiteit

Bijlage 2

Jaarrekening Delfland 2016 , bijlage programmatische aanpak programmalijn Veiligheid-projectenoverzicht.

1. In februari 2016 heeft de verenigde vergadering besloten in het vervolg te gaan werken met vanuit 1 investeringsplan met beschikbaar krediet in plaats van separate plannen en kredieten vast te stellen. (Zie Aanvraag Investeringsplan en gecombineerd ontwerp- en uitvoeringskrediet programmatische aanpak Buitengewoon Onderhoud 2016 – 2020 (701916))

Bij het voorstel is aangegeven dat het niet efficiënt is te werken met separate investeringsplannen en bijbehorende kredieten. Om de opgave tot en met 2020 te kunnen uitvoeren is het nodig keuzes te maken wat betreft tijdspanne alsmede of de focus ligt op de toetshoogte of ook op de leggerhoogte. Ook zouden er meeliftkansen zijn bij de overige kaden (polderkades). Indien er meeliftkansen zouden zijn zou situationeel worden bekeken wat de opgave voor Delfland is. Verder zou worden meegenomen of uit inspectie is gebleken dat kades ontoelaatbaar te laag liggen. Met het een en ander is in de meerjarenraming al rekening gehouden.

2. Bij de jaarrekening 2016 is er een programmaverantwoording voor de programmalijn veiligheid. In deze verantwoording komen bovenvermelde efficiencyvoordelen slechts beperkt aan bod. In paragraaf 3.1.3 wordt vermeld dat er aanbestedingsvoordelen en verschuivingen in de planning hebben geleid tot lagere bestedingen.

Vragen:

- a. waarom is bij de beleidsverantwoording geen aandacht besteed aan de onder 1) genoemde efficiencyvoordelen?
- b. Welke efficiencyvoordelen hebben zich in de praktijk voorgedaan?
- c. Waarom is er op het nivo van de individuele projecten van de bijlage programmatische aanpak geen aandacht besteed aan efficiencyvoordelen respectievelijk kan in het vervolg bij deze rapportage daar wel aandacht aan worden besteed?
- d. Uit tabel 5.2 blijkt dat de gereedgekomen en geactiveerde investeringsprojecten in 2016 (de "oude" projecten van de gehele cluster stedelijk waterbeheer, klimaatadaptatie en veiligheid) tot een voordeel op de investeringsuitgaven van rond 2,8 miljoen (ofwel 21%) hebben geleid. Op het onderdeel BGOclusters werd blijkens tabel 5.2 een besparing geboekt van bijna 5%. Er lijkt dus sprake te zijn van het tegendeel van wat met het beleid beoogd is.

Helaas valt uit tabel I noch tabel II van de bijlage te destilleren of en zo ja welke lagere investeringsuitgaven werden gerealiseerd. Tabel II geeft in tegendeel aan dat de prognoses voor de investeringen voor groene kades, wegen op kades en complex BGO (projectnummer 7071916) niet zijn gerealiseerd.

Analyse van de gegevens wordt bemoeilijkt omdat de gegevens voor de individuele projecten wat betreft realisaties niet sporen met de gegevens uit tabellen 5.2, 5.3 en 5.4. Welke gegevens zijn de juiste?

Kan in het vervolg bij de rapportages ook aandacht worden besteed aan de realisatie van de beoogde efficiency?