

COMMISSIE GEZOND, SCHOON EN GEZUIVERD WATER

Delft, 19 juni 2018

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 19 juni 2018 over de aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 5 juli 2018.

Aanwezig:

mevr. I.J.A. ter Woorst
dhr. J.W.A. van Olphen
dhr. drs. P.J.R. Baeten
dhr. P.J. van Adrichem
dhr. drs. ing. M.W. Belt
dhr. mr. P. van den Berg
mevr. M.J.T. van der Burg-van Leeuwen
mevr. J. Govers
dhr. P.J. de Haan
dhr. ing. P.J. Hofman
dhr. M.H.P. Jansen
dhr. J. de Nooy
dhr. drs. A.P. Ranner
dhr. J.G.M. Schouffoer MPA
mevr. dr. ir. C.A. Vietsch

hoogheemraad, voorzitter
hoogheemraad, vicevoorzitter
secretaris
categorie ingezetenen, VVD
categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
categorie bedrijven
categorie ongebouwd
categorie natuurterreinen
categorie ingezetenen, AWP Delfland
categorie ingezetenen, ChristenUnie-SGP
categorie ingezetenen, CDA
categorie ingezetenen, Integer Liberaal
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, AWP Delfland
categorie ingezetenen, CDA

Overige aanwezigen:

mevr. S. van Heusden
dhr. A. Koomen
dhr. J. de Korte

teamleider Watersysteemkwaliteit
senior beleidsadviseur
teamleider Proces-, Contract- en
Afvalwaterketenbeheer
strategisch beleidsadviseur
programmamanager Chemische waterkwaliteit
senior beleidsadviseur

mevr. J. Rombouts
dhr. M. Wienhoven
mevr. M. Zeer

Afwezig:

dhr. mr. S.F. Fekkes
mevrouw drs. E.E. van Hijlckama-Vlieg
mevr. H.M.M. Hoogerwerf
dhr. ir. C.L.C. van Kretschmar
dhr. C. Kuijvenhoven

categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, Partij voor de Dieren
categorie bedrijven
categorie ingezetenen, CDA

01. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de aanwezigen op de publieke tribune.

Op verzoek van de heer Van den Berg wordt agendapunt 05.02 een bespreekpunt. Op verzoek van de heer Hofman wordt ook agendapunt 05.01 toegevoegd aan de bespreekpunten.

De commissie gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om agendapunt 04.B.10, Groen gas AWZI Harnaschpolder (besluitvormend), te bespreken vóór agendapunt 04.B.09, de Waterkwaliteitsrapportage 2017 (informerend).

Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

02. Vaststellen notulen van de vergadering van 24 april 2018, inclusief toezeggingenlijst

Tekstueel

De heer De Nooy merkt op dat zijn fractie onjuist is vermeld op pagina 1 van het verslag. De heer De Nooy spreekt namens de fractie Integer Liberaal.

Met deze wijziging worden de notulen vastgesteld.

Toezeggingenlijst commissie GSG

1. Afgedaan.
2. Afgedaan.
3. Afgedaan.
4. Afgedaan.
5. Afgedaan.

Reminders

1. De afdoening is voorzien voor de tweede helft van 2018. Daarnaast wijst de voorzitter op de toezegging in de VV dat Delfland een brief zal sturen naar de provincie. Verder zegt de voorzitter toe de brief die de provincie Zuid-Holland op verzoek van Delfland en de gemeente Delft heeft verstuurd aan alle gemeenten over de ganzenproblematiek ter informatie toe te zullen voegen aan het verslag.
2. De voorzitter deelt mee dat het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voornemens is een vernieuwd Bestuursakkoord Water te sluiten. Conform de Delta-aanpak Waterkwaliteit gaat het over nutriënten, gewasbeschermingsmiddelen en nieuwe stoffen. Zodra meer bekend is over het bestuursakkoord zal de commissie hierover worden geïnformeerd.
De heer Ranner stelt voor de bespreking van de Waterkwaliteitsrapportage 2017 uit te stellen en samen te behandelen met het Bestuursakkoord Water.
De heer Hofman is van mening dat de Waterkwaliteitsrapportage 2017 een goed referentiekader is om nieuw beleid te ijken en stelt voor de rapportage te behandelen. De commissie kan zich hierin vinden.
3. Zie reminder 2.
4. Blijft staan.
5. Blijft staan. Kan samen worden genomen met reminder 4.

Bijlagen

Naar aanleiding van bijlage 2, Alternatieven Ecophos, vraagt de heer Jansen naar het alternatief als Ecophos niet voldoende kan leveren.

Portefeuillehouder Van Olphen licht toe dat Ecophos voorlopig nog altijd 'plan A' is. De kans dat het doorgaat, wordt met de dag groter. Een alternatief zou een soortgelijk project in Hamburg zijn, maar dit duurt echter nog langer.

De heer Ranner spreekt zijn dank uit aan mevrouw Rombouts voor het opstellen van de notitie in bijlage 2. Het valt spreker op dat er weinig reëel aanbod is. Ontbreekt wellicht informatie? Wat gebeurt bij de andere waterschappen?

Portefeuillehouder Van Olphen licht toe dat niet elk waterschap aan de technische voorwaarden voldoet om fosfor terug te kunnen winnen. Zo is een monoverbrander een vereiste.

03. Mededelingen

Delftse Hout

De voorzitter deelt mee voornemens te zijn na de zomer een investeringsvoorstel voor te leggen voor de Delftse Hout.

Gebiedsgericht meten

De voorzitter licht toe dat het project Gebiedsgericht meten in een aantal polders is afgerond. Wellicht heeft de commissie via de media vernomen dat bij een van de polders afwijkende waardes zijn geconstateerd. Er wordt nader onderzoek gedaan en er zal worden opgetreden.

De heer Ranner vraagt naar de ervaringen met het meten door de betrokkenen zelf.

De voorzitter licht toe dat de polder waar de afwijkende waardes zijn geconstateerd, geen polder betreft waar participatief wordt gemeten.

Deltaplan Agrarisch Waterbeheer

De voorzitter deelt mee dat onlangs een bijeenkomst heeft plaatsgevonden over het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer, georganiseerd door de Unie van Waterschappen en LTO. Het was een succesvolle bijeenkomst waarbij in goede gezamenlijkheid een leuke discussie heeft plaatsgevonden.

04.B Besprekstukken

B.01 Concept Kadernota 2019

Programma D – Afvalwaterketen en zuiveren

(in aanwezigheid van de heer J. de Korte)

Eerste termijn

De heer Jansen spreekt zijn dank uit voor de kadernota en stelt de volgende vragen:

- Is er ook aandacht voor de risico's van cybercriminaliteit en terreur als het gaat om de veiligheid van zuiveringsinstallaties?
- Uit onderzoek van STOWA blijkt dat 3Di-modellering niet beter is dan andere pakketten. De heer Jansen verzoekt de toevoeging '3Di' te schrappen uit de tekst in paragraaf 2.2.
- Ten aanzien van de risicotabel: wordt binnen Delfland in het kader van risicomanagement bekeken wat de toprisico's zijn?

De heer Ranner stelt de volgende vragen:

- Sinds begin 2018 levert Delfland groen gas vanuit De Groote Lucht. Wat is het verschil met het voorstel bij agendapunt 04.B.10?
- Op pagina 15 staat: "In 2033 loopt het DBFO-contract met Delfluent af. De komende jaren worden gebruikt om in 2023 (tien jaar voor einde contract) duidelijkheid te krijgen betreffende de te volgen koers." Dit lijkt de heer Ranner vanzelfsprekend. Is er een reden waarom dit is benoemd in de kadernota?
- Op pagina 16 wordt de term 'zuiveringskring Harnaschpolder' gebruikt. De heer Ranner vraagt om een toelichting op de nieuwe naamgeving 'zuiveringskring'.

De heer De Haan stelt de volgende vragen:

- Op pagina 15 staat: "Daarnaast wordt ook onderzoek naar terugwinning van kansrijke grondstoffen uitgevoerd." Om welke grondstoffen gaat het?
- Ten aanzien van de programmalijn Hergebruik grondstoffen: wat wordt door Delfland gedaan met cellulosevezels?
- AWP Delfland vraagt om bij het onderzoek naar optimalisatiemogelijkheden binnen de zuiveringskring Harnaschpolder ook het AHPD-proces te betrekken.
- Kan er uitleg worden gegeven over zuiveringstechnieken in een informatieve VV?

De heer De Nooy vraagt of er overzichten/vergelijkingen zijn van zuiveringstechnieken van andere waterschappen. Spreker merkt op dat deze vraag in september 2017 ook al is gesteld en vraagt om een terugkoppeling van de stand van zaken voor de VV, indien mogelijk.

De heer Hofman stelt de volgende vragen:

- Op pagina 15 staat dat het produceren van groen gas in formele zin geen meerwaarde heeft voor het doel om als Delfland energieneutraal te worden. Dit heeft te maken met de huidige rekensystematiek. In 2019 wordt uitgezocht of deze landelijke systematiek kan worden aangepast. De heer Hofman vraagt om een toelichting.
- De heer Hofman vraagt naar de resultaten van het onderzoek naar de oorzaken en mogelijke oplossingen ten aanzien van de problemen bij gemaal Morsestraat.

Mevrouw Govers leest bij een aantal onderdelen dat businesscases en nadere onderzoeken worden uitgevoerd. Wanneer worden deze uitgevoerd en worden ze vervolgens behandeld in de commissie?

De heer Belt spreekt zijn dank uit aan de organisatie voor de kadernota. Daarnaast stelt hij de volgende vragen:

- Spreker verwijst naar het vervallen van de vrijstelling op de afvalstoffenheffing (pagina 7). Wat doet Delfland om het tij nog te kunnen keren?
- De heer Belt spreekt zijn waardering uit voor de inzet van Delfland richting energieneutraliteit. Jammer dat de terugwinning van fosfaat vertraging oploopt.
- Tot slot vraagt spreker naar de stand van zaken met betrekking tot de samenwerking met Rijnland.

Mevrouw Van der Burg sluit zich aan bij de vraag van de heer Hofman ten aanzien van de rekensystematiek. Kan worden gedacht aan energieneutraalrechten die op den duur verhandelbaar worden, zoals bij CO₂-rechten?

De heer Van den Berg heeft een vraag over het gebruik van de locaties van Delfland voor het plaatsen van windmolens of zonnepanelen. In een tabel in de kadernota is de omslag in denken van lineair naar circulair aangegeven. Een van de onderdelen daarvan is de omslag van eigen resultaat (lineair) naar samenwerking in de gezamenlijke kringloop (circulair). Dat roept bij de heer Van den Berg de vraag op: is het de meest efficiënte maatregel om op de eigen locaties voor Delfland zelf dit soort duurzaamheidsvoorzieningen (windmolens of zonnepanelen) te treffen? Is het duurzaamheidsrendement niet hoger als de middelen worden ingezet voor collectieve voorzieningen? Wat is het afwegingskader?

Portefeuillehouder Van Olphen reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn:

- Het risico van cybercriminaliteit wordt Delflandbreed opgepakt. Het onderwerp staat hoog op de agenda.
- De portefeuillehouder heeft er geen moeite mee om de toevoeging '3Di' te schrappen. Hij beaamt dat nog geen besluit is genomen over welk systeem zal worden gebruikt. Voor de riolering loopt momenteel een pilot.
- Landelijk zijn er regels voor het bepalen van de toprisico's. Daarnaast bekijkt Delfland wat voor het waterschap zelf de belangrijkste risico's zijn.
- Nu Delfland succesvol groen gas levert vanuit De Groote Lucht en de wettelijke hobbels zijn genomen, is de volgende stap: wat zijn de mogelijkheden bij de Harnaschpolder? De portefeuillehouder verwijst naar het voorstel bij agendapunt 04.B.10.
- In 2033 loopt het contract met Delfluent af. Delfland wil vroegtijdig duidelijkheid verkrijgen over de te volgen koers.
- Delfland heeft twee zogenaamde zuiveringskringen: noord en zuid. De exploitatie van noord (Harnaschpolder/Houtrust) is uitbesteed aan Delfluent. Zuid is De Groote Lucht en Hoek van Holland.
- Ten aanzien van de toekomstagenda en energie, zoet water en grondstoffen moeten keuzes worden gemaakt, afhankelijk van waar de meeste kansen liggen voor Delfland om resultaten te boeken. Op dit moment is binnen Delfland geen capaciteit om iets met cellulose te doen. Andere waterschappen doen dit wel. De zuiveringsbeheerders

van de verschillende waterschappen blijven op de hoogte van elkaars projecten, zodat niet ieder waterschap zelf het wiel hoeft uit te vinden.

- Delfland heeft gekeken naar de AHPD-technologie. De ontwikkelaars zijn in het verleden uitgenodigd bij Delfland en hebben uitleg gegeven. Op dit moment is er voor Delfland geen aanleiding om met deze technologie verder te gaan. Delfland heeft al een pilot voor Nereda.
- De portefeuillehouder zal met de zuiveringsbeheerders bespreken of een informatieve VV over zuiveringstechnieken zinvol is.

De heer De Korte reageert op de vragen van de heer Hofman en mevrouw Van der Burg over de rekensystematiek ten aanzien van de energieneutraaldoelstelling. Delfland wint groen gas terug. Daardoor wekt Delfland minder elektriciteit op en daalt de zelfvoorzienendheid van Delfland. Maar doordat Delfland groen gas levert aan bijvoorbeeld de vervoersindustrie, helpt Delfland de vervoersindustrie om aan haar duurzaamheidsdoelen te voldoen. Dit komt echter niet terug in de rekensystematiek. Met de Unie van Waterschappen zal worden gesproken over aanpassing van deze systematiek.

Portefeuillehouder Van Olphen vervolgt de beantwoording:

- Bij het gemaal Morsestraat is onlangs groot onderhoud gepleegd. Er is 100 ton aan zand en vuil verwijderd, maar de schoonmaak is nog altijd niet klaar. Het gemaal moet jaarlijks grondig worden schoongemaakt. Er wordt gekeken naar een structurele oplossing.
- Dit jaar is er voor het eerst geld beschikbaar gesteld (400.000 euro) voor extra capaciteit voor de toekomstagenda. De heer De Korte is bezig met de werving van medewerkers die projecten gaan trekken op het gebied van zoet water, energie en grondstoffen.

De heer Schouffoer stelt de vraag aan de orde wanneer de wal het schip keert. Mogelijk zal Delfland meer moeten investeren in menskracht om bij te blijven bij de ontwikkelingen. Is het genoemde bedrag van 400.000 euro voldoende? Dit wordt niet genoemd in de kadernota.

Portefeuillehouder Van Olphen licht toe dat vorig jaar is besloten om een aantal projecten te starten, onder andere op de Harnaschpolder. Daar was extra capaciteit voor nodig. Daarom is vorig jaar een voorstel goedgekeurd om geld beschikbaar te stellen voor extra menskracht. Voor nu is dat voldoende. Als zich nieuwe kansen voordoen waar meer geld voor nodig is, dan zal het college terugkomen bij de VV. De portefeuillehouder bevestigt de conclusie van de heer Schouffoer dat het college geen problemen ziet om de ambities van deze collegeperiode uit te voeren als het gaat om capaciteit.

De heer Ranner merkt op dat het voor de VV van belang is welke prioriteiten er worden gesteld en wat de randvoorwaarden zijn. Wellicht is het verstandig om hiervan een beknopt overzicht op te stellen.

Portefeuillehouder Van Olphen deelt de mening dat er duidelijkheid moet zijn. De portefeuillehouder zal nagaan of er een overzicht kan worden verschaft van de projecten in het kader van de toekomstagenda. Vervolgens vervolgt de portefeuillehouder de beantwoording:

- Ten aanzien van de vrijstelling op de afvalstoffenheffing wordt druk gelobbyd door met name HVC en de Unie van Waterschappen.
- Delfland heeft regelmatig contact met Rijnland over samenwerkingsmogelijkheden. Het is nog niet klaar. Rijnland heeft Delfland gevraagd geduld te hebben.
- Delfland heeft binnen het eigen gebied weinig ruimte voor de plaatsing van windmolens. Dit is onderdeel van een discussie: wat zijn de mogelijkheden voor Delfland om groene stroom ergens vandaan te halen, wat is zinvol, wie gaat het uitvoeren, wat kost het en wat levert het op?

Tweede termijn

De heer Jansen merkt op dat Delfland weliswaar elders energie kan inkopen, maar wijst ook op de doelstelling ten aanzien van Delfland circulair.

De voorzitter merkt op dat portefeuillehouder Smits eind dit jaar met een voorstel komt inzake zonne- en windenergie. De vraag van de heer Van den Berg naar het afwegingskader zal hierin worden meegenomen.

De heer De Nooy herhaalt de vraag of er overzichten of vergelijkingen zijn van zuiveringstechnieken van andere waterschappen.

De heer Hofman ondersteunt het belang van duidelijkheid op landelijk niveau over de rekensystematiek ten aanzien van de energieneutraaldoelstelling. Daarnaast vraagt spreker aandacht voor de integraliteit van besluiten van overheidsinstanties. Spreker pleit ervoor om verder te kijken dan alleen de eigen taakstelling.

De heer Belt reageert op de discussie over de opwekking van energie. De eerste vraag is welke mogelijkheden er zijn om op eigen terrein energie op te wekken. De tweede vraag is of je daar zelf deelname in hebt of dat je de maatschappij daarin laat participeren.

Portefeuillehouder Van Olphen reageert op de vragen en opmerkingen in de tweede termijn:

- De portefeuillehouder zal de vraag over zuiveringstechnieken van andere waterschappen laten beantwoorden via het vragenformulier.
- De portefeuillehouder benadrukt het belang van een integrale benadering als het gaat om overheidsbesluiten.
- Delfland is een dichtbevolkt waterschap met beperkte mogelijkheden voor de plaatsing van windmolens en zonnepanelen. Er wordt naar gekeken, maar het moet zinvol zijn.

Portefeuillehouder Ter Woorst draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Van Olphen voor de bespreking van programma B.

Programma B – Gezond, schoon en zoet water

(in aanwezigheid van mevrouw S. van Heusden en de heer M. Wienhoven)

Eerste termijn

De heer Van den Berg vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot assetmanagement. Zijn extra impulsen nodig in 2019 om dit verder uit te rollen?

De heer Belt verwijst naar de alinea over de Delta-aanpak Waterkwaliteit en zoetwater op pagina 11 en vraagt wanneer inzicht wordt verwacht in de consequenties als het gaat om microplastics.

Mevrouw Govers verwijst naar haar vraag bij de bespreking van programma D. Is het mogelijk om een overzicht te maken van de onderzoeken, inclusief prioritering en indicatie van de uitvoeringstijd? Hoe wordt met name het onderdeel Chemische waterkwaliteit SMART aangepakt? In de tekst staat enkel dat Delfland inzet op beleidsbeïnvloeding.

De heer Hofman heeft de volgende vragen en opmerkingen:

- Op pagina 11 wordt melding gemaakt van een verkenning van de gevolgen van het stoppen van 'nu nog gedoogde brijnlozingen'. De heer Hofman heeft begrepen dat via een ontheffing uitstel is verleend tot een bepaalde datum. Hoe gaat Delfland hiermee om wat betreft gelijkheid van behandeling van individuele tuinders? Daarnaast bevreemdt het de heer Hofman dat wordt geschreven over 'gedogen', terwijl het om ontheffen zou gaan.
- Ten aanzien van de chemische waterkwaliteit uit de heer Hofman zijn zorgen over de opmerking in de kadernota dat het halen van de KRW-doelen alleen mogelijk is bij aanpassing van het rijksbeleid voor nutriënten en bestrijdingsmiddelen. De heer Hofman geeft in overweging de Kamercommissie uit te nodigen om de problemen goed onder de ogen te brengen van de Tweede Kamer.
- De heer Hofman geeft in overweging om de universitaire wereld meer te betrekken bij de Delta-aanpak Waterkwaliteit, om de bestaande kennis optimaal in te zetten.
- Tot slot wijst de heer Hofman op pagina 12: "Voor de waterspeeltuinen is een landelijke en provinciale discussie gaande over hoe precies met een officiële

zwemwaterlocatie omgegaan dient te worden. Dit heeft mogelijk impact op de taak van Delfland.” De heer Hofman vraagt om een toelichting op de mogelijke impact.

De heer De Haan constateert dat de normen ten aanzien van bestrijdingsmiddelen niet worden gehaald. Zijn de extra inspanningen om de normen wel te gaan halen in de kadernota voorzien?

De heer Ranner heeft de volgende vragen en opmerkingen:

- Ten aanzien van de chemische waterkwaliteit vraagt de heer Ranner naar de afspraken met tuinders. Hoe wordt omgegaan met tuinders die niet willen voorzuiveren?
- Waar gaat het assetmanagement naartoe?

De heer Jansen spreekt zijn complimenten uit voor wat er al is bereikt. De heer Jansen vraagt aandacht voor de awareness. Heeft de portefeuillehouder met de zomer in aantocht ideeën om de bewustwording te vergroten als het gaat om zwemwater?

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn:

- Delfland is onlangs gestart met assetmanagement. Per programma is een assetmanager benoemd. Een extra impuls is op dit moment niet nodig. Tijdens de VV over prestatie-indicatoren kan ook van gedachten worden gewisseld over de vraag hoe het bestuur een vinger aan de pols kan houden als het gaat om assetmanagement.
- De voorzitter zegt toe de vraag over wanneer naar verwachting meer bekend is over microplastics te zullen beantwoorden via het vragenformulier.
- Voor de chemische waterkwaliteit is extra inzet gepleegd qua geld en menskracht. De meest vervuilde polders worden als eerste aangepakt. Naast de gebiedsgerichte aanpak die naar verwachting in 2021 is afgerond, wordt ook alvast vooruitgekeken. De voorzitter zegt toe de VV te zijner tijd te zullen informeren over de stand van zaken van de aanpak chemische waterkwaliteit.
- De portefeuillehouder wijst op het belang voor de chemische waterkwaliteit van rijksbeleid, bij voorbeeld ten aanzien van gewasbeschermingsmiddelen. Delfland zet daarom ook in op beleidsbeïnvloeding, bij voorbeeld door het bijwonen van bijeenkomsten van het Planbureau voor de Leefomgeving.
- Het ontheffen of gedogen van brijnlozingen is in handen van de provincie. Vanwege de samenhang met chemie is dit onderwerp benoemd in de kadernota.
- Delfland spant zich maximaal in om de KRW-doelen 2027 te behalen, maar is wel afhankelijk van rijksbeleid ten aanzien van bijvoorbeeld gewasbeschermingsmiddelen.

De heer Schouffoer vraagt om een toelichting op de concrete maatregelen die Delfland neemt om de KRW-doelen te behalen. Of heeft het college zich erbij neergelegd dat de KRW-doelen niet behaald gaan worden?

Portefeuillehouder Ter Woorst licht toe dat onder meer het samenwerkingsverband RBO Rijn-West, waar Delfland deel van uitmaakt, en de waterschappen gezamenlijk in het verleden al bij het Rijk hebben aangegeven dat met de huidige inzet van rijksbeleid de KRW-doelen niet behaald gaan worden. De zorgen zijn toen ook geformuleerd in de Tweede Kamer. Daaruit is de Delta-aanpak Waterkwaliteit voortgekomen. In november 2016 is een intentieovereenkomst getekend met 120 maatregelen. De waterschappen zijn ruim een jaar later echter van mening dat deze aanpak nog altijd onvoldoende is om de doelen te behalen. De waterschappen hebben bij het Rijk specifiek aandacht gevraagd voor de volgende drie aspecten die momenteel ontbreken of niet voldoen:

- De effectiviteitscheck. De effectiviteit van de maatregelen wordt momenteel niet gecontroleerd. Zijn de maatregelen voldoende om de doelen te behalen?
- De governance. Er is geen deltacommissaris benoemd die de regie voert op de Delta-aanpak Waterkwaliteit.
- De ketenaanpak. De ketenaanpak medicijnresten is zeer succesvol. De waterschappen willen de ketenaanpak ook toepassen op nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen. Dat betekent dat ook de retail, de verwerkers en de banken aan tafel moeten zitten.

De waterschappen hebben aangegeven deze drie elementen graag bekrachtigd te willen zien in het vernieuwde Bestuursakkoord Water.

De heer Hofman benadrukt het van belang te vinden om de Tweede Kamer in kennis te stellen van de ernst van de situatie.

Portefeuillehouder Ter Woorst deelt dit zorgpunt, vandaar dat de waterschappen er bovenop zitten. Vervolgens vervolgt de portefeuillehouder de beantwoording:

- De portefeuillehouder kan zich vinden in de suggestie om de Kamercommissie uit te nodigen, maar heeft zelf geen contacten met Kamerleden. Zij vraagt de heer Hofman of hij hier iets in kan betekenen.
- Het betrekken van de wetenschap (kennisimpuls) is onderdeel van de Delta-aanpak Waterkwaliteit. Binnenkort wordt een aanbod verwacht van de onderzoeksinstituten.
- Er loopt een landelijk onderzoek naar waterspeeltuinen. Er is een resultaatsverplichting vanuit de zwemwaterrichtlijn ten aanzien van het voldoen aan bacteriële verplichtingen. Maar doordat veel kleine kinderen met mooi weer zonder luier in waterspeeltuinen spelen, worden de bacteriële normen al snel overschreden.

De heer Belt merkt op dat andere waterschappen voor de aanpak van zwemwateren ook altijd van gemeenten eisen dat toiletten geplaatst worden.

Portefeuillehouder Ter Woorst licht toe dat Delfland bij investeringen in zwemwater ook altijd eisen stelt aan het beheer. Vervolgens vervolgt de portefeuillehouder de beantwoording:

- In reactie op de vraag van de heer De Haan verwijst de portefeuillehouder naar de waterkwaliteitsrapportage en de informatieve VV die gehouden zal worden over de prestatie-indicatoren.
- Ten aanzien van tuinders die niet voorzuiveren wijst de portefeuillehouder op de handhaving door de omgevingsdienst. Op de verbetering van de waterkwaliteit van Delfland heeft voorzuivering echter nauwelijks invloed, aangezien 98 procent van de tuinders al is aangesloten op het riool. Gelukkig pleit LTO Glaskracht ook voor waterbewust ondernemen.
- Delfland zet op allerlei manieren in op het vergroten van het waterbewustzijn, bij voorbeeld doordat tuinders zelf de waterkwaliteit gaan meten. Ook is bij de aanpak van het lokale knelpunt Tanthof aan de gemeente Delft gevraagd ervoor te zorgen dat ook bewoners hun best doen om het water schoon te houden. De bewoners gaan hier kroos scheppen. Verder noemt de portefeuillehouder ook Swim to Fight Cancer.
- De portefeuillehouder neemt de suggestie van de heer Jansen mee om ook het waterbewustzijn met betrekking tot het zwemwater te vergroten en staat open voor ideeën op dit punt.

De heer Jansen gaat de uitdaging om hierover mee te denken graag aan.

Tweede termijn

Mevrouw Govers benadrukt het belang van het verbeteren van de chemische waterkwaliteit in het kader van het behalen van de KRW-doelen. Spreekster wijst op de maatschappelijke verantwoordelijkheid van Delfland. Mevrouw Govers pleit voor een SMART tijdspad met inspanningen die Delfland levert tot 2027. Dit tijdspad dient het vertrouwen te geven dat Delfland de KRW-doelen gaat halen.

De heer Hofman sluit zich aan bij het pleidooi van mevrouw Govers, ook in het belang van de erfenis aan het nieuwe bestuur. De heer Hofman pleit voor een analyse van de aspecten die Delfland inzet om de KRW-doelen te behalen.

Daarnaast vraagt de heer Hofman aandacht voor het risico dat op pagina 22 van de kadernota is benoemd ten aanzien van de modernisering van de waterschapsbelasting. De heer Hofman vindt de genoemde beheersmaatregel merkwaardig: "Invloed aanwenden om de aanpassing van de waterschapsbelasting te voorkomen." De heer Hofman merkt op dat er ook positieve aspecten aan de wijzigingsvoorstellen zitten en vraagt om een toelichting op de houding van Delfland.

De heer Ranner verwijst naar de drie aspecten die de portefeuillehouder in haar beantwoording heeft genoemd in het kader van het behalen van de KRW-doelen

(effectiviteitscheck, governance en ketenaanpak). Als deze drie aspecten worden opgelost, worden dan naar verwachting de KRW-doelen behaald?
Daarnaast vraagt de heer Ranner naar de wijze waarop de omgevingsdiensten handhaven.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de tweede termijn:

- De KRW is een resultaatsverplichting. Bij de bijeenkomst over prestatie-indicatoren zal deze resultaatsverplichting uiteen worden gezet in een grafiek. De portefeuillehouder nodigt de commissieleden nadrukkelijk uit tijdens deze bijeenkomst van gedachten te wisselen over de prestatie-indicatoren. Voor chemie is Delfland op de goede weg, maar het waterschap is er nog niet.
- In aanloop naar het derde deelstroomgebiedsplan (SGBP3) voor de KRW vinden regioanalyses plaats. Hiervoor zal een startnotitie worden opgesteld. De VV zal worden geïnformeerd over het tijdspad en de inhoud.
- De portefeuillehouder kan op dit moment niet met zekerheid zeggen of de KRW-doelen behaald gaan worden indien de drie genoemde aspecten (effectiviteitscheck, governance en ketenaanpak) worden aangepakt.
- De Commissie Aanpassing Belastingstelsel (CAB) heeft in opdracht van de Unie van Waterschappen onderzoek gedaan naar aanpassing van de waterschapsbelasting. Het voorstel van de CAB is bekend. Op dit moment vindt een informatieronde plaats. De portefeuillehouder neemt aan dat portefeuillehouder Smits de VV hierover nader zal informeren. De opmerking van de heer Hofman ten aanzien van de formulering van de beheersmaatregel wordt meegenomen als aandachtspunt voor portefeuillehouder Smits.
- De vraag van de heer Ranner naar de handhaving door de omgevingsdiensten wordt genoteerd als aandachtspunt voor de portefeuillehouder Handhaving.

De voorzitter concludeert dat het voorstel wat betreft de programma's B en D als hamerstuk zal worden aangeboden aan de VV. De kadernota zelf blijft een bespreekstuk.

Portefeuillehouder Van Olphen draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Ter Woorst.

B.10 Groen gas AWZI Harnaspolder

(in aanwezigheid van mevrouw J. Rombouts)

Eerste termijn

De heer Van den Berg kan zich vinden in het voorstel. Wat gebeurt met de groengasinstallatie aan het einde van de contractperiode?

Mevrouw Van der Burg steunt het voorstel.

De heer Belt spreekt zijn waardering uit voor het voorstel. Het heeft een zeer beperkte terugverdientijd. Waterschappen blijken een grote rol te kunnen spelen bij de energietransitie. Daarnaast stelt de heer Belt de volgende vragen:

- Er is een verdeelsleutel afgesproken met Delfluent van 25-75. Als er geen overeenkomst zou zijn met Delfluent, had Delfland de kosten en opbrengsten dan liever volledig zelf willen claimen?
- Wanneer is meer bekend over de mogelijkheden van benutting van CO₂?

Mevrouw Govers kan zich vinden in het voorstel en sluit zich aan bij de vraag over de benutting van CO₂. Wat gaat er met de CO₂ gebeuren en kan de CO₂ worden vermarkt? Daarnaast vraagt mevrouw Govers om een uitleg van de terugverdienopties en -tijden, bij voorkeur schriftelijk.

De heer Hofman stemt in met het voorstel, met de kanttekening dat de marktsituatie ten aanzien van energielevering nauwlettend in de gaten wordt gehouden. De levering van energie blijft voor een waterschap een branchevreemde taak. De heer Hofman pleit in dit kader voor alertheid als het gaat om de juridische consequenties.

De heer De Nooy gaat akkoord met het voorstel.

De heer De Haan steunt het voorstel en vraagt om een toelichting op de verdeelsleutel. Had de verdeling ook anders kunnen zijn? Daarnaast vraagt de heer De Haan wat er op dit moment gebeurt met de CO₂ die afgevangen wordt bij De Groote Lucht.

De heer Ranner merkt op grote twijfels te hebben bij dit voorstel. Het is niet zeker of de constructie de toets der kritiek van de Europese Commissie kan doorstaan, aangezien in principe sprake is van ontwijking van de aanbesteding. Daarnaast vraagt de heer Ranner om een berekening van het verwachte rendement van Delfluent.

Mevrouw Vietsch noemt het voorstel een goed initiatief en stelt de volgende vragen:

- Wat is de totale levensduur?
- Als de blauwdruk goed is, waarom wordt ditzelfde idee niet ook direct toegepast bij Hoek van Holland?

Mevrouw Rombouts reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn:

- De groengasinstallatie is eigendom van Delfland. Er is gerekend met een levensduur van vijftien jaar, dus tot het einde van de DBFO-overeenkomst.
- Normaliter betaalt Delfland bij een toevoeging van een asset aan de infrastructuur in de Haagse regio 100 procent van de investering. In dit geval is een prestatieprikkel gezocht om de installatie zo goed mogelijk te laten renderen. Daarbij is aansluiting gezocht bij het principe van de DBFO-overeenkomst. Zo is tot de verdeelsleutel van 25-75 gekomen.
- Bij een prestatieprikkel hoort het delen van voor- en nadelen. Een hoog rendement is theoretisch mogelijk.
- Naar aanleiding van de levering van groen gas op De Groote Lucht wordt onderzoek gedaan naar de kansen van CO₂-benutting. Het is nog niet bekend wanneer hierover meer bekend zal zijn.

Portefeuillehouder Van Olphen licht toe dat er vanuit de overeenkomst met Delfluent geen verplichting is tot een verdeelsleutel. In overleg is afgesproken om Delfluent voor een deel mee te laten dragen in de kosten en risico's. Uit praktische overwegingen is gekozen voor de verdeling 25-75. Dit had ook een andere verdeelsleutel kunnen zijn.

De heer Belt vraagt zich af of Delfland hiermee iets weggeeft. Wat heeft de doorslag gegeven om tot deze verdeling te komen?

Mevrouw Rombouts herhaalt dat aansluiting is gezocht bij het principe van de DBFO-overeenkomst.

De heer Van den Berg kan zich voorstellen dat er door de verdeelsleutel ook een impuls is voor Delfluent om de installatie op een goede en efficiënte wijze te beheren.

Mevrouw Rombouts beaamt dit en vult aan dat een deel van het gas, ongeveer een zevende deel, nodig zal zijn om te voorzien in de warmtebehoefte. Iedere kuub gas die meer geleverd kan worden via de groengasinstallatie gaat dankzij de verdeelsleutel zowel Delfland als Delfluent geld opleveren. Mevrouw Rombouts vervolgt de beantwoording:

- Het project wordt Europees aanbesteed volgens de regels van Delfland. De investering wordt grotendeels door Delfland gedragen en wordt volgens de geldende regels op de markt gezet.
- Er wordt momenteel gewerkt aan een masterplan voor de AWZI Nieuwe Waterweg. Daarin wordt ook gekeken naar de sliblijn. Vanwege de kleinere schaalgrootte vergt AWZI Nieuwe Waterweg een andere afweging als het gaat om groen gas.
- Mevrouw Rombouts geeft een toelichting op de berekening van de terugverdientijd. De businesscase is volledig doorerekend op de totale effecten van de investering, zoals de toename van het beheer en onderhoud van de nieuwe installatie, maar ook de vermeden kosten in verband met eigen energieopwekking. Deze elementen en scenario's zijn tekstueel opgenomen in het voorstel.

Portefeuillehouder Van Olphen vult aan dat de energieprijzen zeer voorzichtig is ingeschat. De terugverdientijden zijn zeker te overzien.

Tweede termijn

De heer Belt kan zich vinden in het voorstel, maar pleit ervoor om in de toekomst kritisch te blijven kijken naar DBFO-constructies en een logische verdeling waarmee het belang van Delfland het beste uit de verf komt.

De heer Ranner zou het op prijs stellen als de genoemde overwegingen verwerkt zouden worden in het voorstel, zodat er een goede discussie kan worden gevoerd in de VV.

Portefeuillehouder Van Olphen zegt een nadere duiding toe van de argumentatie voor de winstverdeling (25 procent Delfluent en 75 procent Delfland).

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk zal worden aangeboden aan de VV.

B.09 Waterkwaliteitsrapportage 2017

(in aanwezigheid van de heer A. Koomen en de heer M. Wienhoven)

Portefeuillehouder Ter Woorst draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Van Olphen.

Eerste termijn

Mevrouw Vietsch vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het meetplan voor medicijnresten. Daarnaast viel het mevrouw Vietsch op dat de rapportage vooral is toegespitst op melkveehouders en tuinders, maar dat er veel minder aandacht is voor burgers en de waterkwaliteit binnen gemeenten.

De heer Ranner proeft in de rapportage een aantal tegenstrijdigheden. Zo zijn er diverse problemen in de Krabbeplas, maar komt de Krabbeplas niet meer terug in de samenvatting of conclusie. Wat doet Delfland eraan om dit probleem op te lossen? Daarnaast viel het de heer Ranner op dat waar in het verleden vooral aandacht was voor kassen, nu ook de erfafspoeling steeds meer naar voren komt. De heer Ranner heeft niet de indruk dat hier veel maatregelen voor ontwikkeld zijn.

De heer De Haan stelt de volgende vragen:

- De percentages in de tabel ten aanzien van stikstof en fosfaat per locatie zijn bij elkaar opgeteld niet 100 procent. De heer De Haan vraagt om een toelichting.
- Ten aanzien van de overschrijdingen van PAK's vraagt de heer De Haan naar de bronbepaling. Worden er meetpunten ingericht?
- Ten aanzien van nieuwe stoffen acht de heer De Haan het van belang om ook in het water van Delfland te gaan meten of er medicijnresten of andere nieuwe stoffen te vinden zijn.
- Wanneer gaat Delfland over op de nieuwe methodiek voor het toetsen van de ecologische waterkwaliteit? Wanneer wordt de VV hierover geïnformeerd?

De heer De Nooy constateert dat de norm ten aanzien van bestrijdingsmiddelen wordt overschreden en is van mening dat de aanpak voor wat betreft de bewustwording, controle en handhaving op volle kracht moet worden voortgezet. Dit geldt ook voor de stikstofconcentratie, met als pijnpunt de glastuinbouw. Wat betreft de KRW en de chemische stoffen is er nog veel werk te verzetten. Integer Liberaal vindt dat Delfland met de groene motor op de goede weg is.

De heer Hofman spreekt zijn waardering uit voor de presentatie van de rapportage en de diepgaande manier waarop de waterkwaliteit in beeld is gebracht. Daarnaast steunt de heer Hofman de opmerking van het CDA ten aanzien van stedelijk water, ook in het kader van het afkoppelen. Wat is de referentie voor stedelijk water, welke kwaliteit wordt nagestreefd en kan

deze kwaliteit op peil worden gehouden? Verder sluit de heer Hofman zich aan bij de opmerkingen ten aanzien van nieuwe stoffen. De heer Hofman herinnert aan de eerdere opmerkingen van zijn fractie over vislode. Hij benadrukt dat het belangrijk is om te weten of deze nieuwe stoffen al geconstateerd worden in het water van Delfland, ook in relatie tot de drinkwatervoorzieningen.

Mevrouw Govers herhaalt de eerdergenoemde zorgen ten aanzien van het behalen van de doelen en citeert uit pagina 44: "Voor het behalen van de doelen voor de KRW is er een behoorlijke verbetering nodig. Uit de ecologische toetsing komt niet naar voren dat dergelijke veranderingen gaande zijn." Mevrouw Govers benadrukt dat er iets moet gebeuren. De chemische kwaliteit van het water moet omhoog. Mevrouw Govers mist vooral een SMART plan van aanpak tot aan 2027.

De heer Belt is van mening dat continu moet worden gekeken naar verdere aanscherping en verbetering van de chemische waterkwaliteit. De fractie heeft waardering voor de gebiedsgerichte aanpak en de samenwerking met tuinders. Daarnaast vraagt de heer Belt om een toelichting op de overschrijding van de norm voor dichloorvos. Hoe komt het dat deze stof in toenemende mate wordt aangetroffen, terwijl deze stof niet meer is toegelaten? Verder vraagt de heer Belt om een toelichting op het gedragsonderzoek dat Delfland uitvoert naar manieren om het gedrag van tuinders te kunnen beïnvloeden.

Mevrouw Van der Burg merkt op dat het onderwerp erfafspoeling leeft onder agrariërs. Onlangs sprak mevrouw Van der Burg een agrariër die aangaf maatregelen te nemen tegen erfafspoeling en drie keer te zijn gecontroleerd, terwijl zijn buurman nooit is gecontroleerd en het afwacht. Wellicht is het handig om er met de stofkam doorheen te gaan en te kijken bij welke agrariërs al is gecontroleerd en bij welke niet. Daarnaast vraagt spreker zich af hoe het kan dat de verboden gewasbeschermingsmiddelen in de aangetroffen hoeveelheden nog steeds in het water aangetroffen worden. Is het mogelijk dat de middelen slecht of langzaam afbreekbaar zijn? Tot slot benadrukt mevrouw Van der Burg de urgentie van het oplossen van de ganzenproblematiek.

De heer Van den Berg noemt de lichte verbetering van de chemische waterkwaliteit bemoedigend, maar constateert tegelijkertijd dat Delfland nog een flinke weg te gaan heeft. De heer Van den Berg roept de organisatie op om met dezelfde energie verder te gaan op de ingeslagen weg, samen met de agrarische sector en de glastuinbouwsector.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn:

- De portefeuillehouder zegt toe de VV nader te zullen informeren over het meetsysteem en de monitoring van nieuwe stoffen (medicijnen en microplastics).
- In reactie op de tweede opmerking van mevrouw Vietsch wijst de portefeuillehouder op tabel 1.2, de gemiddelde concentraties van aangetroffen bestrijdingsmiddelen, op pagina 13 van de rapportage. Omdat de concentraties vooral hoog bleken in glastuinbouwgebieden, is destijds besloten om hier de aandacht op te vestigen. De grootste bronnen worden als eerste aangepakt. Op dit moment is dat de land- en tuinbouw.
- Bij de Krabbepolder zit zeer veel fosfaatrijke kwel in de ondergrond. Het idee is om dit in de toekomst op een duurzame manier aan te pakken. De portefeuillehouder verwijst naar de zoetwaterfabriek en waterharmonica.
- De opmerking van mevrouw Van der Burg ten aanzien van de handhaving van erfafspoeling wordt meegenomen als aandachtspunt.

De heer Wienhoven reageert op de vraag van de heer De Haan naar de percentages in de tabel ten aanzien van stikstof en fosfaat per locatie. De percentages geven de relatieve verandering per subcategorie aan en kunnen dus niet bij elkaar worden opgeteld.

Portefeuillehouder Ter Woorst vervolgt de beantwoording. Delfland is momenteel bezig met de bronbepaling van de PAK's. Er wordt een monitoringsysteem ingericht om te kunnen finetunen wat de precieze bron is. Zodra meer bekend is, zal de VV hierover worden geïnformeerd.

De heer Koomen reageert op de vraag naar de ecologische sleutelfactoren. Dit onderwerp is vanmiddag ook aan de orde geweest in de commissie SWW. De nieuwe methodiek is al toegepast, maar de ecologische sleutelfactoren zijn nog niet uitontwikkeld. Als het goed loopt, zullen de ecologische sleutelfactoren volgend jaar worden meegenomen.

Vervolgens reageert de heer Koomen op de opmerking van de heer Hofman ten aanzien van vislood. Omdat vorig jaar is gebleken dat de loodconcentratie in het oppervlaktewater geen probleem vormt voor de waterkwaliteit, is het dit jaar niet meer in de rapportage opgenomen.

Portefeuillehouder Ter Woorst vervolgt de beantwoording:

- Voor de chemische waterkwaliteit is er een SMART programmaplan. Dit plan is aan de orde geweest in deze commissie en in de VV. Eerder is al toegezegd dat te zijner tijd de commissie hier opnieuw over geïnformeerd zal worden tijdens een informatieve VV. In het plan is onder andere het gedragsonderzoek en beleidsbeïnvloeding opgenomen.
- Er zitten veel stoffen in het water die niet toegelaten zijn. In het plan van aanpak voor de chemie is een actie voorzien met de titel 'Bezem door de middelenkast' om niet-toegestane stoffen in te leveren. Deze actie ligt bij de glastuinbouwgemeenten. De portefeuillehouder wijst in dit verband ook op de samenwerking met LTO Glaskracht en Nefyto. Zo is eerder de normoverschrijding van fipronil aangekaart bij LTO Glaskracht en Nefyto. Dit jaar is geen normoverschrijving van fipronil meer geconstateerd.
- De portefeuillehouder deelt de urgentie van het oplossen van de ganzenproblematiek.

Tweede termijn

Mevrouw Vietsch vraagt of zink onder de aandacht is, ook in verband met de harmonica.

Portefeuillehouder Ter Woorst antwoordt dat zink aan de orde is geweest bij het coördinerend portefeuillehoudersoverleg. Het heeft de aandacht.

De heer Ranner vraagt naar de taak van de omgevingsdiensten als het gaat om het aantreffen van verboden stoffen.

De heer Hofman herhaalt zijn opmerking in de eerste termijn ten aanzien van stedelijk water, ook in relatie tot het afkoppelen.

Mevrouw Govers heeft het gevoel dat de stukken geruststelling uitademen en vindt dit zorgelijk. Volgens mevrouw Govers is er grote reden tot zorg.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de tweede termijn.

- De NVWA controleert op verboden stoffen.
- Als verboden stoffen worden aangetroffen in het water van Delfland, is het meestal niet duidelijk wie hier voor verantwoordelijk is. Vandaar het traject gebiedsgericht meten. Als iets wordt geconstateerd, wordt LTO ingeschakeld. LTO zorgt ervoor dat tuinders elkaar aanspreken.

De heer Wienhoven vult aan dat binnen de gebiedsgerichte aanpak wordt samengewerkt met de omgevingsdienst. De omgevingsdienst kijkt naar het activiteitenbesluit Milieu. Delfland controleert op de lozingen op het oppervlaktewater. Als een overschrijding wordt gemeten, dan wordt gekeken of de overschrijding kan worden gekoppeld aan de lozing van een bedrijf. Vervolgens kan de NVWA worden ingelicht om als bevoegd gezag te handhaven op een bepaald bedrijf. Dit is echter nog niet voorgekomen.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de opmerking van de heer Hofman. Delfland meet ook de waterkwaliteit in stedelijk gebied. De opmerking van de heer Hofman ten aanzien van afkoppelen en stedelijk water wordt genoteerd als aandachtspunt voor de hemelwaterstrategie van portefeuillehouder Houtzager.

04.H Hamerstukken

05. Ingekomen stukken

01. Zwemwaterevaluatie 2017

02. Beantwoording schriftelijke vragen fractie Ongebouwd en fractie Bedrijven, zwemwaterkwaliteit

(in aanwezigheid van mevrouw S. van Heusden en mevrouw M. Zeer)

De commissie gaat akkoord met het voorstel om de agendapunten 05.01 en 05.02 samen te behandelen.

Eerste termijn

Mevrouw Van der Burg verwijst naar de verrassend goede resultaten van de werkzaamheden bij de Delftse Hout. De plas voldoet aan de gehanteerde prestatie-indicatoren. Is het niet beter om de ingrijpende maatregelen uit te stellen?

Portefeuillehouder Ter Woorst merkt op tijdens de bijeenkomst over prestatie-indicatoren van gedachten te willen wisselen over de prestatie-indicatoren voor zwemwater. De klimaatverandering zet door en blauwalg houdt van warmte. Daarnaast wijst portefeuillehouder op het fragiele evenwicht in de ecologie. Het idee is om de ecologie in het zwemwater van de Delftse Hout robuuster te maken, zodat het systeem niet zomaar kan omslaan. Afzanden is echter zeer ingrijpend en wordt 'on hold' gezet.

Mevrouw Van Heusden benadrukt dat het evenwicht zeer fragiel is. Delfland heeft modelberekeningen gemaakt van de hoeveelheid vegetatie die nodig is in een plas van een dergelijke omvang. De hoeveelheid blijkt fors minder te zijn dan wat er nodig zou zijn.

Tweede termijn

De heer Hofman spreekt zijn waardering uit voor de presentatie van de Zwemwaterevaluatie 2017. In het verleden heeft spreker al de suggestie gedaan om in de overzichten de financiële aspecten op te nemen. Het financiële aspect zou een verrijking kunnen zijn om te laten zien wat Delfland inzet. Verder benadrukt de heer Hofman het belang van een goede communicatie (met name naar burgers en gemeenten) en het meer naar buiten treden met het feit dat Delfland veel inspanning pleegt op maatschappelijk gebied.

De heer De Haan spreekt zijn complimenten uit voor de Zwemwaterevaluatie 2017. Daarnaast vraagt de heer De Haan of de quaggamossel is aangetroffen in de Delftse Hout.

De heer Ranner uit zijn waardering voor de notitie, in het bijzonder voor het wetenschappelijke gehalte. Daarnaast vraagt spreker een toelichting op de effectiviteit van de solar bee.

Mevrouw Vietsch heeft het gevoel dat de Krabbepas in feite wordt opgegeven totdat de waterharmonica er is. Mevrouw Vietsch pleit ervoor om ook in de tussentijd al iets te doen. Wat gebeurt er met de Krabbepas? Is er ook geen slimme oplossing te bedenken voor groenalg?

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de tweede termijn:

- Financieel rendement is altijd een belangrijk aandachtspunt. Delfland investeert alleen in zwemwater als ook de bron wordt aangepakt.
- Het vergroten van het besef van burgers neemt de portefeuillehouder als huiswerk mee. De portefeuillehouder staat open voor suggesties.

Mevrouw Zeer zal nagaan of de quaggamossel is aangetroffen in de Delftse Hout. Deze vraag zal worden beantwoord in het vragenformulier.

Vervolgens reageert mevrouw Zeer op de vraag naar de solar bee. Delfland geeft de Krabbeplas zeker niet op. Er wordt onderzoek gedaan naar de exacte werking van de solar bee. Het is niet de intentie om de solar bee weg te halen uit de Krabbeplas.

Mevrouw Vietsch is van mening dat het stuk op dit punt verduidelijking behoeft.

Portefeuillehouder Ter Woorst merkt op dat het stuk is afgerond. De portefeuillehouder stelt voor om het stuk niet te wijzigen, met inachtneming van de opmerking van mevrouw Vietsch.

De heer Van den Berg verwijst naar de beantwoording van de vragen over de Delftse Hout en vraagt Delfland nadrukkelijk terughoudendheid te betrachten bij het nemen van vergaande maatregelen. Daarnaast pleit de heer Van den Berg ervoor om, indien maatregelen worden genomen, maximaal te zoeken naar cofinanciering. Met deze blik zal gekeken worden naar het investeringsvoorstel.

Mevrouw Van der Burg zou in het voorstel dat aan de VV zal worden voorgelegd een specificatie willen zien van de verdeling van de werkzaamheden en een specificatie van de kosten. Daarnaast is mevrouw Van der Burg benieuwd naar de afspraken met de stakeholders in het kader van cofinanciering. Is er ook aan subsidie gedacht?

De heer Belt pleit voor een koppeling met de waternatuurdoelen.

Mevrouw Vietsch herhaalt haar vraag naar groenalg.

Mevrouw Zeer licht toe dat Delfland deelneemt aan een onderzoek om met behulp van waterstofperoxide blauwalg te bestrijden. In het verleden is waterstofperoxide succesvol toegepast bij de Krabbeplas. In 2017 is opnieuw waterstofperoxide toegepast, maar de waterstofperoxide bleek dit keer vrijwel direct te worden afgebroken door groenalg. Dat betekent dat extra kritisch gekeken zal worden naar de omstandigheden.

Portefeuillehouder Ter Woorst vult aan dat Delfland haar geld doelmatig inzet. Daarnaast licht de portefeuillehouder toe dat het voor de Delftse Hout lastig is een link te maken met waternatuur, aangezien dit een afgesloten zwemplas betreft. Verder zegt de portefeuillehouder een specificatie toe van de verdeling van de werkzaamheden. Delfland doet maximaal haar best voor cofinanciering.

06. Rondvraag en sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.55 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water d.d. 4 september 2018.

De Voorzitter,

I.J.A. ter Woorst

De Secretaris,

drs. P.J.R. Baeten