

COMMISSIE GEZOND, SCHOON EN GEZUIVERD WATER

Delft, 4 september 2018

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 4 september 2018 over de aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 20 september 2018.

Aanwezig:

mevr. I.J.A. ter Woorst
dhr. J.W.A. van Olphen
dhr. drs. P.J.R. Baeten
dhr. P.J. van Adrichem
dhr. drs. ing. M.W. Belt
mevr. M.J.T. van der Burg-van Leeuwen
dhr. P.J. de Haan
dhr. ing. P.J. Hofman
dhr. M.H.P. Jansen
mevr. J.P. Jansen Verplanke
dhr. L.H.C. de Keijzer
dhr. ir. C.L.C. van Kretschmar
dhr. J. de Nooy
dhr. drs. A.P. Ranner

hoogheemraad, voorzitter
hoogheemraad, vicevoorzitter
secretaris
categorie ingezetenen, VVD
categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
categorie ongebouwd
categorie ingezetenen, AWP Delfland
categorie ingezetenen, ChristenUnie-SGP
categorie ingezetenen, CDA
categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie bedrijven
categorie ingezetenen, Integer Liberaal
categorie ingezetenen, PvdA

Overige aanwezigen:

dhr. P. de Been
mevr. M. van Doorn
mevr. S. van Heusden
dhr. R. Visser
dhr. M. Wienhoven
mevr. M. Zeer

senior beleidsadviseur
beleidsadviseur
teamleider Watersysteemkwaliteit
assetmanager
programmamanager Chemische waterkwaliteit
senior beleidsadviseur

Afwezig:

dhr. mr. S.F. Fekkes
mevr. drs. E.E. van Hijlckama Vlieg
mevr. H.M.M. Hoogerwerf
dhr. C. Kuijvenhoven
dhr. J.G.M. Schouffoer MPA

categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, Partij voor de Dieren
categorie ingezetenen, CDA
categorie ingezetenen, natuurterreinen

01. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de aanwezigen op de publieke tribune.

Vervolgens deelt de voorzitter mee dat de heer Baeten het waterschap helaas gaat verlaten. De voorzitter spreekt namens de commissie haar dank uit voor zijn ondersteuning als secretaris in de afgelopen jaren. De heer Baeten zal worden opgevolgd door mevrouw De Visser.

De heer Schouffoer heeft zich afgemeld voor deze vergadering.

Op verzoek van de heer Hofman wordt agendapunt 04.H.10 een bespreekpunt. Op verzoek van de heer De Haan wordt ook agendapunt 05.01 toegevoegd aan de bespreekpunten. Verder wordt op verzoek van de heer Ranner agendapunt 05.02 een bespreekpunt. Met deze wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.

Mevrouw Van der Burg spreekt haar complimenten en waardering uit aan de organisatie voor de wijze waarop Delfland tijdens de droge zomer het beheer heeft gevoerd.

De voorzitter vult aan dat ook de heer Leo Middelburg, chrysantenteler, het waterschap heeft gecompimenteerd voor het beheer in de droge periode.

02. Vaststellen notulen van de vergadering van 19 juni 2018, inclusief toezeggingenlijst

Tekstueel

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van

De heer Ranner wijst op de toezegging op pagina 5 van het verslag dat portefeuillehouder Van Olphen zou nagaan of er een overzicht kan worden verschaft van de projecten in het kader van de toekomstagenda. Deze toezegging is echter niet teruggekomen.

Portefeuillehouder Van Olphen zegt toe dat deze toezegging zal worden opgenomen in de toezeggingenlijst.

Toezeggingenlijst commissie GSG

1. Blijft staan. De trekker is mevrouw S. van Heusden.
2. Afgedaan.
3. Afgedaan.

Reminders

1. Blijft staan. De trekkers zijn mevrouw M. Zeer en de heer M. Brandt.
2. Blijft staan.
3. De trekker is mevrouw S. van Heusden.
4. Blijft staan.
5. De streefdatum van de afronding is eind 2018.

03. Mededelingen

Delta-aanpak Waterkwaliteit en Zoetwater

De voorzitter deelt mee dat er op dit moment wordt gesproken over drie versnellingstafels: een kader met betrekking tot land- en tuinbouw (nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen), een kader met betrekking tot nieuwe stoffen (medicijnresten) en een kader met betrekking tot de Delta-aanpak breed (verbanden en organisatorische zaken). Ten aanzien van nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen zal ook de retail (de verwerkers) worden uitgenodigd om mee te denken. Ten aanzien van medicijnresten is het ministerie voornemens eind dit jaar een subsidieregeling op te zetten.

04. Besprekstukken

B.01 Bestuursrapportage 2018

Programma D – Afvalwaterketen en zuiveren

(in aanwezigheid van de heer R. Visser)

Eerste termijn

De heer Van Kretschmar spreekt zijn complimenten uit voor de rapportage. Daarnaast vraagt spreker naar de status van de collectieve zuivering. Zijn fractie vraagt zich af of er tijdig een besluit zal worden genomen. Verder vraagt de heer Van Kretschmar naar de status van de terugwinning van fosfor uit slib via EcoPhos.

Mevrouw Van der Burg sluit zich aan bij de complimenten voor de rapportage.

De heer Van Adrichem sluit zich aan bij de complimenten. Daarnaast vraagt de heer Van Adrichem om een toelichting op de tabel op pagina 21 onder het kopje Samenwerken in de afvalwaterketen. Als prestatie-indicator is in deze tabel een minderstijging van 23 euro opgenomen. Bij de prognose van 2018 staat 'nog niet bekend'. Wat is hiervan de reden?

De heer Jansen spreekt zijn complimenten uit voor de rapportage. Daarnaast vraagt de heer Jansen om een toelichting op het percentage eigen-energieopwekking van 51 procent. In de rapportage is aangegeven dat dit een direct gevolg is van de keuze voor groengas op de zuivering De Groote Lucht en de berekeningssystematiek van de duurzame eigen-energieopwekking. Dit is echter geen nieuw gegeven. Het CDA houdt vast aan het standpunt dat 52 procent eigen-energieopwekking de ondergrens zou moeten zijn.

De heer Belt spreekt zijn dank uit voor de bestuursrapportage. Daarnaast vraagt de heer Belt naar de stand van zaken met betrekking tot de vrijstelling voor de afvalstoffenheffing op het slib.

De heer De Keijzer spreekt zijn complimenten uit voor de leesbaarheid van de rapportage. Ten aanzien van de collectieve zuivering vraagt de heer De Keijzer of het mogelijk is de ontwikkeling eenzijdig op te zeggen. Wat zouden daarvan de consequenties zijn? Waarom wordt de VV niet eerder dan eind 2018 op de hoogte gebracht?

De heer Hofman sluit zich aan bij de complimenten. Daarnaast vraagt de heer Hofman naar de consequenties van de storing die is opgetreden bij een van de twee effluentpompen op zuivering Nieuwe Waterweg. Krijgt het waterschap als gevolg hiervan een boete opgelegd van het bevoegd gezag? Ten aanzien van de exploitatie vraagt de heer Hofman om een toelichting op de balansverkortings. Ook zou de heer Hofman de btw-ruling nader toegelicht willen zien.

De heer De Haan sluit zich aan bij de complimenten en de vragen van de heer Van Kretschmar.

De heer Ranner spreekt zijn complimenten uit voor de rapportage. Daarnaast stelt de heer Ranner de volgende vragen:

- Ten aanzien van de programmalijn Transporteren en zuiveren wordt de voorziening onderhouds vervangingen opgeheven. Wat gebeurt er met het onderhoud?
- Op de zuivering De Groote Lucht wordt gestart met de voorbereidingen voor een toekomstbestendige stroomvoorziening. De heer Ranner vraagt om een toelichting.
- Ten aanzien van de programmalijn Hergebruik grondstoffen vreest de heer Ranner voor vertraging bij de waterharmonica en de zoetwaterfabriek. De heer Ranner vraagt om een toelichting.

De heer De Nooy merkt op dat Integer Liberaal zich kan vinden in de bestuursrapportage. De fractie sluit zich aan bij de gestelde vragen.

Portefeuillehouder Van Olphen reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn:

- Op 24 september 2018 vindt een vergadering plaats van de GR Slib in Dordrecht. Tijdens deze vergadering verwacht de portefeuillehouder te worden geïnformeerd over de laatste stand van zaken met betrekking tot EcoPhos.
- Er zijn op dit moment geen nieuwe ontwikkelingen bekend met betrekking tot de collectieve zuivering. Delfland houdt vast aan de voorwaarden die zijn gesteld door de VV.
- Ten aanzien van het percentage eigen-energieopwekking licht de portefeuillehouder toe dat de zoetwaterfabriek veel energie verbruikt. Daarnaast verkoopt Delfland nu groen gas. Delfland koopt nu groene energie in via HVC.
- Er is nog geen uitsluitsel over de vrijstelling voor de afvalstoffenheffing op het slib.
- De Belastingdienst heeft een btw-ruling afgegeven voor zuivering De Groote Lucht voor de levering van groen gas. Dit is juridisch afgewikkeld.
- In reactie op de vraag naar de toekomstbestendige stroomvoorziening wijst de portefeuillehouder op de ontwikkelingen met betrekking tot de zoetwaterfabriek en de waterharmonica. Het energieverbruik van de zoetwaterfabriek is zeer hoog. De capaciteit van het elektriciteitsnetwerk op De Groote Lucht zal niet toereikend zijn.

De heer Visser vult de beantwoording aan:

- Onder de tabel op pagina 13 is aangegeven dat het tarief van de afvalwaterheffing pas eind 2018 beschikbaar is.
- De balansverkortings is afgesproken in de VV van februari. Dat betekent dat een deel van de kapitaallasten rechtstreeks ten laste van de reserve genomen worden, waardoor de exploitatielasten dalen.
- Van de storing bij een van de twee effluentpompen op zuivering Nieuwe Waterweg is melding gemaakt bij het bevoegd gezag, Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat is akkoord gegaan met de afhandeling. Dit heeft verder geen consequenties.

Portefeuillehouder Van Olphen zegt toe dat er op verzoek van de heer Ranner een nadere toelichting zal worden gegeven op de wijziging met betrekking tot de onderhoudsvoorziening.

Tweede termijn

De heer Hofman vraagt naar het worstcasescenario ten aanzien van de collectieve zuivering.

De heer De Haan vraagt naar de status van de mogelijke benutting van de CO₂ die vrijkomt bij de productie van groen gas.

De heer Ranner herhaalt zijn vraag of er vertragingen zijn opgetreden bij de zoetwaterfabriek en de waterharmonica.

Portefeuillehouder Van Olphen reageert op de vragen en opmerkingen in de tweede termijn:

- Ten aanzien van de zoetwaterfabriek en de waterharmonica is geen sprake van vertragingen. De Raad van State heeft onlangs groen licht gegeven voor de realisatie van de Blankenburgverbinding.
- Het worstcasescenario zou zijn dat de collectieve zuivering niet doorgaat. De portefeuillehouder zou dit zeer betreuren, maar benadrukt dat Delfland de tuinders niet kan dwingen.

De voorzitter benadrukt dat de sector een voorzuiveringsplicht heeft.

De heer Visser vult de beantwoording aan. Er wordt gekeken naar mogelijkheden om de vrijgekomen CO₂ bij groengasproductie te benutten, maar de plannen hiervoor zijn nog niet concreet.

Portefeuillehouder Ter Woorst draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Van Olphen voor de bespreking van programma B.

Programma B – Gezond, schoon en zoet water

(in aanwezigheid van mevrouw S. van Heusden, de heer M. Wienhoven en mevrouw M. Zeer)

Eerste termijn

De heer Ranner maakt zich zorgen over de zwemwaterkwaliteit, met name van de Krabbepas. Op pagina 8 staat dat er met het project Waterharmonica aanvullende duurzame maatregelen in voorbereiding zijn. De heer Ranner vraagt om een toelichting op deze maatregelen.

De heer Hofman vraagt welke twee knelpunten in onderzoek zijn. Daarnaast leest de heer Hofman dat er voor het afzanden van de Delftse Hout een bedrag is gereserveerd van 700.000 euro. Is dit bedrag toereikend voor de nieuwe koers die zal worden ingezet?

De heer De Keijzer leest in de rapportage dat er pas aan het eind van het jaar gerapporteerd kan worden over de prestatie-indicatoren voor de chemische waterkwaliteit. Vindt er geen regelmatige monitoring plaats? Kan er een indicatie worden gegeven van de stand van zaken? Ten aanzien van het assetmanagement spreekt de heer De Keijzer zijn complimenten uit voor de positieve resultaten van de volwassenheidscans. Verder sluit spreker zich aan bij de vraag van de heer Hofman over de investeringsbijdrage van 700.000 euro voor het afzanden van de Delftse Hout.

De heer Belt leest in de risicoparagraaf dat het risico 'lokale verontreiniging watergang' is opgetreden en vraagt om een toelichting.

De heer Jansen wijst op het feit dat slechts een keer per jaar gerapporteerd kan worden over de prestatie-indicatoren voor de chemische waterkwaliteit. Spreker doet de suggestie om na te denken over andere indicatoren waaruit ook halfjaarlijks blijkt of de realisatie van de doelen voor de chemische waterkwaliteit op koers ligt.

De heer De Nooy sluit zich aan bij de vragen ten aanzien van de Krabbepas. Daarnaast vraagt de heer De Nooy naar de bacteriële overschrijving van de Korftlaan.

De heer Van Adrichem constateert dat het een moeilijk jaar is geweest voor zwemwater. Wellicht kan in de toekomst worden gekeken of er een tandje kan worden bijgezet. Daarnaast vermoedt de heer Van Adrichem dat de mutatie in de begroting waarvan in de toelichting onder de exploitatietabel op pagina 10 melding wordt gemaakt 0,12 miljoen euro moet zijn in plaats van 0,1 miljoen euro.

Mevrouw Van der Burg constateert dat de resultaten wat betreft de zwemwateren goed zijn, ondanks de weersomstandigheden van deze zomer. Spreekster is benieuwd naar de resultaten van de chemische waterkwaliteit aan het einde van het jaar.

De heer Van Kretschmar spreekt zijn complimenten uit voor het feit dat de investeringsuitgaven in de pas lopen bij de begroting. Daarnaast is spreker benieuwd naar de voortgang van de verbetering van de prestatie-indicatoren. Ten aanzien van de Delftse Hout wijst de heer Van Kretschmar op de korte tijdspanne waarbinnen de plannen gewijzigd worden in relatie tot het gegeven dat ecologie tijd nodig heeft.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn:

- Het college is voornemens een informatieve VV te organiseren over prestatie-indicatoren. De portefeuillehouder staat open voor suggesties.
- De duurzame maatregelen voor de Krabbepas zijn de waterharmonica en de zoetwaterfabriek. In afwachting van deze maatregelen is vorig jaar waterstofperoxide ingezet om blauwalg te bestrijden. Omdat dit niet het gewenste resultaat had, is dit dit jaar niet gebeurd. Ook de Solar Bee geeft enige respijt in afwachting van de duurzame maatregelen.

Mevrouw Van Heusden vult de beantwoording aan:

- Er wordt op dit moment onderzoek gedaan naar een knelpunt aan de Kruithuisweg in Delft en een knelpunt in Hoek van Holland bij de volkstuinen.

- Het investeringsbedrag van 700.000 euro voor het afzanden van de Delftse Hout komt te vervallen.

De heer Wienhoven vult de beantwoording aan. In de risicoparagraaf is een toelichting opgenomen op het risico 'Lokale verontreiniging watergang'. Dit is een permanent risico.

Tweede termijn

De heer Van Kretschmar vraagt aandacht voor de timing van het nemen van maatregelen voor de Krabbeplas. Is overwogen de natuur de tijd te geven om zich te bewijzen?

De heer Hofman herhaalt zijn zorgen ten aanzien van de haalbaarheid van de KRW-doelen. Spreker pleit ervoor alert te blijven en tijdig aan de bel te trekken.

De heer Ranner vraagt naar het perspectief als het gaat om de duurzame maatregelen voor de Krabbeplas. Zijn er alternatieven als de maatregelen lang op zich laten wachten?

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de tweede termijn:

- Op dit moment zijn er geen andere maatregelen voorhanden voor de Krabbeplas. De waterharmonica is het laatste redmiddel. De plas is zeer ongelukkig gelegen. Andere middelen zijn niet toereikend.
- De portefeuillehouder deelt de zorgen ten aanzien van de haalbaarheid van de KRW-doelen. De portefeuillehouder wijst in dit verband ook op de Delta-aanpak.
- De portefeuillehouder stelt voor om de vragen over de Delftse Hout te behandelen bij de bespreking van agendapunt B.09, Investeringsplan aanpak blauwalg plas Delftse Hout.

De voorzitter concludeert dat het voorstel wat betreft de programma's B en D met een positief advies als hamerstuk zal worden aangeboden aan de VV.

B.09 Investeringsplan aanpak blauwalg plas Delftse Hout

(in aanwezigheid van de heer R. Bakkum, mevrouw M. van Doorn, mevrouw S. van Heusden en mevrouw M. Zeer)

Portefeuillehouder Ter Woorst geeft een korte toelichting op het voorstel.

Eerste termijn

De heer Ranner spreekt zijn waardering uit voor de informatieve VV. Ten aanzien van het voorstel wijst spreker op de onduidelijkheden met betrekking tot de verdeling van de kosten. De heer Ranner is van mening dat de VV geen besluiten mag nemen met onzekerheden.

Portefeuillehouder Ter Woorst licht toe dat de kostenverdeling in de tabel op pagina 6 van het voorstel na het schrijven van het voorstel tijdens een bestuurlijk overleg is geaccordeerd door de wethouder. Deze afspraken worden zoals gebruikelijk vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst.

De heer De Haan sluit zich aan bij de waardering voor de informatieve VV, maar de AWP plaatst vraagtekens bij de haalbaarheid van de Delftse Hout als zwemplas. Ten aanzien van het verbeteren van de zwemwaterkwaliteit denkt de AWP ook aan andere mogelijkheden, zoals het verbeteren van de doorstroming van de plas, het benutten van de aanwezige mosselen om extra zuivering te realiseren en het toevoegen van extra waterplanten en visbossen. Dit zijn maatregelen die genomen kunnen worden voordat er een forse investering wordt gedaan waarvan het effect niet bekend is. De heer De Haan vraagt om deze voorstellen mee te nemen in een tweede onderzoek en met een tweede versie te komen.

De heer Hofman sluit zich aan bij de complimenten voor de informatieve VV. Spreker wijst op het maatschappelijk belang van de zwemplas en pleit voor monitoring van de maatregelen om tijdig te kunnen bijsturen, mocht dat nodig zijn.

De heer De Keijzer merkt op dat zijn fractie kritisch is ten aanzien van de verdeling van de kosten en de onduidelijkheid daarover. Wat heeft de gemeente Delft precies toegezegd en hoe wordt dit vastgelegd?

Mevrouw Jansen Verplanke merkt op dat Water Natuurlijk enkele zorgen heeft bij het voorstel. Spreekster stelt de volgende vragen:

- Is er een systeemanalyse gemaakt van de Delftse Hout?
- Is er gebruikgemaakt van het instrumentarium dat STOWA in ontwikkeling heeft om de habitatgeschiktheid te analyseren?
- Staan er ecologische sleutelfactoren op rood?
- Hoe zit het bijvoorbeeld met de dikke sliblaag?

De heer Jansen constateert dat het voorstel goede elementen bevat. Soms is het nodig om te experimenteren met maatregelen om te bezien of ze werken. Daarnaast stelt de heer Jansen de volgende vragen:

- Hoe wordt een structurele verlaging van de nutriëntenlast bewerkstelligd?
- Hoe staat het met de hoeveelheid bodemwoelende vissen?
- Is er gekeken naar de negatieve effecten van stroming en de verspreiding van slib?
- In de toelichting staat dat er minimaal 20 procent bedekking aan beplanting benodigd is voor een gezond ecologisch evenwicht. Dit komt neer op 4,6 ha. Uit het voorstel blijkt dat de beschikbare ruimte is beperkt tot 2 ha. Het risico is dan dat hiermee geen gezond evenwicht kan worden bereikt. Of wordt die 20 procent oppervlakte behaald met het drijvende eiland?

De heer De Nooy spreekt zijn waardering uit voor het voortraject. De fractie kan zich vinden in het voorstel, maar is benieuwd naar de uitkomst van het bestuurlijk overleg van 30 augustus 2018.

De heer Van Adrichem merkt op dat met het voorstel een aanzienlijk bedrag is gemoeid, maar wijst ook op het groot aantal bezoekers van de zwemplas en de verplichting van het waterschap om voor goed zwemwater te zorgen. De heer Van Adrichem heeft echter moeite met de onzekerheden ten aanzien van de verdeling van de kosten. Spreker zou graag zien dat de gemeente Delft zich committeert aan de betaling van een flink deel van de kosten. Daarnaast is spreker van mening dat Haaglanden (de metropoolregio) ook mee zou kunnen betalen aan de voorgestelde maatregelen. Tot slot pleit de heer Van Adrichem voor strengere handhaving als het gaat om personen die van een brug af springen in de Schie. Spreker doet de suggestie te overwegen te investeren in een springtoren.

Mevrouw Van der Burg sluit zich aan bij de vragen naar de uitkomst van het bestuurlijk overleg van 30 augustus 2018. Daarnaast vraagt spreekster naar het bedrag dat in 2013 is geïnvesteerd om de kwaliteit van het zwemwater van de Delftse Hout te verbeteren. Verder vraagt mevrouw Van der Burg om een toelichting op de verplichting van het waterschap om zwemwaterlocaties te beheren. Bij de schriftelijke vragen heeft de fractie ter vergelijking twee casussen benoemd van andere waterschappen waarbij het initiatief om te komen tot gezond zwemwater bij de beheerder van de plas lag. Welke afspraken zijn hierover gemaakt door de provincie met de waterschappen? Wie moet het initiatief nemen, de beheerder of het waterschap? Hoever strekt de inspanningsverplichting? Spreekster heeft zich verbaasd over de aanzienlijke verschillen in de kennelijke interpretatie van de verplichting van waterschappen met betrekking tot zwemwater en de verdeling van de kosten volgens het voorliggende voorstel en de genoemde casussen.

De heer Van Kretschmar spreekt zijn waardering uit voor de manier waarop het bestuur is meegenomen in het voorstel middels de excursie en de informatieve VV. Spreker vraagt om een nadere toelichting op de timing. Daarnaast vraagt de heer Van Kretschmar of het mogelijk is om op grond van de afspraken met de gemeente aan de tabel op pagina 6 van het voorstel concrete bedragen toe te voegen, om de verdeling van de kosten inzichtelijk te maken. Verder staat op pagina 6: "Genoemde beheermaatregelen vallen onder de verantwoordelijkheden van de gemeente." Hoe wordt dit geborgd? De heer Van Kretschmar pleit ervoor om het voorstel scherper aan te zetten.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn. Op het moment van schrijven van het voorstel had de gemeente de intentie uitgesproken om de onderhoudskosten van de structuurmaatregelen voor haar rekening te nemen. Op 30 augustus 2018 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden waarbij de wethouder een harde toezegging heeft gedaan over de kosten. De afspraken zullen zoals gebruikelijk worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst die door Delfland en de gemeente zal worden ondertekend.

Mevrouw Van Doorn reageert op de vraag of de kruisjes in de tabel met de verdeling van de kosten vervangen kunnen worden door bedragen. Er zijn inschattingen gemaakt van de kosten die voor rekening komen van de gemeente Delft. Omdat de werkzaamheden nog gegund moeten worden, lijkt het mevrouw Van Doorn niet verstandig om de bedragen op te nemen in de tabel.

Portefeuillehouder Ter Woorst somt de bedragen op die naar schatting van het ingenieursbureau voor rekening komen voor de gemeente Delft. De kosten voor het baggeren worden geschat op 15.000 euro. Het ontwikkelingsbeheer wordt geschat op 252.000 euro voor de gehele periode van drie jaar. Het onderhoud kost naar schatting 36.000 euro per jaar.

De heer Van Kretschmar merkt op dat deze bedragen al in het voorstel staan, maar dat er nu niet bij is vermeld dat de gemeente heeft toegezegd deze kosten voor haar rekening te zullen nemen.

Portefeuillehouder Ter Woorst zegt toe te zullen nagaan of de geschatte kosten die voor rekening komen van de gemeente Delft kunnen worden verduidelijkt in het voorstel.

De heer Bakkum reageert op de vraag naar de timing. Er zijn in het verleden diverse maatregelen toegepast in het kader van symptoombestrijding. De proef met de toepassing van waterstofperoxide maakt deel uit van een tijdelijk onderzoeksprogramma. Er is een gunstige ontwikkeling waarneembaar met betrekking tot de vegetatie. Deze plas lijkt een laatste zetje nodig te hebben. De tijd is er rijp voor om de voorgestelde maatregelen te nemen.

Portefeuillehouder Ter Woorst vervolgt de beantwoording:

- De vraag van mevrouw Van der Burg naar het investeringsbedrag in 2013 zal worden beantwoord in het vragenformulier.
- De inspanningsverplichting ten aanzien van zwemwater volgt uit de landelijke zwemwaterrichtlijn. De verdeling van de kosten wordt gebaseerd op de verantwoordelijkheden. In het geval van de Delftse Hout is de gemeente Delft verantwoordelijk voor het beheer van de zwemplas. Het waterschap is verantwoordelijk voor de waterkwaliteit. Daarnaast is er onder meer een subsidieaanvraag neergelegd bij de ondernemersvereniging. Bij sommige andere plassen is de provincie medebeheerder. Ook kan het zijn dat de provincie een bodemsaneringstaak heeft. Daarmee kunnen de verantwoordelijkheden en de kostenverdeling per plas verschillen.
- Ten aanzien van de Delftse Hout ligt er (buiten de verantwoordelijkheden) onder meer een subsidieaanvraag bij de ondernemersvereniging.
- Ten aanzien van de vraag wie het initiatief neemt, licht de portefeuillehouder toe dat de aanpak van de Delftse Hout gezamenlijk is geagendeerd op bestuurlijke overleggen.
- De vraag van de heer Van Adrichem of er gesproken is met de metropoolregio zal worden beantwoord in het vragenformulier.
- De voorzitter zal de suggestie van de heer Van Adrichem met betrekking tot het realiseren van een springtoren doorgeven aan de gemeente Delft. Zijn verzoek tot handhaving met betrekking tot het springen van bruggen in de Schie zal worden doorgegeven aan de provincie.
- Van elke zwemwaterplas is een systeemanalyse gemaakt.

De heer Bakkum vult de beantwoording aan:

- De heer Bakkum reageert op de vraag van de heer Jansen over het verlagen van de nutriëntenlast. Het idee achter het plan om eerst in te zetten op een structuurverbetering en een toename van vegetatie is dat daarmee concurrentie wordt gecreëerd voor nutriënten.
- Ten aanzien van de hoeveelheid bodemwoelende vissen licht de heer Bakkum toe dat de Delftse Hout gelet op de omvang van de plas meer kilogram aan bodemwoelende vis zou kunnen hebben. Er is sprake van een scheve verdeling. Er is een klein aandeel jonge bodemwoelende vissen en een groot aandeel aan oude bodemwoelende vissen. De plas heeft een laatste zetje nodig voor een gezonde vegetatiesamenstelling en visstand.
- Ten aanzien van de negatieve effecten van stroming licht de heer Bakkum toe dat de verspreiding van slib een windgestuurd proces is. De windrichting zal niet veranderen.
- Het voorstel zet niet alleen in op waterplanten, maar bijvoorbeeld ook op een stimulans van de visstand. Mosselen zorgen ook voor filterwerking. Mosselen inbrengen wordt niet nodig geacht. De beschikbare ruimte is beperkt, maar de voorgestelde maatregelen zijn een enorme stap in de goede richting. Met het voorstel wordt natuur geconcentreerd aan de oostzijde, met aan de westzijde een mooi zandstrand.
- Er is zowel gekeken naar ecologische sleutelfactoren als de 'ouderwetse' systeemanalyse.
- De sliblaag is over het algemeen dik. Vorig jaar zijn beelden gemaakt met een onderwatercamera. Er zijn hotspots met veel slib. Het gaat niet zozeer om de dikte, maar meer om de oppervlakte waar het slib in zit. De ecologische sleutelfactor voor de waterbodem staat op rood.

Mevrouw Jansen Verplanke vraagt naar de mogelijkheid om de systeemanalyse te delen met de commissie.

Mevrouw Zeer verwijst naar de gedetailleerde uitleg van de problematiek in de bijlage. Mocht er behoefte zijn aan nadere informatie in de vorm van de systeemanalyse, dan kan worden bekeken in welke vorm deze kan worden aangeboden.

De heer Bakkum vult aan dat de systeemanalyse in 2011 gedocumenteerd is opgeleverd. Daarna zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd naar ecologische sleutelfactoren. De kennis uit deze rapporten is steeds meegenomen. De losse onderdelen zouden gebundeld kunnen worden, maar dat zou geen prettig leesbaar document zijn.

Mevrouw Jansen Verplanke licht toe eerder behoefte te hebben aan een simpel overzicht waarin bijvoorbeeld met kleurgebruik de status van de ecologische sleutelfactoren is aangegeven.

De heer Bakkum antwoordt dat een dergelijk overzicht momenteel niet voorhanden is, maar betrekkelijk eenvoudig te realiseren is.

Portefeuillehouder Ter Woorst vervolgt de beantwoording. Delftse Hout is haalbaar als zwemplas. In het verleden was de plas ook altijd blauwalgvrij.

Tweede termijn

Mevrouw Van der Burg benadrukt graag te willen weten hoe de verplichting ten aanzien van zwemwater is geformuleerd. De beheerder van een plas bepaalt en betaalt. Maar als de beheerder haar beurt afwacht en het waterschap gaat het bepalen, dan is het waterschap ook degene die betaalt. Mevrouw Van der Burg wijst opnieuw op de aanzienlijke verschillen in de kennelijke interpretatie van de verplichting door verschillende waterschappen. Mevrouw Van der Burg is voorstander van zwemwaterlocaties, maar heeft moeite met de hoge bedragen die ermee gepaard gaan voor Delfland.

De heer Jansen betwijfelt of de voorgestelde maatregelen voldoende effectief zullen zijn om de nutriëntenlast te verlagen.

Mevrouw Jansen Verplanke merkt op dat haar fractie ondanks de uitgesproken zorgen het voorstel zal steunen.

De heer De Keijzer geeft aan te zullen overleggen over het voorstel met zijn fractie.

De heer Hofman merkt op dat zijn fractie positief is over het voorstel. Daarnaast doet de heer Hofman de suggestie om de verantwoordelijk heemraad van Schieland en de Krimpenerwaard te vragen hoe het waterschap met deze materie is omgegaan en tot welke kostenverdeling men is gekomen. Ook kan worden overwogen te vragen of de provincie bereid is tijdens een informele vergadering uitleg te geven over de aanwijzing van zwemwateren.

De heer De Haan geeft aan te willen overleggen over het voorstel met zijn fractie.

De heer Ranner merkt op het voorstel te kunnen steunen mits de gedane toezeggingen worden nagekomen.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de tweede termijn:

- De portefeuillehouder heeft telefonisch contact opgenomen met de verantwoordelijk heemraad van Schieland en de Krimpenerwaard voor een bestuurlijke toelichting op de verdeling van de kosten.
- Er is een zwemwateroverleg tussen de provincie en waterschappen waarin op grond van redelijkheid en billijkheid nieuwe zwemplassen worden aangevoerd of voorstellen worden gedaan om zwemwateren af te voeren.
- Op verzoek van mevrouw Van der Burg zegt de voorzitter toe de exacte definitie van de wettelijke verplichting van waterschappen ten aanzien van zwemwateren te zullen nagaan. Deze toezegging wordt opgenomen in de toezeggingenlijst.
- De portefeuillehouder bestrijdt de stelling 'wie bepaalt, betaalt' als het gaat om het nemen van initiatieven om zwemwater te verbeteren. In het geval van de Delftse Hout is het bovendien niet zo dat een van beide partijen (de gemeente of het waterschap) initiatiefnemer was.
- Wellicht kan worden overwogen om het bestuur tijdens een informatieve VV een keer bij te praten over de stand van zaken en eventuele vervolgstappen met betrekking tot zwemwateren.

De heer Van Adrichem wijst op het feit dat de ontwikkeling van zwemwater de Delftse Hout de sluiting van zwembad de Korft mogelijk heeft gemaakt, wat de gemeente Delft een aanzienlijke besparing heeft opgeleverd. De heer Van Adrichem pleit ervoor om de gemeente een spiegel voor te houden.

Portefeuillehouder Ter Woorst antwoordt elke gemeente die een zwembad geliquideerd heeft hierop te wijzen.

De voorzitter concludeert dat een aangepast voorstel als bespreekstuk zal worden aangeboden aan de VV.

Portefeuillehouder Van Olphen draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Ter Woorst.

04. Hamerstukken

H.10 Aanvraag investeringsplan en uitvoeringskrediet actualisatie veiligheidssignalering zuiveringen en rioolgemaal

(in aanwezigheid van de heer P. de Been)

De heer Hofman merkt op het voorstel van harte te kunnen ondersteunen. Spreker vindt de uniformiteit van veiligheid een goede zaak. Daarnaast vraagt de heer Hofman om een toelichting op het predicaat 'vertrouwelijk' op de SSK-raming in de bijlage, terwijl er in het voorstel wel een bedrag wordt genoemd.

De heer De Been licht toe dat de SSK-raming als vertrouwelijk is aangemerkt vanwege de aanbesteding.

De heer Ranner vraagt om een toelichting op de veiligheidssignalering.

De heer De Been geeft een korte toelichting. Het gaat om een scala aan veiligheidssignaleringen conform wet- en regelgeving.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk zal worden aangeboden aan de VV.

05. Ingekomen stukken

01. Deltaplan Agrarisch Waterbeheer Jaarverslag 2017

De heer De Haan stelt de volgende vragen:

- In het begin van het DAW was de deelname van de boeren in Delfland zeer beperkt. Welk percentage van de boerenbedrijven in Delfland doet nu mee met het DAW?
- Wat zijn de resultaten van het DAW in Delfland in 2017 en 2018? Is de heemraad hierover tevreden en waarom?
- Is de inzet van de subsidies kosteneffectief in Delfland? Waar is dit op gebaseerd?
- Worden meetbare verbeteringen verwacht in de jaarlijkse kwaliteitsrapportage?

De voorzitter antwoordt dat de vragen van de heer De Haan niet eerder dan in 2019 kunnen worden beantwoord. De beantwoording zal worden opgenomen in de toezeggingenlijst.

02. Beantwoording schriftelijke vragen PvdA over riooloverstorten HvH

De heer Ranner spreekt zijn dank uit voor de uitgebreide beantwoording. In het antwoord op vraag 6 is aangegeven dat samenwerkingsverband RoSa een lange termijnvisie heeft opgesteld. Wat betekent deze visie voor Delfland?

In de commissie is meermaals gediscussieerd over riooloverstorten. Als nu blijkt dat het de gemeenten zijn die in het geval van problemen aangesproken moeten worden, dan is daar duidelijkheid over.

Portefeuillehouder Van Olphen licht toe dat samenwerkingsverband RoSa is opgericht om efficiëncyslagen te maken en kosten te besparen.

Voor de meeste riooloverstorten zijn de gemeenten verantwoordelijk. Delfland denkt met de gemeenten mee, bijvoorbeeld over afkoppelen, omdat problemen met overstorten indirect of direct gevolgen kunnen hebben voor het waterschap. Maar het is een gemeentelijke aangelegenheid. De kosten zijn ook voor rekening van de gemeenten.

06. Rondvraag en sluiting

De heer Van Kretschmar vraagt om een toelichting op de engineerkosten in de SSK-raming van het voorstel met betrekking tot de Delftse Hout.

De voorzitter zegt toe dat deze vraag zal worden opgenomen in het vragenformulier.

Mevrouw Van der Burg pleit ervoor om het voorstel met betrekking tot de Delftse Hout terug te trekken en in de volgende vergadering opnieuw te behandelen, gelet op de vragen en onzekerheden.

De voorzitter benadrukt dat de gemeente inmiddels een toezegging heeft gedaan. Indien het voorstel zou worden uitgesteld, dan zou er ten eerste weinig veranderen aan het voorstel. Ten tweede dienen maatregelen in een zwemplas te worden uitgevoerd in de herfst en winter, voor de aanvang van het volgende zwemseizoen. Dat zou betekenen dat de aanpak een jaar

zou worden uitgesteld. Het voorstel wordt aangepast en als bespreekstuk aangeboden aan de VV.

De heer Hofman spreekt zijn complimenten uit voor de heropening van de Monstersche Sluis.

De heer Jansen spreekt zijn waardering uit voor het voorstel met betrekking tot de veiligheidssignalering.

De heer De Haan vraagt naar de resultaten van de evaluatie van de vuilfuik in een riooloverstort aan de Rubenslaan in Monster.

De voorzitter zegt toe dat deze vraag zal worden opgenomen in het vragenformulier.

Portefeuillehouder Van Olphen spreekt zijn dank uit aan de heer Baeten voor zijn werkzaamheden in de afgelopen jaren als secretaris van de commissie.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.20 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water d.d. 6 november 2018.

De Voorzitter,

De Secretaris,

I.J.A. ter Woorst

A. de Visser