

**Verzamelformulier ten behoeve van de beantwoording van vragen gesteld in de commissie-
vergaderingen van 4 september 2018
ter informatie voor de VV vergadering van 20 september 2018**

Commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.02
Onderwerp: Bestuursrapportage 2018
Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Een schriftelijke uitleg aan de VV sturen in welke mate de wijziging WOZ-waarde invloed heeft op de belastingtarieven.
Beantwoording: Bij de berekening van het tarief watersysteemheffing gebouwd wordt rekening gehouden met de verwachte ontwikkeling van de WOZ-waarde. Deze verwachting is gebaseerd op de zogenaamde meicirculaire van de rijksoverheid. Zo is in de begroting van 2018 gerekend met een stijging van de WOZ-waarde van woningen van 6,0% en voor niet-woningen van 1,0%. De stijging van de WOZ-waarde zorgt voor een daling van het tarief voor de categorie Gebouwd waardoor eenzelfde opbrengst wordt verkregen overeenkomstig de kostentoedelingsverordening.
Commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.02
Onderwerp: Bestuursrapportage 2018
Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Getallen bij de paragraaf 3.7 in lijn brengen met de rest van de BURAP.
Beantwoording: Aanpassing volgt in document.
Commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.02
Onderwerp: Bestuursrapportage 2018
Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Welk voordeel kan verwacht worden als de ruling een btw-voordeel oplevert?
Beantwoording: Dit betreft een onderhanden punt. Deze vraag is reeds gesteld in de commissie BOB. De exacte omvang is nog in onderzoek en wordt in begroting 2019 verwerkt.
Commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.02
Onderwerp: Bestuursrapportage 2018
Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: De extra inkomsten van leges (M€0,5) doet vermoeden dat er hiervoor extra werk nodig is. Waarom staan hier geen kosten tegenover?
Beantwoording: Er is geen sprake van extra werkzaamheden, maar door de Legesverordening Delfland 2017 is het mogelijk om bij de vergunningaanvragen voor grote projecten de tijdsbesteding van de betrokken ambtenaren in rekening te brengen. De kosten van de tijdsbesteding van de betrokken ambtenaren worden gedekt vanuit de vastgestelde begroting en zijn verspreid over de diverse betrokken teams. De extra legesinkomsten als gevolg van de Legesverordening 2017 waren nog niet in de begroting 2018 opgenomen. Voor de jaren 2019 en volgende wordt hiermee wel rekening gehouden.
Commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.02
Onderwerp: Bestuursrapportage 2018
Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Door de introductie van PROSA valt nazorg onder een investering. Waar en op welke gronden wordt er onderscheid gemaakt tussen een investering en nazorg?
Beantwoording: Nazorg is altijd een onderdeel van de investeringsprojecten geweest. De nazorgfase dient ervoor om kleine verbeteringen, restpunten en eventueel modificaties aan te brengen aan het inmiddels gerealiseerde projectresultaat. In het vorige financieel systeem (GIDS) was het financieel administratief niet mogelijk om na het financieel afsluiten van een project de nazorgkosten achteraf nog te activeren en werden de nazorgkosten ten laste van de exploitatie gebracht. In PROSA bestaat de mogelijkheid van deelactiveringen, waardoor nazorg wel als

onderdeel van de investering geactiveerd kan worden. De bestaande beleidsnota wordt momenteel geactualiseerd. Hierin wordt de wijziging als gevolg van de invoering van PROSA worden.

Commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.02

Onderwerp: Bestuursrapportage 2018

Beknopte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Op pag. 18 is er een verschil in de belastingopbrengst van de zuiveringsheffing tussen de RBG en de BURAP. Wat is de oorzaak?

Beantwoording: RBG verstrekt prognoses voor het komende jaar die de basis vormen voor onze eigen prognoses. Ze worden door Delfland geëxtrapoleerd en aangescherpt op basis van diverse (externe) factoren, zoals de actuele ontwikkelingen in de inwoneraantallen van inliggende gemeenten. Er vindt terugkoppeling plaats richting RBG.

Commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.02

Onderwerp: Bestuursrapportage 2018

Beknopte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Een typefout aanpassen op pagina 16: 2017 zal 2018 moeten worden.

Beantwoording: Verwerkt in BURAP document.

Commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.02

Onderwerp: Bestuursrapportage 2018

Beknopte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Een toelichting geven waarom het onderzoekskrediet met M€1 wordt verhoogd (pag. 18).

Beantwoording: De projectvolumes van de investeringsprojecten in de onderzoeksfase zijn groter dan verwacht. Omdat de hoogte van het resterende onderzoekskrediet (€ 0,3 mln.) op dit moment niet toereikend is voor de verwachte onderzoeksprojecten op korte termijn, wordt voorgesteld om het onderzoekskrediet tijdelijk te verhogen. Leidt het onderzoek tot een investeringsproject dan wordt het bestuur gevraagd kredieten voor de ontwerpfase en uitvoeringsfase beschikbaar te stellen, waarbij ten laste van dat investeringskrediet ook de kosten van het onderzoek worden gebracht en worden teruggegeven aan het Onderzoekskrediet. In de rapportages (Burap, Begroting en Jaarrekening) wordt hierover gerapporteerd.

Commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.03

Onderwerp: Voorstellen Unie aanpassing belastingstelsel en standpuntbepaling Delfland

VRAAG GESTELD DOOR VV-LID SCHOUFFOER BUITEN DE VERGADERING:

Graag aan de voorbeeldberekeningen van het CAB voorstel ook de consequenties zien voor de glastuinbouwbedrijven.

Graag aangeven welke waterschapslasten een glastuinbouwbedrijf van resp. 1, 3 en 5 hectare nu en als gevolg van de nieuwe systematiek betaald.

Beantwoording:

Glasopstanden worden aangeslagen voor gebouwd en zuiveringsheffing.

In de uitwerking is uitgangspunt dat de huidige 1 ha = 3 ve overgaat naar 1 ha = 3 kve.

WOZ-waarden betreffen bedrijfsgebouwd + glasopstanden (dus zonder woonhuis) en in lijn met eerder (2014) aan VV overgelegde voorbeelden.

Profiel	Huidige lastendruk	A. Huidige kosten-toedeling	B. bbp-benadering	C. Tarief ongebouwd gelijk
Glastuinbouwbedrijf 1 ha WOZ-waarde € 200.000	333,00	363,00	350,00	365,00
Glastuinbouwbedrijf 3 ha WOZ-waarde € 2.000.000	1.501,00	1.584,00	1.431,00	1.614,00
Glastuinbouwbedrijf 5 ha WOZ-waarde € 5.000.000	2.722,00	2.857,00	2.552,00	2.917,00

Commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering. Agendapunt: 05.03 Onderwerp: Bezwaarschriftencommissie AWB Delfland / Jaarverslag 2017 Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Heeft het college al een besluit genomen over het bezwaarschrift (pag 7)? Beantwoording: Het college heeft conform het advies van de Commissie bezwaarschriften het bestreden besluit herroepen en in de beslissing op bezwaar van 16 januari 2018 alsnog een subsidie toegekend.
Commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering. Agendapunt: 05.03 Onderwerp: Bezwaarschriftencommissie AWB Delfland / Jaarverslag 2017 Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Op pagina 8 wordt verwezen naar een nog te nemen besluit van de Raad van State. Is daar inmiddels meer over bekend? Beantwoording: Op 24 januari 2018 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het hoger beroep van betrokkene in deze zaak die betrekking had op de vaststelling van een projectplan voor het op hoogte en breedte brengen van een kade ongegrond verklaard en de uitspraak van de rechtbank bevestigd.
Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 04.B.02 Onderwerp: Bestuursrapportage 2018 Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Welke wijzigingen hebben plaatsgevonden in de systematiek van de onderhoudsvoorziening? Beantwoording: Er hebben geen wijzigingen plaatsgevonden in de systematiek van de onderhoudsvoorziening. In 2018 worden de onderhouds vervangingen betaald uit de voorziening. In 2018 krijgt de VV een voorstel kredietaanvraag voorgelegd voor de onderhouds vervangingen. Bij een positief besluit over de kredietaanvraag kan per 31 december 2018 de voorziening groot onderhoud afvalwaterketen en zuiveren in de exploitatie komen te vervallen.
Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 04.B.09 Onderwerp: Investeringsplan aanpak blauwalg plas Delftse Hout Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Wat was de omvang van de investering voor zowel Delfland als de gemeente Delft in de plas Delftse Hout 2013? Beantwoording: De baggerwerkzaamheden in de Plas Delftse Hout hebben plaatsgevonden in 2012. Delft heeft hier een bedrag van 320.000 Euro geïnvesteerd. Bij de gemeente Delft is een uitvraag gedaan naar de hoogte van de investering die door de gemeente is gedaan ten behoeve van deze baggerwerkzaamheden. De gemeente heeft deze vraag dd 12.09.2018 nog niet kunnen beantwoorden.
Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 04.B.09 Onderwerp: Investeringsplan aanpak blauwalg plas Delftse Hout Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Is met de metropoolregio Rotterdam – Den Haag gesproken over een bijdrage in de kosten? Beantwoording: In principe is de gemeente Delft deelnemer aan de metropoolregio. De prioriteit is gegeven aan het betrekken van partijen die (in)direct gebruiker zijn van de plas en potentieel investeerder zijn, zoals de ondernemersvereniging Delftse Hout en het stadsdeel Ypenburg-Leidschenveen. Gesprekken met deze partijen lopen nog. Bestuurlijk is wel in generieke zin met de gemeente Delft gesproken hoe hierin in de toekomst samengewerkt kan worden. Aan de gemeente Delft zal worden meegegeven dat zij met de Metropoolregio contact kunnen leggen voor evt. bijdrage in de investering voor voorzieningen in de Delftse Hout. Met betrekking tot de rol van de provincie geldt dat voor de plas Delftse Hout geen sprake is van bodemsanering of een beheerderstaak door de provincie, in tegenstelling tot de casuïstiek Kralingse Plas en de Krimpenerhout (zie beantwoording vragen hieromtrent commissie d.d. 19 juni 2018). Omdat dit niet het geval is, financiert de provincie Zuid-Holland heeft niet mee in de aanpak van de plas Delftse Hout.

Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 04.B.09
Onderwerp: Investeringsplan aanpak blauwalg plas Delftse Hout
Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Hoe is de verplichting met betrekking tot de taak van Delfland voor wat betreft zwemwater geformuleerd in de wet en het coalitieakkoord?
Beantwoording: De resultaat- en inspanningsverplichtingen die wij vanuit de EU-zwemwaterrichtlijn hebben, hebben geresulteerd in de politieke afspraken dat de investeringen die wij als Delfland doen gebaseerd zijn op bezoekersaantallen, de aanwezigheid van kwetsbare groepen zoals kinderen, de afhankelijkheid van horeca, alternatieven in de buurt en de bereidheid van de beheerder om mee te investeren in goed zwemwater. Zie bijlage
Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 06.
Onderwerp: Rondvraag en sluiting
Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Waarom zijn de kosten voor engineering in de SSK-raming van de plas Delftse Hout zo hoog?
Beantwoording: De kosten vallen binnen de normale bandbreedte conform Delflands reguliere werkwijze (en zijn dus niet hoger dan gebruikelijk).
Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 06.
Onderwerp: Rondvraag en sluiting
Beknorte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Wat zijn de ervaringen met de vuilfuik bij de riooloverstort aan de Rubenslaan in Monster?
Beantwoording: Circa een jaar geleden is er door de Gemeente Westland een “vuilfuik” geplaatst achter de riooloverstort aan de Rubenslaan. Er heeft nog geen evaluatie plaatsgevonden van de werking van de vuilfuik. In de praktijk zijn we aangelopen tegen enkele zaken, die nog niet geheel bevredigend waren geborgd. Er zijn hierover werkafspraken gemaakt en de komende periode wordt de pilot voortgezet. Zodra een evaluatie beschikbaar is wordt deze bestuurlijk gedeeld.