

COMMISSIE GEZOND, SCHOON EN GEZUIVERD WATER

Delft, 4 december 2018

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 4 december 2018 over de aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 20 december 2018.

Aanwezig:

mevr. I.J.A. ter Woorst
dhr. J.W.A. van Olphen
mevr. ir. S.M. de Visser
dhr. drs. ing. M.W. Belt
mevr. M.J.T. van der Burg-van Leeuwen
dhr. P.J. de Haan
mevr. drs. M.J. Hilders
mevr. H.M.M. Hoogerwerf
mevr. J.P. Jansen Verplanke
dhr. L.H.C. de Keijzer
dhr. ir. C.L.C. van Kretschmar
dhr. drs. A.P. Ranner
mevr. P.E.M. de Ridder
dhr. ir. J.B. Simon

hoogheemraad, voorzitter
hoogheemraad, vicevoorzitter
secretaris
categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
categorie ongebouwd
categorie ingezetenen, AWP Delfland
categorie ingezetenen, Integer Liberaal
categorie ingezetenen, Partij voor de Dieren
categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie bedrijven
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, Partij voor de Dieren

Overige aanwezigen:

dhr. J. Boorsma

senior beleidsadviseur

Afwezig:

dhr. P.J. van Adrichem
dhr. mr. S.F. Fekkes
mevrouw drs. E.E. van Hijlckama-Vlieg
dhr. ing. P.J. Hofman
dhr. C. Kuijvenhoven
dhr. J. de Nooy
dhr. J.G.M. Schouffoer MPA

categorie ingezetenen, VVD
categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, ChristenUnie-SGP
categorie ingezetenen, CDA
categorie ingezetenen, Westland Natuurlijk
categorie ingezetenen, natuurterreinen

01 Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.
De heren Van Adrichem en de heer Hofman zijn met kennisgeving afwezig.

Op verzoek van de heer Ranner wordt agendapunt 05.01 een bespreekpunt.

Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

02 Vaststellen notulen van de vergadering van 6 november 2018, inclusief toezeggingenlijst

Tekstueel

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van

Mevrouw Van der Burg verwijst naar het verzoek van mevrouw Hilders in de vorige vergadering om een businesscase toe te voegen per teruggewonnen grondstof, zoals verwoord op pagina 7 van de notulen. Mevrouw Van der Burg vraagt in dit verband of het mogelijk is om een totale businesscase te ontvangen voor de zoetwaterfabriek.

Portefeuillehouder Van Olphen antwoordt op dit punt geen toezeggingen te kunnen doen. De portefeuillehouder verwijst naar de voorbereidingen voor het project S.C.H.O.O.N., waar verschillende portefeuillehouders bij betrokken zijn. Dit project zal in februari aan de orde komen in de VV.

Mevrouw Hilders vraagt of de businesscase kan worden toegezegd in samenspraak met de collega-portefeuillehouders.

De heer Ranner verwijst naar de informatieve VV. Op de vraag of de businesscase aan de orde zal komen in de commissies, is tijdens de informatieve VV bevestigend geantwoord. Het moment waarop is echter nog niet bekend.

De voorzitter vat samen dat het verzoek om een businesscase voor de zoetwaterfabriek wordt meegenomen als aandachtspunt richting het college bij het project S.C.H.O.O.N..

Toezeggingenlijst commissie GSG

1. Blijft staan.
2. DAW: blijft staan; notulen 4-9 en 11-10: afgedaan.
3. Afgedaan.
4. De voorzitter deelt mee dat de evaluatie van de droogte wordt verwacht in het eerste kwartaal van 2019.

Naar aanleiding van de toezeggingenlijst stelt mevrouw Van der Burg dat de beantwoording van mevrouw Vijgen zoals verwoord op pagina 8 van het verslag van 11 oktober 2018 op basis van de geluidsopname niet woordelijk is uitgewerkt, wat wel was toegezegd.

De voorzitter vraagt mevrouw Van der Burg de verschillen aan te geven bij de secretaris.

Mevrouw Van der Burg antwoordt niet in het bezit te zijn van de geluidsopname.

De voorzitter stelt voor dat mevrouw Van der Burg hierover contact opneemt met de secretaris.

Reminders

1. De secretaris deelt mee dat de VV in het eerste kwartaal van 2019 wordt geïnformeerd over de uitkomst van de tussenevaluatie met betrekking tot de ganzenproblematiek.
2. Blijft staan.
3. De voorzitter herinnert aan eerdere mededelingen ten aanzien van de versnellingstafels voor de Delta-aanpak Waterkwaliteit en Zoetwater. Er komt geen aparte bestuursovereenkomst. Alle afspraken worden meegenomen in het addendum. Deze reminder kan van de toezeggingenlijst af.
4. Afgedaan.
5. Afgedaan.

Naar aanleiding van de toezeggingenlijst vraagt mevrouw Van der Burg naar de evaluatie blauwalg Delftse Hout. Mevrouw Van der Burg vraagt of het college in dit verband een voorstel zou kunnen uitwerken in een brief aan de VV.

De voorzitter merkt op dat de evaluatie is toegezegd in de VV, vandaar dat deze toezegging niet terug te vinden is in de toezeggingenlijst van de commissie. De evaluatie wordt uitgevoerd door een externe partij. De voorzitter licht toe dat gekozen is voor een externe partij vanwege de beperkte menskracht binnen het waterschap zelf.

De heer Van Kretschmar merkt op in eerdere gesprekken met zowel portefeuillehouder Ter Woorst als de dijkgraaf te hebben aangegeven geen voorstander te zijn van het uitbesteden van de evaluatie. De achterliggende gedachte van de evaluatie is dat de organisatie en het bestuur in de spiegel kijken. Uitbesteding aan een derde levert niet het gewenste resultaat op. Bovendien bestrijdt de heer Van Kretschmar dat een evaluatie met eigen menskracht veel tijd zou kosten. Zo heeft de heer Van Kretschmar eerder aangegeven bereid te zijn input te leveren. Spreker is vooralsnog niet benaderd door de externe partij en betreurt de gang van zaken.

De voorzitter stelt voor de opmerkingen van de commissie als aandachtspunt mee te nemen richting het college.

Mevrouw Van der Burg vraagt aanvullend naar de vraagstelling. Welke opdracht heeft de externe partij gekregen? Mevrouw Van der Burg betreurt het feit dat de VV niet vooraf is geïnformeerd over de wijze waarop de evaluatie wordt vormgegeven.

De heer De Keijzer en mevrouw Hilders sluiten zich aan bij de gestelde vragen. Mevrouw Hilders pleit ervoor dat de commissie nog voor de verkiezingen geïnformeerd wordt over de evaluatie.

De voorzitter zegt toe dat de commissie nader geïnformeerd wordt over de gang van zaken van de uitbesteding en over de vraagstelling van de evaluatie. Conform de toezegging in de VV zal de VV bovendien geïnformeerd worden over de uitslag van de evaluatie.

De heer Belt vraagt naar de precieze rol van de externe partij. De heer Belt merkt op bijvoorbeeld geen moeite te hebben met een externe procesbegeleider.

De voorzitter zegt toe dat ook deze opmerking zal worden meegenomen als aandachtspunt richting het college.

Verzamelformulier

De heer De Keijzer verwijst naar de beantwoording van de vragen over de samenwerkingsovereenkomst met Delft en stelt de volgende vragen:

- In de beantwoording staat dat de samenwerkingsovereenkomst op 20 december ondertekend zal zijn. De heer De Keijzer had verwacht dat de samenwerkingsovereenkomst eerder zou worden ondertekend. Ook was de heer De Keijzer verrast door de voortvarende berichtgeving van TV West over de Delftse Hout.
- In de beantwoording is aangegeven dat de aanvraag voor een bijdrage van het Ondernemersfonds is ingediend. Op 29 november zou Delfland een toelichting geven in de Algemene Ledenvergadering. Hoe is dit verlopen?
- In de beantwoording is aangegeven dat op 20 december de gunning van de opdracht is gepland. De heer De Keijzer meent zich te herinneren dat het bestek in een afgeschermd omgeving beschikbaar zou zijn voor de VV-leden.

De voorzitter licht toe dat de genoemde berichtgeving van TV West geen betrekking heeft op de samenwerkingsovereenkomst, maar op de werkzaamheden van Delfland. De deadline voor de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst met Delft is en blijft 20 december. De voorzitter is nog niet geïnformeerd over het verloop van de Algemene Ledenvergadering van 29 november en de laatste stand van zaken met betrekking tot de aanvraag voor een bijdrage van het Ondernemersfonds. De documenten die eerder toegezegd zijn, zullen worden toegestuurd zodra deze beschikbaar zijn.

03. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

04. Besprekingsstukken

B.11 Doorgeleiding onderzoek rekeningcommissie eindrapport

(in aanwezigheid van de heer J. Boorsma)

De heren Van Kretschmar en Simon lichten desgevraagd toe dit agendapunt te bespreken vanuit hun rol als leden van de rekeningcommissie.

De heer Simon geeft een korte toelichting op het proces en het eindrapport.

Eerste termijn

Mevrouw Van der Burg spreekt haar complimenten uit voor de rapportage en gaat akkoord met de voorgestelde besluiten. Spreekster doet de suggestie om het rapport te zijner tijd te delen met de nieuwe VV-leden.

De heer Belt merkt op lid te zijn van de rekeningcommissie, maar tijdens deze vergadering te zullen spreken vanuit zijn rol als VV-lid. De heer Belt heeft de volgende vragen en opmerkingen:

- Samenwerking in de afvalwaterketen was voor veel VV-leden een witte vlek. Dit onderwerp stond al hoog op de agenda van de vorige rekeningcommissie.
- De heer Belt spreekt zijn complimenten uit voor het rapport. Ten aanzien van het Netwerk Afvalwaterketen Delfland (NAD) geeft het rapport goed inzicht in de samenwerking en de (mogelijke) opbrengsten.
- De heer Belt benadrukt het belangrijk te vinden dat de commissie en de VV continu worden meegenomen in het belang van de samenwerking en de ontwikkelingen en vraagt de portefeuillehouder om een reactie op dit punt.
- Ten aanzien van rioolvreemd water roept Water Natuurlijk het waterschap op kansen te pakken door hierover afspraken vast te leggen met gemeenten.
- Gemeenten worden steeds beter in het afstemmen van werk in de openbare ruimte. Hier ligt volgens de heer Belt een taak voor Delfland om actief bij de gemeenten aan te geven waar er plekken zijn met problemen met rioolvreemd water en er dus kansen zijn om werk-met-werk te maken.

Mevrouw Hoogerwerf sluit zich aan bij de complimenten voor het rapport en wijst op de complexiteit van het onderwerp. Daarnaast vraagt mevrouw Hoogerwerf aandacht voor de constatering in het rapport dat de zuiveringskosten in de toekomst substantieel zullen worden in het geval van toekomstige ontwikkelingen, zoals het verwijderen van microplastics en medicijnresten. Mevrouw Hoogerwerf pleit ervoor om de toekomstige problemen die gesignaleerd worden vooral op te lossen in samenwerking met partners in de waterketen en daarin een brugfunctie te vervullen.

Mevrouw Hilders stelt de volgende vragen:

- Mevrouw Hilders wijst op de constatering dat gemeenten terughoudend zijn met het bevestigen van cijfers over de afnameverplichting, omdat de achterliggende systemen complex zijn en het niet eenvoudig is om waterstromen in een stedelijke omgeving te sturen. Het lijkt mevrouw Hilders verstandig om na te denken over de vraag hoe hiermee kan worden omgegaan en wat hier precies achter zit.
- Daarnaast constateert mevrouw Hilders dat de zuiveringskosten substantieel hoger zullen worden als ook medicijnresten en microplastics worden verwijderd. Is er in dit verband zicht op de gevoeligheid?

De heer De Keijzer sluit zich aan bij de complimenten voor het verhelderende rapport. Daarnaast vraagt de heer De Keijzer of het mogelijk is een tussentijdse evaluatie af te spreken.

De heer De Haan deelt de complimenten en heeft de volgende vragen en opmerkingen:

- Ten aanzien van advies A2 van de rekeningcommissie, het ontwikkelen van een stappenplan dat inzicht geeft in de relatief eenvoudige maatregelen die genomen kunnen worden om een deel van het rioolvreemd water te reduceren, vraagt de heer De Haan wanneer dit stappenplan verwacht kan worden.
- Ten aanzien van advies B1 pleit AWP Delfland nadrukkelijk voor voortvarendheid bij het formuleren van nieuwe doelen voor NAD. De fractie pleit ervoor nu al in te zetten op de thema's klimaatadaptatie en circulaire economie en niet te wachten op het resultaat van de discussie waartoe wordt aanbevolen. Is hier versnelling in mogelijk? Wat zou de datum kunnen zijn?

Mevrouw De Ridder sluit zich aan bij de waardering voor het rapport en heeft de volgende vragen en opmerkingen:

- Mevrouw De Ridder spreekt in het bijzonder haar waardering uit voor de gedegen informatie over rioolvreemd water en benadrukt het belang van de monitoring hiervan.
- Mevrouw De Ridder roept de commissieleden op met elkaar in gesprek te gaan over samenwerking in de afvalwaterketen en hoe het bestuur hierin zijn rol kan pakken.
- Mevrouw De Ridder betreurt het feit dat het onderzoek geen handreiking biedt voor een reductie van de hoge kosten voor de afvalwaterzuivering en het transport bij Delfland. De PvdA pleit ervoor om in de toekomst bij herinvesteringen in de zuiveringsinstallaties slimme keuzes te maken, zodat de kosten voor dit waterschap gereduceerd kunnen worden.
- Ten aanzien van de samenwerking juicht de PvdA het toe dat Delfland een initiërende rol op zich zal nemen. De fractie stemt in met de constatering dat er aandacht nodig is voor meerdere doelen. Op welke wijze wil het college de VV betrekken bij het formuleren van deze doelen?

De heer Simon reageert namens de rekeningcommissie op een deel van de vragen en opmerkingen:

- De heer Simon spreekt zijn dank uit voor de complimenten voor het rapport.
- Het rapport gaat deels over rioolvreemd water. De hoeveelheid rioolvreemd water blijkt niet specifiek van invloed op de totale zuiveringskosten. Het wordt echter urgent bij bijvoorbeeld de aanleg van de vierde trap.
- Rioolvreemd water kan niet los worden gezien van hemelwater. Voor hemelwater heeft Delfland een hemelwaterstrategie opgesteld. Het voorliggende rapport richt zich op rioolvreemd water. De heer Simon pleit uiteindelijk voor een integrale benadering van hemelwater en rioolvreemd water.

Portefeuillehouder Van Olphen reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn:

- De portefeuillehouder sluit zich aan bij de complimenten voor het rapport.
- In reactie op de opmerking van mevrouw De Ridder over hoge transportkosten verwijst de portefeuillehouder naar de inleiding van het rapport. In het verleden heeft Delfland een investering moeten doen voor het aanleggen van extra leidingen voor de zuivering op de Harnaschpolder.

Mevrouw De Ridder merkt per interruptie op aandacht te vragen voor het maken van slimme keuzes in de toekomst met betrekking tot de vaste kosten.

Portefeuillehouder Van Olphen vervolgt de beantwoording:

- Het rapport van de rekeningcommissie is openbaar en zal ook gelezen worden door stakeholders buiten het waterschap. Om onduidelijkheden weg te nemen, is in de inleiding van het rapport onder meer een toelichting toegevoegd op NAD.
- Het probleem van rioolvreemd water wordt erkend. De precieze bronnen van rioolvreemd water zijn echter nauwelijks te traceren, waardoor Delfland de gemeenten niet kan helpen aan een overzicht met plekken waar werk-met-werk kan worden gemaakt. Daarbij speelt mee dat de aanleg van nieuwe riolering in meerdere gemeenten heeft geleid tot wateroverlast.
- Delfland helpt gemeenten bij het zoeken naar oplossingen voor rioolvreemd water, maar de gemeenten staan aan de lat.

De heer Boorsma reageert op de vraag naar de afnameverplichting. In het verleden is de afname via afvalwaterakkoorden vastgelegd met de gemeenten. Het is echter niet precies bekend hoeveel water er uiteindelijk aangeleverd wordt. De gemeenten zijn terughoudend in het vastleggen van een bepaalde hoeveelheid water, omdat de systemen zeer complex zijn. Het voornemen is om in de toekomst samen te bespreken of er overeenstemming kan worden bereikt met betrekking tot de hoeveelheid water.

De heer Ranner stelt voor om te overwegen aan de inleiding van het rapport een alinea toe te voegen over de afnameverplichting en de totstandkoming ervan.

Portefeuillehouder Van Olphen vervolgt de beantwoording:

- De portefeuillehouder verduidelijkt dat NAD uit vijftien partijen bestaat: twaalf gemeenten, een waterschap en twee drinkwaterbedrijven. Delfland is niet de spil van het verhaal of de spin in het web. NAD is in het verleden opgericht rond drie K's: Kosten, Kwetsbaarheid en Kwaliteit. Daaraan is een vierde toegevoegd: Klimaatadaptatie. Klimaatadaptatie wordt dus waar mogelijk meegenomen, maar de minister heeft bepaald dat de prioriteit in eerste instantie ligt bij efficiënter samenwerken en het verminderen van de kwetsbaarheid zonder dat de kwaliteit in het gedrang komt.
- Gemeenten hebben niet alleen taken en verantwoordelijkheden op het gebied van water. Veel gemeenten kampen met een gebrek aan capaciteit. Delfland kan de gemeenten niet dwingen, maar probeert de gemeenten zoveel mogelijk verder te helpen door bijvoorbeeld kennis te delen.

De heer Belt vraagt per interruptie of Delfland het als zijn taak ziet om de kwetsbaarheid in beeld te brengen bij de gemeenten, aangezien dit zou kunnen helpen bij het vergroten van het waterbewustzijn en het prioriteren van capaciteit.

Portefeuillehouder Van Olphen licht toe dat de kwetsbaarheid van gemeenten vaak betrekking heeft op het beheer en onderhoud van rioolgemalen. Delfland probeert gemeenten hierin te ondersteunen door het beheer en onderhoud over te nemen. Binnen NAD zijn er gemeenten die de onderhoudsdiensten voor de rioolgemalen gezamenlijk hebben belegd.

Tweede termijn

Mevrouw De Ridder herhaalt de vraag hoe het college de VV wil betrekken bij het formuleren van nieuwe doelen. In reactie op de toelichting op de kwetsbare positie van de gemeenten stelt mevrouw De Ridder de rollen aan de orde. Als er partijen zijn met minder capaciteit, hoe gaat Delfland hier dan mee om? En hoe wordt dit gecommuniceerd? Bij een samenwerking is het belangrijk dat de betrokken partijen dezelfde conclusies delen.

Mevrouw Hilders herhaalt haar vraag naar de gevoeligheid van het systeem als in de toekomst ook microplastics en medicijnresten worden verwijderd. Welke stappen gaat het college zetten om erachter te komen hoe gevoelig het systeem is? Hoe krijgt Delfland vat op de extra kosten die het verwijderen van deze stoffen met zich meebrengt?

De heer Belt beaamt dat het moeilijk is om de plekken waar rioolvreemd water in het riool komt in beeld te hebben. Toch zijn er ook plekken die bekend zijn en die meegenomen kunnen worden in situaties waar werk-met-werk kan worden gemaakt. Het lijkt de heer Belt verstandig om hier een database of overzicht van op te bouwen. Daarnaast verwijst de heer Belt naar de kwetsbaarheid van gemeenten. Zou Delfland vanwege deze kwetsbaarheid van gemeenten niet juist de spin in het web moeten zijn?

Portefeuillehouder Van Olphen reageert op de vragen en opmerkingen in de tweede termijn:

- Binnen OAS De Groote Lucht is Delfland de spil. Verder probeert Delfland de gemeenten in overleg zoveel mogelijk verder te helpen en te zoeken naar samenwerkingsmogelijkheden.
- Ten aanzien van rioolvreemd water kan niet worden aangegeven waar de zwakke plekken zijn, omdat deze niet bekend zijn.

- Als het rioolwater vrij is van regenwater en rioolvreemd water, dan scheelt dat aanzienlijk in de kosten, ook bij een toekomstige vierde trap.
- De uitgangspunten binnen NAD zijn de drie K's: Kosten, Kwetsbaarheid en Kwaliteit. Als er capaciteit over is, dan komen nieuwe doelen aan bod. De vierde K is Klimaatadaptatie. Delfland helpt gemeenten waar mogelijk, maar kan niet alles sturen. Bovendien wijst de portefeuillehouder op het belang van het bewaken van de goede verstandhouding met de gemeenten.
- De portefeuillehouder bestrijdt dat NAD kan worden gezien als spinnenweb waarvan het waterschap de spil is. Het gaat om losse verbanden. Bovendien hebben gemeenten ook andere taken.

De heer Belt stelt voor om op een ander moment een discussie te voeren over hoe de VV de rol ziet van Delfland binnen NAD.

Portefeuillehouder Van Olphen merkt op de discussie in dat geval te willen verbreden. Ook buiten NAD voert Delfland gesprekken met gemeenten over hun waterproblemen.

De heer Ranner vermoedt op het verkeerde spoor te zijn gezet doordat NAD zelf een aantal ambities heeft geformuleerd. Het lijkt de heer Ranner verstandig dat het college schriftelijk verduidelijkt hoe het college aankijkt tegen de ambities ten aanzien van NAD.

Portefeuillehouder Van Olphen merkt op dat het rapport is geschreven vanuit het oogpunt van Delfland.

Mevrouw Van der Burg herhaalt de suggestie om het rapport te zijner tijd te delen met de nieuwe VV-leden.

Portefeuillehouder Van Olphen zegt toe dat het eindrapport zal worden gedeeld met de nieuwe VV. Daarnaast spreekt de portefeuillehouder nogmaals zijn dank uit aan de leden van de rekeningcommissie voor hun inspanningen.

De complimenten van de portefeuillehouder voor de rekeningcommissie worden ondersteund met applaus vanuit de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water.

De voorzitter vraagt de commissie of het voorstel als hamerstuk kan worden aangeboden aan de VV.

De heer Ranner antwoordt principieel bezwaar te hebben tegen het aanbieden van het stuk als hamerstuk, aangezien het rapport is bestemd voor de VV. De heer Ranner is dan ook van mening dat de VV de gelegenheid moet krijgen om er een oordeel over te geven.

De voorzitter concludeert dat het voorstel met een positief advies als bespreekstuk zal worden aangeboden aan de VV.

05. Ingekomen stukken

01. Concept beantwoording brief PvdA-fractie van 13 juni 2016

Mevrouw De Ridder merkt op blij te zijn met de brief. Daarnaast merkt zij op dat fractieleden van de PvdA zich herinneren dat is toegezegd dat nog voor 20 maart 2019 het management van de PPS naar Delfland zou komen voor een bezoek. Verder zou de PvdA graag voor die tijd de jaarrapportage van de contractmanager van Delfluent ontvangen.

De heer De Haan vraagt of de brief van de PvdA van 13 juni 2016 kan worden gedeeld met de commissie. Ook vraagt de heer De Haan of er een gespreksverslag beschikbaar is van 5 oktober 2018 en of ook dit verslag kan worden gedeeld.

De heer Ranner stelt een bestuurlijk punt aan de orde. De heer Ranner herinnert aan de herijking van de relatie met Delfluent, met name de financiële relatie. De heer Ranner heeft

hierover gerapporteerd aan zijn fractiegenoten, maar dit werd niet begrepen. Er is toen een discussie ontstaan over de vraag of de fractie het wel moest begrijpen, gelet op de complexiteit. De stelling van de heer Ranner is altijd geweest: de bestuursleden moeten op de hoogte zijn en anders moeten zij zich laten voorlichten. Als ook dat niet voldoende is, dient met het college te worden overlegd. De heer Ranner is van mening dat dient te worden voorkomen dat je als bestuur activiteiten onderneemt waarvan je de risico's niet kunt overzien. De heer Ranner wijst op de bestuurlijke verantwoordelijkheid van de VV. Dit heeft tot een lange discussie geleid en een gesprek met de vorige dijkgraaf. Bij Delfluent gaat het om substantiële bedragen en dus mogelijk grote risico's. De nieuwe dijkgraaf heeft toezeggingen gedaan met betrekking tot het informeren van de VV, maar daarmee weet de VV niets over de technische problemen of de risico's die hier spelen. De heer Ranner heeft hier bezwaar tegen. Hierin verschilt de heer Ranner van zijn fractiegenoten.

Portefeuillehouder Van Olphen antwoordt de uitleg van de heer Ranner te begrijpen. De portefeuillehouder verwijst naar de toezeggingen van de dijkgraaf. Delfland heeft Delfluent Services opdracht gegeven voor het beheer en onderhoud. Delfland houdt de vinger aan de pols. De portefeuillehouder vermoedt dat er maar weinig mensen zijn die exact weten hoe alles in elkaar zit, maar in het contract is alles zorgvuldig geregeld. In reactie op de vraag van mevrouw De Ridder antwoordt de portefeuillehouder geen bezwaar te hebben tegen het uitnodigen van de bedrijfsleider van Delfluent voor een bezoek aan Delfland.

Mevrouw De Ridder merkt per interruptie op te verwachten dat een bezoek van het management van Delfluent kan helpen het begrip binnen de VV te vergroten.

De heer De Haan herhaalt zijn vraag of de brief van de PvdA van 13 juni 2016 kan worden gedeeld met de VV.

Portefeuillehouder Van Olphen vervolgt de beantwoording:

- Op verzoek van mevrouw De Ridder zegt portefeuillehouder Van Olphen toe de directeur (/bedrijfsleider) van Delfluent Services te zullen uitnodigen voor een bezoek aan Delfland.
- Op verzoek van de heer De Haan zegt portefeuillehouder Van Olphen toe de brief van de PvdA van 13 juni 2016 te zullen delen met de commissie.

De heer Ranner verduidelijkt niet tegen de PPS te zijn. Daarnaast merkt de heer Ranner op dat de PPS van tijd tot tijd verder wordt opgetuigd. Daar zitten consequenties aan vast. De heer Ranner pleit ervoor dat de VV de gelegenheid krijgt om daar kennis van te nemen, zodat de VV de risico's kan voorzien. Het gaat om de informatievoorziening.

Portefeuillehouder Van Olphen beaamt het belang van de informatievoorziening.

06 Rondvraag en sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.15 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water d.d. 29 januari 2019.

De Voorzitter,

De Secretaris,

I.J.A. ter Woorst

mevr. ir. A. de Visser