

Beantwoording vragen VV lid Van Hijckama-Vlieg t.b.v. de SWW d.d. 4 december 2018

Vraag 1:

Het gaat om het verlenen van watervergunningen voor drie bouwinitiatieven die bij de beoordeling daarvan integraal worden beschouwd. Dit met het oog op een gezamenlijk meegroeien van de waterkering met de stijgende zeespiegel.

RWS is verplicht om een landwaartse verplaatsing van de kustlijn te voorkomen of tegen te gaan.

Deze afspraken dateren van ver vóór de laatste inzichten en gegevens over de stijging van de zeespiegel. En ook het DAW is van vóór die tijd (2010). Daarin wordt de voorwaarde gesteld dat geen significante belemmering kan ontstaan voor de instandhouding of versterking van het zandige deel van het kustfundament of de primaire kering. Onze vraag is of met de nu bekende prognoses over de zeespiegelstijging er reden is te onderzoeken of deze voorwaarde nog gestand kan worden gedaan.

Antwoord 1:

Het beoordelingskader waar Delfland vergunningaanvragen op beoordeeld zijn o.a. vastgesteld door het Rijk en vastgelegd in de Waterwet. Op basis van de huidige regelgeving is meegroeien voor de termijn van 200 jaar mogelijk. Bij een toekomstige bijstelling van de beoordelingscriteria (waaronder hogere zeespiegel) zal de maatregel zwaarder uit gaan vallen. De huidige oplossingsrichting van zeewaartse versterking biedt daar ruimte voor vanuit waterveiligheidsoogpunt.

Beoordeling aan huidige regelgeving

Bij de projecten is gecontroleerd of bij de huidige beoordelingsmethodiek en hydraulische voorwaarden (belasting van de kust) een versterking voor de termijn van 200 jaar mogelijk is. Dit is mogelijk. U stelt terecht dat voor de langere termijn mogelijk hogere belasting van de kust aan de orde is door een versnelde zeespiegelstijging na 2050 zoals in het Deltaprogramma aangegeven. Dit is een landelijk vraagstuk waar nu de nodige aandacht voor is. Dit vraagstuk is breder dan de Zilveren Driehoek en heeft onze aandacht.

Doorgroei bij zwaardere criteria

Bij de bepaling van de legger voor de zeewering (vastgesteld in 2014) is al geconstateerd dat bij de bestaande kering een 200-jaar profiel niet aanwezig is en dat op termijn bij Scheveningen een zeewaartse versterking aan de orde is. Dit is beschreven in het document "Uitgangspunten en onderbouwing, Legger Zeewering" (d.d. 9-9-2013). In het Afspraken Zilveren Driehoek is rekening gehouden met een dergelijk zeewaartse versterking (zie tekst bovenaan blz. 7 en afspraak 5). Bij verzwaring van de criteria biedt deze doorgroeirichting voldoende ruimte, maar zal ook voor de gemeente een extra opgave vragen voor de ruimtelijk inrichting.

Vraag 2:

In het afsprakenkader is ook de intentie vastgelegd om bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met de zeespiegelstijging en in een vervolgproces hierover nadere afspraken te maken. Onze vraag is of vanwege de huidige gewijzigde inzichten aanleiding geven tot nadere afspraken.

Antwoord 2:

Dit is een relevante vraag en er wordt landelijk gewerkt aan een invulling daarvan. De huidige afspraak (nr. 8) spreekt in het algemeen over "toekomstige ontwikkelingen". Nieuwe ontwikkelingen houden wij nauwlettend in de gaten en zullen die in diverse gremia inbrengen, waaronder het Landelijk Overleg Kust (onderdeel van het Deltaprogramma). Ook wordt er met de gemeente overlegd hoe bij toekomstige ontwikkelingen rekening kan worden gehouden met zeespiegelstijgingen.

Vraag 3:

Ten aanzien van het tweede initiatief, de Vuurtorenweg en het ondergronds kunnen parkeren aldaar, zou een beperkte hoeveelheid zand kunnen worden afgegraven. Onze vraag is: wat is beperkt?

Antwoord 3:

In relatie tot de graafwerkzaamheden t.b.v. het Viscluster (herinrichting van het Noordelijk Havenhoofd), zijn de graafwerkzaamheden bij de Vuurtorenweg beperkt. Voor zover bekend gaat het bij de Vuurtorenweg om 4.900 m³ en bij het Viscluster om 90.000 m³. Daarbij moet gezegd worden dat in het afsprakenkader is vastgelegd dat in de eindsituatie minimaal 40.000 m³ van de vrijgekomen grond weer is verwerkt in het kustfundament. Dit is bovenop de compensatie die reeds zeewaarts heeft plaatsgevonden.

Vraag 4:

Op basis van welke criteria zult u straks de watervergunning beoordelen? Geen netto negatief effect op de veiligheid van de waterkering, dat is het uitgangspunt. De Gemeente zal dat aantonen, dat is de afspraak, op basis van de opgestelde rapporten (Arcadis 2017, 2018a) van een paar jaar terug. Onze vraag daarbij is: Zou die beoordeling nu moeten worden aangepast op grond van de meest recente prognoses?

Antwoord 4:

De recente prognoses zijn vooralsnog geen basis om aanvragen op te beoordelen. Dit vraagt een nadere onderbouwing van toe te passen criteria. De hydraulische randvoorwaarden waarmee beoordelingen worden gedaan worden door het Rijk vastgesteld. Zoals reeds vermeldt is er aandacht hoe voor de langere termijn met de prognoses om te gaan.

Indien Delfland onafhankelijk en willekeurig nieuwe criteria voor specifieke projecten zou hanteren, dan zou dat een mate van willekeur inhouden. Dit willen wij ten stelligste tegengaan.

Vraag 5:

Delfland stelt dat op enig moment de flexibiliteit er moet zijn om over te kunnen gaan tot het aanpassen van de zeewering. Wanneer, onder welke omstandigheden, zou dat moment zijn aangebroken?

Antwoord 5:

Te allen tijde wordt gewaakt dat er een waterkering is en er ruimte is om in de toekomst een zeewering te realiseren. Dit gebeurt op verschillende niveaus. Bij het opstellen van de legger is al een Profiel van vrije ruimte opgenomen, omdat voorzien is dat de zeewering achter de haven (o.a. Westduinweg) op de lange termijn mogelijk niet meer maatschappelijk gezien is te handhaven. Daarnaast wordt bij de beoordeling van bestemmingsplannen gekeken of daar voldoende rekening is gehouden met de ruimtelijke ruimtereservering zoals die in de legger staat. Projecten worden op basis van het beleid beoordeeld.

Steeds wordt daarbij beoordeeld of er voldoende flexibiliteit wordt betracht (meegroeiconcept). Zodra landelijk wijzigingen worden doorgevoerd neemt Delfland die over als basis voor de beoordeling.

Vraag 6:

We vernamen uit een publicatie van de Gemeente Den Haag dat er een positieve beschikking is afgegeven voor het bouwplan Hellingweg-Houtrustweg. Het betreft Hoogbouw met een parkeerkelder.

In juli dit jaar heeft Delfland hiervoor een watervergunning verleend. Onze vraag is of dit plan onderdeel uitmaakt van de afspraken over de zilveren driehoek.

Antwoord 6:

Nee, het bouwplan Hellingweg-Houtrustweg maakt geen onderdeel uit van het afsprakenkader Zilveren Driehoek. Het bouwplan Hellingweg-Houtrustweg ligt ten zuiden van het havenhoofd en de Zilveren Driehoek ligt ten noorden van het havenhoofd.

Vrijkomende grond bij het bouwplan Hellingweg-Houtrustweg wordt in de directe omgeving van het werk verwerkt. Grond wordt hier niet afgevoerd. De werken voldoen aan de voorwaarden uit de Beleidsregel Medegebruik Zeewering.