



Fractie Hoogheemraadschap van Delfland

Delft, 13 juni 2016

Aan de voorzitter van de Werkgroep Monisme
cc. aan de voorzitters van de Commissies GSG en BOB

Geachte voorzitter Werkgroep Monisme

Namens de fractie van de PvdA, gehoord de beraadslagingen in de gecombineerde Commissie BOB/GSG en de Commissie GSG van 10 mei jl. en de Agenda Commissie van 18 mei jl., verzoeken wij u het volgende vraagstuk stuk te agenderen en te bespreken.

Het betreft de verantwoordelijkheid van het Algemeen Bestuur van Delfland voor de betrokkenheid van ons waterschap in PPS constructies, al dan niet via het vehikel van een gemeenschappelijke regeling. Met name gaat het dan om de constellaties met de PPS-AHR-TT-en het DBFO contract met Delfluent en de participatie als GR partner in HVC. Een tweetal aanleidingen hebben de afgelopen dagen bij ons twijfels opgeroepen over de werkwijze die Delfland nu in haar PPS beleid bestuurlijk volgt.

Ten eerste geeft de bijlage bij het jaarverslag van de PPS-AHR-TT, welke beoogt de lezer inzicht te geven, de indruk dat de bedrijfsprocessen van de PPS gecompliceerd en veelvoudig zijn samengesteld. Moeilijk voor buitenstaanders om deze te volgen en ook moeilijk om de consequenties ervan voor het contract met Delfland volledig te doorgronden. Ten tweede blijkt uit de gegeven toelichting in de gecombineerde Commissie BOB/GSG over de herfinanciering van het DBFO contract met Delfluent, dat sprake is van een ingewikkeld samenstel van feiten, waarbij veel specialistische deskundigheid vereist is. Dit gaf aanleiding voor een van de leden van de Commissie BOB om te stellen dat de eindverantwoordelijkheid hiervoor derhalve niet bij de VV gelegd kan worden maar uitsluitend toebehoort aan het DB van ons waterschap.

Wij kregen de indruk dat deze stelling algemene instemming in die vergadering ontving.

Wij hebben begrip voor deze stelling omdat, indien dit bestuursrechtelijk mogelijk zou zijn, dit een verlichting kan betekenen in de verantwoordelijkheid over de uitkomst van bedrijfsprocessen die buiten ons zicht liggen en toch van groot belang zijn voor de financiële huishouding van Delfland. De reikwijdte van de verantwoordelijkheid van de VV-leden omvat nu in principe alles, terwijl de rol van volledig toezichthouder vanuit het Delflands belang gewoonweg niet haalbaar is. Wij menen daardoor te kort te kunnen schieten in onze democratische controlefunctie. Dit is buitengewoon onbevredigend, temeer omdat het om een zeer belangrijk takenpakket van het waterschap gaat met relatief grote gevolgen voor de begroting en waterschapstarieven.

Hoe deze spagaat op te lossen? In elk geval moet het College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland zich tot het uiterste inspannen om de informatievoorziening aan de Verenigde Vergadering goed te laten zijn. Een optie zou kunnen zijn het beperken van de controlerende / meesturende rol van de VV tot het toetsen van goed meetbare prestatie indicatoren zoals die voor Delfland van direct belang zijn. Het sturen op dergelijke

outputindicatoren bij Delfland heeft momenteel nog te grote nadelen maar het betekent wel dat het bedrijfsmatig toezichthouderschap kan worden gescheiden van de democratische controle functie. E.e.a. zoals dit in de Commissie BOB werd gesteld naar aanleiding van het DBFO contract met Delfluent.

Echter, dat roept de vraag op of dit bestuursrechtelijk binnen het monisme wel mogelijk is. In elk geval staat het op gespannen voet met de artikelen 98 tot en met 109c van de Waterschapswet betreffende de taken en bevoegdheden van het waterschapsbestuur op financieel gebied.

Dit leidt tot de schizofrene situatie dat de VV enerzijds verantwoordelijkheid draagt, maar dat anderzijds velen uit de Verenigde Vergadering niet de kwintessens van de context kunnen beoordelen.

Deze tegenstelling zouden wij graag willen verkennen, op zoek naar een voor alle partijen bevredigende oplossing. Wij hebben dit in eerste aanzet in de Commissie GSG aangekaart. De voorzitters van deze commissie verzochten ons deze vraag op schrift te stellen.

Gezien de algemene bestuursrechtelijke betekenis van deze vraag, en de directe relatie met enerzijds de PPS-contracten en anderzijds het monisme c.q. het Delegatiebesluit, verzoeken wij u ons aan te geven of en hoe dit in de komende tijd geadresseerd kan worden, rekening houdend met de op handen zijnde advisering door de Werkgroep Monisme.

Namens de PvdA fractie van Delfland

Leon P.I.M. Hombergen
Fractievoorzitter