

COMMISSIE STEDELIJK WATER EN WATERSYSTEEM

Delft, 29 januari 2019

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Stedelijk Water en Watersysteem, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 29 januari 2019 over het aan haar voorgelegde voorstel van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 14 februari 2019.

Aanwezig:

dhr. mr. M.A. Houtzager	hoogheemraad, voorzitter
mevr. drs. A.C.J. Jans RC	hoogheemraad
dhr. A. Aartsen	Natuurterreinen
dhr. J.B. van den Berg	Ongebouwd
dhr. drs. L.W. Nanninga	Water Natuurlijk
dhr. J.A. Heijboer	AWPD
dhr. dr. P.A. Boot	PvdA
mevr. drs. E.E. van Hylckama Vlieg	PvdA
dhr. P.J. van Adrichem	VVD
mevr. M.J. Hilders	Integer Liberaal
dhr. ing. L.G. Boekesteijn	Westland Natuurlijk
mevr. drs. M.E.H. Koop	CDA
dhr. H. Roeten	CU/SGP
mevr. P.J. Brocke	PvdD
dhr. T. van Heijningen	Bedrijfsgebouwd
mevr. mr. A.I.L. Kooiman	secretaris

Afwezig: dhr. F.M. Hoyneck van Papendrecht 50PLUS

Locatie: GLH: Vijverzaal 0.05

00 Presentatie Klimaatatlas – P. Hollanders

01. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 13.30 uur en heet iedereen welkom bij deze commissievergadering ter voorbereiding op de laatste vergadering VV op 14 februari.

02. Vaststellen notulen van de vergadering van 4 december 2018, inclusief toezeggingenlijst

Er wordt opgemerkt dat bij de opening staat dat opmerkingen over andere agendapunten dan hamerstukken schriftelijk voor de vergadering kenbaar gemaakt moeten worden. Het gaat echter juist om hamerstukken.

In het verslag wordt een paar keer gesproken over de *Zilte Driehoek*, dit moet de *Zilveren Driehoek* zijn.

Met deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

03. Mededelingen

De notulist zit vanaf heden via een live verbinding bij de vergadering. De voorzitter zal hem namens de commissie een bedankje sturen voor de trouwe verslaglegging.

Het project Schoon staat voor de avondvergadering geagendeerd.

De voorzitter gaat ervan uit dat de klimaatatlas via de website voor iedereen toegankelijk zal zijn. Hij verzoekt de commissieleden om een en ander op de website na te kijken en terug te koppelen tegen welke problemen zij aanlopen.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg is benieuwd hoe de atlas intern wordt gebruikt. De voorzitter zegt dat de atlassen nu beschikbaar zijn. Het komend jaar gaat elke gemeente de stresstest doen en de atlas wordt aangeboden als hulpmiddel hierbij. De doelstelling is een totaalbeeld-stresstest Delfland.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg wil bij de rondvraag een vraag stellen over de Binckhorst en over het lozen van afvalwater buiten het riool in de bodem bij Hollands Spoor.

Mevrouw Koop meldt dat het CDA een rondvraag heeft over de Strijp en Reijnerwatering.

De heer Van den Berg complimenteert de portefeuillehouder met haar actie naar aanleiding van bespreekstuk Oude Campse en Kralinger panden.

Pfh Jans deelt mee dat de VV-leden op 25 januari jl. een informatieve brief hebben ontvangen over het uit voorzorg stoppen van baggeren in het gebied van Delfland. Half december is uit voorzorg gestopt met baggeren, omdat niet duidelijk is of er PFOS in de bagger aanwezig was. Dit wordt momenteel onderzocht door RIVM. Er is geanalyseerd waar het gevaar van wateroverlast ontstaat als niet wordt gebaggerd en dit zijn 16 watergangen. Bij 2 watergangen is de situatie tijdkritisch. Na de analyse zijn er verschillende mogelijkheden. Als de bagger in orde is, zal deze op de kant worden geplaatst en worden teruggegeven aan de natuur. Als de bagger niet in orde is, wordt deze in het depot Heemvliet opgeslagen waarna het beschikbaar komt voor hergebruik elders in het gebied. Als het zwaar verontreinigd zou zijn, kan het worden afgezet in depot De Slufter op de Maasvlakte.

Er zijn verschillende partijen verantwoordelijk voor het baggeren: Delfland, gemeenten en onderhoudsplichtigen. Deze laatste partijen zullen, voor zover zij nog niet op de hoogte zijn, geïnformeerd worden omtrent het uit voorzorg vervallen van de verplichting tot baggeren.

03.a Terugkoppeling uit de Uniecommissies

De voorzitter deelt in het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma mee dat de commissie Waterkeringen bekijkt hoe de governance van dit programma kan worden verbeterd, omdat de duale aansturing op dit moment niet effectief is. In maart of april 2019 zal hier een voorstel voor komen.

04.B Bespreekstukken

04.B.07 Actualisatie Beleidsnota grondwaterbeheer

Pfh Jans licht toe dat deze nota beleidsneutraal is. De einddatum van de huidige nota is reeds overschreden en daarom is deze geactualiseerd. De actiepunten uit de huidige nota zijn uitgevoerd. In de nieuwe beleidsnota is verduidelijkt waar het waterschap, de gemeenten, de provincie en de rijksoverheid voor verantwoordelijk zijn.

Een toevoeging zijn drie uitgangspunten voor grondwaterbeheer die zijn afgestemd met de Hoogheemraadschappen Schieland en de Krimpenerwaard en Rijnland. De uitgangspunten zijn met name het inspelen op de actualiteit en transparantie.

De heer Van Adrichem vindt het ten behoeve van de ingelanden belangrijk dat op internet te vinden is wie waar verantwoordelijk voor is. Hij meent dat vooral circulair met zoetwater moet worden omgegaan en dit betekent dat er meer aandacht moet zijn voor het infiltreren van regenwater in de grond. Voor het grondwaterprobleem bij huizen speelt altijd wie hiervoor verantwoordelijk is. Grondwater mag worden benut, maar onomkeerbare schade moet worden voorkomen. In dit kader is het van belang om aan te geven welke schade dit zou kunnen zijn. Het Hoogheemraadschap staat positief tegenover het gebruik van nieuwe mogelijkheden van het duurzaam benutten van het grondwatersysteem en dit principe ondersteunt de heer Van Adrichem.

De heer Nanninga denkt dat het niet alleen belangrijk is voor de ingelanden om te weten waar de verantwoordelijkheden liggen, maar dat instanties dat zelf ook weten. Er zijn allerlei ontwikkelingen gaande met betrekking tot het grondwaterbeheer die dit ingewikkeld maken. Kan de portefeuillehouder ingaan op het brijnwater?

De heer Van den Berg is blij dat er samenwerking is gezocht met buurwaterschappen. Worden de mogelijkheden om woningen en bedrijfsruimtes te verwarmen door deze nota ingeperkt? Wat is op dit moment de stand van zaken met betrekking tot het DSM-water en de A4?

De heer Heijboer weet na lezing van de nota nog altijd niet precies wie waarvoor verantwoordelijk is. Hij begrijpt dat de verantwoordelijkheid van Delfland groter wordt als het Rijk zich terugtrekt. Betekent dit dat Delfland op termijn meer verantwoordelijkheid en kosten krijgt toegeschoven?

Wordt er een rapportage geleverd met vragen en antwoorden van inwoners zodat bij veel gestelde vragen kan worden geacteerd?

Er zouden problemen zijn met het doorroesten van buizen die worden tegengegaan met anti-lek-chemicaliën. Dit is echter geen duurzame oplossing.

Bij het doorboren van grondlagen kunnen bodemvloeistoffen vermengen. Dit geldt volgens de heer Heijboer ook voor bodemgassen en hij vraagt zich af waarom dit niet is benoemd.

Mevrouw Koop leest dat de huidige hoeveelheid zoetwater gehandhaafd moet blijven. Zijn er in dat geval mogelijkheden om extra zoetwater te bufferen?

Met betrekking tot DSM en communicatie sluit zij zich aan bij eerdere sprekers.

De heer Boekesteijn is blij dat er meer duidelijkheid is voor burgers en bedrijven.

De heer Van Heijningen begrijpt dat er in de toekomstproblemen kunnen ontstaan bij bronbemaling. Het zou een idee kunnen zijn om het water dat in de zomer wordt onttrokken, in de winter terug te zetten in die laag om bodemdaling te voorkomen. Dit nieuwe project kan mogelijk al dienen als pilot voor het één-loket-verhaal van de toekomst.

De heer Roeten noemt het een heldere nota. Hij heeft echter het gevoel dat het vooral om staand beleid gaat. Kan de portefeuillehouder de verschillen aangeven met de vorige versie?

De Omgevingswet en samenwerken worden wel benoemd, maar vergaande integratie die de wet beoogt, ontbreekt.

Het participatiedocument lijkt onderbelicht. Hoe is het draagvlak onder burgers en bedrijven?

De portefeuillehouder wordt gevraagd in te gaan op de adviesrol.

Is het onderzocht om dit beleid in de toekomst vast te leggen in de omgevingsplannen?

Mevrouw Hilders denkt dat een stroomschema dat duidelijk maakt waar iemand voor iets terecht kan, zou kunnen helpen.

Bij het stopzetten van de onttrekking is geen vergunning nodig. Kan worden opgenomen dat dit wel vergunningsplichtig is?

Hoe wordt omgegaan met brijnlozingen vanuit de glastuinbouw?

Mevrouw Brocke vraagt zich af hoe het voorliggende stuk zich verhoudt tot de visie grondwaterbeheer.

In de oplegnotitie staat een aantal data dat niet meer klopt.

De heer Boot begrijpt dat onomkeerbare schade voorkomen moet worden. Hij vraagt zich echter af wat de stappen zijn bij omkeerbare schade die ook ongewenst is.

Vervolgstappen kunnen zijn: een verkenning, meer samenwerking of positionering op basis van belangen en sturingsmogelijkheden. Bij de verkenning is er samenhang met de aanpak van bodemdaling. Het verzoek is om dit interactief te maken. Bij meer samenwerking is communicatie een aandachtspunt. Met betrekking tot positionering op basis van belangen en sturingsmogelijkheden is de eerste vraag wat de huidige positie van het hoogheemraadschap is. Bij de Omgevingswet zal de watertoets niet meer verplicht zijn. Hoe wordt ervoor gezorgd dat het waterschap zijn belangrijke positie blijft behouden?

Pfh Jans zegt dat het streven van Delfland is om te voorzien in zoetwater in de toekomst.

Er wordt opgeroepen tot brede communicatie en deze oproep wordt ter harte genomen. Op de website zal informatie worden verstrekt teneinde te verduidelijken wie waarvoor verantwoordelijk is. De informatie zal proactief via de website beschikbaar worden gesteld, en mensen met vragen aan het klantcontactcentrum worden doorverwezen naar het Waterloket van de gemeente. Grondwater en oppervlaktewater zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, maar de onderlinge beïnvloeding gaat heel langzaam.

Volgens de wet is een huiseigenaar verantwoordelijk voor zijn eigen huis en zijn eigen perceel.

De oplegnotitie zal worden aangepast met de vermelding dat op de website informatie zal worden opgenomen.

Brijnwater is zoutwater dat in het algemeen een product is van de omgekeerde osmose.

Informatie hierover zal nog volgen.

De samenwerking met de buurwaterschappen betekent dat de basisprincipes in overleg met de buurwaterschappen zijn opgesteld. De voorliggende nota is echter van Delfland.

De provincie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het grondwater en voor het verstrekken en handhaven van vergunningen voor: grondwateronttrekkingen met bijbehorende infiltraties voor drinkwater, grondwateronttrekkingen voor meer 150 m³ per jaar door industriële bedrijven en grondwateronttrekkingen ten behoeve van woningenergiesystemen. dit kan gevolgen hebben voor grondwater en bodemdaling en dat is op dit moment onderwerp van onderzoek. Een eerste uitkomst is dat hier een relatie tussen lijkt te zitten.

De vraag over onttrekking voor DSM en de A4 wordt mee teruggenomen naar het college.

Voeling met de bewoners wordt gehouden door informatie op te vragen bij het herzien van peilbeheer. Bewoners krijgen via het Waterloket actief informatie.

Er is niet echt sprake van een zoutwaterlek. De buizen roesten omdat het water in de ondergrond zout is.

Bodemgassen worden niet genoemd omdat wordt gefocust op water.

Op dit moment is in de vergunningen opgenomen hoe te handelen op het moment dat de onttrekking stopt.

Verschillen met de vorige versie zijn er niet. De actualisatie is beleidsneutraal. De invalshoeken die zijn afgestemd met andere waterschappen zijn eraan toegevoegd.

Met betrekking tot adviezen en sancties wordt wet- en regelgeving gevolgd.

De portefeuillehouder zal kijken of het mogelijk is om een stroomschema te maken waar mensen doorheen geleid kunnen worden, zodat ze weten bij wie ze moeten zijn.

In de oplegnotitie zijn eerdere data blijven staan. Deze zullen worden aangepast.

De nota is een tussenstap en in 2021 wordt teruggekomen op het vervolgproces.

De heer Van den Berg wijst erop dat in de oplegnotitie bij de beleidsnota in een voetnoot staat dat Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard de visie op 28 november 2019 heeft vastgesteld.

De heer Roeten zou het een goede aanvulling vinden om jaarlijks een terugblik te maken over hoe is omgegaan met het grondwaterbeleid in het afgelopen jaar.

De voorzitter meent dat de jaarrekening de plaats is om hierover verantwoording af te leggen.

Mevrouw Hilders denkt dat nog niet duidelijk is of het stopzetten van een grondwaterontwikkeling ook vergund moet worden boven een bepaald gebied. Haar lijkt dit heel verstandig.

De heer Boot heeft gevraagd of er interactief met de VV naar de aanpak van de bodemdaling gekeken kon worden. Is het mogelijk om toch een beschouwing te wijden aan de Watertoets die een van de instrumenten is om naar het grondwater te kijken?

Pfh Jans zal bekijken hoe communicatie met organisaties in het gebied opgepakt kan worden. Er wordt geprobeerd om op de website door te verwijzen naar het Waterloket.

In de nieuwe vergunningsprocedure is het stopzetten van onttrekkingen opgenomen. Bij het verslag zal een terugkoppeling worden gegeven van de instrumenten.

De voorzitter zal in het kader van de Omgevingswet binnen een jaar terugkomen op de instrumenten.

Het advies aan de agendacommissie is om het als hamerstuk aan de VV voor te leggen.

04.B.08 Leidende principes Watervisie

De voorzitter licht toe dat de Watervisie geen onderdeel is van het wettelijk instrumentarium. Het stuk is opgesteld in het kader van de kaderstellende rol van de VV en het wordt in 2019 vervolmaakt door met allerlei instanties gesprekken te voeren over de ideeën van Delfland.

Het voorzitterschap wordt voor dit agendapunt overgenomen door mevrouw Jans, omdat de heer Houtzager als portefeuillehouder optreedt.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg heeft een voorkeur voor een eenvoudig kaartbeeld. Dit is algemeen toepasbaar en eenduidig.

Zij is benieuwd hoe Delfland het zal aanpakken om de regie te pakken in de onderhandelingen waar zij een verantwoordelijkheid heeft en hoe van hieruit de leefomgeving wordt beïnvloed. Op verzoek zal mevrouw Van Hijckama Vlieg hier graag over adviseren.

In de besluitvormingslijsten van 2016 en 2017 staat een informatieve VV. Aangezien deze niets besluit, horen ze hier niet in thuis. Er zijn ook geen notulen van deze vergaderingen.

Wellicht zou er een draaiboek gemaakt kunnen worden over het proces.

Het is de bedoeling om een en ander te laten landen in de gemeentelijke Omgevingsvisies, maar het is de vraag wat er gebeurt als dit niet lukt.

De doelstelling van het middel Watervisie is erg interactief geformuleerd. Is er geen basisdefinitie nodig voor het absolute belang van water in de leefomgeving?

Hoe wordt de versie 2.0 veranderd in regelgeving?

Mevrouw Hilders pleit ervoor om een maatschappelijke kosten-batenanalyse te maken en deze als leidend principe toe te voegen.

Hoe wordt de Watervisie vastgelegd?

De heer Roeten vindt het belangrijk dat de samenwerking met de gemeenten en projectontwikkelaars goed vorm krijgt. Hoe wordt dit verder uitgerold?

Kan de commissie in de toekomst nader worden geïnformeerd over de samenwerking en het participatieproces?

De heer Van Heijningen concludeert dat de Natuurvisie ontbreekt.

De heer Boekesteijn kan zich vinden in het voorstel.

Mevrouw Koop sluit zich hierbij aan.

De heer Heijboer noemt het een goede aanzet, waarvan het belangrijk is dat deze verder wordt uitgewerkt. Het is belangrijk dat kosten in eerste instantie 100% worden afgewikkeld op de veroorzaker. Als dit niet lukt dan op degene die er profijt van heeft. Het solidariteitsbeginsel zou pas in laatste instantie toegepast moeten worden.

De tijdhorizon van 2050. Als dit geldt voor het behalen van bepaalde doelen is dit erg ver weg. Delfland zou net als in de nieuwe Omgevingswet vooraf eisen kenbaar moeten maken, zodat niet achteraf een bouwplan aangepast hoeft te worden.

De heer Van den Berg is het zeer eens met de manier waarop duurzaamheid en rentmeesterschap beschreven worden. In de toekomst zou Delfland zich veel meer moeten bezighouden met het aanpakken bij de bron.

De heer Nanninga is akkoord met het voorstel.

De heer Van Adrichem vindt het een heel goed initiatief. Wel zou hij graag een horizon van 2035 willen zien met een doorkijk naar 2050.

Pfh Houtzager stelt dat de Watervisie geen gebruikelijk instrument is voor waterschappen. Hij spreekt de hoop uit dat deze uiteindelijk een platgeslagen kaart is waarin de ruimtelijke wensen van het waterschap zijn vertaald. Het waterschap staat dan sterker, omdat de doorzettingsmacht op het gebied van ruimte bij de provincie en de gemeenten ligt. Met de Watervisie worden aan de voorkant afspraken gemaakt in plaats van de Watertoets die pas aan de achterkant wordt ingezet. Bij de nieuwe Omgevingswet zal er nog slechts één loket zijn met hierachter de gemeente en het waterschap, waarmee het heel transparant zal zijn welke regels gelden.

Mevrouw Van Hijlckama Vlieg adviseert een tijdschema voor de volgende stappen en biedt aan om hierin te participeren. Dit aanbod wordt graag aanvaard en met de VV zal worden bekeken hoe de volgende stappen worden ingezet. Het Waterbeheerplan zal verdwijnen, maar hiervoor in de plaats komt het Waterbeheerprogramma.

MKBA's worden toegepast wanneer er concrete plannen zijn. Op basis van de Watervisie die in de omgevingsplannen van de gemeente worden vastgelegd, zal een partij door middel van een MKBA moeten aantonen dat het plan voldoet aan de gestelde eisen.

Volgens mevrouw Hilders is het risico van deze werkwijze dat het onbeperkt duur kan worden en zij is benieuwd hoe deze kosten op een of andere manier beperkt kunnen worden.

Pfh Houtzager wijst erop dat de kosten in het ruimtelijke pakket uiteindelijk door de ontwikkelende partijen moeten worden gedragen. Hiertoe hebben deze en het waterschap gezamenlijk het bouwakkoord getekend en op basis hiervan worden ontwerpprincipes gemaakt.

Mevrouw Van Hijlckama Vlieg concludeert dat het solidariteitsbeginsel betekent dat de maatschappij betaalt, in dit geval voor borging van maatschappelijke belangen. Dit is een brede formulering waarbinnen wellicht zaken helemaal niet solidair zijn. Het is de vraag met wie de maatschappij dan solidair is.

Pfh Houtzager neemt deze opmerking mee om erover door te denken.

In antwoord op de vraag over de Natuurvisie stelt hij dat het waterschap geen opgave heeft voor specifiek natuur.

Het advies aan de agendacommissie is om het als hamerstuk aan de VV voor te leggen.

04.B.09 Hoofdlijnen Hemelwateraanpak

Mevrouw Jans neemt het voorzitterschap voor dit agendapunt over van de heer Houtzager die als portefeuillehouder zal reageren.

De heer Van Adrichem leest onder duurzaamheid dat hemelwater een grondstof IS. Hij stelt dat hemelwater van levensbelang is en een grondstof is.

De heer Nanninga complimenteert voor de voortvarendheid waarmee al stappen zijn gezet en noemt de kosten-batenanalyse moedig. De eerste aanzet verdient zeker een nadere uitwerking.

De heer Van den Berg denkt dat het belangrijk is om steun vanuit het hele gebied en de inwoners te krijgen. Stimuleren en belonen zullen hierbij de beste instrumenten zijn.

De heer Heijboer meent dat hemelwater niet als een probleem maar als een kans moet worden gezien, die met een integrale blik moet worden bekeken. Een idee zou zijn om de opslag van hemelwater te integreren bij de bouw van huizen. Dit kost weinig en dit water kan worden ingezet voor huishoudelijk gebruik. Het waterschap, noch de drinkwaterbedrijven gaan echter over bouwvoorschriften. De vraag is of de nieuwe Omgevingswet een kans biedt voor een integrale aanpak.

Mevrouw Koop is ook enthousiast over het stuk en zij gaat ervan uit dat het nieuwe college ermee aan de slag gaat, omdat het bijdraagt aan het waterbewustzijn bij de inwoners. Is er enig inzicht in de opbrengst van de maatregelen?

De heer Boekesteijn erkent dat het waterschap niet over bouwvoorschriften gaat, maar het is belangrijk om mee te blijven denken en hij ondersteunt de oproep van de heer Heijboer.

De heer Van Heijningen memoreert dat er in een informatie VV ook een keer is gesproken over hemelwater. Hij heeft toen een voorstel gedaan om te onderzoeken of het mogelijk is dat in oude wijken een voorspoeling plaatsvindt van de riolen. Hij vraagt zich af of hiernaar is gekeken.

Met name de samenwerking met gemeenten lijkt de heer Roeten zeer interessant en belangrijk. Dit aspect zou hij graag toegevoegd zien aan het voorliggende voorstel. Er staat dat risico- en beheersmaatregelen niet van toepassing zijn. Hoe zit dit met particuliere grondeigenaren?

Mevrouw Hilders stelt voor om met de gemeente een subsidiepakket af te stemmen. Zij hoopt dat in de volgende versie een plan van aanpak voor de samenwerking met de gemeente wordt opgenomen.

Mevrouw Brocke mist een doelstelling en de manier waarop kan worden gemeten of het doel is behaald.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg vindt het EEN prima stuk, maar zij denkt dat het wel een wissel trekt op het volgende college. Zij vraagt hoe tot het bedrag van 1 miljoen euro is gekomen. Er wordt gesproken over één integrale stimuleringsregeling. Hoe verhoudt deze zich tot het maatwerk?

Pfh Houtzager erkent dat er afspraken gemaakt moeten worden met de gemeente over het scheiden van verschillende stromen. Met vervanging van de installaties zal bespaard kunnen worden op zuiveringskosten en het idee is om een deel van de besparing naar voren te halen om ervoor te zorgen dat er op gemeentelijk terrein maatregelen worden genomen. Een tweede invalshoek is om hemelwater niet meer naar de zuiveringsinstallaties te dirigeren, maar om het te gebruiken om zelfvoorzienend te worden wat betreft zoetwater. Het college heeft een dringend advies geformuleerd richting collegevormende partijen om het (financiële) besluit te nemen.

Wanneer de systeemswitch wordt gemaakt, zullen overstorten niet meer nodig zijn en kunnen de bergbezinkbassins worden gebruikt als opvangbekken voor hemelwater. Op elke plek waar het gemeente-rioolstelsel overgaat naar het systeem van het waterschap komt een meter zodat de regenval kan worden gemeten. Het belang van schoon zoetwater begint door te dringen. De heer Houtzager heeft recent een interview gegeven aan de tuinsector waar hij ook een omslag constateert die hij ook in tv-programma's ziet bij tuinadviezen.

Mevrouw Koop zegt dat de agenda van deze commissie zich erg richt op het klimaat en klimaatadaptatie. Zij wijst op een rijksregeling voor klimaatadaptatie die wellicht interessant is. Pfh Houtzager licht toe dat deze regeling moet worden ondersteund door een gebied ter grootte van Zuid-Holland. Alle gemeenten en waterschappen hier dienen eerst op één lijn zitten met betrekking tot deze regeling. De gebiedspartijen in Delfland zijn het eens geworden over de groene schoolpleinen en hiervoor wordt nu geprobeerd een provinciale en een rijksbijdrage te verkrijgen.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg begrijpt dat het niet meer in deze periode lukt en dat het moet worden overgeheveld naar het volgende college. Dit zal tijd kosten en de vraag is hoe het proces kan worden bespoedigd. Pfh Houtzager stelt dat de stimuleringsregeling klimaatadaptatie gewoon in de lucht is en dit gaat onverkort door. Dit geldt ook voor gesprekken met de gemeente.

Het advies aan de agendacommissie is om het als hamerstuk aan de VV voor te leggen.

04.H Hamerstukken

05. Ingekomen Stukken

05.01 Beantwoording schriftelijke vragen van VV lid Van Hijckama Vlieg commissie SWW 4 dec 2018

Mevrouw Van Hijckama Vlieg citeert uit het antwoord de opmerking: "bij verzwaring van de criteria biedt deze doorgroeirichting voldoende ruimte". Naar aanleiding hiervan vraagt zij wat Delfland gaat doen om de ruimtelijke inrichting aangepast te krijgen.

Het suppleren van zand en waar dit mag worden gedaan, lijkt steeds te verschuiven.

Pfh Houtzager zegt dat het om lokaal maatwerk gaat.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg citeert verder: "dat de hydraulische randvoorwaarden waarmee beoordelingen worden gedaan door het Rijk worden vastgesteld." Heeft Delfland een signaleringsfunctie naar het Rijk?

Pfh Houtzager antwoordt dat primaire keringen een normering is waarin een signaleringswaarde zit.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg leest dat Delfland de bestemmingsplannen beoordeelt. Deze worden echter voortdurend gewijzigd en bij verdichtingsopgaven komt de raad er nog nauwelijks aan te pas.

Pfh Houtzager legt uit dat er sinds twee jaar per gemeente een vergunningstafel is waar dit soort zaken wordt besproken. Het waterschap zit hierbij aan tafel.

05.02 Eisen en wensen Delfland bij planstudie A4 Haaglanden-N14

Geen opmerkingen.

05.03 Beantwoording vragen PvdA-fractie over de Vuurtorenweg

Geen opmerkingen.

05.04 Brief aan de VV: Deltaprogramma 2019

Geen opmerkingen.

05 06 Brief van ing. L.W. Vreugdenhil over Oranjobonnen & een geschiedenis die zich herhaalt 05d.d. 27-11-2018

Geen opmerkingen.

05.07 Nationale Omgevingsvisie

Geen opmerkingen.

0.6 Rondvraag en sluiting

De heer Van den Berg memoreert dat het vandaag de laatste commissie is in deze bestuurlijke samenstelling en hij heeft de samenwerking vanuit zijn fractie als heel plezierig ervaren. Het project Schoon wordt vanavond behandeld. Hij hoopt dat de portefeuillehouder hier ook iets over kan zeggen in deze commissie.

Pfh Houtzager zal dit na afloop buiten de vergaderorde doen.

Mevrouw Koop heeft begrepen dat de tweezijdige bevaarbaarheid van de Strijp en Rijnwatering is opgeheven. Zij informeert naar de toegezegde evaluatie.

Pfh Jans zegt dat het om een pilot van twee jaar gaat waarin de effecten worden gemonitord. Dit zal worden geëvalueerd. De gegevens van 2017 en 2018 worden op dit moment geanalyseerd en de commissie zal worden geïnformeerd over de rapportage die hieruit voortvloeit.

De heer Roeten dankt de commissie voor de collegialiteit en de samenwerking.

Mevrouw Hilders dankt ook iedereen voor de prettige samenwerking.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg heeft vragen over de Binckhorst al schriftelijk gestuurd. Dit betrof de zienswijze op het Omgevingsplan.

Pfh Houtzager licht toe dat de gemeente de beleidsregel klimaatadaptatie heeft aangescherpt, zodat duidelijk is op welke wijze initiatiefnemers rekening moeten houden met de gevolgen van klimaatverandering op de waterhuishoudkundige situatie. Bij elk initiatief dient gemotiveerd te worden op welke wijze invulling wordt gegeven aan de drie thema's: vasthouden van water, een water-robuust ontwerp en het hitte-eilandeffect en microklimaat. De gemeente heeft aangegeven dat Delfland zal worden betrokken bij de gebiedsaanpak en het opstellen van gebiedspaspoorten als aanvullende instrumenten om op klimaatadaptatie te kunnen sturen. Het indienen van beroep ligt niet voor de hand, omdat dit juridisch weinig kans tot slagen zal hebben.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg heeft verder een ontwerp-beschikking gezien over het lozen van afvalwater bij Binckhorst en zij vraagt zich af wie daarover gaat.

Pfh Houtzager zegt dat een lozingsvergunning een bevoegdheid is van de gemeente. Hij verzoekt mevrouw Van Hijckama-Vlieg deze vraag schriftelijk te stellen, zodat er uitgebreid op kan worden geantwoord.

De voorzitter heeft deze commissievergadering met plezier geleid en hij heeft geprobeerd dit als onafhankelijk voorzitter te doen. Hij heeft het gewaardeerd dat de inbreng van de commissie steeds vanuit deskundigheid en inhoud is gedaan. Hij sluit de vergadering om 16.50 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijk Water en Watersysteem d.d. 23 april 2019.

De Voorzitter,

De Secretaris,

dhr. mr. M.A. Houtzager

mevr. mr. A.I.L. Kooiman