

COMMISSIE BESTUUR, ORGANISATIE EN BEDRIJFSVOERING

Delft, 29 januari 2019

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 29 januari 2019 over de aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering van 14 februari 2019

Aanwezig:

dhr. dr. P.H.W.M. Daverveldt	dijkgraaf, voorzitter
dhr. drs. M. Smits	hoogheemraad, plv. voorzitter
mevr. mr. A.J. Buisman	secretaris
dhr. ir. L.P.I.M. Hombergen	PvdA
mevr. ir. E.V.B.M. Alferink	PvdA
dhr. ir. F.L.J. van Kasteren	AWP Delfland
dhr. P.J. van Adrichem	VVD
mevr. M.D.M. Ammerlaan-Romeyn	Ongebouwd
dhr. mr. P. van den Berg	Bedrijfsgebouwd
dhr. Y. Lont	ChristenUnie-SGP
dhr. drs. L.W. Nanninga	Water Natuurlijk
dhr. ir. J.B. Simon	Partij voor de Dieren
dhr. mr. S.F. Fekkes	50PLUS
dhr. C. Kuijvenhoven RA	CDA
mevr. drs. M.J. Hilders	Integer Liberaal
dhr. M. Vissers	Water Natuurlijk
dhr. J. de Nooy	Westland Natuurlijk

Afwezig:

mevr. mr. Th. Eekhout	VVD
mevr. N.J. Dijkshoorn-van Dijk	Ongebouwd
dhr. S.C.P. van Boxmeer	Natuurterreinen
dhr. J.G.M. Schouffoer	Natuurterreinen
dhr. ir. C.L.C. van Kretschmar	Bedrijfsgebouwd
mevr. drs. W.H. de Zoete	ChristenUnie-SGP
mevr. drs. M.E.H. Koop	CDA

Voorts aanwezig:

mevr. J. Ruimwijk	agendapunt 04.B.01
mevr. R. van Dijke	agendapunt 04.B.02
mevr. drs. H. Fobler	agendapunten 04.B.05 en 06
mevr. ir. M. Meijler	agendapunten 05.01 en 05.04
mevr. L. de Jong	agendapunt 05.02

1. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 9.00 uur met een welkomstwoord. Het is de laatste BOB-vergadering van deze bestuursperiode.

De agenda

De heer Hombergen verzoekt de volgende ingekomen stukken als besprekstukken te behandelen: 02, 04, 06, 07 en 08.

De heer Fekkes verzoekt ook 03 aan de besprekstukken toe te voegen. Hij stelt voor 06 af te voeren, omdat dit een brief ter kennisname is.

De voorzitter concludeert dat de ingekomen stukken aan de agenda toegevoegd worden.

Met deze wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.

2. Vaststellen notulen van de vergadering van 4 december 2018

Tekstueel:

De heer Hombergen brengt in herinnering dat er tijdens de vorige vergadering is toegezegd om een rapport te delen over de impact van de nieuwe wetgeving op schuldenstapeling.

Hoogheemraad Smits licht toe dat er voor dit rapport ook buiten deze commissie belangstelling is. De informatie volgt.

De notulen worden met deze aanvulling vastgesteld.

Toezeggingenlijst

De heer Nanninga heeft van de voorzitter de toezegging gekregen dat er een notitie zou komen over de suggestie om de zuiveringsheffing te koppelen aan het watergebruik.

Hoogheemraad Smits zegt dat er een stuk klaarligt dat binnenkort naar de leden van de VV gaat.

De toezeggingenlijst wordt met deze verduidelijking vastgesteld.

3. Mededelingen

a. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen
Er zijn geen mededelingen.

b. Terugkoppeling Uniecommissies
Er wordt niets teruggekoppeld vanuit de Uniecommissies.

4. B. Besprekstukken

01. Nota Activabeleid

Hoogheemraad Smits memoreert dat er vorig jaar een uitgebreide discussie is gevoerd over deze nota. Op verzoek van het college is destijds het niet langer activeren van de uren van het projectmanagementbureau eruit gehaald. Tijdens de vorige vergadering is dit punt weer aan de orde geweest. Daarom moet dit onderdeel opnieuw ingevoegd worden en is het nodig de hele nota voor te leggen. De jaarrekening kan nu opgemaakt worden overeenkomstig de uitgangspunten van de nota Activabeleid. Het betreft eigenlijk een formaliteit.

Eerste termijn

De heer Fekkes heeft alleen twee opmerkingen over de juridische vormgeving. Aan besluit 1 dient toegevoegd te worden: 'zoals genoemd in de bijlagen'. Bij lid 2.3 staat 'gelijktijdig', maar dit dient vervangen te worden door 'vanaf 1 januari 2018'.

De heer Hombergen deelt de mening dat dit een formaliteit is.

De heer Van Adrichem merkt op dat op pagina 9 staat dat er 5% verschil mag zijn met de aanbesteding. Dat betreft kennelijk de gehele opdracht. Bij een normale aanbesteding is een afwijking van 10% geoorloofd.

De heer Lont vraagt waarom de actualisatie met terugwerkende kracht wordt doorgevoerd. Verder ziet hij dat in de bijlagen ook een lijst met wijzigingen is opgenomen, waarin staat dat de activeringsgrens van 50.000 naar 100.000 euro is aangepast. Wat is daarvan de achtergrond? Tot slot vraagt hij waarom de bijdrage aan activa van derden wordt gewijzigd.

De heer Simon vindt dit een helder stuk. Hij doet de suggestie om alle uitgangsregels ook eens neer te leggen bij de andere commissies, omdat daar veel investeringen worden behandeld.

De heer Kuijvenhoven vraagt welke financiële gevolgen er zullen zijn in de jaarrekening bij toepassing van dit nieuwe activabeleid. Of is het zo dat het eigenlijk niet meer uitmaakt of er wel of niet geactiveerd wordt?

Mevrouw Ammerlaan is ook benieuwd naar de reden van de terugwerkende kracht. Zij kan zich niet herinneren dat er gesproken is over de verhoging van de activeringsgrens en mist de onderbouwing.

De heer Van den Berg vindt het opmerkelijk dat ervoor wordt gekozen om de kosten van nazorg te activeren en niet ten laste te brengen van het resultaat. Gebruikelijk is het om lasten naar voren te halen en niet door te schuiven naar de toekomst. Spreker verzoekt om een toelichting op deze afwijkende werkwijze.

Beantwoording

Hoogheemraad Smits zegt toe om de opmerkingen van de heer Fekkes in de stukken te verwerken. Tijdens de bespreking van de nota Activabeleid 2017 is besloten om de grens van 50.000 naar 100.000 euro op te trekken. Dit activeringsbeleid hangt samen met de balansverkortings, waarover vorig jaar uitgebreid gesproken is. De waardering en de kosten van de nazorg hebben te maken met de invoering van Prosa in de loop van dit jaar. Alle portefeuillehouders en commissies zullen van de ontwikkelingen in dit dossier op de hoogte worden gebracht.

De vraag over de 5 en 10% bij het aanbestedingsbeleid zal schriftelijk beantwoord worden.

In reactie op de beantwoording zegt de heer Van Adrichem dat het in het andere geval gaat om het percentage per project. Er is nu sprake van forse prijsstijgingen. Daardoor zou de grens van 5% bereikt kunnen worden. Wat gebeurt er dan?

Hoogheemraad Smits zal ook op de laatste vraag schriftelijk terugkomen.

Het stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de VV.

02. Besluit over toetreding werkgeversvereniging

De voorzitter geeft de hamer aan hoogheemraad Smits, omdat de punten 2 tot en met 6 alle zijn portefeuille betreffen.

Eerste termijn

Mevrouw Ammerlaan verklaart dat haar fractie akkoord gaat. Er dient wel aandacht te zijn voor de kosten, want er staan posten tussen die behoorlijk hoog zijn, met name eenmalige posten.

De heer Van Kasteren kan zich vinden in het stuk.

De heer Kuijvenhoven merkt op dat de kosten verdeeld worden. Hij vraagt wat er anders of meer gaat gebeuren dan in de huidige situatie, waarin sprake is van een werkgeversberaad. Staan er tegenover de kosten van **356.000** euro ook kosten die niet meer gemaakt worden? Het lijkt verstandig dat degene met personeelszaken in de portefeuille tevens in dit orgaan zitting heeft.

De heer Lont vindt ook dat er behoorlijk veel salariskosten zijn. Worden die ambtenaren dan niet meer door het waterschap betaald? Zou het niet beter zijn om de ambtenaren hiervoor om niet ter beschikking te stellen?

De heer Nanninga verzoekt de hoogheemraad om aan te geven welke gevolgen er zijn voor de medewerkers van Delfland. Spreker geeft verder aan dat hij zijn oordeel opschorten totdat de deelname van Aquon besproken is. Samen deelnemen ziet hij niet zitten.

De voorzitter verduidelijkt dat er twee zaken aan de orde zijn. Allereerst het huidige onderwerp, de oprichting van een werkgeversvereniging op waterschapsgebied. Daarnaast is er de wens dat alle watergebonden organisaties zich kunnen aansluiten. De reglementen van Aquon vereisen dat deze VV een apart besluit neemt over de toetreding van Aquon.

Mevrouw Alferink kan instemmen met deze toetreding vanwege de zekerheid voor de werknemers. Zij vraagt de gevolgen voor de werknemers aan te geven. Speciale aandacht is wenselijk voor de eerste ledenvergadering op 11 oktober en dan met name de bezetting van de delegatie.

Mevrouw Hilders sluit zich aan bij de vraag van het CDA.

Beantwoording

Portefeuillehouder Daverveldt gaat in op de bijdrage van mevrouw Ammerlaan, die vroeg naar de kosten. Nu worden er in het verband van de Unie kosten gemaakt voor het werkgeverschap, die straks niet meer gemaakt worden. Er zijn enkele eenmalige kosten verbonden aan de start van deze vereniging, bijvoorbeeld het opzetten van een website. In antwoord op de heer Van Kasteren bekent hij niet te weten welke waterschappen al tot toetreding besloten hebben. Hij verwacht brede deelname, omdat een werkgeversvereniging verplicht is tot het afsluiten van een cao. Zonder deelname de cao volgen, is een administratief erg lastige zaak. Hij weet dat verbonden partijen als het Waterschapshuis graag zouden willen toetreden.

De heer Van Kasteren vraagt of de RBG zich wil aansluiten.

Portefeuillehouder Daverveldt antwoordt bevestigend op de laatste vraag. Aan de heer Lont laat hij weten dat er geen onbezoldigde ondersteuning gegeven kon worden omdat regulier werk ook regulier betaald dient te worden.

De heer Lont doelde op betaling door het uitzendende waterschap. Het is belangrijk te horen dat er nu kosten bij de Unie wegvallen.

Portefeuillehouder Daverveldt licht in antwoord op de vraag van de heer Nanninga toe dat de vereniging op zich geen gevolgen heeft voor de medewerkers. Met betrekking tot de toetreding van organisaties als Aquon zal verzocht worden om het indienen van zienswijzen. Het db ziet overigens geen bezwaar tegen toetreding van deze organisaties.

Mevrouw Van Dijke vult aan dat de medewerkers straks een cao krijgen die in overleg tussen vakbonden en werkgeversvereniging tot stand komt. Dat kan gevolgen hebben. De informatie over dit onderwerp verhuist van de website van de Unie naar de website van de werlgeversvereniging.

De heer Van Adrichem wijst erop dat Aquon een verbonden partij is, waarbij het geld niet op de plank ligt. Hij maakt bezwaar tegen een dergelijke uitgave door Aquon. Als alle waterschappen lid zijn, hoeft Aquon niet te betalen.

Portefeuillehouder Daverveldt merkt op dat Aquon, mede door interventies vanuit Delfland, inmiddels zelfs de concurrentie met partijen in de markt aankan. Er zijn afspraken gemaakt over de toekomst van Aquon, waaraan men zich scherp houdt.

De heer Van den Berg is van mening dat Aquon concurrerend moet zijn in de markt. Deze aansluiting kan dit wel eens bemoeilijken. Is het vanzelfsprekend dat een verbonden partij aansluiting kiest bij dezelfde cao?

Portefeuillehouder Daverveldt bevestigt dat het gebruikelijk is dat een organisatie aansluiting zoekt bij een nabij liggende cao. Wat goed is voor Aquon, dient Aquon zelf te bepalen. Mevrouw Alferink vroeg naar de deelname in de ledenvergadering. Het ligt voor de hand dat de dijkgraaf of de secretaris-directeur dit doet.

Mevrouw Alferink vindt dat er niets op tegen is om dergelijke functies breder te spreiden onder leden van de VV. Daarover kan de VV beslissen.

Portefeuillehouder Daverveldt stelt voor om als db met een voorstel te komen.

Mevrouw Hilders vindt dat er een cadeautje gedaan wordt aan de Unie en vraagt waarom de Unie dit niet zelf betaalt. Hoe wordt bereikt dat de begroting van de Unie met hetzelfde bedrag daalt?

Portefeuillehouder Daverveldt verzekert de commissie ervan dat de operatie, afgezien van de opstartkosten, kostenneutraal is. Het is logisch dat de financiering van een nieuwe vereniging opgebracht wordt door de leden. Er zullen inderdaad kosten uit de Uniebegroting moeten verdwijnen.

Het stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de VV.

03. Aanpassing delegatiebesluit

Eerste termijn

De heer Fekkes gaat akkoord, maar heeft enkele juridische opmerkingen over de besluitvorming. Artikel 5 is rommelig en bevat fouten. Hij stelt voor het woord 'vervanging' te vervangen door 'intrekking'. Hij wenst het aantal leden terug te brengen van vier naar twee, en levert daarvoor een tekstvoorstel aan.

Mevrouw Hilders is verbaasd over de verwijzing naar de Gemeentewet, die niet van toepassing is op waterschappen. Zij zou aan de randvoorwaarden willen toevoegen, dat het college bij het uitbrengen van zienswijzen of anderszins zich houdt aan het Waterbeheersplan, het delegatiebesluit, de Keur en een vierde punt, dat zij nog zal doorgeven. Zij overweegt hiervoor een amendement.

De heer Hombergen sluit zich aan bij de vorige spreker. Er wordt veel gedelegeerd en dat is ook noodzakelijk. Het is wel opmerkelijk dat het DB op veel punten mag afwijken van de kaders die de VV heeft gesteld. Vaak hoort de VV dat niet eens. Het zou goed zijn een gedragscode op te stellen, waarin staat dat afwijkingen aan de VV gemeld worden.

De heer Van Adrichem zou één woord willen toevoegen: 'gemotiveerd' afwijken.

De heer Nanninga is van mening dat de toevoeging van overige privaatrechtelijke rechtshandelingen eerder op artikel 84.1 van de Waterschapswet dan op de Gemeentewet gebaseerd zou kunnen worden. Hij vraagt wat er bedoeld wordt met die 'overige

privaatrechtelijke rechtshandelingen'? Het is toch praktijk dat het aangaan van nieuwe overeenkomsten in deze commissie besproken wordt?

De heer De Nooy kan zich vinden in veel van de gemaakte opmerkingen. Ook hij wenst een aanpassing van het delegatiebesluit. Hij gaat ook akkoord met de zienswijze van de heer Fekkes.

De heer Kuijvenhoven zou vooral willen kijken naar regelingen in waterschapsland.

De heer Van den Berg is het eens met het voorstel, maar is wel benieuwd naar de antwoorden op de gestelde vragen.

Beantwoording

Portefeuillehouder Daverveldt licht toe dat privaatrechtelijke rechtshandelingen vallen binnen de bevoegdheid van het db. Daarbij wordt naar de Waterschapswet gekeken. Ten overvloede wordt ook gewezen op de Gemeentewet, waar die bevoegdheid ook aan het college is toegekend. Dit is geen carte blanche, omdat de VV middelen ter beschikking dient te stellen om die rechtshandelingen te kunnen plegen.

Secretaris Buisman legt uit wat overige privaatrechtelijke rechtshandelingen behelzen. Het db mag uitvoeren hetgeen het ab besluit. Het ab stelt de kaders. Bij 'overige' gaat het vaak om kleine dingen, zoals een bloemetje voor iemand die ziek is.

De heer Nanninga wil graag exacte voorbeelden van de laatste categorie.

Secretaris Buisman verduidelijkt dat als gevolg van het monistisch stelsel de doorontwikkeling van de Gemeentewet veel specifieker is geweest dan de Waterschapswet. Tegelijkertijd zijn de waterschappen opgeschaald en hierdoor is het nodig geworden meer bevoegdheden bij het db te leggen. De vergelijking met de Gemeentewet moet meer gezien worden in het kader van genoemde doorontwikkeling dan in het kader van het monistisch stelsel.

Portefeuillehouder Daverveldt verzekert de commissie ervan dat alle genoemde kaders leidend zijn voor het db. Als daarbinnen geen ruimte is, dient het db terug te komen bij de VV. Soms kan het discutabel zijn of een zienswijze wel of niet past binnen de kaders.

Mevrouw Hilders is blij met deze opvatting. Zij verzoekt dit neer te leggen in een voorstel.

De heer Van Adrichem benadrukt dat het gaat om de afwijkingen. Als er gemotiveerd afgeweken wordt, dan kan de VV altijd reageren.

Portefeuillehouder Daverveldt sluit zich graag aan bij de suggestie van de heer Van Adrichem. Dan kan de VV een oordeel vellen over de gemotiveerde afwijking.

Mevrouw Hilders vindt het bezwaarlijk dat dit oordeel pas achteraf gevormd wordt. Zij houdt vast aan het opnemen van voorwaarden vooraf.

Dijkgraaf Daverveldt neemt de woorden van mevrouw Hilders mee terug naar het db om een afdoende aanpassing van het delegatiebesluit te formuleren.

Het stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de VV.

04. Aanpak bestuurlijke integriteit, inclusief wijziging Reglement van Orde van de Verenigde Vergadering.

Eerste termijn

De heer Van Adrichem zou deze discussie aan de volgende VV willen overlaten.

De heer Vissers vindt het goed om regelmatig over integriteit te spreken. Voor nieuwe kandidaat-hoogheemraden wordt een bureau ingeschakeld voor een integriteitstoets. Spreker informeert naar de opdracht die dit bureau precies krijgt, wat de toets inhoudt, aan welke criteria het bureau moet voldoen en of er sprake is van een juiste prijs-kwaliteitverhouding? Hij wil graag zekerheid dat de vragen worden gesteld waar de VV behoefte aan heeft.

De heer De Nooy wil eveneens meer weten over de integriteitstoets.

De heer Lont vindt dat zo'n toets nuttig is, maar dat deze wel het probleem van vertrouwelijkheid kan oproepen. Veel integriteitsschendingen blijken in een grijs gebied te liggen. Het moet niet uitlopen op een straatgevecht in de aanloop naar een nieuw college.

De heer Simon wil dit stuk nu behandelen. Er zijn in deze periode ook heel wat strubbelingen inzake integriteit geweest. Een helder kader is noodzakelijk.

De heer Kuijvenhoven vindt de jaarlijkse bespreking van integriteit overdadig. De commissie bestaat puur uit ambtenaren. Hij acht deelname van een of twee VV-leden bij dit onderwerp een goede zaak. Het gaat om bestuurlijke integriteit. Graag meer informatie over de contactpersoon Integriteit.

De heer Van Kasteren sluit zich aan bij de vragen over de integriteitstoets en is voorstander van de voorgestelde maatregelen. Hij is benieuwd wat er gebeurt op het moment dat er een integriteitsprobleem wordt gemeld.

Mevrouw Ammerlaan lijkt het goed dat dit stuk nu vastgesteld wordt om de volgende VV een handvat te geven. Er moet een keuze gemaakt worden tussen een informateur of een formateur. Nu worden beide afwisselend genoemd. Ze verzoekt om een toelichting op de PBOB-methodiek.

De heer Van den Berg is ook van mening dat het besluit nu moet worden genomen. Het onderwerp dient regelmatig en niet alleen bij incidenten aan de orde te komen. Wordt bij zaken die de bestuurlijke integriteit raken uitsluitend getoetst aan de gedragscode 2015? Wat is het vervolproces nadat er een rapport van bevindingen is opgesteld? Wat gebeurt er bij een klacht over de dijkgraaf zelf? Spreker bepleit de procedure voor iedereen te beschrijven. Inzake de integriteitstoets van kandidaat-hoogheemraden vraagt hij in welke fase die toets plaatsvindt. Zijn fractie zou het toejuichen als dit in een heel vroeg stadium gebeurt. Zoals het er nu staat, is niet duidelijk wanneer de toetsing plaatsvindt. Tot slot wil spreker dat helder wordt omschreven wat er gebeurt zodra een partij ondanks de bevindingen de kandidaat handhaaft.

De heer Fekkes meent dat de toetsing van hoogheemraden na de verkiezingen moet plaatsvinden en dat ook gekeken moet worden naar de geschiktheid. Het externe bureau zou moeten kijken naar het vermogen tot samenwerken, de managementkwaliteiten en de stressbestendigheid. Spreker vraagt wat er gebeurt bij een integriteitsvraag betreffende een gekozen persoon. Wordt deze dan geschorst? Hij zou ook graag zien dat er een register van nevenfuncties wordt bijgehouden, dat wordt aangepast zodra daar aanleiding voor is. Dat hoeft van hem niet per se ieder jaar.

Mevrouw Hilders wenst meer informatie over het bureau. Een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) is wat haar betreft noodzakelijk voor hen. Ze wil weten hoe de VV erbij wordt betrokken. Dat mag ook in een gewone VV. Er wordt niets gezegd over de gedragscode Integriteit Delfland. Hoe ligt de relatie tot de commissie der Geloofsbriefen?

De heer Hombergen sluit zich aan bij de heer Van den Berg. Het document dient nu vastgesteld te worden. Ook het pleidooi voor een VV-lid in de commissie wordt ondersteund. Graag uitleg over de PBOB-systematiek. Misschien is het goed een quickscan uit te voeren zodra de kandidaten bekend zijn. Hoe wordt de procedure bij een klacht over de dijkgraaf of een fractievoorzitter? Dat laatste ligt vooral ingewikkeld bij een eenmansfractie. De geschiktheid van een kandidaat is wat spreker betreft een ander onderwerp.

Beantwoording

Portefeuillehouder Daverveldt is er geen voorstander van dit besluit over te laten aan de volgende VV. Juist bij een bestuurswisseling komt de borging van integriteit aan de orde. De VV verwacht van een dijkgraaf dat hij goed oog heeft voor losse eindjes.

Er bestaan diverse handreikingen betreffende integriteit, zoals die van het IPO en de VNG. Er zijn diverse bureaus speciale expertise op dit gebied. Voor spreker is van belang dat de risico's worden geanalyseerd die eventueel verbonden zijn aan een kandidaat. Dat kan via een antecedentenonderzoek. In de handreikingen staat welke activiteiten deel uitmaken van zo'n onderzoek. Het rapport dient aan te geven hoe met de eventuele risico's omgegaan kan worden.

Ondanks een zorgvuldig proces zal niet alles voorkomen kunnen worden.

Spreker is het niet eens met de heer Kuijvenhoven ten aanzien van de jaarlijkse bespreking van integriteit. Er worden hogere integriteitseisen gesteld dan in het verleden, hoewel er niet in integritisme moet worden doorgeslagen. Via het bespreken van dilemma's kan men elkaar scherp houden.

Juist omdat niet duidelijk is wat aan de orde komt, is deze vierkoppige samenstelling van de commissie gekozen. De vierde persoon, de contactpersoon Integriteit, is momenteel mevrouw Buisman.

De afkorting PBOB staat voor het proces, beeldvorming, het oordeelsvorming en het besluit. Het is niet geheel te voorkomen dat er later toch iets gebeurt. Daarom is ervoor gekozen om duidelijk te beschrijven hoe dan om te gaan met integriteitsschendingen.

Het kader waaraan getoetst wordt, is inderdaad de gedragscode uit 2015, die mede gebaseerd is op stukken van de VNG. Spreker neemt de suggestie van de heer Van den Berg over om een beschrijving te maken voor iedereen die onderwerp kan zijn van een integriteitsanalyse.

Het stuk zal ook moeten ingaan op de procedure bij een klacht tegen de dijkgraaf. In dat geval zal de loco-dijkgraaf hem vervangen.

De eerste zin van punt 12 kan vervallen omdat deze tot verwarring kan leiden.

De integriteitstoets kan plaatsvinden zodra duidelijk wordt welke partijen een nieuwe coalitie gaan vormen. Het is prematuur om daar nu al op vooruit te lopen.

De portefeuillehouder sluit zich aan bij de opmerking van de heer Vissers om de scheiding in verantwoordelijkheden duidelijk te houden. De eerste verantwoordelijkheid voor het voordragen van kandidaten ligt bij de fracties. Dat zal verduidelijkt worden.

Het is belangrijk om goede kandidaten te krijgen, maar hun geschiktheid hoort niet thuis in een integriteitstoets.

Hij vindt dat een persoon normaliter in functie kan blijven, totdat vaststaat dat er sprake is van een integriteitsschending. Uiteindelijk kan de VV beslissen.

Het register van nevenfuncties verplicht leden dit register aan te vullen als er een verandering plaatsvindt.

De keuze van bureau vindt plaats op basis van een offerte van diverse gespecialiseerde bureaus.

Secretaris Buisman benadrukt dat alle toegelaten bureaus een vergunning dienen te hebben op basis van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus.

Portefeuillehouder Daverveldt vervolgt dat de VV zelf bepaalt in welke vergadering zij zaken behandelt. Een informatieve VV lijkt hem iets meer geëigend.

Een klacht over een fractievoorzitter komt bij de dijkgraaf terecht en die zal een procedure starten, waarbij de persoon in kwestie, de fractie en de VV ingelicht worden. Daarop zal worden aangevuld dat als de klacht een fractievoorzitter betreft, de vicefractievoorzitter zal worden ingelicht.

De rol van de Commissie Geloofsbrieven blijft gehandhaafd.

De heer Simon heeft geen antwoord gehoord op de opmerking waarom er in de commissie geen VV-lid is opgenomen. Hij doet de suggestie om een rollenspel integriteit te houden, zoals bij de Belastingdienst gebeurt.

Portefeuillehouder Daverveldt neemt kennis van de voorkeur om een VV-lid op te nemen in de commissie.

Daarop komen een aantal reacties, waaronder van de heer Van den Berg en mevrouw Ammerlaan, die dit niet geheel zuiver vinden. Er ontstaat een soort vermenging van belangen als een VV-lid in de commissie participeert.

Portefeuillehouder Daverveldt zegt dat de verantwoordelijkheid allereerst bij hem ligt en dat hij altijd advies kan inwinnen. Hij hecht veel waarde aan een zorgvuldig proces en stelt voor het voorstel op dat punt niet aan te passen. Daarmee gaat de commissie akkoord.

De voorzitter herhaalt de gedane toezeggingen: de portefeuillehouder neemt de suggestie van de heer Van den Berg over om een beschrijving te maken voor iedereen die onderwerp kan zijn van een integriteitstoets. De omissie ten aanzien van wat er gebeurt bij integriteitsvragen aangaande de dijkgraaf wordt aangevuld, evenals de eigen verantwoordelijkheid van fracties bij het kiezen van de eigen kandidaten, en de aanvulling dat de vicefractievoorzitter wordt ingelicht als de klacht een fractievoorzitter betreft. Ook de taken van de geloofsbrievencommissie worden helder verwoord. De eerste zin van punt 12 zal vervallen. Ook de overige opmerkingen zullen worden opgehaald en verwerkt.

Het stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de VV.

05. Evaluatie reglement van orde

Eerste termijn

De heer Kuijvenhoven is van mening dat de nieuwe VV een besluit dient te nemen. Hij pleit voor een commissie voor de Geloofsbrieven die wisselend van samenstelling is.

De heer Van Kasteren merkt op dat de regels met betrekking tot plaatsvervangers voor zijn fractie uitstekend hebben gewerkt en vindt dat er nu moet worden besloten.

Mevrouw Ammerlaan heeft niet het idee dat alle reacties in dit stuk terugkomen, maar gaat akkoord met dit voorstel. Hoe lang tevoren dient een spoedeisende vergadering aangekondigd te worden?

De heer Fekkes zou willen toevoegen dat ook vijf gewone VV-leden een spoedeisende vergadering bijeen kunnen roepen. De artikelen die niet vervangen worden, dienen eerst ingetrokken te worden. In artikel 6.2.1 staat nu 'toelegt op'. Dat moet vervangen worden door 'onderzoek doet op basis van'.

Mevrouw Hilders mist de inbreng van haar fractie. Zij wil de teksten nog eens naast elkaar leggen en plaatst daarom een voorbehoud.

De heer Hombergen denkt dat een aanpassing nu goed is. Hij sluit zich aan bij de AWP als het gaat om het functioneren van de regeling voor plaatsvervangers.

De heer Vissers sluit zich aan bij de woorden van de heer Hombergen. Hij waardeert de wijze waarop de dijkgraaf de vergaderingen leidt, maar zou graag zien dat één persoon verantwoordelijk is voor de vergaderorde en een ander voor de inhoudelijke beantwoording.

De heer De Nooy sluit zich aan bij de woorden van de AWP. Het wordt tijd om er nu een klap op te geven.

De heer Lont vindt het goed dat uitgegaan wordt van consensus en dat de rest overgelaten wordt aan de nieuwe VV. Zou ook de regeling van een spoedeisende vergadering niet aan de nieuwe VV overgelaten kunnen worden? Dit zou hij graag nader clausuleren, anders wordt alles op den duur spoed genoemd.

In het reglement staat nog dat getekend moet worden voor aanwezigheid, terwijl dat niet meer gebeurt.

De heer Simon is het eens met de opmerking over de plaatsvervangers. Wordt er in de volgende periode op dezelfde wijze vergaderd? Er dient wel een verwijzing te komen naar het instellen van een rekeningcommissie, omdat deze anders geen bestaansrecht heeft maar wel een reglement van orde.

Beantwoording

Portefeuillehouder Daverveldt antwoordt dat de bedoeling van dit stuk is om de zaken waarover unanimititeit bestaat, vast te stellen en de overige punten door te schuiven naar de nieuwe VV. Alle opmerkingen die niet op die unanimititeit konden rekenen zijn niet verwerkt, maar vormen wel onderdeel van het overdrachtdossier. De precieze verwoording van het besluit zal geschieden op basis van het voorstel van de heer Fekkes: 'onderzoek doend op basis van'. Over de manier van bijeenroepen van de spoedeisende vergadering kan verschillend gedacht worden. Daarom wordt dit punt niet afgehandeld, opdat de nieuwe VV hier een eigen besluit over kan nemen.

Het stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de VV.

06. Verordening rechtspositie bestuursleden Hoogheemraadschap van Delfland 2019

Eerste termijn

De heer Simon spreekt het zeer aan dat het scholingsbudget in één keer beschikbaar wordt gesteld.

De heer Kuijvenhoven merkt op dat aan het besluit moet worden toegevoegd dat het gaat om het vaststellen van de verordening 'en de daarbij behorende bijlagen'. De ondertekening dient geplaatst te worden na het besluit.

De heer Hombergen is blij met de update en de tegemoetkoming in de scholing. Hij mist tekst over de vergoeding van reiskosten van VV-leden naar andere plekken dan de vergaderingen.

Beantwoording

Portefeuillehouder Daverveldt meent te weten dat hoofdstuk 3 van het Waterschap ingetrokken wordt en vervangen door een ander besluit.

Mevrouw Fobler licht toe dat er in maart een ander besluit in werking treedt, dat materieel grotendeels hetzelfde is als wat nu voorligt. De aanpassingen betreffen niet de inhoud, enkel de formaliteit. Omdat het van belang is dat nieuwe VV-leden weten waarop zij recht hebben, is ervoor gekozen om het stuk nu wel door te laten gaan. Ze heeft het antwoord op de vraag van de heer Hombergen naar de reiskostenvergoeding niet paraat. Ze zal zorgen dat deze informatie wordt toegevoegd.

Het stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de VV.

13. Toetreding Aquon tot werkgeversvereniging UvW

Mevrouw Hilders is benieuwd naar de afwegingen van Aquon en wenst daarop een uitgebreidere toelichting.

De heer Van Adrichem vindt dat verbonden partijen geen lid zouden moeten worden. Zij kunnen verklaren dat zij de arbeidsvoorwaarden overnemen. Het is overigens de vraag of het bedrijfsmatig wel verstandig is om die arbeidsvoorwaarden over te nemen. Uit concurrentieoverwegingen zou men wel kunnen kiezen voor soberdere arbeidsvoorwaarden.

De heer Nanninga mist de motivering.

De heer Simon vindt het een rare constructie dat verbonden partijen opnieuw contributie betalen. Daarnaast zijn er wellicht andere werkgeversverenigingen die in aanmerking komen. Graag een nadere toelichting.

De heer Van den Berg heeft twijfels over de vraag of een waterschaps cao voor een organisatie als Aquon, die zich begeeft op de markt, wel geschikt is.

Beantwoording

Hoogheemraad Smits verduidelijkt dat er bij organisaties die gerelateerd zijn aan de waterschappen een wens leefde om zich aan te sluiten bij de werkgeversorganisatie. Aquon heeft daarbij twee overwegingen. Allereerst beweegt Aquon zich met steeds meer succes in het waterschapsgebeuren en heeft ook de behoefte zich daar te positioneren. Dat laatste met toenemend succes. Als Aquon zich niet aansluit, dient het bedrijf met iedere individuele ondernemer afzonderlijke arbeidsvoorwaarden te gaan bespreken. Dat zijn er 300 tot 400; een forse belasting voor de organisatie die de belangrijkste overweging vormt. Spreker zal de kritische geluiden over aansluiting van Aquon meenemen naar het bestuur van Aquon.

De RBG heeft om vergelijkbare redenen besloten zich aan te sluiten bij de waterschapsgebonden cao.

De heer Van den Berg zit er vooral mee dat als je gebruikmaakt van de cao, je daarmee eigenlijk ook instemt met het toepassen van de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Hij vindt dat er iets wringt omdat deelnemers aan Aquon verwachten dat Aquon concurrerend met de markt werkt, terwijl een cao beperkend kan werken voor de bedrijfsmatige ontwikkeling van Aquon. Deze fundamentele vraag speelt bij meerdere gemeenschappelijke regelingen.

Hoogheemraad Smits neemt de laatste kritische kanttekening van de heer Van den Berg mee.

Dit stuk wordt als besprekstuk doorgeleid naar de VV.

4. H. Hamerstukken

Er zijn geen hamerstukken.

5. Ingekomen stukken

Hoogheemraad Smits draagt de voorzittershamer weer over aan de dijkgraaf.

01 Tussentijds medewerkersonderzoek

Mevrouw Alferink acht de resultaten interessant, maar kent het achterliggende rapport niet. De werkomstandigheden scoren heel hoog en dan valt het op dat de resultaatgerichtheid laag scoort.

De heer Fekkes vraagt waarom dit document vertrouwelijk is en of er iets gezegd kan worden over het verloop van medewerkers.

De heer Van Adrichem constateert dat de resultaatgerichtheid stevig onder de benchmark ligt. Hij vraagt hoe dit wordt opgepakt.

De voorzitter zal ervoor zorgen dat het rapport snel in het digitale systeem wordt gezet.

Mevrouw Meijler licht toe dat het rapport nog vertrouwelijk is, omdat het nog niet teruggekoppeld is naar de organisatie. Dat gebeurt na deze vergadering. Het verbaasde haar ook dat de resultaatgerichtheid laag scoorde en dit zal nader in de organisatie onderzocht worden. Het verloop van medewerkers is niet meegenomen in dit onderzoek.

De heer Janssen vertelt dat er exitgesprekken gevoerd worden. Zo nu en dan komt daaruit naar voren dat mensen ontevreden zijn, maar er zijn geen indicaties dat het hier een grote groep medewerkers betreft die het minder naar hun zin hebben. De meesten vertrekken vanwege een opstap in de carrière. Ondanks de krappe arbeidsmarkt lukt het om goede mensen voor de vacatures te vinden.

02. Verkoop oude gemaal Polder van Nootdorp

De heer Hombergen werd bij zijn aantreden onaangenaam geconfronteerd met de plannen tot afbraak van het gemaal en is daarom verheugd dat het gemaal nu verkocht wordt. Dat is positief voor het cultuurgoed in Nederland. Het gemaal is in september verkocht. Waarom komt hiervan nu pas een schrijven? Wie is de koper?

De heer Nanninga herinnert zich dat in de besprekingen vleermuizen en de monumentale status een rol speelden. Hij leest niets over aanvullende voorwaarden.

Hoogheemraad Smits erkent dat het traject inderdaad lang geduurd heeft. Hij heeft daar persoonlijk menigmaal over gemopperd. De overheid moet aan allerlei voorwaarden voldoen, en dat is in dezen ook gebeurd. De gemeente Delft heeft onderzoek naar zeldzame planten en dieren afgedwongen. Na de grondsanering is besloten tot verkoop.

Mevrouw De Jong vult aan dat de hoogste bidder geconfronteerd werd met vleermuizen, maar die bleken niet in het gebouw te zitten. Daarna is de verkoop alsnog doorgezet. Dit is de reden van de late kennisgeving. Het gebouw is verkocht met de melding dat het een monument betreft. Alle wijzigingen moeten met de gemeente Delft kortgesloten worden. Dat was de voorwaarde waaronder het is verkocht.

03. Manifest werkgroep Democratisch Energie Initiatief

Mevrouw Hilders zou dit manifest willen betrekken bij de nog uit te werken energiestrategie. Het regionale doel blijkt bij navraag nog onbekend te zijn. Het lijkt erop dat de doelen helemaal niet onderbouwd kunnen worden. Zij wenst dit manifest heel serieus te nemen.

De voorzitter zegt dit graag toe.

04. Informatieve notitie ziekteverzuim

Mevrouw Alferink valt het op dat de cijfers in het eerste half jaar hoger liggen dan landelijk. Het lange en middellangetermijnziekteverzuim scoort ook hoog. Welke verwachtingen zijn er van de genoemde maatregelen?

De heer Van Adrichem vraagt of er nog leeftijdsverschillen zijn ten aanzien van ziektemeldingen.

Mevrouw Meijler ziet een sterke daling in het derde kwartaal, die ook doorzet in het vierde kwartaal. De leidinggevenden zijn geschoold in een methodiek om om te gaan met langdurige en complexe problematiek. Daarnaast komt er vier keer per jaar een Sociaal Medisch Team ter bespreking van lastige ziektegevallen. Er zijn geen cijfers over leeftijden. Dit heeft wel de aandacht voor 2019.

05. Brief van Aquon over voorgenomen besluit deelname werkgeversvereniging

Dit stuk is eerder uitvoerig besproken.

06. Reactie van de provincie Zuid-Holland op Jaarrekening en Jaarverslag 2017 Delfland

De heer Nanninga is benieuwd hoe de reactie is op de weerstandsratio. Wat zit er achter de reactie van de provincie, die meestal weinig uitgesproken is?

Hoogheemraad Smits licht toe dat er een balansverkortings is doorgevoerd. Er zijn grote reserves opgespaard, waardoor Delfland tegen een stootje kan. Dat zal de provincie opgevallen zijn.

De voorzitter voegt toe dat de provincie wenst dat het weerstandsvermogen minimaal op 1,4 staat. In de jaarrekening 2018 zal blijken dat die 1,4 weer bereikt is.

Deze maand was het gesprek met gedeputeerde Janssen. Daarbij is ook even deze brief aangestipt. Er is gezegd dat de schuldenpositie een aandachtspunt is, maar uit de begroting blijkt duidelijk dat er gestuurd wordt richting een beter weerstandsvermogen. Als er echt zorgen zijn, zal de provincie niet wachten tot het jaarlijkse gesprek. Men heeft er begrip voor dat er door de balansverkortings korte tijd een heel lage weerstandsratio was.

De heer Van Adrichem had het charmant gevonden als hier iets over gezegd was en dat niet volstaan was met de opsomming van een aantal cijfers. Hieruit blijkt helemaal niet dat er overleg is geweest.

Dijkgraaf Daverveldt zegt dat deze brief er lag, voordat het overleg plaatsvond.

07. Regionale Energie Strategie regio Rotterdam Den Haag

Mevrouw Hilders zegt dat in deze brief niets staat dat ingaat op het advies van professor Elzinga. Zij zou dat advies alsnog graag ontvangen. Zij was er niet van op de hoogte dat Delfland al vanaf februari betrokken is bij deze RES. Ook de achterliggende stukken van september ziet zij nu pas. Het is ook niet helemaal in lijn met het amendement dat de vorige keer is overgenomen door het college. Dit is niet de toegezegde brief. Hoe kan het advies van Elzinga alsnog meegenomen worden?

Zij heeft gevraagd naar de situatie in 1990 om een concreet doel te kunnen stellen. Daarop kwam als antwoord dat de doelen niet uitgerekend konden worden maar er alleen over onderhandeld kon worden.

De heer Hombergen vindt dit een goed basisdocument. Dit is zijns inziens ook een uitvoering van de motie die stelde dat Delfland het jongerenmanifest van de politieke jongeren als leidraad dient te nemen in het handelen.

Hij doet de suggestie om in de volgende periode een begeleidingsgroepje te vormen om te kijken hoe de RES zich ontwikkelt.

Hoogheemraad Smits verklaart dat de RES een initiatief is van de gemeenten binnen de deltaregio. Er zijn afspraken gemaakt om te komen tot een enorme energiebezuiniging. De vraag is hoe Delfland daaraan kan bijdragen. Ook de UvW heeft een aanbod gedaan om in 2025 energieneutraal te zijn en om in 2050 klimaatneutraal te zijn. Momenteel is het plan om de mogelijkheden en belemmeringen van de energietransitie en de opgaven die daaruit voortvloeien te bestuderen. Spreker coördineert dit namens de waterschappen in dit gebied. De vorming van een begeleidingsgroep is een goed idee, omdat de uitdaging groot is. De opgave zal veel groter zijn dan gedacht. Het gaat niet meer aan om te zeggen dat een windmolen niet wenselijk is.

08. Evaluatie Coalitieakkoord 2015 (Iedereen bewust van water)

De heer Hombergen vindt het goed dat deze reflectie er is. Een van de zaken die speelden was de kwijtschelding. Het was mooi geweest als een van insprekers of de Raad van Kerken had kunnen aangeven hoe hij of zij terugkeek op deze kwestie.

Een paar goed gekozen woorden over de bestuurscrisis hadden er ook wel in mogen staan maar deze ontbreken. Spreker hoopt dat de omgeving zich niet alleen bewust wordt van Delfland, maar vooral van de noodzaak verstandig om te gaan met water.

Hoogheemraad Smits erkent dat de kwijtschelding wat summier vermeld wordt. Er komt binnenkort een evaluatie over het gewijzigde kwijtscheldingsbeleid. Hij neemt verder kennis van de gemaakte opmerkingen.

6. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Ammerlaan noemt dat dit de laatste vergadering is van de commissie in deze samenstelling. Zij komt zelf niet terug. Zij dankt iedereen voor de samenwerking.

Mevrouw Alferink sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Ammerlaan. Het is ook haar laatste commissievergadering.

De voorzitter zegt dat hij de discussies in deze commissie als goed en plezierig ervaren heeft. Hij dankt iedereen voor de inzet. Vanzelfsprekend zal er nog gepaste aandacht zijn voor de bestuurswisseling.
Hij sluit de vergadering om 23.05 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering d.d. 23 april 2019.

De voorzitter,

De secretaris,

dhr. dr. P.H.W.M. Daverveldt

mevr. mr. A.J. Buisman