

JAARVERSLAG 2018

Bezwaarschriftencommissie

**Hoogheemraadschap van
Delfland**

Voor u ligt het jaarverslag van de Bezwaarschriftencommissie Hoogheemraadschap van Delfland.

Dit jaarverslag heeft betrekking op alle bezwaarschriften die in de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018 zijn behandeld.

In dit verslag wordt onder meer ingegaan op de samenstelling van de commissie, werkwijze, bevindingen, alsmede recente ontwikkelingen.

Bezwaarschriftencommissie Hoogheemraadschap van Delfland,

Mevrouw mr. T.M. Poos- Oude Lenferink
Voorzitter

mevrouw mr. A.H.I. Hoogenraad
Secretaris a.i.

Delft, 21 februari 2019

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Bezwaarschriftencommissie Hoogheemraadschap van Delfland	5
3.	Taak en werkwijze van de commissie	6
4.	Bezwaarschriftenprocedures 2018	8
4.1.	Aantal bezwaarschriften	8
4.2.	Beleidsterreinen	8
4.3.	Aard van de adviezen	8
4.4.	Termijnen	9
4.5.	Afwijken van het advies	9
4.6.	Beroep en Hoger Beroep	9
5.	Bevindingen en actuele ontwikkelingen	10

1. Inleiding

Het Hoogheemraadschap van Delfland (hierna: Delfland) verzet elk jaar veel werk en neemt veel besluiten. Dit wordt met de grootst mogelijke zorgvuldigheid gedaan. Toch kunnen er onjuistheden ontstaan. Ook spelen er bijvoorbeeld bij het verlenen van vergunningen belangentegenstellingen, waardoor derden bezwaar hebben tegen een verleende vergunning. Als een belanghebbende het niet eens is met een besluit van Delfland kan hij in de regel hiertegen bezwaar maken. Dit biedt voor Delfland een mogelijkheid het besluit te heroverwegen en zo nodig te herstellen.

De procedure voor de behandeling van bezwaarschriften is beschreven in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en in de Bezwaarschriftenverordening Hoogheemraadschap van Delfland 2016 die op 15 december 2016 door de Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Delfland is vastgesteld.

De commissie is bevoegd het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de dijkgraaf van het Hoogheemraadschap van Delfland Waterschap te adviseren over bezwaarschriften op alle beleidsterreinen, met uitzondering van bezwaarschriften die betrekking hebben op fiscale aangelegenheden.

De commissie brengt jaarlijks verslag uit van haar werkzaamheden. Het jaarverslag is bedoeld voor het dijkgraaf en hoogheemraden en de verenigde vergadering van Delfland, de inwoners van Delfland en is ook relevant voor de ambtelijke organisatie van Delfland om verbeteringen aan te kunnen brengen in processen.

In dit jaarverslag wordt aandacht geschonken aan de samenstelling (hoofdstuk 2) en werkwijze (hoofdstuk 3) van de commissie. Hoofdstuk 4 bevat de kerngegevens met betrekking tot de behandeling van bezwaarschriften. Tenslotte worden in hoofdstuk 4 enkele bevindingen van de commissie beschreven, en wordt ingegaan op recente ontwikkelingen.

2. Samenstelling van de bezwaarschriftencommissie Hoogheemraadschap van Delfland

Op grond van de Verordening behandeling bezwaren Delfland is in 1996 een adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb ingesteld. De commissie bestaat uit onafhankelijke leden met een juridische, bestuurlijke en/of ambtelijke achtergrond.

Volgens de Bezwaarschriftenverordening Hoogheemraadschap van Delfland bestaat de commissie uit een voorzitter en tenminste twee leden en plaatsvervangende leden.

In het verslagjaar 2018 was de commissie als volgt samengesteld:

Voorzitter: Mevrouw mr. T.M. Poos-Oude Lenferink

Leden: De heer mr. W.J. Wensink (plaatsvervangend voorzitter)
De heer mr. A.R. Krijgsman
De heer mr. drs. A. van Kampen

De commissie werd tot 1 oktober 2018 ondersteund door secretaris, drs. M.C.A. Spee, de maand oktober eenmalig door mr. G. van der Klein en vanaf 1 november 2018 door secretaris a.i. mevrouw mr. A.H.I. Hoogenraad.

De ondersteuning van de secretaris werd verzorgd door mevrouw S. van Dijk.

3. Taak en werkwijze van de commissie

De werkwijze van de commissie is geregeld in de Bezwaarschriftenverordening Hoogheemraadschap van Delfland, zoals vastgesteld op 15 december 2016. De taak van de commissie is het uitbrengen van adviezen over de te nemen beslissingen op de bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten van Hoogheemraadschap van Delfland. Voordat de commissie haar advies uitbrengt, wordt in de regel een hoorzitting gehouden. Deze vindt plaats op het Hoofdkantoor van het Hoogheemraadschap van Delfland.

De bezwaarschriftenprocedure vindt zijn grondslag in de Awb. Hierin staan de begrippen "belanghebbende" en "besluit" centraal. Een belanghebbende is volgens artikel 1:2 van de Awb degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Onder besluit wordt volgens artikel 1:3 van de Awb verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Een belanghebbende kan een bezwaar indienen bij het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen. In vrijwel alle gevallen is dit het dagelijks bestuur. Nadat het bezwaarschrift bij het Hoogheemraadschap Delfland is binnengekomen en de ontvangst door de secretaris van de commissie schriftelijk aan de indiener is bevestigd, wordt de behandelend ambtenaar op de hoogte gebracht van het ingekomen bezwaar. Niet alle ingekomen bezwaren worden uiteindelijk door de commissie behandeld. Het blijkt vaak mogelijk om in overleg tot een oplossing te komen. Als bijvoorbeeld blijkt dat het bezwaar duidelijk gegrond is en het bestreden besluit aangepast moet worden, wordt overlegd met de bezwaarde en (bijvoorbeeld) de vergunninghouder om tot een oplossing te komen.

Indien een oplossing langs informele weg niet mogelijk blijkt (en het bezwaarschrift niet wordt ingetrokken) levert de juridisch adviseur het volledige dossier, vergezeld van een verweerschrift, aan bij het secretariaat van de commissie.

Na ontvangst toetst de secretaris het dossier op volledigheid. Indien stukken onduidelijk zijn of ontbreken, wordt daarover contact opgenomen met de behandelend ambtenaar. De secretaris zorgt vervolgens voor de uitnodigingen van de te houden hoorzitting. Het kan overigens ook voorkomen dat de commissie besluit om af te zien van het horen van de belanghebbende(n) op grond van artikel 7:3 van de Awb. Dit artikel biedt de mogelijkheid om af te zien van het horen van de belanghebbende indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

De op de zaak betrekking hebbende stukken worden door de secretaris voorafgaand aan de hoorzitting aan de voorzitter en leden van de commissie toegezonden.

Tijdens de hoorzitting worden partijen in de gelegenheid gesteld tot het geven van een mondelinge toelichting over de aan de orde zijnde kwestie. De partijen worden in beginsel in elkaars aanwezigheid gehoord. Na de hoorzitting volgt de besloten beraadslaging door de commissie, welke beraadslaging resulteert in een advies. Dit advies wordt in conceptvorm op schrift gesteld door de secretaris.

Nadat de instemming van de betrokken leden en de voorzitter is verkregen, zorgt de ambtelijk secretaris van de bezwaarschriftencommissie ervoor dat het door de voorzitter en secretaris ondertekende eindadvies en verslag van de hoorzitting tijdig worden voorgelegd aan het bestuursorgaan dat de beslissing op bezwaar moet nemen. Een juridisch adviseur verzorgt de voorbereidingen voor het door het bestuursorgaan (in de regel het dagelijks bestuur) te nemen beslissing op bezwaar.

Tegen het besluit op bezwaar staat beroep open bij de sector bestuursrecht van de rechtbank 's-Gravenhage en Hoger Beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State of de Centrale Raad van Beroep voor zover het arbeidsrechtelijke geschillen betreft.

De bezwaarschriftenprocedure heeft als voordeel voor de bezwaarde dat deze de mogelijkheid krijgt om ten overstaan van een commissie van onafhankelijke buitenstaanders zijn verhaal te doen. Waar mogelijk wordt gezamenlijk gezocht naar een minnelijke oplossing.

Ook voor het bestuursorgaan zelf zijn er voordelen verbonden aan de bezwaarschriftenprocedure. Deze biedt in de eerste plaats de kans om het besluit nog eens goed tegen het licht te houden (herstelfunctie). Daarbij is van belang dat het de wetgever voor ogen staat dat de bestuurlijke heroverweging verder gaat dan de rechterlijke toets, die zich beperkt tot de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. De commissie houdt zich bij haar advisering aan deze doelstelling. De doelmatigheidsaspecten van de besluiten worden door de commissie daarom ook in de advisering betrokken. Dit betekent dat ook beleidsvragen inhoudelijk aan de orde worden gesteld.

4. Bezwaarschriftenprocedures 2018

In dit hoofdstuk vermeldt de commissie de kerngegevens met betrekking tot de behandeling van de bezwaarschriften in 2018. In onderstaande paragrafen zijn de volgende onderwerpen uitgewerkt:

- aantal bezwaarschriften;
- beleidsterreinen;
- aard van de adviezen;
- termijnen;
- afwijken van het advies;
- beroep en hoger beroep.

4.1 Aantal bezwaarschriften

In 2018 zijn er 25 bezwaarschriften ontvangen. In 2017 werden 37 bezwaarschriften ontvangen. Per 31 december 2017 waren nog 20 bezwaarschriften van dat jaar in behandeling. In 2018 waren dus in totaal 45 bezwaarschriften in procedure. Van dit aantal zijn in totaal 14 bezwaarschriften ingetrokken na toepassing van de informele aanpak. 1 bezwaarschrift is aangehouden. De commissie heeft dus 30 bezwaren in behandeling genomen.

Over 24 van de in behandeling genomen bezwaarschriften heeft de commissie een advies uitgebracht. Per 31 december 2018 waren nog 6 bezwaarschriften in procedure.

4.2 Beleidsterreinen

Hieronder staan de beleidsterreinen van de bezwaarschriften aangegeven,

Beleidsterrein	2017	2018
Waterwet en Keur Delfland 2010	24	23
Handhaving	6	0
Sectorale Arbeidsvoorwaardenregelingen Waterschapspersoneel	4	0
Overig (bijv. nadeelcompensatie, subsidieverzoek)	3	1
<i>Totaal</i>	37	24

4.3 Aard van de adviezen

De commissie heeft in totaal 24 adviezen uitgebracht. Hieronder is aangegeven in hoeveel gevallen er is geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond, (deels) gegrond of niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies	Aantal	Percentage
ongegrond	20	84%
gegrond	1	3%
niet-ontvankelijk	3	13%

Het bezwaar dat gegrond is verklaard betrof een bezwaarschrift tegen de afwijzing van een subsidieverzoek voor het treffen van klimaat adaptieve maatregelen. Naar analogie van een uitgebracht advies door de commissie in een soortgelijke zaak eerder dit jaar is het bezwaarschrift gegrond verklaard.

Bij drie bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd om deze niet-ontvankelijk te verklaren, vanwege de omstandigheid dat de bezwaarschriften niet binnen de gestelde termijn waren aangevuld met de gronden van bezwaar, of omdat bezwaarde niet kon worden aangemerkt als belanghebbende.

De bezwaren die nog in behandeling zijn betreffen bezwaren die in het laatste kwartaal van 2018 zijn ingediend. Deze zullen in 2018 op een hoorzitting worden behandeld, waarna de commissie haar advies uitbrengt.

4.4 Termijnen

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb dient het bestuursorgaan binnen twaalf weken na de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken op het bezwaarschrift te beslissen. De beslistermijn kan op grond van artikel 7:10, derde lid, van de Awb met ten hoogste zes weken worden verdaagd. Van deze mogelijkheid wordt in een enkel geval gebruik gemaakt. Doorgaans is de standaardtermijn toereikend.

Wanneer een bezwaarschrift niet voldoet aan de wettelijke eisen of bezwaarde verzoekt om een aanvullende termijn, wordt de termijn opgeschort totdat het verzuim is hersteld of de aanvulling is ontvangen. In 2018 is één bezwaarzaak niet binnen de wettelijk termijn afgehandeld.

4.5 Afwijken van het advies

In alle gevallen is het advies van de commissie opgevolgd.

4.6 Voorlopige voorzieningen en (hoger) beroep

Tegen 2 beslissingen op bezwaar is beroep ingesteld bij de rechtbank. Deze beroepen zijn nog aanhangig. Ook zijn er 2 verzoeken om een voorlopige voorziening geweest, deze zijn afgewezen of ingetrokken. Er is in 2018 geen hoger beroep ingesteld.

5. Bevindingen en actuele ontwikkelingen

In 2018 heeft de commissie drie hoorzittingen gehouden. Tijdens een hoorzitting werden doorgaans 1 of 2 bezwaarzaken behandeld. In vergelijking tot vorig jaar is er een afname geweest in het aantal bezwaarschriften (zie 4.1). Veel bezwaarschriften kunnen informeel worden afgehandeld, dat wil zeggen zonder tussenkomst van de commissie. Ook het toepassen van mediationstechnieken door de medewerkers van het Hoogheemraadschap Delfland draagt hieraan in positieve zin bij. In overleg met partij(en) wordt gezocht naar een aanvaardbare oplossing. Er wordt niet langer star met zaken omgegaan. De commissie acht dit positief.

In 2019 blijft de samenstelling van de commissie ongewijzigd.

