

Formulier ten behoeve van het indienen van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 37 van het Reglement van Orde Verenigde Vergadering Delfland

Omschrijving problematiek

Sinds ca 2010 mag badplaats Hoek van Holland de Blauwe Vlag hanteren als badplaats waar waterveiligheid, hygiëne op orde is. Een badplaats mag deze vlag hanteren indien ongestoord de waterkwaliteit aantoonbaar is gegarandeerd, en dus niet is vervuild met bijvoorbeeld rioolwater. De Blauwe Vlag is een wereldwijd erkend kwaliteitskeurmerk.

16 augustus 2018 is bij bemonstering van Hoek van Holland door ODMH verontreiniging van het zeewater met fecaliën geconstateerd. Een dag later is opnieuw bemonsterd, en toen bleek de verontreiniging niet meer boven de kritische grens te zijn.

Zie ook: <https://www.ad.nl/waterweg/hoek-van-holland-slaat-alarm-om-poep-in-het-zeewater~aac43ef1/>

(Uittreksel bijgevoegd onder deze vragen)

Deze meting kan nu de blauwe vlag voor Badplaats Hoek van Holland in gevaar brengen, omdat in principe een ongestoord schoon water gedurende 4 jaar is vereist.

Eerder zijn door bewoners van Hoek van Holland meldingen gedaan van geregelde overstorten vanuit het riool naar de binnenwateren in de bebouwde kom van Hoek van Holland en nabij de volkstuinen. De waterkwaliteit van deze wateren is nu daar volgens de bewoners slecht, de beleevingswaarde en recreatieve waarde zijn verdwenen, en men vreest gevaar voor de volksgezondheid.

Voor Hoek van Holland betekent het verlies van de Blauwe Vlag een stevige reputatieschade met economische schade. Ook is gewoon het vestigingsklimaat in de Rotterdamse Regio gebaat met een schone zee geschikt voor veilige recreatie.

Er lijken nu een aantal scenario's denkbaar waardoor nu ook het zeewater is vervuild:

- De storing in een AWZI van Delfland dd. 11 augustus waarbij een lozing heeft plaatsgevonden op de Nieuwe Waterweg
- Overstorten vanuit het gemeentelijk riool van Hoek van Holland in de Nieuwe Waterweg
- Overstorten vanuit het gemeentelijk riool van Hoek van Holland in de binnenwateren van Hoek van Holland, die vervolgens via het boezemgemaal naar de zee worden verpompt;
- Verontreinigingen vanuit bronnen elders;

Achterliggend probleem is waarschijnlijk een slechte interactie tussen regenwaterafvoer, riool en oppervlaktewater.

Op basis van bovenstaande onduidelijkheden hebben wij de volgende vragen aan het college. Het is hierbij relevant om te benadrukken dat de geconstateerde problemen (en vragen) niet alleen

een gemeentelijke aangelegenheid betreft, maar tevens de gemeente Rotterdam aan gaat. Daar zullen vergelijkbare vragen gesteld: alleen een gezamenlijke actie kan ons inziens dit probleem effectief worden aangepakt.

Vragen

1 Hoe beoordeelt U de waterkwaliteit van de binnenwateren van Hoek van Holland, zowel bacteriologisch, ecologisch en qua belevingswaarde, recreatiewaarde en volksgezondheid?

2 Bent U bekend met de genoemde perikelen rondom de vervuiling van het zeewater bij Hoek van Holland, en het mogelijke verlies van de Blauwe Vlag?

3 Zijn er in de week voorafgaand aan 16 augustus of op 16 augustus riooloverstorten geweest vanuit het riool van de gemeente Rotterdam?

Zo ja, waar en wanneer?

4 Zijn er andere riooloverstorten binnen het beheersgebied van Delfland in deze week bekend? Zo ja, waar en wanneer?

5 Bij welke AWZI is er een storing geweest langs de Nieuwe Waterweg? Na hoeveel tijd bereikt het effluent van deze AWZI gemiddeld de zee? Is deze storing van invloed op de waterkwaliteit van Hoek van Holland?

6 Hoe verklaart U de geconstateerde verontreinigingen in de zee nabij Hoek van Holland?

7 Welke acties onderneemt U om herhaling te voorkomen en de waterkwaliteit van zowel binnenwater van Hoek van Holland als de zee op korte termijn te verbeteren?

8 Is het college voornemens om met andere kustgemeenten samen te werken om de problematiek rondom de waterkwaliteit aan de kust te duiden en te verbeteren?

Antwoorden

1. Hoe beoordeelt U de waterkwaliteit van de binnenwateren van Hoek van Holland, zowel bacteriologisch, ecologisch en qua belevingswaarde, recreatiewaarde en volksgezondheid?

De waterkwaliteit in Hoek van Holland wordt beoordeeld aan de hand van (vaste) meetpunten. Op de meetpunten worden zowel chemische als ecologische parameters gemeten. In het reguliere meetnet worden geen analyses uitgevoerd op bacteriën, tenzij het een zwemwater betreft. Specifiek voor het lokale knelpunt "Noort Bonnen" bij het

volkstuintencomplex zijn in 2018 een vijftal watermonsters geanalyseerd op bacteriën. Dit vanwege klachten uit de omgeving.

Het water in Hoek van Holland valt onder de categorie “lokaal water”. Er zijn ambitiebeelden opgenomen in de “catalogus ambities lokaal water”. De beoordeling van de waterkwaliteit vindt plaats door de vergelijking van de meetresultaten met het ambitiebeeld dat van toepassing is. De ecologische en chemische meetresultaten uit heel Hoek van Holland zijn gemiddeld als voldoende beoordeeld.

De beoordeling van het water op aspecten belevingswaarde en recreatiewaarde is samen met de gemeente Rotterdam uitgevoerd.

2. Bent U bekend met de genoemde perikelen rondom de vervuiling van het zeewater bij Hoek van Holland, en het mogelijke verlies van de Blauwe Vlag?

Ja Delfland is op de hoogte van het negatieve zwemadvies in 2018 en de consequenties voor de blauwe vlag 2019. We hebben hier ook contact over gehad met de Gemeente Rotterdam.

3. Zijn er in de week voorafgaand aan 16 augustus of op 16 augustus riooloverstorten geweest vanuit het riool van de gemeente Rotterdam?

Zo ja, waar en wanneer?

Het heeft in de nacht van 9 op 10 augustus hard geregeld. De gemeente Rotterdam heeft gemeld dat er in die nacht van 9 op 10 augustus voor 2 uur lang een overstort op het oppervlaktewater heeft plaatsgevonden.

4. Zijn er andere riooloverstorten binnen het beheersgebied van Delfland in deze week bekend? Zo ja, waar en wanneer?

Een overstort betreft een nooduitlaat. Deze treedt alleen in werking bij hevige neerslag of een calamiteit in het transportstelsel, als noodmaatregel om wateroverlast in woningen en op straat te voorkomen. In de week voor 16 augustus zijn er twee meldingen bekend van incidenten waarbij afvalwater op het oppervlaktewater is overgestort. Deze meldingen zijn gemaakt door de gemeente en/of bewoners van Maassluis en Rijswijk. Deze overstorten hebben geen invloed gehad op Hoek van Holland.

5. Bij welke AWZI is er een storing geweest langs de Nieuwe Waterweg? Na hoeveel tijd bereikt het effluent van deze AWZI gemiddeld de zee? Is deze storing van invloed op de waterkwaliteit van Hoek van Holland?

Op 11 augustus 2018 is er een uur lang ongezuiverd afvalwater geloosd op de Nieuwe Waterweg vanwege een calamiteit (pompen kapot tijdens een neerslagsituatie). Vanwege de menging met hemelwater waren de gevolgen zeer beperkt. Overigens werd er nog steeds voldaan aan de vergunningsvoorwaarde voor het lozen op de Nieuwe Waterweg want het geloosde effluent was sterk verdund met regenwater en daardoor was het effect van de lozing op de Noordzee hoogstwaarschijnlijk nihil.

6. Hoe verklaart U de geconstateerde verontreinigingen in de zee nabij Hoek van Holland?

De waterkwaliteit van de zee wordt beïnvloed door lozingen die op zee en de aanvoerende rivieren plaatsvinden. Dit kunnen onder andere lozingen van schepen, bedrijven of zuiveringen zijn. Delfland is geen bevoegd gezag voor deze lozingen en daarom ook niet op de hoogte (behoudens haar eigen zuiveringen) wat voor een lozingen er op zee en de rivieren allemaal plaatsvinden.

7. Welke acties onderneemt U om herhaling te voorkomen en de waterkwaliteit van zowel binnenwater van Hoek van Holland als de zee op korte termijn te verbeteren?

Delfland gaat niet over de waterkwaliteit van de zee, en dus hoeft Delfland de waterkwaliteit van de zee, of van de lozingen op de zee (behalve die van haar eigen zuiveringen) niet te meten. Delfland zorgt ervoor dat het effluent voldoet aan de vergunningsvoorwaarden om te mogen lozen.

Delfland werkt aan het verbeteren van de waterkwaliteit van het binnenwater in Hoek van Holland bij het volkstuintencomplex. Daarom zijn samen met de gemeente verschillende verbetermaatregelen genomen. Dat gaat dan om het volgende.

- a. Er zijn fontein (3 stuks) geplaatst om de zuurstofhuishouding te verbeteren.
- b. Duikers zijn vergroot of vervangen door een brug en damwanden geplaatst om de doorspoeling te verbeteren.
- c. Er is een overstort protocol waarbij drijfvuil na een overstort direct wordt verwijderd en vuil water wordt teruggenomen.
- d. In 2017 zijn alle watergangen van alle bagger ontdaan om uitlevering van de bodem en kroosvorming te voorkomen/verminderen.
- e. In het beheer rondom de sloot wordt actief beheerd voor wat betreft bladval en hondenpoep in de directe buurt van de watergangen.
- f. In september 2018 heeft het Waterschap samen met de gemeente en de gebiedscommissie een presentatie over het watersysteem voor de gebruikers van het complex gegeven.
- g. Tijdens deze presentatie is een burgerinitiatief ingediend om de doorspoeling te verbeteren. Het gaat hier om een soort fitnesstoestellen, die voor extra zuurstof in het water zorgen en doorstroming. Dit idee wordt op dit moment vertaald naar een concreet plan.
- h. Er wordt ingezet op het afkoppelen van regenwater bij rioolvervanging, zodat het overstortvolume en de frequentie verminderd.

8. Is het college voornemens om met andere kustgemeenten samen te werken om de problematiek rondom de waterkwaliteit aan de kust te duiden en te verbeteren?

Zoals vermeld in ons bestuursakkoord "iedereen aan de slag voor water" (pagina 16) draagt Delfland bij aan een betere kwaliteit van het zeewater door mogelijkheden te onderzoeken om circulair te werken. Een voorbeeld hiervan in de zoetwaterfabriek.

Delfland wil wanneer nodig ook altijd meedenken om de waterkwaliteit rondom de kust te verbeteren. De gemeente heeft contact gezocht met het landelijk kenniscentrum KIMO (werkgroep Nederlandse en Belgische kustgemeenten) om hierin als de gemeente Rotterdam zitting in te nemen. De gemeente heeft hierover ook al contact opgenomen met Delfland. Er is met de gemeente afgesproken dat Delfland wanneer nodig aanhaakt. Delfland heeft op dit moment geen rol met betrekking tot de waterkwaliteit op zee.

Getekend, Lobke Zandstra, PvdA HH van Delfland
Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland pdaverveldt@hhdelfland.nl met afschrift aan de griffier hfbler@hhdelfland.nl
DMS nummer: Datum en tijdstip ontvangst:

Uit het Algemeen Dagblad:

Hoek van Holland slaat alarm om poep in het zeewater

Het zeewater aan de kust van Hoek van Holland dreigt vervuild te raken met viezigheid uit het riool. Dat stelt de Hoekse gebiedscommissie, die zich zorgen maakt over de volksgezondheid en het toerisme.

Eric Oosterom 11-04-19, 19:05

Pikzwarte sloten, rattenoverlast en vissterfte: de situatie in Hoek van Holland is volgens de gebiedscommissie Hoek van Holland ronduit zorgwekkend. Probleem is, zo stellen de volksvertegenwoordigers, een slechte afvoer van grote hoeveelheden regenwater. Dat water komt nu in noodsystemen terecht, waardoor het mengt met vervuild rioolwater. Dit mengsel wordt óók in de zee geloosd. Problematisch, vinden de volksvertegenwoordigers.

Dat zo'n lozing grote impact kan hebben, bleek vorig jaar. Toen gold voor enkele dagen een negatief zwemadvies aan de Hoekse kust. Dit was vanwege een 'hoge overschrijding' van het aantal poepbacteriën in het water, veroorzaakt door een lozing in het land.

Negatief zwemadvies

De Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) noemde de situatie 'uniek' en 'zeer opvallend'. Het was de eerste keer dat voor een zwemlocatie met zeewater een negatief zwemadvies gold. Het incident kostte Hoek van Holland de Blauwe Vlag, een kwaliteitskeurmerk, voor komend strandseizoen. „Dat gaat ten koste van de kwaliteit van de badplaats”, zegt Peter Stok, voorzitter van de gebiedscommissie. „Men komt niet naar een plek die vervuild is. We moeten zorgen dat de waterkwaliteit goed is.”

De commissie uit haar zorgen in een alarmerende brief aan het Hoogheemraadschap van Delfland. Zij schrijft ‘ten einde raad’ te zijn en met haar vragen binnen de gemeente niet verder te komen.

Volksgezondheid

Stok: „We zien geen aanpak. Het kan toch niet zo zijn dat een kanovijver helemaal dood is? Of dat in onze sloten poep en maandverband drijft?”

Hij zegt te vrezen voor de volksgezondheid en het lot van de Hoekse ondernemers. „Als zij hier straks de dupe van worden, is dat triest. Daarom moeten we nu onze verantwoordelijkheid nemen.” Oók vanwege het streven om van het dorp een ‘duurzame toeristische bestemming’ te maken.

Het probleem groeit, schrijft de commissie. „Zonder maatregelen zal dit probleem zich steeds vaker voordoen, ook gezien de gevolgen van klimaatverandering. Het spreekt voor zich dat er voor de lange termijn een samenhangend en adequaat watermanagementplan moet komen.” Het Hoogheemraadschap van Delfland kon vandaag niet reageren op de zorgen van de Hoekse gebiedscommissie.