

Onderwerp: Initiatief Grachten Open, Den Haag  
Dossiernummer: 1654

Gevraagd besluit:

- *In te stemmen met het advies om het initiatief Grachten Open Den Haag ambtelijk te volgen;*
- *In te stemmen met de concept-mail als reactie naar mevrouw Zandstra.*

## **1. Probleemstelling - context**

De aanleiding is de vraag die op 4 november 2019 gesteld is door mevrouw Zandstra, lid van het algemeen bestuur Delfland, aan hoogheemraad Belt. Gevraagd is of het plan *Grachten Open in Den Haag* ook aan Delfland is aangeboden, of Delfland het plan kent en hoe wij als Delfland met het plan om kunnen gaan.

Het initiatief, ofwel de wens van de initiatiefgroep, is bekend bij Delfland. Wat het plan/de visie precies inhoudt, hoe de gemeente Den Haag hiertegenover staat en hoe we als Delfland met het plan om kunnen gaan, wordt in de memo verkend (bijlage 1). Op basis van de verkenning lijkt het belang van Delfland bij het initiatief gering te zijn.

Dit voorstel is bedoeld om de uitkomst van het advies te delen en een antwoord te geven op de gestelde vraag.

## **2. Beoogd effect**

Het doel is het verkennen van het burgerinitiatief Grachten Open in Den Haag, wat deze visie kan betekenen voor Delfland en een advies te geven voor het vervolg.

Deze verkenning is gebaseerd op beschikbare informatie, voor de verkenning is geen aanvullend onderzoek uitgevoerd.

## **3. Kernboodschap**

De Grachten Open Den Haag is een ambitieuze visie, die veel doelstellingen heeft. Het advies is om als Delfland (nog) geen actieve rol in te nemen maar een vinger aan de pols te houden bij de gemeente Den Haag. Dit omdat de visie nog te breed is, en de haalbaarheid ervan nog niet in beeld is. Daarnaast lijken de plannen, op het eerste gezicht, weinig effect te gaan hebben op de verbetering van de doorstroming. Wanneer de resultaten van de haalbaarheidsstudies bekend zijn, kan Delfland bekijken hoe het betrokken wil/kan/moet zijn.

## **4. Historie - eerdere besluitvorming**

N.v.t.

## **5. Regelgeving en Beleid**

N.v.t.

## **6. Financiën**

N.v.t.

|                        |
|------------------------|
| <b>7. Duurzaamheid</b> |
|------------------------|

N.v.t.

|                                                       |
|-------------------------------------------------------|
| <b>8. Organisatorische en personele consequenties</b> |
|-------------------------------------------------------|

N.v.t.

|                 |
|-----------------|
| <b>9. OR/GO</b> |
|-----------------|

N.v.t.

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>10. Risico- en beheersmaatregelen</b> |
|------------------------------------------|

N.v.t.

|                                         |
|-----------------------------------------|
| <b>11. Communicatie (in- en extern)</b> |
|-----------------------------------------|

N.v.t.

|                                             |
|---------------------------------------------|
| <b>12. Bekendmaking en vervolgprocedure</b> |
|---------------------------------------------|

N.v.t.

|                           |
|---------------------------|
| <b>13. Bevoegd orgaan</b> |
|---------------------------|

N.v.t.

|                        |
|------------------------|
| <b>14. Toelichting</b> |
|------------------------|

Het is op dit moment nog niet te zeggen of de plannen om de grachten open te breken effectief is voor Delfland. Daar zijn de plannen in de visie nog niet concreet genoeg voor om een uitspraak over te doen. Wel kunnen we globaal zeggen dat er kansen kunnen liggen voor Delfland, zoals:

- De doorstroming van het water verbetert door het openbreken en verbreden van de grachten. Doordat er meer ruimte voor water is en minder obstakels. Voornamelijk bij de locaties Lijnbaan – Buitennom- Om en Bij – Zuidwal is de doorstroming in de huidige situatie onvoldoende;
- Het waterbewustzijn van inwoners (en bezoekers) wordt verhoogd omdat het water weer zichtbaar en (meer) aanwezig is in de stad en het gebruik ervan wordt gefaciliteerd;
- Vergroening en klimaat. In de visie staan ideeën voor het vergroening van de daken in de stad en meer (openbaar) groen langs de kades.

Er zijn ook zeker aandachtspunten/risico's, zoals de waterkwaliteit: Een toename van recreatie in en op het water kan de waterkwaliteit verslechteren. Terwijl er in Den Haag juist behoefte is aan een verbetering van de waterkwaliteit en aanleggen van natte ecologische zones (nez). Om bij te kunnen dragen aan de doelstellingen van Delfland (KRW) moet de grootte van de nez 500m<sup>2</sup> zijn. Het openbreken van de grachten kan de ruimte bieden om nez aan te leggen. Maar de combinatie met recreatie is niet bevorderlijk. De ontwikkeling van een nez is alleen mogelijk als er geen vaarrecreatie is. Óf als de nez beschermd is tegen golfslag en betreding, wat nog meer ruimte vraagt.

Samengevat kan er geconcludeerd worden dat:

- Het een ambitieuze visie is met veel doelstellingen. De haalbaarheid hiervan is nog niet in beeld en is naar verwachting in de loop van 2020 bekend;
- De visie Grachten Open Den Haag, zoals deze er nu ligt, nog te breed is om aan te kunnen geven welke kansen er voor Delfland precies liggen. De plannen lijken, op het eerste gezicht, weinig effect te zullen gaan hebben op de verbetering van de doorstroming;
- De gemeente Den Haag nog geen reactie heeft gegeven na het ontvangen van de visie. Het initiatief zal eerst onderzoek doen naar de haalbaarheid en realiteitsgehalte ervan.

Advies voor Delfland is om (ambtelijk) vinger aan de pols te houden bij de gemeente Den Haag (zij zijn in de leiding). Wanneer de resultaten van de haalbaarheidsstudies bekend zijn, kan Delfland bekijken hoe het betrokken wil/kan/moet zijn.

Nadere uitwerking van de toelichting is te vinden in de memo "verkenning Open Grachten Den Haag" die als bijlage is toegevoegd.

|                     |
|---------------------|
| <b>15. Bijlagen</b> |
|---------------------|

1. Memo "Verkenning Open Grachten Den Haag"
2. Concept-mail als reactie naar mevrouw Zandstra

***Alleen in te vullen indien het een VV-voorstel betreft***



Hoogheemraadschap van  
**Delfland**

**Initiatief Grachten Open, Den Haag**

Dossiernummer : 1654  
Vergaderdatum : VV\_datum

**De Verenigde Vergadering van Delfland,**

op voordracht van dijkgraaf en hoogheemraden van D&H\_datum (*DocEigenschap D&Hdatum*),  
dossiernummer 1654 (*DocEigenschap DossierNr*);

gelezen het positieve advies van de commissie ... (*commissie(s) noemen*);

overwegende dat:

...  
- ( *motiveer het besluit, waarom wordt dit besluit genomen*).

Gelet op:

...  
- *artikel 84 van de Waterschapswet (bij D&H-voostellen)*;  
- *artikel 77 van de Waterschapswet (bij VV-voorstellen)*;  
- *alle andere wetgeving (zoals KRW, NBW, verordening Zuid-Holland, delegatiebesluit etc.)*;

**Besluit:**

*Dit moet in overeenstemming zijn met het ontwerpbesluit (ontwerpbesluit kopiëren).*

Aldus besloten in de openbare vergadering van VV\_datum (*DocEigenschap VVdatum*)

De Verenigde Vergadering voornoemd,

de Secretaris,

de Voorzitter,

ir. P.C. Janssen

dr. P.H.W.M. Daverveldt