

Van: Manita Koop
Aan: college
Datum: 3 januari 2020
Onderwerp: Toezegging uit 2015 mbt de 7 gemalen

Gevraagd besluit

Onderstaande toezegging staat sinds 2015 open. De laatste van de 7 gemalen is eind 2019 afgerond. Gevraagd wordt de onderstaande tekst als antwoord op de toezegging door het college vast te laten stellen.

1	01-12-2015	04.B.05 Investeringsplan en uitvoeringskrediet groot onderhoud aan zeven gemalen van het watersysteem (diverse gemeenten) Na de afrond van het laatste project (2018) een beknopte evaluatie voor te leggen.	J. Korf	In uitvoering: Toezegging kan pas in 2019 worden afgedaan; laatste gemaal uit deze serie is bijna opgeleverd.
---	------------	--	---------	---

Het antwoord komt in de laatste kolom in plaats van de huidige tekst.

Antwoord op de toezegging

Het laatste project van de serie van 7 gemalen (incl. 2 vispassages) is afgelopen periode opgeleverd. Een beknopte evaluatie is, zoals toegezegd, uitgevoerd en heeft geleid tot de volgende conclusies en aanbeveling die we al gebruiken in alle volgende(vervangings-) investeringsprojecten.

Binnen het krediet waren er mee- en tegenvallers, maar uiteindelijk was er onder aan de streep een zeer minimale afwijking met het beschikbaar gekregen krediet. We zijn een lerende organisatie en daarom hebben we o.a. deze mee- en tegenvallers benoemd als aanbevelingen, te weten de belangrijkste: We blijven voor dezelfde soort werkzaamheden gebruikmaken van één krediet. We continueren onze werkwijze voor de samenwerking met de aannemers uit de raamcontracten en omwonenden en gemeente (omgevingsmanagement). Omdat bij renovatie (groot onderhoud) de vrijheden voor een aannemer veel beperkter zijn dan bij nieuwbouw (of volledige vervanging), werken wij het ontwerp bij renovatie zelf uit en zetten we het bestek op de markt.

In de bijlage is de kort en bondige evaluatie opgenomen waarop de toezegging is gebaseerd.

BIJLAGE

Van: Valkenburg, Ad

Verzonden: dinsdag 3 december 2019 13:03

Aan: Korf, Jaap <jkorf@hhdelfland.nl>

CC: Oosterhof, Eric <eoosterhof@hhdelfland.nl>

Onderwerp: FW: Terugblik 701798 Groot onderhoud gemalen 2014 (Sluispolder t/m Oude Bovendijk)

Beste Jaap,

Je hebt ons gevraagd om na afronding van het laatste deelproject van de serie 701798 Groot onderhoud gemalen 2014 een korte terugblik te verzorgen met leerpunten.

Algemeen

De projecten zijn allemaal redelijk goed verlopen. Van één gemaal (Gemaal Oude Bovendijk) is nog onduidelijk hoe we hiermee verder gaan, vanwege de ontwikkeling van polder Schieveen in het kader van de weidevogels door de gemeente Rotterdam.

Wat wel duidelijk is geworden is dat het renoveren van gemalen best lastig is. Het is bijna niet mogelijk alle informatie terug te vinden wat er in de loop der tijd aan het gemaal is gebouwd en verbouwd. Deze informatie is vaak noodzakelijk om te hebben. Verder is het bouwen in een bestaande situatie ook erg lastig gebleken. Ruimte en mogelijkheden zijn namelijk veel beperkter dan bij nieuwbouw. Dit heeft extra inspanningen gevraagd van zowel Delfland als de aannemer. Dus extra tijd en extra geld.

De resultaten zijn er echter wel. Zeker voor de gemalen Schieveen Delftweg en Hofweg. Voor de laatste is zelfs de gemalenpluim 2019 van de Gemalen Stichting toegekend.

Financieel

In onderstaande tabel is af te leiden wat het (bijgestelde) krediet is, en wat de gerealiseerde kosten zijn.

Projectnummer	Projectnaam	Krediet	Gerealiseerde kosten
701930	Inlaatgemaal De Dolk	€ 613.000	€ 541.836,68
701931	Gemaal Sluispolder	€ 288.000	€ 414.487,54
701932	Gemaal Woudse Droogmakerij	€ 495.000	€ 863.875,52
701933	Gemaal Markuslaan	€ 286.000	€ 349.971,66
701934	Gemaal Delftweg	€ 1.399.000	€ 1.268.267,69
701935	Gemaal Hofweg	€ 1.561.485 *	€ 1.381.351,15
701936	Gemaal Oude Bovendijk	€ 0 **	€ 0
701938	Vispassage gemaal Delftweg	€ 248.000	€ 158.425,99
701939	Vispassage gemaal Hofweg	€ 231.000	€ 121.003,14
Totaal		€ 5.121.485	€ 5.099.219

* Oorspronkelijk krediet voor 701935 Gemaal Hofweg was € 1.252.000,-. Op dit deelproject zijn twee aanvragen van projectonvoorzien toegekend (€ 275.000,- DMS# 1383065 ; € 34.440,- DMS# 1396699)

** Oorspronkelijk krediet voor 701936 Gemaal Oude Bovendijk was € 120.000,-. Bij de BURAP 2019 is dit deelproject inclusief bijbehorend krediet teruggegeven aan de VV. We hebben het deelproject teruggegeven aangezien we voor uitvoering afhankelijk zijn van de gemeente, terwijl de gemeente hier vooralsnog geen prioriteit aan geeft.

De gerealiseerde kosten passen dus binnen het, voor projectonvoorzien gecorrigeerde, krediet.

Leerpunten

In de faseraapporten hebben we de leerpunten van de deelprojecten opgenomen.

Positief was de samenwerking met de aannemers uit het raamcontract. Door te werken met dezelfde raamcontractanten (aannemers) ontstonden er goede zakelijke relaties waar men van elkaar wist wat men van de ander kon verwachten. De projectteams raakten op elkaar ingespeeld.

Ook het omgevingsmanagement van Delfland is de laatste jaren sterk verbeterd. Als voorbeeld hiervoor de bewoning van het huis bij/in gemaal Hofweg; tijdens de bouw is de bewoner (op leeftijd) er op eigen verzoek blijven wonen, zonder er al teveel overlast van te hebben, aldus de bewoners zelf.

Ook zijn er punten die de volgende keer beter kunnen. Hieronder de top 3 aan verbeterpunten:

Wat is er gebeurd?	Hoe komt het?	Leerpunt (in vervolg anders)
Verbruikerslijst is op laatste moment beschikbaar en leidt tot uitloop vwb E-deel	Het is onduidelijk wanneer hoofdaannemer de verbruikerslijst levert – uiteindelijk levert ON de verbruikerslijst op het laatste moment (tegelijk met UO, dat komt hen het beste uit) – terwijl onze E-man het nodig heeft om onze projectplanning te halen (E-Plan t.b.v. uitvoering definitief te maken)	Aan aannemer mijlpaal voor aanleveren verbruikerslijst meegeven en dit intern te communiceren. Zo mogelijk de mijlpaal voor verbruikerslijst vóór de mijlpaal voor indienen uitvoeringsontwerp.
Er is sprake van een flinke overschrijding van de uren	Enerzijds door onverwachte tegenvallers(projectonvoorzien). Echter ook bij niet optreden van de tegenvallers was de raming van uren erg krap geweest.	-Goed inventariseren bij PvA bij het team wat nodig is aan inzet (is nu ook werkwijze) -Meer op afstand opereren richting ON en aan ON alleen strikt noodzakelijke documenten voorschrijven die ter toetsing aangeboden moeten worden.
Het door ON ingediende ontwerp was niet wat wij voor ogen hadden, maar paste wel binnen de eisen.	De uitvraag was op basis van D&C (design & construct), en daarmee ON veel vrijheden gegeven.	Bij renovatie gemalen weten wij heel goed wat we willen zien. De ON veel vrijheden meegeven in de uitvraag, leidt er geregeld toe dat er een ontwerp wordt gepresenteerd dat wij niet voor ogen hebben. Om dit te voorkomen is een nadere ontwerpslag door ons in de besteksfase gewenst. Daarmee wordt het in feite een E&C contract.