

TRANSCRIPT VAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND
d.d. 25 juni 2020

0. Opening

De voorzitter: Goedemorgen VV leden, van harte welkom op deze tweede digitale vergadering die wij dankzij de spoedwet kunnen uitvoeren om besluiten te kunnen nemen. Ook een welkom aan toehoorders die met ons meeluisteren via NotuBiz. Zoals u weet, het is al gezegd, is het essentieel dat deze vergadering niet alleen in woord maar ook in beeld gevolgd kan worden. We hebben net de test gedaan dat het allemaal werkt. Mocht er toch een technische storing zijn dan word ik daarover geïnformeerd en zal ik de vergadering schorsen zodat een eventuele storing verholpen kan worden. Ik wil, we hebben inmiddels allemaal best wel wat ervaring met digitale vergadering maar toch wil ik nog even de spelregels in herinnering roepen. U krijgt en vraagt het woord via de voorzitter. Als u een interruptie wil plegen, vraag ik u om het digitale handje op te steken wat u kunt vinden onder participants. Ik vraag als u niet het woord voert uw microfoon te muten. Zo dadelijk gaan wij praten over de agenda van deze vergadering. Als u de behoefte heeft om bij hamerstukken een stemverklaring af te leggen, wat overigens geen verplichting is, dan wil ik u vragen om dat ook kenbaar te maken als we de agenda vaststellen want ik stel voor dat alle hamerstukken waar leden geen behoefte hebben om een stemverklaring af te leggen om die, net zo goed als we dat de vorige keer gedaan hebben, in een keer in stemming te brengen. U weet de stemprocedure voor digitale vergaderingen is wat meer omslachtig dan bij fysieke vergaderingen. Ik kan niet zonder stemming afhameren dus dat betekent dat we net zoals de vorige keer de ronde zullen doen en dat u in woord en beeld uw stem kunt uitbrengen. Ik heb begrepen dat we bijna iedereen aanwezig hebben. Ik zal het zo dadelijk even verifiëren met de lijst maar ik heb in ieder geval bericht ontvangen van de heer Van der Berg dat hij verhinderd is en mevrouw Van der Burg die zal zich wel bij de vergadering voegen maar op een iets later tijdstip. We maken nota van de presentie ook op de digitale manier maar ik vind het ook wel prettig, ook voor de toehoorders, dat iedereen weet wie aanwezig is. Dus ik wil in eerste plaats vragen de heer Schouffoer, Natuur, bent u aanwezig? Kunt u present roepen als u aanwezig bent? Dat hoor ik niet dus de heer Schouffoer voegt zich hopelijk later bij ons. Mevrouw Dijkshoorn.

Mevrouw Dijkshoorn: Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik door naar de heer Van Winden.

De heer Van Winden: Present.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Kretschmar.

De heer Van Kretschmar: Present.

De voorzitter: De heer Van Heijningen.

De heer Van Heijningen: Present.

De voorzitter: De heer Egas.

De heer Egas: Aanwezig.

De voorzitter: De heer Verhage.

De heer Verhage: Aanwezig.

De voorzitter: De heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Aanwezig.

De voorzitter: De heer De Klerk.

De heer De Klerk: Aanwezig.

De voorzitter: De heer Oostvogels.

De heer Oostvogels: Aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Örgü.

Mevrouw Örgü: Aanwezig.

De voorzitter: De heer Van Valkenburg.

De heer Van Valkenburg: Aanwezig.

De voorzitter: De heer Hombergen.

De heer Hombergen: Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Van Hijlckama Vlieg.

Mevrouw Van Hijlckama Vlieg: Ik ben er.

De voorzitter: Mevrouw Zandstra.

Mevrouw Zandstra: Ja.

De voorzitter: De heer Simon.

De heer Simon: Voorzitter, aanwezig.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Jonker.

Mevrouw Jonker: Aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Onderdelinden.

Mevrouw Onderdelinden: Present.

De voorzitter: De heer Belt.

De heer Belt: Aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens: Aanwezig.

De voorzitter: De heer Vissers.

De heer Vissers: Goedemorgen, present.

De voorzitter: De heer Middendorp.

De heer Middendorp: Aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Jans.

Mevrouw Jans: Aanwezig.

De voorzitter: De heer Heijboer.

De heer Heijboer: Present.

De voorzitter: De heer Fekkes.

De heer Fekkes: Aanwezig.

De voorzitter: De heer Hofman.

De heer Hofman: Present.

De voorzitter: Mevrouw Koop.

Mevrouw Koop: Tenslotte de heer Jansen.

De heer Jansen: Goedemorgen voorzitter, ik ben aanwezig.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is daarmee.

De heer Schouffoer: U heeft mij niet genoemd maar ik ben inmiddels ook ingelogd en toegelaten.

De voorzitter: Dank u wel, goed dat u dat nog even memoreert.

De heer Janssen: De secretaris is ook aanwezig.

De voorzitter: De secretaris ook, dat heb ik ook gezien. Dank u wel. Dan ga ik even naar de agenda toe. Ik was net uit Ibabs gegooid.

1. Vaststellen agenda

De voorzitter: Dan gaan wij naar punt 2 op de agenda, punt 1 op de agenda het vaststellen van de agenda. Ik zie al een aantal handjes. We hebben uitvoerig over deze stukken in de diverse commissies gesproken en dat heeft geleid tot een aantal hamerstukken. Ik wil nu u de gelegenheid geven om uw commentaar op de agenda te geven zodat we deze kunnen vaststellen. Ik begin, ga ik even naar mijn lijst toe, ik begin met de heer Middendorp.

De heer Middendorp: U hoort mij hoop ik. Wij willen een stemverklaring afleggen bij het onderwerp jaarstukken en bij het onderwerp KRW.

De voorzitter: Stemverklaring jaarstukken en het onderwerp KRW. Dank u wel. Dan ga ik door naar de heer Hofman.

De heer Hofman: Dank u wel, voorzitter. Wij willen graag een stemverklaring afleggen voor de KRW en voor de collectieve zuivering.

De voorzitter: Dank u wel. Genoteerd. Dan ga ik door naar de heer Verhage. De heer Verhage, u heeft het woord.

De heer Verhage: Dank u, voorzitter. Ik denk het beste bij mededelingen heb ik nog een inbreng namens de rekeningcommissie aangaande de jaarstukken 2019.

De voorzitter: Oké, dan geef ik u het woord daarvoor bij de mededelingen. Dank u wel. Dan ga ik door naar mevrouw Jenniskens. Mevrouw Jenniskens, u heeft het woord.

Mevrouw Jenniskens: Dank u wel, voorzitter. Wij willen graag een stemverklaring afleggen bij de jaarstukken en bij de KRW en bij de eerste doe ik het en bij de tweede doet Marcel Visser het.

De voorzitter: Oké, dat is genoteerd. Dan ga ik door naar de heer Van Valkenburg. De heer Van Valkenburg, u heeft het woord.

De heer Van Valkenburg: Dank u wel, voorzitter. De VVD wil graag een stemverklaring afgeven voor de jaarstukken en de collectieve zuivering.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik door naar, ik zie ook een handje van de heer Oostvogels.

De heer Oostvogels: Dat klopt, voorzitter, dank. Ik zou een motie vreemd aan de orde van de dag willen aankondigen.

De voorzitter: Ja. Dank u wel. Is genoteerd. Dan ga ik door naar de heer Fekkes.

De heer Fekkes: Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag een stemverklaring afleggen bij H01 de jaarstukken.

De voorzitter: Dank u wel, is genoteerd. Ga ik door naar, even kijken, de heer Van Kretschmar. De heer Van Kretschmar, u heeft het woord.

De heer Van Kretschmar: Dank u wel, voorzitter. Wij zouden graag bij de mededelingen een verklaring willen afleggen over het advies van de commissie Boelhouwer.

De voorzitter: Dank u wel. Genoteerd. Dan ga ik door naar mevrouw Van Hijckama Vlieg. U heeft het woord.

Mevrouw Hijckama Vlieg: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag een stemverklaring afleggen bij H07 de collectieve zuivering.

De voorzitter: Collectieve zuivering, is ook genoteerd. Dan ga ik door naar, ik zie ook een handje van de heer Hombergen. De heer Hombergen, u heeft het woord.

De heer Hombergen: Dat klopt, de heer de voorzitter. Er staan inderdaad een aantal best wel politieke zaken op de agenda waar wij een stemverklaring op willen uitbrengen. Natuurlijk H07 zoals net gezegd. Maar ook H01, H04 de regionale belastinggroep, H05 en H06 de vispassages. Daar wil ik het bij laten, dank u.

De voorzitter: Even kijken, dus ik heb in totaal voor de PvdA vijf stemverklaringen genoteerd.

De heer Hombergen: Ja, zeker.

De voorzitter: Ja, oké dan ga ik door, ik zie mevrouw, even kijken, zag ik nog meer. Mevrouw Jonker, heeft u, wilde u iets zeggen want ik zie geen handje.

Mevrouw Jonker: Wij wilden bij het jaarverslag wilden wij ook een stemverklaring afgeven.

De voorzitter: Dank u wel. Dan heb ik volgens mij, ik zie nog een handje bij de heer Van Kretschmar. Of is dat uw vorige.

De heer Van Kretschmar: Ja, dat handje is nog niet weggehaald.

De voorzitter: Prima. Even zien, dan zie ik nu dat alle, de heer Hofman u heeft nog een laatste opmerking over de agenda?

De heer Hofman: Ik wilde graag gebruikmaken van het vragenrondje. Dat heb ik aangemeld. Dat wil ik hier nog even in herinnering brengen.

De voorzitter: Dank u wel. Dat heeft u inderdaad aangemeld en daar is nota van genomen. Dank u wel. Dan stellen we hiermee de agenda vast. We hebben even kijken vijf hamerstukken met stemverklaringen en de hamerstukken Aquon, begroting, slibverwerking, kascommissie en accountant daar is geen behoefte voor stemverklaringen dus die wil ik als badge in een keer in stemming brengen. Verder hebben we genoteerd dat er aan het einde van de vergadering wil ik de motie die de heer Oostvogels namens alle partijen wil indienen wil ik dan behandelen. Dank u wel. Dan is daarmee de agenda vastgesteld. Even kijken, de heer Middendorp, u heeft het woord.

De heer Middendorp: Kunt u ons vertellen hoeveel stemverklaringen we zometeen gaan aanhoren, alstublieft?

De voorzitter: Ja, dat zal ik doen. Er zijn diverse partijen die stemverklaringen willen afleggen bij de jaarstukken. Er is een partij die bij de RBG begroting een stemverklaring wil afleggen, er zijn diverse partijen die een stemverklaring willen afleggen bij het ontwerp KRW maatregelen, er is een partij die een

stemverklaring wil afleggen bij de kredietaanvraag voor de vijf vispassages, er zijn opnieuw diverse partijen, drie, die een stemverklaring willen afleggen bij de collectieve zuivering. Ja? Dan is daarmee de agenda vastgesteld.

2. Lijst van besluiten en toezeggingen V.V. 23 april 2020 (bijlagen: presentielijst en audiotranscript)

De voorzitter: Dan gaan we door naar punt 2 en dat is de vaststelling van de besluiten en toezeggingen van de vorige VV vergadering op 23 april. Zijn er opmerkingen over de lijst van besluiten en toezeggingen? Mevrouw Dijkshoorn, u heeft het woord.

Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel, voorzitter. Dat gaat over een besluit. Het is namelijk over het vragenronde wat wij al in februari hebben gesteld over de problemen met de muskusratten. Nog steeds hebben we nu niks ontvangen en ik zou nu toch, anders hadden we het via technische vragen kunnen doen, hadden we binnen 30 dagen antwoord gehad. Ik zou toch nu graag voor 1 juli die antwoorden willen zien. Zo niet, dan zullen we ze nog als technische vragen in gaan dienen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Ouwendijk, wil u hier op reageren of zullen we hier even nota van nemen? Dan als u hier op wil reageren, geef ik u nu het woord.

De heer Ouwendijk: Ik zou toch wel een korte reactie willen geven. Het gaat om relatief ingewikkelde vragen, namelijk de relatie tussen muskusratten en natuurvriendelijke oevers. Daarvoor hebben we ook de commissie muskusratten bestrijding nodig. Er zijn allerlei zaken die leiden tot een vertraging van het antwoord, de ingewikkeldheid en ook de situatie rondom Corona. Dus er wordt aan het antwoord gewerkt maar het zal nog even tijd nemen. Ik denk dat het goed is om die vragen ook als technische vragen in te dienen.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Ouwendijk. Zijn er nog andere leden, ik zie ook aan handje van de heer Schouffoer. De heer Schouffoer, u heeft het woord. De heer Schouffoer.

De heer Schouffoer: Ik wil graag reageren op H09 in de besluiten- en toezeggingenlijst. Gaat over het investeringsvoorstel van energieneutraal. Daar staat dat ik heb gezegd: goed omstreken energieneutraliteit. Dat wil niet gelijk zeggen dat ik vind dat Delfland geen energie aan anderen mag leveren.

De voorzitter: Volgens mij, de heer Schouffoer, is dat ook niet uitgesloten met, de definitie van energieneutraliteit is een andere. Dus volgens mij sluit het een het ander niet uit.

De heer Schouffoer: Prima, dank u wel.

De voorzitter: Als er verder geen opmerkingen zijn over de besluiten- en toezeggingenlijst dan zijn deze bij deze vastgesteld. De presentielijst moeten we ook vaststellen. Daar heeft u ook naar gekeken en ik zie geen handjes dus die is bij deze ook vastgesteld. Verder heeft u kennis kunnen nemen van het audiotranscript.

3. Mededelingen

De voorzitter: Dan wilde ik eigenlijk nu doorgaan naar agendapunt 3 de mededelingen. Ik wilde beginnen met een mededeling, twee mededelingen zelf te doen. Daarna is het zo dat de heer Ouwendijk wil een mededeling doen over de kamerbrief en zoals in de commissie ook besproken is, zal de heer Belt een mededeling doen over de droogte. Vervolgens zal ik de heer Verhage het woord geven en tenslotte de heer Van Kretschmar omdat zij daar ook om verzocht hebben. Mijn eerste mededeling betreft de heer Klaasen die plaatsvervanger

lid was van de 50PLUS fractie en ik wil u mededelen dat hij is teruggetreden. De tweede mededeling is een droeve want op 26 mei jongstleden is ons oud VV lid Jacob De Jong overleden op de leeftijd van 71 jaar. Hij is lid geweest van het algemeen bestuur van Delfland in de periode 1999 tot 2015 voor de categorie gebouwd. Dus maar liefst 16 jaar. De heer De Jong had een enorme gebiedskennis over het Westland en met name Maasdijk en kreeg daarmee eigenlijk ook de bijnaam dat het Delflands wandelende encyclopedie was. Naast zijn brede interesse in de historie van het gebied was ook zijn belangstelling en betrokkenheid bij water ontzettend groot. Zijn lidmaatschap van het Hoogheemraadschap van Delfland vormde daarmee een natuurlijke schakel tussen deze interesses. Wij zijn hem enorm dankbaar voor de jaren dat hij een bijdrage heeft geleverd aan het Hoogheemraadschap en wij wensen zijn gezin, zijn familie en vrienden heel veel sterkte met het verwerken van dit verlies. Ik wil u allen vragen om nu een minuut stilte in acht te nemen ter nagedachtenis van de heer De Jong. Dank u wel daarvoor. Dan wilde ik nu doorgaan met de mededelingen en het woord geven aan de heer Ouwendijk zodat hij een mededeling kan doen over de kaderbrief. De heer Ouwendijk, u heeft het woord.

De heer Ouwendijk: Dank u wel, de heer de voorzitter. Wij hebben op 17 april een brief gestuurd aan de VV met betrekking tot de P&C cyclus in relatie tot Corona en de kadernota. Dat was naar aanleiding van een aankondiging van mij in de commissie BFO van 7 april. Ik zou daar nu graag aan toe willen voegen dat we een paar maanden verder zijn, dat wij op 21 juli met de zogenaamde kaderbrief richting de VV komen. Ik denk dat het goed is, ik ben er een aantal malen op gevraagd, ik denk dat het goed is om even die datum aan te geven. Dus direct na 21 juli krijgt de VV de kaderbrief toegestuurd. Dank u wel, de heer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Ouwendijk. Dan geef ik nu het woord aan de heer Belt om een mededeling te doen over droogte. De heer Belt, u heeft het woord.

De heer Belt: Dank u, voorzitter. In de commissies is hier inderdaad ook kort over gesproken en is gezegd dat ik in de VV er even op terug zou komen. Droogte raakt Delfland op meerdere vlakken. Op het gebied van waterkwaliteit, keringen, waterkwantiteit, peilbeheer. Het raakt ook diverse gebruikers in ons gebied. Een glastuin bouwen, de natuur, melkveehouders, maar ook gemeenten met sportvelden en dergelijken. Delfland heeft een regiegroep droogte die de droogteontwikkeling monitort en waar nodig ook acties uitzet. Die groep bestaat uit vertegenwoordigers van verschillende afdelingen uit de organisatie. Die bekijken samen welke maatregelen nodig zijn om die droogte te bestrijden. Die regiegroep die komt al sinds begin mei bijeen. Wat is de actuele situatie van de beheersmaatregelen die Delfland neemt? Dat zijn in de eerste plaats kaderinspecties van de ongeveer 600 kilometer aan keringen is ongeveer een derde droogte gevoelig. Die droogte gevoelige keringen die worden regelmatig geïnspecteerd en waar nodig worden er ook reparaties uitgevoerd. Dat is dit jaar ongeveer 10-15% van die kering. Dat is het meeste in midden Delfland, Pijnacker en Lansingerland. Dan als volgt laten we water in om de peilen in het gebied te kunnen hanteren. Daar is dit jaar al heel veel water ingelaten, gelukkig hebben we via de Brielsemeerleiding ook de mogelijkheid om heel veel water in te laten. Nou ja, we zitten op dit moment op een situatie dat we al nou ja nog niet zo op de hoeveelheid zitten die in 2018 is ingelaten maar we gaan wel die kant op als het nog weer droger blijft. Maar tot nu toe kunnen we zeggen dat onze aanvoervoorziening echt voldoende is gebleken om in alle watervragen te voorzien, dus ook alle peilen te kunnen handhaven. De neerslag van vorige week heeft voor wat verlichting gezorgd maar het is nog steeds ook met deze week natuurlijk weer, wordt er weer volop ingelaten. Dat doen we dus voornamelijk via die Brielsemeerleiding. Dan een derde is dat wij water ook zo lang mogelijk proberen vast te houden in ons gebied. Dus we pompen na een bui niet direct al het water weg. Vorige week toen het ging regenen hebben we het peil in de Graspolders ook even 3 á 5 centimeter boven streefpeil opgezet en zijn we niet direct gaan malen. Dus ook zo spelen we in op die droogte. Tenslotte eentje die ik ook nog wilde

meegeven, door de lage rivierafvoer hebben we ook extra invloed van zout. Met name bij de parksluizen in Rotterdam. Daar zijn we genoodzaakt om ook dan door te spoelen met water om dat zout terug te dringen. Dat vraagt ook natuurlijk weer zoet water. Dus dat zijn met name de grote dingen die we voor droogte op dit moment doen. We denken ook na over de toekomst. Dan doen we met Delfland Circulair, met het project Schoon en we hebben een aantal projecten in voorbereiding voor de toekomst en daar is ook een deltaplan zoetwater aanvraag voor in voorbereiding. We hebben als college reeds vijf projecten aangemeld en in het najaar komen we daar in de informatieve VV op terug en zal dat ook tot besluitvorming in de VV leiden. Dus dat is waar we in het najaar op terugkomen. Tot slot ook natuurlijk de hele klimaatadoptatie awareness help om de droogte te bestrijden. Tot zo ver.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Belt. Ook dank voor het doorkijkje naar besluitvorming in de VV in de nabije toekomst. Ik zag een handje van de heer Middendorp, u heeft een opmerking. De heer Middendorp, u heeft het woord.

De heer Middendorp: Dank u wel. Naar aanleiding van de Algemene Waterschap Partij heeft ongeveer een half jaar geleden navraag gedaan bij u en uw college heeft geantwoord over de zoutindringing bij Parksluizen en u heeft toen gesteld dat het absoluut geen probleem was, niet kwalitatief en niet kwantitatief. De tweede vraag is, het gemaal bij midden Delfland op de grens met Schiedam, wordt daar nu maximaal gebruik gemaakt van het inlaten van zoet water? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie ook nog een handje van de heer Hofman. De heer Hofman.

De heer Hofman: Dank u wel, voorzitter. Ik heb in de commissie ook dit onderwerp aangestipt omdat ik zorgen maak voor de toekomst dat we niet meer ons kunnen verlaten op het hoofdsysteem en dat we toch interne maatregelen ernstig moeten overwegen. Dat heeft de heer Belt ook aangegeven dat dat in het kader van de toekomst ook overdacht wordt. Ik wil nog twee aspecten aanvoeren. Dat is allereerst het uitzakken van het Boezempeil. Is dat een mogelijkheid zodat je dus niet direct water hoeft in te laten omdat veiligheid staat bovenaan maar als je op die manier water inlaat kan besparen dan lijkt me dat een goede optie om te overwegen. Een tweede vraag heb ik nog over de nieuwe Driemanspolder. Die ligt op de grens tussen Rijnland en Delfland ter hoogte van Zoetermeer. Kunnen we die niet gebruiken voor waterbuffering in de toekomst dat we van daaruit de watervoorzieningen ook kunnen realiseren?

De voorzitter: Ik geef de heer Belt heel kort de gelegenheid om hierop te reageren. Ik wil wel iedereen er aan herinneren, dit agendapunt is mededelingen. Het is niet de bedoeling om hier een hele discussie over op te bouwen. Ik kan me goed voorstellen dat de hele droogte problematiek tot aanvullende vragen leidt maar dan moedig ik u ook aan om gewoon schriftelijke vragen te stellen. Maar misschien, de heer Belt, kunt u heel snel nog even in gaan en dan wil ik daarna doorgaan naar de volgende mededeling. De heer Belt.

De heer Belt: Wat ik zei, de lagere rivierafvoer die leidt tot een hoog zoutgehalte van het rivierwater en daardoor komt er bij de Schutsluizen zoutrijk water naar binnen en dat spoelen we terug en dat is eigenlijk iedere zomer een issue en daarom hebben we meer watervraag. Maar dat geeft geen problemen. Wij hebben de mogelijkheid om dat dus terug te spoelen. Dan de opmerking over het Schiegemeal. Dat doen we eigenlijk alleen in het vroege voorjaar als het buitenwater zoet genoeg is. Dus op dit moment niet. Dus dit moment is het echt het Brielsemeerleiding. We hebben meer opties maar dat is de optie waar we nu vanuit kunnen gaan en die betrouwbaar is. Dan het uitzakken van het Boezempeil, dat is niet aan de orde. Dat doen we ook, het belangrijkste is eigenlijk dat we die peilen blijven handhaven voor als die functies en voor de vragen van de

heer, of de suggesties van de heer Hofman over de toekomst zou ik toch echt willen verwijzen naar de informatieve VV en het gesprek daarover later dit jaar.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik nu door, ik wil de heer Verhage het woord geven om een mededeling te doen over de jaarstukken vanuit de rekeningcommissie. De heer Verhage, u heeft het woord.

De heer Verhage: Dank u wel, voorzitter. Ja, het is een mededeling namens de rekeningcommissie bij agendapunt H01 ontwerp jaarstukken 2019. We hadden behoefte om daar nog een ja een soort een korte verklaring bij te geven. Dus geachte leden van de VV, u hebt allen kennis kunnen nemen van het advies van de rekeningcommissie over de jaarstukken 2019. Als u instemt met H01 dan stemt u tevens in met het advies wat wij hebben gegeven. We hebben als rekeningcommissie op een hele plezierige en constructieve wijze samengewerkt met de ambtelijke organisatie en met de accountant en dat heeft geresulteerd in een positief advies aan u. inclusief een aantal opmerkingen en adviezen. We hechten er belang aan om een drietal punten nog eens nadrukkelijk te benoemen. Aangaande de schuldquote achten wij het van groot belang om vast te houden aan de ingezette koers van het terugbrengen van de hoge schuldpositie van Delfland. In 2019 is er aan rente een bedrag van 32 miljoen uitgegeven. Voor dat geld zou toch een betere bestemming mogelijk moeten zijn. In de tweede plaats wijzen wij u graag nogmaals op het belang van het gezamenlijk bespreken van de strategische investeringsagenda en de meerjarenraming. Het is goed om te vernemen dat het college dit aan de VV zal voorleggen via de PSC producten. In de derde plaats willen wij benadrukken dat het van groot belang is om de kwaliteit van de financiële verslaglegging extra aandacht te geven. Zowel binnen onze eigen organisatie als binnen de financiële eenheid. Het door het door het college toegezegde verbeterplan zien wij dan ook met belangstelling tegemoet. Tot slot willen wij onze dank uitspreken aan het college voor haar reactie op ons advies. Dank voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Verhage, voor deze mededeling. Dit is eigenlijk een voorproefje denk ik voor de stemverklaringen zo dadelijk bij het eerstvolgende hamerstuk. Ik geef nu het woord aan de heer Van Kretschmar. De heer Van Kretschmar, u heeft het woord.

De heer Van Kretschmar: Dank u wel, voorzitter. Ja, wij hechten eraan als fractie bedrijven om toch even kort stil te staan bij het rapport van de commissie Boelhouwer. Zoals u waarschijnlijk allemaal heeft kunnen lezen is begin juni is door deze commissie advies uitgebracht aan de minister. Het gaat met name over de totstandkoming en de samenstelling van het waterschapsbestuur en in het bijzonder de positie van de geborgde zetels daarbinnen. De commissie adviseert om het systeem van geborgde zetels binnen het waterschapsbestuur af te schaffen. De gekozen vertegenwoordigers van politieke partijen zijn uitstekend in staat om in de bestuurlijke discussies alle specifieke belangen in hun afwegingen een plaats te geven. Dit is een, voor de goede orde, een citaat van de commissie. Het advies stelt ons teleur. Niet alleen vanwege de conclusie maar vooral ook omdat er door de commissie op geen enkele manier gekeken is naar het huidige functioneren van de waterschappen en de rol van het bestuur. Dit roept de vraag op voor welk probleem is dit advies de oplossing? Mocht het advies al worden overgenomen, dan heb je de volgende vraag van zal dat tot een verbetering of een verslechtering leiden? De commissie spreekt in haar rapport over een gelijkblijvend takenpakket van het waterschap. Weliswaar binnen een veranderende context waarbij met name klimaatverandering en de Europese kaderrichtlijn water worden aangehaald. Waardoor het watersysteem een meer ruimtelijke invulling verlangt. Ontwikkelingen waar binnen Delfland met de huidige bestuurssamenstelling reeds langere tijd voortvarend aan wordt gewerkt. De vraag is dus wat is hier nieuw? Bij de zuiveringstaak zou het volgens de commissie slechts gaan om de efficiënte bedrijfsvoering van rioolwaterzuivering. Ze gaat hiermee volledig voorbij aan de veel bredere maatschappelijke context van de

zuiveringstaak van ieder waterschap. Binnen Delfland ingezette ontwikkelingen zoals van lineair naar circulair, energieneutraal, grondstoffenfabriek, collectief zuiveren, project Schoon, innovaties, kortom er is daar al van alles in beweging. Wordt buiten beschouwing gelaten. Ook hebben de waterschappen volgens de commissie geen rol in het bepalen van de zuiveringsheffing. Interessant. Diskwalificatie waarmee de commissie aantoonst niet op de hoogte te zijn van de totstandkoming van de zuiveringsheffing binnen het waterschap. Kort samengevat, de werkelijkheid van de commissie stroopt niet met hetgeen waarbinnen Delfland waarnemen en vormt daarmee geen basis voor het door hun uitgebrachte advies. Het feit of de huidige samenstelling van het waterschapsbestuur nu wel of niet past binnen een functionele democratie is een ja nee discussie. Die slechts leidt tot polarisatie en daarmee een constructieve samenwerking tussen verschillende groeperingen binnen het bestuur in de weg staat. Dit laatste is zeker niet in het belang van het goed functioneren van het waterschap in een tijd met voldoende uitdagingen. Aanvullend kan worden gesteld dat de categorie ingezetene wettelijk reeds over twee derde van de zetels in het bestuur beschikt waarbij van een meerderheid van de overige categorieën geen sprake kan zijn. De door de unie aangekondigde consultatie van de waterschappen zal wat ons betreft in beeld moeten brengen hoe de verschillende fracties de huidige samenwerking binnen het bestuur van Delfland ervaren. Wij zijn ons bewust van de verschillen van inzicht binnen de VV ten aanzien van de samenstelling van het waterschapsbestuur en het advies. Maar we hechten als fractie aan voortzetting van de brede samenwerking zoals ingezet met gezamenlijke verklaring en het bestuursakkoord. De keuze met betrekking tot het uitgebracht advies ligt bij de politiek en niet bij de waterschappen. Dit neemt niet weg dat iedere fractie binnen het bestuur van Delfland verantwoordelijkheid draagt om de richting van het bestuursakkoord en het daarmee verbonden samenwerking te bewaken. Los van welke politieke voorkeur ten aanzien van het voorliggende advies. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Van Kretschmar. U raakt een dossier waar vele meningen ook binnen ons bestuur aanwezig zijn. U weet dat de unie in ieder geval klankbordgroepen gaat instellen zodat diverse partijen hun meningen met betrekking tot dit advies kunnen inbrengen en ik ben erg blij dat u ook heel duidelijk maakt dat wij ook een hele vruchtbare manier samenwerken bestuur breed en dat de intentie ook is om die samenwerking op die manier voort te zetten ongeacht hoe zeg maar dit dossier verder, tot welke resultaten dit dossier leidt. Het is niet, ik zie al een aantal handjes, het is niet de bedoeling om hier nu een bespreekstuk van te maken want ik weet dat er veel interesse is maar we hebben daarom ook gezegd dat wij een aparte sessie voor fractievoorzitters gaan organiseren op het postkantoor in Delft om uitvoerig hierbij stil te staan want ik kan me voorstellen dat ook andere partijen behoefte hebben om hun mening aan het voetlicht te brengen. Dus met dat in gedachten vraag ik u dus echt te beperken in de verdere mededelingen. De heer Middendorp, u wilde iets zeggen.

De heer Middendorp: Ja. Voorzitter, u heeft eerder al in kleiner verband iets gezegd over het standpunt van het college inzake dit onderwerp en over uitspraken van collegeleden over dit onderwerp. Kunt u dat wellicht nog een keer toelichten in de VV zodat het voor iedereen duidelijk is waar het college staat?

De voorzitter: Dat wil ik met alle plezier doen. Zoals ik nou net al zei, is het college zich zeer goed bewust dat de meningen over het advies van de commissie Boelhouwer erg uiteen lopen. Zowel binnen VV, ik denk ook net zo goed ook in het DB dus het DB heeft ook besloten om als DB geen standpunt in te nemen, hooguit te faciliteren dat partijen die hun meningen willen inbrengen dat ze dat kunnen doen. Daarom heb ik ook gezegd DB zal faciliteren dat wij die discussie zullen hebben in het postkantoor. Daarnaast is het zo, dus het DB heeft als DB geen standpunt maar vanzelfsprekend als dat geldt voor individuele VV leden die zullen wel standpunten hebben en die kunnen op basis van hun partij of op persoonlijke titel die standpunten natuurlijk kenbaar maken. De heer Hombergen, u heeft het woord.

De heer Hombergen: Dank u wel, de heer de voorzitter. Ik heb goed naar de heer Van Kretschmar geluisterd en ik deel het met hem in zijn geheel dat de goede samenwerking onze VV voorop staat en dat we polarisatie uit de weg moeten gaan. Polarisation kennen we en dat is niet handig in ons waterbeleid. Ik moet dan ook zeggen dat ik ben geschrokken van een artikel dat ik heb gelezen in het blad van VNO NCB met de titel: water kun je niet aan politici overlaten. Ik vond dat eigenlijk stuitend. Maar goed, dat is ook maar een mening. Maar ik denk dat we met dat soort beelden heel voorzichtig moeten omgaan en ook heel voorzichtig moeten zijn om daaraan onze medewerking te verlenen. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zie ik, even kijken, de heer Schouffoer, u wilde ook nog een opmerking maken?

De heer Schouffoer: Ja, ik kan het ook heel kort houden. Ik sluit me geheel aan bij de woorden van de heer Hombergen. Ik neem ook een beetje afstand van de kwalificaties die VNO NCB over de deskundigheid van die commissie Boelhouwer hebben geuit en dus daar wilde ik het eigenlijk bij laten. Ik vind er veel waardevols in het rapport van de commissie Boelhouwer in zitten en het gaat ook niet zo zeer om de kwantiteit maar vooral om de kwaliteit. Ik denk dat we daaraan moeten werken. Dat betekent dat er niet per se in ieder waterschap zoveel zetels voor geborgd nodig zijn. Het lukte natuur uitstekend om het belang voor natuur met een zetel te vertegenwoordigen en dat denk ik dat voor landbouw en bedrijven ook zou kunnen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Schouffoer. Ik heb begrepen dat de heer Ouwendijk nog een nabrander heeft, een extra mededeling. De heer Ouwendijk, u heeft het woord.

De heer Ouwendijk: Dank u wel, de heer de voorzitter. Ik heb niet zo zeer een extra mededeling ofwel een aanvullende mededeling die ik zo even deed over de kaderbrief. Op 21 april komt er een brief naar de VV waarin wij aangeven op welk moment we met die kaderbrief komen. Ik snap dat de ontwikkelingen die volgen elkaar toch redelijk snel op. Juist de keuze voor een kaderbrief op basis van een kadernota maakt dat we daar wat flexibeler mee om kunnen gaan maar dat we dan wel goed de VV op de hoogte willen houden. Dus dat op 21 april met die brief komen waarin we aangeven op welke manier en hoe we de kaderbrief uiteindelijk naar de VV toe gaat. Dat was eigenlijk portee van de mededeling en uit mijn eerdere mededeling zou de indruk gewekt kunnen worden dat op 21 april, op 21 juli al een complete kaderbrief op tafel zou liggen maar dat is niet het geval.

De voorzitter: Dank u wel voor de verheldering. Even kijken, zag ik de heer Van Valkenburg? Even een handje maar toch niet. Oké, dan hebben we hiermee de mededelingen afgerond.

4. Insprekers

De voorzitter: Er zijn geen insprekers.

5. Vragenronde

De voorzitter: Dan wil ik doorgaan naar het vragenronde. De heer Hofman heeft al aangegeven dat hij gebruik wilde maken om een vraag te stellen over een actueel onderwerp. De heer Hofman, u heeft het woord.

De heer Hofman: Voorzitter, zeer bedankt. Onlangs is in het landelijk nieuws de aandacht gevestigd op de overlast van de recreatievaart in midden Delfland. Naar aanleiding daarvan heb ik de volgende vraag. Welke inspanning pleegt het college bij de handhaving van de vaarsnelheden op de wateren ter voorkoming van schade aan oevers en waterkeringen? Is sprake van een hechte samenwerking tussen de diverse partijen die

met het toezicht zijn belast vanuit ieders invalshoek? Dit mede ook tegen de achtergrond van de toename van de recreatievaart en daardoor ook de overlast. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Hofman, voor deze vragen. Ik geef het woord aan de heer Belt om hier kort op in te gaan. De heer Belt, u heeft het woord.

De heer Belt: Dank u, voorzitter. Kort gezegd er is een intensieve samenwerking met de politie op dit thema. Dus Delfland die voert toezicht uit op de naleving van de regels op het water, dat zijn inderdaad vaarsnelheden maar de taak van Delfland rondom toezicht is wel beperkt. We hebben namelijk geen rol bij zaken als bijvoorbeeld geluidsoverlast en dronkenschap. Maar wij trekken heel intensief met elkaar op dus meestal komt een van de partijen kan dan ingrijpen. Als gevolg van de toegenomen overlast is de samenwerking ook geïntensiveerd de laatste tijd. Dat wordt gezien op dit moment ook of wij extra capaciteit en communicatiemiddelen nog meer kunnen inzetten. Wat wij wel constateren ook samen met de politie is dat het niet alleen met extra handhaving kan worden opgelost. Wat we vaak zien is dat gedrag van jongeren ook door ouders wordt getolereerd in het gebied en dat is iets wat verder dan handhaving gaat en daar zitten juist de wijkagenten ook bovenop. Maar samengevat, intensieve samenwerking en dit heeft de aandacht van Delfland.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie nog een handje van de heer Heijboer. De heer Heijboer, u heeft het woord. U wil reageren naar aanleiding van. U moet even u zelf unmuten.

De heer Heijboer: Ik heb nog een aanvullende vraag. Afgelopen weekend zijn er grootscheepse controles geweest. Heeft de gewone politie een groot aantal, met name geluidsoverlast gevende, Westlandse bierboten aan de kant gehaald en de jongeren stuk voor stuk beboet. Bevestigen dat dat inderdaad plaatsvindt en mijn vraag is eigenlijk van hoeveel boetes Delfland dan eigenlijk de afgelopen periode ook heeft uitgedeeld want dit waren dus motoragenten met ondersteuning van auto's en dergelijke. Aanvullende vraag. Dank u wel.

De voorzitter: Mag ik voorstellen, de heer Heijboer, dat we deze vraag dat we daar schriftelijk bij u op terug komen?

De heer Heijboer: Prima.

De voorzitter: Ik neem aan dat ze dat niet direct voor handen hebben. Maar hij is genoteerd en we komen er schriftelijk op terug. Is er nog, de heer Hofman, u wilde nog reageren? Ja.

De heer Hofman: Ik wil de portefeuillehouder zeer bedanken voor zijn beantwoording en ook de aanpak dat het toch minder zorgen baart dat men in ieder geval het goed in het vizier heeft. Ik denk ook dat bepaalde bijeenkomsten raadzaam zijn via de gemeenten om jongelui erop te wijzen wat hun eigen verantwoording ook is. Eveneens de ouders en verzorgers. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even, is er nog behoefte aan andere vragen voor het vragenrondje? Mevrouw Dijkshoorn. Mevrouw Dijkshoorn, u heeft het woord.

Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel, voorzitter. Ook wij hadden ons aangemeld voor het vragenrondje. Hierbij onze bijdrage. In aansluiting op de mededeling van de heer Kretschmar bij de mededeling over het adviesrapport willen wij als Gebouwd ook via het vragenrondje wat aan de orde stellen. Destijds heeft de wetgever de grote belangen van de categorie Gebouwd, Natuur, Ongebouwd veilig gesteld middels de

geborgde zetels. Het goed functioneren van bedrijven en agrarische sector is afhankelijk van het goed functioneren van een waterschap. Deze sectoren betalen ook substantieel hogere bijdragen. Helaas is de discussie over de geborgde zetels meer op basis van emotie dan in plaats van verstand. In de politiek ontstaat meer versnippering waardoor steeds meer partijen de politiek betreden zodat de belangen van de sectoren die via de geborgde zetels vertegenwoordigd worden steeds meer vertegenwoordigd worden. Geborgde zetels zijn een goed instrument om bij deze versnippering de onevenredig grote belangen van deze sectoren in de toekomst te borgen. In Nederland hoeven we zich gelukkig geen zorgen te maken over voldoende voedsel tegen een betaalbare prijs. Dit zou niet mogelijk zijn zonder dat de belangen van deze sectoren die dit mogelijk maken geborgd zijn bij de waterschappen. Deze onrust die er nu heerst wordt niet door de geborgde zetels veroorzaakt want wij kijken naar de eerdere adviezen. Kijk en lees nog even bij de stukken van de commissie BFO dit advies. Het OESO rapport 2014 waarin juist een systeem wat wij in Nederland hebben wordt geprezen. Bij het punt afschaffen geborgde zetels staat: het volledig afschaffen van de geborgde zetels is echter geen goed idee. Er zijn in het waterbeheer nu eenmaal specifieke belangen die niet worden vertegeld als alle bestuurders worden gekozen op basis van algemene verkiezingen. Dit rapport kunt u zelf nalezen deze zomer op vakantie. Het lijkt er bijna op dat er van de ingezetene gedramd wordt als een klein kind wat zijn zin niet krijgt om het steeds weer opnieuw het advies te vragen want dit is al het derde advies dus in nog geen tien jaar. Voordat ik mijn vragen begin, wil ik nog eerst het laatste citaat meegeven Siebe Schaap, VVD, oud voorzitter van de Unie van Waterschappen, ook voormalig dijkgraaf van groot waterschap, groot Salland en heeft plaatsgenomen in de Eerste Kamer. Schaap is door de commissie Boelhouwer benaderd om mee te werken aan dit rapport maar dat ging anders dan verwacht. Zijn citaat: ik kan me niet voorstellen dat er veel waterschapbestuurders de redeneringen van Boelhouwer in het rapport volgen. Er staat grove, gevaarlijke en zelfs staatsrechtelijke fouten in dat rapport. Als dat echt zo is, dat alle geïnterviewden deze mening hebben, dan heeft Boelhouwer eenzijdig geselecteerd. Aanvankelijk zou ik ook meewerken aan dit rapport maar wat ik in een vorig gesprek heb aangehaald dat de geborgde zetels van groot belang zijn, heb ik nooit meer iets van de commissie vernomen. Raar. Einde citaat. Voor welke problemen is dit dan nu de oplossing? Dan kom ik bij mijn vragen. Op 29 mei heeft de Unie van Waterschap een brief gestuurd naar de leden van de waterschappen met betrekking, toen nog, het procesadvies geborgde zetels. Dan is mijn vraag: waarom hebben wij deze brief nog niet gezien bij de VV stukken? Het Unie bestuur schrijft dan zijn voornemens een gesprek over het advies commissie te faciliteren en op te halen wat er binnen de waterschappen leeft. Deze gezichtspunten, welke een breed spectrum met uiteenlopende gezichtspunten zullen zijn, wil het Unie bestuur door laten klinken in de reactie van de Unie die vervolgens kan worden meegewogen in de besluitvorming over het advies in het parlement? Om het gesprek binnen de vereniging te organiseren en input op te halen voor de Unie reactie belegt in de komende periode het Unie bestuur twee tot drie klankbordbijeenkomsten. Bestuurders van waterschappen AB DB en voorzitters zijn van harte uitgenodigd om het gesprek over het advies met elkaar aan te gaan. De oogst van deze bijeenkomst vormt de input voor de Unie reactie. Hoe en wanneer denkt het DB dit proces binnen Delfland te regelen? Wie van AB DB, leden gaat hierin plaatsnemen? Ten tweede, kan Delfland de VV faciliteren bij het opstellen van een enquête waarbij de uitkomst gebruikt wordt als input voor de klankbordgroep? De klankbordgroepen, hoe het georganiseerd kan worden op korte termijn zo vlak voor de zomervakantie? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Dijkshoorn. Ten aanzien van de informatievoorziening, wij proberen vanzelfsprekend ledenbrieven zo snel mogelijk door te zetten naar de VV. U zegt na deze brief komt van 29 mei, hij stond op de lijst van ingekomen stukken op 8 juni. Maar goed, wij proberen in ieder geval zo snel mogelijk dit soort informatie.

Mevrouw Dijkshoorn: Ter interruptie. Dat is de volgende brief, die voor 8 juni is de volgende brief. Er zijn namelijk meerdere brieven en deze kwam ik tegen bij een hele goede brief namens het DB van waterschap Scheldestroom waar ook deze brief bij stond. Dank u.

De voorzitter: Oké. Daar neem ik dan even nota van maar in ieder geval uw andere vraag heeft betrekking hoe wij het proces denken te regelen. Op dit moment is de Unie zelf nog druk bezig om na te denken hoe ze de vorm willen geven aan de organisatie van die klankbordbijeenkomsten. Het is een onderwerp geweest van de ledenvergadering van de Unie van afgelopen vrijdag. Ik heb er op dit moment niet meer informatie over, wat ik u kan toezeggen dat is zodra wij informatie over de klankbordbijeenkomsten van de Unie ontvangen, zullen wij de AB leden hier direct over informeren en dan kunnen de leden zelf bepalen of ze willen deelnemen aan de klankbordgroepen en hun inbreng op die manier willen voorbereiden. U vraagt ook of wij bereid zijn de VV te faciliteren met het opstellen van een enquête. Als het AB of fracties binnen het AB een enquête willen houden dan kan Delfland dat faciliteren door gewenste vragen door te sturen naar alle belanghebbenden, alle AB leden. Delfland kan ook helpen bij het ophalen van de meningen van de geënquêteerden en dan die meningen weer doorspelen naar de organisator van de enquête. Dus op die manier denken wij dat we, als er behoefte aan is, dat kunnen faciliteren. Dank u wel. Ik zie nog een handje van de heer Fekkes.

De heer Fekkes: Voorzitter, dank u wel voor het woord. Ik vind eigenlijk dat zowel de heer Van Kretschmar als mevrouw Dijkshoorn buiten de orde zijn. Wij hebben in de commissie hebben we dit onderwerp al twee keer aan de orde gehad. Er is al twee keer is er afgesproken en u memoreerde dat net zelf ook, naar het oude postkantoor de discussie zullen verwijzen. Er wordt steeds op terug gekomen en ja we hebben ook nog eens een cursus gehad over vergadertechniek. Nou, dit zijn dus twee voorbeelden hoe het niet moet. Ik meende daar toch even een opmerking over te maken.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Fekkes. Ik neem verantwoordelijkheid dat ik, als er leden zijn die een korte mededeling willen doen dan wil ik ze daar de ruimte voor geven en mevrouw Dijkshoorn had van tevoren aangegeven vragen te willen stellen. Dat heeft ze gedaan. We zullen er verder over praten met de fractievoorzitters in de postkamer sessie. Dank u wel.

6. Stukken ter kennisname

De voorzitter: Dan ga ik nu door naar agendapunt 6 dat zijn de stukken ter kennisname. De diverse audiotranscripten.

6.01 Audiotranscripten commissies Gezamenlijk P&C, BFO en WKK van 9 juni en commissie WVK van 10 juni 2020

De voorzitter: Ik neem aan dat u daar allemaal kennis van heeft genomen en als daar opmerkingen over zijn dan zullen die zeker ter sprake gebracht worden in de diverse commissies.

H. Hamerstukken

H. 01 Ontwerp jaarstukken 2019 inclusief de financiële jaarrekening 2019

De voorzitter: Dan wilde ik nu doorgaan naar de hamerstukken. Eerste hamerstuk dat is, dat gaat natuurlijk over de jaarstukken en de financiële jaarrekening van 2019. Voordat, ik zal u het voorgestelde besluit wat in dit geval redelijk lang is toch even voorlezen. Dat is denk ik ook goed voor degene die de vergadering online

volgen. Voorgestelde besluit leidt: de jaarstukken 2019 bestaan uit dit jaarverslag en de jaarrekening 2019 vast te stellen, het voordelige exploitatieresultaat ter grootte van 5.688.102 euro als volgt te bestemmen. 180.552 euro te onttrekken aan de bestemmingsreserve OAS. 5.868.654 toe te voegen aan de reserve niet vrij besteedbaar vermogen. Ten derde, ten aanzien van de investeringen en onder handen werk als volgt te besluiten. A het afvoeren van investeringsplannen voor een bedrag van 45.832.336 euro. Beschikbaar gesteld krediet voor een bedrag van 43.238.411 euro conform bijlagen 1 geactiveerde projecten 2019 van de jaarstukken 2019. B het overbrengen van onder handen werk naar gereedgekomen werk voor in totaal een bedrag van 41.772.173 euro. Conform bijlage 1 geactiveerde projecten 2019 van de jaarstukken 2019. C het overbrengen van de restant kredieten naar 2020 voor een totaal bedrag van 82.145.430 euro. Conform bijlage 2 restant kredieten van de jaarstukken 2019. Ten vierde, kennis te nemen van de controle verklaring en het accountantsverslag van Baker Tilly bij de jaarstukken 2019. Ten vijfde, kennis te nemen van de controle verklaring van Deloitte bij de belastingverantwoording door de regionale belastinggroep en het overzicht belastingverantwoording 2019. Ten zesde, kennis te nemen van het advies van de rekeningcommissie. Ten zevende, kennis te nemen van de reactie van DNA op het advies van de rekeningcommissie en de bevindingen van de externe accountant. Acht, kennis te nemen van de voortgangsrapportage BGO en NIZ. Ten negende, kennis te nemen van de rapportage gedelegeerde bevoegdheid. Dat is het voorliggende besluit. Ik geef nu de fracties de gelegenheid om een stemverklaring af te leggen en ik wilde, ik zie een handje van de heer Hombergen. De heer Hombergen, is het een interruptie?

De heer Hombergen: Nee, nee, dat is mijn stemverklaring.

De voorzitter: Oké, dan geef ik u nu het woord voor uw stemverklaring.

De heer Hombergen: Dank u wel, de heer de voorzitter. Fijn dat ik even de stemverklaring kan geven. Het is een belangrijke rol van de politiek om betekenis te geven aan besluiten die we doen en daar een stukje uitleg aan te geven en te duiden wat we hebben gedaan. De jaarrekening is een heel belangrijk stuk en we zijn blij dat Delfland vorig jaar goed is doorgekomen. We stemmen dan ook in met deze jaarrekening maar met een belangrijke opmerking toch erbij. We moeten niet ons blind staren op de financiële overschotten die we nu hebben. Zeker als dat ontstaat door investeringen die niet gedaan zijn. Langzamerhand als we dat jaar op jaar doen kan er ook een flinke investeringsachterstand ontstaan en dat blijkt niet uit de stukken maar dat is wel in het gebied te zien. Dus wat dat betreft willen we daar aandacht aan geven aan een mogelijke investeringsachterstand en het meerjarig perspectief dat we nu ook in het vooruitzicht hebben gesteld daar hechten wij zeer grote waarde aan, rekeningcommissie heeft dat gegeven, ik denk dat dat ook van belang is om niet in dezelfde situatie te komen voor Delfland als ongeveer 20 jaar geleden. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dank u wel, voor uw stemverklaring. Ik heb begrepen dat, ondanks dat het een hamerstuk met stemverklaringen is, dat onze portefeuillehouder de heer Ouwendijk toch nog graag iets zou willen zeggen. Dus met uw welnemen onderbreek ik even de stemverklaringen en geef ik eerst nog het woord aan onze portefeuillehouder de heer Ouwendijk. De heer Ouwendijk, u heeft het woord.

De heer Ouwendijk: Dank u wel, de heer de voorzitter. Het is niet zo zeer dat ik nog in algemene zin iets over het stuk wil zeggen want het is uitgebreid besproken. Maar wij werden er door mevrouw Jenniskens op gewezen dat er in de toelichting een kennelijke schrijffout zat en daar wilde ik toch de VV aan de voorkant nog even op attenderen. Niks aan het besluit, het besluit is juist geformuleerd maar in de tabel onder 14 in de toelichting is abusievelijk opgenomen dat de algemene reserve vrij inzetbaar is maar daar had natuurlijk moeten staan, hetzelfde als wat in het besluit staat onder 2, dat dat wordt toegevoegd aan de reserve, niet vrij

besteedbaar. Voor de volledigheid wilde ik dat nog even aan de vergadering meedelen alvorens ze het besluit gaan nemen.

De voorzitter: Dank u wel. Het is altijd goed om de puntjes even op de i te zetten, zeker als het over deze financiële zaken gaat. Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de heer Van Valkenburg.

De heer Van Valkenburg: Dank u wel, voorzitter. De VVD fractie stemt in met deze solide jaarrekening. Complimenten aan de hoogheemraad en de staff om de verbetering qua leesbaarheid door te voeren. De volgende stap is om de jaarrekening te laten voldoen aan de motie klare taal. Dus daar kijken wij graag naar uit voor volgend jaar. We zijn ons ook bewust dat de jaarrekening 2020 er heel anders uit zal gaan zien dan deze jaarrekening en we kijken dan ook uit naar de kaderbrief en de burap om inzicht te krijgen in de financiële gevolgen voor Delfland vanwege de Corona op korte termijn en op lange termijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Van Valkenburg. Ik geef nu het woord aan mevrouw Jenniskens, Water Natuurlijk.

Mevrouw Jenniskens: Dank u wel, voorzitter. Ook Water Natuurlijk stemt in met de jaarstukken en de voorgenomen besluiten. Wij willen graag complimenten geven aan iedereen die bij heeft gedragen aan de resultaten van Delfland in 200, 2019. Want er is veel werk verzet. Maar dat wil niet zeggen dat er niet nog heel veel werk nog voor ons ligt, met name vanwege de klimaatverandering is en blijft er veel werk aan de winkel om te zorgen voor voldoende en kwalitatief goed water, voor veilig water, voor een waterzuivering geschoeid op een circulaire leest, voor biodiversiteit, et cetera. Water Natuurlijk heeft er het volste vertrouwen in dat Delfland al die uitdagingen met voortvarendheid zal blijven aanpakken, zelfs onder het Corona. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jenniskens. Dan geef ik nu het woord aan de heer Simon, of mevrouw Jonker, mevrouw Jonker. U heeft het woord.

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ook de Partij voor de Dieren stemt in met de jaarrekening en de voorgenomen besluiten. Er ligt een mooi inzichtelijk jaarverslag met een positief exploitatieresultaat. Dus hiervoor de complimenten aan de organisatie. Hierdoor is er dus wel mogelijke ruimte om in te spelen op toekomstige ontwikkelingen zoals de gevolgen van de klimaatverandering, met name de droogte. Bij de strategie wateroverlast zou het niet alleen een uitdaging zijn om goed te zorgen voor droge voeten maar vooral ook om te zorgen voor het vasthouden van voldoende zoet water. Ik had nog wat opmerkingen gemaakt over dat het waterschap naar aanleiding van de Corona crisis alle zeilen zou moeten bijzetten om de achterstanden van uitgestelde betalingen van burgers en bedrijven alsnog binnen te krijgen. Dat ligt natuurlijk voornamelijk bij de RBG groep. Er zal ook aandacht moeten zijn inderdaad voor toezicht en handhaving. Er is al wel iets over gezegd. Ik ben blij dat de heer Belt daar eventueel schriftelijk op terugkomt omdat we zien dat veel burgers in Nederland vakantie zullen vieren en de waternatuur daar enorm veel schade onder schade zal ondervinden. Ook de vervuiling van de wateren met mondkapjes, plastic handschoenen en microplastics dat zijn allemaal nieuwe elementen waar het waterschap mee zal moeten dealen. De klimaatcrisis gaat inderdaad gewoon door. Door de huidige droogte zal er extra druk op de hoeveelheid beschikbaar zoetwater komen. Mensen sproeien hun tuinen, vullen hun zwembaden en de vraag naar irrigatiesystemen voor de landbouw kan al maanden niet worden voldaan. Dus dat is ook wel een zorg. De natuur heeft het nakijken. Drinkwaterbedrijven, waterschappen en provincies hebben inmiddels de noodklok geluid en roepen op om het Nederlandse watersysteem grondig te hervormen. Dat vind ik wel een belangrijk element. We zouden van kampioen waterafvoeren naar kampioen water vasthouden moeten worden. De context waarin de waterschappen maar ook andere organisaties en bedrijven opereren is veranderd. Voor het eerst heeft de

Nederlandse bank de risico's onderzocht van het verlies van biodiversiteit, bodemerosie en stikstofvervuiling voor de financiële sector en concludeerde dat de klimaatverandering veel bedrijven in de problemen kan brengen. De metafoor die de Nederlandse bank hiervoor gebruikt is veelzeggend. Corona is een meteoriet, de klimaatverandering een botsing tussen planeten. Dit wilde ik jullie toch even niet onthouden want dat vond ik een mooie beeldspraak zeg maar. Waterschappen zullen steeds meer gaan over het beheersen van de gevolgen van klimaatverandering. Het water heeft een ordenende functie gekregen waardoor het waterschap steeds dieper in het ruimtelijke domein van andere overheden zal treden. Dat biedt ook kansen voor Delfland om haar wettelijke taakopvatting breed te zien en door te pakken bij projecten als Klimaatadoptatie en -mitigatie, stedelijk waterbeheer en de samenwerking op te zoeken zoals nu ook in het netwerk afvalketen Delfland gebeurt. Ook de watervisie zoals Delfland onlangs heeft uitgebracht is hiervan een mooi voorbeeld en biedt veel aanknopingspunten voor samenwerking met andere organisaties en participatie van burgers. Daarnaast blijft waterbewustzijn creëren bij burgers en bedrijven cruciaal en vaak de basis ook voor verdere noodzakelijke veranderingen. Voor Delfland is het van belang om het komend jaar financiële ruimte te houden voor deze dynamiek en voortschrijdend inzicht. Kortom, wij kijken ook uit in september en verwachten al deze elementen terug te zien in de kadernota, de burap en de conceptbegroting 2020 zoals die in september zal worden voorgelegd. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jonker. Het zijn bijna algemene beschouwingen.

Mevrouw Jonker: Ik had begrepen dat dat ook een beetje mocht.

De voorzitter: Eigenlijk niet. Maar u heeft de voorzitter die zeg maar die het dan door de vingers ziet maar de bedoeling is wel dat algemene beschouwingen echt gereserveerd blijven bij de begroting. Ik wilde zelf nog een opmerking maken want u refereerde aan het antwoord wat de heer Belt gaf. De ambtelijke organisatie zit niet stil en de vraag over boetes heb ik inmiddels al een antwoord op gekregen. Onze handhavers hebben tot nu toe al meer boetes uitgeschreven dan in het hele jaar 2019. Dus dat geeft aan er zijn tientallen boetes uitgedeeld en we zitten er dus bovenop. Dus dat wil eigenlijk naar aanleiding van uw opmerking toch maar even meegeven ook richting de heer Hofman. Dan ga ik nu door naar de heer Middendorp neem ik aan voor de stemverklaring. De heer Middendorp, u heeft het woord.

De heer Middendorp: Voorzitter, dat wordt gedaan door mijn college Cor Heijboer.

De voorzitter: De heer Heijboer, u heeft het woord.

De heer Heijboer: Voorzitter, dank u wel. Voor ons liggen de jaarstukken 2019. Dat zijn belangrijke stukken die aangeven hoe Delfland heeft gedaan in 2019. De jaarstukken zijn uitvoerig besproken in de P&C commissie en die geven blijk van een solide bedrijfsvoering door Delfland. Kosten en opbrengsten zijn met elkaar in balans. Zowel de rekeningcommissie als accountant zien ruimte voor verbeteringen en de organisatie heeft aangegeven daarmee aan de slag te gaan. Delfland geeft aan dat ze daarmee een lerende organisatie is en ten opzichte van voorgaande jaren zien we dan Delfland elk jaar weer iets beter presteert. De AWP dankt alle medewerkers van de organisatie die hieraan op enige wijze hun steentje hebben bijgedragen. De AWP stemt in met de jaarstukken 2019 maar voorziet die instemming wel van een kritische kanttekening. Voorzitter, we zien een voordelig exploitatieresultaat van ruim 5,5 miljoen dat wordt toegevoegd aan de reserve niet vrij besteedbaar vermogen. De onderliggende cijfers geven aan dat het merendeel van dat bedrag is opgebracht door de huishoudens omdat er meer huishoudens waren dan verwacht en de WOZ waarde van de woningen harder is gestegen dan verwacht. Niet voor het eerst constateren we wederom dat huishoudens te veel hebben betaald. In de commissie BFO heb ik gevraagd om dit bedrag niet op de grote hoop te gooien maar op

enige wijze weer terug te geven aan de inwoners. Voorzitter, in de supermarkt als ik daar contant betaald heb en ik heb recht op wisselgeld omdat ik te veel heb betaald dan wil ik dat geld ook van de caissière terugkrijgen. Ik zou toch raar opkijken als de caissière zei: de heer Heijboer, u hebt wel iets te veel betaald maar u krijgt geen wisselgeld want daar worden alle boodschappen weer goedkoper van. Voorzitter, het gaat om het rechtvaardigheidsprincipe. Wie te veel betaald heeft, moet zijn wisselgeld ook weer terugkrijgen. In de commissie BFO heeft het RIP bij de diverse partijen gepeild of er steun verleend zou worden aan de motie van deze strekking. Met uitzondering van een aantal partijen, met name PvdA en de 50PLUS, gaven de andere partijen aan een eventuele motie niet te zullen steunen. Men wilde geen potjes, men wilde geen rompslomp en nee dat wil de AWP ook helemaal niet. Maar dat hebben we ook niet gevraagd. Wat wij willen is denken in oplossingen. Om datgene te doen wat eerlijk en rechtvaardig is, namelijk de huishoudens hun wisselgeld terug te geven, op welke manier dan ook. Die opdracht geven wij als AWP met deze stemverklaring mee aan de VV en wij willen ook van tevoren al aangeven dat we dit standpunt ook bij komende zaken als de kostendeling, toedelingsverordening weer aan de orde willen stellen. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Heijboer. Dan kom ik tenslotte bij de heer Fekkes 50PLUS. De heer Fekkes, u heeft het woord.

De heer Fekkes: Dank u wel, voorzitter. 50PLUS heeft grote waardering voor de opstellers. Het zijn leesbare jaarstukken die een goed inzicht geven in de activiteiten van Delfland en ik adviseer mijn achterban en ook de mensen die ik tegenkom om kennis te nemen van de inhoud van deze jaarstukken zodat men ook duidelijk voor ogen krijgt wat er met de belastingopbrengsten die ze zelf genereren gebeurt. Ik denk de rekeningcommissie voor hun activiteiten. Ik onderschrijf de opmerkingen van de heer Verhage die nog een paar punten daaruit heeft de accenten daarop heeft gelegd. 50PLUS gaat akkoord met het voorstel en wij zijn blij dat er een overschot is en de heer Heijboer heeft net al aangegeven hoe wij het liever hadden zien besteed maar hebben nu eenmaal ook een bestuursakkoord gesloten. Binnenkort ook richting de heer Heijboer hebben we weer een begroting. We zullen het weer zien. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik, dank u wel voor alle input, dan wil ik de bekende procedure weer volgen met nummertje trekken om aan te geven waar de stemming begint. Het is, ik weet niet of dat zichtbaar is, maar het is nummer 2 en op mijn lijst is dat mevrouw Dijkshoorn. Mevrouw Dijkshoorn, kunt u uw stem uitbrengen?

Mevrouw Dijkshoorn: Voor.

De voorzitter: Dan ga ik door, ik neem aan dat mevrouw Van der Burg die heeft zich nog niet bij ons gevoegd, dan ga ik door naar de heer Van Winden.

De heer Van Winden: Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Van Kretschmar.

De heer Van Kretschmar: Voor.

De voorzitter: De heer Van Heijningen.

De heer Van Heijningen: Voor.

De voorzitter: De heer Egas.

De heer Egas: Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Verhage.

De heer Verhage: Voor.

De voorzitter: De heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Dank u, voorzitter. Voor.

De voorzitter: De heer De Klerk.

De heer de Klerk: Dank u wel, voorzitter. Voor.

De voorzitter: De heer Oostvogels.

De heer Oostvogels: Voorzitter, dank u wel. Voor.

De voorzitter: Mevrouw Örgü.

Mevrouw Örgü: Dank u wel, voorzitter. Voor.

De voorzitter: De heer Van Valkenburg.

De heer Van Valkenburg: Dank u wel, voorzitter. Voor.

De voorzitter: De heer Hombergen.

De heer Hombergen: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: Mevrouw Van Hijckama Vlieg.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg: Ik ben voor.

De voorzitter: Mevrouw Zandstra.

Mevrouw Zandstra: Voor.

De voorzitter: De heer Simon.

De heer Simon: Voor.

De voorzitter: mevrouw Jonker.

Mevrouw Jonker: Voor.

De voorzitter: Mevrouw Onderdelinden.

Mevrouw Onderdelinden: Voor.

De voorzitter: De heer Belt.

De heer Belt: Dank u, voorzitter. Voor.

De voorzitter: Mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Vissers.

De heer Vissers: Voor.

De voorzitter: De heer Middendorp.

De heer Middendorp: Voor.

De voorzitter: Mevrouw Jans.

Mevrouw Jans: Voor.

De voorzitter: De heer Heijboer.

De heer Heijboer: Voor.

De voorzitter: De heer Fekkes.

De heer Fekkes: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Hofman.

De heer Hofman: Voor.

De voorzitter: Mevrouw Koop.

Mevrouw Koop: Voor.

De voorzitter: Tenslotte de heer Jansen.

De heer Jansen: Dank u wel, voorzitter. Voor.

De voorzitter: Niet tenslotte want ik ga terug naar het begin, de heer Schouffoer.

De heer Schouffoer: Voor, dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is het voorstel, het besluit unaniem genomen. Dank u wel.

H. 04 GR RBG - Kaderbrief 2021 en Ontwerpbegroting 2021

De voorzitter: Dan gaan wij door, even kijken, ik stel voor dat ik eerst de stukken afhandel waar stemverklaringen voor worden afgegeven dus ik sla even nog de accountant en de Aquon begroting over omdat we die in een badge zullen doen. Dan wil ik met uw welnemen naar agendapunt RBG begroting. Daar heb ik genoteerd dat de PvdA, de heer Hombergen, een stemverklaring wil afleggen. De heer Hombergen, u heeft het woord.

De heer Hombergen: Dat gaat beter. Dank u wel, de heer de voorzitter. Belangrijk punt, de belastingheffing van de regionale belastinggroep. Volgend jaar wordt een belangrijk jaar want dat wordt het eerste jaar dat de regionale belastinggroep echt actief moet omgaan met mensen met problematische schulden. Wij hopen ook dat de RBG dat heel erg goed zal doen en heel voortvarend zal oppakken. Daar zijn ze dit jaar al mee begonnen maar volgend jaar wordt wat dat betreft het jaar dat het helemaal goed moet gaan. Ook hoop ik dat net zoals dit jaar al de nodige Corona souplesse wordt opgebracht. Ik denk dat dat ook hoort bij onze rol als overheid in het gebied dat wij weliswaar belasting heffen maar dat wij dat ook doen met een mededogen voor de mensen die het op dat moment niet kunnen betalen. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik nu het voorgestelde besluit voorlezen en dat luidt als volgt: de VV wordt gevraagd om ten eerste kennis te nemen van de kadernota 2021 van de regionale belastinggroep, kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2021 van de regionale belastinggroep, ten derde over de ontwerpbegroting geen zienswijze naar voren te brengen en de brief hierover aan het DB van de regionale belastinggroep bijlage 4 vast te stellen. Even kijken. Dan ten slotte, dan breng ik dit voorstel nu ook in stemming. Ik ben nou net geadviseerd dat we de stemming ietsje langzamer moeten doen zodat NotuBiz het goed kan volgen en dat iedereen in beeld is. Dus houdt daar rekening mee en misschien kunt u gewoon zeggen, niet alleen voor of tegen maar ik stem voor. Dan is dat weer een paar seconden extra zodat de camera het kan volgen. Ik ga weer even in de grabbelton en ik trek nu het nummer 7. Even tellen op mijn lijst, dat is, dan begin ik dit keer bij de heer Verhage. De heer Verhage, uw stem.

De heer Verhage: Dank u wel, voorzitter. We zullen maar de tijd nemen. Ik stem voor en ik dank u voor het woord.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Dank u wel, de heer de voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: De heer De Klerk.

De heer De Klerk: Dank u wel, de heer de voorzitter. Ook ik ben voor.

De voorzitter: De heer Oostvogels.

De heer Oostvogels: Voorzitter, dank u wel. Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Örgü.

Mevrouw Örgü: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Van Valkenburg.

De heer Van Valkenburg: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Dan ga ik nu naar de heer Hombergen.

De heer Hombergen: Dank u, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Van Hijckama Vlieg.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Dan ga ik nu naar mevrouw Zandstra.

Mevrouw Zandstra: Voorzitter, ook ik stem voor.

De voorzitter: Dan komen we nu bij de Partij voor de Dieren, de heer Simon.

De heer Simon: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Jonker, uw stem.

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Onderdelinden.

Mevrouw Onderdelinden: Dank u, voorzitter. Ook ik ben voor.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik nu naar de heer Belt.

De heer Belt: Ik ben voor.

De voorzitter: Mevrouw Jenniskens, aan uw het woord.

Mevrouw Jenniskens: Ik stem voor.

De voorzitter: Dan ga ik nu naar de heer Vissers.

De heer Vissers: Dank u wel, voorzitter. Nu we toch tijd aan het rekken zijn, misschien kunnen we meer mensen hun microfoon uitzetten tijdens de stemmingen want dat zou ook nog wel eens kunnen verklaren waarom niet in beeld is, wie de snelheid brengt. Mijn stem is voor.

De voorzitter: Dank u wel. Nemen nota daarvan. Dan ga ik door naar de heer Middendorp.

De heer Middendorp: Voor, beste voorzitter. Voor.

De voorzitter: Mevrouw Jans.

Mevrouw Jans: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Heijboer.

De heer Heijboer: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Dan ga ik nu naar de heer Fekkes.

De heer Fekkes: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Hofman.

De heer Hofman: Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Koop.

Mevrouw Koop: De heer de voorzitter, dank u wel. Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Jansen.

De heer Jansen: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: Dan ga ik nu naar Natuur, de heer Schouffoer.

De heer Schouffoer: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn.

Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Van Winden.

De heer Van Winden: Voorzitter, dank u wel. Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Van Kretschmar.

De heer Van Kretschmar: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Van Heijningen.

De heer Van Heijningen: Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Egas.

De heer Egas: Dank u wel, voorzitter. Ik ben ook voor.

De voorzitter: Dan is ook dit besluit unaniem genomen. Dank u wel. Ik wil aan u vragen, we zijn nu 1 uur en 20 minuten met de vergadering bezig, wellicht is er behoefte even aan een korte pauze zodat mensen een kop koffie kunnen halen of anderszins. Als u daarmee akkoord bent dan schors ik de vergadering voor tien minuten. Dan zijn wij om half 11 terug om de resterende hamerstukken al dan niet met stemverklaringen af te werken en de motie vrij aan de orde van de agenda. Ik schors de vergadering voor tien minuten.

H. 05 Besluitvorming ontwerp KRW-programma Delfland 2022-2027

De voorzitter: Het is half 11, goed te zien dat iedereen weer terug is. Ik heropen de vergadering. We zijn inmiddels gekomen bij agendapunt H05 besluitvorming ontwerp KRW-programma Delfland 2022-2027. Het voorgestelde besluit luidt als volgt: in te stemmen met het ontwerp KRW-programma Delfland 2022-2027. Ik heb genoteerd dat vier partijen een stemverklaring willen afleggen. In de eerste plaats geef ik het woord aan de heer Vissers van Water Natuurlijk. De heer Vissers, u heeft het woord.

De heer Vissers: Dank u wel, voorzitter. Allerlei onderzoeken rondom onze eigen waterkwaliteitsrapportage tonen aan dat er nog heel veel moet gebeuren om de waterkwaliteit binnen Delfland te verbeteren. Water Natuurlijk wil maximaal inzetten, ook binnen de 83% overig water, met effectieve en gebied specifieke maatregelen. We willen onderstrepen dat we deze inspanningen niet leveren om slechts aan EU regels te voldoen maar omdat schoon, gezond en levend water van groot belang is voor onze inwoners, bedrijven, bezoekers, natuur. We stemmen van harte in met deze aanpak.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Vissers. Dan geef ik nu het woord aan, is het de heer Hombergen of een fractiegenoot? PvdA. Mevrouw Zandstra.

Mevrouw Zandstra: Voorzitter, ja. Voorzitter, ook de PvdA kan instemmen met het voorstel. Het is belangrijk om te werken aan schoon water. We moeten doen wat we kunnen maar dat neemt niet weg dat er nog steeds zorgen zijn of het wel schoon genoeg wordt. Hopelijk vinden we in de toekomst nieuwe mogelijkheden en technieken om dan ook nog meer te bereiken maar laten we op zijn minst nu vol inzetten en doen wat we kunnen zoals het in het voorstel staat.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Zandstra. Dan geef ik nu het woord aan de heer Middendorp, neem ik aan. AWP.

De heer Middendorp: Voorzitter.

De voorzitter: U heeft het woord.

De heer Middendorp: Vandaag besluiten we dat het voorstel voor het KRW maatregelpakket voor 2022-2027 de inspraak in gaat. Tot verdriet van de Algemene Waterschap Partij maar keurig volgens de handleiding van Europa worden de ecologische doelen met bijna de helft (!) verlaagd. Op een schaal van 1 tot 10 wordt het oude doel van een ecologische score van 6 dus verlaagd naar een 3,5 of een 4. Straks voldoet de ecologische waterkwaliteit weliswaar aan de KRW doelen maar zonder dat de waternatuur daar echt veel beter van wordt. Voorzitter, bij de bespreknotitie die zat bijgevoegd de waterkwaliteitsanalyse 2019, voor de AWP is die analyse duidelijk: er zijn twee enorme knelpunten in de verbetering van de waternatuur in Delfland. Het eerste knelpunt is de toxiciteit. Zoals u allen wellicht weet heeft het planbureau voor de leefomgeving een kaart gepubliceerd met de toxische druk per waterschap. Voor de duidelijkheid, de toxische druk in Delfland zit in de hoogste categorie van het PBL. Met zo'n hoge toxische druk is het natuurlijk niet vreemd dat de watervlooien en andere macrofauna het slecht doen. Het tweede knelpunt is het enorme tekort aan waterplanten in ons watersysteem. Waterplanten zijn een voorwaarde voor wat Delfland noemt levend water. Waterplanten zuiveren het water en kikkers en vissen wonen tussen de waterplanten. Delfland kijkt op bijna 300 meetpunten naar de hoeveelheid waterplanten en als sinds jaar en dag is de score voor waterplanten slechts voldoende en neemt het aantal meetpunten met goed niet toe. Voor ons is het duidelijk, om de waternatuur in Delfland echt vooruit te helpen, moeten deze twee knelpunten, 1 waterplanten en 2 toxische

druk, met prioriteit worden aangepakt. Alle andere maatregelen zijn minder effectief zolang het huis van de vis, dat zijn de waterplanten, en het voedsel van de vis, de watervlooien, niet op orde zijn. Voorzitter, ik ga afronden. Na de vergadering heb ik nog contact gehad met portefeuillehouder Belt en heeft mij twee dingen verzekerd. Een bij het opstellen van de concrete maatregelen voor de KRW wordt de VV ook betrokken en twee het definitieve pakket aan concrete maatregelen hulp wordt in november 2021 ter goedkeuring voorgelegd aan de VV inclusief de kredietaanvraag. Wij roepen het college daarom op om in dat maatregel pakket waarvoor een bedrag is genoemd van 25 miljoen euro, specifiek wordt ingezet om deze twee knelpunten, waterplanten en toxische druk, voortvarend aan te pakken. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Middendorp. Dan geef ik tenslotte het woord aan de heer Hofman, CU/SGP. De heer Hofman, u heeft het woord.

De heer Hofman: Dank u wel, voorzitter. Wij stemmen in met het voorstel om het pakket van voorgenomen maatregelen ter inzage te leggen voor de inspraak. We zijn zeer benieuwd de reacties het gebied daar toe komen. Zeker aspecten die de AWP aanvoeren baren ons ook zorg. Wij vinden wel van belang dat we blijven participeren in de kennis impuls groep waterkwaliteit om de effectiviteit van de maatregelen telkens vast te stellen en tijdig de bakens te verzetten om de doelen te halen. Dat we alert blijven op de voortgang van het proces en daar alle inspanning voor getroosten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Hofman. Dan breng ik het voorstel nu in stemming. Gebruikelijke procedure. Dit keer nummer 13 en dan kom ik bij, dan starten we bij de heer Hombergen. De heer Hombergen, uw stem graag.

De heer Hombergen: Dank u wel, de heer de voorzitter. Ik ben voor dit voorstel.

De voorzitter: Mevrouw Van Hijckama Vlieg.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: Mevrouw Zandstra.

Mevrouw Zandstra: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Simon.

De heer Simon: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Jonker.

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Onderdelinden.

Mevrouw Onderdelinden: Voorzitter, ook ik stem voor dit voorstel.

De voorzitter: De heer Belt.

De heer Belt: Dank u, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: Mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens: Ik stem voor, de heer de voorzitter.

De voorzitter: De heer Vissers.

De heer Vissers: Dank u wel, de heer de voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Kom ik nu bij de heer Middendorp.

De heer Middendorp: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Jans.

Mevrouw Jans: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Heijboer.

De heer Heijboer: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Fekkes.

De heer Fekkes: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Hofman. De heer Hofman. Even kijken waar, bent u nog online? Even zien. Ik zie de heer Hofman niet meer. Dan stel ik voor dat ik even doorga, misschien kom ik dan als de heer Hofman zich later weer bij ons voegt, zal ik hem alsnog de gelegenheid geven. Dan ga ik naar mevrouw Koop.

Mevrouw Koop: Voorzitter, dank u wel. Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Jansen.

De heer Jansen: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Schouffoer.

De heer Schouffoer: Dank u wel, voorzitter. Ik ben ook voor dit voorstel.

De voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn.

Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: Even kijken. Ik zie inmiddels dat de heer Hofman zich ook weer bij ons gevoegd heeft. De heer Hofman, alsnog kunt u uw stem uitbrengen.

De heer Hofman: Fijn, voorzitter. Ik viel even weg. Ik ben voor.

De voorzitter: Ik kijk even, is mevrouw Van der Burg inmiddels al bij ons? Zie ik niet. Dus dan ga ik door naar de heer Van Winden.

De heer Van Winden: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Van Kretschmar.

De heer Van Kretschmar: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Egas.

De heer Egas: Dank u wel, voorzitter. Ook ik ben voor.

De voorzitter: De heer Verhage.

De heer Verhage: Ik stem voor.

De voorzitter: Kom ik nu bij de VVD, de heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: De heer De Klerk.

De heer De Klerk: Dank u wel, voorzitter. Voor.

De voorzitter: De heer Oostvogels.

De heer Oostvogels: Voorzitter, dank u wel. Voor.

De voorzitter: Mevrouw Örgü.

Mevrouw Örgü: Dank u wel, voorzitter. Voor.

De voorzitter: Dan tenslotte de heer Van Valkenburg.

De heer Van Valkenburg: Dank u wel, voorzitter. Ik ben voor.

De voorzitter: Dank u wel. Dan constateer ik dat ook dit...

De heer Van Heijningen: Interruptie, u hebt mij overgeslagen.

De voorzitter: Dat spijt mij. Dan geef ik u alsnog de gelegenheid. De heer Van Heijningen.

De heer Van Heijningen: Ik ben voor.

De voorzitter: Dank u wel. Ik heb even, dan constateer ik opnieuw dat dit voorstel, dit besluit met algemene stemmen is aanvaard.

H. 06 Kredietaanvraag 5 vispassages

De voorzitter: Dan ga ik door naar agendapunt, even bladeren, 6 dat betreft de kredietaanvraag 5 vispassages. Het voorgestelde besluit luidt als volgt: ten eerste het investeringsplan voor de realisatie van 5 vispassages

702.079 ter grootte van 1.250.000 euro vast te stellen. Ten tweede het uitvoeringskrediet ter grootte van 1.136.000 euro beschikbaar te stellen voor de realisatie van 5 vispassages. Bij dit voorstel heeft de PvdA aangegeven dat ze een stemverklaring wil afleggen. De heer Hombergen, ik geef u het woord.

Mevrouw Zandstra: Voorzitter, u mag mij het woord geven.

De voorzitter: Mevrouw Zandstra.

Mevrouw Zandstra: De PvdA stemt heel graag in met dit voorstel. Het is goed dat vissen beter kunnen migreren door ons gebied maar we zijn ook heel blij dat de hoogheemraad gaat kijken hoe we de digitale vindbaarheid van deze gemalen kunnen verbeteren voor de mens. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Zandstra, voor deze stemverklaring. U kent de procedure, het wordt een beetje eentonig. Dat is digitaal vergaderen. 19. Dan kom ik bij mevrouw Jenniskens. Mevrouw Jenniskens, uw stem alstublieft.

Mevrouw Jenniskens: Dank u wel, de heer de voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Dan ga ik door naar de heer Visser.

De heer Visser: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Middendorp.

De heer Middendorp: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Jans.

Mevrouw Jans: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Heijboer.

De heer Heijboer: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Fekkes.

De heer Fekkes: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Hofman.

De heer Hofman: Voorzitter, ik stem voor.

De voorzitter: Kom ik bij mevrouw Koop.

Mevrouw Koop: Voorzitter, dank u wel. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Jansen.

De heer Jansen: Dank u wel, voorzitter. Ik stem ook voor.

De voorzitter: Dan ga ik naar boven toe, dan kom ik bij de heer Schouffoer.

De heer Schouffoer: Voorzitter, ik stem natuurlijk ook voor dit mooie voorstel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Dijkshoorn.

Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Dan ga ik naar de heer Van Winden.

De heer Van Winden: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Dan kom ik bij Bedrijven, de heer Van Kretschmar.

De heer Van Kretschmar: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Van Heijningen.

De heer Van Heijningen: Ik stem voor.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Egas.

De heer Egas: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Verhage.

De heer Verhage: Ik stem voor.

De voorzitter: Dan kom ik nu bij de heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer De Klerk.

De heer De Klerk: Dank u wel, voorzitter. Voor.

De voorzitter: Kom ik bij de heer Oostvogels.

De heer Oostvogels: Dank u wel, voorzitter. Voor.

De voorzitter: Dan kom ik nu bij mevrouw Örgü.

Mevrouw Örgü: Dank u wel, voorzitter. Voor.

De voorzitter: De heer Van Valkenburg.

De heer Van Valkenburg: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Hombergen.

De heer Hombergen: Dank u wel, de heer de voorzitter. Ook ik stem voor.

De voorzitter: Kom ik bij mevrouw Van Hijckama Vlieg.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg: Dank u wel, voorzitter. Ik stem ook voor.

De voorzitter: Mevrouw Zandstra.

Mevrouw Zandstra: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Simon.

De heer Simon: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Jonker.

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Dan kom ik nu bij mevrouw Onderdelinden.

Mevrouw Onderdelinden: Voorzitter, dank u wel. Ook ik stem voor.

De voorzitter: En dan de hekkensluiser dit keer, de heer Belt.

De heer Belt: Dank u, voorzitter. Gezien vele positieve reacties stem ik ook voor.

De voorzitter: Prima, dan concludeer ik opnieuw dat dit een besluit is dat algehele instemming kon krijgen van de VV. Unaniem aangenomen, dank u wel.

H. 07 Collectieve zuivering gewasbeschermingsmiddelen AWZI Nieuwe-Waterweg

De voorzitter: Dan gaan wij door naar het laatste besluit waar behoefte was aan stemverklaringen en dat is de collectieve zuiveringen. Dat is volgens mij agendapunt, ik denk dat het 7 is, ja zeker. Het voorgestelde besluit zal ik eerst maar oplezen. Dat is weer een behoorlijke lap tekst. Het luidt als volgt: onder het voorbehoud van de oprichting van de corporatie waarmee een zuiveringsovereenkomst wordt aangegaan, onder het voorbehoud dat de overeenkomst tussen Delfland en die corporatie tot stand komt en in werking treedt en onder het voorbehoud dat de provincie Zuid Holland en de gemeente Westland elk voor een maximaal bedrag van 1.900.000 euro garant staan jegens Delfland voor de nakoming van de financiële verplichtingen van de corporatie c.q. haar leden jegens Delfland uit hoofde van genoemde overeenkomst. Besluit in te stemmen met het collectief verwijderen van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen op de zuivering Nieuwe Waterweg onder voorwaarde dat de volledige kosten gedekt worden door de corporatie in oprichting. Ten tweede in te stemmen met het investeringsvoorstel collectieve zuivering gewasbeschermingsmiddelen AWZI Nieuwe-Waterweg en daarmee A het investeringsplan ter grootte van 12.717.100 euro vast te stellen. B het gecombineerde ontwerp en uitvoeringskrediet ter hoogte van 11.515.000 euro beschikbaar te stellen en ten derde in te stemmen om deze investeringen af te schrijven in 12 jaar. Ik zei al er waren drie partijen die een stemverklaring wilden afleggen. In de eerste plaats is dat de VVD, ik geef het woord aan, is het de heer Van Valkenburg of een fractiegenoot?

De heer De Klerk: Mag aan mij, voorzitter.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan u, de heer De Klerk.

De heer De Klerk: Allereerst nogmaals dank aan de heer Vooijs voor zijn heldere inbreng toen hij insprak tijdens de commissievergadering. Het was goed om het commitment van de ondernemers rechtstreeks te mogen horen. De VVD fractie is blij dat het hoogheemraadschap deze handschoen oppakt en buiten de gewaande paden durft te gaan. Dit project draagt bij aan de doorontwikkeling van onze waterzuivering om ons systeem toekomstbestendiger, nog duurzamer en nog meer circulair te maken. Allemaal kernpunten uit ons bestuursakkoord. Tot slot nemen de gebruikers ook nog eens de kosten op zich. Kortom, een win-win situatie wat betreft de VVD fractie. Wij zullen dan ook voor dit voorstel stemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer De Klerk. Dan geef ik nu het woord aan PvdA, wie mag ik het woord geven?

Mevrouw Van Hijlckama Vlieg: U mag mij het woord geven.

De voorzitter: Mevrouw Van Hijlckama Vlieg, u heeft het woord.

Mevrouw Van Hijlckama Vlieg: Dank u wel. Dit is een besluit met nog vele voorbehouden. Met name van de deelnemende partijen. Dat laat zien dat Delfland zijn kop heeft uitgestoken en daarmee als eerste een cirkel heeft doorbroken zonder dat nog alles klip en klaar tot in detail is vastgelegd. Wij vinden dit van belang omdat wij Delfland graag zien in de frontlinie van innovaties en van samenwerking met andere partijen waarbij we constateren dat in dit geval de rol van de overheid, met name Delfland, cruciaal is. Ook als het gaat om een direct belang van bedrijven in het Westland. Kortom, wat betreft de PvdA krijgt u steun voor dit besluit, steun ook voor de financiële dekking uit Delflands middelen en we hebben grote belangstelling voor de uitwerking van de diverse contracten. Ik heb begrepen dat dat in september te verwachten is. We hebben ook zeer veel belangstelling voor de leereffecten die wij hieruit kunnen opdoen voor PPS achtige samenwerkingsverbanden. We zien deze terugkoppeling graag tegemoet vooral in verband met de financiële, niet zo zeer de juridische, maar de financiële onderdelen daarvan en we wensen de hoogheemraad veel succes bij het vervolg van dit buitengewoon innovatieve traject. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Hijlckama Vlieg. Dan geef ik tenslotte het woord aan de heer Hofman voor CU/SGP voor hun stemverklaring.

De heer Hofman: Dank u wel, voorzitter. De noodzaak van het besluit in het belang van de tuinbouwsector wordt door ons onderstreept. Vandaar dat wij het ook van harte steunen. Het is verplicht om lozingswater van gewasbeschermingsmiddelen te zuiveren. Echter ontheft dat de sector en het hoogheemraadschap niet om toe te werken naar de emissie loze kas. De ontwikkeling hiertoe mag in samenhang met de collectieve zuivering niet vertragen of stagneren. Wij willen grote waardering uitspreken voor de sector en ook de staff van het hoogheemraadschap en de medewerkers dat dit tot stand gekomen is. Ik zou zeggen, chapeau.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Hofman. Dan ga ik opnieuw over tot de stemming. Dan begin ik dit keer bij nummer 21 en dat is op mijn lijst de heer Vissers. De heer Vissers, mag ik uw stem?

De heer Vissers: Dank u, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik door naar de heer Middendorp, AWP.

De heer Middendorp: Voorzitter, ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Jans.

Mevrouw Jans: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Heijboer.

De heer Heijboer: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Ga ik door naar 50PLUS, de heer Fekkes.

De heer Fekkes: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Hofman.

De heer Hofman: Ik stem voor.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga door naar het CDA, mevrouw Koop.

Mevrouw Koop: Voorzitter, dank u wel. Ik ben voor.

De voorzitter: De heer Jansen.

De heer Jansen: Dank u wel, voorzitter. Complimenten aan de portefeuillehouder voor dit prima voorstel. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer Schouffoer.

De heer Schouffoer: Voorzitter, ook mijn complimenten aan alle betrokkenen. Het is niet Delflands taak maar ik vind het een goede invulling van zijn rol. Ik stem voor.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Dijkshoorn.

Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel. Ik stem voor.

De voorzitter: Ga ik door naar de heer Van Winden.

De heer Van Winden: Dank u wel, voorzitter. Ik stem ook voor.

De voorzitter: Ik ga door naar Bedrijven, de heer Van Kretschmar.

De heer Van Kretschmar: Een uitstekend voorstel, ik stem voor.

De voorzitter: De heer Van Heijningen.

De heer Van Heijningen: Dank u wel, ik stem voor.

De voorzitter: De heer Egas.

De heer Egas: Dank u wel, voorzitter. Dank iedereen voor de mooie woorden en ik stem ook voor.

De voorzitter: De heer Verhage.

De heer Verhage: Voorzitter, ik stem voor.

De voorzitter: De heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: De heer De Klerk.

De heer De Klerk: Dank u wel, voorzitter. Ongetwijfeld niet verbazen maar ik stem voor.

De voorzitter: Ik ben inderdaad niet verbaasd maar we moeten het eenmaal op deze manier doen. De heer Oostvogels.

De heer Oostvogels: Dank u wel, voorzitter. Ik stem dan ook voor.

De voorzitter: Mevrouw Örgü.

Mevrouw Örgü: Dank u wel, voorzitter. Voor.

De voorzitter: Dan kom ik bij de heer Van Valkenburg.

De heer Van Valkenburg: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Dan ga ik nu door naar de PvdA, de heer Hombergen.

De heer Hombergen: Dank u, voorzitter. Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Van Hijckama Vlieg.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg: Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Zandstra.

Mevrouw Zandstra: Voorzitter, ik stem voor.

De voorzitter: De heer Simon.

De heer Simon: Dank u wel, voorzitter. Misschien nu wel verbaasd maar ik stem ook voor.

De voorzitter: Ik ben niet verbaasd. Mevrouw Jonker.

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Ik stem ook van harte voor.

De voorzitter: Mevrouw Onderdelinden.

Mevrouw Onderdelinden: Dank u, voorzitter. Ook ik stem voor.

De voorzitter: Dan kom ik bij de heer Belt.

De heer Belt: Voor.

De voorzitter: Dan tenslotte bij mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens: Als hekkensluiser stem ik ook maar voor en dit van harte.

De voorzitter: Fantastisch. Ik concludeer dat er niet alleen unaniem voor gesteld is maar ik merk ook heel erg het enthousiasme van alle VV- leden. We betreden hier toch wel nieuwe paden en we vinden het volgens mij fantastisch dat we op deze manier met de sector, met het bedrijfsleven, samenwerken. Dus het is heel mooi dat het inderdaad zo van harte dit besluit genomen wordt. Dank u wel. Dan ga ik nu door naar alle besluiten die waar geen behoefte aan was voor stemverklaringen. Ik ga wel voor de goede orde de besluiten even oplezen.

H. 02 Gezamenlijk benoemen Accountant

De voorzitter: Dan ga ik terug naar hamerstuk nummer 02, dat is het gezamenlijk benoemen van de accountant, wat een rol is voor de VV. Het voorgestelde besluit is Deloitte accountants bv aan te wijzen als accountant voor de periode 2020-2023 met de optie deze periode maximaal drie keer met een jaar te verlengen. Dat is het voorgestelde besluit voor H02.

H. 03 Zienswijze programmabegroting Aquon 2021, kennisname jaarrekening Aquon 2019, kennisname kadernota 2019

De voorzitter: Dan ga ik nu direct door naar het voorgestelde besluit onder H03, dat betreft de zienswijze programmabegroting Aquon 2021, kennisname jaarrekening Aquon 2019, kennisname kadernota 2019. Het voorgestelde besluit is als volgt: ten eerste kennis te nemen van de concept programmabegroting Aquon 2021, bijlage 4 van de jaarstukken Aquon 2019, bijlage 6 en de kadernota Aquon 2021, bijlage 7. Ten tweede de zienswijze op de concept programmabegroting Aquon 2021 bijlage 1 vast te stellen.

H. 08 GR Slibverwerking ontwerpbegroting 2021, kadernota 2021, jaarrekening 2019

De voorzitter: Dan gaan wij door naar, even kijken, dan hebben we nog H08. Dat betreft de gemeenschappelijke regeling slibverwerking ontwerpbegroting 2021, kadernota 2021, jaarrekening 2019. Het voorgestelde besluit luidt als volgt: ten eerste kennis te nemen van de jaarrekening 2019 van de gemeenschappelijke regeling slibverwerking 2009. Ten tweede kennis te nemen van de kadernota 2021 van de gemeenschappelijke regeling slibverwerking 2009. Ten derde kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2021 van de gemeenschappelijke regeling slibverwerking 2009 en af te zien van het indienen van een zienswijze op de ontwerpbegroting 2021 van de gemeenschappelijke regeling slibverwerking 2009.

H. 09 Benoeming kascommissie

De voorzitter: Dan kom ik bij het laatste hamerstuk. Dat betreft de benoeming van de kascommissie. Het voorgestelde besluit luidt als volgt: de VV besluit te benoemen als leden van de kascommissie de heer Van Winden, de heer Oostvogels en de heer Fekkes en te benoemen als reserve lid van de kascommissie de heer

Hombergen. Aangezien niemand behoefte had een aan stemverklaring, breng ik deze vier voorstellen direct in stemming. We beginnen nu bij nummer 14 en even kijken dat is mevrouw Zandstra. Mevrouw Zandstra, mag ik uw stem?

Mevrouw Zandstra: Voorzitter, ik stem voor alle voorstellen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga door naar de Partij voor de Dieren, de heer Simon.

De heer Simon: Voorzitter, ik stem voor alle voorstellen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga door naar mevrouw Jonker.

Mevrouw Jonker: Dank u wel, voorzitter. Wij stemmen voor alle voorstellen.

De voorzitter: Mevrouw Onderdelinden.

Mevrouw Onderdelinden: Voorzitter, ook ik ben daar voor.

De voorzitter: De heer Belt.

De heer Belt: Dank u. voorzitter. Ik ben voor alle voorstellen.

De voorzitter: Mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens: Dank u wel, voorzitter. Ook ik stem voor alle voorstellen.

De voorzitter: De heer Vissers.

De heer Vissers: Dank u wel, voorzitter. Ik complimenteer het college met het translaam wat deze VV behaald wordt met alle stukken unaniem en daar draag ik graag aan bij door voor deze voorstellen te stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Middendorp.

De heer Middendorp: Ik stem voor.

De voorzitter: Mevrouw Jans.

Mevrouw Jans: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor alle voorstellen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Heijboer.

De heer Heijboer: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor de genoemde voorstellen.

De voorzitter: Ga ik door naar de heer Fekkes.

De heer Fekkes: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor alle voorstellen.

De voorzitter: De heer Hofman.

De heer Hofman: Ik stem voor alle voorstellen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga door naar mevrouw Koop.

Mevrouw Koop: Voorzitter, dank u wel. Ik stem voor alle voorstellen.

De voorzitter: Vervolgens de heer Jansen.

De heer Jansen: Voorzitter, dank u wel. Ik stem ook voor alle voorstellen.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Jansen. Ik ga door naar de heer Schouffoer.

De heer Schouffoer: Voorzitter, ik ga graag mee met de door de heer Visseresignaleerde trend en ik stem ook voor alle genoemde voorstellen.

De voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn.

Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel, voorzitter. Ik stem ook voor alle voorgestelde voorstellen.

De voorzitter: Ga ik door naar de heer Van Winden.

De heer Van Winden: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor alle voorgestelde voorstellen.

De voorzitter: De heer Van Kretschmar.

De heer Van Kretschmar: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor alle voorstellen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Heijningen.

De heer Van Heijningen: Dank u wel. Ik stem ook voor alle voorgestelde voorstellen.

De voorzitter: De heer Egas.

De heer Egas: Dank u wel, voorzitter. Ik stem ook voor de voorstellen.

De voorzitter: Dan kom ik bij de heer Verhage.

De heer Verhage: Dank u, ook voor alle door u genoemde voorstellen.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Verhage. Ik ga door naar de VVD, de heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Dank u wel, de heer de voorzitter. Voor alle voorstellen.

De voorzitter: De heer De Klerk.

De heer De Klerk: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor alle voorstellen.

De voorzitter: Ik kom bij de heer Oostvogels.

De heer Oostvogels: Dank u wel, de heer de voorzitter. Ook ik ben voor alle voorstellen.

De voorzitter: Mevrouw Örgü.

Mevrouw Örgü: Dank u wel, voorzitter. Voor.

De voorzitter: Ik kom bij de heer Van Valkenburg.

De heer Van Valkenburg: Dank u wel, voorzitter. Ook ik stem voor alle voorstellen.

De voorzitter: De heer Hombergen.

De heer Hombergen: Dank u, voorzitter. Ook ik deel de waarneming van de heer Vissers. Complimenten aan het college. Bedankt ook voor het vertrouwen voor de benoeming in de kascommissie en ik stem voor alle voorstellen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer, mevrouw Van Hijlkama Vlieg.

Mevrouw Van Hijlkama Vlieg: Dank u wel, voorzitter. Ik stem voor de hele badge van deze voorstellen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Zandstra.

Mevrouw Zandstra: Voorzitter, volgens mij ben ik al geweest.

De voorzitter: Wacht even, dat is waar. Ik ben, we waren al rond. Heel terecht. Het wordt eentonig maar toch heel mooi. Het is inderdaad, ik kan me niet herinneren dat we zoveel hamerstukken gehad hebben die allemaal unaniem zijn aangenomen. Dus deze badge van vier voorstellen ook, bij deze is het besluit genomen. Van mijn kant wil ik in ieder geval zeggen dat ik het heel mooi vind als deze vergadering verlopen is. Ik heb zelf het idee dat we ook met de steun van Bob de kwaliteit van de besprekvoering steeds verder verbeteren en dat we gedachtig het bestuursakkoord is het heel mooi te zien hoe we gezamenlijk tot ook unanieme besluiten weten te komen. Dus dank daarvoor. Maar we zijn er nog niet, want de heer Oostvogels heeft aangekondigd dat hij een motie vreemd aan de orde van de agenda wil indienen en ik geef de heer Oostvogels nu graag de gelegenheid om deze motie toe te lichten en in te dienen. De heer Oostvogels, u heeft het woord.

De heer Oostvogels: Dank u wel daarvoor, voorzitter. Ik zou de positieve toon door willen zetten want deze motie is ondertekend door alle partijen, alle aanwezigen in de VV. Dus ook daarmee denk ik dat we een mooi gedragen signaal hebben. Hij houdt ook verband met de reden waarom we nu digitaal vergaderen en dat is natuurlijk de Coronacrisis en alles wat dat met zich mee brengt voor iedereen die voor Delfland werkt. Ik denk dat ik namens de hele VV spreek als wij zien dat er ontzettend hard doorgewerkt is. Dat de medewerkers flexibiliteit, creativiteit aan de dag hebben gelegd, incasseringsvermogen om te zorgen dat alle werkzaamheden gewoon doorgaan. Nou, daar willen wij als VV onze waardering voor uitspreken en ze voor bedanken. Dus daarom hebben we met zijn allen een motie en ik zal even voor het gemak het dictum voorlezen. De VV spreekt uit grote waardering te hebben voor alle medewerkers en roept dijkgraaf en hoogheemraden op deze waardering namens de VV te materialiseren in een gepast bedankje. We mogen officieel eigenlijk natuurlijk geen reclame maken maar wij zeggen Merci.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Oostvogels. Ik zie al handjes in de lucht gaan. Wij kunnen kort zijn namens het college kan ik zeggen dat wij de motie van ganser harte omarmen. Wij zijn het helemaal er mee eens dat

de organisatie in deze bizarre tijden ontzettend hard gewerkt heeft, we hebben deze week nog kunnen constateren dat eigenlijk met de voortgang, met alle doelen die wij hebben voor dit jaar, dat we eigenlijk in essentie gewoon op koers liggen. Ik ben zelf ook hele blij dat qua bestuurlijke besluitvorming, en dat is een compliment ook aan u als VV, dat wij niet hebben hoeven te prioriteren maar dat alle besluiten waarvan wij dachten voor Corona dat die wel genomen zouden moeten worden dat die ook genomen zijn. Dat is ook weer, wat ik al eerder gezegd heb, heel belangrijk voor onze steun als Delfland aan de Nederlandse economie. Maar goed, terug te komen op de motie. Wij omarmen, wij ondersteunen hem en wij hebben er vanmorgen ook even gesproken, wij willen voorstellen dat wij niet alleen namens de VV maar de directie gaat daar ook heel graag in mee, dus ook namens de directie alle medewerkers een mooi bloemboekje aanbieden. Daarmee houden we ook in gedachten, dat is zeker in dit gebied natuurlijk de veiling ook klappen hebben opgelopen en dat we op die manier ook zeg maar de lokale economie zeg maar een heel klein beetje steunen. Dus dank daarvoor. Zo gaan we het doen. Ik zie overal handjes. Dus heel erg mooi. Ik memoreerde aan het begin al dat wij eerder besloten hebben vanwege Corona dat we het op deze manier moeten vergaderen. Dat gaat op zich best goed maar we weten ook dat we het heel plezierig zouden vinden om toch ook weer fysiek te kunnen vergaderen, dus wij gaan in de komende periode op zoek op welke manier wij daar vorm aan kunnen geven dat we wel weer fysiek kunnen vergaderen maar het wel natuurlijk doen met in acht nemen van alle RIVM regels om de veiligheid ook van de VV-leden moet bovenaan staan. We hebben daar deze week eerder al over gesproken met de fractievoorzitters dus wij gaan aan het werk om te kijken hoe we daar invulling aan kunnen geven. Daar komen wij snel bij u op terug.

S. Sluiting

De voorzitter: Voordat ik afsluit, zie ik nog een handje van mevrouw Dijkshoorn. Dus mevrouw Dijkshoorn, ik geef u graag het woord.

Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel, voorzitter. U heeft het eigenlijk al gezegd bij de motie daar ging het eigenlijk over en ik dacht wie weet gaan we wel even langs alle fracties. Maar wij steunen zeker de motie en we vinden het ook belangrijk wat u net heeft gezegd om de lokale ondernemers in ons gebied van Delfland hier ook een klein beetje mee te ondersteunen. Delfland een cruciaal beroep, als agrariërs waren we ook in de Coronatijd een cruciaal beroep. Het wordt zeker ook gewaardeerd, ook de agrariërs in het gebied kregen van de Melkfabriek, ook al was het maar een klein bosje bloemen als dank. Als medewerking naar de tuinders toe en van mijn part zet u dat ook goed in de memo, al is het maar heel klein, we steunen de lokale bedrijven in het gebied van Delfland met deze motie ook. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ja, mevrouw Dijkshoorn, u constateert terecht dat ik niet alle fracties de gelegenheid heb gegeven om de motie te ondersteunen. Ik ben er van uit gegaan dat de heer Oostvogels ook echt namens alle fracties het woord voerde en dat iedereen misschien ook in eigen woorden het gewoon ondersteunt. Dus dank daarvoor en even kijken, ik zie geen verdere handjes meer. Rest mij nog, we staan aan de voorkant van zeg maar toch de zomerperiode, de vakantieperiode, het zal allemaal ook door Corona allemaal wat gek zijn dit jaar maar voor diegene die binnenkort vakantie gaan hebben, wens ik iedereen een hele goede vakantie toe en dat wij elkaar maar weer in goede gezondheid terug mogen zien in september want er blijft veel te doen dus er blijft veel op het programma staan. We hebben belangrijke ambities en met elkaar gaan we die verwezenlijken. Dan sluit ik nu de vergadering om 8 over 11.