

Bijlage 9 Toelichtingenbundel cluster 2021

Voorstel peilbesluiten cluster 2021

- Toelichting op peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder peilgebied 1	2
- Toelichting op peilbesluit Oude Polder van Pijnacker peilgebied 12	7
- Toelichting op peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw peilgebied 4	18
- Toelichting op peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw peilgebied 43	21
- Toelichting op peilbesluit Tedingerbreekpolder peilgebied 5	31
- Toelichting op peilbesluit Plaspoel-, Schaapwei-, en Hoekpolder peilgebied 1	42
- Toelichting op peilbesluit Delflands boezem peilgebied 1	46
- Toelichting op peilbesluit Delflands boezem peilgebied 24	48

Toelichting op peilbesluit

Oude en Nieuwe Broekpolder

peilgebied 1



Toelichting op peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder peilgebied 1– gemeente Westland

Aanleiding bijstelling
In het vigerende peilbesluit van is een aantal gebieden met afwijkend peil omgezet in nieuwe peilgebieden. In twee peilgebieden (1A en 1B) is door ruimtelijke ontwikkelingen geen water meer aanwezig en kan het vastgestelde peil niet meer gehandhaafd worden. Deze twee ontwikkelingen zorgen voor een aanpassing van de peilgrens van peilgebied 1 van de Oude en Nieuwe Broekpolder.

Bijstelling voormalig peilgebied 1A
In het vigerende peilbesluit (vastgesteld in 2006) is een aantal gebieden met afwijkend peil omgezet in nieuwe peilgebieden. In twee peilgebieden (1A en 1B) is door ruimtelijke ontwikkelingen geen water meer aanwezig en kan het vastgestelde peil niet meer gehandhaafd worden. Eén van deze gebieden is peilgebied 1A aan de Lange Wateringskade in Kwintsheul. Peilgebied 1A is een oude hoogwatervoorziening, de hoogwatervoorziening was bedoeld voor de aanwezige historische bebouwing. In peilgebied 1A is echter geen open water meer aanwezig. Omdat er binnen de begrenzing van peilgebied 1A geen open water aanwezig is, is er formeel geen sprake van een peilgebied. Peilgebied 1A wordt daarom opgeheven en het oppervlak (0,9 ha) wordt toegevoegd aan peilgebied 1.

Code en ligging 1A	
Gemeente	Westland
Vigerend peilbesluit	Oude en Nieuwe Broekpolder (23 november 2006)
Peilgebied code	1A
Nieuwe peilgebied code	1

Bijstelling – verandering 1A	
Type	Omschrijving
Opheffen peilgebied 1A	Peilgebied 1A wordt opgeheven, omdat er binnen de begrenzing geen open water aanwezig is. Het oppervlak (0,9 ha) wordt toegevoegd aan peilgebied 1 met een vast peil van NAP -2,03 m.
Aanpassen grens peilgebied 1	De grens van peilgebied 1 wordt aangepast voor het oppervlak (0,9 ha) van het voormalige peilgebied 1A.

Afweging en effecten 1A
De voorgestelde wijzigingen zijn administratieve wijzigingen. De huidig gevoerde peilen blijven gehandhaafd. Door de wijzigingen verandert er in de situatie buiten niets. Er zijn dan ook géén effecten als gevolg hiervan te verwachten.

Huidige peilbesluitkaart



Nieuwe peilbesluitkaart



Bijstelling voormalig peilgebied 1B

In het vigerende peilbesluit is een aantal gebieden met afwijkend peil omgezet in nieuwe peilgebieden. Eén van deze gebieden is peilgebied 1B aan de Lange Wateringskade in Kwintsheul. Peilgebied 1B is een oude hoogwatervoorziening, de hoogwatervoorziening was bedoeld voor de aanwezige historische bebouwing. In peilgebied 1B is echter geen open water meer aanwezig, alleen een particuliere inlaatduiker van circa 60 m. Deze inlaatduiker loopt vanuit de Lange Watering naar een watergang in peilgebied 1. Omdat er binnen de begrenzing van peilgebied 1B geen open water aanwezig is, is er formeel geen sprake van een peilgebied. Peilgebied 1B wordt daarom opgeheven en het oppervlak (0,4 ha) wordt toegevoegd aan peilgebied 1.

Code en ligging

Gemeente	Westland
Vigerend peilbesluit	Oude en Nieuwe Broekpolder (23 november 2006)
Peilgebied code	1B
Nieuwe peilgebied code	1

Bijstelling – verandering

Type	Omschrijving
Opheffen peilgebied 1B	Peilgebied 1B wordt opgeheven, omdat er binnen de begrenzing geen open water aanwezig is. Het oppervlak (0,4 ha) wordt toegevoegd aan peilgebied 1 met een vast peil van NAP -2,03 m.
Aanpassen grens peilgebied 1	De grens van peilgebied 1 wordt aangepast voor het oppervlak (0,4 ha) van het voormalige peilgebied 1B.
Verwijderen stuw	Op de kaart is in de inlaatduiker een stuw getekend. Deze stuw is niet meer aanwezig en kan dus verwijderd worden.

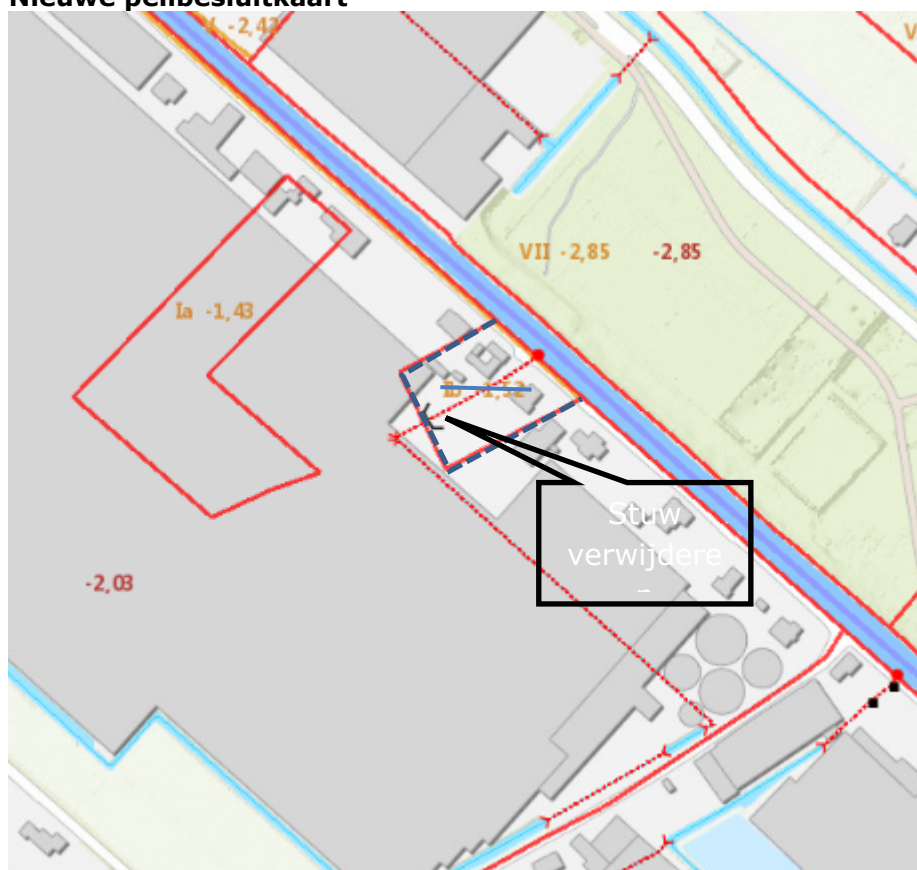
Afweging en effecten

De voorgestelde wijzigingen zijn administratieve wijzigingen. De huidig gevoerde peilen blijven gehandhaafd. Door de wijzigingen verandert er in de situatie buiten niets. Er zijn dan ook géén effecten als gevolg hiervan te verwachten.

Huidige peilbesluitkaart



Nieuwe peilbesluitkaart



Toelichting op peilbesluit
Oude Polder van Pijnacker
peilgebied 12



Toelichting herziening peilbesluit Oude Polder van Pijnacker - peilgebied 12

Versie: 1.0

Datum: 13 augustus 2020

Auteur: Adil El Boujdaini

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding peilbesluit Oude Polder van Pijnacker peilgebied 12	4
2	Gebied en de huidige praktijk.....	5
3	Peilafweging	7
3.1	Knelpunt ten aanzien van het peil.....	7
3.2	Peilvarianten en effecten op belangen.	7
3.3	Peilafweging	8
3.4	Voorstel	9
3.5	Maatregelen	9
3.6	Effecten	9
4	Literatuurlijst.....	9
5	Bijlage	9

1 Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een herziening van het peilbesluit.

Werkwijze herziening peilbesluit

De herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Bij een herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit (2011) in de afweging meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt het peilbesluit in procedure gebracht. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere peilbesluiten gebundeld in procedure gebracht.

1.1 Aanleiding peilbesluit Oude Polder van Pijnacker peilgebied 12

Het praktijkpeil in peilgebied OPP 12 voldoet niet aan het peilbesluit Oude Polder van Pijnacker dat op 15 september 2011 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. In het peilbesluit is een zomerpeil van NAP -4,90 m en een winterpeil van NAP -5,10 m vastgesteld.

Momenteel is het niet mogelijk om in het peilgebied het vigerende peil te handhaven. Het hoogheemraadschap van Delfland heeft geen inlaat naar het peilgebied. Het praktijkpeil kan hierdoor uitzakken naar NAP -5,26 m, deze hoogte is gelijk aan de slootbodemoogte. Het praktijkpeil kan daarmee 0,16 m (winter) tot 0,36 m (zomer) verder uitzakken dan het vigerende peil. Daarnaast is de peilgebiedsgrens iets meer naar het westen verplaatst door veranderingen in het watersysteem.

2 Gebied en de huidige praktijk

In tabel 1 is de waterhuishouding van peilgebied OPP 12 beschreven.

Tabel 1: beschrijving peilgebied OPP 12

Waterhuishouding peilgebied OPP 12
Figuur 1: de ligging van peilgebied OPP 12.
1) In het verleden liet een particulier met een pomp water in. Inmiddels is de particulier hiermee gestopt waardoor de sloot grotendeels van de tijd droog staat. 2) Hier ligt een relatief nieuwe dam (met een afsluitbare duiker). Dit kunstwerk functioneert als een peilscheidende kunstwerk. 3) In het verleden lag aan de Katwijksevaart een inlaat naar het peilgebied. Deze is enkele jaren terug opgeheven. 4) De grens van het praktijkpeilgebied is door de ruimtelijke aanpassingen ter hoogte van de Berkelseweg 26 verschoven in de westelijke richting. In het peilgebied is geen peilschaal aanwezig.
Beschrijving watersysteem
Het watersysteem van peilgebied OPP 12 bestaat uit een watergang.

Knelpunten	
Het praktijkpeil komt niet overeen met het vastgestelde peil. Daarnaast hebben bewoners klachten ingediend over droge sloten en het niet kunnen beregenen van de tuinen.	
Wateroverlast	
Er zijn geen meldingen van wateroverlast bekend in het gebied. In het gebied zijn wel klachten over geen water in de watergangen.	
Peilen	
Vigerend peil (peilbesluit)	ZP: NAP -4,90, WP: NAP -5,10 m
Jaartal vigerende peilbesluit	2011
Praktijkpeil	Onbekend NAP -4,97 m (bovenkant peil, overstort pijpje aan de zuidkant NAP -5,26 m (onderkant peil, slootbodem)
	Het peilverloop over de jaren is onbekend. Vroeger werd het peilgebied gevoed met een particuliere inlaat aan de Katwijkervaart. Deze is sinds 2015 niet meer aanwezig. Daarna liet een particulier aan de zuidkant van het gebied water in. Dit gebeurt niet meer consequent waardoor de peilen vrijwel altijd uitzakken
Gemiddelde drooglegging bij vigerend peil	0,88 m bij zomerpeil en 1,08 m bij winterpeil

In tabel 2 zijn de kenmerken van peilgebied OPP 12 beschreven.

Tabel 2: kenmerken peilgebied OPP 12

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	7,2 ha
Gemiddelde maaiveldhoogte	De gemiddelde maaiveldhoogte is NAP -4,02 m
Bodemopbouw	Het peilgebied OPP 12 heeft een bodemopbouw van lichte klei met homogeen profiel en veen op ongerijpte klei.
Maaiveldddaling	Aan de hand van de bodemtypen is een (theoretische) maaiveldddaling bepaald van 3 tot 8 mm/jaar.
Waterkering	Het noordwesten van het peilgebied grenst aan een regionale waterkering.
Grondgebruik	Bebouwd gebied en grasland.
Riolering	In het gebied is drukriolering aanwezig.
Archeologische en cultuurhistorische waarden	In het noordwesten van het peilgebied bestaat een lage trefkans op archeologische vondsten vanaf de Middeleeuwen.
Zakkingsgevoelige bebouwing	In peilgebied OPP 12 en in de directe omgeving zijn zakkingsgevoelige objecten aanwezig.
Waterbeschikbaarheid	Er is een tekort aan water. Er kan geen water worden ingelaten naar het peilgebied waardoor het vigerende peil niet gehandhaafd kan worden.
Bergingstekort	Er is geen bergingstekort berekend.

3 Peilafweging

In dit hoofdstuk is het knelpunt, de peilvarianten en de effecten op de verschillende belangen in het gebied beschreven.

3.1 Knelpunt ten aanzien van het peil

In het peilgebied is een zomer- en winterpeil vastgesteld van NAP -4,90 m (zp)/NAP -5,10 m (wp). Het vigerende peil kan niet gehandhaafd worden doordat er geen of niet voldoende water ingelaten kan worden.

3.2 Peilvarianten en effecten op belangen.

Voor peilgebied OPP 12 zijn er twee varianten voor het peil:

- Het continueren van het vastgestelde peil, waarbij een nieuwe inlaat of pomp geplaatst moet worden.
- Het heersende praktijkpeil van NAP -4,97 m/NAP -5,26 m vaststellen. In de praktijk blijft het waterpeil hetzelfde als in de huidige situatie.

Peilvarianten	Peilbesluitpeil continueren op NAP -4,90 m/ -5,10 m	Praktijkpeil van NAP -4,97 m/-5,26 m vastleggen
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Vastgelegd peil kan niet worden gehandhaafd door ontbreken inlaat.	knelpunt blijft bestaan.	knelpunt wordt opgelost.
<i>Functies</i>		
Onderheide bebouwing	0	0 (de schoorsteen is gefundeerd op palen. Hierdoor wordt geen negatief effect verwacht op de fundering. Daarnaast zijn de palen ,_gezien het aanlegjaar, vermoedelijk van beton. (bron: Fugro))
Niet onderheide bebouwing en bebouwing met kwetsbare fundering	0	0 (gezien de afstand tussen de sloot en de bebouwing en de kleigrond is het effect van de peilverlaging op de grondwaterstand verwaarloosbaar of minimaal (bron: Fugro))
Infrastructuur	0	0
Agrarisch grasland	0	0

Peilvarianten	Peilbesluitpeil continueren op NAP -4,90 m/ -5,10 m	Praktijkpeil van NAP -4,97 m/-5,26 m vastleggen
Belangen		
Archeologische	0	0 (er wordt een lichte peilwijziging doorgevoerd die in de praktijk al een aantal jaar wordt gehandhaafd, i.c.m. de te verwachten vindplaatsen heeft het peil een verwaarloosbare invloed op de archeologie binnen het peilgebied (bron: Archeologie Delft))
<i>Overige belangen</i>		
Maaiveldaling	0	0 (de verwachting is dat het effect van de peilverlaging op de grondwaterstand minimaal is. Het praktijkpeil wordt al enkele jaren gehandhaafd)
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	0	0 (de bestaande situatie wordt gehandhaafd, de kwaliteit en ecologie wordt niet negatief beïnvloed.)
Risico op watertekort of droogte	0	- (minder water in de watergang)
Risico op wateroverlast	0 (Geen verandering t.o.v. uitgangspunt in peilbesluit)	+ (toename van minimaal 130 m ³ waterberging)
Riolering en drainage	0	0
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen* t.a.v. peilafweging (indicatief)	groot (aanleggen van nieuwe inlaat of pomp naar het peilgebied)	Geen

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Of: Effecten zijn niet met + en - gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft van het praktijkpeil.

* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

In paragraaf 3.3 worden de effecten van de peilvarianten op de waterhuishouding en overige belangen beschreven en een variant voorgesteld.

3.3 Peilafweging

Peilgebied OPP 12 (12) bestaat uit een tweetal watergangen die voorheen werden gevoed aan noordzijde met een inlaat uit de Katwijksevaart, later is deze inlaat verdwenen. Een particulier liet hierna met behulp van een pompje water in aan de zuidkant van het peilgebied, maar hiermee is de particulier inmiddels gestopt.

In de huidige situatie wordt het vigerende peil in de watergangen niet gehandhaafd omdat Delfland zelf niet over een inlaat of pomp beschikt in het peilgebied. Voor het continueren van het vigerend peil moet een inlaat of pomp aangelegd worden. De aanlegkosten hiervan wordt indicatief ingeschat op groot (€50.000 tot €100.000).

Voorgesteld wordt om een flexibele peil vast te stellen tussen NAP -4,97 m en NAP -5,26 m.

Hierbij is de hoogte NAP -4,97 m gelijk aan de overstort pijpje aan de zuidkant van het peilgebied en de hoogte NAP -5,26 m gelijk aan de slootbodem. Hierbij kunnen de watergangen met hemelwater tot de overstorthoogte vullen en weer helemaal droogvallen.

Het handhaven van het huidige lagere praktijkpeil heeft geen negatieve effecten op de bestaande bebouwing en de monumentale schoorsteen in het peilgebied. De monumentale schoorsteen staat weliswaar dichtbij de watergang, maar is gefundeerd op palen. Deze palen zijn gezien het aantal en aanlegjaar hoogstwaarschijnlijk van beton (bron: Fugro). Betonnen palen zijn niet gevoelig voor wijzigingen in de grondwaterstand.

De bebouwing aan de Berkelseweg 24-24A is vermoedelijk gefundeerd op staal. Het casco van de bebouwing is op basis van een visuele inspectie beoordeeld. Hierbij is vastgesteld dat het casco in een matige staat verkeert. Een deel van de gebreken aan het casco duiden op een gebrek aan de fundering.

De woning aan de Berkelseweg 24-24A staat ver genoeg van de watergang en i.c.m. de bodemopbouw van kleigrond zal het praktijkpeil weinig effect hebben op de fluctuatie van de grondwaterstand ten opzichte van het vigerende peil. Het effect van het praktijkpeil op de fundering is daarom niet of nauwelijks aanwezig (bron: Fugro).

Binnen het plangebied is een lage trefkans op archeologische vondsten. Gezien de aard van de te verwachten vindplaatsen, de minimale peilwijziging bij het vaststellen van het praktijkpeil en de verwachting dat de grondwaterstand niet of nauwelijks hierdoor veranderd, is het de verwachting dat het voorgestelde peil een verwaarloosbare invloed heeft op de archeologie in het peilgebied (bron: Gemeente Pijnacker-Nootdorp, persoonlijke communicatie, 18 december 2018).

Het aanleggen van een inlaat of pomp naar het peilgebied kan voor een verbetering van de waterkwaliteit en de ecologie in het peilgebied zorgen. Maar het aanleggen van deze kunstwerken is gezien de kosten niet doelmatig. Bij het handhaven van de bestaande situatie is er geen negatief effect op de waterkwaliteit en ecologie.

Omdat het praktijkpeil al enkele jaren wordt gehandhaafd in het peilgebied en uit inventarisatie blijkt dat de risico's op negatieve effecten op de verschillende belangen in het peilgebied niet of nauwelijks aanwezig zijn, wordt het niet doelmatig bevonden om een dure inlaat constructie of pompinstallatie aan te leggen voor het peilgebied.

3.4 Voorstel

Het voorstel is het vastgestelde peil van NAP -4,90 m/ NAP -5,26 m te herzien en het praktijkpeil van NAP -4,97 / -5,26 m vast te stellen.

Tabel 3: wijziging t.o.v. vorig peilbesluit

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2011)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
OPP 12	OPP 12	Flexibel peil tussen NAP - 4,97 m en NAP -5,26 m	n.v.t.	NAP -4,90 / NAP - 5,10 m	NAP -4,97 m / NAP -5,26 m	- 0,07 / -0,16

3.5 Maatregelen

Er zijn geen maatregelen nodig voor het vastleggen van een flexibele peil tussen NAP -4,97 m en -5,26 m.

3.6 Effecten

Feitelijk is de voorgestelde peilwijziging een administratieve wijziging omdat het praktijkpeil sinds enkele jaren wordt gehandhaafd. Negatieve effecten op de belangen zijn daarom niet te verwachten.

4 Literatuurlijst

- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2017, Beleidsnota peilbeheer
- Hoogheemraadschap van Delfland, april 2018, Peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw peilgebied 42 en 43
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007, Beleidsnota Peilbesluiten
- Fugro B.V., juni 2019, Funderingsonderzoek Berkelseweg 24-24A te Pijnacker.

5 Bijlage

- Peilenkaart partiële herziening peilbesluit Oude Polder van Pijnacker peilgebied OPP 12.

**Toelichting op peilbesluit
Zuidpolder van Delfgauw
peilgebied 4**



Toelichting op peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw peilgebied 4 – gemeente Delft

Aanleiding bijstelling

Langs de Karitaatmolensloot en de Rijksweg A13 is in de Akerdijkse Bos in 2015 een vispaaiplaats aangelegd. De vispaaiplaats ligt in peilgebied ZPD 1. Het waterpeil in de vispaaiplaats voldoet niet aan het peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw, dat op 15 september 2011 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Het vigerende peil in ZPD 1 is NAP -3,02 m.

In de vispaaiplaats worden vaste seizoenspeilen gehandhaafd. Tijdens de inzet van de vispaaiplaats (februari tot en met mei/begin juni) wordt een waterpeil gehandhaafd van NAP -2,65 m. Buiten de inzetperiode wordt een waterpeil gehandhaafd van NAP -2,90 m. Deze vaste seizoenspeilen worden sinds 2015 gehandhaafd. Deze nieuwe ontwikkeling zorgt voor het ontstaan van een nieuw peilgebied in de Zuidpolder van Delfgauw en een aanpassing van de peilgrens van peilgebied ZPD 1 van de Zuidpolder van Delfgauw.

Voor de aanleg van de vispaaiplaats is op 22 mei 2014 een positief (intern) advies afgegeven (kenmerk: 1109712/1450119). In dit advies is opgenomen om de vispaaiplaats op te nemen in een nieuw peilgebied.

Bijstelling peilgebied 1

De nieuwe vispaaiplaats ligt omsloten door peilgebied peilgebied ZPD 1. In de periode medio juni tot en met januari ligt circa 15 tot 30 cm water in de watergangen nabij de vistrap en meer dan 1 m nabij de pomp en automatische klepstuw in de vispaaiplaats, het minimale waterpeil is NAP -2,90 m.

In de periode februari tot en met mei/begin juni wordt het waterpeil verhoogd tot NAP -2,65 m. Het waterpeil wordt verhoogd middels het gemaal (code: 221141) aan de zuidzijde van de vispaaiplaats. Het waterpeil ligt in deze periode 0,37 m hoger dan in peilgebied ZPD 1.

Het overtollige water stroomt tijdens de inzet als vispaaiplaats, via de vistrap (viertal stuwen), af aan de noordwestzijde naar peilgebied ZPD 1. Hierbij ontstaat een lokstroom van opgewarmd water, waartegen paarrijpe snoeken opzwemmen. Tijdens de inzet inunderen de ondiepe delen van de vispaaiplaats zodat de snoek kan paaien en de eieren afzetten.

Wanneer de jonge snoeken klaar zijn om de vispaaiplaats te verlaten (eind mei/begin juni) wordt het waterpeil in de paaiplaats in een paar dagen tijd voorzichtig verlaagd totdat het ondergelopen grasland droogvalt. De eieren komen dan uit in het ondiepe water. De vis is dan verzameld in de watergangen van de paaiplaats. Om de visopbrengst te kunnen monitoren worden de snoeken afgevisd. Om het afvissen te vergemakkelijken wordt ondertussen het waterpeil verder verlaagd met de visveilige pomp naast de automatische stuw. Bij de uitstroomleiding van de pomp is deze dag een opvangnet geplaatst om de vis op te vangen, die via de pomp de paaiplaats verlaat, zodat ook deze vis gemonitord kan worden. Zodra bijna al het water uit de vispaaiplaats is gepompt en zoveel mogelijk vis is verwijderd, wordt er weer via de klepstuw water ingelaten in de paaiplaats.

Alle grote en kleine snoeken, die afkomstig zijn uit de paaiplaats worden uitgezet in de naastgelegen hoofdwatergangen die zijn voorzien van natuurvriendelijke oevers. Hetzelfde geldt voor 'ongewenste' vissoorten (o.a. grote baars en brasem). De vis, die als prooivis kan dienen voor de snoeken in het volgende paaiseizoen in de vispaaiplaats (o.a. blankvoorn en rietvoorn) worden weer teruggezet in de paaiplaats.

Omdat er in de vispaaiplaats andere waterpeilen worden gehandhaafd dan in peilgebied ZPD 1, wordt er voorgesteld om een nieuw peilgebied toe te voegen aan de Zuidpolder van Delfgauw. De peilgebiedsgrens van peilgebied ZPD 1 wordt daarom aangepast en een nieuw peilgebied met een oppervlak van 1,1 ha wordt toegevoegd aan de Zuidpolder van Delfgauw.

Code en ligging peilgebied 1

Gemeente	Delft
Vigerend peilbesluit	Zuidpolder van Delfgauw (15 september 2011)
Peilgebied code	GPG2011ZPD 1
Nieuwe peilgebied code	GPG2020ZPD 4

Bijstelling – verandering peilgebied 1

Type	Omschrijving
Toevoegen peilgebied 4 aan Zuidpolder van Delfgauw	Peilgebied ZPD 4 wordt toegevoegd, omdat er binnen de vispaaiplaats vaste seizoenspeilen worden gehandhaafd die afwijken van het vigerend waterpeil in peilgebied ZPD 1. Het nieuwe peilgebied heeft een oppervlak van 1,1 ha met de volgende vaste seizoenspeilen: • Februari t/m eerste afvissing in mei of begin juni: NAP -2,65 m • Na eerste afvissing in mei of begin juni t/m januari: NAP -2,90 m
Aanpassen grens peilgebied 1	De grens van peilgebied 1 wordt aangepast voor het oppervlak (1,1 ha) van het nieuwe peilgebied ZPD 4.

Afweging en effecten

Voor de voorgestelde wijziging van de waterhuishouding is eerder een positief advies afgegeven en de gevoerde peilen worden sinds 2015 gehandhaafd. Door de wijzigingen verandert er in de situatie buiten niets. De huidig gevoerde peilen blijven gehandhaafd.

Tijdens de planfase is onderzocht wat de effecten zijn op de flora en fauna in het gebied. De vispaaiplaats heeft geen permanente negatieve effecten op de beschermde soorten in het gebied. De vispaaiplaats heeft ook geen negatief effect op de omgeving. Er zijn dan ook géén effecten als gevolg van de wijzigingen te verwachten.

**Toelichting op peilbesluit
Zuidpolder van Delfgauw
peilgebied 43**



Toelichting peilbesluit

Zuidpolder van Delfgauw peilgebied 43

Versie: 0.4

Datum: 11 juni 2020

Auteur: Adil El Boujdaini

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw	4
2	Gebied en de huidige praktijk.....	5
3	Peilafweging	8
3.1	Knelpunt ten aanzien van het peil.....	8
3.2	Peilvarianten en effecten op belangen.	8
3.3	Peilafweging	9
3.4	Voorstel	9
3.5	Maatregelen	9
3.6	Effecten	9
4	Literatuur	10
5	Bijlage	10

6 Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een herziening van het peilbesluit.

Werkwijze herziening peilbesluit

De herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Bij een herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit (2018) in de afweging meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt het peilbesluit in procedure gebracht. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere peilbesluiten gebundeld in procedure gebracht.

6.1 Aanleiding peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw

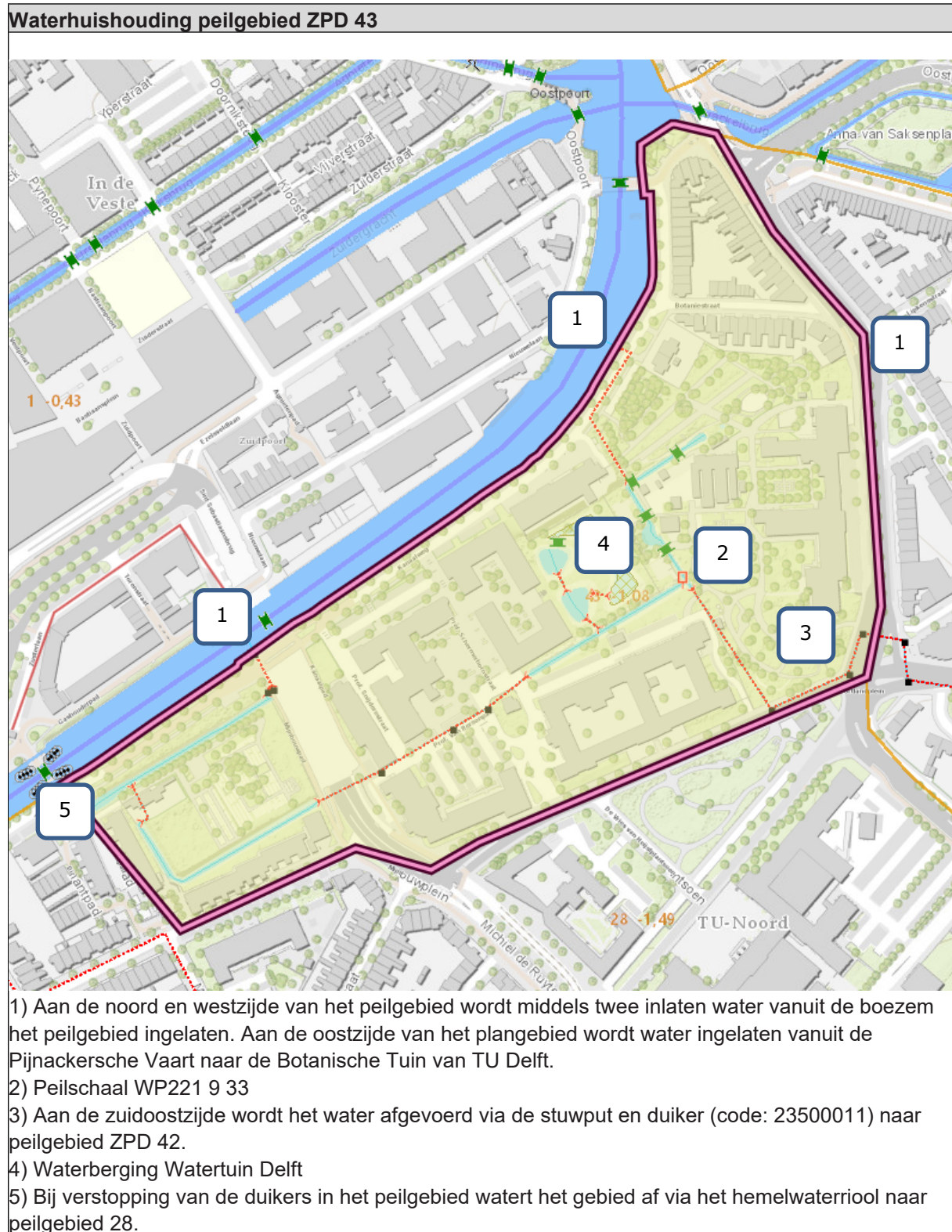
Het praktijkpeil in peilgebied ZPD 43 voldoet niet aan het peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw 43 dat op 20 december 2018 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Het vigerende peil in ZPD 43 is NAP -1,08 m. Na opnieuw inmeten van de peilschaal op verschillende momenten blijkt het waterpeil in het peilgebied NAP -1,18 m te zijn, 0,10 meter lager dan is vastgesteld in 2018. Uit nader (veld)onderzoek in het peilgebied blijkt de kerende constructie in de stuwput op een hoogte van NAP -1,18 m te staan.

Het watersysteem in het peilgebied was in het verleden in beheer van de gemeente Delft aangelegd. In 2011 is voor het eerst na herpoldering de Delftse Wippolder opgenomen in het peilbesluit voor de Zuidpolder van Delfgauw. In de afgelopen jaren is de bestaande situatie voortgezet. Het praktijkpeil van NAP -1,18 m wordt (vermoedelijk) minstens 10 jaar aangehouden.

7 Gebied en de huidige praktijk

In tabel 1 is de waterhuishouding van peilgebied ZPD 43 beschreven.

Tabel 3: beschrijving peilgebied 43



Beschrijving watersysteem

Het watersysteem van peilgebied ZPD 43 bestaat uit een aantal watergangen en duikers in het stedelijke gebied van de gemeente Delft. Het boezemwater wordt ingelaten aan de noordzijde en aan de zuidoostzijde van het peilgebied wordt het water middels de afgelaten naar het peilgebied ZPD 42.

Knelpunten

- Het praktijkpeil komt niet overeen met het vastgestelde peil. Het peil is 0,10 meter lager dan het vastgestelde peil.
- In het oostelijk deel van het peilgebied vindt opstuwing plaats door achterstallig onderhoud van de duiker in het midden van het peilgebied (code: 23500010). Momenteel is Waterschap Delfland met gemeente Delft hierover in gesprek.

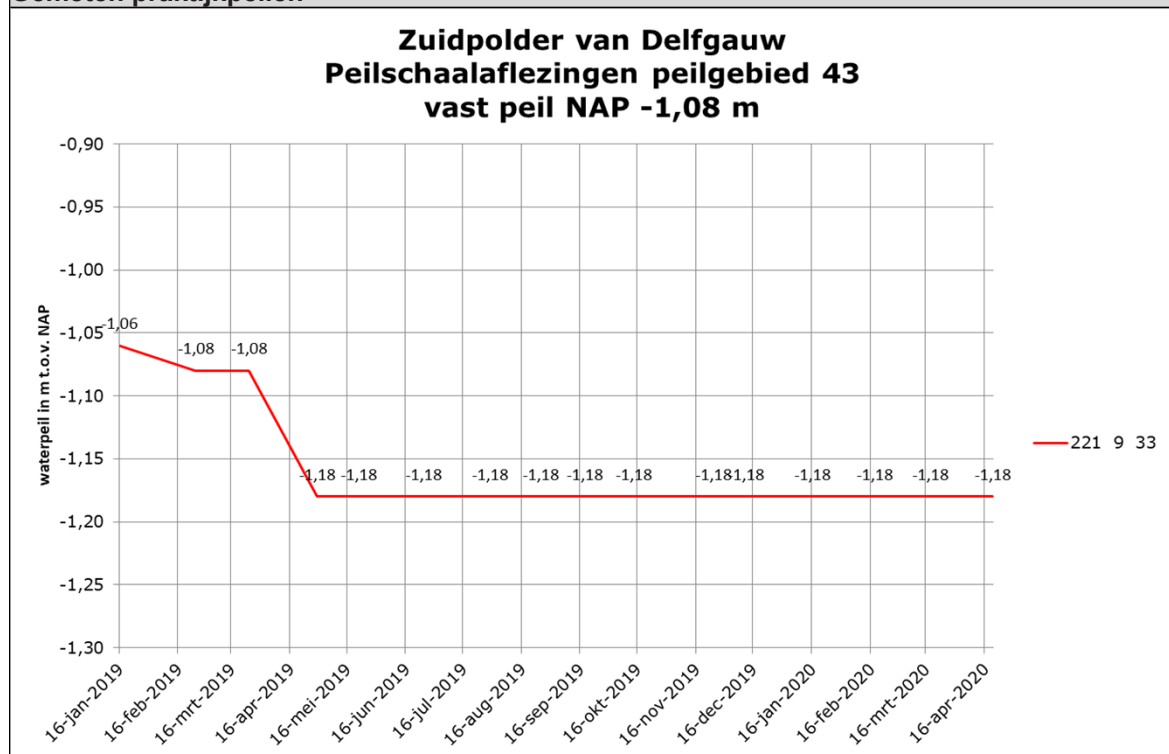
Wateroverlast

Er zijn geen meldingen van wateroverlast bekend in het gebied.

Peilen

Vigerend peil (peilbesluit)	NAP -1,08 m
Jaartal vigerende peilbesluit	2018
Praktijkpeil	NAP -1,18 m
Gemiddelde drooglegging bij vigerend peil	1,07 m

Gemeten praktijkpeilen



* in april 2019 heeft een hermeting van de peilschaal plaatsgevonden. Bij deze hermeting is gebleken dat de peilschaal 10 cm afweek. Hierdoor is er in de grafiek in april 2019 een overgang te zien van NAP -1,08 m naar NAP -1,18 m.

In tabel 2 zijn de kenmerken van peilgebied ZPD 43 beschreven.

Tabel 4: kenmerken peilgebied ZPD 43

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	12,1 ha
Gemiddelde maaiveldhoogte	De gemiddelde maaiveldhoogte is NAP -0,01 m
Bodemopbouw	Het peilgebied ZPD 43 is bebouwd. De bodemopbouw is hierdoor variabel en kan niet worden bepaald.
Maaiveldddaling	De maaiveldddaling is niet berekend vanwege de onbekende en variabele bodemopbouw.
Waterkering	De noordwest en noordzijde van het peilgebied grenzen aan de regionale waterkering van de boezem.
Grondgebruik	Bebouwd gebied en groen in bebouwd gebied
Riolering	In het gebied is een gemengd rioelstelsel aanwezig.
Archeologische en cultuurhistorische waarden	In het peilgebied bestaat een middelhoge trefkans op archeologische vondsten. Het gebied is bewoond vanaf de IJzertijd of Romeinsetijd.
Zakkingsgevoelige bebouwing	Er zijn meerdere objecten gevoelig voor zakking, waaronder de boezemkeringen.
Waterbeschikbaarheid	Er zijn geen tekorten bekend. Water kan vanuit de boezem op twee locaties worden ingelaten.
Bergingstekort	Er is geen bergingstekort berekend. Daarnaast zijn er geen klachten van wateroverlast bekend.

8 Peilafweging

In dit hoofdstuk is het knelpunt, de peilvarianten en de effecten op de verschillende belangen in het gebied beschreven.

8.1 Knelpunt ten aanzien van het peil

In het peilgebied is een peil vastgesteld van NAP -1,08 m. Uit de hermeting van de peilschaal in het peilgebied in 2019 is naar voren gekomen dat de peilschaal een afwijking had van 0,10 m. Men dacht dat de stuwput in het gebied ingesteld was op NAP -1,08 m, uit metingen blijkt de stuw echter ingesteld te zijn op een hoogte van NAP -1,18 m. Aangezien de stuwput niet in overstorthoogte is aangepast, wordt dit praktijkpeil al minstens 10 jaar, sinds het peilgebied bij Delfland in beheer is gekomen, aangehouden.

8.2 Peilvarianten en effecten op belangen.

Voor peilgebied ZPD 43 zijn er twee varianten voor het peil:

- Het continueren van het vastgestelde peil op NAP -1,08 m, waarbij de stuwput aangepast moet worden. In de praktijk gaat het peil dan 10 cm omhoog.
- Het heersende praktijkpeil van NAP -1,18 m vaststellen. In de praktijk blijft het waterpeil hetzelfde als in de huidige situatie.

Het voorgestelde peil is het praktijkpeil dat minstens 10 jaar wordt aangehouden sinds het peilgebied in beheer is van het hoogheemraadschap. Een vergelijking van het praktijkpeil met het vigerende peil als referentie zou alleen theoretisch de effecten kunnen beschrijven op de waterhuishouding en de overige belangen. Het vigerende peil is immers niet in de praktijk gehandhaafd. Omdat het praktijkpeil al gedurende langere periode wordt gehanteerd in het peilgebied wordt het vigerende peil niet als referentie genomen.

In paragraaf 3.3 worden de effecten van de peilvarianten op de waterhuishouding en overige belangen beschreven en een variant voorgesteld.

8.3 Peilafweging

Peilgebied ZPD 43 bestaat uit een enkele watergangen die gevoed worden door de boezem op een tweetal locaties. Daarnaast wordt in het westen van het peilgebied ingelaten naar de Botanische Tuinen. De watergangen zijn met duikers met elkaar verbonden. Het gebied watert middels een duiker (code: 23500011) af naar peilgebied ZPD 42. Voor de duiker bevindt zich een stuwput met een kerende hoogte van NAP -1,18 m.

In de praktijk wordt het waterpeil 10 cm lager gehandhaafd dan in het vigerend peilbesluit is vastgesteld. Het vaststellen van het praktijkpeil beïnvloedt de functies en de belangen in het peilgebied niet negatief omdat het praktijkpeil minstens 10 jaar wordt gehandhaafd zonder nadelige effecten te hebben op het watersysteem en de overige functies/belangen in het peilgebied.

Het handhaven van het lagere praktijkpeil heeft geen nadelige effecten op de fundering van de bebouwing. Door het vaststellen van het praktijkpeil neemt de drooglegging niet af. Daarnaast wordt het praktijkpeil al langere tijd aangehouden zonder klachten over de funderingen, hierdoor voldoet het praktijkpeil aan de gewenste grondwatersituatie voor mogelijke houten funderingen. Daarnaast verandert de grondwaterstand niet, hierdoor worden de archeologische resten in het gebied niet extra aangetast. Daarnaast is het huidige peil afgestemd op de inrichting van de waterpartijen in de botanische tuinen.

Het vaststellen van het praktijkpeil heeft ook geen nadelige effecten op de waterkeringen of op het risico op watertekort omdat vanuit drie locaties boezemwater ingelaten kan worden. Door de inlaatmogelijkheden en de daarmee gepaarde doorspoeling heeft het vaststellen van het praktijkpeil geen negatieve effecten op de waterkwaliteit.

Het continueren en het handhaven van het vigerende peil zal de risico op wateroverlast en vernatting in het peilgebied doen toenemen omdat het peil in de praktijk met 10 cm zal toenemen. Bovendien zal de kerende constructie in de stuwput aangepast moeten worden naar een hoogte van NAP -1,08 m.

Omdat in het gebied al langere tijd het praktijkpeil wordt gehandhaafd, geen klachten zijn ontvangen of bekend zijn en het continueren van het vigerende peil kosten met zich mee brengt is het voorstel om het praktijkpeil te continueren en het peil vast te stellen op

NAP -1,18 m.

8.4 Voorstel

Het voorstel is het vastgestelde peil van NAP -1,08 m te herzien en het praktijkpeil van NAP -1,18 m vast te stellen.

Tabel 3: wijziging t.o.v. vorig peilbesluit

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2018)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
ZPD 43	ZPD 43	-1,18	-1,18	-1,08	-1,18	- 0,10

8.5 Maatregelen

Er zijn geen maatregelen nodig voor het vastleggen van het peil op NAP -1,18 m

8.6 Effecten

Feitelijk is de voorgestelde peilwijziging een administratieve wijziging omdat het praktijkpeil minstens 10 jaar wordt gehandhaafd. Negatieve effecten op de belangen zijn daarom niet te verwachten.

9 Literatuur

- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2017, Beleidsnota peilbeheer
- Hoogheemraadschap van Delfland, april 2018, Peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw peilgebied 42 en 43
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007, Beleidsnota Peilbesluiten

10 Bijlage

- Peilenkaart partiële herziening peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw ZPD 43.

**Toelichting op peilbesluit
Tedingerbroekpolder
peilgebied 5**



Toelichting peilbesluit

Tedingerbroekpolder peilgebied 5



Versie: 1.0

Datum: 20 augustus 2020

Auteur: Adil El Boujdaini

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding peilbesluit Tedingerbroekpolder	4
2	Gebied en de huidige praktijk.....	5
3	Peilafweging	7
3.1	Knelpunt ten aanzien van het peil.....	7
3.2	Peilvarianten en effecten op belangen.	7
3.3	Peilafweging	8
3.4	Voorstel	9
3.5	Maatregelen	9
3.6	Effecten	9
4	Literatuur.....	9
5	Bijlage	9

11 Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een herziening van het peilbesluit.

Werkwijze herziening peilbesluit

De herziening betreft peilgebied 2 van de Tedingerbroekpolder. Bij een herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit (2018) in de afweging meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt het peilbesluit in procedure gebracht. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere peilbesluiten gebundeld in procedure gebracht.

11.1 Aanleiding peilbesluit Tedingerbroekpolder

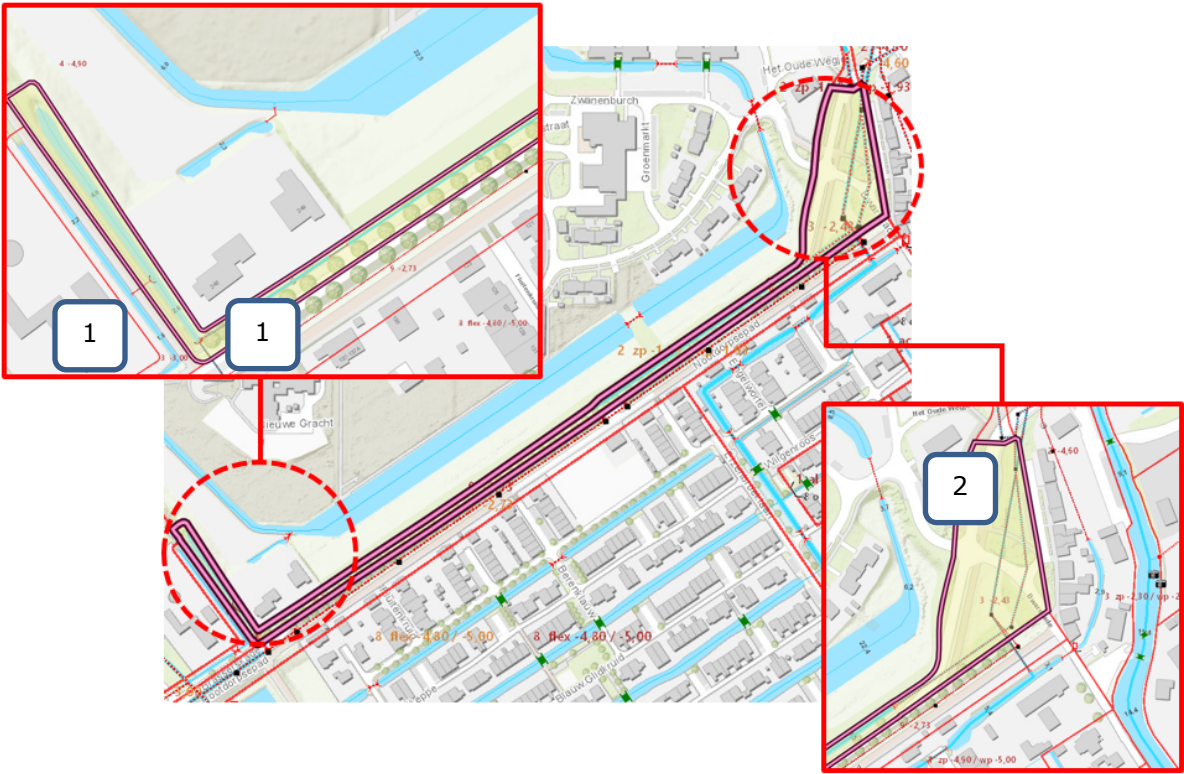
Het praktijkpeil in het zuidwestelijk deel van peilgebied GPG2006TBP 2 voldoet niet aan het peilbesluit Tedingerbroekpolder dat op 15 september 2005 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. In het vigerende peilbesluit is voor peilgebied GPG2006TBP 2 een zomerpeil van NAP -1,89 m en een winterpeil van NAP -1,93 m vastgesteld.

In het kader van het buitengewoon onderhoud (BGO) is voor de polderkaden POL027 en POL028 een ontwerp gemaakt. Bij de uitwerking van de ontwerpen is geconstateerd dat het praktijkpeil in het zuidwestelijke deel van peilgebied GPG2006TBP 2 afwijkt van het vigerend peilbesluit. Uit metingen blijkt het praktijkpeil in het zuidwestelijke deel van het peilgebied NAP -2,43 m te zijn. Het praktijkpeil wordt (vermoedelijk) minstens 7 jaar aangehouden.

12 Gebied en de huidige praktijk

Het praktijk peilgebied TBP 3, ligt in het zuidwestelijk deel van het vigerend peilgebied GPG2006TBP 2. In tabel 1 is de waterhuishouding van praktijk peilgebied TBP 3 beschreven.

Tabel 5: beschrijving praktijk peilgebied TBP3

Waterhuishouding praktijk peilgebied TBP 3	
	
1) Aan de zuidwestzijde van het peilgebied wordt het water middels twee duikers afgevoerd naar peilgebied GPG2014YLB 7 (Ypenburg Lage Broekpolder) en GPG2014PVN 9 (Polder van Nootdorp). 1) Voor de afvoerduikers liggen twee stuwen (code: 209702 en 218709). Beide stuwen zijn regelbaar, maar niet automatisch. De ingestelde doorstroomhoogte is NAP -2,43 m. 2) Aan de oostzijde van het plangebied kan water ingelaten worden uit de watering langs de Krommekade met een waterpeil van NAP -1,89/-1,93 m en uit de Dwarswatering (binnenboezem van Nootdorp) met een waterpeil van NAP -2,30/-2,35 m. In het gebied is geen peilschaal aanwezig.	
Beschrijving watersysteem	
Het watersysteem van praktijk peilgebied TBP 3 bestaat uit een aantal watergangen en duikers in het stedelijke gebied van de gemeente Delft. Het boezemwater wordt ingelaten aan de noordoostzijde en aan de zuidoostzijde van het peilgebied wordt het water middels twee stuwen afgelaten naar de peilgebieden GPG2014PVN 9 en GPG2014YLB 7.	

Knelpunten	
Het praktijkpeil komt niet overeen met het vastgestelde peil. Het praktijkpeil is 0,54 meter lager ten opzichte van het zomerpeil en 0,50 meter lager dan het winterpeil. Gezien het grote verschil (circa 50 cm) is het onwaarschijnlijk dat het vigerend peil ooit gehandhaafd is.	
Bij het handhaven van het vigerende peil voldoet de hoogte van de kade (leggerhoogte) niet aan de geldende normen. Daarnaast zou bij het handhaven van het vigerende peil de drooglegging circa 0,20 meter bedragen. Hierdoor neemt de risico op wateroverlast in het gebied toe.	
Wateroverlast	
Er zijn geen meldingen van wateroverlast bekend in het gebied.	
Peilen	
Vigerend peil (peilbesluit)	NAP -1,89 m (zomerpeil) / NAP -1,93 m
Jaartal vigerende peilbesluit	(winterpeil)
Praktijkpeil	2019
	NAP -2,43 m
Gemiddelde drooglegging bij vigerend peil	0,19 m bij zomerpeil en 0,23 m bij winterpeil

In tabel 2 zijn de kenmerken van peilgebied TBP 3 beschreven.

Tabel 6: kenmerken peilgebied TBP 3

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	1,23 ha
Gemiddelde maaiveldhoogte	De gemiddelde maaiveldhoogte is NAP -1,7 m
Bodemopbouw	Het praktijk peilgebied TBP3 bestaat grotendeels uit een watergang.
Maaiveldddaling	De maaiveldddaling is niet berekend omdat het peilgebied grotendeels bestaat uit een watergang.
Waterkering	Het peilgebied ligt geheel in de beschermingszone van de polderkade.
Riolering	In het gebied is een gescheiden rioolstelsel aanwezig.
Archeologische en cultuurhistorische waarden	De Brasserskade heeft een hoge archeologische waarde.
Zakkingsgevoelige bebouwing	Er is geen bebouwing aanwezig in het plangebied.
Waterbeschikbaarheid	Er zijn geen tekorten bekend. Water kan vanuit twee locaties worden ingelaten.
Bergingstekort	Er is geen bergingstekort berekend. Daarnaast zijn er geen klachten van wateroverlast bekend.

13 Peilafweging

In dit hoofdstuk is het knelpunt, de peilvarianten en de effecten op de verschillende belangen in het gebied beschreven.

13.1 Knelpunt ten aanzien van het peil

In het peilgebied is een zomer- en winterpeil vastgesteld van NAP -1,89 m (zp) / NAP -1,93 m (wp). Het vigerende peil kan niet gehandhaafd worden omdat de doorstroomhoogte van de stuwen NAP -2,43 m is.

13.2 Peilvarianten en effecten op belangen.

Voor peilgebied TBP 3 zijn er twee varianten voor het peil:

- e. Het continueren van het vastgestelde peil, waarbij de doorstroomhoogte van de stuwen aangepast moet worden.
- f. Het heersende praktijkpeil van NAP -2,43 m vaststellen. In de praktijk blijft het waterpeil hetzelfde als in de huidige situatie.

Peilvarianten	Peilbesluitpeil continueren op NAP -1,89 m/ -1,93 m	Praktijkpeil van NAP -2,43 m vastleggen
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Vastgelegd peil kan niet worden gehandhaafd door doorstroomhoogte stuwen.	knelpunt blijft bestaan.	knelpunt wordt opgelost.
<i>Functies</i>		
Onderheide bebouwing	0	0 (vergroting van de drooglegging, maar drooglegging blijft binnen norm van 80 cm)
Niet onderheide bebouwing en bebouwing met kwetsbare fundering	0	0 (vergroting van de drooglegging, maar drooglegging blijft binnen norm van 80 cm)
Infrastructuur	0	0 (Het praktijkpeil wordt minstens 7 jaar gehandhaafd, er wordt geen negatief effect verwacht op de infrastructuur.)
Archeologie	0	0 (De Brasserskade heeft een hoge archeologische waarde. Echter, het praktijkpeil wordt minstens 7 jaar gehandhaafd. Daarnaast is het vigerend peil vermoedelijk nooit ingesteld. Er worden daarom geen negatieve effecten verwacht voor de mogelijk aanwezige archeologie in het gebied.
<i>Overige belangen</i>		

Peilvarianten	Peilbesluitpeil continueren op NAP -1,89 m/ -1,93 m	Praktijkpeil van NAP -2,43 m vastleggen
Belangen		
Maaiveldaling	0	0 (de verwachting is dat het effect van de peilverlaging op de grondwaterstand minimaal is. Het praktijkpeil wordt al enkele jaren gehandhaafd.)
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	0	0 (de bestaande situatie wordt gehandhaafd, de waterkwaliteit en ecologie wordt niet negatief beïnvloed.)
Waterkeringen	0	0 (De kruinhoogte van de dijk is bij het nieuwe peil 0,2 m hoger dan de vereiste hoogte, daarnaast wordt het waterpeil 7 jaar gehandhaafd zonder negatieve effecten aan de polderkade.)
Risico op watertekort of droogte	0	0 (het peilgebied wordt gevoed door de watering langs de Krommekade en de Dwarswatering, een risico op watertekort is niet aanwezig.)
Risico op wateroverlast	- (drooglegging neemt af naar 20 cm, risico op wateroverlast neemt toe.)	+ (toename van minimaal 625 m ³ waterberging)
Riolering en drainage	0	0
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen* t.a.v. peilafweging (indicatief)	Gemiddeld (De hoogste doorstroomhoogte van de stuwen is NAP -2,28 m. Om het (hogere) vigerende peil te kunnen handhaven moeten de doorstroomhoogtes van de stuwen worden aangepast.)	Geen

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Of: Effecten zijn niet met + en - gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft van het praktijkpeil.

* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

In paragraaf 3.3 worden de effecten van de peilvarianten op de waterhuishouding en overige belangen beschreven en een variant voorgesteld.

13.3 Peilafweging

Praktijk peilgebied TBP 3 bestaat uit enkele watergangen die middels duikers met elkaar verbonden zijn. Het gebied laat water af via twee stuwen met ieder een doorstroomhoogte van NAP -2,43 m. Hierdoor wordt in het peilgebied minstens 7 jaar een waterpeil van NAP -2,43 m gehandhaafd.

Voor het continueren van het vigerende peil moeten de doorstroomhoogtes van de stuwen aangepast worden. De kosten voor het aanpassen van de twee stuwen wordt indicatief ingeschat op gemiddeld (€ 20.000 tot €50.000).

Voorgesteld wordt om het praktijkpeil van NAP -2,43 m vast te stellen. Hierbij het praktijkpeil gelijk aan de doorstroomhoogtes van de stuwen in het zuidwesten van het peilgebied.

Het handhaven van het lagere praktijkpeil (NAP -2,43 m) heeft geen negatieve effecten op de verschillende belangen in het gebied. De watergangen functioneren als hoogwatersloot voor aan een aantal panden in de naastgelegen peilgebieden. Gezien het feit dat het praktijkpeil al minstens 7 jaar wordt gehandhaafd zonder klachten, worden geen negatieve effecten verwacht op de funderingen van de gebouwen, infrastructuur en polderkade.

Bij het vaststellen van het praktijkpeil bedraagt de toetshoogte van de polderkade NAP -2,03 m (bron: HHD, advies afwijkend praktijkpeil GPG2006TBP 2, 2019). De toetshoogte is de minimale benodigde kruinhoogte en wordt berekend door het waterpeil en een waakhoogte bij elkaar op te tellen. De leggerhoogte van de polderkade is NAP -1,83 m, dit is 0,20 meter hoger dan de toetshoogte. Het vaststellen van het praktijkpeil heeft hierdoor geen negatief effect op de benodigde keerhoogte van de polderkade.

Daarnaast zal het vaststellen van het praktijkpeil bijdragen aan het verkleinen van de risico op wateroverlast. Door het peil 0,54 meter te verlagen ontstaat er in het gebied 625 m³ extra waterberging in de watergangen.

De Brasserskade is aangewezen als een gebied met een hoge archeologische waarde. Het praktijkpeil wordt minstens 7 jaar gehandhaafd. Daarnaast bestaat het vermoeden dat het vigerende peil nooit is ingesteld. Bij het vaststellen van het praktijkpeil zal de grondwaterstand niet veranderen ten opzichte van de huidige situatie. De verwachting is daarom dat de omstandigheden waarin de archeologische stukken zich bevinden niet veranderen en hierdoor worden geen negatieve effecten verwacht op de archeologie.

Omdat het praktijkpeil al enkele jaren wordt gehandhaafd in het peilgebied en uit de inventarisatie blijkt dat de risico's op negatieve op de belangen in het gebied niet of aanwezig zijn, wordt het niet doelmatig bevonden om de stuwen aan te passen om het vigerende peil te continueren.

13.4 Voorstel

Het voorstel is het vastgestelde peil van NAP -1,89 m/NAP -1,93 m te herzien en het praktijkpeil van NAP -2,43 m vast te stellen.

Tabel 3: wijziging t.o.v. vorig peilbesluit

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2005)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
TBP 5	TBP 2	-2,43	-2,43	-1,89 (zp) / -1,93 (wp)	-2,43	0,54 (zp)/ 0,50 (wp)

13.5 Maatregelen

Er zijn geen maatregelen nodig voor het vastleggen van het peil op NAP -2,43 m.

13.6 Effecten

De voorgestelde wijziging verandert niets aan de praktijksituatie omdat het praktijkpeil minstens 7 jaar wordt gehandhaafd. Negatieve effecten op de belangen zijn daarom niet te verwachten.

14 Literatuur

- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2017, Beleidsnota peilbeheer
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2005, Peilbesluit Tedingerbroekpolder
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007, Beleidsnota Peilbesluiten
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2019, advies afwijkend praktijkpeil peilgebied GPG2006TBP 2.

15 Bijlage

- Peilenkaart partiële herziening peilbesluit Tedingerbroekpolder TBP 5.

**Toelichting op peilbesluit
Plaspoel-, Schaapswei- en
Hoekpolder
Aanpassing peilgrens
peilgebied 1**



Toelichting op peilbesluit Plaspoel-, Schaapswei- en Hoekpolder

Aanpassing peilgrens peilgebied 1

Aanleiding bijstelling

In peilgebied 5 is door ruimtelijke ontwikkelingen de Buitensingel - Oost afgescheiden van de Spieringswetering, de Spieringswetering heeft een boezempeil van NAP -0,43 m. De Buitensingel wordt afgescheiden van de boezemwatergang door een dam met duiker en stuw. De Buitensingel maakt hierdoor geen onderdeel meer uit van de boezem, maar van het polderpeilgebied 1 van de Plaspoel-, Schaapswei- en Hoekpolder. Het waterpeil van de Buitensingel is hierdoor gewijzigd naar NAP -1,25 m. Deze ontwikkeling zorgt voor een aanpassing van de peilgrens van peilgebied 1 van de Plaspoel-, Schaapswei- en Hoekpolder.

Bijstelling peilgebied 1

Bij de herinrichting van het terrein (voorheen glastuinbouw) tot een nieuwe woonwijk zijn een aantal maatregelen doorgevoerd in het watersysteem. Een van deze maatregelen was het afscheiden van Buitensingel – Oost van de Spieringswetering door middel van een dam met duiker en stuw. Door de afscheiding van de Buitensingel-Oost is het waterpeil in de Buitensingel-Oost gewijzigd van NAP -0,43 m naar NAP -1,25 m. Hierbij wordt de drooglegging in het gebied vergroot.

De maatregelen zijn op 27 november 2014 door het Hoogheemraadschap van Delfland vergund (kenmerk vergunning: 1150391/1450995).

Omdat het waterpeil van de Buitensingel-Oost gelijk is aan het vigerende peil van peilgebied 1, wordt de Buitensingel-Oost toegevoegd aan peilgebied 1. Hierbij wordt de Buitensingel ter hoogte van de Buitensingel 60 tot en met 100 toegevoegd aan peilgebied 1.

Code en ligging Buitensingel-Oost (Buitensingel 60 t/m 100)

Gemeente	Rijswijk
Vigerend peilbesluit	Plaspoel-, Schaapswei- en Hoekpolder
Peilgebied code	5
Nieuwe peilgebied code	1

Bijstelling – verandering peilgebied 1

Type	Omschrijving
Aanpassen grens peilgebied 1	De grens van peilgebied 1 wordt aangepast voor het oppervlak (2.190 m ²) van peilgebied 5. Het oppervlak wordt toegevoegd aan peilgebied 1 met een vast peil van NAP -1,25 m.

Afweging en effecten

Het voorgestelde peil van NAP -1,25 m voor Buitensingel – Oost is in de afgegeven watervergunning met kenmerk 1150391/140995 in 2014 vergund. Het waterpeil van NAP -1,25 m wordt in praktijk al gehandhaafd. Het voorgestelde peil wordt in de praktijk al gehandhaafd.

Door de wijzigingen verandert er in de situatie buiten niets. Er zijn dan ook géén (negatieve) effecten als gevolg hiervan te verwachten.

Het voorgestelde peil van NAP -1,25 m past beter bij de nieuwe woonfunctie van het terrein. De nieuwe drooglegging en de daarbij komende effecten hebben een positief effect op de nieuwe functie.

Huidige peilbesluitkaart



Nieuwe peilbesluitkaart



**Toelichting op peilbesluit
Delflands boezem
kleine correctie peilgrens
peilgebied 1**



Toelichting op peilbesluit Delflands boezem kleine correctie peilgrens peilgebied 1 – gemeente Westland

Code en ligging	
Gemeente	Westland
Vigerend peilbesluit	Dijkpolder (Poeldijk) (23 november 2006)
Peilgebied code	DPP2
Nieuwe peilgebied code	BZM1

Aanleiding bijstelling
Peilgebied 2 in de Dijkpolder bestaat grotendeels uit glastuinbouw. In hetzelfde peilgebied, ter hoogte van de Dijkpolderlaan 4, is men bezig met het realiseren van het nieuwbouwproject Van Buyten. Hierbij wordt circa 1147 m² nieuw boezemwater met een waterpeil van NAP -0,43 m gegraven in peilgebied 2. Omdat deze watergangen het boezempeil hebben, wordt een gebied van circa 3.800 m² toegevoegd aan het boezem peilgebied (BZM1). Voor de bovenstaande werkzaamheden is door Delfland een vergunning verleend (code: 2017-004219).

Bijstelling – verandering	
Type	Omschrijving
Aanpassen grens boezempeilgebied 1	De grens van het boezempeilgebied 1 wordt aangepast op basis van de herinrichting van het watersysteem in peilgebied van de Dijkpolder.

Afweging en effecten
De voorgestelde wijzigingen van de waterhuishouding zijn vergund.

Toelichting op peilbesluit Boezem peilgebied 24



Hoogheemraadschap van
Delfland

Toelichting op peilbesluit Delflands Boezem peilgebied 24 – gemeente Rotterdam

Aanleiding bijstelling

Langs het Oranjekanaal, ter hoogte van de Polderhaakweg, is in 2015 een vispaaiplaats aangelegd met een oppervlak van circa 1,5 hectare. De visplaats ligt in peilgebied BZM 1 van de Delflandse Boezem. Het waterpeil in de vispaaiplaats voldoet niet aan het peilbesluit Delflands Boezem dat op 12 oktober 2019 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Het vigerende peil in peilgebied BZM 1 is NAP -0,43 m.

In de vispaaiplaats wordt een flexibel peil gehandhaafd. Tijdens de inzet van de vispaaiplaats (februari – mei) wordt een waterpeil gehandhaafd van NAP +0,90 m. Buiten de inzetperiode (juni – januari) wordt een waterpeil gehandhaafd van NAP +0,40 m. De aanleg van de vispaaiplaats heeft geleid tot het ontstaan van een nieuw peilgebied in de Oranje- en Steendijkpolder en een aanpassing van de peilgrens van peilgebied BZM 1 van de Delflandse Boezem.

Voor de aanleg van de vispaaiplaats is op 8 juli 2014 een watervergunning afgegeven aan gemeente Rotterdam (kenmerk: 1137400/ 1450631).

Bijstelling peilgebied 1

De nieuwe vispaaiplaats aan de Polderhaakweg wordt omsloten door de Delflandse Boezem aan de noordzijde en door de Oranje- en Steendijkpolder aan de zuidzijde. De vispaaiplaats wordt ingezet in de periode februari tot en met mei/begin juni, in deze periode wordt een waterpeil van NAP +0,90 m gehandhaafd. In de periode daarbuiten, medio juni tot en met januari, wordt een peil van NAP +0,40m gehandhaafd.

Ten noordwesten van de vispaaiplaats wordt middels een gemaal (code: 115113) water uit de Delflandse Boezem (Oranjekanaal) opgemalen naar de vispaaiplaats. Om het peil op te stuwen in de vispaaiplaats is een automatische klepstuw (code: 115221) aangelegd. Het overtollige water stroomt tijdens de inzet als vispaaiplaats in zuidwestelijke richting naar de vistrap en stroomt via de vistrap af naar peilgebied BZM 1 van de Delflandse Boezem. Buiten de periode van inzet als vispaaiplaats stroomt het overtollige water bij de automatische klepstuw af naar peilgebied BZM 1. Hierbij ontstaat een lokstroom van opgewarmd water, waartegen paairijpe snoeken opzwemmen. Tijdens de inzet inunderen ondiepe delen van de vispaaiplaats zodat de snoek kan paaien en de eieren afzetten.

Wanneer de jonge snoeken klaar zijn om de vispaaiplaats te verlaten (eind mei/begin juni) wordt het waterpeil in de paaiplaats in een paar dagen tijd voorzichtig verlaagd totdat het ondergelopen grasland droogvalt. De eieren komen dan uit in het ondiepe water. De vis is dan verzameld in de watergangen van de paaiplaats. Zodra bijna al het water en vis is verwijderd, wordt er weer via de klepstuw water ingelaten in de paaiplaats tot het waterpeil van NAP +0,40 m.

Omdat er in de vispaaiplaats andere waterpeilen worden gehandhaafd dan in peilgebied BZM 1, wordt er voorgesteld om een nieuw peilgebied toe te voegen aan de Delflandse Boezem. De peilgebiedsgrens van peilgebied BZM 1 wordt daarom aangepast en een nieuw peilgebied met vaste seizoenspeilen van NAP +0,90 m / +0,40 m en een oppervlak van 1,5 ha wordt toegevoegd aan de Delflandse Boezem.

Code en ligging peilgebied 1

Gemeente	Rotterdam
Vigerend peilbesluit	Delflandse Boezem (12 oktober 2019)
Peilgebied code	GPG2019BZM 1
Nieuwe peilgebied code	GPG2020BZM 24 (Peilbesluit Delflandse Boezem)

Bijstelling – verandering peilgebied 1	
Type	Omschrijving
Toevoegen peilgebied BZM 24 aan Delflandse Boezem	Peilgebied BZM 24 wordt toegevoegd, omdat er binnen de vispaaiplaats een flexibel peil wordt gehandhaafd dat afwijkt van het vigerend waterpeil in peilgebied BZM 1. Het nieuwe peilgebied heeft een oppervlak van 1,5 ha met de volgende vaste seizoenspeilen: • Februari t/m eerste afvissing in mei of begin juni: NAP +0,90 m • Na eerste afvissing in mei/begin juni t/m januari: NAP +0,40 m
Aanpassen grens peilgebied BZM 1	De grens van peilgebied BZM 1 wordt aangepast voor het oppervlak (1,5 ha) van het nieuwe peilgebied BZM 24.

Afweging en effecten
Voor de voorgestelde wijziging van de waterhuishouding is op 8 juli 2014 een vergunning afgegeven en het gevoerde peil wordt reeds gehandhaafd. Onderzocht is wat de effecten zijn van de vispaaiplaats op het gebied. De vispaaiplaats heeft geen negatieve effecten op de omgeving. Door de wijzigingen verandert er in de situatie buiten niets. De huidig gevoerde peilen blijven gehandhaafd. Er zijn dan ook géén effecten als gevolg van de wijzigingen te verwachten.