

TRANSCRIPT VAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN HOOGHEEMRAADSCHAP DELFLAND
d.d. 7 juli 2022

Opening

De voorzitter: Goedemorgen. Goedemorgen allemaal, de klok heeft negen uur geslagen. Ik wil deze vergadering graag openen en u allen van harte welkom heten bij deze laatste Verenigde Vergadering voor het zomerreces. We willen ook de aanwezigen op de publieke tribune van harte welkom heten, ook alle mensen die de vergadering digitaal volgen in beeld en in geluid. Laat ik daar een keer bij zeggen dat wij het ook leuk vinden dat mensen die de vergadering digitaal volgen, misschien eens een keer hier langskomen. We hebben daar ook een initiatief voor, dat heet: 'Gast van de VV'. En als u geïnteresseerd bent daarin, dan kunt u op onze website www.HHDelfland.nl informatie vinden hoe u zich kunt opgeven voor 'Gast van de VV'. Ik wil ook een speciaal welkom heten: de heer Belt, de heer Hombergen in ons midden, de heer Kiela, de heer Vissers en mevrouw Wijbenga. Deze vergadering heeft namelijk dit keer wel een ceremonieel tintje: bestuurders gaan en komen en vandaag zullen we afscheid nemen van een aantal bestuurders en een aantal nieuwe in ons midden verwelkomen. En dat is, denk ik, heel belangrijk, want in deze onzekere tijden met tal van spanningen, geopolitiek en ook nationaal, moeten wij als Delfland natuurlijk koers houden en hebben dus een voltallig enthousiast bestuur nodig dat de schouders onder ons bestuursakkoord blijft zitten. Over een half jaar zijn er weer verkiezingen, dan valt er wat te kiezen. En tegelijkertijd willen wij laten zien dat ondanks verschillen in maatschappijbeelden, de passie voor water ons verbindt en motiveert om in goede samenwerking de uitdagingen van nu en straks het hoofd te bieden. Er is mij de afwezigheid te melden van de heer Schouffoer en de heer Jansen en de heer Oostvogels ... De laatste twee zijn helaas ziek en ik wens ze vanaf deze plek ook van harte beterschap. En ik stel in ieder geval vast dat quorum hebben om de vergadering rechtmatig te kunnen besluiten. En ik wil inderdaad ook in het bijzonder de heer Van Winden weer welkom heten terug in ons midden. De vorige keer lukte dat nog niet, maar ik ben heel blij te zien dat u in blakende gezondheid weer bij ons bent. Dus van harte welkom ook aan u. Even kijken. Dan gaan wij ... U ziet trouwens ook hier ... Daar wil ik toch een keer even de aandacht op ... Die gebruiken we niet, vanwege nog steeds COVID. Ik denk om ... Want u weet dat het in goed gebruik is bij het Gemeenlandshuis bij de installatie van nieuwe bestuurders, dat er uit de hanzebeker gedronken wordt. Dus we gaan wel het glas heffen, daar ziet u aan die kant ... Daar staan de glazen ook klaar. Maar om dat nou gewoon allemaal uit dezelfde beker te drinken, dat is waarschijnlijk toch een beetje de goden verzoeken. Maar we zijn er natuurlijk wel heel trots op, dus hij staat hier nu wel. De hanzebeker is wel aanwezig om bewonderd te worden.

1. Vaststellen agenda

De voorzitter: Dan ga ik door naar agendapunt 2 en dat is de vaststelling van de agenda. Zijn er vanuit de ... Ik zie de heer Heijboer. De heer Heijboer, u heeft het woord.

De heer Heijboer: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wou graag hamerstuk H.01 een bespreekstuk maken en niet om dat nog inhoudelijk te behandelen, want dat hebben we uitvoerig in de commissie gedaan, maar om een motie in te dienen. Dank u wel.

De voorzitter: Mag ik voorstellen om ... Want inderdaad, die motie over leningen et cetera, die is ook laatst ter sprake gekomen. Mag ik voorstellen om deze motie als vreemd aan de orde van de agenda te behandelen? Dus de kadernota gewoon als hamerstuk behandelen zoals afgesproken, omdat u de gelegenheid krijgt om uw motie toe te lichten als we de hamerstukken gehad hebben.

De heer Heijboer: Nee, want wij ... De kadernota op zich, maar het is wel een voorwaarde voor ... In de kadernota stel je vast hoe je de begroting gaat opstellen en we willen graag scenario's in de begroting hebben, dus dat zou volgens mij niet kunnen als motie vreemd.

De voorzitter: Alles kan zolang u het als vergadering goed vindt. Dus mijn voorstel is om niet het bij de kadernota te gaan behandelen, want dan ga je toch weer inhoudelijk over de kadernota te spreken. En volgens mij is in de commissie gezegd dat dat niet nodig was, dus u krijgt alle ruimte om de motie in te brengen en toe te lichten. En dan krijgt u een reactie van het college. Maar mijn voorstel is er nog steeds, ik kijk ook even naar de rest van de vergadering, om dat aan het einde te doen. Kunt u daarmee leven?

De heer Heijboer: Ja.

De voorzitter: Dank u wel. Even kijken, ik zie in de eerste plaats de heer Hofman.

De heer Hofman: Ja, dank u wel voorzitter. Ik weet niet of dit het moment is, maar ik wilde twee stemverklaringen vermelden.

De voorzitter: Ja.

De heer Hofman: Bij H.01 en H.05.

De voorzitter: Ik heb het genoteerd. De heer Hombergen.

De heer Hombergen: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ook vanuit de Partij van de Arbeid zal er een stemverklaring worden gegeven bij H.05.

De voorzitter: Ja, dank u wel. De heer Simon, u stak uw hand op. Wilde u ook ...

De heer Simon: Nou, het was meer een beetje een punt van orde. En er wordt over een motie gesproken, een motie vreemd, prima. Is dus een apart agendapunt. Maar mijn fractie heeft die motie nog niet gezien, dus ik weet niet of die al rondgestuurd is. Maar ik heb in mijn Delflandmail niks gezien.

De voorzitter: Dus laat ik het zo zeggen: we zullen vanzelfsprekend, als we daarbij komen, de motie ter beschikking stellen. En ik zal in ieder geval ook, voordat we hem gaan bespreken, het dictum van de motie voorlezen. Zijn er nog andere VV-leden die een opmerking willen maken over de agenda? Zo niet, dan is hiermee de agenda vastgesteld.

2. Lijst van besluiten en toezeggingen V.V. 2 juni 2022

De voorzitter: En dan komen we bij de lijst van besluiten en toezeggingen van de VV van afgelopen 2 juni. Zijn er opmerkingen over de toezeggingenlijst en de besluitenlijst? Ik kijk weer even rond. Ja, de heer Van Kretschmar, u heeft het woord.

De heer Van Kretschmar: Ja, dank u wel voorzitter. Het gaat even om het punt op pagina acht bovenaan, daar gaat het over de motie vreemd aan de orde: 'Beter bij de kiezer in beeld'. En daar staat een uitspraak die ik gedaan zou hebben, zou ook kunnen, maar toch klopt het niet. Er staat namelijk: 'Ondersteunt de motie niet, aangezien zijn fractie het zichtbaar maken van de verschillen wat deze motie doet, niet acceptabel vindt'. Dat heb ik zeker niet gezegd, dus ik zou dat willen herformuleren: dat wij het belangrijker vinden om duidelijk te maken wat partijen gemeenschappelijk hebben. En dat vinden we belangrijker dan het uitvergroten van de verschillen waartoe de motie oproept. Dus ik zou willen vragen om die teksten daarvoor in de plaats te zetten, want dat was ook de strekking van mijn opmerking.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Van Kretschmar, duidelijk. We zullen deze opmerking verwerken en de tekst in de toezeggingenlijst corrigeren. Dank u wel.

De heer Hofman: Voorzitter?

De voorzitter: Even kijken, de heer Hofman.

De heer Hofman: Nog even een correctie wat betreft de vermelding van de stemverklaringen: het is niet H.01, het is H.02. Ik was even de tel kwijt.

De voorzitter: Gecorrigeerd. Oké, H.02. Zijn er nog andere opmerkingen over de toezeggingenlijst en besluitenlijst? Dat zie ik niet, dan is deze lijst hiermee vastgesteld. Zijn er nog opmerkingen over het audiotranscript? Zie ik ook niet. En we nemen kennis van de presentielijst.

3. Mededelingen

De voorzitter: Dan ga ik door naar de mededelingen. En ik wilde in eerste instantie het woord geven aan de heer Van Winden.

De heer Van Winden: Voorzitter, dank u wel. Goedemorgen allemaal. Ik wil graag even het woord richten aan de VV en iedereen hier aanwezig. Ik wil ook iedereen bedanken voor alle beterschapswensen, kaarten andere berichten en dingen die ik de afgelopen twee maanden mocht ontvangen. En dat is inclusief de fruitmand van Delfland, het ging mij letterlijk en figuurlijk aan het hart. Voor degene die het niet weten: ik kreeg feitelijk al op 30 april, maar opnieuw op 2 mei een hartinfarct. Ik ben op 3 mei met spoed geopereerd in het HagaZiekenhuis, met vier omleidingen en bypasses was dat kennelijk hard nodig. Verrassend voor mij en voor velen in mijn omgeving, maar dit het lijkt erop dat iedereen dit kan overkomen. Bij een openhartoperatie geldt een minimale hersteltijd: zes tot acht weken, daar ben ik nu ongeveer doorheen. Maar conditioneel heb je wel wat langer nodig en dat merk ik ook, dus dat is een halfjaar tot een jaar. Ik ga binnenkort beginnen aan iets wat ze noemen: hartfysio, dan ga je gecontroleerd je hart weer belasten. In eerste instantie met de fietstest en de ECG erbij. Ik heb groot respect gekregen voor onze zorg en dat mag best wel eens gezegd worden, want ook die zijn veel negatief in het nieuws geweest de afgelopen jaren. Van de huisarts, van de ambulancemedewerkers, cardiologen en hartchirurgen en voor Haga in het bijzonder; het is een geoliede machine. Zonder hen had ik hier mogelijk niet meer gezeten. Korte boodschap: wees alert. Als je iets op je borst voelt, misselijk wordt, warm/koud krijgt: bel 112. Duurde even voor ik het doorhad, maar ik was nog op tijd. Wees zuinig op jezelf, luister naar je hart. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Van Winden. En vanzelfsprekend: we zijn ontzettend blij dat u weer bij ons terug bent. En we wensen u ook heel veel sterkte toe bij de verdere revalidatie, als ik het dan zo even zou noemen. Dank u wel. Dan geef ik nu graag het woord aan collegeleden, in eerste plaats de heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Ja, dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik wilde twee korte mededelingen doen: de eerste is dat ... Gaat over Akon, dan in het verlengde van het businessplan wat hier indertijd aan de orde geweest is. Ik heb kortgeleden medegedeeld dat Houten als nieuwe vestigingsplaats voor het concentratiebedrijf is gekozen. En afgelopen maandagavond heeft het algemeen bestuur van Akon het benodigde budget daarvoor ter beschikking gesteld aan de directie. Dus men kan daar gaan bouwen, dat is wel een punt wat ik even wilde markeren. Want dat is voor Akon van heel groot belang en ook voor de aangesloten partijen, omdat dat echt een keerpunt is. De tweede mededeling die ik wilde doen, die heeft betrekking op N468. Ik heb in de commissie op de vraag van de heer Van den Berg aangegeven dat wij op 1 juli daarover bestuurlijk overleg zouden hebben. Dat bestuurlijk overleg, dat is vrijdagmiddag hier in het

Gemeenlandshuis gehouden. De wethouder van Midden-Delfland, gedeputeerde van de provincie Zuid-Holland en ondergetekende. De uitkomst van de bestuurlijke overleggen is dat er nog geen uitkomst is. Dat heeft alles te maken met de ingewikkeldheid van de problematiek en met name de ontwikkeling op de markt van aanbestedingen. We komen daar met nader bericht nog op terug. En ik hecht er natuurlijk wel aan om te zeggen dat daar waar het de kering betreft, de waterveiligheid natuurlijk niet in geding is. Die twee mededelingen wilde ik graag even doen, mijnheer de voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Ouwendijk. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Koop.

Mevrouw Koop: Voorzitter, dank u wel. Ook ik heb twee mededelingen. Ten eerste heb ik u toegezegd voor het zomerreces met een planning 'Baggeren' te komen. Die hangt in de ingekomen stukken om technische redenen in 13 september ... In de vergadering VV stukken van 13 september, maar daar kunt u gewoon bij, dus die heeft u. Twee: dat betreft het Molenvlietpark, die is op dit moment ook al operationeel. Daar moet nog een tweede inlaat worden opgeleverd, daar zaten nogal wat haken en ogen aan in verband met een grondtransactie met een particulier. Die is nu eindelijk rond, die grondtransactie, maar daar moet er nog een aantal stappen voor worden gezet, een aantal juridische stappen. Particul... Successievelijk en parallel. En wij hopen dat dat helemaal rond kan zijn in 2024. Maar de betaling is pas na de feitelijke oplevering. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Koop. En dan geef ik het woord aan de heer Egas.

De heer Egas: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wilde graag een mededeling doen over de toekomst voor De Groote Lucht op de Vergulde Hand West. We hebben u daar op 10 juni een brief over gestuurd wat de status was en daar hadden we een planning in opgegeven. Vanaf dat moment heeft er nog wel wat gespeeld. Ik heb u ook geïnformeerd over de plannen van Vlaardingen om Oekraïense vluchtelingen te gaan huisvesten op de Vergulde Hand West. En de toezegging die we toen hadden, dat dat geen conflict zou zijn met de nieuwbouw die wij daar wilden realiseren. Daarna is er nog heel veel bestuurlijk overleg geweest, ambtelijk overleg en ook op directieniveau en met projectleiders. En toen bleek toch dat daar wel wat meer wrijving tussen zat, tussen die projecten. En dat heeft ertoe geleid dat wij afgelopen maandag een brief vanuit het college van Vlaardingen hebben gestuurd, waarin we de planning aangeven. Maar voor alle duidelijkheid: voor ons blijft de stip op de horizon dat wij in 2028-2029 een nieuwe zuivering hebben staan op de Vergulde Hand West. Omdat dat voor ons nog steeds de beste oplossing is voor de korte en zeker voor de lange termijn, om te kunnen garanderen dat we op een goede manier de zuivering kunnen realiseren. Natuurlijk zijn we daar in overleg met Vlaardingen en direct na deze VV-vergadering hebben we ook alweer het volgende overleg gepland staan, om daaruit te komen. En intussen zien we dat de bakens dichterbij elkaar komen te staan, dus ik heb er alle vertrouwen in dat we eruit gaan komen. En u kunt van mij uitgaan dat we alles in het werk zullen zetten als Delfland, om er ook met elkaar op een goede manier uit te komen. Maar nogmaals: de stip op de horizon voor ons blijft nieuwbouw realiseren op Vergulde Hand West. Voor zover voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Egas. Dat waren de mededelingen uit het college.

4. Insprekers

De voorzitter: Dan ga ik door naar agendapunt 4: er zijn geen insprekers vandaag.

5. Vragenronde

6. Stukken ter kennisname

De voorzitter: Agendapunt 5, kunnen we ook kort over zijn: er zijn geen vragen voor het vragenronde.

7. Afscheid V.V. leden L.P.I.M. Hombergen en M.W. Belt

De voorzitter: En dat betekent dat ik bij agendapunt 7 kom: het afscheid van VV-leden de heer Hombergen, Leon en de heer Belt, Marcel. Marcel, mag ik jou vragen om van de publieke tribune even naar beneden te komen en naast Marcel Vissers te gaan zitten? Dan ga ik nu even naar de kathedr toe. Kijk eens. Ik wil graag beginnen, Leon, met het afscheid van jou. Beste Leon, Marcells vertrek was een verrassing, jouw vertrek niet echt. Want vanaf het moment dat jij de tweede plek innam op de PvdA-kandidatenlijst voor de gemeenteraadsverkiezingen in Delft, wisten we natuurlijk allemaal wel dat de kans heel groot was dat je ons zou gaan verlaten. Helemaal zeker was het natuurlijk niet, want het is niet zo dat we betwijfelden of de PvdA wel die twee zetels zou behalen bij de verkiezingen. Maar strikt genomen mag je natuurlijk het lidmaatschap van de gemeenteraad combineren met dat van het algemeen bestuur of de Verenigde Vergadering. Dat je echter dat niet wilde doen, dat tekende jou ook wel. Als je ergens voor gaat, dan geef je je ook voor de volle honderd procent en dat heb je zeker bij Delfland gedaan. Ik weet ook wel dat je misschien ook wel eens een teleurstelling hebt moeten wegslikken toen jouw ambitie om hoogheemraad te worden niet ingevuld werd. Maar dat deed niets af aan jouw betrokkenheid en inzet. Je was zeer gedreven om de bestuursstijl bij Delfland te verbeteren en tekende uit volle overtuiging het document dat opriep tot collegiale samenwerking. We moesten toen natuurlijk nog maar afwachten in hoeverre de mooie woorden op papier bewaarheid zouden worden, maar dit is gelukt. En je hebt je daar hard voor gemaakt en je was altijd zichtbaar op zoek naar consent. Dat betekent niet dat je schuwde om verschillen in politieke opvattingen zichtbaar te maken, door interrupties tijdens het debat, moties en ook amendementen. Ook in een functionele democratie, zoals die van de Waterschap, is immers plaats voor politiek. En het was een genoegen te zien hoe jij collega-bestuursleden bevroeg naar hun overwegingen, zeker wanneer je meende inconsequenties te bespeuren. Ook al werden ingenomen standpunten hoogstzelden aangepast, het maakte de afweging binnen de VV wel helder. Je bent ook een waker van de democratie; als een commissievoorzitter iets te voortvarend met een stemming wilde bepalen of een voorstel als hamerstuk door kon gaan, wees jij er fijntjes op dat als een VV-lid het voorstel wil bespreken, het dus besproken moet worden. Je was ook voorzitter van de commissie Waterveiligheid en Waterketen. De invoering van het BOB-model maakt het debat in de commissie nog belangrijker. Je hebt de oordeelsvorming in goede banen geleidt, streng waar nodig, maar ook gelukkig ruimte voor een kwinkslag. Het voorzitten deed je op de voor jou kenmerkende wijze. De hoogheemraden werden er vaak aan herinnerd dat ze toch echt nog hun best moesten doen om de commissie voor zich te winnen. En af en toe meende ik ook een lichte teleurstelling te proeven als de commissie besloot een voorstel als hamerstuk door te sturen naar de VV: 'Weet u het echt zeker, commissie? Vooruit dan maar'. Tenslotte zijn diversiteit en inclusiviteit belangrijke thema's voor jou. Delfland moet een sociaal veilige omgeving zijn waar iedereen, ongeacht geaardheid, geloofsovertuiging, afkomst, zichzelf kan zijn. En ook daar heb jij zichtbaar aan bijgedragen, bijvoorbeeld door jouw deelname aan de roze netwerkborrels. Je stapt nu over naar de algemene democratie van de gemeente. Wij zijn jou erg dankbaar voor alle inzet en betrokkenheid. Maar liefst sinds januari 2009, meer dan dertien jaar. We wensen je heel veel succes en ook plezier als fractievoorzitter van de PvdA in de gemeenteraad van Delft. En gelet op jouw lange staat van dienst, is het een heel groot genoegen om jou de penning van de Unie Van Waterschappen te overhandigen. En daarnaast geef ik je een aandenken aan onze mooie Gemeenlandshuis. Van harte proficiat.

'...' (buiten microfoon).

De voorzitter: Sjoerd.

De heer Fekkes: Dank je wel. Ja Leon, we hebben een aantal jaren prettig samengewerkt. Af en toe namen we elkaar de maat wel eens, maar dat ging altijd op een goede harmonie en dat moet kunnen en met wederzijds respect. Ik vind het jammer dat je weggaat. Misschien duren de vergaderingen daardoor soms wat korter. Maar ja, wat jij aan meer spreektijd gebruikte, gebruikte ik dan minder spreektijd. Dus wat dat

betreft konden we elkaar goed aanvullen. Wat mij op opviel en ik herhaal niet alle goede woorden die de dijkgraaf net heeft verteld ... Ik sluit me daar korthedshalve bij aan, want je weet: ik ben kort van stof. Je stond op de lijst bij Delft en ineens had Delft de hoogste toren van Nederland. Ja, ik had een probleem. Ik komt uit het Utrechtse en als dan de Dom even een stukje gaat zakken, dan denk ik: ja, daar moet je dan toch ingenieur voor zijn om dat voor elkaar te krijgen. Maar goed, het is natuurlijk een prachtige stad om daar in de gemeenteraad te zitten. Privé kan ik jou ook erg waarderen, je bent echt een bourgondiër. We hebben zelfs met het vaststellen van het vergaderschema ook rekening gehouden met carnaval, dat vond ik ook fantastisch. En ik weet dat je fervent motorrijder bent, dat was ik ook, maar ik durf het niet meer. En ik zie me echt voor me hoe jij oerend hard zo, in Nederland en daarbuiten, over heerwegen voortsnel. Wees vooral voorzichtig. Wat mij ook opviel, maar dat zal waarschijnlijk een misverstand zijn: ik stond laatst achter een auto en er stond op: 'Seat Leon'. En dat dacht ik van: wat heeft de Partij van de Arbeid in hemelsnaam met auto's? Want de commissaris van de koning Jetta Klijnsma, die heeft ook een Volkswagen Jetta, is ook naar haar genoemd. Maar ja, dat zal waarschijnlijk op louter toeval berusten. Nogmaals dus: hartelijk dank voor de samenwerking. Bij Delft kun je wat meer aan inkomenspolitiek ... Noem ik dat. De zuiveringsheffing hebben we ... De afschaffing ervan voor de kwijschelding, hebben we helaas niet kunnen tegenhouden, maar je kunt volop aan de bak. En als nestor wil ik je dan als aandenden aan het hele gebeuren een hele goede fles wijn geven uit Italië. Dank je wel voor de samenwerking.

De voorzitter: Leon, misschien ... O, dit is de laatste glas. Leon. Dit is nog het aandenden. Een bijzonder aandenden, want het is volgens mij het laatste glas wat wij aanbieden. Alsjeblieft.

'...' (buiten microfoon).

De heer Hombergen: Beste VV-leden, geachte dijkgraaf, beste Sjoerd, iedereen. Dank u wel voor de mooie woorden die worden gezegd. Ik heb het mijne eigenlijk al gezegd bij de vorige vergadering. Aan het einde toen ik terugblikte op mijn tijd bij Delfland, vanaf het begin van alle thema 's die zijn langsgekomen. En Sjoerd, ik zal het kort houden deze keer, dan heb je straks meer tijd. Dank voor de mooie woorden. Ik heb maar een paar dingen te zeggen: de nieuwe bestuursstijl, bestuurscultuur, die is heel erg belangrijk. Goed met elkaar overleggen, hard op de inhoud, dat mag, maar houdt de menselijke relaties ook goed. Je kunt van mening verschillen, maar zorg ervoor dat je intermenselijk goed met elkaar om blijft gaan. En daar wil ik nog wel een opmerking bij maken: zorg dan ook voor de contramal, zorg dan ook voor de contramal van iemand die het goede en het gewenste gedrag vertoont, dat dat ook beloond wordt. En iemand die dat niet doet, dat die dan ook minder de ruimte geeft, want dan zorg je dus meteen ervoor dat de goede werkwijze ook succesvol is. Dat is één punt wat ik echt nog wel wil meegeven voor de komende periode. Een ander punt, als ingenieur vind ik dat ik die opmerking wel moet maken: we zijn een uitvoeringsorganisatie, we krijgen heel veel handleidingen, normen en dergelijke van de Rijksoverheid. Maar dat is geen reden om je achter de normen te verschuilen, als je vindt dat de zaken volgens normen goed zijn. We hebben onze eigen verantwoordelijkheid en mogen daarop verder kijken. En verder: de thema's die de komende jaren gaan spelen heb ik al genoemd, die zijn jullie hartstikke goed bekend. Het wordt best wel spannend op een paar onderwerpen. En ik wens jullie allemaal hier als VV-lid, van het dagelijks bestuur en de toekomstige bestuursleden en van het dagelijks bestuur, Marcel ... Ik wens jullie alle goeds en laten we gewoon zeggen: tot ziens. Dank u.

De voorzitter: Dank je wel, Leon. Ik stel voor dat ... Ik wil nu Marcel ook toespreken, doen we eigenlijk op dezelfde manier. En daarna wil ik de vergadering even schorsen, zodat ook u allen gelegenheid heeft om de vertrekkende leden nog een keer even de hand te schudden. Marcel, beste Marcel, zoals gezegd: we hadden niet verwacht dat jij ons nu al zou verlaten.

'...' (buiten microfoon).

De voorzitter: Oeps. En dat ... Daar zijn we ook wel een beetje treurig over. Eerlijk gezegd sloot ik ook niet uit dat jij bij de aanstaande verkiezingen nog wel eens zou terugkeren als hoogheemraad. Je toonde immers ontzettend veel passie voor water en natuurlijk waterkwaliteit en biodiversiteit in het bijzonder. Zoals ik eergisteren ook memoreerde: je kwam letterlijk bijvoeglijke naamwoorden te kort om jouw passie voor water uit te dragen. Water moest niet alleen schoon en gezond zijn, nee, water moest ook levend zijn. En we hebben er in het college best wel eens om moeten lachen, maar jij liet je niet van stuk brengen. Je hebt het belang van de verbetering van waterkwaliteit met verve uitgedragen. Toen de verbetering de laatste twee jaar stagneerde, heb je ook jouw onvrede duidelijk gemaakt, intensivering van maatregelen uitgewerkt en alle partijen aangesproken op hun verantwoordelijkheden. Je deed dat met een open vizier, altijd gericht op samenwerking. En terecht kreeg jij ook veel complimenten tijdens de Bestuurlijke Watertafel, hoe jij wethouders aan boord hebt gekregen om meer inspanningen te plegen ten behoeve van waterkwaliteit. Je bent ook degene die de lat altijd hoger wil leggen; ambitie is voor jou vanzelfsprekend en mag dus ook wel wat kosten. Of het nu gaat energieneutraliteit, klimaatneutraliteit, circulariteit, biodiversiteit; jij bent de belichaming van The Green Quest en niet voor niets heb ik jou in de ... Heb jij in de vorige bestuursperiode ook de motie 'Belt' ingediend om Delfland energieneutraal te maken in 2025. En je hebt ons ook in deze periode altijd uitgedaagd om nog meer te doen om ons gebied ook in de toekomst goed leefbaar te houden. Vandaar dat ik jou ook eergisteren, als speciale erkenning voor jouw groene insteek, The Green Belt heb overhandigd. Je bent ook bestuurlijk zeer actief voor Delfland geweest, het vicevoorzitterschap stroomgebied regio Rijn-West, de Landschaptafels, de Vlietzone-ontwikkeling, bodemsanering, Broekpolder, droogteprotocol met Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen. En nogmaals, dit is geen uitputtende opsomming. Je maakt nu een volgende stap in je politieke loopbaan. En we zijn blij dat je niet uit het zicht verdwijnt en de waterbelangen ook in Leidschendam-Voorburg blijft behartigen. We wensen je alle succes en plezier toe. Vandaag is het de derde keer alweer, dat ik je toespreek. Ik heb je al ter inspiratie het boek 'Als alle vertrouwen wegvalt' van Sybe Schaap cadeau gedaan. Nu jij bij Leidschendam-Voorburg participatie ... Of zoals jullie dat noemen 'burgerkracht', weer een mooi nieuw woord, in jouw portefeuille hebt. En Pieter heeft jou eergisteren het aandenken aan dit schitterende gebouw gegeven. Vandaag komt daar nog een belangrijke erkenning bij. Het doet mij opnieuw heel veel plezier om jou de Unie Van Waterschappen-penning te mogen overhandigen vanwege jouw DB-lidmaatschap en alle verdiensten voor het Hoogheemraadschap. Van harte proficiat, Marcel.

De heer Fekkes: Dank je wel. Ja, Marcel, als je zo het betoog van de dijkgraaf hoort, dan word je daar stil van. Ik in ieder geval wel. Je hebt je buitengewoon verdienstelijk gemaakt, ik hoef dat allemaal niet te herhalen. Ik sluit me, zoals gewoonlijk, weer bij de vorige spreker aan. Maar ik wil toch wel even memoreren dat we je allen toch een prettig persoon hebben gevonden. Toegankelijk, je hebt ook goed gefunctioneerd. We hebben wel eens slechtere tijden meegemaakt hier Delfland. Mede door jou is het ook allemaal erg gestroomlijnd en vriendschappelijk geworden hier. Ik wil hier toch als nestor ... We schelen een generatie en jouw zoon en mijn kleinzoon, die zijn van dezelfde leeftijd. Wil ik je toch een waarschuwing meegeven, ik heb dat ook in de gemeenteraad in Den Haag gezien: wethouders daar, die hebben het altijd druk. Druk, druk, druk. Kortom: ontzettend druk. En die hadden eigenlijk weinig feeling meer op een gegeven ogenblik met het thuisfront. Van de wethouder hoorde ik het verhaal dat ... Hij had altijd in zijn agenda staan: 'Zondagavond, dan eet ik met gezin en de kinderen mee'. Maar op een gegeven moment vroeg zijn zoontje aan zijn vrouw: 'Mama, wie is die mijnheer die zondagavond mee-eet en het vlees snijdt?' Kijk, dan ben je verkeerd bezig. Politiek is belangrijk, maar jouw gezin is nog belangrijker. En probeer in ieder geval dat evenwicht te bewaren. Dat wil ik je op het hart drukken, dan hou je ook je huwelijk in stand. Dan haal je ook de vijftig jaar die ik ook pas heb gehaald. We zullen elkaar op het sportveld misschien nog wel eens tegenkomen. Jouw zoon hockeyt, mijn kleinzoon hockeyt. Wel bij verschillende verenigingen en we zullen elkaar best eens tegenkomen als we ze staan aan te moedigen. Ik wil je toch als blijk van waardering, als nestor, ook namens de VV, ook een prima fles wijn uit Italië even ... Ja, die glazen daar, die zijn ook leeg. Maar ik zou die flessen even dichtlaten. Ik zeg altijd: 'Pas na half zes kurk uit de fles'. Je hebt dat nog tegoed. Dus nogmaals dank, het ga je bijzonder goed.

'...' (buiten microfoon).

De heer Belt: Heb ik even deze bij nodig. Ja, daar sta je dan. Daar sta je dan op de plek die toch ook de afgelopen jaren heel natuurlijk voor me was. Dit heb ik trouwens niet opgeschreven. Maar als ik hier zo sta dan denk ik dat, want het is gewoon heel natuurlijk om hier te zijn. En de rol die ik hier ook vervulde, voelde altijd heel gemakkelijk. We hebben natuurlijk met elkaar ook heel veel pittige dossiers gehad en flinke discussies over de onderwerpen, maar ik heb het hier heel prettig gevonden met u allen en de samenwerking ook. Dat hoor ik nu ook terug, dus dat vind ik fijn. Maar laat ik het toch even vanaf het begin een beetje oppakken, want sinds 2015 mocht ik namens Water Natuurlijk hier in de Verenigde vergadering plaatsnemen en sinds 2019 als hoogheemraad. En ik ben nu sinds drie weken wethouder in Leidschendam-Voorburg en daar moest ik wel even schakelen om die stap te maken. Het was niet zo dat ik aan de deur stond te rammelen om hier weg te lopen, want zoals net gezegd: ik zat hier prima in mijn rol. Maar er komen ook hele mooie andere kansen langs en dingen waar ik mij ook heel graag voor ga inzetten, dus daar ben ik ondertussen mee gestart. Maar even ... In 2015 werd ik door Water Natuurlijk-voorzitter John Steegh benaderd als een soort vers bloed voor Delfland. Daar moest ik toen even over twijfelen, maar uiteindelijk heb ik mij laten overhalen en daar heb ik helemaal nooit spijt van gehad. Vanaf 2015, ondanks dat het een hele andere bestuurlijke periode was, heb ik ook in de VV toen goed en naar de zin ook met collega's zaken kunnen doen. Onder andere die motie 'Energie neutraal' met Maarten Jansen, maar met steun van volgens mij de hele VV. Maar richting 2019 smaakte dat voor mij wel naar meer. Ik wilde heel graag door hier, maar wel in een andere rol en het moest ook een andere cultuur zijn. Dat vonden de ... Eigenlijk de meeste VV-leden die dat wilden: Constant hier, Leon ... Eigenlijk alle fractievoorzitters hadden die conclusie getrokken en dat leidde volgens mij tot heel mooi statement al voor de verkiezingen, dat we een andere cultuur wilden. En volgens mij is dat tot op heden heel goed gegaan, dat heeft geleid tot een heel mooi bestuursakkoord met elkaar en een hele goede overlegcultuur. Waarin we samen strijden voor die belangrijke doelen van Delfland, maar wel in een hele goede sfeer. Dus ik ben ... En volgens mij kunt u daar allemaal nog steeds trots op zijn, op dat bestuursakkoord wat er tot op heden met elkaar staat en die sfeer. En ik mocht deel uitmaken van dat nieuwe college op basis van het vertrouwen ook, wat er in die VV was. En daar ben ik u allen heel dankbaar voor dat dat tot eigenlijk ... Tot het laatste daar, toe was. Ook in het college heb ik al die jaren ... Hebben wij een hele prettige samenwerking gehad. Eigenlijk dezelfde sfeer die wij volgens mij uitstralen, die was er. Waarin we elkaar aanspraken, maar waar echt continu altijd wel sprake was van constructieve samenwerking, elkaar vinden, elkaar dingen gunnen en leuk met elkaar optrekken, samen naar buiten. Dus ik zou dat ... In coronatijd was dat lastig, maar ik zou dat echt aanraden: ga samen op pad. Onlangs waren wij nog in Maassluis, Peter, Manita en ik. En dat ... Dan ga je met elkaar kijken en samen daarover hebben en dat werkt het beste. Dan een beetje richting het slot, waar ik toch iets wil meegeven ook. Ik heb mijn inzet altijd gedaan vanuit brede maatschappelijke waarden, zoals ik maar zo zeg. Dus die ik persoonlijk belangrijk vind en die verder gaan dan de waterschapbelangen. Maar ik zie het Waterschap als een van de overheden om dit land verder te brengen en die leefomgeving verder te brengen. En volgens mij kunnen we alleen door een brede blik ook die hele grote maatschappelijke doelen en die crisis, die er op dit moment zijn, oplossen. Dus ik zou hier eigenlijk willen meegeven: treedt vooral ook buiten die kerntaken. Ik weet dat iedereen daar anders in zit, maar volgens mij redden we het er alleen mee door die verbindingen te maken en door grotere ... Ons te conformeren aan grotere doelen die in dit land spelen. Dan de waterkwaliteit: ik denk dat dat en volgens mij velen met u ... De lastige opgave van Delfland. De waterkwaliteit is nog niet goed, liggen veel, heel veel zaken. Maar ik ben er wel heilig van overtuigd dat de zaken die hier de afgelopen jaren in dit bestuur zijn vastgesteld en hoe de organisatie daarmee bezig is, dat wel de stappen zijn waardoor Delfland in ieder geval zijn rol kan pakken. En ik denk dat vooral die buitenwereld veel meer in beweging moet komen en die rol moeten pakken. Dus ik zou willen aangeven: spreek die ... Blijf die partijen daarop aanspreken en dat is van het Rijk tot aan partijen als glastuinbouwers zelf. Alleen dan, als die partijen ook in beweging komen, ga je die doelen halen. Tot slot wil ik ook iets over de zuivering zeggen: er staan een aantal megabesluiten daarvoor op en het gaat op dit moment veel over renovatie, nieuwbouw. Maar wat ik wil

meegeven is: durf die keuze te maken om straks ook een progressieve zuivering neer te zetten, waarin je al gelijk nadenkt over hoe we dat eindplaatje kunnen bereiken en stoffen gaan terugwinnen, energie. Ik ga niet te veel de politiek induiken, u weet wat ik bedoel. Ik wil tot slot iedereen hier bedanken nogmaals voor de samenwerking, de fijne sfeer. Ik wens u veel succes en hou die toekomstgerichte blik vast. Dank.

De voorzitter: Dank je wel, Marcel. Dan schors ik nu de vergadering voor vijf minuten, zodat iedereen de gelegenheid heeft om even afscheid te nemen. Mag ik iedereen verzoeken weer plaats te nemen?

'...' (buiten microfoon).

De voorzitter: Dames en heren, mag ik iedereen vragen om weer plaats te nemen? Ik wil de vergadering heropenen.

'...' (buiten microfoon).

De voorzitter: Nee, nee inderdaad. Kijk eens, ik zie dat de heer Kiela en mevrouw Wijbenga inmiddels ook een stoel hebben kunnen nemen. Ik heropen de vergadering.

B.00 Advies commissie Geloofsbrieven over toelating V.V. leden

De voorzitter: De heer Kiela en mevrouw Wijbenga hebben onlangs hun benoeming aanvaard om toe te treden tot de Verenigde Vergadering. Vandaag staat de toelating op de agenda. En voordat we over kunnen gaan tot de toelating, wil ik eerst het woord geven aan de heer Verhage, voorzitter van de commissie Geloofsbrieven. De heer Verhage, u heeft het woord.

De heer Verhage: Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst excuus dat ik wat later binnenkwam, maar we hebben nog een laatste check gedaan en uiteraard was die overbodig. Als Geloofsbrievencommissie zijn wij nagegaan of de twee benoemden ... Graag, koffie, ja. Aan de vereisten voor het VV-lidmaatschap voldoen en of er niet sprake is van, zoals we dat noemen, onverenigbare betrekkingen. Met dank ook aan de griffier, voor het onderzoek. En het is ons niet gebleken dat de benoemden ... Dat er sprake is van onverenigbare betrekkingen of wat dan ook. En wij adviseren dan ook om de heer Kiela en mevrouw Wijbenga beiden te benoemen als ... Beide benoemden als VV-lid toe te laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Verhage.

a. Toelating V.V. leden

De voorzitter: Dan komen we nu bij het agendapunt: de toelating. En het voorgestelde besluit is de heer Kiela en mevrouw Wijbenga toe te laten als lid van de Verenigde Vergadering. En ik wil nu de heer Kiela en mevrouw Wijbenga verzoeken om naar voren te komen, zodat ik de eed, dan wel belofte, kan afnemen. We delen de ceremonie in twee stukken: het eerste gedeelte hier, want hier heb ik een microfoon en daarna gaan we naar de andere kant waar de moezelwijn klaar staat. Ik ga u eerst de eed en gelofte voorlezen en ... Oeps. En dan verzoek ik u aan het einde te verklaren: 'Dat verklaar en beloof ik', dat te herhalen. Dat zal ik direct na elkaar vragen. Ik ga eerst dan de gelofte oplezen, die luidt als volgt: 'Ik verklaar dat ik om tot lid van het algemeen bestuur te worden gekozen of benoemd, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, aan iemand enige gift of gunst heb gedaan of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, van iemand enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het algemeen bestuur naar eer en geweten zal vervullen'. En ik verzoek u dan te herhalen: 'Dat verklaar en beloof ik'. Mevrouw Wijbenga.

'...' (buiten microfoon).

De voorzitter: Dank u wel. Dank u wel. Dan gaan wij nu naar de andere kant toe, want hier hoort ...

'...' (buiten microfoon).

De voorzitter: En ik realiseer me dat ook voor de nieuwe VV-leden ik bloemen heb, dus die krijgt u zo dadelijk. Ben ik even vergeten om die te geven, maar die heeft u tegemoet. Ik zie in ieder geval dat de heer Kiela ook al een andere bos bloemen heeft, dus past in het rood.

b. Benoeming hoogheemraad

De voorzitter: Ik ga door naar het volgende agendapunt en dat is de benoeming van de hoogheemraad. Dit is een ... Ik ben heel blij dat wij zo snel na het vertrek van Marcel Belt een andere Marcel kunnen benoemen. Dat gaat zo dadelijk wel met de schriftelijke stemmen gebeuren, want dat is goed gebruik bij benoeming van dit soort posities. Volgens mij zijn er nu met de nieuwe toelating 27 leden aanwezig, dus er gaan zo dadelijk 27 stembriefjes rond. En dat betekent ook dat wij een ... Dat ik ook zo dadelijk via een lot een aantal leden zal benoemen voor het stembureau. Maar voordat ik dat doe, wil ik eerst de heer Ouwendijk het woord geven om een toelichting te geven op de voordracht. De heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik moet eigenlijk even teruggrijpen naar drie jaar geleden wat dat betreft. Daar hebben we, dat is zojuist al aangehaald, gesproken over de afspraken met betrekking tot collegiale samenwerking tussen ons allen. Ik heb dat wel eens met enige overdrijving 'Het akkoord van Delfland' genoemd. En zeker aan het begin waren dat misschien grote woorden, maar achteraf na drie jaar kun je toch voorstellen dat dat initiatief, met dank aan de initiatiefnemers, zijn uitwerking niet heeft gemist. En daaropvolgend, op dat akkoord van Delfland, kwam uiteindelijk in plaats van een verwacht coalitieakkoord, een bestuursakkoord. En dat bestuursakkoord hebben we bemenst, zoals u dat allen wel duidelijk is geworden ondertussen. Helaas vertrekt collega Belt en zo'n boodschap, die is natuurlijk wat dat betreft altijd een beetje dubbel, want na 'helaas' volgt dan weer een 'gelukkig'. Ik heb het '...'. Sorry, de dijkgraaf al horen zeggen. En gelukkig is er een andere Marcel bereid gevonden om die positie voor de rest van deze periode in te vullen. En met genoeg en met afstemming van die ik gedaan heb met alle fractievoorzitters, draag ik dan ook de heer Vissers voor als kandidaat-hoogheemraad. Tot zover, mijnheer de voorzitter. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Ouwendijk. Volgens artikel 3.2 en lid 1 van het Reglement van Orde is het zo dat bij een benoeming van hoogheemraad de kandidaat zich presenteert aan de VV. En de VV nog de gelegenheid krijgt om wellicht nog een vraag te stellen en daarna gaan we over tot de stemming. Mag ik dan nu de heer Vissers uitnodigen om naar voren te komen naar de kathedraal voor zijn korte presentatie aan de VV.

De heer Vissers: Ja, dank u wel voorzitter. Van de griffier had ik begrepen dat we tot elf uur hadden voor dit agendapunt, dus ik heb een presentatie van drie kwartier met lichtbeelden voorbereid. Maar ik hoor u toch zeggen: 'Een korte introductie', dus laat ik dat doen. Maar ik wil wel even toch, geachte collega's, ook bij het begin beginnen. En dat is voor mij in 1963 na de koudste winter die we ons uit de tweede helft van de vorige eeuw kunnen herinneren. Waar ik kort na de ergste kou geboren ben in Rotterdam, onder de rook van de Gekro, voor de mensen die dat wat zegt. Ik heb daar tot mijn vijfde gewoond, daarna heb ik van mijn vijfde tot mijn achttiende gewoond op zo'n beetje op het diepste punt van Nederland. Een grote stadsuitbreiding die in de jaren zestig en jaren zeventig gerealiseerd is aan de overkant van Rotterdam. Want ook toen dachten we dat diepe polders zeer geschikt waren om vol te zetten met heel veel woningen. Ik heb er overigens met veel genoeg gewoond. Ik ben niet alleen een stadskind, wat u misschien zou mogen verwachten, ook aan mijn uitspraak. Want een groot deel van de vrije tijd brachten

wij door in het grensgebied van Gelderland en Overijssel, omdat mijn moeder als Rotterdams meisje in de oorlog daar liefdevol is opgevangen, een paar jaar lang in gezinnen die zij vervolgens als haar tweede familie is gaan beschouwen. En die ook haar minstens tot het eind van haar leven ... Tot het eind van het leven, haar minstens zo dierbaar zijn geweest als haar eigen familie. Dus dat maakte ook dat wij als stadskinderen ook regelmatig op het platteland verbleven bij iedere vrije tijd die wij hadden. Ik ben op mijn achttiende richting deze stad getrokken, met het idee stedenbouwkundige te worden. Dat is niet helemaal gerealiseerd, maar ik heb mij wel met veel plezier een aantal jaren aan de universiteit opgehouden. Heb me ook beziggehouden met belangenbehartiging in de studentenvakbond en ben daarna in Delft steeds andere dingen gaan doen en hier nooit meer vertrokken. Heb hier samen met mijn vrouw twee kinderen gekregen die inmiddels bioloog en theatermaker zijn. En waar wij natuurlijk buitengewoon trots op zijn dat zij ... Ondanks dat ik, wat Sjoerd net zei, ook af en toe afwezig ben geweest, toch in voldoende mate samen heb kunnen zien opgroeien. Ik ben in de jaren negentig actief geworden in de provinciale politiek, eerst als steunfractielid van de gezamenlijke fractie van GroenLinks en De Groenen. En in -'98 werd ik tussentijds Statenlid en toen ging het ineens tamelijk hard, want na wat wisselingen was ik ineens -'99 lijsttrekker voor GroenLinks, hadden wij een aardige uitslag en zat ik in Gedeputeerde Staten. Precies op de leeftijd van mijn kinderen dat je zou zeggen van: als je zelf je timing en planning zou maken, misschien dan toch niet. Enige nuance: wij zijn vegetarisch, dus ik snijd het vlees niet op zondag, maar ik moest toch inderdaad af en toe flink mijn best doen om mijn kinderen, behalve 's ochtends vroeg, ook nog wel eens op andere momenten te zien opgroeien. Als gedeputeerde was ik onder andere ook voorzitter van de DCMR Milieudienst Rijnmond. Dus vanuit die tijd is ook al zeer duidelijk het besef gekomen hoe belangrijk een adequate vergunningverlening toezicht en handhaving is om in die druk bijvoorbeeld het deel van Nederland, economie en leefbaarheid op een goede manier met elkaar te kunnen blijven combineren. Heeft natuurlijk ook veel linken met de opgaven waar wij voor staan en waar Marcel net ook al het een en ander over zei: dat gaat niet vanzelf en heeft ook nodige samenwerking nodig. Maar ook iets anders overkwam ons in die periode, dat was voor degene die het zich nog herinneren: de CT-affaire, waarin het college voor ons had besloten dat het misschien tot de provinciale taak zou behoren om te gaan bankieren, want het zou extra geld kunnen opleveren. Een aantal mensen hebben daar harde lessen uit moeten trekken, maar voor zover ik er al niet van overtuigd was, heeft het nog wel eens benadrukt dat de overheid toch vooral overheid moet zijn en geen onderneming. En dat integer overheidshandelen toch bij alle dingen die je doet voorop zou moeten staan. Ik was ook gedeputeerde Ruimtelijke Ordening en toentertijd hebben wij al gezegd: 'Water en bodem zouden sturend moeten zijn in ruimtelijke ordening'. We weten allemaal dat daarna toch lokale lobby's de dynamiek van de markt en van de grondpolitiek er toch toe geleid heeft dat we nog steeds, net als op de plek waar ik eind jaren zestig ben komen wonen ... We nog steeds op diepe polders nieuwe plannen maken wat niet per se de water- en verkeersproblematiek eenvoudiger maakt. Ik was ook in de Duin- en Bollenstreek en de Leidse regio verantwoordelijk als gebiedsgedeputeerde en heb met name daar gemerkt dat het samen oplossingen zoeken, van twee regio's die nogal tegenover elkaar stonden, beter werkt dan tegenover elkaar te blijven staan. En tenslotte heb ik als gedeputeerde Cultuur mij indertijd beziggehouden met de opzet van de Zuid-Hollandse Waterdagen, samen met mijn collega Water. Dus u ziet dat ook toentertijd, eigenlijk ik al met veel zaken bezig was die ons ook nu vandaag nog raken. Ik ben ... Ik maak even een stapje, want anders ben ik echt tot elf uur aan het woord en dat was niet de bedoeling. Naar functie die ik in de Bollenstreek gehad heb: ik ben als Delftenaar zes jaar lang wethouder in het hart van de Bollenstreek geweest, in de inmiddels opgeheven gemeente Noordwijkerhout. En voor het geval u denkt: dat is niet zo duurzaam om dat elke keer als forens te doen; maakt u geen zorgen, ik deed dat met het openbaar vervoer en de vouwfiets. Overigens had ik ook af en toe eens een auto met chauffeur. Zo een hele grote bus, waar dan één chauffeur in zat en één passagier, want het openbaar vervoer in de Bollenstreek was helemaal niet zo slecht, maar het gebruik ervan is voor verbetering vatbaar. Ik was daar onder andere verantwoordelijk voor de samenwerking in de waterketen. Wij hadden als Noordwijkerhout een bijzondere samenwerking in een waterketenbedrijf samen met '...'. En ik heb indertijd met mijn collega van financiën ook het heffen naar verbruik van de rioleringsheffing ingevoerd. De discussie die we hier aan de hand van

een andere motie Belt ook nog wel eens gehad hebben. Dus mocht er nog eens een keer ideeën zijn voor hoe dat kan: het kan wel. Daarna, nadat ik wethouder was, ben ik nog een jaar of vijfeneenhalf voor de toen nog zes, inmiddels vijf gemeenten in de Bollenstreek, bezig geweest met integrale en raadsbrede herziening van de ruimtelijk beleid in Greenport, met de dubbele doelstelling: een vitale economie en een vitaal landschap. En dat heb ik met alle maatschappelijke partners gedaan en heeft ertoe geleid dat in die zes gemeenten niet ... Alle punten altijd met elkaar het eens zijn, alle raden die herziening raadsbreed unaniem heeft vastgesteld. En dan kom ik bij toch wel een beetje een rode draad van hoe ik terugkijk op wat ik tot nu toe als bestuurlijke ervaring heb gehad: natuurlijk is het belangrijk om af en toe een streep te trekken en op je strepen te staan, maar mijn ervaring is wel dat het krachten bundelen je tot meer brengt dan de hakken in het zand zetten en trouwtrekken. Dat is voor mij ook de reden geweest, omdat ik vond dat daar, op een gegeven moment in de Bollenstreek in 2019, er bijna sprake was dat ik daar zelf een streep onder gezet heb, omdat het meer ieder voor zich, dan met zijn allen naar een doel streven was. Daarom ben ik des te blijer dat we hier inmiddels, sinds het begin van deze periode, een sfeer hebben gecreëerd dat we samen de schouders zetten onder de uitdaging waar we voor staan. En ik verheug me dan ook enorm op de collegiale samenwerking in het college. Ik zie uit naar de samenwerking met alle fracties in de VV. Beschouw me, zoals dat ook afgesproken is bij het bestuursakkoord, ook daadwerkelijk als bestuurder voor u allen. En ga daarover ook graag ... Ook buiten de vergaderingen, als dat nodig is, met u het gesprek aan. Ik verheug me op de samenwerking met de vele bevlogen medewerkers, waarvan ik al een aantal heb mogen ontmoeten, maar ook de samenwerking met andere overheden en maatschappelijke partners. Kortom: ik ben er klaar voor. Ik hoop dat we vanaf nu voortvarend doorgaan met wat het college en mijn voorganger in gang hebben gezet.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Vissers. Voordat ik u de gelegenheid geef om nog vragen te stellen, wil ik er ook nog even op wijzen dat conform de aanpak integriteit door de VV is vastgesteld. Ook die risicoanalyse is uitgevoerd, dat doe ik als dijkgraaf, dus hoeder van integriteit. En u heeft bij de stukken ook een kort verslag daarvan kunnen aantreffen, waarin ik tot de conclusie ben gekomen dat er geen issues zijn. Ik heb met de heer Vissers afspraken gemaakt om twee functies stop te zetten waar mogelijk belangenverstrengeling zou kunnen optreden. Dus wat dat betreft is dat allemaal in orde. En dan geef ik u nu graag de gelegenheid, wie dat wil, nog een vraag te stellen aan de heer Vissers. Wie? Ik zie dat het volgens mij een zeer duidelijk betoog is, omdat er verder geen vragen zijn. Dan betekent het dat ik over wil gaan tot het benoemen van het stembureau en dat dat gaat via het lot. Ik ga drie ... En dat worden: nummer twintig, de eerste plaats, dat is de heer Simon.

'...' (buiten microfoon).

De voorzitter: Nummer achttien, dat is mevrouw Van Hijckama Vlieg. En dan nummer één en dat is Peter. Peter Ouwendijk. Dus samen met de griffier ... Ja, de heer Simon.

De heer Simon: Mag ik dit ook weigeren?

De voorzitter: Nee.

De heer Simon: Dus als ik dit niet wil ... Nou ja, het kan zijn bijvoorbeeld dat ik mij niet senang voel en mijn integriteit mij aanzet tot het twijfelen over de hele procedure van deze benoeming. En dat ik nu onderdeel van als zijnde stembureau ... Heb ik wel bezwaar tegen. Maar u mag ook gewoon ...

De voorzitter: Laat ik zeggen: ik wil daar niet moeilijk ... Het gaat er gewoon puur om dat de stemming procedureel correct verloopt. Verder betekent het niets. Maar als u toch zegt, zoals mijn collega zegt, dat u een gewetensbezwaar voelt om die rol op te pakken, dan ga ik daar ook niet moeilijk over doen. Dan ga ik nog een keer ... Dus als u het liever niet heeft? Liever niet. Dan trek ik bij deze ... Zullen we nu zien: 22. Dat is mevrouw Onderdelinden. Het lot beslist, ik hoop dat u geen ... Heeft u gewetensbezwaren? Nee? Oké,

dan hebben we hiermee de heer Ouwendijk, mevrouw Onderdelinden, mevrouw Van Hijckama Vlieg. En ik wil jullie allemaal verzoeken het stemformulier in te vullen. Dat wordt opgehaald en dan gaat het stembureau even in conclaaf om de stand op te maken en die zullen mij informeren over de uitslag.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg: Voorzitter, ik kan u melden dat deze commissie zijn werk gedaan heeft, dat er 27 geldige stemmen zijn uitgebracht. Dat is ook precies het aantal wat het had moeten zijn. Daarvan zijn 3 tegenstemmen geteld, 24 voor en die zijn allemaal geldig uitgebracht. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik ... Vind ik het leuk om als eerste de heer Vissers te feliciteren met zijn benoeming tot hoogheemraad. Ik ... We gaan eerst even daarnaartoe, om hier ook een feestelijke dronk op te doen. En daarna verzoek ik u om plaats te nemen achter de Vierschaar.

'...' (buiten microfoon).

De voorzitter: Even zien. Goed te zien dat iedereen nu inderdaad hun nieuwe plekken heeft ingenomen. Dan gaan wij verder.

H.01 Kadernota 2023

De voorzitter: Dan komen we bij de hamerstukken. In de eerste plaats is hamerstuk nummer één, dat is de Kadernota. En het besluit luidt als volgt: 'De Verenigde vergadering besluit de Kadernota 2023, zoals opgenomen in bijlage 1, vast te stellen'. Kan ik ... Is er behoefte aan een stemming? Dat zie ik niet, dan is bij acclamatie de Kadernota vastgesteld.

H.02 Nota systematiek kostenverdeling Delfland 2023

De voorzitter: Dan komen wij bij hamerstuk 0.2, dat is de systematiek kostenverdeling Delfland. Ik ga het besluit niet helemaal voorlezen, maar ik weet wel dat de heer Hofman gezegd heeft dat hij een stemverklaring wil afleggen. Dus ik geef de heer Hofman graag het woord nu.

De heer Hofman: Ja, dank u wel voorzitter. Wij stemmen in met het voorstel. Echter willen wij aantekenen dat bij de eerstvolgende wijziging van de kostenverdeling, ook de ondergrens van de gemengde beleids- en beheerproducten nader wordt uitgewerkt en dat het wat preciezer wordt verdeeld.

De voorzitter: Niet helemaal verstaan, dus even voor de ...

De heer Hofman: Wij stemmen in met het voorstel, maar tekenen aan dat bij de eerstvolgende wijziging van de kostenverdeling, de ondergrens van gemengde beleids- en beheerplan nader wordt uitgewerkt. En wij vinden dat nu te mager.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Hofman. Ik kijk weer even rond. Het tocht hier als een gek. Is er ... Ja, het lijkt bijna alsof ik al het als hamerstuk heb afgehamerd. Even kijken, is er behoefte aan een stemming? Dan ga ik het nu echt met een hamer afhameren. Dus de nota systematiek kostenverdeling Delfland 2023 is hiermee vastgesteld.

H.03 Opheffen geheimhouding

De voorzitter: Dan gaan wij door na het volgende hamerstuk: opheffen geheimhouding. Ik begrijp nu waarom ik gezegd heb: 'Ik ga niet het hele besluit voorlezen'. Is er behoefte aan stemming? Nee? Dan stellen we dit voorgesteld besluit voor het opheffen van de geheimhouding van een aantal stukken bij deze vast. Dank u wel.

H.04 Voortgangsrapportage VIB

De voorzitter: Gaan wij door naar hamerstuk nummer vier: voortgangsrapportage VIB, informatiebeveiliging. Is er behoefte aan een stemming? Zie ik ook niet, dus bij deze: bij acclamatie is kennisgenomen van de voortgangsrapportage VIB.

H.05 het oplossen van wateroverlastknelpunt 24 in De Lier, gemeente Westland

De voorzitter: Dan kom ik bij hamerstuk 0.5: het oplossen van het wateroverlastknelpunt 24 in De Lier, gemeente Westland. En ik heb genoteerd dat CU/SGP, de heer Hofman en ... Ik moet even kijken. Mevrouw Zandstra van de PvdA, die stemverklaring willen afleggen. Eerste plaats: de heer Hofman.

De heer Hofman: Voorzitter, dank u wel. Wij stemmen in met het voorstel, maar tekenen aan dat in de nabije toekomst bij het creëren van ruimte voor water een bredere afweging wordt gemaakt, want nu lag het accent alleen op de afvoer. En ook dat in de toekomst wordt beoordeeld of eventuele sloop van gebouwen wordt overwogen bij het creëren van ruimte. Want ons gebied is echt vol, dus wij willen dus toch een bredere scope in de toekomst voor dit soort vraagstukken. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hofman. Geef ik nu het woord aan mevrouw Zandstra.

Mevrouw Zandstra: Voorzitter, dank. Wij kunnen instemmen met het voorstel, wel hopen wij dat bij vervolgttrajecten er in eerdere fasen ook met bewoners en andere omliggende mensen gesproken wordt. Omdat je dan nog meer kans hebt om werk met werk te maken of bijvoorbeeld rondom recreatie ook kansen mee te pakken voordat het in besluitvorming komt.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk weer ... En dan stel ik bij acclamatie vast dat het investeringsplan en het uitvoeringskrediet door het VV beschikbaar gesteld om dit wateroverlastknelpunt 24 in De Lier te helpen oplossen.

H.06 Benoeming voorzitter commissie Waterveiligheid en Waterketen

De voorzitter: Dan kom ik bij hamerstuk 0.6. We hebben net de heer Kiela toegelaten als lid en u bent nu onderwerp van het volgende besluit om inderdaad de heer Hombergen op te volgen als voorzitter van de commissie Waterveiligheid en Waterketen. Is er behoefte aan een stemming? Zie ik niet. Dan bij acclamatie ... En wens ik de heer Kiela bij deze ook direct van harte geluk te wensen en succes met het in goede banen leiden van deze belangrijke commissie. Dan komen we nu bij de motie vreemd aan de orde van de agenda. Inmiddels heb ik de motie ondertekend gekregen. Ik moet er wel bij ... Direct een opmerking bij maken: er staat de naam 'Maarten Jansen' onder, maar Maarten Jansen is niet aanwezig in de vergadering, kan hem ook niet ondertekenen. Dus voor mij betekent het dat deze motie is ingediend door de AWP, door 50PLUS en CU/SGP. Dan geef ik ... En sorry, ongebouwd inderdaad, dat is er nog bijgeschreven. Excuses, ongebouwd. De heer Heijboer, misschien wilt u een korte toelichting geven? Dan zal ik daarna het dictum oplezen en dan wil ik daarna de heer Ouwendijk de gelegenheid geven voor een reactie uit het college. De heer Heijboer.

De heer Heijboer: Ja, voorzitter dank u wel. Het is een vraag of een opmerking over de niet-aflosbare langlopende lening van Delfland. In de commissie hebben we al geconstateerd dat Delfland in 2021 30,4 miljoen aan rente betaalde, waarvan twee derde deel over niet-aflosbare leningen. En als we dat vergelijken met andere waterschappen, dan is dat veel hoger. En hadden we die niet-aflosbare langlopende leningen afgelost, of deels afgelost, dan zaten we precies op het gemiddelde. Dus wat wij gevraagd hebben in de commissie aan de portefeuillehouder is eigenlijk wat het plan was met die leningen. En daar besepte ik achteraf ... Ik had het misschien daar beter door moeten vragen. Was dat

flexibele leningen met ... Of leningen met flexibele voorwaarden duurder zijn? En verder is gezegd dat: 'Als het moment daar is, zullen we de beste optie kiezen'. Dat is ook heel mooi, maar dat betekent ook indirect dat er geen plan ligt. En daar hadden we wel om gevraagd en dat willen we met deze motie eigenlijk ook bewerkstelligen. Dat er in ieder geval wat scenario's uitgewerkt worden, dat de VV ... Het voorgelegd wordt aan de VV, zodat de VV kan kiezen welk scenario het beste is: of het niet aflosbare door laten bestaan of toch langzamerhand aflossen in verschillende termijnen. Want hoe erg is het nou dat er geen plan ligt? Maar ja, als je had moeten sparen of had moeten bezuinigen en je hebt dat niet gedaan, dan blijken er ineens op het moment zelf allerlei keuzes onmogelijk. Dus wij vragen dus niet om bestaande leningen open te breken, maar om inzicht in scenario's als leningen vrij vallen en dat begint al in 2023.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Heijboer. Ik zal de oproep aan het college nu voorlezen, dat zijn drie punten: 'Vooruitlopend op de begroting van 2023 in een aantal scenario's te schetsen hoe om te gaan met vrijvallende leningen uit de portefeuille, niet-aflosbare leningen. Bijvoorbeeld scenario's niet aflossen of aflossen in 10, 20 of 30 jaar. Ten tweede: in de scenario's aan te geven wat het effect is op de belastingtarieven van Delfland. En ten derde: deze scenario's ruim voor de commissie P&C, Planning en Control-commissie is dat, voorafgaand aan de VV, waarin de begroting 2023 wordt vastgesteld in iBabs beschikbaar te stellen'. Dat is de oproep. En ik geef nu graag de heer Ouwendijk gelegenheid om te reageren namens het college op deze motie.

De heer Ouwendijk: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Sympathieke motie, maar ik begrijp wel dat daar enige bezorgdheid uitsprekt. Toch zou ik, zonder nou iets aan de zaak af te willen doen, even willen schetsen dat in het algemeen voor lagere overheden en dat zijn we met zijn allen, de financiële zaken best wel goed, dicht geregeld zijn door de hogere overheid. Ik verwijs in dit geval dan even naar de Wet fido, waarin aangegeven staat hoe het renterisico en hoe het leningenplan eigenlijk ingericht zou moeten zijn. Ik loop even langs de motie: de constatering, die laat ik graag voor rekening van de indiener. Maar ik heb wel een opmerking bij de vierde constatering: dat vind ik meer dan een overweging, daar zit een waardeoordeel in en dat is dan wat mij betreft ook geen constatering. Dan met betrekking tot uiteindelijk de kern van de vraag van: is er een aflossingsplan? Zowel bij de begroting, als bij de jaarrekening zit een financiële paragraaf. Daar staat onder andere de groene lening van twintig miljoen die in 2023 wordt afgelost, gewoon uit de kasmiddelen, genoemd. En daar staat ook de eerstvolgende aflossing, dat is alleen die in '23-'25 vervalt, die staat er ook genoemd, wordt gewoon uit de kasmiddelen afgelost. Dat zijn ook de afspraken die daarvoor gemaakt zijn. Dan moet ik toch nog een korte opmerking maken met betrekking tot de reserve die daar genoemd wordt: er wordt aangegeven dat er uit de reserve afgelost zou kunnen worden. Zo werkt het natuurlijk niet, de reserve staat aan de ene kant op de balans en op het moment dat er aflossing plaats moet vinden, dan komen die natuurlijk ten laste van de debetzijde. Dus niet uit de reserve vandaan. Nou zijn aflossingen ook in het algemeen geen kosten, maar dat zijn uitgaven die geen kosten zijn, om het zo maar even te formuleren. Dus om kort te gaan: het college ontraadt de motie, omdat die niets toevoegt aan de stand van zaken. Duidelijk is hoe wij in de toekomst met de lening en aflossing omgaan. En daar gaat een extra rapportage natuurlijk niets aan toevoegen, dat heb ik in de commissie ook wel zo aangegeven. Tot zover de reactie van het college.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Ouwendijk. Dan geef ik nu de VV-leider gelegenheid om te reageren op de motie. Ik wil beginnen bij Bedrijfsgebouwd, wie mag ik het woord geven? De heer Van Kretschmar.

De heer Van Kretschmar: Ja, dank u wel voorzitter. Ook wij hebben de motie nauwkeurig bekeken en ook in de fractie besproken. We zullen hem in deze vorm niet steunen, maar ik wil daar toch wel even wat nader op ingaan. Ook wij zien dat er bij Delfland sprake is van een aanzienlijke schuldenlast. Dat is iets wat in het verleden is ontstaan, een verleden waar wij zelf geen deel aan hebben gehad. Maar wat we natuurlijk willen voorkomen, is dat we ook in de toekomst zowel met de mogelijkheden tot aflossing, alsook laten we zeggen de nieuwe financieringsbehoefte bij grote investeringen die op ons afkomen ... Dat

we eigenlijk weer een dergelijke last ook richting de toekomst schuiven. Want we praten eigenlijk over iets waar we zelf niet bij waren, maar wat ons wel in de weg zit. Dus in dat kader zou ik toch wel iets verder willen gaan dan de toelichting van de heer Ouwendijk, van: 'U ziet het in de begroting wat er gaat gebeuren'. Maar wij vragen ons af: is er niet ergens ... En misschien dat we het hadden moeten weten, maar is er niet ergens binnen Delfland een kader, een beleidsnota, hoe om te gaan met de financieringsbehoefte. Dat we dat ook eens kunnen zien als VV van: hoe maakt u die afwegingen? Niet dat we op uw stoel willen gaan zitten, maar we willen wel toch een soort van vinger aan de pols hebben wat er op dat gebied gebeurt. En met name om te voorkomen dat we dus ... De situatie die we nu hebben, dat we dat ook in de toekomst met ons mee blijven dragen. We willen er natuurlijk toch een keer vanaf. Dus dat is even de opmerking, dus daar zouden we graag een antwoord op willen hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Fekkes, u bent indiener ook ... Mede-indiener van de motie, heeft u nog een aanvullende opmerking die u wil maken?

De heer Fekkes: Nee, dank u. De enige opmerking die ik kan bedenken is: wie zijn schulden betaalt, verarmt niet. Maar dat was al bekend.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ... Mevrouw Zandstra, PvdA.

Mevrouw Zandstra: Ja, voorzitter. Het is natuurlijk belangrijk om onze schuldenlast naar beneden te brengen. Wij hebben er vertrouwen in dat heer Ouwendijk dat op een goede en zorgvuldige manier doet. Dn wij zullen de motie niet steunen.

De voorzitter: Mevrouw Zandstra. Ik kijk even naar Partij voor de Dieren, de heer Simon.

De heer Simon: Dank u wel voorzitter. Onze fractie vindt het ook een hele sympathieke motie, maar wij wilden in principe toch wel wat verder gaan als deze motie iets toevoegde aan onze inzichten in onze leningen en onze schulden. Maar de uitleg van de portefeuillehouder ligt ook wel enigszins in lijn met wat wij in onze fractie ook al aanvoelden. Maar zoals de heer Van Kretschmar ook zei, van: er is ergens een onderbuikgevoel, dat we toch iets met die enorme schuldenlasten en de rentelasten moeten doen. Of dat het gewoon een keertje heel erg netjes voor elkaar moeten uitleggen van wat het nou precies inhoudt. Maar wij zullen in principe deze motie niet ondersteunen.

De voorzitter: De heer Simon. Ik ga ... Mevrouw Dijkshoorn, u bent ook mede-indiener, wilt u toch wel iets toevoegen?

Mevrouw Dijkshoorn: Ja, dank u wel. Wij hebben de motie medeondertekend en wij staan ook wel achter de motie. Wij zien onze leningenportefeuille wat wij hebben, die is gigantisch en er komt straks ook nog weer aan de Groote Lucht ... En wat dat betreft vonden wij het wel goed om eens inzichtelijk te maken: wat zijn de rentelasten? Wat dat invloed heeft op de tarieven. We gaan nog een kleine lening in 2023 ... Komt er vrij en valt af, dat is nog maar een kleine druppel op de gloeiende plaat. En er wordt ook gezegd door alle partijen die niet de motie hebben ondertekend van: 'Die schuldenlast moet wel naar beneden'. En wij vinden het daarom belangrijk: maak het inzichtelijk op wat voor manier dan ook. Of misschien als deze motie er niet doorheen komt, dat er iets in de paragraaf straks bij de begroting heel goed duidelijk wordt vermeld hoe we dat kunnen doen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Dijkshoorn.

De heer Verhage: Voorzitter, interruptie.

De voorzitter: Pardon, interruptie van de heer Verhage.

De heer Verhage: Ja, ik heb een vraag voor de fractie Ongebouwd. Zij ondersteunen deze motie, het verbaast mij wel, want er wordt ook gevraagd in deze tweede ...

De voorzitter: De heer Verhage?

De heer Verhage: Ja?

De voorzitter: We hebben wel het goede gebruik dat één iemand per onderwerp het woord voert. Dus misschien wil de heer Van Kretschmar de interruptie plegen.

De heer Van Kretschmar: Ja, ik heb het even meegekregen. Dat was iets wat mij ook al opviel, dat is de koppeling met de belastingtarieven. Dus wat heeft Ongebouwd daar precies voor ogen?

De voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn.

Mevrouw Dijkshoorn: Dit heeft voor alle tarieven ... De rentelasten heeft natuurlijk invloed op alle tarieven, want het gaat natuurlijk over het grote verdeelstuk waar de rentelasten komen. Als je de tariefindeling ziet, wordt het bij alle categorieën ook wel verdeeld. Dus het gaat elke categorie aan, het maakt niet uit hoe groot; de rentelasten komen niet alleen bij ingezetenen terecht, maar ook bij Bedrijven en bij Ongebouwd en bij Natuur.

De heer Van Kretschmar: Maar goed, die belastingtarieven worden niet alleen ... Die hebben niet alleen als enige component de schuldenlast. Dus het is ... Dus zullen die koppeling met die belastingtarieven, daar zijn ... Zien wij in ieder geval niets in.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Kretschmar.

De heer Heijboer: Interruptie.

De voorzitter: Ja, interruptie, de heer Heijboer.

De heer Heijboer: Zou Bedrijfsgebouwd de motie wel steunen als we dat weg zouden halen?

De heer Van Kretschmar: Nee, dan zullen we hem ook niet steunen. Want als u mij goed beluisterd heeft, willen wij uiteindelijk iets anders van de hoogheemraad dan in de motie gevraagd wordt.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik door naar de VVD-fractie, de heer De Klerk.

De heer De Klerk: Dank u wel voorzitter. Allereerst wil ik graag uitspreken dat het goed is om te horen dat eigenlijk VV-breed er consensus is over hoe gezond financieel beleid te voeren. Dat doet de VVD natuurlijk deugd. Daarbij wil ik nog wel in herinnering roepen dat we een tijdje terug ... Kan ik me nog een discussie herinneren over het feit toen de rente praktisch nul was, of wij dan maar niet geld moesten gaan lenen, want de rente was immers nul. Gratis geld bestaat niet, dus ik ben in ieder geval blij dat er door het voortschrijdend inzicht, mensen hier niet te veel schulden willen aangaan als Delfland zijnde. Wat betreft de motie zelf, ik denk dat de uitleg van de hoogheemraad in die zin heel helder is. Ik denk dat de motie een aantal dingen misschien niet helemaal recht doet aan de werkelijkheid. Maar misschien als punt van orde: ik merk zelf dat er VV-breed wel behoefte is aan zekere informatie rondom dit onderwerp. Dus misschien dat de hoogheemraad door middel van een toezegging, een deel van die informatie te delen, ook in overleg met een aantal VV-leden, dat misschien de motie daardoor overbodig is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer De Klerk. Ik kijk ... U bent ook mede-indiener, de heer Hofman, wilt u nog iets toevoegen?

De heer Hofman: Ja, ik kan iets toevoegen ook wat al ter tafel is gebracht door andere ondertekenaars, dat Delfland financieel gezond wat ons betreft centraal staat. Schuldenlast baart ons ook zorg en we willen eigenlijk streven dat doordat inzicht er komt, dat een evenwichtig en veerkrachtig financieel beleid erop wordt nagehouden, ook naar de toekomst. Gezien de grote investeringen die wij tegemoet kunnen zien en dat dat ook niet die schommeling teweegbrengt in de lasten voor de burgers. Dank u wel.

De heer Van Kretschmar: Voorzitter, bij interruptie: even toch de heer Hofman in herinnering roepen dat er in november unaniem met de VV een motie hebben ingediend onder de titel 'Financieel evenwicht lange termijn'. En dat is denk ik waar u hierop doelt. Dus dat is mede een reden waarom dit niks toevoegt, want dat punt is al eerder gemaakt.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Hofman.

De heer Hofman: Op zichzelf is dat correct, alleen de ernst van de situatie en het gemak waar we soms stappen nemen, vinden wij toch goed dat het even nu ter discussie komt wat ons financieel beleid betreft naar de toekomst. En wat ook door de VVD naar voren is gebracht, dat inzicht ook te verstrekken, daar hechten wij ook aan in relatie tot toezending.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hofman. Mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens: Dank u wel voorzitter. Ook Water Natuurlijk is natuurlijk voor een financieel gezond beleid, wie niet? Wij vinden het antwoord van de hoogheemraad voldoende. Wij zijn het ook wel eens eigenlijk, met wat de VVD naar voren brengt, dat er misschien sprake is van een informatieachterstand. Dat wat extra informatie op dit terrein een verhelderend, tot een verhelderder inzicht kan leiden. Wij zijn het eigenlijk ook wel eens met wat de heer Van Kretschmar zei, over dat er misschien een kader komt voor hoe je met leningen, aflossingen et cetera ... Of hij zei: 'financiële behoeften', dat is nog wijder. Dat dat misschien wel prettig is om te hebben, dat we weten hoe de afwegingen worden gemaakt. Maar wij ondersteunen niet deze motie. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Jenniskens. Ik kijk even naar de heer Heijboer.

De heer Heijboer: Mogen wij misschien even kort schorsen?

De voorzitter: Ja, dan stel ik voor dat eerst de portefeuillehouder reageert en dat we dan even schorsen.

De heer Ouwendijk: Dat maakt de zaak misschien iets eenvoudiger. De heer Van Kretschmar had het over: 'Is er een afwegingskader?' Ja, dat is natuurlijk in zekere zin wel, alleen het ligt niet ... Dat ligt niet zichtbaar aan tafel en is ook niet in een nota of iets dergelijks vevat. Wellicht helpt dat als er wel is ... Als dat er wel zou zijn, dan kom ik er zo dadelijk even op terug. Tijdens de commissie hebben we het onder andere gehad over de motie 'Financieel evenwicht'. En toen heeft u er terecht op gewezen van: 'Hoogheemraad gaat niet alleen over kosten besparen'. Dat heb ik op dat moment ook beaamd en daar komen wij in het kader van de begroting op terug. Wellicht is het dan handig en verstandig om in dit geval gewoon een korte notitie te schrijven van: hoe het college Delfland tegen die toekomstige financiering aankijkt. En daar ook gelijk maar ... Ik kan het makkelijk zeggen, want in de Kadernota hebben we het eigenlijk al opgenomen: hoe we ook aankijken tegen die financiering van de Groote Lucht, omdat dat de eerstvolgende grote financiering is die eraan komt. Maar wellicht kunnen we, over die notitie dan, in de commissie BFO een gesprek voeren. Ik denk dat we dan al een heel eind opgeschoten zijn. Dat beantwoordt ook de vraag van de heer Simon met de betrekking van: 'Inzicht is nooit verkeerd', maar daar ben ik natuurlijk ook direct mee eens. Ik zou niet het idee willen hebben dat het college op uw '...' heeft, want daar is geen enkele reden of aanleiding toe. Vervolgens: ik sluit aan bij wat de heer De Klerk daarover zei, mijnheer de

voorzitter. Ik denk dat als deze opmerkingen meegenomen worden in het afwegen met betrekking tot deze motie, dat we er nog wel vrij snel uit kunnen komen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Ouwendijk, met deze toezegging van de hoogheerraad. Kijk ik even naar de indieners van de motie: of zij de motie willen handhaven of willen terugtrekken, of dat u zegt: ik heb nu behoefte aan een schorsing?

De heer Heijboer: Even een korte schorsing graag.

De voorzitter: Dan schors ik de vergadering voor tien minuten. Ik wil de vergadering weer heropenen, kan iedereen weer zijn plek innemen? De heer Simon. Ik zie dat er uitvoerig overleg gepleegd is. Ik wil beginnen om de heer Ouwendijk de gelegenheid te geven om nog een verduidelijking te maken op zijn toezegging. De heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Mijn toezegging om verduidelijking te geven en aan te geven van welk kader dat er sprake zou zijn om dat te vervatten in de notitie en dat te doen zo ver als mogelijk voor de begroting, bij voorkeur in september. Die toezegging zal ik nog wat verbijzonderen, want waar gaat het dan om? Het gaat er dus om: de financiële paragraaf uit de begroting, gecombineerd met hoe wij omgaan met grote investeringen. Tussen aanhalings... Als voorbeeld even: hoe zouden we dat dan met de Groote Lucht op termijn kunnen doen? Dat is wat we daarbij aangeven. En ik kreeg van mevrouw Hijlckama Vlieg nog even de tip van: 'Kijk ook nog even naar de motie Dijkema'. En daar ben ik blij mee, omdat dat eigenlijk wel een beetje de start aangeeft van de kanteling van het beleid bij Delfland, met betrekking tot hoe om te gaan met '...' schulden. En wellicht dat daarin ook nog een stuk van het kader terug te vinden is, dus ik kom in die combinatie ... En ik probeer het in september te doen met een notitie terug, die we dan in de commissie BFO kunnen bespreken. Tot zover, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: ... wel de heer Ouwendijk. Dan geef ik nu het woord aan de heer Heijboer.

De heer Heijboer: Ja, wij danken portefeuillehouder voor de toezegging en we brengen de motie niet in stemming. Maar ik zou graag toch een extra toezegging willen hebben dat het ... September werd heel voorzichtig gezegd: 'We proberen het'. Maar dat in feite de notitie niet in dezelfde vergadering moet worden gestoken als de begroting die pas in november is. En als dat nodig is, om dan een extra commissievergadering daarvoor in te gelasten, als het in september niet lukt.

De voorzitter: De heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Volgens mij staat er al bijna een extra commissievergadering gepland, maar ik denk niet dat dat nodig is. September is zeker geen november en als in november de begroting besproken wordt, dan is die notitie al behandeld. Dat kan ik toezeggen.

De heer Heijboer: Oké dank u wel.

De voorzitter: Dank u. De heer Heijboer, mag ik daaruit de conclusie trekken dat u en de andere indieners de motie intrekt met deze toezegging?

De heer Heijboer: Ja, dat is correct.

De voorzitter: En dat ... Ik zie ook andere indieners knikken, dus dan is dat hiermee afgehandeld. En dan komen wij aan het ...

De heer Van Kretschmar: Pardon, interruptie. Ik heb toch ... Het gaat over de motie, maar toch nog even een vraag aan de heer Ouwendijk. Want ik hoor hem spreken over een notitie en een kader, dat zijn voor mij twee verschillende dingen. Zou die notitie niet een mooie opstap zijn naar een vervolgens te maken kader? Want dan kunnen we dat kader ... Daar kunnen we een officieel stuk van maken en dan hebben we ook voor de toekomst dat netjes vastgelegd. Want dat is natuurlijk uiteindelijk wel wat we zoeken. Niet een verklaring voor het nu, maar ook iets waar we in de toekomst gebruik van kunnen maken. Dus wat zijn uw gedachten daarover?

De voorzitter: Mijnheer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Mijn gedachten, die zijn denk ik in overeenstemming met uw gedachten, mijnheer de voorzitter, met de gedachte van de heer, met de gedachte van de heer Van Kretschmar daarover. Maar het begint natuurlijk met meningsvorming en dan is een notitie denk ik in dit geval het juiste stuk om ermee te beginnen. En als wij in die discussie vaststellen dat we uiteindelijk tot een gezamenlijk uitgangspunt kunnen komen en dat als kader kunnen definiëren, dan zal ik de eerste zijn om de zaak en voorstel aan u voor te leggen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie de heer Van Kretschmar knikken. Dan hebben wij hiermee alle agendapunten afgehandeld. Ik heb nog tenslotte een, twee mededelingen: zoals u weet, vorige week vond er een bestuurdersdag plaats. Degenen die aanwezig waren hebben een boekje gekregen, maar er zijn zeker ook leden die niet aanwezig waren. Ik kijk even naar onze griffier, Hélène, die heeft een stapel boekjes liggen, dus denk daaraan als u de zaal verlaat. Ik wil ook aan het einde van de vergadering, u graag nog de gelegenheid geven om de nieuw toegelaten leden en ons nieuwe hoogheemraad persoonlijk te feliciteren. En tenslotte kan ik u zeggen, ondanks het feit dat het redelijk vroeg is voor een lunch ... Heb ik uit goede bronnen vernomen dat de broodjes in aantocht zijn.

S Sluiting

De voorzitter: Dus daarmee sluit ik de vergadering en ik zei al aan het begin: dit is de laatste vergadering voor het reces, dus ik wens iedereen ook, die vakantie gaat vieren, een hele goede vakantie toe. En dan zien we elkaar weer in dit verband terug in september. Ik sluit de vergadering.