

Memo 14 september 2022

Inleiding

Bij het ingekomen stuk 05.01 de jaarrapportage PPS van de commissievergadering Waterkeringen en Waterketen van 14 september 2022 heeft mevrouw van Hielckama Vlieg van de PvdA fractie een aantal vragen per email toegestuurd. Afgesproken is de vragen en antwoorden naar de hele commissie toe te sturen. Met deze memo wordt aan die afspraak voldaan.

Vragen en Antwoorden

1. Mooi resultaat van het project verduurzaming Houtrust, met de halvering van de CO2 voetafdruk in 2021. Was dit conform verwachting?
[Ja, dit hebben we ook al in het bestuursvoorstel verduurzaming Houtrust van december 2019 opgenomen.](#)
2. Met de productie van groen gas en CO2 boeren we goed. Vooral door de prijsontwikkelingen op de energiemarkt. In 2020 was dat ook het geval. In hoeverre werkt de huidige energieschaarste daarin door en wat verwachten we van de toekomst? We hebben ook hogere kosten voor eigen energiegebruik. Wat is de balans en blijft die in evenwicht?
[I.v.m. de cofinanciering blijft 75% van de huidige gunstige effecten bij Delfland. Op Houtrust zorgt de warmtepomp ervoor dat er minder gecompenseerd hoeft te worden voor inkoop energie \(verwarming\). De verwachting is dat op Houtrust de stijging verkoop hoger zal worden dan de stijging kosten. Op Harnaschpolder is nog geen warmtepomp en is de verhouding wat minder gunstig. Hoe dit uitpakt weten we nog niet. Overigens zijn we ook op Harnaschpolder voornemens om een warmtepomp te realiseren \(en de vergisting in serie te plaatsen wat leidt tot meer biogas en minder warmte nodig is\)](#)
3. Het gemaal Morsestraat: zijn de operationele risico's voor het functioneren cf. DBFO-contract nu overgedragen aan Delfluent? In 2020 was dat nog niet het geval.
[Nee, aan de oplossing voor de problemen bij het gemaal wordt nog gewerkt. U krijgt hiervoor separate voorstellen en mededelingen over dit project in de commissie.](#)
4. Voor wat betreft de zuiveringsprestaties op fosfaat en stikstof: de genoemde streefwaardes van 80 % fosfaat en 80 % stikstof. De prestatie-eis cf. contract ligt ook op dat niveau. In 2020 was dat resp. 75% en 75%. Is intussen de zuiveringsprestatie met 5% opgeschroefd? De gerealiseerde rendementen liggen hoger: 88,2 voor P en 86,3 voor N. Worden de prestatie-eisen daarop aangepast? Wordt er continuïteit verwacht op deze ontwikkeling? Hoe scherp kan er aan de wind gevaren worden?
[De prestatieprikkel werkt al. Een verzwaring van de prestatie-eis is een contractwijziging waarvoor het risico voor Delfluent stijgt, wat zal worden doorberekend. Daarmee kost scherper aan de wind sturen alleen maar geld zonder dat er meer wordt geleverd. De prestaties van alle zuiveringen worden overigens gemiddeld. Waardoor we rendementen voor Delfland net boven de 80% uitkomen.](#)
5. Over monitoring en toezicht door Delfland: er is een toezichtstrategie voor de PPS. Onderdeel daarvan zijn de audits door Delfland. Dit instrument is in 21 niet ingezet vanwege covid. Wat is daarvan de causaliteit? Geen menskracht beschikbaar? En wordt deze audit alsnog gedaan? Delfland wil i.v.m. besluitvorming over het final assetmanagementplan in 2028 de toezichtstrategie voor de komende periode, vanaf 2022, gaan ontwikkelen? Wat is daarbij de wijziging t.o.v. de huidige strategie en wat betekent dat voor het contract?
[Voor een audit zijn fysieke bijeenkomsten nodig en deze zijn vanwege COVID afgelast. Alle prestatierapportages zijn wel gewoon doorgegaan en digitaal besproken. Het](#)

auditprogramma is al wel weer opgepakt.

Delfland en Delfluent gaan vanaf 2023 gezamenlijk vormgeven aan het Handbacktraject om in 2028 een onderbouwde beslissing te kunnen nemen over het Final Asset Managent Plan.

6. De dienstverleningsvergoeding is in 2021 toegenomen t.o.v. vorige jaren. Wat is hiervan de reden: worden meer hoeveelheden verwerkt? Zijn die het gevolg van de toenemende verstedelijking? Is dit het effect van inflatie? Deze vergoeding is gebaseerd op het financieel model op basis van werkelijke kosten. Wat die zijn is op te vragen (open boek inzicht). Heeft Delfland dat gedaan? Wat zien we als we die cijfers naast elkaar leggen?

De dienstverleningsvergoeding is een prestatiebeloning (gebaseerd op een financieel model, en niet op werkelijke kosten). Alle onderliggende data om de vergoeding te bepalen zoals hoeveelheden, prestaties en indexeringen, zijn transparant.

7. Ten aanzien van het risicomanagement: de rapportage meldt dat voor de ondernemingsactiviteiten de huidige organisatie en financiële administratie op dit moment onvoldoende zijn ingericht. Dan gaat het om organisatorische inbedding, en personele kennis en competenties. Het financiële systeem voorziet er niet in dat een boekhouding compatibel kan worden gemaakt bij die van een onderneming. De administratie is daartoe niet transparant genoeg en het risico bestaat dat we niet kunnen voldoen aan fiscale regels. Wat zijn de maatregelen die u van plan bent te nemen om dit te keren? Zijn dit verbeterpunten die bij de besluitvorming over de governance van de Groote Lucht gerealiseerd zullen zijn of moeten zijn?

De organisatie is constant in ontwikkeling en werkt aan verbetering. Mitigatie van dit risico is in eerste instantie aan de directie.