

Toelichting op peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw peilgebied 33



Hoogheemraadschap van
Delfland



Toelichting op peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw 33

Auteurs: Martijn Näring / Adil El Boujdaini
Datum: november 2021

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding peilbesluit	4
2	Gebied en de huidige praktijk	5
3	Peilafweging.....	7
3.1	Knelpunt ten aanzien van het peil	7
3.2	Peilvarianten en effecten	7
3.3	Peilafweging	8
3.4	Voorstel	8
3.5	Maatregelen.....	8
4	Literatuurlijst	9
5	Bijlage	9

1 Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een herziening van het peilbesluit.

Werkwijze herziening peilbesluit

De herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Bij een herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit in de afweging meegenomen. Als het nieuwe peil een effect heeft op de omgeving wordt dit afgestemd met de belanghebbenden. Vervolgens wordt het peilbesluit in procedure gebracht. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere peilbesluiten gebundeld in procedure gebracht.

1.1 Aanleiding peilbesluit

In het vigerend peilbesluit van de Zuidpolder van Delfgauw (2011) heeft peilgebied 33 een vigerend peil van NAP -1,68 m. Dit peil is destijds van de gemeente overgenomen omdat het peilgebied voorheen in beheer was van de gemeente. Tijdens een inmeetronde in december 2020 is de doorstroomhoogte van de stuw (code: 22100022) in het peilgebied opgemeten. Uit de meting volgt dat de stuw altijd al op NAP -1,43 m heeft gestaan.

Voorgesteld wordt om deze ingemeten hoogte vast te stellen. In feite wordt de praktijksituatie die al jaren geldt vastgesteld.

2 Gebied en de huidige praktijk

In tabel 1 is de waterhuishouding van peilgebied 33 in de Zuidpolder van Delfgauw beschreven.

Tabel 1: beschrijving peilgebied ZPD 33

Waterhuishouding peilgebied ZPD 33	
	
Figuur 1: de ligging van peilgebieden ZPD 33. 1) Water wordt ingelaten vanuit de Pijnackerse Vaart met een peil van NAP -0,43 m (Boezem) 2) Afvoer via stuw (code: 22100022), water wordt afgevoerd naar peilgebied 31 (NAP -1,68 m)	
Beschrijving watersystemen	
Het watersysteem bestaat uit een aantal watergangen die middels duikers onderling met elkaar verbonden zijn. In het noordwesten van het plangebied wordt water ingelaten uit de Boezem. Het water stroomt benedenstrooms via de stuw het peilgebied uit naar peilgebied 31 van de Zuidpolder van Delfgauw.	
Knelpunten	
In het peilgebied komt het praktijkpeil niet overeen met het vigerend peil.	
Wateroverlast	
Er zijn geen meldingen van wateroverlast bekend in het peilgebied.	
Peilen	
Vigerend peil (peilbesluit)	NAP -1,68 m
Jaartal vigerende peilbesluit	2011
Praktijkpeil	NAP -1,43 m
Gemiddelde drooglegging bij vigerend peil	2,08 m

In tabel 2 zijn de kenmerken van peilgebied ZPD 33 beschreven.

Tabel 2: kenmerken peilgebied ZPD 33

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	0,5 ha
Gemiddelde maaiveldhoogte	De gemiddelde maaiveldhoogte is NAP +0,4 m
Bodemopbouw	Het betreft "bebouwd gebied", de bodemopbouw is geroerd.
Maaiveldaling	Niet te bepalen.
Waterkering	Het peilgebied grenst niet aan een waterkering.
Grondgebruik	Geen.
Riolering	Niet aanwezig.
Archeologische en cultuurhistorische waarden	In het peilgebied is een middelhoge trefkans op archeologische waarden.
Zakkingsgevoelige bebouwing	In het peilgebied zijn geen zakkingsgevoelige objecten aanwezig.
Waterbeschikbaarheid	Er is geen tekort aan water.
Bergingstekort	Er is geen bergingstekort berekend.

3 Peilafweging

In dit hoofdstuk is het knelpunt, de peilvarianten en de effecten op de verschillende belangen in het gebied beschreven.

3.1 Knelpunt ten aanzien van het peil

Het vastgestelde peil is in de praktijk niet te handhaven. Dit komt doordat de stuw een niet regelbare vaste stuw betreft.

3.2 Peilvarianten en effecten

Voor het peilgebied zijn er twee varianten voor het peil:

- Het continueren van het vigerend peil, waarbij de stuwhoogte moet worden aangepast. Hierbij moet de waterstand dus 0,25 meter dalen ten opzichte van de bestaande situatie.
- Het vigerend peil aanpassen naar NAP -1,43 m. Het vigerend peil wordt dan gelijk aan het praktijkpeil, de bestaande situatie wordt gehandhaafd.

Peilvarianten	Vigerend peil continueren op NAP -1,68 m. Dit betekent daling waterstand van 0,25 meter t.o.v. huidige situatie.	Vigerend peil vaststellen op het huidige praktijkpeil van NAP -1,43 m
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Vastgelegd peil kan niet worden gehandhaafd door aanwezigheid vaste stuw op hoogte NAP -1,43 m.	knelpunt moet worden opgelost door aanpassing stuw.	knelpunt wordt opgelost.
<i>Functies</i>		
Onderheide bebouwing	0	0
Niet onderheide bebouwing en bebouwing met kwetsbare fundering	n.v.t.	n.v.t.
Infrastructuur	0	0
Recreatie	0	0
Archeologisch	- (Het continueren van het vigerend peil leidt tot een verlaging van de grondwaterstand.)	0
<i>Overige belangen</i>		
Maaiveld daling	- (een peilverlaging vergroot de kans op toename van maaiveld daling in het peilgebied.)	0
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	0	0 (de bestaande situatie wordt gehandhaafd, de kwaliteit en ecologie wordt niet negatief beïnvloed.)
Waterkering	0	0
Risico op watertekort of droogte	- (minder water in de watergang ten opzichte van de huidige situatie)	0
Risico op wateroverlast	0	0
Riolering en drainage	0	0
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen* t.a.v. peilafweging (indicatief)	Klein (vervangen / aanpassen stuw)	Geen

Effecten zijn t.o.v. praktijkpeil. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Of: Effecten zijn niet met + en - gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft van het praktijkpeil.

* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

3.3 Peilafweging

Na het inmeten van de stuw in 2020 is vastgesteld dat de juiste doorstroomhoogte van de stuw NAP -1,43 m is in plaats van de vastgestelde NAP -1,68 m. Dit praktijkpeil van NAP -1,43 m wordt al jaren gehandhaafd. Er worden daarom geen negatieve effecten verwacht op de functies en belangen in het gebied.

3.4 Voorstel

Het voorstel is om het vigerend peil van het peilgebied aan te passen naar NAP -1,43 m.

Tabel 3: wijziging t.o.v. vorig peilbesluit

Code peilgebied		Voorstel peil	Schouwpeil	Peil vorig peilbesluit (2011)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
ZPD 33	ZPD 33	NAP -1,43	NAP -1,43	NAP -1,68	NAP -1,43	+0,25

3.5 Maatregelen

Er zijn geen maatregelen nodig voor het vaststellen van het peil.

4 Literatuurlijst

- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2017, Beleidsnota peilbeheer
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2011, Peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007, Beleidsnota Peilbesluiten

5 Bijlage

- Peilenkaart peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw peilgebied 33