

Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland
Titel: Schriftelijke vragen van 50PLUS over teeltwisseling
Omschrijving problematiek Op 17 november stond in TAMTAM (de nieuwsbrief van HHD) een artikel over Teeltwisseling. In het daarbij gevoegde uitvoeriger artikel uit 'Glastuinbouw Waterproof' werd beschreven dat er op 27 oktober jl. een controle was uitgevoerd door toezichthouders en Boa's. Een vertegenwoordiger van HHD verwoordde de constatering van de handhavers met 'ondanks uitgebreide voorlichting en waarschuwingen vooraf zijn er zeventien overtredingen geconstateerd. Dat viel tegen'. Verderop in het artikel wordt, nogmaals, gesteld dat bij de teeltwissel veel misgaat met negatieve gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater, ondanks dat de telers hiermee bekend zijn. Er lijkt ons sprake van 'persisterend gedrag tegen beter weten in'. In de meeste geconstateerde misstanden is opgetreden d.m.v. een waarschuwing en/of boete. Nergens uit het artikel blijkt dat extra kosten t.g.v. de vervuiling op de veroorzaker zijn verhaald, ondanks het collectief afgesproken principe dat 'de vervuiler betaalt'.
Vragen: 1 – Kan het college aangeven of er sprake is geweest van extra kosten t.g.v. de vervuiling van oppervlaktewater veroorzaakt door teeltwissels? 2 – Zo ja, zijn deze kosten dan verhaald op de betreffende vervuiler? Zo nee, hoe is de vervuiling dan opgeruimd? 3 – Wanneer er extra kosten zijn gemaakt door HHD en deze (nog) niet zijn verhaald op de betreffende vervuiler, is het college dan voornemens een civiele vordering in te stellen? Zo nee, waarom niet?
Vragen en Antwoorden: 1 – Kan het college aangeven of er sprake is geweest van extra kosten t.g.v. de vervuiling van oppervlaktewater veroorzaakt door teeltwissels? Antwoord: Er zijn geen extra kosten door Delfland gemaakt. Bij dit soort vervuilingen bestaat er voor Delfland geen effectieve mogelijkheid tot ingrijpen (vergelijkbaar met een luchtverontreiniging of geluidsoverlast). Het bijvoorbeeld afdammen van een sloot en afvoeren of zuiveren van het oppervlaktewater is niet efficiënt. Daarnaast is de vervuiling vaak al verspreid waardoor directe beheersmaatregelen niet meer effectief zijn. Delfland treedt tegen deze vervuilingen (lozingen op oppervlaktewater) altijd bestuursrechtelijk, en waar mogelijk ook strafrechtelijk, op. Overtredingen zoals het lozen van percolaat (als gevolg van de teeltwissel), daar wordt altijd strafrechtelijk tegen opgetreden. Delfland communiceert jaarlijks rondom de teeltwisseling, samen met Glastuinbouw Nederland, preventief over de regelgeving en praktische tips.

2 – Zo ja, zijn deze kosten dan verhaald op de betreffende vervuiler?

Antwoord: Zie antwoord 1, er zijn geen kosten gemaakt.

Zo nee, hoe is de vervuiling dan opgeruimd?

Antwoord: Zie antwoord 1.

3 – Wanneer er extra kosten zijn gemaakt door HHD en deze (nog) niet zijn verhaald op de betreffende vervuiler, is het college dan voornemens een civiele vordering in te stellen?

Antwoord: N.v.t.

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Omdat er geen extra kosten zijn gemaakt.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond

Deze vragen worden ingediend door de fractie 50PLUS



Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland
pdaverveldt@hhdelfland.nl met afschrift aan de griffier griffier@hhdelfland.nl

IN TE VULLEN DOOR LOKET BESTUURSONDERSTEUNING:

DMS nummer: 2148698

Datum en tijdstip ontvangst: 6 december 19:13 uur

Datum D&H behandeling: 24 januari 2023

Datum publicatie (wordt opgenomen in titel):