

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
De heer P. Adema
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

UW BRIEF

-

UW KENMERK

n.v.t.

ONS KENMERK

2156293

PROJECTCODE

DELFT

31 januari 2023

ONDERWERP

Aanwijzing Delfland als nutriënten verontreinigd gebied

Geachte heer Adema,

Op 23 januari jl. namen wij kennis van uw kamerbrief "Implementatie derogatiebeschikking en zevende actieprogramma Nitraatrichtlijn". Hierin wijst u o.a. het gehele beheergebied van het Hoogheemraadschap van Delfland aan als nutriënten verontreinigd gebied. Wij betreuren het dat deze aanwijzing vooraf niet bij ons is getoetst, omdat wij hiervoor op basis van onze gegevens geen reden zien en verzoeken u daarom deze te heroverwegen. In deze brief lichten wij toe waarom.

U geeft in de brief aan te hebben gekozen voor aanwijzing op waterschapsniveau, omdat het voor u op dit moment niet mogelijk is om te komen tot een afbakening op een lager schaalniveau, dat beter aansluit bij de KRW-waterlichamen. Deze aanwijzing is nu gebaseerd op oude gegevens (2015-2020). Bovendien zijn er in ons beheergebied grote lokale verschillen in nutriëntenconcentraties tussen gebieden.

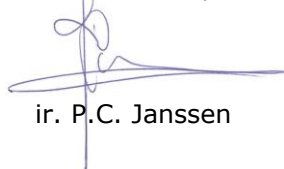
Wij brengen daarom hierbij onze actuele en gebiedsgerichte gegevens onder de aandacht: <https://www.hhdelfland.nl/ontdek-werk/schoon-gezond-water/kwaliteitsrapportage/>. In Bijlage 1 treft u de zomerhalfjaargemiddelde stikstofconcentraties over 2010-2021 aan voor verschillende meetpunten in ons gebied.

Op basis van deze gegevens zien wij geen reden om het grasland-gebied van Delfland aan te wijzen als nutriënten verontreinigd gebied. Er is sprake van een meerjarige en bestendige verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit waardoor de stikstofnorm voor oppervlaktewater in zicht is. Er is zeker geen sprake van een stijgende tendens, zoals verwoord in uw brief van 2 december 2022.

Dat is mede het resultaat van een langjarig gebiedsproces met de kringloopboeren in ons gebied, die zich inspannen om uitspoeling van nutriënten naar het oppervlaktewater te verminderen. De aanwijzing doet geen recht aan de geboekte resultaten van lopende initiatieven en benadeelt deze ondernemers.

Wij verzoeken u dan ook dringend op basis van de door ons verstrekte gegevens de aanwijzing te heroverwegen. Uiteraard zijn wij graag bereid om hiervoor nadere onderbouwing aan te reiken.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
de Secretaris,



ir. P.C. Janssen

de Dijkgraaf,

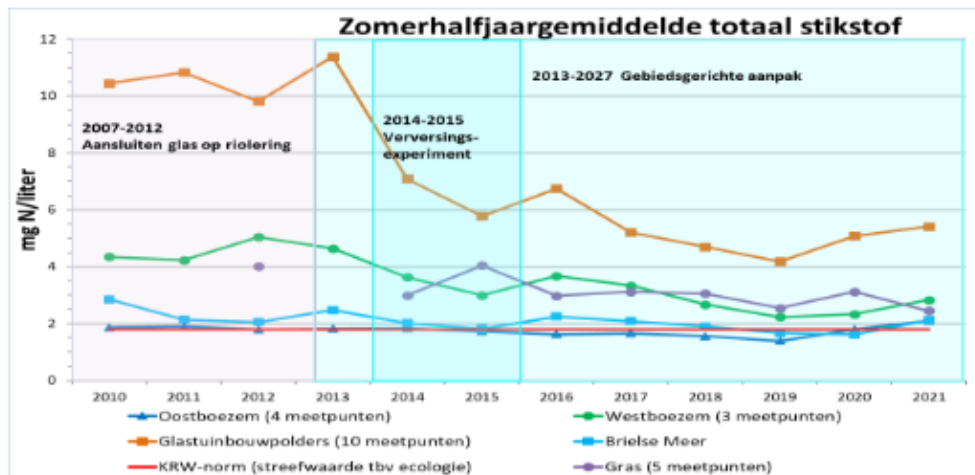


dr. P.H.W.M. Daverveldt

Bijlage 1: Stikstof concentratie (mg N/l); Zomerhalfjaargemiddelden over 2010-2021

Bijlage 1: Stikstof concentratie (mg N/l); Zomerhalfjaargemiddelden over 2010-2021

Figuur 2.1: Stikstof concentratie (mg N/l) ; Zomerhalfjaargemiddelden over 2010-2021



De concentraties in de West- en Oostboezem én de Glastuinbouw zijn met respectievelijk 2,8 ; 2,1 én 5,4 mg N/l hoger dan in 2020 en liggen alle boven de streefwaarde van 1,8 mg N/l.

De concentratie in het grasland (2,4 mg N/l) ligt in 2021 lager dan in 2020, maar ook boven de streefwaarde van 1,8 mg N/l.

De concentratie in het Brielse Meer (2,1 mg N/l) ligt in 2021 weer boven de streefwaarde van 1,8 mg N/l.

(bron: Waterkwaliteitsrapportage Delfland 2021 d.d. april 2022)

NB: De KRW-norm was voor de planperiodes SGBP1 en SGBP2 (t/m 2021) vastgesteld op 1,8 mg/l. Dit is de rode lijn in de grafiek. Vanaf SGBP3 (2022-2027) is de KRW-norm vastgesteld op 2,0 mg/l.