

TRANSCRIPT VAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND
d.d. 29 juni 2023

00 Opening

De voorzitter: Goedemorgen, dames en heren. De klok slaat hier negen uur, ik hoor de Oude Kerk negen uur slaan, het is weer tijd. Ik wil u allen van harte welkom heten bij deze alweer achtste vergadering van de Verenigde Vergadering dit jaar. Het is de laatste vergadering voor het zomerreces. Wat deze vergadering ook wat speciaal maakt, is dat ik hem in ieder geval op enig moment zal schorsen omdat we een gedeelte van de vergadering besloten hebben om een geheim stuk te bespreken. Ik heb bericht van verhindering ontvangen van de heer Verheij. Ik heb zojuist vernomen dat de heer Middendorp ook gisteren een klein ongelukje gehad heeft waardoor die verhinderd is om hier aanwezig te zijn. Er is nog één andere open plek. Dat is mevrouw Onderdelinden en die is verlaat. Dus het zou kunnen zijn dat die rond, ik verwacht rond half 11 of zo dat zij zich bij de vergadering zal voegen. We hebben in ieder geval daarmee ruimschoots een quorum om besluiten te kunnen nemen.

01 Vaststellen agenda

De voorzitter: Daarmee wilde ik doorgaan naar het eerste agendapunt en dat is het vaststellen van de agenda. Ik heb geen wijzigingsverzoeken ontvangen, maar ik zie al dat mevrouw Van Hagen het woord wil voeren. Mevrouw Van Hagen.

Mevrouw Van Hagen-Van Rooijen: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben bij agendapunt 2 de instandhoudingskosten hebben wij een amendement. Sorry aan de collega's, we zijn er rijkelijk laat mee. Daarom zou ik eigenlijk ook willen verzoeken of er een momentje kan zijn tot schorsing zodat ook de andere partijen over dat amendement nog zouden kunnen overleggen. Wij waren zelf gister om vijf uur klaar met dat amendement dus.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Hagen. Ik zal als we op dat punt komen, zal ik inderdaad op uw verzoek ook de vergadering even schorsen. Nog even voor de duidelijkheid, dit gaat over het ontwerp krediet.

Mevrouw Van Hagen-Van Rooijen: Het gaat over het ontwerp krediet van de instandhoudingskosten. Wij hebben eigenlijk gezegd op het moment dat we het toch gaan doen, dan laten we goed kijken wat we nog meer kunnen doen voor de zuivering.

De voorzitter: Even kijken zijn er, we hebben ook een aantal hamerstukken, zijn er leden die nu al willen aangeven dat ze gebruik willen maken van stemverklaringen? Mevrouw Dijkshoorn.

Mevrouw Dijkshoorn-Van Dijk: Dank u wel, voorzitter. Ik kan het nu vooraf doen, maar het is eigenlijk geen stemverklaring, maar eigenlijk een opmerking bij beide of bij drie stukken. Dat is 13.02, 13.05 en 13.06. Het is gewoon een ja een algemene opmerking dat er iets niet klopt. Vandaar dus ik kan geen stemverklaring geven. Die stukken zijn later toegevoegd dus.

De voorzitter: Maar laat ik het zo zeggen, we moeten even heel duidelijk zijn. Dit zijn hamerstukken die zijn uitvoerig besproken in de commissie. Dus, ofwel u komt met een motie of een amendement en dan moet het alsnog besproken worden. Als dat niet het geval is, is de enige mogelijkheid dat u een stemverklaring meegeeft.

Mevrouw Dijkshoorn-Van Dijk: Dat wil ik ook zeggen. 13.05 en 13.06 zijn niet besproken in de commissie, maar dat gaat meer om het niet navolgen helemaal van het reglement van orde en daar wou ik gewoon een opmerking maken dat we dat, kan ik het beter nu maar meteen zeggen want anders dan is hij ook meteen afgehandeld. Bij beide punten zijn er beide geen bij besluitvorming een commissievoorzitter staat in het reglement van orde dat er een plaatsvervanger moet aangewezen worden en dat is niet opgenomen in het stuk. Bij de kascommissie geldt dat eveneens dat er een reserve lid moet aangeboden. Dan is daar hierbij mijn opmerking gemaakt en kunt u hem meenemen. Dank u wel.

De voorzitter: Even voor de duidelijkheid, ik hoor u zeggen dat de plaatsvervangend commissievoorzitter, dat daar niks over staat. Dat was uw eerste opmerking. Dat is gewoon iets aan de commissie. Dat kan de commissie zelf regelen. Het tweede, uw tweede punt was?

Mevrouw Dijkshoorn-Van Dijk: Kascommissie, plaatsvervangend lid of een reserve lid. Dat staat ook in het reglement van orde.

De voorzitter: Oké. Wij gaan in ieder geval nu later de leden van de kascommissie benoemen. Mocht het noodzakelijk zijn dat er toch nog plaatsvervangers worden aangewezen, zullen we daar in een later stadium op terugkomen.

De heer ...: Wilde ik graag, punt 13.02 wilde graag onze korte stemverklaring over geven.

De voorzitter: Mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens: Dank u wel, voorzitter. Even voor de helderheid. Ik dacht dat de motie die net aangekondigd was door ABP dat die bij 13.04 is. Dat is een hamerstuk dus daar zou een hamerstuk vanaf moeten.

De voorzitter: Dat klopt. Sorry, 13.04 omdat een amendement is aangekondigd, is dat niet meer een hamerstuk maar zullen we dat als bespreekstuk behandelen.

Mevrouw Jenniskens: Dank voor de verheldering.

De voorzitter: Ik zie verder geen andere opmerkingen. Dan is hiermee de agenda vastgesteld.

02 Lijsten van besluiten en toezeggingen VV 1 juni 2023 09:00 uur en 10:30 uur

De voorzitter: Dan ga ik door naar agendapunt 2: de lijst van besluiten en toezeggingen van de VV van 1 juni jongstleden. Zijn daar nog opmerkingen over? Ik heb geen wijzigingen of aanvullingen op de lijsten van besluiten en audiotranscripten ontvangen. Maar mocht er nog een lid zijn die toch nog een opmerking over heeft, is daar niet nu gelegenheid toe. Zie ik niet. Dan is daarmee de lijst van besluiten en toezeggingen ook vastgesteld. Dank u wel.

03 Mededelingen

De voorzitter: Mededelingen. Zijn er VV-leden die mededelingen hebben? Zie ik ook niet. Ook vanuit hier achter de tafel, college, zijn er geen mededelingen.

04 Insprekers

De voorzitter: Ik ga door naar agendapunt 4. Er zijn geen verzoeken van insprekers ontvangen.

05 Vragenrondje

De voorzitter: Het vragenrondje. Zijn er nog vragen? Ook niet. Hebben we dat ook af afgehandeld.

06 Stukken ter kennisname

De voorzitter: Dan kom ik nu bij agendapunt, sorry, ik ga iets te snel, agendapunt 6 stukken ter kennisname. Die zijn er verder ook niet.

07 Bespreekstukken

07.01 Installatie commissielid B. Van der Veer

De voorzitter: Dus ik kom daarmee bij de bespreekstukken en dat betekent dat ik eerst wil overgaan tot de installatie van de heer Van der Veer als commissielid niet zijnde VV-lid. U kent langzamerhand de procedure want volgens mij is dit de vierde opeenvolgende VV dat ik mensen heb mogen installeren, doet me weer heel veel genoegen. Ik ga even naar de katheter toe en ik wil iedereen vragen om voor de installatie even te gaan staan. Dank u wel. De heer Van der Veer, ik heb, u heeft aangegeven dat u de belofte wil afleggen en ik ga deze belofte voorlezen en ik verzoek u, nadat ik het heb voorgelezen, hierop te antwoorden met de woorden: dat verklaar en belooft ik. De belofte luidt als volgt: ik verklaar dat ik, om tot commissielid te worden benoemd, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook aan iemand enige gift of gunst heb gedaan of beloofd. Ik verklaar en belooft dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk van iemand enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik belooft dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen. Wat is daarop uw antwoord?

De heer Van der Veer: Dat verklaar en belooft ik.

De voorzitter: Dan wil ik u van harte feliciteren met uw installatie als commissielid. Ik zie uit naar een hele goede samenwerking. Dank u wel. We hebben een aardigheidje, dat twee dingen. Dit is het boekje voor het betere debat. Zoals gebruikelijk ook een bosje bloemen. Dank u wel. Dat is mooi, dat we deze installatie ook gedaan hebben. Dat betekent dat we eigenlijk weer op volle sterkte zijn om alle belangrijke besluiten voor te bereiden en te nemen. Zoals ik bij de agendabespreking al zei, gaan wij nu bijna over tot het besloten deel van de vergadering. Het reglement van orde bepaalt dat de dijkgraaf de leden, de secretaris, de griffier en de boden toegang hebben tot de besloten vergadering. Commissieleden kunnen als toehoorder aanwezig zijn. U kunt als Verenigde Vergadering toestaan dat ook andere medewerkers van Delfland bij de besloten vergadering aanwezig zijn. Ik wil u daarom voorstellen dat de meest betrokken medewerkers bij dit dossier, bij het bespreekpunt dit deel van de vergadering bijwonen. De griffier die zal de namen noteren van de aanwezigen die niet de presentielijst getekend hebben. Mijn vraag aan u is: kunt u hiermee instemmen? De heer Jansen.

De heer ...: Voorzitter, volgens mij hebben ook commissieleden die gewoon getekend hebben, hebben ook toegang tot het besloten gedeelte.

De voorzitter: Ja dat, volgens mij heb ik dat ook gezegd. Commissieleden kunnen als toehoorder aanwezig zijn, dus dat geldt voor alle commissieleden. Dus nogmaals mijn vraag: bent u akkoord met deze procedure? Dank u wel. Aldus besloten.

08 Schorsing

09 Opening besloten gedeelte

13.04 Instandhoudingsprojecten AWZI De Groote Lucht 2023-2030

De voorzitter: Ten einde, alles qua streaming even voor te bereiden en om de mensen de gelegenheid te geven de zaal te verlaten die niet aanwezig kunnen zijn bij het besloten gedeelte, schors ik nu de vergadering voor een aantal minuten. Dames, dames en heren. Ik heb begrepen dat de internetverbinding weer werkt. We zijn weer live ook te volgen van buiten en daarmee heropen ik de vergadering. Omdat wij gezegd hebben dat 13.04 instandhoudingsprojecten AWZI De Groote Lucht, dat daar een amendement voor zou komen, wordt dat nu een bespreekstuk en wil ik dat als eerste behandelen. Ik neem aan de portefeuillehouder geen behoefte heeft om een opmerking hierover te maken. Nee. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Van Hage, omdat ik begrijp dat u met een amendement wil komen. Mevrouw Van Hagen, u heeft het woord.

Mevrouw Van Hagen-Van Rooijen: Dank u wel, voorzitter. Ik zal even inleiden, zoals eerder gezegd, het is er erg kort dag, wij gaan aan onze timing werken. Wat er gisteren gebeurde, of wat er eigenlijk gebeurd is, is dat wij bij de informatieve VV best wel verrast zijn dat eigenlijk op al onze zuiveringen we te weinig capaciteit hebben. Toen kwamen we een artikel tegen uit van Stichtse Rijnlanden waarin hun procestechnoloog zegt weet je wat wij doen, wij gaan die cellulose afvangen. We hebben een contract met KWS Infra en binnen acht jaar verdient dat zich terug. Wij hebben dus gisteren, toen dachten we nou één en één is twee. Wij hebben ook een aantal waterzuiveringen waar de capaciteit de wensen overlaat. Dat zouden we hier ook kunnen toepassen en daarmee ook kunnen gaan leren voor in de toekomst. We hebben wel eventjes iets aan ruggenspraak gehad met een aantal andere fracties. Dat wil niet zeggen dat wij dat we niet alle andere fracties graag mee zouden willen nemen. Daar had de voorbereiding beter gekund. Dat geef ik meteen toe. Nou ja, en dat ja en het idee is wel om die terugwinning dan op Harnaschpolder te doen omdat dat ja omdat de Groote Lucht eigenlijk aan vervanging toe is zeg maar. Dan denken we om het langste gebruik te kunnen maken van die cellulose terugwinning en het langste kunnen leren, wilden dat graag op Harnaschpolder doen. Tot zover de toelichting.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Hagen. Ik stel voor dat u mij het ondertekende amendement overhandigt. Dan zal ik het ook voorlezen en dan geef ik het daarna, maakt het daarna deel uit van de beraadslaging en kunnen andere leden van de VV daarop reageren. Wil ik constateren dat hij ondertekend is. Dan wacht ik even op het amendement op papier dat ondertekend is. Ik zal wel, misschien kan het ook geprojecteerd worden. Staat in ieder geval ook in IBabs. Het amendement stelt voor om de beslispunten A en B ongewijzigd over te nemen. Die ga ik dan ook nu niet helemaal oplezen. Dan is het amendement het volgende besispunt toe te voegen: C het ter beschikking stellen van een gecombineerd ontwerp een uitvoeringskrediet van één miljoen euro voor realisatie in 2024 van een zeef om cellulose terug te winnen. De laatste zin van het besluit als volgt aan te passen: D deze projecten komen boven op het resterend krediet van 1,7 miljoen euro voor instandhouding van de waterketen dossier 1916 het totale gecombineerde ontwerp en uitvoeringskrediet komt daarmee op 25.120.0000 euro en gaat over tot de orde van de dag. Ik stel voor dat ik nu de diverse fracties gelegenheid geeft om te reageren op dit amendement. Misschien de heer Jansen.

De heer ...: Ja. Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan de AWP voor het indienen van dit amendement. Wij betreuren het ook wel op het amendement vrij laat kwam en dat wij het eigenlijk pas als fractie pas vanochtend hebben gezien. Maar goed, daar heeft u al iets over gezegd. Het CDA staat positief tegen het terugwinnen van cellulose. We denken dat het een goede manier is om onze afvalstromen nog beter te scheiden. Het staat ook in het coalitieakkoord en wij zijn er ook warm voorstander van. Alleen hebben we wel een beetje twijfel bij dit voorstel. We vragen ons af of we nu nog deze investering moeten doen in de AWZI. De rest van de investering is eigenlijk omdat er wettelijke voorschriften zijn en omdat gewoon de capaciteit

gewoon eigenlijk beperkt is en daarom ja goed dus die investering moeten we doen. Deze investering kunnen we doen. Ja gezien de korte afschrijvingstijd, u zei over acht jaar bij de Stichtse Rijnlanden. Nou, hier praten we over een periode korter dan acht jaar, twijfelen wij over deze investering moeten gaan doen

Mevrouw Van Hagen-Van Rooijen: Per interruptie.

De voorzitter: Mevrouw Van Hagen.

Mevrouw Van Hagen-Van Rooijen: Ja dat begrijpen wij en dat is dus eigenlijk ook de reden waarom wij hebben gezegd om hem op Harnaschpolder neer te zetten. Daar is...

De heer ...: Oké, dus het is een, oké nou ja dat dan, dus u wilt bij de Groote Lucht bij de investering voor de Groote Lucht wilt u een investering voor de Harnaschpolder aan toevoegen?

De voorzitter: U spreekt wel via de voorzitter. Dank u wel.

Mevrouw Van Hagen-Van Rooijen: Dat klopt.

De heer ...: Dat geeft al temeer aan dat ik eigenlijk heel weinig tijd heb gehad om dit goed te kunnen voorbereiden. Ja ik vind eigenlijk de onzekerheden vind ik te groot om hier nu positief op te kunnen reageren.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Jansen. Ik geef het woord aan de heer Lont.

De heer Lont: Dank u wel voor het woord. Nou, ik zie het als een soort van pilot, maar er zijn nog best wel veel onzekerheden hoe dit werk bijvoorbeeld de combinatie met groengas. Het bedrag uitgesmeerd over zes jaar, de businesscase en wat het betekent voor nou ja de Groote Lucht die gaat er natuurlijk uit. Maar bij de Harnaschpolder dat weten we eigenlijk ook nog helemaal niet hoe dat landt terwijl we dan al wel krediet reserveren. Ik vroeg me af of dat het niet beter of passender is om er een motie van te maken omdat we nou ja we zijn allemaal voor circulariteit, alleen er is nu nog niet gekeken naar hoe dit precies ingepast moet worden en ik denk dat dat misschien wel effectiever is dan op deze manier zeg maar.

De voorzitter: De heer Lont, mevrouw Dekker.

Mevrouw Dekker: Ja bedankt voor het woord. Wij staan in principe ook van VVD ook positief over terugwinnen. Maar ben het eens met de twee vorige sprekers dat we dit liever onderbouwd zouden zien door ambtenaren, zodat we weten waar we echt voor kiezen, want zomaar een miljoen beschikbaar stellen voor iets waarvan we eigenlijk niet weten wat het is, dat doen we liever niet. Dus ik sluit me ook aan dat een motie waarschijnlijk beter is om het goed uit te laten zoeken. Ook voor de Harnaschpolder, omdat het een PPS is, is dat ook lastig in te passen en als we het besluit hier nemen dan weet ik niet waar dat zou landen. Dus dat is ook een standpunt.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Dekker. Ik geef mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens: Dank u wel voor het woord, voorzitter. Wij zijn voor het amendement als, doet hij het niet? Hij doet het wel hoor. Hij staat rood. Wij zijn voorstander van dit amendement. Waarom? Het is slechts vier, we hebben, geven nu ongelooflijk veel geld uit aan onze waterzuivering en dat moet, dat is nodig maar er is ook enorme vertraging op het traject van het terugwinnen van grondstoffen. Als we op deze manier twee vliegen in één klap kunnen hebben door en cellulose terug te winnen en daarmee ook de capaciteit kunnen vergroten en slechts vier procent van het budget toevoegen. Dan zijn wij daarvoor.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jenniskens. De heer Van Dijk.

De heer Van Dijk: Ja. Wij sluiten ons aan bij vorige spreker. Is ook een goede toets om te kijken hoeveel capaciteit je misschien terug kan winnen voor de toekomst. Ik bedoel voor heel veel van onze zoals gezegd voor heel veel van onze locaties is dat een probleem. Wellicht dat het een goede eerste blik is daarop voor ons.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Van Dijk. De heer De Mos. Geen behoefte. De heer Simon.

De heer Simon: Dank u wel, voorzitter. Ja. We zijn natuurlijk mede-indiener van dit amendement op dit moment. Wij zijn als PvdD heel erg voor terugwinnen van grondstoffen en ik proef hier in de VV daar ook een gigantische voorkeur voor. Dit voorstel behelst dat we kijken naar het project de Groote Lucht. Dat gaat nog een tijdje lang gaat dit door en nu ook over de instandhouding gezien de beperkte afschrijvingsduur is dit gewoon een reële optie om gewoon keihard te werken aan het terugwinnen van grondstoffen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Simon. Ik geef het woord aan de heer Jannink.

De heer Jannink: Voorzitter, dank u wel. Het reduceren van afvalstromen en het herbestemmen van eigenlijk een natuurlijk product, cellulose, is iets waar wij absoluut niet tegen kunnen stemmen. Tegelijkertijd zien we ook wel aan de vragen die je naar boven kwamen, er zijn natuurlijk nog meer onderwerpen, we zien het ook met name als een call of action urgentie om dit onderwerp nu op te gaan pakken. Of dat nu in principe in deze vorm moet gaan zijn, dat wil ik toch zo bij zeggen, nou misschien is aan de organisatie daarnaar te gaan kijken maar in principe staan we er wel achter.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Jannink. De heer Van Winden.

De heer Van Winden: Voorzitter, dank u wel. Het is een sympathiek voorstel, alleen ja, waarom wordt dit amendement in relatie gebracht met het instandhoudingskrediet van de Groote Lucht? Want de motie zelf of het amendement zelf zegt al van het is beter om het in de Harnaschpolder te doen. Dat zijn toch heel verschillende entiteiten. De een is in ons eigen beheer en de andere zit in een PPS-constructie. Derhalve hebben wij dus ook nog wat twijfels of dit wel de methode is om dit te doen. We hebben ook wat twijfels over de businesscase. We zouden dus eigenlijk liever eerst een onderzoek zien met een serieuze onderbouwing over het bereikte, als je dit zou doen. Omdat het beter is om dit uit te voeren bij de Harnaschpolder pleit ik er dan ook voor om maar een motie in te dienen in plaats van een amendement en dan een aanpassing op de Harnaschpolder te doen. Dat is het op dit moment. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Van Winden. Tenslotte de heer Siskens.

De heer Siskens: Dank u, voorzitter. Zoals vorig sprekers zeiden, zijn we denk ik wel een beetje overvallen door het amendement en het is ook meteen een wijziging en dat is natuurlijk behoorlijk ingrijpend. Ik denk dan dat onderbouwing denk ik sowieso handig daarvoor en dan heb ik gewoon meer tijd nodig om dit ding te onderzoeken. Zoals vorige sprekers ook al zeiden, zou denk een motie dan bij dit stuk handiger zijn. Zoals de heer Van Winden ook al zei omdat het over de Groote Lucht gaat en beter zou zijn bij de Harnaschpolder, is een soort van wikken en wegen. Hebben we denk ik gewoon meer tijd nodig om het te onderzoeken.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Siskens. Ik wil de vergadering even schorsen, zodat het college de gelegenheid heeft om zich te beraden over dit amendement. Ik schors de vergadering voor tien minuten. Dank u wel. Dames en heren, ik heropen de vergadering. Het college heeft zich beraden en ik geef het woord aan de heer Tieman.

De heer Tieman: Zo nogmaals dank voor het amendement vanuit de AWP en de drie andere partijen. Wat dat betreft refereer ik ook even naar het coalitieakkoord wat wij hebben. Ik had eigenlijk al een, zonder dat ik wist dat dit amendement was aangekondigd, had ik gisteravond al wat opgeschreven. Dat ging nog even uit over

het ontwerp, dus de discussie die we net hadden, bij het ontwerp van de nieuwe AWZI, bij het ontwerp gaan we uit van maatschappelijke belangen. De nieuwe Europese richtlijn stedelijk afvalwater. Hier beraden wij ons op, bijvoorbeeld voor het zuiveren van medicijnresten. Er wordt zelfs gerefereerd aan de motie afvalwater is geld waard. Hier aangenomen. Dus wat dat betreft sympathiek. Alleen u bent mij eigenlijk net voor. Wij komen met een voorstel om dit op te nemen in een verzamelkrediet in november om integraal te kijken naar grondstoffenterugwinning, dus niet specifiek cellulose. We gaan integraler kijken, want ik heb meer tijd nodig om ook te kijken wat het nodig, wat het effect zal zijn op het zuiveringsproces. We zitten al met een behoorlijke marge. Dat heb ik in de commissie aangegeven, nog niet in de Verenigde Vergadering. Maar die marge is zeer beperkt op onze zuiveringsinstallaties. Ik heb ook twijfel over het geld wat hier wordt neergezet en ook twijfel over de 2024 die wordt neergezet. Dat betekent niet dat wij gaan wachten op de nieuwbouw. Dat betekent dat we in november met een verzamelkrediet gaan komen waarin een aantal zaken al aangekondigd worden en als daar meer onderzoek voor nodig is, maar dat betekent als het opportuun is om eerder te schakelen op de huidige AWZI's met grondstoffenterugwinning, dat we dat inzichtelijk maken en dat we dat ook gaan doen. Maar een integrale tijd is denk ik van belang. Het laatste punt wat ik wil maken, tweetal punten nog, is we hebben te maken met Evides, we hebben te maken met een bijzondere governance structuur, waar ik ook eerst naartoe moet, dit in de wet moet gaan leggen. Ik moet dan derhalve het amendement ontraden.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Tieman. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Van Hagen.

De heer Tieman: Ik wil u trouwens zeggen, dat heb ik eerder nog niet gedaan, maar ik heb inmiddels natuurlijk het amendement hier ook voor mij. Het amendement is ingediend door AWP, Water Natuurlijk, PvdD en de PvdA. Maar dat heeft u wellicht ook wel kunnen opmaken uit de eerste termijn. Mevrouw Van Hagen.

Mevrouw Van Hagen: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat ik van de Hoogheemraad hoor van het amendement doen we niet, maar ik heb wel een, doe wel een toezegging dat we dit gaan onderzoeken en breder gaan onderzoeken op de verschillende AWZI's. Dat we dus inderdaad ook gaan kijken of het opportuun is om eerder te beginnen met het terugwinnen van grondstoffen. Dat sluit ook een beetje aan bij onze achtergrond de sense of urgency die de heer Jannink al noemt. Ik denk dat wij hiermee akkoord kunnen gaan. Ik wil eigenlijk nog wel heel even aan Water Natuurlijk, PvdD en PvdA vragen of zij daar ook mee eens zijn.

De voorzitter: Wilt u dat ik de vergadering daarvoor nog even schors? Dat u even de gelegenheid voor intern beraad?

Mevrouw Van Hagen-Van Rooijen: Ik begrijp van wel.

12 Schorsing

De voorzitter: Ja, oké. Dan schors ik opnieuw de vergadering even voor een paar minuten zodat u onderling kunt beraden. Dank u wel. Dames en heren, ik heropen de vergadering en ik geef opnieuw het woord aan mevrouw Van Hagen.

Mevrouw Van Hagen-Van Rooijen: Dank u wel, voorzitter. Wij willen als eerst zowel de VV-leden bedanken voor het meedenken van, het is vroeg, maar misschien kan het met een motie. Ik wil de Hoogheemraad ook bedanken voor het meedenken en bedanken voor de toezegging. Wij gaan als partijen, maar ik denk dat dat breed is, ook wel eigenlijk goed kijken op die datum in november en dat we inderdaad concrete voorstellen krijgen waarvan we, waarop alle AWZI's ook mee worden genomen. zeg maar.

De voorzitter: Mag ik daarmee concluderen dat u het amendement intrekt?

Mevrouw Van Hagen-Van Rooijen: Dat klopt.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Hagen. Dan is het amendement hiermee ingetrokken. Dan stel ik wel voor dat het eigenlijke besluit dat we dat nu maar direct behandelen. Het gevraagde besluit is het investeringsplan voor het project in stand houdingprojecten waterketen IP 702070 van 15.137.818 euro met 24.438.000 euro te verhogen tot een bedrag van 39.575.818 euro. Ten tweede ter beschikking stellen van de gecombineerde ontwerp- en uitvoeringskrediet voor de projecten behorende tot instandhoudingprojecten AWZI de Groote Lucht 2023-2030 ter grootte van 22.420.000 dossier 2852. Deze projecten komen boven op het resterend krediet van 1.700.000 euro voor instandhouding van de waterketen dossier 1916. Het totaal gecombineerde ontwerpen- en uitvoeringkrediet komt daarmee op 24.120.000 euro. Kan ik dit besluit met algemene stemmen aannemen? Ja dat zie ik. Dan is het besluit hiermee genomen. Dank u wel.

13 Hamerstukken

13.01 Auditstatuut Delfland 2023

De voorzitter: Dan ga ik nu terug naar, even kijken, de andere hamerstukken te beginnen bij hamerstuk auditstatuut Delfland 2023. Het voorgestelde besluit is het auditstatuut Delfland 2023 vast te stellen en het auditstatuut Delfland 2012 gelijktijdig in te trekken. Kan ik dit ook nemen algemene stemmen? Dank u wel. Is dat besluit genomen.

13.02 Profielen leden en voorzitter van de in te stellen Rekenkamer Delfland

De voorzitter: Gaan we door naar het volgende hamerstuk. Dat is, heeft te maken met de profielen leden en voorzitter van de in te stellen Rekenkamer Delfland. Het besluit luidt als volgt: de profielen voor de twee leden bijlage één en de voorzitter bijlage twee van de in te stellen Rekenkamer Delfland vast te stellen en ten tweede drie leden uit de commissie BFO af te vaardigen om deel te nemen aan de selectiecommissie. Ik weet, de heer, ik ben niet vergeten, de heer Den Butter, dat u een stemverklaring wil.

Mevrouw ...: Commissieleden BFP zou hersteld worden.

De voorzitter: Sorry, sorry, sorry. Ik lees dit, ik lees het verkeerd. Het is in de annotaties zie ik dat nog het oude besluit staat. U heeft helemaal gelijk. We hebben in het feitelijke besluit hebben aan drie leden uit de Verenigde Vergadering af te vaardigen om deel te nemen aan de selectiecommissie. Prima dat u mij daar nog even op attent maakt. De heer Den Butter, u wilde een stemverklaring afleggen.

De heer Den Butter: Ja, dank voorzitter. Ja. De PvdD is al twintig jaar lang een onvermoeibare voorvechter van biodiversiteit maar ook menselijke diversiteit. Dat is een punt waar wij voor staan. Afspiegeling van de samenleving. Dat zouden we graag terug willen zien in de commissie en we zijn ook erg blij dat de portefeuillehouder over zijn schaduw heen is gestapt en een handreiking heeft gedaan. Daar willen we hem graag dank voor zeggen. Dat ook niet in de laatste plaats te danken aan de fractievoorzitter van de Boer Burgerbeweging. Ook aan haar dank voor deze handreiking naar de oppositie. Dat waarderen we zeer. Uiteraard hadden wij ook graag wat meer politieke diversiteit gezien in het college maar voor ons is dat ook een gepasseerd station. Ja, onze focus ligt ook op goed beleid en daar willen we graag als fractie graag aan meewerken. We kijken graag vooruit en u kunt van ons op aan dat we ook kritisch maar constructief ook zullen meewerken aan goed beleid en we hebben ook de hoop en het vertrouwen dat die handreiking ook die nu is gedaan, zal leiden tot een goede samenwerking in goede harmonie. Ja, we rekenen ook op uw welwillendheid op het moment dat wij moties indienen dat die ook op merites zullen beoordeeld. Ja, we hopen dat we op deze manier ook de komende vier jaar kunnen ingaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Den Butter. Dan stel ik opnieuw voor dit besluit bij algemene stemming te nemen. Dank u wel.

13.03 Zienswijze op wijziging GR Regionale belastinggroep

De voorzitter: Ga ik door naar agendapunt 13.03 zienswijze op de wijziging gemeenschappelijke regeling regionale belastinggroep. Het voorgestelde besluit is kennis te nemen van bijlage een concept gemeenschappelijke regeling van de regionale belastinggroep bijlage drie notitiewijziging GRRBG bijlage vier. Was wordt lijst GRRBG. Ten tweede geen zienswijze in te dienen op de concept gemeenschappelijke regeling RBG. Neem aan dat u ook hiermee met algemene stemmen akkoord gaat. Dank u wel. Is dat besluit ook genomen.

13.05 Besluit benoeming commissievoorzitters

De voorzitter: Dan komen wij nu bij 13.05. Het besluit benoeming commissievoorzitters. Mevrouw Dijkshoorn heeft eerder mij erop gewezen dat er ook nog vanuit de VV plaatsvervangend commissievoorzitters benoemd moeten worden. Dat houden we even aan. Nu ligt voor de benoeming van de voorzitter zelf. Het gevraagde besluit is te benoemen tot voorzitter van de commissie bestuur, financiën en organisatie of wel BFO, de heer Fuik. Ten tweede voor de commissie waterkwantiteit en waterkwaliteit de heer Kiela. Ten derde voor de commissie waterveiligheid en waterketen WVK, de heer Visser. Opnieuw vraag ik u om met algemene stemmen of zelfs met acclamatie in te stemmen. Dank u wel.

13.06 Benoeming kascommissie

De voorzitter: Gaan we door naar 13.06 benoeming van de kascommissie. Het gevraagde besluit luidt als volgt: te benoemen als leden van de kascommissie mevrouw Dijkshoorn- Van Dijk, de heer Jansen en de heer Jannink. Opnieuw vraag ik u met algemene stemmen hiermee in te stemmen. Akkoord. Dat ook gedaan.

13.07 Benoeming leden commissies

De voorzitter: Dan komen we bij tenslotte bij het besluit benoeming leden commissies. Nou, er is nou net een amendement ingetrokken. Ik wilde eigenlijk voorstellen om nu vanuit het college met een amendement te komen, namelijk op verzoek van leden een kleine wijziging. Dat is in de eerste plaats, u ziet alle namen van de te benoemen leden van de commissies in IBabs staan. Mij is gevraagd om de heer Lont toe te voegen aan de commissie WKK en bij de leden van de commissie BFO is het de bedoeling dat in plaats van de heer Leibbrand, de heer van Kasteren benoemd wordt. Dus met deze twee zeg maar geamendeerde amendementen op het besluit wilde ik u vragen om alle leden die genoemd zijn in IBabs met deze twee amendementen, om daarmee in te stemmen. Kunt u daarmee akkoord gaan? Dan is er nog een tweede besluit. Dat is bij de bespreking van de P&C-producten de mogelijkheid te bieden niet tot de commissie BFO benoemd lid toe te laten en het woord te laten voeren. Voor de goede orde, voegen we dat er ook aan toe. Allemaal akkoord? Is dat besluit ook genomen en wens ik alle leden van de commissies veel succes met de invulling van hun rol daarbij. Dat betekent dat we daarmee aan het einde van deze vergadering komen. Even kijken, het is nog een beetje vroeg maar zoals gebruikelijk is er in de Albrechtal staat er al een vroege lunch voor u gereed. Wat ik, waar ik ook uw aandacht voor wil vragen, dat is we hebben vandaag is toch, ik zei al de laatste vergadering voor het zomerreces. Het is heel gebruikelijk bij Delfland om ook een zomerborrel te organiseren. Ik weet niet of het weer helemaal mee gaat zitten. Maar er is een zomerborrel bij Delfland met alle medewerkers en u bent vanzelfsprekend ook van harte uitgenodigd om daarbij aanwezig te zijn. Is ook een leuke gelegenheid om zeg maar de banden tussen bestuur en de organisatie verder aan te halen. Dus ik hoop velen van u vanmiddag hier om half vier in onze tuin te zien en dan hopen we maar op goed weer. Voor degenen die niet aanwezig kunnen zijn, wens ik iedereen een hele goede zomer en straks een mooie vakantie. Goed reces en dan zien we elkaar weer in deze vergadering in september.

14 Sluiting

De voorzitter: Ik sluit de vergadering. Dank u wel.