

Hoogheemraadschap van Delfland

Peilbesluit Schiezone peilgebieden 13 en 24 t/m 28

Nota van beantwoording

Beantwoording ingekomen zienswijzen
op peilbesluit Schiezone peilgebieden 13 en 24 t/m 28

Status:

Datum: september 2023

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Inspraakprocedure	3
1.2	Doel van de Nota van beantwoording	3
2	Overzicht ingekomen zienswijzen	3
3	Ontvankelijkheid	3
4	Behandeling zienswijze	3

1 Inleiding

1.1 Inspraakprocedure

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben op 5 juli 2022 het ontwerp-peilbesluit 'Schiezone peilgebieden 13 en 24 t/m 28' vastgesteld. Op 8 augustus 2022 is in het digitale Waterschapsblad een kennisgeving van de terinzagelegging geplaatst. Het ontwerp-peilbesluit 'Schiezone peilgebieden 13 en 24 t/m 28' heeft tot en met 29 september 2022 ter inzage gelegen.

1.2 Doel van de Nota van beantwoording

In deze Nota van beantwoording is opgenomen:

- een overzicht van de ingekomen zienswijzen;
- de reactie van dijkgraaf en hoogheemraden op de zienswijzen;
- eventuele ambtelijke wijzigingen ten opzichte van het ontwerp.

2 Overzicht ingekomen zienswijzen

Nr.	Datum ontvangst	Afzender	Kenmerk Delfland
1.	22 augustus 2022	Stichting Natuurmonumenten	DMS 2117679
2.	19 september 2022	Diverse Bewoners Delftweg Rotterdam	DMS 2132341

3 Ontvankelijkheid

Op grond van het bepaalde in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post bepaalt het derde lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening als de zienswijze voor het einde van de termijn ter post is bezorgd (verzendtheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Alle zienswijzen zijn binnen deze termijn ontvangen.
De zienswijzen zijn ontvankelijk.

4 Behandeling zienswijze

De behandeling van deze zienswijzen zijn aanvankelijk geagendeerd voor de Verenigde Vergadering van 24 november 2022. D&H heeft echter besloten het peilbesluit niet te agenderen en eerst de tijd te nemen voor een gebiedsproces t.a.v. de tweede zienswijze. De behandeling van deze zienswijzen is daarom in het peilbesluitencluster voor 2023 opgenomen en zijn geagendeerd voor de vergadering van de Verenigde Vergadering van 30 november 2023.

Zienswijze 1:

Citaat van de zienswijze:

“Toelichting op peilbesluit Schiezone:

Op bladzijde 12, paragraaf 3.5 aangaande peilgebied 25:

Voor het peilbesluit wordt voorgesteld het waterpeil van NAP -2,90 m in de zomer en -3,08 in de winter over te nemen.

Opmerking:

Natuurmonumenten beheert dit peilvak; echter niet met een strikt zomer en winterpeil. Het peil wordt op zomerpeil gehouden en wordt alleen wanneer nodig voor beheer lager gehouden. Dit voorkomt bodemdaling in de lage delen en zorg voor optimale omstandigheden voor de doelsoorten (soorten van vochtig hooiland en noordse woelmuis).

Kortom; de voorgestelde peilen zijn prima, maar de absolute winter- en zomerafstelling dienen niet in het peilbesluit opgenomen te worden.

Wij verzoeken het Hoogheemraadschap van Delfland onze reacties te verwerken in de nieuwe versie van de peilbesluiten en om een vervolg-gesprek in te plannen over het waterbeheer in de Ackerdijkse plassen.”

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden:

De voorgestelde wijziging wijkt weliswaar af van de in de vergunning opgenomen peilen maar het aanhouden van het hogere peil van NAP -2,90 m is mogelijk, aangezien het voldoet aan het beleid van Delfland (nota Peilbeheer). Bovendien zijn er geen andere belangen bekend die door dit hogere peil worden geschaad. Delfland stelt voor om een vast peil van NAP – 2,90 m voor peilgebied 25. Daarbij wordt in de toelichting de mogelijkheid beschreven dat in beheersituaties het mogelijk is om het peil tijdelijk te verlagen naar NAP -3,08 m.

Aanpassing:

Vastleggen van een vast peil van NAP -2,90 m in peilgebied 25.

Zienswijze 2:

De tekst van de zienswijze:

"Hierbij dienen ondergetekenden, bewoners van Delftweg gemeente Rotterdam, gezamenlijk een zienswijze in met betrekking tot het ontwerp-peilbesluit Schiezone.

Op 26 april 2022 heeft appellant 2 een zienswijze ingediend inzake het concept-peilbesluit. Op 11 mei 2022 heeft hieromtrent met medewerker 1 van Delfland een gesprek op locatie plaatsgevonden. De kern van de zienswijze was en is het te lage waterpeil in de sloot achter de woonhuizen gelegen aan de Delftweg (peilgebied 24). In het verleden (meer dan tien jaar geleden) was het waterpeil in deze sloot beduidend hoger dan dat het nu is (circa 30 cm). Om voor ons onduidelijke redenen is het waterpeil verlaagd. Mogelijk dat het verband houdt met het verlagen van het waterpeil omdat de in 2013 gebouwde woning aan Zwethkade 28-30 te laag is gebouwd waardoor er grondwateroverlast bij deze woning is ontstaan. Wij begrijpen dat deze bewoner Delfland heeft benaderd om het waterpeil in dit gebied te verlagen. Deze mogelijk peilverlaging is buiten de bewoners van de Delftweg om gegaan. Per saldo staat de sloot (direct gelegen achter de tuinen van de woningen Delftweg nrs 296 t/m 1318) in de zomer droog (als het een tijdje niet heeft geregend), met als negatieve effecten dat:

- tuinen verzakken;*
- wortels van bomen onvoldoende water krijgen*
- de sloot stinkt en trekt ongedierte (o.a. ratten) aan);*
- de ecologische kwaliteit sterk achteruit gaat (salamanders en kleine visjes zijn verdwenen);*
- het grondwaterpeil is hierdoor gedaald, waardoor funderingen van woningen worden aangetast (de woningen stammen uit circa 1800 en zijn niet onderheid).*

Dit bezoek heeft geleid tot een slechts beperkte aanpassing van het waterpeil (van -2,64 naar -2,61, zie pagina 12, Toelichting op het peilbesluit Schiezoen, voor de peilgebieden 13, 24, 25, 26, 27 en 28 in Schieveen).

"De kleine sloot achter de bebouwing van de Delftweg, het voormalige peilgebiedje XXIV, is afgescheiden van de rest van het peilgebied door een stuw. Hierdoor blijft overtollig water langer in deze sloot maar bij langdurige droge perioden zakt het water lager dan de rest van het peilgebied en kan de sloot droogvallen. Enkele bewoners hebben aangegeven meer water in de sloot, een hoger waterpeil en een betere doorstroming te willen. Doordat een rioolleiding in de bodem van de sloot is aangelegd is de sloot moeilijk op diepte te houden.

In de praktijk is er een peil van NAP -2,64 m in peilgebied 24¹. Dit peil is in ieder geval voor de lage delen niet te hoog maar voor de sloot aan de achterkant van de Delftweg is er bij dit peil weinig waterdiepte. Om de waterdiepte iets groter te maken is een peil van NAP -2,61 m beter. Dit is hetzelfde peil als het opgenomen in het vorige peilbesluit voor het slootgedeelte achter de Delftweg. Daardoor verandert er voor dit gebied t.o.v. het vorige peilbesluit niets. Door de aanleg van een inlaat is het peil beter beheersbaar en staat er ook in droge perioden water in de sloot achter de Delftweg.

Voorgesteld wordt om een peil van NAP – 2,61 m in te stellen."

Deze voor ons teleurstellende aanpassing was voor ons reden om nader gesprek aan te gaan met medewerker 2 van Delfland. In dit overleg is ons voorstel besproken ter herstel van het waterpeil naar historische waarde (30 cm).

Noot 1)

Volgens ons wordt met 'in de praktijk' bedoeld een peilhoogte van binnen de afgelopen tien jaar is gemeten. Appellant 1 woont al vijftig jaar op adres 1 en heeft daarvoor 25 jaar met haar ouders op adres 2 gewoond. Dus zij is ervaringsdeskundige bij uitstek!

Een hoger waterpeil betekent dat er extra water in de sloot zal moeten worden aangebracht. Dit zou kunnen door een stuw aan te brengen in het aangrenzende peilgebied 13 of 25 in combinatie met een waterpomp op zonne-energie waardoor een zomerpeil/winterpeil van -2,31 in deze sloot kan worden aangebracht. Dit vergt uiteraard een investering (aanschaf waterpomp op zonne-energie, aanleg stuw, beheer en onderhoud aan apparatuur en sloot). Wij menen dat deze kosten voor rekening dienen te komen van Delfland. De in geld vertaalde negatieve effecten op kwaliteit van onze woningen (funderingen), tuinen, beschoeiingen en ecologie/leefomgeving zijn deze investering zonder meer waard!

In de bijlage hebben wij foto's opgenomen die een beeld geven van de huidige, verslechterde situatie. Wij merken op dat de foto's recent zijn genomen waardoor een water in de sloot staat door de sterke regenbuien rond 5 september jl., maar dat geeft dus een vertekend beeld.

Wij verzoeken u het ontwerp-peilbesluit aan te passen conform ons bovenstaand verzoek. Wij gaan graag met u het constructieve gesprek aan om deze voor ons belangrijke kwestie tot een voor ons aanvaardbare oplossing te komen."

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden:

Het vorige peilbesluit voor peilvakken XXIV en XXV is vastgesteld op 15 september 2011. In dat peilbesluit is voor dit gebied een waterpeil vastgesteld van NAP -2,61 m. Dit waterpeil is uitgangspunt geweest bij de afweging van het voorgestelde peilbesluit. De sloot achter de huizen van de Delftweg (een gedeelte van peilgebied 24) werd op peil gehouden door een klein stuwkje waarbij geen wateraanvoer mogelijk was. Daarom kon het waterpeil uitzakken en niet altijd op het vastgestelde peil worden gehouden.

Na de herinrichtingsmaatregelen is de waterhuishouding in dit deel van de polder gewijzigd. Het peilvoorstel is om de peilgebieden XXIV en XXV samen te voegen.

De bewoners geven in de zienswijze aan dat zij het peil van NAP -2,61 m te laag vinden en dat dit negatieve effecten heeft.

Na de behandeling in de commissie van 8 november 2022 is afgesproken dat Delfland in gesprek gaat met de indieners van de zienswijze.

Na het overleg met de bewoners heeft Delfland het stuwkje verwijderd en tijdelijk een hevel geplaatst. De tijdelijke hevel wordt vervangen door een permanente inlaatvoorziening zodat het peilgebied altijd op peil kan blijven.

T.a.v. het peilbesluit gaat Delfland als volgt om met de zienswijze:
het voorgestelde peil van NAP -2,61 m wijzigt niet in het peilvoorstel.

Bijlagen:

1. zienswijze Natuurmonumenten
2. zienswijze bewoners Delftweg

Hoogheemraadschap van Delfland
College van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

Datum 22 augustus 2022
Behandeld door
Telefoonnummer
Ons kenmerk 65101-2022-73
Uw kenmerk 2612
Natuurgebied Akkerdijkse plassen
Onderwerp Ontwerp-peilbesluit Cluster voor delen van de gemeenten Pijnacker-Nootdorp, Westland, Delft, Rotterdam, Den Haag en Rijswijk

appellant 1

Geacht college,

Langs deze weg willen wij graag via een zienswijze reageren op het ontwerp peilbesluit met kenmerk 2612 dat momenteel ter inzage ligt.

Onze reactie gaat in op een tweetal ontwerp-peilbesluiten, te weten Akkerdijkse polder en Schiezone.

Toelichting op peilbesluit Akkerdijkse polder:

Op pagina 5, paragraaf 2.1 staat als laatste zin:

De nieuwe peilgebieden (6, 7, 8, 9 en 10) worden beheerd door Natuurmonumenten. De overige peilgebieden in de polder worden beheerd door het Hoogheemraadschap van Delfland.

Opmerking:

Peilgebied 7 wordt via een automatische stuw in de Oude Leede door Delfland bediend, niet door Natuurmonumenten. Wij vragen u dit aan te passen in de toelichting.

De zin in tabel 3.1, bij de beschrijving van nummer 3:

Het water stroomt middels het pompemaal het peilgebied in en kan middels de stuw uit het peilgebied stromen.

Opmerking:

Dit pompemaal kan ook ontbreken, dan vangt vak 8 alleen regenwater op. Hierbij verwijzen we ook naar de uitkomsten van het gesprek tussen Delfland en Natuurmonumenten op 11 juli jl.

Op pagina 9:

Aan Hoogheemraadschap van Delfland, college van dijkgraaf en
hoogheemraden van D
Datum 22 augustus 2022
Ons kenmerk 65101-2022-73
Onderwerp Ontwerp-peilbesluit Cluster voor delen van de gemeenten Pijnacker-
Nootdorp, Westland, Delft, Rotterdam, Den Haag en Rijswijk
Pagina 2 van 2

Voorgesteld wordt om de peilgrenzen van peilgebied 7 vast te stellen met een flexibel peil van NAP - 3,17 / -3,29 m.

En de zin op pagina 10:

Voorgesteld wordt om de peilgrenzen van peilgebied 8 vast te stellen met een flexibel peil van NAP - 3,17 / -3,29 m.

Opmerking;

Het is, gezien het gesprek wat we (NM en HHD) hebben over de wens om zo min mogelijk water in te laten, niet verstandig om de ondergrens van -3,29 nu vast te leggen. Een vervolg-overleg met Natuurmonumenten met de voors- en tegens van een eventuele lagere ondergrens zou onze sterke voorkeur hebben. Het laatste gesprek hierover heeft op 11 juli jl. plaatsgevonden met Eva Langelaan en Jeroen Leyzer van Delfland op het beheerkantoor Ackerdijk van Natuurmonumenten. Een vervolg-overleg is nog niet gepland.

Toelichting op peilbesluit Schiezone:

Op bladzijde 12, paragraaf 3.5 aangaande peilgebied 25:

Voor het peilbesluit wordt voorgesteld het waterpeil van NAP -2,90 m in de zomer en -3,08 in de winter over te nemen.

Opmerking:

Natuurmonumenten beheert dit peilvak; echter niet met een strikt zomer en winterpeil. Het peil wordt op zomerpeil gehouden en wordt alleen wanneer nodig voor beheer lager gehouden. Dit voorkomt bodemdaling in de lage delen en zorg voor optimale omstandigheden voor de doelsoorten (soorten van vochtig hooiland en noordse woelmuis).

Kortom; de voorgestelde peilen zijn prima, maar de absolute winter- en zomerafstelling dienen niet in het peilbesluit opgenomen te worden.

Wij verzoeken het Hoogheemraadschap van Delfland onze reacties te verwerken in de nieuwe versie van de peilbesluiten en om een vervolg-gesprek in te plannen over het waterbeheer in de Ackerdijkse plassen.

Mochten er nog vragen zijn rondom onze reacties, dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

Aan: Hoogheemraadschap van Delfland

Van: Bewoners Delftweg Rotterdam

Datum: 18 september 2022

Betreft: Zienswijze ontwerp-peilbesluit Schiezone

Geacht bestuur,

Hierbij dienen ondergetekenden, bewoners van Delftweg gemeente Rotterdam, gezamenlijk een zienswijze in met betrekking tot het ontwerp-peilbesluit Schiezone.

Op 26 april 2022 heeft mevrouw _____ een zienswijze ingediend inzake het concept-peilbesluit. Op 11 mei 2022 heeft hieromtrent met de heer _____

een gesprek op locatie plaatsgevonden. De kern van de zienswijze was en is het te lage waterpeil in de sloot achter de woonhuizen gelegen aan de Delftweg (peilgebied 24). In het verleden (meer dan tien jaar geleden) was het waterpeil in deze sloot beduidend hoger dan dat het nu is (circa 30 cm). Om voor ons onduidelijke redenen is het waterpeil verlaagd. Mogelijk dat het verband houdt met het verlagen van het waterpeil omdat de in 2013 gebouwde woning aan de Zwethkade _____ te laag is gebouwd waardoor er grondwateroverlast bij deze woning is ontstaan. Wij begrijpen dat deze bewoner Delfland heeft benaderd om het waterpeil in dit gebied te verlagen. Deze mogelijk peilverlaging is buiten de bewoners aan de Delftweg om gegaan. Per saldo staat de sloot (direct gelegen achter de tuinen van de woningen Delftweg nrs. 296 t/m 318) in de zomer droog (als het een tijdje niet heeft geregend), met als negatieve effecten dat:

- tuinen verzakken;
- wortels van bomen onvoldoende water krijgen;
- beschoeiingen kapot gaan;
- de sloot stinkt en trekt ongedierte (o.a. ratten) aan;
- de ecologische kwaliteit sterk achteruit gaat (salamanders en kleine visjes zijn verdwenen);
- het grondwaterpeil hierdoor is gedaald, waardoor funderingen van woningen worden aangetast (de woningen stammen uit circa 1800 en zijn niet onderheid).

Dit bezoek heeft geleid tot een slechts beperkte aanpassing van het waterpeil (van -2,64 naar -2,61, zie pagina 12, Toelichting op het peilbesluit Schiezoen, voor de peilgebieden 13, 24, 25, 26, 27 en 28 in Schieveen).

"De kleine sloot achter de bebouwing van de Delftweg, het voormalige peilgebiedje XXIV, is afgescheiden van de rest van het peilgebied door een stuw. Hierdoor blijft overtollig water langer in deze sloot maar bij langdurige droge perioden zakt het water lager dan de rest van het peilgebied en kan de sloot droogvallen. Enkele bewoners hebben aangegeven meer water in de sloot, een hoger waterpeil en een betere doorstroming te willen. Doordat een rioolleiding in de bodem van de sloot is aangelegd is de sloot moeilijk op diepte te houden.

In de praktijk is er een peil van NAP -2,64 m in peilgebied 24.¹ Dit peil is in ieder geval voor de lage delen niet te hoog maar voor de sloot aan de achterkant van de Delftweg is er bij dit peil weinig waterdiepte. Om de waterdiepte iets groter te maken is een peil van NAP -2,61 m beter. Dit is hetzelfde peil als het opgenomen in het vorige peilbesluit voor het slootgedeelte achter de Delftweg. Daardoor verandert er voor dit gebied t.o.v. het vorige peilbesluit niets. Door de aanleg van een inlaat is het peil beter beheersbaar en staat er ook in droge perioden water in de sloot achter de Delftweg.

Voorgesteld wordt om een peil van NAP - 2,61 m in te stellen."

Deze voor ons teleurstellende aanpassing was voor ons reden om nader in gesprek te gaan met de heer _____ (ad, bezoek op locatie d.d. 6 september jl.). In dit overleg is ons voorstel besproken ter herstel van het waterpeil naar historische waarde (30 cm hoger).

¹ Volgens ons wordt met 'in de praktijk' bedoeld een peilhoogte van binnen de afgelopen tien jaar is gemeten. Mevrouw _____

Een hoger waterpeil betekent dat er extra water in de sloot zal moeten worden aangebracht. Dit zou kunnen door een stuw aan te brengen in het aangrenzende peilgebied 13 of 25 in combinatie met een waterpomp op zonne-energie waardoor een zomerpeil/winterpeil van -2,31 in deze sloot kan worden aangebracht. Dit vergt uiteraard een investering (aanschaf waterpomp op zonne-energie, aanleg stuw, beheer en onderhoud aan apparatuur en sloot). Wij menen dat deze kosten voor rekening dienen te komen van Delfland. De in geld vertaalde negatieve effecten op de kwaliteit van onze woningen (funderingen), tuinen, beschoeiingen en ecologie/leefomgeving zijn deze investering zonder meer waard!

In de bijlage hebben wij foto's opgenomen die een beeld geven van de huidige, verslechterde situatie. Wij merken op dat de foto's recent zijn genomen waardoor een water in de sloot staat door de sterke regenbuien rond 5 september jl., maar dat geeft dus een vertekend beeld.

Wij verzoeken u het ontwerp-peilbesluit aan te passen conform ons bovenstaand verzoek. Wij gaan graag met u het constructieve gesprek aan om deze voor ons belangrijke kwestie tot een voor ons aanvaardbare oplossing te komen.

Indien u vragen heeft kunt u contact opnemen met:

Appellant 2 (tevens indieneer)

Ondergetekenden:

overige indieneers:

Naam:

Adres:

Handtekening:

Naam:

Adres:

Naam:

Adres:

Handtekening:

Naam:

Adres:

Handtekening:

Naam:

Adres:

Handtekening:

Naam:

Adres:

Handtekening:

Naam:

Adres:

Handtekening:

BIJLAGE

A. WATERPEIL / BESCHOEIING



Foto 1

Tekst bij foto1: Beschoeiing tuin n ligt nu bloot, is aan het verrotten door de te lage waterstand; voorheen zeker 25 cm hoger.



Foto 2

Tekst bij foto 2: Beschoeiing tuin nrs. ... 'doordat het peil verlaagd is, staat de beschoeiing droog. Je kunt goed zien hoe hoog het water vroeger heeft gestaan!



Foto 3

Tekst bij foto3: Ook hier kun je zien wat een blubber er ligt, maar geen /nauwelijks water.



Foto 4

Tekst bij foto 4: Slootkant tuin r _____ ook hier staat het water veel te laag, waardoor de beschoeiing droog komt te staan en ongedierte hun gang kunnen gaan.



Foto 5

Tekst bij foto 5: Hoek nr  (foto van bovenaf genomen); ook hier veel te lage waterstand en het stinkt in de sloot tijdens warme dagen.



Foto 6

Tekst bij foto 6: Dit is de andere hoek v
jaren de beschoeiing bloot.

zie foto 5); grenst aan achterkant nr. 298. Hier ligt ook al

B. TUIN - BOMEN

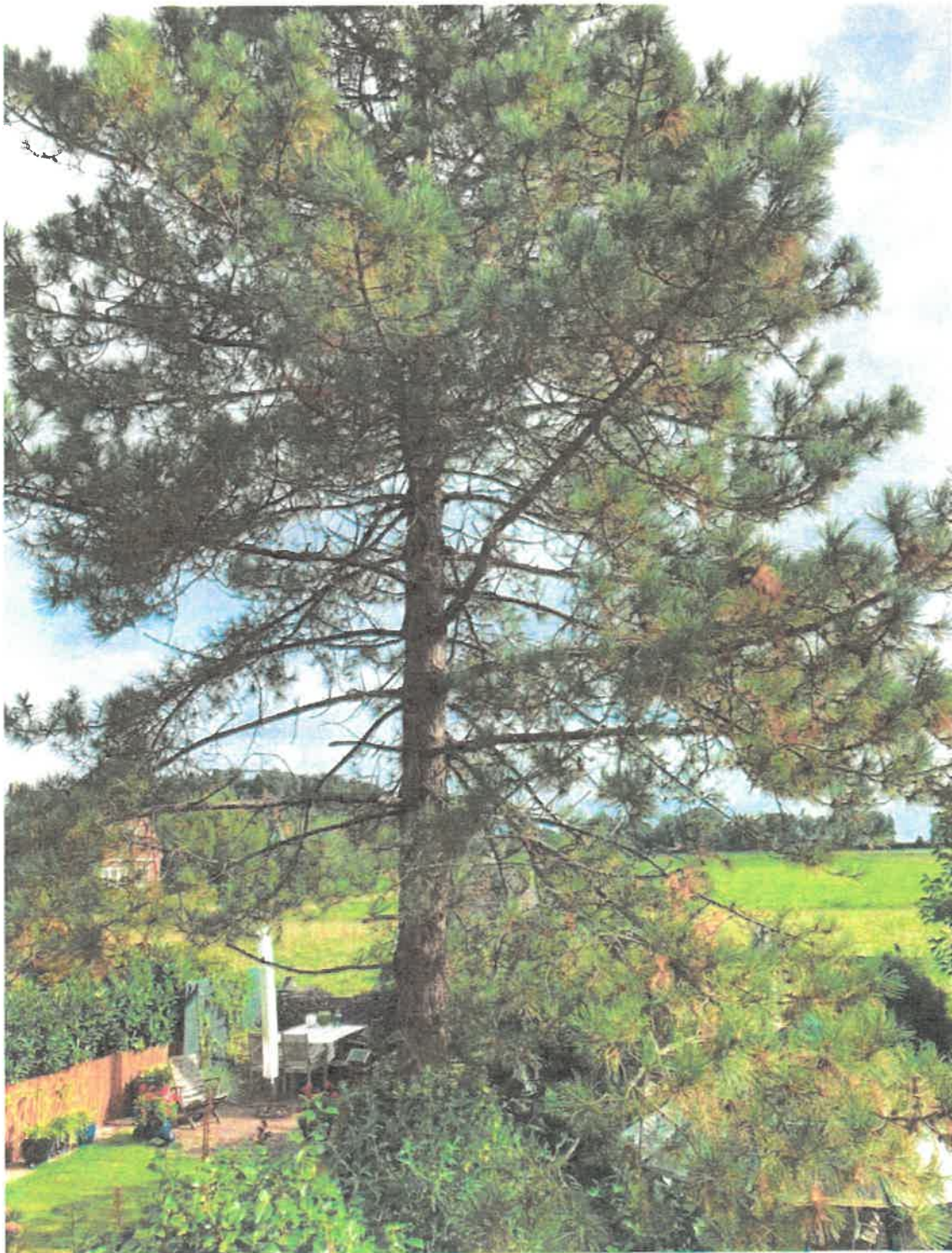


Foto 7

Tekst bij foto 7: Boom in achtertuin - deze boom heeft al jaren niet genoeg grondwater gehad waardoor hij zijn naalden laat vallen. Het was altijd een mooie boom, deze bomen wortelen horizontaal. Deze boom gaat zonder ingrijpen dood door een te laag waterpeil.



Foto 8

Tekst bij foto 8: Deze boom staat op _____ n is nu ten dode op geschreven door een te laag waterpeil. Was ooit een mooie boom!

C. BETONNEN KARPervIJVER



Foto 9

Tekst bij foto 9: Deze vijver achter [] ; meer dan 100 jaar oud, heeft mijn opa hier aangelegd. Vijver is gefundeerd, maar de tuin verzakt waardoor er steeds aarde moet worden aangebracht.