

**TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE WATERVEILIGHEID EN WATERKETEN VAN HOOGHEEMRAADSCHAP VAN
DELFLAND
d.d. 15 november 2023**

1. Opening, vaststelling agenda

De voorzitter: Goedenavond, we zijn live en om aan de verwarring in die hoek een einde te maken, soms ligt het aan de voorzitter, maar we doen vanaf nu op verzoek van degene die de audiotranscripten uitwerken in alle commissies een rondje, dan zijn alle commissies ook zo'n beetje hetzelfde, dus dat gaan we zo als eerste voordat we met de vergadering beginnen ook doen, zodat we weten wie aanwezig is namens ook fracties. Maar laten we eerst wel beginnen met de vaststelling van de agenda. We hebben vandaag een korte, maar wel belangrijke agenda. Aan die kant staat het scherm ook al aan, maar we hebben eerst nog wat andere formaliteiten af te handelen voordat we ons in de grote lucht gaan verdiepen in de toekomst ervan. Ik heb begrepen dat punt 5.01, omdat daar schriftelijke vragen over gesteld zijn ook al beantwoord zijn, mogelijk van de agenda af zou kunnen, kan dat door de agerende fractie worden bevestigd?

Mijnheer Sunder: Ja dat kan worden bevestigd.

De voorzitter: Dus dan wordt de vergadering nog wat korter en eindigen we na de presentatie met de rondvraag. Voordat we het rondje maken eerst even een ander en nieuw gezicht hier aan tafel voorstellen. Naast mij zit een nieuwe secretaris, dat is Julia Scheffer. Dat betekent ook dat we degene die heel lang deze commissie, ja niet in deze periode niet heel lang, maar deze commissie en een andere commissie ondersteund heeft als commissiesecretaris, dat we die vanaf nu niet meer terug zullen zien. En ik denk dat het past om vanaf deze plaats ook hartelijk dank aan Jorien Burger uit te spreken voor ondersteuning aan deze en in de vorige periodes ook andere commissies en misschien kunnen we dat nog kracht bijzetten met tromgeroffel, dan kan ze dat als ze niet meekijkt, kan ze dat nog even terugkijken. Ik zal de waardering ook nog overbrengen. Maar dan: laten we inderdaad beginnen met een rondje van aanwezigen namens de fracties, maar misschien ook aanwezig namens colleges. Dan begin ik hier rechtsvoor.

Mijnheer Tieman: Ja. Goeienavond. Robert Tieman, Hoogheemraad Waterketen, fijn om hier weer te zijn, jullie te zien.

Mijnheer Ouwendijk: Peter Ouwendijk, Hoogheemraad Waterveiligheid.

Mijnheer Jannink: Jan-Willem Jannink, fractie Natuurterreinen.

Mijnheer Sunder: Rolf Sunder, fractie Ongebouwd.

Mijnheer Siskens: Daan Siskens, BBB.

Mijnheer Van Santen: Peter van Santen, BBB.

Mijnheer Meijdam: Johan Meijdam, Partij van de Arbeid.

Mijnheer Faber: André Faber, AWP.

Mevrouw Van Hagen: Anne van Hagen, AWP.

Mijnheer Simon: Bart Simon, Partij voor de Dieren.

Mevrouw Van Leeuwen: Charlotte van Leeuwen, Partij voor de Dieren.

Mijnheer Anker: William Anker ChristenUnie-SGP.

Mevrouw Dekker: Roos Dekker, VVD en mijn collega Fadime Örgü staat in de file, maar die zal zo aansluiten.

Mijnheer Van Eeuwijk: Mathijs van Eeuwijk, fractie Water Natuurlijk.

Mevrouw Jenniskens: Annemiek Jenniskens, Water Natuurlijk, goedenavond allemaal.

Mevrouw Bulten: Marloes Bulten, CDA.

2. Toezeggingenlijst commissie Waterveiligheid en Waterketen

De voorzitter: Goed. Laten we dan gezwind de korte agenda ingaan en dan beginnen we met de toezeggingenlijst ten behoeve van de commissie van 15 november gelijk een opmerking dat het al heel snel zou zijn als het audiotranscript van deze commissie ook als bijlage bijzat. Dus daar moet natuurlijk staan 'audiotranscript van 13 september' en daar is ook de toezeggingenlijst op gebaseerd, maar die is als bijlage. Er zijn ook geen opmerkingen over binnengekomen, op het transcript zelf staat het goed en ik zou aan u willen vragen of er opmerking zijn over de toezeggingenlijst. Mevrouw Jenniskens, Water Natuurlijk.

Mevrouw Jenniskens: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Tieman. Er staat hier dat er voor het einde van het jaar een routekaart komt voor de bestuurlijke beslispunten over Vlaardingen, misschien gaat u daar vanavond op in, maar ik was benieuwd naar krijgen we die routekaart vanavond of wanneer krijgen we die precies?

Mijnheer Tieman: Ja die routekaart krijgt u, die is in de pen. We krijgen zo meteen een korte toelichting van Remco Verschoor over wat er precies in die routekaart staat en daarna wordt hij ook geüpload in IBABS. Een dezer dagen heeft u hem in huis en daar staat het een en ander in en we kunnen daar zo meteen ook nog op ingaan.

De voorzitter: Verdere opmerkingen of vragen over de toezeggingenlijst? U heeft kunnen zien dat nummer 1 als afgedaan beschouwd wordt met de mededeling die de heer Ouwendijk in de VV gedaan heeft, betekent niet dat het hele dossier al afgedaan en opgelost is. Dus uiteraard staat wel de afspraak dat als er nieuwe ontwikkelingen zijn, het College u daarover zal informeren, maar om hem niet mee te slepen in de toezeggingenlijst wordt u voorgesteld om de toezegging als afgedaan te beschouwen. Ja? Nou, hebben we bij deze de toezeggingenlijst besproken en geactualiseerd.

3. Mededelingen

De voorzitter: Dan zijn we bij het punt mededelingen en ik heb begrepen dat in ieder geval de heer Ouwendijk een mededeling heeft.

Mijnheer Ouwendijk: Ja, dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik heb in de vorige commissie gereageerd op een vraag van de heer Van Santen over de wateruitlaat op Ter Heijde en uit mijn antwoord zou je de veronderstelling af kunnen leiden dat dat een wateruitlaat is waar wij iets mee van doen hebben. Maar dat is

niet zo, dat is een wateruitlaat van Dunea. De functie is wel zoals ik hem daar beschreven heb. We hebben wel Dunea gecontacteerd en aangegeven dat het misschien wel interessant zou zijn om daar een bordje bij te zetten waar het over gaat. Daarover ging ook de vraag van de heer Van Santen. Dat was mededeling een en de tweede mededeling die ik zou willen doen, die gaat over de commissie Waterkeringen van de Unie van Waterschappen, de naam van die commissie wordt gewijzigd in commissie Waterveiligheid. Dus voor de meelezers onder u die de stukken meelezen van de Unie: raak niet in verwarring. Er staan op dit moment twee namen door elkaar gebruikt, maar binnenkort is het alleen nog maar commissie Waterveiligheid. Tot zover mijnheer de voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Tieman.

Mijnheer Tieman: Ja, dank u wel. Ik kijk nog, ik pak hem nog heel even terug, voorzitter, als het mag met uw toestemming. De heer Anker heeft een vraag ook gesteld bij de toezeggingen en dat heeft ook van doen met het punt met betrekking tot methaan, lachgas en met betrekking tot de grondstoffenbrief die u ook toegezonden krijgt. Die is in wording. Ik haal hem heel even uit elkaar, want dan hebben we het echt dan even over twee verschillende zaken. Wat dat betreft heeft mevrouw Marieke Wessels mij tijdens de tafeltjesavond van de Partij van Dieren getriggerd om toch nog eens scherp te kijken naar lachgas en methaangas. Methaanslib kent u wellicht allemaal. Een kilo lachgas in zo'n beetje 298 keer de emissiefactor van één CO₂-equivalent en methaan zitten we op zo'n 25 kilo ten opzichte van 1 kilo. Dus ja dat is best wel een multiplier. Met onze ambitie om in 2050 klimaatneutraal te zijn en het streven in 2035 dat te bereiken, vond ik eigenlijk in de begrotingsstukken dat nog vrij summier erin staan, daar stond echt nog CO₂. Dus ja, het nodige rekenwerk met die equivalenten hebben we toch besloten en daar heeft u ook een afschrift al van gekregen, om dat in de begroting op te nemen als zijnde een KPI. We hebben ons aangesloten ook bij een versnellingsprogramma vanuit het rijk met Stoa et cetera, om in 2023-2028 dat is de tijdsspannen en weet, Denemarken en Nederland lopen echt voorop op dit onderwerp, om daar stappen te gaan zetten, want we zien het een en ander ook op ons afkomen. En qua methaangas hebben we wel goed inzichtelijk wat er nog zo'n beetje mogelijk is om dat ook verder te reduceren, maar zoals ik net aangaf één kilo CO₂ is 25 kilo methaan. De kikker zit met name in het lachgasgedeelte en daar staan we echt nog aan het begin van innovatie en van educatie en dat begint met meten, met data verzamelen. Dus hoe ik het voor me zie is dat wij participeren met het versnellingsprogramma, dat wij dan mogelijk ook echt gaan meten in de nieuwe Waterweg bij Hoek van Holland op de zuivering aldaar, om zo meer een routekaart te krijgen van wat kunnen wij eigenlijk nog doen om dat lachgas naar beneden te krijgen? Nou, afijn, dat is allemaal waar zo'n tafeltjesavond toe kan leiden en uw vraag staat er ook zo indirect in. Ik weet niet of u dat nog kunt herinneren, maar dat was nog hoe die ook erin stond dus ik dacht maar ik koppel even die twee met elkaar, om in ieder geval aan te geven wat we via de Unie van waterschappen, het is ook een mededeling, aan het doen zijn en wat we nu hebben gedaan in onze begroting om eigenlijk daar een neerwaartse trend in te gaan zien. Zover.

De voorzitter: Hartelijk dank. Roept dat nog reacties op vanuit de zaal? Ik zie dat dat niet het geval is. Ik zie waarderingen non-verbaal overgebracht worden vanuit de fractie die het sprake heeft gebracht. Dan hebben we daarmee de mededelingen gehad, tenzij er mededelingen vanuit de commissie zijn. Kijk even rond, die zijn er niet.

a. Terugkoppeling Unie commissies

De voorzitter: Dan is de vraag of er iets terug te koppelen valt uit de Uniecommissies? Mijnheer Ouwendijk.

Mijnheer Ouwendijk: Nee, ik heb geen terugkoppeling.

Mijnheer Tieman: Dat wij gaan participeren met het versnellingsprogramma.

De voorzitter: Oké. Hebben we daarmee de mededelingen terugkoppeling aan elkaar gekoppeld en zijn wij toe aan het enige bespreekstuk van de avond en voor een korte introductie daarop geef ik graag het woord aan de betreffende Hoogheemraad, mijnheer Tieman.

4. Bespreekstukken

a. Voortgang project nieuwbouw AWZI Vlaardingen

Mijnheer Tieman: Ja, dank u wel en na mij zal ik graag ook het woord geven aan onze secretaris-directeur Pieter Janssen en onze projectdirecteur Remco Verschoor achterin de zaal. Maar ja, geachte commissieleden, we zijn van de kant, we zijn nagenoeg van de kant. September heeft B&W Vlaardingen en u heeft de media de ongetwijfeld erop nagelezen, een besluit genomen om verder te gaan met een nieuw stuk grond wat wij aangeschaft hebben en op 12 oktober om 11.17 hebben 21 leden van de gemeenteraad, 11 tegen, ingestemd met het verschaffen van de grond voor een afvalwaterzuiveringsinstallatie. We hebben daar nog geen naam voor. We hebben daar dan even de projectnaam voor Vergulde Hand West aan toegekend. We zullen zo meteen in de diepte erop ingaan maar we hebben ons gehouden aan de kaders, de kredietkaders en de kaders die door u gesteld zijn, wetende dat we nog niet zo lang geleden te maken hadden met een ruime meerderheid in diezelfde gemeenteraad in Vlaardingen die tegen de komst was van de AWZI. Dus stakeholdermanagement echt op de relatie gaan zitten, zoals u ons ook heeft meegegeven, is hiermee denk ik echt een feit. Noem het even een chique woordje strategisch omgevingsmanagement, maar het is echt dat relatiebeheer waar we met elkaar het comfort gevonden hebben met de burgemeester, met de dijkgraaf, et cetera, tot aan eigenlijk de procesmanagers binnen onze eigen organisatie en de ambtenaren van de gemeente Vlaardingen. Dus wat dat betreft, dat is daar goed verlopen. We gaan ons dan opmaken. En ik gaf aan nagenoeg, we hebben nog een formele toets met betrekking tot de taxatie, dat is een proces wat nu wordt doorlopen. Daar heb ik op dit moment geen signalen voor dat mij doet schrikken of dat ik denk van nou hier moet ik hier nog iets over informeren, dat is een formeel traject wat we nu doorlopen en ja, we informeren u als dat gewoon is afgerond. Dat is gewoon een traject wat doorlopen moet worden conform de wetgeving. Ja, wat dat betreft gaan we dan ook echt de komende periode in om te kijken wat we dan precies gaan bouwen. Weet, die 11 punten en misschien dat Remco Verschoor er zo meteen nog even op terugkomt, maar die 11 raadsleden vanuit Vlaardingen. daar was veel discussie ook over geurcontouren. Dat lijkt me dan echt een aandachtspunt. We hebben de contouren laten toetsen ook of uitgerekend enigszins met best beschikbare technieken en misschien nog best beschikbare technieken plus zou je nog aan kunnen denken om die contouren nog kleiner te krijgen ten opzichte van de huidige situatie, ondanks het feit dat we dichterbij een woonwijk zouden gaan. Maar we gaan ons opmaken voor zo meteen een palet van maatregelen en daar heb ik u voor nodig, in uw kaderstellende en controlerende rol in combinatie met een professioneel projectteam wat hier opgetuigd wordt en al aanwezig is vanuit de organisatie, welke zaken we zo meteen in het bestek gaan neerzetten en dat wordt zo meteen een palet van zaken. Maar we gaan het wel voor u clusteren welke mogelijkheden er zijn met onze experts en daar heeft u zo meteen een grote rol in. Willen we de klemtoon meer leggen op grondstoffenterugwinning, is het energie, is het de ultieme waterfabriek? Morgen ga ik naar Bad TH in Noord Brabant om te kijken hoe we ons Harkosproject vanuit de Harnaschpolder met korrelslip naar volgende fase kunnen doen. Nou, kunnen we misschien in de toekomst ook weer gaan terugbrengen op grotere schaal. Zo zijn we met zaken bezig. Ik heb op korte termijn ook een afspraak met betrekking tot cellulose terugwinning om te kijken wat daar de zaken zijn, wat voor mogelijkheden we hebben. Dus aan alle kanten zijn we ons aan het informeren en gaan we met elkaar dat traject in. Dat zal dus niet deze vergadering zijn, maar de commissie is in mijn optiek het middel om daar de communicatieslag neer te zetten.

Nou, het coalitieakkoord kan ik nog even terug naar refereren, maar de geleidelijke stijging met een aantal zaken staat daar al in. We bouwen verder op het voorkeursalternatief wat hier is neergezet vanuit commissie en vanuit de Verenigde Vergadering. Dus ja daar houden we ons aan. Tot zover even mijn toelichting en ik wil dan met uw goedkeuring het woord geven aan de secretaris-directeur om nog even wat terug te kijken op een aantal zaken verder dan ik al heb gedaan.

De voorzitter: Prima. De heer Janssen gaat een microfoon zoeken. Als je geen sheets mee hebt, dan is het handig als je gewoon aan tafel komt.

Mijnheer Janssen: Ja voorzitter, dank u wel. Ik dacht het is wel aardig om heel even terug te gaan in de tijd een klein stukje, een jaar of zes om de context van het project nog een klein beetje te schetsen, want zes jaar geleden toen begon ik zelf. En toen ging het bij de Grote Lucht eigenlijk vooral over degelijke instandhouding. Er werd mij gezegd, nou dan moet wel wat gebeuren, moet ook wel echt in stand gehouden worden. Dat kan ook wel, maar dit gaat geen 15 jaar meer mee. Als je er niks aan doet en als je er wel wat aan doet, is het na 15 jaar wel ongeveer op. Maar de focus was toch echt instandhouding en dat hebben we gedaan, hebben we veilig werken en veiligheid ook echt een goede plek in gegeven. Maar dat veranderde een beetje met de komst van het vorige bestuur. Ambitieuze bestuursakkoord, ambitieuze gedreven portefeuillehouder. En dat is eigenlijk het moment dat we ook duurzaamheid echt in het spel hebben gebracht en ook het idee dat we nu toch echt werk moesten maken van die nieuwbouw of renovatie wat het toen nog zou kunnen worden en dat hebben we gedaan. Nou u heeft daar, als u in de vorige VV aanwezig was, u heeft daar natuurlijk het nodige van meegekregen en dat was ook een beetje het moment dat er een omslag kwam van is dit nou gewoon een reguliere vervanging of is het ook een kans? En waar sommige mensen in de organisatie misschien aanvankelijk nog wel dachten, nou dit is gewoon een reguliere vervanging, want we moeten onze spullen op orde houden, hebben we het uiteindelijk toch ook met beide handen aangegrepen als een kans. In de allereerste plaats natuurlijk een kans om het werk van Delfland voor de mensen in de omgeving zo goed, duurzaam en efficiënt mogelijk te doen, maar toch ook wel een kans voor de organisatie. Want wat ik heb gezien in de afgelopen tijd in zo'n groot en uitdagend project, dat trekt en enthousiast en kwalitatief goede nieuwe mensen aan. Dat bindt ook mensen in de organisatie, want die krijgen ook nieuwe uitdagingen. Dus het is voor ons ook echt een mooie gelegenheid om ons eigen werk en de mensen die daarin werken ook nog weer op een hoger plan te tillen. Nou, de laatste anderhalf jaar, daar heeft u het laatste staartje van meegemaakt tot het besluit van belangrijke besluiten die u en uw voorgangers hebben genomen over de nieuwbouw over de aankoop van de grond, hebben we echt de concretiseringsslag naar de planfase gemaakt en ben ik dus ook blij dat we sinds een jaar een projectdirecteur aangenomen hebben, Remco Verschoor. Hij komt zo meteen uitgebreider aan het woord. Ik ben bijna klaar, maar dat hebben we ook wel heel bewust gedaan. Dit is een megaproject voor Delfland. Dit hebben we niet recent eerder gedaan, dus we hebben een directeur die in het directieteam gewoon aanwezig is en rechtstreeks ook aan mijzelf rapporteert, zodat we niet alleen iemand hebben met slagkracht die de uitvoering gewoon echt met vaart verder kan helpen, maar ook de afstemming met de hele organisatie op het hoogste niveau hebben geborgd en dat maakt hopelijk ook de afstemming en de samenwerking in de organisatie geheel ook weer makkelijker. Alles wat je erbij nodig hebt, moet je ook makkelijk kunnen gebruiken, ICT, financiën, duurzaamheid, wat het maar is. We sluiten dat heel nadrukkelijk aan. En Remco Verschoor is daar de man die dat voor ons allemaal in banen leidt. Ik heb daar veel vertrouwen in de komende jaren en het afgelopen jaar heeft hij zich al bewezen. Dus ja, we gaan zien naar wat voor moois ons dat brengt. Tot zover mijn toelichting en geef ik het woord graag terug.

De voorzitter: Ja dank u wel. Misschien is het handig als u ook aan tafel blijft zitten al naar gelang de vragen voor de heer Verschoor voor de Hoogheemraad zijn, kunnen die dan beantwoord worden. Nou. De

verwachtingen zijn hoog opgeschroefd van de presentatie die de heer Verschoor gaat geven. Dus ik geef hem graag het woord en ik heb begrepen dat echt hele specifieke vragen over een sheet, dat die tussendoor kunnen, maar dat er voor de rest de voorkeur is om even de presentatie helemaal af te wachten en dan met elkaar even de vragen, zowel ambtelijk als bestuurlijk, te stellen. Dan geef ik u graag het woord.

Mijnheer Verschoor: Ja, dank u voorzitter. Nou, ik hoef mezelf niet meer te introduceren, want dat is inmiddels gebeurd. Remco Verschoor, projectdirecteur van deze mooie nieuwe uitdaging en ja, het kwam net al even voorbij, ik wil jullie vandaag meenemen, informatief. Het is belangrijk dat jullie als bestuursleden, dat jullie goed op de hoogte blijven en zijn van wat wij met dit project aan het doen zijn. Uiteindelijk zijn er bepaalde beslismomenten, keuzes die gemaakt worden, besluiten die moeten worden genomen. En dan is het belangrijk dat je niet vanaf een hele kennisachterstand even snel opgehaald moet worden om een besluit te nemen. Nee, het is ons doel om jullie transparant, steeds in alle stappen mee te nemen. Dus dat zal informierend zijn, dat zal beeldvormend zijn, oordeelsvormend en dat zal besluitvormend zijn. Het werd net even door Hoogheemraad Tieman al heel even kort gezegd, maar er circuleerde hier meerdere namen rondom dit project. En wij vonden dit moment, nu we daadwerkelijk ook gaan werken aan een nieuwe afvalwaterzuivering, waterzuivering moet ik zeggen, in Vlaardingen ook gepast om daar dan ook een mooie, uniforme naam voor te bedenken die we gaan gebruiken en dat is inderdaad Project Waterzuivering Vergulde Hand geworden. Vergulde hand omdat dat verwijst naar de plek waar de nieuwe waterzuivering terechtkomt en Waterzuivering omdat wij water natuurlijk ook heel sterk als grondstof zien en het wat minder willen associëren met afval. Dus vandaar, dit is de projectnaam, dit is overigens niet de naam van de zuivering als hij straks gerealiseerd wordt, dat kunnen we te zijner tijd met elkaar nog gaan bepalen. Dus ik zeg ik wil u meenemen vandaag op het proces, waar staan we, wat is de stand van zaken met de gemeente Vlaardingen? Het is net al even aan bod gekomen. De stand van zaken van de projectorganisatie, in eerdere commissies is dat ook al aan de orde geweest, dat daar toch ook wat zorgen zaten, van gaat dat lukken om een projectorganisatie op te tuigen, krijgen we dat voor elkaar binnen Delfland? We staan aan de vooravond nu van de planfase. Daar wil ik u kort in meenemen. En uiteindelijk de bestuurlijke routekaart, hij werd net al even aangehaald. Ik zal daar vandaag op ingaan en die zal ook naar de commissie worden toegestuurd na deze vergadering samen overigens met de presentatie. De sheets zal ook aan u worden toegestuurd. Stand van zaken Vlaardingen. Nou we hebben het al gezien, krantenkoppen 12 oktober, mooi besluit na drie avonden beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming in de gemeenteraad. We zijn er ook live bij aanwezig geweest om echt te voelen wat er leeft in de gemeente. Gelukkig een grote meerderheid die besloten heeft om samen te gaan werken met Delfland voor de realisatie van de nieuwe zuivering op de Vergulde Hand, dus daar zijn we heel erg blij mee. We hebben natuurlijk ook goed geluisterd naar de bezwaren die over tafel kwamen, die waren ons niet onbekend, want die zijn natuurlijk al eerder ook over tafel gekomen en dat ging met name over geur, over geluid. dat ging over de Oekraïnewijk en dat ging over het dichterbij plaatsen van de nieuwe zuivering ten opzichte van de woonwijk. Allemaal punten die we ons bekend waren, al eerder naar voren waren gekomen en waar wij denken dat we samen met de gemeente Vlaardingen ook hele goede afspraken hebben gemaakt om daar op een goeie manier mee om te gaan. Dat zal ook moeten blijken in de komende periode, als we de ontwerpen gaan maken en die ook gaan toetsen op die aspecten. Dus daar zijn we heel blij mee. Dat betekent dat wij nu een stap verder kunnen gaan maken. De samenwerkingsovereenkomst, daar waren we mee akkoord gegaan, bij dat besluit van de gemeenteraad en ook hier in het College lag ook voor de uitgangspunten voor de koopovereenkomst. Die moeten nog wel vertaald worden naar een daadwerkelijk koopovereenkomsten-koopcontract. Dat is afgelopen weken gebeurd door de juristen en vastgoedexperts van de gemeente en Delfland en op 11 december zal Hoogheemraad Tieman die beide overeenkomsten tekenen, samen met wethouder Kegel van de gemeente Vlaardingen. Dus wederom een mooie stap verder. Vervolgens gaan wij door met het opstarten met de gemeente Vlaardingen

van het proces om het Omgevingsplan verder te krijgen, waarbij we het doel hebben om dat ook vast te kunnen stellen met de huidige gemeenteraad in 2025. Daarin nemen natuurlijk alle uitgangspunten mee die we met Vlaardingen hebben afgesproken en zullen we ook samen gaan werken aan de invulling van zeg maar de mee koppel kansen die we daar ook in hebben gezien. Dus ruimtelijke inpassing, educatie, wat gaan we daar precies doen? De groenblauwe speelplek en ook hoe gaan we rondom dit project met elkaar communiceren? Uiteindelijk hebben we natuurlijk ook gezien dat daar nog wel wat risico's zitten. Die zijn hier ook aan de orde geweest, maar met name ook in de gemeenteraad van Vlaardingen. Zoals u weet is er op dit moment een Oekraïnewijk gevestigd op de op de huidige locatie. Dat is overigens niet op het volledige terrein wat wij gaan kopen, maar wel op een deel daarvan. De afspraken daarvan met het Rijk zijn heel duidelijk gemaakt. Halverwege 2026 loopt dat contract ten einde en we gaan ervan uit dat dat ook gewoon op die manier doorgaat. Maar we zullen met de gemeente Vlaardingen dat ook heel strikt blijven monitoren of die afspraken uiteindelijk ook nagekomen zullen worden en zodat wij ook daadwerkelijk de grond dan begin 2027 ter beschikking krijgen, zodat we daar met de bouw kunnen aanvangen. Dan wil ik u meenemen in de stand van zaken van de projectorganisatie. Nou, we hebben afgelopen jaar, we zitten eigenlijk in de planvormingsfase, zoals wij dat noemen, alleen omdat we zagen dat wij nog niet gereed waren om daadwerkelijk in de planfase terecht te komen, hebben we een kwartiermakersfase ingelast de afgelopen periode en dat was als doel om te zorgen dat de organisatie ook echt gesteld staat om naar die volgende fase te gaan. In die volgende fase, in die planfase, zijn allerlei activiteiten die ook samen met Vlaardingen, maar ook met de markt moeten plaatsvinden. Dan zal je ook als Delfland daar goed gesteld voor moeten staan. Dus we hebben onze kennis en kunde, zijn we bezig op orde te brengen. Dat betekent dat we goede mensen aan ons willen binden. Dus er lopen, ik weet niet of dat af en toe ziet, maar daar gaan nogal wat vacatures hier de deur uit om de juiste mensen aan te trekken. Gelukkig hebben we ook kunnen zien dat er veel mensen van intern op die vacatures solliciteren en daarmee een stukje nieuwe stappen in hun eigen ontwikkeling kunnen maken. Ik geef er ook gelijk bij toe: het is niet makkelijk. We moeten echt ons best doen. Maar de omvang van het project en de mooie organisatie van Delfland maakt wel dat het aantrekkelijk is voor mensen om hier te willen werken. Alleen ja, de markt. Er is enorme concurrentie op dit moment, zeker op kritische functies. Dus dat is heel hard werken. Daar hebben we ook een speciaal team voor ingericht, een derde ketenrecruiter die daar ons in helpt om dat op een goede manier te doen. De project governance, ook belangrijk hè. In veel projecten zie je toch dat het vaak misgaat of onduidelijkheid in de rollen. Wie mag nou wat besluiten hè? We willen een stukje rust creëren rondom het team die het uiteindelijk moet gaan doen, maar dat betekent ook dat je soepele besluitvorming wilt hebben. Vandaar bijvoorbeeld ook een bestuurlijke roadmap die we aan het maken zijn, dat het gewoon heel helder is wanneer komen welke besluit aan bod? Hoe bereiden we dat met elkaar voor in de hele keten, vanuit het ambtelijk apparaat tot uiteindelijk het bestuur die een besluit moet nemen? Maar ook in de organisatie zelf, heel duidelijk met mensen in gesprek. We hebben een stuurgroep, we hebben een adviesgroep, maar met iedereen in gesprek. Wat is precies de rol? Waar sta je voor, zodat daar geen onduidelijkheid over kan ontstaan? Dan ook samenwerking, project, lijn, omgeving, markt, één Delfland. Ik heb het heel belangrijk ingezet. Is ook echt wel iets wat ik u wil benadrukken. De projectorganisatie bouwt geen nieuwe zuivering, dat doen we alleen maar met elkaar, dus we, we besteden op dit moment net zoveel aandacht om de projectorganisatie goed op te zetten, als dat wij aandacht besteden aan de lijnorganisatie van Delfland, de goede verbindingen te leggen en de goede keuze te maken. Maar dat betekent ook dat wij dadelijk met de marktpartijen en met allerlei samenwerkingspartners echt heel veel moeten investeren in dat die samenwerking goed is, dat we elkaar goed kunnen vinden om daarmee ook een stukje rust te creëren in dat proces. We hebben daardoor veel aandacht besteed ook aan de kernwaarden. Wie willen we zijn, hoe willen we samenwerken? Hoe doen we dat met elkaar? Ook gezamenlijk ontwikkeld en ook in de organisatie ontwikkelkant, lerend organiseren. De secretaris-directeur haalde het net ook al aan dat we van dit project ook heel veel kunnen leren als Delfland. Maar als je dat niet expliciet doet en daar niet

expliciet aandacht voor hebt, ja dan verwatert dat, want dan ben je elke keer op moment dat je iets geleerd hebt, dan ben je alweer met de volgende stap bezig. Want hoe meer je weet, hoe meer je ook weet wat er allemaal nog moet gebeuren. Dus dan ben je snel geneigd om in een soort wedloop te komen. Nou, verder ook veel aandacht besteed aan de financiële kant van dit project. We weten allemaal dat dit een behoorlijke investering gaat vragen. We willen dat Delfland een financieel gezond en duurzaam beleid voert en die twee moeten we met elkaar goed in evenwicht houden en goed tegen elkaar kunnen bezien. Er is goed gekeken van wat zijn nou de kosten van de zuivering die we op dit moment hebben? Wat willen we dadelijk mogelijk gaan investeren? Want daar gaat het nu uiteraard over. En wat betekent dat dan ook uiteindelijk voor bijvoorbeeld de tariefstelling van Delfland, zodat we daar continu op kunnen monitoren. Ik zie daar een vraag, mijnheer de voorzitter.

Mevrouw Jenniskens: Een vraagje, wat verstaat u precies onder duurzaam financieel beleid?

Mijnheer Ouwendijk: Ik wil daar wel even op reageren. Ja. Duurzaam financieel beleid in de zin van volhoudbaar en zonder dat er extra schokken ontstaan voor de mensen die de belasting betalen, de inwoners die belasting voor Delfland betalen.

Mijnheer Verschoor: Verder hebben we de ambtelijke opdracht die we als projectorganisatie hebben gekregen, hebben we doorvertaald naar plannen voor de komende fase en we zijn de gesprekken met de markt gestart. Hier ook wel eens aan de orde geweest. De markt is ook in beweging, heeft soms ook behoorlijk veel werk, zeker in het waterschapsland, maar dat geldt ook in de totale grondweg- en waterbouwwereld. Dus we zijn in dit geval voor de planfase waar we echt de ingenieursbureaus uit onze raamovereenkomst nodig hebben, al voordat we überhaupt de opdrachten in de markt zetten met die partijen in gesprek, dit soort opdrachten komen eraan, dit is onze planning, daarna komen we naar u toe en dit zijn ongeveer de vragen, zijn dat de juiste vragen, kunt u daarmee op weg? Dit soort gesprekken zijn we op dit moment al aan het voeren en verder ook het kennisnetwerk aan het opbouwen. Het zou natuurlijk heel jammer zijn dat als wij hier heel veel energie steken in dingen te bedenken, terwijl ze dat bij een ander hoogheemraadschap of waterschap al hebben bedacht, dus wij zijn ons kennisnetwerk binnen de waterschappen aan het opbouwen, ook aan het kijken op verschillende locaties en dat doen we vanuit ons projectdirectieteam. Dat doen de medewerkers. De heer Tieman heeft met ook aangegeven dat hij daar ook een rol in speelt en zo zijn we echt aan het kijken wat speelt daar, wat kunnen we van elkaar leren en hoe kunnen we dat gebruiken? Dan zien we natuurlijk ook een aantal strategische uitdagingen de komende periode. De scope werd net even aangehaald. De komende periode staat in het teken van de scope bepalen. Wat gaan we precies bouwen? Nog niet hoe, maar wat moet die nieuwe zuivering dadelijk kunnen? Ik zal straks ook nog even uitleggen dat het niet alleen om de zuivering gaat, want er is meer wat we daar moeten doen. Maar die vraag die komt aan de orde. Daar willen we ook met u over in gesprek. Wat is daar belangrijk in, welke uitgangspunten worden daarin meegegeven? Maar gedurende het hele project zal het echt een uitdaging zijn om die scope ook scherp te houden. Op een gegeven moment komt er een moment dat wij het ontwerpproces ingaan en dan kan je niet heel veel meer met die scope doen, dus om dat proces goed te laten lopen, dat zien wij echt als een uitdaging omdat daar heel veel partijen bij betrokken zijn, dus daar is veel aandacht voor. Nou, projectorganisatie. Ik zei het net al even, best ingewikkeld om mensen te krijgen. Dus gaandeweg het project zullen we ook continu daarmee bezig moeten zijn om te zorgen dat mensen die ook in het project zitten, daar met veel plezier en energie werken en dat we die projectorganisatie en ook dus de kennis behouden kunnen houden tot de volgende fases die we ... Politiek bestuurlijk. Een van de punten die we vaak in grote projecten zien misgaan, is dat er politiek bestuurlijke ruis is, onduidelijkheid is. Dus vandaar ook dat we hebben gezegd maximaal transparant, staat ook in onze kernwaarden, continu aangeven wat zijn we aan het doen, welke stappen gaan

we maken? En daar gewoon ook open in zijn. Ook als het een keertje misschien wat minder goed gaat, want dat gebeurt in elk groot project, maar daar gelijk op acteren en dat geldt niet alleen hier in dit huis, maar dat geldt ook met onze omgeving en onze partners daarin. Politiek bestuurlijke rust zeg maar creëren rondom een project, dat maakt ook dat we goede stappen kunnen maken. Nou de omgeving. Planologisch gaan we natuurlijk een traject in, dat moet netjes ingepast worden en dat gaat ook niet zomaar. Daar zitten allerlei procedures, stappen, besluiten voor. Nou dat moeten we met onze omgeving ook goed doen. Dus dat gaat ook zeker in de plan + fase heel veel aandacht krijgen. Nou en financiën is net al even op aangegaan, dat dadelijk de keuze die we maken van wat gaan we bouwen, maakt ook uit hoeveel geld gaan we uit even en nou dat zal ook in balans moeten zijn met wat de komende periode gaan doen. Nou dan even de projectgovernance, die doe ik even heel kort. We hebben een projectorganisatie die samenwerkt met de markt en met ingenieursbureaus. Daar zitten een aantal teams in, is een samenwerkingsmodel dus alle teams werken met elkaar samen op het gebied van techniek, contract, omgevingsmanagement. De controlefuncties zijn daarin ingebed. Vanuit de lijn, daar zit echt die verbinding met de lijnorganisatie, de adviesgroep, daar zitten de lijnmanagers in, de programmamanagers in. Daar stemmen we af, dit gaan we doen, dit hebben we van de lijn nodig. We praten ook over het klantmodel, daar bedoelen we mee dat we heel nadrukkelijk die lijn verbinden om een goed programma van eisen, de eisen naar binnen te halen, om die kwalitatief ook goed te hebben en dat zijn vaak geen trajecten waar je even een paar weken, je vraagt aan iemand van wat wil je en dan komt er een antwoord, nee dat moeten we echt, dat moeten we echt van tevoren organiseren. Nou we hebben de ambtelijk opdrachtgever, de secretaris0directeur, die wordt daarin ondersteund door de stuurgroep, dat zijn de leden van het directieteam ook en de bestuurlijke opdrachtgever, het College en de Verenigde Vergadering. Heldere bestuurslijn, duidelijk uitgeschreven, ook in onze plannen, zodat daar geen onduidelijkheid over kan ontstaan en dat we dus ook met een bestuurlijke routekaart heel duidelijk kunnen zien welke stappen moeten we doorlopen om uiteindelijk tot een besluit te komen. Kernwaarden heb ik net aangegeven, dus daar ga ik nu even niet verder op in. Dan projectsturing. Wat ik hier hiermee wil aangeven, is dat wij heel nadrukkelijk ook kijken van wat zijn nou de grote faalfactoren van grote projecten? Je hoeft internet kan je openslaan en dan haal je ze boven. Hebben we ook naar gekeken en een van de dingen die we daarin hebben gezien is bijvoorbeeld het rapport van de Commissie Elverding die gekeken heeft naar procedures en hoe kunnen we dat nou ook versnellen en kwalitatief beter maken? Een van de adviezen die daaruit komt van stuur op kwaliteit, aan begin van het project, stuur op kwaliteit boven tijd en geld. Uiteraard stuur je altijd op alle drie, maar eentje heeft toch meestal even de voorkeur. Dus in die eerste fase sturen we heel nadrukkelijk op kwaliteit, omdat als je die stappen goed doorloopt, als je goed weet wat je gaat bouwen, dat goed vastlegt, goed documenteert en daar ook de juiste draagvlak voor hebt, dan levert dat gewoon heel veel winst op in de verdere trajecten. In de volgende fase kan dat natuurlijk gaan kantelen. Op moment dat we dadelijk marktpartijen hebben aangehaakt en meer aan het ontwerpen en misschien wel aan het bouwen zijn. Ja. Dan zal de focus misschien wat meer gaan naar het sturen op tijd en op geld. Andere leerpunt is de pas op de plaats. Ik zei net al de kwartiermakersfase die we in hebben gelast, je ziet vaak dat projecten toch even snel maar doorlopen in de tijd en dat bijvoorbeeld de organisatie daar eigenlijk helemaal niet klaar voor is. Dat bouwen wij heel nadrukkelijk in bij elke faseovergang even pas op de plaats. Dat kan in dit geval was het wat langer, maar straks hopen we natuurlijk dat pas op de plaats van een week is en dat we daarna door kunnen omdat we dat natuurlijk voorzien hebben en goed voor, maar wel even dat moment, even terugkijken, hebben we alles gedaan wat we moesten doen, staat de organisatie gesteld voor de volgende fase en kunnen we ook goed door? En als laatste het stuur op samenwerking. Ja. De grootste succesfactor van een project in mijn beleving, maar dat is mijn visie, is dat zijn de mensen die erin zitten, de kennis en kunde die ze hebben, de skills die ze hebben en de manier hoe ze samenwerken. Niet alleen ons projectteam, maar ook de lijn, de markt, et cetera. Dus iets waar we heel nadrukkelijk mee bezig zijn en waar we ook expliciet plannen voor ontwikkelen. Dan de planning op hoofdlijnen. Die is misschien wat klein om te zien, maar een ding is waar we

op aansturen, dat is 2030, althans sturen we erop aan dat de nieuwe zuivering dan gereed is en dat die over overgedragen kan worden aan de beheerorganisatie. En in de periode daarvoor starten we nu per 1 januari met de planfase, waarin we het planologische proces met de gemeente Vlaardingen ook gaan doorlopen en waarin we samen met u gaan kijken van welke uitgangspunten hanteren we voor de nieuwe zuivering en hoe gaan we dat uiteindelijk afpellen tot het voorkeursalternatief wat we uiteindelijk willen gaan bouwen? Dat zal tot eind 2026 duren, daarna gaan we een ontwerpfase in en de realisatiefase en in al die stappen zitten er een aantal momenten dat wij besluiten met u willen nemen. Nou, die staan hier ook beschreven. Ik kom daar later ook nog even expliciet op terug. Dan hebben we hier even die faseovergangen, dit plaatje geeft ook aan dat we die stappen maken bij die faseovergang ook daadwerkelijk hebben afgesproken dat de secretaris-directeur als opdrachtgever ook echt een go moet geven van joh, ik denk ik heb daar voldoende vertrouwen in dat het project gereed is om de volgende fase in te gaan. Maar wat dit ook aangeeft is dat de bewegingsruimte rondom wat we gaan bouwen wel steeds kleiner wordt. Dus waar we nu nog kunnen kijken in de in de breedte van oké, welke dingen vinden wij belangrijk en uiteindelijk daar keuze in kunnen maken, zal op een gegeven moment die scope vastgezet moeten worden omdat we een ontwerpproces ingaan. En als je dan nog dingen gaat veranderen of laten staan in de realisatie nog zaken wil gaan veranderen, zeker als het dan om een beetje substantiële dingen natuurlijk gaat, dan zal dat heel lastig zijn of consequenties hebben. Natuurlijk gaan we kijken dat we daar enige flexibiliteit inbouwen. Maar ja, dat zal ook uit het gesprek met deze commissie plaatsvinden. Ik zag daar een vraag.

De voorzitter: Mevrouw Dekker, gaat uw gang.

Mevrouw Dekker: Ja ik had even vragen over die faseovergang, is het de secretaris-generaal die in zijn eentje die beslissingen neemt of is dat met een groep mensen?

De voorzitter: Ik denk dat de microfoon van de heer Verschoor uit is.

Mijnheer Verschoor: Dat ligt in dit geval bij de opdrachtgever van het project, dat is de secretaris-directeur, maar die doet dat samen met de horende bestuursgroep en dat zijn natuurlijk alle leden van het directieteam. Zo hebben we dat met elkaar afgesproken.

Mevrouw Dekker: Duidelijk, bedankt.

Mijnheer Verschoor: Hij blijft nu aan. Dat is mooi. Dan wat ik al zei, we starten nu met de planfase, die die zo'n twee jaar gaat duren. Daarin wil ik met u even ingaan op de scope van het project, dus wat is nou eigenlijk daadwerkelijke omvang? Wat moeten we daar gaan bouwen? De planning en de mijlpalen van de nieuwe WZl, waterzuiveringsinstallatie en de aanpalende projecten. En wat ik al zei, de uitgangspunten, daar willen we straks met u in december met u beeldvormend over het gesprek aangaan. Dus wat moet en wat kan. Er zijn dingen die nieuwe zuivering, die moeten gewoon wetgeving, daar moeten we aan voldoen, maar er zijn ook een aantal dingen met bijvoorbeeld terugwinnen van grondstoffen of energieneutraliteit. Noem er maar even twee. Ja. Daar heb je keuze in te maken. En dat gesprek dat zullen we met elkaar moeten aangaan, dat hebben we nodig om in die fase daarna meerdere mogelijkheden te gaan ontwerpen. Want met het ontwerpen toetsen wij of de uitgangspunten haalbaar zijn en wat de consequenties zijn van die uitgangspunten. Sommige uitgangspunten, die zullen misschien hele grote financiële consequenties hebben, dus dat doen we in die in die periode daarna. Dus vandaar dat we vanuit die uitgangspunten, dus eigenlijk zijn het concept-uitgangspunten die we hier met elkaar afspreken. Vervolgens gaan wij dat traject in, gaan we kijken vanuit die verschillende varianten wat is dan de beste voorkeursvariant om verder te gaan ontwerpen en die wordt aan u voorgelegd met transparant welke afwegingen daarin zijn gemaakt. Gerelateerd aan die uitgangspunten die

gehanteerd zijn. En dan stel je dus eigenlijk ook definitief die uitgangspunten voor de nieuwe zuivering vast. Zullen we even kijken naar dit plaatje. Nou die zal u herkennen. De nieuwe locatie van de Vergulde Jand of afvalwaterzuivering Vergulde Hand. Wat we daar natuurlijk gaan bouwen is een waterzuivering, maar wat daar ook moet komen, is een kantoorgebouw en welke omvang dat heeft en hoe groot dat wordt en hoe dat ingevuld wordt, dat zullen we nog verder moeten onderzoeken met elkaar. We moeten dat inpassen in het terrein. We hebben ook met gemeente Vlaardingen afspraken gemaakt over hoe we dit netjes inpassen in het terrein. We moeten natuurlijk inpassen ook conform onze eigen eisen binnen het watersysteem. Er is al een leidingstelsel, leidingen lopen nu naar de Grote Lucht, dat zal omgelegd moeten worden om de leidingen goed aan te sluiten op de nieuwe zuivering. Even kijken. Elektra, die zag ik even heel moeilijk, maar we zullen natuurlijk een elektriciteitsaansluiting daar moeten hebben. Ook dat project is al opgestart en dit zijn feitelijk ook allemaal deelprojecten die we moeten opstarten dat tijdig voor elkaar te krijgen. De kavel, daar zijn we in een afrondende fase, want dan die zijn we natuurlijk aan het kopen en dan is dat is dat gebeurd. Alleen ja, vervolgens moeten we die natuurlijk ook over een aantal jaar nog krijgen. We hebben de speelplek in de Westwijk een afspraak die we met de gemeente Vlaardingen hebben gemaakt. En vervolgens komen we bij de bestaande zuivering de Grote Lucht, die nadat de overdracht heeft plaatsgevonden en dat zullen we ook nog moeten onderzoeken, gaan we in een keer over of gaan we in delen over, die overgangsfase van oud naar nieuw, maar op moment dat oud helemaal afgerond is en geen water meer zuivert, dan zal die moeten worden ontmanteld en het terrein netjes opgeruimd en gereed gemaakt moet worden voor een nieuwe bestemming. Dan is er ook nog een afspraak gemaakt over educatie, daar zullen we ook naar gaan kijken van wat willen we met betrekking tot educatie, educatiefunctie hoe willen we dat gaan inrichten? En daar zijn nog ideeën over om warmte mogelijk met de omgeving te delen. Dat zijn ook trajecten die we de komende periode moeten gaan uitzoeken. Maar dit geeft even aan het gaat niet alleen over die waterzuivering, wij als projectorganisatie hebben al een aantal deelprojecten gedefinieerd die voor elkaar moeten komen, bijvoorbeeld een elektra-aansluiting. Dat lijkt heel simpel, je belt even op, maar de signalen zijn nu al dat dat gewoon twee jaar duurt. Dus daar moeten we tijdig mee beginnen. Nou dit plaatje, dit laat even zien de hoofdlijnen van onze aanpakfase, heb ik net al ook even gefaseerd. Dit is dan ook in beeld. Dus in 2023, eind 2023 is dat dan, in december starten we het gesprek met elkaar over wat moet en wat kan de nieuwe zuivering. Vervolgens gaan we kansrijke alternatieven met elkaar ontwikkelen, daar moeten we een bepaald ontwerpniveau voor gebruiken. En nou, uiteindelijk zal dat verder gaan naar een voorkeursalternatief die we gaan uitwerken. En dan komen we in de voorontwerpfase en de definitieve ontwerpfase en de uitvoering richting 2030. Betrokkenheid bestuur. We hebben voor dit project, de secretaris0directeur gaf al aan dat hij opdrachtgever is voor dit project. Daarnaast hebben we een gezamenlijk portefeuillehouderoverleg met de heren Tieman en Ouwendijk en het College van Delflandcommissie zoals we hier zitten en de Verenigde Vergadering waarbij we de bob-procedure hanteren voor de besluitvorming die moet plaatsvinden. Die is ook wederzijds zeg ik er ook gelijk bij, dus ook het gesprek is niet alleen om van u informatie op te halen, maar het is echt wederzijds dat wij ook gewoon goed weten wat er hier speelt, wat er leeft, waar we rekening mee kunnen houden. Maar anderzijds dat wij ook kunnen toelichten welke stappen we maken en welke keuzes ervoor liggen en dat vanuit die kaderstellende en controlerende rol, zodat die goed ingevuld kan worden. Nou, de bestuurlijke routekaart dan. Voor 2024 staat er op het programma de uitgangspunten voor de nieuwe WZI, daar heb ik het net over gehad. Dus begin 24 nadat we in december zijn begonnen om daar het gesprek over te voeren, zullen we die moeten vaststellen. Het bijstellen van het ontwerp krediet. We hebben op dit moment een ontwerp krediet wat ten doel had om het project op te starten en om de eerste stappen te maken. Nou, we zitten nu in de afrondende fase met ook het plan van aanpak voor de planfase. Daarmee zien we dan, hebben we goed beeld wat we de komende periode moeten doen met de marktpartijen, kunnen wij ook een goede raming maken en kunnen we ook het benodigde budget aan u voorleggen om het volledige budget voor de ontwerp fase of in ieder geval voor de planstudiefase te verkrijgen, dus daar zullen we bij over terugkomen.

Nou. Beeldvormend staat er ook weer bij, wederzijds inzichten van de uitwerking, beoordeling, ramingen, kansrijke alternatieven met u delen, maar ook de huisvesting, educatie, de ideeën die daarover ontstaan, zullen we met elkaar over in gesprek gaan. En de markt en de analyse, we gaan een inkoopstrategie in de marktstrategie gaan we ontwikkelen de komende periode om te kijken, in welke vorm willen we straks de realisatie met de markt gaan doen? Er zijn verschillende mogelijkheden, er zullen ook wel heel veel langskomen, maar uiteindelijk moet je ze even goed naast elkaar zetten, afwegen en een verstandige keuze maken, omdat dat is wat wij ook wel merken. Er wordt heel vaak vergeleken met andere projecten bij andere waterschappen. Onze ervaring is ook dat je daar heel veel van kan leren, maar het is nooit precies hetzelfde, Dus je moet echt situationeel op deze situatie, het komt niet zo vaak voor dat je op een hele nieuwe locatie iets mag gaan bouwen. Dat is echt anders dan als je gaat renoveren, dus dat geeft ook weer andere keuze aan mogelijkheden. Nou en verder informeren over projectbeheersing, dus hoe gaat het met risico en planningsmanagement en ook de inzichten die wij ophalen uit de, de publieke contacten die we de komende periode hebben in de notitierijkwijde en detailniveau verder meer. Dan ben ik bij mijn laatste sheet, mijnheer de voorzitter, bestuurlijke routekaart na 2024, dus 2025. Nou daar zit het voorkeursalternatief een definitieve scope, dus dat is in begin 2025, dat we dan vaststellen op basis van de onderzoeken die we hebben gedaan en de ontwerpen die we hebben gedaan en waar we hebben gekeken van wat past wel en niet binnen ook afspraken op het gebied van geur en geluid. Onder andere maken we een definitieve scope. Daarbij kunnen we dan ook een besluit nemen over de investering die daaraan vast hangt en het investeringsbudget wat daarvoor nodig is. Zodat we uiteindelijk ook met de vergunning de stappen verder kunnen gaan maken. Beeldvormend. Nou dan komt de marktstrategie natuurlijk naar voren. En informerend over alle andere procedures en voortgang die daar loopt. Dat is de bestuurlijke routekaart even in een notendop, die wordt aan u toegestuurd ook samen met deze sheets en daar dan wil ik het voor vanavond even bij houden.

De voorzitter: Oké. Dank u wel. Ik denk dat duidelijk is dat dit lang niet de laatste keer is dat we elkaar over dit onderwerp spreken. Ik kan me ook voorstellen dat ook deze presentatie op dit moment nog een paar verhelderende vragen aan u of eventueel aan de portefeuillehouder oproept. Het is denk ik handig om inderdaad plaats te nemen naast de secretaris-directeur. Kijk ik even de commissie rond. Mevrouw Jenniskens, Water Natuurlijk.

Mevrouw Jenniskens: Dank u wel. Hartelijk bedankt voor de heldere, lijkt bijna eenvoudig, maar dat is de kunst hè, uitleg van het hele project. We beseffen natuurlijk allemaal dat het een heel complex project is. . Wat mij opvalt maar dat is dus wel door de oogharen, is dat heel veel gaat over plan, plan, plan, maar weinig over verantwoording, verantwoording, verantwoording. Dus daar zou ik graag toch nog wel iets over horen en ook hoe wij dan daar uiteindelijk als commissie NVV, want ik snap dat dat in de lijnverantwoording zit, maar daar ben ik nieuwsgierig naar van hoe wij daarbij betrokken worden. En een tweede vraag: tot nu toe heb ik bij Delfland, als het gaat over het maken van keuze en het zetten van alternatieven naast elkaar, dat is niet een kunst die zij heel goed verstaan en tot wat ik tot nu toe heb gezien. Ik was ontzettend blij om te zien dat wij alternatieven krijgen in ontwerpfase en dat er dan daarna ook definitieve uitgangspunten worden vastgesteld. En dat begrijpen we, want het gaat natuurlijk uiteindelijk toch ook over kosten en financiële plaatjes en risico's, et cetera. Maar wat moet ik mij voorstellen bij de presentatie van die verschillende ontwerpadviezen? Wat voor soort informatie zit daarin? Dat zijn mijn twee eerste vragen.

De voorzitter: Ik stel voor dat we eerst de vragen ophalen en dat ze daarnaar gekeken kan worden hoe dat het beste verantwoord kan worden. Kijk even verder rond, vragen bij de VVD? In dit stadium niet. De heer Anker, ChristenUnie-SGP?

Mijnheer Anker: Ja voorzitter, dank u wel. Wij hebben in het verleden wel eens gesproken over een zoetwaterfabriek en ook een zoetwaterharmonica. Volgens mij hebben we daar ook in de commissie over nagedacht enzovoort. Mijn vraag is zit dat ook in dit project? Dus zoetwaterfabriek en -harmonica. Verder hebben wij nog als fractie een vraag over planschade is wat geregeld voor planschade voor de omgeving? Want ja, de gronden worden gekocht op verzoek van Delfland. En dan is ja onze vraag van ja, het is een planologisch besluit en is er wat geregeld voor de planschade voor de omgeving? Dat was het voorzitter.

De voorzitter: Heldere vragen. Dank u wel. Andere vragen, Partij voor de Dieren, de heer Simon.

Mijnheer Simon: Dank u wel voorzitter, dank voor de presentatie. Ik ben er ook wel van bewust dat we nog heel veel meerdere presentaties en beeldvormende sessies krijgen en ik hoop dat dat inderdaad goed gaat en ik vond ook al een interessante vraag over die alternatieven, hoe we dat gepresenteerd krijgen, dus ik ben heel benieuwd naar dat antwoord. Het belangrijkste voor ons of voor mij eigenlijk is het samenwerken met de gemeenteraad en de VV. Ik heb dat de afgelopen periode als, vanuit de VV gezien, als ja toch wel wat ondermaats. Ik zou graag willen zien dat wij ook als VV en omgeving veel meer in verbinding staan, dat we veel meer de feeling krijgen van wat er nou echt in omgeving leeft en ik hoop dat dat ook enigszins is ingericht in het hele proces. En daarnaast de vraag, het gaat altijd uiteindelijk over ambitie versus geld en wat je kan en wat je moet. Maar is ook als nagedacht om al deze ambities in plaats van geld ook uit te werken in een iets meer richting van een maatschappelijke waarde in plaats van een puur geld business case?

De voorzitter: Dank u wel. Vragen bij de AWP? Nee. CDA, mevrouw Bulten.

Mevrouw Bulten: Ik vroeg me af in hoeverre digitale veiligheid meegenomen wordt in het begin van het ontwerpfase, of dat er pas later naar gekeken wordt?

De voorzitter: Dank u wel. De heer Meijdam, PvdA.

Mijnheer Meijdam: We hadden nog de vraag van educatie werd genoemd, maar dat lijkt heel erg bijzaak en het is waarschijnlijk ook wel bijzaak, zeker financieel, maar daarom wordt het eigenlijk ook nooit meer genoemd dan dat het genoemd wordt zeg maar. Kunt u iets meer over vertellen wat er nou precies bij bedacht wordt al?

De voorzitter: BBB, de heer Van Santen.

Mijnheer Van Santen: We hebben wat vragen over... Bedankt voor de heldere uitleg. Dat was heel netjes verwoord. We hebben wat vragen over de uiteindelijke lozing die op de Nieuwe Waterweg plaats gaat vinden. Op dit moment is de Nieuwe Waterweg is voor de Kaderrichtlijn Water is rood gebied. Daar mogen geen vergunningen meer verleend worden om lozingen toe te staan. Zijn er, wat is op dit moment, wat zijn de stappen die Delfland gaat doen om dus te bereiken dat uiteindelijk er een lozingsvergunning kan komen voor deze nieuwe zuivering? Er wordt een vergunning verleend, Europa zegt, er mag geen vergunning verleend worden, de nationale wetgeving zou zeggen er moet een vergunning verleend worden. Er hoeft maar één partij op te staan met een bezwaarprocedure en een lozingsvergunning kan met de Europese richtlijnen geweigerd worden.

De voorzitter: Dank u wel. Andere vragen? De heer Sunder, Ongebouwd.

Mijnheer Sunder: Dank u wel, voorzitter. Bedankt voor de heldere presentatie. Het geeft mij wel een heel groot gevoel van we hebben het gewoon in orde en er komt gewoon een gevoel van vertrouwen uit dat we weten wat we gaan doen en ook alles stap voor stap gaan aanpakken. Op dit moment zijn er heel veel vragen en waarschijnlijk gaandeweg komen nog heel veel vragen te boven, maar eerste gezicht lijkt mij dat we de goeie kant op gaan.

De voorzitter: Dank u. Geen vraag maar een statement, moet ook kunnen. De heer Jannink, Natuurterreinen.

Mijnheer Jannink: Ik sluit me zeker aan bij wat net gezegd is, maar ook bij de vraag over de installatie van de zoetwater gemaakt door de heer Anker.

De voorzitter: Dank u. Wie mag ik als eerste het woord geven?

Mijnheer Tieman: Wat we overhouden, doen we dat op die manier? En anders in overleg. Maar wat dat betreft de waterharmonica. Ja dat is een belangrijk punt en daar hebben we de vorige keer ook al even over gesproken. Toen heb ik ook gezegd van wat mij betreft zit die eigenlijk in het pakketje al, dus ja wat kan en wat moet wat moet. Nou dat is duidelijk. Dat is de EU richtlijn Stedelijk afvalwater 2035. We weten steeds scherper beeld te vormen wat daar nu precies moet, maar we hebben ook het Project Schoon gehad. Met Rijkswaterstaat zijn we er nog steeds in overleg. Dat hebben we destijds niet ingevormd. Maar ja, daar kunnen we dus zo meteen gaan kiezen tussen de hoeveelheid water die we daar zouden zuiveren voor de Krabbenplas of we kunnen die ambitie omhoog gaan schroeven ten aanzien van eigenlijk alles wat je aan het zuiveren bent. Nou, daar moeten we op gaan studeren, maar dat zou zo meteen een keuze kunnen zijn. En wat dat betreft is dit een mogelijkheid om dat mee te koppelen. Dus ja laat dat helder zijn, die staat gewoon bij mij erg hoog op de lijst. Een ander punt wat ik wilde neerzetten, is planschade. Nou het antwoord is ja, dat is wettelijk geregeld. Dan wilde ik ingaan op de lozing vanuit de BBB. Wat dat betreft zal dat gaan conform diezelfde wetgeving waar ik net aan refereerde. Alleen op dit moment is nog niet zeker, we hebben nog geen keuze gemaakt of we dat op rijkswater gaat lozen of dat we dat op de boezem gaan lozen, met het verhaal ook van de waterharmonica. Maar ja, het is wel een maatschappelijke rol die je vervult en weet, die Kaderrichtlijn Water, er zijn wat plaatjes die u misschien ook nog voor de geest kunt halen. Op het moment dat we op de Noordzee zitten, is nog niet betiteld onder die richtlijn dus ja, daar zit je nog in limbo. Op dit moment zie ik daar geen risico, maar aan de andere kant je hebt een 350 handhavingsverzoeken op dit moment van de MOB op tafel liggen over de huidige situatie. Dat wil ik ook niet bagatelliseren. We kijken goed wat er nu bij het Wetterskip Friesland gebeurt. Die lozen nu ook op zee. Nou dat is op dit moment de Waddenzee. Die heeft ook een hele andere status. Maar voor die nieuwe waterzuiveringsinstallatie gaan we gewoon aan die we regelgeving voldoen. Dat is echt de bare minimum. Dus dan heb ik niet zozeer een groot risico, is mijn inschatting ten aanzien van die richtlijn op dat gebied. Zover.

De voorzitter: De heer Janssen.

Mijnheer Janssen: Ja dank u wel voorzitter. De eerste vraag van mevrouw Jenniskens, de verantwoording, hoe gaan we daarmee om? Nou ja, het moge duidelijk zijn wij verantwoorden ons en dan zeg ik even wij als ambtelijke organisatie natuurlijk ambtelijk richting het College, dus ik kijk ook wel even naar de collega's hier bij de Hoogheemraad. Maar het College is natuurlijk aan zet om ook verantwoording aan de VV af te leggen, maar het spreekt voor zich dat als wij ook op stuurgroep niveau denken van hé, hier moet toch echt ook niet alleen maar intern een keer naar gekeken worden, maar moeten we echt ook voor naar de VV toe, dat we dat het College dan ook zullen adviseren. En we doen dat natuurlijk sowieso in de reguliere P&C-cyclus, dus bij elke situatie waar het hele pakket van Delfland verantwoorden, dan komt dit nadrukkelijk aan de orde zou ik

me voorstellen. Maar als dat vaker nodig is, dan kan het ook vaker gebeuren. Dat zou mijn aftrap zijn maar misschien wel een van de Hoogheemraden daar nog iets aan toevoegen.

De voorzitter: Mijnheer Ouwendijk.

Mijnheer Ouwendijk: Met genoegen, dank u wel mijnheer de voorzitter. In antwoord op de vraag van mevrouw Jenniskens. Ja, dit is een normale trits van kaderstelling door de VV en verantwoording door het dagelijks bestuur aan de VV. En ik denk dat dat bij dit project misschien nog wel verfijnder is. Maar de hoofdstructuur blijft natuurlijk hetzelfde. En ik denk dat dat net ook wel bleek uit de presentatie van de heer Verschoor. Goed, aan de voorkant, de kaders stellen, ook het bestuur in de gelegenheid stellen om die kaders goed aan te geven en daar kunnen natuurlijk verschillende instrumenten voor gebruikt worden, maar uiteindelijk is het dagelijks bestuur verantwoordelijk voor de projectorganisatie en die legt verantwoording af aan de VV.

De voorzitter: Mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens: Mag ik daar nog een vraagje over? Kijk, dit is een giga project met ontzettend veel geld wat erin gaat, dus als het in de normale P&C-cyclus terechtkomt, dan vraag ik me echt in gemoede af of dat gewoon voldoende is? We zien natuurlijk overal in de maatschappij dat van die hele grote projecten, dat ook bestuursleden vaak te laat zijn geïnformeerd. En ik zou het heel erg op prijs stellen, ik heb geen methode voor ogen, maar ik zou het heel erg op prijs stellen dat wij niet in die valkuil trappen. En misschien moet daar dan toch in dit geval, omdat het zo'n groot project is, iets extra's voor opgetuigd worden en zonder de werkdruk van iedereen enorm te verhogen. Dus daar moet denk ik iets slims voor gedaan worden. Maar een normale P&C-cyclus geeft mij niet echt alleen een goed gevoel, eerlijk gezegd.

De voorzitter: Mijnheer Ouwendijk.

Mijnheer Ouwendijk: Mijnheer de voorzitter, de opmerkingen van mevrouw Jenniskens die snap ik natuurlijk heel goed en ik sluit maar even aan bij wat de secretaris-directeur daar zo even over zei. Kijk, het is het is in die zin een bijzonder project, op moment dat daar forse afwijkingen in zitten, dan gaan we natuurlijk wat betreft onze actieve verantwoordingsplicht, gaan we daar natuurlijk aan die P&C-cyclus voorbij. En ik denk dat nu ook blijkt uit de manier waarop dit project tot nu toe gepresenteerd is, dat het ook buiten de normale cycli valt en dat wij dat allemaal ervaren als een zeer groot project. En ja, in het algemeen staat de overheid daar nou niet onbekend, omdat dit soort projecten allemaal op de juiste wijze met juist bedoel ik dan binnen de tijd en geld worden uitgevoerd. Maar dat is hier natuurlijk wel even het uitgangspunt en we zullen wat dat betreft ook ons niet door de P&C-cyclus wat dat betreft laten storen om op de juiste momenten daartoe verantwoording af te leggen. Tot zover even, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Ik constateer dat er nog een aantal vragen openstaan en ik hoop dat de heer Verschoor het grootste deel daarvan van antwoord kan voorzien.

Mijnheer Verschoor: Dank u wel mijnheer de voorzitter, ik ga mijn best doen. Ik loop de openstaande vragen nog even af. Er werd een vraag gesteld over het educatiecentrum, het gevoel dat hij daar wat bij hing. Nou dat is wat ons betreft niet het geval, het is een duidelijke afspraak die we ook hebben gemaakt met de gemeente Vlaardingen dat we op het gebied van educatie het een en ander gaan doen. Daarom noemde ik hem net ook als ja apart deelproject zoals wij dat ook zien alleen ja, hoe en waar we daar invulling aan gaan geven en hoe omvangrijk dat is, dat zullen we nog moeten te bepalen. Maar dat zal ook in de gesprekken met Vlaardingen

plaatsvinden, maar ook in de gesprekken hier, want dat is op dit moment nog niet bekend hoe dat wordt ingevuld. De andere vraag ging over digitale veiligheid of die wordt meegenomen. Het antwoord daarop is gewoon volmondig ja. Wij zullen alle kaders en richtlijnen die op dat vlak zijn, die zullen we meenemen. En we zijn ons ook bewust dat in de komende zeven jaar als we aan het bouwen zijn, die richtlijnen en die kaders ook zullen veranderen en dat we daarop zullen moeten worden inspelen. Want op moment dat de zuivering in 2030 operationeel wordt, zal die moeten voldoen aan alle nieuwe wet- en regelgeving op dat vlak, dus het antwoord daarop is ja. Dan was er een vraag over het gevoel dat er veel gestuurd wordt op geld, maar zou het niet goed zijn om ook op maatschappelijke waarde te gaan sturen. Ja, dat is ook het gesprek wat we natuurlijk de komende periode willen gaan voeren. Welke afwegingen maken? Maar wat vinden we belangrijk? En als we op een gegeven moment zien van ja, iets kost iets meer geld, maar dat levert veel meer maatschappelijke waarde op en we willen dat toch graag doen. Ja, dan is die mogelijkheid om dat te doen, maar dat is een besluit aan deze vergadering uiteindelijk. Dan ging het over de samenwerkingen met Vlaardingen. Nou goed, ik heb net ook aangegeven en dat werd ook bevestigd, dat de samenwerking met Vlaardingen op dit moment echt naar mijn gevoel heel goed is op ambtelijk niveau, Vlaardingen ook echt zijn medewerking verleent en daar ook nu zijn eigen projectorganisatie die daar weer tegenover zet, want Vlaardingen moet zelf natuurlijk ook een hoop doen om dit voor elkaar te krijgen, ook op het gebied van communicatie. Ik interpreteer hem even dat dat ook dat gevoel wat wij mogelijk dagelijks opdoen in de samenwerking met Vlaardingen, dat dat ook meer hier terecht zou moeten komen. Nou ja daarvoor, ik gaf in mijn presentatie ook aan dat we op een gegeven moment natuurlijk ook trajecten gaan krijgen dat wij inspraak hebben in Vlaardingen, dus dat we dat soort dingen hier terugkoppelen. Dus daar kunnen wij dit soort dit soort zaken ook in meenemen wat mij betreft. En dan had ik nog een vraag en dat ging over de keuze die we gaan maken was van u, we gaan komende december gaan we kijken van ja welke keuze liggen dan voor en op basis waarvan maken we die keuze. Nou dat gaat over keuze wat vinden wij belangrijk? Wat moet die nieuwe waterzuivering ook doen? En daarna zullen wij die ontwerpen voor een aantal varianten die aan die criteria voldoen, zullen wij een slagje verder uitwerken. En dat betekent dat wij daarin moeten kunnen toetsen van bijvoorbeeld de afspraken rondom geur, rondom geluid en de andere uitgangspunten, zijn die haalbaar? Want het kan zijn dat je op een gegeven moment een uitspraak doet van joh ja, wij willen heel graag dit, maar dat je zegt ja maar ja, je wil ook dat en als we dat uiteindelijk gaan ontwerpen kan dat gewoon niet, dat is niet mogelijk, dus daarvoor hebben we die verdere ontwerpen nodig en ook om iets te kunnen zeggen over geld, want we moeten uiteindelijk] ook daar een business case achter leggen. Dus ja, die informatie dat is voor ons ook nog wel even zoeken, want op welk niveau moet je dan precies gaan ontwerpen? Maar dat zal in dat traject gaan plaatsvinden.

De voorzitter: Dank u wel. Ja ook volgens mijn administratie zijn daarmee alle vragen beantwoord. Of ze naar tevredenheid beantwoord zijn, is een andere vraag waar we misschien ook in later stadium terug kunnen komen. Maar als er echt nog op dit moment reflectie is op de beantwoording, dan wil ik daar nog korte gelegenheid voor geven. Mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens: Ik heb er nog eentje toch over de waterharmonica en de zoetwaterfabriek, want ze hebben natuurlijk kijk hier, oorspronkelijk zou dit klaar zijn eind 2027. Nu hebben we 2030 en er komen al geluiden bij ons, maar die hebben we dus nog niet kunnen verifiëren, dat een sommige deel van het natuurgebied, zeker in droge tijden, al droog komt te staan. Dus ik weet niet wat wij kunnen doen om dat traject van die water, want het wordt nu allemaal, ik snap het dat het allemaal natuurlijk rondom deze zuiveringsinstallatie wordt geregeld, maar zijn er ook mogelijkheden en zou het ook wenselijk zijn om toch proberen om die dingen iets meer naar voren te halen? Want 2030 is best wel laat, ook vergeleken met wanneer het project Schoon is goedgekeurd en het wordt maar uitstel, uitstel, uitstel en dat voelt toch gewoon niet goed?

Mijnheer Tieman: Ja, ik kijk op korte termijn met mijn collega Stijn van Boxmeer wat we kunnen doen ten aanzien van de waterkwaliteit in de Krabbenplas in de meantime. Of dat succesvol gaat zijn qua omvang is nog echt een tweede hè. Dus we gaan het bekijken wat we nu al eerder zouden kunnen doen. Dat antwoord moet ik u even, daar moet ik het even bij houden. We kijken echt wat er mogelijk is om wat eerder te doen, maar ik heb dat op dit moment naast dit initiatief, zie ik daar gewoon beperkingen. We hebben daar wel wat voor nodig om schoon te kunnen maken. We hebben goed contact met alle stakeholders. Ze weten van onze termijnen, de signalen die ik heb gekregen van je zit er bovenop. Maar ja ik herken natuurlijk ook die 2027, absoluut. Dat is ook de reden dat we above and beyond gaan kijken, wat zouden we nu kunnen doen? Maar ja, ik wil niet in business case termen gaan praten. Maar we moeten daar ook, noem ik het zo zeggen, de kosteneffectiviteit van een aantal zaken ten opzichte van 2030, moeten we goed gaan bekijken. Nu hele infrastructurele plannen gaan doen met zoet water waar je heel veel voor betaald, ja is ook wat. Dus daar zit natuurlijk een limiet aan, maar geef me nog heel even de kans om dat te bekijken samen met Stijn van Boxmeer. Want dat zullen we dan ook vanuit zijn portefeuille echt moeten aanvliegen om daar wat eerder te kunnen schakelen. Ja, dus dat is een verkenning.

De voorzitter: Kunnen we het toch als toezegging noteren dat die verkenning er komt? Want ik denk dat het voor een deel ook een ander... Waar nu de presentatie over is.

Mijnheer Tieman: Ja hoor, dat kan. Dat doen we op die manier.

Mijnheer Eeuwijk: Ja, dank u wel voorzitter, dank u wel voor het duidelijke verhaal. Ik zag alleen niks over of er met circulariteit rekening wordt gehouden bij de bouw. Dus ik vroeg me af, wordt er iets nieuws neergezet? Het is een uitgelezen kans om dan te kijken bij de bouw, maar ook als het weer later ontmanteld wordt, hoe dan die bouwgrondstoffen gebruikt kunnen worden? Dus ik vroeg me af hoe dat zit.

De voorzitter: Dit was toch nog voor een stukje een tweede ronde en voordat heer Simon er iets over zegt. Inderdaad, het is een informatieve sessie, maar we zullen proberen om zoveel mogelijk een spreker per fractie te hebben, ik zag u al kijken, maar ik denk dat de heer Verschoor er wel iets over kan zeggen.

Mijnheer Verschoor: Ja, dit nemen we mee in de ontwerpfase waar we dadelijk in komen dus, maar zover zijn we op dit moment nog niet, maar dat zijn wel uitgangspunten die we hanteren. Dus we gaan ook bij de sloop van de oude Grote Lucht zullen we daar ook nadrukkelijk naar kijken.

De voorzitter: Oké, dan denk ik dat we het voor vanavond afsluiten dit onderwerp, maar dat we ook gezien hebben dat we het vrijwel iedere commissievergadering de komende tijd wel op een of andere manier over dit project zullen gaan hebben. Toch nog een opmerking van mijnheer Meijdam. Gaat uw gang.

Mijnheer Meijdam: Dank u wel voorzitter. Ja. We hadden ook nog even behoefte aan wat complimenten uitdelen. En dat waren geen vragen, maar complimenten. We vinden het erg goed dat inderdaad het zo voortvarend gaat en ook in samenwerking met de gemeente Vlaardingen. Dat het zo toch wel, het was best spannend en het is uiteindelijk toch wel mooi terechtgekomen. En daar zijn we heel blij mee. En, ons stokpaardje. We vinden het ook heel fijn dat de VV op deze manier erg interactief meegenomen wordt in dit proces. En dat zien we graag, bij alles. Dank u wel.

De voorzitter: Ik zie dat aan deze kant van de tafel de complimenten met graag in ontvangst genomen worden. Ja. Dan sluit ik daarmee dit punt af en hebben we nog uitsluitend de rondvraag.

4.H Hamerstukken

5. Ingekomen stukken

a. *Informatieve brief aan VV Berkelse Zwethsluis*

6. Rondvraag en sluiting

De voorzitter: Er zijn geen rondvragen van tevoren aangemeld, dus ik wou maar gewoon even kort rondkijken of er vragen zijn. Water Natuurlijk? Nee. VVD, ChristenUnie-SGP de heer Anker.

Mijnheer Anker: Voorzitter, dank u wel. Recent is zeespiegelstijging in nieuws geweest en ik heb daar een vraag over. Er is een reeks technische onderzoeken gepubliceerd door het Kennisprogramma Zeespiegelstijging van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en er staan allemaal schattingen in over verwachte zeespiegelstijging. En de minister Harbers die zegt daarover dat hij de vinger aan de pols houdt en ook zegt hij wanneer nodig maatregelen te nemen om het land veilig te houden. Mijn vraag is: weet Delfland om welke maatregelen het gaat en is dat ook hetzelfde als de minister denkt?

De voorzitter: Mijnheer Ouwendijk.

Mijnheer Ouwendijk: Ja dank u wel, voorzitter, dank u wel de heer Anker om deze vraag. Ten aanzien van Delfland heb ik niet scherp welke maatregelen die minister zou bedoelen. Hij verwijst naar het Kennisprogramma Zeespiegelstijging. Nou dat onderzoek dat wordt in 2026 afgerond. Er zijn nu tijdelijk tussenresultaten gepubliceerd en die geven in het perspectief van Delfland. En dat geldt overigens voor de meeste waterschappen, gezien de programma's die nu lopen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma die verder in de tijd kijken, geeft dat in ieder geval geen reden een groot alarm over te slaan. Sterker nog, het ziet ernaar uit dat de zaak tot aan het moment dat uiteindelijk het definitief onderzoek gepresenteerd wordt, dat de zaken op goede wijze beheerst en gemanaged worden. Ik hoop dat dat een voldoende antwoord geeft op de vraag van de heer Anker, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: De heer Anker.

Mijnheer Anker: Dank u wel voor het beantwoorden.

De voorzitter: Partij voor de Dieren, mevrouw Van Leeuwen.

Mevrouw Van Leeuwen: Dank u wel voorzitter. Deze week bij Een Vandaag ging het over de medicatieresten in het afvalwater. Er is sprake van zeker 190.000 kilo afval van medicatie per jaar in ons Nederlandse water. Dit betreft ook bijmedicatie los van paracetamol, wat blijkbaar wel redelijk goed afbreekbaar is, zoals Neurofen van en Diclofenac en deze geven weefselbeschadiging aan vissen. Hormoonverstorende medicatie maakt bovendien dat mannelijke vissen vrouwelijke kenmerken krijgen en daardoor ook onvruchtbaar worden. De vraag van de Partij voor de Dieren is dan ook wat het Hoogheemraadschap van Delfland hieraan gaat doen.

De voorzitter: Ik denk dat deze vraag voor een deel bij de andere commissie thuishoort bij de heer van Boxmeer, maar waar het over effluent gaat, is dat een vraag die misschien wel door de heer Tieman opgepakt zou kunnen worden. De heer Tieman.

Mijnheer Tieman: Ja dank u wel. Wat dat betreft, we laten ons ook informeren op dit moment over ontwikkelingen rondom het Pharmafilter, wat dat betreft het ziekenhuis hier in Delft, maar ook het Erasmus MC en meerdere ziekenhuizen in Nederland maken gebruik van een Pharmafilter. Dan moet je denken aan een 40 voet extra unit bij wijze van spreken op het parkeerterrein waar je eigenlijk al heel veel uit kunt halen. En de minister heeft zelfs een glas water gedronken uit dat filter bij de opening een paar jaar geleden. Nou, dat is een aspect. In hoeverre gaat de zorgsector dit ook verder oppakken, in hoeverre hebben wij ook hier een rol. Anderzijds hebben we natuurlijk diezelfde Europese richtlijn waar ik het net over had, die gaat van toepassing zijn op al onze AWZI's. Wanneer we dan boven die 100.000 zitten, dus daar moeten we een extra stap gaan maken. Nou dan heb je het over 2035 en dan voor de Grote Lucht, dat zal dan de waterzuivering Vergulde Hand West, zal dan een extra stap gemaakt worden. Dan heb je hem al eerder. Dat zijn de opties die we nu hebben. Educatie, heb je echt die medicijnenbox nodig iedere dag? Ja dat is denk ik ook een hele interessante om daar eigenlijk een beetje in analogie met de gewasbeschermingsmiddelen, zijn er alternatieven voor dit soort medicatie? En hoeveel scheelt dat dan? Maar zitten wij daarvoor aan het stuur? Of is dat echt de dokter, de arts natuurlijk. Maar die informatiesessies met elkaar uitwisselen rondom dat Pharmafilter, ja dat zie ik helemaal voor me. Daar opereer ik samen met mijn collega Manita Koop en daar hebben we al eerste gesprekken mee van start, dus ik hou u op de hoogte wat wij daar verder aan zouden kunnen doen, misschien ook in een communicatieve sfeer. Maar ja wij zijn geen arts die bepaalde zaken niet kunnen gaan voorschrijven. Dit zijn even de knoppen waar wij aan zouden kunnen draaien.

Mevrouw Van Leeuwen: Ik wil daar nog een opmerking over maken. Dat is dat inderdaad, het is mooi dat het ziekenhuis daar met die filters bezig is, maar dat is 10 procent van de medicatie die in het afvalwater terecht komt. 90 procent komt dus van anderen, waaronder een groot deel huishoudens en daar valt denk ik nog wel slag te maken. Inderdaad in het kader van voorlichting, dus bijvoorbeeld niet je antibiotica uitspoelen of dat soort dingen.

Mijnheer Tieman: Ja. Ik wil nog heel even terugkomen op dat Pharmafilter. Er is een motie aangenomen een tweetal weken geleden in de Tweede Kamer. Ik kan de tekst een beetje reproduceren. Dat is bij de nieuwbouw en renovatie van ziekenhuizen en bejaardentehuizen, dat er een verplichting is om een dergelijk filter te installeren. Nou, ik ben ook benieuwd hoe de minister Harbers daar invulling aan gaat geven. Dus daar houden we ook met een vinger aan de pols, maar dit is echt de informatie van anderhalve week terug gewoon wat terug te zien op TweedeKamer.nl. Anders kan ik u nog toesturen met de presentatie, heeft u een kopie van die motie.

De voorzitter: Voldoende mevrouw Van Leeuwen?

Mevrouw van Leeuwen: Ja graag en bedankt voor de beantwoording.

De voorzitter: Anderen, mevrouw Van Hagen, AWP.

Mevrouw Van Hagen: Dank u wel voorzitter. We hebben een kleine vraag nog over de sluis Berkelse Zweth. Niet vorige periode, maar die periode daarvoor hebben wij, even terug... We zien dat aan de Berkelse Zweth aan alle kanten mee wordt gewerkt vanuit het hoogheemraadschap. En dat is mooi, waar wij wel naar kijken is dat niet vorige periode, maar die periode daarvoor voor de Monstersche Sluis er heel erg getrokken heeft moeten worden door omwonenden en partijen om hoogheemraadschap van Delfland zover te krijgen om daaraan mee te werken en mee te betalen en wij zouden dus wel voorstellen in vanuit het leven op Playing Field dat hier vanuit hoogheemraadschap van Delfland ook een kader van komt van bij dit soort sluizen van,

waar betalen we aan mee, wat vragen we aan participatie van de omwonenden, dat soort dingen, zodat er een duidelijk kader is.

De voorzitter: Wil de heer Ouwendijk daarop reageren?

Mijnheer Ouwendijk: Ik hoor het verzoek, dat betekent niet wat mij betreft dat ik nou daar iets over toe ga zeggen, maar in zijn algemeenheid hebben we natuurlijk met betrekking tot erfgoed, want daar gaat het over, hebben we wel staand beleid en langs die lijn wordt dat ingevuld. Ik ken de situatie van, ik ken Monstersche Sluis natuurlijk wel, maar de afwikkeling van de Monstersche Sluis zelf hebben een heleboel dingen bij gespeeld, maar dat ken ik in ieder geval niet uit mijn eigen beleving vandaan, dus daar kan ik niks over zeggen. Wel over de manier waarop we dat nu volgens beleid aanpakken. En dat betekent dat op het moment dat er een waterstaatkundige noodzaak is om zo'n waterwerk in goede stand te houden, dat we dat willen doen en als er ruimte is om iets meer te doen en dat verzoek dat komt regelmatig naar deze tafel toe, dan bezien we dat op z'n merites voorstellen voor formeren. Maar het is niet een soort vanzelfsprekendheid dat als de omgeving een bepaald beeld heeft van een stuk erfgoed, dat Delfland dan direct de portemonnee voor zou trekken om te zorgen dat dat dan op een manier gebeurt zoals de omgeving dat veronderstelt. Nee, wij hebben bestaand beleid ten aanzien van waterveiligheid en dat vullen we daarmee in.

De voorzitter: Ja, volgens mij is de vraag beantwoord. Kijk verder nog even rond, CDA, Partij van de Arbeid, de heer Meijdam.

Mijnheer Meijdam: Dank u wel voorzitter. Onlangs was een informatieve VV over pijlbesluiten en daarna een super interactief gedeelte over ruimtelijke keuzes. En daar is ook gevraagd aan ons om input te geven. En onze fractie is wel nieuwsgierig naar het resultaat. Zat er nog iets zinnigs bij, wordt er wat meegedaan? En daarom hebben wij een verzoek om binnenkort een keertje via een brief ofzo even kort verslagje ontvangen als dat mogelijk is. Is dat mogelijk?

De voorzitter: De heer Ouwendijk.

Mijnheer Ouwendijk: Mijnheer de voorzitter, die bijeenkomst, dat was de interactieve VV van ik denk twee weken geleden ofzo, uit mijn hoofd eind oktober en ja de bedoeling daarvan was, want we hebben natuurlijk zelf ook wel gekeken van en hoe gaan we nou uiteindelijk dat terugkoppelen? Maar de inzet was om met elkaar op vlieghoogte te komen omdat het gaat over een document van een andere overheid waar we met zijn allen over spraken, een concept van een dagelijks bestuur om het nog maar wat netter te formuleren, want nog voorgelegd moest worden aan het algemeen bestuur van de provincie in dit geval om dat vast te stellen. En nou ja, uiteindelijk is dat nog steeds een soort gelost document dus het ging er voornamelijk om, om op ja eigenlijk die drie onderdelen dus het provinciale ruimtelijk plan, het PPLG en de ruimtelijke puzzel en het stuk van de Haagse regio, om daarmee met elkaar op een gelijk kennisniveau te komen. Nou daar hebben we op ingezet. Ik denk dat ik wel een memo of een brief aan de commissie kan sturen waarin ik nog eens aangeef wat de status is naar aanleiding van de informatieve VV, wat we daar eventueel opgehaald hebben. Maar ik zeg er wel gelijk bij dat is aan de voorkant nooit de bedoeling geweest om dat te doen, maar als blijkt dat die behoefte er is, dan moeten we even kijken hoe we dat invullen en dat bekijken hoe we dat invullen, mijnheer de voorzitter, dat kunt u wat mij betreft noteren als een toezegging. Ik hoop dat het antwoord ook zo voldoende is.

De voorzitter: Dan doen we dat en ik vat het maar op als dat de heer Meijdam graag wil weten of er nog nieuwe inzichten op de papieren gezet zijn, die ook nog een rol kunnen spelen en in dat verderop op gelijke

hoogte komen. Dus een soort van verslag van wat heeft het opgebracht en wat is de huidige stand van zaken? Ik denk dat het goed is om dat inderdaad nog even papier te zetten met elkaar en ik constateer dat dat een toezegging is van de heer Ouwendijk. Ja. BoerBurgerBeweging nog vragen, fractie Ongebouwd, fractie Natuurterreinen ook niet. Nou ik kan me nauwelijks voorstellen dat de Hoogheemraden nog vragen hebben, maar zou zomaar kunnen. Weet maar nooit. Wilt u iets aan de commissie vragen. Dan zijn we aan het eind van deze vergadering, iedereen hartelijk dank voor de inbreng en de inzet en prettige avond verder en graag tot een volgende keer.