

Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland

Titel: Ongelijkmatige stijging watersysteemheffing

Omschrijving problematiek

De waterschapslasten voor 2024 vallen fors hoger uit dan in 2023. De zuiveringsheffing stijgt met een vast bedrag van 98,92 Euro per vervuilingseenheid (v.e.) naar 106,04 Euro per v.e., een toename van 7,2 %. De watersysteemheffing daarentegen daalt met een variabel percentage voor bedrijven en glastuinbouw (-0,7% resp. -1,5%), maar stijgt voor ingezetenen (met 6,6% voor eigenaren tot zelfs 11,7% voor huurders).

Het College heeft toegezegd om in een informatieve vv te kijken naar het instrument kostentoedeling, om te bezien welke ruimte er is voor een eerlijker verdeling van de waterschapslasten (watersysteemheffing).

In het persbericht van Delfland werd de stijging van de waterschapslasten berekend door de watersysteemheffing (variabele stijging) en de zuiveringsheffing (vaste stijging) bij elkaar op te tellen en te middelen. Zo staat er in het persbericht dat de waterschapslasten in Delfland stijgen met 5% tot 9% in 2024.

Vragen

1. Hoe kijkt het college naar de constatering dat Delfland, als een van de duurste waterschappen van Nederland, de watersysteemheffing voor burgers flink laat stijgen en tegelijkertijd bedrijven en glastuinbouw uit de wind laat?
2. De watersysteemheffing is voor veilige dijken, gezond, schoon en zoet water en voor waterveiligheid. Hoe kunnen we aan de ingezetenen de scheefgroei verklaren dat een huishouden met een woning met een WOZ-waarde van 5 ton twee maal zoveel betaald als een bedrijfspand met dezelfde WOZ-waarde?
3. Het college kwam na de vaststelling van de tarieven voor 2024 met het voorstel voor een informatieve VV over de kostentoedeling, om daar dan bij de tarieven voor 2025 rekening te houden. Maar kan het college toelichten waarom dat niet **voorafgaand** aan het vaststellen van de tarieven 2024 is gebeurd, zodat bij het voorstel voor tariefsverhoging voor 2024 ook een voorstel tot wijziging van de kostentoedeling is gepresenteerd?
4. De kostentoedeling voor de watersysteemheffing voor ingezetenen van dichtbevolkte waterschappen zoals Delfland is wettelijk beperkt tussen 40% en 60% van de totale uitgaven voor het watersysteem. Om inzicht te krijgen in het effect van een verlaging van de kostentoedeling aan ingezetenen, willen wij graag een tabel voor de verschillende belastingsituaties zien. Zodat de VV de het resultaat van de maximaal-toegestane verschuiving naar 40% kan vergelijken met de tarieven voor 2024?
5. Verlagen van de kostentoedeling aan ingezetenen heeft als automatisch gevolg dat de kostentoedeling aan boeren, bedrijven en natuurterreinen omhooggaat. Door de

bijzondere omstandigheid dat er in Delfland nog maar ca. 50 koeienboeren over zijn, zou de kostentoedeling aan landbouwgrond in Delfland waarschijnlijk veel hoger uitpakken dan in de andere waterschappen, wat niet wenselijk is. Hoe wordt daar rekening gehouden met de boeren?

6. In het persbericht wordt gesproken van een gemiddelde stijging van de waterschapslasten van 5-9%, terwijl er niets wordt gezegd over de hoge stijging van de watersysteemheffing voor burgers terwijl bedrijven en glastuinbouw uit de wind worden gehouden. Kan het college toelichten hoe dit past binnen het streven van Delfland "om een transparante overheid" te zijn?

Fractie AWP
Hans Middendorp
Anne van Hagen
Ko Heijboer

Vragen en Antwoorden

1. Hoe kijkt het college naar de constatering dat Delfland, als een van de duurste waterschappen van Nederland, de watersysteemheffing voor burgers flink laat stijgen en tegelijkertijd bedrijven en glastuinbouw uit de wind laat?

Antwoord

Als wij ons alleen concentreren op de ontwikkelingen van de afzonderlijke categorieën van de watersysteemheffing, dan geeft dat een eenzijdig beeld. Dan zouden we voorbij gaan aan het feit dat veel belastingaanslagen uit meerdere heffingen bestaan. Daarom vinden wij het belangrijk om ook te kijken naar de ontwikkelingen van de lasten van de gedefinieerde profielen. Om die reden is voor ons de tabel met de totale lasten per profiel belangrijk:

Voorbeeldprofielen – totale lasten (bedragen * € 1)	Begroting 2023	Begroting 2024	Stijging 2024 t.o.v. 2023	Stijging in %
Eigenaar natuurterrein, 25 hectare	110	113	3	2,7%
alleenwonend, woning woz-waarde 500K	342	360	18	5,3%
Alleenwonend, geen eigenaar	220	239	19	8,6%
alleenwonend, woning woz-waarde 250K	281	300	19	6,8%
Glastuinbouwbedrijf, woz-waarde 0,4 mln., 1 ha	395	415	20	5,1%
meer personen, woning woz-waarde 500K	540	572	32	5,9%
meer personen, woning woz-waarde 250K	479	512	33	6,9%
Meer personen, geen eigenaar	417	452	35	8,4%
Glastuinbouwbedrijf, woz-waarde 1,125 mln., 3 ha	1.166	1.225	59	5,1%
Veeteeltbedrijf, 40 hectare	3.675	3.850	175	4,8%
Openbare landweg, 25 hectare	11.484	12.033	549	4,8%
bedrijfspan, woz-waarde 5 mln., 100 ve	11.117	11.809	692	6,2%

Om de profielen zo veel mogelijk gelijkmatig te laten ontwikkelen, kunnen de afzonderlijke categorieën ten opzichte van elkaar zich anders ontwikkelen.

2. De watersysteemheffing is voor veilige dijken, gezond, schoon en zoet water en voor waterveiligheid. Hoe kunnen we aan de ingezetenen de scheefgroei verklaren dat een huishouden met een woning met een WOZ-waarde van 5 ton twee maal zoveel betaald als een bedrijfspand met dezelfde WOZ-waarde?

Antwoord

Wij herkennen ons niet in het beeld dat een huishouden met een woning met een WOZ-waarde van € 500.000 tweemaal zoveel betaald als een bedrijfspand met dezelfde WOZ-waarde. Beide profielen krijgen hetzelfde percentage gebouwd aangeslagen, namelijk 0,0241% van € 500.000.

Ze zijn wel verschillend van profiel. Het betreffende huishouden krijgt naast de aanslag voor gebouwd ook een aanslag voor ingezetenen en voor de zuivering. In het profiel van een bedrijfspand zit naast de categorie gebouwd ook de zuiveringsheffing.

Er zit dus sowieso een verschil tussen de profielen door de ingezetenenheffing. Wat betreft de zuiveringsheffing is het voor een huishouden 1 of 3 ve's die in rekening worden gebracht. Voor bedrijven kan dat verschillen. De wet schrijft hierover:

- Artikel 122g, lid 1: Het aantal vervuilingseenheden wordt berekend met behulp van door meting, bemonstering en analyse verkregen gegevens, overeenkomstig bij algemene maatregel van bestuur te stellen regels.
- Artikel 122i, lid 1: In afwijking van artikel 122g wordt de vervuilingswaarde van de stoffen, die vanuit een bedrijfsruimte worden afgevoerd, gesteld op drie vervuilingseenheden indien door de heffingplichtige aannemelijk is gemaakt dat die vervuilingswaarde minder dan vijf vervuilingseenheden bedraagt en op één vervuilingseenheid indien door de heffingplichtige aannemelijk is gemaakt dat die één vervuilingseenheid of minder bedraagt.

Het ene bedrijf is niet het andere en kan dus anders worden aangeslagen voor de zuiveringsheffing.

Een huishouden met een woning met een WOZ-waarde van € 500.000 heeft een ander profiel dan een bedrijfspand met dezelfde WOZ-waarde en derhalve niet vergelijkbaar.

3. Het college kwam na de vaststelling van de tarieven voor 2024 met het voorstel voor een informatieve VV over de kostentoedeling, om daar dan bij de tarieven voor 2025 rekening te houden. Maar kan het college toelichten waarom dat niet **voorafgaand** aan het vaststellen van de tarieven 2024 is gebeurd, zodat bij het voorstel voor tariefsverhoging voor 2024 ook een voorstel tot wijziging van de kostentoedeling is gepresenteerd?

Antwoord

De kostentoedelingsverordening watersysteemheffing kent een inzagetermijn van zes weken. Dat gekoppeld aan de doorlooptijd van het bestuurlijk proces maakt dat we uiterlijk juli dat proces moeten opstarten. Toen we in het begrotingsproces 2024 de vraag kregen om naar de kostentoedelingsverordening te kijken, kwam deze vraag te laat voor 2024.

4. De kostentoedeling voor de watersysteemheffing voor ingezetenen van dichtbevolkte waterschappen zoals Delfland is wettelijk beperkt tussen 40% en 60% van de totale uitgaven voor het watersysteem. Om inzicht te krijgen in het effect van een verlaging van de kostentoedeling aan ingezetenen, willen wij graag een tabel voor de verschillende belastingsituaties zien. Zodat de VV de het resultaat van de maximaal-toegestane verschuiving naar 40% kan vergelijken met de tarieven voor 2024?

Antwoord

In de Waterschapswet (artikel 120, lid 2) staat dat gezien het aantal inwoners in ons gebied het percentage ingezetenen minimaal 41% mag bedragen en maximaal 50%. Dat laatste mag worden verhoogd naar 60%.

In de tabel hieronder zijn de vastgestelde heffingen weergegeven (percentage van 47%) en de heffingen indien het percentage ingezetenen 41% zou zijn (alle andere omstandigheden gelijk houdend).

Profielen 2024	%Ingezetenen		Verschil
	47%	41%	41%/-47%
Aleenwonend, geen eigenaar	239	225	-15
Meer personen, geen eigenaar	452	437	-15
alleenwonend, woning woz-waarde 250K	300	292	-8
alleenwonend, woning woz-waarde 500K	360	359	-1
meer personen, woning WOZ-waarde 250K	512	504	-8
meer personen, woning WOZ-waarde 500K	572	571	-1
bedrijfspannd, woz-waarde 5 mln., 100 v.e.	11.809	11.944	135
Veeteeltbedrijf, 40 hectare	3.850	4.432	582
Glastuinbouwbedrijf, woz-waarde 0,4 mln., 1 ha	415	425	11
Glastuinbouwbedrijf, woz-waarde 1,125 mln., 3 ha	1.225	1.256	30
Openbare landweg, 25 hectare	12.033	13.850	1.818
Eigenaar natuurterrein, 25 hectare	113	126	13
Tarieven Watersysteemheffing			
Ingezetenen	133,39	118,64	-14,75
Ongebouwd	96,26	110,80	14,54
Wegen (opslag 400% op ongebouwd)	481,30	554,00	72,70
Natuur	4,53	5,04	0,51
Gebouwd	0,0241%	0,0268%	0,0027%
Tarief Zuiveringsheffing			
Per ve	106,04	106,04	0,00

5. Verlagen van de kostentoedeling aan ingezetenen heeft als automatisch gevolg dat de kostentoedeling aan boeren, bedrijven en natuurterreinen omhooggaat. Door de bijzondere omstandigheid dat er in Delfland nog maar ca. 50 koeienboeren over zijn, zou de kostentoedeling aan landbouwgrond in Delfland waarschijnlijk veel hoger uitpakken dan in de andere waterschappen, wat niet wenselijk is. Hoe wordt daar rekening gehouden met de boeren?

Antwoord

Zoals bij vraag 1 is aangegeven, vinden wij het belangrijk om te kijken naar de ontwikkelingen van de lasten van de gedefinieerde profielen: deze willen wij zo veel mogelijk gelijkmatig laten ontwikkelen. In het geval van de veeteeltbedrijven zetten we de tariefdemingsreserve in om ook dat profiel in lijn te laten lopen met de andere profielen.

6. In het persbericht wordt gesproken van een gemiddelde stijging van de waterschapslasten van 5-9%, terwijl er niets wordt gezegd over de hoge stijging van de watersysteemheffing voor burgers terwijl bedrijven en glastuinbouw uit de wind worden gehouden. Kan het college toelichten hoe dit past binnen het streven van Delfland "om een transparante overheid" te zijn?

Antwoord

In het persbericht spreken wij over de waterschapsbelastingen. De waterschapsbelastingen bestaan uit de watersysteemheffing en de zuiveringsheffing. Alleen de watersysteemheffing benoemen zou de helft van het verhaal zijn. Uiteindelijk krijgen de belastingbetalers een

aanslag voor alle heffingscomponenten die voor hen gelden. In het persbericht gaan wij daarom niet in op de afzonderlijke ontwikkelingen van de twee taken, maar op de waterschapsbelastingen als geheel.
Overigens wordt in de begroting inzicht gegeven in de heffingen van het watersysteem en van het zuiveringssysteem. Door dit te doen is Delfland transparant.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond

**Dit formulier richten aan de voorzitter van de verenigde vergadering van Delfland pdaverveldt@hhdelfland.nl
met afschrift aan verenigdevergadering@hhdelfland.nl**

IN TE VULLEN DOOR LOKET BESTUURSONDERSTEUNING:

DMS-nummer: 2277955

Datum en tijdstip ontvangst: 16 februari 2024 – 13.53 uur

Datum D&H behandeling: 12 maart 2024

Datum publicatie (wordt opgenomen in titel)