



Hoogheemraadschap van Delfland

Legger Wateren, Polderkaden en Regionale waterkeringen

Nota van beantwoording en wijziging

Beantwoording ingediende zienswijzen
en ambtshalve wijzigingen

status: definitief
datum: februari 2017

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Algemene reactie op de zienswijzen	3
2.1	Functie-indeling en –verandering van oppervlaktewaterlichamen	3
2.2	Functieaanpassing van peilscheiding naar polderkaden	4
2.3	Verordening Nadeelcompensatie Hoogheemraadschap van Delfland	4
3	Zienswijzen	5
1.	A. en J. Ammerlaan B.V., Bleiswijk	5
2.	Bewonersvereniging Glaskloksingel 51 t/m 61, Delft	6
3.	Miranda Boekke en Olaf Janssen, Delft	7
4.	EBH Elshof advocaten, Naaldwijk	7
5.	Gemeente Delft	8
6.	Gemeente Lansingerland	9
7.	J.A.M. van Hagen	11
8.	L.J. Hoogerbrugge, Rotterdam	12
9.	P. Hoogerbrugge, Rotterdam	13
10.	F. Knijnenburg, Schipluiden	14
11.	D.R. Koolhaas, Rotterdam	15
12.	M.H. van der Kooij	15
13.	H.H. Koolhaas-van Luyn, Bunnik	16
14.	H.J. Kroon, Pijnacker	17
15.	L. van Meurs, Kwintsheul	17
16.	W.J. Neeleman, Rotterdam	18
17.	Stichting Rondon Wonen, Delft	19
18.	L.J. Ursem B.V., Rotterdam	20
19.	P.L.J. de Vette, Schiedam	21
20.	Westmaas Makelaardij, Nootdorp	22
21.	R.M.A. van Winden, Bergschenhoek	22
22.	A. Zwinkels, Kwintsheul	23
23.	R. Zwinkels, Kwintsheul	23
4	Ambtshalve wijzigingen	24
	Bijlage: ingediende zienswijzen	25

1 Inleiding

Delfland draagt zorg voor het kwantiteits- en kwaliteitsbeheer van het oppervlaktewater, het beheer van de waterkeringen en het kwantiteitsbeheer van het grondwater. Voor de lange termijn moet de waterveiligheid en het optimaal functioneren van het watersysteem geborgd blijven. Daartoe wordt het bestaande fysieke systeem van waterstaatswerken zo efficiënt en effectief mogelijk in stand worden gehouden met de instrumenten die Delfland daarvoor heeft. Een van deze instrumenten is de legger.

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Delfland hebben op 27 september 2016 het ontwerp van de leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen vastgesteld. Tevens is het ontwerpbesluit vrijgegeven voor de inspraakprocedure. Het ontwerpbesluit heeft van 3 oktober tot en met 14 november 2016 ter inzage gelegen. In deze Nota van beantwoording zijn de zienswijzen over het ontwerpbesluit tot wijziging van de leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen en de reactie van het Hoogheemraadschap van Delfland daarop gebundeld. Ook zijn de ambtshalve wijzigingen weergegeven.

2 Algemene reactie op de zienswijzen

2.1 Functie-indeling en –verandering van oppervlaktewaterlichamen

Het (provinciale) Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Delfland schrijft voor dat alle oppervlaktewaterlichamen naar functie onderscheiden moeten worden in primaire en secundaire wateren. In de Nota herindeling functies oppervlaktewater (vastgesteld in 2006) is het beleid voor de nieuwe functie-indeling vastgelegd. Wateren die essentieel zijn voor het functioneren van het watersysteem moeten in onderhoud zijn bij Delfland en behoren tot de categorie primair water. De overige wateren hebben de functie secundair water.

Primair water heeft als kenmerken:

- voor de waterkwantiteit: oppervlaktewater dat een belangrijke transport- en bergende functie heeft: het is een aan- of afvoerroute naar een Delflands gemaal, er bevindt zich een belangrijke inlaatconstructies op, of er watert meer dan 50 ha op af in landelijk gebied of meer dan 20 ha in stedelijk gebied;
- voor de waterkeringen: oppervlaktewater dat door de ontwaterende werking een belangrijke bijdrage leveren aan het waterkerend vermogen van een waterkering;

Secundair water heeft als kenmerken:

- voor de waterkwantiteit: oppervlaktewater met een lokale transport- en ontwaterende functie of dat een bepaalde drooglegging waarborgt;
- voor de waterkeringen: oppervlaktewater dat geen invloed heeft op het waterkerend vermogen van een waterkering.

Bij veranderingen in het watersysteem, zoals het dempen van water, het graven van nieuw water of het verplaatsen van een gemaal, kan de functie van een water veranderen. Voorheen primair water kan daardoor secundair worden en vice versa. Met de functieverandering veranderen ook de onderhoudsplichtigen van deze watergangen: het onderhoud van primaire wateren ligt in alle gevallen bij Delfland, het onderhoud van secundaire wateren ligt in principe bij de aangrenzende eigenaren.

2.2 Functieaanpassing van peilscheiding naar polderkaden

Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen, waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. In het regionale watersysteem bestaat er een hiërarchie naar belangrijkheid op basis van de te verwachten schade bij falen van de keringen, te weten regionale keringen → polderkaden → peilscheidingen. Polderkaden zijn noodzakelijk om het achterland, lager gelegen polderdelen, te beschermen tegen hoog water.

Delfland heeft de studie 'Resultaten van onderzoek naar overige waterkeringen' uitgevoerd naar de werking en functie-invulling van overige keringen; dit zijn waterkeringen, niet zijnde primaire of regionale waterkeringen. Er is bekeken of de bestaande indeling overeenkomt met de resultaten van de studie. Dat is in een aantal situaties niet het geval, en dat geldt ook voor een aantal peilscheidingen. Er zijn aangrenzende peilgebieden binnen één polder waartussen een aanzienlijk peilverschil, variërend van 1 tot 3 m, bestaat. De peilscheidingen tussen deze peilgebieden bestaan uit stroken grond die direct waterkerend zijn. Deze peilscheidingen krijgen daarom de status van polderkade. De ligging en de afmetingen van deze polderkaden worden in de legger vastgelegd (peilscheidingen zijn vastgelegd in peilbesluiten). Tevens worden zoneringen bepaald waarbinnen de Keur Delfland van toepassing is. Dit betekent in de praktijk dat er zwaardere beperkingen gelden dan bij de peilscheiding het geval was.

Het lokaliseren van de polderkaden is gedaan aan de hand van de ligging van de bestaande peilscheidingen, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Hierbij is met bestaande bebouwing rekening gehouden. Het buitengewoon onderhoud berust bij Delfland. Voordat buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd, treedt Delfland in overleg met de eigenaren. Het dagelijks onderhoud is en blijft een taak van de perceeleigenaren.

De verboden op de polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk om schade aan de waterkering te voorkomen om de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland te waarborgen. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen.

2.3 Verordening Nadeelcompensatie Hoogheemraadschap van Delfland

Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Voor de wijze van indiening van een dergelijk verzoek en voor de procedure wordt verwezen naar de Verordening Nadeelcompensatie Hoogheemraadschap van Delfland.

3 Zienswijzen

1. A. en J. Ammerlaan B.V., Bleiswijk

Leggers en locaties waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Polderkaden, waterkering met code PK213_02

Legger Legger Regionale waterkering, waterkeringen met codes 125 en 270

Zienswijze:

Perceelnummers B6082/B6081 met leggernummer PK213_02 gaat van peilscheiding naar polderkade. Perceelnummer B6082 met leggernummers 125 en 270 gaat van polderkade naar regionale waterkering. Wij vinden dit een onacceptabele wijziging. In de toekomst zullen wij problemen krijgen met onze bedrijfsvoering. Bij een eventuele verbouwing of nieuwbouw van waterbasin en/of glasopstand krijgen wij te maken met oogst- en omzetverlies. Het land wordt minder waard. Een vergunning krijgen zal lastiger worden. En bij een eventuele verkoop zullen wij door dit plan ook hinder ondervinden. Het kan niet zo zijn dat eigen grond van hard werkende ondernemers zomaar wordt afgenomen door 8 à 15 meter in te nemen voor een dijk. Wij zijn van mening dat er andere manieren zijn om percelen te beschermen tegen water.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Delfland is van mening dat de polderkade nodig is om een goed waterbeheer te waarborgen. De zettingsgevoeligheid van het totale gebied is hierbij in ogenschouw genomen. Het aanwezige gemaal veroorzaakt tijdens uitmalen hogere waterstanden in de binnenboezem. Dit resulteert erin dat Delfland deze scheiding tussen binnenboezem en polder nauwgezet willen beheren.

De breedte van het waterstaatswerk is circa 8 m. Dit is gebaseerd op de benodigde breedte die volgt uit de peilverschillen in relatie met het waterkeringprofiel. De breedte van de beschermingszone is standaard 15 m. Bij het beoordelen van werken nabij of op de waterkering wordt de 'Nota kaden en waterkeringvreemde elementen' toegepast. Uw percelen worden door Delfland gezien als een verheelde kade. Hieruit volgt handelen conform hoofdstuk 10 van de 'Nota kaden en waterkeringvreemde elementen'. Dit betekent in uw geval dat er tussen de watergang en de bebouwing of het bassin een voldoende strook grond aanwezig is, die op de vereiste hoogte kan worden onderhouden. Tijdens een vergunningaanvraagtraject wordt de breedte van de vrij te houden grondstrook en de diepte van een werk beoordeeld. Bestaande bebouwingsgrenzen worden gerespecteerd.

Ten westen van het gemaal aan de overzijde van de watergang wijzigt de polderkade naar regionale waterkering. Dit heeft geen consequenties voor het bestaand beheer en onderhoud, en vergunningverlening en handhaving. De wijziging is deze dat Delfland de staat van onderhoud van regionale keringen rapporteert aan de Provincie Zuid-Holland. Voor polderkaden is dit niet het geval.

Voor de kade ten oosten van het gemaal aan de overzijde van de watergang is in de ontwerplegger geen wijziging opgenomen, dit is een reeds bestaande regionale waterkering.

Aanpassing ontwerpleggers Polderkaden en Legger Regionale waterkering:

De ontwerpleggers worden naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

2. Bewonersverenging Glaskloksingel 51 t/m 61, Delft

Legger en locaties waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Wateren, oppervlaktewaterlichamen met codes POL21902710, POL21902720, POL21901231, POL21901800, POL21901110, POL21902730 en POL21902700

Zienswijze:

Wij zijn bewoners van de waterwoningen op leggercode POL21902700 en POL21902730. Dit betreft nieuwe leggercodes waarvan de leggerdiepte nu wordt vastgesteld op 2,55 m met een minimale diepte van 2,05 m. De minimale diepte is echter door omstandigheden te ondiep voor onze woningen. Door complexe problemen met de bouw zijn onder drie woningen luchtkamers aangebracht, waardoor een minimale diepte van tenminste 2,45 m noodzakelijk is. Onze woningen zijn niet ontworpen te kunnen staan op de ondergrond, hetgeen nu wel dreigt te gebeuren. Om die reden dienen wij ook een zienswijze in inzake de omliggende leggercodes POL21902710, POL21901231, POL21901800, POL21902720 (allen vastgestelde diepte 0,50 m, minimaal 0,40 m) en POL21901110 (vastgestelde diepte van 1,00 m, minimaal 0,80 m). Dit water grenst zeer dicht aan het water onder onze woningen en gebleken is dat uitspoeling plaatsvindt, waardoor het zand en slib van deze ondiepe delen zich naar onder onze woningen verplaatst. Dat is zeer ongewenst. Door de bouwactiviteiten die aan genoemde leggers grenzen is de situatie nu zelfs alarmerend. Zo zijn op plaatsen op legger met code POL21902730 dieptes van slechts 1,00 m vastgesteld. Wij stellen voor om voor het gehele water waarin onze woningen liggen (POL21902720, POL21901110, POL21902730 en POL21902700) een diepte van tenminste 2,55 m (minimaal 2,45 m) vast te stellen en de zijwateren (POL21902710, POL21901231 en POL21901800) een veel grotere diepte te geven, zodat verplaatsing van slib en zand minder gemakkelijk zal plaatsvinden.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

De plas waarin de waterwoningen liggen is gesplitst in een primair en een secundair deel. Het primaire deel heeft een belangrijke afvoerende functie, waar de leggerdiepte en minimale diepte op afgestemd zijn. Verplaatsing van zand, slib of ander materiaal in een watergang is geen aspect bij het bepalen van de leggerdiepte. De waterwoningen liggen in het secundaire deel van de plas, en de leggerdiepte en minimale diepte hiervan moeten voldoende zijn voor deze woningen. Omdat de minimale diepte van 2,05 m niet blijkt te voldoen, wordt de voorgestelde minimale diepte van 2,45 m overgenomen. POL21902710, het deel van POL21901231 tussen POL21902710 en POL21902730, POL21902720 en het deel van POL21902670 tussen POL21902700 en POL21902720 horen ook bij het secundaire deel van de plas. Daarom wordt de leggerdiepte hier aangepast naar 2,55 m en de minimale diepte naar 2,45 m. POL21901800 maakt geen onderdeel uit van de plas; de leggerdiepte en minimale diepte worden daarom niet gewijzigd.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de minimale diepte van de watergangen met codes POL21902700 en POL21902730 aangepast naar 2,45 m. Van de watergangen met codes POL21902710, deel POL21901231 tussen POL21902710 en POL21902730, POL21902720 en deel POL21902670 tussen POL21902700 en POL21902720 wordt de leggerdiepte aangepast naar 2,55 m en de minimale diepte naar 2,45 m. De dieptes van de watergangen met codes POL21901800 en POL21901110 wordt niet aangepast.

3. Miranda Boeke en Olaf Janssen, Delft

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL21901110

Zienswijze:

De zienswijze betreft leggercode POL21901110 zoals op onderstaande kaart weergegeven:



Op de kaart is POL21901110 benoemd als functie secundair water met een leggerdiepte van 1,00 m. Echter de diepte zou volgens de koopovereenkomst met de gemeente Delft 2,55 m moeten bedragen. Dit is niet op uw kaart vermeld. Op het perceel is een drijvende woning gerealiseerd die ontworpen is op de in de koopovereenkomst opgenomen waterdiepte van 2,55 m, zodanig dat er tussen onderzijde woning en waterbodem een vrije ruimte blijft van tenminste 0,60 m. Het is dus van wezenlijk belang dat de waterdiepte op de gestelde 2,55 m behouden blijft zodat een goede doorstroming onder de woning gewaarborgd blijft en er geen risico ontstaat dat de woning op de bodem komt te liggen.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

De kaart die bij de zienswijze opgenomen is, geeft de nu nog geldende legger weer. In de ontwerplegger is de situatie veranderd: de plas met code POL21901110 is gesplitst in een primair en een secundair deel. Code POL21901110 is toebedeeld aan het primaire deel, het secundaire deel heeft verschillende codes gekregen. Voor het secundaire deel is een leggerdiepte van 2,55 opgenomen in de ontwerplegger. Op basis van de zienswijze van Bewonersvereniging Glaskloksingel (zie zienswijze 2) wordt de minimale diepte aangepast naar 2,45 m.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:

De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

4. EBH Elshof advocaten, Naaldwijk

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL30101360

Zienswijze:

Namens de vennootschap onder firma Fa. Zwinkels, gevestigd te Naaldwijk, en de heren J.E.M. Zwinkels en C.Ph.M. Zwinkels, wonende te Naaldwijk, wordt in deze zienswijze ingegaan op een water grenzend aan het perceel, kadastraal bekend, Naaldwijk 01, sectie H, 2150. Dit water loopt parallel aan de Dijkweg te Naaldwijk. Een deel van dit water is in de ontwerplegger primair water, terwijl een ander deel secundair water is. Naar het inzicht van mijn cliënten is erop het vlak van de waterstaat en waterbeheersing geen reden om een dergelijk onderscheid te maken en niet de functie primair water toe te kennen over de volle lengte van het water.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Het gedeelte van de watergang tussen de duiker onder de Boslaan en het gemaal bij de Dijkweg en het gemaal heeft als functie primair water conform het beleid van Delfland. Deze watergang heeft, door de ligging direct voor het gemaal, een belangrijke functie voor de afwatering van de omliggende percelen. Het andere deel van de watergang heeft die afwaterende functie niet en is daarom secundair, eveneens conform het beleid van Delfland.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:

De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

5. Gemeente Delft**Leggers en locaties waarop zienswijze van toepassing is:**

Legger Wateren, diverse oppervlaktewaterlichamen

Legger Regionale Waterkeringen, diverse waterkeringen

Zienswijze:

Deze ontwerplegger is strijdig met de afspraken die zijn vastgelegd in de Overeenkomst van 12 april 2006 tussen de gemeente en het Hoogheemraadschap in zake 'Herpoldering en reglementaire overdracht van onderhoudstaken' (zie bijlage) verder aangeduid als 'herpolderovereenkomst':

- Dit geldt m.n. voor de watergangen in de nieuwbouwwijk Harnaschpolder. Deze wijk is gelegen in de Voordijkhoornsepolder (West) en de Harnaschpolder. De meeste van de volgende punten hebben ook betrekking op watergangen in deze wijk. In de herpolderingsovereenkomst is vastgelegd dat het Hoogheemraadschap de beheerder en onderhoudsplichtige is van het al het oppervlaktewater in de gemeente Delft ten westen van Rijksweg 13;
- Voor diverse watergangen is nog geen onderhoudsplichtige vastgelegd. Als motivatie wordt hiervoor aangegeven dat deze nog moet worden vastgesteld in overleg met de gemeente. Volgens ons is dit al vastgelegd in de Herpolderovereenkomst;
- Daarnaast worden bij diverse watergangen de aangelanden vastgesteld als onderhoudsplichtige. In veel gevallen is de gemeente Delft met publiek terrein volgens deze beschrijving dan aangelanden. Volgens ons voldoet dit niet aan de uitgangspunten van de Herpolderovereenkomst;
- Voor het boezemwater in het Hoflandendijkpark, (een zijtak van de Lookwatering) is in de Herpolderovereenkomst afgesproken dat het Hoogheemraadschap onderhoudsplichtige is. In de ontwerplegger zijn de aangelanden aangewezen als onderhoudsplichtige dit is niet conform de Herpolderovereenkomst.

De watergang met de woonboten is een primaire watergang met een secundair gedeelte, hiervoor zijn verschillende onderhoudsplichtige aangewezen. In de praktijk gaat deze constructie niet werken. In het diepe gedeelte van de watergang zal in principe alle baggerspecie zich ophopen. Volgens ons kan er dan maar één onderhoudsplichtige zijn.

Bij de regionale waterkering (bij voorbeeld Polder van Nootdorp) is voor de waterkering rond één polder verschillende waterkerende hoogte vastgesteld. Hiervoor ontbreekt een motivatie.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

De herpolderovereenkomst uit 2006 had betrekking op het watersysteem zoals dat toen aanwezig was. De afspraken over onderhoudsplicht zoals die op de kaart behorende bij de herpolderovereenkomst weergegeven waren, zijn vastgelegd in de Legger Wateren 2011. In de overeenkomst zijn geen afspraken vastgelegd over het onderhoud van nieuw aan te leggen watergangen. Gemeente Delft kan zich voor nieuwe watergangen, zoals de watergangen in de nieuwbouwwijk Harnaschpolder, niet op het convenant beroepen.

Als er voor een watergang geen onderhoudsplichtige ingevuld is bij de leggerkaart, gelden de onderhoudsplichtigen zoals vastgelegd in artikel 2.1. van de legbertekst.

Alleen onderdelen van de legger die met deze ontwerplegger gewijzigd worden, hebben ter inzage gelegen en alleen hiervoor kon een zienswijze ingediend worden. Voor het boezemwater in het Hoflandenpark (zijtak Lookwatering) wordt in de ontwerplegger geen leggerwijzigingen doorgevoerd. De zienswijze die hierover gaat is daarom niet ontvankelijk.

De watergang met de woonboten uit deze zienswijze betreft de plas met de waterwoningen waar ook zienswijzen 2 en 3 over gaan. De plas waarin de waterwoningen liggen is gesplitst in een primair en een secundair deel. Het primaire deel heeft een belangrijke afvoerende functie. Het deel waar de waterwoningen liggen heeft die afvoerfunctie niet en is daarom secundair. Vanwege de verschillende functies zijn er ook verschillende onderhoudsplichtigen aangewezen, aansluitend bij de functie. De legger diet geen uitspraken over hoe het onderhoud in de praktijk geregeld is.

Alle regionale keringen die direct grenzen aan boezemwater hebben in principe een leggerhoogte van NAP +0,10 m. Een belangrijk uitgangspunt voor de hoogte van de regionale keringen volgt uit de PROMOTOR-studie. Hiermee worden, onderdeel van het toetsinstrumentarium normatieve kruinhoogten berekend. Als uit de PROMOTOR-studie een kruinhoogte van hoger dan NAP +0,10 m volgt, wordt die hoogte in de legger opgenomen. Daarnaast is de status van een aantal polderkaden gewijzigd naar regionale kering. Deze waterkeringen grenzen aan polderwater. Hiervoor geldt een leggerhoogte van 30 tot 60 cm boven het hoogst aangelegen zomerpeil.

Aanpassing ontwerpen Legger Wateren en Legger Regionale keringen:

De ontwerpleggers worden naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

6. Gemeente Lansingerland**Legger en locaties waarop zienswijze van toepassing is:**

Legger Polderkaden, waterkeringen met codes PK212_01, PK212_01 en PK202_08

Zienswijze:

Wij begrijpen uit de ontwerplegger dat er op een aantal plekken in onze gemeente, waar nu alleen een watergang aanwezig is, een polderkade van circa 50 cm wordt aangelegd met daarbij behorende beschermingszones van circa 15 m breed. Wij hebben de indruk dat het aanleggen van deze polderkades het gemeentelijk beleid op een aantal punten doorkruist. Wat ons op dit moment het meest in het oog springt zijn de polderkades in Westpolder/Bolwerk en de polderkades op en rond het Kleiplateau. De aanleg van deze polderkades doorkruisen het gemeentelijk beleid als het gaat om de stedenbouwkundige visie voor Westpolder/Bolwerk en de visie op het glastuinbouwgebied Berkel Oostland.

Een ander punt betreft het eigendom waarop de polderkades zijn voorzien. De gronden zijn in particulier eigendom of in eigendom van de gemeente. Het aanleggen van polderkades betekent voor de eigenaren een verzwaring van de beperkingen. De polderkades lijken op sommige punten

een nogal grillig patroon te volgen, die waarschijnlijk uit waterstaatkundig oogpunt logisch is, maar voor eigenaren een groot ruimtebeslag legt op hun eigendom. Bovendien is ons niet duidelijk welke beperkingen op het gebied van bouwen dit oplevert voor eigenaren. We constateren dat eigenaren in ieder geval een vergunningplicht krijgen opgelegd, die er voorheen niet was. Als de wijziging naar polderkade inhoudt dat er niet meer gebouwd kan worden in de beschermingszones van de polderkades, dan wel er op grotere afstand gebouwd moet worden of voor bebouwing in de beschermingszone extra maatregelen nodig zijn, dan vrezen wij ernstige schade te ondervinden van deze wijziging voor onze (woningbouw)ontwikkelingen. Ook qua onderhoud vragen wij ons af of de kosten daarvan voldoende met eigenaren waaronder de gemeente zijn afgestemd. Een nieuwe polderkade kan bijvoorbeeld betekenen dat het schouwen van de sloten meer gaat kosten of dat het voor de gemeente lastiger wordt om bijvoorbeeld het groenonderhoud te doen.

Westpolder/Bolwerk: De knelpunten lijken zich vooral voor te doen bij de (woningbouw)ontwikkeling in deelplan 7 en 10 van Westpolder/Bolwerk. Voor dit gebied, gelegen tussen N471, de Oudlandselaan, de Randstadrail en de noordelijk van de Oudlandselaan aangegeven peilscheiding/waterkering, zijn al enkele eindbestemmingen onherroepelijk en zijn er vergaande afspraken over de woningbouwontwikkeling in de rest van dat deelplan. De twee wijzigingen naar polderkades in dit gebied leiden mogelijk tot een aanpassing van de voorgenomen verkaveling. Het gebied Westpolder/Bolwerk kent een stedenbouwkundige opzet op basis waarvan het gebied wordt ingericht. Naast de ruimtelijke impact heeft het niet kunnen uitvoeren van de plannen ook grote financiële gevolgen en kan tot gevolg hebben dat grondopbrengsten niet gehaald worden wat leidt tot een aanzienlijke schade voor de gemeente en ontwikkelaars.

Glastuinbouwgebied Oostland: In het kassengebied en rondom de Kleihoogt wordt een polderkade voorzien die dwars door de percelen en over particuliere eigendommen loopt. In 2009 heeft de gemeente samen met diverse partijen, waaronder ook het Hoogheemraadschap Delfland, een Masterplan Oostland-Groenzone opgesteld met als doel te komen tot een integrale gebiedsontwikkeling. Een van de doelen is de herstructurering van het glastuinbouwgebied. De voorgestelde polderkades doorkruisen het gebied zodanig dat de gewenste herstructurering van de glastuinbouw ernstig wordt bemoeilijkt. Ook wordt de bedrijfsvoering van enkele bedrijven gehinderd. Recent heeft het bedrijf Houtlijn nabij de N470 en de Kleihoogt verzocht om uit te mogen breiden. Voor deze uitbreiding is een voorontwerp bestemmingsplan opgesteld, dat 1 augustus jl. ook aan u is voorgelegd. De voorgenomen ligging van de polderkade aldaar gaat dwars door de geprojecteerde bebouwing van Houtlijn heen.

Wij verzoeken u om met ons in overleg te treden en gezamenlijk te kijken naar de voorgestelde wijzigingen van peilscheiding naar polderkade. Naar onze mening zou in ieder geval ter plaatse van de bovengenoemde locaties een heroverweging moeten plaatsvinden zodat de beperkingen ten gevolge van deze wijziging geen (financiële) gevolgen hebben voor de gemeentelijke ontwikkelingen.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Om dit vorm te geven is Delfland dan ook voornemens een aantal peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger op te nemen. Het lokaliseren van de polderkaden is gedaan aan de hand van de ligging van de bestaande peilscheidingen en de watergangen. Het buitengewoon onderhoud ervan berust bij Delfland. Voordat buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd, treedt Delfland in overleg met de eigenaren. Het dagelijks onderhoud is en blijft een taak van de perceeleigenaren. Delfland heeft beleid voor het bouwen binnen het waterstaatswerk en de beschermingszone van polderkaden.

Bij de herontwikkeling van Westpolder/Bolwerk worden polderkaden over grote delen aangeheeld. Dit gebeurt in een relatief hooggelegen gebied waarbij na herontwikkeling de kaden als verheeld worden beschouwd. Bij het beoordelen van werken nabij of op een polderkade is hoofdstuk 10 van de 'Nota kaden en waterkeringvreemde elementen' van toepassing. Dit betekent in dit geval, waar sprake is van een verheelde situatie, dat er tussen de bebouwing en de watergang een strook grond aanwezig van voldoende breedte die op de vereiste hoogte kan worden onderhouden.

In glastuingebied Oostland is Delfland voor de situering van polderkaden uitgegaan van het watersysteem dat in 2014 fysiek aanwezig was. Hierbij is rekening gehouden met de aanwezige hoogteverschillen in het maaiveld en met de in de watergangen aanwezige stuwen. Delfland is zich er bewust van dat het watersysteem in dit gebied voortdurend verandert als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen. De legger wordt hier periodiek op aangepast.

De firma Houtlijn heeft ook een zienswijze ingediend (zienswijze 20). Hierbij worden de bouwplannen op basis van de bestemmingsplantekening, horende bij 'Oostland-Berkel, 3e partiele herziening, de Houtlijn BV', gerespecteerd. De polderkade wordt hier buiten de voorgenomen bebouwing gesitueerd.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:

De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

7. J.A.M. van Hagen

Leggers en locaties waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL21301670

Legger Regionale Waterkeringen, waterkering met code POL213A, traject 335

Zienswijze:

Deze zienswijze heeft betrekking op de watergang tussen Vlielandseweg 24 en 26 te Pijnacker. De bij de brief van 4 oktober 2016 gevoegde informatie voor dit leggernummer klopt niet met de informatie in het digitale systeem. In de brief staat aangegeven dat de desbetreffende sloot valt onder de categorie 'polderkade → regionale waterkering'. In het digitale systeem wordt de sloot aangegeven als secundair water, waarbij tevens staat dat de status niet is gewijzigd. De desbetreffende sloot is een doodlopende sloot tussen twee percelen en heeft geen functie als waterkering.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

De leggerstatus van de watergang die naast het perceel van indiener loopt, is inderdaad niet gewijzigd. Delfland heeft een brief gestuurd omdat de status van de waterkering die over het perceel loopt wijzigt van polderkade naar regionale kering. De brief heeft geen betrekking op de watergang. De verandering van de status van de waterkering heeft als gevolg dat de staat van onderhoud conform een landelijke systematiek wordt uitgevoerd en dat daarover aan Provincie Zuid-Holland wordt gerapporteerd. De vergunningsplicht voor het uitvoeren van werken binnen de aangegeven zoneringen blijft ongewijzigd.

Aanpassing ontwerpen Legger Wateren en Legger Regionale keringen:

De ontwerpleggers worden naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

8. L.J. Hoogerbrugge, Rotterdam

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Polderkaden, waterkering met code PK217_03.

Zienswijze:

Voor onze pensionstal en veehouderij zullen voorgestelde wijzigingen direct gevolgen hebben voor onze bedrijfsvoering. Wij beweiden de percelen met onze koeien en paarden en gebruiken ze voor ruwvoerwinning:

- Iedere meter die wij gaan inleveren voor beweiding door koeien en/of paarden, betekent voor ons inkomstendering. Hoe wordt dat gecompenseerd?
- Grond wordt hierdoor minder waard. Wie gaat dit betalen?
- De onderhoudskosten worden hoger, bestrijding van ongedierte moet worden uitbesteed, hier hangt ook weer een kostenplaatje aan, wie gaat dat betalen?
- Rasters onderaan tenen in de lengte op de percelen, is onwerkbaar, hoe kan dit land nog gemaaid en de sloot onderhouden worden? Moeten de hekwerken dan steeds verwijderd worden, wie gaat dat betalen?

Daarbij zien wij de polderkade getekend dwars door onze tuin. Het moge duidelijk zijn dat wij dit hiervoor een andere oplossing gezocht moet worden om te voorkomen dat wij met allerlei onvoorziene omstandigheden en kosten te maken krijgen. De voorgestelde maatregelen zijn in de praktijk niet uitvoerbaar en hebben meer weg van het afschuiven van verantwoordelijkheden en kosten richting de agrariërs.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Polder Schieveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. Dit heeft tot gevolg dat er ook peilscheidingen zijn met een aanzienlijke kerende hoogte, zoals bij de percelen van indiener. Dit hoogteverschil ziet men ook in het landschap terug. Tevens betreft het hier een zettingsgevoelig gebied. Om dit vorm te geven is Delfland dan ook voornemens de genoemde peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger op te nemen. De polderkaden beschermen de lager gelegen polderdelen en zorgen voor het goed functioneren van het watersysteem. Het buitengewoon onderhoud ervan berust bij Delfland. Wanneer buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd, treedt Delfland in overleg met de eigenaren van de grond. Hierbij worden de bestaande bebouwingsgrenzen gerespecteerd. Het dagelijks onderhoud blijft bij de perceeleigenaren.

De voorgestelde leggerwijziging herstelt de beheersituatie in Polder Schieveen zoals deze was vóór vaststelling van de Legger binnenwaterkering, landscheidingen, boezem- en polderkaden en waterscheidingen in 1997. Bronnen voor de leggerwijziging zijn kaartmateriaal behorende bij voormalige 'Algemene Keur van de polder Schieveen' van 9 oktober 1974 en kaartmateriaal behorende bij de voormalige 'Delflandse Algemene Keur' vastgesteld op 9 oktober 1994. Hierbij werden de onderhavige strekkingen ook beheerd als dijken en/of waterscheidingen met vastgestelde afmetingen, beperkingen en onderhoudsplichten. Het leggerprofiel komt voort uit het beleid dat hoorde bij de toenmalig aangewezen dijk. Naar aanleiding van de zienswijze is het leggerprofiel nogmaals bekeken en is de kruinbreedte aangepast naar 2 m; deze nieuwe breedte wordt bij nieuwe kades toegepast.. Omdat het gebied zettingsgevoelig is, hanteert Delfland een flauwe taludhelling.

Bij het lokaliseren van deze polderkade is rekening gehouden met bestaande bebouwing, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Het tracé van de polderkade ligt in de ontwerplegger tussen perceel OVS00A 2250 en perceel OVS00A 2239; op basis van deze zienswijze is een alternatief tracé bepaald.

Delfland beseft dat de aanwijzing van een polderkade gevolgen heeft voor de percelen die direct ten noorden van de Hofweg liggen. Echter de verboden op de polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk om schade aan de waterkering te voorkomen om de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland te waarborgen. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker van de waterkering. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen. Hierbij wordt rekening gehouden met de lokale situatie. Gezien het bestaand gebruik zullen wij contact met u opnemen over het gebruik van de gronden.

Aanpassing ontwerp wijziging Legger Polderkaden:

De legger wordt ter hoogte van perceel OVS00A 2250 aangepast. Daarnaast wordt het leggerprofiel van polderkade met code PK217_03 aangepast.

9. P. Hoogerbrugge, Rotterdam

Legger en locaties waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Polderkaden, waterkeringen met codes PK217_03 en PK217_05.

Zienswijze:

Als gevolg van de voorgestelde wijzigingen zien wij directe gevolgen:

- voor de beweiding met koeien en/of paarden;
- de onderhoudskosten worden hoger, bestrijding van ongedierte moet worden uitbesteed, hier hangt ook weer een kostenplaatje aan, wie gaat dat betalen?
- rasters onderaan tenen in de lengte op de percelen, is onwerkbaar, hoe kan dit land nog gemaaid en de sloot onderhouden worden? Moeten de hekwerken dan steeds verwijderd worden, wie gaat dat betalen?
- daarbij komt de vermindering van de waarde van het perceel.

Er is een polderkade getekend dwars door onze tuin. Wij hopen ten eerste dat hiervoor een andere oplossing gevonden kan worden om te voorkomen dat wij met allerlei onvoorziene omstandigheden en kosten te maken krijgen.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Polder Schieveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. Dit heeft tot gevolg dat er ook peilscheidingen zijn met een aanzienlijke kerende hoogte, zoals bij uw percelen. Dit hoogteverschil ziet men ook in het landschap terug. Tevens betreft het hier een zettingsgevoelig gebied. Om dit vorm te geven is Delfland dan ook voornemens de genoemde peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger op te nemen. De polderkaden beschermen de lagergelegen polderdelen en zorgen voor het goed functioneren van het watersysteem. Deze waterkeringen dienen in goede staat van onderhoud te zijn. Het buitengewoon onderhoud ervan berust bij Delfland. Wanneer buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd, treedt Delfland in overleg met de eigenaren van de grond. Hierbij worden de bestaande bebouwingsgrenzen gerespecteerd. Het dagelijks onderhoud blijft bij de perceeleigenaren.

De voorgestelde wijziging herstelt de beheersituatie in de polder Schieveen conform de situatie zoals deze was vóór vaststelling van de Legger binnenwaterkering, landscheidingen, boezem- en polderkaden en waterscheidingen in 1997. Bronnen om de voorgestelde wijziging vorm te geven, zijn kaartmateriaal behorende bij voormalige 'Algemene Keur van de polder Schieveen' van 9 oktober 1974 en kaartmateriaal behorende bij de voormalige 'Delflandse Algemene Keur' vastgesteld op 9 oktober 1994. Hierbij werden de onderhavige strekkingen ook beheerd als dijken en/of waterscheidingen met vastgestelde afmetingen, beperkingen en onderhoudsplichten. Het leggerprofiel komt voort uit het beleid dat hoorde bij de toenmalig aangewezen dijk. Naar aanleiding van de zienswijze is het leggerprofiel nogmaals bekeken en is de kruinbreedte aangepast naar 2 m; deze nieuwe breedte wordt bij nieuwe kades toegepast.. Omdat het gebied zettingsgevoelig is, hanteert Delfland een flauwe taludhelling.

Met het lokaliseren van deze polderkade is rekening gehouden met bestaande bebouwing, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Het tracé van de polderkade ligt in de ontwerplegger tussen perceel OVS00A 2250 en perceel OVS00A 2239; op basis van deze zienswijze is een alternatief tracé bepaald. Dit heeft voor perceel OVS00A 2239 geen effect.

Wij realiseren ons dat de aanwijzing van een polderkade gevolgen heeft voor perceel OVS00A 2195 dat voor een deel in het waterstaatswerk ligt. Echter de verboden op de polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk omdat er anders schade kan ontstaan aan de waterkering waardoor de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland in het geding komt. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker van de waterkering. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met de lokale situatie. Gezien het bestaand gebruik zullen wij contact met u opnemen over het gebruik van de gronden.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:

Het leggerprofiel van polderkade met code PK217_03 en PK217_05 wordt aangepast.

10. F. Knijnenburg, Schipluiden

Legger en locaties waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Wateren, oppervlaktewaterlichamen met codes POL20803991, POL11103800 en POL11104421

Zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen de uitbreiding van mijn onderhoudsplicht. Gezien het feit dat het hier gaat om poldersloten met als eigenaar Delfland, ben ik van mening dat Delfland ook het onderhoud moet uitvoeren.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Indiener maakt bezwaar tegen de onderhoudsplicht voor het buitengewoon onderhoud die opgelegd wordt van een watergang in eigendom van Delfland. De onderhoudsplicht van een watergang staat los van het eigendom van de watergang zelf. Iemand kan dus onderhoudsplichtig zijn voor een watergang die in eigendom is van een ander. De watergang is secundair gemaakt conform het beleid van Delfland. Daarmee gaat de onderhoudsplicht over naar de eigenaren van de aangrenzende percelen. Het onderhoud wordt nog een keer door Delfland uitgevoerd voordat de onderhoudsplicht overgedragen wordt. Delfland betaalt geen vergoeding voor het onderhoud dat overgedragen wordt.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:

De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

11. D.R. Koolhaas, Rotterdam***Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:***

Legger Polderkaden, waterkering met code PK217_08

Zienswijze:

In de legger PK217_08 is de aanleg van een kering, dwars op en langs een gedeelte van onze kavel, geprojecteerd. Wij maken bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen omdat wij hierdoor onevenredig worden benadeeld. Bovendien is de situatie complex aangezien de gemeente Rotterdam, eigenaar van de aangrenzende terreinen, op dit moment bezig is met een eigen waterplan dat ook betrekking heeft op genoemde terreinen.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Polder Schieveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. Gebied de Tempel is hier een voorbeeld van. Om dit vorm te geven is Delfland dan ook voornemens de genoemde peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger op te nemen.

Het lokaliseren van de polderkaden heeft plaatsgevonden aan de hand van de ligging van de bestaande peilscheidingen, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Op dit moment is er geen aanleiding dit uitgangspunt niet te volgen. Delfland is op de hoogte van de ruimtelijke plannen van de gemeente Rotterdam. Indien ruimtelijke ontwikkelingen daartoe aanleiding geven, kan dit leiden tot een besluit tot wijziging van de ligging van de betreffende polderkaden.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:

De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

12. M.H. van der Kooij***Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:***

Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL11102390

Zienswijze:

De watergang is in eigendom van Delfland en blijft dit in de actualisatie ook. Het was een primaire watergang en wordt een secundaire watergang. Ik moet dus het onderhoud van het eigendom van een ander gaan uitvoeren zonder dat ik daarvoor vergoed wordt. Enkele jaren geleden is er bij de uitvoering van de A4 al overleg geweest om deze sloot over te nemen. Dit liep vast omdat men vanuit de A4 niet wilde meewerken. Als ik de sloot moet onderhouden, zou ik er graag zelf eigenaar van willen zijn.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Indiener maakt bezwaar tegen de onderhoudsplicht voor het buitengewoon onderhoud die opgelegd wordt van een watergang in eigendom van Delfland. De onderhoudsplicht van een watergang staat los van het eigendom van de watergang zelf. Het eigendom van een watergang wordt niet geregeld in de legger. Iemand kan dus onderhoudsplichtig zijn voor een watergang die

in eigendom is van een ander. De watergang is secundair gemaakt conform het beleid van Delfland. Daarmee gaat de onderhoudsplicht over naar de eigenaren van de aangrenzende percelen. Het onderhoud wordt nog een keer door Delfland uitgevoerd voordat de onderhoudsplicht overgedragen wordt. Delfland betaalt geen vergoeding voor het onderhoud dat overgedragen wordt.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:

De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

13. H.H. Koolhaas-van Luyn, Bunnik

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Polderkaden, waterkering met code PK217_08

Zienswijze:

In de legger PK217_08 is de aanleg van een kering, dwars door onze kavel 1945 en langs deze kavel gelegen watergang tussen onze kavel en de kavel A2098 van de gemeente Rotterdam, geprojecteerd. Ons deel van de kavel A1945 is ongeveer 25 m breed en het niveau van onze kavel is ongeveer 2 m onder het niveau van de watergang. Het waterpeil van deze scheisloot is in 1933 door de toenmalige eigenaar verhoogd. Die heeft toen de huidige kade aangelegd met maatregelen voor de waterdichtheid naar ons lager gelegen terrein. De getroffen maatregelen zijn niet onderhouden en functioneel vergaan. Inmiddels lekt in toenemende mate water vanuit de hooggelegen watergang over onze kavel naar de laag gelegen watergang, tussen onze kavel en de kavel van de Tempel. Het water stroomt met een debiet van 1 op 10 door de kade en heeft de grond van onze kavel in de lage scheisloot gespoeld. Over een breedte van ongeveer 15 meter is het oppervlak van deze kavel moeras geworden.

Wij maken bezwaar tegen het voorgestelde kering PK217_08, die met een zeer stijl talud de helft van de kavel bestrijkt. Door het gewicht van de nieuwe kering zal het niet opgehoogde deel van de kavel verder wegzakken en onderwater komen te staan. Met deze voorgestelde leggerwijziging worden wij onevenredig benadeeld. De situatie is hier complex omdat de eigenaar van de aanliggende terreinen bezig is met een eigen waterplan.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Polder Schieveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. Gebied de Tempel is hier een voorbeeld van. Om dit vorm te geven is Delfland dan ook voornemens de genoemde peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger op te nemen.

Het lokaliseren van de polderkaden heeft plaatsgevonden aan de hand van de ligging van de bestaande peilscheidingen, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Het buitengewoon onderhoud berust bij Delfland. Wanneer buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd, zal Delfland in overleg treden met de eigenaren. Op dit moment is er geen aanleiding dit uitgangspunt niet te volgen. Delfland is op de hoogte van de ruimtelijke plannen van de gemeente Rotterdam. Indien ruimtelijke ontwikkelingen daartoe aanleiding geven kan dit leiden tot een besluit tot wijziging van de ligging van de betreffende polderkaden.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:

De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

14. H.J. Kroon, Pijnacker

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL21003750

Zienswijze:

Naar onze mening is er wel iets veranderd t.o.v. het geschetste beeld tussen de percelen Katwijkerlaan 135 en 137. Op uw tekening is sprake van een grote kas die zich tot 2015 tussen beide percelen uitstrekte tot aan de grens van Zoetermeer/Goudenregenzoom. Deze kas is in 2015 gesloopt en de rechtmatigheid van de grond is overgegaan van de eerdere eigenaar van 137 naar de gemeente Pijnacker die voornemens is om op deze grond huizen te gaan exploiteren. De sloop van de kassen heeft tot gevolg gehad dat er sindsdien veel minder regenwater in het secundaire water van POL21003750 terecht komt. De waterhoogte is dan ook afgelopen jaar sterk gedaald. Hierdoor is de kant aan zijde van 135 sterk gaan verzakken en zijn de palen boven water te staan hetgeen rotting veroorzaakt. Door uitdroging van de grond kan de eigenaar van 135 niet inschatten wat hiervan de gevolgen zijn (geweest) voor het huis (betreft veengrond en het huis is niet geheid). Inmiddels is verdere verzakking van de stutmuur langs de zijde van het huis tegengegaan door een deel vol te storten met zand. Hierdoor is nu tegendruk ontstaan. Het deel voorbij het huis was al eenzijdig (kant 135) voorzien van een damwand voor POL21003750 maar hierin staat nu na de sloop van de kassen erg weinig water wat rotting dus instorting van de damwand tot gevolg heeft. De vraag is of het mogelijk is om een duiker van POL21302977 op POL21003750 aan te sluiten om verbetering van de waterhoogte te bewerkstelligen of er voor te zorgen dat er een deugdelijke nieuwe damwand aan zijde van 135 geplaatst wordt.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

In de ontwerplogger worden geen leggerwijzigingen doorgevoerd voor de genoemde watergang. Indiener heeft een brief ontvangen omdat de kering die over zijn perceel loopt veranderd is van polderkade naar regionale kering. Het peil van een watergang wordt vastgelegd in een peilbesluit, niet in de logger. De logger ziet ook niet toe op de aanleg van duikers of damwanden.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:

De ontwerplogger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

15. L. van Meurs, Kwintsheul

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL41402000

Zienswijze:

Delfland gaat er vanuit dat wij een watergang van 80 meter van jullie overnemen en onderhouden. De afgelopen 16 jaar heb ik de sloot ontdaan van allerlei waterplanten. Dit werk wil ik als aangelande blijven doen. Echter het verdere beheer van de watergang wil ik bij jullie laten. Ik heb er geen voordeel aan en daarna krijg ik alle kosten op mijn dak als ik mij niet aan de gewenste maten van diepte houd.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Indiener maakt bezwaar tegen de onderhoudsplicht voor het buitengewoon onderhoud die opgelegd wordt en wil dat dit onderhoud door Delfland uitgevoerd blijft worden. De watergang is secundair gemaakt conform het beleid van Delfland. Daarmee gaat de onderhoudsplicht over naar de eigenaren van de aangrenzende percelen. Het onderhoud wordt nog een keer door Delfland

uitgevoerd voordat de onderhoudsplicht overgedragen wordt. Delfland betaalt geen vergoeding voor het onderhoud dat overgedragen wordt.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:

De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

16. W.J. Neeleman, Rotterdam

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Polderkaden, waterkeringen met code PK217_05

Zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen de aanpassing van bovengenoemde leggers van peilscheiding naar polderkade. Redenen van mijn bezwaar zijn:

- de zoneringen van de polderkade gaan over de kadastrale grens van mijn perceel 1167 heen, d.w.z. de zone waterstaatswerk alsmede de beschermingszone gaan over de kadastrale grens van mijn perceel;
- als pensionstal voor paarden word ik belemmerd in het weiden van mijn paarden; Activiteiten in deze zones moet ik gaan aanvragen bij HH Delfland terwijl dit perceel mijn eigendom is;
- de leggerwijziging geeft mij inkomstenderving en bedrijfsschade;
- de waarde van het perceel 1167 is door de leggerwijziging gedaald.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Polder Schieveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. Dit heeft tot gevolg dat er ook peilscheidingen zijn met een aanzienlijke kerende hoogte, zoals bij uw percelen. Dit hoogteverschil ziet men ook in het landschap terug. Tevens betreft het hier een zettingsgevoelig gebied. Om het bovengenoemde in stand te houden, is Delfland voornemens de genoemde peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger Polderkaden op te nemen. De polderkaden beschermen de lageregelegen polderdelen en zorgen voor het goed functioneren van het watersysteem. Deze waterkeringen dienen in goede staat van onderhoud te zijn. Het buitengewoon onderhoud berust bij Delfland. Wanneer buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd, zal Delfland in overleg treden met de eigenaren. Hierbij worden de bestaande bebouwingsgrenzen gerespecteerd. Het dagelijks onderhoud blijft bij de perceeleigenaren.

De voorgestelde wijziging herstelt de beheersituatie in de polder Schieveen conform de situatie zoals deze was vóór vaststelling van de Legger binnenwaterkering, landscheidingen, boezem- en polderkaden en waterscheidingen in 1997. Bronnen om de voorgestelde wijziging vorm te geven, zijn kaartmateriaal behorende bij voormalige 'Algemene Keur van de polder Schieveen' van 9 oktober 1974 en kaartmateriaal behorende bij de voormalige 'Delflandse Algemene Keur' vastgesteld op 9 oktober 1994. Hierbij werden de onderhavige strekkingen ook beheerd als dijken en/of waterscheidingen met vastgestelde afmetingen, beperkingen en onderhoudsplichten. Het leggerprofiel komt voort uit het beleid dat hoorde bij de toenmalig aangewezen dijk. Naar aanleiding van de zienswijze is het leggerprofiel nogmaals bekeken en is de kruinbreedte aangepast naar 2 m; deze nieuwe breedte wordt bij nieuwe kades toegepast.. Omdat het gebied zettingsgevoelig is, hanteert Delfland een flauwe taludhelling.

Met het lokaliseren van deze polderkade is rekening gehouden met bestaande bebouwing, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Het perceel OVS00A 1167 ligt voor een deel in het waterstaatswerk. Tussen de watergang (hoog peil) en het onderhavige perceel is op

de polderkade een weg aanwezig en aangrenzend een watergang (laag peil). Op basis van deze specifieke situatie kan het huidige medegebruik op deze locatie vooralsnog ongewijzigd blijven.

Delfland heeft beleid voor het beoordelen van werken in het waterstaatswerk en beschermingszones. Dit beleid is noodzakelijk om de waterveiligheid en het waterbeheer te borgen. De verboden op de polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk omdat er anders schade kan ontstaan aan de waterkering waardoor de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland in het geding komt. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker van de waterkering. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met de lokale situatie.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:

Het leggerprofiel van polderkade met code PK217_05 wordt aangepast.

17. Stichting Random Wonen, Delft

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Polderkaden, waterkering met code PK210_02

Zienswijze:

Random Wonen lijkt ineens eigenaar van het perceel tussen de watergang en onze objecten. Kadastraal is Random Wonen geen eigenaar van het stuk perceel tussen de watergang en onze objecten. De contouren van deze beide objecten zijn tevens de kadastrale erfgrenzen.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

De wijziging van de legger verandert niets aan de eigendomssituatie. Er vindt geen overdracht van eigendommen plaats.

Bij de voorgestelde leggerwijzigingen wordt een bestaande peilscheiding aangewezen als polderkade. De ligging en de afmetingen worden in de legger vastgelegd. Tevens worden zoneringen bepaald waarbinnen de Keur Delfland van toepassing is. Dit betekent in de praktijk dat er zwaardere beperkingen gelden dan bij de peilscheiding het geval was.

Ook het onderhoudsregime wijzigt. Het buitengewoon onderhoud van een polderkade berust bij Delfland. Het dagelijks onderhoud blijft een taak van de perceeleigenaren. Uw percelen liggen voor een klein gedeelte in de beschermingszone. In een beschermingszone geldt geen onderhoudsplicht.

De verboden op de polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk omdat er anders schade ontstaat aan de waterkering waardoor de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland in het geding komt. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker van de waterkering. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:

De ontwerplogger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

18. L.J. Ursem B.V., Rotterdam

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Polderkaden, waterkering met code PK217_04

Zienswijze:

Deze zienswijze heeft betrekking op de percelen met kadastrale aanduiding A2486, A2699, en A2697. Wij hebben een vergunning gekregen om paardenstallen te bouwen naast ons huis en dit is ook gerealiseerd. Tot onze verbijstering hebben jullie nu besloten om de kering te verplaatsen, waardoor het perceel langs de hofweg grotendeels niet meer gebruikt kan worden voor onze paarden, en het gedeelte langs het water parallel aan ons huis gehalveerd wordt voor begrazen. De enige reden dat wij deze grond hebben gekocht is voor de paarden, en als wij deze er niet kunnen laten grazen, is de grond volledig nutteloos voor ons geworden. Wij gaan dan ook zeker niet akkoord met deze wijziging.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Polder Schieveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. Dit heeft tot gevolg dat er ook peilscheidingen zijn met een aanzienlijke kerende hoogte, zoals bij uw percelen. Dit hoogteverschil ziet men ook in het landschap terug. Tevens betreft het hier een zettingsgevoelig gebied. Om het bovengenoemde in stand te houden, is Delfland voornemens de genoemde peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger Polderkaden op te nemen. De polderkaden beschermen de lagergelegen polderdelen en zorgen voor het goed functioneren van het watersysteem. Deze waterkeringen dienen in goede staat van onderhoud te zijn. Het buitengewoon onderhoud berust bij Delfland. Wanneer buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd zal Delfland in overleg treden met de eigenaren. Hierbij worden de bestaande bebouwingsgrenzen gerespecteerd. Het dagelijks onderhoud blijft bij de perceeleigenaren.

De voorgestelde wijziging herstelt de beheersituatie in de polder Schieveen conform de situatie zoals deze was vóór vaststelling van de Legger binnenwaterkering, landscheidingen, boezem- en polderkaden en waterscheidingen in 1997. Bronnen om de voorgestelde wijziging vorm te geven, zijn kaartmateriaal behorende bij voormalige 'Algemene Keur van de polder Schieveen' van 9 oktober 1974 en kaartmateriaal behorende bij de voormalige 'Delflandse Algemene Keur' vastgesteld op 9 oktober 1994. Hierbij werden de onderhavige strekkingen ook beheerd als dijken en/of waterscheidingen met vastgestelde afmetingen, beperkingen en onderhoudsplichten. Het leggerprofiel komt voort uit het beleid dat hoorde bij de toenmalig aangewezen dijk. Naar aanleiding van de zienswijze is het leggerprofiel nogmaals bekeken en is de kruinbreedte aangepast naar 2 m; deze nieuwe breedte wordt bij nieuwe kades toegepast. Omdat het gebied zettingsgevoelig is, hanteren wij een flauwe taludhelling.

Delfland heeft alle perceeleigenaren binnen het waterstaatswerk en beschermingszones een brief gestuurd. Hierbij is gebruik gemaakt de kadastrale gegevens die eind september 2016 bij ons bekend waren. Hierdoor zijn twee percelen niet in de brief vermeld die recent door u verworven zijn.

Met het lokaliseren van deze polderkade is rekening gehouden met bestaande bebouwing. Het tracé van de ontwerplegger loopt grotendeels op perceel OVS00A 2486. Op basis van de ingediende zienswijze is hiervoor een alternatief tracé bepaald.

Wij realiseren ons dat de aanwijzing van een polderkade gevolgen heeft voor percelen, met name OVS00A 2697 dat voor een deel in het waterstaatswerk ligt. Echter de verboden op de

polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk omdat er anders schade kan ontstaan aan de waterkering waardoor de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland in het geding komt. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker van de waterkering. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met de lokale situatie. Gezien het bestaand gebruik zullen wij contact met u opnemen over het gebruik van de gronden.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:

De legger wordt naar aanleiding van deze zienswijze ter hoogte van perceel OVS00A 2486 aangepast. Het leggerprofiel van polderkade met code PK217_04 wordt aangepast.

19. P.L.J. de Vette, Schiedam

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Polderkaden, waterkering met code PK227_01

Zienswijze:

Op perceel P 3036 is mijn bedrijf Vema Schiedam BV gevestigd. Het voornemen de situatie voor dit perceel te wijzigen in polderkade is niet verenigbaar met onze bedrijfsvoering. Er staat reeds bebouwing binnen 5 meter van de polderkade. Het kan niet zo zijn dat er een besluit wordt genomen dat in strijd is met de bestaande situatie.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

De Polderweg is gelegen op een bestaande, genormeerde boezemkade. Derhalve is hier sprake van een regionale kering. De Polderweg en de aangelegene bebouwing liggen voor een groot deel binnen het waterstaatswerk van de regionale kering. Voor deze kade vindt er nu geen leggerwijziging plaats.

Bij de voorgestelde leggerwijzigingen wordt een bestaande peilscheiding aangewezen als polderkade. De polderkade scheidt het hoger gelegen peilgebied waarin Bedrijvenpark Rotterdam Noord-West ligt, van de lager gelegen gronden in de Oost-Abtspolder. De polder wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. De ligging en de afmetingen worden in de legger vastgelegd. Tevens worden zoneringen bepaald waarbinnen de Keur Delfland van toepassing is. Dit betekent in de praktijk dat er zwaardere beperkingen gelden dan bij de peilscheiding het geval was.

Ook het onderhoudsregime wijzigt. Het buitengewoon onderhoud van een polderkade, waterstaatswerk, berust bij Delfland. Het dagelijks onderhoud blijft een taak van de perceel-eigenaren. Tussen uw percelen, gelegen in de lager gelegen gronden, en de polderkade ligt een brede watergang. Uw percelen raken de beschermingszones van de nieuw benoemde polderkade. In een beschermingszone geldt geen onderhoudsplicht.

De verboden op de polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk omdat er anders schade ontstaat aan de waterkering waardoor de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland in het geding komt. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker van de waterkering. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:

De ontwerp-legger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

20. Westmaas Makelaardij, Nootdorp

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Polderkaden, waterkering met code PK212_01

Zienswijze:

Het bedrijf van cliënt, de Houtlijn, is gevestigd aan de Kleihoogt 34 te Berkel en Rodenrijs. Achter de bestaande bedrijfsruimten is cliënt voornemens het bedrijf uit te breiden. Deze uitbreiding is opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan 'Oostland-Berkel, 3e partiele herziening, de Houtlijn BV'. Dit voorontwerp bestemmingsplan is ter informatie toegezonden aan het Hoogheemraadschap. Voor de realisatie van de uitbreiding is ook watercompensatie noodzakelijk. Naar aanleiding van een zienswijze van het Hoogheemraadschap op het voorontwerp bestemmingsplan wordt in het ontwerp bestemmingsplan verder duidelijk gemaakt waar en op welke wijze de watercompensatie zal plaatsvinden zodat inzichtelijk wordt dat aan de watertoets voldaan zal worden. In de zienswijze van het Hoogheemraadschap op het voorontwerp wordt niet gerept over de ontwerpgever zoals thans bij u ter inzage ligt. Uit de ontwerpgever blijkt namelijk dat ter plaatse van de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf een nieuwe polderkade is ingetekend. Dit betekent dat een grondstrook langs een bestaande watergang de functie polderkade zal krijgen, waarbij ook een dijkprofiel zou moeten worden aangelegd. Zoals u zult begrijpen strookt dit voornemen in de legger niet met de uitbreidingsplannen van cliënt.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Tijdens het aanwijzen van de polderkaden was uw ontwikkelplan en bijbehorende bestemmingsplanwijziging nog niet bekend bij Delfland. De voorgenomen ligging van de polderkade zullen wij aanpassen op basis van de bestemmingsplantekening, horende bij 'Oostland-Berkel, 3e partiele herziening, de Houtlijn BV', waarop de bebouwingscontouren zijn aangegeven. De polderkade zullen wij buiten deze bebouwing situeren. Hierbij worden uw bouwplannen gerespecteerd.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkade:

De ontwerpgever wordt naar aanleiding van deze zienswijze aangepast.

21. R.M.A. van Winden, Bergschenhoek

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Polderkaden, waterkering met code PK202_08

Zienswijze:

De voorgenomen wijziging in de legger is strijdig met het huidige bestemmingsplan 'Westpolder Bolwerk'.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Het betreft hier een niet door de Provincie Zuid-Holland genormeerde polderkade. Deze categorie keringen zijn niet in bestemmingsplannen opgenomen. De ligging van dit type kering is alleen vermeld in de Legger die door Delfland is opgesteld. Met het lokaliseren van de polderkade is rekening gehouden met bestaande bebouwing, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Bij het beoordelen van werken nabij of op een polderkade is hoofdstuk 10 van de 'Nota kaden en waterkeringvreemde elementen' van toepassing. Dit betekent in uw geval, waar sprake is van een verheelde situatie, dat er tussen de bebouwing en de watergang een voldoende strook grond aanwezig is die op de vereiste hoogte kan worden onderhouden.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:

De ontwerpgever wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

22. A. Zwinkels, Kwintsheul

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL41402000

Zienswijze:

Delfland gaat er vanuit dat wij een watergang van 80 meter van jullie overnemen en onderhouden. De afgelopen 25 jaar hebben wij, de aangelande, de sloot ontdaan van allerlei waterplanten. Dit werk willen wij als aangelande blijven doen. Echter het verdere beheer van de watergang willen we bij jullie laten. Voor ons is er geen enkel voordeel te behalen en voor jullie worden alle toekomstige kosten bij een ander gelegd.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Indiener maakt bezwaar tegen de onderhoudsplicht voor het buitengewoon onderhoud die opgelegd wordt en wil dat dit onderhoud door Delfland uitgevoerd blijft worden. De watergang is secundair gemaakt conform het beleid van Delfland. Daarmee gaat de onderhoudsplicht over naar de eigenaren van de aangrenzende percelen. Het onderhoud wordt nog een keer door Delfland uitgevoerd voordat de onderhoudsplicht overgedragen wordt. Delfland betaalt geen vergoeding voor het onderhoud dat overgedragen wordt.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:

De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

23. R. Zwinkels, Kwintsheul

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:

Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL41402000

Zienswijze:

Delfland gaat er vanuit dat wij een watergang van 80 meter van jullie overnemen en onderhouden. De afgelopen 25 jaar hebben wij, de aangelanden, de sloot ontdaan van allerlei waterplanten. Dit werk willen wij als aangelanden blijven doen. Echter het verdere beheer van de watergang willen we bij jullie laten. Voor ons is er geen enkel voordeel te behalen en voor jullie worden alle toekomstige kosten bij een ander gelegd.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Indiener maakt bezwaar tegen de onderhoudsplicht voor het buitengewoon onderhoud die opgelegd wordt en wil dat dit onderhoud door Delfland uitgevoerd blijft worden. De watergang is secundair gemaakt conform het beleid van Delfland. Daarmee gaat de onderhoudsplicht over naar de eigenaren van de aangrenzende percelen. Het onderhoud wordt nog een keer door Delfland uitgevoerd voordat de onderhoudsplicht overgedragen wordt. Delfland betaalt geen vergoeding voor het onderhoud dat overgedragen wordt.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:

De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

4 Ambtshalve wijzigingen

Ambtelijk is tijdens de terinzagelegging voor een aantal situaties aangegeven dat de gegevens in de ontwerplegger onjuist zijn. Hieronder staat een overzicht van de ambtshalve wijzigingen.

Ambtshalve wijzigingen van de ontwerplegger:

leggeronderdeel	leggercode	wijziging
Polderkaden	PK217_02	De aanwijzing van peilscheiding naar polderkade wordt teruggedraaid. Het hogergelegen peilvak ontbreekt hier. Een peilscheiding is afdoende.
Polderkaden	PK202_08	De veldsituatie en de legger stroken niet met elkaar. Er is een deel van de binnenboezem gedempt. De legger wordt hierop aangepast.
Regionale waterkering	POL213A - 336	De waterkering is niet sluitend doordat het water langs de Katwijkerlaan in directe verbinding staat met het water langs de Vierde Stationsstraat. De regionale kering wordt op de Landscheiding aangesloten.

Bijlage: ingediende zienswijzen

A. & J. Ammerlaan B.V.



Bleiswijk, 10 november 2016

College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

**A. en J.
Ammerlaan**

Betreft: zienswijze wijziging leggers, locatie Pieter Bregmanlaan 13 Pijnacker.

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij reageren wij op uw brieven van d.d. 4 oktober j.l., betreffende de actualisatie van de kaden. Onze perceelnummers B6082/B6081 met leggernummer PK213_02 gaat van peilscheiding naar polderkade. perceelnummer B6082 met leggernummers 125 en 270 gaat van polderkade naar regionale waterkering.

Wij vinden dit een onacceptabele wijziging! In de toekomst zullen wij problemen krijgen met onze bedrijfsvoering. Bij een eventuele verbouwing of nieuwbouw van waterbasin en/of glasopstand krijgen wij te maken met oogst- en omzetverlies. Het minder waard worden van het land. Een vergunning krijgen zal nog lastiger worden. En bij een eventuele verkoop zullen wij door dit plan ook hinder ondervinden. Dit allemaal omdat wij ver uit de kade moeten blijven.

Deze wijziging dient aangepast te worden! Het kan niet zo zijn dat eigen grond van de hard werkende ondernemers zomaar wordt afgenomen door 8 a 15 meter in te nemen, voor een dijk. Wij zijn van mening dat er andere manieren zijn, om de percelen te beschermen tegen water.

Wij hopen dat u de actualisatie verwerpt en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Soja van der Eijk-Ammerlaan
(namens de heren Arnold en Jeroen Ammerlaan)
A. en J. Ammerlaan B.V.

Miranda Boeke en Olaf Janssen

Aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland,
Postbus 3061 2601 DB Delft, of
Brassersplein 2 2612 CT Delft, of
Phoenixstraat 32 2611 Delft

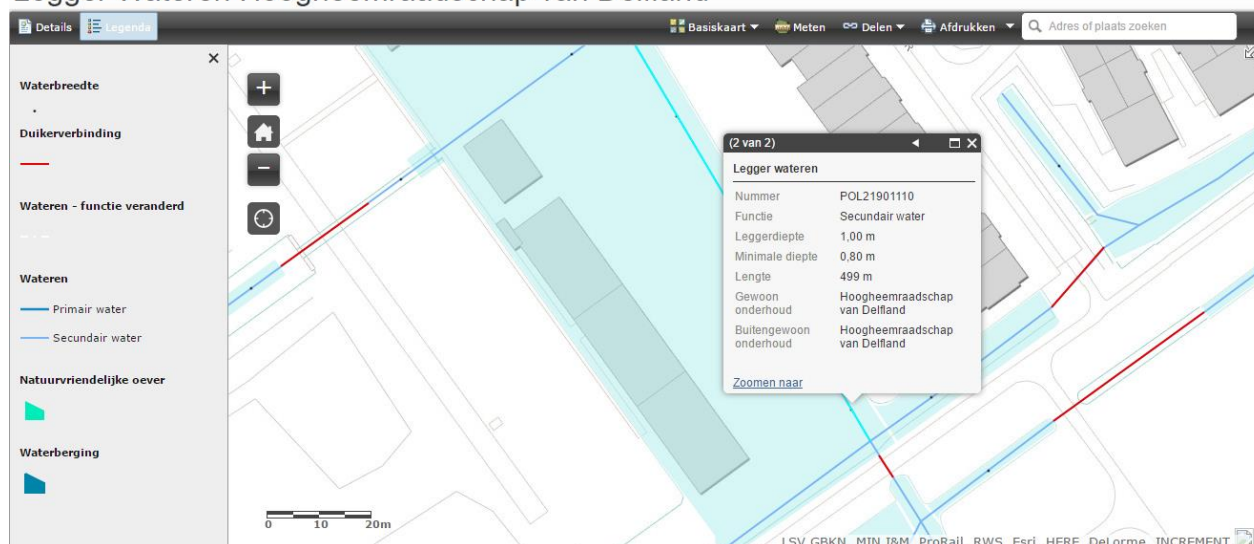
Delft, 14 november 2016
Onderwerp: Legger Delfland, zienswijze

Geacht College,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de Legger Delft, zoals die afgelopen weken ter inzage heeft gelegen.

De zienswijze betreft het leggernummer POL21901110 zoals op onderstaande kaart weergegeven:

Legger Wateren Hoogheemraadschap van Delfland



Wij worden in uw schrijven aangemerkt als eigenaar van kadastraal DEL00, sectie X, Perceelnummer 5903, leggernummer POL21901110.

Op de kaart is POL21901110 benoemd als functie secundair water met een leggerdiepte van 1,00 M. Echter de diepte van ons perceelnummer zou volgens de koopovereenkomst met de gemeente Delft een diepte van 2,55 M moeten bedragen. Dit is niet op uw kaart vermeld.

Op het perceel is een drijvende woning gerealiseerd die ontworpen is op de in de koopovereenkomst opgenomen waterdiepte van 2,55 M, zodanig dat er tussen onderzijde woning en waterbodembodem een vrije ruimte blijft van tenminste 0,60 M. Het is dus van wezenlijk belang dat de waterdiepte op de gestelde 2,55 M behouden blijft zodat een goede doorstroming onder de woning gewaarborgd blijft en er geen risico ontstaat dat de woning op de bodem komt te liggen. De gemeente Delft heeft zich hiervoor verantwoordelijk gesteld.

Graag zien wij deze informatie terug op uw kaart zodat er geen misverstand kan ontstaan over de minimale waterdiepte ter plaatse van perceelnummer 5903.

In elk geval onthoudt deze actualisatie de gemeente en de daarbij betrokken partijen er niet van om van de in de koopovereenkomst opgenomen waterdiepte af te wijken.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Miranda Boekee

Bewonersvereniging Glaskloksingel 51 t/m 61
p/a Marga Vintges

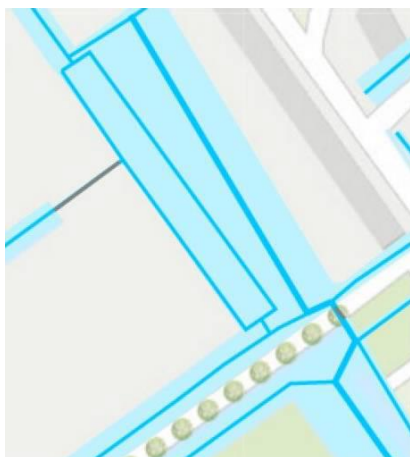
Aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland,
Postbus 3061 2601 DB Delft, of
Brassersplein 2 2612 CT Delft, of
Phoenixstraat 32 2611 Delft

Delft, 13 november 2016
Onderwerp: Legger Delfland, zienswijze

Geacht College,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de Legger Delft, zoals die afgelopen weken ter inzage heeft gelegen.

De zienswijze betreft de polnummers:
POL21902710; POL21902720; POL21901231; POL21901800; POL21901110; POL21902730 en
POL21902700 en hetgeen hier weergegeven wateren betreft:



Wij zijn bewoners van de waterwoningen op leggercode POL21902700 en POL21902730. Dit betreft nieuwe leggers waarvan de leggerdiepte nu wordt vastgesteld op 2,55 m met een minimale diepte van 2,05 m. De minimale diepte is echter door omstandigheden te ondiep voor onze woningen. Door complexe problemen met de bouw zijn onder drie woningen luchtkamers aangebracht, waardoor een minimale diepte van tenminste 2,45 m noodzakelijk is. Onze woningen zijn niet ontworpen te kunnen staan op de ondergrond, hetgeen nu wel dreigt te gebeuren.

Om die reden dienen wij ook een zienswijze in inzake de omliggende leggers, POLnummers: POL21902710; POL21901231; POL21901800; POL21902720 (allen vastgestelde diepte 0,50m, minimaal 0,40m) en POL21901110 (vastgestelde diepte van 1,00m en minimaal 0,80m).

Dit water grenst zeer dicht aan het water onder onze woningen en gebleken is dat uitspoeling plaatsvindt, waardoor het zand en slib van deze ondiepe leggers zich snel naar onder onze woningen verplaatst. Dat is zeer ongewenst. Door de bouwactiviteiten die aan genoemde leggers grenzen is de situatie nu zelfs alarmerend. Zo zijn op plaatsen op legger met polnummer POL21902730 dieptes van slechts 1,00m vastgesteld.

Wij stellen voor het gehele water waarin onze woningen liggen, POL21902720; POL21901110; POL21902730 en POL21902700 als geheel een diepte van tenminste 2,55m (minimaal 2,45m) vast te stellen en de leggers die onze zijwateren vormen, POL21902710; POL21901231;

POL21901800, veel grotere diepte te geven dan nu vastgesteld, zodat verplaatsing van slib en zand veel minder gemakkelijk zal plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

mede namens de medebewoners van alle waterwoningen,

Marga Vintges

College van Dijkgraaf en Heemraden
van het Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB DELFT

KANTOOR: NAALDWIJK, 14 november 2016
DOSSIERNR.: 16JG1051
UW REF.: ontwerp-legger voor Delfland (1277424-L0721
INZAKE: **ZWINKELS FA. V.O.F. / HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND**

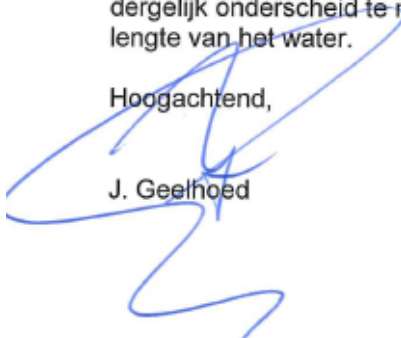
Geacht College,

Namens de vennootschap onder firma Fa. Zwinkels, gevestigd te Naaldwijk, en de heren J.E.M. Zwinkels en C.Ph.M. Zwinkels, wonende te Naaldwijk, dien ik hierbij een zienswijze in gericht tegen het ontwerp van de legger voor Delfland die vanaf 5 oktober 2016 tot en met 14 november 2016 ter inzage ligt.

Namens cliënten wordt in deze zienswijze ingegaan op een water grenzend aan het perceel, kadastraal bekend, Naaldwijk 01, sectie H, 2150. Dit water loopt parallel aan de Dijkweg te Naaldwijk. Voor een deel van dit water staat in het ontwerp opgenomen dat de status van het water 'primair' water is terwijl dit voor een ander deel 'secundair' water is. Naar het inzicht van mijn cliënten is er op het vlak van de waterstaat en waterbeheersing geen reden om een dergelijk onderscheid te maken en niet de status 'primair' water toe te kennen over de volle lengte van het water.

Hoogachtend,

J. Geelhoed



Retouradres : Postbus 78, 2600 ME Delft

Hoogheemraadschap van Delfland
t.a.v. College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland
Legger Delfland
Postbus 3061
2601 DB DELFT

Datum
11-11-2016
Oms kenmerk
2896080
Uw brief van:

Onderwerp
Zienswijze Ontwerplegger van Delfland ter visielegging 3-10-2016
tot 14-11-2016

Uw kenmerk

Bijlage
1

Geachte heer/mevrouw,

Door middel van dit schrijven maakt de gemeente Delft haar zienswijze bekend ten aanzien van de ontwerplegger van het Hoogheemraadschap van Delfland .

Onze zienswijze richt zich met name op de volgende aspecten van de legger:

Watergangen

Deze ontwerplegger is strijdig met de afspraken die zijn vastgelegd in de Overeenkomst van 12 april 2006 tussen de gemeente en het Hoogheemraadschap in zake "Herpoldering en reglementaire overdracht van onderhoudstaken" (zie bijlage) verder aangeduid als 'herpolderovereenkomst'.

- Dit geldt m.n. voor de watergangen in de nieuwbouwwijk Harnaschpolder. Deze wijk is gelegen in de Voordijkhoornsepolder (West) en de Harnaschpolder. De meeste van de volgende punten hebben ook betrekking op watergangen in deze wijk. In de herpolderingsovereenkomst is vastgelegd dat het Hoogheemraadschap de beheerder en onderhoudsplichtige is van het al het oppervlaktewaterwater in de gemeente Delft ten westen van Rijksweg 13;
- Voor diverse watergangen is nog geen onderhoudsplichtige vastgelegd. Als motivatie wordt hiervoor aangegeven dat deze nog moet worden vastgesteld in overleg met de gemeente. Volgens ons is dit al vastgelegd in de Herpolderovereenkomst;
- Daarnaast worden bij diverse watergangen de aangelanden vastgesteld als onderhoudsplichtige. In veel gevallen is de gemeente Delft met publiek terrein volgens deze beschrijving dan aangelanden. Volgens ons voldoet dit niet aan de uitgangspunten van de Herpolderovereenkomst;
- De watergang met de woonboten is een primaire watergang met een secundair gedeelte, hiervoor zijn verschillende onderhoudsplichtige aangewezen. In de praktijk gaat deze constructie niet werken. In het

diepe gedeelte van de watergang zal in principe alle baggerspecie zich ophopen. Volgens ons kan er dan maar één onderhoudsplichtige zijn;

- Voor het boezemwater in het Hoflandspark, (een zijtak van de Lookwatering) is in de Herpolderovereenkomst afgesproken dat het Hoogheemraadschap onderhoudsplichtige is. In de ontwerpplanner zijn de aangelanden aangewezen als onderhoudsplichtige dit is niet conform de Herpolderovereenkomst.

Waterkeringen

- Bij de regionale waterkering (bij voorbeeld Polder van Nootdorp) is voor de waterkering rond één polder verschillende waterkerende hoogtes vastgesteld. Hiervoor ontbreekt een motivatie.

Verzoek

De voorstel van de gemeente Delft is om de legger is om deze ontwerpplanner in overeenstemming te brengen met de uitgangspunten van de herpolderingsovereenkomst tussen de gemeente Delft en het Hoogheemraadschap van Delfland. Voor het gedeelte met waterkeringen lijkt een tegen van goede motivatie voor de verschillende waterkerende hoogten voldoende.

Ons voorstel is om deze punten gezamenlijk te bespreken om tot gezamenlijke afspraken te komen betreffende bovenstaande punten. We zijn graag bereid om onze punten toe te lichten in het gesprek.

Hierover kunt u contact opnemen met de mevrouw K. Kampman of de heer S. Clarisse.

Hoogachtend



H.R. van Belle
Afdelingshoofd Beheer Openbare Ruimte

Bijlage: Herpolderovereenkomst.



College van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB DELFT

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Reint Honders
Telefoon
14 010
E-mail
reint.honders@lansingerland.nl
Fax
(010) 800 40 01

Verzenddatum 11 november 2016
Ons kenmerk U16.14921
Uw brief van 4 oktober 2016
Uw kenmerk 1277424-L0484

Onderwerp **Pro-forma zienswijze op de ontwerplegger Legger
Delfland**

Geacht college,

Op 4 oktober 2016 heeft u ons per brief in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ontwerplegger, die ter inzage ligt tot en met 14 november 2016. Wij hebben geconstateerd dat de wijzigingen die worden voorgesteld in de ontwerplegger forse consequenties hebben voor ons ruimtelijk beleid. Om een beter beeld te krijgen bij de consequenties die de wijzigingen van de legger hebben voor onze gemeente, zouden wij graag met u in gesprek gaan.

In een overleg tussen de gemeente en het Hoogheemraadschap van 10 november jl. hebben wij met uw medewerkers afgesproken dat wij ons in eerste instantie kunnen beperken tot een pro-forma zienswijze die wij later, nadat een gesprek heeft plaatsgevonden, aanvullen. Onderstaand vindt u in onze pro-forma zienswijze de punten van onze reactie.

Aanleg polderkade

Wij begrijpen uit de ontwerplegger dat er op een aantal plekken in onze gemeente, waar nu alleen een watergang aanwezig is, een polderkade van circa 50 cm wordt aangelegd met daarbij behorende beschermingszones van circa 15 meter breed.

Wij hebben de indruk dat het aanleggen van deze polderkades het gemeentelijk beleid op een aantal punten doorkruist. Wat ons op dit moment het meest in het oog springt zijn de polderkades in Westpolder/Bolwerk en de polderkades op en rond het Kleiplateau. De aanleg van deze polderkades doorkruisen het gemeentelijk beleid als het gaat om de stedenbouwkundige visie voor Westpolder/Bolwerk en de visie op het glastuinbouwgebied Berkel Oostland. Onderstaand lichten we toe welke gevolgen uw voorplan heeft voor deze gebieden en het door de gemeente nagestreefde ruimtelijk beleid.

Een ander punt betreft het eigendom waarop de polderkades zijn voorzien. De gronden zijn in particulier eigendom of in eigendom van de gemeente. Het aanleggen van polderkades betekent voor de eigenaren

een verzwaring van de beperkingen. De polderkades lijken op sommige punten een nogal grillig patroon te volgen, die waarschijnlijk uit waterstaatkundig oogpunt logisch is, maar voor eigenaren een groot ruimtebeslag legt op hun eigendom. Bovendien is ons niet duidelijk welke beperkingen op het gebied van bouwen dit oplevert voor eigenaren. We constateren dat eigenaren in ieder geval een vergunningplicht krijgen opgelegd, die er voorheen niet was. Als de wijziging naar polderkade inhoudt dat er niet meer gebouwd kan worden in de beschermingszones van de polderkades, dan wel er op grotere afstand gebouwd moet worden of voor bebouwing in de beschermingszone extra maatregelen nodig zijn, dan vrezen wij ernstige schade te ondervinden van deze wijziging voor onze (woningbouw)ontwikkelingen. Ook qua onderhoud vragen wij ons af of de kosten daarvan voldoende met eigenaren waaronder de gemeente zijn afgestemd. Een nieuwe polderkade kan bijvoorbeeld betekenen dat het schouwen van de sloten meer gaat kosten of dat het voor de gemeente lastiger wordt om bijvoorbeeld het groenonderhoud te doen.

Onderstaand vragen wij u nu al nadrukkelijk uw aandacht voor een tweetal specifieke knelpunten.

Westpolder/Bolwerk

De knelpunten lijken zich vooral voor te doen bij de (woningbouw)ontwikkeling in deelplan 7 en 10 van Westpolder/Bolwerk. Voor dit gebied, gelegen tussen N471, de Oudelandselaan, de Randstadrail en de noordelijk van de Oudelandselaan aangegeven peilscheiding/waterkering, zijn al enkele eindbestemmingen onherroepelijk en zijn er vergaande afspraken over de woningbouwontwikkeling in de rest van dat deelplan. De twee wijzigingen naar polderkades in dit gebied leiden mogelijk tot een aanpassing van de voorgenomen verkaveling. Het gebied Westpolder/Bolwerk kent een stedenbouwkundige opzet op basis waarvan het gebied wordt ingericht. Naast de ruimtelijke impact heeft het niet kunnen uitvoeren van de plannen ook grote financiële gevolgen en kan tot gevolg hebben dat grondopbrengsten niet gehaald worden wat leidt tot een aanzienlijke schade voor de gemeente en ontwikkelaars.

Glastuinbouwgebied Oostland

In het kassengebied en rondom de Kleihooft wordt een polderkade voorzien die dwars door de percelen en over particuliere eigendommen loopt. In 2009 heeft de gemeente samen met diverse partijen, waaronder ook het Hoogheemraadschap Delfland, een Masterplan Oostland-Groenzone opgesteld met als doel te komen tot een integrale gebiedsontwikkeling. Een van de doelen is de herstructurering van het glastuinbouwgebied. De voorgestelde polderkades doorkruisen het gebied zodanig dat de gewenste herstructurering van de glastuinbouw ernstig wordt bemoeilijkt.

Ook wordt de bedrijfsvoering van enkele bedrijven gehinderd. Recent heeft het bedrijf Houtlijn nabij de N470 en de Kleihooft verzocht om uit te mogen breiden. Voor deze uitbreiding is een voorontwerp bestemmingsplan opgesteld, dat 1 augustus jl. ook aan u is voorgelegd. De voorgenomen ligging van de polderkade aldaar gaat dwars door de geprojecteerde bebouwing van Houtlijn heen.

Wij verzoeken u om met ons in overleg te treden en gezamenlijk te kijken naar de voorgestelde wijzigingen van peilscheiding naar polderkade. Naar onze mening zou in ieder geval ter plaatse van de bovengenoemde locaties een heroverweging moeten plaatsvinden zodat de beperkingen ten gevolge van deze wijziging geen (financiële) gevolgen hebben voor de gemeentelijke ontwikkelingen.

Ons kenmerk U16.14921

Wij verzoeken u ons een termijn te stellen, nadat wij een gesprek hebben gehad, waarna wij onze proforma zienswijze kunnen aanvullen.

Met een vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Lansingerland

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. van der Linden', with a long horizontal flourish extending to the right.

Drs. Jeroen van der Linden
hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland

Postbus 3061

2601 DB Delft

Pijnacker 5 november 2016

Onderwerp:

Zienswijze op ontwerplegger Delfland.

Uw kenmerk 1277424-L0684

Geachte college,

Uw zienswijze heeft betrekking op de watergang tussen Vlielandseweg 24 en 26 te Pijnacker. Ik ben (mede) eigenaar (met mijn echtgenote) van perceel kadastraal bekend PAK 00, sectie B, perceelnummer 1995. Uw legnummer 125.

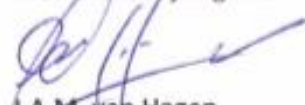
Uw brief van 4 oktober 2016 geeft mij na raadpleging van de stukken op uw site aanleiding tot de volgende zienswijze.

De bij de brief van 4 oktober 2016 gevoegde informatie voor dit legnummer klopt niet met de informatie in het digitale systeem. In de brief staat aangegeven dat de desbetreffende sloot valt onder de categorie polderkade -> regionale waterkering. In het digitale systeem wordt de sloot aangegeven als secundair water, waarbij tevens staat dat de status niet is gewijzigd. De desbetreffende sloot is een doorlopende sloot tussen twee percelen en heeft m.i. geen functie als waterkering. Er is hier klaarblijkelijk sprake van een "verschrijving" in de gegevens bij de brief.

Ik verzoek u deze verschrijving te herstellen.

In afwachting van uw reactie verblijf ik

Met vriendelijke groet



J.A.M. van Hagen

AANTEKENEN

College van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland,
Postbus 3061
2601 DB Delft

datum

10 november 2016

betreft

Zienswijze Legger Delfland,
Hoogerbrugge, polder Schieveen

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van ons: Hoogerbrugge Loonbedrijf en Hoogerbrugge veehouderij/pensionstal. Deze zienswijze is gericht tegen de voorgenomen actualisatie van de Leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen m.b.t. Ons bedrijf / woon perceel en de door ons in gebruik zijn de grasland percelen in Polder Schieveen.

Allereerst moet ons van het hart dat de informatievoorziening van jullie kant ernstig te wensen over laat. Na ontvangst van de totaal onleesbare brief met kenmerk 1277424-L0870 hebben wij gebeld om opheldering te krijgen. Er is ons toen telefonisch medegedeeld dat e.a. puur een administratieve wijziging betreft en dat er alleen beperkingen ontstaan t.a.v. eventuele toekomstige bebouwing. Het is dat iemand ons erop attent heeft gemaakt dat er wel degelijk meer consequenties aan verbonden zijn, anders waren we volledig het schip in gegaan.

Tot op heden hebben wij nog geen duidelijkheid over hekwerken in weilanden, beweiding door koeien en paarden, onderhoudswerkzaamheden e.d., maar het is wel duidelijk dat deze zienswijze geschreven moet worden.

Voor onze pensionstal en veehouderij zullen voorgestelde wijzigingen direct gevolgen hebben voor onze bedrijfsvoering. Wij beweiden de percelen met onze koeien en paarden en gebruiken ze voor ruwvoerwinning.

- Iedere meter die wij gaan inleveren voor beweiding door koeien en/of paarden, betekent voor ons inkomstenderving. Hoe wordt dat gecompenseerd?
- Grond wordt hierdoor minder waard. Wie gaat dit betalen?
- De onderhoudskosten worden hoger, bestrijding van ongedierte moet worden uitbesteed, hier hangt ook weer een kostenplaatje aan, wie gaat dat betalen?
- Rasters onderaan tenen in de lengte op de percelen, is onwerkbaar, hoe kan dit land nog gemaaid en de sloot onderhouden worden? Moeten de hekwerken dan steeds verwijderd worden, wie gaat dat betalen?

Ter verduidelijking heb ik de percelen die wij gebruiken gearceerd in bijgevoegd kaartje, op sowieso 4 percelen ondervinden wij nadeel van voorgestelde veranderingen.



Daarbij zien wij de polderkade getekend dwars door onze tuin het moge duidelijk zijn dat wij dit hiervoor een andere oplossing gezocht moet worden om te voorkomen dat wij met allerlei onvoorziene omstandigheden en kosten te maken krijgen.

Dit zijn, voor zover wij nu kunnen overzien, de voornaamste bezwaren. Wij hopen echt dat jullie de situatie in de praktijk eens in ogenschouw komen nemen en dan ook de gevolgen van de voorgestelde wijzigingen, met diegene die het aangaat, bespreken.

De voorgestelde maatregelen zijn in de praktijk niet uitvoerbaar en hebben meer weg van: het afschuiven van verantwoordelijkheden en kosten richting de agrariërs.

Vanzelfsprekend zijn wij van harte bereid onze zienswijze desgewenst mondeling nader toe te lichten.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, reading "L.J. Hoogerbrugge". The signature is stylized and includes a large, sweeping flourish at the end.

L.J. Hoogerbrugge

College van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland,
Postbus 3061
2601 DB Delft

datum

10 november 2016

betreft

Zienswijze Legger Delfland,
Hoogerbrugge, polder Schieveen

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van P. Hoogerbrugge. Deze zienswijze is gericht tegen de voorgenomen actualisatie van de Leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen m.b.t. ons woon perceel en het graslandperceel in eigendom met kadasternummer 2195 in Polder Schieveen.

Als gevolg van de voorgestelde wijzigingen zien wij directe gevolgen

- Voor de beweiding met koeien en-of paarden
- De onderhoudskosten worden hoger, bestrijding van ongedierte moet worden uitbesteed, hier hangt ook weer een kostenplaatje aan, wie gaat dat betalen?
- Rasters onderaan tenen in de lengte op de percelen, is onwerkbaar, hoe kan dit land nog gemaaid en de sloot onderhouden worden? Moeten de hekwerken dan steeds verwijderd worden, wie gaat dat betalen?
- Daarbij komt de vermindering van de waarde van het perceel.



Er is een polderkade getekend dwars door onze tuin wij hopen ten eerste dat hiervoor een andere oplossing gevonden kan worden om te voorkomen dat wij met allerlei onvoorziene omstandigheden en kosten te maken krijgen.

Vanzelfsprekend zijn wij van harte bereid onze zienswijze desgewenst mondeling nader toe te lichten.

Hoogachtend,

P. Hoogerbrugge

Van: Frank Knijnenburg

Verzonden: woensdag 9 november 2016 21:59

Aan: Jansen, Stefan

Onderwerp: Re: Terugbelverzoek ivm Leggerwijziging 1277424-L0433

Geachte heer Jansen van het hhdelfland,

Naar aanleiding van de brief van 4 oktober 2016 (kenmerk 1277424-L0433) en uw toelichtingsmail wil ik bezwaar maken op de uitbreiding van mijn onderhoudsplicht. Gezien het feit dat het hier gaat om poldersloten met als eigenaar Hhdelfland, ben ik van mening dat Hhdelfland ook het onderhoud zelf moet uitvoeren. Mijn eigen sloten moet ik toch ook zelf onderhouden of kan ik dat aan Hhdelfland opdragen.

Ik hoop dat u begrip heeft voor mijn standpunt.

Met vriendelijke groet,

Frank Knijnenburg

Van: Eric van der Kooij

Verzonden: maandag 14 november 2016 13:25

Aan: Jansen, Stefan

Onderwerp: Zienswijze ontwerplegger

Geachte heer Jansen,

Zoals vanmorgen telefonisch besproken stuur ik een mailtje m.b.t. de ontwerplegger.
Het gaat om het leggenummer POL 11102390.

De watergang is in eigendom van Delfland en blijft dit in de actualisatie ook. Het was een primaire watergang en wordt een secundaire watergang. Ik moet dus het onderhoud van het eigendom van een ander gaan uitvoeren zonder dat ik daarvoor vergoed wordt. Dit geeft geen goed gevoel.

Enkele jaren geleden is er bij de uitvoering van de A-4 al overleg geweest om deze sloot over te nemen. Dit liep vast omdat men vanuit de A-4 niet wilde meewerken.

Als ik de sloot moet onderhouden waarvan ik zelf eigenaar ben geeft dat een beter gevoel. Ik ben bereid om over het verwerven van het eigendom van de sloot in gesprek te gaan.

Ik ben ten alle tijden bereid een en ander toe te lichten.

Met vriendelijke groet

M.H. van der Kooij

Het College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Legger Delfland

Rotterdam, 11 november 2016

Betreft: zienswijze kavel A1945 leggenummer PK217_08

Geacht College,

In de legger PK217-08 is de aanleg van een kering, aangelegd dwars op en langs een gedeelte van onze kavel, lokaal bekend onder A1945, geprojecteerd.

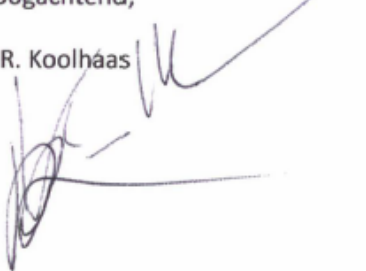
Wij maken bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen omdat wij door de wijziging onevenredig worden benadeeld.

Bovendien is de situatie complex aangezien de gemeente Rotterdam, eigenaar van de aangrenzende terreinen, op dit moment bezig is met een eigen waterplan dat ook betrekking heeft op genoemde terreinen.

Graag komen we op korte termijn in gesprek om alternatieve scenario's te overwegen en tot een leggerwijziging te komen die recht doet aan ieders belangen, ook dat van ons.

Hoogachtend,

D.R. Koolhás



Het College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland

Postbus 3061

2601 DB Delft

Legger Delfland nummer PK217_08

Bunnik 10 november 2016

Betreft: zienswijze kavel A.1945 leggenummer PK217_08

Geacht College

In de legger PK217_08 is de aanleg van een kering, dwars door onze kavel 1945 en langs deze kavel gelegen watergang tussen onze kavel en de kavel A2098 van de gemeente Rotterdam, geprojecteerd.

Toelichting:

Ons deel van de kavel A.1945 achter de kering, vanaf de watergang is ongeveer 25 m breed, het niveau van onze kavel is ongeveer 2 meter onder het niveau van de watergang. Het waterpeil van deze scheisloot is in 1933 door de toenmalige eigenaar de familie Hoboken verhoogd. Die heeft toen de huidige kade aangelegd met maatregelen ten behoeve van de waterdichtheid naar ons lager gelegen terrein.

De getroffen maatregelen zijn niet onderhouden en functioneel vergaan. Inmiddels lekt in toenemende mate water vanuit de hooggelegen watergang over onze kavel naar de laag gelegen watergang, tussen onze kavel en de kavel van de Tempel. Het water stroomt met een debiet van 1 op 10 door de kade en heeft de grond van onze kavel in de lage scheisloot gespoeld. Over een breedte van ongeveer 15 meter is het oppervlak van deze kavel moeras geworden.

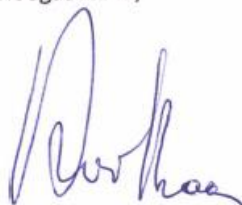
Bezwaar:

Wij maken bezwaar tegen het voorgestelde kering PK217_08, die met een zeer stijl talud de helft van de kavel bestrijkt. Door het gewicht van de nieuwe kering zal het niet opgehoogde deel van de kavel verder wegzakken en onderwater komen te staan. Met deze voorgestelde legger wijziging worden wij on evenredig benadeeld. De situatie is hier complex omdat de eigenaar van de aanliggende terreinen bezig is met een eigen waterplan.

Voorstel : om een passende oplossing te bereiken stellen wij voor, dat u ons op korte termijn uitnodigt voor een gesprek ten einde, een leggerwijziging voor te stellen, die aan de belangen van alle betrokkenen recht doet.

Vertrouwend u naar genoegen te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Ir M.T.M. Koolhaas

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

VERZONDEN VIA EMAIL: loket@hhdelfland.nl

Kenmerk: Legger Delfland
Datum: Pijnacker, 27 oktober 2016

L.s.,

Hierbij delen wij u mede dat wij kennis hebben genomen van uw schrijven inzake bovenaangehaald kenmerk.

Naar onze mening is er wel iets verandert t.o.v. het geschetste beeld tussen de percelen Katwijkerlaan 135 en 137. Op uw tekening is sprake van een grote kas welke zich tot 2015 tussen beide percelen uitstrekte tot aan de grens van Zoetermeer/Goudenregenzoom. Deze kas is in 2015 gesloopt en de rechtmatigheid van de grond is overgegaan van de eerdere eigenaar van 137 naar de gemeente Pijnacker die voornemens is om op deze grond huizen te gaan exploiteren.

De sloop van de kassen heeft tot gevolg gehad dat er sindsdien veel minder regenwater in het secundaire water van POL 21003750 terecht komt. De waterhoogte is dan ook afgelopen jaar sterk gedaald. Hierdoor is de kant aan zijde van 135 sterk gaan verzakken en zijn de palen boven water te staan hetgeen rotting veroorzaakt. Door uitdroging van de grond kan de eigenaar van 135 niet inschatten wat hiervan de gevolgen zijn (gewees) voor het huis (betreft veengrond en het huis is niet geheel).

Inmiddels is verdere verzakking van de stutmuur langs de zijde van het huis tegengegaan door een deel vol te storten met zand. Hierdoor is nu tegendruk ontstaan. Het deel voorbij het huis was al eenzijdig (kant 135) voorzien van een damwand voor POL 21003750 maar hierin staat nu na de sloop van de kassen erg weinig water wat rotting dus instorting van de damwand tot gevolg heeft.

De vraag van ondergetekende is of het mogelijk is om een duiker van POL 21302977 op POL 21003750 aan te sluiten om verbetering van de waterhoogte te bewerkstelligen of er voor te zorgen dat er een deugdelijke nieuwe damwand aan zijde van 135 geplaatst wordt.

Wij horen graag van u.

Fam. H.J. Kroon

Van: Leo en Mirjam

Verzonden: maandag 31 oktober 2016 9:25

Aan: Loket

Onderwerp: Legger Delfland

Geachte Heren,

Op 6 Oktober 2016 ontvingen wij van jullie een brief aangaande 'Actualisatie Leggers wateren'
Hier wil ik graag op reageren.

Jullie gaan er vanuit dat wij een watergang van 80 meter van jullie overnemen en onderhouden.

De afgelopen 16 jaar heb ik de aangelande sloot ontdaan van allerlei waterplanten.

Dit werk wil ik als aangelande blijven doen.

Echter het verdere beheer van de watergang wil ik bij jullie laten.

Ik heb er geen voordeel aan en daarna krijg ik alle kosten op mijn dak als ik mij niet aan de
gewenste maten van diepte hou.

Het gaat om:

Kadastrale Gemeente	sectie	perceelnr	Leggernummer	situatie in bijlage.
WTR00	A	6819	POL41402000	1

Met Vriendelijke Groeten,

Leo van Meurs

College van dijkgraaf en hoogheemraden van het
Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

Datum: 11-11-2016

Uw kenmerk: 1277424-L1349

Betreft: Bezwaar tegen wijziging legger perceel 1167

Geacht College,

Onlangs heb ik kennisgenomen van de wijziging in de legger behorende bij perceel 1167 (legger nrs PK217_06/PK127_04/PK217_03).

Ik maak bezwaar tegen de aanpassing van bovengenoemde leggers van peilscheiding naar polderkade.

Redenen van mijn bezwaar zijn:

- De zoneringen van de polderkade gaan over de kadastrale grens van mijn perceel 1167 heen, d.w.z. de zone waterstaatswerk alsmede de beschermingszone gaan over de kadastrale grens van mijn perceel;
- Als pensionstal voor paarden word ik belemmerd in het weiden van mijn paarden;
- Activiteiten in deze zones moet ik gaan aanvragen bij HHDelfland terwijl dit perceel mijn eigendom is;
- De leggerwijziging geeft mij inkomstenderving en bedrijfsschade;
- De waarde van het perceel 1167 is door de leggerwijziging gedaald.

Ik verzoek u mijn bezwaren in behandeling te nemen.

In afwachting op uw antwoord,

Met vriendelijke groet,


W.J. Neleman



Rndom Wonen

College van dijkgraaf & hoogheemraden
Delfland, o.v.v. "Legger Delfland"
Postbus 3061
2601 DB DELFT

Aangetekend verstuurd

3 november 2016
Onderwerp: zienswijze/ bezwaar legger Delfland
Uw kenmerk: 1277424-L1250 dd 04-10-2016
Briefnummer: HC/16.1300

Geachte College,

Rndom Wonen heeft als eigenaar van onder andere onderstaande percelen in Pijnacker, op 5 oktober 2016 bericht gekregen van het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin worden we op de hoogte gebracht over de actualisatie van de Leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen. Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende.

-Kadastrale gemeente: PAK00	-Kadastrale gemeente: PAK00
-Sectie: C	-Sectie: C
-Perceelnummer: 9311 (Visserlaan 1-18)	-Perceelnummer: 9312 (Nolenslaan 1-18)
-Leggernummer: PK210_02	-Leggernummer: PK210_02
-Situatie volgens bijlage: 4	-Situatie volgens bijlage: 4

Situatie 4 in uw bijlage geeft aan, dat "de grondstrook langs de watergang de functie als polderkade heeft gekregen. Als gevolg van deze status wijziging van peilscheiding naar polderkade vindt er een verzwaring van de beperkingen plaats. Op de polderkade is de Keur van toepassing. Binnen het waterstaatwerk bent u onderhoudsplichtig voor het gewoon onderhoud van de waterkering. Daarnaast mag er niet zondertoestemming van Delfland handelingen in het watersysteem worden uitgevoerd".

Ik begrijp hieruit, dat Rndom Wonen ineens 'eigenaar' is geworden van het perceel tussen de watergang en onze objecten. Dat is dan ook de reden dat we een 'zienswijze'(bezwaar) hiertegen indienen. Kadastraal is Rndom Wonen geen eigenaar van het stuk perceel tussen de watergang en onze objecten. Bijgaand treft u een uittreksel aan van het Kadaster, wat deze zienswijze onderbouwd. De contouren van deze beide objecten zijn tevens de kadastrale erfgrenzen.

Ik verzoek u onze zienswijze (bezwaar) in behandeling te nemen en mij een correctie van uw eerdere uitgangspunten te overleggen.

Ik ga ervan uit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met mij. U kunt mij telefonisch bereiken op werkdagen (behalve vrijdag) via

Met vriendelijke groet,

H.A.M. Catto
projectleider Vastgoed

bijlage(n): uittreksel kadastrale kaart percelen C 9311 en C9312

Van: Leendert-Jan Ursem
Verzonden: vrijdag 11 november 2016 18:13
Aan: Loket; Bakker, Jorrit
CC:
Onderwerp: bezwaar wijziging legger schieveense polder

11 november 2016

Beste meneer Bakker,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gistermiddag stuur ik u deze brief.
Onze klacht gaat over de actualisatie van de legger in de Schieveense polder, die jullie willen doorvoeren.

Deze actualisatie heeft betrekking op ons perceel, die wij afgelopen 18 augustus 2016 gekocht hebben.

Het betreft de percelen met kadastrale aanduiding A2486, A2699, en A2697.

Wij zijn dan ook zeer verbaasd dat wij geen schrijven van jullie hierover ontvangen hebben , maar blijkbaar zijn wij nog niet als eigenaar bij jullie bekend.
Gelukkig werden we ingelicht door onze burens zodat we kunnen reageren.

Wij hebben een vergunning gekregen om paardenstallen te bouwen naast ons huis en dit is ook gerealiseerd , en de enige reden dat wij het perceel gekocht hebben is om de paarden in het droge seizoen te laten grazen.

Tot onze verbijstering hebben jullie nu besloten om de legger te verplaatsen, waardoor het perceel langs de hofweg grotendeels niet meer gebruikt kan worden voor onze paarden, en het gedeelte langs het water parallel aan ons huis gehalveerd wordt voor begrazen.

De enige reden dat wij deze grond hebben gekocht is voor de paarden, en als wij deze er niet kunnen laten grazen is het volledig nutteloos voor ons geworden.

De aanschafwaarde van deze grond betrof euro 26 per m2 (geen marktwaarde maar het begrip 'buurman's landje' kent u waarschijnlijk wel. De schade die we dus lijden door de maatregel is evenredig met deze kosten per meter vermenigvuldigt met het aantal meters.

Wij kunnen geen enkele reden bedenken waarom deze wijziging zinvol is , niet voor ons , maar ook niet voor onze burens hier in de polder.

Iedereen ondervindt hier in meerdere of mindere mate hinder van.

Wij gaan dan ook zeker niet akkoord met deze wijziging en willen dit kenbaar maken via deze brief.

In de veronderstelling u voldoende te hebben geïnformeerd betreffende onze bezwaren ,

Vriendelijke groeten,

Monique en Leendert-Jan Ursem, L. J. Ursem Beheer B.V.

College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

02-11-2016

Betreft : Zienswijze
Legger Delfland

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw schrijven d.d 4 oktober j.l zend ik u hierbij onze zienswijze:

Op Perceel P 3036 is mijn bedrijf Vema Schiedam BV gevestigd.
Het voornemen de situatie voor dit perceel te wijzigen in polderkade is niet verenigbaar met onze bedrijfsvoering.
Er staat reeds bebouwing binnen 5 meter van de polderkade.

Wij gaan er vanuit dat de bestaande situatie maatstaf is voor deze actualisatie.

Het kan niet zo zijn dat er een besluit wordt genomen welke in strijd is met de bestaande situatie.

In afwachting van uw bericht,

P.L.J. de Vette



Westmaas Makelaardij



makelaardij, onteigeningszaken
taxaties en projectontwikkeling

Hoogheemraadschap Delfland
College van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

Nootdorp, 8 november 2016

Betreft: Zienswijze Legger Delfland

Geacht College,

Namens cliënten, familie Bierman cq De Houtlijn, dien ik hiermede een zienswijze in op de ter visie legging van de ontwerplegger Delfland.

Het bedrijf van cliënt, de Houtlijn, is gevestigd aan de Kleihoogt 34 te Berkel en Rodenrijs. De eigendommen van De Houtlijn strekken zich uit vanaf de Kleihoogt tot en met de kruising van de N470 met de Barmweg. Het gehele perceel grond achter hun huidige bedrijfsruimten is in eigendom van de Houtlijn.

Achter de bestaande bedrijfsruimten is cliënt voornemens het bedrijf uit te breiden. Deze uitbreiding is opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan "Oostland-Berkel, 3^e partiele herziening, de Houtlijn BV". Dit voorontwerp bestemmingsplan is ter informatie toegezonden aan het Hoogheemraadschap.

Voor de realisatie van de uitbreiding is ook watercompensatie noodzakelijk. Naar aanleiding van een zienswijze van het Hoogheemraadschap op het voorontwerp bestemmingsplan wordt in het ontwerp bestemmingsplan verder duidelijk gemaakt waar en op welke wijze de watercompensatie zal plaatsvinden zodat inzichtelijk wordt dat aan de watertoets voldaan zal worden. Ook worden benodigde watervergunningen binnenkort aangevraagd. In de zienswijze van het Hoogheemraadschap op het voorontwerp wordt overigens niet gerept over de ontwerplegger zoals thans bij u ter inzage ligt.

Uit de ontwerplegger blijkt namelijk dat ter plaatse van de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf een nieuwe polderkade is ingetekend. Dit betekent dat een grondstrook langs een bestaande watergang de functie polderkade zal krijgen, waarbij ook een dijprofiel zou moeten worden aangelegd. Zoals u zult begrijpen strookt dit voornemen in de legger niet met de uitbreidingsplannen van cliënt.

Wel is cliënt van harte bereid voor het totale gebied zorg te dragen voor een zorgvuldige waterhuishouding, hij heeft hier in het verleden zelfs al grond voor aangeboden en ook zal er ruim voldoende watercompensatie gerealiseerd gaan worden.



Graag treedt cliënt met u in overleg om te bezien op welke wijze de ontwerp legger kan worden aangepast en de uitbreidingsplannen gerealiseerd kan worden.

Zeer binnenkort zal cliënt al een watervergunning gaan aanvragen ten behoeve van de aanleg van de watercompensatie voor zijn uitbreiding van het bedrijf. Graag stemt cliënt ook dan af hoe de ontwerp legger kan worden aangepast kan worden.

U kunt hiervoor een afspraak inplannen met ondergetekende op telefoonnummer
of per e-mail op

In het vertrouwen van u te vernemen.

Met vriendelijke groet,

mr. E.D.J. Westmaas
Westmaas Makelaardij BV

Bijlage:

- Tekening voorontwerp bestemmingsplan
- Tekening ontwerp legger
- Volmacht

Aan:
Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

Betreft : Indiening zienswijze 'Legger Delfland'
Uw kenmerk : 1277424-L1176
Datum : 13 november 2016

Geachte College,

Naar aanleiding van uw schrijven dd. 4 oktober 2016 hebben wij op 25 oktober jl. telefonisch contact gehad met mevrouw Bianca Bos.

Uit dit overleg blijkt dat de voorgenomen wijzing in de legger strijdig is met het huidige bestemmingsplan 'Westpolder Bolwerk', zie voor details <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?postcode=2651be&huisnummer=68>

Onderstaand ter toelichting tevens een printscreen weergave het huidige bestemmingsplan en de voorgenomen leggerwijzing.

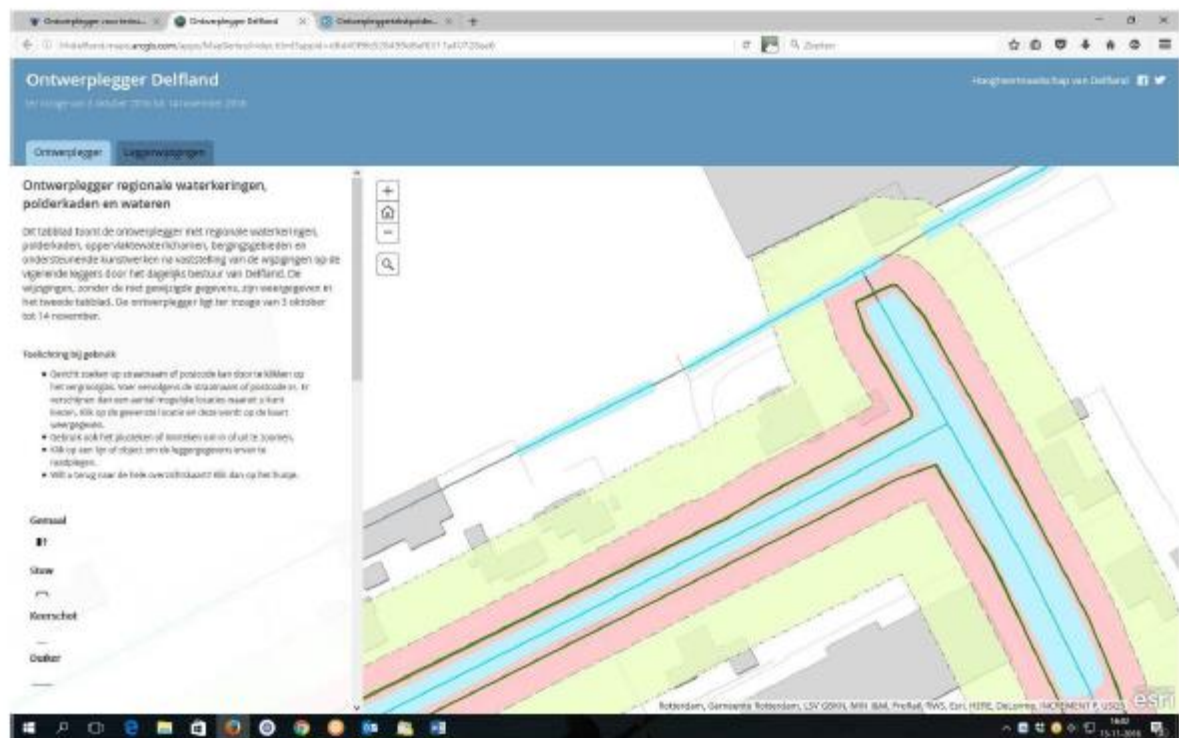
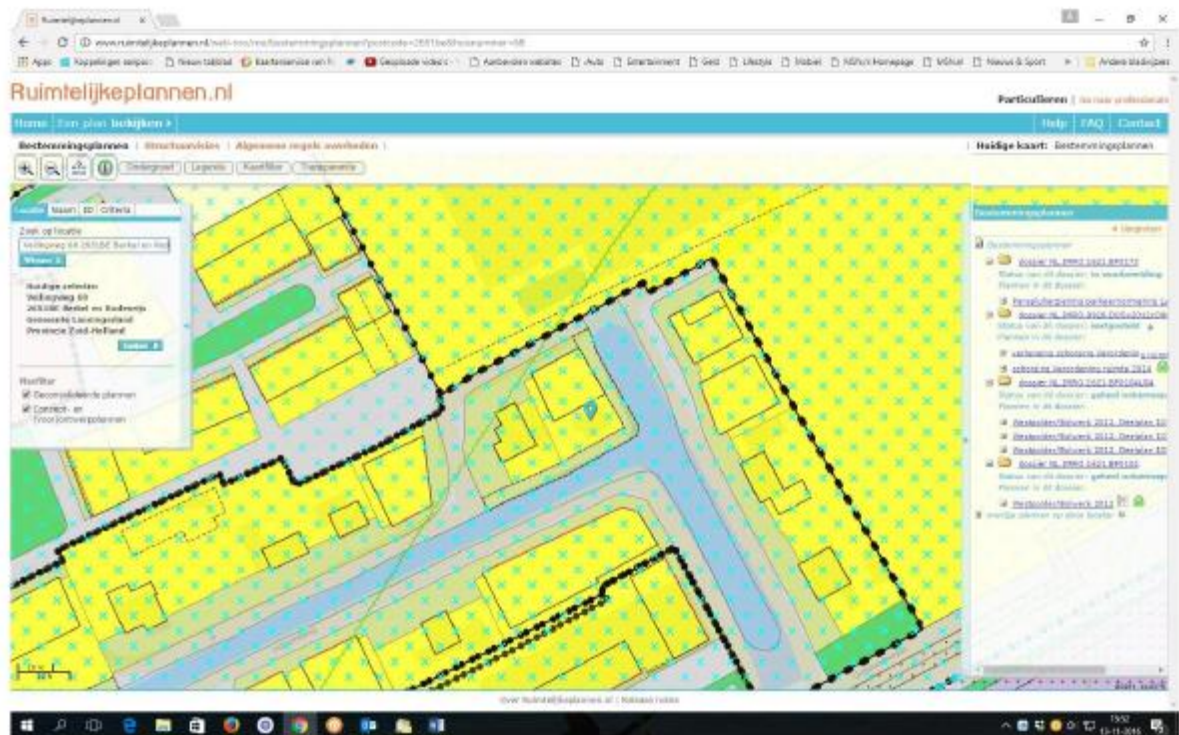
Wij zien met interesse uit naar uw reactie.

Graag ontvangen wij per kerende post uw bevestiging van de goede ontvangst van dit schrijven.

Met vriendelijke groet,

R.M.A. van Winden

Situatie Veilingweg 68, 2651 BE Berkel en Rodenrijs



Geachte lezer van HH Delfland

Op 6 oktober 2016 ontvingen wij van jullie een brief aangaande "actualisatie leggers wateren"
Na telefonisch overleg met de heer Stefan Jansen begrijp ik waar het om gaat.

Jullie gaan er vanuit dat wij een watergang van 80 meter van jullie overnemen en onderhouden.

De afgelopen 25 jaar hebben wij, de aangelande, de sloot ontdaan van allerlei waterplanten.

Dit werk willen wij als aangelande blijven doen.

Echter het verdere beheer van de watergang willen we bij jullie laten.

Voor ons is er geen enkel voordeel te behalen en voor jullie worden alle toekomstige kosten bij een ander gelegd.

Het gaat om:

kadastrale gemeente	sectie	perceelnr.	Leggernummer	situatie in bijlage
WTR00	A	6773	POL41402000	1

Met vriendelijke groet

Aad Zwinkels

Geachte lezer van HH Delfland

Op 6 oktober 2016 ontvingen wij van jullie een brief aangaande "actualisatie leggers wateren"
Na telefonisch overleg met de heer Stefan Jansen begrijp ik waar het om gaat.

Jullie gaan er vanuit dat wij een watergang van 80 meter van jullie overnemen en onderhouden.

De afgelopen 25 jaar hebben wij, de aangelande, de sloot ontdaan van allerlei waterplanten.

Dit werk willen wij als aangelande blijven doen.

Echter het verdere beheer van de watergang willen we bij jullie laten.

Voor ons is er geen enkel voordeel te behalen en voor jullie worden alle toekomstige kosten bij een ander gelegd.

Het gaat om:

kadastrale gemeente	sectie	perceelnr.	Leggernummer	situatie in bijlage
WTR00	A	6773	POL41402000	1

Met vriendelijke groet

Ruud b.v.

Ruud Zwinkels

