

COMMISSIE GEZOND, SCHOON EN GEZUIVERD WATER

Delft, 21 maart 2017

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 21 maart 2017 over de aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 6 april 2017.

Aanwezig:

mevr. I.J.A. ter Woorst
dhr. J.W.A. van Olphen
dhr. ir. A.J. Middendorp
dhr. drs. P.J.R. Baeten
dhr. P.J. van Adrichem
mevr. E.V.B.M. Alferink
dhr. drs. ing. M.W. Belt
dhr. A.J. Breeuwsma
mevr. M.J.T. van der Burg-van Leeuwen
dhr. P.J. de Haan
dhr. ing. P.J. Hofman
mevr. H.M.M. Hoogerwerf
mevr. J.P. Jansen-Verplanke
dhr. L.H.C. de Keijzer
dhr. ir. C.L.C. van Kretschmar
dhr. J. de Nooy
dhr. drs. A.P. Ranner
dhr. J.G.M. Schouffoer MPA

hoogheemraad, voorzitter
hoogheemraad, vicevoorzitter
hoogheemraad
secretaris
categorie ingezetenen, VVD
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
categorie ingezetenen, CDA
categorie ongebouwd
categorie ingezetenen, AWP Delfland
categorie ingezetenen, ChristenUnie-SGP
categorie ingezetenen, Partij voor de Dieren
categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie bedrijven
categorie ingezetenen, AWP Delfland
categorie ingezetenen, PvdA
categorie natuurterreinen

Overige aanwezigen:

dhr. O. Helsen
dhr. R. Hoefnagel
dhr. F. Hottinga

beleidsadviseur Afvalwaterketen
senior beleidsadviseur
programmamanager Schoon water

Afwezig:

dhr. mr. S.F. Fekkes
dhr. C. Kuijvenhoven
mevr. drs. W.H. de Zoete-van der Hout

categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie ingezetenen, CDA
categorie ingezetenen, ChristenUnie-SGP

01 Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

De commissie gaat akkoord met het voorstel om agendapunten 04.B.17, B.17.a en B.17.b, die allen betrekking hebben op de ganzenproblematiek, gezamenlijk te behandelen.

De heer Ranner merkt op dat de dijkgraaf in de commissie BOB heeft aangegeven dat het agendapunt Watertafel in de desbetreffende vakcommissies moest worden besproken. In de Watertafel van december is onder meer de waterkwaliteit besproken.

De voorzitter merkt op dat de waterkwaliteit is geagendeerd voor deze vergadering. Mochten er aanvullende wensen zijn, dan verneemt de voorzitter dit graag de volgende keer.

Op verzoek van de PvdA, ChristenUnie-SGP en Partij voor de Dieren wordt agendapunt 05.01 een bespreekstuk.

Op verzoek van Partij voor de Dieren en de PvdA wordt agendapunt 05.02 een bespreekstuk.

Op verzoek van de PvdA wordt agendapunt 05.03 een bespreekstuk.

Op verzoek van AWP, PvdA en ChristenUnie-SGP wordt agendapunt 05.04 een bespreekstuk.

Mevrouw Van der Burg vraagt of die stukken die worden aangemerkt als bespreekstuk door iedereen kunnen worden besproken.

De voorzitter licht toe dat er geen verbod is op het stellen van vragen door sprekers die zich niet hebben aangemeld, maar de voorzitter wijst op de principeafpraak dat sprekers zich van tevoren aanmelden in verband met de vergaderduur en ten behoeve van de aanwezigheid van de desbetreffende ambtenaar.

De secretaris wijst op de gewijzigde behandeling van ingekomen stukken in de VV. Tot op heden werden ingekomen stukken ter informatie voor de VV geagendeerd. Vanaf nu worden ingekomen stukken direct geagendeerd voor de eerstvolgende commissie. Dat betekent dat de betreffende stukken sneller aan de orde kunnen worden gesteld.

02 Vaststellen notulen van de vergadering van 31 januari 2017, inclusief toezeggingenlijst

Tekstueel

De heer Van Adrichem geeft aan in de vorige vergadering bij het vaststellen van de notulen van de vergadering van 29 november 2016 te hebben opgemerkt dat zijn naam ontbreekt in de aanwezigenlijst, terwijl hij de vergadering wel zou hebben bijgewoond. De heer Van Adrichem heeft het echter nagezocht en hij was niet aanwezig. Hij verzoekt dan ook de eerste twee zinnen op pagina 2 van het verslag te schrappen.

De heer Belt mist op pagina 2 de opmerking die hij heeft gemaakt in verband met HVC. De heer Belt had zijn verbazing uitgesproken ten aanzien van de salarisvoorwaarden van de directeur en gevraagd of het klopt dat er nu afspraken worden gemaakt die onder de zogenaamde Balkenendenorm liggen, maar dat het kan zijn dat het salaris over een jaar of twee jaar boven de norm uitkomt.

Naar aanleiding van pagina 2 verwijst de heer Van Kretschmar opnieuw naar zijn vraag over de stand van zaken rond Aquon. In het vragenformulier is aangegeven dat er een eerste concept gereed is en dat de commissie hierover in 2017 geïnformeerd wordt. De heer Van Kretschmar zou dit graag scherper willen hebben en vraagt of de tijdspanne nader kan worden gespecificeerd.

De voorzitter begrijpt van de concerncontroller dat de commissie in juni 2017 geïnformeerd wordt.

Met deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

Toezeggingenlijst commissie GSG

1. Afgedaan.

Reminders

1. Afgedaan.
2. Blijft staan.
3. Blijft staan.

03. Mededelingen

HVC

Portefeuillehouder Van Olphen licht toe dat op 2 juni 2016 een buitengewone algemene aandeelhoudersvergadering van HVC heeft plaatsgevonden. De vergadering ging niet akkoord met het voorstel dat voorlag ten aanzien van het beloningsbeleid. Vervolgens is een soort Poolse landdag ontstaan en is uiteindelijk een nieuw voorstel in stemming gebracht dat op een meerderheid van de stemmen kon rekenen. De portefeuillehouder is hier niet bij aanwezig geweest. Van de GR Slibverwerking heeft de portefeuillehouder begrepen dat het aangenomen voorstel inhoudt dat alleen voor de huidige benoemde directeur, dus niet voor eventuele opvolgers, de raad van commissarissen de ruimte wordt gegeven tot maximaal 10% af te wijken van WNT2.

De heer Belt vraagt of dit betekent dat Delfland niet heeft deelgenomen aan de stemming over het nieuwe voorstel.

De heer Breeuwsma noemt de omschrijving tamelijk onnavolgbaar en vraagt of er een 'gebruiksaanwijzing' bij is geleverd.

De heer Ranner merkt op geen bezwaar te hebben tegen het genomen besluit, maar benadrukt graag in kennis te worden gesteld van de argumenten om akkoord te gaan met een maximale afwijking van 10%, aangezien dit een afwijking betreft van het overheidsbeleid.

De heer De Keijzer neemt aan dat een organisatie van de omvang van HVC een renumerationcommissie heeft die zich over het beloningsbeleid buigt.

Portefeuillehouder Van Olphen licht toe dat HVC niet onder de Wet normering topinkomens valt. De raad van commissarissen gaat over het salaris van de algemeen directeur. Hier is uitgebreid over gesproken. In eerste instantie is gezocht naar een geschikte directeur voor een salaris binnen WNT2. Dit bleek echter niet haalbaar. Op basis van het feit dat 65% van de omzet van HVC afkomstig is uit de publieke sector en 35% uit de private sector, is gekeken naar de benchmark en is een berekening gemaakt, met als resultaat het oorspronkelijke voorstel met WNT2 als basis, met de vrijheid voor de raad van commissarissen om bij goed functioneren de directeur een salarisverhoging toe te kennen van maximaal 20%. Dit voorstel werd verworpen. Nu is er dus een nieuw politiek besluit genomen met als basis WNT2 en een variabel deel van maximaal 10%. Hierbij was de portefeuillehouder zelf niet aanwezig. De portefeuillehouder benadrukt het belangrijk te vinden dat de juiste man op de juiste plek zit. Het gaat erom dat de belangen van Delfland goed behartigd worden. De portefeuillehouder vond het teleurstellend hoe weinig dat belicht werd.

De heer Belt constateert dat de portefeuillehouder benadrukt dat 65% van de omzet van HVC afkomstig is uit de publieke sector en 35% uit de private sector, maar de heer Belt wijst erop dat 100% van HVC eigendom is van overheden.

Terugkoppeling Uniecommissies

De voorzitter merkt op dat vanuit de coalitie de wens is geuit om meer stukken vanuit de Unie van Waterschappen door te leiden naar de commissie. De voorzitter kan zich vinden in deze wens. Er wordt navraag gedaan naar de openbaarheid van de stukken, maar in principe zullen Uniestukken die interessant zijn voor de VV in het vervolg direct worden doorgeleid.

04. Besprekstukken

B.08 Wijziging procesaanpak intensiveren chemische waterkwaliteit

De voorzitter geeft een korte toelichting op het addendum. Vervolgens draagt portefeuillehouder Ter Woorst het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Van Olphen voor de bespreking van dit agendapunt.

Eerste termijn

De heer Breeuwsma vraagt om een toelichting op de sturing. Ook vraagt de heer Breeuwsma om een toelichting op het bedrag van 1,2 miljoen euro dat in de stukken wordt genoemd, in relatie tot het bedrag van 900.000 euro in het voorstel. Tot slot vraagt de heer Breeuwsma of er al resultaten bekend zijn van de bemonstering door tuinders zelf in de Noordpolder.

De heer Van Kretschmar leest in het addendum dat er bij de gebiedspartners onvoldoende draagvlak was voor de *belangrijkste* onderdelen. Dat schept onduidelijkheid. Tot nu toe is met name gesproken over de onafhankelijk voorzitter.

De voorzitter merkt per interruptie op zich niet te kunnen vinden in de formulering 'belangrijkste onderdelen'.

De heer Van Kretschmar vervolgt zijn vragen en opmerkingen. Spreker heeft moeite met het voorstel om de verdeling tussen fte's en euro's te laten vallen en te kiezen voor een totaalbudget van 900.000 euro. De heer Van Kretschmar zou graag meer willen weten over de beoogde besteding van dit bedrag. Tot slot wijst de heer Van Kretschmar op de eerder aangenomen procesaanpak waarbij is uitgegaan van 6 fte en 300.000 euro. Spreker is van mening dat in het voorstel dient te worden vermeld dat het nieuwe voorstel voor een totaalbudget van 900.000 euro (het addendum) dit eerdere besluit vervangt.

De heer Van Adrichem is positief over het voorliggende voorstel. Spreker heeft vertrouwen in de voorgestelde aanpak.

De heer Schouffoer is positief over de voorgestelde aanpak, maar het bevreemdt spreker dat in het voorstel met betrekking tot het besluitvormingsproces wordt verwezen naar de collegeonderhandelingen. De heer Schouffoer stelt voor om de woorden 'bij de collegeonderhandelingen' in punt II van de beslispunten te schrappen. Daarnaast merkt de heer Schouffoer op dat Delfland en Schieland samen optrekken, maar spreker vraagt naar het penvoerderschap.

De heer Belt noemt de verdere intensivering een grote stap in de goede richting. Verder vraagt de heer Belt om een toelichting op het verschil in inzet voor gebiedsgerichte metingen (circa 50 uur per bedrijf door Delfland en 2,5 uur door LTO). Daarnaast vraagt de heer Belt om een toelichting op het voorstel om de scope van het plan van aanpak te verlengen van drie naar vijf jaar. Tot slot vraagt spreker op welke wijze wordt geborgd dat partners daadwerkelijk aan de slag gaan en actief blijven.

Mevrouw Van der Burg sluit zich aan bij de woorden van de heer Van Adrichem. De fractie ongebouwd heeft vertrouwen in het plan van aanpak en stemt in met het voorstel.

De heer De Keijzer stemt in met het voorstel en sluit zich aan bij de vraag van de heer Van Kretschmar met betrekking tot de financiën.

Mevrouw Hoogerwerf complimenteert de portefeuillehouder voor haar inzet om de chemische waterkwaliteit te verbeteren. Wat de Partij voor de Dieren betreft, had de inspanning echter nog verder kunnen gaan dan het voorliggende voorstel. Met name op het gebied van de handhaving had de fractie graag gezien dat er nog meer stelling was genomen. Ook had de fractie graag gezien dat er meer bijzondere maatregelen getroffen zouden worden ten aanzien van neonicotinoïden. Over het algemeen wordt de inspanning van Delfland echter zeer gewaardeerd door de Partij voor de Dieren. De fractie stemt dan ook in met het voorstel.

De heer Hofman heeft de volgende vragen en opmerkingen:

- Ten aanzien van de collectieve zuivering heeft de heer Hofman begrepen dat de minister in een Kamerbrief kenbaar heeft gemaakt geen problemen te zien met het lozen op de riolering. Ook zou er een wetswijziging gerealiseerd worden ten aanzien van de lasten voor het waterschap. Is de portefeuillehouder op de hoogte van de termijn waarop deze wetswijziging gerealiseerd wordt, zeker in relatie met het voorliggende plan van aanpak?
- Ten aanzien van het besluitvormingsproces sluit de heer Hofman zich aan bij de opmerking van de heer Schouffoer.

- Ten aanzien van de specifieke kennis die benodigd is, lijkt het de heer Hofman verstandig om te verkennen welke specifieke kennis noodzakelijk is zodat de juiste mensen kunnen worden gerekruteerd en er adequaat kan worden gehandeld.
- Tot slot spreekt de heer Hofman zijn grote waardering uit voor het plan, met een kleine kanttekening bij het brede onderzoekskader. ChristenUnie-SGP pleit ervoor om de kennis die al is opgedaan in het voortraject direct goed in te zetten zodat er een snelle slag kan worden gemaakt.
- Ten aanzien van de gebiedsgerichte aanpak pleit de fractie voor flexibilisering om snel te kunnen schakelen. Hoe eerder, hoe beter.
- Voor de aanpak lijkt het ChristenUnie-SGP verstandig om de benodigde financiering zo snel mogelijk in beeld te brengen, ook tegen de achtergrond van de Uniecommissie Aanpassing Belastingstelsel.

De heer De Haan merkt op dat AWP teleurgesteld is in het voorstel. De fractie is bezorgd dat Delfland de grip kwijtraakt. Er bereiken de fractie berichten dat Schieland van mening is dat Delfland te snel gaat. Er is dus afstemming nodig. AWP wil ervoor pleiten de doelstellingen voor 2019 gezamenlijk helder op papier te zetten. Daarnaast vraagt de heer De Haan of de resultaten van de Oranjepolder bekend zijn en wanneer dit stuk in BOB behandeld wordt.

Mevrouw Alferink spreekt haar waardering uit voor de ambitie. Tussen droom en daad staan echter wetten in de weg. Er is sprake van een ingewikkeld krachtenveld met verschillende belangen. Mevrouw Alferink heeft niet het gevoel dat hier voldoende regie op kan worden gevoerd. Spreekster zou graag meer houvast willen hebben om de stappen te kunnen monitoren en pleit voor een verdieping of concretisering van het plan van aanpak.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn:

- In reactie op het pleidooi van mevrouw Alferink voor een verdieping van het plan van aanpak verwijst de portefeuillehouder naar de presentatie die is gegeven in de informatieve VV. Ze pleit ervoor om aan de slag te gaan. De portefeuillehouder zegt toe de commissie in zo spoedig mogelijk na de zomer van 2017 middels een informatieve brief of een informatieve VV te informeren over de stand van zaken. Hierbij zullen onder meer het gebiedsgericht meten, de financiën en de sturing aan de orde komen.
- De portefeuillehouder beaamt dat er sprake is van een groot krachtenveld. Vandaar dat er gekozen is voor een gezamenlijke aanpak. In dit verband deelt de portefeuillehouder mee te hebben vernomen dat de glastuinbouwgemeenten extra inzet hebben gevraagd van de Omgevingsdienst Haaglanden.
- De portefeuillehouder deelt de teleurstelling van AWP ten aanzien van de waterkwaliteit en verwijst in dit verband ook naar de waterkwaliteitsrapportage die dit voorjaar verschijnt. Ten aanzien van de vrees om de grip kwijt te raken verwijst de portefeuillehouder naar de toezegging om de commissie te informeren over de stand van zaken.
- De portefeuillehouder herkent niet de opmerking dat Schieland Delfland zou verwijten te snel te gaan. De betrokken partijen hebben waardering en respect voor elkaars verschillen.
- De resultaten van de Noordpolder zijn nog niet bekend. Zodra deze bekend zijn, zal de commissie hiervan op de hoogte worden gebracht. Delfland heeft desgevraagd geadviseerd waar de metingen het beste kunnen plaatsvinden.
- Er is bewust gekozen voor de benaming 'addendum', om te voorkomen dat het kind met het badwater wordt weggegooid. De portefeuillehouder wenst de goede zaken uit het eerste voorstel te behouden. Het addendum heeft betrekking op de organisatie en de onafhankelijk voorzitter.
- In reactie op de opmerking van de heer Schouffoer zegt de portefeuillehouder toe de woorden 'bij de collegeonderhandelingen' in het voorstel bij punt II te zullen schrappen.
- In de stuurgroep is afgesproken dat er een projectsecretaris wordt aangesteld. Deze wordt betaald door alle betrokken partijen.
- LTO vervult een essentiële rol in het geheel. De portefeuillehouder noemt bijvoorbeeld het onafhankelijk voorzitterschap, het organiseren van bijeenkomsten in het kader van gebiedsgericht meten en het verzorgen van de communicatie.

De heer Van Adrichem vult aan dat adviesbureaus het werk nu al niet aankunnen. Dat geeft volgens spreker aan dat het onderwerp enorm leeft. Tuinders zijn hard bezig. De heer Van Adrichem betreurt de teleurstelling van AWP en pleit voor een positieve houding.

Portefeuillehouder Ter Woorst vervolgt de beantwoording. In reactie op de vraag naar de verlenging van de scope van het plan van aanpak van drie naar vijf jaar benadrukt de portefeuillehouder dat het creëren van bewustwording tijd nodig heeft. Dat geldt ook voor het doorlichten van polders door kundige handhavers.

De heer Breeuwsma vult aan van handhavers te hebben begrepen hoe moeilijk het soms is om het team op sterkte te krijgen en te houden. In dat kader betreurt de heer Breeuwsma de opmerking van de Partij voor de Dieren.

Portefeuillehouder Ter Woorst vervolgt de beantwoording:

- In reactie op het pleidooi van de Partij voor de Dieren om nog meer stelling te nemen, benadrukt de portefeuillehouder dat de partijen samen aan de slag gaan. Vanwege de discussie over het toelatingsbeleid, het duurzaamheidsimago en de eerlijke concurrentie hebben LTO, glastuinbouwgemeenten en de ondernemers schoon water al een gezamenlijk belang.
- Ten aanzien van neonicotinoïden merkt de portefeuillehouder op dat uit de Waterkwaliteitsrapportage zal blijken dat imidacloprid afneemt, maar dat andere neonicotinoïden in opkomst zijn. De portefeuillehouder wijst op het belang van bewustwording.
- In reactie op de vraag van de heer Hofman zegt de portefeuillehouder toe dat de brief van het ministerie van Infrastructuur en Milieu over de collectieve zuivering wordt toegezonden aan de VV. Deze brief zal aan de orde komen bij de commissie van de dijkgraaf.
- Voorzuivering heeft geen enkel effect op de waterkwaliteit van Delfland. Ten aanzien van de collectieve zuivering ontzorgt Delfland de tuinders aan de voorkant met de voorzuivering bij Hoek van Holland, op voorwaarde dat de tuinders Delfland aan de achterkant ontzorgen. Voorzuivering werkt als proces zeer goed in de bewustwording van tuinders.
- Handhaving en de specialistische kennis die daarvoor nodig is, is een aandachtspunt.
- LTO Glaskracht heeft een landelijk onderzoek gedaan naar/bij ondernemers. Zodra de rapportage beschikbaar is, zal deze worden toegezonden aan de commissie.
- In de Uniecommissie CWE is de Delta-aanpak Waterkwaliteit aan de orde geweest. De waterschappen waren het er unaniem over eens dat financiële of juridische prikkels nodig zijn voor een betere waterkwaliteit. De portefeuillehouder is benieuwd naar de uitkomsten van de Commissie Aanpassing Belastingstelsel (CAB).

De secretaris reageert op de vraag van de heer Breeuwsma hoe het bedrag van 1,2 miljoen euro dat in de stukken wordt genoemd, zich verhoudt tot het bedrag van 900.000 euro in het voorstel. In de Kadernota 2017 is 6 fte beschikbaar gesteld. Per fte is dit gekapitaliseerd op 100.000 euro (= 600.000 euro per jaar). Het bedrag van 1,2 miljoen euro heeft betrekking op de fte's voor de jaren 2020 en 2021 (= 2 x 600.000 euro).

De heer Van Kretschmar vraagt zich af waarom er veel moeite wordt gedaan om 6 fte te kapitaliseren.

De secretaris licht toe dat nog niet precies bekend is hoe de 6 fte waarvan is uitgegaan in de Kadernota, zal worden ingevuld. Wellicht moet een deel worden ingevuld met inhuur en zijn er extra's nodig om kundige handhavers binnen te halen, waardoor het totaalbedrag mogelijk hoger uitkomt dan de geplande 600.000 euro. Een totaalbedrag maakt de inzet van gelden flexibeler.

Portefeuillehouder Ter Woorst stelt voor om dit punt mee te nemen bij de stand van zaken na de zomer.

De heer Ranner merkt op zich prettiger te voelen bij de eerder overeengekomen 6 fte en 300.000 euro.

De heer Van Kretschmar stelt voor om vast te houden aan het oorspronkelijke besluit van 6 fte en 300.000 euro.

De heer De Keijzer vraagt of het bedrag van 300.000 euro uit het eerder genomen besluit niet al was bestemd.

Portefeuillehouder Van Olphen reageert op de vraag van de heer Hofman over de collectieve zuivering. De portefeuillehouder licht toe dat de dijkgraaf vooronderzoek heeft gedaan voor de portefeuille Afvalwater. Delfland en LTO Glaskracht moeten voor 1 januari 2018 een business-case klaar hebben inclusief financiering, ervan uitgaande dat het ministerie van Infrastructuur en Milieu ervoor zorgt dat er geld kan worden geïnd bij de tuinders. Er kan niet worden gewacht op de belastingherziening.

Tweede termijn

De heer Breeuwsma pleit ervoor om bij de stand van zaken na de zomer ook de partnerorganisaties te betrekken.

De heer Van Kretschmar stelt voor om punt III van het voorstel te schrappen (in 2017, 2018 en 2019 wordt 900.000 euro per jaar ter beschikking gesteld) en vast te houden aan het oorspronkelijke besluit van 6 fte en 300.000 euro. Hiermee is het addendum een aanvulling en kan het eerdere besluit gehandhaafd blijven.

De heer Schouffoer is positief over de toezegging om de woorden 'bij de collegeonderhandelingen' te schrappen en steunt de voorstellen van de voorgaande sprekers.

De heer Belt steunt de voorgaande amendementen en vraagt de portefeuillehouder toe te zeggen de commissie zo spoedig mogelijk na de zomer op de hoogte te brengen van de stand van zaken, met name wat betreft de sturing.

Mevrouw Hoogerwerf steunt het voorstel en alle aanvullingen op wijzigingen.

De heer Hofman steunt het geamendeerde voorstel. Daarnaast is spreker van oordeel dat alertheid nodig is en blijft. Verder pleit de heer Hofman voor het tonen van betrokkenheid bijvoorbeeld door middel van een veldexcursie, om zodoende meer inzicht te krijgen in de inspanning die de bedrijfssector moet plegen.

De heer De Haan wenst graag enige kou uit de lucht te halen. Spreker herhaalt de vrees om de grip kwijt te raken. Pas als vooruitgang wordt geboekt, zullen die zorgen minder zijn. Daarnaast steunt de heer De Haan het amendement van de heer Van Kretschmar en sluit hij zich aan bij de opmerking van de heer Hofman.

Mevrouw Alferink wijst op het belang van de chemische waterkwaliteit en pleit voor goede sturingsmogelijkheden om de voortgang te kunnen monitoren.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de tweede termijn:

- De portefeuillehouder herhaalt de toezegging om de commissie zo spoedig mogelijk na de zomer te informeren over de stand van zaken. Daarnaast is de portefeuillehouder voornemens de Waterkwaliteitsrapportage samen met gemeenteraadsleden te presenteren op een bedrijf. Mocht een presentatie op een bedrijf niet mogelijk zijn, dan is een excursie op een glastuinbouwbedrijf (in overleg met de categorie bedrijven) wellicht een optie.
- De portefeuillehouder benadrukt dat Delfland met deze procesaanpak koploper is in Nederland. Dat is iets om trots op te zijn.
- Het voorstel van de heer Van Kretschmar om punt III van het voorstel te schrappen (in 2017, 2018 en 2019 wordt 900.000 euro per jaar ter beschikking gesteld) en vast te houden aan het oorspronkelijke besluit van 6 fte en 300.000 euro zal worden besproken in het college.

De heer Ranner merkt op dat het voornemen van de portefeuillehouder om de Waterkwaliteitsrapportage te bespreken in een groter gremium niet wegneemt dat de commissie de verplichting heeft om de resultaten ook te bespreken.

Portefeuillehouder Ter Woorst beaamt dit.

De voorzitter concludeert dat de commissie wenst dat het voorstel als bespreekstuk zal worden aangeboden aan de VV.

B.17 Brief Delft over ganzenproblematiek

B.17.a Beantwoording schriftelijke vragen ongebouwd ganzenoverlast bij NVO/VPP

B.17.b Aanpak ganzenoverlast door Delfland

(in aanwezigheid van de heer F. Hottinga en hoogheemraad H. Middendorp)

Portefeuillehouder Ter Woorst licht toe dat hoogheemraad Middendorp is aangeschoven voor de beantwoording van eventuele vragen over nvo's.

Eerste termijn

De heer Ranner spreekt de hoop uit dat de reactie op de brief aan de provincie beschikbaar is. Daarnaast vraagt de heer Ranner hoe het college invulling denkt te geven aan de opgave om 90% van de ganzen kwijt te raken.

De heer Hofman erkent het zorgpunt, maar pleit voor durf om de kwestie evenwichtig te beschouwen. ChristenUnie-SGP pleit voor een humane aanpak.

Mevrouw Hoogerwerf merkt op dat de ganzenproblematiek de kern van dierenwelzijn raakt. In de voorliggende brief worden enkel jacht en vergassing genoemd als maatregelen, en geen diervriendelijke manieren om ganzen te weren. Dit strookt volgens de fractie niet met het beeld dat in de informatieve VV is geschetst, waarbij werd aangegeven dat er gezocht zou worden naar diervriendelijke manieren om de overlast door ganzen te beperken. De middelen die de overheid nu inzet, met name afschot en vergassing, bieden volgens de fractie geen structurele oplossing en leiden tot een pijnlijke dood voor ganzen. De ganzenjacht veroorzaakt veel leed. De Partij voor de Dieren bestrijdt dat vergassing een humane manier van doden zou zijn. Het bijeendrijven leidt tot veel stress en het proces van de vergassing kan langdurig zijn. Waarom wordt in de brief niet meer aandacht gegeven aan diervriendelijke manieren om de overlast te beperken, zoals het rapen en schudden van eieren, het toepassen van landscape design, het inzaaien van klaver of het plaatsen van hekken en het toepassen van laserguns om de ganzen te verjagen? Daarnaast merkt mevrouw Hoogerwerf op dat ganzen zich niets aantrekken van grenzen. Is het mogelijk om bijvoorbeeld in samenspraak met andere waterschappen locaties te vinden waar klaver kan worden ingezaaid om de ganzen weg te lokken van kwetsbare landbouwgronden en nvo's? Voor het muskusrattenbeheer geldt tenslotte ook een gemeenschappelijke regeling. De Partij voor de Dieren vraagt Delfland het standpunt in dezen te heroverwegen. Tot slot vraagt de fractie naar de toekomstvisie van Delfland wat dit onderwerp betreft.

De heer De Keijzer prijst het initiatief van de gemeente Delft en Delfland voor de brief aan de Provincie. Spreker is benieuwd naar de reactie van de Provincie.

Mevrouw Van der Burg verwijst naar de schriftelijke vragen die de fractie Ongebouwd heeft gesteld over de ganzenproblematiek. Spreekster kan niet met alle antwoorden goed uit de voeten. Mevrouw Van der Burg vraagt allereerst aandacht voor de foto die bij de ingediende vragen is gevoegd. Op deze foto is volgens spreekster te zien dat ganzen enorme schade hebben veroorzaakt aan een nvo. Daarnaast wenst mevrouw Van der Burg graag de volgende antwoorden door te nemen:

- In de beantwoording van vraag 2 over schade door ganzen aan nvo's en vpp's is aangegeven dat Delfland veelal ook al maatregelen genomen heeft. Welke maatregelen zijn dit?
- In de beantwoording van vraag 7 wordt verwezen naar een terugkoppeling aan familie Dijkshoorn. Mevrouw Dijkshoorn is fractievoorzitter van Ongebouwd, maar heeft namens de buurt een opmerking gemaakt over ganzenoverlast. Mevrouw Van der Burg pleit ervoor dit gescheiden te houden.
- Vraag 8 gaat over het feit dat ganzen jonge planten uit net aangelegde nvo's trekken en opeten. In de beantwoording wordt gesteld dat herstelwerkzaamheden voor reke-

ning en risico van de aannemer zijn. Mevrouw Van der Burg pleit ervoor om te spreken over resultaten in plaats van kosten. Spreekster wijst in dit verband op de aanbevelingen in het STOWA-rapport van 2009 ten aanzien van nvo's. Een onderdeel van de definitie van een nvo is volgens het rapport dat de ontwikkeling van natuur, landschap en ecologie expliciet wordt gestimuleerd met een brede verscheidenheid van flora en fauna. Mevrouw Van der Burg pleit ervoor om niet de aannemer te laten opdraaien voor de kosten als ganzen schade veroorzaken aan nvo's, maar dat Delfland het STOWA-rapport als leidraad te nemen om de ontwikkelingen te monitoren en tot betere resultaten te komen van de nvo's.

- Uit de beantwoording van vraag 10 blijkt dat Delfland geen overzicht heeft van planten die in een nvo zijn geplant en na een jaar niet meer voorkomen. Dit wordt ook niet meegenomen in de evaluatie. Spreekster is niet tevreden met de beantwoording. Volgens de handleiding van de STOWA is de diversiteit aan planten van belang voor het functioneren van een nvo.

De heer Belt merkt op dat Water Natuurlijk het betreurt dat het zover is gekomen met de ganzenproblematiek. De fractie stemt in met de voorgestelde aanpak. Water Natuurlijk pleit voor een zo diervriendelijk mogelijke aanpak, waarbij ook wordt ingezet op preventie (eierschudden) en professioneel personeel wordt ingezet om leed te voorkomen.

De heer Belt steunt het pleidooi van mevrouw Hoogerwerf om samen te werken met andere partners. Tot slot vraagt de heer Belt de portefeuillehouder te bevestigen dat het gaat om de bestrijding van de zogenoemde zomerganzen (de standganzen) en niet de bestrijding van de trekganzen (de winterganzen) waarvoor Nederland een internationale verantwoordelijkheid heeft.

De heer Schouffoer spreekt de wens uit dat er meer grutto's zouden zijn dan ganzen. Spreker sluit zich aan bij de woorden van de heer Belt. De heer Schouffoer kan zich tevens vinden in de integrale aanpak van de ganzenoverlast door Delfland. Wat nvo's betreft, denkt de heer Schouffoer dat Delfland er rekening mee dient te houden dat bij de aanleg de eerste twee jaar gaasconstructies worden toegepast.

De heer Van Adrichem kan zich niet voorstellen dat degene die een nvo heeft aangelegd, opdraait voor de kosten als gevolg van schade door ganzen. Spreker vermoedt dat het declareren van de kosten bij het schadefonds van de provincie kansrijker is.

De heer Van Kretschmar vermoedt dat het niet haalbaar is om de 90% van de ganzenpopulatie in een paar jaar tijd te verjagen of vernietigen. Met dit gegeven is het wellicht verstandig om het beleid ten aanzien van de aanleg van nvo's tegen het licht te houden. Het kan zo zijn dat de schade wordt vergoed, maar gelet op de omvang van de problematiek wordt het mogelijk dweilen met de kraan open. Spreker pleit voor bezinning. Het aanleggen van nvo's moet wel zinnig blijven.

De heer Breeuwsma merkt op dat diervriendelijke maatregelen voor zover mogelijk voor het CDA altijd de voorkeur hebben. De problematiek is echter omvangrijk en complex. De fractie ondersteunt Delfland in het leveren van een maximale inspanning om de ganzenoverlast tegen te gaan. Is bekend wanneer de commissie nader wordt geïnformeerd over de stand van zaken? Is er een tussenevaluatie gepland waarbij wordt bekeken welke toegepaste middelen succesvol zijn gebleken?

Portefeuillehouder Ter Woorst merkt op dat het streven om 90% van de ganzenpopulatie aan te pakken een provinciale opgave betreft. Delfland maakt hierin deel uit van het groter geheel. De gemeente Delft heeft een brief gestuurd over de ganzenproblematiek aan de provincie. Delfland heeft deze brief medeondertekend. De gemeente Delft heeft de problematiek tevens aangekaart in de Watertafel. Ganzen houden zich niet aan grenzen, er is een gezamenlijke aanpak benodigd. De portefeuillehouder betreurt het feit dat het zover is gekomen met de ganzenproblematiek. In de informatieve VV is toegelicht dat diervriendelijke maatregelen, zoals eieren schudden en oliën de voorkeur hebben. Pas als het echt niet anders kan, worden ganzen gevangen en wordt de CO2-methode toegepast. Op dit moment is dat aan de orde, gelet op de nvo's en de zwemwaterkwaliteit.

De heer Hottinga licht toe dat de provincie nog niet heeft gereageerd op de brief van de gemeente Delft en Delfland. Per 1 januari 2017 is er een wetswijziging doorgevoerd. Daarnaast

zijn de bevoegdheden per 1 januari aan de provincie toegewezen. Het kost de provincie tijd om dit proces goed te kunnen inregelen.

Portefeuillehouder Ter Woorst zegt toe dat zodra de provincie Zuid-Holland heeft gereageerd op de brief over de ganzenproblematiek, deze reactie zal worden gedeeld met de commissie. Daarnaast zegt de portefeuillehouder een tussenevaluatie toe in de tweede helft van 2018. In reactie op de vraag van de heer Belt beaamt de portefeuillehouder dat de problematiek enkel betrekking heeft op de standganzen en niet op de trekganzen.

Portefeuillehouder Middendorp merkt op groot voorstander te zijn van waternatuur en daarmee ook van nvo's. De portefeuillehouder kan zich niet vinden in partijen die de suggestie wekken dat nvo's niet nodig zijn. Verder benadrukt de heer Middendorp dat het onderwerp nvo in deze commissie alleen wordt besproken in samenhang met de ganzenproblematiek. Indien de commissieleden dit onderwerp uitgebreid hadden willen bespreken, dan had dit aangetoond kunnen worden in de agendacommissie. De portefeuillehouder is echter bereid op hoofdlijnen een toelichting te geven.

Delfland werd voor het eerst met schade door ganzen geconfronteerd rond 2014. Aanvankelijk is geprobeerd de overlast met kleine maatregelen tegen te gaan, zoals het plaatsen van korven. Dit bleek echter niet te werken. Inmiddels zijn langs de snelweg op een aantal plekken linten gespannen. Langs de Duifpolder is gebruik gemaakt van plantmateriaal dat al in kokosmanden zit. Vooralsnog lijkt dit aan te slaan. Mede om deze reden hebben oevers vanaf 2014 een vertraging opgelopen. Bij het aantreden van het college waren de nvo's wel aangelegd, maar nog niet tot ontwikkeling gekomen. De portefeuillehouder benadrukt dat dit geenszins betekent dat Delfland niet zou weten hoe een nvo aangelegd dient te worden of dat Delfland niet op de hoogte zou zijn van de richtlijnen van de STOWA.

Mevrouw Van der Burg merkt per interruptie op uit de beantwoording van de schriftelijke vragen niet te kunnen opmaken dat Delfland volgens de richtlijnen van de STOWA werkt. Spreekster verneemt graag van de portefeuillehouder dat dit wel het geval is.

Portefeuillehouder Middendorp vraagt of de fractie heeft gevraagd of Delfland de werkwijze van de STOWA heeft gevolgd. De portefeuillehouder merkt op het onterecht te vinden hoe de fractie Ongebouwd in dit verband de discussie zoekt.

Mevrouw Van der Burg stelt dat de heer Middendorp ten onrechte heeft opgemerkt dat er fracties zouden zijn die geen nvo's willen. De fractie Ongebouwd is echter wel kritisch op de manier waarop het bedrag van 18,5 miljoen euro in zes jaar besteed gaat worden.

Portefeuillehouder Middendorp merkt op dat de fractie het recht heeft om kritisch te zijn. De fractie heeft haar vragen gesteld. Mevrouw Van der Burg stelt een onderwerp aan de orde dat niet tot deze commissie behoort. Ten aanzien van de richtlijnen van de STOWA licht de portefeuillehouder toe dat er een beeldcatalogus is opgesteld met streefbeeld van nvo's. Er wordt zeer nauwkeurig gewerkt. De portefeuillehouder werpt het verre van zich dat medewerkers van Delfland niet zouden weten hoe een nvo eruit ziet.

De voorzitter zegt toe dat de vraag naar het volgen van de STOWA-richtlijnen wordt opgenomen in het vragenformulier.

Mevrouw Van der Burg spreekt haar dank uit voor de beantwoording. Ze benadrukt graag te vernemen dat er volgens de richtlijnen van de STOWA wordt gewerkt. Indien ganzen echter voorkeur hebben voor bepaalde plantjes uit de nvo's en deze vernietigen, dan kunnen de kosten voor herstelwerkzaamheden door een aannemer weliswaar gedekt zijn maar spreekster vraagt zich in dit verband af of het enkel om kosten zou moeten gaan of ook om wat Delfland voor ogen heeft met de nvo's. Dat was de portee van haar vraag.

Portefeuillehouder Middendorp vervolgt zijn toelichting. Bij de aantreding van het college bleek een groot deel van de nvo's niet functioneel. Delfland denkt inmiddels een aanpak te hebben gevonden waarmee de problemen mogelijk zijn getackeld. Dit groeiseizoen zal moeten worden gekeken naar de resultaten. Ten aanzien van de kosten licht de portefeuillehouder toe dat er op dit moment cumulatief ongeveer 200.000 euro aan extra kosten is gemaakt. Contractueel geldt bij de aanleg van een grondwerk ook een nazorgplicht. In dit geval maakt een herplant-

plicht voor kapotgevreten nvo's onderdeel uit van de nazorg. Zoals de heer Hottinga heeft toegelicht, is het beleid pas sinds 1 januari 2017 gewijzigd. Tot die tijd had Delfland geen mogelijkheden om fysieke maatregelen te nemen tegen ganzen. Tot slot benadrukt de portefeuillehouder dat het niet de oevers zijn die het ganzenprobleem veroorzaken. Portefeuillehouder Middendorp is benieuwd wat de fractie Ongebouwd denkt bij te dragen aan het oplossen van de ganzenproblematiek.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten.

Tweede termijn

De heer Ranner herhaalt zijn vraag naar de positie van de provincie. Spreker verzoekt het college de VV te informeren zodra er iets bekend is, zodat Delfland aan de slag kan. Ten aanzien van de beantwoording van de vragen van de fractie ongebouwd verzoekt spreker de VV op enig moment te informeren over de stand van zaken met betrekking tot nvo's en vpp's.

De heer Hofman geeft het college in overweging om de ganzenproblematiek in groter verband te bezien, waarbij de natuurbalans breder wordt bekeken. Mogelijk kan bijzondere wetgeving voor samenwerkende organisaties worden overwogen, zoals bij de muskusrattenbestrijding.

Mevrouw Hoogerwerf vraagt aanvullend of Delfland ervoor openstaat om meer buiten de eigen grenzen te kijken in de aanpak van de problematiek, met name omdat het dierenwelzijn op grote schaal in het geding is. Ook vraagt mevrouw Hoogerwerf naar de toekomstvisie over dit onderwerp.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in tweede termijn. De natuurbalans is een zaak voor de provincie. Delfland volgt dit vanzelfsprekend. In reactie op de vraag van mevrouw Hoogerwerf benadrukt de portefeuillehouder dat Delfland samenwerkt met andere partijen zoals Natuurmonumenten. Wat de toekomstvisie betreft, hoopt de portefeuillehouder dat de drastische maatregelen eenmalig zijn. Met preventieve maatregelen hoopt Delfland de populatie in stand te kunnen houden, om problematiek in de toekomst te voorkomen.

De heer Hofman pleit ervoor om meer urgentie kenbaar te maken aan het provinciaal bestuur. Spreker ziet de aanpak van de ganzenproblematiek als een gemeenschappelijke maatschappelijke verantwoordelijkheid.

Portefeuillehouder Ter Woorst merkt op dat Delfland om deze reden de brief van de gemeente Delft mede heeft ondertekend.

De heer Breeuwsma sluit zich aan bij de opmerking van de heer Hofman en stelt voor de provincie te herinneren aan de brief. Spreker verzoekt de portefeuillehouder de reactie van de provincie door te sturen aan de commissie zodra deze is ontvangen.

Portefeuillehouder Ter Woorst wijst op de eerdere toezegging in dit verband.

B.18 Beantwoording schriftelijke vragen WN en Natuur over waterkwaliteit Zuidpolder (WN en PvdA)

Mevrouw Jansen-Verplanke licht de aanleiding van de schriftelijke vragen toe. Daarnaast brengt spreekster namens de vereniging voor Natuur- en Milieubescherming Pijnacker haar complimenten over aan portefeuillehouder Ter Woorst voor de lezing die zij op 4 maart 2017 heeft gegeven voor de vereniging en de aandacht van Delfland voor de Zuidpolder. Gelet op de tijd heeft mevrouw Jansen-Verplanke met de portefeuillehouder afgesproken een aantal gedetailleerde vragen rechtstreeks voor te leggen aan de betrokken ambtenaar. Wel vraagt spreekster naar de oorsprong van de verhoogde concentraties bestrijdingsmiddelen die zijn aangetroffen.

Naar aanleiding van vraag 5 naar de beheersmaatregelen om eventuele achteruitgang van KRW-waarden te voorkomen, vraagt de heer Ranner naar de maatregelen die Delfland op korte termijn kan nemen.

Portefeuillehouder Ter Woorst bevestigt een gesprek te hebben toegezegd met de behandelend ambtenaar. De materie is complex. Een belangrijke bron van bestrijdingsmiddelen is de glastuinbouw, maar er kunnen ook andere bronnen zijn. De portefeuillehouder pleit voor nuancering en verwijst naar de behandelend ambtenaar.

In reactie op de vraag van de heer Ranner wijst de portefeuillehouder op het plan van aanpak voor de chemische waterkwaliteit. Het zijn niet de meest vervuilde polders van Delfland, maar daarmee zijn ze ook als laatste aan de beurt.

Tot slot benadrukt de portefeuillehouder erkentelijk te zijn voor de relatie met de vereniging voor Natuur- en Milieubescherming Pijnacker.

05. Informatie

01 Zwemwaterrapportage 2016

(in aanwezigheid van de heer R. Hoefnagel)

Mevrouw Hoogerwerf complimenteert het college met de behaalde resultaten. De Partij voor de Dieren heeft grote waardering voor de communicatie en transparantie in dit verband.

De heer Hofman spreekt zijn waardering uit voor de rapportage. Spreker is van mening dat een financiële verantwoording de rapportage zou kunnen verrijken omdat daarmee maatschappelijk kan worden verantwoord dat de investering in redelijke verhouding staat tot het doel dat wordt nagestreefd.

De heer Ranner vraagt of er zicht op is dat Delfland op enig moment kan voldoen aan de Europese zwemwatervoorschriften. Hoe doen andere partijen dit?

Portefeuillehouder Ter Woorst spreekt haar dank uit voor de complimenten, die ze overbrengt aan de organisatie. Transparantie is een belangrijk aandachtspunt. Bij de rapportage zit geen financieringsoverzicht. Bij elke zwemwaterplas vindt een maatschappelijke afweging plaats. Deze komt aan het licht in de investeringsvoorstellen. Als het geen tijd kost, kan Delfland de suggestie van de heer Hofman om een financiële verantwoording toe te voegen aan de rapportage meenemen.

In reactie op de vraag van de heer Ranner verwijst de portefeuillehouder naar de prestatie-indicator in de begroting. Voor de blauwalgen geldt een inspanningsverplichting. Voor de bacteriën is sprake van een resultaatsverplichting. Delfland levert maximale inspanning binnen de ruimte die er is.

De heer Hoefnagel vult aan dat Delfland elk jaar stappen voorwaarts maakt. Uiteindelijk zou Delfland de prestatie-indicatoren moeten behalen.

Mevrouw Van der Burg wijst op de mogelijkheid om extra door te spoelen in droge maanden.

Portefeuillehouder Ter Woorst licht toe dat veel plassen afgesloten eenheden zijn. Elke plas vergt maatwerk. De portefeuillehouder verwijst in dit verband naar de presentatie die is gehouden tijdens de informatieve VV en naar iBabs voor een overzicht per plas.

Portefeuillehouder Van Olphen draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Ter Woorst.

02 Stand van zaken KRW-maatregelen 2016 (SGBP2)

In verband met de tijd zullen de fracties PvdA en Partij voor de Dieren hun vragen gezamenlijk schriftelijk indienen.

03 Juridische bescherming afvalwatertransportleidingen

De heer Ranner vraagt naar de maatregelen die Delfland nu ter beschikking heeft om leidingen juridisch te beschermen.

Portefeuillehouder Van Olphen licht toe dat Delfland een onderzoek is gestart naar de mogelijkheden om afvalwatertransportleidingen juridisch te beschermen. Privaatrechtelijke bescherming blijkt te duur. Publiekrechtelijke bescherming heeft meer kans van slagen. De meest veelbelovende oplossing is de realisatie van de juridische bescherming van het ligrecht via een verordening. Voor het onderzoek is meer tijd nodig. De portefeuillehouder verwacht hier in de tweede helft van 2017 op terug te kunnen komen. Indien zich nu iets voordoet, dan wordt er ad hoc gekeken naar een oplossing. De portefeuillehouder wil graag zekerheid hebben en de bescherming van leidingen niet steeds te moeten benoemen in risicoparagrafen.

04 Overeenkomst onderlinge verrekening zuiveringskosten Nutricia 2017

(in aanwezigheid van de heer O. Helsen)

De heer Ranner constateert dat in het voorliggende voorstel enkel de variabele kosten in rekening worden gebracht. Voor de vaste kosten wordt geen vergoeding gevraagd. Bovendien wordt een korting gegeven op het tarief dat in rekening wordt gebracht. Hiermee wordt Nutricia een faciliteit geboden waar andere partijen wel de volle prijs voor moet betalen. Welke beginselen zijn toegepast en hoe verhouden deze zich tot de beginselen die in ontwikkeling zijn in de Commissie Aanpassing Belastingstelsel (CAB) van de Unie?

De heer Helsen licht toe dat de hoeveelheid afvalwater die van Nutricia afkomstig is, gelijk blijft. Nutricia wordt gevraagd te stoppen met voorzuiveren. Hier heeft Delfland baat bij. Enerzijds wordt een betere denitrificatie verwacht en anderzijds kan Delfland hiermee extra inkomsten verwerven. De AWZI Harnaschpolder heeft de biologische ruimte om het afvalwater prima te verwerken. Vanuit de VV is opdracht gegeven om te onderzoeken of bedrijven in de omgeving konden worden aangesloten op de zuivering. Het Rijk heeft toestemming gegeven om dergelijke bedrijven subsidie te geven. Schieland geeft de subsidiebeschikking af. In de onderhandelingen is een kortingspercentage van 35% bedongen. Alle betrokken waterschappen gaan hierop vooruit.

De heer Ranner merkt op dat er in feite sprake is van de begunstiging van een partij en wijst op de mogelijkheid dat dit ook voor andere partijen kan gaan gelden.

De heer Helsen licht toe dat er voorwaarden worden gesteld aan de begunstiging. Zo moet er sprake zijn van een aanzienlijk volume en dient de zuivering er baat bij te hebben. In het beheergebied van Delfland zijn er slechts enkele bedrijven die hier mogelijk gebruik van willen maken.

De heer Hofman vraagt in hoeverre dit te rijmen valt met Europese wetgeving omdat het sterk aanleunt tegen staatssteun.

De heer Helsen antwoordt dat Schieland dit door juristen heeft laten toetsen. Er blijkt een uitzondering gemaakt te zijn voor Nederland. Men wil hier overigens wel vanaf, maar Nederland heeft nog tien jaar gekregen om dit af te bouwen.

De heer De Nooy merkt op zich te kunnen vinden in de vragen en beantwoording. AWP is echter tegen volumekorting voor bedrijven. De fractie is groot voorstander van het principe dat de vervuiler betaalt.

Tot slot benadrukt portefeuillehouder Van Olphen de vertrouwelijkheid van de bijlage Nutricia.

06 Rondvraag en sluiting

De heer Ranner vraagt of in de onderhandelingen met tuinders over de voorzuivering hetzelfde principe wordt toegepast als bij Nutricia.

Portefeuillehouder Van Olphen antwoordt dat in de onderhandelingen met de tuinders het uitgangspunt 'de vervuiler betaalt' geldt.

De heer Hofman vraagt of de toxische stof die in verband wordt gebracht met het Dordtse bedrijf Dupont ook wordt aangetroffen in de wateren van Delfland.

De voorzitter zegt toe dat deze vraag zal worden beantwoord in het vragenformulier.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.20 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water d.d. 2 mei 2017.

De Voorzitter,

De Secretaris,

I.J.A. ter Woorst

drs. P.J.R. Baeten