

COMMISSIE BESTUUR, ORGANISATIE EN BEDRIJFSVOERING

Delft, 21 maart 2017

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 21 maart 2017 over de aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering van 6 april 2017.

Aanwezig:

dhr. mr. M.A.P. van Haersma Buma	dijkgraaf, voorzitter
dhr. drs. M. Smits	hoogheemraad, wnd. voorzitter
mevr. mr. A.J. Buisman	secretaris
mevr. drs. A.C.J. Jans	AWP Delfland
dhr. ir. F.L.J. van Kasteren	AWP Delfland
dhr. ir. L.P.I.M. Hombergen	PvdA
dhr. N. Boedhoe	PvdA
dhr. mr. P. van den Berg	Bedrijfsgebouwd
mevr. N.J. Dijkshoorn-van Dijk	Ongebouwd
dhr. drs. L.W. Nanninga	Water Natuurlijk
dhr. ir. J.B. Simon	Partij voor de Dieren
dhr. mr. S.F. Fekkes	50PLUS
dhr. C. Kuijvenhoven	CDA
mevr. drs. W.H. de Zoete	ChristenUnie-SGP (vanaf 11.30 uur)
dhr. Y. Lont	ChristenUnie-SGP
mevr. mr. Th. Eekhout	VVD

Afwezig:

mevr. drs. M.J. Hilders	VVD
mevr. M.D.M. Ammerlaan-Romeyn	Ongebouwd
dhr. J.G.M. Schouffoer	Natuur

Voorts zijn aanwezig:

dhr. drs. D. Konings	agendapunt 4B.03
dhr. C.P. van der Valk	agendapunt 4B.05
mevr. ir. S.J. Fraikin	agendapunt 4B.06
mevr. L. Brouwer	agendapunt 4B.06
dhr. drs. T.R.J. Janssen	agendapunt 4B.20

1. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 9.00 uur. Hij meldt dat mevrouw Hilders ziek is.

De agenda

De heer Van den Berg heeft een vraag bij punt H5.05.

De heer Nanninga behoudt zich bij alle stukken het recht voor te reageren op wat er door anderen gezegd wordt.

De heer Hombergen wil in aanvulling op de bespreekstukken iets zeggen over alle informatieve stukken.

Mevrouw Eekhout vraagt naar de status van agendapunt H5.04. Hoogheemraad Smits licht toe dat er veel is gedaan aan innovatie. Daarom leek het hem tijd om de tussenstand te presenteren. Te zijner tijd zal er nog een definitief stuk ter bespreking worden ingebracht.

De heer Simon is benieuwd naar de innovatieagenda. Hij wil graag iets zeggen over agendapunt H5.02.

De heer Lont wenst te spreken over H5.01, H5.04 en H5.05

Mevrouw Jans wil iets opmerken bij H5.01, H5.03 en H5.05.

Mevrouw Dijkshoorn wil iets vragen bij H5.01.

De agenda wordt met deze aanvullingen vastgesteld.

2. Vaststellen notulen van de vergadering van 31 januari 2017

Tekstueel:

De heer Hombergen heeft eerder al per e-mail een mutatie doorgegeven bij zijn bijdrage over de scope van de onderzoeken van de Rekeningcommissie. De wijziging wordt verwerkt in het verslag.

De notulen worden met bovenstaande wijziging vastgesteld.

Naar aanleiding van:

De heer Nanninga heeft vragen gesteld over locatie Kijkduin. Hij constateert dat daar nog steeds niet echt antwoord op is gegeven. De voorzitter meldt dat er niet meer is te melden dan in het antwoord dat hij heeft gegeven. Volgende week heeft hij contact met de wethouder van Den Haag, hopelijk is er daarna meer te melden.

De toezeggingenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Hoogheemraad Smits meldt dat de vergaderschema's van de commissie BOB en de VV niet helemaal aansluiten op het proces van besluitvorming over de Kadernota van het Waterschapshuis. Spreker zorgt voor een mogelijkheid om schriftelijk te reageren op een voorstel, zodat de opmerkingen van de VV kunnen worden meegenomen naar het algemeen bestuur van het Waterschapshuis.

Verder staat er een voorstel op de agenda van de commissie SWW over het vervreemden (een deel) van de Monstersche Sluis. Omdat het hier een object betreft dat is aangemerkt als rijksmonument, is dit mogelijk relevant voor de commissie BOB. Mochten hier vragen over zijn, kunnen die gesteld worden in de commissie SWW.

a. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen

Hoogheemraad Smits meldt dat het dagelijks bestuur van de RBG tijdens een recente vergadering heeft gesproken over een stuk over een strategie tot uitbreiding van de RBG. Zodra het algemeen bestuur van de RBG erover heeft gesproken, is het stuk openbaar en kan het ook hier besproken worden.

b. Terugkoppeling uit Uniecommissies

Hoogheemraad Smits meldt dat er in de commissie CBCF is een uitspraak van de belastingrechter in een procedure met het Waterschap Zuiderzeeland aan de orde geweest.

Hierbij ging het om een principiële vraag over de delen van een waterkering die in de belastingheffing kunnen worden meegenomen. Hierbij hoort volgens deze uitspraak niet om het talud. Als deze beslissing bredere geldigheid krijgt, kan dit grote consequenties hebben. Als er zich op dit punt belangrijke ontwikkelingen voordoen, zal hij VV op de hoogte houden van eventuele ontwikkelingen.

De voorzitter meldt uit de commissie CINTER dat Kingfisher 1 in Zuid-Afrika is afgesloten. De plannen voor Kingfisher 2 zijn gereed. Na wat onduidelijkheid over de financiering, start dit project met enige vertraging.

4. B. Besprekingsstukken

03. Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet voor de verwerving en plaatsing van nieuwe pc's in het verbouwde Gemeenlandshuis

De heer Van den Berg had het gevoel dat het nog niet zo lang geleden was dat Delfland voor het laatst computers heeft aangeschaft. Blijkbaar zijn er toch alweer vijf jaar voorbijgegaan. Spreker is benieuwd of er hergebruik plaatsvindt van bestaande computers, en in hoeverre er bij dit soort aanschaffingen met andere waterschappen wordt samengewerkt.

De heer Hombergen heeft er eerder op aangedrongen dat de nieuwe ICT-inrichting Het Nieuwe Werken echt goed moet faciliteren, opdat mensen meteen bij binnenkomst bij inloggen in hun eigen werkomgeving zitten. Met deze oproep lijkt niets te zijn gedaan. Onder het kopje duurzaamheid lijkt helemaal niet te zijn gekeken naar de manier waarop bestaande pc's worden afgevoerd. Spreker betwijfelt of twee beeldschermen per werkplek wel duurzaam en nodig zijn. Hij vraagt of er binnen dit contract ook tussentijds nieuwe computers kunnen worden besteld en of er ook nazorg wordt geboden.

Mevrouw Eekhout maakt uit het staatje op pagina 4 op dat de pc's en beeldschermen doorverkocht worden. Uit oogpunt van duurzaamheid staat zij hier positief tegenover.

De heer Fekkes vraagt of er is aanbesteed en zo ja, of er grote prijsverschillen te constateren zijn. Ook spreker is benieuwd wat er met de oude computers gebeurt.

De heer Simon vraagt hoe het genoemde bedrag tot stand is gekomen en wat er gebeurt met de oude spullen.

De heer Lont is benieuwd of er ook aangepaste apparatuur voor mensen met een fysiek ongemak als rsi is meegenomen in het contract.

De heer Kuijvenhoven vraagt een toelichting op de totale investeringskosten van 285.000 euro. In het bedrijfsleven wordt overigens een afschrijvingstermijn van drie jaar gehanteerd. Hij is benieuwd waarom de afschrijvingstermijn hier bij Delfland van afwijkt.

Mevrouw Jans maakt haar complimenten voor de opbrengst van 13.000 euro door verkoop van de pc's. Per saldo kost de aankoop 285.000 euro, maar er wordt een investering voorgesteld van bruto 240.000 euro. Spreekster zou liever zien dat er enkel toestemming werd gevraagd voor een krediet voor het bedrag per saldo van 240.000 euro. Ze vraagt wanneer de aanschaf gaat plaatsvinden.

Mevrouw Dijkshoorn herinnert zich de bespreking van 600 computers in 2009. Het stuk van vandaag is goed opgebouwd. Spreekster wijst op het belang van computers van voldoende kwaliteit, zodat de medewerkers hier effectief mee kunnen werken en er een geringere kans dat zich problemen voordoen. Ze staat wel open voor goede argumentatie voor twee computerschermen per werkplek. Ze wil graag informatie over de mogelijkheden om de vestiging Vlaardingen in deze investering mee te nemen.

Beantwoording

De voorzitter licht toe dat hij strak stuurt op het navolgen van de met de VV gemaakte afspraken. Een van de besluiten was om pas eind van dit jaar over Vlaardingen te gaan discussiëren en niet eerder. Het einde van het traditionele pc-tijdperk is met dit voorstel definitief. Het verschil tussen netto en bruto zit in het exploitatie-effect dat verwerkt moet worden.

De heer Konings vult aan dat er met het voorstel naar maximalisatie van het flexwerken wordt toegegaan. Alle werkplekken worden op dezelfde wijze ingericht. Veel van de Delflanders kunnen effectiever werken met twee monitoren. De investering die nu wordt voorgesteld is een logisch vervolg op het werken met de zogemaande 'thin client', die nu ook al met de huidige PC's is gerealiseerd. Het belangrijkste verschil is dat de computerkasten nu definitief verdwijnen. Daarvoor wordt nu ook andere hardware gekocht, zodat alle medewerkers op iedere plek kunnen inloggen op het apparaatje. Er is in het kader van de duurzaamheid wel over gedacht om de pc's aan andere organisaties ter beschikking te stellen, maar daar zit een datarisico aan. Omwille van de veiligheid worden de computers gecertificeerd afgevoerd door een opkoper. Wat hij ermee doet, daar heeft Delfland geen invloed op. Het verschil in energieverbruik per type monitor is wel heel groot. Daar wordt zeker rekening mee gehouden in de onderhandeling. Er wordt zeker een configuratie gekocht die ook geschikt is voor andere waterschappen dan Delfland, zodat er flexibiliteit bestaat ten behoeve van samenwerking.

Tweede termijn

De heer Nanninga verwijst naar het manifest van Terlouw met de politieke jongerenorganisaties. Hij zou de agendacommissie willen vragen het daar nog eens over te hebben. De voorzitter zegt toe dat hij dit verzoek zal meenemen naar het college.

De heer Hombergen vindt het jammer dat er niet zorgvuldig wordt gekeken naar waar de pc's terechtkomen. Het zou jammer zijn als ze in een of ander derdewereldland worden gerecycled. Hij vraagt of de virtual client vereist dat er op ieder workstation opnieuw wordt ingelogd, want dat vindt hij dan toch nog vrij veel tijdverlies opleveren.

De heer Simon vindt een virtualclientsysteem wel goed. Hij wijst op het risico dat na verloop de klad komt in het dagelijks leegmaken van de computers en bureaus. Hij vraagt of hier al aandacht voor is.

Beantwoording

De voorzitter antwoordt dat er nu al wordt gewerkt volgens een 'clean desk policy'. Daar kunnen medewerkers elkaar op aanspreken. In het faciliteren van de medewerkers bij het nieuwe werken komt er ook een track-and-trace systeem, waarmee je meteen kunt zien waar nog een plek vrij is. Overigens staat er in de toekomst dus geen pc meer op het bureau, enkel een toetsenbord.

De heer Konings vult aan dat er een mantelovereenkomst is met een leverancier, die aan gestelde kwaliteitseisen voldoet. Deze leverancier verzorgt ook de opkoop van de oude spullen. De computers worden of refurbished of gedemonteerd.

Het investeringsplan wordt als hamerstuk doorgeleid naar de VV.

04. NWB Bank: Borgtochtverklaring geldlening verstrekt aan Unie van Waterschappen

De heer Van den Berg begrijpt dat de Unie van Waterschappen probeert om leningen te herfinancieren en zo lagere lasten te krijgen. Vanwege het feit dat er voor de garantstelling besluitvorming nodig is bij alle waterschappen in Nederland, wat eindeloos veel werk en geld kost, lijkt deze maatregel hem echter nauwelijks kosteneffectief. Het levert immers slechts een voordeel van 1500 euro op, in het geval van Delfland.

De heer Boedhoe sluit zich aan bij de twijfels die de heer Van den Berg zojuist uitsprak. Hij vraagt waarom deze borgstelling nou echt nodig is.

Mevrouw Eekhout prijst in principe iedere poging van de Unie om geld te besparen. Liever dan deze kleine besparing zou ze echter zien dat de huisvesting van twee naar één locatie zou gaan. Dat levert pas een serieuze bezuiniging op. In de borgstelling moet de VV van nogal wat rechten afstand doen ten opzichte van de regeling in het Burgerlijk Wetboek. Dit vindt spreekster vreemd. Nog vreemder vindt ze dat de verdeelsleutel pas na tekening van de borgstelling wordt bepaald. In een normale borgsituatie wordt dit op voorhand afgesproken.

De heer Simon is er een voorstander van om op de kleintjes te letten. Hij stelt een vraag over een gedeeltelijke of volledige garantstelling, in relatie tot het te nemen besluit.

De heer Kuijvenhoven schaart zich achter de door zijn voorgangers geuite verbazing. In eerdere instantie heeft Delfland 'nee' gezegd tegen dit plan. Nu wordt het zonder nadere motivering opnieuw ingebracht. Hij vraagt zich af waarom en zou daarop graag een toelichting krijgen.

Mevrouw Jans stelt dat het risico weliswaar marginaal is, maar dat dit ook geldt voor het voordeel. De nota borgstelling is na veel beraad in de VV vastgesteld. Daarin is de eerste regel: is er marktconforme financiering mogelijk? Als dat mogelijk is, weliswaar tegen een iets hoger rentepercentage, waarom wordt die lijn dan niet gevolgd?

Mevrouw Dijkshoorn roept het college ertoe op om in ieder geval te gaan onderhandelen over het rentepercentage. De boodschap is dat de besparing op een andere manier moet.

Beantwoording

Hoogheemraad Smits licht toe dat Delfland een bijzondere verantwoordelijkheid heeft waar het gaat om de huisvesting van de Unie van Waterschappen. Er is een commissie in het leven geroepen (waar spreker onderdeel van uitmaakt) die hier kritisch naar kijkt. In de afgelopen periode heeft zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan. Zo is de leegstand van het Uniepand opgelost. Tegelijkertijd vindt overleg plaats om de ambtelijke bezetting vanuit Amersfoort over te brengen naar Den Haag. Dit laat onverlet dat het mogelijk is om elders vergaderruimte te zoeken dan in Den Haag. De nieuwe penningmeester van de Unie is bezig geweest met de herfinanciering van de hypotheek. Het levert wel iets op, en alle beetjes helpen, zeker in het geval van de Unie. De deelnemende waterschappen dragen alle bij aan de financiering van de Unie. Gelet op de structuur van de organisatie moeten de verschillende participanten ook garant staan voor mogelijke kosten. De verdeelsleutel kan pas worden vastgesteld als alle waterschappen eraan meedoen. Daar ziet het overigens wel naar uit. Mochten er waterschappen niet meedoen, zal de bijdrage hoger zijn. Er zal overigens geen blanco cheque worden getekend. Op het onderdeel van de verdeelsleutel zal de hoogheemraad nog kritisch naar de tekst over de borgstelling kijken.

Tweede termijn

De heer Van den Berg benadrukt dat de kleine beetjes niet helpen als er onevenredig veel tijd in de voorbereiding gaat zitten. Hij gaat nu akkoord, maar geeft dit voor de toekomst mee als aandachtspunt.

De heer Nanninga vraagt naar de inzet om locatie Amersfoort te sluiten.

Mevrouw Eekhout gaat akkoord met de toezegging dat de hoogheemraad nog naar de passage van de verdeelsleutel kijkt. Er moet wat haar betreft wel iets aan besparing overblijven bij dit soort zaken.

Mevrouw Jans wijst erop dat de baten ook omhooggaan, omdat de contributie omlaaggaat.

Beantwoording

Hoogheemraad Smits antwoordt dat er wel een besparing in het verhaal zit. De lijn is ingezet om de kosten voor de locaties terug te dringen. Ten aanzien van de locatie Amersfoort is de inzet om de gehele ambtelijke bemanning naar Den Haag over te brengen.

Het stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de VV, onder voorbehoud van de verdeelsleutel.

05. Inkoop- en aanbestedingsbeleid

De voorzitter licht toe dat de opbouw van het aangepaste inkoopbeleid zodanig afwijkt van het oude stuk, dat de wijzigingen niet met markeringen kunnen worden aangegeven. De onderwerpen innovatie, maatschappelijk verantwoord ondernemen en integriteit worden nog verder uitgewerkt.

Mevrouw Dijkshoorn vraagt hoe de kwaliteitsslagen van SLIM² in dit kader geplaatst moeten worden. Op pagina 13 staat een ingewikkeld schema, dat volgens haar wel eenvoudiger had gekund. Bij andere organisaties ziet dit schema er eenvoudiger uit.

De heer Van Kasteren vindt het beleid er inhoudelijk goed uitzien. Hij overweegt dat het gaat om een van de belangrijke, financiële processen binnen een waterschap. Dit rechtvaardigt een aparte paragraaf, waarin aandacht wordt besteed aan duurzaamheid. In het kader van delegatie van de bevoegdheid om af te wijken van de aanbestedingsregels doet spreker de oproep aan het college om hier weloverwogen mee om te gaan. In de tekst van het besluit staan de beslispunten uit de toelichting nog niet opgenomen. Het verzoek is om dit voor de VV tekstueel te herstellen. Spreker stelt voor om de VV in het kader van het monisme periodiek van alle besluiten op de hoogte te houden, zodat zij kunnen zien hoe het college is omgegaan met de gedelegeerde bevoegdheid.

De heer Kuijvenhoven begrijpt dat de actualisering vooral is ingegeven door de inpassing van de gewijzigde Aanbestedingswet van 2012. Hij vroeg zich daarom af of het uniforme inkoopbeleid niet meer richting zou moeten geven. Bij het beoogde effect mist hij dat bij een uitwerking van een mogelijke efficiencyslag.

De heer Lont vindt de doelen in het aanbestedingsbeleid mooi, waaronder social return en duurzaamheid. Hij vraagt aandacht om opdrachten niet alleen te gunnen op prijs, maar ook op kwaliteit. Door alleen te sturen op prijs, ontstaan naar zijn mening grote risico's. Verder vraagt hij of Delfland een specifiek beleid heeft op inbesteding van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt.

De heer Simon mist een stukje over het mandaat. Hij is benieuwd naar de invulling van de drie beleidsvisies en hoopt dat er ruimte is voor diervriendelijkheid.

De heer Fekkes heeft al een schriftelijke opmerking ingediend. Hij vraagt of er in het verleden weleens klachten geweest zijn over de gunning.

Mevrouw Eekhout vraagt of er wel op deze manier naar het dictum kan worden verwezen. Een mandaat om af te wijken is altijd een afwijking, dat mag geen regel worden. Het college is overigens altijd correct met haar mandaat omgegaan.

De heer Hombergen heeft in 2013 en 2016 al vragen gesteld over het inkoopbeleid. Het voorliggende stuk stelt hem teleur qua concrete uitwerking van de doelen die de organisatie zich stelt. Het zijn nu vooral mooie woorden zonder meetbare inhoud. In het kader van delegatie en verantwoording zou hij willen weten hoe de VV achteraf wordt betrokken. Er zit een wezenlijke verandering in de Aanbestedingswet. Spreker vraagt zich af hoeveel duurder iets mag worden om aan de duurzaamheidsdoelen te voldoen. Hij zou ook een concretere vertaling op het terrein van duurzaamheid willen zien naar de verschillende programma's. Het zou ook verstandig zijn om een bepaalde consistentie te bieden richting het bedrijfsleven, zodat zij zich hierop kunnen inrichten. Spreker vraagt of de Green Deal GWW al in de werkprocessen is geïncorporeerd. Verder lijkt er een bezweringsformule opgenomen te zijn

over lokale aannemers betrekken: dit zou gemakkelijk moeten kunnen door duurzaamheids- en mobiliteitskosten erin te betrekken. Deze tekst moet helderder.

De heer Nanninga vindt de mandateringsvraag erg belangrijk. De secretaris-directeur heeft dit de afgelopen tijd keurig gedaan, maar hoe gaat het in de toekomst gaan met het rapporteren hierover?

De heer Van den Berg verwijst naar het SLIM-project. Het inkoop- en aanbestedingsbeleid is eens een potentieel onderwerp geweest voor de Rekeningcommissie. Toen is echter gesteld dat het college er al voldoende mee bezig was. Spreker vraagt wat het SLIM-project precies inhoudt.

Beantwoording

De voorzitter komt graag een keer in de Rekeningcommissie vertellen over het SLIM-project, maar liefst een jaar nadat deze wijziging is ingegaan, zodat er ook al ervaring met het gewijzigde aanbestedingsbeleid is opgedaan. Het voorstel nu gaat vooral om een aanpassing om weer bij de gewijzigde wetgeving aan te sluiten.

Als de afwijkingen van de aanbestedingsregels te groot zijn, krijgt het college automatisch een probleem met de accountant. In de werkgroep monisme worden voorstellen gedaan voor het afleggen van verantwoording over de manier waarop het college de gedelegeerde bevoegdheden heeft gehanteerd. In een van de komende vergaderingen van de commissie BOB worden deze voorstellen besproken. De werkgroep monisme zal zich buigen over de toepassing van de gedelegeerde bevoegdheden en hoe daarover te rapporteren. Dit zal dit jaar nog in de commissie BOB aan de orde komen. De doelen zijn al heel mooi, maar daarna wordt het maatwerk. Als er te veel in detail wordt geregeld, kan er geen maatwerk meer worden geleverd.

De markt laten meedenken is zowel financieel als inhoudelijk het beste. Het is niet de verantwoordelijkheid van Delfland om de toekomst van bedrijven te garanderen. Op lokale aannemers zal de organisatie scherp zijn, zodat er niet een te innige relatie ontstaat tussen klant en aannemer. Als er bezuinigd moet worden, is dat wel iets om rekening mee te houden. De invulling van het beleid heeft plaatsgevonden op basis van de stand van zaken van eind vorig jaar.

De heer Van der Valk vult aan dat het stuk niet wordt aangepast aan het SLIM²-project. In het kader van de uniformiteit wil Delfland mee met het beleid van de Unie van Waterschappen. Het is afgestemd op de thema's duurzaamheid, social return, innovatie en integriteit. The Green Deal zal hier vast ook een plek in krijgen, maar dat is nog niet gebeurd. Het schema van de drempels van de aanbestedingsbedragen is wat technisch. Echter, deze geven de werkelijkheid weer, zoals die in Europese en nationale regels zijn vastgesteld. Op den duur zal er een eenvoudiger versie komen in de vorm van een beslisboom. Andere waterschappen doen de uniformering op dezelfde wijze. Er is een passage toegevoegd vanuit het Waterbeheerplan 5, om de specifieke zaken voor Delfland te benoemen. Zo nu en dan komen er klachten over de gunningen binnen. De organisatie bekijkt dan of de klacht inhoudelijk steek houdt. Soms, het gaat om enkele gevallen per jaar, wordt er een kort geding aangespannen. De uitkomsten van deze kort gedingen zijn tot nu toe positief voor Delfland. Als een partij een terecht punt heeft, probeert Delfland dat in een eerder stadium op te lossen.

De voorzitter vult aan dat er geen stappen voor inbesteding worden gezet, dat zou het huisvestingsproces onder druk zetten. Het is niet Delflands verantwoordelijkheid om hier stappen in te zetten. Het Rijk heeft dit op het bord liggen. Qua schoonmakers gaat Delfland zeker niet aan inbesteding beginnen. Het voorliggende inkoopbeleid geldt voor al het werk dat Delfland door derden laat doen.

Tweede termijn

Mevrouw Dijkshoorn stelt voor om inkoop en aanbesteding duidelijk vindbaar te maken via een zoekopdracht op de website van Delfland. Bij Hollandse Delta wordt dit veel duidelijker gedaan. De voorzitter zegt toe dit laatste te zullen doen.

Mevrouw Jans neemt de toezegging van de voorzitter om over enige tijd een toelichting te geven in de Rekeningcommissie mee terug naar de Rekeningcommissie.

De heer Kuijvenhoven beschouwt dit als eens stuk in beweging.

De heer Lont heeft de indruk dat Delfland helemaal niet kijkt naar de prijzen die gesteld worden. Hij hoopt dat er wel een alarmbel afgaat als een aanbieder voor een irreële prijs zegt aan alle eisen te zullen voldoen. De voorzitter antwoordt dat de tijden van blind op de laagste prijs afgaan, al lang voorbij is. Er zijn inmiddels al heel wat spelregels die ook voor Delfland gelden.

De heer Hombergen beaamt dat er mooie doelen in het stuk worden benoemd, maar er staat niet in hoe men die gaat bereiken en hoe serieus ze worden nagestreefd. Graag zou hij per programma een aantal goed gearticuleerde doelen terugzien. Hij vraagt waarom de verschuiving van het mandaat van de secretaris-directeur naar het college nodig is. Tot slot informeert hij waarom in de bijlage een gedateerd stuk van de Unie van Waterschappen over de markt staat en er geen nieuw stuk is gebruikt.

Beantwoording

De voorzitter herhaalt dat er van drie onderwerpen nog nadere uitwerking komt voor de VV, waaronder de social return. Het gaat om delegatie van VV naar college. Het college kan weer verder mandateren. Het stuk van de Unie in de bijlage loopt inderdaad tot januari 2017, maar het volgende stuk past er ook goed in. Dit karwei is nooit klaar.

Mevrouw Eekhout vraagt om in de tekst helderder te verklaren dat het om een proces gaat dat nog niet is afgerond, maar dat er goede redenen zijn om de huidige stand van zaken alvast weer te geven.

De voorzitter zegt toe dat hij deze voortgaande arbeid en het feit dat het nooit helemaal klaar is, zal benadrukken in het stuk.

De heer Simon merkt op dat aan het begin van het agendapunt al is gesteld dat het om een actualisatie gaat.

Het stuk gaat als hamerstuk naar de VV, onder voorbehoud van toegezegde uitwerking in de tekst.

06. Vaststelling leggers Wateren, Polderkaden en Regionale waterkeringen

Mevrouw Dijkshoorn merkt op het vreemd te vinden hoe er wordt omgegaan met de overgang van primaire naar secundaire watergangen. Bij de zienswijzen blijkt dat het eigendom van het water bij Delfland blijft, maar dat een bewoner het onderhoud moet gaan doen. Dit is vreemd, want bij de schouw valt weleens te zien dat onderhoud niet mogelijk is aan een bepaalde kant van de sloot. Je kunt dan niet van een aangrenzende landeigenaar vragen dat deze de sloot gaat onderhouden. Het voelt alsof het waterschap de dingen naar eigen hand zet.

De heer Van Kasteren heeft de indruk dat het hier om een eerste tussenresultaat gaat en dat er nog verdere ontwikkeling plaatsvindt. Inhoudelijk heeft hij geen opmerkingen. Wel is hij benieuwd naar de planning voor presentatie van verdere resultaten.

De heer Kuijvenhoven is geïnteresseerd in het financiële effect van de toename van 42 kilometer regionale keringen en het afnemen van de kilometers polderkades. Het is niet erg helder om welke bedragen het gaat. Zes zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen: wat is de impact daarvan en op welke gronden zijn de aanpassingen toegekend? Maar ook waarom er niet is ingegaan op de andere zienswijzen.

De heer Lont merkt op dat gemeenten meer waterbewustzijn moeten worden, waarbij zij ook met Delfland afstemmen over vergunningen, waar deze impact hebben op de taken van

Delfland. In een enkel geval wordt de zienswijze afgedaan, omdat het probleem niet in de legger zit, maar betrekking heeft op het peil. Spreker wil weten of mensen in zo'n geval bij de hand worden genomen om zich bij de juiste instantie te voegen, of simpelweg worden afgewezen.

De heer Simon sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Dijkshoorn. Hij vraagt zich af wat er gebeurt als de onderhoudsplichtige financieel niet in staat is om onderhoud uit te voeren of weigert de onderhoudsplicht uit te voeren.

De heer Fekkes heeft schriftelijk al opmerkingen ingediend. Hij herinnert zich uit zijn studietijd een fragment van de Instituten van Gaius: 'Nemo alteri stipulari potest'. Je kunt niet zomaar voor iemand anders iets bedingen, dus de conclusie bevreedt hem.

Mevrouw Eekhout vraagt om welke bedragen het gaat bij de saldering van de 42 km. Bij de eerste alinea van punt 6 vraagt ze of de personele inzet van de toename van onderhoud wordt meegenomen in de exploitatiebegroting en of er elders dan toch een afname is.

De heer Boedhoe krijgt de indruk dat Delfland de primaire taken heel serieus neemt. Wat hij niet goed uit de stukken kan opmaken, is de mate waarin het waterschap ook empathie toont in de richting van de indieners van zienswijzen en er gezamenlijk en met wederzijds respect wordt toegewerkt naar een oplossing die voor beide partijen afdoende is. Wordt er bijvoorbeeld overleg gevoerd met de indieners? En heeft dat tot goede oplossingen geleid? In de legger ontbreekt in ieder geval iedere vorm van empathie.

De heer Nanninga is benieuwd of er nog meer te actualiseren valt. Hij vermoedt dat de mensen in algemene zin positief zijn. Persoonlijk vindt hij de tekst in de samenvatting wel wat boud. Bij zes mensen is in overleg iets aangepast, maar hoe is het hele communicatietraject gelopen bij de andere indieners, en wat zijn bij afwijzing mogelijke vervolgstappen voor de indieners?

De heer Van den Berg was ook verrast door hetgeen mevrouw Dijkshoorn ook al aankaarte. Hij vraagt of het veel voorkomt dat een eigenaar van een aangrenzend perceel onderhoudsplichtig is voor een watergang die niet zijn eigendom is. Hij vraagt of betrokkenen ook de mogelijkheid wordt geboden om het eigendom te verwerven.

Beantwoording

De voorzitter licht toe dat de actualisering van stukken als deze blijft voortgaan. Dat is belangrijk in verband met de rechtszekerheid van derden. Zij moeten er vanuit kunnen gaan dat de informatie correct is. Wat betreft de zienswijzen hebben niet alle ingelanden hun zin gekregen. Er wordt in de praktijk zorgvuldig omgegaan met bewoners die historisch gezien het gebruiksrecht hadden. Het gesprek daarover wordt zeker met begrip en respect over en weer gevoerd.

Mevrouw Eekhout merkt per interruptie op dat het niet nodig zou moeten zijn om bij ieder stuk dat in de toekomst passeert, toe te lichten dat alles heus zorgvuldig gebeurt. Daar zou men toch op moeten mogen vertrouwen. Ze vindt het jammer dat hier in algemene zin vraagtekens bij worden geplaatst.

De heer Nanninga merkt op dat in het verleden ook weleens is gebleken dat communicatie niet zorgvuldig is verlopen, dus dat de VV wel een vinger aan de pols moet houden.

De voorzitter benadrukt nogmaals dat Delfland in principe altijd zorgvuldig probeert om te gaan met de omwonenden.

De heer Boedhoe verklaart er best op te willen vertrouwen dat er zorgvuldigheid wordt betracht gedurende het proces. Maar er mogen best vragen over worden gesteld.

De voorzitter vervolgt dat de financiële gevolgen onder verantwoordelijkheid van het college vallen. Het principe is dat de financiële gevolgen binnen de begroting worden opgevangen. Als

er problemen ontstaan, melden de portefeuillehouders dat. Zo werkt het systeem. Als er niets wordt gemeld, zijn er blijkbaar geen grote gevolgen.

Mevrouw Fraikin vult aan dat de kadeverbeteringstrajecten in de programma's worden begroot, dit ook voor de wateren.

De heer Kuijvenhoven merkt op dat er altijd bij ieder onderwerp een oplegger zit met implicaties van het besluit. Het moet mogelijk zijn om indicatief aan te geven waar het financieel om gaat.

Mevrouw Eekhout benadrukt dat als er gesteld kan worden dat het per saldo niet tot verandering van de onderhoudskosten gaat leiden, daar ook onderliggende gegevens over moeten zijn. Als de personele inzet wordt meegenomen in de jaarlijkse exploitatiebegroting, moet er ook ergens een min zijn, maar die is nergens te vinden.

De voorzitter verklaart dat hij binnen het college zal nagaan of dit leidt tot claims bij de penningmeester vanwege uitbreidingen. De beantwoording van die vraag zal in de tekst worden opgenomen.

Mevrouw Fraikin stelt dat het proces zorgvuldig is geweest. Er zijn uitgebreide studies aan voorafgegaan, op basis van het belang van de keringen en de wateren in het watersysteem. Het kan blijken dat bepaalde watergangen een minder belangrijke functie hebben gekregen dan andere, en dat kan aanleiding geven tot verandering van primair naar secundair. Dit is uitvoering van vastgesteld beleid, dat wordt geconcretiseerd in deze procedure. Er is geen sprake van willekeur. Voordat de nota van beantwoording is opgesteld, is er al veel zorg bij betrokkenen weggenomen door persoonlijk en telefonisch contact. De schriftelijke weergave hiervan is zakelijk. Als er na verzending van de vastgestelde nota van beantwoording nog problemen blijken, zal er zeker individueel naar een oplossing worden gezocht, en zal de organisatie zeker openstaan voor overleg.

De heer Van den Berg vraagt wat dan het beleid is om een secundaire watergang ook in eigendom aan de bewoner over te dragen. Dat zou voor de eigenaren een veel duidelijker motivatie geven voor de onderhoudsplicht.

Mevrouw Fraikin antwoordt dat er nog steeds veranderingen in het watersysteem plaatsvinden. Delfland wil altijd controle en zeggenschap over het watersysteem houden, zodat wijzigingen weer kunnen worden doorgevoerd.

Secretaris Buisman vult aan dat het algemene uitgangspunt van het vastgoedbeleid is dat het niet nodig is om objecten zelf te bezitten. Daarvoor bestaat ook het systeem van de publiekrechtelijke instrumenten: keur en de legger. Als aangrenzende eigenaren geïnteresseerd zijn in verwerven van de grond, is dat denkbaar.

De voorzitter zegt toe in de tekst te zullen toevoegen dat eigendomsoverdracht van watergangen die van primair naar secundair gaan, bij Delfland bespreekbaar is.

Mevrouw Fraikin vult aan dat de vervolgplanning is dat de legger halfjaarlijks zal worden geactualiseerd, om een zo betrouwbaar mogelijk beeld naar burgers te schetsen. Hopelijk kost dit op termijn iets minder werk dan nu. Over de processen wordt nu nagedacht. Er wordt verdergegaan met de integratie van de verschillende leggerkaarten. In het kader van de Omgevingswet moeten ze echt in elkaar geschoven worden. De Omgevingswet wordt in 2019 van kracht, dus dan moet het rond zijn.

Tweede termijn

Mevrouw Dijkshoorn ziet de gewijzigde tekst graag tegemoet, met toelichting op het vervolg voor de zienswijzen.

De heer Van Kasteren vraagt of het mogelijk is om de mondelinge toelichting op de planning van zojuist ook schriftelijk duidelijker te maken.

De heer Boedhoe vraagt of er een schaderegeling is voor de extra kosten die bewoners nu voor het onderhoud moeten gaan maken.

De voorzitter zegt toe in de tekst met streepjes ervoor iets over eigendom, planning en compensatie op te nemen.

Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de VV.

09. Conceptverslag bestuurlijke watertafel 14 december 2016

De heer Hombergen merkt op dat Rotterdam ver voorloopt op Den Haag qua waterbewustzijn en klimaatadaptatie, bijvoorbeeld met de waterpleinen. Hij vraagt of Den Haag nu ook in beweging komt. De voorzitter verwijst deze inhoudelijke vragen door naar de commissie van vanmiddag bij collega Houtzager. De heer Hombergen wijst op een potentieel milieuprobleem met visserslood waarover wordt geschreven op pagina 3.

Het conceptverslag eindigt in de commissie.

10. Beantwoording schriftelijke vragen PvdA inzake open toegang kritische schakels dijkkring tijdens superstorm

De heer Nanninga werd getriggerd door de reactie van het dagelijks bestuur naar aanleiding van een bezoek van een VV-lid aan de sluizen. Deze tekst vindt hij nogal badinerend: het beperkt de functie en controlerol van het VV-lid. Spreker vraagt hoe andere commissieleden dit hebben ervaren.

De heer Hombergen heeft de reactie van het college inderdaad als badinerend ervaren. Kennelijk gaan de luiken bij Delfland dicht als een VV-lid zelf initiatief neemt om eens ergens poolshoogte te gaan nemen. Het spijt hem dit te constateren. Het was niet de eerste keer dat spreker vragen heeft gesteld over de waterveiligheid. Hij is op de dag van de stormen in januari naar de objecten gegaan en heeft netjes verteld wie hij was. Hij heeft in zijn rapportage een aantal onderwerpen serieus aan de kaak gesteld waar in het kader van de veiligheid iets mee gedaan zou kunnen worden. Hij vindt dat zijn vragen simpelweg niet goed zijn beantwoord en wil weten of ze beter kunnen worden belegd in de organisatie.

Mevrouw De Zoete heeft zich ook wel iets verbaasd toen ze over dit onderwerp hoorde bij de voorzittersvergadering. Ze kreeg aanvankelijk het idee dat er veel mis was gegaan bij de storm in januari, maar later leek er eerder sprake te zijn geweest van een storm in een glas water. Ze vindt dat de controlerende functie niet zo ingeperkt moet worden.

De heer Van den Berg vindt dat de controlerende rol van de VV ook moet kunnen zijn dat ze ter plaatse kunnen gaan kijken. Toch heeft hij het gevoel dat de heer Hombergen zijn gezag en vertrouwen als VV-lid op een ietwat triviale manier heeft gebruikt om ergens binnen te komen, en er vervolgens als een soort onderzoeksjournalist over te rapporteren.

De heer Nanninga heeft al langs andere wegen laten weten dat hij wel een mening heeft over de manier waarop de heer Hombergen heeft gerapporteerd. Niettemin vindt hij dat de casus om een reactie vraagt.

Beantwoording

De voorzitter heeft na terugkeer van een maand vakantie geconstateerd dat de irritatie er van afdruipt. Irritatie helpt de inhoud echter niet veel verder. Het gaat in de eerste plaats om de vraag hoe het toegangsbeleid op locaties is. Daar wordt inderdaad wat bits over geschreven, maar er moet in de organisatie wel een inhoudelijk antwoord op komen. Als er ergens een VV-lid naar binnen wil, moet dat wel passen in een protocol.

De tweede vraag is om te kijken naar de arbeidsomstandigheden en risico's die zijn beschreven. Deze verdienen inderdaad serieuze analyse, maar zonder daarmee meteen het beeld te creëren dat er misstanden zijn. Deze organisatie is voortdurend bezig met het

beheersen van risico's. Bij Parksluizen zal nog een check worden doorgezet. Spreker roept op om voor het moment een dikke streep te zetten onder de irritaties.

De heer Hombergen bedankt de voorzitter voor diens wijze woorden. Hij kan zich erbij aansluiten. Hij merkt nog wel op dat het mogelijk moet zijn voor VV-leden om ergens op locatie te kijken. Zijn werkwijze was ook wat hemzelf betreft een uitzondering.

Mevrouw Eekhout doet de suggestie om dit onderwerp met elkaar te bespreken in het kader van de stukken van de werkgroep monisme.

Dit stuk eindigt in de commissie.

11. Brief van Stichting Vlaardings Energie Collectief aan het AB inzake zonnepanelen op het terrein van de Groote Lucht

De heer Nanninga vindt het een mooi initiatief en vraagt naar de stand van zaken.

Hoogheemraad Smits antwoordt dat de mogelijkheid wordt onderzocht om zonnepanelen op zuiveringsinstallaties te installeren. Te zijner tijd zal over de uitkomsten van dit onderzoek worden geïnformeerd. Spreker staat positief tegenover het initiatief. Het afnemen van energie die in de eigen omgeving wordt opgewekt, vormt al onderdeel van het onderzoek.

12. Onderzoek Nationale Ombudsman naar uitvoering kwijtscheldingsbeleid

De heer Hombergen vraagt wat het college doet met de aanbeveling van de Nationale Ombudsman, en of de burger in de toekomst beter geïnformeerd zal worden over de beslagvrije voet.

Hoogheemraad Smits antwoordt dat de RBG in een reactie aan de Nationale Ombudsman heeft laten weten de aanbeveling over te nemen. Een en ander zal ook in het communicatiebeleid wordt meegenomen.

De heer Kuijvenhoven vindt het fijn te leren dat de ombudsman positief is over Delflands aanpak.

Mevrouw Eekhout is ook verheugd dat Delfland als best practice wordt aangemerkt.

Mevrouw Jans sluit zich ook aan bij de complimenten. In het kader van de communicatie over kwijtscheldingsbeleid zou op de website van Delfland duidelijker het onderscheid gemaakt mogen worden tussen kwijtschelding die niet meer bestaan en de watersysteemheffing die nog wel bestaat. Dit om misverstanden te vermijden.

Hoogheemraad Smits zegt toe de website nog eens te zullen doornemen en waar nodig correcties aan te brengen.

20. Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet e-HRM systeem

De heer Nanninga vraagt hoe groot men het nog resterende afbreukrisico inschat.

Mevrouw De Zoete vraagt of de bundeling van de aanbesteding van ICT-producten in het vervolg ook op andere gebieden kan.

De heer Kuijvenhoven sluit zich aan bij mevrouw De Zoete. Hij vraagt op welke gronden er tot de huidige keuze is gekomen. De implementatiekosten vindt hij hoog in verhouding tot de totale kosten.

Mevrouw Jans is blij met het streven om de bedrijfsvoering samen met andere waterschappen op te pakken. Dat dit leidt tot een Nederlandse waterschapsstandaard, is een compliment waard. Spreker is benieuwd hoe het kan dat de personeelskosten lager worden als de RBG niet aanhaakt en vraagt aandacht voor de relatie met het nieuwe financiële systeem.

Beantwoording

De voorzitter geeft aan dat Delfland iets later aansluit bij het systeem dat veel andere waterschappen gebruiken: hij wilde graag eerst zelf scherp in beeld krijgen wat het verschil is tussen Delfland en andere waterschappen. De risico's zijn goed in beeld en er zijn beheermaatregelen genomen.

De heer Janssen vult aan dat de implementatiekosten bestaan uit kosten voor het Waterschapshuis en de projectleiding. De kosten zijn hoog maar acceptabel. De kwestie met de RBG staat zo geformuleerd omdat het nog niet zeker is of de RBG meedoet. Als de RBG niet meedoet, wordt het bedrag van de investering verlaagd, omdat er gewerkt met een licentie op basis van kosten per medewerker.

Het stuk gaat als hamerstuk naar de VV.

4. H. Hamerstukken

Er staan geen hamerstukken geagendeerd.

5. Ingekomen stukken

01. Uitvoeringsprogramma 2017 Toezicht en Handhaving

De heer Nanninga vraagt wat eraan wordt gedaan om de functies aantrekkelijker te maken.

De heer Hombergen maakt zich zorgen over de haalbaarheid van de handhaving. Hij vraagt welke doelen prioriteit krijgen.

Mevrouw Dijkshoorn merkt op dat de samenwerking met gemeenten in de controles wel beter kan. Er kwamen afgelopen jaar zoveel afzonderlijke controleurs dat burgers helemaal controlemoes werden. Melding doen van overtredingen heeft zelden zin omdat overtreders vaak zo gevlogen zijn.

Mevrouw Jans vindt het een duidelijk plan. Keuzes maken ten aanzien van de handhaving is een enorme uitdaging. Er zijn eigenlijk alleen onderwerpen benoemd die op incidentbasis worden opgepakt. Spreekster vraagt zich af of de doelen wel worden bereikt en welke inspanningen er zijn gedaan om tot een adequate bezetting te komen.

Beantwoording

De voorzitter licht toe dat de doelstellingen geformuleerd worden op basis van 100% bezetting. De realiteit is helaas dat de bezetting vrijwel altijd suboptimaal is. Het is dan wel zo netjes dat ook kenbaar te maken. Ook als er een nieuwe medewerker binnenkomt, moet die eerst nog worden opgeleid en ingewerkt. Dan is hij ook niet meteen 100% inzetbaar. Er zit niettemin heel veel inspanning op. Er wordt systematisch heel strak gehandhaafd. Met de DCMR zijn al goede samenwerkingsafspraken gemaakt. Met Haaglanden helaas nog niet. Er moeten nu eenmaal ook onaangekondigde controles uitgevoerd worden, al is het gedrag niet eens slecht in dit gebied. De chemische waterkwaliteit komt in de commissie GSG aan de orde. De doelstelling om extra inzet te realiseren om de doelen eerder te halen, is niet gerealiseerd. De inzet op verbetering van de chemische waterkwaliteit gaat wel gewoon door. Het kost alleen tijd voor er is bijgestuurd en resultaten worden gehaald. De handhaving zit lang niet altijd in illegale lozingen. Het kan ook verband houden met een onbekend lek ergens in een riolering. De zoektocht naar spontane lekkages is lastig. Het probleem met het vinden van goede mensen om het onderzoek te doen is daarbij ook veel hardnekkiger dan gedacht.

Tweede termijn

De heer Hombergen benadrukt dat de hoeveelheid echte illegale lozingen nog steeds significant is. Spreker vraagt of de flexibele schil volgend jaar wordt ingevuld, als het dit jaar niet lukt.

De voorzitter antwoordt van wel, mits er ook volgend jaar weer ruimte voor is.

02. Energie-efficiëntieplan 2017-2020 Hoogheemraadschap van Delfland

De heer Hombergen is blij dat dit achterliggende stuk nu met de commissie wordt gedeeld. De waterharmonica/zoetwaterfabriek gaat extra energie kosten. De vraag is hoe er rekening gehouden wordt met de extra energiebehoefte voor de waterharmonica en of er vanuit Delfland wel genoeg menskracht is om het hele energie-efficiencyplan uit te voeren.

De heer Nanninga vindt dit een goed stuk om de besparingen aan te tonen. Hij vraagt hoe het college hierover aan de VV zal terugkoppelen.

De heer Simon vindt dit document een mooie prelude om uiteindelijk overal de 100% te halen.

Hoogheemraad Smits is normaal gesproken erg bescheiden in vragen om extra capaciteit, maar op dit terrein zet hij daar wel sterk op in. Dit plan is vorig jaar door het college vastgesteld. Alle doelstellingen worden gehaald. In de jaarrekening zullen de resultaten worden opgenomen in een aparte paragraaf.

De heer Nanninga las in het stuk dat de rioolgemaal meer stroom gebruiken dan de gemalen. Dat lijkt hem iets beïnvloedbaars. Hij vraagt het college om zijn visie.

De heer Hombergen heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag over de energiebehoefte van de waterharmonica.

Hoogheemraad Smits zal het laatste laten checken en het antwoord aan de commissie laten weten. Er wordt steeds gezocht naar manieren om optimaal van energie gebruik te maken. Ook daarover zal in de toekomst worden gerapporteerd. De heer Van Olphen gaat over de zuiveringsgemalen en riolen. Rioolgemaal zijn meestal niet van het waterschap.

03. Regionale Belasting Groep: Verantwoordingsrapportage prestatiecontract 4e kwartaal 2016

De heer Hombergen vraagt naar het vervolgtraject bij huishoudens die in het kader van het afbouwen van de kwijtschelding op de zuiveringsheffing nog niet hebben betaald en waarmee ook geen betalingsregeling is aangegaan. Ook wil hij graag weten hoeveel schrijnende gevallen er inmiddels zijn geïdentificeerd en of de niet-betalers een herkenbare groep vormen.

Hoogheemraad Smits licht toe dat het inningstraject nog niet helemaal is afgerond. Er vindt permanente actie op plaats om de bedragen alsnog binnen te krijgen. Het aantal schrijnende gevallen is enkele tientallen. De huishoudens die nog niet hebben betaald betreffen vooral studenten, die vaak verhuizen of mensen uit het buitenland met tijdelijke arbeidscontracten, die niet duurzaam op een adres gevestigd zijn en met onbekende bestemming vertrekken. Ambassades zijn van de watersysteemheffing vrijgesteld, maar ambassademedewerkers betalen wel gewoon.

04. Innovatieagenda vergezichten

De heer Nanninga vindt het allemaal schitterende projecten en is benieuwd naar de uitwerking.

Hoogheemraad Smits licht toe dat er al begonnen is met een aantal initiatieven. Het stuk zal in de loop van de tijd naar de commissie komen.

De heer Kuijvenhoven vraagt of er samen met andere waterschappen wordt opgetrokken.

Hoogheemraad Smits antwoordt dat hij heeft geparticipeerd in een groep van collega's van andere waterschappen.

05. Energielabel Gemeenlandshuis

Mevrouw Jans vraagt waarom het Gemeenlandshuis geen energielabel A heeft gekregen.

De heer Van den Berg vraagt wat het oude energielabel was en is dus benieuwd het rendement van de genomen maatregelen.

De heer Nanninga spreekt zijn waardering uit voor het feit dat het gelukt is om een B-label te verkrijgen. Hij vindt het een heel goede prestatie voor een oud pand en vermoedt dat het van ver is gekomen.

De vraag is of Delfland dit label vasthoudt als de organisatie er eenmaal ingaat. Spreker verzoekt het college er alles aan te doen om dit label vast te houden, of zelfs te proberen er nog een B⁺ van te maken.

De voorzitter antwoordt dat het een complex is van drie deelpanden. Label B is een gemiddelde over de drie panden. Het is een illusie om te denken dat het oude gebouw ooit op een hoger niveau kan komen. De twee nieuwere vleugels komen wel hoog uit. Dit is echt een prima prestatie, gezien het feit dat het oude gebouw van naar schatting label F kwam. Er wordt gewerkt aan een onderhoudsplan voor als de organisatie echt weer in het pand zit.

06. Stand van zaken buitenlandbeleid

De heer Hombergen vraagt of er wordt samengewerkt met Waternet in Amsterdam in het kader van het Wereldwaternet. Ook is hij benieuwd of Delfland weleens leerervaringen uit het buitenland haalt, zoals het voorbeeld van drijvende tomatenvelden in Myanmar.

De voorzitter antwoordt op beide vragen van wel, al geldt dit toevallig niet voor het gekozen voorbeeld.

De heer Nanninga leest dat Delfland terughoudend is met de eigen communicatie. Dat vindt hij jammer. Er gebeuren zoveel interessante dingen waar het waterschap open over zou moeten zijn. Zeker indachtig het feit dat de waterschappen recentelijk bijna in de provincie waren opgegaan.

De voorzitter wijst erop dat in de brief ook is beschreven waarover wel wordt gecommuniceerd.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 12.50 uur. Hij bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering d.d. 2 mei 2017.

De voorzitter,

De secretaris,

dhr. mr. M.A.P. van Haersma Buma, dijkgraaf

mevr. mr. A.J. Buisman