

COMMISSIE GEZOND, SCHOON EN GEZUIVERD WATER

Delft, 2 mei 2017

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 2 mei 2017 over de aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 18 mei 2017.

Aanwezig:

mevr. I.J.A. ter Woorst
dhr. J.W.A. van Olphen
dhr. drs. P.J.R. Baeten
dhr. P.J. van Adrichem
dhr. drs. ing. M.W. Belt
dhr. A.J. Breeuwsma
mevr. M.J.T. van der Burg-van Leeuwen
dhr. P.J. de Haan
mevr. H.M.M. Hoogerwerf
dhr. M.H.P. Jansen
mevr. J.P. Jansen-Verplanke
dhr. L.H.C. de Keijzer
dhr. ir. C.L.C. van Kretschmar
dhr. J. de Nooy
dhr. drs. A.P. Ranner
mevr. drs. W.H. de Zoete-van der Hout

hoogheemraad, voorzitter
hoogheemraad, vicevoorzitter
secretaris
categorie ingezetenen, VVD
categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
categorie ingezetenen, CDA
categorie ongebouwd
categorie ingezetenen, AWP Delfland
categorie ingezetenen, Partij voor de Dieren
categorie ingezetenen, CDA
categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie bedrijven
categorie ingezetenen, AWP Delfland
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, ChristenUnie-SGP

Overige aanwezigen:

dhr. J. de Korte

teamleider Proces-, Contract- en Afvalwaterketenbeheer
senior beleidsadviseur
strategisch beleidsadviseur

dhr. B. Nanninga
mevr. J. Rombouts

Afwezig:

dhr. mr. S.F. Fekkes
mevrouw drs. E.E. van Hylckama-Vlieg
dhr. C. Kuijvenhoven
dhr. J.G.M. Schouffoer MPA

categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, CDA
categorie natuurterreinen

01 Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

De voorzitter merkt op dat de bevindingen van de rekeningcommissie bij het Jaarverslag 2016 uitgebreid zijn besproken in de commissie BOB en stelt voor agendapunt B.01a voor kennisgeving aan te nemen. Als de bevindingen inhoudelijk aan de orde zijn, kunnen ze worden meegenomen bij de bespreking van het jaarverslag (agendapunt B.01).

Ten aanzien van agendapunt 05.02 brengt de voorzitter kort verslag uit van de bijeenkomst naar aanleiding van de Waterkwaliteitsrapportage 2016 met onder meer gemeenteraadsleden

en tuinders op 11 april jl. De opkomst en sfeer waren goed. De voorzitter stelt voor ook de overige aspecten van de Waterkwaliteitsrapportage 2016 toe te lichten in een informatieve VV of een aparte bijeenkomst voor de volgende commissievergadering. Dit biedt ook de mogelijkheid om het onderwerp ecologie erbij te betrekken, dat in de commissie SWW aan de orde komt. Deze suggestie zal worden overgebracht aan de agendacommissie.

De heer Breeuwsma uit zijn verbazing over het proces van agendering. Inhoudelijk stelt hij voor de commissieleden de gelegenheid te geven enkele vragen te stellen, zodat deze kunnen worden meegenomen in de voorbereiding van de informatieve bijeenkomst.

De voorzitter kan zich vinden in deze suggestie en geeft de commissieleden de gelegenheid alvast enkele vragen mee te geven ten aanzien van de Waterkwaliteitsrapportage 2016.

De heer Breeuwsma merkt op dat de CDA-fractie pleit voor verbreding van de scope van de discussie over waterkwaliteit, bijvoorbeeld als het gaat om resten van geneesmiddelen.

Mevrouw Hoogerwerf geeft aan dat de Partij voor de Dieren graag nader wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen van de maatregelen ten aanzien van exoten, met name met betrekking tot dierenwelzijn.

Mevrouw Jansen-Verplanke vraagt of het college inzicht kan geven in hoeveel meststoffen afkomstig zijn uit riooloverstorten. Daarnaast constateert Water Natuurlijk dat bij sommige bestrijdingsmiddelen die verboden zijn, een teruggang wordt waargenomen in het oppervlaktewater, terwijl dat bij andere verboden middelen niet zo is. Is bekend hoe dit komt?

De heer Ranner merkt op te willen voorkomen dat de waterharmonica een probleem oplevert als het gaat om de verwerking van medicijnresten. Daarnaast merkt de heer Ranner op graag apart van gedachten te willen wisselen over de handhavingsproblematiek.

De voorzitter zegt per interruptie toe dat handhaving nadrukkelijk deel uitmaakt van de informatieve VV over de voortgang van het plan van aanpak chemie.

De heer Ranner wijst verder op de afspraken met de melkveehouderij over concrete bovenwettelijke maatregelen voor het terugdringen van het uitspoelen van meststoffen. De heer Ranner vraagt om een toelichting op de resultaten van de subsidieregeling.

De voorzitter zegt per interruptie toe de stand van zaken met betrekking tot het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer (DAW) te zullen delen in een volgende informatieve VV.

De heer Ranner merkt voorts op dat het hem opvalt dat er geen prestatie-indicatoren zijn op het niveau van de polders en vraagt om nadere informatie. Tot slot zou de heer Ranner graag de discussie aangaan over het meten van lood in water.

De heer De Keijzer sluit zich aan bij de vragen met betrekking tot geneesmiddelen. Zijn fractie vraagt bijzondere aandacht voor het toenemend gebruik van zware medicijnen. Daarnaast mist 50PLUS de vervuiling ten gevolge van bijvoorbeeld de uitstoot van ethyleenoxide door Shell Moerdijk en andere vervuilers.

Mevrouw De Zoete vraagt aandacht voor de exoten, met name de rivierkreeftjes. Daarnaast merkt spreekster op dat tuinders vaak aangeven dat de waterkwaliteit achterblijft vanwege residuen in de bodem die in het water terechtkomen.

De heer Van Adrichem zou graag meer weten over bladafval, kantmaaier en de uitwerpselen van ganzen.

Mevrouw Van der Burg vraagt aandacht voor microplastics en nanodeeltjes.

Mevrouw De Zoete voegt hier teflon aan toe.

De heer De Haan stelt de volgende vragen:

- Op pagina 11 staat dat van de stof dimethoaat hogere concentraties zijn aangetroffen in de boezem dan in de polders. Is de oorzaak hiervan bekend?
- Op pagina 11 staat verder dat dichloorvos is waargenomen. Is de oorzaak hiervan bekend?
- Op pagina 14 staat dat in de Poelpolder nog bestrijdingsmiddelen worden aangetoond, terwijl daar de glastuinbouw bijna verdwenen is. Is de oorzaak hiervan bekend?
- Op pagina 14 staat een tabel met aangetroffen bestrijdingsmiddelen (figuur 1.5). De heer De Haan zou graag zien dat de stoffen die niet meer toegelaten zijn, onderaan in de tabel worden verzameld.

De voorzitter zegt toe dat deze vragen zullen worden meegenomen in de voorbereiding van de informatieve bijeenkomst.

Op verzoek van de PvdA wordt agendapunt 05.03 een bespreekstuk.

Op verzoek van de PvdA en AWP wordt agendapunt 05.04 een bespreekstuk.

Ten aanzien van agendapunt 05.04 merkt de heer Belt op dat in de VV-brief staat dat er op 8 mei 2017 over de strategie Delfland Circulair gesproken zou worden in de informatieve VV. Op de agenda van de informatieve VV komt dit onderwerp echter niet terug.

De voorzitter verzoekt de heer Belt dit punt mee te geven aan zijn fractievoorzitter voor de agendacommissie. De strategie Delfland Circulair is verschoven naar de informatieve VV in juni.

Op verzoek van de PvdA en AWP wordt agendapunt 05.05 een bespreekstuk.

De heer Van Kretschmar merkt op teleurgesteld te zijn in de planning van de vergaderingen van de commissie en de VV. De stukken waren kort voor aanvang van de meivakantie beschikbaar op iBabs, waardoor er niet voldoende voorbereidingstijd was. Daarnaast constateert de heer Van Kretschmar dat er in februari geen bespreekstukken waren geagendeerd voor de VV, in april één en in mei elf.

De voorzitter noteert de opmerking van de heer Van Kretschmar als aandachtspunt voor het college. Daarnaast kunnen opmerkingen ten aanzien van de agendering worden aangekaart bij de agendacommissie.

02 Vaststellen notulen van de vergadering van 21 maart 2017, inclusief toezeggingenlijst

Voorafgaand aan de bespreking van de notulen herinnert de voorzitter aan de schorsing tijdens de commissievergadering van 21 maart 2017 en de aanleiding daarvan. De voorzitter benadrukt dat het college van mening is dat alle onderwerpen in een open sfeer besproken moeten kunnen worden.

Daarnaast verwijst de voorzitter naar het besluit in de vorige vergadering om het plan van aanpak chemie als bespreekstuk te agenderen. De agendacommissie heeft anders besloten. De voorzitter adviseert commissieleden signalen ten aanzien van de agendering door te geven aan hun fractievoorzitters.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toezeggingenlijst commissie GSG

1. De kwartiermaker voor het plan van aanpak chemie is de heer Geert Jan Zweegman. Hij is de trekker van deze toezegging totdat er een programmamanager is geïnstalleerd. Streefdatum afronding is na de zomervakantie. De heer Ranner vraagt om bij de actuele stand van zaken met betrekking tot de chemische waterkwaliteit ook een koppeling te maken met de bestaande meetpuntstanden. De voorzitter merkt op de vraag niet geheel te begrijpen.
2. De voorzitter merkt op het te betreuren dat de provincie Zuid-Holland nog niet heeft gereageerd op de brief over de ganzenproblematiek. De gemeente Delft heeft een vergunning aangevraagd om de ganzen aan te pakken, maar die vergunning is nog niet

verleend.

Mevrouw Van der Burg doet de suggestie om druk te zetten bij de provincie ten aanzien van de ganzenoverlast, bijvoorbeeld met een motie in de VV.

De voorzitter zegt toe de suggestie mee te zullen nemen.

De heer Breeuwsma roept de andere fracties op om, net als het CDA, te rappelleren bij bestuurders van de Provincie.

De heer Belt vraagt of dit betekent dat er ook geen eieren geschud worden op dit moment.

De voorzitter antwoordt dat Delfland de maatregelen die zij zelf kan nemen, zoals het schudden van eieren, ook uitvoert.

Reminders

1. Blijft staan. Portefeuillehouder Van Olphen merkt op dat de streefdatum afronding eind 2017 is.
2. Blijft staan. De heer Nanninga licht toe dat de gemeenten de beheerders zijn van de informatie die nodig is om een overzicht te maken van problematische overstorten. De heer Belt vraagt of er actief navraag wordt gedaan bij de gemeenten en pleit voor urgentie. Portefeuillehouder Van Olphen bevestigt dat Delfland hierin afhankelijk is van de gemeenten. Het verschilt per gemeente in hoeverre het belang van het in kaart brengen van de overstorten wordt ingezien. Er wordt hard aan gewerkt. De portefeuillehouder denkt dat het goed is om de betreffende gemeenten te vragen vaart te maken.
3. Blijft staan. De trekker wordt de opvolger van de heer Hottinga, want de heer Hottinga heeft een andere baan gevonden. Streefdatum afronding is 2018.

03. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

04. Besprekstukken

B.01 Ontwerp Jaarverslag 2016 inclusief financiële jaarrekening

B.01a Bevindingen Rekeningcommissie bij het Jaarverslag 2018

Programma D – Afvalwaterketen en zuiveren

(in aanwezigheid van de heer J. de Korte en mevrouw J. Rombouts)

Eerste termijn

De heer Ranner spreekt zijn dank uit voor het werk dat is verricht, maar vraagt nadrukkelijk aandacht voor het formuleren van de doelstellingen van de verschillende programmaonderdelen. Concreet stelt de heer Ranner de volgende vragen:

- Op pagina 28 staat dat in augustus 2016 is gestart met het uitvoeren van het onderzoeksplan van de pilot Zoetwaterfabriek. De heer Ranner vraagt om een toelichting.
- Op pagina 29 staat dat in 2016 het transportstelsel, de zuivering en de slibverwerking doelmatig zijn ingericht. Wat betekent dit? De heer Ranner vraagt om een toelichting.
- Op pagina 30 staat dat Delfland Services en Delfland gezamenlijk een verkenning hebben uitgevoerd naar de mogelijkheden voor een water-, grondstoffen- en energiefabriek voor alle vier de zuiveringen van Delfland. Wanneer zijn de resultaten bekend en welke partijen zijn hierbij betrokken?
- Op pagina 30 wordt melding gemaakt van de toetreding van de drinkwaterbedrijven Dunea en Evides tot de NAD. De heer Ranner heeft begrepen dat de drinkwatermaatschappijen een verschillend beleid hanteren ten aanzien van tarifiering. In hoeverre is rekening gehouden met eventuele verschillen?

De heer Belt spreekt namens Water Natuurlijk zijn dank uit voor het jaarverslag. Ten aanzien van de risico's vraagt de heer Belt wanneer de besluitvorming met betrekking tot de nooduitlaat effluentstelsel is gepland.

Mevrouw Van der Burg merkt op dat op pagina 32 'gemaal Scheveningen' wordt genoemd. Spreekster zou dit graag gecorrigeerd willen zien in 'gemaal Schouten'.

De heer Van Kretschmar heeft de volgende vragen en opmerkingen:

- De programma's in het jaarverslag zijn ingedeeld volgens een vaste indeling: programmalijnen, exploitatie, investeringen en risico's. Ten behoeve van de eenvormigheid stelt spreker voor om aan programma D de kopjes Investerings en Risico's toe te voegen.
- Bij de programmalijn Transporten en zuiveren op pagina 28 staat wederom dat voor 100% is voldaan aan de prestatie-indicatoren. Hetzelfde geldt voor de prestatie-indicatoren van de programmalijn PPS-contract op pagina 29. Wat schiet Delfland hiermee op? Wellicht kan er gedacht worden aan een herijking.
- Op pagina 28 staat dat het percentage eigen energieopwekking 48,6% bedraagt en dat dit conform het klimaatakkoord is. De heer Van Kretschmar vraagt naar de exacte waarde in het klimaatakkoord.
- Op pagina 29 wordt als prestatie-indicator onder punt 4 genoemd: het aantal zuiveringen waarvoor voorbereidende maatregelen zijn getroffen voor de doorontwikkeling naar zoetwaterfabrieken. De heer Van Kretschmar pleit ervoor om dit SMART te maken: om hoeveel zuiveringen gaat het en wanneer wordt dit bereikt?

De heer Van Adrichem vraagt om een toelichting op de afwijking tussen de rekening 2016 en de begroting 2016.

De heer Jansen spreekt namens het CDA zijn dank uit voor het uitgebreide jaarverslag, maar is van mening dat het verslag op sommige punten duidelijker (SMART) had gekund. Daarnaast stelt de heer Jansen de volgende vragen:

- Het verleggen van persleidingen is opnieuw genoemd bij de risico's. Hoe lang komt dit als risico terug in de jaarverslagen? Wat wordt hier aan gedaan?
- De heer Jansen noemt de waterspiegel zeer verhelderend. Zijn er nog mogelijkheden om de zuiveringskosten te verlagen?
- In het jaarverslag staat dat de helft van het budget voor 3Di is gebruikt. Is dat besteed aan het opstellen van een productspecificatie?

Portefeuillehouder Van Olphen reageert op de vragen en opmerkingen in eerste termijn:

- De pilot bij OAS De Groote Lucht heeft vanwege een kleine storing enige tijd stilgelegen. Dat probleem is inmiddels opgelost en de pilot wordt uitgevoerd. De resultaten daarvan worden eind 2017 of begin 2018 verwacht. De portefeuillehouder verwacht de gegevens van Papendrecht na de zomer. De gegevens van de verschillende pilots worden naast elkaar gelegd en dan wordt gekeken naar de meest gunstige oplossing voor elk waterschap. Zodra er nieuwe ontwikkelingen zijn, dan zal de portefeuillehouder dat medelen aan de commissie.
- Drinkwaterbedrijven hebben behoefte aan zoetwater. Delfland heeft gezuiverd zoetwater dat in de zee wordt gepompt. De portefeuillehouder wil graag kijken of Delfland dit gezuiverde zoetwater kan benutten.
- Ten aanzien van de nooduitlaat licht de portefeuillehouder kort de historie toe. In Scheveningen moest een nooduitlaat komen, maar het risico om niet een nooduitlaat te maken, bleek kleiner dan de risico's op primaire keringen. Vandaar dat is besloten de nooduitlaat door te schuiven. Voorlopig blijft het staan als risico.
- In reactie op de opmerking van mevrouw Van der Burg licht de portefeuillehouder toe dat in het jaarverslag rioolgemaal Scheveningen is bedoeld, niet boezemgemaal Schouten.
- Ten aanzien van de opmerkingen over de prestatie-indicatoren licht de portefeuillehouder toe dat Delfland voldoet aan de afnameverplichting van de gemeenten. De toevoeging '100%' is niet nodig. De portefeuillehouder kan zich vinden in de suggestie om hier eens goed naar te kijken.
- De vraag van de heer Van Kretschmar naar de exacte waarde van de eigen energieopwekking in het klimaatakkoord (pagina 29 van het jaarverslag) zal worden opgenomen in het vragenformulier.
- Aan het risico van het verleggen van de persleidingen wordt gewerkt. Naar verwachting wordt eind dit jaar een voorstel voorgelegd.

- Delfland probeert op allerlei manieren om de zuiveringskosten terug te dringen. Delfland heeft de uitgaven goed in de hand.
- De vraag van de heer Jansen of de helft van het budget voor 3Di dat is gebruikt, is besteed aan het opstellen van een productspecificatie, valt onder een andere commissie en zal worden opgenomen in het vragenformulier.
- De vraag van de heer Van Adrichem naar de afwijking tussen de rekening en de begroting van programma D zal worden opgenomen in het vragenformulier.

Tweede termijn

De heer Van Kretschmar merkt op verheugd te zijn met het voorstel van portefeuillehouder Van Olphen om eens kritisch naar de prestatie-indicatoren te kijken en biedt aan om mee te denken.

De heer Ranner herhaalt zijn vraag naar de verkenning van de mogelijkheden voor een water-, grondstoffen- en energiefabriek voor alle vier de zuiveringen van Delfland. Daarnaast vraagt de heer Ranner om een toelichting op de stijging van de kosten voor Samenwerken in de afvalwaterketen (pagina 31 van het jaarverslag).

De heer De Korte licht toe dat de toename van de kosten voor Samenwerken in de afvalwaterketen te maken heeft met een storting in de voorziening van OAS De Groote Lucht. Gestreefd wordt om de strategie met betrekking tot de zoetwaterfabrieken voor de vier zuiveringen van Delfland eind 2017 gereed te hebben.

Portefeuillehouder Ter Woorst draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Van Olphen voor de bespreking van programma B.

Programma B – Gezond, schoon en zoet water

Eerste termijn

De heer Jansen vraagt zich af hoeveel gebiedsgericht meten oplevert. Daarnaast vraagt de heer Jansen om een toelichting op de overschrijding van de personeelslasten. Is deze overschrijding structureel of incidenteel?

De heer Van Kretschmar spreekt zijn complimenten uit voor de rapportering van de prestatie-indicatoren. Daarnaast stelt de heer Van Kretschmar de volgende vragen:

- In de tabel onder het kopje Zwemwater op pagina 21 staat een kolom 'prognose 2016'. Klopt deze benaming?
- De prestatie-indicatoren van de programmalijnen Chemische waterkwaliteit en Zwemwater zijn benoemd en gerapporteerd. Bij de andere drie programmalijnen is dit niet het geval. Spreker vraagt om een toelichting.
- Op pagina 22 staat dat er wat betreft de risico's ten opzichte van de begroting geen sprake is van afwijkingen. In de jaarrekening dienen de risico's echter te worden benoemd. Wat zijn de risico's?

De heer Belt spreekt namens Water Natuurlijk zijn dank uit voor de duidelijke paragraaf.

Mevrouw Van der Burg leest op pagina 20 dat ook bij de andere agrarische sectoren meer stappen gezet moeten worden om de chemische waterkwaliteit te verbeteren. Benut Delfland alles wat het DAW in deze biedt of kan daar nog een extra stimulans van uitgaan?

De heer Ranner spreekt zijn waardering uit voor de beschrijving, maar heeft als algemene opmerking dat in een jaarrekening over 2016 het jaartal 2017 niet thuishoort. Daarnaast stelt hij de volgende vragen:

- Op pagina 19 wordt melding gemaakt van de uitvoering van twee pilots waterbeschikbaarheid, maar wat waren hiervan de resultaten?
- Op pagina 21 staat dat bij de locaties Plas Wilhelminapark en Plas Prinsenbos maatregelen zijn genomen die de zwemwaterkwaliteit moeten verbeteren. Wat voor maatregelen zijn genomen en wat zijn de resultaten?
- Ten aanzien van de tabel onder het kopje Zwemwater op pagina 21 vraagt de heer Ranner naar het aantal zwemwaterlocaties dat voldoet aan de bacteriële norm (realisatie 2016).

- De heer Ranner vraagt om een toelichting op het forse verschil in toegerekende salarissen volgens de begroting na wijziging (875.000 euro) en de Rekening 2016 (1.368.000 euro).
- Ten aanzien van de risico's sluit de heer Ranner zich aan bij de opmerking van de heer Van Kretschmar.

Ten aanzien van de programmalijn Lokale knelpunten en kansen vraagt mevrouw De Zoete om een toelichting op de nieuwe knelpunten die gemeenten hebben aangedragen.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in eerste termijn:

- De portefeuillehouder schetst kort de historie van de lokale knelpunten. Omdat Delfland bij de start financieel in zwaar weer zat, is onderscheid gemaakt tussen nut en noodzaak. Eens per jaar hebben gemeenten de mogelijkheid om lokale knelpunten aan te dragen die tussen wal en schip vallen. Vaak heeft de problematiek te maken met zowel doorstroming als beheer en moeten de gemeenten ook beheersmaatregelen nemen.
- De portefeuillehouder zegt toe de commissie te zullen informeren zodra de resultaten bekend zijn van de maatregelen ter verbetering van de zwemwaterkwaliteit van Plas Wilhelminapark en Plas Prinsenbos.
- De portefeuillehouder meldt dat in het vragenformulier een toelichting zal worden opgenomen van de portefeuillehouder Financiën op de overschrijding van de personeelskosten in de exploitatietabel.
- De portefeuillehouder zegt toe de commissie te zullen informeren over de pilots waterbeschikbaarheid.
- De portefeuillehouder wil net als mevrouw Van der Burg weten of Delfland alle mogelijkheden benut als het gaat om DAW. Hierover wil de portefeuillehouder graag in gesprek met LTO Delflands Groen en LTO Midden Zuid-Holland.
- De vraag of de benaming 'prognose 2016' in de tabel Zwemwater op pagina 21 juist is, zal worden opgenomen in het vragenformulier.
- Gebiedsgericht meten wordt na de zomervakantie meegenomen in de informatieve VV of de informatieve brief. Er is een nazorgplan in de maak.
- Het voornemen is om volgend jaar voor alle programmalijnen prestatie-indicatoren op te nemen.

Tweede termijn

Mevrouw Van der Burg merkt op dat in de vorige vergadering het voorstel Wijziging procesaanpak intensivering chemische waterkwaliteit aan de orde is geweest. Ook in het jaarverslag is vermeld dat de chemische waterkwaliteit achterop blijft. Mevrouw Van der Burg constateert dat de focus met name bij de land- en tuinbouw ligt en pleit nadrukkelijk voor een bredere focus, waarbij bijvoorbeeld ook ziekenhuizen, zorginstellingen en individuele huishoudens worden betrokken. Spreekster pleit ervoor om de besteding van het budget te preciseren en het momentum te pakken. Het enthousiasme en de inzet in de tuinbouwsector zijn er.

De heer Jansen verwijst naar de opmerking van de heer Breeuwsma in de vorige vergadering en vraagt op welke wijze de partnerorganisaties worden betrokken bij de stand van zaken.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in tweede termijn:

- Partnerorganisaties worden op verschillende manieren betrokken. Na de zomervakantie zal dit nader worden toegelicht. De portefeuillehouder schetst drie sporen: gebiedsgericht meten, het publiceren van de waterkwaliteit per buurt op de website en het overdragen van het meten van de waterkwaliteit aan de tuinders zelf. Daarnaast is er het afsprakenkader emissieloze kas met de partners.
- De portefeuillehouder spreekt haar dank uit voor het pleidooi van mevrouw Van der Burg.
- De portefeuillehouder neemt de opmerking van de heer Van Kretschmar en Ranner ten aanzien van de risico's in de jaarrekening mee als suggestie voor volgend jaar.

De heer Ranner merkt op graag een vraag te willen stellen over de paragraaf 5, financiële overzichten investeringen. Spreker vraagt om een toelichting op de forse verschillen tussen de investeringskredieten en de uitgaven bij de projecten 701909 en 700929 (pagina 73).

Portefeuillehouder Ter Woorst zegt toe dat deze vraag zal worden opgenomen in het vragen-formulier.

De heer Van Kretschmar is van mening dat de bevindingen van de Rekeningcommissie niet thuishoren in de commissie GSG en roept de agendacommissie op in het vervolg enkel de stukken te agenderen die besproken kunnen worden in de betreffende commissie.

Portefeuillehouder Ter Woorst noteert dit punt als aandachtspunt richting het college.

Portefeuillehouder Van Olphen draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Ter Woorst.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk en met een positief advies voor wat betreft de programma's B en D zal worden aangeboden aan de VV.

B.10 Ontwerpbegroting 2018, Kadernota 2018 en Jaarrekening 2016 van de GR Slibverwerking 2009

(in aanwezigheid van mevrouw J. Rombouts)

Eerste termijn

De heer Van Adrichem vraagt om een toelichting op het verschil in de aansprakelijkheid per waterschap op 1 januari 2018 in de Kadernota 2018 (28,6 miljoen euro) en de Ontwerpbegroting 2016 (34,6 miljoen euro).

De heer Breeuwsma stelt de volgende vragen:

- In 2016 is gestart met een studie over de vraag hoe om te gaan met de verwerking van zuiveringsslib (monoverbranding). Volgens de brief bij de kadernota is er in 2018 nog aanvullend onderzoek nodig. Wat wordt er in de tussenliggende periode gedaan en hoe wordt de VV geïnformeerd over de resultaten van deze studie?
- De heer Breeuwsma constateert opvallende verschillen in de percentages van wat waterschappen hadden geprognotiseerd aan te leveren en wat er in de praktijk is gerealiseerd, bijvoorbeeld bij Rivierenland. De heer Breeuwsma is benieuwd naar het verhaal hierachter en vraagt in hoeverre dit gevolgen zou moeten hebben voor de onderlinge kostenverdeling.

De heer Van Kretschmar leest onder het kopje Duurzaamheid dat de slibverbrandingsinstallatie van EcoPhos in 2018 in gebruik wordt genomen en vraagt naar een precisering van de datum van ingebruikname. Daarnaast mist de heer Van Kretschmar in de begroting en in de jaarstukken de risico's voor de GR.

De heer Belt merkt op dat Water Natuurlijk kan instemmen met het voorliggende voorstel. Zijn fractie is met name positief over de duurzaamheid van HVC en het standpunt van de GR ten aanzien van het beloningsbeleid, waarin de WNT2-norm is genoemd.

Mevrouw Hoogerwerf sluit zich aan bij de woorden van de heer Belt over duurzaamheid. De Partij voor de Dieren kan instemmen met het voorstel.

De heer Ranner stelt de volgende vragen:

- Spreker vraagt om een toelichting op de taakverdeling tussen het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
- Uit het verslag wordt niet helder welke activiteiten de GR heeft ondernomen om het beleid van HVC te beïnvloeden.
- Hebben de gebeurtenissen bij Dupont invloed gehad of is daar in de toekomst invloed van te verwachten?
- Wat zijn de consequenties van de verschillen tussen de begroting en realisatie van de hoeveelheden slib?

De heer De Nooy sluit zich aan bij de woorden van de heer Belt. Zijn fractie kan instemmen met het voorstel.

Portefeuillehouder Van Olphen reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn. De vraag van de heer Van Adrichem naar het verschil in de aansprakelijkheid per waterschap in de Kadernota 2018 en de Ontwerpbegroting 2016 zal worden opgenomen in het vragenformulier.

De heer Van Adrichem verzoekt deze vraag te beantwoorden vóór de VV.

Mevrouw Rombouts reageert op de vraag van de heer Breeuwsma naar de strategische werkgroep. Op dit moment worden de ontwikkelingen van de technologie van slibverwerking bekeken. Ook wordt gekeken naar de ontwikkeling van de slibhoeveelheden. Mevrouw Rombouts beaamt dat er grote verschillen zitten tussen prognoses en gerealiseerde hoeveelheden. Dat heeft te maken met nieuwe technologische ontwikkelingen en het feit dat meer waterschappen gaan vergisten. Op alle fronten wordt gekeken naar de toekomst van de slibverwerking. Dat vergt eerst onderzoek, oriëntatie en ontwikkeling.

Portefeuillehouder Van Olphen vult aan dat belangrijke ontwikkelingen worden gedeeld met de commissie.

Ten aanzien van EcoPhos licht de portefeuillehouder toe dat momenteel wordt gewerkt aan de laatste vergunningen voor de fabriek die fosfor uit de as gaat halen. De bedoeling is dat de fabriek eind 2018 operationeel is.

Ten aanzien van de risico's geeft mevrouw Rombouts aan dat het geen probleem is als minder slib wordt aangeleverd bij HVC. Er is op dit moment meer vraag dan aanbod voor slibverwerkingscapaciteit. Dit vormt dus geen risico, maar eerder een kans. HVC kan haar restcapaciteit vullen met slib van niet-gebonden waterschappen.

Portefeuillehouder Van Olphen vervolgt de beantwoording:

- De portefeuillehouder reageert op de vraag naar de taakverdeling tussen het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. Het algemeen bestuur is vorig jaar uitgebreid, omdat de regelgeving voorschrijft dat het algemeen bestuur meer leden moet tellen dan het dagelijks bestuur. Voor het overige is de verhouding tussen het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur hetzelfde gebleven.
- Ten aanzien van de beïnvloeding van het beleid van HVC licht de portefeuillehouder toe dat er goed wordt overlegd met HVC en gekeken wordt naar samenwerking met partijen als SNB en EcoPhos.
- De situatie bij voormalig Dupont wordt in de gaten gehouden. HVC houdt de leden van de GR op de hoogte.

Tweede termijn

De heer Breeuwsma vraagt wanneer er voor de portefeuillehouder een situatie zou ontstaan dat gesproken moet worden over de onderlinge kostenverdeling.

Portefeuillehouder Van Olphen merkt op dat dit een continue discussie betreft die de betrokken waterschappen met elkaar voeren. Hier wordt continu aan gewerkt.

De voorzitter concludeert dat het voorstel met een positief advies als hamerstuk zal worden aangeboden aan de VV, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

B.11 Herziening waterakkoord KWA

De heer De Nooy merkt op dat zijn fractie akkoord gaat met de herziening van het waterakkoord, te meer omdat er geen verrekening meer zal zijn van de beheerskosten door Rijnland.

Mevrouw De Zoete leest in de stukken dat de commissie KWA besluit bij unanimititeit. Het lijkt spreekster bij een noodsituatie niet wenselijk om te wachten op een unaniem besluit. Mevrouw De Zoete stelt voor dat de commissie kan besluiten per meerderheid.

De heer De Keijzer merkt op dat met het akkoord een bijdrage wordt geleverd aan de borging van een toekomstbestendige regionale zoetwatervoorziening. Zijn fractie gaat akkoord.

De heer Ranner leest in het voorstel dat het voorliggende waterakkoord nog geen rekening houdt met capaciteitsuitbreiding en dat het waterakkoord aangepast zal worden na realisatie van de maatregelen. In welke richting moet worden gedacht?

De heer Van Kretschmar leest in het voorstel dat de verplichte evaluatie één keer in de twee jaar is komen te vervallen. Hoe wordt geborgd dat het akkoord overeenkomt met wat actueel nodig is?

De heer Van Adrichem benadrukt dat zijn fractie het zeer belangrijk vindt dat er geen verdere verzilting plaatsvindt en gaat akkoord met het voorstel.

De heer Breeuwsma merkt op dat ook het CDA akkoord gaat met het voorstel.

De voorzitter reageert op de vragen en opmerkingen in eerste termijn:

- De vraag van mevrouw De Zoete of het bij noodsituaties niet wenselijker zou zijn als de commissie KWA bij meerderheid zou mogen besluiten in plaats van bij unanimititeit zal worden opgenomen in het vragenformulier.
- De vraag in welke richting gedacht moet worden (technisch, bestuurlijk of financieel) als het gaat om de capaciteitsuitbreiding en de aanpassing van het waterakkoord zal worden opgenomen in het vragenformulier.
- In antwoord op de vraag van de heer Van Kretschmar hoe wordt geborgd dat het akkoord overeenkomt met wat actueel nodig is, wijst de voorzitter op het bestuurlijk overleg zoetwater.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk zal worden aangeboden aan de VV, met de opmerking van de voorzitter dat er vanuit communicatie gepaste aandacht aan gegeven dient te worden.

05. Ingekomen stukken

01 Brief Nederlandse Melkveehouders Vakbond

02 Waterkwaliteitsrapportage 2016

De voorzitter verwijst naar agendapunt 01. Dit punt komt terug in de volgende commissievergadering. Voorafgaand aan de commissievergadering zal een toelichting worden gegeven op de Waterkwaliteitsrapportage 2016 in een informatieve VV of een aparte bijeenkomst. Dit wordt onder de aandacht gebracht van de agendacommissie.

03 Brief van Ministerie van Infrastructuur en Milieu inzake zuivering afvalwater glastuinbouw d.d. 6 maart 2017

De heer Van Kretschmar vraagt wanneer de commissie wordt geïnformeerd over de business-case waarvan melding wordt gemaakt in de brief en de verdere voortgang.

De voorzitter antwoordt dat de dijkgraaf de portefeuillehouder is.

04 Strategie Delfland Circulair

(in aanwezigheid van de heer B. Nanninga)

Portefeuillehouder Ter Woorst draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Van Olphen.

Portefeuillehouder Ter Woorst merkt op dat de informatieve VV over dit onderwerp is doorgeschoven naar juni. Daarbij zal de VV nader worden geïnformeerd en zullen dilemma's worden gedeeld.

De heer Ranner pleit ervoor om eerst een krachtenveldanalyse uit te voeren voordat verdere stappen worden ondernomen met externe partijen.

De heer De Haan heeft de volgende vragen en opmerkingen:

- Op pagina 5 wordt een streefbeeld beschreven van Delfland Circulair in 2050. Waarom is gekozen voor dit jaartal?
- Op pagina 6 staat een opsomming. Wat is de reden van de volgorde? Zijn fractie zou punt 3 voorlopig als belangrijkste punt voorop willen stellen.
- Op pagina 7 wordt verwezen naar een aantal bijlagen, maar deze ontbreken.
- Op pagina 15 staat dat de strategie verdere concretisering en uitwerking vraagt. Wanneer is dit gepland?

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen:

- De vraag van de heer Ranner komt terug in de informatieve VV.
- Er is gekozen voor het jaartal 2050 omdat dit het kabinetsvoornemen is.
- De bijlagen zullen worden gepresenteerd tijdens de informatieve VV. De voorzitter zegt toe deze bijlagen tevens toe te zullen sturen.

De heer Nanninga licht toe dat er geen logica zit achter de nummering van de opsomming op pagina 6. Wellicht kan tijdens de informatieve VV van gedachten worden gewisseld of er een volgorde in moet worden aangebracht.

In antwoord op de laatste vraag van de heer De Haan antwoordt de heer Nanninga dat de besluitvorming in de VV begin 2018 wordt verwacht.

05 Delta-aanpak Waterkwaliteit en Zoetwater

De heer De Haan vraagt wanneer de commissie nader wordt geïnformeerd.

Portefeuillehouder Ter Woorst verwacht de commissie eind 2017 nader te kunnen informeren. De Delta-aanpak gaat niet alleen over de bekende stoffen, maar ook over nieuwe stoffen, zoals microplastics en geneesmiddelen.

De heer Ranner vraagt of dit ook wordt betrokken bij de informatieve VV.

In reactie op een aanvullende vraag van de heer Ranner zegt portefeuillehouder Ter Woorst toe het bestuur middels een informatieve VV nader te zullen informeren over de Delta-aanpak Waterkwaliteit en Zoetwater als het aan de orde is.

Portefeuillehouder Van Olphen draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Ter Woorst.

06 Rondvraag en sluiting

De voorzitter deelt mee dat vanuit Aquon is gevraagd of de portefeuillehouders Middelen plaats mogen nemen in het bestuur van Aquon. Dit is akkoord bevonden door de coalitiepartijen. Dit betekent dat de heer Smits als portefeuillehouder Middelen van Delfland voortaan de portefeuillehouder is voor Aquon.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.45 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water d.d. 20 juni 2017.

De Voorzitter,

De Secretaris,

I.J.A. ter Woorst

drs. P.J.R. Baeten