

COMMISSIE BESTUUR EN ORGANISATIE

Delft, 4 november 2008

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Bestuur en Organisatie, tevens **verslag** van de vergadering op 4 november 2008 aangaande aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 20 november 2008.

Aanwezig:

mr. M.A.P. van Haersma Buma	voorzitter
ir. Th.A. Franssen	vice-voorzitter
C. Doelman	lid ongebouwd
A.L.A. van Ispelen	lid bedrijfsgebouwd
mevrouw W.P.M. van Kester-Zwinkels	lid ingezetenen
mr.dr. P.C. Lagas	lid ingezetenen
mevrouw A.J.M. van Luijk-Bouwmeester	lid gebouwd
H.M.J. Hoogweg	secretaris

Voorts aanwezig:

A.G. Wiegman	hoogheemraad
mevrouw A. Boomsma	secretaris-directeur

Afwezig:

K. de Boer	lid ingezetenen
mevrouw J.A. Borsboom	lid ingezetenen
mevrouw G. Döll	lid gebouwd
ir. T.C.T. van der Laan Bouma	lid ingezetenen
P.C.J. Schepman	lid bedrijfsgebouwd

01. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent om 14.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

02. Notulen vergadering commissie 23 september 2008, inclusief actielijst

De heer Lagas vraagt zich af hoe de uitspraak van mevrouw Bosker onderaan bladzijde 2 van de notulen ("volgend jaar zal bekeken worden of het mogelijk is om het geheel te digitaliseren") begrepen moet worden. Slaat de term "digitaliseren" op de communicatievoorzieningen tussen partijen, of wordt daarmee bedoeld op het op beeldschermen krijgen van besturings- en orderingsmodellen, opdat direct gezien kan worden waar zich problemen voordoen? Afgesproken wordt deze vraag aan mevrouw Bosker voor te leggen en aan de hand daarvan de tekst van de notulen op dit punt te verduidelijken.

Met inachtneming van deze afspraak worden de notulen vastgesteld.

Naar aanleiding van de laatste regels op bladzijde 1 wordt meegedeeld, dat de uitspraak in het kort geding van de stichting "Wij vertrouwen stemcomputers niet" wordt gedaan op 11 november 2008, om 10.00 uur.

De actielijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Mededelingen: Geen.

04. Agendapunten voor advies

01. Meerjarenraming 2009-2013

De heer Doelman constateert dat de tariefsverhogingen in de komende jaren de spuitgaten uit gaan lopen. Daarnaast constateert hij dat de laatste jaren steeds meer nota's en rapporten verschijnen, waar bijzonder veel arbeid en dus tijd in gestoken moet worden. Ook ziet hij dat er op informatieve bijeenkomsten van de VV meestal heel wat ambtenaren aanwezig zijn, soms méér dan het aantal VV-leden. Verder komen er vaak ambtenaren naar vergaderingen van afdelingsbesturen, soms alleen maar voor het geven van een korte toelichting, terwijl ze daarvoor ook nog een behoorlijk eind hebben moeten reizen. Hij vraagt zich af of dit niet anders kan worden georganiseerd, want dit geeft het risico dat de overheadkosten nog hoger worden dan de kosten van het werk zelf. Al die ambtelijke inzet leidt trouwens niet altijd tot meer duidelijkheid. Zo heeft hij bovenaan bladzijde 16 gelezen dat Delfland "grasbekledingen op kades" maait. Dat doet de vraag opkomen of "grasbekledingen" iets anders is dan gewoon "gras", maar ook of Delfland dan alleen die grasbekledingen maait en niet de rest van de planten op de kades. Anderzijds is hij ook wel gedeeltelijk gerustgesteld door de tabel op bladzijde 3, waaruit blijkt dat de personeelsformatie in de periode 2009-2013 iets zal dalen. Op de voorlichtingsbijeenkomst in Midden-Delfland die gisteren is gehouden, is door de aanwezigen uiteraard veel aandacht gegeven aan de nieuwe tarieven en de kostentoedeling. Naar aanleiding daarvan vraagt hij wat het eigenlijk kost om één hectare in een gewoon poldergebied te bemalen en hoe het staat met de brief aan de staatssecretaris en de Unie over het wijzigen van de wettelijke regeling voor de kostentoedeling.

De voorzitter zegt dat er inmiddels gegevens zijn verzameld over de kostentoedeling, en dat binnenkort de brief aan de rijksoverheid uitgaat met het verzoek om overleg hierover.

Mevrouw Van Kester onderschrijft de opmerkingen van de heer Doelman over de vele rapporten en nota's. Wel tekent zij bij zijn opmerking over het personeelsbestand aan, dat er eerst in 2008 nog 28 fte's bij komen. Verder vindt zij de raming van het aantal huishoudens dat in 2009 in aanmerking komt voor kwijschelding, erg hoog, vooral nu steeds meer mensen aan betaald werk komen. Bij bladzijde 53 vraagt zij, waarom er in de jaren 2010 en 2013 voor het programma Bestuur c.a. geen bedragen zijn opgenomen.

De heer Lagas begrijpt uit de tabel op bladzijde 32, dat voor het programma Bestuur c.a. tweemaal een financiële impuls nodig is. Waarom vindt dat pas plaats in 2011 en 2012?

Mevrouw Van Luijk vraagt wie meestal de kostenramingen opstelt voor uitvoering van werken die in waterplannen zijn opgenomen: de betrokken gemeente, of Delfland? Hoe wordt daarbij omgegaan met mogelijke kostenoverschrijdingen? Verder heeft zij zich gisteravond op de bijeenkomst in Midden-Delfland geschaamd voor de hoge kosten die agrariërs moeten gaan betalen (bijna het dubbele van wat ze nu betalen), terwijl de bijdrage van natuurterreinen een lachertje is. Bovendien wordt de geringe bijdrage van natuurterreinen vaak ook nog door een overheid opgebracht.

De heer Wiegman antwoordt dat de investeringen die in 2011 en 2012 zijn geraamd voor het programma Bestuur c.a., te maken hebben met de volgende waterschapsverkiezingen.

De hoogte van de bijdrage van natuurterreinen in de kosten van het waterschap is in de wet vastgelegd, dus Delfland heeft daar geen invloed op. Hij gaat ervan uit dat dit punt bij de komende evaluatie van de wet wel zal opvallen.

Voor de kosten van het maken van kostenramingen van voorgenomen projecten kan een beroep worden gedaan op het algemene voorbereidingskrediet. Soms doet Delfland de ramingen zelf, soms wordt daar een externe deskundige voor ingeschakeld en soms wordt er samengewerkt met de betrokken gemeente. Er wordt altijd geprobeerd zo scherp mogelijke ramingen te maken, al zijn ook dan verrassingen nog niet uitgesloten, bijvoorbeeld als gevolg van snelle stijging van materiaalkosten of het aantreffen van funderingen in een historische binnenstad, zoals bij het project oostelijke binnenstad Delft. Overschrijdingen van gevraagde kredieten worden in het algemeen bij voorjaars- of najaarsnota kenbaar gemaakt, met een voorstel om het investeringsplan aan te passen. De voorzitter voegt eraan toe dat wanneer blijkt dat kostenramingen niet uitkomen, ook wordt nagegaan wat de oorzaak daarvan is, om daar lering

uit te trekken. Dit jaar zijn opnieuw de grote projecten doorgelicht, om te zien of Delfland de risico's goed in beeld heeft.

De heer Wiegman herinnert er naar aanleiding van de opmerking over de uitbreiding met 28 fte's aan, dat de VV verleden jaar heeft besloten tot een andere structuur van de organisatie. Als gevolg daarvan moet nu de bedrijfsvoering éénmalig in personele zin worden versterkt, en kan in de jaren daarna de formatie op hetzelfde niveau worden gehouden. Verder zitten in de 28 fte's ook 8 fte's waarvoor al dekking aanwezig is. De kosten van deze 8 fte's waren tot nu toe opgenomen in de budgetten van afzonderlijke projecten en zijn nu op verzoek van de projectleiders naar het centrale niveau verschoven.

In reactie op de opmerkingen over vele nota's en de daarvoor benodigde ambtelijke inzet zegt de voorzitter, dat het college al eerder aan de organisatie te kennen heeft gegeven dat eerst moet worden nagegaan of een grotere werkdruk door de afdeling zelf kan worden opgevangen, bijvoorbeeld door op het ene punt wat minder werk te verzetten en dat ten goede te laten komen aan iets anders. Op zichzelf is dat goed gevallen binnen de organisatie. Anderzijds komt er van hogere overheden vaak extra werk af op de organisatie. Zo moet er afgestemd worden tussen het provinciaal waterplan, het nationaal waterplan en het Delflandse waterbeheerplan en is daarvoor een aparte methodiek voorgeschreven die het nodige werk vergt en veel onderbouwing eist. Ook is bijvoorbeeld voor de kadeverbetering Commandeurspolder gekozen voor een ontwerpproces dat meer tijd en inzet vraagt dan bij procedures die vroeger gebruikelijk waren, al is hier de verwachting dat dit zich op een later moment weer loont omdat er dan veel minder bezwaren komen, de vergunningen sneller kunnen worden verleend en dergelijke. Hierna wijst hij erop dat de nota's die de komende jaren zullen verschijnen, al aangekondigd zijn in het nieuwe Waterbeheerplan. De VV weet dus wat ze in de komende periode op dit vlak te verwachten heeft. Verder is er een koppeling gelegd met de meerjarenbegroting, waardoor er minder de neiging zal zijn om opnieuw te vragen om meer fte's.

Hij verwacht niet dat de nota-stroom spoedig zal verdwijnen, vooral omdat voor veel nota's geldt dat Delfland verplicht is om ze op te stellen. Wel zou nog eens nagegaan kunnen worden of ook nota's worden aangekondigd over zaken die op zichzelf wel interessant zijn, maar die zeker niet verplicht zijn. Daarnaast kan bezien worden hoeveel medewerkers bij welke vergaderingen of activiteiten aanwezig zouden moeten zijn. Zelf vindt hij het goed als op een informatieve bijeenkomst van de VV ook de ambtenaren aanwezig zijn die betrokken waren bij de opstelling van de te bespreken stukken, niet alleen omdat ze dan vragen kunnen beantwoorden, maar ook omdat ze dan meemaken in welke context vragen worden gesteld. Mevrouw Boomsma voegt er nog als argument aan toe, dat ambtelijke medewerkers hierdoor meer gevoel ervoor krijgen dat er ook een gekozen bestuur is met eigen interesses en prioriteiten. Overigens vindt zij het geen goede situatie als er in een informatieve bijeenkomst veel ambtelijke medewerkers en slechts enkele VV-leden zijn.

De voorzitter merkt aanvullend nog op dat ook bij bijvoorbeeld excursies van de VV wordt afgewogen in hoeverre de aanwezigheid van ambtelijke medewerkers nodig is. Vaak blijkt dat toch nodig te zijn, ook al is het maar voor het geven van een korte toelichting. Hoe dan ook: er wordt hierbij steeds gezocht naar een goede balans.

De heer Doelman heeft de indruk dat de voorzitter en de directeur goed begrijpen wat hij heeft willen zeggen. Het gaat hem er vooral om dat hier extra aandacht voor is, dat is nu bevestigd. Vervolgens vraagt hij of Delfland ook beschikt over cijfers over de kostentoedeling en de daarop gebaseerde tarieven bij andere waterschappen. Hem lijkt dat wel nuttig, nu Delfland zich over dit onderwerp tot de staatssecretaris gaat wenden. De heer Wiegman is het daarmee eens. Er wordt inmiddels een inventarisatie gemaakt van de beslissingen die andere waterschappen hierover hebben genomen. Een aantal waterschappen moet overigens de komende weken nog een besluit over de tarieven nemen.

Hierna vraagt de heer Doelman nog naar de verwachtingen over de rente-ontwikkelingen. De heer Wiegman kan daar geen verwachtingen over uiten. Als de rentedaling die zich nu wereldwijd voordoet, nog enige tijd aanhoudt, kan dat positieve gevolgen hebben voor Delfland. Delfland gaat, "als kapitaalintensief bedrijf", leningen aan voor exploitatiekosten en voor de kosten van projecten, wat ertoe leidt dat de leningportefeuille in 2013 naar verwachting gegroeid zal zijn naar € 900 miljoen, zoals op bladzijde 33 is aangegeven.

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

02. Verordening precariobelasting Delfland 2009

Aan mevrouw Van Kester zegt de heer Wiegman toe, dat hij in het verslag zal laten opnemen wat deze belasting jaarlijks opbrengt.¹ Het gaat maar om een gering bedrag, maar deze belasting moet wel worden gehandhaafd, omdat Delfland anders na een aantal jaren zijn juridische rechten gaat verliezen.

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

03. Verordening verontreinigingsheffing Delfland 2009

De heer Doelman begrijpt dat voor het lozen van ongezuiverd afvalwater op oppervlaktewater precies hetzelfde bedrag per vervuilingseenheid betaald moet worden als het geval is bij de zuiveringsheffing. Wat is de achtergrond hiervan? Hij zou verwachten dat voor het lozen van ongezuiverd afvalwater méér betaald moet worden, juist om te stimuleren dat het afvalwater aan een zuiveringsinstallatie wordt aangeboden. De heer Wiegman heeft niet meer de argumentatie paraat voor de beslissing indertijd van de VV om de verontreinigingsheffing op hetzelfde bedrag te stellen als de zuiveringsheffing. De secretaris wijst er aanvullend op, dat mensen en bedrijven op zichzelf wel verplicht zijn om zich aan te sluiten op de riolering. Ze hebben dus geen vrije keus tussen aansluiting op de riolering, of het zo maar lozen van ongezuiverd afvalwater. Inmiddels is ook al zeker 95% van alle percelen in Delfland aangesloten op de riolering.

De voorzitter zal bevorderen dat alsnog een toelichting aan de leden wordt toegezonden.²

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

04. Verordening leges Delfland 2009

05. Verordening zuiveringsheffing Delfland 2009

06. Verordening watersysteemheffing Delfland 2009

De commissie adviseert overeenkomstig deze voorstellen te besluiten.

07.a. Begroting 2009

Mevrouw Van Kester zegt naar aanleiding van de passage op bladzijde 17 over baggerwerkzaamheden, dat een bedrijf in het Westland dat in voorgaande jaren veel van die werkzaamheden voor Delfland had uitgevoerd en bijna volledig voldeed aan de milieu-eisen uit het nieuwe besluit Bodemkwaliteit (er moest alleen nog aan een enkele eis voldaan worden, waar het bedrijf inmiddels volop mee bezig was), niet langer voor Delfland mocht baggeren. De werkzaamheden zijn toen gegund aan een bedrijf dat in de provincie Utrecht is gevestigd. Zij vraagt zich af of het echt zo moet gaan. De voorzitter antwoordt dat Delfland niet anders kan doen dan zich bij de aanbesteding van werkzaamheden aan de geldende regels te houden. Anders loopt Delfland direct het risico van een juridische procedure van een ander bedrijf dat een offerte heeft ingediend. Hij kent verder dit geval niet en vraagt mevrouw Van Kester dan ook om zich hierover tot de directeur te wenden. Mevrouw Van Kester gaat het erom dat dit bedrijf al bezig was om aan de laatste milieu-eis te voldoen en dat bij wijze van spreken een week later zou hebben bereikt, maar toch niet mee mocht doen met de aanbesteding.

Hierna licht de heer Fransen in reactie op enige vragen van mevrouw Van Kester toe, dat de afkorting DBFO (bladzijde 18) staat voor: design, build, finance en operating. Verder beaamt hij dat er nogal wat klachten zijn over de IBA's (bladzijde 20). Op dit moment is Delfland doende om de IBA's die in de eerste tranche zijn geplaatst, weer op te graven, omdat gebleken is dat het ontluichtingspijpje van te slap plastic is gemaakt, waardoor het gaat hangen en vol water loopt. Toch zijn deze IBA's een standaard-apparaten die al jaren worden gefabri-

¹ De opbrengst bedroeg in 2007 circa € 250.000 en in 2008 circa € 300.000

² Nog voor 1 januari 2009 zal een wijziging van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren in werking treden waarbij is bepaald dat het tarief van de verontreinigingsheffing en dat van de zuiveringsheffing niet van elkaar af mogen wijken

ceerd. Inmiddels loopt het met de afhandeling van klachten een stuk beter, maar het is nog niet volledig in orde.

Daarnaast zegt hij dat al enige tijd wordt gekeken naar de mogelijkheden van hergebruik van de oude transportleidingen in Den Haag. Er is ook een brainstormsessie geweest, waar ruim 100 mogelijkheden voor hergebruik naar voren zijn gebracht. Na onderzoek zijn daar de 10 mogelijkheden uitgelicht die de beste kansen lijken te hebben, zoals gebruik als leidingentracé, tijdelijke hemelwateropvang, waterberging, en dergelijke. Daar wordt nu met de provincie en de gemeente over gesproken, er is een gereede kans dat op z'n minst delen van deze leidingen hergebruikt kunnen worden. Mocht er toch geen geschikte toepassing voor gevonden worden, dan moeten de oude leidingen volgeschuimd of weggehaald worden en dat is zeer kostbaar.

Mevrouw Van Kester doet de suggestie om voor het verzorgen van lessen en rondleidingen (bladzijde 31 onderaan) een beroep te doen op vertrekkende VV-leden. De heer Wiegman merkt op dat ze dan nog wel eerst een korte opleiding zullen moeten volgen, wat mevrouw Van Kester geen bezwaar vindt.

Aan mevrouw Van Kester bevestigt de voorzitter dat het op bladzijde 66 bij "exploitatieresultaat" genoemde bedrag van ruim € 37 miljoen het totale exploitatietekort is. Op basis van de beleidslijn dat de reserves niet groter horen te zijn dan strikt noodzakelijk is, wordt dit bedrag uit de reserves gedekt. Daardoor kan bovendien de stijging van de tarieven enigszins beperkt worden gehouden, en worden schoksgewijze verhogingen voorkomen.

Tenslotte zegt mevrouw Van Kester dat zij het bedrag voor externe communicatie dat op bladzijde 69 wordt genoemd, bijzonder hoog vindt. De voorzitter wijst erop dat daar nu ook de bedragen in begrepen zijn die in voorgaande jaren in andere budgetten waren opgenomen.

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

07.b. Begroting 2009 - Lijst met nieuwe investeringen

In antwoord op een vraag van mevrouw Van Kester zegt de heer Wiegman toe te zullen nagaan of de lijst met nieuwe investeringen nader uitgesplitst kan worden, opdat duidelijk wordt welke nieuwe investeringen buiten de door de VV gestelde kaders voor autorisatie door het nemen van een verzamelbesluit vallen.

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

08. Samenwerking afdelingen belastingen Delfland en Schieland

Als de beide algemene besturen instemmen met de intentieverklaring, kan de definitieve besluitvorming verder worden voorbereid. Naar verwachting komt die medio volgend jaar aan de orde. Door de samenwerking zal een aanzienlijke kostenbesparing optreden en ontstaan er voor de medewerkers meer carrière- en doorgroeimogelijkheden. Bovendien zal naar verwachting de kwaliteit van het werk verbeteren, aldus de heer Wiegman in een korte toelichting.

Gevraagd door mevrouw Van Luijk antwoordt de heer Wiegman, dat het Waterschapshuis bezig is met het ontwikkelen van ICT-systemen voor belastingheffing. Dat staat op zichzelf los van de geplande samenwerking met Schieland.

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

09. Ontwerp-waterbeheerplan 2010-2015

Mevrouw Van Luijk denkt dat Delfland inmiddels kan worden aangeduid als een "prachtwaterschap", net zoals bepaalde wijken door het kabinet "prachtwijken" worden genoemd. Die wijken krijgen extra geld van het rijk. Kan Delfland dat ook krijgen? Verder vraagt zij of bij de overdracht van taken, zoals de muskusrattenbestrijding en het grondwaterbeheer, geld naar Delfland meekomt en informeert zij naar de ervaringen met de Europese lobby. Daarnaast wijst zij bij de zin onderaan bladzijde 25 over het wateradvies van de waterschappen erop,

naar het middel van de watertoets. Darmee kan toch de positie van water in ruimtelijke processen en plannen veilig worden gesteld?

Mevrouw Van Kester vraagt aanvullend of er ook geld meekomt als Delfland het nautisch beheer toebedeeld krijgt. Verder vraagt zij of de muskusrattenbestrijding inderdaad aan één waterschap wordt opgedragen en zo ja, of Delfland dat dan zal zijn.

De voorzitter antwoordt aan mevrouw Van Luijk, dat aan de hand van de meerjarenbegroting een brief aan de staatssecretaris wordt opgesteld, waarin erop wordt aangedrongen dat het rijk de specifieke problematiek van Delfland onderkent en Delfland een aparte status geeft. Bij het overdragen van taken aan waterschappen komt er soms geld mee, maar soms ook niet. Zo hebben de waterschappen nu de KRW-taak erbij gekregen, maar de rijksoverheid vindt dat de waterschappen de kosten daarvan in de tarieven horen op te nemen. Alleen zijn er enige stimuleringsgelden beschikbaar, onder andere voor onderzoek, daar heeft Delfland ook een deel van gekregen.

Hoe het zal gaan bij de overdracht van het nautisch beheer, is nog niet duidelijk. De besprekingen hierover verkeren pas in de beginfase. De provincie heeft op dit moment voor het nautisch beheer een bepaald budget, maar er moet nog nagegaan worden of dit geld via het Provinciefonds of door middel van een specifieke uitkering bij de provincie terecht komt. Ook wordt nog onderzocht wat de provincie precies doet in het kader van nautisch beheer, mede omdat Delfland inmiddels al enige taken in dat kader is gaan uitvoeren.

Er is op landelijk niveau overleg gaande tussen de Unie en de provincies om tot afspraken te komen over de overdracht van de muskusrattenbestrijding. Uitgangspunt daarbij is dat de bestrijding ongestoord door kan gaan. Delfland staat niet te springen om die bestrijding zelf te gaan uitvoeren en denkt eerder in de richting van het neerleggen van deze taak bij de Stichtse Rijnlanden, dat die taak nu al voor een aantal andere waterschappen uitvoert. Delfland zou dan aan Stichtse Rijnlanden een bedrag moeten betalen, net zoals het dat nu doet aan de Zuid-Hollandse dienst.

De Unie heeft enige mensen die zich bezighouden met de lobby in het Europese circuit in Brussel. Op zichzelf loopt dat wel goed, al zijn de waterschappen niet altijd tevreden met de uiteindelijke uitkomst in Brussel.

Bij de passage onderaan bladzijde 25 gaat het vooral om het wegvallen van de PPC, die in de praktijk als een natuurlijke bondgenoot functioneerde als de positie van water in gemeentelijke bestemmingsplannen niet veilig was gesteld. De watertoets blijft bestaan, maar die geldt voor vergunningen, niet voor bestemmingsplannen.

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

14. Samenwerking op laboratoriumgebied

Aan mevrouw Van Kester die zich afvraagt of tabel 3 op bladzijde 13 wel helemaal juist is ingevuld, antwoordt de heer Fransen dat dit niet het geval is. Onder het kopje "Totaal" hoort het bedrag van ruim € 14 miljoen vervangen te worden door € 1.110.212. Het bedrag van ruim € 14 miljoen is het benodigde budget na fusie, zoals genoemd in tabel 1.

Gevraagd door mevrouw Van Luijk of het laboratorium in Breda (dat net nieuw gebouwd is) blijft bestaan, merkt de heer Fransen op dat er op dit moment drie samenwerkingsverbanden zijn: één tussen Aa en Maas en De Dommel, één tussen Brabantse Delta, Hollandse Delta en Delfland, en één tussen Rijnland en Schieland en de Krimpenerwaard. In principe is nu afgesproken dat deze drie samenwerkingsverbanden per 1 januari 2011 vervangen worden door één gemeenschappelijke regeling voor alle zeven waterschappen, waarbij de huidige vier laboratorium-locaties voorlopig behouden blijven. De bedoeling is om twee jaar later vanuit de nieuwe organisatie de laboratoria op één locatie te concentreren. Achtergrond hiervan is niet alleen het bereiken van een grotere efficiency, maar ook de overweging dat een middelgroot waterschapslaboratorium eigenlijk niet meer in staat is om de investeringen op te brengen die nodig zijn om de steeds geavanceerdere apparatuur aan te schaffen, die bovendien in een steeds sneller tempo op de markt komt. Verdere samenwerking is dan ook hard nodig, althans als uitgangspunt is dat waterschappen zélf het laboratoriumonderzoek dienen te verrichten. Dat uitgangspunt is al enige tijd geleden vastgelegd, alleen al omdat waterschappen zonder dat onderzoek vrijwel geen enkele taak meer naar behoren kunnen uitvoeren. Overigens is het nieuwe laboratoriumgebouw in Breda zodanig vorm gegeven, dat het te zijner tijd weer als een "gewoon" kantoorgebouw verkocht kan worden.

De heer Doelman is niet zo onder de indruk dat het percentage besparing dat wordt bereikt na de fusie: slechts 7%. Hij heeft trouwens begrepen dat het vooral erom gaat dat het laboratoriumonderzoek in technische zin volledig up to date kan blijven. De heer Fransen bevestigt dat, al wordt op bladzijde 15 ook nog een streefsituatie geschetst waarin ruim 16% bespaard zou kunnen worden. Voor hem blijft echter het belangrijkste punt het bijblijven in technisch opzicht.

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

16. Reglement van Orde Verenigde Vergadering Delfland

Mevrouw Van Kester vraagt wat naar verwachting de omvang van het voorzittersconvent zal worden. Verder vindt zij een griffier eigenlijk niet passen bij een waterschap. Ook is nog in de categorie ingezetenen opgemerkt, dat er een aantal keren alleen over "hij" wordt gesproken, terwijl dat "hij/zij" zou moeten zijn.

De heer Van Ispelen vraagt om de taken en functies van griffier en secretaris nog wat scherper af te bakenen. Nu lijkt het er soms op alsof het maar om één functionaris gaat. Verder is hij er gelukkig mee dat het nieuwe reglement ruimte laat om ad hoc-commissies in te stellen. Nu het idee leeft om de afdelingsbesturen op te heffen, waardoor veel specifieke kennis uit het veld verloren dreigt te gaan, dringt hij erop aan dat de functie die de afdelingsbesturen de afgelopen jaren hebben vervuld, toch blijft bestaan.

Mevrouw Van Luijk vraagt hoeveel commissies er straks worden ingesteld, en over welke onderwerpen die zullen gaan.

De voorzitter antwoordt op de vraag van mevrouw Van Luijk, dat dit pas bekend is als na de verkiezingen de onderhandelingen over de nieuwe VV afgerond zijn. Het zal ook voor een deel afhangen van de verkiezingsuitslag, want als er veel kleine fracties komen, lijkt het goed om het aantal commissies te beperken. Hij geeft zelf de voorkeur aan drie vaste commissies: een commissie waterbeheer, een commissie die zich bezighoudt met bestuurlijke en financiële zaken, en een agendacommissie.

Opheffing van de afdelingsbesturen is niet alleen een idee: ze komen op grond van de nieuwe wetgeving te vervallen. Of daarvoor in de plaats ad hoc-commissies zouden moeten komen, is een punt voor de onderhandelingen over die de nieuwe VV voert. Als er territoriale commissies worden ingesteld, is het wel nodig om een goede regeling te treffen voor de toewijzing van onderwerpen, want territoriale commissies zijn nevensgeschikt aan vaste commissies en hebben dus een andere positie dan de huidige afdelingsbesturen. Ook de vraag uit welke gebieden de nieuwe VV-leden afkomstig zijn, is van belang voor het al dan niet instellen van territoriale commissies. In dat verband speelt trouwens ook een rol dat het straks politieke fracties zijn die leden voor commissies aanwijzen. Bovendien functioneren sommige afdelingsbesturen goed, maar geldt dat voor andere besturen veel minder. Zelf denkt hij dat het in het huidige wettelijke systeem nauwelijks meer mogelijk is om eenzelfde soort voorziening te treffen als tot nu toe met de afdelingsbesturen is bereikt.

De heer Wiegman zegt op dit punt, dat in zijn achterban al wordt nagedacht om de verdeling van leden over commissies te koppelen aan waterplannen en overleg met gemeenten.

De heer Doelman herinnert eraan dat bij de samenvoeging van de polderbesturen, in 1977, werd gevreesd dat het hoogheemraadschap veel te ver af zou komen te staan van de ingelanden. Dat is mede voorkomen door de instelling van eerst districtsbesturen en later afdelingsbesturen. Een goed voorbeeld van het functioneren is de informatieavond gisteravond in Maasland. Hij pleit er dan ook voor dat alles wordt gedaan om te bereiken dat het hoogheemraadschap dichtbij de ingelanden blijft.

De heer Lagas is geen groot voorstander van vaste commissies, gezien het risico dat er dan een commissie om de commissie is, maar kan zich wel voorstellen dat voor een bepaalde periode (bijvoorbeeld de looptijd van een omvangrijk werk in een gebied) een territoriale commissie wordt ingesteld.

De voorzitter antwoordt dat er op dit vlak nog van alles mogelijk is, maar punt is wel dat ook een territoriale commissie voor bepaalde belangen staat. Bij de afdelingsbesturen gaat het vooral om de specifieke gebiedskennis en hoeven er ook geen officiële adviezen te worden

verstrekt. Bij een territoriale commissie gaat direct het formele systeem lopen: stukken die om advies worden voorgelegd, het formuleren van een officieel advies en dergelijke. Op dit moment valt nog niet te zeggen wat de omvang van het voorzittersconvent zal worden. In de nieuwe VV zijn er straks drie geborgde lijsten, en daarnaast kunnen er in theorie nog 13 fracties komen. Al met al zou het voorzittersconvent dan bestaan uit 17 leden. Ingaande op de griffiersfunctie wijst hij erop, dat er door de andere wijze van samenstelling van de VV meer werk ontstaat dat gedaan dient te worden door iemand op kwalitatief goed niveau met kennis van de organisatie, opdat de secretaris-directeur de zekerheid heeft dat dit werk in goede handen is. Deze persoon is in het nieuwe reglement van orde aangeduid als "griffier" en moet ook apart benoemd worden, omdat het er anders op lijkt dat de secretaris al dit werk verricht. De griffier blijft wel binnen de ambtelijke organisatie en krijgt dus geen eigen bureau, zoals bij gemeenten en provincies. Hij of zij zal trouwens in de praktijk altijd ook nog andere taken verrichten, en daarom is uitgegaan van een fulltime fte. Daarnaast blijft elke commissie een secretaris houden en blijven er ook vier bestuursassistenten.

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

17. Communicatie Beleidsplan

Mevrouw Van Kester zegt dat de categorie ingezetenen aan de derde dot onder de kop "Boodschappen burger/media" (bladzijde 11 bovenaan) zou willen toevoegen "om van te genieten". Daarnaast vindt de categorie dat dit beleidsplan eigenlijk besproken zou moeten worden door de nieuwe VV, onder andere omdat in het plan een sterke uitbreiding van personeel wordt voorgesteld. De voorzitter kan zich wel iets voorstellen bij de suggestie om de zinsnede "om van te genieten" toe te voegen, al zou die zinsnede dan eigenlijk ook bij enige andere punten moeten worden toegevoegd. Hij heeft op zich overigens geen bezwaar tegen deze toevoeging. Verder herinnert hij eraan dat het bij de uitbreiding van personeel ten behoeve van communicatie grotendeels gaat om een verschuiving, dus om al bestaand beleid om de organisatie van Delfland naar buiten te brengen. Hij zou daarom toch graag zien dat het communicatiebeleidsplan nog in de huidige VV wordt vastgesteld, opdat dit deel van het beleid afgerond wordt.

De heer Lagas heeft in bijlage 5 onder het kop "Crisiscommunicatie" de zin aangetroffen: "Belangrijk om verder inhoud te kunnen geven aan de crisiscommunicatie is om de beschikking te hebben over mogelijk voorkomende scenario's en boodschappen". Inmiddels is de trend zichtbaar dat bij calamiteiten niet meer reactief wordt bestuurd, maar dat dit "real time" wordt gedaan en geïntegreerd is in het reguliere besturen van alledag. In dat verband is het voor crisisbeheersing van belang dat wordt beschikt over direct toegankelijke informatie (het liefst op een groot beeldscherm) over wettelijke regelingen en de feitelijke situatie rond een calamiteit. De directe crisiscommunicatie met partners is daarbij een apart spoor. Hij dringt er dan ook op aan dat Delfland nadenkt over de vraag, hoe kan worden bereikt dat in het reguliere besturen alle informatie en data "real time" in beeld zijn, letterlijk op een groot beeldscherm. De voorzitter antwoordt dat Delfland op dit moment al "real time" kan beschikken over veel onderling gekoppelde informatie en data. Zo kan Delfland nu al op een scherm laten zien wat er gebeurt in de omgeving als een dijk in een bepaalde polder bezwijkt, binnen hoeveel tijd het water weer weg kan zijn, of de burgemeester moet worden ingelicht omdat het mis zal gaan, en dergelijke. Het vervolgens gebruiken van die informatie en data is nog wel lastig, zoals onlangs weer is gebleken bij de recente oefening Waterproef. In dat kader zijn bijvoorbeeld op een donderdag allerlei gegevens naar de rijksoverheid verzonden, terwijl op de maandagochtend daarop bleek dat die gegevens nog steeds niet door de rijksoverheid waren verwerkt. Verder heeft Delfland zich bij die oefening niet beperkt tot de constatering dat er een enorme storm aankwam en dat het best mogelijk was dat de kust van Delfland het niet zou redden, maar is ook nagegaan hoe dat voorkomen kon worden. Daarbij is uitgekomen op een scenario om een aantal tankers voor de kust te laten stranden teneinde de golven te breken, en dat scenario is vervolgens doorgerekend door Deltares en gezien door Smit Tak, met als conclusie dat het heel wel zou kunnen werken.

De heer Lagas proeft uit het antwoord de trend om "iets bijzonders" tot "iets gewoons" te maken, waardoor het wordt meegenomen in het alledaagse bestuurswerk. Onlangs heeft hij bij de oefenlabs van de TU Delft en de TU Twente gezien, welke simulatie- en integratiemogelijkheden er al zijn, ook in ICT-termen. Hij pleit ervoor dat er binnen de organisatie permanent

een zekere aandacht is voor het in beeld krijgen van mogelijke calamiteiten en de gegevensstromen, de partners en de juridische aspecten die daar onderdeel van uitmaken. De voorzitter wijst nog op de recente uitbouw van een programma waardoor de leden van het dijkleger ook thuis kunnen zien wat er aan de hand is. Daarnaast wordt bijvoorbeeld nagegaan hoe apparatuur zodanig vorm gegeven kan worden dat het gegevensscherm bij zonlicht goed zichtbaar is, en het apparaat tegen regen bestand is. Verder zijn er bij de recente oefening weer de nodige juridische discussies over bevoegdheden geweest, zowel met burgemeesters als gisteren met de staatssecretaris en de minister.

Mevrouw Van Luijk is het opgevallen dat volgens bijlage 1 de externe doelgroep "burgers" zou bestaan uit onder andere belastingbetalers en ingelanden. Volgens haar zijn alle mensen die wonen in het werkgebied van Delfland, ook ingeland. De voorzitter beaamt dat.

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

19. Besluit risico's zware ongevallen

Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.

05. Rondvraag en sluiting

- De heer Doelman vindt het buitengewoon jammer dat vanmiddag maar liefst vijf leden van de commissie afwezig waren. De voorzitter onderschrijft dat.

- Mevrouw Van Kester kreeg op 23 oktober 2008 laat in de avond, toen zij net thuis was van een informatieve bijeenkomst van de VV, door een bode een stapel VV-stukken aangereikt. Waarom is er niet voor gekozen om deze stukken zoveel mogelijk in de informatieve bijeenkomst aan de leden af te geven en alleen de rest de volgende dag rond te laten brengen? De voorzitter neemt deze suggestie mee.

- De heer Lagas vraagt of bij de recente oefening Waterproef nog een spagaat is gebleken tussen werken binnen de veiligheidsregio en werken binnen het van oudsher vertrouwde systeem, dus met onder andere de provincie. De voorzitter heeft de indruk dat het overleg tussen Delfland en gemeenten goed is verlopen. Commissaris Franssen heeft ervoor gezorgd dat er overeenkomstig de nieuwe wetgeving werd geoefend en dat heeft goed gewerkt. De heer Fransen heeft alleen maar positieve geluiden gehoord over het feit dat er geoefend is.

- De voorzitter herinnert er tenslotte aan dat RTL al enige maanden navraag doet naar de kosten van interim-managers bij waterschappen. De kosten die Delfland hiervoor heeft gemaakt, zijn op de website vermeld en ook doorgegeven aan RTL. Op dit moment maakt Delfland op dit niveau geen gebruik meer van externen. Deze week zal hij hierover nog door RTL geïnterviewd worden.

De voorzitter sluit hierna, om 15.55 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur en Organisatie van 2 december 2008.

de Voorzitter,

mr. M.A.P. van Haersma Buma

de Secretaris,

H.M.J. Hoogweg