

COMMISSIE BESTUUR EN ORGANISATIE

Delft, 2 december 2008

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Bestuur en Organisatie, tevens **verslag** van de vergadering op 2 december 2008 aangaande aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 18 december 2008.

Aanwezig:

mr. M.A.P. van Haersma Buma	voorzitter
ir. Th.A. Fransen	vice-voorzitter
mevrouw J.A. Borsboom	lid ingezetenen
C. Doelman	lid ongebouwd
mevrouw W.P.M. van Kester-Zwinkels	lid ingezetenen
ir. T.C.T. van der Laan Bouma	lid ingezetenen
mr.dr. P.C. Lagas	lid ingezetenen
mevrouw A.J.M. van Luijk-Bouwmeester	lid gebouwd
H.M.J. Hoogweg	secretaris

Voorts aanwezig:

A.G. Wiegman	hoogheemraad
ir. E.F.M. Nieuwenhuis	plaatsvervangend secretaris – directeur
E. Loomans	medewerker sector EFZ

Afwezig:

K. de Boer	lid ingezetenen
mevrouw G. Döll	lid gebouwd
A.L.A. van Ispelen	lid bedrijfsgebouwd
P.C.J. Schepman	lid bedrijfsgebouwd

01. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent om 14.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er is bericht van verhindering van mevrouw Döll en de heren De Boer en Van Ispelen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

02. Notulen vergadering commissie 4 november 2008, inclusief actielijst

Notulen en actielijst worden ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van de notulen en de actielijst worden de volgende punten aangesneden:

- Bladzijde 1, tweede en derde alinea van onderen: Nagegaan wordt of dit punt al aan mevrouw Bosker is voorgelegd.
- Bladzijde 4, agendapunt 3 (verordening verontreinigingsheffing): Ook tot nu toe geldt dat voor directe en indirecte lozingen hetzelfde bedrag per vervuilingseenheid betaald moet worden. De feitelijke situatie verandert dus niet met de wetswijziging per 1 januari 2009.
- Bladzijde 4, tweede alinea van onderen: Mevrouw Van Kester zal vóór de komende VV nader worden geïnformeerd over de kwestie van het baggerbedrijf in het Westland.

- Bladzijde 4, laatste alinea: In de commissie Waterbeheer is vanmorgen een memo uitgereikt over de stand van zaken met de IBA's. Dit stuk is ook op de site te raadplegen.
- Actielijst: Nu de afdelingsbesturen per 1 januari 2009 ophouden te bestaan, is het de bedoeling om bij het opstellen van de notitie over participatie van derden (op welke wijze en op welk moment inspraak) ook na te gaan, hoe voortaan specifieke gebiedskennis kan worden ingebracht bij de voorbereiding van beleid.

03. Mededelingen

De uitslag van de verkiezingen is vanmorgen definitief vastgesteld en is gelijk aan de voorlopige uitslag.

Desgevraagd door mevrouw Borsboom antwoordt de voorzitter, dat een aantal stemmen ongeldig moesten worden verklaard omdat geen keuze was gemaakt. Veel van die stembiljetten waren doorgeknipt of dichtgeplakt. Ook waren er soms andere dingen in de envelop gestopt, zoals een stuk pizza of kroket. Verder waren er stemmen ongeldig omdat niet aan de regels was voldaan. Dat was te verwachten, omdat de wetgever zodanig strikte regels had voorgeschreven om de mogelijkheid van fraude tegen te gaan dat mensen al snel fouten gingen maken, zoals het verwisselen van het eigen stembiljet met dat van de partner, waardoor er een onjuist geboortjaar werd ingevuld. De volgende keer zal dat zeker anders geregeld moeten worden, althans als uitgangspunt is dat het de kiezer zo eenvoudig mogelijk gemaakt moet worden om te stemmen.

04. Agendapunten voor advies (stukken ter besluitvorming)

01. Najaarsnota 2008

De heer Doelman wijst erop dat de bedragen die worden genoemd in het ontwerpbesluit op bladzijde 1 van het VV-stuk, niet allemaal gelijk zijn aan de bedragen in het ontwerpbesluit op de volgende bladzijde. Verder vraagt hij naar de betekenis van de termen "kleedhout" en "achterharren" (Monstersesluis, bladzijde 10 onderaan). De heer Nieuwenhuis zal het antwoord in het verslag laten opnemen.¹

Mevrouw Van Kester vraagt welke financiële bijdrage Delfland levert aan de waterberging onder een kas in het Waalblok (bladzijde 22). Verder is haar opgevallen dat op bladzijde 23 bij nummer 77.506N "Waterplan Westland" wordt vermeld, en in de vertrouwelijke bijlage 2, blad gereedmeldingen, bij dit nummer "Waterplan Delft" staat. Bij de laatste alinea van bladzijde 34 vraagt zij of het bedrag van € 400.000 inderdaad nodig is voor de projectgroep.

Mevrouw Van Luijk vraagt hoe het staat met de behandeling van het waterplan Westland door de Westlandse gemeenteraad.

De heer Wiegman heeft begrepen dat de Monstersesluis in Maassluis op dit moment afgedamd is en dat binnen de gemeente Maassluis discussie gaande is over het weer openen van die sluis ten behoeve van het doorlaten van bootjes. Delfland voelt daar niet voor, want in dat geval komt er zout water naar binnen. Hij betwijfelt of het, zolang hierover nog geen beslissing is genomen, nuttig is om werkzaamheden aan de sluis te verrichten, maar hij zal zich daar nog op oriënteren.²

Hij zal de sector EFZ vragen om de bedragen in het VV-stuk nog eens na te lopen en de juiste bedragen in het stuk te vermelden.

¹ Kleedhout en achterharren zijn onderdelen van de sluisdeur, een achterhar is het deel waar het scharnier aan is bevestigd, kleedhout is de "bekleding van de deur"

² In het verleden is besloten geen onderhoudswerk te verrichten op een wijze dat de sluisdeuren weer operationeel zouden worden. Het een en ander is te kostbaar en Delfland heeft geen (waterhuishoudkundig) belang. De meerkosten zouden door de gemeente Maassluis kunnen worden betaald, maar de gemeente heeft daar van afgezien. Door Delfland is vervolgens besloten cosmetisch onderhoud uit te voeren

In het verslag zal worden geantwoord op de vraag, welke financiële bijdrage Delfland levert aan waterberging onder een kas in het Waalblok.³

In de vertrouwelijke bijlage 2, blad gereedmeldingen, moet bij project 77.506N "Waterplan Westland" worden vermeld, in plaats van "Waterplan Delft".

De heer Loomans bevestigt dat, zoals genoemd onderaan bladzijde 34, op dit moment vijf medewerkers fulltime bezig zijn met de inbedding van rechtmatigheid in de organisatie.

Naar aanleiding van de vraag over het waterplan Westland zegt de voorzitter, dat de gemeente iemand heeft aangezocht om een aantal zaken nader uit te zoeken. Mocht betrokkene daarop ingaan, dan zal er circa drie maanden gemoeid zijn met dit werk.

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

14. Implementatie Waterschapswet - Rechtmatigheid - normenkader

Daarnaar gevraagd door mevrouw Van Kester antwoordt de heer Nieuwenhuis, dat de term "KAM-team" (bladzijde 3 VV-stuk) staat voor "Kwaliteit, Arbo en Milieu-team" en de term "AO/IC" (ook bladzijde 3) voor "Administratieve Organisatie/Interne Controle".

Mevrouw Van Luijk kan de vermelding "NIET VAN TOEPASSING" onder het kopje "Personele en organisatorische consequenties" niet zo goed rijmen met hetgeen is vermeld bij het risico onder C: onvoldoende capaciteit ter ondersteuning van de sectoren. De voorzitter licht toe dat in de begroting voor 2009 die in november 2008 door de VV is vastgesteld, inmiddels is voorzien in de personele capaciteit die nog nodig was.

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

15. Implementatie Waterschapswet - Verordening ex artikel 109a

Desgevraagd door mevrouw Van Luijk zegt de heer Loomans, dat in een onderzoeksplan wordt aangegeven welke onderwerpen door of namens het dagelijks bestuur worden onderzocht en op welke wijze dat zal gebeuren. Er kan bijvoorbeeld voor worden gekozen om het onderzoek intern te laten verrichten, maar het kan ook door externen worden gedaan of er kan externe capaciteit worden ingehuurd. Ook wordt aangegeven welke onderzoeksmethoden worden gebruikt, bijvoorbeeld interviews of een benchmark.

Mevrouw Van Luijk wijst er verder op dat volgens artikel 2 iedere organisatie-eenheid "minimaal eens in de vier jaar" aan een toets wordt onderworpen, terwijl in de toelichting op dit artikel (bladzijde 4) wordt gesproken over "minimaal eens in de zoveel jaar". Waarom wordt daar niet meer gesproken over "vier jaar"? De heer Loomans antwoordt dat dit is gedaan omdat er aanleiding kan zijn om een organisatie-eenheid vaker dan eens in de vier jaar te onderzoeken. Het minimum van vier jaar blijft uiteraard overeind.

De commissie adviseert overeenkomstig het voorstel te besluiten.

16. Agendacommissie VV

Mevrouw Van Kester zegt dat haar categorie dit voorstel een zaak voor de VV in nieuwe samenstelling vindt. Daarom stelt de categorie voor dit voorstel van de VV-agenda voor 18 december 2008 af te voeren. De voorzitter wijst erop dat dit voorstel voortvloeit uit het nieuwe reglement van orde, dat al door de VV is vastgesteld. Op zichzelf zou het dus op 18 december 2008 aan de orde kunnen komen in de VV, maar hij heeft er geen bezwaar tegen om het te agenderen voor de eerste bijeenkomst van de VV in nieuwe samenstelling.

³ Delfland draagt aan de waterbergingskelder vijftig procent van de kosten bij die het zou maken om een open waterberging aan te leggen. Hiervoor wordt in het Waterplan Westland een bedrag van € 185 per m3 gehanteerd. In het Waalblok wordt een bergingskelder van 5.000 m3 aangelegd. Op basis hiervan is de bijdrage van Delfland € 462.500 zijnde vijftig procent van € 925.000 (5.000 x € 185).

Ook mevrouw Van Luijk lijkt dat beter, want ándere mensen dan de huidige VV-leden moeten ermee gaan werken. De voorzitter begrijpt dat, maar daarvoor geldt hetzelfde als bij het reglement van orde: mocht blijken dat nieuwe VV-leden het niet eens zijn met een bepaling, dan kunnen zij in de eerste vergadering al een wijzigingsvoorstel indienen.

De heer Doelman vindt de termijn van uiterlijk 24 uur voor aanvang van het overleg in de agendacommissie (artikel 5, tweede lid) wel erg kort. Hij zou daar 3 x 24 uur van willen maken. De voorzitter licht toe dat de termijn uiterlijk 24 uur is, in de praktijk zal deze termijn altijd langer zijn.

Aan mevrouw Van Luijk licht de voorzitter nog toe, dat de agendacommissie geen inhoudelijke commissie is, maar zich bezighoudt met het regelen van het verkeer tussen de VV en het college van D&H. Op zichzelf is het de bedoeling dat de fractievoorzitters deel uitmaken van deze commissie, maar desgewenst kan het ook bijvoorbeeld de fractiesecretaris zijn.

De commissie adviseert het voorstel te agenderen voor de VV-bijeenkomst van 8 januari 2009.

19. Brief inzake Doorontwikkeling organisatie/financiële ontwikkelingen

De heer Lagas heeft in de bijbehorende notitie die vooral in management-taal is geformuleerd, een paragraaf gemist waarin is beschreven hoe de doorontwikkeling in de toekomstige organisatie verankerd wordt. In dat verband wijst hij op het grote belang van het aspect cultuur: het relateren van de doelen van de doorontwikkeling aan het dagelijkse werken in de organisatie. De onderscheiden afdelingen zullen niet alleen op hun eigen tuintje moeten letten, maar ook over de heg heen moeten kijken of stappen. Alleen dan wordt echt integraliteit en multidisciplinariteit bereikt. Het organogram van de organisatie geeft nu een platte lijn-organisatie aan, wat begrijpelijk is vanuit het verleden van Delfland. De samenleving verandert echter en Delfland, staande middenin die samenleving, verandert mee, zodat er in zijn ogen alle reden is om de organisatie om te vormen tot een dynamisch schakelende netwerkorganisatie. Dat houdt ook in dat elke afdeling in grote lijnen moet weten wat het werk van de andere afdelingen inhoudt. Dat lijkt logisch, maar in grote organisaties is dat in de praktijk niet zo logisch. Hij pleit er dan ook voor dit in het kader van de cultuur aan de medewerkers over te brengen. Gezien de pro-actieve en pre-operatieve taak van Calamiteitenzorg zou hij ervoor zijn dit bureau dichter bij het bestuur te brengen. Datzelfde staat hij voor bij Beleid & Onderzoek, dat een zodanig integrale taak heeft dat het ten dienste zou moeten staan van alle werksoorten binnen de organisatie. Wellicht kunnen Calamiteitenzorg en Beleid & Onderzoek worden gekoppeld aan Bestuursondersteuning.

De voorzitter herinnert aan het besluit van ongeveer een jaar geleden om de organisatiestructuur van Delfland aan te passen, onder andere teneinde concernsturing en sectorsturing beter op elkaar af te stemmen. Toen is al aangegeven dat de aanpassing nog niet was afgerond en dat daarom was gekozen voor een model van doorontwikkeling. In dat kader is de afgelopen periode al gekeken naar een betere ordening van de processen tussen Beleid & Onderzoek, Operationeel Waterbeheer en PIB. Ook de planning- en controlcyclus die in november 2008 in de VV is behandeld, is daarop afgestemd, omdat het nodig is, gezien de hoge bedragen die worden geïnvesteerd, dat Delfland weet wat het doet. Omvangrijke verschuivingen zoals die dit jaar nog in de najaarsnota zijn voorgesteld, moeten echt tot het verleden behoren, alleen al omdat de nieuwe wetgeving dit niet meer toelaat.

Daarnaast is de discussie over de plaats van de sector EFZ en de positie van de controller in het stadium van afronding gekomen. Ook daar zullen nog aanpassingen worden doorgevoerd, bijvoorbeeld op het punt van de verhouding tussen enerzijds Informatisering & GIS dat nu is ondergebracht bij EFZ en anderzijds ICT-services dat deel uitmaakt van Middelen. Verder is zeer recent het bureau Bestuur & Communicatie omgevormd tot sector en is daar het bureau Calamiteitenzorg aan toegevoegd, waarbij de naam is gewijzigd in Crisisbeheersing. Beleid & Onderzoek telt circa 70 fte's en is daarmee te groot om als stafafdeling te fungeren. Hij zou er ook niet voor zijn om Beleid & Onderzoek een andere plaats in het organogram te geven, want Beleid & Onderzoek verzorgt de voorbereidende werkzaamheden voor het primair-

re proces. Bij **Beleid & Onderzoek** start veel discussie, en vervolgens komen de processen met **Operationeel Waterbeheer** en **PIB** aan de orde.

De heer **Lagas** vraagt waar, in het geval onderzoek nodig is naar aspecten van crisisbeheersing, dat onderzoek dan plaatsvindt: binnen **Crisisbeheersing** zelf, of bij **Beleid & Onderzoek**. De **voorzitter** antwoordt dat dit afhangt van de aard van het probleem dat onderzocht moet worden. Gaat het bijvoorbeeld om de vraag naar de gevolgen voor een bepaald gebied als er in de zomer veel regen valt, dan kan **Beleid & Onderzoek** dat nagaan. Ook kunnen bepaalde vragen extern worden uitgezet. Daarnaast wordt in de praktijk al gezamenlijk naar vraagpunten gekeken, bijvoorbeeld door **Beleid & Onderzoek** en **Operationeel Waterbeheer** als het gaat om de vraag hoe compartimentering van de boezem uitgevoerd zou kunnen worden, ook al omdat de oude compartimentering uit de tijd van de tweede wereldoorlog, die voor een deel nog aanwezig is, een zaak van **Operationeel Waterbeheer** is.

De heer **Nieuwenhuis** zegt dat nog sterker resultaatgericht werken wordt nagestreefd, onder andere door middel van een consequente en consistente vertaling van de strategische plannen naar de jaarplannen door de hele organisatie heen. In dat verband wordt ook aan de cultuur gewerkt, want **D&H** en directie voelen niet voor een apart cultuurtraject. Verder vinden ook **D&H** en directie dat er over de heg heengekeken moet worden. Zo zouden sectorhoofden zo'n 75% van hun werktijd aan de eigen sector moeten besteden en de rest aan het bedrijfsbrede belang, iets dergelijks zou moeten gelden voor de teamleiders. Er is al afgesproken om op managementdagen te spreken over de diverse jaarplannen. De bedoeling is daar snel mee te beginnen, in de aanloop naar de jaarplannen voor 2010.

Daarnaast wijst ook hij op de aandacht die nu gegeven wordt aan de keten van wateropgave tot en met realisatie, waarbij betrokken zijn **Beleid & Onderzoek**, **Operationeel Waterbeheer** en het **PIB**. De bedoeling is een zodanig consistente cirkel te vinden dat wat door **Beleid & Onderzoek** op tafel wordt gebracht, uiteindelijk conform de plannen wordt uitgevoerd en de ervaringen van het **PIB** op hun beurt weer een rol spelen bij de verdere bepaling van de wateropgave.

De heer **Lagas** heeft uit de beantwoording opgemaakt dat er, gelukkig afhankelijk van het concrete probleem dat speelt, situationeel wordt geschakeld met arrangementen met spelers uit de eigen organisatie. Zo'n modulaire vorm past goed bij de huidige tijd: het sectorale wordt verlaten en er wordt echt multidisciplinair met elkaar gewerkt. Hij onderschrijft de keuze om geen apart cultuurtraject te starten, maar de wenselijkheid om over de heg te kijken, moet wel gecommuniceerd worden.

De heer **Van der Laan Bouma** heeft met belangstelling de notitie doorgelezen en met de medewerkers van zijn architectenbureau besproken. In dat gesprek werd er echter niet goed uitgekomen, de notitie werd buitengewoon ingewikkeld gevonden, maar anderzijds maakt het natuurlijk wel uit of het gaat om een organisatie met 10 fte's, zoals bij zijn architectenbureau, of met 550. Hij neemt aan dat de secretaris-directeur degene is die erop let dat de doorontwikkeling van de organisatie door alle medewerkers wordt gedragen en uitgevoerd, maar is zij daar wel toe in staat, gezien de complexiteit van dit geheel? Daarnaast had hij graag gezien dat bij deze brief een kernboodschap was gevoegd.

De **voorzitter** beaamt dat het gaat om een zeer gecompliceerde materie. Dat bleek al direct bij de discussies tussen **D&H** en directie begin dit jaar over de vraag, hoe de financiële controle sterker verankerd kan worden en hoe de medewerkers ervan doordrongen kunnen worden dat het echt de bedoeling is om zich te houden aan hetgeen is afgesproken. In de afgelopen jaren speelde geld niet een beslissende rol: er werd veel beleid geformuleerd en er werden afspraken gemaakt met gemeenten, waarna het geld er wel kwam. Dat betekende echter vaak dat er halverwege een jaar bijgeraamd moest worden en gezien de financiële risico's die langzamerhand in zicht komen, is geconcludeerd dat de financiële controle beter verankerd zou moeten worden in de sectoren door middel van controllers op sectorniveau, die zo nodig aanwijzingen moeten kunnen geven. Inmiddels wordt de positie van de controller ten opzichte van de sectorhoofden beschreven. De bedoeling is dat de concern-controller aan het begin van elk jaar komt met een kaderbrief aan zijn of haar collega's en daar gedurende het jaar ook op stuurt. Daarnaast is de afgelopen maanden in alle hoeken en gaten van de organisatie doorgedrongen, dat een grote overschrijding die niet van tevoren gemeld is, niet meer wordt geaccepteerd.

Al met al is nu de planning- en controlcyclus goed op papier gezet, zijn de functies beschreven en is duidelijk gemaakt dat strak de hand zal worden gehouden aan de financiële afspraken. Afgewacht moet nu worden hoe het gaat lopen in 2009, want in dat jaar zal het echt gaan gebeuren. Als wordt verzuimd in de eerste paar maanden van dat jaar geld te ramen voor bijvoorbeeld een project, zal dat project pas het jaar daarop weer aan bod kunnen komen. Daarmee is nu ook de aansluiting met het Waterbeheerplan gemaakt. Het betekent wel dat de ruimte voor medewerkers om met gemeenten afspraken over waterplannen te maken, kleiner is geworden.

Overigens zou hij, als hij een architectenbureau zou hebben met 10 fte's, dit hele systeem zeker niet implementeren in dat bureau, want dat zou de winst van het bureau in ernstige mate aantasten!

De brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

05. Rondvraag en sluiting

- Mevrouw Van Kester heeft in de notitie over de huisvestingsstrategie die op de VV-lijst van stukken ter kennisname is geplaatst, het Gemeenlandshuis in Maassluis gemist. Overigens heeft zij begrepen dat in de notitie alleen de kantoorruimten, de ruimten voor magazijnen en dergelijk worden behandeld en er is nu inderdaad geen kantoorruimte meer in het Gemeenlandshuis in Maassluis. Is dit pand daarom niet opgenomen in de notitie? De voorzitter antwoordt dat dit pand op grond van de Arbo-wet niet meer als kantoorruimte gebruikt mag worden. Het mag nog wel als vergaderruimte worden gebruikt. Er wordt nu samen met de vereniging Hendrick de Keyser nagegaan welke functies nog aan het Gemeenlandshuis in Maassluis gegeven kunnen worden.

Gevraagd door mevrouw Borsboom of het misschien geschikt is als museum, antwoordt de voorzitter dat dit niet of nauwelijks mogelijk is, vooral omdat er maar kleine aantallen mensen tegelijk in het gebouw mogen rondlopen.

- Mevrouw Van Lwijk vraagt namens haar categorie om het Gemeenlandshuis in Delft te blijven gebruiken zoals het nu gebruikt wordt en om in het overdrachtdossier de belangrijkste items van de afgelopen vier jaar en voor de komende jaren te vermelden. Verder vraagt zij om een gebruiksvriendelijker zoekmachine voor het zoeken op intranet van Delfland. De voorzitter zegt dat er, voor zover hij weet, geen enkel plan is om het gebruik van het Gemeenlandshuis in Delft te veranderen. De vragen over het overdrachtdossier en de zoekmachine heeft hij genoteerd.

- De heer Van der Laan Bouma wil in de komende VV-bijeenkomst iets zeggen over de voortgangsrapportage AHR die op de lijst van stukken ter kennisname is geplaatst. Hoe moet hij dat in formele zin aanpakken? De voorzitter antwoordt dat de heer Van der Laan Bouma aan het begin van die bijeenkomst kan vragen om dit stuk als bespreekstuk te agenderen.

- De heer Lagas onderschrijft de vragen die mevrouw Hilders in de vorige VV-bijeenkomst heeft gesteld over de problemen rond de flats aan de Louis Couperusstraat in Voorburg. De voorzitter zegt dat er inmiddels schriftelijk op deze vragen is geantwoord. Hij neemt aan dat het antwoord vandaag in de bus bij de heer Lagas is gekomen.

- De heer Lagas stelt verder vast dat er in formele zin weer een mandaat is voor de nieuwe VV, al heeft ruim 80% van de kiesgerechtigden geen stem uitgebracht. Hij pleit er daarom voor nog meer direct te communiceren met burgers en belanghebbenden, voor een deel via de huidige media, zoals TV West, waardoor mensen ook concreet zien wat het waterschap doet. Ook kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het enkele keren per jaar uitbrengen van een speciale krant. Mevrouw Borsboom wijst op de maandelijkse advertentie van Delfland in bladen als de Posthoorn, wat volgens haar effectief is. De heer Wiegman denkt dat het vooral goed werkt als op een lokale zender, liefst een TV-zender, iets wordt gezegd over een lokale actie van Delfland. Een filmpje blijft veel beter hangen dan een advertentie.

De voorzitter voegt eraan toe dat het met de bekendheid van Delfland niet slecht gesteld is: veel mensen weten wat Delfland is en wat het doet. Mensen weten echter niet, zo is de afgelopen weken gebleken, op welke groepering of personen ze zouden moeten stemmen. De heer

Doelman denkt dat de opkomst veel hoger was geweest als er vlak voor de verkiezingen weer 100 mm water was gevallen!

De heer Lagas ziet nog een ander mogelijk euvel: Nederlanders gedragen zich vaak als kud-dedieren en willen op één dag stemmen, maar dat momentum was er niet bij de waterschaps-verkiezingen.

- De heer Lagas zegt tenslotte dat hij, toen hij lid van de VV werd, zeer hartelijk is ontvangen, waardoor hij zich snel thuisvoelde, wat belangrijk was voor zijn functioneren als VV-lid. Hij dankt alle betrokkenen daarvoor. Helaas is hij niet meer in de nieuwe VV gekozen, maar wellicht kan hij nog op een andere manier dienstbaar zijn voor Delfland.

De voorzitter sluit hierna, om 15.20 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering van 3 februari 2009.

de Voorzitter,

mr. M.A.P. van Haersma Buma, dijkgraaf

de Secretaris,

H.M.J. Hoogweg