

MOTIE

De Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Delfland,

in vergadering bijeen op 18 februari 2016,

Gehoord de discussie over de aanpassing van het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening zodat de Rijksoverheid eventuele bebouwing en andere ruimtelijke activiteiten langs de kust alleen nog zou willen beoordelen op de vraag of deze de waterveiligheid beïnvloeden en daarmee het algehele bouwverbod zou kunnen vervallen,

Gelezen de reactie van de Unie van Waterschappen (<http://www.binnenlandsbestuur.nl/ruimte-en-milieu/nieuws/waterschappen-blijven-terughoudend-met-bebouwing.9506790.lynkx>) dat deze beleidswijziging van het Rijk geen gevolgen zal hebben voor landschap en natuur op en langs de kust en het directe achterland,

Van mening:

- dat als gevolg van een dergelijke beleidswijziging op Rijksniveau, gemeenten, provincies en waterschappen gezamenlijk voor de taak staan de Nederlandse kust te beschermen, zowel wat de veiligheid betreft als inzake de kwaliteit van de leefomgeving (natuur, landschap, openheid),
- dat het waterschap in het bijzonder moet letten op de waterveiligheid, maar ook verantwoordelijkheden heeft voor de kwaliteit van de kust op andere aspecten,

Dringt er bij het college van dijkgraaf en hoogheemraden in het kader van vergunningverlening op aan:

- het veiligheidsaspect conform de huidige keur niet alleen zwaar te laten wegen en geen onnodige risico's te nemen, maar ook ieder ander juridisch houdbaar argument te hanteren **om materieel het bouwverbod voor de kustzone in stand te houden**,
- dit standpunt bij het Rijk, de gemeenten en provincies uit te dragen en samen met hen naar blijvende bescherming van de kustzone te streven,
- maatschappelijke initiatieven die er op gericht zijn de kust bebouwingsvrij te houden zoveel mogelijk te blijven steunen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Categorie Natuur

Fractie 50PLUS

Fractie PvdA

Fractie PvdD

Fractie Water Natuurlijk

Jgm z/h.

