

Aan Commissie Watersystemen - kwaliteit en kwantiteit

PROJECTPLAN BERGBOEZEM BERKEL

Voorstel Commissie Watersystemen - kwaliteit en kwantiteit 12-02-2013

- I. het besluit van 24 november 2011 tot het vaststellen projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 25 augustus 2011) in te trekken;
- II. de Nota van beantwoording zienswijzen vast te stellen;
- III. het projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 8 januari 2013) gewijzigd vast te stellen.

Advies Commissie Watersystemen - kwaliteit en kwantiteit 12-02-2013



Projectplan Bergboezem Berkel

1. Probleemstelling - context

De Bergboezem Berkel ligt in de gemeenten Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp. Het is een 100 ha grote graslandpolder die tijdens een maalstop ingezet kan worden als waterberging voor polderwater. Na de wateroverlast van 1998 is het programma ABC Delfland gestart. Onderdeel van dat programma is onder andere de vergroting van de Bergboezem Berkel voor het bergen van boezemwater.

Tegelijkertijd (begin 2000) was er sprake van een natuur- en recreatieinrichting in hetzelfde gebied (Groenzone-Bergboezem, onderdeel van Groenblauwe Slinger). Delfland heeft toen besloten samen op te trekken met dit provinciale project, omdat er diverse voordelen zaten (en zitten) aan een gelijktijdige ontwikkeling.

Vanwege de complete herinrichting van het gebied en de samenloop met nieuwe, eigen doelstellingen, heeft Delfland in de loop van tijd diverse andere maatregelen toegevoegd aan het project Bergboezem uit oogpunt van doelmatigheid en efficiëntie. Deels kwamen deze maatregelen voort vanuit de ABC studie voor de polder Berkel (2002), maar ook vanuit de KRW (2008) en vanuit het kadverbeteringsprogramma (2008). Het project kent inmiddels een lange doorlooptijd (al meer dan tien jaar). Dit is niet alleen veroorzaakt door een lange planvorming, maar vooral ook door procedures die belanghebbenden aanspannen tegen de natuur- en recreatie inrichting en de bypass.

Voor de aanleg en wijziging van de waterstaatkundige werken in de Bergboezem is een projectplan zoals bedoeld in de Waterwet vereist. Het ontwerp-projectplan Bergboezem Berkel heeft vanaf 30 november 2012 tot en met 10 januari 2012 ter inzage gelegen. Er zijn gedurende deze periode 70 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn inhoudelijk vergelijkbaar met eerdere zienswijzen, bezwaren en beroepen tegen de diverse vergunningen die in het kader van het project zijn aangevraagd.

2. Beoogd effect

Vaststellen van het projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 8 januari 2013) en de Nota van Beantwoording voor de realisatie van:

- een boezemwaterberging;
- een inlaatconstructie met vispassage;
- een bypass (watergang);
- een aanpassing van de maalkom nabij het gemaal Westpolder;
- natuurvriendelijke oevers langs de bypass en de hoofdwatergang Oude Leede.

3. Kernboodschap

Delfland stelt het projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 8 januari 2013) vast om tijdig te voldoen aan de doelstellingen van de programma's Schoon water, Voldoende water en Stevige dijken en zet de lijn van meer dan 10 jaar samenwerking met bewoners en samenwerkingspartijen voort.

4. Historie - eerdere besluitvorming

De verenigde vergadering heeft het projectplan Bergboezem Berkel op 24 november 2011 vastgesteld. Het projectplan heeft vervolgens ter inzage gelegen tot en met 12 januari 2012. Tegen dat besluit hebben de Vereniging tegen Milieubederf en de Stichting Natuur- en Milieuwacht beroep ingediend bij de rechtbank. Het beroep ging onder andere over de wijze van elektronische bekendmaking van het projectplan.

Medio 2012 heeft de Raad van State in een drietal andere zaken (geen zaken van Delfland) geoordeeld dat ontwerp-besluiten niet zonder meer uitsluitend elektronische bekend mogen worden gemaakt. Aangezien ook het (ontwerp)projectplan Bergboezem Berkel uitsluitend elektronisch is bekendgemaakt, heeft Delfland besloten het ontwerp-projectplan alsnog te publiceren in de huis-aan-huisbladen. Als gevolg hiervan zal het vaststellingsbesluit van 24 november 2011 van de verenigde vergadering moeten worden ingetrokken.

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben bij besluit van 18 september 2012 besloten het ontwerp-projectplan Bergboezem Berkel opnieuw ter inzage te leggen voor het indienen van zienswijzen. Het ontwerp-projectplan is inhoudelijk niet gewijzigd.

Het ontwerp-projectplan en de bijbehorende stukken hebben vanaf 30 november 2012 tot en met 10 januari 2013 ter inzage gelegen. Er zijn 70 zienswijzen ingediend op het ontwerp-projectplan Bergboezem Berkel. Alle zienswijzen zijn ingediend gedurende de termijn van terinzagelegging. Hiervan zijn 4 zienswijzen niet-ontvankelijk vanwege het feit dat de indiener geen ingezetenen en/of belanghebbende is. Voor de beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de Nota van beantwoording zienswijzen.

De belangrijkste besluitvorming voor dit project is hieronder weergegeven:

Kenmerk	Datum besluit	Korte inhoud besluit
nr. 00452	VV-besluit 19 april 2001	Vaststellen ABC-boezem. Hierin is onder andere de maatregel "vergroten bergingscapaciteit van de Bergboezem Berkel" opgenomen.
nr.04798	VV-besluit 4 juli 2002	Vaststellen maatregelenpakket polder Berkel. Hierin zijn onder andere de maatregelen "reguliere berging" (is later gewijzigd in "bypass"), "inlaatconstructie voor polderwater", "herinrichting maalkom" en "verwijderen duiker" opgenomen.
nr. 490729	VV-besluit 25 november 2004	Vaststellen herijking maatregelenpakket ABC-boezem. Hierin is onder andere de maatregel "vergroten bergingscapaciteit van de Bergboezem Berkel" herbevestigd.
nr. 494449	VV-besluit 3 februari 2005	Vaststellen globaal inrichtingsplan Masterplan Groenzone-Bergboezem
nr. 532249	VV-besluit 30 juni 2005	Instemmen met grondverwervingstraject Bergboezem. Dienst Landelijk Gebied bereidt de verwerving in de Bergboezem voor, provincie betaalt de marktwaarde en Delfland betaalt de extra kosten voor onteigening.
nr. 596075	VV-besluit 14 september 2006	Vaststellen Financieringsarrangement Groenzone-Bergboezem. In dit document is de kostenverdeling voor de uitvoering van de deelgebieden Groenzone en Bergboezem vastgelegd tussen de diverse overheden.
nr. 609462	VV-besluit 23 november 2006	Instemmen met aangaan Overeenkomst Calamiteitenberging Bergboezem Berkel; Bekostiging, inrichting en sanering. Deze overeenkomst heeft tot doel de financiële afspraken tussen Delfland en de gemeente Berkel en Rodenrijs vast te leggen met betrekking tot het vergroten van een calamiteitenberging en een te realiseren watergang in de Bergboezem Berkel.
nr. 672802	D&H-besluit 11 december 2007	Vaststellen gewijzigd maatregelenpakket polder Berkel. Hierin is de oorspronkelijke maatregel "reguliere berging" gewijzigd in "aanleg bypass". Tevens is ingestemd met het voorbereiden en uitvoeren van alle werken in de Bergboezem Berkel door Delfland (naast waterstaatkundige werken ook de werken voor natuur en recreatie).

Kenmerk	Datum besluit	Korte inhoud besluit
nr. 668363	VV-besluit 31 januari 2008	Vaststellen definitief ontwerp Bergboezem met bijbehorende investeringsplannen en kredieten.
nr. 671723	VV-besluit 31 januari 2008	Financiering interim KRW maatregelen 2008-2010: de mogelijkheid voor het college om geld over te hevelen van de stelpost naar individuele investeringsprojecten.
nr. 692506	D&H besluit 13 mei 2008	Investeringsplan en krediet voor vistrap en nvo langs bypass overhevelen van stelpost (interim KRW maatregelen) naar investeringsproject. En voor nvo Oude Leede, investeringsplan en krediet over te hevelen van stelpost (financiering van ecologie verbeterende maatregelen in ABC- en herstructureringsprojecten 2008-2010) naar investeringsproject.
nr. 703406	VV-besluit 4 september 2008	Vaststellen kadeverbeteringsplan voor de drie kaden rondom de Bergboezem
nr. 915943	VV-besluit 16 december 2010	Actualisatie projecten ('veegbesluit'): o.a. aanpassing van een aantal investeringsplannen/kredieten binnen het project Bergboezem
nr. 955378	D&H besluit 11 juni 2011	Vaststellen ontwerp projectplan Bergboezem Berkel
nr. 961141	VV-besluit 15 september 2011	Heroverweging maatregelen Bergboezem Berkel, aanpassing investeringsplannen en kredieten van de verschillende maatregelen
nr. 967872	VV-besluit 24 november 2011	Vaststellen projectplan Bergboezem Berkel
nr. 998709	VV-besluit 31 mei 2012	Het beschikbaar stellen van Investeringsplan en krediet van € 470.000 voor de grondverwerving van de Bergboezem Berkel.
nr. 999168	VV-besluit 31 mei 2012	Voorlopig beëindigen werkzaamheden van gemaal Bergboezem Berkel
geen nummer	D&H-besluit 18 september 2012	Opnieuw vaststellen ontwerp-projectplan Bergboezem Berkel

5. Regelgeving en Beleid

De taakstelling van Delfland en de normen voor waterberging, waterafvoer en waterkwaliteit volgen uit onder andere uit de Waterwet en de Kaderrichtlijn Water. Dit is uitgewerkt in het Waterbeheersplan, de Kadernota, de programmaplannen en de beleidsregels.

Waterwet

Voor het aanleggen en wijzigen van waterstaatswerken in de Bergboezem Berkel is een projectplan vereist als bedoeld in artikel 5.4 van de Waterwet, waarin ten minste een beschrijving van het werk staat, de wijze waarop het werk wordt uitgevoerd en een beschrijving van de treffen voorzieningen om de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk ongedaan te maken of te beperken.

Inspraakverordening Delfland 2011

Vanwege de grote impact op de waterstaatkundige situatie en de kosten is op grond van de Inspraakverordening Delfland 2011 afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de voorbereiding van het projectplan.

Programmaplannen

Het project Bergboezem Berkel draagt bij aan de doelstellingen van het Waterbeheerplan 2010-2015. De maatregelen in de Bergboezem Berkel vallen onder drie programma's: Voldoende Water, Schoon Water en Stevige Dijken.

Kadernota

In de Kadernota 2011 zijn de investeringen en ambities van de programma's uit het Waterbeheerplan bijgesteld. Dit is verder in de Kadernota 2013 geactualiseerd. Voor de beleidsmatige uitgangspunten wordt verwezen naar de programmaplannen 2012-2016 van de drie verschillende programma's.

Beleidsregels

De volgende beleidsregels van Delfland zijn van toepassing op het projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 8 januari 2013):

- Beleidsregels Dempen en graven
- Beleidsregels Kunstwerken in wateren
- Algemene Regels Natuurvriendelijke Oevers
- Nota Kaden en waterkeringvreemde elementen
- Beleidsregels Veendijken 2008

Het technisch ontwerp van de aan te leggen en de te wijzigen waterstaatswerken voldoet aan deze beleidsregels. Een uitzondering hierop is de waterdiepte van de aan te leggen doorvoerwatergang bypass. In de Beleidsregel Dempen en Graven is een minimale waterdiepte gesteld om varend onderhoud mogelijk te maken. De waterdiepte van de bypass is echter minder (80 cm in plaats van de vereiste 1,10 m), maar is nog steeds voldoende om varend onderhoud mogelijk te maken. Een diepere bypass heeft negatieve invloed op de naastgelegen kade Bovenvaart en vergroot het risico op opbarsten van de bodem. De afwijking van de beleidsregel is daarom gerechtvaardigd.

6. Financiën

Voor het aanpassen van de investeringsplannen en de kredieten is een aparte VV-nota opgesteld. Deze nota zal op hetzelfde moment aan de verenigde vergadering worden voorgelegd.

7. Duurzaamheid

De geplande waterstaatkundige maatregelen maken onderdeel uit van de aanleg van de Bergboezem Berkel als natuur- en recreatiegebied. Daarmee draagt het project bij aan het versterken van natuurwaarden en de uitwisseling van plant- en diersoorten tussen gebieden. Het verhogen van het waterpeil reduceert bodemdaling en oxidatie van veen. Het toekomstige terreinbeheer wordt afgestemd op weidevogels, waarbij geen kunstmest en bestrijdingsmiddelen worden toegepast.

Om kosten en transporten tijdens de uitvoering te beperken, wordt gewerkt met een gesloten grondbalans. Alle te ontgraven grond wordt verwerkt in het plangebied zelf. Alleen de klei voor de opbouw van de kades wordt van buiten het plangebied aangevoerd. In het bestek is voorgeschreven dat de toe te passen houtsoorten het FSC-keurmerk moeten hebben.

8. Organisatorische en personele consequenties

Niet van toepassing

9. OR/GO

Niet van toepassing

10. Risico- en beheersmaatregelen

Natuur- en milieuorganisaties en particulieren dienen beroep in tegen projectplan

Alle indieners van de zienswijzen die ontvankelijk zijn verklaard, en belanghebbenden die in redelijkheid geen zienswijze hebben kunnen indienen, kunnen tegen het projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 8 januari 2013) beroep indienen bij de rechtbank. Tevens kunnen alle belanghebbenden tegen de gewijzigde onderdelen van het projectplan beroep indienen.

Vervolgens moet de rechtbank op grond van de Crisis- en herstelwet binnen 6 maanden een uitspraak doen. Dit is een termijn van orde. Het is mogelijk dat de rechtbank deze termijn zal overschrijden. Indien beroep wordt aangetekend en als Delfland hierdoor de start van de uitvoering ver naar achteren moet schuiven, is het risico aanwezig dat tijds realisatie, d.w.z. voor eind 2015, niet meer mogelijk is. Daarmee zouden de doelstellingen van de programma's Schoon water (KRW-resultaatsverplichting) en Stevige dijken in het geding komen.

De rechtbank heeft Delfland op inhoudelijke gronden tot nu toe altijd gelijk gegeven. Het is – zonder nieuwe argumenten – aannemelijk dat de rechter uiteindelijk Delfland in dit geval ook weer in het gelijk stelt. Als beheermaatregel voor het uitlopen van de planning wordt voorgesteld om bij eventueel bezwaar en beroep de werkzaamheden toch te laten starten. De verenigde vergadering zal hiervan op de hoogte worden gehouden.

11. Communicatie (in- en extern)

Er hebben diverse informatiebijeenkomsten plaatsgevonden. In 2004 is een tweetal informatiebijeenkomsten georganiseerd over het Masterplan Groenzone en de Bergboezem. In het voorjaar van 2006 en het voorjaar van 2008 hebben twee inloopavonden plaatsgevonden over de inrichting van de Bergboezem. De laatste inloopavond vond plaats in juni 2010. In de periode 2004 t/m 2008 had de provincie een klankbordgroep ingesteld waarin Delfland enkele malen de ontwerpen heeft toegelicht. Verder hebben in 2007 tot en met 2012 verschillende overleggen plaatsgevonden met enkele belangengroepen.

Het ontwerp-projectplan heeft ter inzage gelegen. Naar aanleiding van het besluit zal, samen met de gebiedpartners, de communicatie rondom de Bergboezem Berkel worden afgestemd.

12. Bekendmaking en vervolprocedure

Nadat de verenigde vergadering het projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 8 januari 2013) heeft vastgesteld, wordt dit bekendgemaakt door kennisgeving van de zakelijke inhoud daarvan in het digitale Waterschapsblad en op de website van Delfland. In de publicatie wordt vermeld dat projectplan 6 weken ter inzage wordt gelegd en dat in die periode beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerp-projectplan, door belanghebbenden die kunnen aantonen dat hen redelijkerwijs niet verweten kan worden dat ze geen zienswijzen hebben ingediend en door belanghebbenden voor zover hun beroep betrekking heeft op wijzigingen in het projectplan.

Het projectplan is gewijzigd vastgesteld (zie ook toelichting onder 14). Tegen die wijzigingen in het projectplan kan iedere belanghebbende beroep indienen.

Op het besluit tot vaststelling van het projectplan is de Crisis- en Herstelwet van toepassing. Dit houdt een wettelijke beperking in van de beroepsmogelijkheden bij de rechtbank.

13. Bevoegd orgaan

De verenigde vergadering heeft in haar vergadering van 22 april 2010 (kenmerk 804432) de bevoegdheid tot het vaststellen van projectplannen gemandateerd aan het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden (zie ook 1.10 in de Uitvoeringsregeling juridische bevoegdheden).

Omdat het project Bergboezem Berkel grote bestuurlijke en financiële consequenties kent, kan geen gebruik worden gemaakt van het mandaat. De verenigde vergadering is op grond van artikel 77 Waterschapswet bevoegd om het projectplan vast te stellen.

Het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden is op grond van artikel 84 lid 2 Waterschapswet en de artikelen 1 en 3 Inspraakverordening Delfland 2011 bevoegd besluiten van de verenigde vergadering voor te bereiden en ontwerpbesluiten voor het indienen van zienswijzen ter inzage te leggen.

14. Toelichting

Algemeen

Op 22 december 2009 is de nieuwe Waterwet in werking getreden. De toepassing van de Waterwet is gericht op voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Artikel 5.4 van die wet schrijft voor dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder moet geschieden overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. De Waterwet laat de inhoud van een projectplan grotendeels vrij, maar stelt dat het plan bevat ten minste moet bevatten:

- een beschrijving van het betrokken werk,
- de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd en
- een beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.

Vaststellen projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 8 januari 2013)

Het projectplan Bergboezem Berkel bevat slechts enkele onderdelen van het totale inrichtingsplan van de Bergboezem Berkel. In de Waterwet is namelijk vastgelegd dat een projectplan alleen bedoeld is voor de waterstaatswerken die worden gewijzigd of aangelegd door of vanwege de waterbeheerder. De volgende waterstaatswerken worden op initiatief van Delfland aangelegd of gewijzigd en maken dus deel uit van het projectplan:

- a. vergroten van de bergingscapaciteit van 600.000 m³ naar 1.200.000 m³ (gehele Bergboezem);
- b. aanleg inlaatconstructie voor polderwater (noordoostzijde Bergboezem);
- c. aanleggen doorvoerwatergang "bypass" (oostzijde Bergboezem);
- d. verwijderen en dichtzetten bestaande inlaatconstructie voor polderwater (zuidoostzijde Bergboezem);
- e. verwijderen, dichtzetten en vervangen bestaande duikers en stuwen rondom maalkom (noordoostzijde Bergboezem);
- f. aanleg vistrap naast inlaatconstructie voor polderwater (noordoostzijde Bergboezem)
- g. aanleggen natuurvriendelijke oever langs bypass en aanleggen gronddammen (oostzijde Bergboezem);
- h. aanleggen natuurvriendelijke oever langs hoofdwatergang Oude Leede (westzijde Bergboezem);
- i. aanleggen natuurvriendelijke oever langs Bovenvaart (oostzijde Bergboezem).

De vistrap (f) is wel opgenomen in het projectplan, maar niet in de separate VV-nota voor de kredietaanvraag. De reden is dat op 15 september 2011 aan de verenigde vergadering is toegezegd eerst de effectiviteit van de vispassages bij de Woudsepolder en de Holierhoekse- en Zouteveensepolder te monitoren.

Het gemaal in de Bergboezem heeft zijn eigen ontwerpproces gekend. Voor dit gemaal zijn aparte vergunningprocedures gevoerd en is een apart projectplan vastgesteld. Ook de kadeverbeteringen van de kaden Bovenvaart en Oude Leede zijn projectplan-plichtig. Echter, voor deze kaden heeft Delfland op 4 september 2008 al een kadeverbeteringsplan vastgesteld en ter inzage gelegd (deze is inmiddels onherroepelijk). In de Invoeringswet Waterwet is bepaald dat er geen projectplan nodig is als vóór inwerkingtreding van de Waterwet al een besluit tot aanleg of verbetering van waterstaatswerken is genomen, waartegen bezwaar en beroep mogelijk was. Dat laatste is het geval geweest voor de kaden.

Hoewel voor alle werkzaamheden in de Bergboezem Berkel in 2009 een keurvergunning is verleend, moet toch een projectplan worden vastgesteld. In de Invoeringswet Waterwet is namelijk geen uitzondering gemaakt voor maatregelen waarvoor al een keurvergunning is verleend.

Ingekomen zienswijzen

Eén zienswijze richtte zich op de wijze van bekendmaking. Het bleek dat de kennisgeving niet gebiedsdekkend in de huis-aan-huisbladen is verschenen. Daarom is de kennisgeving hernieuwd gepubliceerd en heeft het ontwerp-projectplan vanaf 30 november 2012 tot en met 10 januari 2012 opnieuw ter inzage gelegen.

De zienswijzen richtten zich verder voornamelijk op de aspecten weidevogels, landschap en cultuurhistorie en de bypass. De indieners van de zienswijzen vinden dat het aanleggen van natte natuur en de bypass het landschap aantasten en het leefgebied van weidevogels negatief beïnvloeden. Daarbij wordt verwezen naar het alternatieve inrichtingsplan "Zuinig met cultuurhistorie, zuinig met gemeenschapsgeld".

De inrichting van nieuwe natte natuur is geen onderdeel van het projectplan. Het is immers geen waterstaatswerk dat wordt aangelegd in opdracht van Delfland. De bypass maakt wel deel uit van het projectplan. Op 15 september 2011 heeft de verenigde vergadering een besluit genomen over de waterstaatkundige maatregelen in de Bergboezem Berkel en de financiën. Daarbij is het plan "Zuinig met cultuurhistorie, zuinig met gemeenschapsgeld" afgewogen aan de hand van de doelen uit de Programma's Schoon Water, Voldoende Water en Stevige Dijken. Besloten is toen alle waterstaatkundige werken ongewijzigd te laten.

De zienswijzen komen inhoudelijk overeen met de gronden in eerdere vergunningprocedures al aan de orde zijn geweest bij de rechtbank en de Raad van State. De rechtbank en de Raad van State hebben Delfland op inhoudelijke gronden tot nu toe altijd gelijk gegeven. De zienswijzen bevatten geen nieuwe gezichtspunten.

Aan de hand van de zienswijzen is een aantal kleine wijzigingen doorgevoerd in het projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 8 januari 2013). Het betreft een duidelijkere weergave van de overzichtskaart, een aanvulling van overzichtstabel "monitoring tijdens de uitvoering" voor de aspecten milieukundige, ecologische en archeologische begeleiding en een nadere toelichting over beheer- en onderhoud. Voor de overige aspecten is het projectplan onveranderd gebleven ten opzichte van 2011.

Intrekken besluit projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 25 augustus 2011)

De verenigde vergadering heeft het projectplan Bergboezem Berkel op 24 november 2011 vastgesteld. Omdat dit besluit op onjuiste wijze is gepubliceerd (uitsluitend elektronisch), moet het besluit van 24 november 2011 worden ingetrokken. Het nu voorliggende besluit ter vaststelling van het projectplan komt hiervoor in de plaats.

15. Bijlagen

Nota van Beantwoording
Projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 8 januari 2013)

Projectplan Bergboezem Berkel

Kenmerk VV : 980176

Vergaderdatum : 28 februari 2013

Beleidsveld : Schoon Water, Voldoende Water
Stevige Dijken

Agendapunt : 04.B.10

De Verenigde Vergadering van Delfland,

gelezen het voorstel van dijkgraaf en hoogheemraden van 22 januari 2013, kenmerk 980176;

gelezen het positieve/negatieve advies van de commissie Waersystemen – kwaliteit en kwantiteit;

overwegende dat:

- het ontwerp-projectplan Bergboezem Berkel ter inzage is gelegd van 30 november 2012 tot en met 10 januari 2013
- er 70 schriftelijke zienswijzen zijn ingediend waarvan er 4 niet-ontvankelijk zijn

Gelet op:

artikel 5.4 van de Waterwet, de Inspraakverordening Delfland 2011 en artikel 77 van de Waterschapswet

Besluit:

1. het besluit van 24 november 2011 tot het vaststellen projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 25 augustus 2011) in te trekken;
2. de Nota van beantwoording zienswijzen vast te stellen;
3. het projectplan Bergboezem Berkel (d.d. 8 januari 2013) gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 28 februari 2013

De Verenigde Vergadering voornoemd,

de Secretaris,

de Voorzitter,

mr. drs. P.I.M. van den Wijngaart

mr. M.A.P. van Haersma Buma